

## Gavimo pranešimas ir informacija apie pasirengimą baigti kolektyvinio skundo CHAP(2017) 1197 nagrinėjimą

2017 m. Europos Komisija gavo didelį skaičių skundų dėl galimai netinkamo Direktyvos 2003/35/EB<sup>1</sup> 2 straipsnio 2 dalies b punkto, Direktyvos 2001/42/EB<sup>2</sup> 3 ir 4 straipsnių ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos<sup>3</sup> 47 straipsnio taikymo. Įtariamas netinkamas Europos Sąjungos teisės taikymas yra susijęs su rugsėjo 27 d. Regioniniu įstatymu 2/2016, kuriuo iš dalies keičiami La Gomeros, La Palmos ir El Hierro salų turizmo planavimo teisės aktai<sup>4</sup>.

Šiuos skundus Europos Komisija užregistravo numeriu CHAP(2017) 1197.

Kadangi šiuo klausimu gauta itin daug skundų, Komisija, siekdama informuoti visus suinteresuotuosius subjektus ir kuo ekonomiškiau naudoti savo administracinius išteklius, svetainėje *Europa* skelbia šį pranešimą, kuriuo patvirtina gavusi tuos skundus ir informuoja jų siuntėjus apie išvadas, padarytas juos išnagrinėjus Komisijos tarnyboms. Išnagrinėjusi skundų pateikėjų išdėstytus paaiškinimus, Komisija ES teisės aktų pažeidimo nenustatė.

Remiantis turima informacija, pačiu Įstatymu 2/2016 nenustatyta reikalavimo priimti kokį nors planą ar programą. Atvirkščiai, juo bendrai reglamentuojamas planavimo priemonės<sup>5</sup> pobūdis, objektas, kompetencija ir tvirtinimo procedūra, bet ne tvirtinami *ad hoc* planai ar projektai. Todėl Įstatymu 2/2016 nėra pritariama ar tvirtinama, kad koks nors projektas būtų įgyvendinimas nedelsiant.

Todėl Direktyvoje 2003/35/EB nurodytos teisės į informaciją ir dalyvavimą Įstatymui 2/2016 nebūtų taikomas. Įstatymo 2/2016 turinys ir priimti jo pakeitimai – tai parlamentinių debatų rezultatas. Vis dėlto, kiek tai susiję su būsimomis diskusijomis dėl konkrečių turizmo planavimo priemonių ir jų patvirtinimo, teisių į informaciją ir dalyvavimą apsauga būtų užtikrinta.

Turizmo planavimo priemonėms taikytiną aplinkosaugos režimą nustato Įstatymas 21/2013 (kuriuo į Ispanijos teisės sistemą perkeliamos direktyvos 2011/92/ES<sup>6</sup> ir 2001/42/EB).

---

<sup>1</sup> 2003 m. gegužės 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/35/EB, nustatanti visuomenės dalyvavimą rengiant tam tikrus su aplinka susijusius planus ir programas ir iš dalies keičianti Tarybos direktyvas 85/337/EEB ir 96/61/EB dėl visuomenės dalyvavimo ir teisės kreiptis į teismus (OL L 156, 2003 6 25, p. 17–25).

<sup>2</sup> 2001 m. birželio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/42/EB dėl tam tikrų planų ir programų pasekmių aplinkai vertinimo (OL L 197, 2001 7 21, p. 30–37).

<sup>3</sup> Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija (OL C 326, 2012 10 26, p. 391–407).

<sup>4</sup> *Ley 2/2016, de 27 de septiembre, para la modificación de la Ley 6/2002, de 12 de junio, sobre medidas de ordenación territorial de la actividad turística en las islas de El Hierro, La Gomera y La Palma.*  
BOE núm. 272, de 10 de noviembre de 2016.

<sup>5</sup> Akronimas ispanų kalba – IPST (*instrumentos de planificación singular turística* – turizmo planavimo priemonės).

<sup>6</sup> 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/92/ES dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo (OL L 26, 2012 1 28, p. 1–21).

Kadangi turizmo planavimo priemonių teisinis pobūdis gali būti dvejopas, tais atvejais, kai jomis siekiama sudaryti sąlygas įgyvendinti salos turizmo infrastruktūros iniciatyvas, jos būtų laikomos planais pagal Direktyvą 2001/42/EB; tačiau tais atvejais, kai jos yra konkretūs turizmo projektai, joms būtų taikoma Direktyva 2011/92/ES.

Dėl pirmiau nurodytų priežasčių Komisijos tarnybos mano, kad direktyvų 2003/35/EB ir 2001/42/EB pažeidimas neįrodytas. Atitinkamai laikytina, kad Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos pažeidimas taip pat neįrodytas.

Atsižvelgdamos į tai, kas išdėstyta pirmiau, Komisijos tarnybos padarė išvadą, kad šios bylos nagrinėjimas galėtų būti baigtas.

Tačiau jei kuris nors iš skundo pateikėjų šioje byloje turi bet kokios naujos informacijos, kuri galėtų pagrįsti, kad buvo pažeista Europos Sąjungos teisė, jų prašoma per keturias savaites nuo šio pranešimo paskelbimo dienos šią naują informaciją pateikti Europos Komisijai. Pasibaigus šiam terminui Komisija gali nuspręsti baigti bylos nagrinėjimą.