

## Potrdilo o prejemu in informacije o načrtovanem zaključku postopka skupinske pritožbe CHAP (2017) 1197

Evropska komisija je leta 2017 prejela veliko pritožb glede morebitne nepravilne uporabe člena 2.2.b) Direktive 2003/35/ES<sup>1</sup>, členov 3 in 4 Direktive 2001/42/ES<sup>2</sup> ter člena 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah<sup>3</sup>. Domnevna napačna uporaba prava Evropske unije je povezana s sprejetjem regionalnega zakona št. 2/2016 z dne 27. septembra o spremembi zakonodaje s področja načrtovanja turizma na otokih La Gomera, La Palma in El Hierro<sup>4</sup>.

Evropska komisija je pritožbe evidentirala pod referenčno številko CHAP (2017) 1197.

Glede na veliko število prejetih pritožb o tej zadevi Komisija obvešča vse zadevne strani na najbolj gospodaren način, tj. z objavo tega obvestila na spletišču *Europa*. V njem potrjuje prejem dopisov in obvešča pošiljatelje o rezultatih pregleda dopisov, ki so ga opravile službe Komisije.

Po preučitvi trditev pritožnikov Komisija ni ugotovila nobene kršitve zakonodaje EU.

V skladu z razpoložljivimi informacijami zaradi potrditve zakona 2/2016 kot takšne ni treba sprejeti nobenega načrta ali programa. Zakon na splošno ureja naravo, predmet, pristojnost in postopek za odobritev orodja za načrtovanje<sup>5</sup> in ne podpira *ad hoc* načrtov ali projektov. Zato zakon 2/2016 niti ne odobrava takojšnje izvedbe kakršnega koli projekta niti z njo ne soglaša.

Zato se pravice do obveščanja in sodelovanja iz Direktive 2003/35 ne bi uporabljale za zakon 2/2016. Vsebina in spremembe, sprejete z zakonom 2/2016, bi sledile iz parlamentarne razprave. Pravice do obveščanja in sodelovanja v zvezi s prihodnjo razpravo in odobritvijo konkretnih IPST pa bi bile zaščitene.

Za IPST bi veljala okoljska ureditev iz zakona 21/2013 (s katerim sta direktivi 2011/92/EU<sup>6</sup> in 2001/42/ES preneseni v španski pravni red). Ker je pravna narava IPST lahko dvojna, bi ti IPST, kadar imajo vlogo instrumentov za načrtovanje, s katerimi se omogoča izgradnja otoške turistične infrastrukture, veljali za načrte, za katere se uporablja Direktiva 2001/42/ES, kadar pa gre za posebne turistične projekte, bi se zanje uporabljala Direktiva 2011/92/EU.

---

<sup>1</sup> Direktiva 2003/35/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. maja 2003 o sodelovanju javnosti pri sestavi nekaterih načrtov in programov v zvezi z okoljem in o spremembi direktiv Sveta 85/337/EGS in 96/61/ES glede sodelovanja javnosti in dostopa do sodišč. UL L 156, 25.6.2003, str. 17–25.

<sup>2</sup> Direktiva 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje. UL L 197, 21.7.2001, str. 30–37.

<sup>3</sup> Listina Evropske unije o temeljnih pravicah. UL C 326, 26.10.2012, str. 391–407.

<sup>4</sup> *Ley 2/2016, de 27 de septiembre, para la modificación de la Ley 6/2002, de 12 de junio, sobre medidas de ordenación territorial de la actividad turística en las islas de El Hierro, La Gomera y La Palma.* 272, de 10 de noviembre de 2016.

<sup>5</sup> IPST (kratica za „*instrumentos de planificación singular turística*“ - instrumenti za načrtovanje turizma).

<sup>6</sup> Direktiva 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje. UL L 26, 28.1.2012, str. 1–21.

Iz navedenih razlogov službe Komisije menijo, da kršitev direktiv 2003/35/ES in 2001/42/ES ni dokazana. V skladu s tem se tudi ne priznava kršitev Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.

Glede na navedeno so službe Komisije sklenile, da se ta zadeva lahko zaključi.

Če pa ima kateri od pritožnikov v tej zadevi nove informacije, ki bi lahko dokazale kršitev prava Evropske unije, naj te nove informacije pošljejo Evropski komisiji v štirih tednih od objave tega obvestila. Po tem obdobju lahko Komisija zadevo zaključi.