



Besluit inzake de accreditatie van het toezichthoudend orgaan voor de gedragscode Slim Netbeheer van Netbeheer Nederland; z2023-00927.

1 Inleiding: aanleiding en aanvraag accreditatie

- 1 Op 22 januari 2021 heeft Vereniging Netbeheer Nederland (hierna: Netbeheer Nederland) de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) verzocht om de gedragscode slim Netbeheer (hierna: de Gedragscode) goed te keuren op grond van artikel 40, vijfde lid, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Deze aanvraag is bij de AP bekend onder z2021-00382.
- 2 Ingevolge artikel 41, eerste lid, AVG kan het op grond van artikel 40 uitgevoerde toezicht op de naleving van een gedragscode worden uitgeoefend door een orgaan dat over de passende deskundigheid met betrekking tot het onderwerp van de gedragscode beschikt. De AP kan dit toezichthoudende orgaan accrediteren.
- 3 Op 19 april 2022 heeft de AP een besluit genomen inzake de verklaring inzake de Gedragscode Slim Netbeheer van Netbeheer Nederland. Dit besluit is op 3 mei 2022 in de Staatscourant gepubliceerd. In het besluit is een opschortende voorwaarde opgenomen dat er orgaan is dat het toezicht uitoefent op de naleving van de Gedragscode zoals bedoeld in artikel 40, lid 4, AVG, en dat dit orgaan door de AP is geaccrediteerd zoals bedoeld in artikel 41, lid 1, AVG.¹
- 4 Netbeheer Nederland heeft het toezicht op de naleving van de Gedragscode opgedragen aan een commissie van de Vereniging Netbeheer Nederland. Hiervoor heeft Netbeheer Nederland op 17 februari 2023 een aanvraag tot accreditatie ingediend. De aanvraag is bij de AP bekend onder z2023-00927. De aanvraag is door de AP beoordeeld aan de hand van artikel 41 AVG en de accreditatie-vereisten voor organen die toezicht houden op de gedragscode, zoals gepubliceerd in de Staatscourant op 10 maart 2021 (Stc. 11661).²
- 5 In het navolgende concludeert de AP dat het toezichthoudende orgaan:
 - Passende deskundigheid heeft met betrekking tot het onderwerp van de Gedragscode;
 - Ten genoegen van de AP zijn onafhankelijkheid binnen Netbeheer Nederland en ten opzichte van leden van Netbeheer Nederland en deskundigheid met betrekking tot het onderwerp van de Gedragscode heeft aangetoond;
 - Procedures heeft vastgesteld op grond waarvan het toezicht kan houden en de werking van de Gedragscode kan toetsen;

¹ Besluit inzake de verklaring omtrent Gedragscode slim Netbeheer van Netbeheer Nederland (*Stcrt.* 2022, 11739).

² NL accreditatie-vereisten voor organen die toezicht houden op de AVG-gedragscode (*Stcrt.* 2021, 11661).



- Procedures en structuren heeft vastgesteld om klachten te behandelen en deze procedures transparant en toegankelijk heeft gemaakt;
- Ten genoegen van de AP heeft aangetoond dat taken en bevoegdheden niet tot belangenconflicten leiden.

2 Procedureverloop

- 6 In de periode van 24 juli 2022 tot en met 30 januari 2023 heeft enkele malen informeel overleg plaatsgevonden tussen Netbeheer Nederland en de AP.
- 7 Op 14 februari 2023 ontving de AP van Netbeheer Nederland een aanvraag, aangevuld met ondersteunende documentatie, tot accreditatie als toezichthoudend orgaan voor de Gedragscode. Op 20 februari 2023 heeft de AP de ontvangst per mail bevestigd. De aanvraag is bij de AP bekend onder z2023-00927.
- 8 Op 31 maart heeft de AP gereageerd op de aanvraag. Aan Netbeheer Nederland is gevraagd de aanvraag op meerdere punten aan te passen, zoals het verduidelijken van verwijzingen, toelichten van bepalingen en verbeteren van de samenhang tussen documenten.
- 9 Op 12 april heeft de AP een vraag ontvangen om te verduidelijken hoe de accreditatievereisten uitgelegd moeten worden. Hierop heeft de AP op 14 april een reactie gegeven.
- 10 Op 21 april 2023 heeft informeel overleg plaatsgevonden tussen Netbeheer Nederland en de AP over de denkriching van wijzigingen in de aanvraag. De AP heeft in dit overleg enkele openstaande vragen met Netbeheer Nederland besproken.
- 11 Op 23 juni heeft Netbeheer Nederland een aangepaste aanvraag ingediend, vergezeld door een toelichting, Reglement Governance en Toezicht Slim Netbeheer en bijlagen, waaronder een toezichtsplan en klachtenprocedure. Op 26 juni heeft de AP een ontvangstbevestiging per mail verzonden.
- 12 Op 4 juli 2023 heeft de AP aan Netbeheer Nederland laten weten dat alle openstaande punten naar genoegen van de AP zijn beantwoord en dat geen aanvullende vragen of openstaande punten meer aanwezig zijn.

3 Toepassing van het toezichthoudend orgaan

- 13 Netbeheer Nederland geeft aan dat de toezichthoudende activiteiten betrekking hebben op alle leden van de Vereniging Netbeheer Nederland. Alle energienetbeheerders zijn lid van Netbeheer Nederland: twee landelijke netbeheerders en zes regionale netbeheerders. Het hoogste orgaan van de vereniging is de Ledenraad. Het toezichthoudend orgaan, de Monitoring Body, is een commissie die is ingesteld door de Ledenraad en is opgenomen in de statuten van Netbeheer Nederland.³

³ Zie ook paragraaf 5.2.1.1 Juridische en besluitvormingsprocedures



4 Wettelijk kader

4.1 Toezicht op naleving van gedragscodes door een toezichthoudend orgaan

Artikel 41, eerste lid, AVG bepaalt: “Onverminderd de taken en bevoegdheden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit uit hoofde van de artikelen 57 en 58, kan het op grond van artikel 40 uitgevoerde toezicht op de naleving van een gedragscode worden uitgeoefend door een orgaan dat over de passende deskundigheid met betrekking tot het onderwerp van de gedragscode beschikt en daartoe door de bevoegde toezichthoudende autoriteit is geaccrediteerd.”

Artikel 41, tweede lid, AVG bepaalt: “Een orgaan als bedoeld in lid 1 kan daartoe worden geaccrediteerd om toezicht te houden op de naleving van een gedragscode indien het:

- a) ten genoegen van de bevoegde toezichthoudende autoriteit zijn onafhankelijkheid en deskundigheid met betrekking tot het onderwerp van de gedragscode heeft aangetoond;
- b) procedures heeft vastgesteld op grond waarvan het kan beoordelen of de betrokken verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers in aanmerking komen om de gedragscode toe te passen, toezicht kan houden op de naleving van de bepalingen van de gedragscode door deze laatsten en het de werking van de gedragscode op gezette tijden kan toetsen;
- c) procedures en structuren heeft vastgesteld om klachten te behandelen over inbreuken op de gedragscode of over de wijze waarop daaraan uitvoering is of wordt gegeven door een verwerkingsverantwoordelijke of verwerker, en om die procedures en structuren voor betrokkenen en het publiek transparant te maken; en
- d) ten genoegen van de bevoegde toezichthoudende autoriteit aantoont dat zijn taken en bevoegdheden niet tot een belangenconflict leiden.”

Artikel 41, derde lid, AVG bepaalt: “De bevoegde toezichthoudende autoriteit legt de ontwerpeisen voor accreditatie van een in lid 1 van dit artikel bedoeld orgaan overeenkomstig het in artikel 63 bedoelde coherentiemechanisme voor aan het Comité.”

Artikel 41, vierde lid, AVG bepaalt: “Onverminderd de taken en bevoegdheden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit en de bepalingen van hoofdstuk VIII neemt een in lid 1 van dit artikel bedoeld orgaan, mits er passende waarborgen zijn, de nodige maatregelen ingeval een verwerkingsverantwoordelijke of verwerker een inbreuk pleegt op de gedragscode, waaronder schorsing of uitsluiting van de betrokken verwerkingsverantwoordelijke of verwerker van de gedragscode. Het orgaan stelt de bevoegde toezichthoudende autoriteit in kennis van die maatregelen en van de redenen daarvoor.”

Artikel 41, vijfde lid, AVG bepaalt: “De bevoegde toezichthoudende autoriteit trekt de accreditatie van een in lid 1 bedoeld orgaan in indien de voorwaarden voor accreditatie niet of niet meer worden vervuld of indien de door het orgaan genomen maatregelen inbreuk maken op deze verordening.”

Artikel 41, zesde lid, AVG bepaalt: “Dit artikel geldt niet voor de verwerking door overheidsinstanties en -organen.”

Artikel 57, eerste lid, onder q AVG bepaalt: “Onverminderd andere uit hoofde van deze verordening vastgestelde taken, verricht elke toezichthoudende autoriteit op haar grondgebied de volgende taken:...



... zij zorgt voor de accreditatie van een orgaan voor het toezicht op gedragscodes op grond van artikel 41...”.

5 Beoordeling van de aanvraag tot Accreditatie

- 14 Op grond van artikel 57, eerste lid onder q, AVG wordt de aanvraag tot accreditatie beoordeeld. De beoordeling is gebaseerd op de aanvraag tot accreditatie inclusief bijlagen en de gevoerde correspondentie.⁴
- 15 Het Comité heeft richtsnoeren uitgebracht voor gedragscodes en toezichthoudende organen onder de AVG (de richtsnoeren).⁵
- 16 De AP heeft op grond van artikel 41, derde lid, AVG ontwerpeisen voor accreditatie aan het Comité voorgelegd conform het in artikel 63 en artikel 64, eerste lid, onderdeel c, bedoelde coherentiemechanisme. Hierna heeft de AP op 23 februari 2021 een besluit genomen betreffende de accreditatie-vereisten voor organen die toezicht houden op de gedragscode. Deze accreditatie-vereisten zijn op 10 maart 2021 in de Staatscourant gepubliceerd.⁶ De beoordeling vindt mede plaats aan de hand van deze accreditatie-vereisten.
- 17 De beoordeling wordt als volgt vorm gegeven: allereerst wordt ingegaan op de ontvankelijkheid van de aanvraag tot Accreditatie (paragraaf 5.1). Vervolgens wordt de aanvraag tot Accreditatie inhoudelijk beoordeeld (paragraaf 5.2). Tot slot wordt de conclusie op grond van de inhoudelijke beoordeling weergegeven (paragraaf 5.3).

5.1 Ontvankelijkheid van het verzoek

5.1.1 De aanvraag

- 18 Op 17 februari 2023 heeft Netbeheer Nederland een aanvraag tot het afgeven van een besluit omtrent accreditatie, als bedoeld in artikel 41, tweede lid van de AVG, met betrekking tot de Gedragscode aan de AP toegezonden. De aanvraag was voorzien van dagtekening en handtekening. Voorts bevatte de aanvraag ondersteunende documentatie bij de aanvraag.

5.1.2 Gedragscode waarop toezicht zal worden gehouden

- 19 Op 19 april 2022 heeft de AP een besluit genomen inzake de verklaring inzake de Gedragscode Slim Netbeheer van Netbeheer Nederland. Dit besluit is op 3 mei 2022 in de Staatscourant gepubliceerd.⁷

In dit besluit heeft de AP onder andere het volgende opgenomen:

⁴ Zie voor contactmomenten paragraaf 2 'Procedureverloop'.

⁵ European Data Protection Board, Guidelines 1/2019 on Codes of Conduct and Monitoring Bodies under Regulation 2016/679, Version 2.0, 4 June 2019.

⁶ NL accreditatie-vereisten voor organen die toezicht houden op de AVG-gedragscode (*Stcrt.* 2021, 11661).

⁷ Besluit inzake de verklaring omtrent Gedragscode Slim Netbeheer van Netbeheer Nederland (*Stcrt.* 2022, 11739).



“In de Gedragscode is opgenomen dat een onafhankelijke toezichthouder zorg draagt voor het toezicht inzake de Gedragscode. Netbeheer Nederland licht toe dat de inrichting van deze onafhankelijke toezichthouder nog dient te worden vormgegeven.”

En:

“De Autoriteit Persoonsgegevens, gelet op artikel 40 en 41 van de AVG, gezien het schriftelijk verzoek van 22 januari 2021 van Netbeheer Nederland tot het goedkeuren van de gedragscode Slim Netbeheer (de Gedragscode), verklaart, op grond van de inhoud van de Gedragscode en de toelichting die Netbeheer Nederland daarbij heeft verstrekt: dat de Gedragscode strookt met de AVG en voldoende passende waarborgen biedt zoals bedoeld in artikel 40, vijfde lid, AVG, onder de opschortende voorwaarde dat binnen twee jaar na de datum van bekendmaking van het definitieve besluit inzake de verklaring omtrent de gedragscode Slim Netbeheer van Netbeheer Nederland in de Staatscourant: er een orgaan is dat het toezicht uitoefent op de naleving van de Gedragscode zoals bedoeld in artikel 40, vierde lid, AVG, en dat dit orgaan door de Autoriteit Persoonsgegevens is geaccrediteerd zoals bedoeld in artikel 41, eerste lid, AVG.”

- 20 Op 17 februari 2023 heeft Netbeheer Nederland een verzoek tot het afgeven van een besluit omtrent accreditatie, als bedoeld in artikel 41, tweede lid van de AVG, met betrekking tot de Gedragscode aan de AP toegezonden.
- 21 De AP is van oordeel dat Netbeheer Nederland gezien moet worden als de organisatie die een verzoek tot accreditatie als toezichthoudend orgaan op de Gedragscode van Netbeheer Nederland indient, waar zij hiervoor een commissie instelt die deze rol zal vervullen. Deze commissie, de Monitoring Body, is belast met de toezichthoudende activiteiten in het kader van de Gedragscode zoals opgenomen in artikel 10, ‘toezicht gedragscode’, van de Gedragscode.

5.2 Inhoudelijke beoordeling van aanvraag tot Accreditatie

5.2.1 Onafhankelijkheid⁸

5.2.1.1 Juridische en besluitvormingsprocedures⁹

- 22 Netbeheer Nederland is een vereniging waarbij alle landelijke en regionale netbeheerders zijn aangesloten. Binnen deze verenigingsstructuur heeft Netbeheer Nederland een commissie ingesteld op grond van art. 5 jo art. 13 statuten Netbeheer Nederland van 23 september 2021. Deze commissie is belast met de toezichthoudende activiteiten in het kader van de Gedragscode zoals opgenomen in artikel 10, ‘toezicht gedragscode’, van de Gedragscode. De Monitoring Body is daarmee een intern toezichtsorgaan.
- 23 De bezetting van de Monitoring Body bestaat uit personen die werkzaam zijn voor de leden van Netbeheer Nederland en ten minste twee expert leden die niet werkzaam zijn voor netbeheerder. De Monitoring Body draagt haar eigen leden voor. Leden van de Monitoring Body voeren hun werk

⁸ Paragraaf 1 van de accreditatie-vereisten.

⁹ Paragraaf 1.1 van de accreditatie-vereisten.



onafhankelijk uit en ontvangen geen instructies. Leden nemen geen deel aan besluitvorming waarbij tegenstrijdige belangen spelen. Het bepaalde in boek 2 BW, art. 44 lid 6 over het vermijden van belangenconflicten is expliciet opgenomen in het Reglement Governance en Toezicht onder artikel 4, governance en toezicht. De Ledenraad van Netbeheer Nederland ziet toe dat de Monitoring Body haar taken onafhankelijk kan uitvoeren en geen instructies ontvangt hoe de Monitoring Body haar taken uitvoert.

- 24 In de Gedragscode zijn bevoegdheden voor van het nemen van correctieve maatregelen opgenomen. De Monitoring Body heeft het uitdrukkelijke mandaat om deze correctieve maatregelen uit te oefenen, variërend van het voeren van een norm overdragend gesprek tot het, bij herhaaldelijk niet-naleven van de Gedragscode, over te gaan tot schorsing en opzegging of ontzetting van lidmaatschap conform het bepaalde in de statuten van Netbeheer Nederland. Vastgelegd is dat de directie van Netbeheer Nederland het besluit van de Monitoring Body zal uitvoeren en hiervan kennis zal geven aan de Ledenraad.
- 25 De Monitoring Body wordt ondersteund door het secretariaat van Netbeheer Nederland en stuurt deze zelf aan voor haar taken. De Monitoring Body is bevoegd te besluiten om het secretariaat extern te beleggen. Het secretariaat voert geen onderzoekstaken uit zoals het voorbereiden of uitvoeren van beoordelingen van voorkomende zaken.
- 26 De AP is van oordeel dat de Monitoring Body binnen Netbeheer Nederland binnen de gegeven kaders en het mandaat van de Ledenraad kan opereren, en onafhankelijk haar toezichthoudende taken kan uitvoeren.

5.2.1.2 *Financiën*¹⁰

27 De Monitoring Body is onderdeel van Netbeheer Nederland en is ingesteld op grond van artikel 5 jo artikel 13 statuten Netbeheer Nederland van 21 september 2021. De werkzaamheden zijn in de begroting opgenomen bij het budget dat is toegekend aan het bureau van Netbeheer Nederland dat het secretariaat voert. Specifiek is in de begroting van 2023 een deelpost 'compliance' opgenomen "met name ten behoeve van de instelling en inrichting van de eerder in de Statuten vastgelegde Monitoring Body, het toezichthoudend orgaan in het kader van de Privacy Gedragscode Slim Netbeheer." Gezien de bij wet geregelde instelling van netbeheerders¹¹ en hun wettelijke taken¹² mag de aanwezigheid van financiële middelen van Netbeheer Nederland en daarmee de uitvoer van de toezichthoudende activiteiten op deelnemers aan de Gedragscode geborgd verondersteld worden.

28 De AP is van oordeel dat de Monitoring Body voldoende mate onafhankelijk financieel stabiel zal zijn.

5.2.1.3 *Organisatie*¹³

29 In het Reglement en het Toezichtsplan is uitgewerkt hoe de Monitoring Body toezicht houdt. De Monitoring Body maakt gebruik van het secretariaat van Netbeheer Nederland voor ondersteuning van

¹⁰ Paragraaf 1.2 van de accreditatie-vereisten.

¹¹ Deze is aangewezen op grond van art. 10, 13, 14 of 15a Elektriciteitswet 1998 of art. 2 Gaswet

¹² Specifiek artikel 16 Elektriciteitswet 1998 en artikel 10 Gaswet

¹³ Paragraaf 1.3 van de accreditatie-vereisten.



taken. De Monitoring Body maakt geen gebruik van onderaannemers voor haar toezichhoudende taken. Wel heeft ze de bevoegdheid het secretariaat buiten Netbeheer Nederland te beleggen. Daarnaast heeft ze de bevoegdheid om derden te betrekken voor de uitvoer van evaluaties en controles. De Ledenraad kan de Monitoring Body vragen aanvullende taken uit te voeren, die allen binnen de Gedragscode zullen vallen.

- 30 De AP is van oordeel dat Netbeheer Nederland in voldoende mate invulling heeft gegeven aan de eisen die gelden voor de organisatie van een toezichthoudend orgaan.

5.2.1.4 Verantwoordingsplicht¹⁴

- 31 Netbeheer Nederland heeft procedures opgesteld voor de uitvoer van de Gedragscode in het Reglement Governance en Toezicht Slim Netbeheer ("het Reglement"). Hierin zijn vastleggings- en rapportage eisen opgenomen. Daarnaast is een Toezichtsplan opgesteld waarin het beleid en werkwijze van de Monitoring Body is uitgewerkt. Tot slot is in het Reglement vastgelegd dat binnen zes maanden na het einde van ieder tweede kalenderjaar een verslag wordt opgesteld aan ter informatie aan de AP wordt toegezonden.
- 32 Binnen Netbeheer Nederland worden op basis van de Gedragscode data protection impact assessments (DPIA's) uitgevoerd. Hierover wordt geadviseerd door de samenwerkende functionarissen voor gegevensbescherming (FG's), verzameld in het FG collectief. Omdat een DPIA in verenigingsverband wordt uitgevoerd adviseert een FG vanuit het FG-collectief aan de betrokken verwerkingsverantwoordelijke of werkgroep, en uiteindelijk de Monitoring Body. Om te voorkomen dat dit op gespannen voet komt te staan met het bepaalde in artikel 38 lid 3 AVG waarbij de FG aan diens hoogst leidinggevende niveau verslag uitbrengt heeft Netbeheer Nederland beschreven hoe de onafhankelijke positie van de FG wordt geborgd, waarbij de FG aan zowel de Monitoring Body verslag uitbrengt alsook aan de eigen organisatie.
- 33 De AP is van oordeel dat Netbeheer Nederland in voldoende mate voldoet aan haar verantwoordingsplicht.
- 34 De AP is van mening dat de onafhankelijke positie van de functionaris voor gegevensbescherming voldoende geborgd is.
- 35 De AP is gezien bovenstaande van oordeel dat de Monitoring Body van Netbeheer Nederland voldoende onafhankelijk is.

5.2.2 Deskundigheid¹⁵

- 36 De Gedragscode Slim Netbeheer is ontworpen voor netbeheerders en is een nadere uitwerking van de AVG, meer specifiek artikel 35 AVG (Data Protection Impact Assessment) en artikel 36 AVG (voorafgaande raadpleging) en geldt voor netbeheerders die in Nederland persoonsgegevens verwerken voor netbeheerdoeleinden. De leden van de Monitoring Body worden de eerste maal op

¹⁴ Paragraaf 1.4 van de accreditatie-vereisten.

¹⁵ Art. 41 lid 2 sub a AVG en paragraaf 2 van de accreditatie-vereisten.



voordracht van de directie door de Ledenraad benoemd, en vervolgens op voordracht van de leden van de Monitoring Body. Zij worden benoemd op basis van hun expertise van voor de Gedragscode relevante onderwerpen. Deze expertise moet aantoonbaar zijn en kan blijken uit relevante kennis, ervaring en/of opleiding. Ieder lid van de Monitoring Body dient aantoonbaar over de expertise te beschikken voor het expertise gebied waarvoor hij of zij is benoemd. De Monitoring Body kan besluiten tot het oprichten van een Raad van Advies.

- 37 De AP is van oordeel dat de Monitoring Body in voldoende mate deskundigheid bezit en de aanwezigheid van deskundigheid kan organiseren wanneer leden opgevolgd moeten worden of als aanvullende expertise op bepaalde elementen gewenst is.

5.2.3 Vastgestelde procedures en structuren¹⁶

38 De Monitoring Body vult het toezicht op de Gedragscode in middels toezichtsinstrumenten zoals deze zijn opgenomen in de Gedragscode.¹⁷ Deze instrumenten zijn door de AP beoordeeld bij de aanvraag voor goedkeuring van de Gedragscode.¹⁸ Het toezicht is nader uitgewerkt in het Reglement en het Toezichtsplan. Het toezicht bestaat uit het jaarlijks controleren van het proces van toetsing van use cases en herbeoordelingen, verstrekte (publieke) informatievoorziening, controle en evaluatie van de uitvoering en afwikkeling van (mogelijke) klachten en controle en evaluatie van de uitvoering van termijnen en registers. Wanneer bij de controles en evaluaties tekortkomingen worden geconstateerd heeft de Monitoring Body de bevoegdheid corrigerende maatregelen te treffen. De Monitoring Body komt tenminste driemaal per jaar bijeen. Jaarlijks evalueert de Monitoring Body, naast de evaluatie van het toezicht ook het eigen onafhankelijke functioneren. De Monitoring Body rapporteert jaarlijks rechtstreeks over aan de Ledenraad. Eens per twee jaar wordt een verslag aan de AP toegezonden. Eens per jaar wordt overleg gevoerd met de AP.

39 Voor de uitvoer van werkzaamheden zijn afspraken vastgelegd en systemen ingericht om informatie vertrouwelijk te houden. De interne processen rondom vertrouwelijkheid zijn van toepassing. De Monitoring Body heeft toegang tot een eigen digitale omgeving met relevante documenten en informatie. Daarnaast is de autorisatie van systemen zo ingericht dat alleen bevoegde personen toegang hebben tot informatie van de Monitoring Body.

40 De AP is van oordeel dat Netbeheer Nederland in voldoende mate vastgestelde procedures en structuren bezit.

5.2.4 Transparante klachtafhandeling¹⁹

41 Netbeheer Nederland bezit een procedure voor klachten over Slim Netbeheer. Deze sluit aan bij het staande klachtenproces dat is ingericht op grond van de Elektriciteitswet 1998 artikel 19d en Gaswet artikel 35d. Consumenten kunnen op meerdere manieren klachten indienen. Klachten kunnen direct aan Netbeheer Nederland worden gemeld via een webformulier op de website van Netbeheer

¹⁶ Art. 41 lid 2 sub b AVG en paragraaf 3 van de accreditatie-vereisten.

¹⁷ Gedragscode Slim Netbeheer, hoofdstuk VI toezicht

¹⁸ Paragraaf 5.2.5 Mechanismen voor het uitoefenen van toezicht op de naleving Paragraaf 6.5 van de richtsnoeren, Besluit inzake de verklaring omtrent Gedragscode Slim Netbeheer van Netbeheer Nederland (*Stcrt.* 2022, 11739).

¹⁹ Art. 41 lid 2 sub c AVG en paragraaf 4 van de accreditatie-vereisten.



Nederland over de Gedragscode.²⁰ Daarnaast kunnen klachten worden ingediend bij eigen netbeheerders. Websites van netbeheerders verwijzen naar de pagina van Netbeheer Nederland. De afhandeling verloopt als volgt: na het indienen van de klacht wordt een klacht eerst behandeld door de betreffende netbeheerder. Wanneer de klacht persoonsgegevens betreft, wordt de vraag behandeld door een privacy officer van de betreffende netbeheerder. Wanneer een klacht specifiek een overtreding van de Gedragscode betreft zal deze aan de expert groep privacy van Netbeheer Nederland worden voorgelegd. Wanneer een klacht naar mening van een klager onvoldoende is behandeld, dan zal deze ook door de gezamenlijke netbeheerders in de expert groep privacy worden behandeld. De expert groep privacy is onderdeel van het GEMS, een intern expertise orgaan dat bevoegd is verbetermaatregelen te treffen. Wanneer de expert groep privacy van mening is dat sprake is van herhaalde en/of ernstige schendingen van de Gedragscode zoals schendingen die kunnen leiden tot schorsing of uitsluiting van een netbeheerder, zal de expert groep privacy de klacht voorleggen aan de Monitoring Body voor verdere afdoening. Netbeheer Nederland heeft een register aangaande alle afgehandelde klachten waar de Monitoring Body toegang tot heeft. De AP heeft op eerste verzoek inzage in het register.

42 De AP is van oordeel dat Netbeheer Nederland in voldoende mate invulling geeft aan een transparante klachtafhandeling.

5.2.5 Belangenconflict²¹

43 Netbeheer Nederland heeft door haar structuur en wijze van inrichting de onafhankelijke besluitvorming geborgd. Dit doet ze door de samenstelling en benoeming van leden in de Monitoring Body waarbij een spreiding van leden uit alle leden wordt nagestreefd, het expliciet benoemen dat leden van de Monitoring Body die werkzaam zijn bij een van de netbeheerders zowel onbezoldigd zijn als dat zij geen instructies ontvangen, dat leden zich onthouden van besluitvorming waarbij belangenconflicten kunnen optreden, het aanstellen van een onafhankelijke voorzitter en het jaarlijks evalueren van de onafhankelijkheid van de Monitoring Body.

44 De AP is van oordeel dat Netbeheer Nederland voldoende maatregelen heeft om een belangenconflict te voorkomen.

5.2.6 Communicatie met de AP²²

45 Netbeheer Nederland heeft haar aanvraag in de Nederlandse taal bij de AP ingediend en voldoet daarmee aan gestelde taaleis. De AP wordt door Netbeheer Nederland geïnformeerd over deelnemers, uitkomsten van controles en evaluaties, een samenvatting van voorgestelde verbetermaatregelen, een samenvatting van getroffen correctieve maatregelen, een overzicht van navolging van de voorgestelde maatregelen en getroffen correctieve maatregelen en of aan de Ledenraad is geadviseerd om de gedragscode aan te passen danwel te wijzigen en of de samenstelling van de Monitoring Body is gewijzigd. De AP wordt onverwijld geïnformeerd wanneer sprake is van getroffen correctieve maatregelen die schorsing of uitsluiting van één of meer leden van Netbeheer Nederland inhouden.

²⁰ Website <https://www.netbeheernederland.nl/gedragscode>, geraadpleegd 27 juni 2023

²¹ Art. 41 lid 2 sub d AVG en paragraaf 5 van de accreditatie-vereisten.

²² Paragraaf 6 van de accreditatie-vereisten.



- 46 Netbeheer Nederland onderhoudt een register van klachten. De Monitoring Body wordt periodiek geïnformeerd over klachten. De AP heeft op eerste verzoek toegang tot het register.
- 47 De Monitoring Body zal tenminste eenmaal per jaar overleg voeren met de AP.
- 48 De AP merkt op dat in de Gedragscode evaluatiebepalingen zijn opgenomen waarbij wijzigingen aan de AP ter goedkeuring worden voorgelegd, en dat in het Reglement evaluatiebepalingen zijn opgenomen ten aanzien van het functioneren en de toezichthoudende rol van de Monitoring Body, waarbij wezenlijke wijzigingen die invloed kunnen hebben op de accreditatie aan de AP worden voorgelegd.
- 49 De AP is van oordeel dat Netbeheer Nederland in voldoende mate invulling geeft aan de communicatie met de AP.

5.2.7 Mechanismen voor toetsing van de gedragscode²³

- 50 Netbeheer Nederland houdt, in de vorm van de Monitoring Body, toezicht op het gebruik van de Gedragscode. Bij die toezichthoudende activiteiten kan zij stuiten op wijzigingen in bijvoorbeeld wetgeving. Netbeheer Nederland kan ook op andere wijzen, zoals door artikelen of rechterlijke uitspraken, te weten komen dat bijvoorbeeld de interpretatie van wetgeving is gewijzigd. Jaarlijks evalueert de Monitoring Body haar onafhankelijke functioneren. Daarbij evalueren de MB leden of zij mogelijke belangenconflicten hebben ondervonden of situaties hebben onderkend die tot eventuele belangenconflicten hadden kunnen leiden. Eens per twee jaar wordt de Gedragscode en de inrichting van het toezicht geëvalueerd. Hierover wordt aan de Ledenraad gerapporteerd. De AP ontvangt een afschrift van het verslag.
- 51 De AP is van oordeel dat Netbeheer Nederland in voldoende heeft aangetoond mechanismen te hebben om de toetsing van de gedragscode uit te voeren.

5.2.8 Rechtsvorm²⁴

- 52 De Monitoring Body treedt op als intern toezichthoudend orgaan, binnen de verenigingsstructuur van Netbeheer Nederland. Netbeheer Nederland bezit rechtspersoonlijkheid naar Nederlands recht. Het is een vereniging, zetelend aan het Anna van Buerenplein 43, 2595 DA Den Haag. Netbeheer Nederland is vanuit haar rechtspersoonlijkheid aansprakelijk ingeval van boetes. Netbeheer Nederland heeft aangegeven welke personen er verantwoordelijk zijn voor het functioneren van Netbeheer Nederland.
- 53 De AP is van oordeel dat Netbeheer Nederland voldoende heeft aangetoond rechtspersoonlijkheid te bezitten en dat de Monitoring Body als commissie binnen de verenigingsstructuur en onder haar verantwoordelijkheid valt, en dat de juridische aansprakelijkheid voor haar functioneren in voldoende mate duidelijk is.

5.2.9 Onderaannemers²⁵

²³ Art. 41 lid 2 sub b AVG en paragraaf 7 van de accreditatie-vereisten.

²⁴ Paragraaf 8 van de accreditatie-vereisten.

²⁵ Paragraaf 9 van de accreditatie-vereisten.



54 Netbeheer Nederland maakt geen gebruik van onderaannemers. Daarmee is paragraaf 9 van de accreditatievereisten op dit moment niet van toepassing. Een mogelijkheid wordt opgehouden om het ondersteunende secretariaat buiten Netbeheer Nederland onder te brengen. De taken van het secretariaat omvatten geen toezichthoudende taken. Daarnaast kan de Monitoring Body voor de uitvoer van de controle en evaluatie nadere deskundige derden inschakelen. Mocht de Monitoring Body besluiten werkzaamheden wel uit te besteden aan een onderaannemer, zal ze in dat geval alsnog moeten voldoen aan het in paragraaf 9 gestelde en de AP hierover te informeren zodat bepaald kan worden wat de wijziging betekent voor de accreditatie.

55 De AP is van oordeel dat Netbeheer Nederland voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat bij een toekomstige inzet van onderaannemers deze inzet conform de eisen zal plaatsvinden.

5.3 Conclusie op grond van de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag tot Accreditatie

56 Op grond van de inhoudelijke beoordeling van de Gedragscode concludeert de AP als volgt:

De AP concludeert, op grond van aanvraag tot accreditatie als toezichthoudend orgaan voor de Gedragscode, aangevuld met ondersteunende documentatie en de toelichting die Netbeheer Nederland daarbij heeft verstrekt: dat Netbeheer Nederland voldoet aan de eisen zoals opgenomen in artikel 41, tweede lid AVG en de accreditatie-vereisten.

6 Conclusie

57 Gezien het vorenstaande besluit de AP als volgt:

De Autoriteit Persoonsgegevens,

gelet op artikel 41 van de AVG,

gezien het schriftelijk verzoek van 17 februari 2023 tot aanvraag tot accreditatie als toezichthoudend orgaan voor de Gedragscode,

verklaart, op grond van de inhoud van de aanvraag tot accreditatie als toezichthoudend orgaan voor de Gedragscode, aangevuld met ondersteunende documentatie: dat Netbeheer Nederland is geaccrediteerd als toezichthoudend orgaan voor de Gedragscode en daarmee de rol vervult van Monitoring Body.

7 Afsluiting en rechtsmiddel

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit digitaal of op papier een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. Voor het indienen van digitaal bezwaar, zie www.autoriteitpersoonsgegevens.nl, onder het kopje Bezwaar maken tegen een besluit, onderaan de pagina onder de kop Contact met de Autoriteit Persoonsgegevens. Het adres voor het indienen op papier



is: Autoriteit Persoonsgegevens, Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag. Vermeld op de envelop 'Awb-bezwaar' en zet in de titel van uw brief 'bezwaarschrift'. Schrijf in uw bezwaarschrift ten minste:

- uw naam en adres;
- de datum van uw bezwaarschrift;
- het in dit besluit genoemde kenmerk (zaaknummer); of een kopie van dit besluit bijvoegen;
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met dit besluit;
- uw handtekening.

Den Haag, 13 juli 2023,

Autoriteit Persoonsgegevens,
Overeenkomstig het door de Autoriteit Persoonsgegevens genomen besluit,

ir. C.M. Schut
Directeur Systemtoezicht, Beveiliging en Technologie