

# Faglig Utvalg for Ressursforskning(FUR)

---

## Referat fra møte i Trondheim 12. november 2015

*Tilstede:* Kjell Ingebrigtsen (leder), Solveig Strand, Jan Ivar Maråk, Øystein Sulebak Ormbostad, Rose-Mari Berge, Bjarte Bogstad, Katja Enberg og Geir Huse (sekretær)

*Observatører:* Anne Kjos Veim, Elisabeth Norgård Gabrielsen

*Fraværende:* Randi Ingvaldsen og Ole Thomas Albert

### Agenda:

1. Godkjenning av agenda og referat fra forrige møte
2. Havforskningsinstituttets innsats på prioriterte bestander (Vedlegg 1) og på kommersielt mindre viktige bestander (*Geir, Katja*)
3. Hvor bør Havforskningsinstituttet satse (nye prosjekter)? (*Geir*)
4. Tokt- og fangstdata, for de viktigste nøkkelbestandene (*Jan Ivar*)
5. Referat fra møtene – hvor detaljerte skal de være (*Geir, Kjell*)
6. Eventuelt

### Oppsummering

#### 1. *Velkommen*

Kjell Ingebrigtsen ønsket velkommen til det andre møtet i utvalget. Det ble foreslått å endre rekkefølge på saksbehandlingen slik at sak 4 ble behandlet før sak 3 og dette ble tatt til følge.

#### 2. *Havforskningsinstituttets innsats på prioriterte bestander (Vedlegg 1) og på kommersielt mindre viktige bestander (Geir, Katja)*

Geir Huse og Katja Enberg orienterte om Havforskningsinstituttets bruk av ressurser på de kommersielt viktigste bestandene. Fordelingen av budsjettet ble i henhold til referat fra forrige møte sendt ut på forhånd. Totalt bruker Havforskningsinstituttet ca. 170 millioner kroner i overvåkning og rådgivning fordelt på de kommersielt sett viktigste bestandene. I tillegg kommer en god del midler brukt på felles innsatser som det er vanskelig å fordele på bestander, som referanseflåteprosjektet og fangstsampling som beløper seg til rundt 33 millioner kr. Totalt er innsatsen på bestandsovervåking altså like over 200 mill.

Det ble også gitt en presentasjon av hvordan Havforskningsinstituttet behandler kommersielt sett mindre viktige bestander som berøres av forvaltningsprinsippet i Havressursloven. Disse bestandene overvåkes ikke med dedikerte tokt, men der brukes innsamling fra toktprøver og fangst per enhet innsats til å vurdere bestandsstatus. Her er elektronisk fangstdagbok et nyttig verktøy. Dette gjelder bestander som lange, brosme og breiflabb.

3. *Hvor bør Havforskningsinstituttet satse (nye prosjekter)?*

Forslag til bruk av fiskeriforskningsavgiften ble presentert. Det kom frem et generelt ønske om at midlene burde prioriteres brukt til bestandsovervåking. Fra nærings side ble det fremmet et forslag om å styrke sei og hyse overvåkingen og heller nedprioritere andre tokt. Det er særlig overvåking av stor, gammel hyse og sei som har behov for bedre overvåking. De bestandsansvarlige for disse bestandene ved Havforskningsinstituttet vil bli bedt om å komme med forslag til utvidede analyser.

Det ble fremmet behov for å se nærmere på gytedefeltene slik de er definert i Fiskeridirektoratets kart. Flere viktige gyteplasser mangler og noen er feilplasserte.

Det ble gitt støtte til at man utvider områdedekning for juli-august toktet i Norskehavet slik at man kan bruke dette omfattende toktet som en indeks for kolmulebestanden i tillegg til gytetoktet.

Det kom forslag om at deler av fiskeriforskningsavgiften ikke fordeles umiddelbart, men holdes tilbake for å kunne brukes til behov som oppstår i løpet av året. En slik ordning vil kunne gi økt fleksibilitet gjennom året. Foreløpig er ikke hele budsjetrammen disponert, men for Havforskningsinstituttet er det viktig å planlegge aktivitetene et stykke på forhånd sånn at det ikke vil være gunstig å holde tilbake for mye av midlene for å sikre bruk av midlene i løpet av året.

4. *Tokt- og fangstdata, for de viktigste nøkkelbestandene (Jan Ivar)*

Utvalget mener det er nødvendig å utarbeide en overordnet plan for overvåking for å sikre kontinuitet i viktige tidsserier for nøkkelbestandene. Det er også nødvendig å utarbeide en plan som sikrer gode og representative fangstdata for disse bestandene. I tilknytning til dette arbeidet ønsker utvalget en detaljert oversikt over hvordan Havforskningsinstituttet bruker ressursene i dag, og hvordan ressursbruken har utviklet seg de siste årene. Dette gjelder både i forhold til de ulike forvaltningsområdene (økosystemene) og i forhold til de enkelte bestandene, og i forhold til andre oppgaver som Havforskningsinstituttet utfører. Utvalget ønsker også en oversikt over ressursbruken til innsamling av fangstdata. Utvalget mener at dette er nødvendige opplysninger dersom utvalget skal ivareta sin funksjon som rådgivende organ for prioriteringen og ressursbruken i Havforskningsinstituttet.

5. *Referat fra møtene – hvor detaljerte skal de være (Geir, Kjell)*

Saken ble kort diskutert og det ble bestemt å videreføre referatene på omtrent samme detaljeringsnivå som for forrige møte og uten å vise til hvem som fremmet de forskjellige forslagene. Men det er viktig at eventuelle råd fra FUR tydeliggjøres.

6. *Eventuelt*

Avslutningsvis ble benchmarkprosessen på NVG sild diskutert særlig i relasjon til hypotesen om at der har vært en sultdrevet økt dødelighet i perioden med sterk bestandsnedgang fra 2007-2010. FUR konstaterer at der er ulike syn blant forskerne på hvor viktig naturlig dødelighet er for den benchmarkprosessen som nå pågår for norsk vårgytende sild. FUR er derfor positiv til at Dankert Skagen har fått i oppdrag å se på følsomheten for forskjellige antagelser om naturlig dødelighet og fangbarhet (catchability) i bestandsberegningene. Dette arbeidet skal være klart til møtet i benchmark-gruppen i slutten av november. Analysene så langt tyder ikke på at endringer i naturlig dødelighet

har avgjørende betydning for bestandsestimater eller rådgiving for norsk vårgytende sild, men det er ennå for tidlig å konkludere.

FUR viser samtidig til at Jens Christian Holst har utarbeidet et notat der han argumenterer for at der har vært en kraftig sultdrevet økning i naturlig dødelighet for norsk vårgytende sild rundt 2009/2010 knyttet til økt andel av fisk med lav kondisjon. FUR mener at dette er et arbeid som bør oppmuntres videre, og vil oppfordre Havforskningsinstituttet til å se nærmere på dette, og vurdere om dette arbeidet bør inkluderes i benchmarkprosessen for norsk vårgytende sild. Havforskningsinstituttet vil stille relevante data til rådighet.

Neste møte blir hos Havforskningsinstituttet i Bergen 3. mars 1030-1500. Forslag til saker for neste møte:

- Benchmarkprosessen på NVG sild. Orientering om prosessen og diskusjon (Katja)
- Resultater fra vintertoktet i Barentshavet. Orientering om resultater og diskusjon (Bjarte)
- Orientering om prosessen knyttet til utvikling av langsiktig overvåkningsplan (Geir)

Agenda blir sendt rundt når møtet nærmer seg.

Bergen 27 november 2015

Geir Huse