

# Referat fra det 15. FUR møte 27. august, kl 9-12. Møtet ble gjennomført på Teams

**Til stede:** Kjell Ingebrigtsen, Jan Ivar Maråk, Solveig Strand, Øystein Ormbostad, Rose Marie Berge, Ole Thomas Albert, Cecilie Kvamme, Guldborg Søvik, Bjarte Bogstad, Anne Kjos Veim, Elisabeth Norgård Gabrielsen, Geir Huse

## 1. Velkommen, godkjenning av dagsorden og referat, valg av referent

- Kjell ønsket velkommen og gikk gjennom dagsorden og referat fra sist møte. Geir ble valgt som referent.
- Vedtak: Referatet ble gjennomgått. Det var en oppfølgings sak, og Geir orienterte om at det blir satt av tid til å dekke vassild på kysttoktet i henhold til bestilling fra FUR.

## 2. Disponering av FFA-midler i 2020 og 2021

- Geir orienterte om fordeling av FFA midler de siste fire årene per prosjekt.
- Vedtak: FUR tok orienteringen til etterretning. FUR vil komme tilbake til prioriteringene for 2021 på neste møte i oktober, basert på et forslag fra Havforskningsinstituttet.

## 3. Årsaken til den overraskende sterke økningen i kvoteråd for nordøstarktisk torsk fra 2020 til 2021

- Bjarte orienterte om bestandsvurderingen av NØA torsk og grunnlaget for økningen i kvoteråd.
- Vedtak: FUR tok orienteringen til etterretning. FUR er opptatt av at det sikres tilstrekkelig gode fangstprøver fra fisket etter torsk, og at toktdekningen i Smutthullet og russisk sone forbedres. FUR poengterte viktigheten av å sette av tilstrekkelig med ressurser i den forestående metoderevisjonen som starter til høsten.

## 4. Nordøstarktisk hyse – gode bestandsprognoser, men dårlig tilgjengelighet. Er det noe som ikke stemmer?

- Bjarte orienterte om bestandsvurderingen av NØA hyse og metoderevisjonene i vår.

- Vedtak: FUR kommenterte at man burde se nærmere på hysedata fra det utvidede kysttoktet med tanke på å styrke bestandsvurderingene av hyse. En foreløpig analyse av hysedataene legges frem på neste FUR-møte. FUR vil etter dette vurdere om det er ønskelig å etablere en ny tidsserie for hyse, eventuelt basert på kartlegging av gytefisk langs norskekysten. FUR poengterte at det er viktig å unngå at økt forskning på gytende hyse går på bekostning av dagens innsats på gytetorsk.

#### **5. Sei i Nordsjøen – hva er årsaken til den dårlige utviklingen, og har vi tilstrekkelig kunnskap om bestanden?**

- Bjarte orienterte om nedgangen i seibestanden i Nordsjøen.
- Vedtak: FUR kommenterte at det er viktig å utrede mulighetene for å styrke datagrunnlaget for sei frem mot den planlagte metoderevisjonen i 2022. Her er det nye gytetoktet og sommertoktet sentralt. FUR er også opptatt av å få gjennomført tilstrekkelige merkeforsøk på sei i Nordsjøen.

#### **6. Torsk i Nordsjøen – behov for økt forskning?**

- Bjarte orienterte om status for torsken i Nordsjøen. Det siste rådet er rekordlavt. Det er forsket mye på bestanden, særlig av EU-landene, og der er ikke åpenbare forskningshull som bør dekkes. Klimaendringene bidrar sannsynligvis til nedgangen i bestanden.
- Vedtak: FUR tok orienteringen til etterretning.

#### **7. Orientering om arbeidet status for kongekrabbebestanden**

- Guldborg orienterte om status for kongekrabbe- og snøkrabbebestandene, de siste kvoterådene og Havforskningsinstituttets tokt på bestandene. For begge bestandene prøver man ut videorigg for bestandsestimater (telling av krabber på bunn).
- Vedtak: FUR tok orienteringen til etterretning. FUR har merket seg at myndighetene opererer med ulike forvaltningsmål for de to krabbebestandene, basert på at kongekrabbe er en introdusert art, mens snøkrabbe har kommet på egen hånd. FUR anmoder Havforskningsinstituttet om å orientere nærmere om bakgrunnen for dette, og hvilke konsekvenser dette har, på neste FUR-møte.

#### **8. Orientering om status for blåkveiteprosjektet og bestandsanalyse for kveite**

- Ole Thomas orienterte om status om blåkveiteprosjektet, som nå er utvidet med to nordiske prosjekter, samt om foreløpige resultater fra arbeidet med utvikling av en datafattig bestandsanalyse for kveite i Sør-, Midt- og Nord-Norge.
- Vedtak: FUR tok orienteringen til etterretning. FUR er svært positive til at forskningsinnsatsen på blåkveite er styrket, og at det er igangsatt et internasjonalt samarbeid for å få mer kunnskap om blåkveitebestandene i Nordøst-Atlanteren.

## **9. Orientering fra vår- og sommertoktene etter pelagiske bestander**

- Cecilie orienterte om status om vår- og sommertoktene etter NVG sild, makrell og kolmule i Norskehavet, sild i Nordsjøen og brislingtokt i Hardanger- og Sognefjorden.
- Vedtak: FUR tok orienteringen til etterretning. FUR er tilfreds med at forskningsinnsatsen på de pelagiske bestandene er økt, både nasjonalt og internasjonalt. Dette har vært en viktig sak for FUR, og det er også positivt at næringens tillit til forskningsresultatene er vesentlig styrket.

## **10. Tid og sted for neste møte**

- Vedtak: Neste møte blir 27. oktober fra 12-16 i Oslo eller på Teams avhengig av status for koronapandemien. Dersom det blir møte i Oslo legger vi opp til middag etter møtet.

## **11. Eventuelt**

- Reker i Barentshavet
  - Jan Ivar etterspurte status for dokument om sonetilhørighet hos reker. NFD behandler notat fra HI og er ikke klar til å uttale seg om saken enda.
  - Vedtak: FUR tok informasjonen til etterretning.
- Prøvefiske ved Jan Mayen
  - Jan Ivar viste til lave fangstrater i prøvefisket etter torsk ved Jan Mayen og at det er sannsynlig at den avsatte kvoten ikke vil bli oppfisket på de planlagte turene.
  - Vedtak: FUR mener det er uheldig å ikke bruke opp den avsatte forskningskvoten på torsk ved Jan Mayen, og foreslår å omfordele eventuell restkvote til andre interesserte fartøy for å

skaffe mest mulig kunnskap om forekomstene av torsk ved Jan Mayen.