



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 21 JANUARI 2022
(Namiddag)**

ZITTING 2021-2022

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 21 JANVIER 2022
(Après-midi)**

SESSION 2021-2022

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	1
ACTUALITEITSVRAGEN	1
Actualiteitsvraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	1
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
betreffende "de recente aankondigingen over het stedenbouwkundige beleid van de regering".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Céline Fremault	3
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
betreffende "de opvang van de slachtoffers van huiselijk geweld door de politiediensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt	5
aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,	
betreffende "de eventuele maatregelen ten gunste van de sociale huurders in de Hoogstraat te Brussel".	
Actualiteitsvraag van de heer Martin Casier	7
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast	

SOMMAIRE

EXCUSÉS	1
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	1
Question d'actualité de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	1
à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,	
concernant "les récentes annonces relatives à la politique urbanistique du gouvernement".	
Question d'actualité de Mme Céline Fremault	3
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
concernant "l'accueil des victimes de violences intrafamiliales par les services de police en Région de Bruxelles-Capitale".	
Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt	5
à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,	
concernant "les mesures éventuelles en faveur des locataires sociaux de la rue Haute à Bruxelles".	
Question d'actualité de M. Martin Casier	7
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de	

met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de toekomst van de site van de Kwartelzang in Watermaal- Bosvoorde".		concernant "l'avenir du lieu-dit 'Chant des cailles' à Watermael-Boitsfort".	
Actualiteitsvraag van de heer Hicham Talhi	8	Question d'actualité de M. Hicham Talhi	8
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
betreffende "de spanningen tussen Uber-chauffeurs en de politie".		concernant "les tensions entre les chauffeurs Uber et la police".	
Actualiteitsvraag van de heer Youssef Handichi	10	Question d'actualité de M. Youssef Handichi	10
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de invoering van de Brussel'Air-premie".		concernant "la mise en œuvre de la prime Bruxell'air".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Victoria Austraet	12	Question d'actualité de Mme Victoria Austraet	12
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,		à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,	
betreffende "de cijfers inzake dieren-mishandeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".		concernant "les chiffres de la maltraitance animale en Région de Bruxelles-Capitale".	
Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre	13	Question d'actualité de M. Mathias Vanden Borre	13
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	

betreffende "de maatregelen ter bestrijding van mensensmokkel en -handel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".		concernant "les mesures de lutte contre le trafic et la traite d'êtres humains en Région de Bruxelles-Capitale".	
Actualiteitsvraag van de heer David Weytsman	15	Question d'actualité de M. David Weytsman	15
aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,		à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,	
betreffende "de beveiliging van de perrons en stations van de Brusselse metro naar aanleiding van een recent incident".		concernant "les projets de sécurisation des quais et des stations du métro bruxellois à la lumière d'un incident récent".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen,	15	Question d'actualité jointe de M. Jan Busselen,	15
betreffende "de steunmaatregelen voor de metrobestuurder die betrokken was bij het incident in het station Rogier op 14 januari 2022".		concernant "les mesures de soutien au conducteur de métro impliqué dans l'incident survenu le 14 janvier 2022 à la station Rogier".	
Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten	18	Question d'actualité de M. Gilles Verstraeten	18
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,		à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,	
betreffende "de verlenging van de premie phoenix.brussels en de maatregelen om de Brusselse werkzoekenden te helpen knelpuntberoepen in het Vlaams Gewest in te vullen".		concernant "la prolongation de la prime phoenix.brussels et les mesures pour aider les demandeurs d'emploi bruxellois à occuper les métiers en pénurie en Région flamande".	
Actualiteitsvraag van de heer Christophe De Beukelaer	19	Question d'actualité de M. Christophe De Beukelaer	19
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,		et à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,	

betreffende "de procedure voor de benoeming van de directeur Human Resources en Financiën van Leefmilieu Brussel".

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS, DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE, MEVROUW CÉLINE FREMAULT EN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE ERTOE STREKKENDE DE BRUSSELSE REGERING ZICH TE VERBINDEN TOT DE ONTWIKKELING EN UITROL VAN HERBESTEMMINGS-PLANNEN VAN HET BRUSSELS KERKELIJK ERFGOED

(NRS. A-391/1 EN 2 – 2020-2021)

Algemene bespreking – Sprekers:

Mevrouw Isabelle Pauthier, rapporteur

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mevrouw Céline Fremault (cdH)

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)

Mevrouw Marie Nagy (DéFI)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER JULIEN UYTTENDAELE, MEVROUW INGRID PARMENTIER, DE HEREN MARC LOEWENSTEIN, ARNAUD VERSTRAETE, MEVROUW CARLA DEJONGHE EN HILDE SABBE BETREFFENDE DE OPRICHTING VAN EEN NETWERK VAN VOETGANGERS-PANELEN

(NRS. A-223/1 EN 2 – 2019/2020)

Algemene bespreking – Sprekers:

De heer Julien Uyttendaele (PS)

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)

De heer Arnaud Verstraete (Groen)

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)

concernant "la procédure de désignation du directeur des ressources humaines et des finances de Bruxelles Environnement".

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME BIANCA DEBAETS, M. MATHIAS VANDEN BORRE, MME CÉLINE FREMAULT ET M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE VISANT L'ENGAGEMENT DU GOUVERNEMENT BRUXELLOIS EN FAVEUR DU DÉVELOPPEMENT ET DE LA MISE EN ŒUVRE DE PLANS DE RÉAFFECTATION DU PATRIMOINE ECCLÉSIASTIQUE BRUXELLOIS

(N^{OS} A-391/1 EN 2 – 2020/2021)

Discussion générale – Orateurs :

Mme Isabelle Pauthier, rapporteuse

Mme Bianca Debaets (CD&V)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mme Céline Fremault (cdH)

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)

Mme Marie Nagy (DéFI)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE M. JULIEN UYTTENDAELE, MME INGRID PARMENTIER, MM. MARC LOEWENSTEIN, ARNAUD VERSTRAETE, MMES CARLA DEJONGHE ET HILDE SABBE RELATIVE À LA MISE EN PLACE D'UN RÉSEAU DE PANNEAUX PODOMÉTRIQUES

(N^{OS} A-223/1 ET 2 – 2019/2020)

Discussion générale – Orateurs :

M. Julien Uyttendaele (PS)

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)

M. Arnaud Verstraete (Groen)

Mme Carla Dejonghe (Open Vld)

Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit)		Mme Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit)	
Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)		Mme Joëlle Maison (DéFI)	
Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)		Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)		Mme Bianca Debaets (CD&V)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	34	Discussion des considérants et des tirets du dispositif	34
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL EN DE HEER DAVID WEYTSMAN BETREFFENDE DE INVOERING VAN EEN SYSTEEM VAN VARIABELE SNELHEIDSBEPERKINGEN EN EEN ASLS-NETWERK OP DE RING VAN BRUSSEL	35	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL ET M. DAVID WEYTSMAN RELATIVE À L'ÉTABLISSEMENT D'UN RÉGIME DE LIMITATION DE VITESSE VARIABLE ET D'UN RÉSEAU D'ASLS SUR LE RING DE BRUXELLES	35
(NRS. A-236/1 EN 2 – 2020/2021)		(N ^{OS} A-236/1 ET 2 – 2020/2021)	
Algemene bespreking – Sprekers:	35	Discussion générale – Orateurs :	35
Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)		Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)	
Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)		Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)	
De heer Marc Loewenstein (DéFI)		M. Marc Loewenstein (DéFI)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)		Mme Bianca Debaets (CD&V)	
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT, MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW GLADYS KAZADI, MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER EN MEVROUW DOMINIQUE DUFOURNY TOT UITBREIDING VAN HET GEBRUIK VAN BUSSTROKEN EN BIJZONDERE OVERRIJDABARE BEDDINGEN TEN BEHOEVE VAN DIERENAMBULANCES DIE ALS PRIORITAIR VOERTUIG RIJDEN	42	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, MMES VICTORIA AUSTRÆT, BIANCA DEBAETS, GLADYS KAZADI, CIELTJE VAN ACHTER ET DOMINIQUE DUFOURNY VISANT À ÉLARGIR L'UTILISATION DES BANDES BUS ET SITES SPÉCIAUX FRANCHISSABLES AU PROFIT DES AMBULANCES VÉTÉRINAIRES QUI CIRCULENT EN TANT QUE VÉHICULE PRIORITAIRE	42
(NRS. A-402/1 EN 2 – 2020/2021)		(N ^{OS} A-402/1 ET 2 – 2020/2021)	

Algemene bespreking – Sprekers:	42	Discussion générale – Orateurs :	42
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)		Mme Victoria Austraet (indépendante)	
Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)		Mme Bianca Debaets (CD&V)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Julien Uyttendaele (PS)		M. Julien Uyttendaele (PS)	
Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)		Mme Carla Dejonghe (Open Vld)	
De heer Marc Loewenstein (DéFI)		M. Marc Loewenstein (DéFI)	
Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)		Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)	
De heer Arnaud Verstraete (Groen)		M. Arnaud Verstraete (Groen)	
Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	49	Discussion des considérants et des tirets du dispositif	49
MONDELINGE VRAGEN	49	QUESTIONS ORALES	49
INTERPARLEMENTAIRE COMMISSIE	49	COMMISSION INTERPARLEMENTAIRE	49
NAAMSTEMMINGEN	50	VOTES NOMINATIFS	50
A-419/1 en 2 – 2021/2022	50	A-419/1 et 2 – 2021/2022	50
A-421/1 en 2 – 2021/2022	51	A-421/1 et 2 – 2021/2022	51
A-227/1 en 2 – 2020/2021	51	A-227/1 et 2 – 2020/2021	51
A-388/1 en 2 – 2020/2021	52	A-388/1 et 2 – 2020/2021	52
A-355/1 en 2 – 2020/2021	52	A-355/1 et 2 – 2020/2021	52
A-456/1 en 2 – 2021/2022	53	A-456/1 et 2 – 2021/2022	53
A-89/1 en 2 – 2019/2020	53	A-89/1 et 2 – 2019/2020	53
A-391/1 en 2 – 2020-2021	54	A-391/1 et 2 – 2020-2021	54
A-223/1 en 2 – 2019/2020	54	A-223/1 et 2 – 2019/2020	54
A-236/1 en 2 – 2020/2021	55	A-236/1 et 2 – 2020/2021	55
A-402/1 en 2 – 2020/2021	55	A-402/1 et 2 – 2020/2021	55
A-417/1 en 2 – 2020/2021	56	A-417/1 et 2 – 2020/2021	56

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	57	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	57
------------------------------	----	-----------------------------	----

1101 Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- De vergadering wordt geopend om 14.38 uur.

1105 VERONTSCHULDIGD

1105 **De voorzitter.-** Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Stéphanie Koplłowicz;

- de heer Luc Vancauwenberge.

1107 ACTUALITEITSVRAGEN

1107 ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

1107 aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

1107 betreffende "de recente aankondigingen over het stedenbouwkundige beleid van de regering".

1111 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *U hebt onlangs in de pers verklaard dat de tegenstelling tussen groene ruimten en huisvesting naast de kwestie is omdat beide noodzakelijk zijn. Toch blijft deze aangelegenheid spanningen veroorzaken, zelfs binnen uw meerderheid. Ook de bevolking is bezorgd over bepaalde projecten van de regering.*

Als mogelijke oplossing hebt u de hervorming van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening voorgesteld, waarbij het uitgangspunt altijd de vrijwaring van onbebouwde ruimte moet zijn. Hoe kan die hervorming leiden tot een paradigmaverschuiving?

U zegt voorts dat de openbare onderzoeken te laat plaatsvinden om de bevolking in de beginfase bij de projecten te betrekken. Hoe zult u dat probleem oplossen?

U hebt een extern bedrijf om advies gevraagd over een eventuele wijziging van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening. Welke strategie hebt u daarbij voor ogen?

Tot slot wijst u op een steeds terugkerend gebrek aan collegialiteit met betrekking tot stadsprojecten die een impact op de natuur in de stad hebben. Hoe zult u daar verandering in brengen?

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- La séance est ouverte à 14h38.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Stéphanie Koplłowicz ;

- M. Luc Vancauwenberge.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "les récentes annonces relatives à la politique urbanistique du gouvernement".

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- M. le secrétaire d'État, vous avez récemment déclaré dans la presse que l'opposition entre espaces publics verts et logements est un faux débat, car les deux sont évidemment nécessaires.

Néanmoins, cette question continue à créer des tensions, y compris au sein de votre majorité. La population, elle aussi, exprime ses inquiétudes, voire son ressentiment, envers certains projets portés par votre gouvernement.

Comme piste de solution, vous avez proposé la réforme du règlement régional d'urbanisme. Vous dites d'ailleurs que le point de départ de toute réflexion devrait se déplacer vers la sauvegarde de l'espace non bâti.

Pourriez-vous nous expliquer - sans tomber dans le "greenwashing", comme on dit à présent - de quelle manière cette réforme du règlement régional d'urbanisme pourrait réellement aboutir à un changement de paradigme relatif à la présence d'espaces naturels en ville ?

Vous évoquez par ailleurs des enquêtes publiques trop tardives pour impliquer en amont la population. Aujourd'hui, à quels mécanismes entendez-vous recourir pour faire en sorte que cet aspect de la question - qui ne peut d'ailleurs que recueillir une large adhésion - trouve une solution ?

Pourriez-vous nous préciser quelle stratégie vous suivez en demandant à une société externe de vous conseiller en la matière, dans le cadre d'une éventuelle modification du Code bruxellois

¹¹¹³ **De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).**- *De regering moet altijd collegiaal werken. Dat is ook wat de burgers verwachten. Nieuwe projecten moeten binnen de regering worden besproken voordat ze in de pers worden vermeld.*

Als we de groene ruimten willen behouden, wat ons streefdoel is, moeten we de bebouwing van de stad op een intelligente manier dichter maken, bijvoorbeeld door meer hoogbouw toe te passen. Ik weet dat er binnen de MR meningsverschillen over dit onderwerp zijn. Ook in de regering kunnen de gevoeligheden verschillen, maar dat betekent niet noodzakelijk dat het om fundamentele verschillen gaat.

Er is echter één constante: iedereen is altijd tegen elk nieuw project. Dat is onhoudbaar. We moeten vooruitkijken en in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening een paradigmaverschuiving tot stand brengen. Tot nu toe werden beschikbare terreinen voor bebouwing bestemd. Slechts een deel ervan werd als groene ruimte of onbebouwde zone ingekleurd. Van nu af aan moeten we de zaken anders bekijken: voor elk stuk grond moeten we voor de bebouwing rekening houden met de groene ruimte bekijken. Dat is wat ik bedoel met een paradigmaverschuiving.

¹¹¹⁵ *Om te vermijden dat de stad steeds meer uitbreidt, moeten we naar een intelligente verdichting van de bebouwing streven. Het belangrijkste is echter dat we de woningprijzen betaalbaar moeten houden. Daartoe moeten sociale woningen en woningen voor de middenklasse worden gebouwd. Wanneer er wordt gestopt met bouwen, worden de huur- en koopprijzen immers buitensporig hoog.*

We kunnen dit debat voortzetten in de commissie.

de l'aménagement du territoire ? Ce point me paraît intéressant aussi.

Enfin, vous pointez un manque de collégialité récurrent par rapport aux principaux projets urbains ayant un impact sur la présence de la nature en ville. Comment comptez-vous vous en accommoder ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Il me paraît logique qu'un gouvernement travaille toujours de manière collégiale et c'est d'ailleurs ce qu'attendent les citoyens. Les nouveaux projets doivent être discutés au sein du gouvernement avant d'être évoqués dans la presse.

Ensuite, les questions des espaces verts non bâtis et de la densité relèvent d'un débat de fond. J'ai pour ma part pu constater que si l'on veut éviter l'étalement urbain dans une ville comme Bruxelles, il faut faire échec à la suburbanisation et densifier intelligemment. Cela pose certaines questions, comme le fait de devoir construire plus en hauteur par exemple. En parallèle, il va de soi qu'il faut préserver les espaces verts. La crise sanitaire nous a d'ailleurs démontré leur importance.

Je suis absolument sûr qu'au sein du MR, les avis sont partagés sur le sujet. Dans un gouvernement, la sensibilité peut varier d'un partenaire à l'autre en fonction de la problématique traitée. Cela ne signifie pas pour autant qu'il y ait nécessairement toujours des divergences de fond, et ce n'était d'ailleurs pas l'objet de l'interview. Cependant, il y a une constante : tout le monde est toujours opposé à tout et cette situation est intenable. Nous devons avancer avec une perspective. Dans l'interview, que vous avez certainement lue, vous aurez constaté que mes propos étaient nuancés.

Dans le cadre du règlement régional d'urbanisme, la commission, sous la présidence d'Oana Bogdan, doit acter un changement de paradigme. Jusqu'ici, les terrains qui se libéraient à Bruxelles étaient destinés à être construits. En fin de processus, une partie était qualifiée d'espace vert ou en tout cas de zone non bâtie. Dorénavant, il nous faut envisager les choses différemment : pour chaque terrain, il convient de penser le bâti en fonction de l'espace vert. C'est ce que j'entends par changement de paradigme.

Pour éviter la suburbanisation et l'étalement de la ville, il faut densifier intelligemment. Cependant, le plus important est de maintenir les prix des logements abordables. Pour cela, il faut construire du logement social, mais aussi du logement pour la classe moyenne.

Tous les exemples dans le monde montrent que quand on arrête de construire du logement, les prix à la location et à l'achat deviennent excessifs. Je refuse cela et nous devons donc nous battre pour l'éviter.

¹¹¹⁷ **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** *(in het Frans)*.- *Ik kan uw voornemens om de bevolking van in de beginfase bij de projecten te betrekken, alleen maar toejuichten. Tot nu toe heeft de regering haar stadsproject aan de burgers opgelegd. Vandaag vragen zij om dat mee vorm te mogen geven. In verschillende grote projecten, en ook met betrekking tot enkele richtplannen van aanleg, is die doelstelling evenwel niet gehaald. We moeten dan ook het geweer van schouder veranderen.*

¹¹¹⁹ **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT**

¹¹¹⁹ **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

¹¹¹⁹ **betreffende "de opvang van de slachtoffers van huiselijk geweld door de politiediensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".**

¹¹¹⁹ **De voorzitter.**- Staatssecretaris Ben Hamou zal antwoorden op de actualiteitsvraag.

¹¹²³ **Mevrouw Céline Fremault (cdH)** *(in het Frans)*.- *Uit een recent artikel in Le Soir blijkt dat de politie nog altijd steken laat vallen als ze een slachtoffer van huiselijk geweld over de vloer krijgt.*

Heeft elke Brusselse politiezone een referent voor de opvang van slachtoffers van huiselijk geweld? Volstaat dat?

Hoeveel opleidingen worden er in de politiezones gegeven? Werden de gewestelijke opleidingen geëvalueerd? Hoe kunnen slachtoffers feedback geven over de hulp die hun wordt geboden?

Bespreken de politiezones, de referenten en de verenigingen het onderwerp met elkaar?

Nous pourrions en débattre en commission sans démagogie ni affrontement entre majorité et opposition. Il existe en effet des divergences au sein même de votre parti à ce sujet.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- En effet, je ne pense pas que nous allons pouvoir clôturer ce débat fondamental aujourd'hui. Jusqu'à présent, nous offrons aux citoyens une ville subie. Aujourd'hui, nous voulons les faire participer à l'émergence du choix démocratique et ils réclament évidemment une ville choisie.

Quand vous dites que vous souhaitez associer la population plus en amont, je suis évidemment d'accord avec vous. Mais, dans plusieurs grands projets, dont certains plans d'aménagement directeurs, l'objectif a été manqué. Il faudra donc changer réellement et sincèrement de méthode, car on constate encore trop souvent un effet d'aubaine au regard de la réflexion et des grands principes de l'aménagement du territoire, sur lequel il peut d'ailleurs y avoir un certain nombre d'accords sur le fond. En tout cas, vous avez désormais la grande responsabilité de faire vivre ce débat et de le traduire dans les faits et les projets.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME CÉLINE FREMAULT

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "l'accueil des victimes de violences intrafamiliales par les services de police en Région de Bruxelles-Capitale".

M. le président.- La secrétaire d'État Ben Hamou répondra à la question d'actualité.

Mme Céline Fremault (cdH).- Un article du journal Le Soir indiquait récemment que l'accueil des victimes par la police accuse encore une série de faiblesses. Parmi les problématiques abordées - telles la formation ou les différences générationnelles -, c'est la notion de policier de référence par zone qui m'a particulièrement intéressée.

Dans la lignée du travail de Mme Lefrancq, nous nous préoccupons, au sein de la commission de l'égalité des chances et des droits des femmes, tant de l'accueil que de l'accompagnement des victimes de violences conjugales, familiales ou autres. Il faut veiller à ce qu'elles se sentent légitimes.

Existe-t-il bien à Bruxelles, dans chaque zone, un policier référent en matière d'accueil des victimes de violences intrafamiliales ? Un seul est-il d'ailleurs suffisant ?

Combien de formations sur l'accueil des victimes sont-elles données dans les différentes zones de police ? Comment sont-

¹¹²⁵ **Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris (in het Frans).**- *Zoals u weet, heeft de regering in juli 2020 het eerste Brussels Plan ter bestrijding van geweld tegen vrouwen goedgekeurd. Daarin komt ook de slachtofferopvang aan bod.*

In maart 2021 heeft Brussel Preventie en Veiligheid gevraagd om per politiezone een referent huiselijk geweld aan te duiden. Sinds september zien die referenten elkaar in een werkgroep.

De opleiding 'Opvang en assistentie' van Brusafe gaat specifiek over huiselijk geweld. Daarnaast is er ook een cursus over slachtofferbegeleiding. Aspirant-inspecteurs krijgen les over secundaire victimisatie en over de rol van de referenten. Agenten krijgen achttien uur opleiding over de noden van slachtoffers, hun opvang en zo meer. Ik wil dat het gewest het voortouw neemt bij de harmonisering van de opleidingen.

Over veertien dagen zal ik alle zes korpschefs van de Brusselse politie over het thema hebben gesproken.

elles réparties ? Les formations proposées par la Région ont-elles été évaluées ?

Comment les victimes peuvent-elles fournir un retour sur l'accueil ? L'accompagnement est-il à la hauteur de leur vécu ?

Des échanges - à mon sens indispensables - ont-ils lieu entre les zones de police, les policiers référents et le secteur associatif, qui s'est emparé de cette matière depuis de très nombreuses années ?

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.- Outre les éléments de réponse fournis par le cabinet de M. Vervoort, j'apporterai également des réponses en lien avec ma compétence de l'égalité des chances et du droit des femmes.

Comme vous le savez, le gouvernement a approuvé à mon initiative, en juillet 2020, le premier plan bruxellois de lutte contre les violences faites aux femmes. Ce plan se basant notamment sur les recommandations de la société civile, les questions de l'accueil des femmes victimes de violences dans les commissariats et de la formation des policiers y sont bien entendu largement reprises.

Concernant les référents, lors d'une réunion en mars 2021, Bruxelles Prévention et sécurité a demandé aux chefs de corps de désigner un référent en violences intrafamiliales par zone de police. Les zones de police ont ainsi communiqué le nom des personnes qui participent au groupe de travail mis en place en septembre dernier.

Concernant les formations au sein de Brusafe, la formation "Accueillir et assister" consacrée spécifiquement aux violences intrafamiliales prévoit quatre heures de cours théoriques et seize heures de cours pratiques. Outre ces modules spécifiques, il existe un cours de douze heures relatif à l'accompagnement des victimes. La question des personnes ressources et la victimisation secondaire sont également abordées dans les cours pour les aspirants inspecteurs, dans un autre module de huit heures.

Les agents, quant à eux, bénéficient de dix-huit heures consacrées aux besoins des victimes, aux catégories de victimes, à leurs attentes en matière d'information, aux droits et devoirs des personnes sur le plan du droit civil, au premier accueil et à l'accueil en situation de crise, à l'entretien d'aide et à la fonction d'orientation des victimes.

De mon côté, j'ai entrepris de rencontrer personnellement les six chefs de corps. J'ai déjà eu le plaisir d'en voir quatre et, d'ici quinze jours, toutes les zones de police auront été rencontrées. L'objet de ces contacts est très précisément l'accueil des femmes victimes de violences dans les commissariats. Ces rencontres permettent d'avoir un état des lieux, zone par zone, des formations continuées mises en place, ainsi que des conditions d'accueil des victimes dans chacune des zones de police.

1127 *Samen met de burgemeesters onderzoek ik hoe ze de politiezones kunnen helpen bij het opzetten van een gespecialiseerd team voor slachtofferhulp. Ik ben van plan om de gemeenten daar logistieke en financiële steun voor te bieden.*

De contacten tussen de zones gebeuren via de intersectorale benadering waarover ik al meermaals een stand van zaken heb gegeven. Ik ben van plan om die in 2022 verder uit te bouwen. Voorts is er ook de multidisciplinaire competentiecluster huiselijk geweld van Brusafe, waar opleidingen worden gegeven en aan bewustmaking wordt gewerkt.

Je souhaite que la Région puisse jouer un rôle fort de soutien et d'harmonisation de ces formations qui, bien que disparates, répondent la plupart du temps aux besoins particuliers de la zone de police et de la configuration du personnel. J'ai également pris contact avec des bourgmestres, afin de voir comment ils pouvaient apporter leur soutien aux zones de police volontaires pour mettre en place une cellule d'accueil spécialisée, à l'instar de la cellule Emergency Victim Assistance au sein de la zone de police Polbru et sur la base de l'avis de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes. J'avais demandé cet avis il y a plusieurs mois et il m'est parvenu avant-hier. Je compte proposer un soutien logistique et financier aux communes et zones qui souhaitent installer de telles cellules d'accueil.

Enfin, s'agissant des contacts entre le secteur et les zones, cela se réalise au travers du projet d'approche intersectionnelle dont j'ai déjà fait l'état des lieux à plusieurs reprises en commission de l'égalité des chances. Cette approche est copilotée par equal.brussels et Bruxelles Prévention et sécurité. J'entends en développer réellement la voilure en 2022. Par ailleurs, cela se fait également par la mise en place, par Brusafe, d'un pôle de compétences multidisciplinaire sur les violences intrafamiliales afin de donner des formations, mais aussi de développer du contenu de formation et de sensibilisation.

Ma réponse était assez longue, mais les questions étaient fort nombreuses et portaient sur de nombreux chiffres. N'hésitez pas à poser en commission de nouvelles questions au ministre-président dans le but de lui donner l'occasion de dresser un état des lieux plus détaillé.

1129 **Mevrouw Céline Fremault (cdH)** (in het Frans).- *De afspraken met de korpschefs betekenen zeker een stap in de goede richting.*

De kwestie van de opleidingen verdient een diepgaander debat in de commissie Binnenlandse Zaken.

Het is me nog niet helemaal duidelijk of elke politiezone al een referent heeft. Uw antwoord was op dat vlak onvolledig.

Mme Céline Fremault (cdH).- Je distingue de vrais progrès dans votre réponse. Le fait que vous ayez des contacts avec des chefs de corps en particulier et que vous en ayez déjà rencontré quatre sur six montre une réelle avancée dans le suivi.

Je suis satisfaite d'avoir reçu un état des lieux un peu plus approfondi des formations qui sont données. Ce sujet mériterait vraiment d'être discuté en commission des affaires intérieures, afin de savoir quels types de cours théoriques et pratiques sont prodigués.

Je m'interroge encore sur ceci : avons-nous déjà un référent par zone, ou ces désignations sont-elles en cours ? Vous ne m'avez pas fourni de réponse claire à ce sujet.

1131 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT**

1131 **aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,**

1131 **betreffende "de eventuele maatregelen ten gunste van de sociale huurders in de Hoogstraat te Brussel".**

1133 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *De sociale huurwoningen in de Hoogstraat werden sinds 1958 niet*

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,

concernant "les mesures éventuelles en faveur des locataires sociaux de la rue Haute à Bruxelles".

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Ce n'est pas un secret, la situation des locataires sociaux rue Haute, dans le quartier des

meer gerenoveerd. De woningen zijn er zo slecht aan toe dat de bewoners met gezondheidsproblemen kampen. Het is een schande dat mensen in zulke omstandigheden moeten leven.

De betrokken huisvestingsmaatschappij zei dat ze de woningen misschien tegen 2028 zal renoveren. U beweert dat u binnen de vijf jaar nagenoeg alle sociale woningen zult laten renoveren, maar de woningen in de Hoogstraat maken blijkbaar geen deel uit van die plannen.

Zult u de gezinnen herhuisvesten in een degelijke woning? Zult u ervoor zorgen dat de renovatiewerken aan de woningen in de Hoogstraat zo snel mogelijk van start gaan?

Ten slotte prijs ik de betrokken bewoners ervoor dat ze de moed hebben gehad om waardige huisvesting te eisen. De PTB zal hen blijven steunen.

¹¹³⁷ **Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris (in het Frans).** - *Ook ik ben verontwaardigd over de staat van die woningen. De renovatie van sociale woningen is dan ook een prioriteit tijdens deze regeerperiode.*

Sinds 2010 heeft De Brusselse Woning al meer dan duizend woningen gerenoveerd en de komende maanden zullen er nog evenveel volgen. De woningen in de Hoogstraat behoeven een grondige renovatie en we doen er alles aan opdat dat zo snel mogelijk gebeurt.

De Brusselse Woning hoopt om vanaf 2023 de huurders van de Hoogstraat voorrang te kunnen geven en hen te herhuisvesten in de nieuwe gebouwen die ze aankoopt in het kader van het Gewestelijk Huisvestingsplan. Daarbij zal de maatschappij alle dossiers afzonderlijk beoordelen en ze rangschikken in volgorde van prioriteit.

Voorts heeft De Brusselse Woning de huurprijzen van de sociale woningen in de Hoogstraat niet meer geïndexeerd sinds 2019. De maatschappij heeft ook 125 euro per gezin betaald naar aanleiding van de problemen met de verwarming in het najaar van 2021. Daarnaast heeft de algemeen directeur een korting van 5% toegekend op de huurprijzen vanaf februari 2022.

Marolles est vraiment une honte. Depuis 1958, ces logements n'ont pas été rénovés, il n'y a pas eu d'investissements et le résultat est qu'en raison de l'humidité, il y a des flaques d'eau et des moisissures dans les appartements, les châssis sont pourris, il y a des pannes de chauffage récurrentes, y compris en hiver, les gens tombent malades et les sanitaires sont dans un état de délabrement tel que les personnes ne peuvent se laver que dans un évier. Une maman nous a raconté que ses enfants étaient tellement malades qu'ils devaient prendre des médicaments tous les jours. Comment peut-on laisser vivre ces familles dans de telles conditions ?

Je suis sûre que si les ministres présents ici devaient vivre dans des logements aussi insalubres, on aurait rapidement dégagé des budgets et les travaux seraient même peut-être déjà terminés.

La société de logement annonce des travaux pour 2028, c'est-à-dire dans six ans, et encore, sans certitude !

Mme la secrétaire d'État, qu'allez-vous répondre aux habitants de ces logements sociaux ? Vous répétez souvent que vous allez rénover quasiment l'ensemble des logements sociaux en cinq ans, mais manifestement, ces immeubles-ci ne figurent pas dans votre plan de rénovation.

Allez-vous, comme le demande le PTB, prévoir le relogement de ces familles dans des logements dignes et commencer les travaux le plus vite possible ? Je souhaite terminer en félicitant les habitants pour leur mobilisation, parce qu'ils osent réclamer des conditions de logement dignes. Nous continuerons à les soutenir.

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État. - Je partage votre indignation face à l'état de ces logements. C'est pourquoi la rénovation des logements sociaux est une priorité de cette législature.

Le Logement bruxellois mène une politique volontariste en la matière depuis 2010. Depuis 2010, pas moins de 1.039 logements ont fait l'objet d'une rénovation lourde et 1.100 logements supplémentaires seront rénovés dans les prochains mois.

Les logements de la rue Haute nécessitent des rénovations de taille. Nous prenons nos responsabilités pour que celles-ci soient réalisées le plus rapidement possible.

Quant au déménagement des habitants de la rue Haute, à ce stade, il est difficile de communiquer un calendrier sur la fermeture de ce complexe. Toutefois, Le Logement bruxellois avance, avec toutes les précautions d'usage, qu'à partir de 2023, il pourra donner une priorité de déménagement aux locataires de la rue Haute, en proposant des logements dans les nouveaux bâtiments qu'il va acquérir au travers du plan régional du logement.

Comme pour chaque plan de relogement, Le Logement bruxellois analyse chaque dossier individuellement et classe les situations par ordre de priorité en fonction de plusieurs critères

1139 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans)*.- *In Neder-Over-Heembeek staan er een aantal sociale woningen leeg. Kunnen de bewoners van de Hoogstraat daar niet naartoe? Hun situatie in de Hoogstraat is immers onhoudbaar geworden.*

1143 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MARTIN CASIER**

1143 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1143 **betreffende "de toekomst van de site van de Kwartelzang in Watermaal- Bosvoorde".**

1145 **De heer Martin Casier (PS)** *(in het Frans)*.- *Kwartelzang is een terrein in Watermaal-Bosvoorde waar burgers een opmerkelijk stadslandbouwproject hebben opgezet. Het terrein is eigendom van de gemeentelijke openbare vastgoedmaatschappij dat het tijdelijk gebruik toestaat in afwachting van de bouw van zeventig woningen.*

Het project dat meerdere functies combineert, krijgt subsidies om de sociale cohesie te bevorderen. Van de 180 gezinnen die de producten van de boerderij gebruiken, wonen er slechts 23 in de sociale woningen.

Hoe ziet u het standpunt van de burgemeester, die geen bebouwing wil en het hele terrein voor stadslandbouw wil voorbehouden? Bent u van plan om het terrein te kopen om de bouw van woningen te verzekeren?

dont, entre autres, la situation médicale, mais également la situation sociale, les difficultés techniques du logement, etc.

En ce qui concerne les compensations, le conseil d'administration du Logement bruxellois a décidé depuis 2019 de ne pas indexer les loyers de la rue Haute. La société immobilière de service public est également intervenue à hauteur de 125 euros par ménage en janvier de cette année, pour donner suite aux trois pannes de chauffage entre septembre et décembre 2021.

Le directeur général a rencontré les locataires ce 12 janvier et a annoncé une réduction de 5 % sur le loyer réel à partir de février 2022, cette réduction étant valable jusqu'au déménagement des locataires.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Je voudrais établir un parallèle avec la discussion que nous avons eue hier en commission sur les logements sociaux de Neder-Over-Heembeek actuellement encore inoccupés. Dans quelle mesure ne pourrait-on pas - plutôt que d'attendre 2023 - y reloger plus rapidement des locataires de la rue Haute ?

Je suis sûre que bon nombre de ces familles ne demanderaient pas mieux que de déménager, même à Neder-Over-Heembeek et donc plus loin, afin de pouvoir vivre dans la dignité, car la situation n'est plus tenable et de trop nombreuses personnes tombent malades. Il faut d'urgence trouver une solution.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MARTIN CASIER

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'avenir du lieu-dit 'Chant des cailles' à Watermael-Boitsfort".

M. Martin Casier (PS).- Le Chant des cailles est un terrain de trois hectares au cœur de Watermael-Boitsfort qui accueille une remarquable initiative citoyenne d'agriculture urbaine. Le terrain appartient à la société immobilière de service public de la commune, qui a autorisé cette occupation temporaire en attendant la construction de 70 logements, un projet validé par la Région en 2013. La commune avait inscrit ce projet dans son plan de logement communal.

Depuis lors, la secrétaire d'État a réduit de 30 à 10 % l'urbanisation du terrain pour le maintenir intact à 75 % et permettre à La Ferme du Chant des cailles de maintenir l'ensemble de ses activités maraîchères et potagères. Un bail à long terme lui sera proposé.

Ce projet de coexistence des différentes fonctions, cité en exemple par Bruxelles Environnement, est subsidié à plusieurs titres. L'objectif est de le pérenniser et d'en faire une initiative de cohésion sociale active. En effet, sur les 180 ménages qui

De Good Foodstrategie gaat ervan uit dat zulke projecten inclusief en sociaal relevant zijn. Wat denkt u over de beschikbaarheid van de producten, de abonnementen en de gesloten lijst? Hoe maakt u het project toegankelijk voor meer mensen?

Hoe ziet u de medewerking van Leefmilieu Brussel aan het bijzonder bestemmingsplan van de gemeente?

¹¹⁴⁹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Persoonlijk zou ik het goed vinden dat er een oplossing komt die het stadslandbouwproject niet in het gedrang brengt.*

Dat betekent niet dat er in Watermaal-Bosvoorde geen openbare of sociale woningen moeten bij komen, maar daarvoor moeten de gemeente en het gewest samenwerken. Ik hoop dat we in de loop van de volgende maanden tot een akkoord komen.

¹¹⁵¹ **De heer Martin Casier (PS)** (in het Frans).- *Het verheugt me dat u de activiteiten wilt behouden en tegelijkertijd de sociale huurders niet in de kou laat staan. Meer dan 75% van het terrein en de landbouwactiviteiten volledig behouden, is een goed evenwicht.*

Ik ben ervan overtuigd dat uw administratie met de steun van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij de beste oplossing vindt.

¹¹⁵³ **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER HICHAM TALHI**

¹¹⁵³ **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie**

bénéficient des produits de ce terrain, seuls 23 habitent les logements sociaux, soit 1,3 % des locataires de la cité. C'est fort peu.

Que pensez-vous de la position du bourgmestre qui veut que rien ne soit construit et que tout l'espace soit consacré à l'agriculture urbaine ? Achèterez-vous le terrain pour assurer les 10 % d'urbanisation prévus ?

La stratégie Good Food prévoit des enjeux inclusifs et sociaux essentiels à ce type de projet. Que pensez-vous de l'accès aux produits de ce terrain, des abonnements et de la liste fermée utilisée à cette fin ? Comment aiderez-vous le Chant des cailles à être accessible à un plus grand nombre ?

Bruxelles Environnement a participé à la rédaction du plan particulier d'affectation du sol de la commune. Quelles conclusions en tirez-vous ?

M. Alain Maron, ministre.- À titre personnel, je pense que ce serait une bonne chose que l'on arrive à une solution qui garantisse l'intégrité du projet d'agriculture urbaine du Chant des cailles, un projet exemplaire. C'est ma position.

Cela ne veut pas dire qu'il ne faut pas densifier Watermael-Boitsfort en y construisant du logement, singulièrement du logement public ou à finalité sociale. Il est important que cette dernière action se fasse en bonne collaboration entre la commune et la Région et certains projets de logements récents témoignent que c'est bien le cas.

J'espère qu'un accord naîtra dans les prochains mois entre personnes de bonne volonté, qui satisfasse l'ensemble des parties. Je ne doute pas de votre soutien ni des relais que vous pourrez actionner pour que cet accord soit conclu.

M. Martin Casier (PS).- Je me réjouis de votre volonté de maintenir l'intégrité des activités et de respecter les locataires sociaux qui sont propriétaires du terrain. C'est cet équilibre qu'il faut garantir. Préserver plus de 75 % du terrain et 100 % de l'activité est, justement, un bon équilibre, et nous devons trouver les moyens d'y parvenir.

Il faut également respecter et défendre l'intérêt général, ce qui inclut l'accès au logement, et en particulier au logement social. Je suis convaincu que votre administration, avec le soutien de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale, trouvera les meilleures solutions pour avancer dans ce projet, relever les défis environnementaux et garantir l'accès au logement, qui est un droit constitutionnel.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. HICHAM TALHI

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la

van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

1153 betreffende "de spanningen tussen Uber-chauffeurs en de politie".

1153 **De voorzitter.-** Minister Gatz zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

1157 **De heer Hicham Talhi (Ecolo) (in het Frans).- Onlangs vond in Elsene een incident plaats tussen een taxichauffeur en een chauffeur met een VVB-vergunning. Toen de politie vaststelde dat de Uberchauffeur de ordonnantie van 10 december overtrad, werd zijn auto in beslag genomen.**

Andere chauffeurs met een VVB-vergunning, die ook in overtreding waren, namen het op tegen de ordediensten. Het schokt me dat MR-verkozenen zich op sociale media afvroegen waarom de politie de naleving van de wet afdwingt.

Krijgt Uber, een bedrijf dat de wet aan zijn laars lapt, een definitieve erkenning van de minister-president?

De moeilijkheden die Waalse VVB-chauffeurs ondervinden moeten een Waalse oplossing krijgen. Heeft de minister-president daarover contact gehad met de Waalse regering?

1159 **De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- Uber heeft een erkenningsaanvraag ingediend op 17 december en op 10 januari zijn erkenning gekregen.**

Uber bleek een rit aan een Vlaamse chauffeur te hebben toevertrouwd, wat in strijd is met de Brussels regelgeving.

Het bedrijf krijgt een waarschuwing. Als blijkt dat het de ordonnantie moedwillig met de voeten treedt, kan het zijn erkenning kwijtraken.

1161 **De heer Hicham Talhi (Ecolo) (in het Frans).- De voorlopige erkenning dateert van 10 januari. Het verheugt me dat we die kunnen intrekken. In tegenstelling tot wat sommige parlementsleden beweren, stellen we alles in het werk om de regels af te dwingen.**

promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "les tensions entre les chauffeurs Uber et la police".

M. le président.- Le ministre Gatz répondra à la question d'actualité.

M. Hicham Talhi (Ecolo).- La presse relate un incident survenu entre un chauffeur de taxi et un chauffeur LVC à Ixelles. La police arrivée sur place, constatant que le LVC avait enfreint l'ordonnance du 10 décembre votée par notre parlement, a saisi le véhicule.

Des vidéos montrent que la tension était palpable. Une série d'autres chauffeurs LVC, eux aussi en infraction, ont bousculé les forces de l'ordre. À ce propos, je m'émeus des propos d'élus MR sur les réseaux sociaux, qui ne comprenaient pas pourquoi la police faisait appliquer la loi. Nous sommes des légalistes et lorsque les forces de l'ordre décident de faire respecter la loi, nous les soutenons.

Le véhicule en question roulait pour la plateforme Uber. Cette plateforme, qui ne respecte pas la législation, recevra-t-elle son agrément définitif du ministre-président ?

Je suis conscient des difficultés éprouvées par les chauffeurs LVC wallons, mais ils doivent trouver une solution du côté de la Wallonie. Des contacts ont été pris par des groupes parlementaires, mais le ministre-président a-t-il contacté le gouvernement wallon pour lui expliquer la situation et faire en sorte qu'il dégage une solution pour ces chauffeurs qui risquent de perdre leurs revenus ?

M. Sven Gatz, ministre.- Uber a reçu son agrément le 10 janvier, ayant introduit sa demande dès le 17 décembre dernier.

En ce qui concerne l'affaire que vous évoquez, les contrôleurs ont constaté que la course a été délivrée par la plateforme à un chauffeur LVC flamand maraudant à Bruxelles. En prestant cette course, le chauffeur LVC flamand viole la législation bruxelloise qui s'inscrit dans le cadre des règles européennes, de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et de la reconnaissance mutuelle, tel qu'appliqué en l'absence d'accord de coopération.

Un avertissement sera adressé à la plateforme. S'il s'avère qu'il existe une volonté délibérée de ne pas respecter l'ordonnance en vigueur, l'agrément de la plateforme pourra être retiré.

M. Hicham Talhi (Ecolo).- L'agrément provisoire a donc été délivré le 10 janvier dernier. On constate une infraction de la part de la plateforme. Je me réjouis que son agrément puisse lui être retiré. Contrairement à ce que d'aucuns prétendent au sein de cet hémicycle, nous œuvrons à faire respecter la législation, nous allons soumettre les plateformes qui refusent de le faire et

1163 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER YOUSSEF HANDICHI**

1163 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1163 **betreffende "de invoering van de Brussel'Air-premie".**

1165 **De heer Youssef Handichi (PTB) (in het Frans).**- *Bijna 90.000 dieselauto's met Euronorm 4 zijn bij wet uitgesloten van de lage-emissiezone (LEZ). De boetes volgen op 1 april. Intussen is de beloofde Brussel'Air-premie nog steeds niet beschikbaar.*

Duizenden gezinnen bevinden zich in een sociale noodsituatie. Werknemers willen hun steentje bijdragen in de strijd tegen de luchtvervuiling en de klimaatopwarming, maar dit bestraffende milieubeleid maakt het steeds moeilijker voor hen om dat te doen.

Er zijn veel voorbeelden van de kwalijke gevolgen van de LEZ. Zo kreeg een jongeman die zijn vader met spoed naar het universitair ziekenhuis Saint-Luc moest brengen een boete van 350 euro, hoewel het ziekenhuis op minder dan een kilometer van de gewestgrens ligt.

Ik denk dat u zich niet goed realiseert hoeveel problemen de LEZ veroorzaakt. Daarom heeft de PTB een resolutie ingediend om het verbod op voertuigen met Euronorm 4 op te schorten. Ik hoop dat ze door een grote meerderheid van de parlementsleden zal worden gesteund.

Hoe snel zal de Brussel'Air-premie beschikbaar zijn? Hoeveel mensen hebben die premie al aangevraagd? Bent u van plan om nog andere oplossingen voor te stellen?

leur retirer leur agrément. Nous ne nous contentons donc pas de vaines paroles, comme le prétendent certains.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. YOUSSEF HANDICHI

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la mise en œuvre de la prime Bruxell'air".

M. Youssef Handichi (PTB).- Près de 90.000 voitures correspondant à la norme Euro 4 diesel et circulant à Bruxelles viennent d'en être exclues en raison du dispositif légal prévu par la zone de basses émissions (LEZ). Les amendes suivront dès ce 1er avril. En attendant, la prime Bruxell'air promise n'est toujours pas disponible : de qui vous moquez-vous ?

Pour des milliers de ménages, il y a urgence sociale et des travailleurs me contactent à ce sujet. Ainsi, un agent de la STIB m'a informé qu'il avait dû changer de voiture pour aller travailler et qu'il avait choisi un moteur à essence. Il s'est dit exaspéré par cette situation, d'autant plus que le véhicule dont il a fait l'acquisition émet davantage de CO₂ que le précédent et que les dépôts de bus de la Région bruxelloise sont tous situés à moins de deux kilomètres de la frontière régionale. Il s'est ému d'une législation imposant l'achat d'un autre véhicule pour parcourir une aussi petite distance.

Les travailleurs veulent contribuer à relever le défi de la qualité de l'air et de l'environnement et lutter contre le réchauffement climatique, mais on les en dissuade de plus en plus. Cette écologie punitive leur pose des difficultés croissantes et les éloigne de plus en plus de ces nobles objectifs.

De nombreux exemples confirmant les méfaits de cette LEZ sur la population pourraient vous être donnés, M. le ministre. Je songe encore à ce jeune homme qui a dû conduire en urgence son père à Saint-Luc et qui s'est vu infliger une amende de 350 euros alors que cet hôpital est situé à moins d'un kilomètre de la frontière régionale.

Mesurez-vous combien la LEZ est génératrice de difficultés en tous genres ? C'est la raison pour laquelle le PTB a déposé une proposition de résolution visant à suspendre les interdictions de véhicules correspondant à la norme Euro 4. Elle est bien entendu ouverte à la signature et sera discutée en commission. J'espère qu'elle suscitera l'adhésion d'une grande majorité de parlementaires car, au fil du temps, la LEZ révèle de plus en plus d'incohérences.

Dans quels délais la prime Bruxell'air sera-t-elle disponible ? Par combien de personnes cette prime a-t-elle été à ce jour sollicitée ? Comptez-vous proposer d'autres options pour favoriser la mobilité des travailleurs et tenir compte de leur détresse ?

¹¹⁶⁹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- Zowel populisme als vervuiling zijn erg schadelijk. Luchtvervuiling veroorzaakt in België elk jaar 10.000 vroegtijdige sterfgevallen. Dieselloertuigen met Euronorm 4 veroorzaken 50% van de uitstoot van stikstofdioxide. En wie lijdt er onder die vervuiling? In de eerste plaats degenen die u zegt te verdedigen, namelijk de mensen in de dichtstbevolkte wijken met het meeste verkeer en het minste groen, met andere woorden de volkswijken.

Daarom moeten er oplossingen komen en de LEZ is daar een van. Het is niet de LEZ die bestraffend is, maar de vervuiling!

De nieuwe Brussel'Air-premie zal de komende weken beschikbaar zijn voor iedereen die vanaf 1 april vorig jaar afstand van zijn auto heeft gedaan. Er was een probleem met de overdracht van gegevens door de federale overheid, maar dat is opgelost. Ondertussen hebben we ook het budget voor de premie vereenvoudigd en de aanvraagprocedure vereenvoudigd.

Wie in aanmerking komt voor de nieuwe premie, werd daarvan op de hoogte gebracht en kan zich op een wachtlijst inschrijven.

¹¹⁷¹ **De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- Het is het gebrek aan alternatieven dat bestraffend is.

¹¹⁷¹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- De regering investeert een miljard euro per jaar in het openbaar vervoer.

¹¹⁷¹ **De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- Dat miljard maakt op niemand indruk en is niet voldoende om de milieu- en klimaatuitdagingen aan te pakken. Ondertussen wachten de werknemers nog altijd op een geloofwaardige oplossing.

M. Alain Maron, ministre.- M. Handichi, ce qui est punitif, c'est la pollution et le populisme ! Le populisme est extrêmement punitif et paternaliste. La pollution de l'air, ce sont chaque année 10.000 décès prématurés en Belgique. Les véhicules diesel Euro 4, quant à eux, sont à l'origine de 50 % des dioxydes d'azote.

Et qui subit ces pollutions ? Ce sont d'abord et avant tout ceux que vous prétendez défendre, c'est-à-dire les populations qui habitent les quartiers les plus denses, avec le moins d'accès aux espaces verts et dans lesquels il y a le plus de circulation, en d'autres termes, les quartiers populaires de Bruxelles. Clairement ! Ce sont eux qui subissent le plus la pollution, qu'il s'agisse de la pollution de l'air, de la pollution par le bruit et de toutes les contraintes environnementales.

Des solutions doivent donc être trouvées et la LEZ en fait partie. Ce n'est donc pas la LEZ qui est punitive mais bien la pollution. Ce constat mérite d'être entendu et nous continuerons dans cette voie au cours des années à venir.

La nouvelle prime sera accessible dans les prochaines semaines à tous ceux qui ont abandonné leur véhicule à partir du 1er avril de l'année dernière. Il y a eu, il est vrai, un blocage avec les autorités fédérales pour ce qui concerne la transmission des données mais, en attendant, nous avons quadruplé le budget consacré à la prime Brussel'air et fait un travail intense de simplification administrative pour que les citoyens puissent y avoir accès le plus facilement possible.

Dès lors, ceux qui remplissent les conditions d'obtention de la nouvelle prime et qui ont abandonné leur véhicule après le 1er avril de l'année dernière peuvent s'inscrire sur une liste d'attente. Ils ont été prévenus et, en tout état de cause, sont admissibles à la nouvelle prime dès qu'elle sera accessible.

M. Youssef Handichi (PTB).- M. le ministre, c'est le manque de solutions de rechange qui est punitif. Vous êtes incapable d'en apporter.

M. Alain Maron, ministre.- Nous investissons un milliard d'euros par an dans les transports en commun. Vous avez travaillé à la STIB et vous dites ici qu'il n'y a pas de solutions de rechange ! De qui vous moquez-vous ?

M. Youssef Handichi (PTB).- Vous pouvez impressionner la galerie avec votre milliard d'euros investi à la STIB, mais pas moi. Je vous demande si ce milliard est suffisant pour relever le défi de la mobilité à Bruxelles. Ma réponse, comme celle de tous les Bruxellois qui prennent les transports en commun, est non. Ce milliard est-il suffisant pour relever le défi climatique et celui de la qualité de l'air ? Tout le monde ici pourra répondre par la négative.

Au lieu de tenter de les impressionner, allez plutôt proposer aux travailleurs, qui essaient de circuler de manière propre, une solution crédible. Ils l'attendent toujours. Nous n'avons plus le temps d'attendre, nous devons avancer, trouver des solutions, avoir des transports publics performants, avec un bon maillage

qui permette d'amener les travailleurs au travail et de les ramener à la maison. Ce milliard d'euros n'impressionne personne.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME VICTORIA AUSTRÆT

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "les chiffres de la maltraitance animale en Région de Bruxelles-Capitale".

Mme Victoria Austraet (indépendante).- M. le ministre, mardi dernier, vous avez communiqué dans la presse le nombre de plaintes déposées en matière de maltraitance animale auprès de Bruxelles Environnement pour l'année 2021 : 83 plaintes toutes jugées recevables, ayant donné lieu à 28 saisies, concernant un total de 45 animaux.

On retiendra aussi que le nombre de plaintes est stable par rapport à l'année précédente.

Ces statistiques sont, certes, intéressantes, mais d'autres informations importantes auraient pu être communiquées, ce qui suscite mes questions.

Ce nombre de 83 plaintes englobe-t-il des signalements parvenus à la cellule du bien-être animal de Bruxelles Environnement par courriel ou parle-t-on uniquement de plaintes rentrées via le formulaire ad hoc ?

Ce nombre concerne les plaintes de particuliers. Disposez-vous d'un aperçu des infractions constatées par la cellule du bien-être animal de Bruxelles Environnement lors de contrôles effectués, par exemple, dans des laboratoires, dans des abattoirs - celui d'Anderlecht notamment -, dans des animaleries, etc. ?

On connaît le manque d'effectifs dont souffre cette cellule. Vous avez annoncé son renforcement. Quel est l'état d'avancement du recrutement en question ?

Enfin, dans votre communiqué, vous rappelez les sanctions et dispositions pénales prévues en cas d'infraction à la loi sur le bien-être animal, à savoir une amende pouvant aller jusqu'à 100.000 euros éventuellement assortie d'une peine d'emprisonnement. Dans les derniers documents budgétaires, j'ai noté qu'il n'y avait eu aucune recette découlant de ces dispositions pour la Région. Or, il serait surprenant que le parquet ait instruit toutes les plaintes reçues en la matière. Pourriez-vous donc préciser le suivi donné aux plaintes au niveau de la Région et expliquer pourquoi, visiblement, il n'y a pas eu d'amende administrative au bénéfice de la Région ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- En effet, 83 plaintes ont été déposées l'année dernière. Ce chiffre couvre l'ensemble des

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de cijfers inzake dieren mishandeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- Dinsdag meldde u in de pers dat Leefmilieu Brussel in 2021 83 klachten wegens dieren mishandeling ontving, evenveel als het jaar voordien.

Omvat dat aantal ook meldingen die Leefmilieu Brussel per mail ontving of gaat het alleen om de ontvangen klachtenformulieren?

Kunt u ons een overzicht geven van het aantal inbreuken dat Leefmilieu Brussel vaststelde tijdens controles bij laboratoria, slachthuizen, dierenwinkels enzovoort?

De cel Dierenwelzijn van Leefmilieu Brussel is onderbemand. U gaf eerder aan dat er bijkomende medewerkers zouden komen. Hoeveel staan de aanwervingsprocedures?

In de pers herinnerde u ook aan de sancties, gaande van geldboetes tot maximaal 100.000 euro tot een gevangenisstraf. In de begrotingsdocumenten staat er echter dat dat het gewest in 2021 geen inkomsten heeft opgeleverd. Het lijkt me echter onwaarschijnlijk dat het parket alle 83 klachten al heeft onderzocht.

Wat heeft het gewest precies gedaan met die 83 klachten? Hoe komt dat er blijkbaar geen enkele administratieve boete uit voortvloeide?

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- Die 83 klachten omvatten alle meldingen die Leefmilieu Brussel

ontving, ongeacht het kanaal. Het merendeel van de klachten betreft onaangepaste omstandigheden voor het houden van dieren. Er waren ook enkele klachten over het vervoer van dieren naar het slachthuis in Anderlecht en over enkele laboratoria. Meer gedetailleerde cijfers heb ik op dit moment niet.

De aanwervingen die ik in november aankondigde, zijn bijna rond.

Ten slotte heeft Leefmilieu Brussel 33 administratieve boetes opgelegd voor een totaalbedrag van 11.347 euro. Die inkomsten worden niet in de begroting opgenomen, omdat ze naar een milieubeschermingsfonds gaan.

Om over meer gedetailleerde gegevens te beschikken zouden we onze manier van klachtenregistratie moeten verbeteren. Ik sta steeds open voor suggesties op dat vlak.

signalements reçus, par quelque voie que ce soit - courrier électronique, courrier postal, appel téléphonique, etc. - par Bruxelles Environnement.

Les plaintes concernent toute une série de phénomènes mais, dans la grande majorité des cas, il s'agit de conditions inappropriées de détention des animaux. Quelques cas concernent des conditions de transport inappropriées pour les animaux qui arrivent à l'abattoir d'Anderlecht, où nous menons des contrôles, même s'il serait préférable que les contrôles aient lieu au point de départ et non au point d'arrivée. Enfin, quelques plaintes concernent des laboratoires ou des lieux d'expérimentation. À ce stade, je ne dispose pas du détail des chiffres.

Concernant le renforcement du service, le recrutement annoncé au mois de novembre est en voie de finalisation.

Enfin, à la lecture des comptes de la Région, vous m'interrogez sur l'absence de recettes. En réalité, 33 amendes administratives ont été prononcées par le fonctionnaire sanctionnateur - fonctionnaire dirigeant - de Bruxelles Environnement, pour un montant de 11.347 euros. Cependant, ces montants sont versés au fonds pour la protection de l'environnement, et non à l'article budgétaire dont vous parlez.

Peut-être pourrions-nous améliorer la manière dont nous enregistrons l'information pour la rendre plus complète et facile à interpréter. Je suis tout à fait disposé à examiner vos suggestions avec le service de Bruxelles Environnement.

1185 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE**

1185 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1185 **betreffende "de maatregelen ter bestrijding van mensensmokkel en -handel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".**

1187 **De voorzitter.-** Minister Gatz zal antwoorden op de actualiteitsvraag.

1187 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).-** Brussel is de laatste decennia uitgegroeid tot een centraal knooppunt voor internationale mensenhandel. Niet alleen de N-VA zegt dat, het blijkt ook uit het rapport dat uw diensten deze week nog publiceerden. Daarin staat letterlijk dat tussen 2019 en 2020, dus in een jaar tijd, de statistieken van mensenhandel en uitbuiting gestegen zijn met 17%. De laatste 5 jaar is het aandeel van de mensensmokkel en seksuele uitbuiting met 173% gestegen.

Het drama in Essex, waarbij 39 Vietnamezen in een koelwagen omkwamen, heeft duidelijk een Brusselse link. Al die personen

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "les mesures de lutte contre le trafic et la traite d'êtres humains en Région de Bruxelles-Capitale".

M. le président.- Le ministre Gatz répondra à la question d'actualité.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Au cours des dernières décennies, Bruxelles est devenue la plaque tournante de la traite internationale des êtres humains.*

La tragédie d'Essex, où 39 Vietnamiens ont perdu la vie dans un camion frigorifique, a clairement un lien avec Bruxelles. Il y a aussi les réseaux nigériens de passeurs avec exploitation et prostitution forcée, parfois même de mineurs. Dans le quartier de l'Alhambra, des travailleurs du sexe chinois proposent leurs

waren op een bepaald moment in Brussel, werden hier vervoerd door Brusselse taxichauffeurs en werden opgevangen in zogenaamde safe houses. Ook zijn er de Nigeriaanse smokkelnetwerken met uitbuiting en gedwongen prostitutie, soms zelfs van minderjarigen. De laatste tijd zien we dat fenomeen ook opduiken in de Alhambrawijk, waar Chinese sekswerkers op klaarlichte dag hun diensten aanbieden in het centrum van de stad. Ook hier blijkt er een link te zijn met de internationale mensensmokkel. In Madrid is er een netwerk opgerold en de kans is groot dat dat netwerk is verschoven naar Brussel, dat opnieuw internationale smokkelnetwerken aantrekt.

In het Globaal Veiligheids- en Preventieplan is de focus op seksuele uitbuiting gezegd verschoven. Wat komt daarvan terecht?

Er is al sinds de vorige regeerperiode sprake van een gewestelijk actieplan prostitutie, maar ik heb daar nog niets van gezien. Kunt u dat toelichten?

¹¹⁸⁹ **De heer Sven Gatz, minister.** - Dit thema komt regelmatig aan bod in de commissie Binnenlandse Zaken. De minister-president heeft daar al meermaals de maatregelen en acties van het Brussels Gewest toegelicht. Ik zal u een kort overzicht geven van wat er op dit vlak allemaal wordt gedaan. Voor het overige verwijs ik naar de debatten die daarover al in de commissie hebben plaatsgevonden.

U zegt dat er in Brussel een toename is van de criminaliteitscijfers met betrekking tot mensenhandel en in het bijzonder seksuele uitbuiting. Eerst en vooral wil ik benadrukken dat een toename van de cijfers niet automatisch gelijkstaat aan een toename van de criminaliteit. Dat geldt zeker voor fenomenen waarbij de slachtoffers nooit of zelden klacht indienen. Bij mensenhandel en mensensmokkel is dat jammer genoeg vaak het geval. De toename van de cijfers in Brussel duidt er vooral op dat de politie en het parket zich meer op de bestrijding van dat fenomeen toelagen.

Het Globaal Veiligheids- en Preventieplan 2021-2024 bevat maatregelen om het prostitutieprobleem aan te pakken. Om die maatregelen te kunnen uitvoeren, moet er evenwel eerst een gewestelijk actieplan rond prostitutie worden uitgewerkt in nauw overleg met de gemeenten, de politiezones, het parket en de belangenverenigingen. Dat werk is momenteel volop aan de gang.

Het actieplan heeft tot doel een mechanisme voor intergemeentelijke coördinatie in te voeren en bij te dragen tot een harmonisering van de aanpak van prostitutie in het Brussels Gewest. Het moet een betere opsporing van slachtoffers van seksuele uitbuiting mogelijk maken, maar ook een betere begeleiding van die slachtoffers en van de personen die uit de prostitutie willen stappen. De gemeenten krijgen steun voor hun preventie- en veiligheidsmaatregelen via het Globaal Veiligheids- en Preventieplan. In 2021 bedroeg die steun 27,5 miljoen euro.

services en plein jour. Un réseau a été démantelé à Madrid et il est possible qu'il se soit déplacé vers Bruxelles.

Dans le plan global de sécurité et de prévention, l'accent a été déplacé sur l'exploitation sexuelle. Qu'en résulte-t-il ?

Qu'en est-il du plan d'action régional sur la prostitution, évoqué sous la précédente législature ?

M. Sven Gatz, ministre (en néerlandais). - *Ce thème revient régulièrement en commission, et le ministre-président a déjà détaillé à maintes reprises les mesures et les actions mises en place par la Région.*

Tout d'abord, il convient de souligner qu'une augmentation des chiffres n'équivaut pas automatiquement à une augmentation de la criminalité, en particulier pour les phénomènes où les victimes ne portent jamais ou rarement plainte, ce qui est malheureusement souvent le cas pour la traite et le trafic des êtres humains. L'augmentation des chiffres indique principalement que la police et le parquet se consacrent davantage à la lutte contre ce phénomène.

Le plan global de sécurité et de prévention 2021-2024 comprend des mesures de lutte contre la prostitution dont la mise en œuvre requiert l'élaboration préalable d'un plan d'action régional prostitution, en étroite collaboration avec les communes, les zones de police, le parquet et les groupements d'intérêt. Ce travail est en cours.

Le plan d'action vise à instaurer un mécanisme de coordination intercommunale et à contribuer à l'harmonisation de l'approche de la prostitution en Région bruxelloise. Les communes reçoivent un soutien, qui s'élevait à 27,5 millions d'euros en 2021.

Par ailleurs, à la suite d'un appel à projets pour les associations, la Région a accordé une subvention à l'asbl PAG-ASA afin de mieux accompagner les victimes de la traite des êtres humains à des fins d'exploitation sexuelle.

Enfin, le plan bruxellois de lutte contre les violences faites aux femmes coordonné par equal.brussels, a produit son premier résultat sous la forme d'une subvention pour une formation en ligne sur le problème des proxénètes d'adolescentes.

Voorts heeft het gewest na een projectoproep voor verenigingen een subsidie toegekend aan de vzw PAG-ASA om seksueel uitgebuite slachtoffers van mensenhandel beter te kunnen opvangen.

Tot slot leverde het Brussels Plan ter bestrijding van geweld tegen vrouwen, dat gecoördineerd wordt door equal.brussels, een eerste resultaat op in de vorm van een subsidie voor een online opleiding over het probleem van tienerpooiers.

¹¹⁹¹ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ik vind het hemeltergend dat u zegt dat de cijfers die ik aanhaalde - uit uw rapport nota bene -, helemaal niet overeenstemmen met de realiteit. Die is volgens u veel rooskleuriger. Staat u nu werkelijk zo los van de realiteit dat u zelfs uw eigen rapporten ontkracht?

U ontkracht niet alleen de cijfers die ik letterlijk uit uw rapport heb overgenomen, maar ook wat alle experts, politiediensten, het parket en Europol beamen, namelijk dat Brussel een sleutelrol speelt in de internationale smokkelnetwerken. Iedereen is het daarover eens, terwijl u nu doodleuk zegt dat het slechts cijfers zijn die niet overeenkomen met de realiteit. Waar zijn de Brusselse beleidsmakers in godsnaam mee bezig?

Voorts zegt u dat u nog altijd werkt aan het actieplan, maar dat werd al tijdens de vorige regeerperiode aangekondigd. Welnu, ik heb zelf een actieplan ingediend en ik hoop dat het parlement dat binnenkort zal bespreken.

¹¹⁹³ **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN**

¹¹⁹³ **aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,**

¹¹⁹³ **betreffende "de beveiliging van de perrons en stations van de Brusselse metro naar aanleiding van een recent incident".**

¹¹⁹⁵ **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JAN BUSSELEN,**

¹¹⁹⁵ **betreffende "de steunmaatregelen voor de metrobestuurder die betrokken was bij het incident in het station Rogier op 14 januari 2022".**

¹¹⁹⁷ **De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).**- Een moordpoging zoals die zich op 14 januari voordeed, is zeldzaam in Brussel. Op ons openbaarvervoernet doen zich echter wel regelmatig incidenten en ongevallen met gewonden en doden voor.

De verkeersveiligheidsdoelstelling "nul doden en nul zwaargewonden" moet ook voor het openbaar vervoer gelden. Hoever staan de geplande maatregelen om de veiligheid op de perrons te versterken?

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Non seulement vous infirmez les chiffres que j'ai littéralement repris de votre rapport, mais vous réfutez également ce que tous les experts, les services de police, le parquet et Europol s'accordent à dire, à savoir que Bruxelles joue un rôle-clé dans les réseaux internationaux de trafiquants.*

De plus, vous dites que vous travaillez encore sur le plan d'action déjà annoncé durant la précédente législature. J'ai moi-même soumis un plan d'action et j'espère que le parlement en discutera bientôt.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. DAVID WEYTSMAN

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

concernant "les projets de sécurisation des quais et des stations du métro bruxellois à la lumière d'un incident récent".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. JAN BUSSELEN,

concernant "les mesures de soutien au conducteur de métro impliqué dans l'incident survenu le 14 janvier 2022 à la station Rogier".

M. David Weytsman (MR).- Avant de commencer, je pense que nous devons tous avoir une pensée pour la victime, mais aussi pour le chauffeur qui a fait preuve de professionnalisme. J'espère d'ailleurs que celui-ci bénéficiera de tout l'accompagnement nécessaire et, ultérieurement, de tous les honneurs qui lui sont dus. N'oublions pas non plus les clients qui étaient sur le quai et qui ont réagi avec efficacité, même si l'émotion collective les a oubliés.

Une telle tentative de meurtre est bien heureusement rare à Bruxelles, même s'il faut reconnaître qu'il ne s'agit pas d'un

Werd de aanwezigheid van politie- en veiligheidsagenten op de perrons versterkt?

In april 2019 nam het parlement unaniem een resolutie over de aanpak van seksistische intimidatie in het openbaar vervoer aan, maar daar zien we niets van terug in de praktijk.

Er zouden perrondeuren worden geplaatst, maar die zijn er nog steeds niet. Welke investeringen zijn er in dat verband gepland?

phénomène inconnu dans d'autres réseaux de métro. Par contre, notre réseau connaît régulièrement des incidents et accidents avec des blessés et des morts. Lors d'une question écrite, la ministre indiquait qu'en 2018 et 2019, six décès étaient survenus sur notre réseau. Bien entendu, ce nombre de suicides est trop élevé. Outre ces décès, il y a eu douze accidents entraînant sept blessés, sans compter le nombre de fois où la circulation a dû être arrêtée en raison d'individus présents sur les voies.

Les objectifs de sécurité routière "zéro mort et zéro blessé grave", qui sont l'ambition affichée par la ministre, doivent évidemment s'étendre aux transports en commun. J'aimerais dès lors connaître l'état des lieux de deux mesures qui, parmi d'autres, devaient renforcer la sécurisation sur les quais.

Il s'agit d'une part, du renforcement de la présence policière et d'agents de sécurité sur les quais, qui était une exigence du MR. Celle-ci a d'ailleurs été rencontrée dans le cadre d'une résolution votée à l'unanimité en avril 2019 sur le harcèlement sexiste dans les transports en commun, mais je ne vois toujours rien sur le terrain.

D'autre part, l'installation de portes palières était annoncée. Loin d'être méconnu, ce dispositif est installé depuis les années 70 et 80 et existe, notamment, à Paris et Lille. Pourquoi les ambitions des gouvernements précédents qui prévoyaient l'installation des portes palières en 2018 ont-elles été mises de côté ? Quels sont les investissements prévus à cet égard ?

¹¹⁹⁹ **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Bij het voorval in het metrostation Rogier raakte een vrouw gewond. Ze zal waarschijnlijk voor de rest van haar leven getraumatiseerd zijn. De chauffeur werd meteen een held. De beelden kwamen op het internet. Iedereen heeft die gezien en de chauffeur kreeg terecht veel lof voor zijn snelle reflex, die ervoor zorgde dat de vrouw niet werd vermorzeld onder de wielen van het metrostel.

Het toont nogmaals dat werknemers in de publieke sector soms een enorme verantwoordelijkheid dragen. Daarvoor verdienen ze alle respect. Ook de chauffeur liep hier natuurlijk een traumatische ervaring op. Hoe wordt hij begeleid om dit dramatische incident te verwerken?

¹²⁰¹ **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- *Het incident van vorige vrijdag is gelukkig een alleenstaand geval. De MIVB neemt alle nodige maatregelen om de veiligheid van haar personeel en de reizigers te garanderen: uitbreiding van het aantal veiligheidsagenten, bewakingscamera's, samenwerking met de politie enzovoort. Dankzij de beelden van de bewakingscamera's kon de politie de verdachte heel snel vatten.*

De installatie van perrondeuren is een ingewikkeld dossier. De MIVB werkt daaraan met het oog op de automatisering van de metro, maar eerst moeten een aantal andere voorwaarden vervuld zijn, zoals een homogeen wagenpark, een automatisch seinsysteem en stevigere perronranden. Eind 2024 of begin 2025 zal op lijnen 1 en 5 een eerste demonstratietraject worden

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- *Lors de l'incident survenu à la station de métro Rogier, le conducteur, dont les réflexes rapides ont empêché à une femme d'être écrasée, a reçu, à juste titre, beaucoup d'éloges.*

Comment est-il accompagné à la suite de cet événement traumatisant ?

M. Alain Maron, ministre.- L'incident survenu vendredi à la station de métro Rogier est heureusement rare et isolé. La STIB n'a eu aucun fait similaire à déplorer sur son réseau.

La STIB prend déjà toutes les mesures nécessaires pour assurer la sécurité de son personnel et des voyageurs : augmentation des agents de sécurité sur le terrain, caméra de surveillance, collaboration avec les forces de l'ordre, etc. Ce sont d'ailleurs les images des caméras de surveillance - qui, dans ce cadre, ont immédiatement été transmises à la police - qui ont permis l'interpellation très rapide du suspect dans la station De Brouckère.

L'installation de portes palières est un dossier long et compliqué. La STIB y travaille dans la perspective de l'automatisation

uitgerust met perrondeuren, meer bepaald tussen Coovi en Erasmus.

du métro, mais cela suppose plusieurs conditions préalables : une flotte homogène de véhicules, avec le même nombre de portes, aux mêmes endroits et avec le même écartement, afin de coïncider avec les portes des quais ; une signalisation automatique permettant aux rames de s'arrêter toujours au même endroit en station ; ou encore des nez de quai supportant le poids des portes palières.

Grâce à l'arrivée de 22 nouvelles rames, la STIB homogénéise actuellement la flotte des lignes 1 et 5. Elle renforce également les nez de quai et installe la nouvelle signalisation automatique. À la fin de l'année 2024 ou au début de 2025, un premier tronçon de démonstration sera équipé de portes palières entre Ceria et Érasme. En fonction de ce test, le gouvernement bruxellois pourra décider de déployer ce système sur d'autres lignes, à commencer par la future ligne 3.

¹²⁰³ *(verder in het Nederlands)*

(poursuivant en néerlandais)

Sommigen beweerden in de media dat de MIVB zich niet over de getraumatiseerde bestuurder heeft ontfermd. In de marge van een petitie kon men zelfs lezen dat er op maandagavond nog altijd geen contact met hem was opgenomen. Die informatie is uiteraard niet correct. Ik hoop dat niemand in deze assemblee die beweringen gelooft. De MIVB is een professionele, efficiënte en doeltreffende onderneming. Ze stelt alles in het werk om haar werknemers zo goed mogelijk te ondersteunen en te begeleiden.

La STIB est une entreprise professionnelle et performante qui met tout en œuvre pour soutenir et accompagner au mieux son personnel.

Contrairement à ce que certains médias ont prétendu, le conducteur n'a pas été abandonné. Il a reçu de l'aide immédiatement après l'incident et il en reçoit toujours. Il a été immédiatement accompagné à l'hôpital par un collègue et a eu des contacts avec la direction le lendemain matin. Par ailleurs, il est suivi par un conseiller social et ses supérieurs maintiennent des contacts réguliers avec lui depuis l'événement.

De bestuurder kreeg onmiddellijk na het incident hulp en krijgt die nog steeds. Diezelfde dag nog werd hij door een collega vergezeld naar het ziekenhuis. Die collega wachtte buiten op hem, omdat hij hem niet binnen mocht vergezellen door de covidmaatregelen. De bestuurder wordt opgevolgd door een sociale raadgever. Hij had ook contact met de directie de ochtend na het incident. Hij is dus helemaal niet in de steek gelaten, zoals de pers lijkt te suggereren. De oversten houden sinds de gebeurtenis regelmatig contact met hem.

¹²⁰⁵ **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *U hebt niet gezegd of de aanwezigheid van veiligheidsagenten en politieagenten in de metrostations verhoogd werd, zoals dat in de resolutie was gevraagd.*

M. David Weytsman (MR).- Je n'ai pas eu de réponse concrète à ma question sur le suivi de cette résolution, qui visait notamment à renforcer la présence des agents de sécurité et des agents de police dans les stations de métro. Ce n'est pas la seule réponse au besoin de sécurisation des quais, mais c'en est une.

Voorts zijn we niet verplicht om de installatie van perrondeuren te koppelen aan het automatiseringsproject. Die deuren moeten er namelijk ook om veiligheidsredenen komen.

Pour le reste, nous ne sommes pas obligés de coupler le projet d'automatisation avec l'installation de portes de protection, dites portes palières, qui doivent également pouvoir être installées pour des raisons de sécurité, pour éviter des blessés et des morts.

L'objectif "zéro mort et zéro blessé grave" de la sécurité routière doit aussi trouver une déclinaison dans les transports en commun. C'est en tout cas une priorité pour le groupe MR.

¹²⁰⁷ **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Ik vraag me af wat uw bronnen zijn. Mijn bron is de vrouw van de chauffeur in kwestie. Ze was gechoqueerd door het gebrek aan steun van de MIVB. Het

M. Jan Busselen (PVDA) *(en néerlandais).*- *Je me demande quelles sont vos sources ! D'après sa femme, le conducteur a été soutenu par ses collègues et le syndicat, mais pas par la STIB.*

slachtoffer heeft steun gekregen van de collega's en van de vakbond, maar niet van de MIVB zelf.

Het eerste dat moet gebeuren bij een dergelijke traumatische ervaring, is dat slachtoffers meteen worden geholpen. Dat moet niet twee dagen na het incident gebeuren. De dispatcher die de beelden heeft vrijgegeven, werd meteen ontslagen, maar de chauffeur die het leven van een vrouw heeft gered, moest twee dagen wachten op steun.

Minister Van den Brandt heeft op Twitter de MIVB gefeliciteerd, maar ze had misschien beter eerst nagegaan of het slachtoffer wel werd geholpen.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GILLES VERSTRAETEN

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de verlenging van de premie phoenix.brussels en de maatregelen om de Brusselse werkzoekenden te helpen knelpuntberoepen in het Vlaams Gewest in te vullen".

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- De Phoenixpremie biedt Vlaamse, Waalse en Brusselse werkgevers een korting van 4.800 euro over een periode van zes maanden als ze een Brusselaar in dienst nemen. Die maatregel wordt verlengd tot 3 juni 2022.

In 2021 werd er 30 miljoen euro uitgetrokken voor die premie, maar daarvan werd slechts een schamele 6 miljoen euro gebruikt. In het verleden zei u dat de maatregel pas werkelijk betekenisvol zou worden wanneer de federale economische en werkgelegenheidssteunmaatregelen op 31 maart aflopen.

Voor 2022 werd er echter slechts 6,75 miljoen euro uitgetrokken, nauwelijks meer dan het uitgegeven bedrag in 2021. Dat doet twijfels rijzen over het nut van de maatregel, terwijl die nu wel verlengd wordt. Wordt de premie dan wel geëvalueerd? De werkgevers zitten immers niet te wachten op een subsidie om Brusselaars aan te werven. Bovendien loopt de steun na zes maanden af en weerhoudt niets de begunstigde werkgevers ervan om die Brusselaars dan te ontslaan, waardoor ze meteen weer werkloos worden. Daarmee lost u dus niets op.

Werkgevers willen bovenal goed opgeleide en gemotiveerde werknemers. De banen zijn er, zeker in Vlaams-Brabant. Het Brussels Gewest telt iets meer dan 9.000 werkloze jongeren. Op de website van de VDAB staan er 18.900 vacatures voor Vlaams-Brabant alleen, waarvan 5.500 vacatures in de sector van de productie en de techniek. Die werkgevers hebben geen subsidies nodig, maar eenvoudigweg personeel.

Il n'est pas normal que la victime d'une expérience aussi traumatisante ait dû attendre deux jours pour être soutenue alors que le dispatcheur qui a diffusé les images a été licencié immédiatement.

Avant de féliciter la STIB sur Twitter, la ministre Van den Brandt aurait dû vérifier si la victime avait été aidée.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GILLES VERSTRAETEN

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "la prolongation de la prime phœnix.brussels et les mesures pour aider les demandeurs d'emploi bruxellois à occuper les métiers en pénurie en Région flamande".

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- *En 2021, quelque 30 millions d'euros ont été débloqués pour la prime Phœnix, une aide financière aux entreprises qui engagent un Bruxellois. Seuls 6 millions d'euros ont cependant été utilisés et la mesure a été prolongée jusqu'au 3 juin 2022. Par le passé, vous avez déclaré que ce mécanisme ne serait pleinement efficace que lorsque les mesures de relance fédérales arriveraient à leur terme le 31 mars prochain.*

Pour 2022, 6,75 millions d'euros ont été débloqués. La prime est-elle cependant bien utile et a-t-elle été évaluée ?

Dans le Brabant flamand, les employeurs ont 18.900 postes vacants. Ils n'ont donc pas besoin de subsides, mais cherchent du personnel bien formé et motivé. Que faites-vous pour orienter les Bruxellois vers ces emplois ?

Werd de maatregel geëvalueerd? Wat doet u om Brusselaars naar die banen toe te leiden?

¹²¹³ **De heer Bernard Clerfayt, minister.**- Als ik goed naar u luister, hoor ik u niet pleiten voor een afschaffing van de Phoenixpremie. Die kan zinvol zijn als de federale steunmaatregelen stoppen. We hebben de Phoenixpremie in juli 2020 ingevoerd toen we dachten dat er in Brussel meer werklozen zouden zijn door meer faillissementen of ontslagen. Dat is nog niet gebeurd doordat de federale steunmaatregelen verlengd worden tot eind maart.

U zegt dat we andere steunmaatregelen nodig hebben. We hebben een heel ambitieus samenwerkingsakkoord met Vlaanderen gesloten. De VDAB en Actiris werken nu protocollen uit voor informatie-uitwisseling om meer Brusselse werkzoekenden naar Vlaanderen te sturen zodat ze daar een baan kunnen vinden. We zijn bereid hun een opleiding te geven op maat van de noden die er in Vlaanderen bestaan.

In het kader van de Europese steunmaatregelen werken we aan een versterking van de talenkennis en IT-competenties van de werkzoekenden. Actiris is bezig met het opstellen van een competentieprofiel van alle werkzoekenden om hun een opleiding ter zake te geven.

¹²¹⁵ **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- U hebt mij verkeerd begrepen. Gelet op het enorme begrotingstekort in het Brussels Gewest, lijkt het mij niet verstandig om miljoenen euro's uit te geven aan een maatregel die maar weinig lijkt te helpen. De middelen zijn beperkt, dat zal u als econoom niet ontkennen. We moeten dus kiezen waarvoor we die middelen willen gebruiken. Werkgevers subsidiëren om Brusselaars aan te nemen, is volgens mij niet de juiste oplossing. Dat is ook niet waar de werkgevers op zitten te wachten. Dat blijkt voor een deel uit de niet-opname van de subsidies. We zouden het geld eerder moeten gebruiken om de competenties van de Brusselaars te verbeteren en zo hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten.

Vorig jaar werden miljoenen euro's aan die maatregel uitgegeven en dit jaar opnieuw. Wat is de evaluatie daarvan? Blijven de Brusselaars die een premie hebben gekregen, actief op de arbeidsmarkt of worden ze na die zes maanden opnieuw werkloos?

¹²¹⁷ **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER**

¹²¹⁷ **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

¹²¹⁷ **en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,**

M. Bernard Clerfayt, ministre (en néerlandais).- *Si je vous comprends bien, vous ne plaidez pas en faveur de la suppression de la prime. Nous l'avons créée en juillet 2020 par crainte de voir le nombre de chômeurs augmenter à Bruxelles en raison d'une accélération des faillites ou des licenciements. Cela n'a pas encore été le cas, en raison de la prolongation des mesures fédérales.*

Nous avons conclu un accord de coopération très ambitieux avec la Flandre pour inciter plus de demandeurs d'emploi bruxellois à chercher de l'embauche en Flandre.

Avec Actiris, nous nous efforçons aussi de renforcer les connaissances linguistiques et les compétences IT des demandeurs d'emploi.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- *Vous m'avez mal compris. Nous ferions mieux d'utiliser les moyens limités dont nous disposons pour améliorer les compétences des Bruxellois plutôt que pour subventionner leur engagement.*

Quelle est l'évaluation de cette coûteuse mesure ? Les Bruxellois qui ont reçu une prime redeviennent-ils chômeurs après six mois ?

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

et à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

¹²¹⁷ betreffende "de procedure voor de benoeming van de directeur Human Resources en Financiën van Leefmilieu Brussel".

¹²¹⁹ **De heer Christophe De Beukelaer (cdH).**- Deze week verbaasden de pers en vele burgers zich over de selectieprocedure die Leefmilieu Brussel volgt inzake de aanwerving van een directeur voor personeel en financiën.

¹²²¹ *(verder in het Frans)*

Bij de eerste procedure eindigde de aangestelde directeur op de tweede plaats. Dat was blijkbaar niet de bedoeling, want er werd een tweede procedure georganiseerd waarbij die kandidaat wonderlijk als eerste uit de bus kwam.

Een dergelijke werkwijze roept vragen op, vooral omdat de persoon in kwestie zich inzet voor Ecolo. Het lijkt alsof de procedure op maat gemaakt werd van die persoon.

Waarom werd er een tweede selectieprocedure georganiseerd?

Waren alle kandidaten van bij het begin van de procedure ervan op de hoogte dat er eventueel een tweede procedure met andere criteria zou komen? Voorziet het reglement van talent.brussels in die mogelijkheid? Gaat talent.brussels vaker zo te werk?

Hoe zorgt u ervoor dat er geen zweem van voortrekkerij hangt over het personeelsbeleid bij Leefmilieu Brussel?

¹²²³ **De heer Sven Gatz, minister** *(in het Frans).*- In juli 2020 verklaarde de regering de functie van directeur Human Resources en Financiën vacant. Een selectiecommissie beoordeelde de kandidaten in het bijzonder op hun vaardigheden inzake financiën, terwijl de voornaamste opdrachten van de functie in feite humanresourcesmanagement betreffen.

Om het toekomstige goede beheer te verzekeren en de kandidaten op gelijke manier te behandelen besliste de regering om de aanwervingsprocedure nietig te verklaren en te hervatten op basis van een functiebeschrijving waarin de strategische doelstellingen verduidelijkt werden.

concernant "la procédure de désignation du directeur des ressources humaines et des finances de Bruxelles Environnement".

M. Christophe De Beukelaer (cdH) *(en néerlandais).*- *La procédure de sélection suivie par Bruxelles Environnement pour recruter un directeur des ressources humaines et des finances a de quoi surprendre.*

(poursuivant en français)

En effet, une première procédure a été menée à laquelle le candidat aujourd'hui nommé était arrivé second. Puisque ce résultat ne semblait pas convenir, une seconde procédure a été lancée. À son terme, ledit candidat est miraculeusement arrivé premier du classement et a ainsi été nommé.

Cette manière de procéder pose question, d'autant que la personne engagée est déjà investie en politique, dans le groupe Ecolo. On peut donc se demander légitimement si ces procédures n'ont pas été taillées sur mesure pour permettre à ce candidat d'accéder à ce poste.

Pourquoi la procédure a-t-elle été relancée ?

La possibilité, pour les pouvoirs publics, de relancer une procédure dont les critères diffèrent de la première est-elle connue de l'ensemble des candidats au départ du processus de sélection ? Cette possibilité est-elle aussi prévue dans le règlement appliqué par talent.brussels ? Ce type de cas de figure se présente-t-il souvent dans les procédures liées à talent.brussels ?

Vu la façon dont a été nommé le directeur des ressources humaines, comment faire en sorte que la gestion de Bruxelles Environnement soit exempte de tout soupçon de favoritisme ?

Mon but n'est pas ici d'empêcher des gens déjà engagés en politique d'évoluer dans des organisations publiques ou privées. Je tiens simplement à m'assurer que les procédures ne sont pas biaisées et que les personnes extérieures à l'administration ont bien l'opportunité de participer à la gestion publique.

M. Sven Gatz, ministre.- Le 16 juillet 2020, le gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale a déclaré vacant le poste de directeur et chef de service des ressources humaines et des finances de Bruxelles Environnement (niveau A4). Les membres de la commission de sélection ont été désignés et ont reçu les candidats pour évaluation. Ils ont rendu un avis classant les candidats dans les catégories "apte" ou "inapte".

Mon cabinet et celui du ministre fonctionnel ont montré que l'évaluation portait principalement sur les compétences budgétaires, alors que les missions des ressources humaines sont prépondérantes pour cette fonction, ce que la gestion de crise a par ailleurs confirmé.

Eenzijds konden kandidaten die zich niet meer konden vinden in de functiebeschrijving, zich terugtrekken. Anderzijds stond de nieuwe procedure open voor nieuwe kandidaten.

In de oproep stond vermeld dat de procedure gebaseerd was op het besluit van 21 maart 2018 betreffende het ambtenarenstatuut bij de gewestelijke overheidsdiensten.

¹²²⁵ *Daarin wordt bepaald dat de regering de keuze heeft om een kandidaat aan te stellen die geschikt verklaard wordt door de selectiecommissie. Dat betekent ook dat ze ervoor kan kiezen om dat niet te doen, zoals in dit geval.*

Er bestaat geen reglement voor de selectieprocedures bij talent.brussels.

Ten slotte kan ik u verzekeren dat zulke problemen zich niet vaak voordoen.

¹²²⁷ **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (in het Frans).- *Een dergelijke toestand is onaangenaam voor de kandidaat die aanvankelijk als eerste geselecteerd werd.*

Wie kan hiervoor verantwoordelijk gesteld worden? Wie heeft de eerste selectieprocedure opgesteld? Wordt dat bekeken om te vermijden dat zoiets opnieuw voorvalt?

¹²²⁹ **De heer Sven Gatz, minister** (in het Frans).- *Talent.brussels bevraagt zowel de verantwoordelijken van de betrokken instellingen als de bevoegde kabinetten in verband met de functiebeschrijving. We zullen er voortaan meer op letten dat de functiebeschrijving volledig overeenkomt met de verwachtingen.*

Pour une bonne gestion future de l'organisme et afin de préserver l'égalité de traitement des candidats, le gouvernement a décidé d'annuler la procédure et de la relancer ab initio sur la base d'un descriptif de fonction et d'objectifs stratégiques clarifiés. Le gouvernement a donc décidé de ne désigner aucun des candidats classés aptes lors de cette procédure.

D'une part, cette décision respecte l'égalité de traitement des candidats au premier appel. Ils peuvent renoncer à postuler s'ils estiment que la fonction ne correspond plus à leurs attentes ou à leurs compétences. D'autre part, elle permet à de nouveaux candidats, qui avaient estimé ne pas pouvoir postuler, de le faire grâce à ce nouvel appel.

La réglementation, qui constitue la base légale de l'appel à candidatures, est mentionnée dans l'appel, soit l'arrêté du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale. Cependant, ledit arrêté n'est pas repris dans son intégralité.

Le statut prévoit que, lors d'une procédure de sélection, le gouvernement a le choix de nommer un des candidats reconnus comme apte par la commission de sélection. Cela implique que le gouvernement peut décider que la procédure engagée ne permet pas de nommer un candidat qui répondrait aux exigences de la fonction, et cela, pour diverses raisons. Je vous ai exposé les éléments qui ont fondé la décision du gouvernement.

Il n'existe pas de règlement particulier propre aux procédures de sélection au sein de talent.brussels, puisque cet organisme applique bien sûr le statut.

Enfin, je peux vous affirmer que de tels problèmes ne surviennent pas souvent.

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- J'espère en effet que de tels faits sont rares. Imaginez que vous ayez postulé le poste, que vous ayez été déclaré apte et qu'on vous dise ensuite que la procédure va être relancée. Pareille situation n'est pas très agréable.

Qui est responsable en l'occurrence ? Directeur des ressources humaines et des finances au sein de Bruxelles Environnement, ce n'est pas un petit poste. Qui a rédigé cette procédure ?

Est-il possible d'assurer un suivi pour éviter qu'une telle situation ne se reproduise et de faire en sorte que les responsabilités dans ce dossier soient établies ?

M. Sven Gatz, ministre.- Tant les hiérarchies des administrations en cause que les cabinets compétents reçoivent les questions de talent.brussels portant sur la description de fonction du poste à pourvoir. Ensuite, talent.brussels réalise une étude d'évaluation. Nous avons tiré une leçon de cette affaire et je partage votre avis : quand une procédure est lancée, il faut être tout à fait certain que la description de fonction correspond parfaitement aux attentes des pouvoirs publics. Nous allons donc

1229 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** *(in het Frans)*.- *Die aanstelling blijft voor mij toch wat verdacht. Ik hoop dat u zich bewust bent van de gevolgen daarvan voor het imago van Leefmilieu Brussel en het openbaar ambt in het algemeen.*

1233 - *De vergadering wordt geschorst om 15.49 uur.*

2257 - *De vergadering wordt hervat om 15.57 uur.*

2261
2263 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS, DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE, MEVROUW CÉLINE FREMAULT EN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE ERTOE STREKKENDE DE BRUSSELSE REGERING ZICH TE VERBINDEN TOT DE ONTWIKKELING EN UITROL VAN HERBESTEMMINGSPLANNEN VAN HET BRUSSELS KERKELIJK ERFGOED**

2263 (NRS. A-391/1 EN 2 – 2020-2021)

2265 *Algemene bespreking*

2265 **De voorzitter**.- De algemene bespreking is geopend.

2265 **Mevrouw Isabelle Pauthier, rapporteur** *(in het Frans)*.- *Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.*

2269 **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)**.- Ik ben trots op onze geschiedenis en cultuur, en dus ook op ons religieuze erfgoed. Ik ben ervan overtuigd dat dat kerkelijke erfgoed, dat monumentaal en tijdloos is, een van de zaken is die Brussel aantrekkelijk maken. Dat erfgoed kan bovendien ook rust, bezinning en geborgenheid bieden, maar daarover zal ik het later nog hebben.

Liefde voor het erfgoed, maar ook een zekere ongerustheid over wat de toekomst kan brengen, leidden tot het voorstel van resolutie dat nu ter stemming voorligt. Ik dank mijn mede-indienaars voor de fijne samenwerking.

Uit de besprekingen in de commissie en de zeer interessante hoorzitting vooraf bleek dat er een levendige interesse is voor de kwestie. Velen van u zien het belang en het potentieel er ook van in. Dat maakt het extra jammer dat de meerderheid op geen enkel moment een constructieve houding aannam om samen een gewestelijke visie te kunnen ontwikkelen op de herbestemming van het kerkelijke erfgoed. We hoorden alleen drogredenen waarom het voorstel van de CD&V niet als basis kon dienen om verder aan te werken.

y veiller encore davantage afin que ce type d'incident ne se reproduise plus.

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- J'espère que vous êtes conscient du caractère quelque peu occulte de la situation. Le fait que le politique décide de relancer la procédure et que cela sort du giron de l'administration me laisse quelque peu circonspect quant à cette nomination. J'espère que vous êtes conscient de l'impact de cette affaire sur l'image de Bruxelles Environnement et de la fonction publique en général.

- *La séance est suspendue à 15h49.*

- *La séance est reprise à 15h57.*

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME BIANCA DEBAETS, M. MATHIAS VANDEN BORRE, MME CÉLINE FREMAULT ET M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE VISANT L'ENGAGEMENT DU GOUVERNEMENT BRUXELLOIS EN FAVEUR DU DÉVELOPPEMENT ET DE LA MISE EN ŒUVRE DE PLANS DE RÉAFFECTATION DU PATRIMOINE ECCLÉSIASTIQUE BRUXELLOIS

(NOS A-391/1 EN 2 – 2020/2021)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Isabelle Pauthier, rapporteuse.- Je me réfère au rapport écrit.

Mme Bianca Debaets (CD&V) *(en néerlandais)*.- *Je suis fière de notre histoire et de notre culture, et donc aussi de notre patrimoine religieux. Je suis convaincue que celui-ci est l'un des éléments qui font l'attrait de Bruxelles.*

L'amour du patrimoine, mais aussi une certaine inquiétude quant à l'avenir, ont conduit à cette proposition de résolution.

Malgré le vif intérêt suscité par la question en commission, à aucun moment la majorité n'a adopté une attitude constructive pour développer une vision régionale de la réaffectation du patrimoine ecclésiastique.

2271 Iedereen kent heel wat spraakmakende voorbeelden van herbestemming. Heel actueel en dicht bij huis is bijvoorbeeld de klimzaal in de Sint-Antoniuskerk in Vorst. Het is zonder meer een opzienbarend project, maar wat me het meest bijblijft, is dat de bevoegde schepen van Stedenbouw in Vorst stelde dat hij erop aandrong dat het project het erfgoed maar ook het historische karakter van die kerk zou respecteren en voor iedereen beschikbaar moest zijn. Hij sprak over een probleem, maar ik denk dat het veeleer een potentieel is, waarmee we de komende jaren vaker in aanraking zullen komen. Uit de commissie bleek ook de eensgezindheid over het feit dat herbestemmingen vooral wenselijk zijn met respect voor de originele functie.

We hebben in de hoorzittingen en tijdens de bespreking ook gehoord dat er ter zake regels en in beperkte mate instrumenten zijn, maar dat er geen doorgesproken visie of gewestelijke richtlijnen zijn om dergelijke herbestemmingen in de gewenste richting te sturen. Er is ook een gebrek aan mankracht en aan middelen.

De ordonnantie betreffende het beheer van de materiële belangen van de erkende plaatselijke levensbeschouwelijke gemeenschappen die we onlangs hebben goedgekeurd, sluit naadloos aan bij dit voorstel van resolutie. De zakelijke realiteit inzake het kerkelijke erfgoed is bekend. Die maakt dat we voor heel wat grote uitdagingen zullen staan. We moeten vooral voor ogen houden dat herbestemming niet zomaar een eenvoudige kostenbesparende operatie is. Dat is voor mij trouwens nooit het uitgangspunt.

2273 Brussel telt vandaag 79 parochiekerken. Het is niet omdat de maatschappelijke context veranderd is, dat we niet omzichtig moeten omspringen met die erfenis. Dat erfgoed is nog steeds bijzonder actueel en waardevol, zeker in het stadswefsel. Het lijkt me dan ook belangrijk dat de overheid constructief in dialoog treedt met het bisdom om er invulling aan te geven.

Bovendien is het ook een kwestie van immaterieel belang. Iedereen heeft af en toe nood aan plekken waar hij of zij tot rust kan komen en bezinnen. Heel wat mensen, of ze nu zoekend, actief gelovig of niet-religieus zijn, stappen daarvoor graag een kerk of een kapel binnen. In de Finisterraekerk zie je bijvoorbeeld dat heel wat toevallige passanten of mensen die in de Nieuwstraat aan het winkelen zijn, de kerk toch even binnenstappen voor een moment van innerlijke rust of om een verlies te verwerken. Vooral in tijden van moeilijkheden hebben mensen immers de neiging om zulke stilteplekken op te zoeken.

Met deze resolutie willen we de blik naar de toekomst richten, met respect voor het verleden. Ik hoop dat we vandaag een stap verder kunnen zetten in de richting van een positieve en constructieve dialoog met alle betrokken partners en dat dat leidt tot een waar Brussels kerkenherbestemmingsplan en kerkenbeleidsplan, zoals onder meer in Vlaanderen en de meeste buurlanden.

Les projets de réaffectation doivent respecter non seulement le patrimoine, mais aussi sa fonction d'origine, et être accessibles à tous.

Lors des auditions, nous avons également entendu qu'il existe des règles et, dans une certaine mesure, des instruments à cet effet, mais des lignes directrices régionales pour orienter ces réaffectations dans la direction souhaitée font défaut. Il y a en outre un manque de main-d'œuvre et de ressources.

L'ordonnance sur la gestion des intérêts matériels des communautés philosophiques locales reconnues va tout à fait dans le sens de la proposition de résolution. L'état réel du patrimoine ecclésiastique est bien connu : les défis futurs sont donc majeurs. Gardons surtout à l'esprit que la réaffectation n'est pas une simple opération de réduction des coûts. Pour moi, ce n'est d'ailleurs jamais le point de départ.

Ce n'est pas parce que le contexte social a changé que nous devons maltraiter ce patrimoine encore très vivant dans le tissu urbain. Il est donc important que le gouvernement discute de son occupation avec l'évêché.

C'est aussi une question immatérielle. Chacun a de temps en temps besoin de lieux de paix intérieure ou de silence et de nombreuses personnes, pratiquantes ou non, aiment entrer dans une église à cette fin.

J'espère que cette résolution fera progresser le dialogue entre tous les intervenants et qu'il débouchera sur un véritable plan bruxellois de gestion et de réaffectation des églises, comme en Flandre et dans la plupart des pays voisins.

2275 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ik wil op mijn beurt de ondertekenaars bedanken. We hebben duidelijk de mosterd gehaald in Vlaanderen, waar in 2011 onder toenmalig minister voor Onroerend Erfgoed Geert Bourgeois, het debat werd geopend. Het debat is geëvolueerd, maar is nog steeds actueel. Zo heeft de Vlaamse regering vorig jaar nog een geactualiseerd plan goedgekeurd met de duidelijke intentie om de planmatige aanpak voort te zetten en voor elke kerk een herbestemmingsplan uit te werken in overleg met alle betrokken partijen.

Tijdens de hoorzitting in het parlement werd de vraag gesteld hoe de situatie hier in Brussel is. De toelichting was heel interessant. Ik wil de heer Thierry Wauters van urban.brussels daar overigens nogmaals voor bedanken. Hij heeft heel veel expertise om dit probleem te benaderen, maar ik heb de indruk dat hij er vrijwel alleen voor staat. Als hij wegvalt, dreigt de continuïteit in de dienst grotendeels verloren te gaan omdat er geen gestructureerde aanpak is, en al evenmin een visie of overkoepelend beleidsdocument dat de bakens voor de komende vijf of tien jaar uitzet. In Brussel wordt elk geval apart aangepakt.

2277 Nochtans is de uitdaging groot. De heer Wauters gaf aan dat hij ongeveer tweehonderd kerken moet beheren of er toezicht op houden, maar dat hij daarvoor totaal niet de middelen of de mankracht heeft. Daarnaast moet hij immers ook vierduizend andere erfgoedgebouwen beheren. Een van de grootste bekommernissen van de heer Wauters is dat hij te weinig geld en personeel ter beschikking heeft om die taak goed uit te voeren en dat hij tevreden moet zijn met een projectmatige aanpak.

Dat kan beter. Volgens mij is het de absolute kerntaak van een stadsgewest om het erfgoed te onderhouden. Het erfgoed maakt, uiteraard samen met de Brusselaars zelf, voor een groot deel de ziel en identiteit van Brussel uit. De regering moet dat erfgoed onderhouden en waar mogelijk ook vernieuwen en aanpassen aan de wijzigende noden.

Er is een gebrek aan visie en middelen. Elk gevoel van urgentie ontbreekt. Mijn medeondertekenaars en ik hadden gehoopt de regering te kunnen overtuigen om mee te gaan in ons verhaal. Dit is dan ook een positief voorstel, dat geen enkel conflict kan opleveren, integendeel: de samenwerking tussen een aantal Brusselse spelers, waaronder ook de gemeenten en de lokale geloofsgemeenschappen, zou er net op vooruitgaan. Het voorstel heeft dus potentieel. Ik blijf het verdedigen en ik betreur dat de meerderheid daar niet in meegaat, al heb ik geen enkel inhoudelijk argument van de meerderheidspartijen gehoord waarom ons voorstel niet goed zou zijn.

We zullen in de toekomst vragen blijven stellen over de herbestemming van kerken, zodat het debat zeker wordt voortgezet.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (*en néerlandais*).- *En Flandre, ce débat a déjà débuté en 2011, sous l'égide du ministre du patrimoine immobilier de l'époque, Geert Bourgeois et, l'année dernière, le gouvernement flamand a approuvé un plan actualisé visant la poursuite de l'approche planifiée et l'élaboration d'un plan de réaffectation pour chaque église.*

À Bruxelles, par contre, nous avons entendu, lors des auditions au parlement, M. Thierry Wauters d'urban.brussels, qui possède une immense expertise en la matière, mais semble bien seul à gérer le problème.

M. Wauters doit gérer quelque 200 églises et 4.000 autres bâtiments patrimoniaux, sans disposer des moyens et des effectifs nécessaires. Pourtant, il incombe à toute ville-région d'entretenir son patrimoine et de l'adapter à l'évolution des besoins.

Nous manquons de vision et de moyens. Mes cosignataires et moi-même espérons convaincre le gouvernement de souscrire à cette proposition positive, qui veut favoriser la collaboration entre les acteurs bruxellois, dont les communes et les communautés religieuses locales. Je regrette que la majorité n'y adhère pas, sans apporter le moindre argument de fond.

2279 **Mevrouw Céline Fremault (cdH)** *(in het Frans)*.- *Het multiculturele karakter van Brussel komt ook tot uiting in haar architecturale erfgoed. Religieus erfgoed is daar een goed voorbeeld van. Die gebouwen danken hun belang niet alleen aan hun architectuur, maar drukken ook hun stempel op de stad omdat ze uniek zijn. Het gebruik ervan heeft vaak een grote historische en sociologische evolutie doorgemaakt en getuigt van het feit dat Brussel een thuishaven kan zijn voor mensen met zeer uiteenlopende filosofische overtuigingen.*

De herbestemming van kerken is in de ogen van de cdH-fractie volledig gerechtvaardigd om de aantasting van die gebouwen en de verdwijning van dat erfgoed te voorkomen.

In de commissie hebben wij naar een aantal gastsprekers geluisterd, waaronder Thomas Coomans de Brachène van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, en van gedachten gewisseld over de evolutie van het kerkelijk erfgoed in Brussel, de succesvolle herbestemmingsprojecten en de projecten die nog in uitvoering zijn.

2281 *De resolutie zet een aantal eenvoudige bakens uit, stelt een beleidsinstrument voor met de nodige financieringsoplossingen en voorziet in de nodige participatieprocessen. Het is dan ook jammer dat de tekst niet op brede steun kon rekenen, want veel herbestemmingen zijn bijzonder succesvol.*

Bovendien hadden de medewerkers van de administratie wellicht graag gezien dat hun werk werd erkend. Ik betreur dan ook het het lot van deze tekst.

Mme Céline Fremault (cdH).- Cette résolution avait des contours simples et engagés de façon collective. Pour le cdH, ses enjeux sont de taille.

D'abord, de façon générale, le caractère multiculturel de la Région de Bruxelles-Capitale se reflète dans son patrimoine architectural. Le patrimoine religieux en est un très bel exemple. Qu'ils soient classés, inscrits sur la liste de sauvegarde ou même repris à l'inventaire architectural, ces édifices ne doivent pas uniquement leur intérêt à l'histoire de notre Région et à leur architecture, ils marquent aussi la ville de leur empreinte parce qu'ils sont uniques. En effet, leur utilisation a souvent connu une évolution historique et sociologique importante et surtout, ils témoignent du fait que Bruxelles peut être un foyer d'accueil pour des personnes de convictions philosophiques très différentes.

Ensuite, la question de la réaffectation des églises se justifie totalement aux yeux du cdH, entre un objectif d'éviter la dégradation du bâti et une probable perte du patrimoine à terme.

En commission du développement territorial, nous avons pu entendre une série d'acteurs qui nous ont permis d'alimenter notre réflexion à travers différentes lectures. Je pense notamment à l'article de Thomas Coomans de Brachène, qui a été membre de la Commission royale des monuments et des sites. Cet article très fouillé et documenté donne un descriptif de chaque église choisie et met en valeur des reconversions très réussies. Nous avons aussi eu l'occasion, entre groupes politiques, de partager certaines considérations par rapport à l'évolution du patrimoine ecclésiastique bruxellois, des belles réussites réalisées et des projets en cours.

C'est dire que la proposition de résolution, en tant que telle, méritait un soutien qui ne me semble pas lui avoir été apporté, à tort, par la majorité. Pourtant, nous avons clairement besoin d'une vision globale et d'un instrument politique - dont font partie les plans de réaffectation du patrimoine - grâce à la réalisation d'inventaires plus étendus que ceux dressés jusqu'à présent, à la planification de travaux et à la mise en œuvre de cette planification.

Qui plus est, la proposition de résolution me semblait très précise puisqu'elle présentait l'instrument politique que je viens d'évoquer et que, en comparaison avec la situation prévalant dans d'autres Régions, elle était claire sur la question du levier financier.

La volonté de dialogue, qui me semble essentielle, était bien présente. Comme le précise la résolution elle-même, il s'agit d'un dialogue actif et positif pour permettre une planification sereine et concertée. Elle prévoyait aussi des processus participatifs portant sur la notion indispensable de consensus : développement, gestion, succès de la réaffectation.

Il me paraît dès lors dommage que le texte n'ait pas fait l'objet d'un soutien important car, en réalité, de nombreuses reconversions sont réussies. En outre, celles et ceux qui travaillent au sein de l'administration sur ces sujets auraient peut-

³¹⁰⁵ **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** *(in het Frans).*- *Het debat is sereen verlopen, al betreur ik net als mevrouw Debaets de voorwendsels die sommige vertegenwoordigers van de meerderheid inroepen om de tekst af te wijzen. We hebben een mooie gelegenheid laten schieten om te anticiperen.*

Dit is geen debat tussen katholieken en niet-katholieken. Ik ben zelf bijvoorbeeld niet erg katholiek, maar vond het toch belangrijk om mijn handtekening onder de tekst te zetten.

De tekst was een uitstekende start geweest. Door er geen werk van te maken riskeren we nog veel dossiers zoals dat van de Sint-Hubertuskerk van Watermaal-Bosvoorde, die in vreselijke staat op een nieuwe bestemming wacht.

³¹⁰⁷ *Zo'n nieuwe bestemming is belangrijk, want vaak gaat het om gebouwen op strategische locaties.*

Ik ben mevrouw Fremault dankbaar dat ze Thomas Coomans de Brachène, de oprichter van de Future for Religious Heritage, vermeldde. We zouden om te beginnen met die organisatie kunnen samenwerken. Ik hoop dat de meerderheid daar tenminste werk van maakt.

être souhaité voir leur travail reconnu. Nous aurions pu leur montrer combien il nous importait d'avoir une vision à moyen et long termes sur les enjeux de préservation du patrimoine et de développement urbanistique, compte tenu de la multiplication des projets et du caractère multiculturel de notre ville-région.

À vrai dire, je déplore le destin de ce texte. Je vous ai en expliqué les raisons fondamentales et dit pourquoi, aux yeux du cdH, il était important de le cosigner et de défendre ses objectifs.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Je voudrais tout d'abord remercier Mme Bianca Debaets et les autres cosignataires de cette proposition. Le débat s'est déroulé de manière saine et sereine, même si je partage totalement l'analyse de Mme Debaets, à savoir que je regrette les fausses excuses utilisées par certains membres de la majorité pour refuser ce texte. Nous avons perdu ici une belle occasion d'enfin anticiper le futur d'un patrimoine auquel nous tenons.

L'erreur est de considérer que ce débat se pose entre catholiques et non-catholiques. J'en suis moi-même la preuve : je ne suis pas très catholique, c'est le moins qu'on puisse dire, et je pensais néanmoins essentiel de cosigner un tel texte. En effet, pour avoir travaillé pendant six ans sur des dizaines de dossiers, qu'il s'agisse de la tentative de désacralisation de l'église Sainte-Catherine, de l'église Saint-Nicolas à Neder-Over-Heembeek, déjà désacralisée, des églises Notre-Dame aux Riches Claires, Notre-Dame des Victoires au Sablon, Sainte-Élisabeth à Haren, Saints-Jean-et-Étienne-aux-Minimes, Saint-Jean-Baptiste-au-Béguinage, j'ai pu constater à chaque fois la difficulté que nous avons à travailler sur ces dossiers parce que nous n'avions ni recul, ni expérience, ni l'expertise qu'il serait absolument nécessaire de mettre en place.

Nous en avons l'opportunité avec ce texte, qui était un excellent début. Ne pas travailler sur ce sujet, c'est risquer d'être confrontés à de nombreux dossiers tels que celui de l'église Saint-Hubert de Watermael-Boitsfort. Je passe tous les jours devant et j'ai envie de pleurer en voyant l'état de ce lieu, qui n'est pas du grand patrimoine, mais qui méritait tout de même une reconversion. Pourtant, cette reconversion se fait attendre. Nous passons à côté de ces enjeux et ratons des opportunités. Il faut tenir compte du fait que la majorité choisisse de ne pas les saisir.

Les réaffectations sont importantes, car ces lieux sont souvent localisés à des endroits stratégiques. Nous avons ainsi l'opportunité d'anticiper et de préparer leur transformation, par exemple, en équipements d'intérêt collectif, dont certains quartiers manquent cruellement.

Je remercie Mme Fremault d'avoir cité Thomas Coomans de Brachène, qui a créé Future for Religious Heritage, une association européenne basée à Bruxelles et dédiée au patrimoine européen et à sa désacralisation. Nous pourrions déjà commencer à travailler avec cette association, qui compte en son sein des Belges et des Bruxellois doués d'une expertise dans le domaine du patrimoine européen et de sa reconversion. À défaut d'avoir

³¹⁰⁹ **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *De erfgoedkwestie ligt mij en mijn partij na aan het hart. De debatten in de commissie Territoriale Ontwikkeling waren hoogstaand. De presentatie van het werk van de heer Wauters en van de erfgoedafdeling van urban.brussels waren erg interessant en verklaren waarom de meerderheid de tekst afwijst.*

Ik hoop dat we het gerechtvaardigde verzoek van de heer Wauters om meer middelen niet vergeten.

Ik betreur het standpunt van sommige collega's. We zijn het eens over het belang van het erfgoed. Vaak gaat het om gebouwen die de stad structuur geven.

³¹¹¹ *Het voorbeeld van de Sint-Katelijnekerk heeft niets te maken met de problematiek in de resolutie, want het is het aartsbisdom Mechelen-Brussel dat heeft beslist om het gebouw geen nieuwe invulling te geven.*

Volgens mij kwijt de erfgoedafdeling van urban.brussels zich naar behoren van haar taak en ze verdient dan ook extra personeel.

Ik dank de auteurs van het voorstel van resolutie, maar DéFI zal het niet goedkeuren omdat de administratie en de bevoegde staatssecretaris de kwestie hoe dan ook al aanpakken.

³¹¹³ **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij straks stemmen over het besluit van de commissie.

cosigné ce texte, j'espère que la majorité tiendra compte de ma remarque et y travaillera.

Mme Marie Nagy (DéFI).- La question du patrimoine me tient à cœur et c'est un enjeu pour DéFI. Je remercie les collègues à l'initiative de la présente résolution, ainsi que la présidente de la commission du développement territorial, car les débats y ont été de qualité. Nous avons pu écouter une présentation complète du travail de M. Thierry Wauters et de l'administration du patrimoine à urban.brussels. Cela a été très important et explique aussi pourquoi les membres de la majorité ne soutiendront pas ce texte.

M. Wauters a une grande connaissance et une conscience aiguë de l'intérêt d'une réaffectation du patrimoine religieux en Région de Bruxelles-Capitale. Il nous a montré des exemples de reconversions réussies et indiqué que l'administration du patrimoine pourrait être étoffée pour mieux accomplir ce travail spécifique. J'espère que nous retiendrons cette demande légitime.

Je regrette les positions de certains collègues. Nous sommes d'accord sur l'importance du patrimoine comme repère historique et exemple culturel, religieux et spirituel, pour certains, mais aussi comme signal dans l'espace public. Ce sont souvent des bâtiments de grande qualité qui structurent la ville et méritent d'être pris en considération.

Des exemples de réaffectation malheureuse ou non aboutie sont mentionnés, notamment celle de l'église Sainte-Catherine. Même si je ne suis pas la question d'aussi près que M. Coomans de Brachène, je sais que la décision est finalement revenue à l'archevêché de Malines-Bruxelles, qui a choisi de ne pas réaffecter l'édifice car un nouveau groupe de fidèles voulaient l'occuper et s'en servir comme lieu de culte. Il s'agit de toute façon d'une décision qui dépend entièrement de l'archevêché. Cet exemple pour illustrer la difficulté de réaffecter les bâtiments ecclésiastiques ne correspond donc pas à la problématique soulevée dans cette proposition de résolution.

Il me semble toutefois que cette question est traitée de manière compétente et fine par l'administration du patrimoine, laquelle mériterait, j'en conviens aisément, un renforcement de son personnel. Cette demande est sans doute celle de tous les acteurs œuvrant dans le domaine du patrimoine.

Je remercie les auteurs de la proposition de résolution et ceux qui ont témoigné de ce qui se fait devant la commission. Cependant, nous ne soutiendrons pas ce texte qui porte sur une question déjà traitée par l'administration et par la politique du secrétaire d'État compétent, telle que figurant dans la déclaration de politique générale.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

3115 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER JULIEN UYTTENDAELE, MEVROUW INGRID PARMENTIER, DE HEREN MARC LOEWENSTEIN, ARNAUD VERSTRAETE, MEVROUW CARLA DEJONGHE EN HILDE SABBE BETREFFENDE DE OPRICHTING VAN EEN NETWERK VAN VOETGANGERSPANELEN**

3115 (NRS. A-223/1 EN 2 – 2019/2020)

3117 *Algemene bespreking*

3117 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Leila Agic, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

3119 **De heer Julien Uyttendaele (PS)** *(in het Frans).*- *Ons vermogen om lange afstanden rechtop te lopen op twee benen definieert ons als mens. Hippocrates wist bijna 2.500 jaar geleden al dat wandelen de beste remedie is voor de mens. Volgens de Wereldgezondheidsorganisatie verergert het gebrek aan ruimte om te wandelen en te fietsen heel wat aandoeningen zoals kanker en diabetes. Als veel mensen zich te voet verplaatsen, is dat natuurlijk ook goed voor het milieu, de luchtkwaliteit en de verkeersdoorstroming.*

Ondanks al die voordelen ontbreekt het vele steden nog aan bewegwijzering voor voetgangers. Mobiele applicaties zijn daarvoor ook niet de meest aangewezen instrumenten, want het is niet de bedoeling dat voetgangers constant op een scherm kijken. Zulk gedrag verhoogt wereldwijd het risico op ongevallen en talrijke steden proberen voetgangers dan ook aan te moedigen om op te kijken.

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. JULIEN UYTTENDAELE, MME INGRID PARMENTIER, MM. MARC LOEWENSTEIN, ARNAUD VERSTRAETE, MMES CARLA DEJONGHE ET HILDE SABBE RELATIVE À LA MISE EN PLACE D'UN RÉSEAU DE PANNEAUX PODOMÉTRIQUES

(NOS A-223/1 ET 2 – 2019/2020)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Leila Agic, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

M. Julien Uyttendaele (PS).- L'être humain est avant tout un homo erectus - un animal debout et un homo ambulans - un marcheur -, avant d'être un homo sapiens - intelligent ou sage -, loquens - parlant - ou faber - travailleur -.

Marcher debout sur deux jambes est d'ailleurs ce qui nous distingue des grands singes, qui y parviennent pendant une courte durée, mais pas de façon permanente comme la plupart d'entre nous. La marche nous définit à tel point qu'elle est devenue aujourd'hui un nouveau champ de recherche et que les "walking studies" se multiplient. Dis-moi comment tu marches, je te dirai qui tu es.

Si la marche constitue le premier mode de déplacement au sein de notre capitale, il est de nombreuses villes dans lesquelles on ne marche presque plus. Pourtant, Hippocrate l'affirmait déjà il y a près de 2.500 ans, la marche est le meilleur remède pour l'homme. En effet, les enjeux positifs liés à la marche sont multiples. En matière de santé, l'Organisation mondiale de la santé rappelle régulièrement que les maladies cardiaques, l'asthme, le cancer et le diabète sont aggravés par le manque d'espace pour la marche, le vélo et la vie active. Le diabète est trop souvent lié à l'obésité et à l'inactivité physique dans les villes dépourvues de bonnes infrastructures de transports en commun et de marche.

En matière d'environnement également, la marche permet de préserver la qualité de vie et de limiter la pollution atmosphérique dans le cadre d'une approche durable de la ville. C'est bien évidemment le moyen de transport le moins polluant, et de loin.

Enfin, dans le domaine de la mobilité, la marche constitue également un enjeu majeur, on le sait, au niveau du fameux transfert modal que nous appelons tous à promouvoir dans nos villes. Malgré tout, le balisage destiné aux marcheurs fait encore trop souvent défaut dans nos villes, empêchant ainsi les piétons - peu importe leur profil -, de circuler sereinement et efficacement.

³¹²¹ *Een efficiënte bewegwijzering voor voetgangers moet uitgaan van de veiligheid en van de specifieke behoeften van voetgangers aan de hand van een voorafgaand onderzoek. Velen hebben geen flauw benul van de afstand die ze te voet kunnen afleggen in een tiental minuten.*

Wandelen heeft ook toeristische en sociologische aspecten. Voetgangers maken in feite de stad en de bewegwijzering voor hen moet dan ook fysiek en visueel verankerd worden in de stad.

Als mensen beter op de hoogte waren van de duur van wandelafstanden, zouden velen zich veel vaker te voet verplaatsen. Ik hoop dat het Brussels Gewest daarop zal inspelen, vooral omdat het merendeel van de verplaatsingen in Brussel van korte afstand zijn. Voetgangerspanelen zijn een uitstekend instrument om het wandelen in Brussel te verankeren.

Concreet gaat het om panelen waarop afstand en wandelduur worden aangegeven. Die hebben een ruimer doel dan louter informatie verstrekken, want ze moedigen mensen op een positieve manier aan om korte afstanden te voet af te leggen. Dat kan de druk op het openbaar vervoer tijdens de piekuren doen afnemen en de files verminderen.

Doordat de panelen een objectief beeld geven van de werkelijke wandelduur, zullen mensen meer geneigd zijn om bepaalde trajecten te voet af te leggen.

Met deze resolutie vragen wij een geoptimaliseerd en gebruiksvriendelijk bewegwijzeringsnetwerk voor voetgangers op maat van het gewest.

La réponse n'est, cette fois, pas à chercher du côté des applications, utiles à d'autres égards, ou de nos smartphones, qui nous transforment trop souvent en "smombies" - un mot-valise formé à partir de "smartphone" et de "zombie" -, faisant de nous des piétons aux yeux rivés sur nos téléphones, au point de négliger complètement ce qui se passe autour de nous. Ce comportement problématique est un phénomène mondial reconnu comme accidentogène et que de nombreuses villes et métropoles mondiales tentent de juguler en incitant tout simplement les piétons à lever les yeux.

La signalétique destinée aux piétons doit donc tenir compte de la sécurité, mais également des usages. Ainsi, lors d'un déplacement à pied, il est plus important de connaître le temps nécessaire que la distance à parcourir. Une analyse préalable des flux de piétons permettra de répondre aux besoins réels et d'identifier les problèmes éventuels. Par ce balisage, nous espérons rendre la marche plus accessible, plus intuitive et plus sécurisante. Beaucoup n'imaginent pas le trajet que l'on peut parcourir en une dizaine de minutes.

La marche répond également à des enjeux utilitaires et touristiques, mais aussi sociologiques, en ancrant le piéton dans la ville. Par le biais de la marche, le piéton fait la ville, et le balisage qui lui est destiné doit donc être ancré physiquement et visuellement dans celle-ci. Si l'on cite Londres comme précurseur avec l'installation, dès les années 2000, de dispositifs dédiés à la promotion de la marche, de nombreuses villes et métropoles, comme Mulhouse ou Toulouse, ont également œuvré dans ce sens.

Bien des personnes privilégieraient la marche si elles avaient connaissance des temps de trajet. À Bruxelles, 60 % des déplacements effectués sont inférieurs à cinq kilomètres. Les panneaux podométriques sont un formidable outil pour ancrer davantage la marche dans la Région et profiter de ses bénéfices en matière de sécurité, d'environnement, de santé, de tourisme et de bien-être.

Concrètement, il est question d'une signalétique destinée aux piétons, avec des panneaux indiquant les distances et les temps de parcours. Tout en répondant au besoin d'information, ils permettent une approche positive et incitent à marcher sur de courtes distances, de l'ordre d'une à deux stations de métro ou d'une dizaine de minutes. Cela permettra de réduire le nombre de voyageurs aux heures de pointe dans les transports en commun et donc de désencombrer les réseaux. Pour les trajets routiers, l'exemple est encore plus criant.

La mise en place de panneaux podométriques et d'itinéraires adaptés permettrait donc d'objectiver le temps réel de déplacement et inciterait les habitants, navetteurs et touristes à privilégier la marche. Telle est donc la demande de la résolution, dans le cadre d'un maillage optimisé et adapté à la Région. Les parcours chronométrés doivent être accessibles à tous, avec une signalisation simple soulignée par une charte graphique lisible.

3123 **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- *Stappen is de meest natuurlijke en praktische verplaatsingswijze. Ecolo en Groen zijn dan ook een groot voorstander van het STOP-principe, waarbij in de eerste plaats rekening wordt gehouden met de stappers bij de inrichting van de openbare ruimte.*

Daar wordt volop aan gewerkt. De voorbije jaren is de bewustwording over het belang van stappen gegroeid, wat tot uiting komt in het gewestelijk mobiliteitsplan Good Move en het nieuwe voetgangersplatform walk.brussels.

Een andere positieve ontwikkeling zijn de voetgangerskaarten op de achterkant van de bushaltes, die laten zien wat er binnen een achttal minuten stappen bereikbaar is.

In de resolutie wordt voorgesteld om aan te duiden welke bezienswaardigheden binnen wandelafstand bereikbaar zijn en de precieze afstand te vermelden. Je zou kunnen aanvoeren dat met een smartphone voetgangersborden niet langer nodig zijn, maar niet iedereen wil rondlopen met zijn ogen op een klein schermje gericht. Die informatie zou de mensen kunnen aanmoedigen om meer verplaatsingen te voet af te leggen. Dat is gezond en goed voor het milieu.

De Ecolo-fractie heeft de resolutie dus met plezier mee ondertekend.

3125 **De heer Arnaud Verstraete (Groen)**.- Groen steunt deze tekst met veel enthousiasme. Zoals mevrouw Parmentier al zei, is stappen de meest natuurlijke verplaatsingswijze van de mens. Het is dan ook logisch dat die prioriteit krijgt in de stad.

Brussel is nu al een echte voetgangersstad. Vergeleken met andere steden over de hele wereld presteert onze stad op dat vlak uitstekend. De meeste verplaatsingen binnen Brussel gebeuren nu al te voet. Het is allang de meest gebruikte verplaatsingswijze, ook al krijg je niet altijd die indruk op straat. Voetgangers nemen nu eenmaal niet zoveel plaats in.

Met dit voorstel van resolutie willen wij het stappen nog meer ondersteunen. We willen op een gemakkelijke en toegankelijke

Quant aux itinéraires, ils doivent être efficaces et confortables pour les usagers.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- La marche est le mode de déplacement le plus naturel, utile et pratique, ce que nous avons tendance à oublier en raison du développement des autres modes de transport. C'est aussi le premier mot du principe STOP, très cher aux groupes Ecolo et Groen, qui privilégie la marche comme premier mode de transport à considérer dans un réaménagement de l'espace public.

Les obstacles à la marche sont nombreux et nous sommes encore très loin d'un aménagement de l'espace public qui fasse la part belle aux piétons et permette à un maximum de personnes à mobilité réduite de s'y déplacer. Nous y travaillons, et il est très heureux qu'une prise de conscience de l'intérêt de la marche se fasse jour ces dernières années, ce qui se traduit dans les objectifs du plan Good Move et dans l'émergence d'un nouveau groupe de pression représentant les piétons, la plateforme Walk.

Une autre évolution positive est l'apparition de cartes piétonnes des rues, à l'arrière des abris des transports en commun, dans plusieurs communes. Ces cartes sont orientées pour faciliter la lecture du piéton et représentent ce qui est accessible en huit minutes de marche environ.

La présente résolution propose d'indiquer de façon précise comment rejoindre certains pôles d'intérêt à distance de marche, ainsi que la distance à parcourir. C'est important, car tout le monde ne connaît pas le plan de la Région par cœur. En outre, des lieux peuvent nous sembler inaccessibles à pied alors qu'ils sont en réalité tout proches.

On pourrait objecter qu'avec un smartphone, il n'est plus nécessaire de placer des panneaux podométriques, mais tout le monde n'a pas envie de se promener la tête plongée sur un petit écran. Cette mesure permettrait de mieux informer sur la possibilité de rejoindre certains lieux à pied et, donc, d'inciter à effectuer plus de déplacements en marchant, sachant que marcher est excellent pour la santé et l'environnement.

Le groupe Ecolo est donc favorable à cette résolution, que j'ai le plaisir de cosigner.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Groen soutient ce texte avec enthousiasme. Il est logique que la marche, notre mode de transport le plus naturel, soit prioritaire dans la ville.*

À Bruxelles, la plupart des déplacements se font à pied depuis longtemps. Cette proposition de résolution veut soutenir la marche en indiquant le temps et un itinéraire agréable pour se rendre rapidement à une destination.

Tout le monde est piéton, y compris les personnes à mobilité réduite, et a intérêt à ce que nous rendions la marche la plus attirante possible. Avec cette proposition de résolution, nous

manier tonen hoe je snel op een bestemming raakt, met telkens een tijdsaanduiding en bij voorkeur langs aangename wandelwegen.

Als we het over "stappen" en "voetgangers" hebben, dan bedoelen we iedereen, ook personen met een beperkte mobiliteit. Iedereen is een voetganger, ook wie zich in een rolstoel verplaatst, ouders met een kinderwagen, ouderen met een rollator, burgers die met boodschappen sjouwen enzovoort. Er zijn heel wat personen met een beperkte mobiliteit, tijdelijk of permanent, maar iedereen heeft er baat bij dat we deze verplaatsingswijze zo aantrekkelijk mogelijk maken. Met dit voorstel van resolutie hopen we daar een steentje toe bij te dragen en onze leiderspositie als voetgangersstad nog te versterken. Daarom zal Groen het uitstekende initiatief van de heer Uyttendaele met veel plezier ondersteunen.

³¹²⁷ **Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).**- Gezien de plaats die voetgangers moeten krijgen volgens het STOP-principe, moet het gewest inspanningen leveren om het makkelijker te maken om te voet de eindbestemming te bereiken.

Het moet die optie ook meer promoten, naast de communicatiecampagne die het gewest al eerder hield. We zijn uiteindelijk allemaal voetgangers, maar als je de omgeving niet goed kent en de bewegwijzering niet adequaat is, zul je je niet te voet verplaatsen, ook al is dat de beste optie.

Er zijn trouwens veel goede buitenlandse voorbeelden van een adequate bewegwijzering, bijvoorbeeld in Londen of Toulouse. Borden die de afstanden in kilometers weergeven en de trajecttijden aangeven, kunnen een motivatie zijn om te voet te gaan.

Er bestaan al kaarten. Laten we die dus gebruiken, ze uniform leesbaar maken en gebruiken op grote schaal. De Open Vld zal dit voorstel steunen en ik dank de heer Uyttendaele dat hij dit onderwerp op de agenda heeft geplaatst.

³¹²⁹ **Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit).**- Wandelen is gezond, gratis en milieuvriendelijk. De one.brussels-Vooruit-fractie is dan ook heel blij met dit voorstel van de heer Uyttendaele. Zulke wandelborden geven immers een extra duwtje in de rug en kunnen mensen ertoe aanzetten om in hun eigen stad op ontdekkingsstocht te gaan. Als je telkens op een wandelbord ziet dat de volgende bezienswaardigheid zich op enkele honderden meters bevindt, krijg je het gevoel dat er van alles te beleven en te bezichtigen valt in onze fantastische stad.

³¹³¹ **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** (in het Frans).- *Voor sommige mensen maakt stappen deel uit van hun dagelijkse routine, terwijl anderen moeten worden aangemoedigd om meer te stappen, tenminste als zij daartoe in staat zijn. Tegelijkertijd moet de overheid initiatieven stimuleren die de zelfstandigheid van personen met een beperkte mobiliteit verbeteren.*

Stappen kost niets, maar heeft tal van voordelen. Het is goed voor de persoon zelf, maar ook voor de samenleving.

espérons renforcer notre position de leader en tant que ville piétonne.

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) (en néerlandais).- *Compte tenu de la priorité à donner aux piétons selon le principe STOP, la Région doit faire des efforts pour faciliter la marche. Elle doit également la promouvoir davantage.*

En effet, sans bonne signalisation ou bonne connaissance des lieux, vous ne vous déplacerez pas à pied, même si c'est la meilleure option. Par ailleurs, la mention des distances et temps de parcours peut inciter à marcher. Une bonne signalisation est déjà en place dans de nombreuses villes étrangères.

Rendons les cartes existantes uniformément lisibles et utilisons-les à grande échelle ! L'Open Vld soutiendra cette proposition.

Mme Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit) (en néerlandais).- *Le groupe one.brussels-Vooruit est ravi de cette proposition.*

La marche est saine, gratuite et écologique. Les panneaux de signalisation l'encouragent et peuvent inciter les gens à explorer leur ville.

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Je vous remercie, M. Uyttendaele, pour votre initiative et la large adhésion qu'elle a suscitée en commission. Je voudrais aussi souligner, comme d'autres de mes collègues, le fait que nous sommes tous des piétons : que ce soit pour aller de son point de départ à sa destination finale ; pour gagner un transport en commun ou tout autre mode de déplacement alternatif tel que le vélo ou la voiture partagée, voire le taxi ; ou encore pour aller jusqu'à sa voiture.

Met deze resolutie wordt stappen aangemoedigd door middel van een betere en gestandaardiseerde bewegwijzering en voetgangersborden waarop staat welke plaatsen op wandelafstand bereikbaar zijn.

Doel is ervoor te zorgen dat de Brusselaars, maar ook de pendelaars en occasionele bezoekers, beter hun weg vinden en meer korte afstanden te voet afleggen.

We kunnen het voorstel van de heer Uyttendaele dan ook alleen maar toejuichen.

Si pour certains, la marche est une évidence et fait partie d'une routine quotidienne, elle se révèle plus compliquée pour d'autres, qu'il faut inciter à franchir le pas et à marcher davantage. Je vise ici bien évidemment celles et ceux qui en ont la capacité : les pouvoirs publics doivent parallèlement continuer à améliorer l'accessibilité des personnes à mobilité réduite, ainsi que leur autonomie.

Par ailleurs, la marche ne coûte rien et rapporte pourtant beaucoup. Lorsque c'est possible, il est donc important d'intégrer davantage la marche dans notre routine quotidienne. C'est bon pour soi, mais également pour la collectivité.

La présente proposition de résolution vise à encourager la marche par le biais d'une meilleure signalisation, de poteaux podométriques permettant de mieux se rendre compte de la distance à parcourir. Elle vise à faciliter la marche des Bruxellois, mais aussi des navetteurs et visiteurs occasionnels, à les encourager à parcourir de courtes distances à pied et à s'orienter facilement.

L'uniformisation et la généralisation de la signalétique permettant de savoir ce que l'on a autour de soi et combien de temps de marche cela implique, sont positives. Cela permet par ailleurs de mettre en évidence le patrimoine local et d'éviter - comme nous le faisons tous - d'avoir les yeux rivés sur l'itinéraire repris sur notre smartphone.

Nous ne pouvons donc que nous réjouir collectivement de cette proposition soumise par M. Uyttendaele.

³¹³³ **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- *Stappen bevorderen is een van de belangrijkste ambities uit de mobiliteitsstrategie Fluid Brussels van de MR-fractie, die vorig jaar in het parlement werd besproken. Daarin stelden we voor om voetgangers beter te informeren over de trajecten die te voet kunnen worden afgelegd aan de hand van nieuwe wegwijzers. Hoeveel Brusselaars en pendelaars weten dat de Wetstraat of de Naamsepoort op slechts een kwartiertje stappen van het Centraal Station verwijderd zijn?*

Een andere vraag was om doorlopende en veilige voetpaden aan te leggen, gevaarlijke voetpaden te renoveren, digitale verkeerslichten te installeren en informatie te verstrekken over de wandelafstand tussen twee bezienswaardigheden.

We betreuren dan ook dat de indieners van de resolutie ons niet hebben voorgesteld om de tekst mee te ondertekenen.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Nous soutenons les initiatives qui visent à encourager les Bruxellois et les visiteurs de notre Région à utiliser au maximum la marche pour effectuer leurs trajets courts dans notre capitale. Cela contribue à un exercice physique sain, à une réduction de la pollution, à un désengorgement des routes et des transports en commun, en particulier aux heures de pointe ou durant la pandémie que nous connaissons actuellement.

Le développement de la marche est l'une des ambitions phares de la stratégie Fluid Brussels du groupe MR. Cette stratégie visant une mobilité postconfinement tenant compte des nouveaux enjeux liés à la crise sanitaire a été débattue au sein du parlement il y a tout juste un an.

Parmi les nombreuses mesures favorisant la marche, figurait celle de "baliser et rendre plus lisibles les chemins piétons". Cette mesure visait à mieux informer piétons et futurs piétons sur les trajets réalisables à pied grâce à de nouveaux panneaux de signalisation. Quel pourcentage de Bruxellois et de travailleurs sait qu'il suffit de quinze minutes de marche pour rejoindre la rue de la Loi ou la porte de Namur depuis la gare Centrale ? Des panneaux de signalisation pourraient diffuser ce type d'information. Exemples : Flagey-Place Stéphanie 17 minutes, Parvis Saint-Gilles-Place de la Chapelle 18 minutes.

³¹³⁵ *We hebben twee amendementen ingediend, die vervolgens door de meerderheid zijn verbeterd. Daarin vroegen we om de nieuwe bewegwijzering samen met de Brusselse mobiliteitsspelers te ontwikkelen en om er ruime bekendheid aan te geven.*

Wij hebben die amendementen goedgekeurd en zullen ook de voorliggende tekst goedkeuren.

³¹³⁷ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Ik kijk uit naar de dag waarop we opnieuw elke dag in het parlement kunnen vergaderen en opnieuw wat stappen kunnen zetten, want momenteel zitten we te veel thuis op onze stoel.

Ik hoop dat de bordjes er tegen dan zullen hangen, maar we moeten ervoor waken om de wildgroei aan bordjes in het gewest niet nog te vergroten. Er duiken overal bordjes op: fietsbordjes, wandelbordjes, bordjes met monumenten enzovoort. Die wildgroei wordt op den duur storend. We moeten met de gemeenten en het gewest streven naar een zekere uniformiteit en die bordjes op een mooie manier in het straatbeeld integreren. Dat aandachtspunt is vandaag nog niet vermeld, maar ik hoop dat de partijen van de meerderheid hun gezond verstand zullen gebruiken en daar rekening mee zullen houden.

Dat gezegd zijnde, zal de N-VA-fractie de tekst uiteraard steunen.

³¹³⁹ **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Ook CD&V is opgetogen over dit voorstel. Het was overigens Brigitte Grouwels die het STOP-principe al lang geleden introduceerde in Brussel. Het verheugt me dat vele anderen het nu overnemen.

Het is ook algemeen bekend dat de coronacrisis ertoe geleid heeft dat er nooit eerder zoveel gewandeld werd als de afgelopen maanden en jaren. Het ging dan misschien veeleer om recreatief wandelen, maar mensen ontdekken op die manier de vele

Nous avons dès lors demandé au gouvernement de promouvoir la marche dans la ville par la mise en place de chemins piétons continus et sécurisés, la rénovation de chemins piétons dangereux, l'installation de feux à décompte numérique et la diffusion d'informations sur les temps de parcours entre deux pôles emblématiques de notre Région.

Nous remercions les signataires de cette proposition d'avoir amené la discussion sur cette mesure qui - nous en sommes convaincus - peut constituer un soutien à la marche à Bruxelles. Toutefois, il nous aurait semblé courtois de nous proposer de cosigner ce texte, puisqu'il s'agit d'une mesure déjà inscrite dans une proposition du MR déposée en mai 2020 et débattue en janvier 2021 au parlement. La majorité avait alors voté contre la proposition.

Pour parfaire la proposition, nous avons déposé deux amendements qui ont été, par la suite, améliorés par des membres de la majorité. Nous avons demandé de développer cette nouvelle signalétique en collaboration avec les opérateurs et les associations liés à la mobilité bruxelloise, afin d'assurer sa cohérence et sa large publicité, y compris sur le réseau de la STIB.

Nous avons voté pour ces amendements et nous voterons pour le texte présenté aujourd'hui par la majorité.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Je suis impatiente que nous puissions retourner tous les jours au parlement et marcher.*

D'ici là, j'espère que les panneaux seront installés et que les communes et la Région veilleront à l'uniformité des panneaux qui prolifèrent et à leur bonne intégration dans les rues.

La N-VA soutiendra ce texte.

Mme Bianca Debaets (CD&V) (en néerlandais).- *Le CD&V soutient cette proposition. Je suis ravie du succès du principe STOP introduit par Brigitte Grouwels.*

La crise du coronavirus a incité les gens à se promener davantage et à découvrir les nombreux avantages de la marche : elle est saine et écologique et elle permet d'éviter les embouteillages.

voordelen van verplaatsingen te voet. Wandelen is immers gezond, milieuvriendelijk en je staat er niet mee in de file.

De voetgangerspanelen zullen een beter beeld geven van hoe ver je nog bent van het punt waar je naartoe wil. Het is mij dan ook een waar genoegen om dit voorstel te steunen.

3141 **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Ook Agora zal het voorstel steunen. Dat zal u misschien verbazen, aangezien de Brusselse Burgerassemblee zich nog niet over mobiliteit heeft uitgesproken. In het Brussels Parlement is er echter een panel georganiseerd, Make your Brussels - Mobility, met gelote burgers. In de afsluitende resolutie daarvan werd opgeroepen om werk te maken van een gedeelde ruimte en om de openbare ruimte anders in te richten, met meer aandacht voor voetgangers. Verkeersborden zouden kunnen helpen om de openbare ruimte optimaal in te richten.

Hoewel het burgerpanel daar dus misschien niet echt letterlijk om gevraagd heeft, ligt het voorstel volgens mij wel in de lijn van de verzoeken van het burgerpanel. Daarom zal ik het voorstel van resolutie van de heer Uyttendaele steunen.

3143 **De heer Julien Uyttendaele (PS)** (in het Frans).- *Mevrouw d'Ursel, we hadden u inderdaad moeten voorstellen om de tekst mee te ondertekenen. Hopelijk hebben we dat gebrek aan hoffelijkheid enigszins rechtgezet door uw amendementen constructief te benaderen.*

Mevrouw Van Achter, ik begrijp uw ergernis. Daarom vragen wij om grafische coherentie.

Dat ook Agora de resolutie steunt, wijst erop dat ze relevant is.

3143 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

3147 *Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte*

3147 **De voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

3147 *Consideransen 1 tot 9*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3147 *Streepjes 1 tot 3 van het verzoekend gedeelte*

Les panneaux donneront une meilleure idée aux piétons de la distance à parcourir.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Dans ses conclusions, le panel Make your Brussels - Mobility, organisé par le Parlement bruxellois avec des citoyens tirés au sort, a demandé un partage de l'espace et une plus grande attention pour les piétons. Les panneaux de signalisation pourraient y contribuer.*

Agora soutiendra donc cette proposition, même si l'assemblée citoyenne bruxelloise ne s'est pas encore exprimée sur la mobilité.

M. Julien Uyttendaele (PS).- Mme d'Ursel, je tiens à vous présenter mes excuses pour ce manque de courtoisie. Nous aurions évidemment dû vous proposer ce texte à la cosignature. J'espère que nous avons, en partie du moins, réparé cet impair en collaborant de manière constructive en commission sur vos deux judicieux amendements.

Mme Van Achter, je partage tout à fait votre exaspération quant au manque d'harmonie dans les signalisations en Région bruxelloise. C'est pourquoi nous visons une charte graphique claire et univoque dans cette résolution. Nous serons attentifs au respect de cette disposition.

Enfin, je me félicite qu'Agora puisse voter favorablement ce texte. Si nous pouvons même réunir les votes de votre formation politique, cela démontre que le texte est judicieux.

M. le président.- La discussion générale est close

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

Considérants 1 à 9

Pas d'observation ?

Adoptés.

Tirets du dispositif 1 à 3

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

3149 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL EN DE HEER DAVID WEYTSMAN BETREFFENDE DE INVOERING VAN EEN SYSTEEM VAN VARIABELE SNELHEIDSBEPERKINGEN EN EEN ASLS-NETWERK OP DE RING VAN BRUSSEL**

3149 (NRS. A-236/1 EN 2 – 2020/2021)

3151 *Algemene bespreking*

3151 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

De heer Marc Loewenstein, rapporteur, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

3155 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** *(in het Frans).- In deze resolutie vragen wij om op de hele Brusselse Ring een dynamisch systeem van snelheidsbegrenzing in te voeren, aangepast aan het verkeer, het weer, de drukte, werken en ongevallen.*

Sinds de indiening van onze tekst hebben het Vlaams en het Brussels Gewest op 1 september 2020 de snelheidsbeperking op hun respectieve trajecten van de Ring teruggebracht van 120 km/u tot 100 km/u om de vervuiling en het lawaai te verminderen en de verkeersveiligheid te verbeteren.

Die beslissing getuigt niet echt van goed bestuur en van een globale mobiliteitsvisie, aangezien de Waalse minister van Mobiliteit niet bij het besluitvormingsproces lijkt te zijn betrokken en er nu drie verschillende snelheidsregimes naast elkaar bestaan: 90, 100 en 120 km/u. Dat is niet duidelijk voor de automobilisten. Bovendien kan de snelheid niet worden aangepast naargelang van het tijdstip en het traject.

Er zijn maar weinig automobilisten die de volledige Ring nemen, maar het verkeersbeheer kan beter, vooral omdat Vias Institute erop wijst dat tijdelijke snelheidsbeperkingen die goed worden aangegeven, beter worden nageleefd dan een permanente maatregel.

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL ET M. DAVID WEYTSMAN RELATIVE À L'ÉTABLISSEMENT D'UN RÉGIME DE LIMITATION DE VITESSE VARIABLE ET D'UN RÉSEAU D'ASLS SUR LE RING DE BRUXELLES

(NOS A-236/1 ET 2 – 2020/2021)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Marc Loewenstein, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Que dit notre proposition de résolution déposée une première fois en 2015 dans une version plus large, et une seconde, allégée, en 2019 ? Elle vise à assurer, sur le ring de Bruxelles, une gestion dynamique des limitations de vitesse adaptée aux conditions de circulation, à la météo, à la congestion, aux chantiers et accidents.

Par souci de cohérence, nous demandons d'appliquer un système de limitation de vitesse adaptative unique sur les 75,5 km de longueur totale du ring.

Que s'est-il passé depuis le dépôt de notre texte ? Le 1er janvier 2020, les Régions flamande et bruxelloise annoncent, pour le 1er septembre, une réduction de la limitation de vitesse de 120 km/h à 100 km/h sur leurs portions respectives du ring. L'objectif annoncé de la mesure est de réduire la pollution et le bruit, ainsi que d'améliorer la sécurité routière.

Cette annonce peut surprendre en matière de bonne gouvernance et de vision globale de la mobilité, puisque la ministre wallonne de la mobilité ne semble pas avoir été invitée à participer à la prise de décision et comme ce seront désormais pas moins de onze portions du ring qui auront des limitations différentes de leurs voisines, créant la cohabitation de trois régimes de vitesses différentes : 90, 100 et 120 km/h.

Cette situation est problématique sur le plan de la lisibilité pour les automobilistes, de la rationalisation de l'infrastructure au vu du manque d'adaptabilité en fonction de l'horaire et des trajets.

³¹⁵⁷ *Verkeersdruk is een van de grootste mobiliteitsproblemen in het Brussels Gewest. Het aantal voertuigen per kilometer is sinds de jaren negentig alleen maar toegenomen.*

Alvorens de Vlaamse regering besliste om de Ring te verbreden, is onvoldoende nagedacht over alternatieve maatregelen om de doorstroming te verbeteren, bijvoorbeeld een dynamisch meetsysteem waarbij de snelheidsbeperkingen worden aangepast aan de verkeersparameters.

Tegenwoordig zijn camera's met automatische nummerplaatherkenning in staat dit soort metingen te verrichten en in realtime door te geven. De kosten ervan zijn relatief beperkt gezien de voordelen die deze informatie kan opleveren in termen van verkeersbeheer en doorstroming, met positieve gevolgen voor de luchtkwaliteit, de gezondheid, de economische kosten en de levenskwaliteit.

³¹⁵⁹ *Veel landen en steden hebben het systeem met succes ingevoerd. De Wereldgezondheidsorganisatie heeft het systeem zelfs op de lijst van doeltreffende internationale praktijken geplaatst.*

Ook de studie van Vias Institute uit 2017 is ondubbelzinnig over de positieve resultaten van het variabele snelheidssysteem. Een vlotte doorstroming speelt een doorslaggevende rol bij de vermindering van het aantal ongevallen en zou tijdens de spitsuren een tijdwinst tot 25% opleveren, terwijl de CO₂-uitstoot wordt beperkt.

Il va de soi que peu d'automobilistes empruntent les 75,5 km de ring d'un seul tenant, mais il faut avouer que sur le plan de la gestion du trafic, on peut mieux faire, d'autant que l'Institut Vias nous rappelle qu'une limitation temporaire, même très faible (par exemple entre 60 et 80 km/h) comprise par les automobilistes est mieux respectée qu'une mesure permanente.

Une telle limitation assure davantage de fluidité, moins d'accélération et de décélération, sources d'accidents et, partant, moins de pollution. Dans son analyse des accidents survenus sur autoroute, l'Institut Vias a estimé que l'ring de Bruxelles se situe largement au-dessus de la moyenne quant au nombre de décès par 100 km. Dans son rapport de 2019, la Région flamande estime qu'une diminution de la vitesse, même de 120 à 70 km/h n'est pas une solution structurelle pour lutter contre les accidents.

La congestion routière représente l'un des problèmes majeurs de mobilité auxquels est confrontée la Région bruxelloise. Le nombre de véhicules par kilomètre n'a fait qu'augmenter depuis les années 90. Les conséquences sont nombreuses : temps perdu (ce qui a un coût pour les entreprises vu que l'activité économique est affectée) et pollutions atmosphériques et sonores importantes qui constituent également un coût important pour la Région.

La décision prise par le gouvernement flamand de procéder à un élargissement de cette voirie ne semble pas avoir été précédée d'une réflexion approfondie à propos de mesures alternatives préalables qui auraient pu être prises pour fluidifier la circulation sur cet axe. La présente proposition porte précisément sur l'une de ces mesures alternatives.

Vous l'aurez compris : notre proposition de résolution vise à instaurer, sur la totalité du ring, un régime de limitation de vitesse adaptative encadrée par un système de signalisation à message variable dont les limites de vitesse seraient calquées sur l'évolution des différents paramètres de circulation. Aujourd'hui, des équipements tels que les caméras avec système de reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation sont capables d'effectuer ce type de mesures et de les communiquer en temps réel. Leur coût est relativement limité eu égard aux bénéfices que ces informations peuvent engendrer s'agissant de la gestion dynamique de la circulation et de la fluidification du trafic avec les conséquences positives que l'on connaît sur la qualité de l'air, la santé, les coûts économiques et la qualité de vie.

Nous n'avons plus à détailler les pays, les États et les villes qui ont mis en place un tel système avec succès quand il existe ; succès en matière de fluidité, mais aussi de sécurité routière. L'Organisation mondiale de la santé a elle-même répertorié ce système dans les pratiques internationales efficaces pour la gestion et le contrôle des vitesses sur la route.

L'étude réalisée par l'Institut Vias en 2017 est sans équivoque concernant les résultats positifs que pourra engendrer le système de vitesse adaptative dans le contexte des autoroutes belges. Par rapport à ses partenaires européens, la Belgique n'est pas

In de commissie lieten Groen en DéFI weten dat ze ons voorstel nutteloos en overbodig vonden. Dat lijkt ons sterk, aangezien noch in het regeerakkoord noch in Good Move een systeem van variabele snelheidsbeperkingen wordt aangekondigd. Het enige signaal dat minister Van den Brandt in de commissie van 6 oktober 2020 gaf, was dat ze voorstander is van dynamische verkeersborden, op voorwaarde dat die maatregel samen met Vlaanderen wordt ingevoerd.

un exemple en matière d'accidentalité, et ce malgré une vitesse maximale autorisée généralement moins élevée.

Cette fluidité joue un rôle déterminant dans la diminution du nombre d'accidents - diminution du freinage, des changements de bande, etc. - et permettrait de réaliser en heure de pointe un gain de temps pouvant atteindre 25 %, tout en diminuant les émissions de CO2. Si aucun consensus n'existe quant à une vitesse maximale idéale, il est par contre certain que la vitesse adaptative est un critère déterminant dans la bonne gestion du trafic au vu de son application chez nos partenaires européens.

En commission, Groen et DéFI ont expliqué que notre proposition était dénuée d'utilité, voire superfétatoire. Il faut oser, surtout quand on sait que les signaux routiers de limitation de vitesse variable (ASLS) ne sont annoncés ni dans la déclaration de politique générale 2019-2024, ni dans le plan Good Move à l'horizon 2030, et que le seul signal donné par la ministre Van den Brandt en commission le 6 octobre 2020 a consisté à se déclarer "favorable à une signalisation routière dynamique, pour autant que cette mesure soit partagée avec la Flandre".

Quand on connaît son pouvoir de persuasion dans les dossiers où il s'agit de défendre vraiment les intérêts des Bruxellois - je pense par exemple à la fermeture d'accès au ring de Bruxelles tels que le boulevard de la Woluwe, la sortie Jette ou le rétrécissement de l'avenue de Tervueren -, il y a de quoi s'inquiéter !

En fait, la ministre bruxelloise et son homologue de la Région flamande sont parvenues à un consensus pour les autoroutes destinées aux seuls vélos. Encore faut-il préciser que même le réseau Brabant a été très mal négocié pour les Bruxellois. Il est donc plus que jamais important que la ministre puisse négocier avec une feuille de route claire et qu'elle cesse de présenter des dossiers disparates qui ne font qu'avaliser celle de la Flandre.

Comme nous l'avons signalé en commission, le meilleur exemple nous est venu de la majorité qui nous a présenté la décision de diminuer la vitesse sur les tronçons flamands et bruxellois du ring comme une réussite de la concertation entre les deux Régions. Soyons humbles, il s'agit seulement de la traduction d'un objectif commun qui était préalablement fixé parmi les 350 mesures figurant dans le plan climat de la Région flamande et dans le plan Good Move bruxellois.

Superfétatoire donc ? Comment expliquer alors que le plus important groupe politique de ce parlement, le Parti socialiste, ait voté contre notre projet en commission, non parce qu'il est sur les rails, comme le prétendent d'autres partis de la majorité, mais parce qu'il permettrait de rouler plus vite sur l'autoroute, en particulier dans le virage de Forest. Je cite la deuxième raison invoquée par le PS : "Le ring comporte de nombreuses entrées et sorties, ce qui rend un système de vitesse variable peu adéquat." Pour ce parti, une limitation de vitesse doit être prévisible et, par conséquent, constante. Dans ces conditions, il ne me semble pas que nous sommes à deux doigts de bénéficier de l'ASLS.

³¹⁶¹ *De Brusselse minister en haar Vlaamse collega zijn het enkel eens geworden over snelwegen voor fietsers. Ook over het Brabantnet heeft ze slecht onderhandeld. Het is hoog tijd dat de minister onderhandelt met een duidelijk draaiboek en stopt met het verdedigen van specifieke dossiers.*

De meerderheid stelde de beslissing om de maximumsnelheid op het Vlaamse en het Brusselse deel van de Ring te verlagen voor als een succes van het overleg tussen de twee gewesten, maar het gaat enkel om de uitvoering van een gemeenschappelijke doelstelling in het Vlaamse klimaatplan en in het Brusselse mobiliteitsplan Good Move.

De PS heeft in de commissie tegen de resolutie gestemd, niet omdat de regering al aan een dergelijk systeem werkt, maar omdat ze vreest dat men op bepaalde stukken van de Ring sneller zou kunnen rijden dan nu al het geval is. Ons voorstel belet evenwel geenszins de invoering van een bovengrens voor de toegestane snelheid. Bovendien had de PS een amendement kunnen indienen.

Op de Antwerpse en de Gentse Ring worden dynamische verkeersborden gebruikt. De limiet is over het algemeen vastgesteld op 90 km/u, wat lager is dan de permanente snelheidsbeperking op de Brusselse Ring.

³¹⁶³ *Twee jaar geleden was de Waalse minister van Verkeersveiligheid bereid de variabele snelheidsbeperking in te voeren op het Waalse deel van de Ring. Toch werd zij voor geen enkele overlegvergadering uitgenodigd.*

We zijn dus nog geen stap dichterbij de uitrol van een ASLS-systeem op de Brusselse Ring. De ontwerpresolutie moet dan ook worden gesteund.

³¹⁶⁵ **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Het Brusselse gedeelte van de Ring is vrij beperkt. De voorgestelde maatregel heeft dus weinig zin als hij niet volledig met de twee andere gewesten wordt gecoördineerd. Aangezien de maximumsnelheid al tot 90 of 100 km/u is verlaagd op het Brusselse en het Vlaamse deel, lijkt het ons veel interessanter dat ook de maximumsnelheid op het Waalse deel van de Ring naar 100 km/u wordt verlaagd. Dat zou begrijpelijker zijn voor automobilisten. Het is jammer dat Waals minister De Bue het voorbeeld van haar Vlaamse en Brusselse collega's niet volgt.*

De keuze van de maximumsnelheid moet in de eerste plaats zijn ingegeven door de verkeersveiligheid. Dat geldt niet alleen voor de snelwegen, maar ook voor de andere wegen. Hoe hoger de snelheid, hoe groter het risico op ongevallen en ernstige gevolgen. Een paar minuten tijdwinst lijkt ons van ondergeschikt belang ten opzichte van de verkeersveiligheid.

Uw voorstel is gebaseerd op de aanname dat technologie de congestieproblemen kan oplossen, maar u pakt het probleem niet aan de bron aan. U vermindert het aantal trajecten en afgelegde kilometers met de eigen auto niet en brengt geen gedragswijziging tot stand.

De regering heeft bovendien al een doeltreffend instrument ontwikkeld om de congestie tegen te gaan, namelijk Smart Move.

Je voudrais maintenant apaiser cette angoisse infondée selon laquelle on pourrait nécessairement rouler plus vite que les 100 ou 90 km/h kilomètres autorisés sur certains tronçons. D'abord, notre proposition n'empêche nullement d'envisager un plafond à la vitesse autorisée. C'est d'ailleurs déjà le cas puisque la limite est de 120 km/h sur l'autoroute.

En plus, si cela vous posait un problème de fond, il suffisait de déposer un amendement pour apaiser vos craintes. En réalité, un système d'ASLS fonctionne sur le ring d'Anvers, depuis 2007, il est important de le savoir. Quant au ring de Gand, il est géré de façon dynamique en fonction de l'heure et de la densité du trafic. La limitation y est généralement fixée à 90 km/h, soit moins que la vitesse permanente imposée sur le ring de Bruxelles.

J'ajouterai un dernier élément. La ministre wallonne de la sécurité routière a manifesté il y a deux ans sa volonté d'installer des vitesses adaptatives sur la partie wallonne du ring. Et pourtant, elle n'a été invitée à aucune réunion de concertation ou table ronde sur le sujet depuis le supposé signal de la ministre Mme Van den Brandt en faveur d'une signalisation dynamique.

Je ne pense pas que nous soyons proches de voir ce système d'ASLS déployé sur le ring de Bruxelles par les trois Régions. Il paraît dès lors évident qu'il faille soutenir aujourd'hui cette proposition de résolution.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- La portion du ring sur le territoire de notre Région est assez limitée. La mesure proposée a dès lors peu de sens si elle ne se fait pas en pleine coordination avec les deux autres Régions, d'autant plus que la vitesse maximale est déjà limitée à 90 km/h dans le virage de Forest. Nous craignons que cette mesure ne fasse perdre les acquis en matière de réduction de la pollution, de réduction du bruit et d'amélioration de la sécurité routière, puisque le ring est passé récemment à 90 ou 100 km/h maximum sur les portions bruxelloises et flamandes.

Il nous paraît beaucoup plus intéressant que la portion wallonne du ring passe, elle aussi, à 100 km/h maximum. Comme vous en faites vous-même le constat, ce serait plus lisible et plus facilement compréhensible pour les automobilistes. Il est regrettable que la ministre chargée de la sécurité routière en Région wallonne, Valérie De Bue, ne suive pas ses confrères flamand et bruxellois à cet égard.

Pour le groupe Ecolo, le choix de la limitation de vitesse sur le ring doit avant tout répondre à un impératif de sécurité routière. Sur d'autres voiries aussi d'ailleurs - vous savez qu'Ecolo est un très fervent partisan de la zone 30. Plus les vitesses sont élevées, plus les risques d'accident et leurs conséquences sont importants. Gagner à peine quelques minutes de temps de trajet nous paraît tout à fait secondaire face à cet enjeu.

Votre proposition repose sur le fait que la technologie peut résoudre les problèmes de congestion, mais ne prévoit pas d'agir à la source du problème, c'est-à-dire réduire le nombre de trajets effectués et le nombre de kilomètres parcourus en voiture

³¹⁶⁷ *Tot slot heeft de MR altijd geweigerd om het systeem van bedrijfsauto's, dat het woon-werkverkeer met de auto stimuleert, ter discussie te stellen.*

Om al die redenen zal Ecolo het voorstel niet steunen.

³¹⁶⁹ **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** *(in het Frans).*- *DéFI zal ook tegen de tekst stemmen, maar niet om dezelfde redenen als mevrouw Parmentier.*

Op 6 oktober 2020 voerden we een interessant debat naar aanleiding van de beperking van de snelheid op het Vlaamse en het Brusselse gedeelte van de Ring tot 100 km/u.

Acht dagen later diende de MR haar tekst over een dynamische snelheidsbegrenzing op de Ring in. Tijdens mijn vraag om uitleg van 6 oktober legde ik de nadruk op de voordelen van een dergelijk systeem, waarmee beter kan worden geanticipeerd op verkeersopstoppingen en vooral op het accordeoneffect, met positieve gevolgen voor de verkeersveiligheid, de doorstroming en het milieu.

Je kunt je afvragen waarom een snelheidsbeperking van 100 km/u wordt gehandhaafd tijdens de spitsuren als je weet dat bij een variabele snelheid, 60 of 80 km/u, files en een accordeoneffect kunnen worden vermeden. Je kunt je ook afvragen waarom de snelheid tot 100 km wordt beperkt, en niet tot 120 km/u, wanneer de weg om middernacht vrijwel verlaten is. Ik geloof evenwel niet dat het doel van de resolutie is de snelheid weer verder op te voeren dan 100 km/u.

individuelle. Ce n'est pas notre vision. Si la Région bruxelloise veut atteindre ses objectifs climatiques, réduire la congestion, le bruit, l'encombrement de l'espace public et améliorer la qualité de vie des Bruxellois, il est nécessaire de modifier nos comportements.

Rappelons encore que la Région bruxelloise a développé un outil efficace de lutte contre la congestion automobile, à savoir Smart Move. Si nous voulons vraiment lutter contre la congestion automobile, mettons-le en place. Cela motivera les navetteurs à choisir un autre mode de transport que la voiture et ce sera éminemment positif pour lutter contre la congestion du ring.

Le régime des voitures de société favorise les déplacements en voiture entre le domicile et le travail et donc la congestion sur le ring. Le MR a toujours refusé de remettre ce régime en cause.

En conséquence, nous ne soutiendrons pas votre proposition qui nous semble inappropriée.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- J'interviendrai aussi pour expliquer les raisons qui nous poussent à voter contre ce texte, car elles ne sont pas les mêmes que celles exposées par Mme Parmentier.

Pour rappel, le 6 octobre 2020, nous avons eu un débat intéressant au sein de notre commission à la suite de la limitation, depuis le 1er septembre 2020, de la vitesse sur le ring de Bruxelles à 100 km/h sur la partie flamande, qui concerne 55 km environ, et sur la partie bruxelloise, qui concerne quelque 5,5 km de voirie. N'oublions pas que des tronçons sont déjà limités à des vitesses inférieures à 100 km/h.

Le 14 octobre 2020, soit huit jours plus tard, un texte a été déposé par le MR sur le sujet. Lors du développement de ma demande d'explications du 6 octobre dernier, j'ai souligné les bienfaits d'une vitesse adaptée sur le ring, sur la base d'observations de réseaux de signaux routiers de limitation de vitesse variable (ASLS) développés dans d'autres pays, voire autour d'autres villes belges comme Anvers ou Gand. Je disais alors, et je maintiens, qu'ils fonctionnent et permettent d'anticiper davantage les bouchons et surtout l'effet accordéon, avec des incidences positives sur la sécurité, la congestion et l'environnement. Je pense notamment au bruit et à la qualité de l'air.

On peut s'interroger sur le maintien d'une vitesse limitée à 100 km/h aux heures de pointe, alors que si elle était variable - 60 ou 80 km/h - en fonction des tronçons et de la congestion, elle éviterait les bouchons et l'effet accordéon. De la même manière, on peut s'interroger sur les raisons de limiter la vitesse à 100 km/h et ne pas la maintenir à 120 km/h lorsqu'on y roule à minuit et que la route est quasi déserte, mais on touche là à un autre aspect du débat, sur lequel je ne m'attarderai pas.

³¹⁷¹ *Enkele jaren geleden leek het ASLS-systeem gekoppeld te zijn aan het Vlaamse project voor de verbreding van de Ring. Op 6 oktober 2020 antwoordde de minister dat Brussel Mobiliteit in zijn contacten met De Werkvennootschap de noodzaak had benadrukt om in de toekomst een dynamisch verkeersbeheer op de Ring in te voeren en dat dat punt opnieuw zou worden besproken tijdens toekomstige uitwisselingen. De regering is dus voorstander van dynamische verkeersborden, op voorwaarde dat dat in samenwerking met de andere gewesten gebeurt.*

Aangezien ik de intenties van de Waalse minister van Mobiliteit ter zake ken, twijfel ik er niet aan dat een coherent systeem zal worden overeengekomen voor de hele Brusselse Ring.

Bovendien vind ik de logica van de auteurs van de resolutie niet geschikt. Zij stellen voor om eerst een ASLS-netwerk te ontwikkelen op het Brusselse gedeelte en nadien pas op het Vlaamse en het Waalse gedeelte als de andere gewesten daarmee instemmen. Omwille van de samenhang, lijkt het ons beter om het ASLS-systeem overal tegelijk toe te passen.

De regering heeft al een positief advies uitgebracht over een dynamische snelheidsbegrenzing op de Ring. Het lijkt mij dus niet zinvol om via deze resolutie op te roepen tot een stap in die richting. U kunt altijd een parlementaire vraag aan de minister stellen over de voortgang in het dossier.

Om al die redenen zal DéFI tegen de resolutie stemmen.

³¹⁷³ **Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).** - Ik vraag me echt af welk punt de MR wil maken met dit voorstel van resolutie. Het is een kopie van de resolutie die we al in de vorige regeerperiode hebben besproken en die hield toen ook al geen rekening met de realiteit, namelijk dat de dynamische snelheidsborden vanaf het begin deel uitmaakten van het project van de werken aan de Brusselse Ring. Het volstaat om even 'dynamische

On peut en effet se poser beaucoup de questions, mais je ne crois pas que le but de la résolution soit d'augmenter à nouveau la vitesse au-delà de 100 km/h.

Il y a plusieurs années, ce réseau ASLS sur le ring semblait conditionné à la réalisation du projet flamand d'élargissement du ring. En réponse à nos questions, le 6 octobre 2020, la ministre nous a répondu que, dans ses contacts avec De Werkvennootschap, Bruxelles Mobilité avait souligné la nécessité de mettre en place, dans le futur, une gestion dynamique du trafic sur le ring et que ce point serait encore abordé lors des futurs échanges entre Régions, notamment entre les deux acteurs précités. Elle concluait que la Région bruxelloise était favorable à une signalisation routière dynamique pour autant que cela se fasse en collaboration avec les autres Régions.

Dans le cas spécifique du ring, la collaboration avec les deux autres Régions - en particulier la Flandre, étant donné la cohérence géographique - est essentielle. Connaissant les intentions de la ministre wallonne de la mobilité sur le sujet, je ne doute pas que l'on s'accordera sur un système cohérent pour l'ensemble du ring de Bruxelles.

La résolution constitue une réaction au souhait manifesté par la ministre d'établir ce système de gestion dynamique sur le ring de Bruxelles en concertation avec les autres Régions. En outre, je ne trouve pas que la logique des auteurs soit pertinente. En effet, la résolution propose tout d'abord de développer un réseau ASLS sur la portion bruxelloise, soit une distance morcelée de 5,5 km, et ensuite sur les portions flamandes et wallonnes si les autres Régions l'acceptent. Je ne travestis pas la réalité : c'est écrit noir sur blanc dans les développements de l'ordonnance.

Par souci de cohérence, il faut travailler de manière globale et appliquer ce système ASLS partout simultanément. La dynamique de concertation entamée avec De Werkvennootschap et Bruxelles Mobilité va dans ce sens. Il nous importe d'y associer aussi la Région wallonne. Par la voix de sa ministre de la mobilité, le gouvernement a déjà émis un avis positif sur un système de gestion dynamique de la signalisation et de la vitesse sur le ring en concertation avec les deux autres Régions. Il ne me semble pas utile d'appeler, par cette résolution, à aller dans ce sens. Cependant, rien n'empêche de déposer une question parlementaire à la ministre pour connaître l'avancement de ce dossier. C'est d'ailleurs ce que j'ai fait. Nous obtiendrons donc des réponses satisfaisantes, je l'espère, lors d'une prochaine commission.

Pour toutes les raisons invoquées, nous voterons donc contre cette résolution.

Mme Cielte Van Achter (N-VA) (en néerlandais). - *Je me demande ce que vise le MR !*

Cette proposition de résolution ne tient pas davantage compte de la réalité que celle discutée lors de la précédente législature : la signalisation dynamique est annoncée depuis 2012 dans le cadre du projet de travaux sur le ring. Mme d'Ursel, contrairement

snelheidsborden Brusselse Ring' in te typen om te zien dat die al in 2012 zijn aangekondigd. Mevrouw d'Ursel, als u zegt dat Vlaanderen weinig denkwerk verricht over alternatieven om het verkeer op die as vlotter te laten verlopen, dan is dat niet correct.

De Brusselse regering zag de dynamische snelheidsborden niet zitten, maar is daarop teruggekomen. Minister Van den Brandt heeft dat heel duidelijk gezegd. Ik ga niet in op alle punten in het voorstel van resolutie, maar ik roep u op om dit project met een andere bril te bekijken, namelijk met die van de werkelijkheid. Ik denk soms dat wij in een andere wereld leven. Uw realiteit is duidelijk niet de mijne. Als u wilt, wil ik de tijd nemen om het u nog eens uit te leggen, want ik stoor me hier enorm aan.

De N-VA zal dit voorstel dan ook niet goedkeuren.

³¹⁷⁵ **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Ik begrijp de voordelen van variabele snelheden, zeker op de Ring. Ik zal mij echter onthouden omdat slechts een klein stuk van de Ring zich op Brussels grondgebied bevindt. Als er alleen op dat kleine stukje Ring dynamische borden staan, kan dat volgens mij verwarrend zijn voor automobilisten en ik betwijfel dat dat de verkeersveiligheid ten goede komt.

Net als mevrouw Van Achter denk ik dat dynamische snelheidsborden alleen maar optimaal ingezet kunnen worden in overleg met de andere gewesten. Bovendien zit een dergelijke aanpak in feite ook vervat in het oorspronkelijke project. Inhoudelijk ben ik voorstander van zulke snelheidsborden, maar om de redenen die ik net aanhaalde, zal ik mij onthouden.

³¹⁷⁷ **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- *Ik diende deze tekst voor het eerst in 2015 in.*

Als men zich zorgen maakt over de maximumsnelheid, had men een amendement moeten indienen.

Het Vlaams Gewest heeft inderdaad plannen om variabele snelheidsbeperkingen in te voeren, maar het is jammer dat men daarmee wacht tot na de verbreding van de Brusselse Ring. Zowel Vias Institute als de Wereldgezondheidsorganisatie zijn van mening dat dynamische snelheidslimieten de verkeersveiligheid verbeteren.

à ce que vous prétendez, la Flandre réfléchit aux manières de fluidifier la circulation sur cet axe. C'est le gouvernement bruxellois qui est revenu sur son refus d'une signalisation dynamique.

Votre réalité n'est clairement pas la mienne. La N-VA n'approuvera donc pas cette proposition.

Mme Bianca Debaets (CD&V) (en néerlandais).- *Bien que je comprenne les avantages des vitesses variables, je m'abstiendrai.*

En effet, je crains que placer une signalisation dynamique sur la seule portion bruxelloise du ring dérouté les automobilistes et n'améliore pas la sécurité routière. J'estime, comme Mme van Achter, qu'une telle signalisation ne peut être déployée de manière optimale qu'en concertation avec les autres Régions. De plus, cette approche figurait dans le projet initial.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Je rappelle que j'ai déposé une première fois ce texte en 2015 et que celui-ci comportait un volet bruxellois, mais surtout un volet sur le ring de Bruxelles.

J'aimerais également souligner que, s'il y avait des craintes concernant les valeurs limites, il suffisait de déposer un amendement. Ce n'est donc pas du tout un motif pour rejeter un texte.

La volonté de mettre en place des signaux routiers de limitation de vitesse variable figure, certes, dans les plans de la Région flamande, mais pourquoi ne les met-elle pas en œuvre avant d'envisager l'élargissement du ring de Bruxelles ?

Je comprends que ceux qui veulent à tout prix cet élargissement s'opposent à notre proposition, mais telle est en réalité la demande.

La vitesse a été réduite à 100 km/h à certains endroits, avec pour conséquence que le ring de Bruxelles comporte onze tronçons de vitesses différentes.

L'Institut Vias, l'Organisation mondiale de la santé et toute une série d'autres opérateurs estiment que des limitations adaptatives

3181 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later overgaan tot de naamstemming over de besluiten van de commissie.

3183 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT, MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW GLADYS KAZADI, MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER EN MEVROUW DOMINIQUE DUFOURNY TOT UITBREIDING VAN HET GEBRUIK VAN BUSSTROKEN EN BIJZONDERE OVERRIJDBARE BEDDINGEN TEN BEHOEVE VAN DIERENAMBULANCES DIE ALS PRIORITAIR VOERTUIG RIJDEN**

3183 (NRS. A-402/1 EN 2 – 2020/2021)

3185 *Algemene bespreking*

3185 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

De heer Arnaud Verstraete, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

3189 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** *(in het Frans).- Bij deze door de oppositie voorgestelde tekst heeft de meerderheid in de commissievergadering van 11 januari een reeks amendementen ingediend, waarna de tekst unaniem kon worden goedgekeurd.*

De resolutie kwam tot stand dankzij de uitoefening van het petitierecht. De petitie ging uit van Vet Emergency, een dienst voor dringend ziekenvervoer voor dieren. Dankzij de constructieve houding van de MR en de steun van de meerderheid kon er in dit dossier een oplossing worden gevonden.

Dierenambulances worden niet als prioritaire voertuigen beschouwd en worden dus door het verkeer opgehouden. Daardoor lijden of sterven vele dieren onnodig.

De auteurs van de resolutie vragen de regering om haar gewestelijke initiatiefrecht uit te oefenen en dierenambulances op busstroken toe te laten. Daarnaast vragen ze de federale overheid om dierenambulances als prioritaire voertuigen te erkennen.

de vitesse et une gestion dynamique de ces limitations garantissent de meilleurs résultats en matière de sécurité routière.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, MMES VICTORIA AUSTRÆT, BIANCA DEBAETS, GLADYS KAZADI, CIELTJE VAN ACHTER ET DOMINIQUE DUFOURNY VISANT À ÉLARGIR L'UTILISATION DES BANDES BUS ET SITES SPÉCIAUX FRANCHISSABLES AU PROFIT DES AMBULANCES VÉTÉRINAIRES QUI CIRCULENT EN TANT QUE VÉHICULE PRIORITAIRE

(NOS A-402/1 ET 2 – 2020/2021)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Arnaud Verstraete, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je remercie tout d'abord les commissaires de la commission de la mobilité du 11 janvier dernier pour le consensus que nous sommes parvenus à trouver sur ce texte. Alors que, dans un premier temps, tous les partis de l'opposition l'avaient cosigné, les membres de la majorité ont, après avoir déposé une série d'amendements, donné leur assentiment à ce texte qui, in fine, a été voté à l'unanimité.

En dépassant les clivages habituels, je suis heureux que mon texte ait en outre permis de conférer un effet utile au droit de pétition en Région bruxelloise. En effet, le débat sur cette proposition a suivi l'examen d'une pétition relative au même sujet qui a été présentée par ses auteurs, à savoir les responsables de Vet Emergency, un service vétérinaire spécifiquement équipé d'ambulances pour venir en aide aux animaux 24 heures sur 24.

Notre proposition est allée au-delà des simples débats qui suivent généralement l'examen d'une pétition et a ainsi donné une écoute productive aux demandes des pétitionnaires. Le rôle d'opposition constructive du groupe MR, avec le soutien de la majorité, prouve que, lorsqu'il y a une réelle volonté d'avancer, des solutions peuvent être trouvées.

Concernant la problématique traitée, je rappellerai brièvement que les ambulances vétérinaires n'étant pas encore considérées comme des véhicules prioritaires, elles se retrouvent quotidiennement coincées dans les embouteillages. Chaque semaine, des animaux qui auraient pu être sauvés ou soulagés

³¹⁹¹ *De maatregel zal het dierenleed doen dalen, maar zal geen enkele impact hebben op de mobiliteit, aangezien er amper vijf dierenambulances in het gewest rondrijden. Het is jammer dat er geen consensus kon worden gevonden over een afwijking op de snelheidsbeperking van 30 km/u.*

Het is nu aan de minister van Mobiliteit om het gedeelde gebruik van de busstroken aan de MIVB voor te leggen en te bepalen wanneer het om een urgente situatie gaat. Zelf zal ik erop toezien dat de regering nog tijdens deze zittingsperiode maatregelen neemt.

³¹⁹³ **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *Ik dank de heer Van Goidsenhoven voor dit initiatief, dat tegemoetkomt aan een vraag uit de sector. Volgens Vet Emergency sterft 4% van de dieren terwijl er een ambulance onderweg is. De resolutie kan dus een aantal drama's helpen voorkomen.*

Iedereen die opkomt voor dierenrechten, krijgt geregeld het verwijt dat hij zijn prioriteiten niet op een rijtje heeft. De resolutie maakt duidelijk dat het geen zin heeft om prioriteiten tegen elkaar uit te spelen. Toestaan dat enkele dierenambulances over busbanen mogen rijden, betekent niet dat gewone ambulances dat niet meer kunnen of mogen.

décèdent, parfois dans des conditions pénibles, parce que les ambulances n'ont pas été en mesure d'intervenir dans les temps.

Le texte voté en commission demande clairement au gouvernement bruxellois d'intervenir dans le cadre du droit d'initiative des Régions pour permettre à ces véhicules d'utiliser les bandes de bus et de plaider auprès des autorités fédérales afin qu'ils soient reconnus comme des véhicules prioritaires.

Il s'agira là d'une nouvelle petite avancée pour le bien-être animal, qui n'aura aucun impact sur la mobilité bruxelloise. En effet, le nombre d'ambulances vétérinaires est extrêmement réduit : il y en a cinq à l'heure actuelle et leur nombre ne devrait pas croître de façon très significative.

Initialement, notre texte demandait également une dérogation à la limitation de la vitesse à 30 km/h. Les pétitionnaires ont en effet eu l'occasion d'expliquer en commission que cette nouvelle limitation avait un impact notable sur la circulation de leur véhicule en cas d'urgence. Il n'a malheureusement pas été possible de trouver un consensus sur ce point.

La balle est désormais dans le camp du gouvernement, et de la ministre de la mobilité en particulier. Il s'agira tout d'abord de se concerter avec la STIB sur la question de l'utilisation des bandes de bus, ainsi que de vérifier clairement les situations d'urgence dans lesquelles les ambulances sont amenées à se déplacer.

Je ne manquerai pas de revenir sur cette question au parlement afin de m'assurer que des actions concrètes soient prises par le gouvernement avant la fin de cette législature, pour donner tout son sens au vote auquel nous allons procéder dans quelques minutes.

Mme Victoria Austraet (indépendante).- Je remercie M. Van Goidsenhoven pour cette initiative qui répond à une véritable demande des professionnels du secteur. En commission, la semaine passée, nous avons en effet eu l'occasion d'auditionner des responsables de Vet Emergency qui nous ont clairement expliqué le besoin de reconnaître les ambulances vétérinaires en tant que véhicules prioritaires.

Les chiffres communiqués par cette équipe de vétérinaires ne sont pas anodins et montrent que la présente résolution pourrait éviter des drames dans beaucoup de ménages belges. Il s'agit donc d'une situation bien concrète. Selon ces mêmes vétérinaires, 4 % des animaux faisant l'objet d'une intervention décèdent dans l'attente d'une ambulance qui aurait peut-être pu les sauver. Cela représente 129 décès par an.

Les ambulances vétérinaires ne sont évidemment pas des véhicules quelconques, mais des véhicules d'intervention urgente, parfaitement équipés pour porter assistance aux animaux en détresse qui font souvent partie intégrante de la famille, en plus d'être des individus doués de sentience et de conscience.

³¹⁹⁵ *In Brussel hebben relatief weinig gezinnen een auto, maar veel gezinnen een gezelschapsdier. De dierenambulance levert een onmisbare dienst en daarom moet hij gebruik kunnen maken van de busbanen en zwaailichten en worden vrijgesteld van de snelheidsbeperking tot 30 km/uur.*

Ik zal niet alleen de resolutie, maar ook de amendementen goedkeuren, met uitzondering van amendement nr. 4 dat aanstuurt op een verplichte consultatieronde met de MIVB. Wat dat betreft, ben ik het met mevrouw Van Achter eens.

Ik hoop dat de resolutie snel haar beslag krijgt in de Wegcode.

³¹⁹⁷ **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Dit voorstel van resolutie is heel belangrijk. Je zou het misschien niet meteen verwachten, maar het Brussels Gewest telt een groot aantal huisdieren. Voor heel wat Brusselaars is het huisdier zelfs het enige gezelschap op dagelijkse basis en de covidcrisis heeft enkel scherper laten zien hoe belangrijk een huisdier is voor een heleboel mensen. Volgens schattingen zouden er in Brussel alleen al zo'n 160.000 katten en 100.000 honden zijn, en wellicht zijn die aantallen de afgelopen maanden nog toegenomen.

Wanneer een gezinslid hulp nodig heeft, moet die hulp zo snel mogelijk komen. Dat geldt voor mensen, maar evengoed voor dieren. In noodsituaties telt elke minuut en daarom wil ik dit initiatief mee ondersteunen. Belangrijk om te benadrukken is dat het verzoek op geen enkele manier een wezenlijke impact heeft op de Brusselse mobiliteit. Daarvoor zijn er te weinig dierenambulances. Zoals ik ook al in de commissie zei: wij

Toute personne qui défend les intérêts des animaux doit régulièrement essuyer le reproche de la priorité de ses engagements, comme si le fait que nous ne vivons pas encore dans une société humaine égalitariste justifiait de soumettre les animaux aux pires traitements. La proposition discutée illustre bien pourquoi il n'y a pas de sens à opposer les engagements. Nous ne disposons pas, heureusement, d'une réserve limitée d'empathie. Nous pouvons très bien nous soucier de la cause humaine et de la cause animale. Les deux sont, d'ailleurs, souvent interdépendantes.

Concrètement, permettre aux quelques ambulances vétérinaires d'emprunter des sites prioritaires lors d'interventions urgentes n'empêche en aucun cas les ambulances hospitalières de faire de même. À l'inverse, cela constitue évidemment une injustice envers des êtres sensibles, de les laisser mourir dans une camionnette coincée dans le trafic.

À cela s'ajoute la réalité bruxelloise. Relativement peu de ménages possèdent un véhicule, mais nous sommes nombreux à vivre aux côtés d'animaux de compagnie. Le service proposé par les ambulances vétérinaires est donc indispensable, et il faut en optimiser l'efficacité. Dès lors, dans le cadre d'interventions urgentes, ces véhicules doivent pouvoir emprunter les voies de bus et les sites spéciaux franchissables, utiliser un gyrophare et ne pas voir leur vitesse limitée à 30 km/h.

Merci donc à M. Van Goidsenhoven de m'avoir associée à cette résolution qui, je m'en réjouis, a reçu un accueil favorable de la majorité en commission. Je précise que je voterai également en faveur des différents amendements déposés, à l'exception de l'amendement n° 4, qui impose une étape de consultation avec la STIB. À ce sujet, je rejoins Mme Van Achter, qui a exposé en commission son avis sur cet amendement. Il risque de déforcer la résolution, de sorte qu'il aurait mieux valu, selon moi, prévoir une information de la STIB plutôt qu'une consultation.

Cela étant, j'espère que cette résolution sera rapidement suivie de mesures dans le Code de la route par les autorités fédérales.

Mme Bianca Debaets (CD&V) (en néerlandais).- *Il y aurait actuellement, en Région bruxelloise, quelque 160.000 chats et 100.000 chiens ! Ces animaux sont souvent la seule compagnie d'un grand nombre de Bruxellois.*

Ils sont des membres de la famille à part entière et, à ce titre, s'ils ont besoin d'aide, il faut leur venir en aide le plus rapidement possible.

Cette requête n'aura aucun impact significatif sur la mobilité, car il y a trop peu d'ambulances vétérinaires.

vragen geen revolutie van de Wegcode, maar een positieve evolutie ten voordele van het dierenwelzijn.

3199 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Ik sluit me aan bij mijn collega's die al hebben aangetoond hoe belangrijk het is dat de dierenambulances in Brussel vlot kunnen rijden. Ik ben heel blij dat ik heb kunnen meewerken aan dit voorstel van resolutie.

We moeten eens bekijken welke beroepscategorieën een parkeervrijstellingskaart moeten krijgen. Huisartsen en pediaters krijgen momenteel al zo'n vrijstellingskaart, maar we zouden die ook aan dierenartsen kunnen verlenen. We kunnen dat belangrijke debat voeren in het kader van de parkeerordonnantie.

3201 **De heer Julien Uyttendaele (PS)** *(in het Frans).*- Ik ben weliswaar tevreden met deze tekst, die tot stand kwam door een participatief proces, maar ik heb bedenkingen over de manier waarop de commissie die heeft behandeld. Het voorstel van resolutie werd besproken in de nasleep van de hoorzitting met de indieners van de petitie. Ik heb de indruk dat we zo aan steekvlampolitiek doen: we hadden beter wat meer tijd genomen.

De PS steunt het voorstel van resolutie, want wij hechten veel belang aan dierenwelzijn.

Over het gebruik van de eigen beddingen door dierenambulances moet eerst overleg worden gepleegd met de MIVB. Indien dierenambulances als prioritaire voertuigen worden beschouwd, moet de toelating om zwaailichten te gebruiken en af te wijken van de snelheidsbeperkingen strikt worden gecontroleerd. Dierenambulances moeten dan specifiek worden erkend, en die erkenning moet worden ingetrokken in geval van misbruik.

Er zal ook moeten worden nagegaan of chauffeurs die dierenambulances besturen, een specifieke opleiding moeten volgen en of er normen moeten gelden voor de uitrusting, technische controle enzovoort van dierenambulances.

Na verloop van tijd moet de regeling worden geëvalueerd.

3203 **Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).**- De betrokken verenigingen dienden in het verleden al verzoeken in bij de FOD Mobiliteit om dierenambulances als prioritaire voertuigen te beschouwen, maar daar werd nog geen positief gevolg aan gegeven.

Tallose dieren sterven of zien onnodig af omdat de dierenambulances vastzitten in het verkeer. Ik dank dan ook Vet Emergency voor de petitie die zij in de commissie heeft

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Je suis heureuse d'avoir pu collaborer à cette proposition de résolution.*

Nous devons, à l'avenir, nous pencher également sur la question des cartes de dérogation en matière de stationnement et envisager de les accorder aux vétérinaires.

M. Julien Uyttendaele (PS).- Bien que nous nous réjouissons de voir aboutir un texte à l'issue d'un processus de démocratie participative, je tiens à souligner le caractère assez singulier de l'ordre de nos travaux en commission. Nous avons en effet dû examiner et voter cette résolution dans la foulée de l'audition des pétitionnaires. Il me semble que nous sommes tombés dans le piège de l'immédiateté. Nous aurions pu prendre un peu de temps et de recul pour recevoir les analyses d'autres parties prenantes et des services compétents.

Ceci dit, nous soutenons cette résolution et reconnaissons l'importance de ce texte et de ces services pour le bien-être animal, une compétence chère au cœur des socialistes.

Concernant l'utilisation des sites propres, pour des raisons d'organisation, la concertation avec la STIB doit rester un préalable. De la même manière, si l'octroi du statut de véhicule d'urgence prioritaire peut être envisagé, l'autorisation de faire usage de feux bleus, gyrophares ou sirènes et de déroger aux limitations de vitesse doit être scrupuleusement contrôlée. L'exercice de ces missions doit être rigoureusement encadré et évalué au niveau régional et faire l'objet d'un agrément spécifique, qui pourra être retiré en cas de non-respect ou d'abus.

En outre, les services régionaux devront établir si des formations à la conduite de véhicule d'urgence sont nécessaires et si des qualifications en matière d'équipement, de signalement ou de contrôle technique doivent être fixées, comme c'est le cas pour les autres véhicules de cette catégorie.

À moyen terme, il faudra également évaluer la mise en place de cette autorisation sur le terrain.

Le groupe PS soutiendra cette proposition de résolution.

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) *(en néerlandais).*- *Je remercie Vet Emergency pour cette pétition.*

De nombreux secteurs introduisent des demandes pour que leurs véhicules soient considérés comme prioritaires. Ce n'est pas toujours facile de trancher. Actuellement, il n'y a qu'une dizaine d'ambulances vétérinaires à Bruxelles. L'impact sur le trafic sera donc minime.

voorgelegd. Het is dankzij deze vereniging en de heer Van Goidsenhoven dat we vandaag over deze tekst stemmen in de plenaire vergadering.

Veel sectoren vragen om over prioritaire voertuigen te mogen beschikken. Het is niet altijd makkelijk om de knoop door te hakken, maar dit voorstel krijgt alvast de steun van de Open Vld. Er zijn momenteel slechts een tiental dierenambulances in Brussel. Het risico op overlast is dus miniem. Bovendien gaat het om noodgevallen, om situaties van leven of dood of onnodig lijden.

³²⁰⁵ **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (in het Frans).- *Mijn fractie is erg te spreken over de totstandkoming van het voorstel van resolutie.*

Er was niet alleen het burgerinitiatief waardoor dierenambulances op de agenda kwamen, maar ook het constructieve parlementaire werk.

De snelle interventie van een dierenarts kan nodig zijn om gezelschapsdieren in leven te houden en baasjes gerust te stellen. Daarom is het belangrijk dat dierenambulances busbanen kunnen nemen, geen rekening hoeven te houden met de snelheidsbeperking en parkeerfaciliteiten genieten.

De oorspronkelijke opzet om de federale regering te vragen om dierenambulances toe te staan op busbanen te rijden en tegen 50 in plaats van 30 km/uur te mogen rijden, volstaat volgens mij niet.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Au nom de mon groupe, je tiens avant tout à saluer les initiatives à la base de cette proposition de résolution et les résultats qui nous sont exposés aujourd'hui.

Je pense d'abord à l'initiative citoyenne, à cet exercice de droit de pétition par des citoyens qui ont mis à l'ordre du jour de nos travaux la question du statut des ambulances vétérinaires et des difficultés rencontrées par les professionnels qui les conduisent. Je pense ensuite au travail parlementaire constructif qui a mené à l'adoption de ce texte déposé initialement par M. Van Goidsenhoven et d'autres groupes de l'opposition. Ce texte a été amendé par la majorité et je reviendrai dans quelques instants sur cet important amendement que j'ai eu l'occasion de défendre avec mes collègues.

Sur la problématique générale, l'intervention rapide d'un vétérinaire peut se révéler nécessaire, voire fondamentale pour le bien-être et même la vie de nos animaux de compagnie, mais aussi pour rassurer les propriétaires. Quand on sait qu'un Bruxellois sur deux n'a pas de véhicule, mais que plus d'un ménage sur quatre a un chien ou un chat, faciliter la possibilité d'un service d'urgence vétérinaire à domicile et lui permettre de remplir sa mission en levant certains obstacles semble dès lors une évidence pour nous.

Il s'agit là d'un enjeu de bien-être animal, mais aussi de permettre à ces vétérinaires qui interviennent en urgence de bénéficier de certaines facilités en matière de mobilité, de pouvoir emprunter les sites propres franchissables, de pouvoir déroger aux limitations de vitesse et de disposer de facilités de stationnement. Le dispositif initial de la résolution est à mon sens insuffisant, dans la mesure où il visait à demander au niveau fédéral d'autoriser les véhicules à accéder à ce site propre et à pouvoir rouler à 50 km/h là où la vitesse était limitée à 30 km/h.

Pour moi, il semblait utile de clarifier les choses et de lever toute ambiguïté, de donner un réel statut à ces ambulances vétérinaires, au même titre que les ambulances classiques, de leur permettre de disposer d'un gyrophare à activer lorsqu'elles sont en intervention d'urgence. Cela les rendrait plus visibles, plus légitimes et aiderait à mieux protéger les autres usagers de la route.

³²⁰⁷ *Daarom moeten dierenambulances prioritaire voertuigen worden. Op die manier zijn het gebruik van de busbaan, de parkeerfaciliteiten en de hogere toegestane snelheid geregeld.*

Ik grijp deze gelegenheid aan om ook de vraag van vervoerders van gehandicapte schoolkinderen en thuiszorgmedewerkers om de busbaan te gebruiken, nogmaals onder de aandacht te brengen.

In afwachting daarvan zullen we de geamendeerde resolutie goedkeuren. Hopelijk maakt de federale regering snel werk van de nodige aanpassingen aan het verkeersreglement.

³²⁰⁹ **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** *(in het Frans).*- *De maatschappij hecht alsmaar meer belang aan dierenwelzijn. In onderhavig voorstel van resolutie wordt er opgeroepen om dierenambulances dezelfde voordelen te geven in het verkeer als het ziekenvervoer voor mensen.*

We moeten echter voorzichtig zijn met het toelaten van nog meer voertuigen op eigen beddingen. Hoe meer voertuigen daar toegang toe hebben, hoe minder efficiënt het systeem wordt.

Bovendien kan het tot verwarring leiden bij andere weggebruikers als die er vaker andere voertuigen dan trams en bussen zien rijden.

³²¹¹ *De toegang tot de eigen beddingen moet beperkt zijn en daarom moeten we keuzes maken. Ecolo wil bijvoorbeeld dat ze toegankelijk zijn voor het collectieve gehandicaptenvervoer.*

Desalniettemin hebben we er, aangezien er maar weinig dierenambulances zijn, geen bezwaar tegen dat ze beschouwd

Le moyen d'atteindre cet objectif était d'octroyer à ces ambulances vétérinaires le statut de véhicule prioritaire. C'était précisément l'objet de mon amendement déposé avec mes collègues de la majorité et adopté. Grâce à ce statut de véhicule prioritaire, l'ambulance, clairement identifiée grâce à un gyrophare, peut rouler sur les bandes réservées aux bus et aux sites propres franchissables, stationner plus facilement ou encore rouler au-delà des limitations de vitesse lorsqu'elle intervient en urgence. Comme l'a rappelé M. Uyttendaele, il reste à définir les conditions dans lesquelles les ambulances vétérinaires peuvent obtenir le statut de véhicule prioritaire.

Par ailleurs, alors qu'est évoquée l'accessibilité d'une certaine catégorie de véhicules aux bandes de bus et aux sites propres franchissables, je profite de cette occasion pour rappeler les revendications de deux services qui souhaitent également accéder à ces sites propres et auxquels nous sommes sensibles, même s'ils n'entrent pas dans le cadre de cette proposition de résolution. Il s'agit tout d'abord du transport scolaire des enfants porteurs d'un handicap. Ces derniers endurent trop souvent des trajets anormalement longs pour se rendre de leur domicile à l'école et inversement. Mais je pense également aux services de soins à domicile dont il est inutile de rappeler le rôle et les bienfaits, notamment pour les publics concernés.

Même si nous travaillerons encore pour permettre à ces deux catégories d'usagers d'accéder aux sites propres, nous soutiendrons, évidemment, cette résolution telle qu'amendée en commission. Espérons que le niveau fédéral fera rapidement les adaptations nécessaires pour permettre sa mise en œuvre.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Le bien-être animal est une préoccupation croissante dans notre société, ce qui est une évolution très positive.

La pétition à laquelle nous avons prêté oreille s'inscrit dans ce mouvement, ainsi que la résolution demandant, pour les urgences vétérinaires, l'accès à certains avantages dont bénéficient les services d'urgence destinés aux humains.

Nous examinons avec une certaine circonspection les demandes d'accès aux sites propres. Nous devons être prudents lorsqu'il nous est demandé d'y autoriser de nouveaux véhicules prioritaires ou d'accorder des dérogations permettant d'y accéder, car la multiplication de véhicules prioritaires nuit à l'efficacité du système. Plus il y a de véhicules autres que les trams et les bus qui circulent en sites propres, moins ceux-ci sont efficaces.

Cela pose également des problèmes de visibilité des sites propres pour les autres usagers, qui y voient plus souvent d'autres véhicules que des bus et des trams.

Nous ne sommes pas fondamentalement opposés à un élargissement de l'accès aux sites propres à d'autres véhicules, mais cet accès doit rester limité. Il nous faut donc faire des choix. La Chambre des représentants a ainsi récemment voté l'accessibilité des sites propres aux transports scolaires de personnes handicapées, ce que nous soutenons pleinement. En

worden als prioritaire voertuigen en dus toegang hebben tot beddingen voor dringend vervoer. Uiteraard moeten de bestuurders van de dierenambulances wel dezelfde verplichtingen in acht nemen als alle andere bestuurders van prioritaire voertuigen, bijvoorbeeld op het vlak van opleiding.

In nog vele andere beroepen ondervindt men problemen door de verkeersopstoppingen. Daar moeten we dus echt iets aan doen, bijvoorbeeld met Smart Move.

Ten slotte moet ook het advies van de MIVB gevraagd worden.

Ecolo zal het voorstel van resolutie steunen.

commission, nous avons d'ailleurs défendu l'idée d'ouvrir aussi l'accès aux transports collectifs des personnes handicapées qui ne sont pas scolarisées. Pour elles aussi, les trajets sont souvent longs et pénibles en raison de leur handicap.

Étant donné le faible nombre d'ambulances vétérinaires à ce jour - et même s'il devait doubler ou tripler, il resterait assez faible ces prochaines années -, nous ne sommes pas opposés à ce que ces véhicules soient considérés comme des véhicules prioritaires. Ils pourraient alors utiliser les sites propres en cas de transport urgent, tout en respectant, bien entendu, les obligations inhérentes à la conduite d'un véhicule prioritaire et la formation adéquate des conducteurs.

Nous tenons, encore une fois, à rappeler que de nombreuses professions souffrent également de la congestion automobile et pourraient tout aussi légitimement avoir le droit de circuler plus rapidement. Il faut donc vraiment que nous nous attaquions à ce problème. À cet effet, nous disposons de l'outil Smart Move, qui permettrait une réduction de la congestion de l'ordre de 30 %.

Je rejoins également mes collègues sur le fait qu'il est indispensable de demander l'avis de la STIB sur cette proposition. Nous avons d'ailleurs déposé un amendement en ce sens, qui a été accepté. Nous sommes donc favorables à cette résolution qui rassurera de nombreux propriétaires d'animaux domestiques et qui s'inscrit en faveur du bien-être animal, ce que nous soutenons pleinement.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Groen se réjouit de voir une pétition citoyenne aboutir à une proposition de résolution, soutenue à l'unanimité en commission.*

Je rejoins M. Uyttendaele : il aurait mieux fallu dissocier l'audition des pétitionnaires de l'examen et du vote de la résolution.

Je remercie M. Van Goidsenhoven pour cette proposition et je suis satisfait d'avoir pu, avec l'aide de quelques collègues, y apporter quatre amendements.

³²¹³ **De heer Arnaud Verstraete (Groen)**.- Het feit dat er een burgerpetitie voorafging aan deze resolutie is een mooie primeur voor de voorzitter en voor het parlement. Voor Groen is het erg belangrijk dat burgers hun stem kunnen laten horen en ik weet dat de voorzitter zich ten volle heeft ingezet om dat mogelijk te maken. Die mogelijkheid heeft nu geleid tot een resolutie die alvast in de commissie unaniem werd goedgekeurd.

Het klopt echter wat de heer Uyttendaele zei over de procedure. Het lijkt me inderdaad beter om de hoorzitting met de burgers die om de resolutie vroegen, afzonderlijk te organiseren van de beslissing over een resolutie over hetzelfde onderwerp. Het betreft echter een klein aandachtspunt.

Het belangrijkste is dat er voor dierenwelzijn een zeer groot draagvlak is. Zoals mevrouw Debaets al zei, maken huisdieren volwaardig deel uit van het gezin. Daarom is het belangrijk dat er zo snel mogelijk hulp geboden kan worden aan huisdieren in nood.

Ik dank de heer Van Goidsenhoven voor dit voorstel. Ik ben ook tevreden dat ik samen met de heer Loewenstein en een aantal andere collega's een viertal amendementen kon aanbrengen om de tekst nog te verbeteren. We gaan ervan uit dat dierenambulances op dezelfde manier kunnen functioneren als gewone ambulances. Dat betekent dat ze verkeersregels kunnen overtreden als de noodsituatie dat vereist en dat dat ook duidelijk

is voor alle andere weggebruikers. Kortom, dit is een uitstekend voorstel.

3213 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

3217 *Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte*

3217 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

3217 *Consideransen 1 tot 14*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3217 *Streepjes 1 tot 14 van het verzoekend gedeelte*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

We zullen later over het geheel van het voorstel van resolutie stemmen.

3219 *- De vergadering wordt geschorst om 17.33 uur.*

3221 *- De vergadering wordt hervat om 17.41 uur.*

3223 **MONDELINGE VRAGEN**

3225 **De voorzitter.-** Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

3227 **INTERPARLEMENTAIRE COMMISSIE**

3227 **De voorzitter.-** Ik herinner u eraan dat er een interparlementaire commissie is gepland met het oog op het onderzoek van het voorstel van gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van de heer Rachid Madrane, mevrouw Magali Plovie, mevrouw Clémentine Barzin, de heer Sadik Köksal, mevrouw Céline Fremault, mevrouw Lotte Stoops, mevrouw Els Rochette, mevrouw Bianca Debaets en de heer Pepijn Kennis betreffende de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de oprichting van overlegcommissies met volksvertegenwoordigers en bij lottrekking uitgenodigde burgers door het parlement of de

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

Considérants 1 à 14

Pas d'observation ?

Adoptés.

Tirets du dispositif 1 à 14

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

- La séance est suspendue à 17h33.

- La séance est reprise à 17h41.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

COMMISSION INTERPARLEMENTAIRE

M. le président.- Je vous rappelle qu'une commission interparlementaire est prévue en vue d'examiner la proposition d'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune de M. Rachid Madrane, Mmes Magali Plovie, Clémentine Barzin, M. Sadik Köksal, Mmes Céline Fremault, Lotte Stoops, Els Rochette, Bianca Debaets et M. Pepijn Kennis relative au traitement de données à caractère personnel dans le cadre de la constitution par le parlement ou l'Assemblée réunie de commissions délibératives entre députés et citoyens tirés au sort (nos A-479/1 – 2021/2022 et B-102/1 – 2021/2022).

En vertu de l'article 51 du règlement, la commission interparlementaire est composée de 15 membres, dont 5

Verenigde Vergadering (nrs. A-479/1 - 2021/2022 en B-102/1 - 2021/2022).

Krachtens artikel 51 van het reglement is de interparlementaire commissie samengesteld uit 15 leden, waarvan 5 tot de Nederlandse taalgroep behoren, benoemd volgens de evenredige vertegenwoordiging van de fracties. De interparlementaire commissie bestaat uit dezelfde leden voor de twee assemblees.

De politieke fracties hebben mij de namen van hun leden die deel zullen uitmaken van de interparlementaire commissie, meegedeeld:

Voor de Franse taalgroep:

PS: mevrouw Delphine Chabbert, de heren Rachid Madrane en Jamal Ikazban

Ecolo: de heer John Pitseys en mevrouw Magali Plovie

MR: mevrouw Clémentine Barzin en de heer David Weytsman

DéFI: de heer Emmanuel De Bock

PTB: de heer Luc Vancauwenberge

cdH: mevrouw Céline Fremault

Voor de Nederlandse taalgroep:

Groen: mevrouw Lotte Stoops en de heer Arnaud Verstraete

N-VA: mevrouw Cieltje Van Achter (vast lid) en de heren Mathias Vanden Borre en Gilles Verstraeten (plaatsvervangende leden)

Open Vld: de heer Guy Vanhengel

one.brussels-Vooruit: mevrouw Els Rochette

Ik zal deze interparlementaire commissie voorzitten in mijn hoedanigheid van voorzitter van het parlement.

Geen bezwaar ?

Aldus wordt besloten.

NAAMSTEMMINGEN

A-419/1 en 2 – 2021/2022

membres du groupe linguistique néerlandais, nommés à la représentation proportionnelle des groupes politiques. La commission interparlementaire est composée des mêmes membres pour les deux assemblees.

Les groupes politiques m'ont fait parvenir les noms de leurs membres appelés à faire partie de la commission interparlementaire :

Pour le groupe linguistique français :

PS : Mme Delphine Chabbert, MM. Rachid Madrane et Jamal Ikazban

Ecolo : M. John Pitseys et Mme Magali Plovie

MR : Mme Clémentine Barzin et M. David Weytsman

DéFI : M. Emmanuel De Bock

PTB : M. Luc Vancauwenberge

cdH : Mme Céline Fremault

Pour le groupe linguistique néerlandais :

Groen : Mme Lotte Stoops et M. Arnaud Verstraete

N-VA : Mme Cieltje Van Achter (membre effectif) et MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten (membres suppléants)

Open Vld : M. Guy Vanhengel

one.brussels-Vooruit : Mme Els Rochette

En ma qualité de président du parlement, je présiderai cette commission interparlementaire.

Pas d'observation ?

Il en sera donc ainsi.

VOTES NOMINATIFS

A-419/1 et 2 – 2021/2022

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 15 december 2020 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest tot

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 15 décembre 2020 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'accord de coopération du

wijziging van het samenwerkingsakkoord van 2 september 2013 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende het opnemen van luchtvaartactiviteiten in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap overeenkomstig Richtlijn 2008/101/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 tot wijziging van Richtlijn 2003/87/EG teneinde ook luchtvaartactiviteiten op te nemen in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap (nrs. A-419/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

83 leden zijn aanwezig.

72 antwoorden ja.

10 antwoorden neen.

1 onthoudt zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-421/1 en 2 – 2021/2022

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met de wijziging van artikel 6 van het Protocol van Londen van 1996 bij het Verdrag van 1972 inzake de voorkoming van verontreiniging van de zee ten gevolge van het storten van afval en andere stoffen, en met de wijzigingen van de Bijlagen II en III bij het Oskar-Verdrag van 1992 inzake de bescherming van het marien milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan (nrs. A-421/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

84 leden zijn aanwezig.

73 antwoorden ja.

10 antwoorden neen.

1 onthoudt zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-227/1 en 2 – 2020/2021

2 septembre 2013 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'intégration des activités aériennes dans le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre conformément à la directive 2008/101/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 modifiant la directive 2003/87/CE afin d'intégrer les activités aériennes dans le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre (nos A-419/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 1

83 membres sont présents.

72 répondent oui.

10 répondent non.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

A-421/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'amendement de l'article 6 du protocole de Londres de 1996 à la convention de 1972 sur la prévention de la pollution des mers résultant de l'immersion de déchets et d'autres matières et à l'amendement des annexes II et III de la convention d'Oskar de 1992 pour la protection du milieu marin de l'Atlantique du Nord-Est (nos A-421/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 2

84 membres sont présents.

73 répondent oui.

10 répondent non.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

A-227/1 et 2 – 2020/2021

3237 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van ordonnantie tot invoering van premies ter ondersteuning van de huurders met beperkte inkomsten die een inkomensverlies ondergaan door de Covid-19-gezondheids crisis en tot de financiering van deze premies via een solidariteitsbijdrage van multi-eigenaren (nrs. A-227/1 en 2 – 2020/2021) - (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van ordonnantie wordt verworpen, stemmen ja, omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

84 leden zijn aanwezig.

75 antwoorden ja.

9 antwoorden neen.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van ordonnantie aan.

3239 *A-388/1 en 2 – 2020/2021*

3239 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van resolutie strekkende tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2015 houdende organisatie van de sociale verhuurkantoren ertoe strekkende alle erkende sociale verhuurkantoren toe te staan woningen met een minimumoppervlakte van 18 vierkante meter in beheer te nemen met naleving van bepaalde voorwaarden (nrs. A-388/1 en 2 – 2020/2021).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

84 leden zijn aanwezig.

75 antwoorden ja.

9 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

3241 *A-355/1 en 2 – 2020/2021*

3241 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van resolutie ertoe strekkende de acties van de regering van de Volksrepubliek China tegen de Oeigoeren en de moslimminderheden in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang te veroordelen en de vrijheid van meningsuiting van

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition d'ordonnance relative à l'octroi de primes de soutien aux locataires à revenus modestes qui subissent une perte de revenus en raison de la crise sanitaire due au Covid-19 et au financement de ces primes par une cotisation de solidarité des multipropriétaires (nos A-227/1 et 2 – 2020/2021) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition d'ordonnance votent oui, puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

RÉSULTAT DU VOTE 3

84 membres sont présents.

75 répondent oui.

9 répondent non.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition d'ordonnance.

A-388/1 et 2 – 2020/2021

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution en faveur d'une modification de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2015 organisant les agences immobilières sociales, visant à autoriser toutes les agences immobilières sociales agréées à prendre en gestion des logements présentant une surface minimale de 18 mètres carrés moyennant le respect de certaines conditions (nos A-388/1 et 2 – 2020/2021).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 4

84 membres sont présents.

75 répondent oui.

9 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition de résolution.

A-355/1 et 2 – 2020/2021

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution visant à condamner les actions perpétrées par le gouvernement de la République populaire de Chine envers les Ouïghours et les minorités musulmanes de la région autonome ouïghoure du Xinjiang et

de parlementsleden opnieuw te bevestigen (nrs. A-355/1 en 2 – 2020/2021).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

84 leden zijn aanwezig.

71 antwoorden ja.

13 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

Het voorstel van resolutie van mevrouw Véronique Lefrancq, mevrouw Bianca Debaets, mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Latifa Aït Baala betreffende dwangarbeid van Oeigoeren en andere religieuze en etnische minderheden in de Chinese regio Xinjiang (nrs. A 323/1 en 2 – 2020/2021) wordt dus doelloos.

3243 *A-456/1 en 2 – 2021/2022*

3243 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën voor het jaar 2020 (nrs. A-456/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

84 leden zijn aanwezig.

56 antwoorden ja.

28 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

3249 *A-89/1 en 2 – 2019/2020*

3249 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën voor het jaar 2018 (nrs. A-89/1 en 2 – 2019/2020).

Tot stemming wordt overgegaan.

à réaffirmer la liberté d'expression des parlementaires (nos A-355/1 et 2 – 2020/2021).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 5

84 membres sont présents.

71 répondent oui

13 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition de résolution.

La proposition de résolution de Mmes Véronique Lefrancq, Bianca Debaets, Viviane Teitelbaum et Latifa Aït Baala relative au travail forcé des Ouïghours et d'autres minorités religieuses et ethniques dans la région chinoise du Xinjiang (nos A-323/1 et 2 – 2020/2021) devient donc sans objet.

A-456/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget du Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales pour l'année 2020 (nos A-456/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 6

84 membres sont présents.

56 répondent oui.

28 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

A-89/1 et 2 – 2019/2020

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget du Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales pour l'année 2018 (nos A-89/1 et 2 – 2019/2020).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 7

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

84 leden zijn aanwezig.

56 antwoorden ja.

28 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

3253 *A-391/1 en 2 – 2020-2021*

3253 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie ertoe strekkende de Brusselse Regering zich te verbinden tot de ontwikkeling en uitrol van herbestemmingsplannen van het Brussels kerkelijk erfgoed (nrs. A-391/1 en 2 – 2020-2021) - (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 8

84 leden zijn aanwezig.

48 antwoorden ja.

24 antwoorden neen.

12 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

3255 *A-223/1 en 2 – 2019/2020*

3255 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van resolutie betreffende de oprichting van een netwerk van voetgangerspanelen (nrs. A-223/1 en 2 – 2019/2020).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 9

83 leden zijn aanwezig.

83 antwoorden ja.

84 membres sont présents.

56 répondent oui.

28 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

A-391/1 et 2 – 2020-2021

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution visant l'engagement du gouvernement bruxellois en faveur du développement et de la mise en œuvre de plans de réaffectation du patrimoine ecclésiastique bruxellois (nos A-391/1 et 2 – 2020/2021) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui, puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 8

84 membres sont présents.

48 répondent oui.

24 répondent non.

12 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

A-223/1 et 2 – 2019/2020

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution relative à la mise en place d'un réseau de panneaux podométriques (nos A-223/1 et 2 – 2019/2020).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 9

83 membres sont présents.

83 répondent oui.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan met eenparigheid van stemmen.

A-236/1 en 2 – 2020/2021

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie betreffende de invoering van een systeem van variabele snelheidsbeperkingen en een ASLS-netwerk op de Ring van Brussel (nrs. A-236/1 en 2 – 2020/2021) - (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 10

84 leden zijn aanwezig.

63 antwoorden ja.

19 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

A-402/1 en 2 – 2020/2021

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van resolutie tot uitbreiding van het gebruik van busstroken en bijzondere overrijdbare beddingen ten behoeve van dierenambulances die als prioritair voertuig rijden (nrs. A-402/1 en 2 – 2020/2021).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 11

82 leden zijn aanwezig.

81 antwoorden ja.

1 onthoudt zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

De leden die zich hebben onthouden worden verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

En conséquence, le parlement adopte la proposition de résolution à l'unanimité.

A-236/1 et 2 – 2020/2021

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution relative à l'établissement d'un régime de limitation de vitesse variable et d'un réseau d'ASLS sur le ring de Bruxelles (nos A-236/1 et 2 – 2020/2021) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui, puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 10

84 membres sont présents.

63 répondent oui.

19 répondent non.

2 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

A-402/1 et 2 – 2020/2021

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution visant à élargir l'utilisation des bandes bus et sites spéciaux franchissables au profit des ambulances vétérinaires qui circulent en tant que véhicule prioritaire (nos A-402/1 et 2 – 2020/2021).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 11

82 membres sont présents.

81 répondent oui.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte la proposition de résolution.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

3261 **De heer Pepijn Kennis (Agora)** (in het Frans).- *De Brusselse Burgerassemblee heeft zich nog niet uitgesproken over deze kwestie en ik moet mij dus onthouden, hoewel ik dit voorstel persoonlijk steun.*

Ik had ook graag gezien dat het voorstel onderbouwd was via een deliberatief en participatief proces. Een petitie komt in de buurt, maar is niet voldoende.

3263 A-417/1 en 2 – 2020/2021

3263 **De voorzitter.**- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling (nrs. A-417/1 en 2 – 2020/2021).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 12

83 leden zijn aanwezig.

83 antwoorden ja.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

3265 De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping van de voorzitter.

- De vergadering wordt gesloten om 18.00 uur.

M. Pepijn Kennis (Agora).- L'assemblée citoyenne bruxelloise ne s'est pas prononcée sur le sujet. Même s'il me tient personnellement à cœur, je ne dispose pas du mandat pour voter en faveur de cette proposition de résolution.

Par ailleurs, j'aurais voulu voter pour une proposition qui soit soutenue par un dispositif délibératif et participatif. Même si une pétition s'en rapproche, il est important pour Agora que l'on s'oriente vers une démocratie inclusive, participative, mais aussi délibérative. Les citoyens doivent pouvoir s'informer et discuter entre eux, ce que ne permet pas forcément une pétition.

A-417/1 et 2 – 2020/2021

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi (nos A-417/1 et 2 – 2020/2021).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 12

83 membres sont présents.

83 répondent oui.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance est levée à 18h00.

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS

STEMMING 1 / VOTE 1

Ja	72	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	10	Non
------	----	-----

Jan Busselen, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Dominiek Lootens-Stael, Petya Obolensky.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	73	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghyssels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevkem Temiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	10	Non
------	----	-----

Jan Busselen, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Dominiek Lootens-Stael, Petya Obolensky.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	75	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriagli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	9	Non
------	---	-----

Jan Busselen, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky.

STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	75	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghyssels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Jan Busselen, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	71	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	13	Abstentions
--------------	----	-------------

Jan Busselen, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Carla Dejonghe, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Guy Vanhengel, Khadija Zamouri.

STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	56	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Juan Benjumea Moreno, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysseles, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	28	Abstentions
--------------	----	-------------

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

STEMMING 7 / VOTE 7

Ja	56	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Juan Benjumea Moreno, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	28	Abstentions
--------------	----	-------------

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

STEMMING 8 / VOTE 8

Ja	48	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	24	Non
------	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	12	Abstentions
--------------	----	-------------

Jan Busselen, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Dominiek Lootens-Stael, Christophe Magdalijs, Petya Obolensky.

STEMMING 9 / VOTE 9

Ja	83	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Caroline De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysse, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowitz, Jonathan de Patoul.

STEMMING 10 / VOTE 10

Ja	63	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Juan Benjumea Moreno, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrín, Emmanuel De Bock, Caroline De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Jean-Pierre Kerckhofs, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowitz, Jonathan de Patoul.

Neen	19	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Bianca Debaets, Pepijn Kennis.

STEMMING 11 / VOTE 11

Ja	81	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Caroline De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 12 / VOTE 12

Ja	83	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Caroline De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.