

Skjema for fagfellevurdering av prosjekt ved Fakultet for helsevitenskap

Prosjektet gjeld søknad om opptak for:

Namn søker:

Rettleiarar:

1. FAGLEG FORKLARING FOR PROSJEKTET

a. Relevans

	Ja	Nei
Er målgruppe for forskinga klargjort		
Samfunnsnytte: Bruk av kunnskap i viktige samfunnsmessige utfordringar i offentleg sektor, industri eller samfunnet generelt, nasjonalt og internasjonalt		
Samanheng/samsvar med strategiske dokument		
Brukarmedverknad		
Utdjupande kommentarar:		

b. Bakgrunn, kunnskapsstatus og originalitet

	Tilfredsstillande	Ikkje tilfredsstillande
Vitskapleg bakgrunn for prosjektet		
Oversikt over forskingsfronten, «state-of-the-art», aktuell referanselitteratur		
Fagleg nyhetsverdi og originalitet i høve til forskingsfronten på fagområdet		
Innovasjonsgrad, utfordrar prosjektet gjennom bruk av teori/metode gjeldande praksis?		
Utdjupande kommentarar:		

c. Tilnærmingar, hypotesar og metodeval

	Tilfredsstillande	Ikkje tilfredsstillande
Hensikt eller primærmål og sekundærmål for prosjektet		
Framstilling av hypotesar eller forventingar		
Skildring av teoretisk grunnlag, design, metodeval		

Utdjupande kommentarar:

2. FRAMDRIFTSPLAN FOR GJENNOMFØRING AV UTDANNINGA

d. Gjennomførlegheit

	Ja	Nei
Realistisk og formålstenleg plan for gjennomføring innanfor den gitte tidsramma (datainnsamling, metodar, analyser, statistikk osv.)		
Oversikt over planlagt implementering av prosjektet (milepælar), inkludert tentativt artiklar		
Identifisert risiko med evt. alternative strategiar for gjennomføring		
Tilgjengelege data frå pilotprosjekt, andre preliminære data der det er relevant		
Eventuelle utanlandsopphald		

Utdjupande kommentarar:

e. Forskningsmiljø

	Tilfredsstillande	Ikkje tilfredsstillande
Skildring av stillingar og roller		
Infrastruktur, tilgang til utstyr og ressursar, faglege nettverk		
Relevante samarbeidspartnarar		
Læringsmiljø, rettleiingskapasitet og –kompetanse		

Utdjupande kommentarar:

f. Etiske perspektiv

	Tilfredsstillande	Ikkje tilfredsstillande
Forklaring for eventuelle etiske problemstillingar knytt til gjennomføringa av prosjektet og handsaminga av dei		

Etiske godkjenningar dokumentert og risikoanalyse utført		
<i>Utdjupande kommentarar:</i>		

3. FAGLEG FORMIDLING

g. Formidling/publiseringsplan

	Ligg føre	Ligg ikkje føre
Akademisk, kva tidsskrift		
Populærvitenskapleg, kva kanalar		
Ev. brukargruppeorientert formidling, til kven og korleis		

Utdjupande kommentarar:

4. OPPLYSINGAR OM EVENTUELLE IMMATERIALRETTSLIGE RESTRIKSJONAR FOR Å VERNE RETTANE TIL ANDRE

	Ligg føre	Ligg ikkje føre
Opplysingar om eventuelle immaterialrettslege restriksjonar for å verne rettane til andre		

Utdjupande kommentarar:

5. KONKLUSJON

	Godkjent	Ikkje godkjent
Prosjektskildringa blir tilrådd		

Eg stadfestar at eg ikkje:

Er i familie eller har ein nær relasjon med doktorgradssøkjaren eller ein av rettleiarane.
Har felles publikasjonar med doktorgradskandidaten.
Har felles publikasjonar med ein eller fleire av doktorgradssøkjarens rettleiarar.
Kjenner til andre forhold eg trur eller meiner kan vere eigna til å svekkje habiliteten min i samband med fagfellevurderinga

Stad, dato: _____

Underskrift