

# 2024 Edelman Trust Barometer

Report for Japan



# 2024 エデルマン・トラストバロメーター

## 調査概要

## 24年目となるオンライン調査

調査実施期間：2023年11月3日～11月23日

# 28

カ国

# 32,000+

サンプル

各国

# 1,150+/-

サンプル\*\*

アルゼンチン	コロンビア	アイルランド	メキシコ	南アフリカ	アラブ首長国連邦
オーストラリア	フランス	イタリア	オランダ	韓国	イギリス
ブラジル	ドイツ	日本	ナイジェリア	スペイン	アメリカ
カナダ	インド	ケニア	サウジアラビア	スウェーデン	
中国	インドネシア	マレーシア	シンガポール	タイ	

収集されたデータは、各国の年齢、性別、地域、民族・国籍（該当する場合）にわたる一般的な人口構成を表しています。

\*\*サンプル数は1,109から1,500と国によって異なります。  
調査の詳細につきましては、エデルマン・ジャパンまでお問い合わせください。

## グローバル平均

他に明記されていない限り、この28カ国平均がグローバル平均となります：

## 統計的有意性

● 0 ● + ○ 有意な変化

偶然やランダムな変動によるものとは考えにくい、統計的に意味のあるデータの差または変化を示します。

前年比で示された全ての有意な変化は、信頼区間99%以上で設定されたt検定を用いています。

## 簡潔な質問

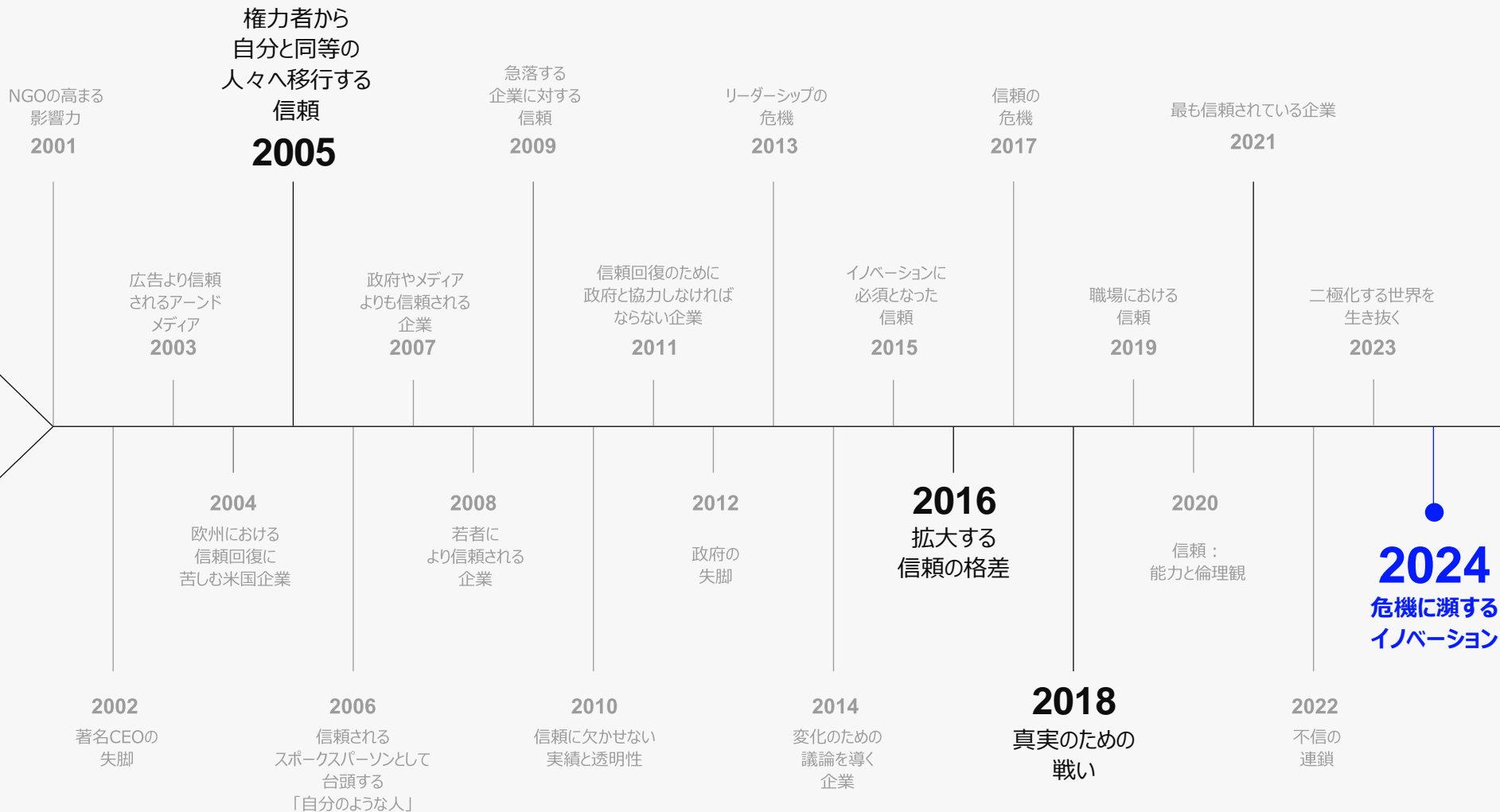
報告書全体を通して、質問は読みやすく編集されています。

グローバル平均と国別の調査手法の詳細については、テクニカル・アベンディックスをご参照ください。



# 24

年間の信頼:  
権力の移動、  
分断の深まり



# 社会におけるイノベーションに関して、世界中で意見が分かれている



Top row, left to right: [The Lancet](#), [Washington Post](#), [Reuters](#), [Reuters](#)

Bottom row, left to right: [Reuters](#), [CNN](#), [AP News](#), [Politico](#)

Far right: [Time](#)





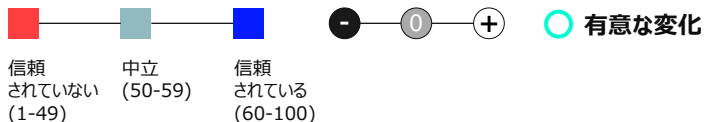
# トラストの現状



# 2023年から2024年の変化： 発展途上国が信頼をリード

## 信頼度

(NGO、企業、政府、メディアの平均)



### 2024 信頼度

発展途上国	<b>63</b>
先進国	<b>49</b>

2024 Edelman Trust Barometer. The Trust Index is the average percent trust in NGOs, business, government and media. TRU\_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. General population, 28-mkt avg., and by developed and developing countries. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.

Due to a translation inconsistency in France, the 2023 Trust Index has been imputed using a model. For more details, please see the Technical Appendix.

## 2023 総合

<b>55</b>	28カ国平均
<b>83</b>	中国
<b>75</b>	インドネシア
<b>74</b>	UAE
<b>73</b>	インド
<b>71</b>	サウジアラビア
<b>66</b>	シンガポール
<b>66</b>	タイ
<b>63</b>	ケニア
<b>62</b>	マレーシア
<b>61</b>	メキシコ
<b>56</b>	ナイジェリア
<b>54</b>	オランダ
<b>53</b>	ブラジル
<b>52</b>	カナダ
<b>51</b>	コロンビア
<b>50</b>	イタリア
<b>49</b>	スウェーデン
<b>48</b>	オーストラリア
<b>48</b>	アイルランド
<b>48</b>	アメリカ
<b>47</b>	フランス
<b>47</b>	南アフリカ
<b>46</b>	ドイツ
<b>44</b>	スペイン
<b>43</b>	イギリス
<b>42</b>	アルゼンチン
<b>38</b>	日本
<b>36</b>	韓国

## 2024 総合

<b>56</b>	28カ国平均
<b>79</b>	中国
<b>76</b>	インド
<b>74</b>	UAE
<b>73</b>	インドネシア
<b>72</b>	サウジアラビア
<b>70</b>	タイ
<b>68</b>	マレーシア
<b>67</b>	シンガポール
<b>64</b>	ケニア
<b>61</b>	ナイジェリア
<b>59</b>	メキシコ
<b>56</b>	オランダ
<b>53</b>	ブラジル
<b>53</b>	カナダ
<b>52</b>	オーストラリア
<b>50</b>	イタリア
<b>49</b>	南アフリカ
<b>49</b>	スウェーデン
<b>47</b>	コロンビア
<b>47</b>	フランス
<b>47</b>	アイルランド
<b>46</b>	スペイン
<b>46</b>	アメリカ
<b>45</b>	ドイツ
<b>43</b>	韓国
<b>39</b>	アルゼンチン
<b>39</b>	日本
<b>39</b>	イギリス

### 最も大きな変化

韓国	<b>+7</b>
マレーシア	<b>+6</b>
ナイジェリア	<b>+5</b>
タイ	<b>+4</b>
オーストラリア	<b>+4</b>
中国	<b>-4</b>
コロンビア	<b>-4</b>
イギリス	<b>-4</b>

イギリスが最も信頼度が低い国となった



# 権威あるリーダー達は真実を語らない存在として不信感を抱かれている

以下を懸念する回答者の割合

GLOBAL 28



○ 有意な変化

63%

+1  
pt

前年からの変化

政府リーダー

61%

+2  
pts

前年からの変化

ビジネスリーダー

64%

+3  
pts

前年からの変化

ジャーナリストや記者

は、嘘または誇張だと知りながら物事を伝えることで  
意図的に人々をミスリードしている



# 日本では特に、ジャーナリストや記者への信頼が欠如している

以下を懸念する回答者の割合、日本

● 0 ● + ● 有意な変化

46%

+6  
pts

前年からの変化

政府リーダー

38%

+2  
pts

前年からの変化

ビジネスリーダー

59%

+13  
pts

前年からの変化

ジャーナリストや記者

は、嘘または誇張だと知りながら物事を伝えることで  
意図的に人々をミスリードしている

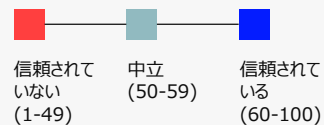




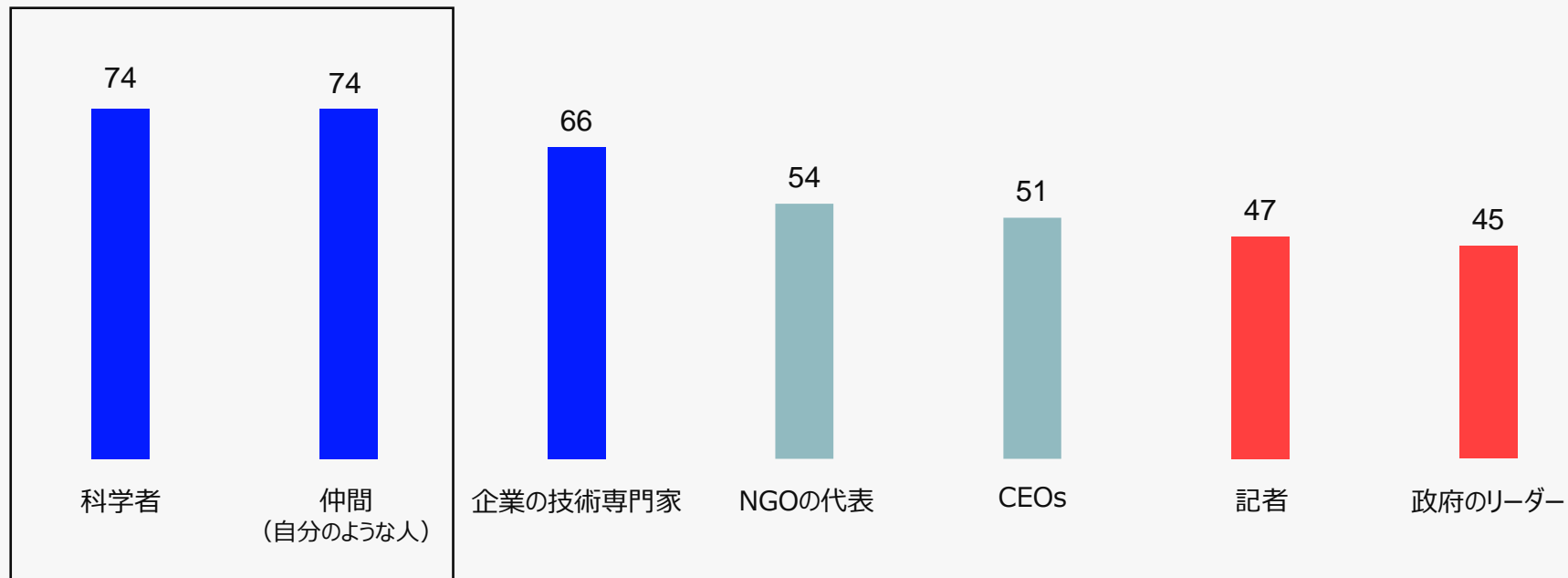
# 権威の分散：「仲間」と科学者が同等となる

信頼の割合

GLOBAL 26 中国・サウジアラビアを除く



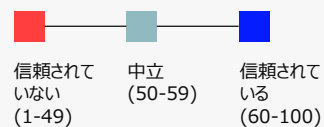
新たなイノベーションやテクノロジー  
について真実を語ってくれることを信頼できる



# 信頼の不均衡：イノベーションを社会に統合する存在として、企業への信頼が最も高い

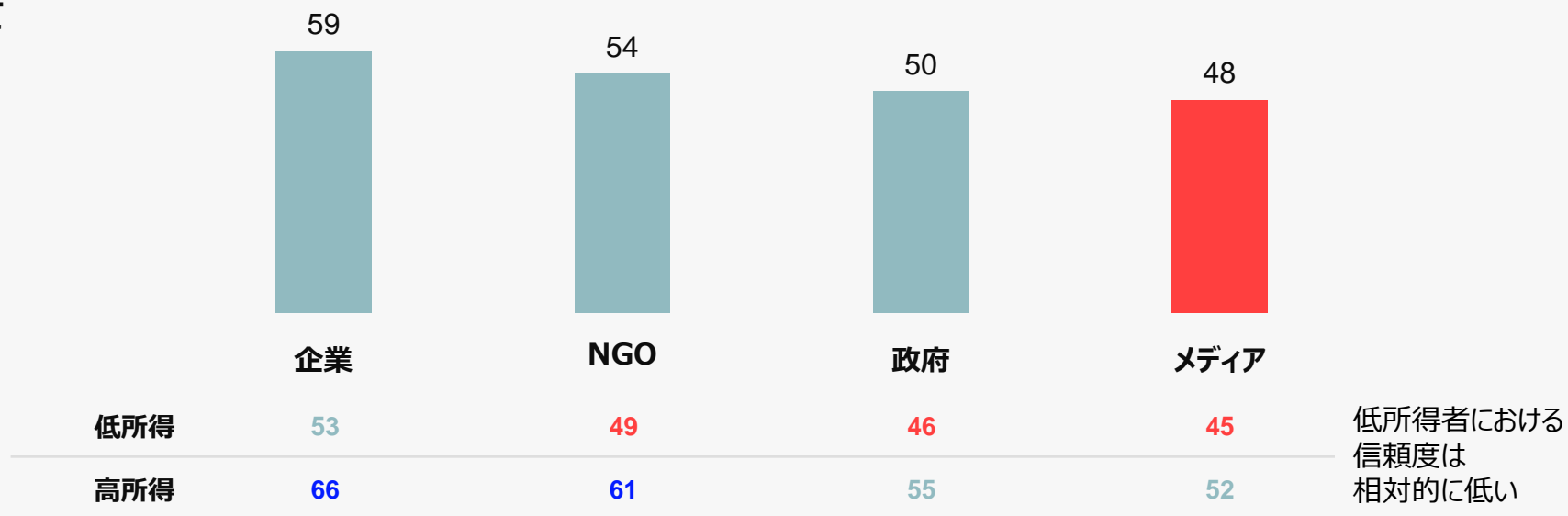
## 信頼の割合

GLOBAL 26 中国・サウジアラビアを除く



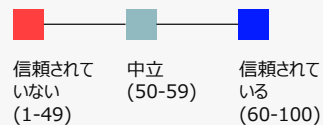
下記を確保するためにも、  
イノベーションを社会に統合していくことに関して  
各組織を信頼する

- 安全性
- 社会からの理解
- 便益性
- アクセシビリティ



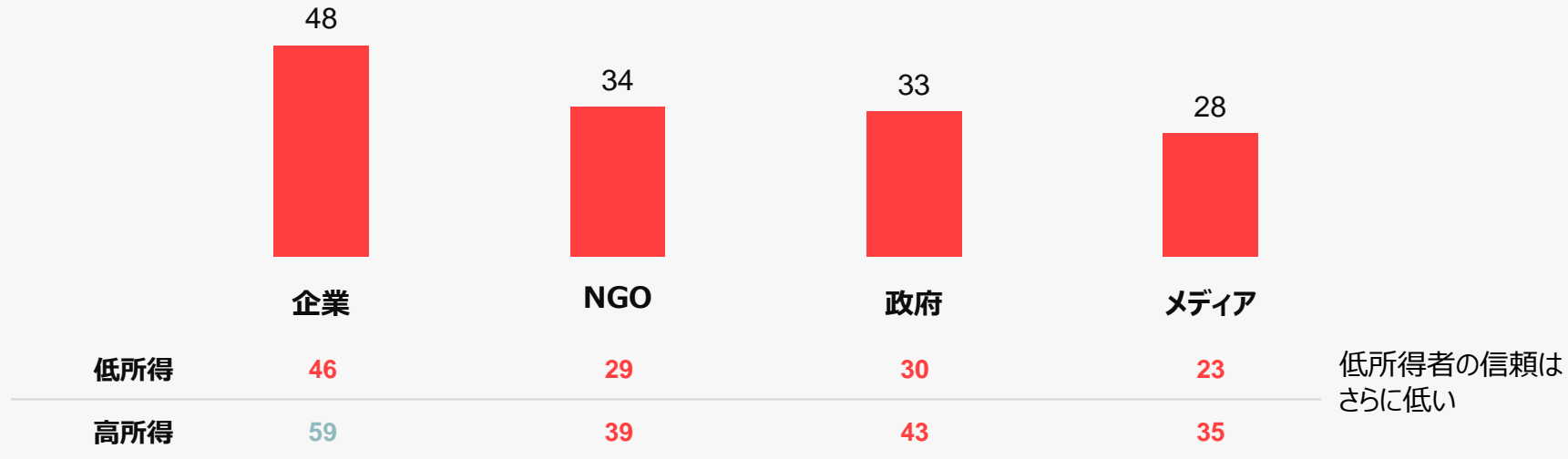
# 日本では、いずれの組織もイノベーションを社会に統合する存在として信頼されていない

信頼の割合、日本



下記を確保するためにも、  
イノベーションを社会に統合していくことに関して  
各組織を信頼する

- 安全性
- 社会からの理解
- 便益性
- アクセシビリティ

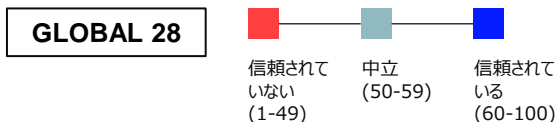


# イノベーションが 投票箱に

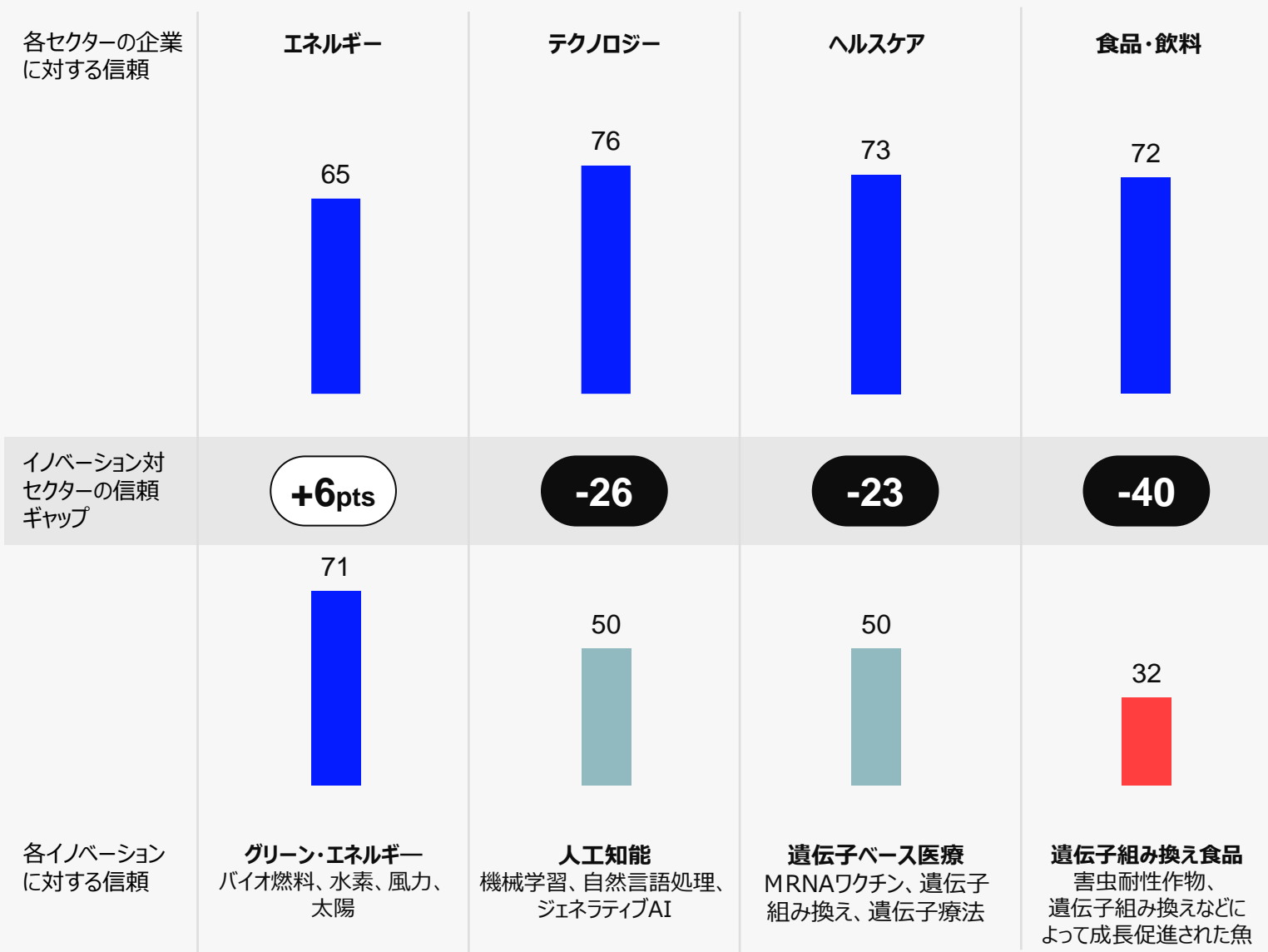


# 各業界への信頼が必ずしもその業界におけるイノベーションへの信頼を保証するわけではない

## 信頼の割合



2024 Edelman Trust Barometer. TRU\_IND. Please indicate how much you trust businesses in each of the following industries to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. Question asked of half the sample. TEC\_TRU. How much do you trust each of these technologies? 9-point scale; top 4 box, trust. Question asked of half the sample. General population, 28-mkt avg.



# イノベーションへの受容性が問われている

以下と回答した人の割合

GLOBAL 28

このイノベーションを拒否する ← → このイノベーションを受け入れる

グリーンエネルギー

13

54

**イノベーションの成功：**  
グリーンエネルギーに対して更に熱意が高まる

AI

35

30

**分岐点状態：**  
AIや遺伝子ベース医療に対する抵抗と期待が共存

遺伝子ベース医療

34

29

遺伝子組み換え食品

58

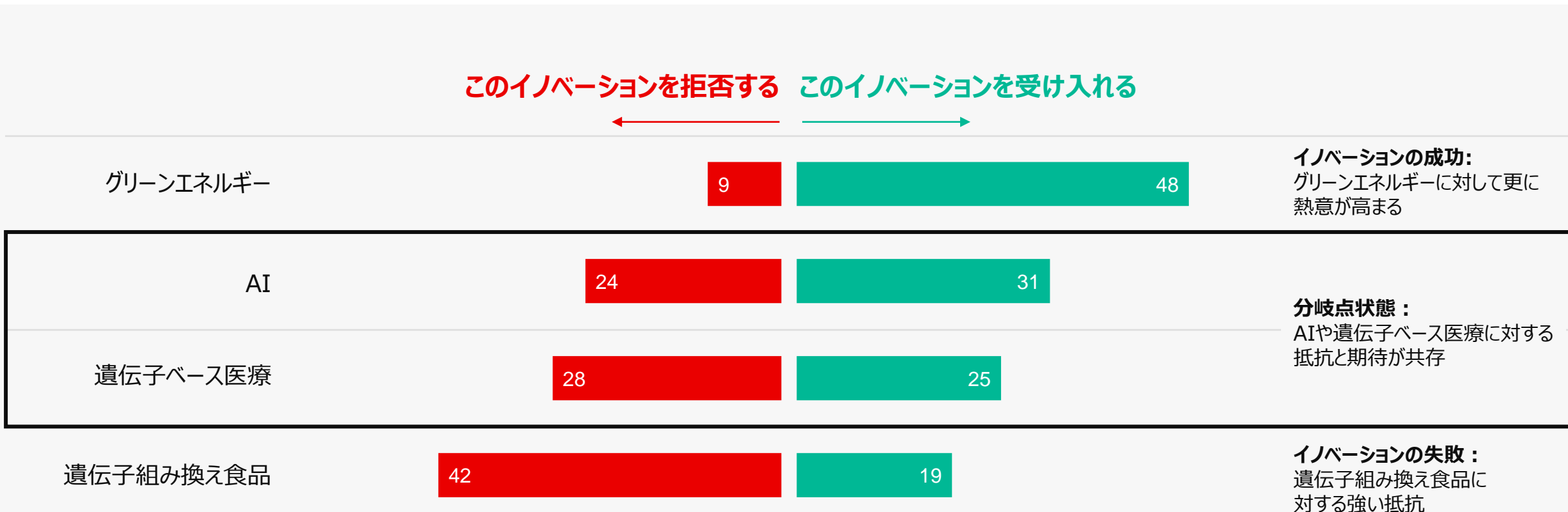
14

**イノベーションの失敗：**  
遺伝子組み換え食品に対する強い抵抗



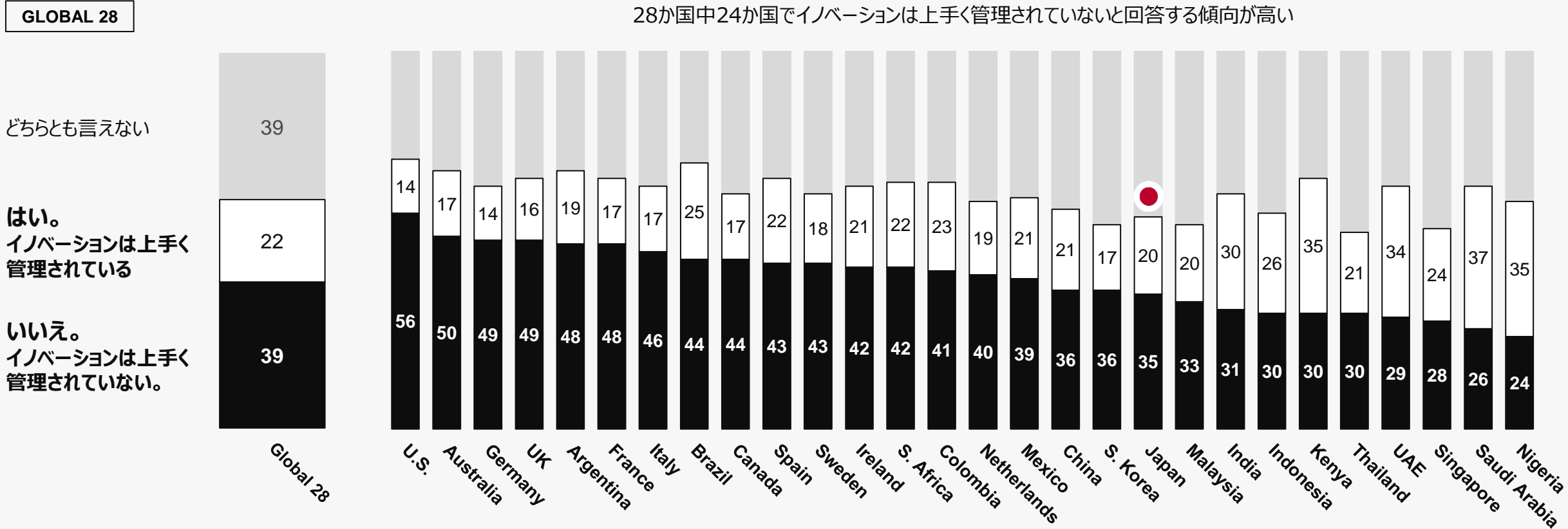
# 日本では、AIを受容する声が拒否する声をわずかに上回っている

以下と回答した人の割合、日本



# ほぼ全ての国で、イノベーションは上手く管理されていないと考える傾向が強い

下記と回答した人の割合平均



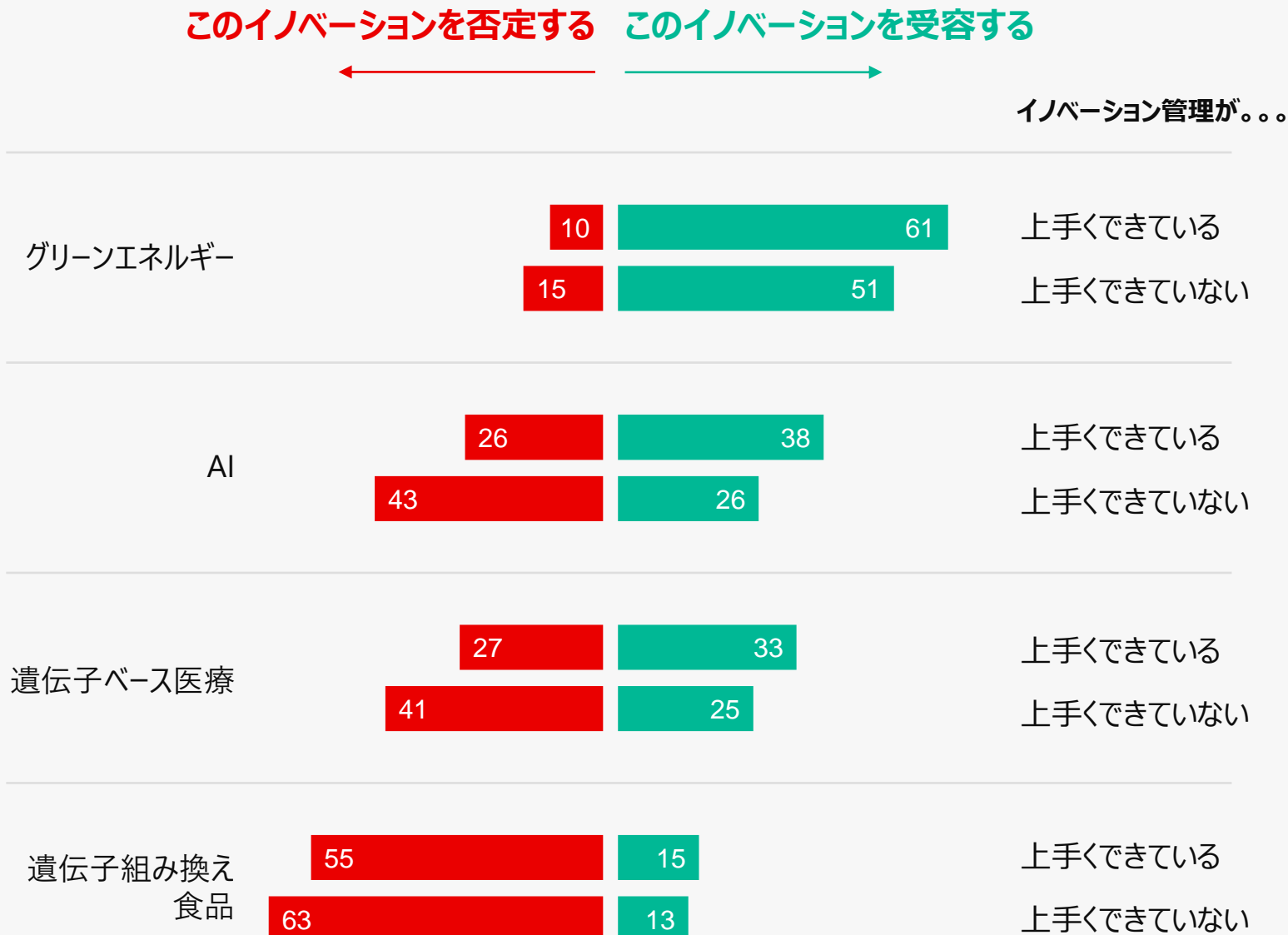


# 組織がイノベーションを上手く管理しないと： 新たなイノベーションに対する抵抗が増え、熱意が弱まる

以下と回答した人の割合

GLOBAL 28

2024 Edelman Trust Barometer. CHG\_TEC\_COM. How would you characterize your feelings about each of the following? 5-point scale; bottom 2 box, resistant or hesitant = reject; top 2 box, enthusiastic or passionate = embrace. General population, 28-mkt avg., by the innovation management scale. For a full explanation of how the Innovation Management Scale was developed, please see the Technical Appendix.



# 社会における 科学のリセット



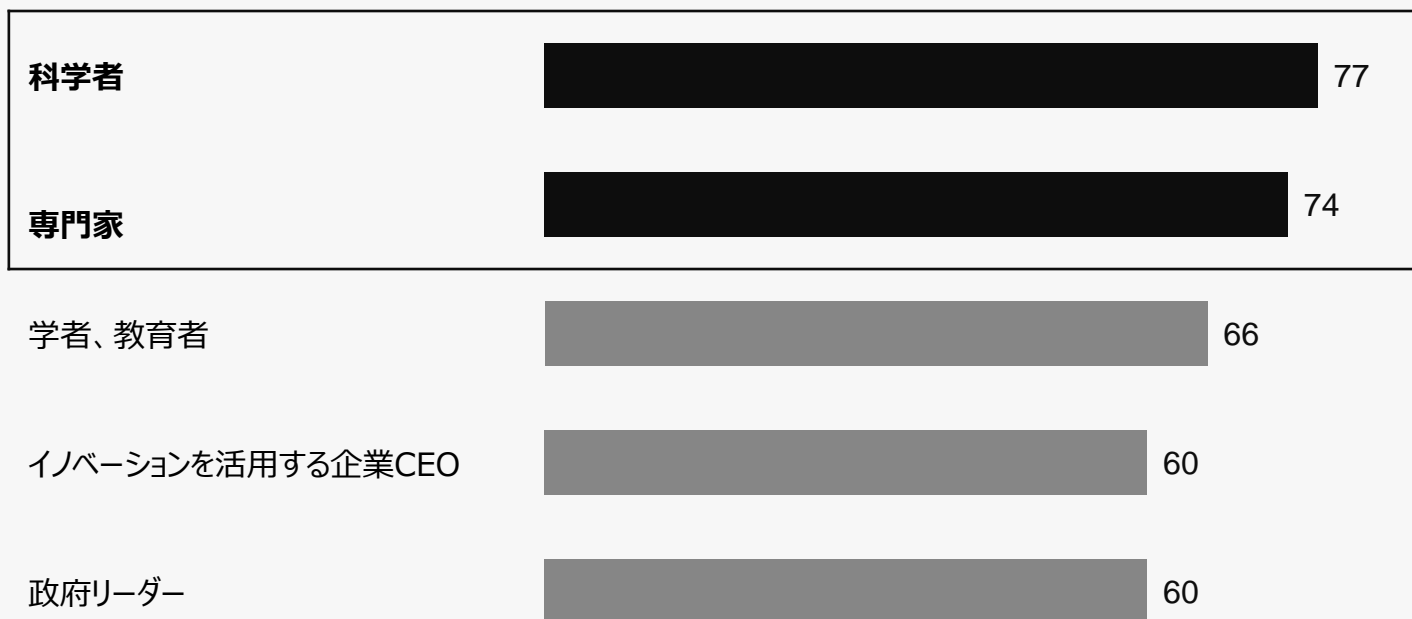
# 科学者や専門家がイノベーションの実装をリードすることが期待される

以下と回答した人の割合

GLOBAL 28

我が国におけるイノベーションの導入管理についてはそれぞれが大きな役割を果たすべき

11項目の中のトップ5を表示



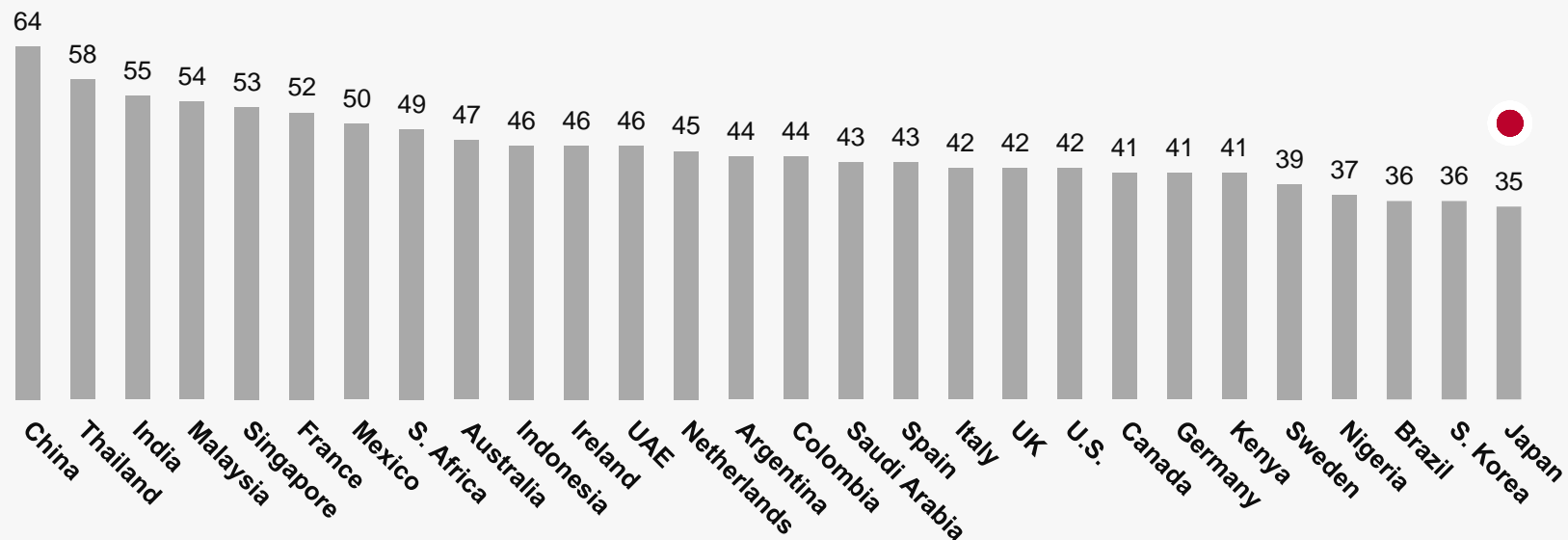
# 科学に透明性を持たせ、一般の人々がアクセスできるようにすべき

以下に同意する回答者の割合

GLOBAL 28

科学者は私のような人間に  
どうコミュニケーションすればよいか  
分かっていない

45%



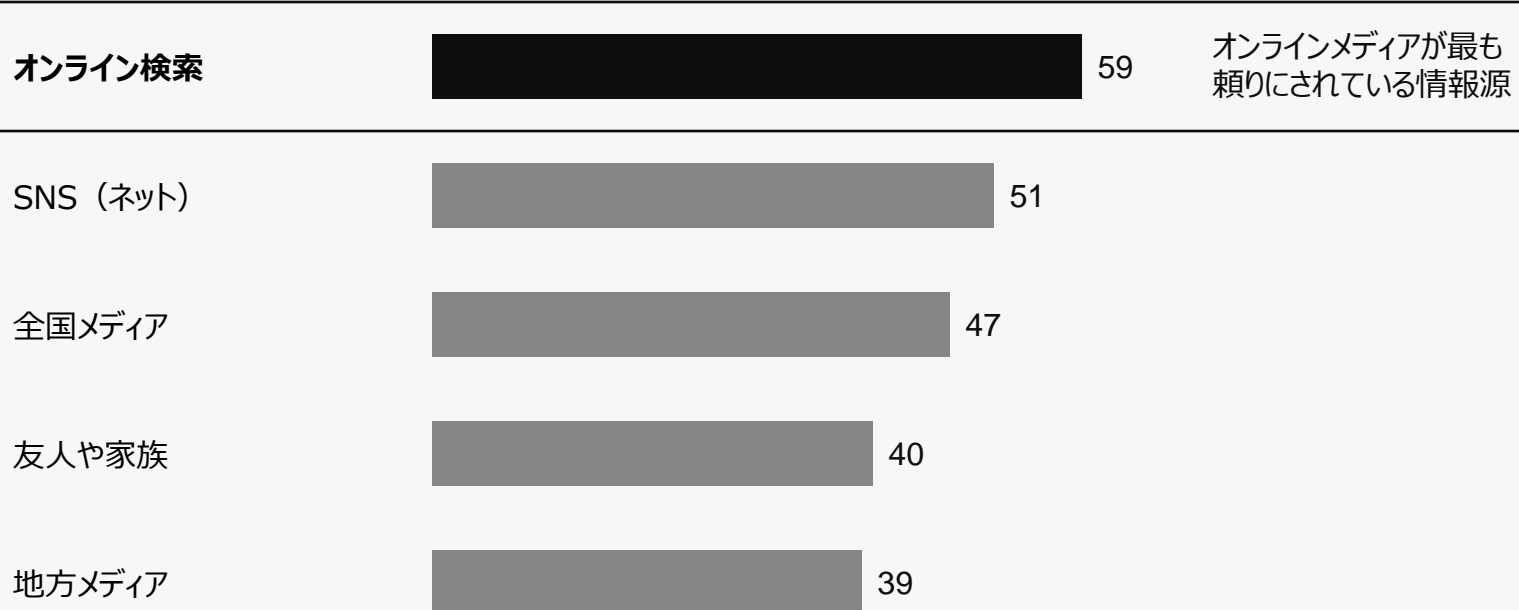
# 自ら調べる：信頼出来る情報を探しやすくしてほしい

以下と回答した人の割合

GLOBAL 28

## 新たなテクノロジーやイノベーションについての私の主な情報源

9項目中5項目を表示

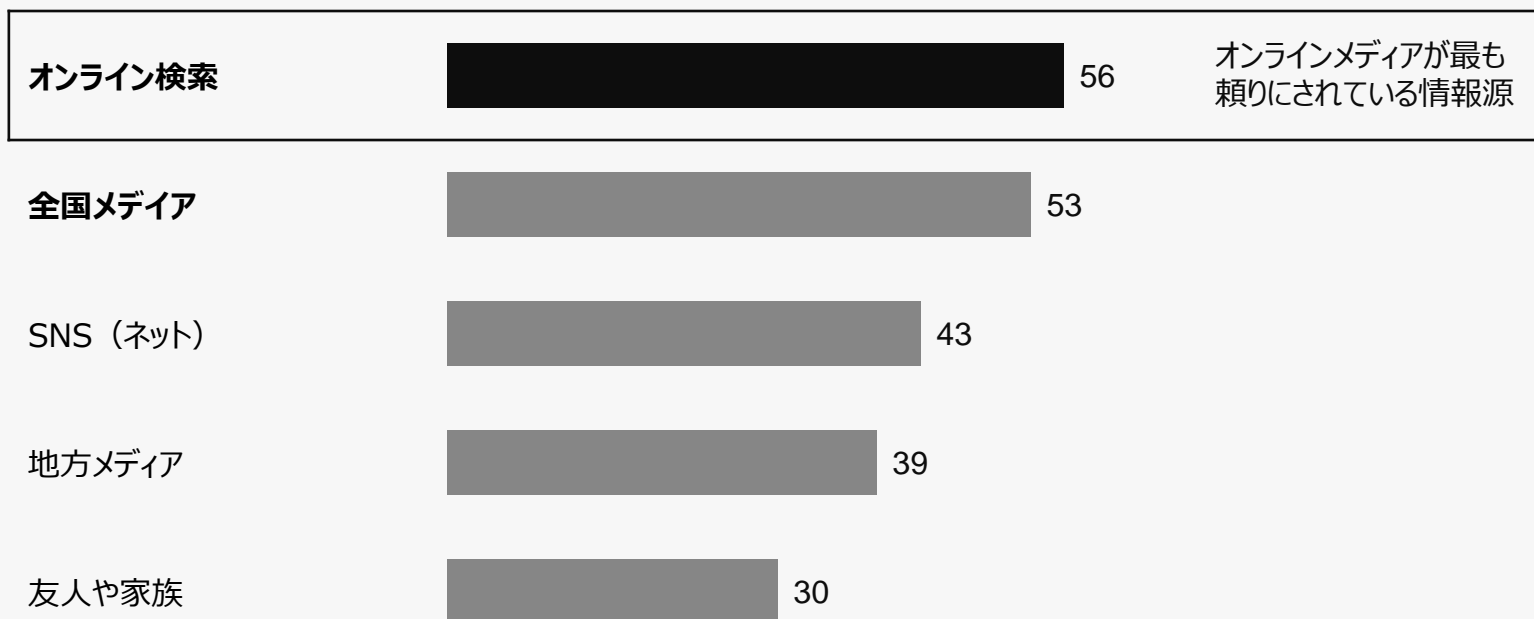


# 日本では、依然として大手メディアの影響力が大きい

以下と回答した人の割合、日本

## 新たなテクノロジーやイノベーションについての私の主な情報源

9項目中5項目を表示



# 私が受け入れる為には、イノベーションの影響をコントロール出来るようにしたい

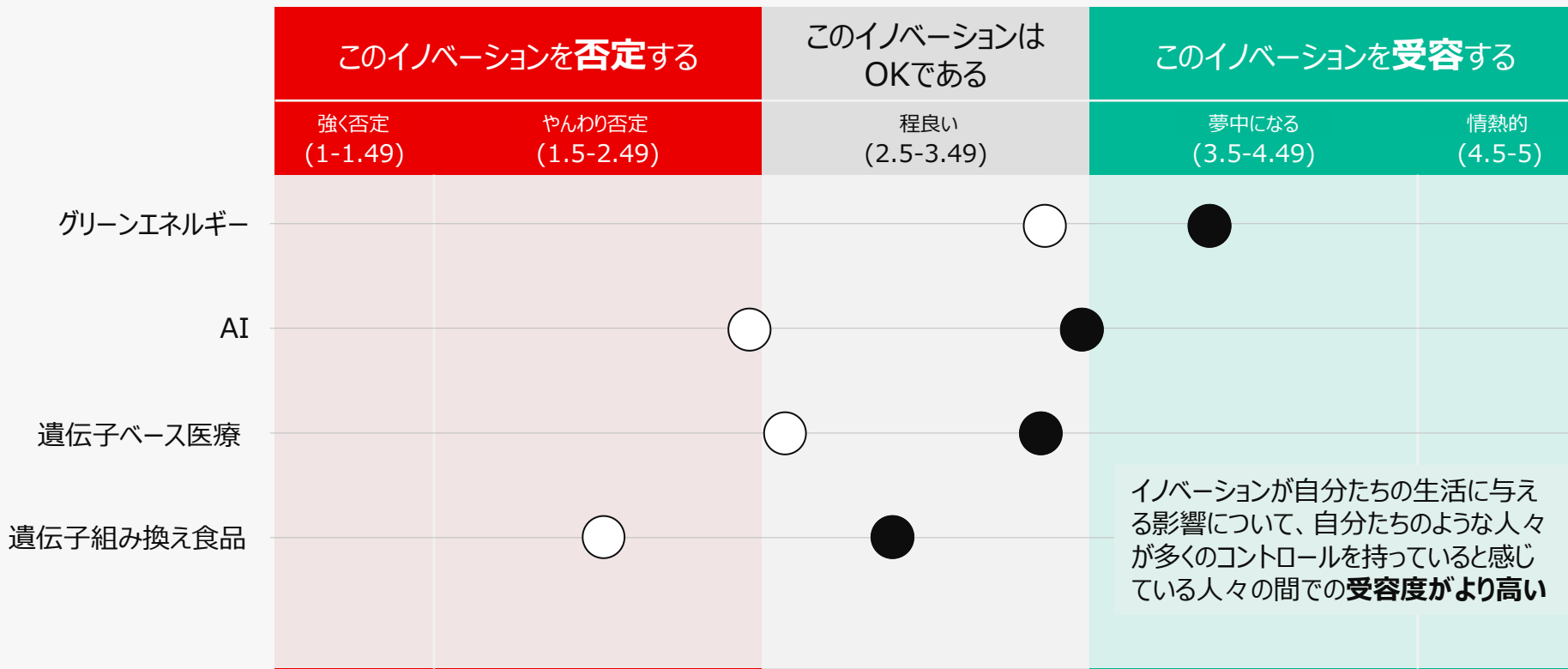
## 各イノベーションにおける平均受容ランキング

GLOBAL 28

○ コントロール  
出来ていない

● コントロール  
出来ている

「私のような人」が  
これらのイノベーションがどう  
生活に影響するか  
コントロール出来ているか



# イノベーションへの 信頼を回復するには





# 過去10年で、イノベーションにおける企業と政府のパートナーシップを求める声が高まってきている

以下と回答した人の割合

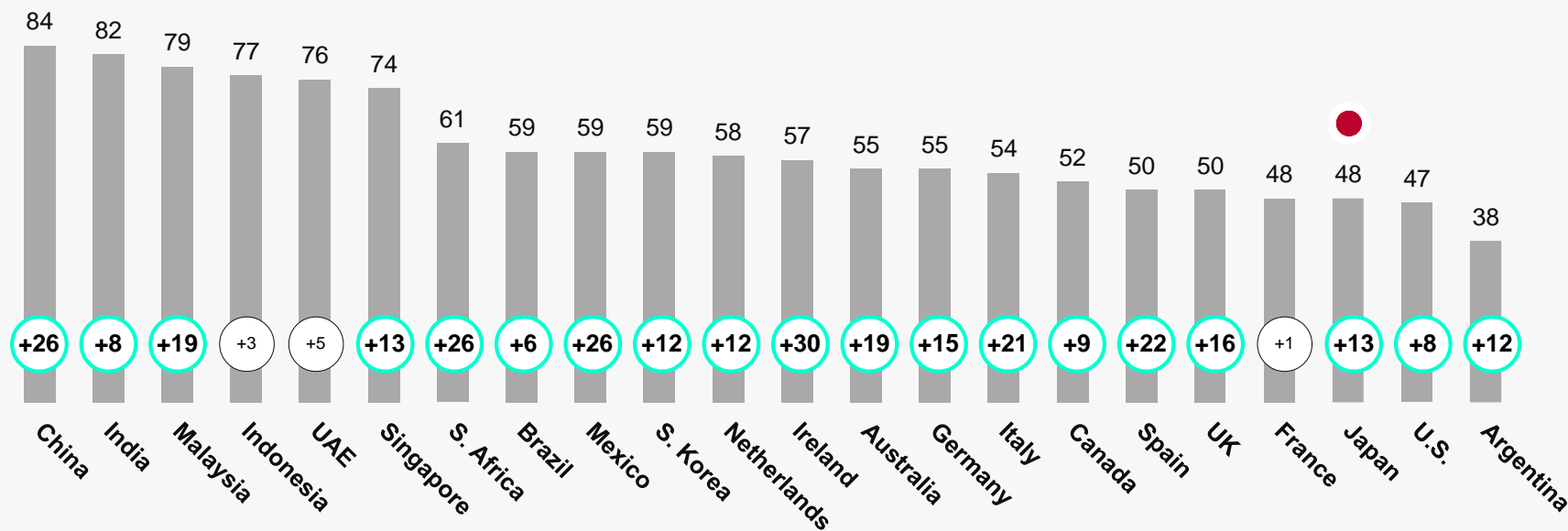
GLOBAL 22 2015年~2024年 有意な変化

## 企業が政府と協業すれば、テクノロジーがもたらす変化をより信頼する

60%

+15 pts

2015年~2024年



2024 Edelman Trust Barometer. INS\_PTN. Below are a number of actions that could impact your trust in business and industry to develop and implement technology-led changes. What impact would each of these actions have on your trust? 9-point scale, top 4 box, trust business and industry more. General population, 22-mkt avg. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.



# CEOの役割：社会におけるイノベーションのインパクトについて語るべき

以下と回答した人の割合

GLOBAL 28

CEOが単に自らの事業における変化だけでなく、**社会における変化も管理**することを期待する

# 62%

従業員の間では、  
「**私の会社のCEO**」が社会課題について**公に語る**ことは私にとって重要である。例えば・・・

未来の**仕事のスキル**

82

テクノロジーの**倫理的活用**

79

仕事に対する**自動化の影響**

78



# CEOの役割：日本では、CEOがイノベーションのインパクトについて語るべきという声がより大きい

以下と回答した人の割合、日本

CEOが単に自らの事業における変化だけでなく、**社会における変化も管理**することを期待する

# 68%

従業員の間では、  
「**私の会社のCEO**」が社会課題について**公に語る**ことは私にとって重要である。例えば・・・

未来の**仕事のスキル**

66

テクノロジーの**倫理的活用**

64

仕事に対する**自動化の影響**

62



# イノベーションがより良い未来をもたらすことを示してほしい

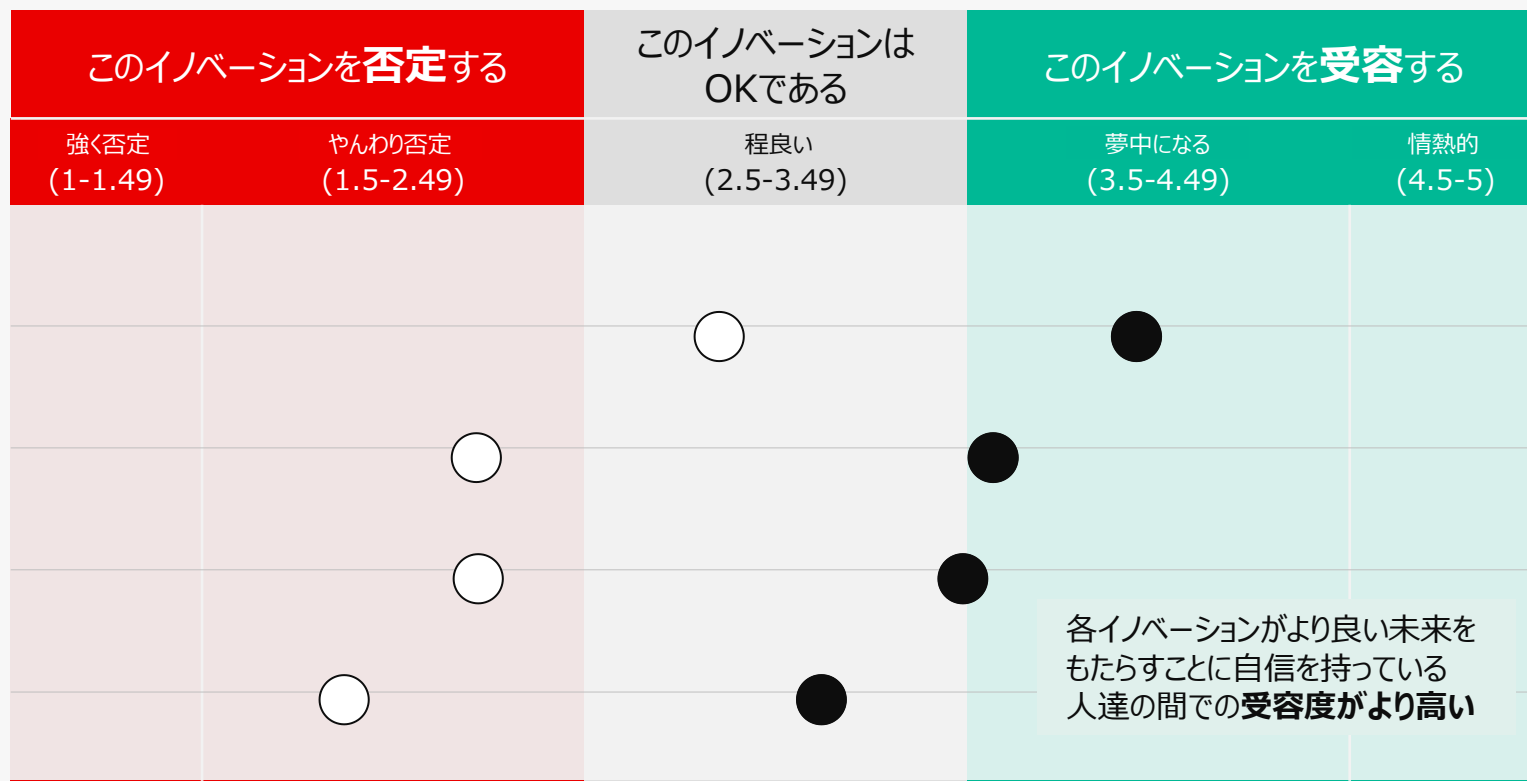
## 各イノベーションにおける平均受容ランキング

GLOBAL 28

○ 低い  
● 高い

各イノベーションがより良い未来をもたらすことに自信を持っている人達の間で・・・

グリーンエネルギー  
AI  
遺伝子ベース医療  
遺伝子組み換え食品



各イノベーションがより良い未来をもたらすことに自信を持っている人達の間での**受容度**が**より高い**

2024 Edelman Trust Barometer. TEC\_FUT. How confident are you that these technologies will lead us to a better future? 5-point scale; top 2 box, high confidence; bottom 2 box, low confidence. Question asked of half the sample. CHG\_TEC\_COM. How would you characterize your feelings about each of the following? 5-point scale; data plotted is an average acceptance rating for each innovation. General population, 28-mkt avg., by level of confidence. For a full explanation of how the Average Acceptance Rating was calculated, please see the Technical Appendix.



## まとめ：イノベーションへの信頼を回復するために

1

### 社会実装は発明と同じくらい重要

誤って管理されたイノベーションは、社会を発展させるのと同じくらい反発を招く可能性が高い。AI、ワクチン、グリーンエネルギーといった革新的なイノベーションほど、科学的説明や影響管理が不可欠である。

2

### 変革の為には企業はパートナーシップを組まなければならない

政府とのパートナーシップを強化することで、企業はイノベーションを社会に実装する組織として最も信頼される。CEOは雇用を守り、新たな倫理的懸念に対する意志をしっかりと示していく必要がある。

3

### 科学は社会と統合されなければならない

科学者への信頼はいまだに高いものの、世の中からの懐疑的な目も厳しくなっている。専門家の提言への信頼を築くには、研究を説明し、対話に参加し、擁護者として「仲間の声」を活用していくべきである。

4

### わたしの未来をコントロールさせてほしい

イノベーションが自分たちの生活にどのような影響を与えるかをコントロールできると感じれば、人々はそのイノベーションに抵抗するのではなく受容する可能性が高くなる。人々の懸念に耳を傾け、質問にオープンな姿勢で臨むことが重要である。

