

# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL

# PERÚ



Organización  
Internacional  
del Trabajo



PERÚ

Ministerio de Trabajo  
y Promoción del Empleo



NACIONES UNIDAS

CEPAL



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil

Ilustración: Sacsayhuamán - Catedral de Lima - Huayna Picchu - Viviendas de la selva

Con el objetivo de enfrentar la persistencia del trabajo infantil, el Perú adoptó la Estrategia Nacional para la Prevención y Erradicación de Trabajo Infantil (ENPETI) 2012 – 2021 como un instrumento de política pública intersectorial que busca proteger a los niños, niñas y adolescentes de ingresar precozmente al mercado de trabajo, así como proteger a las y los adolescentes, en edad permitida para trabajar, del trabajo peligroso.

La implementación de la ENPETI considera intervenciones diferenciadas a nivel regional y distrital, por lo que se adoptó el Modelo de Identificación del Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI) como herramienta de focalización para la acción de la política nacional.

El MIRTI fue diseñado en conjunto por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en el marco de la Iniciativa Regional América Latina y el Caribe Libre de Trabajo Infantil, plataforma de la cual Perú es miembro activo desde el 2014.

## EL MIRTI PERMITE:



Identificar, sobre la base de los datos existentes en el país (encuestas, censos y registros administrativos), los territorios con mayores probabilidades de trabajo infantil y los factores de riesgo y de protección asociados.



Aportar criterios para determinar en qué zonas geográficas y grupos poblacionales se deben concentrar los esfuerzos preventivos y definir qué acciones multisectoriales son más relevantes para interrumpir la trayectoria del trabajo infantil.

# SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA ACTUAL<sup>1</sup> EN PERÚ

## POBLACIÓN

 **31 237 385** habitantes

 Niños, niñas y adolescentes (NNA) entre 5 y 17 años: **7 108 896 (22,8 %)**

 NNA por sexo  
**50,6 %** hombres  
**49,4 %** mujeres

 NNA por área de residencia  
**25,2 %** rural  
**74,8 %** urbana



## SERVICIOS BÁSICOS



Hogares con alumbrado eléctrico por red pública: **88,7 %**



Hogares con abastecimiento de agua por red pública: **78,3 %**



Hogares con alcantarillado por red pública: **66,6 %**

## EDUCACIÓN



Niños y niñas de 6 a 11 años de la región que asisten a la escuela en el nivel primario: **95,9 %**

Adolescentes de 12 a 16 años de la región que asisten a la escuela en el nivel secundario: **85,4 %**



Promedio de años de escolaridad de la población de 25 a 34 años para la región: **11,4 años**



Estudiantes con atraso escolar en el nivel primario: **4,4 %**



Estudiantes con atraso escolar en el nivel secundario: **7,5 %**

## SALUD



Personas con seguro de salud: **75,5 %**



Desnutrición crónica en niños y niñas menores de 5 años: **12,2 %**



Anemia en niños y niñas de 6 a 36 meses: **43,5 %**



Adolescentes de 15 a 19 años que son madres o están embarazadas: **11 %**

## CONDICIÓN DE POBREZA

Pobreza: **20,5 %**



Pobreza extrema: **2,8 %**

<sup>1</sup> Población y servicios básicos según Censos Nacionales 2017; Condición de pobreza según ENAHO 2018; Salud según ENDES 2018; Educación según ENAHO 2018 y Censo Educativo del MINEDU

## RESULTADOS MIRTI PARA PERÚ

Con base en este modelo, se estima que la probabilidad de que niños, niñas y adolescentes estén en situación de trabajo infantil es 39,3 %.

El análisis a nivel distrital se realizó para 1863 distritos<sup>2</sup> y permitió identificar que 557 presentan riesgo alto, 617 riesgo medio y 689 riesgo bajo de trabajo infantil. Las regiones con un nivel de riesgo en promedio más alto en probabilidades son Cajamarca, Huancavelica y Áncash, mientras que las regiones con menor riesgo son Callao, Ica y Lima.

**Tabla 1**

**Probabilidad del riesgo de trabajo infantil a nivel regional y distribución de grupos de riesgo a nivel distrital**

Región	Pr (Ti)	Riesgo 1	Riesgo 2	Riesgo 3	Total
Amazonas	42,2	26	37	21	84
Áncash	60,9	46	69	51	166
Apurímac	52,6	19	35	30	84
Arequipa	21,6	71	28	10	109
Ayacucho	33,9	46	37	36	119
Cajamarca	68,9	17	44	66	127
Callao	3,6	2	3	2	7
Cusco	56,4	27	44	41	112
Huancavelica	63,2	28	27	45	100
Huánuco	51,1	21	38	25	84
Ica	11,4	31	8	4	43
Junín	27,2	72	36	16	124
La Libertad	45,1	29	15	39	83
Lambayeque	23,1	24	12	2	38
Lima	12,6	90	50	31	171
Loreto	24,5	16	30	7	53
Madre Dios					
Moquegua	29,7	5	6	9	20
Pasco	38,1	8	13	8	29
Piura	20	38	9	18	65
Puno	48,1	22	35	53	110
San Martín	21,6	19	31	27	77
Tacna	18,8	15	4	9	28
Tumbes	16,5	7	3	3	13
Ucayali	22	10	3	4	17

Fuente: Modelo de Identificación del Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI) para Perú

2 De los 1874 distritos disponibles en la base de datos solo se ha podido obtener probabilidad de trabajo infantil para 1863 debido a que no ha sido posible obtener información de calidad de 11 distritos de la región de Madre de Dios.

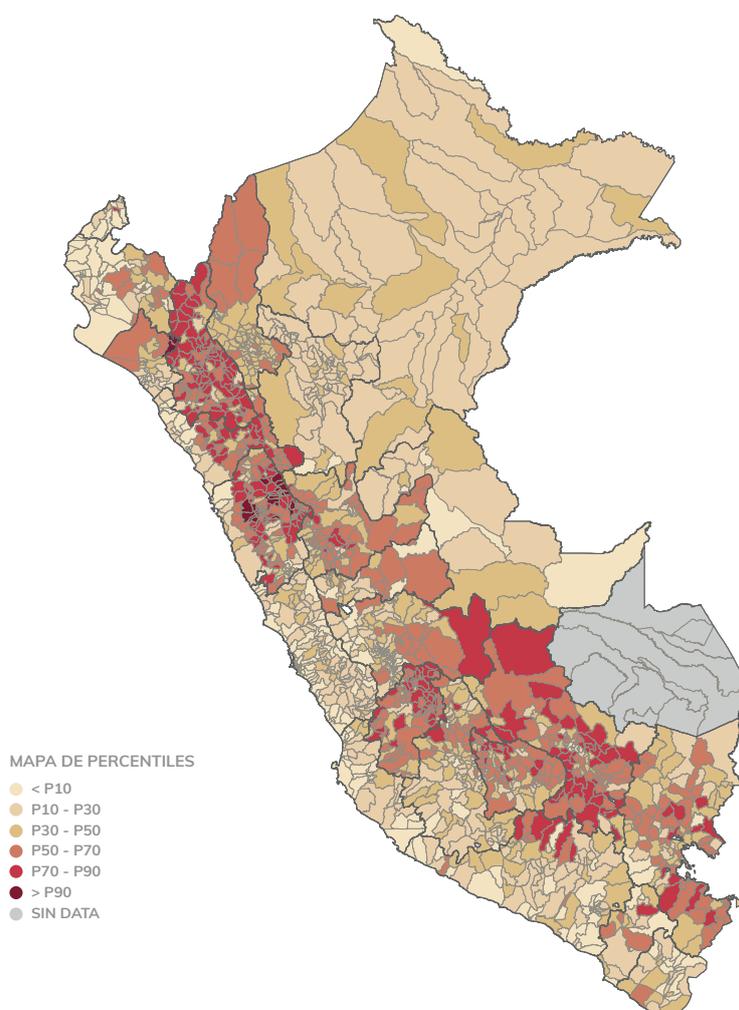
En cuanto a la distribución territorial del riesgo a nivel local, es posible identificar algunos patrones: la región geográfica de la sierra presenta los niveles más elevados de trabajo infantil; en contraste, la región costa centro y sur presentan los más bajos niveles. Por su parte, las regiones de Lima Metropolitano y costa norte tienen distintos niveles de riesgo: el primero, con mayor predominancia de valores medios y altos; en cambio, el segundo, con valores medios y bajos principalmente.

A partir de los resultados obtenidos de la distribución territorial del riesgo de trabajo infantil (Gráfico 1), es fundamental corroborar si existen patrones espaciales que sean estadísticamente significativos; es decir, determinar si distritos con valores altos (o bajos) tienden a concentrarse en determinados territorios. En este sentido, si existieran patrones territoriales en la distribución del riesgo alto (o bajo), se podrían diseñar intervenciones públicas localizadas donde se focalice el gasto social hacia territorios que, a menudo, exceden los límites político-administrativos de los departamentos.

Uno aspecto fundamental del MIRTI es la posibilidad de identificar las probabilidades de riesgo de trabajo infantil según distrito de la región. Por ello, y para un mejor análisis, se han dividido todos los distritos de la región en 3 grupos de riesgo, los cuales han sido determinados según la fórmula planteada por la metodología MIRTI.

**Gráfico 1**

**Mapa del riesgo de trabajo infantil para la Perú según nivel de riesgo**



**Fuente:** Modelo de Identificación del Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI) para Perú

3 Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil: Metodología para diseñar estrategias preventivas a nivel local. Lima: OIT/CEPAL, 2018. p. 70, disponible en: [https://www.iniciativa2025alc.org/sites/default/files/modelo-de-identificacion-del-riesgo-de-trabajo-infantil\\_IR.pdf](https://www.iniciativa2025alc.org/sites/default/files/modelo-de-identificacion-del-riesgo-de-trabajo-infantil_IR.pdf)

Al respecto, el Gráfico 2 es el resultado del ejercicio de autocorrelación espacial, el cual permite identificar estadísticamente<sup>4</sup> agrupaciones de municipios que concentran valores altos y bajos de riesgo de trabajo infantil. Es decir, el mapa 2 muestra la concentración de valores altos (color rojo) y valores bajos (color azul). Los primeros tienden a localizarse en la región sierra, mientras que los valores bajos de riesgo de trabajo infantil se ubican principalmente en la costa.

El análisis espacial identifica que el riesgo de trabajo infantil tiene dependencia espacial, lo cual confirma que la variable geográfica debiera ser considerada al momento de diseñar e implementar políticas públicas para la reducción del trabajo infantil. Además, este ejercicio revela que algunas intervenciones públicas debieran concebir esquemas de gobernanza multinivel; es decir, incorporar el nivel local, departamental y nacional, ya que el alcance del fenómeno del trabajo infantil en determinadas zonas del país excede la división política administrativa tradicional.

## FACTORES COMPLEMENTARIOS

La información presentada en la siguiente tabla incluye un conjunto de variables relacionadas con el trabajo infantil de las que se dispone de información a nivel distrital y que se han asociado con los niveles de riesgo identificados a través del MIRTI, con el fin de complementar el proceso de identificación de niños, niñas y adolescentes.

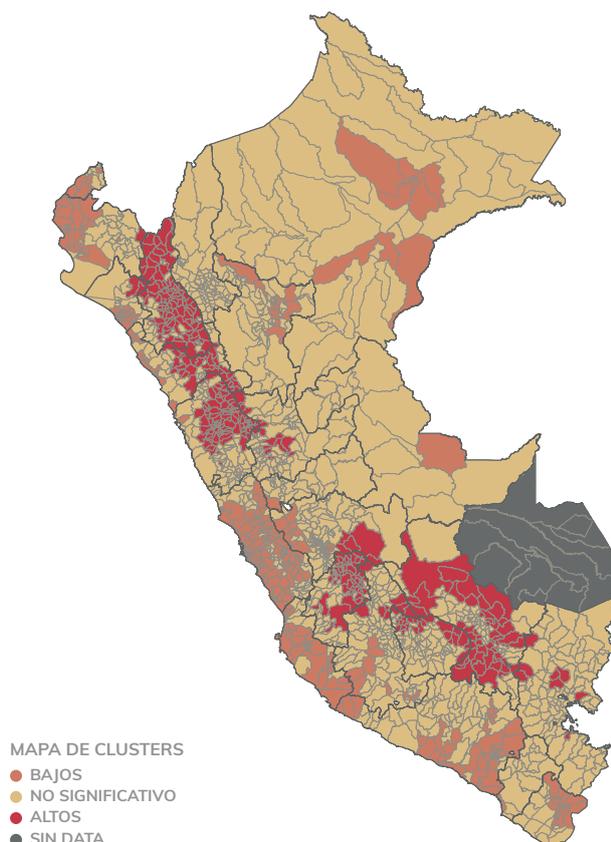
Un valor agregado del MIRTI es que permite identificar los determinantes o factores de riesgo que tienen mayor influencia en la probabilidad de trabajo infantil. Según esto, Perú tiene como factores de riesgo al atraso escolar, origen étnico, agricultura y comercio. Asimismo, el modelo permite obtener coeficientes que permiten determinar el grado de factor de riesgo. Por ejemplo, existe un 63 % de probabilidad de que exista trabajo infantil ante la presencia de un jefe de hogar inmerso en la actividad de agricultura o ante la presencia de un hogar con un niño, niña o adolescente con atraso escolar.

De manera complementaria, se aprecia una relación positiva entre la probabilidad de trabajo infantil y la población rural; es decir, el grupo de distritos clasificados como de alto riesgo tienen una alta tasa de ruralidad. De la misma manera, se aprecia una relación positiva entre la probabilidad de trabajo infantil y la variable de educación; es decir, el grupo de distritos de alto riesgo de trabajo infantil presenta las tasas más altas de estudiantes con atraso escolar (tanto en el nivel primario como el secundario).

4 En primer lugar, se utilizó el Índice Moran Global (0,62, p-value 0,001). En segundo lugar, se empleó un Indicador Local de Asociación Espacial (LISA, por sus siglas en inglés) que identifica dónde se localiza la dependencia espacial estadísticamente significativa. LISA se centra en las diferencias al cuadrado, es decir, los valores estadísticos pequeños sugieren una auto-correlación espacial positiva, en cambio, los valores grandes sugieren una auto-correlación espacial negativa. Es decir, las pequeñas diferencias implican similitud.

Gráfico 2

Mapa de Identificación de clústeres de valores altos y bajos de riesgo de trabajo infantil en Perú por distrito



**Tabla 2**

**Perú: factores complementarios según grupo de riesgo de trabajo infantil**

<b>Indicadores</b>	<b>Distritos con riesgo bajo 557</b>	<b>Distritos con riesgo medio 617</b>	<b>Distritos con riesgo alto 689</b>	<b>Total 1863</b>
Probabilidad de Trabajo Infantil	64,4	43,2	15,4	39,3
Total de población <sup>1/</sup>	172 070	122 597	122 698	417 365
Población rural (% del total) <sup>1/</sup>	26,9	73,6	89,2	58,5
Población urbana (% del total) <sup>1/</sup>	73,1	26,4	10,8	41,5
Población de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años <sup>1/</sup>	41 326	33 040	41 347	115 712
Alumnos con atraso escolar, primaria, total (% de matrícula final) <sup>2/</sup>	7,2	6,4	3,8	5,7
Alumnos con atraso escolar, secundaria, total (% de matrícula final) <sup>2/</sup>	16,3	13,6	8,4	12,5
Sistema Integral de Salud: total de asegurados <sup>3/</sup>	3 049 127	3 317 874	10 028 103	16 395 104
IDH: Índice de Desarrollo Humano <sup>4/</sup>	0,34	0,45	0,65	0,59
Cuna Más: Número de niñas y niños (entre 6 a 36 meses de edad de zonas pobres) atendidos en el servicio de "Cuidado diurno" <sup>5/</sup>	4640	10 205	43 972	58 817
Cuna Más: Número de familias usuarias (con niños y niñas menores de 36 meses de edad) del servicio de "Acompañamiento a Familias" <sup>5/</sup>	60 256	38 993	9452	108 641
Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - Juntos: Número de hogares afiliados <sup>5/</sup>	319 895	246 392	151 801	718 088
Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - Juntos: Número de hogares abonados (recibe incentivo monetario por cumplir las corresponsabilidades) <sup>5/</sup>	287 851	220 522	135 033	643 406
Programa Nacional de Alimentación Escolar - Qali Warma: Número de niños y niñas atendidos <sup>5/</sup>	798 561	865 158	2 284 676	3 948 395
Programa Nacional de Alimentación Escolar - Qali Warma: Número de IIEE atendidas <sup>5/</sup>	23 418	20 479	19 881	63 778

1/ Censos Nacionales 2017 – INEI; 2/ promedio simple 2018 -Estadísticas de la Calidad Educativa (ESCALE); 3/ Suma a diciembre 2017-Sistema Integral de Salud; 4/ Media geométrica según fórmula PNUD 2019; 5/ A octubre 2019- INFOMIDIS

## RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA



Fortalecer la acción territorial a través de la articulación entre el sector público y las organizaciones de la sociedad civil en el marco del Comité Directivo Regional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil y la Estrategia Nacional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil 2012-2021.



Producir informes y estudios que analicen las consecuencias del trabajo infantil para la toma oportuna de decisiones de política a nivel regional y local.



Proteger a las y los adolescentes, en edad permitida para trabajar, del trabajo peligroso a través de la mejora del proceso de registro y autorización del trabajo adolescente permitido.



Mejorar la función inspectiva en materia de trabajo infantil incorporando el enfoque de prevención y erradicación del trabajo infantil y declarando este proceso como prioritario para la protección de los niños, niñas y adolescentes.



Visibilizar los riesgos asociados al trabajo infantil y los derechos de las y los trabajadores adolescentes, a través de campañas divulgativas en medios de comunicación y el desarrollo de jornadas de sensibilización, con los principales actores sociales: familias, docentes, empleadores, trabajadores, servidores públicos, entre otros.



Promover la incorporación del enfoque de prevención y erradicación de trabajo infantil en cadenas de valor, con la participación y el compromiso activo del sector privado.



Involucrar a las familias, organizaciones comunales e instituciones educativas en las acciones de detección y vigilancia para prevenir el trabajo infantil.