

## 16. Пункты, касающиеся Судана

### А. Письмо Постоянного представителя Судана при Организации Объединенных Наций от 25 мая 2004 года на имя Председателя Совета Безопасности

#### Начало рассмотрения

##### Решение от 25 мая 2004 года (4978-е заседание): заявление Председателя

На своем 4978-м заседании 25 мая 2004 года Совет Безопасности утвердил пункт своей повестки дня, озаглавленный «Письмо Постоянного представителя Судана при Организации Объединенных Наций от 25 мая 2004 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2004/425)». В этом письме представитель Судана, напоминая о своей встрече с Председателем Совета 17 мая 2004 года, посвященной гуманитарной ситуации в Дарфуре, заявил, что Правительство Судана приняло ряд мер по облегчению ввоза и оформления оборудования, импортируемого для гуманитарных нужд, включая выдачу въездных виз в течение 48 часов всем гуманитарным работникам, представляющим Организацию Объединенных Наций, доноров, Красный Крест и международные неправительственные организации, и приостановление действия требования, касающегося получения разрешений на поездки в Дарфур. Он отметил, что правительство Судана обратилось к Африканскому союзу с призывом ускорить размещение наблюдателей за соблюдением прекращения огня в качестве важного шага к дальнейшему облегчению гуманитарной деятельности. Оно также призвало население Дарфура вернуться в родные деревни, подтвердив свое обязательство обеспечить безопасность и защиту. Кроме того, он вновь подтвердил приверженность правительства его страны продолжению своего всестороннего сотрудничества

с Организацией Объединенных Наций и международным сообществом в его стремлении облегчить гуманитарное положение граждан страны.

Председатель (Пакистан) сделал от имени Совета заявление<sup>1</sup>, в котором Совет, в частности:

выразил глубокую обеспокоенность по поводу ухудшения гуманитарной ситуации и положения в области прав человека и по поводу продолжающих поступать сообщений о массовых нарушениях прав человека и норм международного гуманитарного права в Дарфуре (Судан);

вновь призвал стороны обеспечить защиту гражданских лиц и облегчить гуманитарный доступ к пострадавшему населению;

подчеркнул настоятельную необходимость соблюдения всеми сторонами соглашения о прекращении огня и незамедлительного принятия мер с целью положить конец насилию;

приветствовал заявление правительства Судана о том, что оно будет выдавать визы всем гуманитарным работникам в течение 48 часов с момента подачи заявлений;

призвал международное сообщество быстро и эффективно ответить на совместный призыв в связи с Дарфуром;

подтвердил необходимость немедленного назначения и надлежащей аккредитации постоянного координатора-резидента/координатора по гуманитарным вопросам;

призвал стороны активизировать свои усилия в направлении достижения политического урегулирования их спора в интересах единства и суверенитета Судана.

<sup>1</sup> S/PRST/2004/18.

## В. Доклады Генерального секретаря по Судану

### Начало рассмотрения

#### Решение от 11 июня 2004 года (4988-е заседание): резолюция 1547 (2004)

На своем 4988-м заседании<sup>2</sup> 11 июня 2004 года Совет Безопасности утвердил в качестве пункта повести дня пункт под названием «Доклад Генерального секретаря по Судану» (S/2004/453). Представитель Судана был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Филиппины) обратил внимание Совета на доклад Генерального секретаря от 3 июня 2004 года<sup>3</sup>. В этом докладе в ответ на просьбу Совета начать подготовительную работу по вопросу о том, каким образом Организация Объединенных Наций могла бы обеспечить полную поддержку осуществления всеобъемлющего мирного соглашения между правительством Судана и Народно-освободительным движением Судана/армией Судана (НОДС/А), Генеральный секретарь отметил, что недавнее подписание протоколов о разделе власти, о районах Нубийских гор и южной части Голубого Нила, а также об Абьее дало реальную надежду на установление мира в Судане. В связи с этим он рекомендовал развернуть передовую группу на первоначальный период в три месяца под руководством Специального представителя Генерального секретаря, что продемонстрирует приверженность международного сообщества оказанию содействия сторонам, а также расширит возможности Организации Объединенных Наций в оперативном порядке оказывать помощь народу Судана в деле установления мира. Генеральный секретарь призвал стороны уважать свои обязательства, добросовестно выполняя заключенные ими соглашения и используя свое влияние, чтобы добиться полного

<sup>2</sup> В течение данного периода помимо заседаний, рассматриваемых в настоящем разделе, Совет провел ряд закрытых заседаний со странами, предоставляющими войска для Миссии Организации Объединенных Наций в Судане, в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001). Указанные заседания состоялись 21 сентября 2005 года (5265-е), 21 марта 2006 года (5391-е), 18 сентября 2006 года (5527-е), 23 апреля 2007 года (5666-е) и 29 октября 2007 года (5771-е).

<sup>3</sup> S/2004/453, представлен в соответствии с заявлением Председателя от 10 октября 2003 года (S/PRST/2003/16).

прекращения боевых действий, а также обратился с призывом к международному сообществу продолжать выполнять свою роль на заключительном этапе переговоров и в течение переходных периодов после заключения всеобъемлющего мирного соглашения. Отметив, что сложившаяся в Дарфуре ситуация является катастрофической, Генеральный секретарь указал, что действенное соглашение по Дарфуру будет иметь существенно важное значение для успешного выполнения Организацией Объединенных Наций будущей роли в Судане, поскольку осуществление с согласия сторон операции по наблюдению и контролю в одной части страны на фоне продолжения конфликта в другой ее части не нашло бы прочной политической опоры ни в самом Судане, ни на международной арене, и в связи с этим он призвал стороны в рассматриваемом конфликте незамедлительно заключить политическое соглашение.

С заявлениями выступили представители Алжира, Германии, Пакистана, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Соединенным Королевством<sup>4</sup> проект резолюции был вынесен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1547 (2004), в которой Совет, в частности:

приветствовал предложение Генерального секретаря о создании передовой группы Организации Объединенных Наций в Судане как специальной политической миссии;

одобрил предложения Генерального секретаря об укомплектовании кадрами передовой группы и в этой связи просил Генерального секретаря как можно скорее заключить с правительством Судана все необходимые соглашения;

заявил о своей готовности рассмотреть вопрос о создании операции Организации Объединенных Наций в поддержку мира в целях содействия осуществлению всеобъемлющего мирного соглашения и просил Генерального секретаря представить Совету рекомендации о численности, структуре и мандате этой операции как можно скорее после подписания всеобъемлющего мирного соглашения;

одобрил выводы Генерального секретаря в отношении положения в Судане, в частности в регионе Дарфур и в штате Верхний Нил, изложенные в пункте 22 его доклада;

<sup>4</sup> S/2004/473.

призвал стороны употребить свое влияние, с тем чтобы немедленно положить конец боевым действиям в регионе Дарфур, в штате Верхний Нил и в других местах;

просил Генерального секретаря регулярно информировать Совет о событиях в Судане.

Выступая после голосования большинство представителей выразили удовлетворение в связи с прогрессом, достигнутым в ходе мирных переговоров между севером и югом Судана (Найвашский мирный процесс), которые велись под руководством Межправительственной организации по развитию (ИГАД), и приветствовали приверженность Организации Объединенных Наций поддержке мирного процесса, как это было рекомендовано Генеральным секретарем.

Представители Соединенного Королевства и Германии приветствовали тот факт, что Совет продемонстрировал единогласную поддержку процесса заключения мирного соглашения между севером и югом Судана, и выразили надежду на то, что аналогичный прогресс будет достигнут в урегулировании сложной ситуации в Дарфуре<sup>5</sup>. Так, представитель Германии отметил, что прочный мир станет возможными лишь тогда, когда все конфликты в Судане будут урегулированы и, в частности, когда будет положен конец широкомасштабным нарушениям прав человека<sup>6</sup>. Представитель Соединенных Штатов, присоединяясь к заявлению, опубликованному ранее лидерами Группы восьми, настоятельно призвал правительство Судана и НОДС/А как можно скорее заключить всеобъемлющее соглашение, в котором будет определен график и мероприятия по обеспечению безопасности. Он также заявил, что разделяет выраженную Группой восьми озабоченность в связи со сложившейся гуманитарной ситуацией, ситуацией в области прав человека и политическим кризисом в Дарфуре, и приветствовал заявление правительства Судана о смягчении ограничений на доступ гуманитарных организаций<sup>7</sup>.

Представитель Алжира призвал мобилизовать все ресурсы, необходимые для поддержки мирного процесса, проходящего в Южном Судане, с тем чтобы избежать его срыва. Он заявил, что его делегация хотела бы, чтобы резолюция гарантировала

продолжающуюся мобилизацию международных усилий в поддержку мирного процесса. Он полностью поддержал рекомендации Генерального секретаря, в частности те из них, которые касаются развертывания передовой группы с перспективой учреждения операции Организации Объединенных Наций после заключения всеобъемлющего мирного соглашения в Южном Судане<sup>8</sup>.

Напомним, что сотрудничество сторон является жизненно важным фактором для осуществления любого мирного соглашения, представитель Пакистана заявил, что важно сохранить участие правительства Судана в этом процессе. Он отметил, что в резолюции упоминаются проблемы в Дарфуре, где возник гуманитарный кризис, инициированный вооруженным восстанием и обострившийся в результате ответных мер. По его мнению, важно, чтобы международное сообщество приняло щедрые меры в ответ на этот гуманитарный кризис. Он напомнил, что как государство-член Организации Объединенных Наций Судан имеет все права и привилегии в соответствии с Уставом, в том числе право на уважение своего суверенитета и территориальной целостности. Отмечая, что долгосрочный мир и единство Судана отвечают интересам не только его собственного народа, но и всего международного сообщества, оратор подчеркнул, что вопросом принципа должно быть право на участие в работе Совета Безопасности и выступления той страны, которую затрагивают вопросы, рассматриваемые Советом Безопасности, и что Совет не должен отказывать в этом праве в данном конкретном случае<sup>9</sup>.

**Решение от 30 июля 2004 года  
(5015-е заседание): резолюция 1556 (2004)**

На своем 5015-м заседании 30 июля 2004 года Совет продолжил рассмотрение доклада Генерального секретаря от 3 июня 2004 года<sup>10</sup>. Председатель (Румыния) обратил внимание Совета на следующие документы: проект резолюции, представленный Германией, Испанией, Румынией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чили<sup>11</sup>, письма представителя Нигерии в качестве Председателя Африканского союза от 12 и 27 июля 2004 года, препровождающие коммюнике, принятые

<sup>5</sup> S/PV.4988, стр. 2 (Соединенное Королевство); и стр. 2–3 (Германия).

<sup>6</sup> Там же, стр. 2.

<sup>7</sup> Там же, стр. 3.

<sup>8</sup> Там же, стр. 4.

<sup>9</sup> Там же, стр. 4–5.

<sup>10</sup> S/2004/453.

<sup>11</sup> S/2004/611.

Советом мира и безопасности Африканского союза 4 и 27 июля 2004 года<sup>12</sup>, и письмо представителя Судана от 22 июня 2004 года, информирующее Совет о ряде мер, принятых президентом Судана в связи с ситуацией в Дарфуре<sup>13</sup>.

С заявлениями выступили большинство членов Совета и представитель Судана.

Выступая до голосования, представитель Китая заявил, что для удовлетворительного урегулирования политической ситуации в Дарфуре требуется три элемента: во-первых, оперативное смягчение тяжелой гуманитарной ситуации; во-вторых, ускорение политических переговоров в целях достижения как можно быстрее всеобъемлющего соглашения на основе принципа соблюдения суверенитета и территориальной целостности Судана и, в-третьих, оперативное предоставление помощи международным сообществом. Выражая надежду на то, что правительство Судана будет и впредь выполнять свое обязательство разоружить ополчение «Джан-джавид» и другие незаконные формирования, оратор заявил, что правительство несет основную ответственность за урегулирование ситуации в Дарфуре и что международному сообществу следует приложить все усилия для оказания помощи в этом отношении. Отмечая, что проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета, по-прежнему предусматривает принятие принудительных мер в отношении правительства Судана, оратор выразил мнение о том, что, поскольку стороны активизируют дипломатические усилия, такие меры не могут способствовать урегулированию ситуации в Дарфуре, а могут лишь еще больше ее усложнить. Выражая сожаление в связи с тем, что авторы проекта резолюции не учли серьезным образом вопросы, на которые обратила внимание делегация оратора, представитель Китая заявил, что его страна воздержится от голосования по указанному проекту резолюции<sup>14</sup>.

Рассматриваемый проект резолюции был затем вынесен на голосование; он получил 13 голосов «за» и ни одного голоса «против» при 2 воздержавшихся (Китай, Пакистан) и был принят в качестве резолюции 1556 (2004), в которой Совет, действуя

на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в частности:

одобрил развертывание международных наблюдателей в регионе Дарфур Судана под руководством Африканского союза;

настоятельно призвал государства-члены предоставить персонал и другую помощь, включая финансовые и иные средства, транспорт, командную поддержку и средства связи;

потребовал, чтобы Судан выполнил свои обязательства по разоружению ополченцев, и просил Генерального секретаря представить Совету через 30 дней, а затем представлять на ежемесячной основе доклад о достигнутом прогрессе;

постановил, что все государства должны принять необходимые меры для предотвращения продажи или поставки каким-либо структурам, действующим в Судане, вооружений и связанных с ними материальных средств всех видов, включая услуги по технической подготовке;

постановил, что установленные меры не применяются в отношении поставок и связанной с ними технической подготовки и помощи операциям по обеспечению наблюдения, контроля или поддержания мира; поставок несмертоносного военного снаряжения, предназначенного для гуманитарного использования или использования в целях наблюдения за соблюдением прав человека и поставок защитной одежды для персонала Организации Объединенных Наций и сотрудников гуманитарных учреждений;

просил Генерального секретаря ввести в действие межучрежденческие механизмы по оказанию гуманитарной помощи;

продлил специальную политическую миссию еще на 90 дней до 10 декабря 2004 года и просил Генерального секретаря предусмотреть в рамках этой миссии планирование на случай чрезвычайных обстоятельств в отношении региона Дарфур.

Выступая после голосования, члены Совета, проголосовавшие за проект резолюции, выразили, в частности, удовлетворение в связи с принятием резолюции, поскольку, учитывая серьезность ситуации в Дарфуре, требовались четкие и срочные ответные меры Совета; обратили внимание на то, что в резолюции особо подчеркивается приверженность Совета обеспечению того, чтобы правительство Судана выполнило свою обязанность по защите своих собственных граждан; подчеркнули необходимость того, чтобы правительство Судана выполнило все обязательства, принятые им на себя в совместном коммюнике с Организацией Объединенных Наций, подписанном 3 июля 2004 года; выразили надежду на то, что ситуация на местах значительно улуч-

<sup>12</sup> S/2004/561 и S/2004/603.

<sup>13</sup> S/2004/513.

<sup>14</sup> S/PV.5015, стр. 2–3.

шится и что к моменту следующего обзора гуманитарной помощью будет охвачено все нуждающееся в ней население; далее выразили надежду на то, что будет достигнут значительный прогресс в политическом процессе и в установлении надежных условий в плане безопасности для мирного населения и представителей гуманитарных организаций, а также в разоружении членов формирования «Джанджавид» и привлечении к ответственности его лидеров; подчеркнули чрезвычайно важную роль Африканского союза как в политическом плане, так и в плане поддержания мира, и приветствовали эту роль.

Отметив, что резолюция 1556 (2004) представляет собой необходимый шаг, чтобы помочь спасти народ Дарфура, представитель Соединенных Штатов заявил, что ответственность за гуманитарную катастрофу несет правительство Судана, которое не выполнило обязательства, взятые им на себя в совместном коммюнике с Генеральным секретарем в целях урегулирования ситуации в Дарфуре. С учетом этих обстоятельств оратор пояснил, что хотя резолюция и не квалифицирует сложившуюся в Дарфуре ситуацию в качестве геноцида, она четко осуждает «акты насилия ... с этнической подоплекой» и предусматривает санкции против правительства Судана в случае, если по результатам регулярных ежемесячных отчетов обнаружится невыполнение обязательств. В этой связи он добавил, что данная резолюция предоставляет правительству Судана возможность для существенного улучшения ситуации «в предстоящие дни и недели, а не месяцы и годы»<sup>15</sup>. Представитель Соединенного Королевства, к мнению которого присоединился представитель Франции, заявил, что посыл правительству Судана и повстанцам должен быть четким и твердым и что в случае невыполнения обязательств, непроведения мирных переговоров конструктивным и добросовестным образом и прекращения кровавых бесчинств Совет в ходе обзора развития ситуации в следующем месяце рассмотрит возможность принятия мер, предусмотренных в статье 41 Устава<sup>16</sup>. Представитель Испании также заявил, что в случае невыполнения правительством Судана своих обязательств Совет должен быть готов принять все необходимые меры по обеспечению выполнения

этих обязательств<sup>17</sup>, а представитель Германии отметил, что Совет в явном виде оставляет за собой право применить санкции, если правительство не предпримет немедленных действий<sup>18</sup>.

С другой стороны, представитель Пакистана заявил, что его делегация не может поддержать рассматриваемую резолюцию, поскольку его страна считает, что угроза введения или введение санкций в отношении правительства Судана не является целесообразным. Выражая надежду на то, что Совету Безопасности не понадобится принимать подобные дальнейшие меры, в чем его поддержал представитель Филиппин, оратор рассчитывал на доклад Генерального секретаря, который должен был выйти через 30 дней и который, как надеялся оратор, должен был подтвердить, что правительство Судана и группы повстанцев выполняют свои обязательства и обещания<sup>19</sup>. Представитель Пакистана приветствовал тот акцент, который делается в резолюции на необходимости политического урегулирования кризиса в Дарфуре, а также указание на принцип сохранения территориальной целостности Судана. Вместе с тем, как и представитель Бразилии, представитель Пакистана не видел необходимости в том, чтобы вся резолюция принималась на основании главы VII<sup>20</sup>. Представитель Бразилии добавил, что, хотя он признает ссылку на статью 41 Устава в целях достижения компромисса, в тексте резолюции, по его мнению, следовало бы ясно указать, что меры, предусматриваемые статьей 41, должны применяться исключительно в целях осуществления решений Совета Безопасности, которые содержатся в этой резолюции<sup>21</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил, что принципиально важно, что в резолюции 1556 (2004) не предвосхищаются возможные дальнейшие шаги Совета Безопасности по Дарфуру, которые могут быть приняты только в целях выполнения решений Совета Безопасности с учетом развития ситуации и на основе соответствующих рекомендаций Генерального секретаря. Он выразил надежду на то, что Совет посылает ясный сигнал суданскому пра-

<sup>17</sup> Там же, стр. 9.

<sup>18</sup> Там же, стр. 8.

<sup>19</sup> Там же, стр. 11 (Пакистан); стр. 12 (Филиппины).

<sup>20</sup> Там же, стр. 11 (Пакистан); стр. 10 (Бразилия).

<sup>21</sup> Там же, стр. 10.

<sup>15</sup> Там же, стр. 3–5.

<sup>16</sup> Там же, стр. 5 (Соединенное Королевство); и стр. 9 (Франция).

вительству и повстанцам о необходимости быстро выполнить свои обязательства<sup>22</sup>.

Представитель Алжира, выступая от имени трех стран, представляющих Африку в Совете (Ангола, Бенин и собственно страна оратора), заявил, что его делегация поддержала резолюцию, считая, что международное сообщество не может оставаться пассивным и безучастным по отношению к продолжающемуся гуманитарному кризису в Дарфуре. Он выразил удовлетворение в связи с тем, что в резолюции выражена четкая и недвусмысленная поддержка и одобрение ведущей роли и участия Африканского союза в урегулировании ситуации в Дарфуре в ее разнообразных аспектах — гуманитарном, военном и политическом, — включая развертывание наблюдателей и сил по охране. Он добавил, что в резолюции также поддерживается возможность начала Африканским союзом полномасштабной операции по поддержанию мира и организации переговоров между правительством Судана и повстанческими группами в целях достижения политического урегулирования напряженности в Дарфуре<sup>23</sup>.

Представитель Судана выразил сожаление в связи с принятием резолюции в тот момент, когда его правительство в оперативном порядке принимало меры по осуществлению своего соглашения с Организацией Объединенных Наций в целях урегулирования ситуации в Дарфуре. Он пояснил, что его правительство пыталось урегулировать ситуацию с группами мятежников посредством серьезного диалога совместно с международным сообществом и прилагало конструктивные и добросовестные усилия совместно с Организацией Объединенных Наций, а также на двусторонней основе с рядом членов международного сообщества, как предусмотрено в совместном коммюнике от 3 июля 2004 года. Отмечая, что его правительство приступило к выполнению обязательств, содержащихся в совместном коммюнике и охватывающих гуманитарные вопросы, права человека, безопасность и вопросы политики, оратор заявил, что его правительство выполнило все свои обязательства, касающиеся гуманитарных вопросов, и учредило независимую комиссию по расследованию нарушений прав человека. Он далее выразил сожаление в связи

с тем, что в противоположность резолюции 1547 (2004), которая была принята на основании главы VI Устава, резолюция 1556 (2004) была принята на основании главы VII. Тем не менее оратор заключил, что несмотря на подобные элементы, его правительство будет соблюдать положения рассматриваемой резолюции, продолжит свои усилия, направленные на облегчение страданий мирного населения в Дарфуре и восстановление стабильности, и удвоит свои усилия, направленные на разрешение рассматриваемой проблемы мирными средствами<sup>24</sup>.

**Решение от 18 сентября 2004 года  
(5040-е заседание): резолюция 1564 (2004)**

На 5027-м заседании 2 сентября 2004 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 30 августа 2004 года<sup>25</sup>. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что конфликт в Дарфуре привел к насильственному перемещению более 1,3 миллиона человек в Дарфуре и через границу в Чад, и указал, что, хотя в результате принятия правительством Судана в соответствии с совместным коммюнике от 3 июля 2004 года и Дарфурским планом действий ряда мер был достигнут определенный прогресс, правительство Судана не в полной мере выполнило свое обязательство по прекращению нападений на гражданское население и обеспечению его защиты и не предприняло конкретных шагов по привлечению к ответственности или выявлению кого-либо из лидеров боевиков или лиц, совершавших эти нападения, что позволяет продолжать совершать нарушения прав человека и основных законов войны в обстановке безнаказанности. Напомнив, что как в совместном коммюнике, так и в Планах действий правительство обещало возобновить политические переговоры по вопросу о Дарфуре в целях достижения всеобъемлющего урегулирования, которое было бы приемлемо для всех сторон в конфликте, Генеральный секретарь сообщил, что поиск политического решения кризиса в Дарфуре продолжается в рамках мирных переговоров в Абудже, и настоятельно призвал стороны продолжить и удвоить свои усилия при содействии Африканского союза и других международных посредников и проявлять максимальную

<sup>22</sup> Там же, стр. 7.

<sup>23</sup> Там же, стр. 6.

<sup>24</sup> Там же, стр. 13–17.

<sup>25</sup> S/2004/703, представлен в соответствии с пунктами 6 и 13–16 резолюции 1556 (2004).

сдержанность на местах и в полной мере уважать Соглашение о прекращении огня в гуманитарных целях. Генеральный секретарь полагал, что требуется как можно скорее обеспечить значительно расширенное международное присутствие в Дарфуре, чтобы способствовать снижению уровня насилия и усилению защиты гражданского населения, особенно перемещенных лиц, а также более эффективно осуществлять наблюдение за соблюдением сторонами взятых на себя обязательств, включая их обязательства по Соглашению о прекращении огня в гуманитарных целях. Генеральный секретарь добавил, что за счет усиления у жителей чувства уверенности и защищенности значительное международное присутствие способствовало бы снятию напряженности и позволило бы создать условия, необходимые для того, чтобы население Дарфура приступило к собственному процессу примирения и чтобы стало возможным добровольное и безопасное возвращение перемещенного населения, хотя это и не является целью, достижимой в ближайшее время. В заключение Генеральный секретарь напомнил, что кризис в Дарфуре нельзя рассматривать в отрыве от поисков путей установления всеобъемлющего мира в Судане, поэтому все соответствующие стороны должны одновременно приложить усилия по возобновлению и завершению найвашских мирных переговоров в кратчайшие сроки, что стало бы доказательством того, что мирные переговоры действительно могут приносить плоды. Отмечая, что итоги переговоров в Найваше могут послужить моделью для переговоров по Дарфуру и усилить доверие к этому процессу со стороны повстанцев, Генеральный секретарь заключил, что любая попытка поставить завершение осуществляемого под руководством ИГАД процесса в зависимости от урегулирования кризиса в Дарфуре будет контрпродуктивной и чреватой последствиями, которые могут еще больше дестабилизировать страну и регион и в конечном счете привести к затягиванию кризиса в Дарфуре.

Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главы Миссии по поддержанию мира. Председатель (Испания) обратил внимание Совета на письмо представителя Судана от 19 августа 2004 года, препровождающее послание министра иностранных дел в связи с ситуацией в Дарфуре и резолюции-

ей 1556 (2004) Совета Безопасности<sup>26</sup>; письмо представителя Судана от 31 августа 2004 года, препровождающее письмо министра иностранных дел о мерах, принятых правительством Республики Судан во исполнение резолюции 1556 (2004) и Дарфурского плана действий<sup>27</sup>; письмо Постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств (ЛАГ) от 18 августа 2004 года на имя Генерального секретаря, препровождающее итоги чрезвычайной сессии Совета ЛАГ на уровне министров, которая состоялась 8 августа 2004 года, касательно ситуации в Дарфуре<sup>28</sup>.

В своем брифинге Специальный представитель Генерального секретаря по Судану проинформировал членов Совета о том, что благодаря проведению интенсивных обсуждений в рамках Совместного механизма осуществления Организация Объединенных Наций и ее партнеры смогли оказать давление на правительство и предложить ему помощь в выполнении первоначального требования, содержащегося в резолюции 1556 (2004). Подтверждая, что правительству Судана удалось добиться прогресса в этом отношении, Специальный представитель указал, в частности, что правительство улучшило обстановку в плане безопасности в некоторых районах, где сосредоточено большое количество лиц, перемещенных внутри страны, пресекло в этих районах все наступательные военные операции, согласилось с размещением международных наблюдателей за соблюдением прав человека и создало национальные механизмы для расследования случаев нарушений и приняло участие в переговорах с представителями повстанческих движений без каких-либо предварительных условий. Вместе с тем оратор подчеркнул, что правительство не выполнило своих обязательств в двух ключевых областях: ему не удалось положить конец нападениям, совершаемым повстанцами против гражданского населения, и разоружить их; не было предпринято никаких конкретных шагов для привлечения к ответственности или хотя бы выявления лидеров повстанческих движений или лиц, совершивших эти нападения. Подчеркнув, что правительство несет ответственность за защиту своего народа от нападений и нарушений прав человека, оратор настоятельно призвал правительство, если само оно не в

<sup>26</sup> S/2004/671.

<sup>27</sup> S/2004/701.

<sup>28</sup> S/2004/674.

состоянии полностью защитить своих граждан, обращаться за помощью к международному сообществу. Он добавил, что это, как минимум, будет означать более широкое понимание мандата по наблюдению таким образом, чтобы охватить им ход выполнения всех договоренностей и обеспечить принятие активных мер в упреждающем режиме. В связи с этим оратор отметил, что расширение миссии Африканского союза в Дарфуре может обеспечить такой способ достижения цели, который не зависит от сторон, широк, нейтрален, эффективен и надежно подкреплен материально-техническим обеспечением и поставками ресурсов со стороны международного сообщества. Присоединяясь к точке зрения, выраженной в докладе Генерального секретаря, и отмечая, что положить конец страданиям в Дарфуре невозможно без достижения такого политического урегулирования, которое вело бы к устойчивому миру, оратор настоятельно призвал стороны не покидать стола переговоров и искать помощи у посредников и содействующих сторон из Африканского союза и Организации Объединенных Наций<sup>29</sup>.

На своем 5040-м заседании 18 сентября 2004 года Совет продолжил рассматривать доклад Генерального секретаря от 30 августа 2004 года<sup>30</sup>. Председатель (Испания) обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Испанией, Румынией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами<sup>31</sup>, и на письмо представителей Австралии, Канады и Новой Зеландии от 16 сентября 2004 года, в котором они просили Совет Безопасности принять ряд мер, в том числе выступить в поддержку расширенной миссии Африканского союза, определить ясные контрольные показатели в отношении действий, ожидаемых от правительства Судана, и обеспечить учреждение Генеральным секретарем беспристрастной комиссии экспертов для расследования военных преступлений и преступлений против человечности<sup>32</sup>. С заявлениями выступили члены Совета, а также представитель Судана<sup>33</sup>.

<sup>29</sup> S/PV.5027, стр. 2–5.

<sup>30</sup> S/2004/703.

<sup>31</sup> S/2004/744.

<sup>32</sup> S/2004/739.

<sup>33</sup> Представитель Анголы не выступал на заседании. Генеральный секретарь присутствовал на заседании, но не делал заявления.

Выступая до голосования, представитель Алжира заявил, что с учетом прогресса, достигнутого правительством Судана в осуществлении его обязательств согласно резолюции 1556 (2004), его делегация ожидала, что Совет Безопасности примет к сведению достигнутый прогресс и настоятельно призвет правительство Судана приложить дополнительные усилия в тех областях, где были выявлены недостатки, особенно в области безопасности. Он добавил, что его делегация не ожидала, что Совет снова будет угрожать правительству Судана санкциями. В связи с этим оратор отметил, что несмотря на некоторые улучшения, внесенные в текст проекта резолюции, он продолжает создавать проблемы по ряду причин. Во-первых, проект резолюции не учитывает положительные шаги, предпринятые правительством Судана, а лишь подчеркивает недостатки, выявленные в выполнении обязательств правительства. Во-вторых, проект резолюции предусматривает использование санкций не только в случае невыполнения резолюции Совета, но и в случае отсутствия сотрудничества с Африканским союзом в отношении продления мандата его миссии, при том что правительство просило расширить и укрепить мандат указанной миссии Африканского союза и обязалось серьезно сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и с Африканским союзом. В-третьих, в рассматриваемом тексте содержится призыв к созданию международной следственной комиссии, ответственной за установление того, имели ли место акты геноцида в Дарфуре, несмотря на то, что международное сообщество намеренно отложило рассмотрение этого вопроса, по крайней мере на текущий момент времени, с тем чтобы не ставить под угрозу возможность оказания гуманитарной помощи. Выражая сожаление в связи с тем, что авторы проекта резолюции не продемонстрировали гибкости в отношении вышеуказанных вопросов, представитель Алжира заявил, что, хотя его делегация признает некоторые весьма позитивные элементы рассматриваемого проекта резолюции, она воздержится от голосования<sup>34</sup>.

Председатель вынес затем проект резолюции на голосование; проект резолюции получил 11 голосов «за» и ни одного голоса «против» при 4 воздержавшихся (Алжир, Китай, Пакистан, Российская Федерация) и был принят в качестве резо-

<sup>34</sup> S/PV.5040, стр. 2–4.



люции 1564 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

с глубокой обеспокоенностью заявил, что правительство Судана не выполнило в полном объеме своих обязательств, указанных в резолюции 1556 (2004), и выразил сожаление в связи с недавними нарушениями всеми сторонами режима прекращения огня;

настоятельно призвал правительство Судана и НОДС к скорейшему заключению всеобъемлющего мирного соглашения, имеющего крайне важное значение для развития мирного и процветающего Судана;

потребовал от правительства Судана представить миссии Африканского союза для проверки сведения, в частности имена лиц, арестованных за нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права;

потребовал, чтобы все вооруженные группы, включая повстанческие силы, прекратили все акты насилия;

просил оперативно создать международную следственную комиссию для незамедлительного расследования сообщений о нарушениях норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека в Дарфуре всеми сторонами;

заявил, что Совет, в случае, если правительство Судана не выполнит в полном объеме резолюцию 1556 (2004) или настоящую резолюцию, рассмотрит вопрос о принятии дополнительных мер, предусмотренных в статье 41 Устава Организации Объединенных Наций.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации, отметив, что правительство Судана достигло некоторого прогресса в выполнении своих обязательств в соответствии с резолюцией 1556 (2004), заявил, что угроза санкций — далеко не лучший метод побуждения правительства к полному выполнению его обязательств перед Организацией Объединенных Наций. Отметив, что должны использоваться только «апробированные дипломатические методы», он выразил мнение, что увязка санкций с миротворческими усилиями Африканского союза является контрпродуктивной, и в связи с этим заявил, что его делегация не смогла поддержать рассматриваемый проект резолюции<sup>35</sup>.

Отметив, что ситуация в Дарфуре постепенно улучшается, представитель Китая выразил мнение, что Совету и международному сообществу следует сосредоточить свои усилия на поощрении суданского правительства к дальнейшему сотрудничеству, а не наоборот, и всесторонне поддерживать Африкан-

ский союз в его посреднических усилиях, а не усугублять его трудности. Он добавил, что Совету следует способствовать скорейшему достижению договоренностей в целях нахождения политического решения между правительством и мятежниками, а не посылать ложные сигналы, еще больше затрудняя переговоры. Оратор отметил, что по этим причинам у его делегации имеются серьезные оговорки в отношении текста принятой резолюции, и выразил опасение, что она не будет способствовать решению проблемы. Тем не менее оратор добавил, что, поскольку ключевым элементом работы Совета на нынешнем этапе является поддержка Африканского союза в расширении его присутствия в Дарфуре, делегация оратора воздержалась от блокирования рассматриваемого текста. Принимая во внимание, что авторы проекта резолюции неоднократно указывали, что угроза применения санкций не будет автоматически приводиться в исполнение, представитель Китая еще раз заявил, что позиция его страны, заключающаяся в непринятии санкций, остается неизменной, в соответствии с точкой зрения о том, что санкции, вместо того чтобы способствовать решению проблем, только их усугубляют. Выступая за расширение присутствия Африканского союза в Дарфуре, оратор заявил, что по-прежнему считает политическое урегулирование на основе переговоров единственным путем, ведущим к окончательному разрешению дарфурского кризиса<sup>36</sup>.

Напоминая, что в резолюции не признается прогресс, достигнутый правительством Судана, представитель Пакистана заявил, что его делегация не может одобрить применение санкций или угрозу их применения, что, по его мнению, не способствовало бы урегулированию ситуации, и поэтому делегация оратора воздержалась при голосовании по рассматриваемой резолюции. Добавив, что последствия санкций, направленных исключительно против правительства Судана, могут быть более широкими по охвату, чем последствия резолюции 1556 (2004), оратор заявил, что такая угроза не только является несправедливой, но и может вызвать контрпродуктивную реакцию, что поставит под угрозу оказание международным сообществом чрезвычайной помощи, заставит мятежников занять

<sup>36</sup> Там же, стр. 5–6.

<sup>35</sup> Там же, стр. 4–5.

более жесткую позицию и подорвет посреднические усилия Африканского союза<sup>37</sup>.

Другие ораторы в своих заявлениях в целом приветствовали принятие резолюции; выразили надежду, что эта резолюция послужит цели облегчения страданий гражданского населения Дарфура; выразили сожаление в связи с тем, что правительство Судана не выполнило своих обязательств, в частности обязательств касательно разоружения формирования «Джанджавид», защиты гражданского населения и привлечения к суду лиц, ответственных за военные преступления и преступления против человечности; настоятельно призвали правительство Судана выполнить свои обязательства в соответствии с резолюцией 1556 (2004); поддержали работу Африканского союза как в его усилиях по содействию достижению политического соглашения между повстанцами и правительством Судана, так и в том, что касается роли миссии Африканского союза; подчеркнули важность создания комиссии по расследованию, с тем чтобы содействовать привлечению к суду лиц, ответственных за военные преступления и преступления против человечности.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что резолюция 1564 (2004) имеет главным образом тройную цель: во-первых, в полной мере поддержать Африканский союз в развертывании более многочисленной миссии в Дарфуре; во-вторых, призвать к срочному завершению проводимых в Найваше переговоров между севером и югом, а также переговоров по Дарфуру, проводимых в Абудже, и, в-третьих, призвать международное сообщество выполнить свои обязательства по оказанию населению Дарфура гуманитарной помощи. Отмечая, что необходимость принятия решения была вызвана тем, что правительство Судана не выполнило в полном объеме резолюцию 1556 (2004), оратор напомнил, что в принятой резолюции указывается, что, если правительство Судана будет и впредь подвергать свой народ гонениям и отказываться всесторонне сотрудничать с Африканским союзом, то Совету придется рассмотреть возможность применения санкций в отношении правительства и в отношении лиц, несущих ответственность за возникновение кризиса<sup>38</sup>.

Представитель Германии, к мнению которого присоединились представители Франции и Соединенного Королевства, отметил, что правительство Судана достигло некоторого прогресса в выполнении своих обязательств, хотя он и был ограничен по масштабам в том, что касается, в частности, разоружения формирования «Джанджавид», судебного преследования лиц, виновных в нарушениях прав человека, а также обеспечения безопасности населения в целом и безопасности внутренне перемещенных лиц в Дарфуре<sup>39</sup>. Отметив, что в резолюции 1564 (2004) устанавливается надлежащий баланс между оказанием давления, включая угрозу санкций без какого-либо автоматического механизма их применения, и необходимостью диалога, представитель Германии, которого поддержал представитель Соединенного Королевства, заявил, что следует оказывать на Судан давление, с тем чтобы обеспечить выполнение им его обязанности по защите своего народа. Подчеркивая, что главная идея резолюции заключается в поддержке роли Африканского союза в деле урегулирования кризиса в Дарфуре и в том, чтобы заручиться сотрудничеством суданского правительства с расширенной миссией Африканского союза, оратор отметил, что правительству Судана следует оперативно воспользоваться предложенной возможностью и показать, что оно готово предпринять шаги в правильном направлении, и в заключение заявил, что в предстоящие недели Совет должен будет самым пристальным образом следить за развитием событий в Судане<sup>40</sup>.

Сходным образом представитель Франции, поддерживая принятие резолюции 1564 (2004), заявил, что для достижения единственной цели — спасения людей — Совет должен действовать решительным и ответственным образом, оказывая мощное давление на правительство Судана и энергично поддерживая Африканский союз, чья роль имеет жизненно важное значение для выполнения требований международного сообщества и обеспечения необходимого сотрудничества со стороны суданского правительства. Вместе с тем, как также отметил представитель Бенина, оратору хотелось бы, чтобы за резолюцию было подано еще больше

<sup>37</sup> Там же, стр. 8.

<sup>38</sup> Там же, стр. 6.

<sup>39</sup> Там же, стр. 8–9 (Германия); стр. 9 (Франция); и стр. 11 (Соединенное Королевство).

<sup>40</sup> Там же, стр. 8–9 (Германия); и стр. 11 (Соединенное Королевство).

голосов, учитывая важность единства позиции Совета Безопасности по такому вопросу<sup>41</sup>.

Представитель Бенина, к мнению которого также присоединился представитель Бразилии, поддержал ведущую роль Африканского союза и выразил сожаление в связи с тем, что ссылка на главу VIII Устава, которая подчеркнула бы необходимость сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональной организацией, не была включена в текст резолюции 1564 (2004). Он также отметил, что ссылка на нефтяную отрасль в том, что касается угрозы санкций, уменьшила вероятность достижения консенсуса, учитывая спорные толкования, которые ей могут быть даны<sup>42</sup>.

Отмечая, что положение в Дарфуре остается крайне тяжелым, представитель Соединенного Королевства заявил, что рассмотрение Советом данного вопроса в рамках главы VII Устава является целесообразным. Признавая, что прогрессу, достигнутому на тот момент правительством Судана, способствовало давление международного сообщества, оратор выразил мнение о том, что, повторяя четкую угрозу принять санкции, Совет подчеркивает свою приверженность обеспечению того, чтобы правительство Судана достигло поставленных целей и выполнило свои обязанности, самой основной из которых является обязанность защищать своих собственных граждан. Добавив, что рассматриваемая резолюция в равной степени обращена к повстанцам, которые призываются к сотрудничеству, оратор подчеркнул, что резолюция не должна истолковываться как прикрытие для дальнейшего неприемлемого поведения повстанцев<sup>43</sup>.

Представитель Бразилии, отмечая, что он проголосовал за проект резолюции при том понимании, что ее главная цель состоит в спасении человеческих жизней в Дарфуре, высказал мнение о том, что в резолюции могли бы быть признаны другие позитивные шаги правительства Судана, в частности те из них, которые касаются начала процесса разоружения и улучшения положения в плане безопасности в некоторых районах, где имеются лица, перемещенные внутри страны, а также развертывания в регионе дополнительных полицейских сил. Оратор с интересом отметил, что в резолюции также затра-

гивается вопрос о суданских повстанческих группах. Вместе с тем, по его мнению, «чрезмерное использование главы VII в качестве обоснования для всей постановляющей части этой резолюции» чревато опасностью ввести в заблуждение заинтересованные стороны, которые могут решить, что мирное урегулирование споров и дипломатические переговоры не входили в число вариантов, рассматриваемых в Совете. Что касается возможности рассмотрения Советом дополнительных мер, рассмотренных статьей 41 Устава, то представитель Бразилии заявил, что, согласно его пониманию, Совет не предопределяет характер своего решения по существу, которое будет принято в надлежащее время<sup>44</sup>.

Представитель Румынии отметил, что резолюция 1564 (2004) является последовательным продолжением резолюции 1556 (2004), получившей широкую поддержку Совета и являющейся, по его мнению, рамочной резолюцией для рассмотрения Советом вопроса о Дарфуре, и заявил, также как и представитель Испании, что рассматриваемая резолюция обеспечивает справедливый баланс между признанием прогресса и продолжением энергичного и последовательного побуждения правительства Судана к полному выполнению его обязательств<sup>45</sup>. Напомнив, что резолюцией предусматривается введение санкций, оратор отметил, что она не предполагает их автоматического применения, и что такое применение будет определяться в рамках адекватного, поэтапного подхода в соответствии с развитием событий на местах, поскольку Совету следует продолжать работать с правительством Судана в целях обеспечения выполнения его обязательств<sup>46</sup>.

Представитель Филиппин напомнил, что государство несет обязанность по защите своих граждан, и если оно не способно или не желает сделать это, то тогда международное сообщество, и в частности Совет Безопасности, обладает моральным и юридическим правом обеспечить способность такого государства выполнять эту обязанность<sup>47</sup>.

Признавая, что текст резолюции 1564 (2004) является сбалансированным и призывает как правительство Судана, так и группы повстанцев провести добросовестные переговоры, представитель Испа-

<sup>41</sup> Там же, стр. 9–10 (Франция); и стр. 10 (Бенин).

<sup>42</sup> Там же, стр. 10 (Бенин); и стр. 12 (Бразилия).

<sup>43</sup> Там же, стр. 11.

<sup>44</sup> Там же, стр. 12.

<sup>45</sup> Там же, стр. 13 (Румыния); и стр. 15 (Испания).

<sup>46</sup> Там же, стр. 14.

<sup>47</sup> Там же, стр. 15.

нии выразил надежду на то, что обещания правительства сотрудничать с Африканским союзом будут вскоре реализованы посредством принятия «достаточных и четко определенных мер», поскольку данный кризис представляет угрозу не только региональной безопасности, но также международному миру и безопасности, что, в свою очередь, требует участия в поисках путей решения всего международного сообщества<sup>48</sup>.

Представитель Судана, отвергая резолюцию 1564 (2004) как несправедливую, заявил, что его правительство продемонстрировало, что оно выполняет свои обязательства, и задал вопрос о том, поможет ли включение в резолюцию ссылки на санкции решить проблему или же только еще больше ее усугубит. Оратор отметил, что качество рассматриваемой резолюции можно было бы улучшить, если бы ее принятие было отложено, поскольку в ее текущем виде резолюция подталкивает население Дарфура к тому, чтобы не искать путей урегулирования сложившегося кризиса, вместо того, чтобы поощрять его к продолжению сотрудничества и постоянному участию в деле установления мира. Выразив мнение о том, что принятие резолюции подорвало проведение переговоров и усилия Африканского союза, представитель Судана добавил, что подтверждением этому является тот факт, что повстанцы недавно выдвинули невозможные условия, взятые из теста проекта резолюции, первоначально представленного Совету<sup>49</sup>.

**Обсуждения, состоявшиеся 5 октября и  
4 и 18 ноября 2004 года (5050, 5071  
и 5080-е заседания)**

На своем 5050-м заседании<sup>50</sup>, состоявшемся 5 октября 2004 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 28 сентября 2004 года<sup>51</sup>. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что специальная политическая миссия, созданная в соответствии с резолюцией 1547 (2004), благодаря ее относительно быстро-

му первоначальному развертыванию действует уже три месяца и что с момента принятия резолюции 1556 (2004) круг рассматриваемых миссией вопросов существенно расширился. Генеральный секретарь сообщил также, что работа по созданию будущей операции в поддержку мира для оказания содействия осуществлению всеобъемлющего мирного соглашения между правительством и НОДС/А идет полным ходом, но он предполагает, что возникнут значительные материально-технические и политические проблемы. Приветствуя решение правительства и НОДС/А возобновить переговоры в контексте мирного процесса под эгидой ИГАД, Генеральный секретарь отметил, что стороны очень близки к достижению соглашения и должны работать сообща над согласованием взаимоприемлемых вариантов осуществления на предпереходный и переходный периоды, которые последуют за заключением всеобъемлющего мирного соглашения. Вновь отмечая, что осуществляемый под руководством ИГАД мирный процесс имеет решающее значение для обеспечения всеобъемлющего мира в Судане, он заявил, что этому процессу необходимо придать необратимую динамику, и он требует определяющей договоренности, которая будет знаменовать разрыв с прошлым. Он добавил, что успешное завершение мирного процесса может одновременно стать катализатором для урегулирования кризиса в Дарфуре и проблем экономической и политической маргинализации в целом, которые пагубно сказываются на столь многих людях в Судане, и продемонстрировать другим маргинализированным слоям населения и группам в Судане, особенно дарфурским повстанческим группам, что переговоры могут увенчаться успехом и что мир может быть достигнут на основе политического компромисса. В связи с этим он настоятельно призвал стороны воспользоваться имеющейся у них возможностью и обеспечить закрепление всестороннего и прочного мира на всей территории Судана.

Перед Советом выступил с кратким сообщением Специальный представитель Генерального секретаря по Судану и глава операции в поддержку мира. Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание Совета на доклад Генерального секретаря по Судану от 4 октября 2004 года<sup>52</sup>. В

<sup>48</sup> Там же, стр. 15.

<sup>49</sup> Там же, стр. 16–18.

<sup>50</sup> На своем 5046-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 30 сентября 2004 года, Совет заслушал сообщение министра иностранных дел Судана и провел конструктивный обмен мнениями.

<sup>51</sup> S/2004/763, представлен в соответствии с пунктом 7 резолюции 1547 (2004).

<sup>52</sup> S/2004/787, представлен в соответствии с пунктом 15 резолюции 1564 (2004) и пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004).

своим докладе Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на тот факт, что прогресс, достигнутый правительством Судана, не был обращен вспять, правительство не в полной мере выполнило свои обязательства в таких ключевых областях, как соблюдение режима прекращения огня, прекращение нападений на гражданское население, разоружение ополченцев и судебное преследование лиц, ответственных за совершение чудовищных преступлений. Он отметил, что самый важный шаг, который должен быть сделан в предстоящие недели, заключается в том, чтобы начать развертывание расширенных сил Африканского союза с широким мандатом, который мог бы включать, в частности, защиту прав перемещенных внутри страны лиц и беженцев в местах их происхождения; обеспечение безопасности перемещенных лиц в лагерях и безопасного и добровольного возвращения беженцев и перемещенных лиц в места их происхождения; наблюдение за поведением и действиями полиции; и разоружение боевиков, в том числе из Народных сил обороны, формирований «Джанджавид» и других групп ополченцев. Отмечая, что защита гражданского населения является задачей правительства Судана, он тем не менее указал, что ее выполнение нельзя возлагать только на правительство, поскольку доверие к нему было в значительной степени утрачено. В этой связи он подчеркнул, что содействовать защите населения могла бы третья сторона, например Африканский союз, который обеспечил бы свое присутствие на обширной территории и выступал бы в качестве сдерживающей силы. Что касается Найвашских мирных переговоров, то Генеральный секретарь вновь отметил, что возобновление переговоров между севером и югом, если оно будет успешным, может послужить моделью и будет содействовать достижению политического урегулирования в Дарфуре. В этой связи он предложил всем сторонам направить все свои политические усилия на достижение окончательного результата на Найвашских мирных переговорах и настоятельно призвал международное сообщество сохранить эту динамику.

В ходе брифинга, посвященного ситуации в Дарфуре, Специальный представитель Генерального секретаря и глава операции в поддержку мира заявил, что Судан по-прежнему не выполнил свои обязательства в ключевых областях, предусматривавшие осуществление последовательных шагов по улучшению положения гражданского населения в

плане безопасности, а также достижение прогресса в борьбе с безнаказанностью. Выражая сожаление в связи с тем, что обе стороны продолжают нарушать Нджаменское соглашение о прекращении огня, он выразил мнение о том, что действительно весомое соглашение о прекращении огня может быть заключено только в ходе переговоров в Абудже. Специальный представитель Генерального секретаря отметил, что, несмотря на недостаточный прогресс в ключевых областях — обеспечении безопасности и борьбы с безнаказанностью, — резолюция 1564 (2004) заложила хорошую основу для достижения дальнейшего политического прогресса путем оказания поддержки расширенной миссии Африканского союза и создания условий для возобновления политических переговоров. Обращаясь к вопросу о мирных переговорах между правительством и НОДС/А, проходивших в Найваше, он отметил, что, на его взгляд, для сохранения динамики Совет мог бы направить небольшую миссию для наблюдения за проведением мирных переговоров, чтобы четко продемонстрировать, что международное сообщество не намерено мириться с дальнейшими проволочками или препятствиями, возникающими по вине какой бы то ни было из сторон. Отмечая также, что абуджийские переговоры по Дарфуру были успешными лишь отчасти, он выразил сожаление по поводу того, что на них не рассматривались основные вопросы — политические задачи и будущее экономическое развитие, — особенно с учетом того, что отсутствие развития является одной из коренных причин кризиса в регионе. В этой связи он определил три условия, которые необходимо выполнить для обеспечения всеобъемлющего и устойчивого урегулирования конфликтов в Судане: во-первых, политические лидеры должны обеспечить защиту гражданского населения и гарантировать соблюдение его прав; во-вторых, конституционные и институциональные структуры Судана должны отражать существующее разнообразие; и в-третьих, необходимо проводить такую политику экономического развития, которая предусматривает справедливое распределение ресурсов страны. Специальный представитель Генерального секретаря заявил, что при оказании Судану помощи в выполнении этих условий международному сообществу следует использовать долгосрочную, всеобъемлющую и единую стратегию, предусматривающую в том числе оказание надлежащей гуманитарной помощи; обеспечение безопасности и устранение ко-

ренных причин конфликтов; создание условий для быстрого перехода от обеспечения чрезвычайной помощи и защиты к восстановлению, созданию потенциала и развитию; увеличение объемов финансовой помощи; достижение всеобъемлющего политического урегулирования, в том числе с помощью использования в качестве модели договоренностей, достигнутых в рамках протоколов север-юг; оказание давления на политических лидеров, с тем чтобы они сменили свой курс с учетом изложенных выше целей; и укрепление доверия между противоборствующими группами и предотвращение перерастания конфликтов во вражду между людьми разного вероисповедания и разного этнического происхождения<sup>53</sup>.

На своем 5071-м заседании, состоявшемся 4 ноября 2004 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Судану от 2 ноября 2004 года<sup>54</sup>. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на некоторый прогресс, достигнутый на мирных переговорах, в неприемлемых масштабах совершались нарушения режима прекращения огня, включая нападения на гражданских лиц в Дарфуре и их убийство. Он добавил, что неспособность правительства принять решительные меры для того, чтобы положить конец безнаказанности, и увеличение числа внутренне перемещенных лиц свидетельствуют о серьезности проблем с обеспечением защиты и безопасности в Дарфуре. Напомнив о том, что итоги мирного процесса между севером и югом могут послужить моделью для Дарфура, он призвал международное сообщество оказать сильное давление на все стороны, с тем чтобы они завершили работу над соглашениями к концу года и перешли к этапу осуществления. Затем он добавил, что участники мирных переговоров между севером и югом должны быть привержены сотрудничеству друг с другом во имя урегулирования конфликта в Дарфуре сразу же после подписания всеобъемлющего соглашения, например путем укрепления и поддержания политического процесса, уже осуществляемого в Абудже. Отмечая, что за столом переговоров в Абудже сложилась атмосфера противодействия и недоверия, он призвал все стороны и государства-члены, которые имеют на

них влияние, обратить вспять эту тревожную тенденцию. В заключение он призвал Совет Безопасности рассмотреть вопрос о принятии нестандартных и оперативных мер для обеспечения эффективного осуществления требований, изложенных в его более ранних резолюциях.

Перед Советом с сообщением выступил Специальный представитель Генерального секретаря по Судану и глава операции в поддержку мира. Он выразил обеспокоенность по поводу того, что политические соглашения, заключенные на переговорах, возможно, были достигнуты слишком поздно, чтобы положить конец эскалации насилия и страданиям людей в Дарфуре, и выразил опасения в отношении того, что, если не активизировать усилия за столом переговоров и на местах, ситуация в Дарфуре может выйти из-под контроля. В связи с этим он заявил, что положить конец этой ситуации можно лишь с помощью подхода, предусматривающего три элемента: оперативное развертывание расширенных сил Африканского союза для пресечения нарушений; ускорение всех процессов переговоров; и обеспечение того, чтобы политические лидеры несли ответственность за продолжающиеся нарушения соглашений и насилие. В заключение, вновь заявив о том, что ответственность за защиту населения страны несет правительство Судана и что движения обязаны соблюдать те же принципы гуманитарного права, которые официально признали правительства, Специальный представитель Генерального секретаря отметил, что международное сообщество также должно рассмотреть возможность осуществления дальнейших шагов, если меры, принятые до сих пор, являются недостаточными<sup>55</sup>.

На 5080-м заседании, состоявшемся в Найроби 18 ноября 2004 года, с заявлениями выступили президент Кении, Генеральный секретарь, первый вице-президент Судана, представитель Нигерии в качестве Председателя Африканского союза, Председатель НОДС/А и президент Уганды в качестве Председателя ИГАД.

Председатель (Соединенные Штаты) напомнил, что заседание Совета Безопасности проводилось в соответствии с его резолюцией 1569 (2004). Отметив, что место проведения заседания является весьма необычным, он заявил, что это свидетель-

<sup>53</sup> S/PV.5050, стр. 2-6.

<sup>54</sup> S/2004/881, представлен в соответствии с пунктом 15 резолюции 1564 (2004) и пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004).

<sup>55</sup> S/PV.5071, стр. 2-5.

ствует об особом внимании, которое Совет Безопасности проявляет к ситуации в Судане, и о его твердом намерении содействовать определению будущего этой страны<sup>56</sup>.

Президент Кении, отметив, что его радует тот факт, что Совет принял решение провести заседание в Найроби, заявил, что международное сообщество должно довести Найвашский мирный процесс до конца, поскольку только так оно сможет продемонстрировать свою твердую решимость добиться установления прочного мира для народа Судана<sup>57</sup>.

Генеральный секретарь приветствовал тот факт, что Совет пошел на такой редкий и в высшей мере символический шаг и провел заседание в Африке. Что касается Найвашского мирного процесса, то он подчеркнул важное значение скорейшего завершения переговоров между правительством Судана и НОДС/А — до конца года — и незамедлительного осуществления достигнутых договоренностей, с тем чтобы содействовать предотвращению распространения этого конфликта и заложить основу для разрешения других конфликтов. Обращаясь к вопросу о конфликте в Дарфуре и приветствуя подписание сторонами в Абудже протоколов о гуманитарной ситуации и безопасности, Генеральный секретарь призвал все стороны неукоснительно соблюдать эти договоренности. Вместе с тем он с сожалением констатировал, что положение в области безопасности в Дарфуре продолжало ухудшаться, поскольку и правительство, и повстанческие группы по-прежнему нарушали договоренности о прекращении огня. В связи с этим он отметил, что, когда совершаются преступления подобного масштаба, а суверенное государство не способно или не хочет защитить собственных граждан, действовать обязаны международное сообщество и, в частности, Совет Безопасности. Он отметил, что с целью выполнения этого обязательства Совет постановил потребовать соблюдения своих обязательных к исполнению резолюций и обеспечить всестороннее содействие посредническим усилиям Африканского союза и деятельности его миссии по наблюдению. Он заявил, что по завершении Найвашского процесса необходимо в срочном порядке привлечь все стороны в Судане к участию в национальной конференции в целях обсуждения вопроса о будущем руко-

водстве страны при поддержке со стороны Организации Объединенных Наций и Африканского союза<sup>58</sup>.

Напомнив о том, что правительство Судана предприняло реальные шаги по достижению мира и участвовало в серьезных переговорах без каких-либо предварительных условий, представитель Судана вновь заявил, что его страна выступает за скорейшее завершение Найвашского мирного процесса и рассчитывает на реальное партнерство с международным сообществом в выполнении мирных соглашений. Он присоединился к словам Генерального секретаря о том, что соглашение о мире откроет путь к проведению национального диалога в целях формирования представительного правительства, в которое войдут и другие стороны, не участвовавшие в переговорах в Найваше. Что касается ситуации в Дарфуре, то, вновь подтверждая приверженность его правительства всем соглашениям, достигнутым в Абудже, он заявил, что правительство его страны проводит четкую политику, направленную на улучшение гуманитарной ситуации, прекращение боевых действий и любых проявлений враждебности и обеспечение устойчивого развития в регионе. Он добавил также, что видение его страной политического урегулирования в Дарфуре основано на положениях Найвашского соглашения и создании основы для формирования децентрализованной системы правительства в рамках федерации, обеспечивающей гражданам Дарфура и народам других провинций Судана возможность участия в управлении страной и дополнительные полномочия в том, что касается решения стоящих перед ними задач<sup>59</sup>.

Представитель Нигерии, выступавший в качестве Председателя Африканского союза, заявил, что участие Совета Безопасности и международного сообщества в мирном процессе в Судане должно быть полным и всеобъемлющим. Настоятельно призывая стороны и впредь сотрудничать с Советом Безопасности и международным сообществом в деле содействия эффективному выполнению резолюций, принятых Советом, он поддержал рекомендацию Генерального секретаря о том, что нельзя допускать, чтобы неурегулированные вопросы мешали успешному завершению мирных переговоров, поскольку любые задержки в их разрешении могут

<sup>56</sup> S/PV.5080, стр. 2.

<sup>57</sup> Там же, стр. 3.

<sup>58</sup> Там же, стр. 4–5.

<sup>59</sup> Там же, стр. 5–7.

негативно сказаться на проведении мероприятий, предшествующих развертыванию сил Организации Объединенных Наций на юге Судана и в других районах конфликтов<sup>60</sup>.

Председатель НОДС/А вновь подтвердил приверженность движения мирному процессу в Судане и Найвашским мирным переговорам, заверив участников в том, что НОДС/А полно решимости и готово работать с другой стороной в интересах скорейшего перехода к завершению разработки и подписанию всеобъемлющего рамочного мирного соглашения в кратчайшие возможные сроки. Затем он заверил Совет в том, что НОДС/А будет стремиться принимать деятельное участие в работе коалиционного правительства национального единства и других органов управления, с тем чтобы обеспечить создание новой политической системы в Судане. Он заявил, что они привержены сохранению мира и территориальной целостности в ходе переходного периода и проведению свободного референдума под контролем международных наблюдателей о праве на самоопределение для южной части Судана в конце шестилетнего переходного периода. Что касается конфликта в Дарфуре, то, признавая, что положение быстро ухудшается, он заявил, что единственное решение — это ускорение Найвашского процесса и последующее формирование коалиционного правительства национального единства на широкой основе, которое лучше всего способно реагировать на такие угрозы. Вновь заявив о том, что он не видит каких-либо серьезных препятствий, которые могли бы помешать подписанию окончательного мирного соглашения к концу 2004 года, он призвал Совет принять резолюцию, в которой, в частности, содержащиеся в шести протоколах, подписанных правительствами Судана и НОДС/А, обязательства признаются в качестве имеющих обязательную и необратимую силу, и которые стороны ни при каких обстоятельствах не могут пересматривать и которые они должны выполнить<sup>61</sup>.

Президент Уганды, выступая в качестве Председателя ИГАД, заявил, что в условиях конфликтов, в которых внутренним силам не удалось решить эту проблему, сначала к их решению должны подключаться региональные участники, хорошо знакомые с этой проблемой и зачастую непосредственно от нее

<sup>60</sup> Там же, стр. 8–10.

<sup>61</sup> Там же, стр. 10–12.

страдающие, а затем международные органы, например Организация Объединенных Наций. Касаясь ситуации в Судане, он отметил, что шесть протоколов, согласованных в ходе Найвашских мирных переговоров, представляют собой разумную программу, и в этой связи настоятельно призвал стороны без промедления урегулировать нерешенные проблемы<sup>62</sup>.

**Решение от 19 ноября 2004 года  
(5082-е заседание): резолюции 1574 (2004)**

На своем 5082-м заседании<sup>63</sup>, состоявшемся 19 ноября 2004 года в Найроби, с заявлениями выступили все члены Совета, представители Австралии (также от имени Новой Зеландии), Японии, Нидерландов (от имени Европейского союза)<sup>64</sup>, Норвегии, Судана, Председатель НОДС/А и Директор Отдела по делам Африки и афро-арабского сотрудничества Лиги арабских государств (от имени Генерального секретаря Лиги арабских государств)<sup>65</sup>. Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание членов Совета на проект резолюции<sup>66</sup>; он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1574 (2004), в которой Совет, среди прочего:

заявил о своей решительной поддержке усилий правительства Судана и НОДС/А с целью добиться достижения всеобъемлющего мирного соглашения, призвал стороны удвоить их усилия;

настоятельно призвал совместную миссию по оценке Организации Объединенных Наций, Всемирного банка и сторон, в сотрудничестве с другими двусторонними и мно-

<sup>62</sup> Там же, стр. 14–16.

<sup>63</sup> На своем 5081-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 18 ноября 2004 года в Найроби, Совет заслушал заявления министра иностранных дел Египта и Специального посланника Межправительственного органа по вопросам развития, посвященные Судану. Члены Совета, Генеральный секретарь, первый вице-президент Судана, представитель Нигерии и представитель Председателя Африканского союза и Председатель НОДС/А провели конструктивный обмен мнениями.

<sup>64</sup> К этому заявлению присоединились Албания, Болгария, бывшая Югославская Республика Македония, Исландия, Норвегия, Румыния, Сербия и Черногория, Турция и Хорватия.

<sup>65</sup> Норвегию представлял министр международного развития; Судан был представлен первым вице-президентом.

<sup>66</sup> S/2004/903.



госторонними донорами, продолжать свои усилия по подготовке к оперативному предоставлению пакета помощи для восстановления и экономического развития Судана;

потребовал, чтобы правительственные и повстанческие силы и все другие вооруженные группы незамедлительно прекратили все акты насилия и нападения, включая похищение людей, воздерживались от насильственного перемещения гражданских лиц, содействовали международным усилиям по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи и наблюдению, обеспечивали, чтобы их члены соблюдали нормы международного гуманитарного права, содействовали обеспечению охраны и безопасности гуманитарного персонала и добивались неукоснительного выполнения в своих рядах достигнутых соглашений предоставлять беспрепятственный доступ и проход гуманитарным учреждениям и их сотрудникам;

постановил следить за соблюдением сторонами их обязательств в этом плане и, с учетом последующего решения Совета, принять соответствующие меры в отношении любой стороны, не выполняющей своих обязательств;

решиительно поддержал решения Африканского союза об увеличении численности его миссии в Дарфуре до 3320 человек;

настоятельно призвал государства-члены предоставить требуемое оборудование и материально-технические, финансовые, материальные и другие необходимые ресурсы и настоятельно призвал правительство Судана и все повстанческие группировки в Дарфуре всемерно сотрудничать с Африканским союзом.

После голосования, с удовлетворением отмечая принятый в резолюции сбалансированный подход, полно отражающий как переговоры в Найваше в рамках процесса мирного урегулирования между севером и югом, так и переговоры в Абудже, посвященные конфликту в Дарфуре, многие ораторы, в частности, приветствовали инициативу Совета провести заседание по Судану в Африке; призвали правительство Судана и НОДС/А подписать всеобъемлющее мирное соглашение как можно быстрее, но не позднее конца года; согласились с тем, что успешное завершение Найвашских мирных переговоров будет также способствовать урегулированию других конфликтов, в частности конфликта в Дарфуре; выразили обеспокоенность по поводу ухудшения гуманитарной ситуации в Дарфуре; приветствовали подписание в Абудже правительством и повстанческими группами протоколов по гуманитарным вопросам и вопросам безопасности и настоятельно призвали стороны выполнить свои обязательства; и заявили о своей поддержке усилий Африканского союза и ИГАД.

Вновь отметив, что правительство Судана и повстанцы должны выполнить свои обязательства в рамках протоколов по гуманитарным вопросам и вопросам безопасности и положить конец нападениям на гражданское население в Дарфуре, представитель Соединенного Королевства заявил, что резолюцию 1574 (2004) не следует рассматривать как резолюцию, освобождающую стороны от выполнения каких-либо обязанностей и обязательств, изложенных в резолюциях 1556 (2004) и 1564 (2004) Совета Безопасности. Вновь отметив, что положение в Судане по-прежнему представляет собой угрозу международной безопасности и стабильности в регионе, он заявил, что Совет должен продолжать заниматься этим вопросом и быть готовым принять, в случае необходимости, более решительные меры в целях обеспечения выполнения данного соглашения<sup>67</sup>. Представитель Испании также заявил, что, если в этом возникнет необходимость, Совет должен быть готов принять дополнительные меры, с тем чтобы обязать стороны выполнять свои обязательства<sup>68</sup>, а представитель Франции заявил, что стороны должны отдавать себе отчет в том, что Совет будет весьма требователен, когда придет время убедиться, что они полностью выполнили свои обязательства<sup>69</sup>. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что эта резолюция является четким сигналом со стороны Совета о том, что стороны должны положить конец актам насилия и зверствам, совершаемым в Дарфуре<sup>70</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил, что важную роль стабилизации ситуации в Дарфуре призвана сыграть миссия по наблюдению Африканского союза, которой, — добавил он, — следует оказывать необходимое содействие. В завершение он заявил, что Совет Безопасности должен продолжать оказывать политическое содействие усилиям по нормализации обстановки в Дарфуре и обеспечивать выполнение договоренностей между Суданом и Организацией Объединенных Наций<sup>71</sup>. Представитель Китая, равно как представитель Румынии, отметил, что подписание всеобъемлющего мирного соглашения станет лишь первым шагом в мирном процессе между севером и югом, и решаю-

<sup>67</sup> S/PV.5082, стр. 4.

<sup>68</sup> Там же, стр. 8.

<sup>69</sup> Там же, стр. 14.

<sup>70</sup> Там же, стр. 17.

<sup>71</sup> Там же, стр. 5.

щее значение будет иметь его осуществление. В этой связи он выразил надежду на то, что после того, как будет подписано соглашение, Организация Объединенных Наций развернет в Судане операцию по поддержанию мира, а международное сообщество немедленно начнет осуществлять комплекс программ для оказания Судану поддержки в его усилиях по экономическому восстановлению и развитию<sup>72</sup>.

Представитель Судана подтвердил, что страна намерена выполнять подписанные протоколы и соглашения, и заверил Совет в том, что заключение всеобъемлющего мирного соглашения с НОДС/А является кратчайшим путем к урегулированию кризиса в Дарфуре<sup>73</sup>. Председатель НОДС/А также заявил, что его движение готово выполнять взятые им на себя обязательства<sup>74</sup>.

**Обсуждения, проходившие с 7 декабря 2004 года по 16 февраля 2005 года (5094, 5109, 5119, 5120 и 5125 заседания)**

На своем 5094-м заседании, состоявшемся 7 декабря 2004 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 3 декабря 2004 года<sup>75</sup>. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что оптимизм, возникший на политическом фронте благодаря тому, что правительство Судана и НОДС/А взяли на себя обязательства завершить мирные переговоры между севером и югом и заключить окончательное мирное соглашение к 31 декабря, а также подписанию в Абудже правительством и повстанческими движениям протоколов по гуманитарным вопросам и вопросам безопасности, был омрачен тем, что был сведен на нет прогресс в области обеспечения безопасности. Сообщая, что из-за развала системы обеспечения правопорядка Дарфуру грозит хаос и что нарушения прекращения огня совершались буквально через несколько дней после того, как стороны заявили о своей приверженности Абуджийским протоколам, он призвал стороны выполнять свои обязательства. Выражая обеспокоенность по поводу того, что некоторые

элементы с обеих сторон могут быть заинтересованы в том, чтобы исключить возможность заключения всеобъемлющего мирного соглашения до конца года, Генеральный секретарь заявил, что нельзя позволить им сорвать мирный процесс. Признавая, что подписание всеобъемлющего мирного соглашения создаст огромные трудности для миссии Организации Объединенных Наций в Судане и для международного сообщества в целом, он сообщил, что Организация Объединенных Наций приступила к планированию этапа осуществления.

Совет заслушал краткое сообщение заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам, который заявил, что в ноябре в Дарфуре увеличилось число актов насилия и ухудшилась ситуация в плане безопасности, в том числе участились случаи столкновений между правительственными силами и Освободительным движением/Освободительной армией Судана (ОДС/А); увеличилось число сообщений о нападениях со стороны Национального движения за реформу и развитие в западном Дарфуре; и активизировалась деятельность формирований «Джанджавид» и других проправительственных ополчений, что привело к стычкам с Освободительной армией Судана. Заявив о том, что, как считается, основную ответственность за подстрекательство к насилию несет ОАС, он заявил, что нарушения режима прекращения огня совершаются обеими сторонами, и отметил, что правительство Судана не добилось существенных сдвигов в разоружении формирований «Джанджавид» и других проправительственных ополченских групп. Указав, что бездействие правительства в отношении разоружения незаконных формирований подчеркивает необходимость дальнейшего укрепления потенциала Миссии Африканского союза в Судане (МАСС) как единственного механизма наблюдения, находящегося в Дарфуре, заместитель Генерального секретаря с удовлетворением отметил активные усилия Африканского союза, направленные на то, чтобы побудить стороны выполнять свои обязательства. Подчеркивая, что Миссия будет и впредь играть решающую роль в обеспечении безопасности несмотря на постоянно усложняющуюся обстановку и ограниченные ресурсы, он призвал международное сообщество оказывать Миссии всю необходимую поддержку. Он отметил, что, несмотря на эскалацию насилия в Дарфуре и тяжелейшую гуманитарную ситуацию, на переговорах в Абудже был достигнут определенный прогресс, и в ходе следу-

<sup>72</sup> Там же, стр. 6 (Китай) и стр. 9 (Румыния).

<sup>73</sup> Там же, стр. 18.

<sup>74</sup> Там же, стр. 19.

<sup>75</sup> S/2004/947, представлен в соответствии с пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пунктом 15 резолюции 1564 (2004) и пунктом 17 резолюции 1574 (2004).

ющего раунда переговоров в Абудже, которые должны возобновиться в начале декабря, стороны, как ожидается, обсудят Декларацию принципов, на основе которой будут сформулированы политические цели и созданы политические институты в Дарфуре.

В заключение, напомнив о взятом правительством и ОАС/А обязательстве до 31 декабря 2004 года заключить окончательное мирное соглашение, заместитель Генерального секретаря отметил, что переговоры между севером и югом по-прежнему внушают чувство оптимизма, поскольку возобновились обсуждения на техническом уровне и переговоры на высоком уровне, и ожидается, что это будет последний раунд переговоров. В завершение он заявил, что, когда всеобъемлющее соглашение будет подписано, Генеральный секретарь сообщит об этом Совету и представит свои рекомендации относительно численности, структуры и мандата полномасштабной миссии, которая заменит нынешнюю передовую миссию, что рекомендовано в резолюции 1574 (2004)<sup>76</sup>.

На своем 5109-м заседании, состоявшемся 11 января 2005 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 7 января 2005 года<sup>77</sup>. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что ситуацию в Дарфуре можно назвать политическим тупиком в том, что касается мирных переговоров, и участники еще не проявили приверженности соблюдению режима прекращения огня в гуманитарных целях. Что касается сообщений о перевооружении вооруженных групп и распространении конфликта за пределы Дарфура, то Генеральный секретарь выразил озабоченность по поводу того, что, если не будет принято оперативных мер, может прокатиться новая волна жестокого насилия. В отношении самого политического процесса он заявил, что принятие мер в трех областях может стать ключом к направлению Абуджийского процесса в нужное русло: во-первых, рекомендовать сторонам взять на себя обязательство продолжить политические переговоры без дальнейшего промедления; во-вторых, помочь сторонам достичь договоренности в отношении декла-

рации принципов, охватывающей главные вопросы разделения властных полномочий и распределения богатств, а также интеграции дарфурских мирных переговоров в рамках более широкого процесса установления мира в Судане; в-третьих, создать широкую и прочную основу для достижения устойчивого мира на основе примирения и восстановления социальной структуры в регионе. В заключение Генеральный секретарь отметил, что на местах необходимо обеспечить развертывание как можно большего числа сотрудников, поскольку все согласны с тем, что международное присутствие часто служит фактором, сдерживающим нападения. Он подчеркнул, что силы Африканского союза, которые сами находятся под угрозой нападения, сделали для улучшения положения в области безопасности на местах больше, чем любая иная внешняя сторона, и что какие бы новые инициативы ни предпринимались, Африканский союз с точки зрения как присутствия его войск на местах, так и его руководства политическим процессом, будет в обозримом будущем оставаться наиболее эффективным механизмом содействия миру в Дарфуре.

Перед Советом с кратким сообщением выступил Специальный представитель Генерального секретаря по Судану и глава миссии в поддержку мира, который заявил, что подписание 9 января 2005 года всеобъемлющего мирного соглашения между правительством Судана и НОДС/А стало важной вехой, ознаменовавшей окончательное прекращение продолжавшегося почти четыре десятилетия жестокого конфликта и начало процесса миростроительства. Следующей приоритетной задачей должны стать прекращение военных действий и урегулирование конфликта в Дарфуре. Отметив, что члены вооруженных групп перевооружаются, а конфликт распространяется за пределы Дарфура., Специальный представитель Генерального секретаря заявил, что, несмотря на заявления об обратном, стороны пока не приняли конкретных обязательств в отношении прекращения огня в гуманитарных целях. Он сообщил, что тупиковая ситуация на переговорах по Дарфуру привела к ухудшению положения в плане безопасности на местах, что, в свою очередь, не стимулирует стороны к участию в диалоге по вопросу о коренных причинах конфликта и политических целях. Подчеркнув необходимость убедить стороны в том, что соблюдение соглашения о прекращении огня и продолжение процесса урегулирования мирными средствами действительно отвеча-

<sup>76</sup> S/PV.5094, стр. 2–5.

<sup>77</sup> S/2005/10, представлен в соответствии с пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пунктом 15 резолюции 1564 (2004) и пунктом 17 резолюции 1574 (2004).

ют их интересам, он обозначил меры, которые можно было бы принять в этих целях: 1) отделить переговоры о политическом будущем Дарфура от переговоров по вопросам безопасности и гуманитарном доступе; 2) наделить структуры, обеспечивающие соблюдение режима прекращения огня, соответствующими полномочиями, как это было сделано в конфликте между севером и югом; 3) настоятельно призвать правительство и повстанческие движения проявлять максимальную сдержанность, избегая нападений и ответных ударов; 4) призвать правительство и повстанческие движения отойти на разумно и четко обозначенные позиции; 5) обеспечить, чтобы стороны определили практические средства для удовлетворения основных жизненных потребностей своих сил в целях сокращения числа случаев воровства и мародерства; 6) призвать правительство начать все заново, приступив в разоружению боевиков Народных сил обороны; 7) убедить повстанческие движения не мешать и не препятствовать мирному сезонному перемещению племен кочевников и их скота; и 8) обеспечить, чтобы правительство привлекло к ответственности лиц, виновных в совершении серьезных нарушений прав человека. Признавая политический импульс, приданный благодаря подписанию всеобъемлющего мирного соглашения, он в заключение отметил, что требуются новаторские меры, единодушие между всеми международными субъектами, стабильное сотрудничество, упорство и четкая общая стратегия<sup>78</sup>.

На своем 5119-м заседании, состоявшемся 4 февраля 2005 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 31 января 2005 года<sup>79</sup>. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что после подписания всеобъемлющего мирного соглашения необходимо незамедлительно приступить к его осуществлению и использовать его для содействия урегулированию других конфликтов, особенно конфликта в Дарфуре. Он рекомендовал Совету Безопасности, действуя на основании главы VI Устава, санкционировать развертывание многоаспектной операции Организации Объединенных Наций в поддержку мира, которой будут выделены надлежащие ресурсы, включая

10 130 военнослужащих, и мандат которой будет предусматривать в том числе оказание добрых услуг и политической поддержки в рамках мирного процесса; наблюдение за соблюдением режима прекращения огня и обеспечение безопасности и свободы передвижения персонала Организации Объединенных Наций; принятие мер по защите гражданского населения, подвергающегося непосредственной угрозе физического насилия; предоставление гуманитарной помощи; и оказание помощи правительству Судана в некоторых аспектах управления, например создании гражданской администрации и реформировании полицейской службы.

Перед Советом с кратким сообщением выступил Специальный представитель Генерального секретаря и глава операции в поддержку мира, который заявил о том, что для обеспечения прочного мира необходимо разработать всеобъемлющий и единый подход, в рамках которого усилия будут направлены на устранение всех причин конфликтов на комплексной и сбалансированной основе, а процессы достижения мира и обеспечения развития будет осуществлять сам суданский народ, а международное сообщество будет лишь оказывать ему в этом поддержку<sup>80</sup>.

На 5120-м заседании, состоявшемся 8 февраля 2005 года, с заявлениями выступили представители Судана, Председатель НОДС/А, Специальный представитель Генерального секретаря и глава операции в поддержку мира и Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза в Судане<sup>81</sup>.

Председатель (Бенин) обратил внимание членов Совета на доклады Генерального секретаря от 31 января 2005 года<sup>82</sup> и 4 февраля 2005 года<sup>83</sup>; в последнем рассматриваются принятые правительством Судана и повстанческими движениями меры по выполнению их обязанностей и обязательств, касающихся Дарфура, в течение приблизительно шести месяцев — с момента подписания совместного

<sup>78</sup> S/PV.5109, стр. 2–7.

<sup>79</sup> S/2005/57, представлен в соответствии с резолюциями 1547 (2004), 1556 (2004), 1564 (2004) и 1574 (2004).

<sup>80</sup> S/PV.5119, стр. 2–5.

<sup>81</sup> Судан был представлен первым вице-президентом.

<sup>82</sup> S/2005/57, представлен в соответствии с резолюциями 1547 (2004) и 1574 (2004). См. также 5119-е заседание выше.

<sup>83</sup> Документ S/2005/68, представленный в соответствии с пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пунктом 15 резолюции 1564 (2004) и пунктом 17 резолюции 1574 (2004).

коммюнике от 3 июля 2004 года<sup>84</sup> и принятия резолюции 1556 (2004) до февраля 2005 года. Председатель также обратил внимание участников на письмо Генерального секретаря от 31 января 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Международной комиссии по расследованию событий в Дарфуре<sup>85</sup>.

Затем Председатель сделал заявление от имени членов Совета. Высоко оценив подписание всеобъемлющего мирного соглашения и назвав его историческим моментом для Судана, Председатель подчеркнул огромную ответственность международного сообщества в плане оказания сторонам помощи в выполнении их обязательств и поддержал инициативу созвать конференцию доноров. Он отметил, что члены Совета приступили к работе над резолюцией с целью определить пути и средства учреждения полноценной операции Организации Объединенных Наций в поддержку мира, с тем чтобы содействовать осуществлению соглашения. Что касается Дарфура, то Председатель от имени Совета выразил глубокую озабоченность по поводу постоянных нарушений режима прекращения огня и нападений на гражданских лиц, гуманитарных сотрудников и наблюдателей Африканского союза. Он заявил о полной поддержке конструктивной и исключительно важной роли, которую играет Африканский союз, поддержал рекомендацию Генерального секретаря относительно того, чтобы миссия Организации Объединенных Наций, вопрос о которой обсуждался в тот момент, сотрудничала с миссией Африканского союза в Дарфуре и оказывала ей поддержку. Чтобы предотвратить дальнейшее ухудшение ситуации в Дарфуре, Председатель настоятельно призвал все стороны в духе доброй воли возобновить переговоры в Абудже, а вице-президента Судана в частности — приступить к исполнению своих новых обязанностей в качестве ведущего участника переговоров со стороны правительства<sup>86</sup>.

Представитель Судана заверил Совет в том, что правительство его страны готово и впредь сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и обсудить детали предстоящей операции по поддержке мира. Он призвал международное сообщество, среди прочего, поддержать усилия сторон

обеспечению устойчивого и прочного мира и в этой связи просил их снять все экономические и торговые ограничения и санкции. Подчеркивая важность всеобъемлющего мирного соглашения как основы для урегулирования других конфликтов в Судане, он представил комплексную концепцию оперативного завершения переговоров по Дарфуре, охватывающую гуманитарные, социально-экономические и политические вопросы и вопросы безопасности. В заключение он вновь заявил о намерении правительства его страны посредством переговоров добиться установления мира во всех районах Судана на основе принципов демократии, децентрализации, надлежащего управления и равенства прав, и в то же время подчеркнул важное значение оказания международным сообществом конструктивной поддержки<sup>87</sup>.

Что касается создания операции Организации Объединенных Наций в поддержку мира в Судане, то Председатель НОДС/А указал, что необходимо обсудить вопрос о численности сил и то, какие страны будут предоставлять воинские контингенты. Подчеркнув, что всеобъемлющее мирное соглашение предусматривает модель «одна страна/две системы», он призвал Организацию Объединенных Наций одобрить эту концепцию и всегда учитывать ее при работе с правительством национального единства. Он отметил, что по завершении предусмотренного соглашением переходного периода, рассчитанного на шесть с половиной лет, население южной части страны будет голосовать по вопросу о том, следует ли сохранить единый Судан или воспользоваться своим правом на самоопределение. Подчеркнув, что НОДС/А может поделиться своими соображениями о том, как можно адаптировать всеобъемлющее мирное соглашение к конфликтам в Дарфуре и восточном Судане, он заявил, что сторонам в Дарфуре следует рекомендовать, предпочтительно в присутствии делегации Организации Объединенных Наций, признать соглашение в качестве основы для урегулирования конфликта и установить сроки согласования деталей достигнутого путем переговоров решения. Он также настоятельно рекомендовал не ожидать решения проблемы Дарфура до осуществления всеобъемлющего мирного соглашения, настаивая на том, что южный Судан должен иметь возможность воспользоваться дивизи-

<sup>84</sup> См. S/2004/635, приложение.

<sup>85</sup> S/2005/60.

<sup>86</sup> S/PV.5120, стр. 2–5.

<sup>87</sup> Там же, стр. 5–9.

дендами мира независимо от того, будет ли урегулирован кризис в Дарфуре<sup>88</sup>.

Представляя доклад Генерального секретаря по Дарфуру от 4 февраля 2005 года<sup>89</sup>, Специальный представитель Генерального секретаря по Судану и глава операции в поддержку мира вновь заявил о том, что усилия, предпринимавшиеся в последние шесть месяцев правительством, были непоследовательными. Хотя благодаря снятию ограничений на доставку гуманитарной помощи ситуация с гуманитарным доступом улучшилась, меры в области прав человека, в частности меры, направленные на то, чтобы положить конец безнаказанности, совсем не соответствуют тому, что требовал Совет Безопасности, и не соблюдался режим прекращения огня. Он напомнил, что, хотя Международная комиссия по расследованию событий в Дарфуре постановила, что ситуация в Дарфуре не является геноцидом и что массовые убийства прекратились, она пришла к выводу о том, что по-прежнему наблюдается тенденция к систематическому применению насилия. Специальный представитель Генерального секретаря подчеркнул, что остановить насилие могут лишь силы третьей стороны и что любое долгосрочное решение требует политического урегулирования. В этой связи он отметил, что мандат сил Африканского союза является достаточно широким, однако их численность слишком мала и их развертывание идет слишком медленно, и призвал все стороны найти нестандартный способ увеличения нынешней численности сил настолько, чтобы они могли положить конец всем нападениям на гражданских лиц. В заключение он выразил мнение о том, что с помощью сил третьей стороны, выступающих в качестве буфера, международное сообщество могло бы помочь сторонам в Дарфуре оперативно достичь мирного соглашения, как это было в случае с мирным процессом между севером и югом<sup>90</sup>.

Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза в Судане, отметив, что Генеральный секретарь в своем докладе по Дарфуру говорит о том, что он разделяет обеспокоенность Африканского Союза по поводу ухудшения ситуации в плане безопасности, заявил, что руководство Африканского союза тщательно рассмотрит

рекомендации Генерального секретаря по Дарфуру. Что касается развертывания сил Африканского союза в Дарфуре, то он информировал Совет о том, что по состоянию на 7 февраля из персонала санкционированной численностью 3320 человек на места уже было направлено 370 военных наблюдателей, 1410 военнослужащих из состава сил по охране, 35 военных полицейских и 81 гражданский полицейский, еще 300 военнослужащих должны были прибыть из Южной Африки и Чада, и полное развертывание, как ожидается, будет завершено через несколько месяцев. Вместе с тем он подчеркнул, что независимо от числа задействованных военнослужащих положить конец кризису должны стороны в суданском конфликте, и в настоящее время он не может утверждать, что стороны проявили достаточную приверженность этой цели<sup>91</sup>.

На своем 5125-м заседании, состоявшемся 16 февраля 2005 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Генерального секретаря от 31 января 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Международной комиссии по расследованию событий в Дарфуре в соответствии с резолюцией 1564 (2004)<sup>92</sup>.

Перед Советом выступили с краткими сообщениями Генеральный секретарь и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека. Председатель (Бенин) привлек внимание членов Совета к письму представителя Судана от 8 февраля 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности, полученное от правительства Судана в ответ на доклад Международной комиссии по расследованию событий в Дарфуре<sup>93</sup>, и письму представителя Судана от 23 января 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающему резюме доклада Комиссии по расследованию, учрежденной президентом Судана 8 мая 2004 года для расследования предполагаемых нарушений прав человека, совершенных вооруженными группами в Дарфуре<sup>94</sup>.

В своем вступительном заявлении, подчеркнув, что доклад Международной комиссии по расследованию является одним из важнейших доку-

<sup>88</sup> Там же, стр. 9–13.

<sup>89</sup> S/2005/68.

<sup>90</sup> S/PV.5120, стр. 14–17.

<sup>91</sup> Там же, стр. 17–20.

<sup>92</sup> S/2005/60.

<sup>93</sup> S/2005/77.

<sup>94</sup> S/2005/80.

ментов в современной истории Организации Объединенных Наций, Генеральный секретарь отметил, что его страшно читать и что он требует «безотлагательных действий». Он сообщил, что, как установила Комиссия, многие люди в Дарфуре стали жертвами чудовищных преступлений, которые совершались в очень широких масштабах и за которые несут ответственность правительство Судана и движение «Джанджавид», — включая военные преступления и, по всей вероятности, преступления против человечности. Он отметил также, что Комиссия обнаружила достоверные доказательства того, что силы повстанцев несут ответственность за серьезные нарушения, которые можно считать военными преступлениями. Генеральный секретарь напомнил, что Комиссия рекомендовала Совету передать вопрос о ситуации в Дарфуре на рассмотрение Международного уголовного суда с целью привлечения к ответственности виновных в вышеупомянутых преступлениях, с тем чтобы им не удалось избежать наказания. Затем Генеральный секретарь призвал международное сообщество под руководством Совета немедленно принять меры, чтобы не допустить новых жертв и прекратить страдания людей в Дарфуре, рассмотрев весь спектр возможностей, включая целенаправленные санкции, более активные миротворческие усилия, новые меры по защите гражданских лиц и усиление давления на обе стороны в целях достижения долгосрочного политического решения<sup>95</sup>.

В своем заявлении Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека напомнила, что после принятия Советом Безопасности резолюции 1564 (2004) Генеральный секретарь назначил пятерых видных международных экспертов в области юриспруденции и прав человека членами Комиссии по расследованию, задачи которой состояли в том, чтобы, во-первых, расследовать сообщения о нарушениях международного гуманитарного права и права прав человека в Дарфуре всеми сторонами; во-вторых, установить, имели ли место акты геноцида; и, в-третьих, выявить лиц, виновных в совершении таких нарушений, с целью привлечения виновных к ответственности. Отметив, что сделанные выводы были четкими и имели полное документальное подтверждение, она сообщила, что Комиссия установила, что должностными лицами суданского правительства и формированиями

«Джанджавид» совершались широкомасштабные военные преступления и преступления против человечности и что в отношении повстанцев Комиссия обнаружила достоверные свидетельства того, что члены ОДС и Движения за справедливость и равенство также были повинны в серьезных нарушениях, которые можно приравнять к военным преступлениям. Во-вторых, она указала, что Комиссия пришла к выводу о том, что правительство Судана не проводило политику геноцида, поскольку Комиссия не обнаружила явного, конкретного намерения, которое нашло бы выражение в виде правительственной политики, уничтожить полностью или частично какую-либо из групп населения по национальному, этническому, расовому или религиозному признаку, которые находятся под защитой согласно определению геноцида. Вместе с тем она добавила, что Комиссия признала, что только компетентный суд может в каждом конкретном случае определить, отдавали ли отдельные лица, включая правительственных должностных лиц, приказы совершать акты жестокости или сами принимали участие в совершении таких актов с намерением осуществить геноцид с целью уничтожения находящейся под защитой группы, в результате чего они могут быть признаны виновными в преступлении геноцида. В этой связи она заявила, что ничто в докладе Комиссии не препятствует возможному обвинению отдельных лиц в совершении актов геноцида в связи с событиями в Дарфуре. В-третьих, Верховный комиссар сообщила, что Комиссия установила личность 51 подозреваемого в совершении международных преступлений в Дарфуре, хотя она приняла решение не предавать их имена широкой огласке. Отмечая, что Комиссия также проанализировала шаги, предпринятые правительством и судебными органами Судана, с целью пресечения этих преступлений, она сообщила, что Комиссия пришла к выводу о том, что правительство и судебные структуры не проявляли готовности и были не в состоянии принять соответствующие меры и что не следует поддерживать никакие новые инициативы, предлагаемые правительством Судана в отношении этих преступлений, в связи с тем, что правительственные чиновники в значительной степени причастны к их совершению. В этой связи она обратила особое внимание на рекомендацию Комиссии о том, что Совету Безопасности следует передать вопрос о ситуации в Дарфуре на рассмотрение Международному уголовному суду, поскольку это единственный

<sup>95</sup> S/PV.5125, стр. 2.

надежный способ привлечь предполагаемых нарушителей к ответственности, и выступила против принятия других мер, таких как учреждение смешанных судов или специального международного трибунала. Напомнив, что Суд — в результате передачи ему на рассмотрение ситуации Советом Безопасности — получит полномочия на привлечение к ответственности любых лиц за совершенные в Дарфуре акты, равносильные любому из преступлений, перечисленных в Римском статуте, она заявила, что Суд мог бы немедленно приступить к работе. Она также отметила, что Комиссия предложила учредить международную компенсационную комиссию для пострадавших, а также принять другие неотложные меры, в частности, обеспечить защиту свидетелей и пострадавших и предоставить полный и беспрепятственный доступ для Международного комитета Красного Креста и наблюдателей Организации Объединенных Наций в области прав человека ко всем лицам, задержанным суданскими властями в связи с ситуацией в Дарфуре. В завершение своего выступления Верховный комиссар подчеркнула, что выводы Комиссии по расследованию неопровержимо свидетельствуют о том, что никакой надежды на прочный мир в Дарфуре быть не может, пока не будет обеспечен беспрепятственный доступ к правосудию<sup>96</sup>.

**Решение от 10 марта 2005 года  
(5137-е заседание): резолюция 1585 (2005)**

На 5137-м заседании 10 марта 2005 года Председатель (Бразилия) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции<sup>97</sup>; проект был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1585 (2005), в которой Совет, в частности, постановил продлить срок действия мандата Передовой миссии Организации Объединенных Наций в Судане (ПМООНС), учрежденной в его резолюции 1547 (2004), до 17 марта 2005 года и продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 17 марта 2005 года  
(5143-е заседание): резолюция 1588 (2005)**

На 5143-м заседании 17 марта 2005 года Председатель (Бразилия) привлек внимание членов Со-

вета к проекту резолюции<sup>98</sup>; проект был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1588 (2005), в которой Совет, в частности, постановил продлить срок действия мандата Передовой миссии Организации Объединенных Наций в Судане (ПМООНС) до 24 марта 2005 года и продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 24 марта 2005 года  
(5151-е заседание): резолюция 1590 (2005)**

На своем 5151-м заседании 24 марта 2005 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 31 января 2005 года и добавление к нему от 1 марта 2005 года, включая финансовые последствия развертывания операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Судане<sup>99</sup>; письмо Генерального секретаря от 31 января 2005 года на имя Председателя Совета, препровождающее доклад Международной комиссии по расследованию событий в Дарфуре<sup>100</sup>; и доклады Генерального секретаря от 4 февраля 2005 года<sup>101</sup> и 4 марта 2005 года<sup>102</sup>. В последнем докладе Генеральный секретарь отметил отсутствие какого бы то ни было существенного прогресса за предыдущий месяц в поиске путей политического урегулирования кризиса в Дарфуре, поскольку обе стороны не смогли воспользоваться положительной динамикой в результате подписания Всеобъемлющего мирного соглашения. После встречи с Председателем Комиссии Африканского союза Генеральный секретарь сообщил, что была достигнута договоренность о том, что под руководством Африканского союза в первоочередном порядке будет проведена оценка нынешних миротворческих потребностей в Дарфуре и что Организация Объединенных Наций и другие основные партнеры будут активно участвовать в этой оценке. Наконец, Генеральный секретарь подчеркнул, что международное сообщество не должно упустить возможность укрепить позиции сил Африканского союза в Дарфуре, поскольку полностью укомплектованная и

<sup>98</sup> S/2005/173.

<sup>99</sup> S/2005/57 и Add.1. См. также 5119-е заседание выше.

<sup>100</sup> S/2005/60. См. также 5125-е заседание выше.

<sup>101</sup> S/2005/68. См. также 5120-е заседание выше.

<sup>102</sup> S/2005/140, представлен во исполнение пунктов 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пункта 15 резолюции 1564 (2004) и пункта 17 резолюции 1574 (2004).

<sup>96</sup> Там же, стр. 3–6.

<sup>97</sup> S/2005/154.



эффективная Миссия Африканского союза в Судане (МАСС) повысит шансы на то, чтобы предотвратить или свести к минимуму серьезные стычки.

С заявлениями выступили заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира и представитель Судана. Председатель (Бразилия) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции<sup>103</sup>; проект был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1590 (2005), в которой Совет, в частности:

постановил учредить Миссию Организации Объединенных Наций в Судане (МООНВС) на первоначальный период в шесть месяцев и постановил далее, что в состав МООНВС будет входить до 10 000 военнослужащих и 715 гражданских сотрудников;

просил Генерального секретаря сообщить Совету в течение 30 дней о вариантах того, как МООНВС может активизировать усилия по укреплению мира в Дарфуре;

просил Генерального секретаря передать МООНВС все функции, выполнявшиеся Передовой миссией Организации Объединенных Наций в Судане, и регулярно информировать Совет о ходе осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения, соблюдении соглашения о прекращении огня и осуществлении мандата МООНВС;

просил Генерального секретаря продолжать представлять доклады о положении в Дарфуре на ежемесячной основе;

просил Генерального секретаря принять надлежащие меры для достижения реального соблюдения в МООНВС проводимой Организацией Объединенных Наций политики абсолютной нетерпимости к сексуальной эксплуатации и надругательствам;

и, действуя на основании главы VII Устава:

постановил, что МООНВС уполномочена принимать необходимые меры, в районах развертывания своих сил и в пределах имеющихся у нее возможностей, в целях охраны персонала, помещений, объектов и имущества;

просил Генерального секретаря и правительство Судана после соответствующих консультаций с НОДС в течение 30 дней после принятия настоящей резолюции заключить соглашение о статусе сил;

подчеркнул острую необходимость в сжатые сроки увеличить число наблюдателей за положением в области прав человека в Дарфуре и настоятельно призвал Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека ускорить направление наблюдателей за положением в области прав человека в

<sup>103</sup> S/2005/198.

Дарфур, а также двигаться вперед в формировании групп по защите гражданских наблюдателей.

После принятия этого проекта резолюции заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, выступая от имени Генерального секретаря, приветствовал решение Совета, которым санкционировалось учреждение МООНВС. Отметив, что МООНВС будет играть ключевую роль в содействии осуществлению Всеобъемлющего мирного соглашения и активизации усилий по укреплению мира в Дарфуре, особенно путем поддержки МАСС, оратор подчеркнул, что для преодоления серьезных политических препятствий, остающихся на пути мирного процесса, необходимо обеспечить всестороннее сотрудничество сторон. Он предупредил, что Организация Объединенных Наций столкнется с беспрецедентными материально-техническими трудностями при учреждении операции Организации Объединенных Наций в поддержку мира в Судане с учетом его экстремального климата и сложной местности. По вопросу Дарфура он приветствовал ясно выраженное желание Совета активизировать усилия по укреплению мира, особенно посредством оказания Миссией поддержки миссии Африканского союза. Отметив очевидность того, что нынешнее положение дел в Дарфуре неприемлемо, он напомнил о четкой рекомендации Международной комиссии по расследованию, чтобы Совет немедленно передал эту ситуацию в Международный уголовный суд, и подчеркнул, что «санкции также должны оставаться в силе»<sup>104</sup>.

Вновь подтвердив полную приверженность своей страны осуществлению Всеобъемлющего мирного соглашения, представитель Судана приветствовал учреждение МООНВС и выразил свою признательность Совету за его усилия по содействию осуществлению этого мирного соглашения. Он утверждал, что его правительство будет и впредь прилагать усилия для формирования правительства национального единства, которое бы осуществило репатриацию и восстановление и положило конец конфликту в Дарфуре, и призвал Совет поддержать его страну в принятии на себя соответствующих обязательств<sup>105</sup>.

<sup>104</sup> S/PV.5151, стр. 2–3.

<sup>105</sup> Там же, стр. 4–5.

**Решение от 29 марта 2005 года  
(5153-е заседание): резолюция 1591 (2005)**

На своем 5153-м заседании 29 марта 2005 года Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 31 января 2005 года и добавление от 1 марта 2005 года<sup>106</sup>; письмо Генерального секретаря от 31 января 2005 года на имя Председателя Совета<sup>107</sup>; и доклады Генерального секретаря от 4 февраля 2005 года<sup>108</sup> и 4 марта 2005 года<sup>109</sup>.

С заявлениями выступили представители Алжира, Китая, Объединенной Республики Танзания, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Судана. Председатель (Бразилия) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, представленного Соединенными Штатами<sup>110</sup>, который был поставлен на голосование. Проект получил 12 голосов при 3 воздержавшихся (Алжир, Китай, Российская Федерация), причем никто не голосовал против, и был принят в качестве резолюции 1591 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил с учетом неспособности всех сторон в конфликте в Дарфуре выполнить свои обязательства учредить Комитет Совета Безопасности в составе всех членов Совета для контроля за выполнением мер, предусмотренных в резолюции и пунктах 7 и 8 резолюции 1556 (2004);

просить Генерального секретаря назначить в течение 30 дней на период в шесть месяцев Группу экспертов в составе четырех членов, которая будет базироваться в Аддис-Абебе, совершать регулярные поездки в Эль-Фашир и другие места в Судане и действовать под руководством Комитета;

что на лиц, которые препятствуют мирному процессу, представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе, совершают нарушения норм международного гуманитарного права и права в области прав человека или другие злодеяния, нарушают меры, осуществляемые государствами-членами в соответствии с пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004) и пунктом 7 настоящей резолюции в контексте ее осуществления тем или иным государством или несут ответственность за агрессивные военные облеты, о которых идет речь в настоящей резолюции, распространяются меры, указанные ниже;

<sup>106</sup> S/2005/57 и Add.1.

<sup>107</sup> S/2005/60.

<sup>108</sup> S/2005/68.

<sup>109</sup> S/2005/140.

<sup>110</sup> S/2005/206.

что все государства должны принять необходимые меры для недопущения въезда на их территорию или проезда через нее всех лиц, обозначенных Комитетом;

что все государства должны заморозить все средства, финансовые активы и экономические ресурсы, находящиеся на их территории на дату принятия настоящей резолюции или в любое другое время впоследствии, которые прямо или косвенно находятся в собственности или под контролем физических лиц, обозначенных Комитетом;

постановил, что меры, упомянутые в резолюции вступают в силу через 30 дней после принятия резолюции, если только Совет Безопасности до этого не определит, что стороны в конфликте в Дарфуре выполнили все упомянутые в ней обязательства и требования.

Выступая после голосования, представитель Алжира поддержал подход Африканского союза к урегулированию кризиса в Дарфуре и выразил сожаление по поводу того, что Совет не смог принять резолюцию единогласно. Отметив, что Совет выступил с единых позиций в отношении того, чтобы убедить стороны в необходимости безоговорочно вернуться за стол мирных переговоров в Абудже и прекратить нападения на мирных жителей, он заявил, что для выравнивания текста резолюции были выдвинуты конструктивные предложения, согласующиеся с позицией Группы африканских государств. Отметив свои сомнения относительно полезности некоторых предусмотренных резолюцией мер, касающихся развития кризиса в Дарфуре, и отрицательного воздействия, которое они могли бы оказать на мирный процесс между севером и югом, он выразил мнение, что в резолюции не учитываются первые признаки тенденции к соблюдению обеими сторонами соглашения о прекращении огня, и выразил сожаление в связи с тем, что авторы проекта резолюции не приложили никаких усилий к тому, чтобы способствовать консенсусу<sup>111</sup>.

Представитель Российской Федерации высказал мнение, что потенциал политико-дипломатических мер разблокирования конфликта в Дарфуре далеко не исчерпан, и заявил, что задействование таких мер особенно актуально в начале развертывания миротворческой операции Организации Объединенных Наций на юге Судана. Добавив, что важно дать время правительству национального единства проявить себя с положительной стороны и в дарфурских делах, он отметил, что вряд ли введение санкций в отношении этого правительства за-

<sup>111</sup> S/PV.5153, стр. 3-4.

даст конструктивную тональность его деятельности. Он вновь заявил, что едва ли санкции будут способствовать выработке эффективного механизма содействия сторонам в скорейшем возобновлении мирных переговоров в Абудже и их продвижении, и высказал сомнения относительно практической осуществимости введенного Советом Безопасности санкционного режима. В этой связи он подчеркнул, что Совету следует, если позволит обстановка, как можно скорее пересмотреть решение о введении военного эмбарго, особенно с учетом формирования коалиционного правительства Судана, и учитывать тот факт, что Африканский союз и Лига арабских государств однозначно выступили против усиления санкционного прессинга в дарфурском контексте. Оратор сделал вывод о том, что в такой ситуации делегация его страны, к сожалению, не смогла поддержать резолюцию<sup>112</sup>.

Выразив от имени своей делегации серьезные оговорки в отношении резолюции, представитель Китая подчеркнул, что его страна всегда занимала осторожный подход к вопросу о санкциях и воздержалась по обеим резолюциям 1556 (2004) и 1564 (2004). В связи с этим он отметил, что делегация его страны неоднократно подчеркивала, что по вопросу Дарфура Совету следует проявлять величайшую осторожность в отношении мер, которые могут осложнить переговоры и отрицательно сказаться на мирном процессе<sup>113</sup>. Представитель Объединенной Республики Танзания отметил, что положение в Дарфуре в условиях, когда мирный процесс находится в тупике и никаких признаков улучшения гуманитарной ситуации не наблюдается, вынудило его делегацию голосовать за резолюцию. Напомнив о том, что после подписания Всеобъемлющего мирного соглашения правительство Судана взяло на себя обязательство добиваться мирного урегулирования кризиса в Дарфуре, он отметил, что новое переходное правительство не должно немедленно подвергаться действию режима санкций и ему следует представить возможность начать свою работу в позитивной атмосфере и конструктивной обстановке; в этой связи оратор призвал Совет рассмотреть возможность пересмотра этих мер, как только новое правительство приступит к исполнению своих обязанностей<sup>114</sup>.

<sup>112</sup> Там же, стр. 4–5.

<sup>113</sup> Там же, стр. 5.

<sup>114</sup> Там же, стр. 5–6.

Представитель Судана заявил, что такие меры, как санкции осложнили ситуацию, поскольку переговоры в Абудже оставались в тупике именно в силу того, что другая сторона ждала, пока Совет введет санкции против правительства<sup>115</sup>. Представитель Соединенных Штатов указал на то, что 12 членов Совета, включая два африканских государства, проголосовали за эту резолюцию, которая, как надеется оратор, позволит разрешить ситуацию в Дарфуре, послужит делу прекращения насилия и позволит добиться успешного завершения Абуджийского мирного процесса<sup>116</sup>.

**Решение от 31 марта 2005 года  
(5158-е заседание): резолюция 1593 (2005)**

На 5154-м заседании 30 марта 2005 года Совет продолжил рассмотрение письма Генерального секретаря от 31 января 2005 года на имя Председателя Совета<sup>117</sup>. Председатель (Бразилия) информировал членов Совета о том, что в ответ на просьбу делегации Франции он согласился отложить рассмотрение этого пункта на сутки.

На своем 5158-м заседании 31 марта 2005 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представитель Судана. Председатель привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, который был представлен Соединенным Королевством<sup>118</sup> и поставлен на голосование. Проект получил 11 голосов при 4 воздержавшихся (Алжир, Бразилия, Китай, Соединенные Штаты), причем никто не голосовал против, и был принят в качестве резолюции 1593 (2005), в которой Совет, действуя на основании Главы VII Устава, в частности:

постановил передать ситуацию в Дарфуре за период с 1 июля 2002 года Прокурору Международного уголовного суда;

постановил, что правительство Судана и все другие стороны конфликта в Дарфуре должны сотрудничать с Международным уголовным судом и Прокурором; предложил Суду и Африканскому союзу обсудить практические мероприятия, которые облегчат работу Прокурора;

призвал также Суд в надлежащих случаях поддерживать международное содействие усилиям самой страны по

<sup>115</sup> Там же, стр. 6–7.

<sup>116</sup> Там же, стр. 7.

<sup>117</sup> S/2005/60. См. также 5125-е заседание выше.

<sup>118</sup> S/2005/218.

укреплению законности, защите прав человека и борьбе с безнаказанностью в Дарфуре;

постановил, что на граждан, нынешних или бывших должностных лиц или сотрудников, которые прибыли в Судан из-за рубежа из государства, не являющегося участником Римского статута, распространяется исключительная юрисдикция этого государства в отношении всех предполагаемых действий или бездействия, обусловленных или связанных с операциями в Судане, организованными или санкционированными Советом Безопасности или Африканским союзом, если только это государство в ясно выраженной форме не отказалось от такой исключительной юрисдикции;

признал, что никакие расходы, понесенные в связи с передачей ситуации, не будут покрываться Организацией Объединенных Наций и что такие расходы будут покрываться участниками Римского статута и теми государствами, которые пожелают внести добровольные взносы.

После голосования представитель Соединенных Штатов отметила, что, приняв эту резолюцию и постановив передать вопрос о ситуации в Дарфуре Международному уголовному суду для расследования и судебного преследования, международное сообщество установило механизм ответственности для лиц, виновных в совершении преступлений и актов жестокости в Дарфуре. Заявив о том, что делегация ее страны отдает предпочтение смешанному трибуналу в Африке, она вместе с тем отметила важность того факта, что международное сообщество выступает с единых позиций в целях содействия надлежащему привлечению виновных к ответственности. Она пояснила, что делегация была вынуждена воздержаться при голосовании по данной резолюции, вновь указав на возражение против принципа, согласно которому Суд должен иметь возможность осуществлять юрисдикцию в отношении граждан, в том числе должностных лиц государства, стран, не являющихся участниками Римского статута. Она отметила однако, что делегация не выступает против резолюции в силу необходимости того, чтобы международное сообщество выступило с единых позиций и положило конец безнаказанности в Судане, а также потому, что резолюция обеспечивает защиту граждан Соединенных Штатов и военнослужащих государств, не являющихся участниками Статута, от расследований и уголовного преследования<sup>119</sup>.

Представитель Алжира, говоря о причинах, по которым его делегация воздержалась при голосова-

<sup>119</sup> S/PV.5158, стр. 2–5.

нии, вновь подтвердил, что борьба с безнаказанностью является одним из важнейших элементов укрепления мира и стабильности, причем Африканский союз наилучшим образом подготовлен к тому, чтобы руководить таким сложным делом. Выразив сожаление по поводу того, что Совет не принял во внимание предложение Африканского союза, основанное на принципах справедливости и примирения, он заявил, что Совет не может претендовать на оказание Африканскому союзу поддержки, а затем просто игнорировать его предложения<sup>120</sup>.

Представитель Китая подчеркнул необходимость покончить с безнаказанностью и высказал мнение, что в стремлении обеспечить отправление правосудия необходимо также прилагать все усилия к тому, чтобы избежать любого негативного воздействия на политические переговоры в Дарфуре, способствовать национальному примирению, а также сохранить достигнутые результаты в мирном процессе между Севером и Югом. Поэтому он отметил, что его страна предпочла бы судебное разбирательство в рамках суданской системы правосудия при надлежащей технической помощи и контроле со стороны международного сообщества в целях обеспечения транспарентности и достоверности судебных процессов. Подчеркнув, что его страна выступает против передачи вопроса о Дарфуре в Международный уголовный суд без согласия суданского правительства, он пояснил, что делегация его страны опасается, что это не только резко осложнит усилия по обеспечению скорейшего урегулирования проблемы Дарфура, но и приведет к непредсказуемым последствиям для мирного процесса между Севером и Югом. В заключение, напомнив о том, что Китай не является государством — участником Римского статута и высказывает серьезные оговорки относительно некоторых из его положений, оратор заявил, что делегация его страны не может согласиться с любым осуществлением юрисдикции Международного уголовного суда вопреки воле государств, не являющихся участниками Статута, или одобрить какую бы то ни было санкцию Совета Безопасности на такое осуществление юрисдикции Судом<sup>121</sup>.

Представитель Бразилии заявил, что его страна выступает за передачу ситуации в Дарфуре на

<sup>120</sup> Там же, стр. 5–6.

<sup>121</sup> Там же, стр. 6.

рассмотрение Международного уголовного суда, но не смогла присоединиться к тем, кто проголосовал за данную резолюцию; при этом Бразилия готова в полной мере сотрудничать с Судом. Вновь отметив, что Суд располагает всеми необходимыми «сдержками и противовесами» для предотвращения возможных злоупотреблений и политически мотивированных нарушений его юрисдикции, он заявил однако, что решение о передаче уголовных дел в Суд не должно утверждаться любой ценой. Отметив, что в Совете существуют ограничения относительно принятия решения о такой передаче, связанные, во-первых, с обязанностями Совета в связи с международными документами, во-вторых, с неприкосновенностью Римского статута, который ратифицировали 98 государств, и, в-третьих, с последовательностью позиции, которой придерживалась его страна с самого начала переговоров по Римскому статуту, оратор заявил, что по этим причинам делегация его страны воздержалась в ходе голосования по резолюции. Он пояснил, что по вопросу передачи дел правительство его страны в ходе переговоров согласилось принять положения, которые вызвали для него значительные трудности, такие как исключение из юрисдикции для граждан государств, не являющихся участниками Статута. Однако идти дальше — означало бы рискованное вмешательство Совета в конституционную систему независимого судебного органа. Он отметил, что в резолюции упоминается еще ряд существенных проблем, которые не будут способствовать укреплению роли Международного уголовного суда. Поэтому это не позволило делегации его страны проголосовать в поддержку предложения, которое должно было стать адекватным инструментом, чтобы покончить с безнаказанностью в Дарфуре<sup>122</sup>.

Другие члены Совета, которые проголосовали в поддержку этой резолюции в соответствии с рекомендациями Международной комиссии по расследованию, приветствовали решение Совета передать ситуацию в Дарфуре на рассмотрение Международного уголовного суда как наиболее эффективный и действенный способ борьбы с безнаказанностью и обеспечения правосудия для народа Дарфура<sup>123</sup>. Представители Филиппин, Аргентины и Бе-

нина выразили сожаление по поводу того, что эта резолюция содержит положение об иммунитете от юрисдикции, которое противоречит духу Римского статута<sup>124</sup>, хотя представители Дании, Греции и Объединенной Республики Танзания особо отметили, что они не могут согласиться с тем, что резолюция каким бы то ни было образом будет истолковываться как попытка обойти юрисдикцию Суда<sup>125</sup>.

Представитель Судана выразил сожаление по поводу принятия этой резолюции, поскольку это еще больше осложнит ситуацию на местах. Напомнив о том, что его страна не является участником Римского статута, он отметил, что содержащиеся в резолюции исключения весьма затрудняют ее осуществление, и выступил с осуждением Международного уголовного суда как инструмента «насаждения культурного превосходства». Он выразил также сожаление по поводу того, что эта резолюция была принята в то время, когда суданская судебная система уже добилась значительного успеха в деле обеспечения борьбы с безнаказанностью, и выразил уверенность в том, что эта система будет вполне в состоянии обеспечить привлечение преступников к ответу<sup>126</sup>.

**Решение от 12 мая 2005 года  
(5177-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5176-м заседании 12 мая 2005 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о помощи Организации Объединенных Наций Миссии Африканского союза в Судане от 3 мая 2005 года<sup>127</sup> и ежемесячный доклад Генерального секретаря по Дарфуру от 10 мая 2005 года<sup>128</sup>.

(Греция, Объединенная Республика Танзания); стр. 11–12 (Румыния, Российская Федерация); и стр. 12 (Бенин).

<sup>124</sup> Там же, стр. 7 (Филиппины); стр. 9 (Аргентина); и стр. 12 (Бенин).

<sup>125</sup> Там же стр. 7 (Дания); и стр. 10–11 (Греция и Объединенная Республика Танзания).

<sup>126</sup> Там же, стр. 14.

<sup>127</sup> S/2005/285, представлен во исполнение резолюции 1590 (2005).

<sup>128</sup> S/2005/305, представлен во исполнение пунктов 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пункта 15 резолюции 1564 (2004), пункта 17 резолюции 1574 (2004) и пункта 12 резолюции 1590 (2005).

<sup>122</sup> Там же, стр. 12–13.

<sup>123</sup> Там же, стр. 6–7 (Дания, Филиппины); стр. 7–8 (Япония); стр. 8 (Соединенное Королевство), стр. 8–9 (Аргентина), стр. 9–10 (Франция); стр. 10–11

В своем докладе о помощи Организации Объединенных Наций Миссии Африканского союза в Судане Генеральный секретарь отметил, что несмотря на то, что в районах своей дислокации Миссия эффективно осуществляет свою деятельность, она нуждается в укреплении в целях расширения присутствия на более обширной территории Дарфура со сложным рельефом. Однако Генеральный секретарь предупредил, что несмотря на то, что МАСС могла бы продолжать опираться на внешнюю поддержку со стороны МООНВС, такая помощь будет носить ограниченный характер, поскольку МООНВС должна будет сосредоточить все свои ресурсы и все свое внимание на деятельности по содействию осуществлению Всеобъемлющего мирного соглашения; поэтому не следует ставить эту миссию под угрозу или возлагать на нее непосильные задачи, особенно на сложном начальном этапе. В связи с этим Генеральный секретарь заявил, что МООНВС могла бы помочь МАСС в ряде областей, в частности в том, что касается отбора и поддержки полицейского персонала; разработки подробных оперативных планов для расширения МАСС и оказания технических консультаций в области материально-технического обеспечения, планирования и управления. Отметив, что МАСС удалось сделать очень многое за весьма короткий период времени, несмотря на серьезные трудности, Генеральный секретарь предложил государствам — членам Африканского союза подобрать персонал для направления в состав МАСС; призвал Комиссию Африканского союза укрепить потенциал в области планирования и управления в целях оказания поддержки расширенной миссии; и настоятельно призвал партнеров предоставить Африканскому союзу средства, необходимые для выполнения своей миссии в Дарфуре.

В своем ежемесячном докладе по Дарфuru от 10 мая 2005 года Генеральный секретарь сообщил, что как повстанческие движения, так и ополченцы нарушили существующие соглашения и предыдущие резолюции Совета Безопасности, продолжив маневрировать с целью улучшить свое положение, в то время как мирные переговоры оставались в тупике. Отметив, что напряженность в Дарфуре увеличилась, Генеральный секретарь настоятельно призвал правительство четко заявить о своем признании всех резолюций Совета Безопасности и обеспечить, чтобы его должностные лица на всех уровнях подтверждали политику сотрудничества. В

заключение он отметил, что события ярко продемонстрировали, что без прогресса на политическом уровне страдания гражданского населения Дарфура будут продолжаться, и призвал все стороны следующего раунда Абуджийских мирных переговоров действовать ответственно.

Совет заслушал брифинг помощника Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, который заявил, что оба доклада Генерального секретаря являются взаимодополняющими. Что касается ежемесячного доклада по Дарфuru, то оратор напомнил, что в докладе ясно говорится, что нестабильность, насилие и страдания гражданского населения продолжались в регионе в течение всего предыдущего месяца и что долгосрочное решение может быть найдено только на основе серьезной политической приверженности сторон в рамках Абуджийского процесса, по которому не удалось достичь ощутимого прогресса, а также значительного укрепления МАСС в краткосрочном плане. Что касается доклада о помощи Организации Объединенных Наций Миссии Африканского союза в Судане, то помощник Генерального секретаря напомнил о том, что Совет мира и безопасности Африканского союза, заседание которого состоялось 28 апреля, принял решение увеличить численность МАСС более чем вдвое. Генеральный секретарь предложил также ряд областей, в которых Организация Объединенных Наций могла бы предоставить Африканскому союзу помощь, формы которой были согласованы с Комиссией Африканского союза. Он заявил, что необходимо принять все возможные меры для обеспечения того, чтобы МАСС получила необходимую для оперативного и эффективного расширения поддержку со стороны доноров<sup>129</sup>.

На своем 5177-м заседании, состоявшемся 12 мая 2005 года, Совет продолжил рассмотрение доклада Генерального секретаря о помощи Организации Объединенных Наций Миссии Африканского союза в Судане от 3 мая 2005 года<sup>130</sup> и ежемесячного доклада Генерального секретаря по Дарфuru от 10 мая 2005 года<sup>131</sup>. Председатель (Дания) выступил от имени Совета с заявлением<sup>132</sup>, в котором Совет, в частности:

<sup>129</sup> S/PV.5176, стр. 2–5.

<sup>130</sup> S/2005/285.

<sup>131</sup> S/2005/305.

<sup>132</sup> S/PRST/2005/18.

приветствовал жизненно важную ведущую роль, которую Африканский союз играет в Дарфуре, и работу МАСС на местах; поддержал принятое 28 апреля 2005 года Советом мира и безопасности Африканского союза последующее решение об увеличении к концу сентября 2005 года численности его миссии в Дарфуре до 7731 человека;

приветствовал продолжающееся развертывание МООНВС и выразил надежду на тесную координацию и сотрудничество между МООНВС и МАСС;

подчеркнул важное значение увеличения скоординированной международной помощи усилиям Африканского союза в Дарфуре и готовность Организации Объединенных Наций продолжать играть ключевую роль.

#### **Обсуждения, состоявшиеся 29 июня 2005 года (5216-е заседание)**

На своем 5216-м заседании 29 июня 2005 года, на котором члены Совета не выступали с заявлениями, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда. Председатель (Франция) привлек внимание членов Совета к письму Генерального секретаря от 31 января 2005 года на имя Председателя Совета, которым препровождался доклад Международной комиссии по расследованию событий в Дарфуре, представленный в соответствии с резолюцией 1564 (2004)<sup>133</sup>.

В ходе своего брифинга Прокурор сообщил, что после принятия резолюции 1593 (2005) Суд инициировал активный процесс сбора информации, анализа и оценки приемлемости. Добавив, что формулировки резолюции 1593 (2005) следует превратить в реальность как можно скорее, он подчеркнул, что в этих вопросах крайне важна постоянная отчетность перед Советом Безопасности и его участие в их рассмотрении. Отметив, что передача ситуации в Дарфуре на рассмотрение Суда привнесла международный, независимый и беспристрастный компонент правосудия в коллективные международные и региональные усилия по прекращению насилия в Дарфуре, он заявил, что его Канцелярия оперативно определит тех, кто несет наибольшую ответственность за преступления и оценит приемлемость рассмотрения определенных дел<sup>134</sup>.

<sup>133</sup> S/2005/60.

<sup>134</sup> S/PV.5216, стр. 2–4.

#### **Обсуждения, состоявшиеся 22 июля 2005 года (5231-е заседание)**

На своем 5231-м заседании<sup>135</sup> 22 июля 2005 года Совет включил в свою повестку дня ежемесячный доклад Генерального секретаря по Дарфуре от 18 июля 2005 года<sup>136</sup>. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что положение в Дарфуре в целом значительно улучшилось и что в гуманитарной сфере, в области безопасности и в области прав человека был достигнут прогресс. Однако, добавил оратор, следует признать и быстро разрешить сохраняющиеся проблемы, в частности преследования гуманитарных работников в Южном Дарфуре, ситуацию в плане безопасности в целом, проблему безнаказанности и вопросы разоружения. Признав, что развертывание МАСС способствовало восстановлению доверия, Генеральный секретарь заявил, что хотя ответственность по защите населения остается в руках местных органов власти, расширение сотрудничества с МАСС будет лишь способствовать улучшению на местах обстановки в плане безопасности. Наконец, Генеральный секретарь приветствовал положительный настрой властей, заявивших о своей готовности укреплять сотрудничество с международным сообществом и лидерами перемещенных внутри страны лиц в целях налаживания подлинного партнерства в решении тех проблем, с которыми сталкивается гражданское население в Дарфуре.

Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главы МООНВС. Напомнив о том, что подход Совета Безопасности основывается на позитивных результатах осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения в связи с другими конфликтными ситуациями в Судане, Специальный представитель подтвердил, что Соглашение имело эффект снежного кома, и сообщил, что на пятом раунде Абуджийских переговоров был достигнут успех и была подписана декларация принципов, которая могла бы служить

<sup>135</sup> На своем 5217-м заседании, состоявшемся за закрытыми дверями 29 июня 2005 года, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда и провел конструктивный обмен мнениями.

<sup>136</sup> S/2005/467, представлен во исполнение пунктов 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пункта 15 резолюции 1564 (2004), пункта 17 резолюции 1574 (2004) и пункта 12 резолюции 1590 (2005).

основой для будущих переговоров. В связи с этим он настоятельно призвал стороны, несмотря на трудности, сделать все возможное для выполнения Соглашения в полном объеме. Что касается МООНВС, то оратор заявил, что хотя развертывание Миссии идет устойчивыми темпами, она сталкивается с рядом трудностей, которые включают, среди прочего, задержки взносов со стороны некоторых государств-членов, отсутствие инфраструктуры в Судане и неблагоприятные климатические условия. Напомнив о том, что всего лишь год назад международное сообщество начало заниматься урегулированием суданской проблемы на основе всеобъемлющей стратегии, состоящей из гуманитарного, политического и военного разделов, Специальный представитель заявил, что вносить изменения в стратегию не требуется, однако заметил при этом, что очень важно активизировать осуществление стратегии, а также проявить готовность добавить к ней еще и экономическую часть<sup>137</sup>.

**Решение от 2 августа 2005 года  
(5245-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5245-м заседании 2 августа 2005 года, для участия в котором был приглашен представитель Судана, Председатель (Япония) выступил от имени Совета с заявлением<sup>138</sup>, в котором Совет, в частности:

выразил глубокое сожаление в связи с гибелью первого вице-президента Судана г-на Джона Гаранга де Мабиора в результате крушения вертолета 30 июля 2005 года; отдал должное настойчивости и твердости, которые стороны в Судане продемонстрировали, добиваясь заключения Всеобъемлющего мирного соглашения и воплощения в реальность мечты о новом будущем; призвал всех суданцев отдать дань его памяти, восстановив мир и спокойствие на всей территории Судана;

подчеркнул, что гибель г-на Гаранга не должна ослабить борьбу суданского народа за справедливость и достоинство; и призвал народ Судана воздерживаться от насилия и сохранять мир в дни траура;

вновь заявил о своем твердом намерении помогать народу Судана в его усилиях по достижению национального примирения, урегулированию конфликтов в Дарфуре и восстановлению мира и стабильности на всей территории страны, а также построению процветающего и единого Судана.

<sup>137</sup> S/PV.5231, стр. 2–6.

<sup>138</sup> S/PRST/2005/38.

**Решение от 23 сентября 2005 года  
(5269-е заседание): резолюция 1627 (2005)**

На своем 5269-м заседании 23 сентября 2005 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Судану от 12 сентября 2005 года<sup>139</sup>. В своем докладе, в котором содержится оценка общей ситуации в стране, Генеральный секретарь отметил, что осуществление Всеобъемлющего мирного соглашения продвигается, хотя формирование правительства национального единства сталкивается с некоторыми трудностями. Выразив сожаление по поводу задержки в развертывании МООНВС вследствие сочетания административных и материально-технических проблем, Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат МООНВС на дополнительный 12-месячный период.

Председатель (Филиппины) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции<sup>140</sup>; проект был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1627 (2005), в которой Совет, в частности:

постановил продлить мандат МООНВС до 24 марта 2006 года, имея намерение продлевать его на дополнительные периоды;

просил Генерального секретаря каждые три месяца представлять Совету доклад о ходе осуществления мандата МООНВС, включая ее деятельность в поддержку усилий Миссии Африканского союза в Судане, нацеленных на содействие обеспечению мира в Дарфуре.

**Решение от 13 октября 2005 года  
(5277-е заседание): заявление Председателя**

На 5277-м заседании 13 октября 2005 года Председатель (Румыния) сделал от имени Совета заявление<sup>141</sup>, в котором Совет, в частности:

выразил глубокую обеспокоенность по поводу недавних сообщений о вспышке насилия в Дарфуре и настоятельно потребовал, чтобы все стороны строго соблюдали ранее достигнутые соглашения о прекращении огня;

решительно осудил нападения вооруженных групп, в результате которых были убиты миротворцы и гражданские лица; настоятельно призвал все стороны обеспечить гуманитарный доступ в Дарфур;

<sup>139</sup> S/2005/579.

<sup>140</sup> S/2005/599.

<sup>141</sup> S/PRST/2005/48.



выразил свою поддержку МАСС и напомнил о том, что правительство Судана и дарфурские повстанческие движения должны принять необходимые меры для содействия развертыванию МАСС и обеспечению ее эффективного функционирования;

вновь заявил о твердой приверженности делу мира во всем Судане и настоятельно призвал все стороны незамедлительно заключить мирное соглашение.

#### **Обсуждения, состоявшиеся 13 декабря 2005 года (5321-е заседание)**

На своем 5321-м заседании 13 декабря 2005 года, на котором члены Совета не выступали с заявлениями и на котором присутствовал Генеральный секретарь, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда.

По вопросу о деятельности Суда в период после его последнего брифинга в Совете Прокурор заявил, что после начала расследования 1 июня 2005 года его Канцелярия приступила к осуществлению первого этапа расследования, которое заключалось в сборе фактов, имеющих отношение к бесчисленному множеству преступлений, предположительно совершенных в Дарфуре, а также к группам и отдельным лицам, несущим ответственность за эти преступления. Он отметил, что затем в ходе второго этапа расследования первоочередное внимание будет уделено ряду специально отобранных уголовных инцидентов и лицам, которые несут основной груз уголовной ответственности за эти инциденты. Прокурор сообщил, что в условиях нестабильности и отсутствия эффективной системы защиты следственные мероприятия пока что проводились лишь за пределами Дарфура и что, несмотря на эти ограничения, был достигнут значительный прогресс. Он сообщил, что после формирования 22 сентября 2005 года правительства национального единства в ходе подготовки к процессу перехода его Канцелярия не обращалась к правительству Судана с официальными просьбами оказать содействие, однако контакты с суданскими властями поддерживались. Напомнив о том, что расследование ситуации в Дарфуре осуществляется в условиях непрекращающегося насилия и многочисленных усилий по обеспечению мира, а также сложного процесса политического перехода, Прокурор заявил, что его Канцелярия будет продолжать следить за развитием ситуации, осознавая при этом, что выявление лиц, ответственных за наиболее серьезные преступления, предположительно совершенные в Дарфуре,

является неременным условием обеспечения прочного мира и эффективного переходного процесса. В заключение он отметил, что после первых шагов по пути налаживания взаимоотношений на основе сотрудничества в течение следующего этапа Канцелярия постарается заручиться содействием и сотрудничеством со стороны правительства Судана в связи с установлением фактов и сбором доказательств<sup>142</sup>.

#### **Решении от 21 декабря 2005 года (5342-е заседание): резолюция 1651 (2005) и заявление Председателя**

На 5342-м заседании<sup>143</sup>, состоявшемся 21 декабря 2005 года, Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание Совета к проекту резолюции<sup>144</sup>; проект был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1651 (2005), в которой Совет, действуя на основании Главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат Группы экспертов, назначенной согласно резолюции 1591 (2005), до 29 марта 2006 года и просил Генерального секретаря принять необходимые административные меры;

просил Группу экспертов представить доклад и вынести рекомендации Совету через Комитет, учрежденный пунктом 3(а) резолюции 1591 (2005), до истечения срока действия ее мандата, об осуществлении мер, введенных пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004) и пунктами 3, 6 и 7 резолюции 1591 (2005).

После принятия резолюции Председатель сделал от имени Совета заявление<sup>145</sup>, в котором Совет, в частности:

приветствовал начало в Абудже под эгидой Африканского союза седьмого раунда межсуданских мирных переговоров по Дарфуру;

призвал все стороны в конфликте выполнить свои обязательства в отношении безотлагательного заключения справедливого и всеобъемлющего мирного соглашения; потребовал, чтобы все стороны воздерживались от насилия и прекратили зверства на местах, особенно по отношению к гражданскому населению;

<sup>142</sup> S/PV.5321, стр. 2–5.

<sup>143</sup> На своем 5322-м заседании, состоявшемся за закрытыми дверями 13 декабря 2005 года, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда и провел конструктивный обмен мнениями.

<sup>144</sup> S/2005/812.

<sup>145</sup> S/PRST/2005/67.

потребовал, чтобы Освободительное движение Судана/Освободительная армия Судана, Движение за справедливость и равенство и правительство Судана немедленно прекратили насилие, соблюдали Нджаменское соглашение о прекращении огня, перестали препятствовать мирному процессу и в полной мере сотрудничали с МАСС и чтобы правительство Судана разоружило ополченцев и установило над ними контроль;

потребовал также, чтобы те, кто несет ответственность за нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права, были незамедлительно преданы правосудию;

вновь подтвердил свою решимость максимально эффективно использовать существующие меры, предусмотренные соответствующими резолюциями Совета Безопасности по Судану, включая привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении актов насилия и нарушений эмбарго на поставки оружия, и лиц, препятствующих мирному процессу;

призвал доноров продолжать как поддерживать исключительно важную деятельность Африканского союза и его миссии в Судане по борьбе с насилием в этом многострадальном регионе, так и оказывать столь необходимую гуманитарную помощь миллионам мирных жителей, пострадавших от войны, в Дарфуре и по другую сторону границы в Чаде.

#### **Обсуждения, состоявшиеся 13 января 2006 года (5344-е заседание)**

На своем 5344-м заседании, состоявшемся 13 января 2006 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Судану от 21 декабря 2005 года<sup>146</sup> и ежемесячный доклад Генерального секретаря по Дарфуру от 23 декабря 2005 года<sup>147</sup>.

В своем докладе по Судану Генеральный секретарь отметил, что хотя мирный процесс продолжался, серьезные опасения по поводу осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения сохранялись, и напомнил сторонам о том, что альтернативы основе, заложенной в Соглашении, нет и оно должно выполняться добросовестно и в полном объеме. Что касается Южного Судана, то Генераль-

ный секретарь отметил, что безопасность также стала предметом растущей обеспокоенности и настоятельно призвал правительство национального единства и правительство Южного Судана принять надлежащие меры для решения проблемы отсутствия безопасности и обеспечить защиту гражданского населения и сотрудников Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций в районах, где действовали Армия сопротивления Бога (ЛРА) и другие вооруженные группы. Что касается ситуации в Дарфуре, то Генеральный секретарь отметил, что необходимо безотлагательно добиться улучшения положения в сфере безопасности на местах и при этом активизировать в политическом плане поиск долгосрочного мира, включая постоянное прекращение огня, должен быть активизирован в ходе седьмого раунда переговоров в Абудже.

В своем ежемесячном докладе по Дарфуру от 23 декабря 2005 года Генеральный секретарь сообщил, что, несмотря на принятие адресных мер и передачу вопросов, касающихся ситуации в Дарфуре, на рассмотрение Международного уголовного суда, с сентября положение дел значительно ухудшилось, в том числе в связи с увеличением числа сторон в конфликте и межплеменных столкновений, проникновением дестабилизирующих элементов из Чада и учащением случаев бандитизма. Вновь подтверждая, что подавляющее большинство вооруженных формирований не были разоружены, а правительство не предпринимало никаких серьезных усилий в целях привлечения к ответственности или даже выявления любого из лидеров вооруженных формирований или виновных в нападениях, из-за чего в том числе складывается общая атмосфера безнаказанности, Генеральный секретарь твердо и настоятельно призвал правительство Судана предпринять решительные шаги в связи с этим. Напоминая о том, что в конечном счете только политическое решение может положить конец насилию и обеспечить возвращение около 2 миллионов внутренне перемещенных лиц и беженцев, Генеральный секретарь заявил, что переговоры в Абудже имеют огромное значение и их итоги должны стать решающими, несмотря на трудности, с которыми пришлось столкнуться при организации этих переговоров. В заключение отметив, что политические усилия должны прилагаться одновременно с усилением присутствия сил безопасности, которые должны надлежащим образом решать проблемы, обуслов-

<sup>146</sup> S/2005/821, представленный в соответствии с пунктом 11 резолюции 1590 (2005).

<sup>147</sup> S/2005/825, представленный в соответствии с пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пунктом 15 резолюции 1564 (2004), пунктом 17 резолюции 1574 (2004) и пунктом 12 резолюции 1590 (2005).

ленные ухудшением ситуации на местах, Генеральный секретарь приветствовал решение Африканского союза сыграть ведущую роль в работе второй миссии по оценке с участием ключевых партнеров, включая группу из Организации Объединенных Наций, с тем чтобы попытаться наметить план действий на будущее.

Совет заслушал сообщения Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главы МООНВС, а также Специального посланника Африканского союза на Межсуданских мирных переговорах по конфликту в Дарфуре<sup>148</sup>.

В ходе своего брифинга Специальный представитель Генерального секретаря по Судану заявил, что поскольку установленный на мирных переговорах в Абудже график достижения соглашения к концу 2005 года выполнен не был, стратегию достижения мира в Дарфуре следует пересмотреть. Он заявил, что стороны должны взять на себя обязательство достичь договоренности в ходе седьмого раунда переговоров и могли бы сделать выводы из того, как было заключено Всеобъемлющее мирное соглашение. Он сказал, что в данном случае предварительным условием продолжения переговоров для справедливого распределения власти и богатства является соглашение о прочном и долговременном прекращении огня. Специальный представитель сообщил, что несмотря на достойные восхищения усилия МАСС, которая не располагает ресурсами и средствами в достаточном объеме, позволяющими предотвращать нападения на гражданских лиц, в плане безопасности в Дарфуре царил хаос и что если оглянуться назад и учесть, что убийства в Дарфуре продолжались уже три года, становится очевидно, что достижение мира провалилось. Поэтому он заявил, что силы безопасности на местах должны быть гораздо более многочисленными, чем на тот момент, должны быть в состоянии защищать себя, предотвращать нападения на гражданских лиц и находиться там достаточно долго, чтобы обеспечить доверие или на срок до четырех лет после подписания мирного соглашения, а также располагать широким мандатом. Кроме того, эти действия этих сил должны быть неотъемлемым элементом комплексного подхода к проблемам Дарфура, который включал бы в себя гуманитарные,

политические, правовые и полицейские механизмы, а также механизмы, обеспечивающие соблюдение прав человека, восстановление и экономическое развитие<sup>149</sup>.

В своем выступлении Специальный посланник Африканского союза на Межсуданских мирных переговорах по конфликту в Дарфуре дал оценку проходивших тогда переговоров в Абудже. Отмечая, что характерной особенностью этих переговоров было то обстоятельство, что отсутствие гибкости и недоверие в отношениях между сторонами находились на неприемлемом уровне, он заявил, что сожалеет о том, что представители движений считают, что мирные переговоры носят тактический характер, а боевые действия, как представляется, стратегический. Чтобы придать мирному процессу в Абудже новый импульс, он предложил предпринять следующие шаги: а) обеспечить эффективность механизмов, созданных для осуществления Соглашения о прекращении огня в гуманитарных целях; б) четко дать понять сторонам, что если их подход к переговорам в Абудже будет по-прежнему тормозить продвижение вперед на пути к урегулированию, Совет Безопасности возложит на них ответственность за затягивание страданий народа Дарфура и авторитетно и недвусмысленно пригрозит воспользоваться инструментом санкций или применит его; в) обеспечить последовательность и координацию действий соседних стран, которые оказывают содействие мирному процессу и посредническим усилиям, в особенности, Ливийской Арабской Джамахирии, Чаду и Эритрее; г) устранить некоторые внешние факторы, вызывающие обеспокоенность, а именно состояние отношений и напряженность между Чадом и Суданом; д) усилить роль международных партнеров в мирном процессе; е) обеспечить надежное финансирование мирных переговоров; и г) усилить присутствие и укрепить потенциал МАСС на местах<sup>150</sup>.

**Решение от 3 февраля 2006 года  
(5364-е заседание): заявление Председателя**

На 5364-м заседании<sup>151</sup>, состоявшемся 3 февраля 2006 года, Председатель (Соединенные

<sup>149</sup> S/PV.5344, стр. 2–5.

<sup>150</sup> Там же, стр. 5–9.

<sup>151</sup> На своем 5345-м заседании, состоявшемся 13 января 2006 года при закрытых дверях, члены Совета заслушали сообщение Специального представителя

<sup>148</sup> Генеральный секретарь присутствовал на заседании, но не выступал с заявлением.

Штаты) сделал заявление от имени Совета<sup>152</sup>, в котором Совет, в частности:

дал высокую оценку усилиям Африканского союза по успешному развертыванию Миссии Африканского союза в Судане (МАСС) и внесению существенного вклада в создание безопасных условий для гражданского населения и безопасной гуманитарной ситуации в Дарфуре;

принял к сведению коммюнике Совета мира и безопасности Африканского союза от 12 января 2006 года, в котором последний заявил о своей принципиальной поддержке перехода от МАСС к операции Организации Объединенных Наций и предложил Председателю Комиссии Африканского союза начать консультации с Организацией Объединенных Наций и другими заинтересованными сторонами по этому вопросу;

обратился к Генеральному секретарю с просьбой совместно с Африканским союзом и на основе тесных и постоянных консультаций с Советом Безопасности и в сотрудничестве с участниками мирных переговоров в Абудже, включая правительство национального единства, незамедлительно приступить к разработке ряда вариантов возможного перехода от МАСС к операции Организации Объединенных Наций;

подчеркнул важность безотлагательного успешного завершения абуджийских переговоров и призвал все стороны добросовестно участвовать в переговорах для скорейшего заключения мирного соглашения;

вновь самым решительным образом заявил, что все стороны в Дарфуре должны положить конец насилию и жестокости;

потребовал от всех сторон конфликта в Дарфуре в полной мере сотрудничать с МАСС и выполнять все взятые ими на себя обязательства.

**Решение от 24 марта 2006 года  
(5396-е заседание): резолюция 1663 (2006)**

На своем 5392-м заседании, состоявшемся 21 марта 2006 года, Совет включил в свою повестку дня ежемесячный доклад Генерального секретаря по Дарфуру от 9 марта 2006 года<sup>153</sup> и доклад Гене-

Генерального секретаря по Судану и главы МООНВС, а также сообщение Специального посланника Африканского союза на Межсудаиских мирных переговорах по конфликту в Дарфуре и провели конструктивный обмен мнениями.

<sup>152</sup> S/PRST/2006/5.

<sup>153</sup> S/2006/148, представленный в соответствии с пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пунктом 15 резолюции 1564 (2004), пунктом 17 резолюции 1574 (2004) и пунктом 12 резолюции 1590 (2005).

рального секретаря по Судану от 14 марта 2006 года<sup>154</sup>.

В своем ежемесячном докладе по Дарфуру Генеральный секретарь представил информацию о начальном этапе планирования операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре. Отмечая, что характеризовать любой переход к операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре как замену «африканских» сил на «международные» было бы неправильно, он тем не менее указал, что новая миссия должна качественно отличаться от МАСС, особенно в том, что касается мобильности сил, и действовать в условиях сотрудничества со стороны правительства Судана. Генеральный секретарь заявил, что при планировании работы новой миссии необходимо учитывать продолжающееся насилие и систематические нарушения прав человека в регионе, включая перемещение более 3 миллиона человек и усиливающуюся нестабильность в районе границы с Чадом. Он добавил, что в этой связи основной целью международных усилий в Дарфуре должно стать содействие защите подвергающегося риску мирного населения с целью создания благоприятных условий для национального примирения. Подчеркнув, что численность, состав и возможности военного компонента такой миссии будут зависеть от целого ряда факторов, Генеральный секретарь отметил, что определяющим фактором должен стать ход выполнения соглашений о прекращении огня в Дарфуре, поскольку без действующего прекращения огня, полностью соблюдаемого сторонами, то или иное международное присутствие в Дарфуре для обеспечения безопасности должно быть наделено мандатом и возможностями принимать решительные действия с целью защиты подвергающегося риску мирного населения. Поэтому он настоятельно призвал стороны на переговорах в Абудже в ходе их седьмого раунда проявить более твердую приверженность достижению урегулирования на основе переговоров и большую гибкость в этом процессе.

В своем докладе по Судану, сообщая о ходе осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения, Генеральный секретарь отметил, что хотя стороны предприняли ряд важных шагов в правильном направлении, имелись основания для беспокойства,

<sup>154</sup> S/2006/160, представленный в соответствии с пунктом 11 резолюции 1590 (2005).

в особенности в связи с тем, что учреждения, созданные в рамках Соглашения и предназначенные для того, чтобы быть политическим форумом, на котором рассматриваются и урегулируются споры по вопросам осуществления, еще не начали эффективно использоваться сторонами. Выразив сожаление о том, что кризис в Дарфуре оказывает непосредственное отрицательное влияние на своевременное осуществление Соглашения, Генеральный секретарь указал на чрезвычайную важность того, чтобы все стороны в Дарфуре серьезно подходили к работе по оперативному изысканию возможности долговременного политического урегулирования этого конфликта с целью избежать долгих страданий мирного населения и предотвратить новое сползание этого региона в хаос. В заключение Генеральный секретарь подчеркнул, что партнеры, входящие в правительство национального единства, должны взаимодействовать друг с другом в рамках учреждений, созданных на основании Соглашения, добросовестно вести переговоры и идти на необходимые компромиссы в целях претворения в жизнь согласованных принципов, закрепленных в Соглашении и во временной конституции страны.

Совет заслушал краткое сообщение Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главы МООНВС. В своем сообщении Специальный представитель, в частности, обратил особое внимание на ситуацию в Дарфуре и сказал, что в центр стратегии должны быть поставлены две цели: достижение долгосрочного мира между воюющими сторонами и обеспечение защиты безоружных гражданских лиц, в частности, от движений, не участвующих в мирных переговорах. Поэтому он заявил, что необходимо предпринять три шага: во-первых, оперативно заключить соглашение на абуджийских переговорах по вопросу о власти и разделении богатств, а затем приступить к всеохватному междарфурскому диалогу между всеми заинтересованными сторонами; во-вторых, заключить новое соглашение о прекращении огня, которое могло бы соблюдаться; и в-третьих, развернуть во всем регионе мощные миротворческие силы надлежащей численности, с тем чтобы предотвратить любые нападения и добиться доверия населения. В связи с этим он заявил, что следует предпринять шаги для усиления МАСС, поскольку независимо от того, произойдет переход к операции Организации Объединенных Наций или нет, существует безотлагательная необходимость существенного

укрепления миротворческих сил Африканского союза в Дарфуре<sup>155</sup>.

На своем 5396-м заседании, состоявшемся 24 марта 2006 года, Совет продолжил рассмотрение вышеупомянутых докладов Генерального секретаря<sup>156</sup>. Председатель (Аргентина) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции<sup>157</sup>, а также к двум поправкам к нему<sup>158</sup>. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и без обсуждения и единогласно принят в качестве резолюции **1663 (2006)**, в которой Совет, в частности:

постановил продлить мандат МООНВС до 24 сентября 2006 года;

вновь обратился с просьбой о том, чтобы МООНВС поддерживала тесные и постоянные контакты и координацию с МАСС на всех уровнях, и настоятельно призвал ее активизировать свои усилия в этом направлении;

просил, чтобы Генеральный секретарь ускорил процесс подготовительного планирования, необходимого для перехода от МАСС к операции Организации Объединенных Наций; решительно осудил действия ополчений и вооруженных групп, таких как ЛРА.

#### **Решение от 29 марта 2006 года (5402-е заседание): резолюция 1665 (2006)**

На своем 5402-м заседании, состоявшемся 29 марта 2006 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией **1591 (2005)** по Судану, от 30 января 2006 года на имя Председателя Совета<sup>159</sup>, препровождающее заключительный доклад Группы экспертов по Судану.

Председатель (Аргентина) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции<sup>160</sup>; затем он был поставлен на голосование и без обсуждения и единогласно принят в качестве резолюции **1665 (2006)**, в которой Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить до 29 сентября 2006 года мандат Группы экспертов, которая была первоначально назначена во

<sup>155</sup> S/PV.5392, стр. 2–6.

<sup>156</sup> S/2006/148 и S/2006/160.

<sup>157</sup> S/2006/179.

<sup>158</sup> См. S/PV.5396, стр. 2.

<sup>159</sup> S/2006/65; доклад был представлен в соответствии с пунктом 3(b)(ii) резолюции **1591 (2005)**.

<sup>160</sup> S/2006/189.

исполнение резолюции 1591 (2005) и мандат которой был продлен резолюцией 1651 (2005);

просил Группу экспертов провести для Комитета, не позднее чем через 90 дней после принятия настоящей резолюции, промежуточный брифинг о своей работе и представить Совету, не позднее чем за 30 дней до истечения срока действия ее мандата, окончательный доклад, содержащий ее выводы и рекомендации; и настоятельно призвал все государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций, Африканский союз и другие заинтересованные стороны в полной мере сотрудничать с Комитетом и Группой экспертов.

**Решение от 11 апреля 2006 года  
(5409-е заседание): заявление Председателя**

На 5409-м заседании, состоявшемся 11 апреля 2006 года, Председатель (Китай) сделал заявление от имени Совета<sup>161</sup>, в котором Совет, в частности:

высоко оценил и всецело поддержал усилия Африканского союза по установлению прочного мира в Дарфуре; выразил сожаление в связи с решением правительства национального единства не продлевать контракт с Норвежским советом по делам беженцев и отказать во въезде в Дарфур Координатору чрезвычайной помощи Организации Объединенных Наций;

вновь заявил о своей всемерной поддержке проходящих в Абудже междунданных мирных переговоров по конфликту в Дарфуре;

потребовал, чтобы все стороны предприняли необходимые усилия для заключения соглашения;

вновь подтвердил свою приверженность суверенитету, единству, независимости и территориальной целостности Судана, на которой не скажется переход к операции Организации Объединенных Наций;

подчеркнул, что Генеральный секретарь должен в тесной и постоянной консультации с Советом Безопасности и в сотрудничестве и тесной консультации с участниками абуджийских мирных переговоров, включая правительство национального единства, проводить консультации с Африканским союзом по решениям, касающимся такого перехода;

подчеркнул, что операция Организации Объединенных Наций будет осуществляться при активном участии африканского компонента, который будет определять ее характер;

напомнил о своей просьбе, высказанной в резолюции 1663 (2006), о том, чтобы Генеральный секретарь ускорил процесс подготовительного планирования, необходимого для перехода от МАСС к операции Организации Объединенных Наций;

<sup>161</sup> S/PRST/2006/16.

призвал в этой связи к 30 апреля 2006 года осуществить выезд в Дарфур миссии Организации Объединенных Наций по оценке;

призвал международные и региональные организации и государства-члены оказывать операции Организации Объединенных Наций всю возможную дополнительную помощь.

**Решение от 25 апреля 2006 года  
(5422-е заседание): заявление Председателя**

На 5413-м заседании, состоявшемся 18 апреля 2006 года, Председатель (Китай) привлек внимание членов Совета к письму представителя Конго в качестве представителя Председателя Африканского союза от 10 марта 2006 года<sup>162</sup>, препровождающему коммюнике, которое было выпущено Советом мира и безопасности Африканского союза по итогам его 46-го заседания, состоявшегося 10 марта 2006 года, в котором он постановил в принципе поддержать переход от МАСС к операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре, а также к ежемесячному докладу Генерального секретаря по Дарфору<sup>163</sup>.

В своем ежемесячном докладе Генеральный секретарь отметил, что недавняя эскалация боев между сторонами и умышленные нападения на города, деревни и поселения вынужденных переселенцев, а также акты бандитизма вынудили тысячи гражданских лиц покинуть свои дома, и оказаться под угрозой стать жертвой самых разных злоупотреблений. Он указал, что самые серьезные проблемы связаны с продолжением нападений на безоружных гражданских лиц со стороны ополченцев, которым, по многочисленным сообщениям Африканского союза, оказывала содействие армия, хотя правительство это отрицало. Генеральный секретарь заявил, что правительство должно немедленно принять меры для того, чтобы сдерживать силы, которые оно прямо или косвенно контролирует. Подчеркнув необходимость международной поддержки, он отметил, что заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира созвал совещание группы государств-членов 19 марта 2006 года с целью обсудить кризис в Дарфуре. Кро-

<sup>162</sup> S/2006/156.

<sup>163</sup> S/2006/218, представленный в соответствии с пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пунктом 15 резолюции 1564 (2004), пунктом 17 резолюции 1574 (2004) и пунктом 12 резолюции 1590 (2005).

ме того, Генеральный секретарь указал, что расширение масштабов насилия в Западном Дарфуре и напряженные отношения между Чадом и Суданом также продолжают оказывать отрицательное влияние на мирные переговоры и что хотя подписание 8 февраля в Триполи соглашения между Чадом и Суданом обнадеживает, для укрепления этого процесса необходимо сделать гораздо больше. В заключение он подчеркнул, что Организация Объединенных Наций быстро продвигалась вперед в деле подготовки планов возможного перехода к операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре, что будет сделано на основе тесной координации усилий с Африканским союзом.

Совет заслушал краткое сообщение Специального посланника Африканского союза на Междунданных мирных переговорах по конфликту в Дарфуре и Главного посредника. В ходе своего выступления Специальный посланник, отметив, что заключение всеобъемлющего мирного соглашения в Дарфуре является реальным, сообщил о том, группа посредников в тот момент представляет сторонам набор далеко идущих предложений, которые будут охватывать вопросы разделения полномочий, распределения богатств, мер безопасности и междарфурского диалога, а также механизмов и условий осуществления. Совет мира и безопасности Африканского союза также принял резолюцию, в которой указывается, что он хотел бы, чтобы всеобъемлющее мирное соглашение по Дарфуру было заключено до конца апреля 2006 года. Вместе с тем он отметил необходимость оказывать МАСС максимальную поддержку, с тем чтобы после подписания соглашения о прекращении огня силы были бы готовы к выполнению расширенного мандата<sup>164</sup>.

На 5422-м заседании<sup>165</sup>, состоявшемся 25 апреля 2006 года, Председатель (Китай) сделал заявление от имени Совета<sup>166</sup>, в котором Совет, в частности:

<sup>164</sup> S/PV.5413, стр. 2–6.

<sup>165</sup> На своем 5414-м заседании, состоявшемся 18 апреля 2006 года при закрытых дверях, члены Совета заслушали краткое сообщение Специального посланника Африканского союза на междунданных мирных переговорах по конфликту в Дарфуре и главного посредника и провели конструктивный обмен мнениями.

<sup>166</sup> S/PRST/2006/17.

высоко оценил и решительно поддержал усилия Африканского союза по достижению прочного мира в Дарфуре;

подтвердил необходимость того, чтобы все стороны в конфликте в Дарфуре немедленно положили конец продолжающемуся насилию, которое может отрицательно сказаться на положении в регионе, в том числе на безопасности в Чаде;

вновь заявил о своей полной поддержке междунданных мирных переговоров в Абудже по вопросу о конфликте в Дарфуре;

вновь заявил о своей поддержке принятого Советом мира и безопасности Африканского союза решения о том, что соглашение должно быть достигнуто к 30 апреля;

призвал стороны в Абудже добросовестно рассмотреть предложения, которые будут выдвинуты посредником с целью достижения долгосрочного мира и безопасности в Дарфуре и в Судане в целом, и заявил, что рассчитывает на то, что они сделают это;

выразил признательность различным партнерам и заинтересованным сторонам за их поддержку мирного процесса и призвал их и впредь поддерживать стороны в деле осуществления Мирного соглашения.

#### **Решение от 25 апреля 2006 года (5423-е заседание): резолюция 1672 (2006)**

На 5423-м заседании, состоявшемся 25 апреля 2006 года, Председатель (Китай) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, который был представлен Австралией, Данией, Перу, Словакией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Японией<sup>167</sup>, и поставлен на голосование; за него было подано 12 голосов за и ни одного против, при этом 3 члена (Катар, Китай и Российская Федерация) воздержались, и он был принят в качестве резолюции 1672 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил, что всем государствам следует принять меры, предусмотренные в пункте 3 резолюции 1591 (2005), в отношении следующих лиц: генерал-майора Гаффара Мохамеда Эль-Хасана (командующего Западным военным округом в Вооруженных силах Судана); шейха Мусы Хилала (верховного вождя племени джалул в Северном Дарфуре); Адама Якуба Шанга (командующего Освободительной армией Судана) и Габриэла Абдула Карима Бадри (полевого командира Национального движения за реформу и развитие);

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

<sup>167</sup> S/2006/255.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации, согласившись с тем, что нарушения международного гуманитарного права не должны оставаться безнаказанными, заявил, что принятие этой резолюции может негативно сказаться на перспективах заключения мирного соглашения по Дарфуру в Абудже к концу апреля 2006 года, и выразил убежденность в том, что как в Судане, так и в более широком контексте применение санкций должно быть тесно связано с решением задачи содействия процессам политического урегулирования конфликта и обеспечения стабильности в регионе<sup>168</sup>. Представитель Катара заявил, что в Комитете, учрежденном резолюцией 1591 (2005), его делегация не получила четких и последовательных свидетельствующих против упомянутых лиц доказательств, которые необходимы для введения санкций в соответствии с мерами и руководящими принципами Комитета. Он добавил, что, по мнению его делегации, необходимо оставить разбирательство любых обвинений такого рода на усмотрение Прокурора Международного уголовного суда и не оказывать влияние на какое-либо расследование. Кроме того, он заявил, что с учетом обнадёживающего доклада Специального посланника Африканского союза на межсуданских мирных переговорах по конфликту в Дарфуре и позитивного развития абуджийского мирного процесса принимать такого рода резолюцию на том конкретном этапе было нецелесообразно и что было бы предпочтительным отложить голосование по ней до конца апреля 2006 года<sup>169</sup>. По мнению представителя Китая, принятие этой резолюции было несвоевременным с учетом того, что в ходе мирных переговоров, ведущую роль в которых играет Африканский союз, наступил решающий этап и что первоочередной задачей Совета Безопасности должно быть оказание содействия Африканскому союзу в деле достижения результата в абуджийских переговорах до конца апреля 2006 года. Он добавил, что если по итогам принятия резолюции 1672 (2006) какая-либо сторона переговоров в Абудже передумает подписывать такое мирное соглашение, то конфликт в регионе Дарфура неизбежно затянется или даже активизируется. Напомнив, что надлежащее урегулирование проблемы Дарфура также окажет воздействие на мирный процесс между севером и югом Судана, на

соседние страны Чад и Центральноафриканскую республику и на регион в целом, он заявил, что Совет должен дать конструктивный сигнал и избегать действий, которые могут быть неверно истолкованы или отрицательно повлиять на весь мирный процесс в целом. Представитель Китая выразил сожаление в связи с тем, что несмотря на просьбу дать разъяснения, вопрос был передан в Совет до сбора убедительных доказательств<sup>170</sup>.

Представитель Соединенных Штатов, напротив, приветствовал принятие этой резолюции в качестве важного первого шага на пути к выполнению Советом Безопасности его обязанностей перед Дарфуром и отметил, что эта резолюция, хотя, к сожалению, она и не была принята единогласно, показала, что Совет серьезно настроен прилагать усилия в целях восстановления мира и безопасности в регионе и что она укрепит мирный процесс в Абудже, а не будет препятствовать ему<sup>171</sup>.

#### **Решение от 9 мая 2006 года (5434-е заседание): заявление Председателя**

На 5434-м заседании, состоявшемся 9 мая 2006 года, с заявлениями выступили все члены Совета, представители Австрии (от имени Европейского союза), Канады, Нидерландов, Нигерии, Судана, постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств и Генеральный секретарь<sup>172</sup>.

В своем заявлении Генеральный секретарь приветствовал подписание 5 мая 2006 года в Абудже Мирного соглашения по Дарфуру как историческую возможность достижения мира в Дарфу-

<sup>170</sup> Там же, стр. 2–3.

<sup>171</sup> Там же, стр. 3.

<sup>172</sup> Председатель (Конго, представленное своим министром иностранных дел), выступил от имени Председателя Африканского союза, Австрия, Китай, Объединенная Республика Танзания, Российская Федерация и Франция были представлены своими министрами иностранных дел. Соединенное Королевство было представлено своим государственным секретарем иностранных дел и по делам Содружества, а Соединенные Штаты были представлены своим государственным секретарем. Дания и Нидерланды были представлены своими министрами по сотрудничеству в области развития. Аргентина и Греция были представлены своими заместителями министров иностранных дел. Япония была представлена своим первым заместителем министра иностранных дел.

<sup>168</sup> S/PV.5423, стр. 2.

<sup>169</sup> Там же, стр. 2–3.



ре, кратко изложил ряд мер, которые необходимо безотлагательно принять, включая меры с целью убедить лидеров повстанцев, которые приняли решение не участвовать в мирном процессе, подписать мирное соглашение, обеспечить осуществление мирного соглашения и усилить МАСС на местах. Напомнив о том, что усиление МАСС может быть только временной мерой, Генеральный секретарь заявил, что МАСС следует преобразовать в более крупную и мобильную операцию Организации Объединенных Наций, которая была бы лучше оснащена и располагала бы более широким мандатом. В этой связи он добавил, что совместно с Африканским союзом следует определить объем дополнительных ресурсов, необходимых МАСС для осуществления важнейших элементов заключенного в Абудже соглашения, а затем провести конференцию по объявлению взносов. Затем он отметил, что переход к операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре следует ускорить, направив в Дарфур техническую миссию по оценке, с тем чтобы непосредственно оценить ситуацию на местах и провести консультации с правительством Судана. Напомнив, что миссия по поддержанию мира не может увенчаться успехом без поддержки и содействия сторон на самом высоком уровне, Генеральный секретарь сообщил, что он направил президенту Судана письмо с просьбой об оказании помощи этой миссии и призвал стороны обеспечить немедленное соблюдение договоренности о прекращении огня в Дарфуре и выполнить принятые на себя обязательства<sup>173</sup>.

В своих заявлениях большинство членов Совета, в частности, приветствовали подписание Мирного соглашения по Дарфуру; обратились к подписавшим сторонам с настоятельным призывом выполнять свои обязательства и осуществить мирное соглашение в полном объеме; обратились ко всем сторонам с настоятельным призывом присоединиться к мирному соглашению; призвали к усилению МАСС как в плане проведения операций, так и в финансовом плане; выразили глубокую обеспокоенность тем, что гуманитарная ситуация ухудшилась, и надежду на то, что в Судан будет направлена миссия по технической оценке, с тем чтобы ускорить переход к силам Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Дарфуре. Что касается последнего вопроса, то некоторые члены Сове-

та подчеркнули необходимость получить согласие правительства Судана<sup>174</sup>, причем представители Российской Федерации и Китая заявили, что согласие и содействие со стороны правительства Судана являются предварительными условиями развертывания операции Организации Объединенных Наций<sup>175</sup>. Представитель Дании заявил, что исключительно важно поощрять оказание давления на стороны, не подписавшие мирного соглашения, и в связи с этим защищал точку зрения, согласно которой все меры, в том числе санкции, должны использоваться, если это целесообразно<sup>176</sup>. По мнению представителя Франции, которого в своих выступлениях поддержали представители Греции и Японии, вопрос о Дарфуре следует рассматривать в региональном контексте, и выразил особую обеспокоенность в связи с дестабилизацией обстановки в Чаде<sup>177</sup>.

По завершении прений Председатель (Конго) сделал заявление от имени Совета, в котором Совет<sup>178</sup>, в частности:

приветствовал соглашение от 5 мая 2006 года, достигнутое на межсуданских мирных переговорах в Абудже, в качестве основы для прочного мира в Дарфуре;

настоятельно призвал те движения, которые не подписали соглашение, сделать это безотлагательно, принимая во внимание преимущества, которые это обеспечит им и народу Дарфура, и не предпринимать никаких действий, которые препятствовали бы осуществлению соглашения;

подчеркнул необходимость безотлагательного дальнейшего укрепления МАСС в соответствии с выводами, содержащимися в докладе Совместной миссии по оценке, осуществленной 10–20 декабря 2005 года, с тем чтобы она могла оказывать содействие осуществлению Мирного соглашения по Дарфуру до развертывания операции Организации Объединенных Наций;

призвал правительство национального единства незамедлительно оказать содействие в организации посещения Дарфура совместной миссией Организации Объединенных Наций и Африканского союза по технической оценке;

<sup>174</sup> Там же, стр. 4 и 5 (Соединенное Королевство); стр. 6–8 (Соединенные Штаты); стр. 14 и 15 (Япония); и стр. 17 (Катар).

<sup>175</sup> Там же, стр. 5 и 6 (Российская Федерация); и стр. 8 и 9 (Китай).

<sup>176</sup> Там же, стр. 11 и 12.

<sup>177</sup> Там же, стр. 10 и 11 (Франция); стр. 12 и 13 (Греция); и стр. 14 и 15 (Япония).

<sup>178</sup> S/PRST/2006/21.

<sup>173</sup> S/PV.5434, стр. 2–3.

выразил глубокую озабоченность по поводу ухудшения гуманитарной ситуации в Дарфуре;

призвал все суданские стороны уважать нейтральный, беспристрастный и независимый характер гуманитарной помощи.

**Решение от 16 мая 2006 года  
(5439-е заседание): резолюция 1679 (2006)**

На 5439-м заседании, состоявшемся 16 мая 2006 года, Председатель (Конго) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, представленного Аргентиной, Ганой, Грецией, Данией, Конго, Объединенной Республикой Танзания, Перу, Словакией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией<sup>179</sup>; затем он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1679 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

призвал стороны Мирного соглашения по Дарфуру незамедлительно выполнить свои обязательства и осуществить соглашение и настоятельно призвал те стороны, которые не подписали соглашение, сделать это безотлагательно и не предпринимать никаких действий, которые препятствовали бы осуществлению соглашения,

призвал Африканский союз договориться с Организацией Объединенных Наций о расширении возможностей МАСС по осуществлению мер безопасности в соответствии с Мирным соглашением по Дарфуру с прицелом на проведение последующей операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре;

просил Генерального секретаря представить Совету рекомендации относительно всех соответствующих аспектов мандата операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре, включая структуру сил, дополнительные потребности в силах, информацию о странах, которые могут предоставить войска, и подробную финансовую оценку будущих затрат.

После принятия проекта резолюции представители Российской Федерации и Китая заявили, что сделанную в резолюции ссылку на главу VII Устава не следует воспринимать как создание прецедента для будущих обсуждений в Совете и принятия новых резолюций по Судану, и отметили, что если Организация Объединенных Наций развернет операцию по поддержанию мира в Дарфуре, то для этого будет необходимо заручиться согласием и сотрудничеством со стороны суданского правительства.

<sup>179</sup> S/2006/296.

Представитель Китая отметил, что содержание резолюции 1679 (2006) также не соответствует названию главы VII «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии»<sup>180</sup>. Представитель Катара аналогичным образом заявил, что ссылка на главу VII Устава в резолюции 1679 (2006) не означает, что Совет Безопасности был готов осуществить передачу полномочий МАСС силам Организации Объединенных Наций до получения одобрения со стороны правительства Судана<sup>181</sup>.

**Обсуждения 14 июня 2006 года  
(5459-е заседание)**

На 5459-м заседании, состоявшемся 14 июня 2006 года, с заявлениями выступили Прокурор Международного уголовного суда и представитель Судана.

Прокурор представил Совету обновленную информацию о работе, проделанной Судом с момента его последнего сообщения об этом в Совете. Напомнив, что в резолюции 1674 (2006) Совет пришел к выводу о том, что предотвращение вооруженных конфликтов требует комплексного подхода и что положить конец безнаказанности на основе применения соответствующих национальных и международных механизмов имеет существенно важное значение для недопущения повторения нарушений, Прокурор заявил, что его Канцелярия готова внести свой вклад в использование подобного всеобъемлющего подхода к расследованию и судебному преследованию за преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда. Он заявил, что с учетом масштабов совершаемых преступлений, о которых поступают сообщения, и сложностей, связанных с выявлением лиц, несущих главную ответственность за совершение преступлений, сотрудники его Канцелярия на тот момент предполагали, что будут осуществлять расследование и судебное преследование в отношении серии дел, а не одного единственного дела, касающегося ситуации в Дарфуре в целом. Сообщив, что его Канцелярия занималась сбором всей доступной информации из районов за пределами Дарфура и добилась успехов в работе, несмотря на серьезные препятствия, Прокурор подчеркнул, что начинается новый этап, на котором безусловное содействие со стороны прави-

<sup>180</sup> S/PV.5439, стр. 2 (Российская Федерация); и стр. 2–3 (Китай).

<sup>181</sup> Там же, стр. 3.

тельства Судана и других сторон конфликта будет решающе важным для того, чтобы оперативно завершить расследование и выявить тех, кто несет главную ответственность за преступления, совершенные в Дарфуре. Поэтому в заключение он заявил, что на предстоящем этапе Канцелярия постарается завершить расследование первого дела и будет продолжать на постоянной основе проводить оценку приемлемости отдельных дел<sup>182</sup>.

Представитель Судана напомнил, что его правительство положительно отреагировало на резолюцию 1593 (2005), приступив к консультациям с Прокурором Международного уголовного суда и что национальные полиция и прокуроры осуществляют судебное преследование лиц, виновных в нарушениях в Дарфуре. Подчеркнув, что политическое урегулирование является самым лучшим возможным способом добиться мира и справедливости в Дарфуре, он заявил, что правительство Судана будет по-прежнему предпринимать усилия в целях восстановления верховенства права и справедливости в судах и в рамках других механизмов, учрежденных в Дарфуре, и призвал Совет оказать поддержку его усилиям по проведению внутридарфурского диалога<sup>183</sup>.

**Решение от 31 августа 2006 года  
(5519-е заседание): резолюция 1706 (2006)**

На своем 5519-м заседании<sup>184</sup>, состоявшемся 31 августа 2006 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Дар-

<sup>182</sup> S/PV.5459, стр. 2–6.

<sup>183</sup> Там же, стр. 6 и 7.

<sup>184</sup> На 5460-м заседании, состоявшемся за закрытыми дверями 14 июня 2006 года, Совет заслушал брифинг прокурора Международного уголовного суда и провел конструктивный обмен мнениями. На своем 5517-м заседании, состоявшемся за закрытыми дверями 28 августа 2006 года, после брифингов помощника Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира и заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи Совет провел обмен мнениями с Временным поверенным в делах Миссии Постоянного наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, Постоянным наблюдателем от Лиги арабских государств (ЛАГ) при Организации Объединенных Наций и Постоянным наблюдателем от Организации Исламская конференция (ОИК) при Организации Объединенных Наций.

фуру от 28 июля 2006 года<sup>185</sup>. В этом докладе Генеральный секретарь, отметив признаки того, что осуществление Мирного соглашения по Дарфуру идет с большими задержками и что оно наталкивается на серьезные долгосрочные препятствия структурного порядка, выразил сожаление по поводу того, что две из участвовавших в переговорах в Абудже сторон не подписали Соглашение и что его все еще не поддерживает значительная часть населения Дарфура. Поэтому Генеральный секретарь настоятельно призвал стороны, и в частности правительство Судана, как можно скорее осуществить Соглашение и одновременно призвал международное сообщество значительно расширить свою помощь. Он рекомендовал Совету незамедлительно санкционировать выделение Организацией Объединенных Наций дополнительных ассигнований на финансирование МАСС в ряде приоритетных областей, включая командование и контроль; связь; увеличение мобильности; проведение инженерно-технических работ; подготовку кадров; поиск источников воды; рациональное использование ресурсов и административное управление; и общественную информацию. В то же время Генеральный секретарь отметил, что Организация Объединенных Наций не сможет полностью взять на себя ответственность за поддержание мира в регионе до тех пор, пока не убедится в том, что с этим согласно правительство Судана и что оно готово оказывать в этом отношении необходимое содействие, и пока ей не удастся собрать достаточное число стран, предоставляющих войска, для развертывания необходимой крупномасштабной многоаспектной операции по поддержанию мира. Кратко охарактеризовав мандат и структуру операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре, Генеральный секретарь напомнил, что переход к операции Организации Объединенных Наций должен произойти как можно скорее и что для получения согласия правительства Судана потребуются, чтобы члены Совета, ключевые государства-члены и региональные организации, а также Организация Объединенных Наций продолжали проводить активные переговоры с правительством.

Представителю Судана было предложено принять участие в обсуждении. С заявлениями высту-

<sup>185</sup> S/2006/591, представленный во исполнение резолюции 1679 (2006).

пило большинство членов Совета<sup>186</sup>. Председатель (Гана) обратил внимание Совета на добавление к докладу Генерального секретаря от 28 июля 2006 года, содержащее предварительную смету расходов на оказание поддержки МАСС со стороны Организации Объединенных Наций<sup>187</sup>. Затем Председатель привлек внимание Совета к проекту резолюции, представленному Аргентиной, Ганой, Грецией, Данией, Объединенной Республикой Танзанией, Словакией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки и Францией<sup>188</sup>, который был поставлен на голосование. Проект получил 12 голосов при 3 воздержавшихся (Катар, Китай, Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, и был принят в качестве резолюции 1706 (2006), в которой Совет, в частности:

постановил, без ущерба для его нынешнего мандата и операций, предусмотренных в резолюции 1590 (2005), и в целях оказания поддержки скорейшему и эффективному осуществлению Мирного соглашения по Дарфуру, что мандат МООНВС будет расширен и что Миссия будет развернута в Дарфуре, и в этой связи предложил Правительству национального единства дать согласие на такое развертывание и настоятельно призвал государства-члены предоставить силы и средства для оперативного развертывания;

постановил, что МООНВС будет укреплена военным персоналом численностью до 17 300 человек и надлежащим гражданским компонентом, включая до 3300 сотрудников гражданской полиции и до 16 регулярных полицейских подразделений;

постановил, что мандат МООНВС в Дарфуре должен предусматривать поддержку осуществления Мирного соглашения по Дарфуру и Нджаменского соглашения о гуманитарном прекращении огня в связи с конфликтом в Дарфуре;

и, действуя на основании главы VII Устава:

постановил, что МООНВС уполномочена использовать все необходимые средства в районах развертывания ее сил и по своему усмотрению в пределах имеющихся у нее возможностей.

После голосования представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что настоятельно необходимо немедленно приступить к полному осуществлению резолюции, чтобы остановить трагическое развитие событий в Дарфуре, добавив, что каждый день задержки лишь увеличивает страдания судан-

ского народа и «продлевает геноцид». В этой связи оратор выразил надежду на всестороннее и безоговорочное сотрудничество правительства Судана с новыми силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и поддержку этих сил, и отметил, что, если правительство Судана этого не сделает, то это существенно подорвет Мирное соглашение по Дарфуру и затянет гуманитарный кризис в Дарфуре. Подчеркнув, что резолюция 1706 (2006) закладывает основу для создания эффективных и многоаспектных международных сил, он заявил, что расширение МООНВС дает надежду на то, что передача полномочий от МАСС пройдет быстро и гладко и что силы Организации Объединенных Наций, которые станут преемником МАСС, смогут действовать в полную силу; при этом основу их составит значительный африканский элемент. Напомнив, что уже проделана значительная работа в области планирования и материально-технического обеспечения, он сказал, что принятие резолюции позволяет приступить к окончательной доработке планов и деталей развертывания сил<sup>189</sup>. Представитель Соединенного Королевства заявила, что переход к операции Организации Объединенных Наций является единственным реальным решением для Дарфура. Она сказала, что даже у делегаций, воздержавшихся при голосовании, нет никаких действительно серьезных возражений по существу резолюции и что дело, скорее, в сроках. Она добавила, что Совет придает большое значение продолжению диалога с правительством Судана в целях получения его согласия, что, как она надеется, произойдет в ближайшее время, поскольку принятая резолюция не содержит ссылки на Международный уголовный суд и не подпадает целиком под главу VII Устава и поскольку Совет четко заявил в ней, что по-прежнему привержен обеспечению суверенитета и территориальной целостности Судана, которые не будут затронуты переходом к операции Организации Объединенных Наций<sup>190</sup>. Ряд членов Совета, приветствуя своевременное принятие резолюции, отметили, что переход к операции под эгидой Организации Объединенных Наций является наилучшим из имеющихся вариантов действий по разрешению постоянно ухудшающейся ситуации в Дарфуре, и при этом подчеркнули, что принятие резолюции не мешает дальнейшему диалогу с прави-

<sup>186</sup> Не выступали с заявлениями на этом заседании представители Конго и Перу.

<sup>187</sup> S/2006/591/Add.1.

<sup>188</sup> S/2006/699.

<sup>189</sup> S/PV.5519, стр. 2–3.

<sup>190</sup> Там же, стр. 3–4.

тельством Судана и стремлению к партнерским отношениям с ним<sup>191</sup>.

Представитель Китая отметил, что переход от МАСС к операции Организации Объединенных Наций является хорошим и прагматичным подходом, хотя такой переход может осуществляться только с согласия Правительства национального единства. Напомнив о том, что Генеральный секретарь предложил провести в Совете Безопасности прямой диалог на высоком уровне с соответствующими сторонами, он сказал, что Совету не стоило проводить голосование по резолюции 1706 (2006), поскольку отсрочка голосования помогла бы создать конструктивную атмосферу среди сторон, а также условия, способствующие беспрепятственному осуществлению резолюции, а не усилить непонимание и конфронтацию. В этой связи, с учетом оговорок в отношении времени голосования и текста резолюции, в котором четко не обозначена необходимость получения согласия Правительства национального единства, делегация Китая была вынуждена воздержаться при голосовании<sup>192</sup>. Соглашаясь с представителем Китая, представитель Российской Федерации заявил, что принципиально важно, чтобы в резолюции была четко зафиксирована настоятельная необходимость согласия Правительства национального единства Судана на развертывание миротворческой операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре<sup>193</sup>.

Представитель Катара, говоря о причинах, по которым его делегация воздержалась от голосования, отметил, что следовало приложить больше усилий на политическом фронте, чтобы подготовить почву для добровольного согласия Судана на расширение мандата сил Организации Объединенных Наций, увеличение их численности и их развертывание в Дарфуре. Заявив, что его делегация предпочла бы оказывать финансовую и материально-техническую помощь МАСС, чтобы дать ей возможность завершить свой мандат, он заключил, что его делегация не может поддержать резолюцию,

учитывая ее последствия и способы ее выполнения в сложившейся политической обстановке<sup>194</sup>.

#### Обсуждения, состоявшиеся 11 сентября 2006 года (5520-е заседание)

На своем 5520-м заседании 11 сентября 2006 года Совет продолжил рассмотрение доклада Генерального секретаря по Дарфуру от 28 июля 2006 года и приложения к нему<sup>195</sup>. С заявлениями выступили все члены Совета, представитель Судана, Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Организации Исламская конференция (ОИК) при Организации Объединенных Наций, а также Генеральный секретарь<sup>196</sup>.

Председатель (Греция) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Судана от 21 августа 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо президента Судана, в котором исключается возможность передачи полномочий МАСС операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре<sup>197</sup>.

Генеральный секретарь в своем заявлении выразил глубокое сожаление в связи с ухудшением гуманитарной ситуации и эскалации возобновившихся боевых действий в Дарфуре и настоятельно призвал международное сообщество принять срочные меры в этот критический момент. Выразив сожаление по поводу развертывания правительством Судана дополнительных войск в Дарфуре в нарушение Мирного соглашения, Генеральный секретарь вновь заявил, что военного решения кризиса не существует и что только политическое соглашение с широким участием всех основных заинтересованных сторон может принести подлинный мир в этот регион. Напомнив, что Африканский союз предельно ясно заявил о необходимости перехода от МАСС к миротворческой операции Организации Объединенных Наций, он сказал, что в ближайшие дни Организация Объединенных Наций будет работать в тесном контакте с Африканским союзом с целью завершить работу над пакетом мер по оказа-

<sup>191</sup> Там же, стр. 6 (Япония), стр. 8-9 (Франция); стр. 9 (Греция, Словакия); стр. 10-11 (Объединенная Республика Танзания), стр. 11 (Аргентина); стр. 11 (Дания); и стр. 11-12 (Гана).

<sup>192</sup> Там же, стр. 4-5.

<sup>193</sup> Там же, стр. 8-9.

<sup>194</sup> Там же, стр. 6-7.

<sup>195</sup> S/2006/591 и Add.1.

<sup>196</sup> Временному Поверенному в делах Миссии Постоянного наблюдателя от Африканского союза было предложено принять участие в заседании, однако он не делал никаких заявлений.

<sup>197</sup> S/2006/683.

нию помощи МАСС, что настоятельно необходимо для ее преобразования в миссию Организации Объединенных Наций. Отметив, что МАСС будет продолжать играть исключительно важную роль до тех пор, пока не представится возможность развернуть операцию Организации Объединенных Наций, Генеральный секретарь с сожалением констатировал, что Миссии по-прежнему не хватает ресурсов, в связи с чем он призвал партнеров МАСС обеспечить условия, для того чтобы Миссия могла продолжать свою деятельность в этот переходный период. Признав, что без согласия правительства Судана переход к миссии Организации Объединенных Наций невозможен, Генеральный секретарь настоятельно призвал это правительство проникнуться духом резолюции 1706 (2006) и дать свое согласие. И наконец, он призвал государства-члены, способные повлиять на правительство Судана, сделать, а Совет Безопасности — послать ясный, четкий и однозначный сигнал<sup>198</sup>.

Представитель Судана, заявив о готовности правительства его страны к диалогу и сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций, о чем свидетельствует присутствие МООНВС в Судане, с сожалением отметил, что в деле урегулирования кризиса в Дарфуре Совет избрал путь, характеризующийся отсутствием баланса и доверия. Хотя, по его мнению, диалог с Организацией Объединенных Наций был односторонним и конфронтационным, правительство его страны будет использовать все возможности для безусловного и всестороннего сотрудничества с международным сообществом в соответствии со всеми стандартами и принципами, предполагающими уважение суверенитета и независимости его страны<sup>199</sup>.

И Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств, и Постоянный наблюдатель от ОИК в своих заявлениях подчеркнули важность получения согласия правительства Судана до любого развертывания сил Организации Объединенных Наций в Дарфуре<sup>200</sup>.

Члены Совета, среди прочего, выразили озабоченность в связи с ухудшением гуманитарной и политической ситуации и ситуации в сфере безопасности в Дарфуре; согласились с оценкой Генераль-

ного секретаря, касающейся текущей гуманитарной катастрофы в Дарфуре; с сожалением отметили отказ правительства Судана принять и выполнить резолюцию 1706 (2006) Совета Безопасности; подтвердили, что не существует военного решения конфликта в Дарфуре и что решение должно быть найдено с помощью политических средств в рамках Мирного соглашения по Дарфуру; высказались за продление мандата МАСС; и согласились с необходимостью незамедлительного укрепления МАСС, в частности с целью избежать вакуума в обеспечении безопасности при переходе к миротворческой операции Организации Объединенных Наций.

Представитель Соединенных Штатов, выразив сожаление в связи с тем, что, пригрозив выдворением МАСС, правительство Судана сделало шаг назад, вновь заявил, что, по мнению его делегации, переход к операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира был бы наилучшим вариантом<sup>201</sup>. Представитель Соединенного Королевства, отметив, что цель Совета заключается в том, чтобы предотвратить гуманитарный кризис в Дарфуре путем сотрудничества с правительством Судана в вопросе сохранения его территориальной целостности, с тем чтобы не допустить, чтобы Дарфур не превратился в угрозу для единства государства и стабильности в регионе, поставил под сомнение утверждение о том, что присутствие сил Организации Объединенных Наций в Дарфуре будет нарушением суверенитета Судана, и, выразив сожаление в связи с неуступчивостью правительства Судана в вопросе развертывания миротворческой операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре, напомнил о том, что в адрес МООНВС на юге подобных обвинений не выдвигалось. Поэтому, по его мнению, следует продолжать усилия с целью убедить президента Судана выполнить резолюцию 1706 (2006)<sup>202</sup>.

Представители Китая и Российской Федерации подчеркнули важность того, чтобы Совет Безопасности продолжал диалог с правительством Судана в целях получения его согласия на переход от МАСС к операции Организации Объединенных Наций, и заявили, что Совет должен уважать мнение Судана, не навязывая ему развертывание миротворческой

<sup>198</sup> S/PV.5520, стр. 2–4.

<sup>199</sup> Там же, стр. 4–6.

<sup>200</sup> Там же, стр. 7 (ЛАГ) и стр. 8 (ОИК).

<sup>201</sup> Там же, стр. 8.

<sup>202</sup> Там же, стр. 9–10.

операции Организации Объединенных Наций<sup>203</sup>. Представитель Объединенной Республики Танзания также указал на то, что Организации Объединенных Наций и Африканскому союзу настоятельно необходимо побудить правительство Судана вернуться к поиску взаимоприемлемых подходов к осуществлению резолюции 1706 (2006) Совета Безопасности<sup>204</sup>. Представитель Катара, напомнив о том, что правительство Судана предложило комплексный план действий по Дарфуру, который содержит ряд позитивных элементов, и, выразив сожаление по поводу того, что Совет Безопасности не удостоил этот план серьезного рассмотрения до принятия резолюции 1706 (2006), призвал Совет изучить указанный план и провести полноценные консультации с правительством Судана по ситуации в Дарфуре, избегая при этом угроз санкциями<sup>205</sup>. Представитель Дании отметила, что, если правительство Судана продолжит осуществление своих планов по военному разрешению конфликта в Дарфуре, использование инструмента санкций исключать нельзя, а представитель Греции подчеркнул, что Совет должен использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты, включая предусмотренный в резолюции 1591 (2005) механизм санкций<sup>206</sup>.

**Решение от 22 сентября 2006 года  
(5532-е заседание): резолюция 1709 (2006)**

На своем 5528-м заседании 18 сентября 2006 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Судану от 12 сентября 2006 года<sup>207</sup>. В этом докладе Генеральный секретарь отметил, что за год, прошедший с момента приведения к присяге Правительства национального единства, стороны добились определенного, хотя и ограниченного прогресса в выполнении своих обязательств по Всеобъемлющему мирному соглашению. При этом он выразил сожаление по поводу того, что стороны не смогли разрешить некоторые спорные вопросы принципиального характера, в том числе касающиеся распределения властных полномочий и материальных ресурсов, а также подготовки к национальным выборам,

и призвал стороны полностью выполнить все свои обязательства по Соглашению. Вновь заявив о том, что Всеобъемлющее мирное соглашение остается фундаментом, на котором должно строиться Мирное соглашение по Дарфуру, Генеральный секретарь выразил надежду, что руководство Судана в полной мере осознает возможные последствия его негативной реакции на предложения международного сообщества по Дарфуру, заключающиеся в укреплении МАСС и передаче полномочий операции Организации Объединенных Наций. Отметив, что Организация Объединенных Наций готова искать политический путь, как это было согласовано с правительством Судана в Абудже, Генеральный секретарь подчеркнул, что Совет Безопасности должен сыграть ключевую роль в этом процессе, однако его эффективность будет зависеть от его способности обеспечить полное единство слова и дела. В заключение Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат МООНВС еще на 12 месяцев.

На этом же заседании Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главу МООНВС, после чего с заявлениями выступили все члены Совета<sup>208</sup>.

В ходе брифинга Специальный представитель Генерального секретаря сообщил, что МООНВС практически завершила развертывание в Южном Судане и что осуществление Всеобъемлющего мирного соглашения идет по плану, несмотря на ряд сохраняющихся проблем и настоятельную необходимость в восстановлении Южного Судана и оказании ему помощи в целях развития. Говоря о положении в Дарфуре, хотя прошло всего четыре месяца с момента подписания Мирного соглашения по Дарфуру, он отметил, что это соглашение «практически не действует», и назвал пять основных условий, выполнение которых позволит активизировать механизмы Соглашения, а именно: 1) побуждение всех заинтересованных сторон к присоединению к Мирному соглашению по Дарфуру; 2) прекращение нарушений Соглашения на основе заключения реального перемирия; 3) превращение Комиссии по прекращению огня в реально представительный и авторитетный орган; 4) возобновление переговоров в целях укрепления доверия населения к Соглашению; и 5) получение согласия правительства Судана

<sup>203</sup> Там же, стр. 12 (Китай); и стр. 15–16 (Российская Федерация).

<sup>204</sup> Там же, стр. 13.

<sup>205</sup> Там же, стр. 22.

<sup>206</sup> Там же, стр. 23 (Дания); стр. 26 (Греция).

<sup>207</sup> S/2006/728, представленный во исполнение резолюции 1590 (2005).

<sup>208</sup> Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии представлял ее парламентский заместитель министра иностранных дел.

на переход от МАСС к миссии Организации Объединенных Наций<sup>209</sup>.

Большинство членов Совета выразили сдержанный оптимизм по поводу ограниченного прогресса в осуществлении Всеобъемлющего мирного соглашения; отметили некоторые позитивные сдвиги в том, что касается безопасности и гуманитарной ситуации на юге страны, подчеркнув, что ключевую роль в этой связи играет МООНВС; согласились с необходимостью добиваться большего прогресса в деле осуществления Соглашения в таких областях, как реформа сектора безопасности, реформа и реорганизация полиции, подготовка к возвращению внутренне перемещенных лиц, будущие выборы, а также программа разоружения, демобилизации и реинтеграции; настоятельно призвали все стороны выполнять свои обязательства по Всеобъемлющему мирному соглашению, подчеркнув, что международное сообщество должно продолжать работу в поддержку Соглашения; и поддержали рекомендацию Генерального секретаря о возобновлении мандата ВСООНК; в связи с ситуацией в Дарфуре согласились с Генеральным секретарем в том, что мир в Судане является неделимым и что кризис в Дарфуре может распространиться и на остальную территорию страны; признали, что Всеобъемлющему мирному соглашению может быть нанесен серьезный ущерб, если не будет достигнуто серьезного прогресса в рамках Мирного соглашения по Дарфур; подтвердили важность продолжения поиска способов убедить правительство Судана выполнить резолюцию 1706 (2006) и согласиться на переход от МАСС к миротворческой операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре.

Представитель Катара, подтвердив, что основным препятствием на пути мирных усилий в Дарфуре являются повстанческие движения, обратился к Совету Безопасности с настоятельной просьбой принимать жесткие меры в ответ на совершаемые ими нарушения, не возлагая вину на правительство Судана за то, что оно пытается обеспечить свою национальную безопасность и территориальную целостность<sup>210</sup>.

Отвечая на вопросы членов Совета, Специальный представитель Генерального секретаря, в частности, отметил, что возражения правительства Су-

дана против миссии Организации Объединенных Наций в Дарфуре прежде всего объясняются страхом подвергнуться нападениям со стороны радикальных групп внутри страны. Он сказал, что в целях содействия получению согласия правительства Судана переговоры могли бы завершиться заключением пакетного соглашения, по которому правительство согласилось бы на переход в обмен на определенные обязательства, например в области списания долга, торговли и безопасности. Он также предложил Совету рассмотреть альтернативные варианты, если правительство Судана по-прежнему будет выступать против предлагаемого перехода. Оратор выразил уверенность, что правительство Судана согласится на ввод миссии Африканского союза/Организации Объединенных Наций с мандатом в контексте главы VIII<sup>211</sup>.

На своем 5532-м заседании 22 сентября 2006 года Совет продолжил рассмотрение доклада Генерального секретаря по Судану от 12 сентября 2006 года<sup>212</sup>. Председатель (Греция) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Соединенными Штатами<sup>213</sup>; этот проект был поставлен на голосование и единогласно, без обсуждения, был принят в качестве резолюции 1709 (2006), в которой Совет, среди прочего, постановил продлить мандат МООНВС до 8 октября 2006 года (с намерением продлевать его на последующие периоды) и продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 29 сентября 2006 года  
(5543-е заседание): резолюция 1713 (2006)**

На 5543-м заседании 29 сентября 2006 года Председатель (Греция) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Ганной, Грецией, Данией, Словакией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Францией<sup>214</sup>.

Выступая перед голосованием, представитель Катара, напомнил, что его делегация неоднократно информировала Группу экспертов и членов Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005), о необходимости проявлять большую осторожность при

<sup>209</sup> S/PV.5528, стр. 2–7.

<sup>210</sup> Там же, стр. 20–22.

<sup>211</sup> Там же, стр. 25–27.

<sup>212</sup> S/2006/728.

<sup>213</sup> S/2006/758.

<sup>214</sup> S/2006/775.



рассмотрении вопроса о Дарфуре, и выразил обеспокоенность в связи с тем, что Группа экспертов выдвинула обвинения против некоторых лиц без учета ряда важных принципов, в том числе принципа невмешательства в юрисдикцию Прокурора Международного уголовного суда. Однако эти озабоченности были оставлены без внимания и Группа продолжила применять подход, ставящий на одну доску Правительство национального единства — законное правительство Судана — и группу мятежников, препятствующих мирному процессу. Подчеркнув необходимость того, чтобы Группа экспертов оставалась нейтральной и транспарентной и не зависела ни от каких политических влияний, он выразил надежду, что в будущем Группа скорректирует свои методы работы<sup>215</sup>.

Проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно, без обсуждения, принят в качестве резолюции **1713 (2006)**, в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить до 29 сентября 2007 года мандат Группы экспертов, которая была первоначально назначена во исполнение резолюции **1591 (2005)** и мандат которой ранее продлевался резолюциями **1651 (2005)** и **1665 (2006)**;

просил Группу экспертов провести для Комитета среднесрочный брифинг о своей работе и представить Совету, не позднее чем за 30 дней до истечения срока действия ее мандата, окончательный доклад, содержащий ее выводы и рекомендации;

настоятельно призвал все государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций и Африканский союз в полной мере сотрудничать с Комитетом и Группой экспертов.

#### **Решение от 6 октября 2006 года (5545-е заседание): резолюция **1714 (2006)****

На своем 5545-м заседании, состоявшемся 6 октября 2006 года, Совет продолжил рассмотрение доклада Генерального Секретаря от 12 сентября 2006 года<sup>216</sup>. Председатель (Япония) обратил внимание Совета на следующие документы: письмо Генерального секретаря от 28 сентября 2006 года<sup>217</sup>, препровождающее текст письма Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза на имя Президента Судана, в котором излага-

лась подробная информация о пакете мер Организации Объединенных Наций по поддержке МАСС и указывалось, что для ее оказания существенное значение будет иметь всестороннее содействие со стороны правительства Судана; и письмо представителя Судана от 3 октября 2006 года<sup>218</sup>, препровождающее письмо Президента Судана на имя Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза с выражением поддержки предложенного Организацией Объединенных Наций пакета мер по поддержке МАСС. Председатель привлек внимание членов Совета также к тексту представленного Соединенными Штатами проекта резолюции<sup>219</sup>; этот проект был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции **1714 (2006)**, в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить мандат МООНВС до 30 апреля 2007 года;

просил Генерального секретаря представлять Совету каждые три месяца доклад об осуществлении мандата МООНВС;

призвал стороны мирных соглашений выполнять свои обязательства и в полном объеме осуществить все аспекты этих соглашений без промедления и призвал те стороны, которые не подписали Мирное соглашение по Дарфuru, незамедлительно сделать это;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

#### **Обсуждения, состоявшиеся 14 декабря 2006 года (5589-е заседание)**

На своем 5589-м заседании, состоявшемся 14 декабря 2006 года, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда.

Прокурор сообщил, что его Канцелярия завершает расследование и сбор доказательств, достаточных для выявления лиц, которые несут наибольшую ответственность за ряд самых тяжких преступлений, совершенных в Дарфуре, и заявил, что после тщательного исследования вопроса о приемлемости был сделан вывод о наличии разумных оснований полагать, что выявленные лица совершили преступления против человечности и военные преступления. Несмотря на подписание Мирного соглашения по Дарфuru, почти каждый

<sup>215</sup> S/PV.5543, стр. 2

<sup>216</sup> S/2006/728.

<sup>217</sup> S/2006/779.

<sup>218</sup> S/2006/789.

<sup>219</sup> S/2006/792.

день продолжают поступать утверждения о совершении в Дарфуре тяжких преступлений, в том числе таких, которые могут подпадать под юрисдикцию Суда. В этой связи он напомнил, что при передаче ситуации в Дарфуре на рассмотрение Суда Совет Безопасности подтвердил, что необходимым условием обеспечения мира и безопасности является отправление правосудия, причем в отношении не только преступлений прошлого, но и ныне совершаемых деяний, которые затягивают страдания миллионов людей и угрожают стабильности за пределами Дарфура<sup>220</sup>.

**Решение от 19 декабря 2006 года  
(5598-е заседание): заявление Председателя**

На 5598-м заседании<sup>221</sup>, состоявшемся 19 декабря 2006 года, Председатель (Катар) привлек внимание Совета к письму представителя Конго в его качестве Председателя Африканского союза от 6 декабря 2006 года<sup>222</sup> на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее коммюнике Совета мира и безопасности Африканского союза, в котором он постановил продлить мандат МАСС на дополнительный шестимесячный период и одобрил меры по оказанию Организацией Объединенных Наций поддержки МАСС в три этапа. Председатель затем сделал заявление от имени Совета<sup>223</sup>, в котором Совет, в частности:

одобрил выводы, сделанные по итогам проведенных 16 ноября 2006 года в Аддис-Абебе консультаций высокого уровня по вопросу о положении в Дарфуре, и коммюнике 66-го заседания Совета мира и безопасности Африканского союза, состоявшегося 30 ноября 2006 года в Абудже;

призвал все стороны к незамедлительному осуществлению этих выводов и этого коммюнике и в этой связи призвал все стороны содействовать, согласно Аддис-Абебскому и Абуджийскому соглашениям, незамедлительной реализации ограниченного и крупномасштабного пакетов мер Организации Объединенных Наций в поддержку МАСС и смешанной операции в Дарфуре;

<sup>220</sup> S/PV.5589, стр. 2–5.

<sup>221</sup> На своем 5590-м заседании, состоявшемся за закрытыми дверями 14 декабря 2009 года, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда и провел конструктивный обмен мнениями.

<sup>222</sup> S/2006/961.

<sup>223</sup> S/PRST/2006/55.

вновь выразил свою глубокую обеспокоенность ухудшающейся ситуацией в плане безопасности в Дарфуре и ее последствиями для этого региона;

подчеркнул, что мирное урегулирование конфликта в Дарфуре заключается в осуществлении комплексного подхода при согласованных усилиях всех соответствующих сторон, в соответствии с Мирным соглашением по Дарфуру, и будет способствовать восстановлению безопасности и стабильности в этом регионе.

**Решение от 30 апреля 2007 года  
(5670-е заседание): резолюция 1755 (2007)**

На своем 5670-м заседании, состоявшемся 30 апреля 2007 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 17 апреля 2007 года<sup>224</sup>. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что процесс осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения находится на непростом этапе, когда впереди два решающих события: полная и поддающаяся проверке передислокация сил в 2007 году и проведение свободных и справедливых среднесрочных выборов в 2009 году.

В заявлении выступил представитель Катара. Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание Совета к проекту резолюции, представленному Соединенными Штатами<sup>225</sup>, и к письму Председателя Совета Безопасности от 17 апреля 2007 года на имя Генерального секретаря<sup>226</sup>, в котором Совет приветствовал подтверждение представителем Судана того, что правительство Судана принимает крупномасштабный пакет мер поддержки МАСС, предложенный Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций. Выступая перед голосованием, представитель Катара заявил, что несмотря на возникшие ранее у делегации его государства замечания в связи с тем, что тон проекта резолюции не соответствовал недавним позитивным событиям в отношениях между Суданом и Организацией Объединенных Наций, его делегация впоследствии согласилась поддержать этот проект благодаря конструктивной реакции со стороны автора<sup>227</sup>.

Затем Председатель вынес проект резолюции на голосование; он был принят единогласно в каче-

<sup>224</sup> S/2007/213, представленный во исполнение резолюции 1590 (2005).

<sup>225</sup> S/2007/240.

<sup>226</sup> S/2007/212.

<sup>227</sup> S/PV.5670, стр. 2–3.

стве резолюции 1755 (2007), в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить срок действия мандата МООНВС до 31 октября 2007 года, с намерением продлевать его на последующие периоды;

просил Генерального секретаря срочно назначить нового Специального представителя по Судану и представлять Совету Безопасности каждые три месяца доклады об осуществлении мандата МООНВС;

призвал стороны Всеобъемлющего мирного соглашения срочно ускорить достижение прогресса в выполнении всех своих обязательств, в частности создать совместные сводные подразделения и осуществить другие элементы реформ в сфере обеспечения безопасности, вновь активизировать процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции комбатантов, завершить полную и поддающуюся проверке передислокацию сил к 9 июля 2007 года, осуществить точную демаркацию линии границы между Севером и Югом, установленной 1 января 1956 года, в соответствии с Мачакосским протоколом от 20 июля 2002 года решить проблему Абьея и срочно создать там администрацию и предпринять необходимые шаги в целях проведения общенациональных выборов в соответствии с согласованным графиком;

призывал те стороны, которые не подписали Мирное соглашение по Дарфуре, незамедлительно сделать это.

**Решение от 25 мая 2007 года  
(5684-е заседание): заявление Председателя**

На 5684-м заседании, состоявшемся 25 мая 2007 года, Председатель (Соединенные Штаты) привлек внимание членов Совета к письму Генерального секретаря от 23 мая 2007 года<sup>228</sup>, препровождающему доклад Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза о смешанной операции в Дарфуре, на имя Председателя Совета Безопасности. Председатель затем сделал заявление от имени Совета<sup>229</sup>, в котором Совет, в частности:

приветствовал передачу доклада Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза о смешанной операции в Дарфуре;

призвал к полному и безотлагательному осуществлению ограниченного и крупномасштабного пакетов мер Организации Объединенных Наций в поддержку МАСС, а также к немедленному рассмотрению доклада Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза о смешанной операции и принятию по нему решения;

<sup>228</sup> S/2007/307.

<sup>229</sup> S/PRST/2007/15.

потребовал далее, чтобы все стороны выполняли свои международные обязательства, поддерживали политический процесс, остановили насилие в отношении гражданских лиц и нападения на миротворцев, а также облегчали оказание гуманитарной помощи.

**Обсуждения, состоявшиеся 7 июня 2007 года  
(5687-е заседание)**

На своем 5687-м заседании, состоявшемся 7 июня 2007 года, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда.

Прокурор сообщил о том, что 27 апреля 2007 года судьи Суда постановили, что представленные свидетельства дают достаточные основания считать, что Ахмад Харун, занимающий должность государственного министра Судана по гуманитарным вопросам, и лидер ополченцев/боевиков в формировании «Джанджавид» Али Кушайб объединились для преследования гражданских лиц в Дарфуре и нападения на них и совершали военные преступления и преступления против человечности. Сообщив о том, что судьи выдали ордера на арест этих лиц, Прокурор просил Совет Безопасности и региональные организации настоятельно призвать власти Судана арестовать этих людей и передать их в распоряжение Суда, а также выразил надежду на то, что вопрос о сотрудничестве Судана с Международным уголовным судом можно будет рассмотреть в ходе предстоящей миссии Совета Безопасности в Судан. Кроме того, Прокурор заявил, что его Канцелярия продолжает сбор информации о преступлениях, совершенных в Дарфуре, и отслеживает случаи распространения насилия на Чад и Центральноафриканскую Республику. Отметив, что немногим ранее его Канцелярия возбудила расследование в Центральноафриканской Республике, Прокурор добавил, что любые преступления, предположительно совершенные на территории Чада после присоединения этого государства к Римскому статуту в январе 2007 года, могут подпадать под юрисдикцию Международного уголовного суда<sup>230</sup>.

**Решение от 31 июля 2007 года  
(5727-е заседание): резолюция 1769 (2007)**

На своем 5727-м заседании<sup>231</sup>, состоявшемся 31 июля 2007 года, Совет включил в свою повестку

<sup>230</sup> S/PV.5687, стр. 2–5.

<sup>231</sup> На своем 5688-м заседании, состоявшемся за закрытыми дверями 7 июня 2007 года, Совет

дня письмо Генерального секретаря от 5 июня 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>232</sup>, препровождающее пересмотренный доклад Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза о смешанной операции в Дарфуре, а также добавление к этому докладу в изложении предварительной сметы расходов на проведение смешанной операции в течение 12-месячного периода. В этом докладе, представленном по итогам консультаций высокого уровня между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций, Генеральный секретарь и Председатель Комиссии Африканского союза вновь заявили о необходимости всеобъемлющего подхода к установлению мира в Дарфуре исходя из взаимозависимости всех трех направлений, а именно: политического процесса, прекращения огня и миротворческой операции. Настоятельно призвав членов Совета Безопасности и региональные заинтересованные стороны поддержать предпринимаемые посреднические усилия, они указали, что только устойчивый политический процесс, опирающийся на поддержку мощной миротворческой операции в Дарфуре, позволит региону интегрироваться в Судан. Признав, что смешанная операция будет иметь беспрецедентный характер как для Организации Объединенных Наций, так и для Африканского союза, они особо подчеркнули, что успех операции будет во многом зависеть от того, будет ли правительство Судана рассматривать смешанную операцию как часть процесса долгосрочного урегулирования конфликта в Дарфуре. Кроме того, они подчеркнули необходимость того, чтобы мандат операции отражал согласие сторон в отношении ее роли в мониторинге и поддержке выполнения Мирного соглашения по Дарфуру и любых последующих соглашений. И наконец, они заявили, что для проведения операции потребуется также в безотлагательном порядке укрепить МАСС посредством развертывания крупномасштабного пакета мер поддержки.

С заявлениями выступили члены Совета<sup>233</sup>, Генеральный секретарь и старший советник по политическим вопросам Постоянной миссии наблюда-

заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда и провел конструктивный обмен мнениями.

<sup>232</sup> S/2007/307/Rev.1 и Add.1.

<sup>233</sup> Представители Конго и Перу с заявлениями на этом заседании не выступали.

теля от Африканского союза при Организации Объединенных Наций. Председатель (Китай) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, который представили Бельгия, Италия, Конго, Перу, Словакия, Соединенное Королевство и Франция<sup>234</sup>; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1769 (2007), в которой Совет, среди прочего:

постановил разрешить и санкционировать создание на первоначальный период в 12 месяцев смешанной операции Африканского союза/Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), как это изложено в принятой резолюции и в соответствии с докладом Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза от 5 июня 2007 года, и постановил далее, что мандат ЮНАМИД будет таким, как он изложен в пунктах 54 и 55 доклада Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза от 5 июня 2007 года;

постановил, что в состав ЮНАМИД, которая будет включать в себя персонал МАСС и тяжелый и легкий пакеты мер Организации Объединенных Наций в поддержку МАСС, будут входить до 19 555 военнослужащих, в том числе 360 военных наблюдателей и офицеров связи, и соответствующий гражданский компонент, включая до 3772 сотрудников полиции и 19 сформированных полицейских подразделений численностью до 140 человек каждое;

постановил также, что формирование воинских, полицейских и гражданских контингентов и административное управление ими будут осуществляться так, как это предусмотрено в пунктах 113–115 доклада Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза от 5 июня 2007 года;

постановил далее, что ЮНАМИД должна осуществлять контроль на предмет присутствия в Дарфуре в нарушение соглашений и мер, введенных пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004), любого оружия или связанных с ним материальных средств;

постановил, что утвержденная численность МООНВС должна быть возвращена к уровню, установленному в резолюции 1590 (2005), после передачи полномочий от МАСС к ЮНАМИД;

действуя на основании главы VII Устава:

постановил, что ЮНАМИД уполномочена принимать необходимые меры в районах развертывания своих сил в целях защиты своего персонала, помещений, объектов и имущества и для обеспечения безопасности и свободы передвижения своего персонала и работников гуманитарных учреждений; и содействия скорейшему и эффективному осуществлению Мирного соглашения по Дарфуру, предотвращения срыва процесса его осуществления и вооруженных

<sup>234</sup> S/2007/468.

нападений и, без ущерба для ответственности правительства Судана, обеспечения защиты гражданского населения;

просил, чтобы Генеральный секретарь, действуя в консультации с Председателем Комиссии Африканского союза, и правительство Судана в течение 30 дней заключили соглашение о статусе сил в отношении ЮНАМИД.

Выступая после голосования, Генеральный секретарь выразил признательность Совету Безопасности за принятие «исторической и беспрецедентной» резолюции, отметив в то же время значительные трудности, которые предстоит преодолеть для создания ЮНАМИД. Для того чтобы добиться цели, которая поставлена в этой резолюции, и до конца года взять на себя ответственность за положение в Дарфуре, он настоятельно призвал Совет продолжать активно заниматься этим вопросом и призвал государства-члены, особенно страны, предоставляющие войска, оказывать поддержку и предоставить войска для миссии. Генеральный секретарь призвал также правительство Судана оказывать ЮНАМИД безоговорочную и постоянную поддержку и заявил, что устойчивого урегулирования этого конфликта можно добиться лишь с помощью политического процесса<sup>235</sup>.

Большинство членов Совета приветствовали единогласное принятие этой резолюции как важный шаг к урегулированию конфликта и трагической гуманитарной ситуации в Дарфуре; отметили беспрецедентный масштаб и сложность ЮНАМИД и призвали международное сообщество содействовать ее скорейшему развертыванию; высоко оценили сотрудничество между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций и выразили признательность МАСС за проделанную ею работу; подчеркнули, что, хотя создание ЮНАМИД является важным шагом вперед, ее следует рассматривать как часть всеобъемлющего подхода, который позволит добиться политического урегулирования. Ряд представителей подчеркнули сохраняющуюся необходимость тесных контактов с правительством Судана и содействия с его стороны.

Представитель Соединенного Королевства предупредил о последствиях невыполнения правительством Судана своих обязательств<sup>236</sup>. Представитель Соединенных Штатов настоятельно призвал правительство Судана выполнять требования резо-

люции 1769 (2007) и условия Мирного соглашения по Дарфуру и предупредил, что в случае их невыполнения правительством Судана Соединенные Штаты будут настаивать на принятии односторонних и многосторонних мер<sup>237</sup>.

**Решение от 28 сентября 2007 года  
(5750-е заседание): резолюции 1779 (2007)**

На 5750-м заседании, состоявшемся 28 сентября 2007 года, Председатель (Франция) привлек внимание Совета к проекту резолюции, представленному Соединенным Королевством и Соединенными Штатами<sup>238</sup>; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1779 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить до 15 октября 2008 года мандат Группы экспертов, которая была первоначально назначена во исполнение резолюции 1591 (2005) и мандат которой ранее продлевался резолюциями 1651 (2005), 1665 (2006) и 1713 (2006);

просил Группу экспертов провести для Комитета среднесрочный брифинг о своей работе и представить Совету не позднее чем за 30 дней до истечения срока действия ее мандата, окончательный доклад, содержащий ее выводы и рекомендации; настоятельно призвал все государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций и Африканский союз в полной мере сотрудничать с Комитетом и Группой экспертов.

**Решение от 2 октября 2007 года  
(5752-е заседание): заявление Председателя**

На 5752-м заседании, состоявшемся 2 октября 2007 года, Председатель (Гана) сделал от имени Совета заявление<sup>239</sup>, в котором Совет, среди прочего:

осудил кровавое нападение на миротворцев Африканского союза в Хасканите, Южный Дарфур, которое, согласно сообщениям, совершила одна из повстанческих групп, и потребовал приложить все силы для выявления и привлечения к ответственности лиц, совершивших это преступление;

выразил свои соболезнования правительствам, семьям и коллегам погибших и раненых; вновь заявил о своей поддержке МАСС;

напомнил об обращении в резолюции 1769 (2007) ко всем сторонам требовании незамедлительно прекратить бое-

<sup>235</sup> S/PV.5727, стр. 2–3.

<sup>236</sup> Там же, стр. 3–4.

<sup>237</sup> Там же, стр. 8–9.

<sup>238</sup> S/2007/572.

<sup>239</sup> S/PRST/2007/35.

вые действия и нападения на МАСС, гражданских лиц и гуманитарные учреждения;

настоятельно призвал все стороны в Судане выполнять это требование и в полной мере сотрудничать в осуществлении легкого и тяжелого пакетов мер Организации Объединенных Наций в поддержку МАСС, а также сотрудничать с ЮНАМИД;

выразил сожаление по поводу того, что это нападение произошло накануне мирных переговоров, которые начнутся 27 октября 2007 года в Триполи.

**Решение от 24 октября 2007 года  
(5768-е заседание): заявление Председателя**

На 5768-м заседании, состоявшемся 24 октября 2007 года, Председатель (Гана) сделал от имени Совета заявление<sup>240</sup>, в котором Совет, среди прочего:

приветствовал созыв 27 октября 2007 года в Сирте, Ливийская Арабская Джамахирия, мирных переговоров под руководством Специального посланника Организации Объединенных Наций по Дарфуру и Специального посланника Африканского союза по Дарфуру;

призвал все стороны присутствовать на переговорах и принять в них всестороннее и конструктивное участие и, в качестве первого шага, незамедлительно договориться о прекращении боевых действий и обеспечить его под наблюдением Организации Объединенных Наций и Африканского союза;

подчеркнул, что всеобъемлющее политическое урегулирование и успешное развертывание ЮНАМИД существенно необходимы для восстановления мира и стабильности в Дарфуре.

**Решение от 31 октября 2007 года  
(5774-е заседание): резолюция 1784 (2007)**

На своем 5774-м заседании, состоявшемся 31 октября 2007 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 23 октября 2007 года<sup>241</sup>. В своем докладе Генеральный секретарь отметил сложности, возникшие в процессе осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения, и указал, что неспособность сторон мобилизовать политическую волю и добиться конкретного прогресса по нерешенным вопросам может подорвать целостность этого соглашения. Генеральный секретарь сообщил о начале второго этапа

шестилетнего промежуточного периода, который будет характеризоваться усилением политической составляющей мирного процесса. Генеральный секретарь рекомендовал сторонам, в соответствии с графиком осуществления Соглашения и при поддержке Организации Объединенных Наций, наращивать свои усилия по подготовке к проведению переписи населения и выборов. Кроме того, он высоко оценил прогресс, достигнутый правительством Южного Судана в создании учреждений, особенно на центральном уровне и уровнях штатов и округов, но при этом выразил озабоченность в связи с продолжающимися задержками в осуществляемом на национальном уровне процессе разоружения, демобилизации и реинтеграции. Напомнив, что осуществление Соглашения в полном объеме имеет центральное значение для обеспечения прочного мира на всей территории Судана, он вновь призвал стороны без промедления выполнить все условия Соглашения.

Затем Председатель привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, который представили Бельгия, Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция<sup>242</sup>; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1784 (2007), в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить срок действия мандата МОООНВС до 30 апреля 2008 года с намерением продлевать его на последующие периоды;

просил Генерального секретаря представлять Совету каждые три месяца доклады об осуществлении мандата МОООНВС, прогрессе в осуществлении Всеобъемлющего мирного соглашения и соблюдении прекращения огня;

настоятельно призвал МОООНВС продолжать свои усилия, в соответствии с ее мандатом, по оценке прогресса в передислокации сил, в частности в районах Юнити, Верхнего Нила, Южного Кордофана, Абьея и Голубого Нила, и укрепить ее способность оказывать сторонам содействие в ослаблении напряженности в районах потенциального конфликта между ними и далее настоятельно призвал стороны безотлагательно ускорить осуществление усилий по завершению передислокации сил;

настоятельно призвал МОООНВС усилить поддержку, оказываемую ею Национальному координационному совету по вопросам разоружения, демобилизации и реинтеграции и комиссиям Северного и Южного Судана по разоружению, демобилизации и реинтеграции, и далее настоятельно призвал доноров откликнуться на призывы о помощи со сторо-

<sup>240</sup> S/PRST/2007/41.

<sup>241</sup> S/2007/624, представленный во исполнение пункта 11 резолюции 1590 (2005).

<sup>242</sup> S/2007/642.

ны объединенной Группы Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, демобилизации и реинтеграции.

**Обсуждения, состоявшиеся 27 ноября 2007 года (5784-е заседание)**

На своем 5784-м заседании, состоявшемся 27 ноября 2007 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 5 ноября 2007 года о развертывании ЮНАМИД<sup>243</sup>. В своем докладе Генеральный секретарь выразил обеспокоенность по поводу того, что имевшие место в истекшем месяце инциденты в сфере безопасности и длительная задержка с развертыванием ЮНАМИД могут привести к дальнейшему ухудшению обстановки на местах. Призвав государства-члены предоставить недостающие транспортные подразделения и средства авиации для ЮНАМИД, он предупредил, что без наличия таких важных подразделений миссия не сможет осуществлять свой мандат. Генеральный секретарь напомнил, что скорейшее и эффективное развертывание ЮНАМИД зависит также от содействия со стороны правительства Судана, и в этой связи приветствовал недавно принятые правительством шаги по созданию межминистерского комитета и технического механизма для оказания содействия проведению миротворческих операций в Дарфуре и призвал правительство принять предложение Организации Объединенных Наций и Африканского союза о составе войск ЮНАМИД. Отметив, что начало мирных переговоров в Сирте открывает уникальную возможность для обеспечения окончательного прекращения конфликта в Дарфуре и что развертывание боевых миротворческих сил Африканского союза-Организации Объединенных Наций позволит переломить ситуацию и поможет улучшить условия безопасности на местах, Генеральный секретарь настоятельно призвал все стороны заявить о своей приверженности немедленному прекращению боевых действий и занять конструктивную позицию на переговорах под эгидой Организации Объединенных Наций и Африканского союза.

С заявлениями выступили все члены Совета, представитель Судана, Специальный посланник Организации Объединенных Наций по Дарфуру и

<sup>243</sup> S/2007/653, представленный во исполнение пункта 6 резолюции 1769 (2007).

заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира.

В ходе своего брифинга Специальный посланник по Дарфуру обратил особое внимание на постепенное ухудшение гуманитарной и политической ситуации и обстановки в области безопасности, но вместе с тем отметил конструктивный тон начавшихся в Сирте 27 октября 2007 года мирных переговоров по Дарфуру. Тем не менее он признал, что ситуация не является столь обнадеживающей, какой она была в момент принятия резолюции 1769 (2007) и успешного завершения консультаций в Аруше, что объясняется, в частности, неготовностью повстанческих движений к уступкам и отсутствием согласия в их рядах, а также отказом некоторых групп от участия в переговорах. Специальный посланник выразил мнение о том, что, хотя активная работа по непрерывному взаимодействию с движениями и правительством Судана должна продолжаться, необходимо предоставить достаточно времени для формирования состава правительственной делегации и подготовки движений к переговорам, чтобы не подорвать доверие к этому процессу в стремлении как можно скорее приступить к переговорам по существу. Он обратился с просьбой к международному сообществу, в особенности к Совету Безопасности, настоятельно призвать стороны к активизации своих усилий по подготовке к переговорам и не позволить им сорвать этот процесс<sup>244</sup>.

Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира отметил, что, хотя первые подразделения объединенных миротворческих сил Африканского союза и Организации Объединенных Наций уже прибывают в Дарфур, их развертывание по-прежнему сопряжено с серьезными трудностями. Он добавил, что обстановка в плане безопасности и гуманитарная ситуация остаются весьма тревожными, к тому же имеются огромные трудности в части формирования и окончательного определения состава сил и нехватки крайне необходимых средств передвижения, а также целый ряд препятствий бюрократического характера. Касаясь вопроса о поддержке со стороны правительства Судана, он сообщил, что, хотя прямого ответа от правительства Судана в отношении состава войск ЮНАМИД еще не поступило, оно недвусмысленно выразило свое нежелание при-

<sup>244</sup> S/PV.5784, стр. 3–6.

мать в составе этих вооруженных сил некоторые неафриканские контингенты, включая подразделения из Таиланда и Непала и инженерную роту из стран Северной Европы. Особо указав на то, что альтернативы включению в состав сил неафриканских подразделений нет, заместитель Генерального секретаря проинформировал Совет также о серьезных разногласиях между правительством Судана и Секретариатом Организации Объединенных Наций относительно заключения соглашения о статусе сил, поскольку представленные правительством предложения включают условия, которые сделали бы функционирование миссии невозможным, особенно в части, касающейся свободы передвижения персонала и неприкосновенности связи. Напомнив, что способность найти выход из кризиса в Дарфуре в конечном итоге будет зависеть от политического процесса, он заключил, что усилия по развертыванию эффективной операции по поддержанию мира, способной выполнить свой мандат и помочь сторонам в реализации принятых по результатам их переговоров решений, требуют дальнейшего участия Совета Безопасности, а также активной поддержки со стороны правительства Судана<sup>245</sup>.

Представитель Судана вновь заявил о полной приверженности своей страны резолюции 1769 (2007), недавно продемонстрированной ее участием в мирных переговорах в Сирте. Сообщив об усилиях его страны по выполнению лежащих на ней обязательств в связи с развертыванием ЮНАМИД, он заявил, что обсуждение соглашения о развертывании сил должно проходить при участии Африканского союза, Организации Объединенных Наций и правительства Судана, а не в Совете Безопасности. Представитель вновь подтвердил приверженность его страны делу мирного политического урегулирования вопроса о Дарфуре и выразил надежду на скорейшее возобновление переговоров в Сирте и на то, что стороны, не подписавшие Абуджийское соглашение, также примут участие в мирном процессе и будут стараться избегать любых неоднозначных заявлений, которые могут негативно повлиять на эти переговоры<sup>246</sup>.

Выразив обеспокоенность по поводу ухудшения гуманитарной ситуации и отсутствия согласия между повстанческими группами, члены Совета в

целом поддержали начало переговоров в Сирте под эгидой посредников из Организации Объединенных Наций и Африканским союзом; вновь заявили о том, что мирное соглашение по Дарфуре является основой для мирного урегулирования конфликта в Дарфуре; призвали к скорейшему завершению политических переговоров и принятию мер к тому, чтобы все вооруженные группы приняли полноценное участие в этих мирных переговорах; и подчеркнули, что для успешного развертывания сил необходим прогресс на политическом и гуманитарном направлениях и в области безопасности, а также в деле борьбы с безнаказанностью.

Несколько делегаций выразили обеспокоенность по поводу отказа некоторых движений и повстанческих групп от участия в политических переговорах по Дарфуре в Сирте и в этой связи настоятельно призвали международное сообщество и Совет Безопасности принять решительные меры и сделать все возможное для того, чтобы обеспечить участие всех сторон в этом процессе<sup>247</sup>. Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов настоятельно призвали Генерального секретаря назначить главного посредника для ведения Дарфурского мирного процесса<sup>248</sup>. Представитель Бельгии выразил мнение о том, что обязательным условием любого прогресса является прекращение всеми сторонами боевых действий под надзором эффективного контрольного механизма<sup>249</sup>.

Несмотря на достигнутый в формировании ЮНАМИД прогресс, большинство выступавших выразили озабоченность по поводу продолжающихся задержек в ходе развертывания важнейших ключевых подразделений; призвали к скорейшему и полному развертыванию сил; просили страны, предоставляющие войска, поставить недостающие средства передвижения; и настоятельно призвали Организацию Объединенных Наций и Африканский союз ускорить процесс передачи МАСС своих полномочий ЮНАМИД. Ряд ораторов выразили обеспокоенность по поводу поведения правительства Судана, вызывающего задержки в согласовании ме-

<sup>247</sup> Там же, стр. 14 (Соединенные Штаты); стр. 16 (Соединенное Королевство); стр. 17 (Китай); стр. 18 (Российская Федерация).

<sup>248</sup> Там же, стр. 14 (Соединенные Штаты Америки); и стр. 16 (Соединенное Королевство).

<sup>249</sup> Там же, стр. 25.

<sup>245</sup> Там же, стр. 6–10.

<sup>246</sup> Там же, стр. 11–12.



роприятий по развертыванию миссии<sup>250</sup>. Представитель Соединенных Штатов настоятельно призвал правительство Судана немедленно утвердить список стран, предоставляющих войска, подписать приемлемое соглашение о статусе сил и устранить многочисленные препятствия материально-технического характера, сдерживающие прогресс, и просил Совет Безопасности неустанно добиваться от правительства Судана, чтобы оно продемонстрировало приверженность осуществлению миссии по поддержанию мира и приняло все необходимые меры в целях содействия ее немедленному развертыванию<sup>251</sup>. Представитель Российской Федерации заявил, что его страна рассчитывает, что суданское руководство сделает все возможное для устранения всех препятствий и будет содействовать Организации Объединенных Наций и Африканским союзам в их миротворческих усилиях в Дарфуре<sup>252</sup>. Представители Франции и Бельгии призвали правительство Судана к всестороннему содействию развертыванию ЮНАМИД, отметив, что для суданских властей настало время выполнить обязательства, принятые ими в соответствии с резолюцией 1769 (2007)<sup>253</sup>. Представитель Словакии, отметив недопустимость того, чтобы правительство Судана оказывало, какие страны, предоставляющие войска, вправе участвовать в комплектовании сил, призвал правительство без дальнейшего промедления принять предложенный состав сил и завершить процесс развертывания ЮНАМИД<sup>254</sup>.

Представитель Панамы выразил обеспокоенность по поводу задержек с предоставлением необходимых воинских контингентов и подчеркнул существенное значение более тесного сотрудничества и взаимодействия между сторонами<sup>255</sup>. Представитель Китая отметил, что ввиду беспрецедентного масштаба ЮНАМИД, предусматривающей сотрудничество и взаимодействие между правительством Судана, Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, единственный путь вперед —

продолжать содействовать консультациям и сотрудничеству между всеми сторонами и последовательно укреплять взаимное политическое доверие к этому процессу<sup>256</sup>. Представитель Катара подчеркнул, что, несмотря на трудности, работа по выполнению резолюции 1769 (2007) продолжается, и особо отметил, что в рамках подготовки к развертыванию ЮНАМИД правительство Судана учредило межведомственный комитет на уровне министров. Представитель счел, что сомнения суданских властей — главной заинтересованной стороны — относительно состава сил должны быть учтены, и призвал содействовать проведению диалога, установлению взаимопонимания и осуществлению конструктивной координации с правительством Судана<sup>257</sup>. Представитель Индонезии призвал Секретариат продолжать консультации с властями Судана в целях скорейшего достижения договоренности по нерешенным техническим вопросам<sup>258</sup>.

В связи с ухудшением гуманитарной ситуации представитель Соединенного Королевства призвал Судан снять ограничения на доступ гуманитарных организаций, а представитель Словакии призвал все стороны в Дарфуре подтвердить приверженность полному осуществлению совместного коммюнике по содействию гуманитарной деятельности<sup>259</sup>. Представитель Южной Африки заявил, что следует предпринять все необходимые меры для обеспечения безопасности гражданского населения и внутренне перемещенных лиц, и в этой связи выразил обеспокоенность по поводу присутствия в некоторых лагерях для внутренне перемещенных лиц и в прилегающих к ним районах ополченцев и повстанческих групп<sup>260</sup>.

Ряд выступавших отметили также, что одним из условий установления прочного мира в Дарфуре является искоренение культуры безнаказанности. В этой связи представитель Соединенного Королевства выразил надежду на то, что правительство Судана выполнит свои обязательства по исполнению ордеров на арест, выданных Международным уголовным судом, и счел оскорбительным для Совета факт назначения одного из обвиняемых в соверше-

<sup>250</sup> Там же, стр. 12–13 (Соединенные Штаты); стр. 15–17 (Соединенное Королевство); стр. 19 (Российская Федерация); стр. 21 (Франция); стр. 22–23 (Словакия); стр. 23–24 (Италия); стр. 25 (Конго); стр. 25 (Бельгия); и стр. 26 (Перу).

<sup>251</sup> Там же, стр. 12–13.

<sup>252</sup> Там же, стр. 19.

<sup>253</sup> Там же, стр. 21 (Франция); и стр. 25 (Бельгия).

<sup>254</sup> Там же, стр. 23.

<sup>255</sup> Там же, стр. 20–21.

<sup>256</sup> Там же, стр. 17–18.

<sup>257</sup> Там же, стр. 26.

<sup>258</sup> Там же, стр. 28.

<sup>259</sup> Там же, стр. 16 (Соединенное Королевство); и стр. 23 (Словакия).

<sup>260</sup> Там же, стр. 15.

нии преступлений против человечности на должность министра в правительстве<sup>261</sup>. Представитель Словакии заявил о том, что его страна полностью поддерживает Суд в его деятельности по расследованию совершенных в Дарфуре преступлений и осуществлению судебного преследования в связи с ними<sup>262</sup>.

#### Обсуждения, состоявшиеся 5 декабря 2007 года (5789-е заседание)

На своем 5789-м заседании, состоявшемся 5 декабря 2007 года, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда о работе его Канцелярии в соответствии с резолюцией 1593 (2005), после чего с заявлениями выступили все члены Совета.

В своем брифинге Прокурор сообщил, что правительство Судана не выполнило свои юридические обязательства, вытекающие из резолюции 1593 (2005), и отказывается сотрудничать как с Канцелярией Прокурора, так и с Судом. Суданские власти, несмотря на заявленную ими приверженность и невзирая на имеющиеся у них возможности сделать это, не предприняли никаких шагов для осуществления судебного преследования Ахмада Харуна и Али Кушайба на своей территории или для их задержания и передачи Суду во исполнение ордеров на арест, выданных Судом в отношении этих лиц в связи с совершенными ими в Дарфуре преступлениями против человечности и военными преступлениями. Вновь заявив о недопустимости отказа правительства Судана сотрудничать с Судом, Прокурор просил Совет Безопасности обеспечить соблюдение резолюции 1593 (2005). Прокурор отметил далее, что поскольку в Дарфуре по-прежнему совершаются массовые преступления, он планирует возбудить два новых расследования, во-первых, в связи с наличием неоспоримых свидетельств систематического применения суданскими властями насилия в отношении гражданских лиц, включая 2,5 миллиона человек, насильственно согнанных в лагеря; и, во-вторых, в связи с поступающими сообщениями об участвовавших в нападениях на персонал гуманитарных учреждений и миротворцев. Касаясь первого нового расследования, Прокурор заявил, что все свидетельствует о проведении судан-

скими властями хорошо просчитанной и организованной кампании, целью которой является нападение на отдельных лиц и дальнейшее разрушение социальной структуры целых общин. Он привлек внимание также к активной роли одного из обвиняемых и главных действующих лиц, Ахмада Харуна, который координировал первый этап выполнения «преступного плана» в Дарфуре в 2003–2004 годах. На втором этапе выполнения этого плана, которое до сих пор продолжается, гражданские лица подвергаются нападениям в лагерях для внутренне перемещенных лиц. Непринятие каких-либо мер к тому, чтобы расследовать деяния Ахмада Харуна, арестовать его и отстранить от занимаемой должности, прямо указывает на то, что ему покровительствуют другие высокопоставленные правительственные чиновники. В этой связи Прокурор объявил о намерении своей канцелярии провести расследование в отношении тех, кто несет наибольшую ответственность за продолжающиеся нападения на гражданских лиц, кто позволяет Харуну продолжать свою преступную деятельность и инструктирует его. В отношении второго нового дела он заявил, что в соответствии с Римским статутом нападения на миротворцев и гуманитарных работников могут подпадать под определение военного преступления, и выразил обеспокоенность в связи с тем, что Судан не принимает никаких мер для защиты международных сил на своей территории. В связи с этим Прокурор обратился с просьбой ко всем членам Совета, всем государствам — членам Организации Объединенных Наций и всем соответствующим организациям предоставлять на добровольной основе конкретную информацию, которая была бы полезна в проведении этих двух новых расследований. В завершение брифинга Прокурор просил Совет Безопасности быть последовательным и направить твердое и единодушное послание правительству Судана с требованием о соблюдении резолюции 1593 (2005) и исполнении ордеров на арест<sup>263</sup>.

В ходе последовавшего обсуждения несколько членов Совета настоятельно призвали правительство Судана сотрудничать с Международным уголовным судом, как того требует резолюция 1593 (2005), и, в частности, произвести арест двух указанных обвиняемых и передать их Суду. Участники дискуссии сочли также, что Совет должен отреагировать на выводы Прокурора, решительно выступив

<sup>261</sup> Там же, стр. 16–17.

<sup>262</sup> Там же, стр. 23.

<sup>263</sup> S/PV.5789, стр. 3–7.

в поддержку Суда, и напомнить суданским властям об условиях резолюции 1593 (2005) и о предусмотренных в ней обязательствах<sup>264</sup>. Отметив, что восстановление справедливости является неотъемлемым компонентом усилий по установлению мира и безопасности в Дарфуре, многие члены расценили нежелание правительства Судана сотрудничать с Судом как отказ признавать требования Совета, закрепленные в резолюции 1593 (2005), которая, как напомнил представитель Бельгии, была принята на основании главы VII Устава<sup>265</sup>. Представитель Соединенных Штатов, согласившись с выводами Прокурора, призвал правительство Судана в полной мере сотрудничать с Судом, как того требует резолюция 1593 (2005), и подчеркнул, что Соединенные Штаты твердо убеждены в необходимости привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении актов геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности в Дарфуре<sup>266</sup>.

Представитель Конго подчеркнул, что обвинение должно быть предъявлено всем, кто виновен в совершении преступлений в Дарфуре, в том числе членам повстанческих движений, поскольку критерием оценки деятельности Суда и Совета Безопасности должна быть беспристрастность<sup>267</sup>.

Представитель Катара, напротив, подчеркнул, что Совет должен действовать с осторожностью, с тем чтобы предложение Прокурора призвать правительство Судана к сотрудничеству с Судом не было истолковано как просьба о принятии Советом мер в отношении Судана, поскольку этот вопрос имеет правовой характер, и делегация Катара хотела бы избежать его политизации. Он также предупредил о том, что ни Суд, ни его Прокурор не должны рассматриваться как политические инструменты в руках Совета Безопасности; вместо этого Совет должен рассматриваться как независимый и беспристрастный судебный орган, который стремится к достижению справедливости, а не политических целей. Он отметил, что Совету необходимо пони-

мать юридические права Судана по Статуту, включая его право оспорить приемлемость дела для рассмотрения в Суде и различные имеющиеся у него правовые возможности, в том числе осуществление судебного преследования в национальном суде, и настоятельно призвал членов Совета не выносить приговор заранее и не рассматривать арест разыскиваемых лиц как единственно возможный вариант<sup>268</sup>. Кроме того, он отметил, что, согласно Римскому статуту, роль Суда должна носить комплементарный характер по отношению к национальной уголовной юрисдикции, на что также обратил внимание представитель Индонезии<sup>269</sup>. Представитель Российской Федерации заявил, что, поскольку сложившаяся атмосфера недоверия между Суданом и Судом не идет на пользу следствию, необходимы усилия по налаживанию конструктивного диалога между сторонами, и добавил, что в этой связи для следствия важно уделить особое внимание преступлениям, совершаемым повстанцами, и обеспечить полноценное участие суданских судебных органов в расследовании совершаемых преступлений. Поэтому он особо отметил, что на этом политически очень непростом этапе работа по развертыванию ЮНАМИД должна вестись с чрезвычайной осторожностью и полным осознанием тех последствий, которые предпринимаемые в связи с ситуацией в регионе шаги могут иметь для сотен тысяч людей<sup>270</sup>. Представитель Китая выразил мнение, что только на основе улучшения ситуации в Дарфуре и стабилизации политической обстановки можно решить проблему безнаказанности. Напомнив, что наиважнейшее значение для урегулирования кризиса в Дарфуре имеет скорейшая стабилизация и улучшение обстановки в плане безопасности, он заявил, что если не принимать во внимание общеполитическую обстановку и ситуацию в плане безопасности и заниматься исключительно проблемой безнаказанности, настаивая на применении обязательных мер, то это вряд ли встретит поддержку со стороны правительства Судана и едва ли поможет в урегулировании проблемы Дарфура<sup>271</sup>.

<sup>264</sup> Там же, стр. 8 (Панама); стр. 9 (Франция); стр. 10–11 (Соединенное Королевство); стр. 10 (Бельгия); стр. 12 (Словакия); стр. 15–16 (Южная Африка); стр. 16 (Гана); стр. 19–20 (Перу); и стр. 18 (Италия).

<sup>265</sup> Там же, стр. 8 (Панама); стр. 9 (Франция); стр. 10–11 (Соединенное Королевство); стр. 10 (Бельгия); стр. 12 (Словакия); стр. 16 (Гана); и стр. 19 (Италия).

<sup>266</sup> Там же, стр. 13.

<sup>267</sup> Там же, стр. 19.

<sup>268</sup> Там же, стр. 16–17.

<sup>269</sup> Там же, стр. 15 (Индонезия); и стр. 17 (Катар).

<sup>270</sup> Там же, стр. 12.

<sup>271</sup> Там же, стр. 11–12.