

33. ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ АРГЕНТИНЫ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 11 МАРТА 1988 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ И СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОЛОЖЕНИЯ В РАЙОНЕ ФОЛКЛЕНДСКИХ (МАЛЬВИНСКИХ) ОСТРОВОВ

ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ

После того как на имя Генерального секретаря поступил ряд сообщений¹¹²⁹, касающихся заявления Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о его намерении провести с 7 по 31 марта 1988 года военные учения в районе Фолклендских (Мальвинских) островов, представитель Аргентины 11 марта 1988 года направил письмо на имя Председателя Совета Безопасности¹¹³⁰ с просьбой о созыве Совета Безопасности для рассмотрения ситуации, сложившейся в результате такого решения Соединенного Королевства.

Совет Безопасности рассматривал этот вопрос на своих 2800-м и 2801-м заседаниях, состоявшихся утром и вечером 17 марта 1988 года¹¹³¹. В начале 2800-го заседания Совет Безопасности пригласил в соответствии с правилом 37 своих временных правил процедуры, по их просьбе, представителей Венесуэлы, Гайаны, Колумбии, Коста-Рики, Мексики и Уругвая принять участие в обсуждении этого вопроса; в ходе заседания Совет Безопасности пригласил также представителей Боливии и Эквадора, а в начале 2801-го заседания Совет Безопасности пригласил представителей Гватемалы и Индии. В начале 2800-го заседания Совет Безопасности пригласил в соответствии с правилом 39, по его просьбе, исполняющего обязанности Председателя Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (Специального комитета 24-х).

В своем выступлении на 2800-м заседании министр иностранных дел и по делам культов Аргентины заявил, что Аргентина не одинока в своей обеспокоенности решением Соединенного Королевства провести военные маневры в районе Мальвинских островов: Организация американских государств, Постоянный орган для консультаций и согласования политики, состоящий из восьми латиноамериканских стран, а также Движение неприсоединившихся стран – все они выразили такую же обеспокоенность. Британское правительство решило провести военные учения, несмотря на свою собственную поддержку резолюции 41/11 Генеральной Ассамблеи от 27 октября 1986 года, которая объявила Южную Атлантику зоной мира и сотрудничества. Это явно свидетельствует о решительном нежелании Соединенного Королевства вести переговоры и

урегулировать этот спор с Аргентиной об островах мирным путем.

Соединенное Королевство голосовало против резолюций Генеральной Ассамблеи¹¹³², в которых содержался призыв к урегулированию путем переговоров, и в то же время готовилось к демонстрации силы на островах. Оно готово только к переговорам, которые, несомненно, оставили бы в стороне вопрос о суверенитете. Британцы могут возразить, что две страны должны начать с мер укрепления взаимного доверия, но как Аргентина должна понимать укрепление взаимного доверия со страной, которая в самый неподходящий момент решила провести военные маневры в оспариваемом районе? Аргентина же, напротив, с момента восстановления демократии в 1983 году неоднократно подтверждала свою решимость добиваться урегулирования путем переговоров; все аргентинские инициативы, действия и шаги начиная с 1983 года носили мирный характер.

Британская позиция сама по себе представляет угрозу международному миру и безопасности, потому что она отвергает переговоры как основу для урегулирования споров. Поведение постоянных членов¹¹³³ Совета Безопасности оказывает прямое влияние на доверие государств к системе коллективной безопасности; ведь если Устав игнорирует постоянный член Совета Безопасности, то чего можно ожидать от других стран? Поэтому решение Соединенного Королевства играет на руку лишь тем, кто стремится дискредитировать Организацию Объединенных Наций¹¹³⁴.

В своем выступлении представитель Соединенного Королевства напомнил о том, что в 1982 году, когда британское и аргентинское правительства начали переговоры по Фолклендским островам, на эти острова неожиданно вторглись свыше 10 тыс. аргентинских солдат. Впоследствии Аргентина проигнорировала резолюцию 502 (1982) Совета Безопасности, которая требовала немедленного вывода всех аргентинских войск. В результате этого британское правительство было вынуждено осуществить свое право на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава и ценой огромных человеческих потерь изгнало захватчиков. Соединенное Королевство не выполнило бы свои обязательства в соответствии со статьей 73 Устава¹¹³⁵, заявил

¹¹²⁹ S/19500 – письмо представителя Аргентины от 12 февраля 1988 года; S/19541 – письмо представителя Соединенного Королевства; S/19559 – письмо представителя Колумбии от имени стран – членов Группы Постоянного органа для консультаций и согласования политики (Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Мексика, Перу и Уругвай) от 29 февраля 1988 года; S /19564 – письмо Аргентины от 2 марта 1988 года; и S/19579 – письмо Аргентины от 4 марта 1988 года.

¹¹³⁰ S/19604.

¹¹³¹ Совет Безопасности включил этот пункт в повестку дня под названием "Письмо Постоянного представителя Аргентины от 11 марта 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/19604)".

¹¹³² Резолюции Генеральной Ассамблеи 37/9 от 4 ноября 1982 года, 38/12 от 16 ноября 1983 года, 39/6 от 1 ноября 1984 года, 40/21 от 27 ноября 1985 года, 41/40 от 25 ноября 1986 года и 42/19 от 17 ноября 1987 года.

¹¹³³ Ряд участвовавших в прениях делегаций говорили об особой ответственности, которая возложена на постоянных членов Совета Безопасности в связи с их исключительными привилегиями и преимуществами, в том числе Коста-Рика (S/PV.2800, стр. 57–58), Венесуэла (там же, стр. 47) и Панама (S/PV.2801, стр. 27–31).

¹¹³⁴ S/PV.2800, стр. 6–13.

¹¹³⁵ В статье 73 установлены обязательства государств-членов, осуществляющих управление самоуправляющимися территориями, по отношению к жителям этих территорий.

он, если бы оно не приняло необходимых мер, чтобы гарантировать безопасность населения островов и обеспечить, чтобы такая катастрофа более не повторилась.

Аргентина ясно дала понять, что переговоры могут иметь лишь один исход: аннексию островов Аргентиной. Они хотят не переговоров, а обсуждения вопроса о дате передачи островов. Британское правительство признает и готово пойти навстречу заверениям Аргентины в ее решимости урегулировать существующие разногласия мирными средствами, а также уважает и высоко ценит заявления президента Альфонсина о том, что он не намерен прибегать к использованию силы. Однако до тех пор, пока Аргентина будет сохранять свои притязания на Фолклендские острова независимо от пожеланий островитян, Соединенное Королевство должно сохранить свою способность быть готовым к неожиданностям.

Соединенное Королевство не стало создавать там крупный постоянный гарнизон, достаточный для отражения нападения, а предпочло сохранить самый незначительный гарнизон, располагая средствами его быстрого подкрепления. Соединенное Королевство четко заявило, что периодические учения с переброской подкреплений будут необходимы. Текущие учения, в которых участвует незначительное число самолетов и менее 1 тыс. солдат, никак не могут представлять для кого-либо угрозу. Кроме того, возможность перебросить подкрепления позволила британцам сократить численность войск на островах вдвое, что, несомненно, является вкладом в снижение напряженности, а не наоборот¹¹³⁶.

В своем выступлении представитель Колумбии заявил, что проблема Мальвинских островов затрагивает все страны Латинской Америки, которые безоговорочно поддерживают право Аргентины на суверенитет над этими островами. Очевидная проблема деколонизации, которая могла быть решена в рамках Устава Организации Объединенных Наций, превратилась в источник напряженности и конфликта с последствиями для всего региона. Колумбия беспокоит не размах и интенсивность британских маневров, а тот факт, что демократическое правительство Аргентины, которое четко заявило о своем намерении защищать интересы островитян и предложило мирный двусторонний диалог с открытой повесткой дня и без всяких предварительных условий, столкнулось с развертыванием военной силы. Подобная демонстрация военной мощи противоречит климату переговоров и мира. Колумбия выступает за всеобъемлющее урегулирование путем переговоров¹¹³⁷.

В своем выступлении представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что его делегация с пониманием восприняла просьбу Аргентины о созыве Совета Безопасности. Советский Союз выступает за мирное

урегулирование этого спора. Переброска Великобританией войск на Фолклендские (Мальвинские) острова с целью, как это было объявлено, проверки возможностей проведения на них военной операции не может служить делу политического урегулирования¹¹³⁸.

В своем выступлении представитель Перу, в частности, заявил, что британские маневры должны рассматриваться в свете решения Соединенного Королевства от 29 октября 1986 года объявить 200-мильную зону вокруг Мальвинских островов, в рамках которой оно создало так называемую временную зону рыболовства и управления природоохранной деятельностью. По мнению латиноамериканцев, направление в их регион иностранных войск для проведения военных учений, независимо от того, откуда прибыли эти войска и в каком составе, представляет собой неправомерное вмешательство и покушение на единство, безопасность и суверенитет Латинской Америки¹¹³⁹.

В своем выступлении исполняющий обязанности Председателя Специального комитета 24-х заявил, что Мальвинские острова являются самоуправляющейся территорией в соответствии с главой XI Устава Организации Объединенных Наций¹¹⁴⁰. Он напомнил о том, что в 1965 году Генеральная Ассамблея признала наличие спора по вопросу о суверенитете над островами. С тех пор Генеральная Ассамблея неоднократно настоятельно призвала к переговорам с целью изыскания мирного решения спора с учетом положений Устава Организации Объединенных Наций, целей Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и интересов населения этих островов. Генеральная Ассамблея также просила Генерального секретаря организовать миссию добрых услуг, с тем чтобы помочь обоим правительствам возобновить переговоры, хотя сложившиеся условия не позволили Генеральному секретарю выполнить возложенный на него мандат. Далее оратор заявил, что расширение военного присутствия в регионе может лишь усугубить напряженность, отнюдь не способствуя созданию атмосферы, необходимой для переговоров в поисках мирного урегулирования¹¹⁴¹.

В своем выступлении на 2801-м заседании представитель Италии подчеркнул, что его правительство поддерживает тесные отношения как с Аргентиной, так и с Соединенным Королевством, и призвал к урегулированию спора путем переговоров¹¹⁴².

В своем выступлении представитель Соединенных Штатов Америки выразил поддержку своего правительства резолюции 42/19 Генеральной Ассамблеи, в которой содержится просьба к обеим сторонам приступить к переговорам в целях изыскания средств для мирного урегулирования. Соединенные Штаты не занимают какой-либо позиции по вопросу о суверенитете. Обе стороны этого спора являются их друзьями, и обе стороны предпринимали усилия по урегулированию спора, однако напряженность, как это очевидно, сохраняется. Соединенные Штаты счи-

¹¹³⁶S/PV.2800, стр. 13–20.

¹¹³⁷Там же, стр. 21–23. Аналогичные мнения были выражены на 2800-м заседании представителями Уругвая (стр. 26–27), Бразилии (стр. 31–32), Перу (стр. 36–40), Мексики (стр. 48–53), Испании (стр. 53–56), Коста-Рики (стр. 57–58), Венесуэлы (стр. 43–47) и Эквадора (стр. 61–62) и на 2801-м заседании – представителями Никарагуа (S/PV.2801, стр. 22–26), Панамы (стр. 27–31), Боливии (стр. 36–37) и Гватемалы (стр. 38–43).

¹¹³⁸S/PV.2800, стр. 32–36.

¹¹³⁹Там же, стр. 38–39.

¹¹⁴⁰Статьи 73 и 74; см. сноску 7, выше.

¹¹⁴¹S/PV.2800, стр. 41–42.

¹¹⁴²S/PV.2801, стр. 2–5. Аналогичные взгляды на 2801-м заседании были выражены представителями Японии (стр. 5–6), Алжира (стр. 6–8), Непала (стр. 8–11), Федеративной Республики Германии (стр. 11–13), Замбии (стр. 13–17), Сенегала (стр. 17), Франции (стр. 21–22), Гайаны (стр. 31–36), Индии (стр. 43–45) и Югославии (стр. 46–47).

тают, что необходимо создать более стабильную основу для взаимного доверия и что достижению этой цели могло бы способствовать начало прямых переговоров¹¹⁴³.

В своем выступлении представитель Китая заявил, что международное сообщество должно поддержать требования Аргентины в отношении Мальвинских островов, и указал на то, что Движение неприсоединившихся стран и Организация американских государств неоднократно принимали резолюции в поддержку позиции Аргентины в вопросе предоставления ей суверенитета над этими островами. Китай обеспокоен положением в Южной Атлантике, сложившимся в результате военных маневров Великобритании в районе Мальвинских островов, и надеется, что обе стороны найдут справедливое и разумное решение путем мирных переговоров¹¹⁴⁴.

В своем выступлении представитель Никарагуа, в частности, заявил, что, поскольку Мальвинские острова являются колониальным анклавом, его жители не имеют права на самоопределение¹¹⁴⁵. С аналогичных позиций выступил представитель Гватемалы, который, в частности, указал на то, что Генеральная Ассамблея и Международный Суд признали, что принцип территориальной целостности имеет примат перед принципом самоопределения в тех случаях, когда колониальная оккупация сказалась на территориальном суверенитете независимых стран¹¹⁴⁶.

После повторных выступлений представителей Соединенных Штатов, Аргентины и Соединенного Королевства¹¹⁴⁷ Председатель Совета Безопасности объявил, что на данном этапе Совет Безопасности завершил обсуждение рассматриваемого вопроса.

¹¹⁴³Там же, стр. 17–20.

¹¹⁴⁴Там же, стр. 21.

¹¹⁴⁵Там же, стр. 22–26.

¹¹⁴⁶Там же, стр. 42–43.

¹¹⁴⁷Там же, стр. 47–48 (Соединенные Штаты), стр. 48–53 и 58–61 (Аргентина) и стр. 54–58 и 61–62 (Соединенное Королевство).