

5. ПОЛОЖЕНИЕ В НАМИБИИ

Решение от 3 мая 1985 года: заявление Председателя

3 мая 1985 года после консультаций с членами Совета Безопасности Председатель от имени членов Совета сделал следующее заявление⁴⁰³:

Члены Совета Безопасности с возмущением и большой тревогой узнали о принятом в Претории решении создать в незаконно оккупированной Намибии так называемое "временное правительство".

Этот маневр противоречит ясно выраженной воле международного сообщества и идет вразрез с резолюциями и решениями Организации Объединенных Наций, в частности резолюциями 435 (1978) и 439 (1978) Совета Безопасности, в которых указано, что любые односторонние меры, принятые незаконной администрацией в Намибии в нарушение соответствующих резолюций Совета, являются недействительными.

Это последнее решение незаконного оккупационного режима в Намибии игнорирует интересы намибийского народа, требующего самоопределения и подлинной независимости, и волю международного сообщества. Оно создает еще большие трудности на пути усилий по скорейшему осуществлению резолюции 435 (1978) Совета, которая остается единственной приемлемой основой для мирного и международно признанного урегулирования намибийского вопроса. Это вновь ставит под вопрос намерение Южной Африки выполнять резолюцию 435 (1978).

Члены Совета осуждают и отвергают любое одностороннее решение Южной Африки, ведущее к внутреннему урегулированию вне рамок резолюции 435 (1978), как неприемлемое и объявляют создание так называемого "временного правительства" в Намибии недействительным. Кроме того, они заявляют, что любые дальнейшие меры, принимаемые в развитие этого решения, будут недействительными. Они обращаются ко всем государствам-членам Организации Объединенных Наций и международному сообществу в целом с призывом отвергнуть это решение и воздержаться от любого его признания.

Члены Совета призывают Южную Африку аннулировать принятое ею решение и сотрудничать в осуществлении плана Организации Объединенных Наций, содержащегося в резолюции 435 (1978), и содействовать ему, как того требует резолюция 539 (1983) Совета.

Члены Совета вновь подтверждают, что Организация Объединенных Наций несет главную и прямую ответственность за Намибию. В порядке несения этой ответственности Совет намерен по-прежнему пристально следить за положением в Намибии и вокруг нее в целях обеспечения полного согласия Южной Африки на скорейшее и безусловное осуществление резолюции 435 (1978) Совета.

Решение от 19 июня 1985 года (2595-е заседание): резолюция 566 (1985)

В письме⁴⁰⁴ от 23 мая 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Индии от имени Движения неприсоединившихся стран и в соответствии с призывом внеочередного совещания по этому вопросу Координационного бюро Движения неприсоединившихся стран на уровне министров, состоявшегося в Дели 19 – 21 апреля 1985 года, просил провести срочное заседание Совета Безопасности, чтобы продолжить рассмотрение положения в Намибии.

В письме⁴⁰⁵ от 23 мая 1985 года на имя Председателя Совета представитель Мозамбика в качестве нынешнего Председателя Группы африканских государств просил провести срочное заседание Совета для рассмотрения положения в Намибии.

6 июня 1985 года в соответствии с резолюцией 539 (1983) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил на рассмотрение доклад⁴⁰⁶, в котором сообщил Совету о событиях, происшедших со времени его предыдущего доклада⁴⁰⁷ от 29 декабря 1983 года об осуществлении его резолюций 435 (1978) и 439 (1978). В заключительных замечаниях к настоящему докладу Генеральный секретарь напомнил, что в своем докладе⁴⁰⁸ Совету от 29 августа 1983 года он ясно дал понять, что позиция Южной Африки по вопросу о выводе кубинских войск в качестве предварительного условия для осуществления резолюции 435 (1978) сделала невозможным осуществление плана Организации Объединенных Наций. Он сообщил Совету, что позиция Южной Африки по этому вопросу не изменилась, и он сожалеет о том, что до сих пор не представляется возможным прийти к соглашению в целях осуществления плана Организации Объединенных Наций по Намибии. Также Генеральный секретарь сообщил Совету, что Южная Африка так и не дала ему окончательного ответа в отношении своего выбора избирательной системы, как того требует пункт 8 резолюции 539 (1983), в которой Совет также отвергает настойчивую позицию Южной Африки в отношении увязки независимости Намибии с имеющими отношения к делу и посторонними вопросами как несовместимую с резолюцией 435 (1978) и другими решениями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по Намибии. Генеральный секретарь заявил, что основные трудности порождены недавним решением Южной Африки о создании "временного правительства" в связи с возникновением новых аспектов вопроса. По его мнению, крайне важно, чтобы правительство Южной Африки в интересах всего народа Намибии, а также в интересах региона в целом основательно пересмотрело последствия своего решения и воздержалось от любых действий, которые идут вразрез с соответствующими положениями резолюций 435 (1978) и 439 (1978) Совета Безопасности. Он заявил, что все заинтересованные стороны обязаны соблюдать положения плана Организации Объединенных Наций, который, являясь обязательным для сторон, остается единственной согласованной основой в отношении достижения Намибией независимости. Он выразил сожаление в связи с тем, что на протяжении почти семи лет после принятия резолюции 435 (1978) Советом Безопасности по-прежнему не удается ее осуществить, и настоятельно призвал правительство Южной Африки, в частности, и всех остальных, кто в состоянии оказать помощь, предпринять новые решительные усилия с целью ускорения

⁴⁰³S/17151.

⁴⁰⁴S/17213.

⁴⁰⁵S/17222.

⁴⁰⁶S/17242.

⁴⁰⁷S/16237.

⁴⁰⁸S/15943.

выполнения резолюции, с тем чтобы народ Намибии мог безотлагательно осуществить свои неотъемлемое право на самоопределение и независимость.

На 2583-м заседании 10 июня 1985 года Совет включил в свою повестку дня письма Индии и Мозамбика от 23 мая 1985 года, соответственно, а также доклад Генерального секретаря и рассматривал данный пункт на 2583–2590-м заседаниях и на 2592-м и 2595-м заседаниях с 10 по 19 июня 1985 года.

В ходе работы Совет постановил пригласить представителей Алжира, Анголы, Аргентины, Афганистана, Бангладеш, Барбадоса, Болгарии, Боливии, Ботсваны, Бразилии, Бутана, Венгрии, Вьетнама, Гаити, Гайаны, Ганы, Гватемалы, Германской Демократической Республики, Демократического Йемена, Замбии, Зимбабве, Индонезии, Исламской Республики Иран, Камеруна, Канады, Кении, Кипра, Конго, Кубы, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лесото, Либерии, Ливийской Арабской Державы, Малайзии, Мальты, Марокко, Мексики, Мозамбика, Монголии, Нигерии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзании, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Панамы, Польши, Сейшельских Островов, Сирийской Арабской Республики, Судана, Турции, Уганды, Федеративной Республики Германии, Чехословакии, Шри-Ланки, Эфиопии, Югославии, Южной Африки, Ямайки и Японии, по их просьбе принять участие без права голоса в обсуждении этого пункта⁴⁰⁹.

В соответствии с правилом 39 своих временных правил процедуры Совет также направил приглашения исполняющему обязанности Председателя Совета Организации Объединенных Наций по Намибии и четырем заместителям Председателя, Председателю Специального комитета против апартеида и Председателю Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Совет также направил приглашения, в соответствии с правилом 39 своих временных правил процедуры, г-ну Сэму Нуйоме, Президенту Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), г-ну Кловису Максуду, Постоянному наблюдателю Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций, г-ну Мфанафути Дж. Макатини и Нео Мнумзане, представляющему Африканский национальный конгресс Южной Африки (АНК) и г-ну Гора Эбрахиму, представляющему Панафриканский конгресс Азии (РАС)⁴¹⁰.

На 2583-м заседании 10 июня 1985 года государственный министр иностранных дел Индии заявил, что принимает участие в обсуждении Советом Безопасности положения в Намибии в осуществление мандата, полученного им на последнем внеочередном заседании Координационного бюро Движения неприсоединившихся стран на уровне министров, состоявшемся в Дели. Он также заявил, что присутствие на заседании Совета целого ряда министров из неприсоединившихся стран, в том числе председателя

совета министров Перу, отражает то значение и безотлагательность, которые они придают делу независимости Намибии. Он напомнил, что в резолюции 539 (1983) Совета Безопасности, помимо прочего, было заявлено, что независимость Намибии не может зависеть от решения вопросов, не имеющих отношения к плану Организации Объединенных Наций, касающемуся достижения Намибией независимости, который намечен в резолюции 435 (1978). В той же резолюции Совет заявил о своем намерении как можно скорее собраться после представления доклада Генерального секретаря с целью рассмотрения вопроса о ходе осуществления резолюции 435 (1978) и вопроса о принятии надлежащих мер в соответствии с Уставом в случае дальнейших препятствий со стороны Южной Африки. Он сказал, что Южная Африка быстро откликнулась на принятие резолюции 539 (1983), заявив, что план урегулирования не может быть осуществлен без твердой договоренности о выводе кубинских войск из Анголы. Координационное бюро обратилось с призывом к Совету принять решительные меры, с тем чтобы выполнить прямую обязанность Организации Объединенных Наций в отношении Намибии и осуществить срочные меры с целью обеспечения немедленного проведения в жизнь плана Организации Объединенных Наций, содержащегося в резолюции 435 (1978), без каких-либо изменений или предварительных условий⁴¹¹. Он также заявил, что Бюро решительно осудило решение о создании так называемого "временного правительства" в Виндхукке, и отметило, что это событие еще более настоятельно требует, чтобы Совет немедленно собрался и полностью принял на себя ответственность по обеспечению скорейшего и безоговорочного осуществления плана урегулирования для Намибии. Совет Безопасности в заявлении¹ Председателя Совета от 3 мая 1985 года также осудил и отверг как неприемлемое одностороннее решение Южной Африки, ведущее к внутреннему урегулированию вне рамок резолюции 435 (1978), и объявил создание так называемого "временного правительства" в Намибии недействительным. Он процитировал коммюнике⁴¹² от 4 июня 1985 года, выпущенное Советом по Намибии в ходе внеочередных пленарных заседаний в Вене, в котором он призвал Совет Безопасности принять соответствующие меры, с тем чтобы воспрепятствовать созданию "временного правительства" и обеспечить немедленное и безоговорочное осуществление резолюции 435 (1978), а также сказал, что полностью присоединяется к этому призыву законной управляющей власти в Намибии, действующей до получения независимости. Оратор заявил, что с тех пор как достигнуто международное согласие по поводу цели и средств достижения независимости Намибией, наступило время, чтобы Совет Безопасности

⁴⁰⁹Подробнее см. главу III настоящего Дополнения.

⁴¹⁰Подробнее о приглашениях в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры см. главу III настоящего Дополнения.

⁴¹¹Заключительный документ, принятый на внеочередном заседании Координационного бюро Движения неприсоединившихся стран на уровне министров по вопросу о Намибии, состоявшемся в Дели 19–21 апреля 1985 года, см. S/17184 и Согг.1, приложение, письмо от 8 мая 1985 года, распространен под двойным условным обозначением A/40/307–S/17184 и Согг. 1.

⁴¹²Текст коммюнике (распространен под двойным условным обозначением A/40/360–S/17243), см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сороковой год, Дополнение № 24*, пункт 1062.

сти заставил Южную Африку выполнить эти решения и, если Претория по-прежнему будет занимать непримиримую позицию, то не остается ничего иного, как ввести всеобъемлющие обязательные санкции в соответствии с главой VII Устава⁴¹³.

На том же заседании исполняющий обязанности Председателя Совета Организации Объединенных Наций по Намибии процитировал семь пунктов из резолюции 264 (1969) Совета Безопасности от 20 марта 1969 года, в которой Совет, среди прочего, предупреждал, что в случае невыполнения правительством Южной Африки положений этой резолюции Совет немедленно соберется для определения необходимых шагов или мер согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций. Затем он проследил историю последовательного принятия решений Советом Безопасности и развития событий в южной части Африки, включая "несколько элементов, характеризующих новую международную обстановку", в которой проходили в то время прения, и сделал вывод о том, что неспособность Совета в прошлом предпринять решительные действия против Южной Африки усиливала напряженность в регионе, и что настало время, когда Совет Безопасности – орган, на который возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, – должен принять твердое решение, а не вновь заявлять о своей решимости принять такое решение когда-нибудь в будущем, как он это делал с 1969 года⁴¹⁴.

На том же заседании министр иностранных дел Объединенной Республики Танзания, выступая в качестве представителя тогдашнего Председателя Организации африканского единства (ОАЕ), а также от имени своего правительства, сказал, что политика увязки и "конструктивное сотрудничество" были отвергнуты и осуждены всем международным сообществом как содействующие укреплению апартеида, а также осуществлению агрессивных действий против соседних независимых африканских государств, в частности продолжению оккупации Анголы и отказу народу Намибии в его праве на самоопределение и независимость. Он сообщил, что на двадцатой встрече на высшем уровне ОАЕ, проходившей в ноябре 1984 года в Аддис-Абебе, вновь было заявлено о том, что Организация отвергает увязку и проведение параллели между получением Намибией независимости и выводом кубинских войск из Анголы как несовместимую с резолюцией 435 (1978) Совета Безопасности и как грубое и достойное порицания вмешательство во внутренние дела Анголы. Он также подчеркнул, что решение Анголы в отношении этих войск является ее суверенной прерогативой, согласующейся с Уставом Организации Объединенных Наций и международным правом, а также что государство Ангола, как и любое суверенное государство – член Организации Объединенных Наций, имеет неотъемлемое право определять форму и глубину своих двусторонних отношений с любым другим государством. Он подчеркнул, что резолюция

435 (1978), которая обсуждалась и была принята Советом в качестве фундамента для независимости Намибии, безусловно, не предназначена, для того чтобы служить средством достижения государственных внешнеполитических целей, которые невозможно достичь другим путем. Он заявил, что "конструктивное сотрудничество" с режимом апартеида означает поддержку порочной системы и что это не только несовместимо с предоставлением независимости Намибии, но и подрывает возможности обеспечения мира и безопасности в регионе. Он напомнил о том, что 18 лет назад Организация Объединенных Наций приняла решение взять на себя непосредственную ответственность за судьбу Намибии, что продолжение агрессии со стороны Южной Африки против намибийского народа не только лишает его неотъемлемого права на самоопределение, что является вопиющим нарушением Устава Организации Объединенных Наций, но также имеет серьезные последствия для международного мира и безопасности. Кроме того, он заявил, что режим Претории неоднократно использовал территорию Намибии в качестве плацдарма для совершения своих актов агрессии и подрывных действий против соседних государств; и Южная Африка пренебрегает многочисленными резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, в результате чего конфликт все нарастает. Он настоятельно призвал Совет, являющийся гарантом международного мира и безопасности и автором плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии, принять эффективные меры против Южной Африки в соответствии с главой VII Устава, так как это последний шанс, основанный на применении насилия, который позволит предоставить независимость этой территории⁴¹⁵.

На том же заседании представитель Южной Африки заявил, что не имеет смысла рассматривать вопрос о Юго-Западной Африке/Намибии в отрыве от регионального контекста, с которым он неразрывно связан, и что Южная Африка вместе с другими государствами настаивает на том, чтобы страны данного региона выполняли определенные "элементарные правила", а именно: *a)* ни одно государство не должно позволять использовать свою территорию лицам или организациям для содействия или подготовки актов насилия против других государств и что значение этого "элементарного правила" должно видеться в свете того факта, что во всех странах этого региона имеются недружелюбно настроенные группы и движения диссидентов, а значит, если его не соблюдать, то потенциальная эскалация актов насилия, совершаемых на данном субконтиненте через границы, может быть беспредельной; *b)* нельзя допускать, чтобы какие-либо иностранные силы вмешивались в дела этого региона; *c)* спорные проблемы в регионе должны решаться мирными средствами; *d)* проблемы южной части Африки должны решаться на региональной основе, как следует из Соглашения Нкомати, которое показало, что государства с различными социально-экономическими и политическими системами могут сосуществовать в мире и гармонии, сотрудничая в деле достижения общих целей, пока каждая страна имеет право ре-

⁴¹³S/PV.2583, стр. 8–16.

⁴¹⁴S/PV.2583, стр. 21–23, 26–30.

⁴¹⁵Там же, стр. 43–49, 51.

шать свои вопросы так, как она считает нужным, а межгосударственные отношения, особенно между соседями, не должны подрываться из-за различий во внутренней политике. Он заявил, что, хотя его правительство не согласно с мнениями участников дискуссии, высказанными на заседании Совета по поводу развития событий в Анголе в связи с вопросом о Юго-Западной Африке/Намибии, прения, тем не менее, подчеркнули тот факт, что проблемы Анголы и Юго-Западной Африки неразрывно связаны между собой. Он пояснил, что они связаны между собой в следующем: *a)* народы Анголы и Юго-Западной Африки стремятся к осуществлению своего права на самоопределение; *b)* присутствие в Анголе большого числа марионеточных войск одной сверхдержавы лишает возможности народы Анголы и Юго-Западной Африки определить свое будущее, не подвергаясь запугиванию; *c)* в обоих случаях политические цели достигаются путем насилия, а не мирными средствами и не на основе национального примирения. Далее он заявил, что позиция Южно-Африканской Республики в отношении этих вопросов выражается в поддержке права народов обеих стран на самоопределение и независимость и что Южная Африка настаивает на выводе иностранных войск из региона и считает, что проблемы обеих стран должны решаться мирными средствами, путем национального примирения, а не насилия. По мнению оратора, конфликт в Анголе уходит корнями в Алворские соглашения 1975 года, в соответствии с которыми предполагалось, что Португалия и три освободительных движения сформируют переходное правительство с целью проведения национальных выборов в учредительное собрание до конца того года, и напомнил, что выборы не были проведены, поскольку одно из движений, Народное движение за освобождение Анголы (МПЛА), пригласило иностранные войска и навязало свое правление стране, таким образом лишив народ Анголы его права на самоопределение. В 1976 году значительное число государство – членов ОАЕ отказалось признать МПЛА и призвало к выводу всех иностранных войск из Анголы, однако из-за позиции, которую заняла Организация Объединенных Наций, создавалось впечатление, что Организация интересуется вопросами самоопределения, прав человека и ответственным правлением лишь на южном берегу реки Кунене. По поводу решения своего правительства создать временную администрацию в Намибии он заявил, что задача состояла в передаче, в качестве временного механизма, важных полномочий внутреннего управления данной территорией в руки местных лидеров. В этой связи он напомнил о том, что Совет отверг результаты выборов, которые были проведены в масштабе страны в Юго-Западной Африке/Намибии в 1978 году под наблюдением более чем 300 журналистов и международных экспертов и были признаны свободными и справедливыми. В 1980 году Совет вновь отверг результаты выборов второго уровня для большинства общин. Он заявил, что члены Совета, очевидно, предпочитают, чтобы вся полнота власти находилась в руках генерального администратора Южной Африки, хотя они неоднократно призывали его правительство прекратить управление этой территорией и покинуть ее. Он подчеркнул, что Южная Африка по-прежнему будет стремиться к разумной формуле вывода кубинских войск из Анголы, для того чтобы содействовать осуществлению

плана Организации Объединенных Наций по предоставлению Намибии независимости; что предлагаемую договоренность следует рассматривать как временный механизм внутреннего управления данной территорией, пока не будет достигнуто соглашение о международном признании независимости Юго-Западной Африки/Намибии, и что в ходе этого процесса ко всем сторонам в Юго-Западной Африке должен применяться равный и беспристрастный подход. Помимо того, что террористические нападения проводятся СВАПО с ангольской территории на население Юго-Западной Африки, основная база АНК для обучения террористов находится в северной части Анголы, и в соответствии с международным правом Южная Африка имеет право предпринимать соответствующие шаги для обеспечения собственной безопасности и защиты территориальной целостности. В этих условиях, добавил он, Южной Африке пришлось направить небольшую разведывательную группу для сбора информации о деятельности террористов АНК и СВАПО в Анголе, что привело к инциденту в Кабинде, в результате которого двое южноафриканцев были убиты, а один захвачен в плен. Он подчеркнул, что коренные причины инцидента в Кабинде кроются в вопиющем неуважении международного права правительством Анголы, которое позволяет АНК проводить подготовку и совершать акты насилия против Южной Африки, и что Организация Объединенных Наций, включая многих членов Совета Безопасности, должна разделить ответственность за поощрение и поддержку террористической деятельности АНК и СВАПО. Заканчивая свое выступление, он отметил, что на субконтиненте существует новое осознание опасности выплескивающегося через границы государства насилия, важности примирения, угрозы иностранной интервенции и что элементарные правила – контекст, в котором Юго-Западная Африка/Намибия сможет продвинуться к международно признанной независимости – медленно получают признание⁴¹⁶.

На 2584-м заседании 11 июня 1985 года представитель Китая заявил, что события прошедших двух лет еще раз подтвердили, что только Южная Африка несет ответственность за невыполнение соответствующих резолюций Совета Безопасности и что ее власти не только упорно стараются увязать не связанные между собой вопросы, такие как независимость Намибии и вывод кубинских войск из Анголы, но и активизируют свои усилия по созданию "временного правительства" – планирование создания марионеточного правительства в Виндхукке 17 июня 1985 года. Таким образом они еще раз выдают свое намерение обойти Организацию Объединенных Наций и исключить СВАПО. Он подчеркнул, что Совет должен незамедлительно предпринять следующие действия: *a)* потребовать от Южной Африки немедленно отменить ее решение относительно создания "временного правительства", безоговорочного выполнения резолюции 435 (1978) и, в случае дальнейшего промедления с ее стороны, рассмотреть вопрос о введении всеобъемлющих обязательных санкций против нее в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций; *b)* потребовать, чтобы все чле-

⁴¹⁶ Там же, стр. 87–103.

ны Совета, в том числе постоянные, несли ответственность и прилагали все усилия для выполнения резолюций Совета, не связывая при этом независимость Намибии с не относящимися к делу вопросами или выступая за "конструктивное сотрудничество" с Южной Африкой; *c*) поручить Генеральному секретарю настоятельно призвать Южную Африку немедленно начать переговоры с СВАПО по вопросу об осуществлении резолюции 435 (1978) и просить его представить доклад об этом Совету; *d*) призвать все страны оказывать большее экономическое и политическое давление на Южную Африку путем строгого эмбарго на поставки оружия и нефти; *e*) обратиться с призывом ко всем странам оказывать большую поддержку и помощь СВАПО и "прифронтовым" африканским государствам⁴¹⁷.

На том же заседании министр иностранных дел Кубы сделал заявление о том, что недавняя операция по засылке военнослужащих во главе с офицерами южноафриканской армии, в результате которой были уничтожены нефтяные сооружения в южной части ангольской провинции Кабинда, является нарушением основополагающих норм международного права, и что этот акт агрессии против суверенитета Анголы был совершен в то время, когда Соединенные Штаты пытались действовать в качестве посредника между Анголой и Южной Африкой в переговорах, направленных на ускорение осуществления резолюции 435 (1978). Он упомянул о предпринимаемых в последние годы попытках увязать вступление в процесс предоставления независимости Намибии с выводом кубинских комбатантов, прибывших в Анголу по просьбе народа и правительства Анголы, для того чтобы вместе с МПЛА бороться против вторжения южноафриканской армии и других актов агрессии, нацеленных на молодую Народную Республику Ангола. Он также сказал, что, несмотря на то что попытки увязать эти вопросы были категорически отвергнуты международным сообществом, кубинское присутствие в Анголе было вопросом, относящимся к суверенным делам Анголы и Кубы, и что это не связано с Намибией. Он заявил, что принимает участие в этих заседаниях Совета, для того чтобы потребовать принятия срочных мер, таких как применение обязательных санкций против Южной Африки в соответствии с главой VII Устава и чтобы гарантировать осуществление резолюции 435 (1978), которая является единственной основой для мирного решения намибийского вопроса. Он заявил, что Совет также должен отвергнуть идею образования в Намибии марионеточного правительства, навязанного Южной Африкой с целью задержать или подорвать процесс предоставления независимости этой территории, отрицая законные права ее населения. Он подчеркнул, что необходимыми условиями для установления мира и безопасности в Юго-Западной Африке и для рассматривания Анголой и Кубой возможности сокращения количества интернационалистских кубинских войск в Анголе являются следующие: *a*) независимость Намибии; *b*) полный и безоговорочный вывод южноафриканских войск из Анголы; *c*) прекращение помощи контрреволю-

ционным силам Национального союза за полную независимость Анголы (УНИТА); *d*) международные гарантии соблюдения соглашений. Он заявил, что если Претория и Вашингтон по-прежнему препятствуют достижению справедливого и мирного решения конфликта посредством механизмов, созданных в эти годы, то не будет альтернативы оказанию ширококомасштабной моральной и материальной помощи СВАПО, для того чтобы она могла интенсифицировать борьбу против угнетателей, потому что, как сказал национальный кубинский герой Хосе Марти, "война за независимость народа и за честь оскорбленных людей – это священная война, и освобождение народа в результате такой войны служит благу всего человечества"⁴¹⁸.

На 2585-м заседании 11 июня 1985 года министр иностранных дел Замбии заявил, что Южная Африка находится в Намибии незаконно, и что ее план по созданию так называемого "временного правительства" на данной территории – не что иное, как незаконный, не имеющий юридической силы акт, который также демонстрирует недобросовестность Южной Африки в отношении своих обязательств, взятых в соответствии с резолюцией 435 (1978).

Он заявил, что Замбия не может и не намерена признавать подобное правительство и призывает все международное сообщество не признавать его. Он подчеркнул, что мир и безопасность на юге Африки будут находиться под постоянной угрозой до тех пор, пока режим Претории имеет возможность продолжать свою незаконную оккупацию Намибии, совершать акты дестабилизации против независимых африканских государств в этом регионе, а также по-прежнему практиковать систему апартеида и правления меньшинства в Южной Африке. Эти три проблемы являются основной причиной обостряющегося конфликта в этом регионе⁴¹⁹.

На том же заседании министр иностранных дел Камеруна заявил, что все текущие прения в Совете должны проводиться в как можно более широком контексте, и что доверие к Совету Безопасности, обязанность которого – избавить грядущие поколения от бедствий войны, и, безусловно, к Организации Объединенных Наций в целом подорвано с точки зрения решения намибийского вопроса. Как подопечная территория Намибия попадает под международную ответственность в соответствии с решениями Организации, в частности решениями Совета Безопасности; таким образом, рассмотрение этого вопроса в рамках Организации Объединенных Наций не может рассматриваться как вмешательство во внутренние дела какого бы то ни было государства. Высокомерие и несговорчивость Южной Африки – не только серьезный вызов авторитету и доверию к Организации Объединенных Наций, но и к самому ее существованию. И на этом основании миссия, возложенная на Совет Безопасности, является актуальной и особенно важной в ядерный век, в котором мир живет под постоянной угрозой полного уничтожения. Далее, вопрос о подопечной территории, которой является Намибия, нельзя связывать ни с вопросами стратегического характера, ни с идеологической борьбой между Востоком

⁴¹⁷S/PV.2584, стр. 5–8.

⁴¹⁸Там же, стр. 19–21.

⁴¹⁹S/PV.2585, стр. 21, 23

и Западом, а еще в меньшей степени – с конфронтацией Север – Юг. Организация Объединенных Наций и, в частности, Совет Безопасности должны выполнить свою главную ответственность – предотвращение и устранение угрозы миру и безопасности, определенную в Уставе. Кроме того, он заявил, что неспособность Совета действовать решительно и эффективно может допустить развитие или даже усугубить своей пассивностью некоторые из кризисов, с которыми сталкивается Организация, и что его правительство придает исключительно большое значение роли Совета Безопасности в решении глобальных конфликтов, подобных намибийскому, и настоятельно призывает постоянных членов – основателей Организации Объединенных Наций проявить тот же коллективный подход и мудрость руководителей, с тем чтобы Организация могла действовать эффективно в интересах мира и безопасности, как это предусматривалось при ее создании. Он заявил, что вопрос о Намибии, помимо вопросов, касающихся свободы, самоопределения и независимости, порождает новые идеи и опасения относительно безопасности, развития и приоритетов в субрегионе, во всей Африке и во всем мире. Он подчеркнул, что из-за неспособности Совета Безопасности оперативно реагировать на просьбы стран, которые стали жертвами агрессии со стороны Южной Африки, другие страны региона тратили на военные нужды и нужды безопасности свои скудные ресурсы, столь необходимые для экономического развития и для обеспечения благосостояния их народов⁴²⁰.

На 2586-м заседании 12 июня 1985 года министр иностранных дел Анголы заявил, что в соответствии с одним из принципов Устава члены Организации Объединенных Наций обязаны добросовестно выполнять принятые на себя обязательства по Уставу и что полное осуществление резолюции 435 (1978) Совета, которая была принята единодушно, является обязанностью всех государств-членов. Он напомнил резолюцию 539 (1983), в которой Совет Безопасности отверг все попытки Южной Африки "увязать" независимость Намибии с посторонними вопросами, такими как вывод кубинских войск из Народной Республики Анголы, и сказал, что присутствие этих интернационалистских сил в его стране полностью соответствует статье 51 Устава Организация Объединенных Наций и что этот вопрос касается исключительно суверенного права Анголы. Он заявил, что, несмотря на непрерывное использование Южной Африкой силы и угрозы ее применения в необъявленной войне, которую она ведет против Анголы уже более 10 лет, его правительство выдвинуло платформу для проведения всеобъемлющих переговоров с целью вывести проблему Намибии из тупика, включая программу сокращения численности кубинских войск на своей территории, основными элементами которой являются: *a)* завершение вывода южноафриканских сил с территории Анголы; *b)* заявление Южной Африки об обязательстве обеспечить выполнение резолюции 435 (1978), касающейся независимости Намибии; *c)* соглашение о прекращении огня между Южной Африкой и СВАПО, в котором были бы определены обязательства каждой из сторон по обес-

печению независимости Намибии и даны гарантии безопасности и территориальной целостности Народной Республики Анголы. Далее, он обвинил Преторию в том, что, в то время как его правительство демонстрировало свою добрую волю на переговорах с Южной Африкой о проведении совещания на уровне министров, она планировала проведение операции "Аргон" с целью уничтожения нефтяного комплекса "Малонго", расположенного в провинции Кабинда, и что с недавних пор южноафриканские ВВС все чаще и чаще нарушают границы воздушного пространства Анголы, проникая более чем на 200 километров в глубь территории его страны. Он напомнил о намерении Южной Африки создать марионеточное правительство в Намибии 17 июня, которое его правительство решительно осуждает и призывает Совет потребовать немедленного выполнения плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии, и если Южная Африка по-прежнему будет упорно проявлять obstructionism, предусмотреть соответствующие меры согласно главе VII Устава, в которой содержится более чем достаточно средств для изоляции и ликвидации системы апартеида. В связи с заявлением, сделанным представителем Южной Африки на предыдущем заседании Совета⁴²¹, он сказал, что это – новый вызов авторитету Организации Объединенных Наций, где уважение к суверенитету государств и невмешательство в их внутренние дела являются основополагающими принципами. В заключение он заявил об отклонении и осуждении любых попыток Южной Африки вмешиваться во внутренние дела Народной Республики Анголы⁴²¹.

На 2587-м заседании 12 июня 1985 года представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что Совет Безопасности несет особую ответственность за Намибию и что его правительство по-прежнему привержено идее независимости в соответствии с резолюцией 435 (1978). Он сказал, что, после того как 19 месяцев назад Совет рассматривал этот вопрос, произошел значительный прогресс на пути к урегулированию, но произошли также события, которые, казалось, приведут к постановке вопроса об обязательстве некоторых сторон приступить к осуществлению резолюции 435 (1978); и что объявление Южной Африкой о своем намерении создать "временное правительство" было одним из этих событий. Он вновь подтвердил позицию своего правительства, а также позицию их партнеров по контактной группе, которые сводятся к следующему: любая предполагаемая передача власти органам, созданным в Намибии Южной Африкой, является недействительной, и что международное сообщество совершенно справедливо отвергло создание институтов, для которых нет никаких оснований и которые не могут служить никаким целям, если речь идет о скорейшем осуществлении плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии. Он заявил, что основная цель его правительства в отношении южной части Африки заключается в том, чтобы добиться уменьшения масштабов насилия, особенно актов насилия, совершаемых в этом регионе при нарушении государственных гра-

⁴²⁰ Там же, стр. 43–48.

⁴²¹ S/PV.2586, стр. 42–50.

ниц, и что это стремление привело год назад к переговорам, в результате которых было заключено Лусакское соглашение, направленное на придание нового импульса переговорам по прекращению актов насилия между ангольскими и южноафриканскими вооруженными силами, равно как и покончить с присутствием иностранных войск в южной части Анголы. Соглашение, несмотря на недавний инцидент в Кабинде, который был осужден его правительством, привело к продолжению сотрудничества между вооруженными силами Южной Африки и Анголы вдоль намибийской границы и заявлению Южной Африки о выводе ее войск из районов плотин Руакана и Калуеке. Он подчеркнул, что уважение национального суверенитета всех государств и незыблемость международных границ являются ключевыми принципами международных отношений; что Соединенные Штаты не могут потворствовать нарушениям этого принципа кем бы то ни было и независимо от причин, которые к этому привели. Поэтому его правительство выразило сожаление по поводу нарушений Южной Африкой территориальной целостности Анголы. В том, что касается проблем "увязки" вывода кубинских войск с независимостью Анголы, по его мнению, имеется существенное продвижение вперед в решении этого последнего ключевого вопроса и он обсуждается при поддержке всех заинтересованных лиц в контексте осуществления резолюции 435 (1978). Он отметил, что за важным шагом правительства Анголы – представлением подробного предложения для переговоров, впервые сделанного в ноябре, последовало предложение и от Южной Африки; хотя эти предложения выявили согласие между обоими правительствами по целому ряду общих принципов, правительство его страны проводило интенсивные консультации с обеими сторонами с целью преодоления остающихся расхождений в их позициях. Он сослался на последний доклад⁴²² Генерального секретаря, в котором тот настоятельно призвал все стороны предпринять новые решительные усилия для скорейшего осуществления плана; и сказал, что Соединенные Штаты подходят к этому призыву со всей серьезностью и будут продолжать свои усилия по сближению позиций сторон и поощрять их отказаться от насилия и следовать по пути мира⁴²².

В ходе обсуждения государственный министр иностранных дел Египта⁴²³, г-н Сэм Нуйома из СВАПО⁴²⁴, министр почт и телекоммуникаций Алжира⁴²⁵, министр иностранных дел Нигерии⁴²⁶, министр иностранных дел Ганы⁴²⁷, министр иностранных дел Замбии⁴²⁸, министр иностранных дел Индонезии⁴²⁹, советник по иностранным делам правительства Бангладеш⁴³⁰, министр иностранных дел Никарагуа⁴³¹ и целый ряд других представителей либо

настоятельно призывали предпринять соответствующие меры согласно главе VII Устава, в частности принудительные экономические санкции, либо требовали, чтобы Совет предупредил Южную Африку, что подобные меры будут приняты против нее, в случае ее упорного нежелания сотрудничать с Советом и Генеральным секретарем в осуществлении плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии⁴³².

На 2595-м заседании 19 июня 1985 года вниманию членов Совета был предложен пересмотренный текст проекта резолюции⁴³³, который представили Буркина-Фасо, Египет, Индия, Мадагаскар, Перу и Тринидад и Тобаго. Председатель от имени авторов проекта сообщил об изменениях в тексте, касающихся пунктов 13 и 14 постановочной части пересмотренного проекта резолюции⁴³⁴.

На том же заседании исполняющий обязанности Председателя Совета Организации Объединенных Наций по Намибии сказал, что Организация поручила ему информировать Совет Безопасности о том, что Совет по Намибии провел специальное заседание 17 июня 1985 года с целью обратить внимание международного сообщества на создание Южной Африкой так называемого временного правительства в Виндхукке в тот же день в нарушение резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности по Намибии. Участники вышеупомянутого заседания единодушно осудили одностороннюю акцию Южной Африки и заявили о ее недействительности и что она представляет собой вызов усилиям Совета Безопасности, направленным на скорейшее осуществление плана Организации Объединенных Наций по предоставлению независимости Намибии в соответствии с резолюцией 435 (1978). Он отметил, что участники, выражая свою обеспокоенность в связи с напряженным положением в этом регионе, в частности последними актами агрессии, совершенными Южной Африкой против Анголы и Ботсваны, настоятельно призвали Совет Безопасности ввести обязательные и всеобъемлющие санкции против Южной Африки в соответствии с

⁴²²S/PV.2587, стр. 7, 10 (Ливийская Арабская Джамахирия); там же, стр. 16 (Монголия); там же, стр. 18–20, 23–26 (Мексика); там же,

стр. 51 (Польша); там же, стр. 63 (Лаосская Народно-Демократическая Республика); S/PV.2588, стр. 18 (Малайзия); там же, стр. 31 (Советский Союз); там же, стр. 51, 54–55 (Сирийская Арабская Республика); там же, стр. 61 (Болгария); там же, стр. 66 (г-н Максуд, постоянный наблюдатель Лиги арабских государств); S/PV.2589, стр. 12 (Вьетнам); там же, стр. 33 (Мозамбик); там же, стр. 41 (Эфиопия); там же, стр. 52 (Кения); S/PV.2590, стр. 16 (Ямайка); там же, стр. 22, 23 (Мадагаскар); там же, стр. 29–30 (Украинская Советская Социалистическая Республика); там же, стр. 27 (Чехословакия); там же, стр. 41 (Югославия); S/PV.2593, стр. 44–45 (Венгрия); там же, стр. 53 (Конго); S/PV.2594, стр. 33 (Аргентина); там же, стр. 36, 39–40 (Объединенные Арабские Эмираты); S/PV.2595, стр. 11 (исполняющий обязанности Председателя, Совет Организации Объединенных Наций по Намибии).

⁴³³S/17284/Rev.1, который идентичен проекту резолюции, содержащемуся в документе S/17284, за исключением исправлений, относящихся к пунктам 10, 11, 15 постановочной части, включая изменения в тексте, и сроков представления Генеральным секретарем доклада Совету. Проект резолюции S/17284 заменил более раннюю версию (S/17270), который содержал идентичный текст, за исключением изменений в последнем пункте преамбулы и девяти пунктов постановочной части. См. там же, стр. 138, 139; S/PV.2590, Председатель, стр. 4–5.

⁴³⁴S/PV.2595, Председатель, стр. 5. Впоследствии воспроизведен как S/17284/Rev.2 и принят в качестве резолюции 566 (1985).

⁴²²S/PV.2587, стр. 31–36.

⁴²³S/PV.2583, стр. 58, 59–60.

⁴²⁴Там же, стр. 77, 78.

⁴²⁵Там же, стр. 86.

⁴²⁶Там же, стр. 112.

⁴²⁷S/PV.2584, стр. 40, 41.

⁴²⁸S/PV.2585, стр. 23.

⁴²⁹S/PV.2586, стр. 16.

⁴³⁰Там же, стр. 23.

⁴³¹Там же, стр. 36.

главой VII Устава, для того чтобы обеспечить осуществление плана по достижению независимости Намибии. Они также настоятельно призвали тех членов Совета Безопасности, которые защищали Южную Африку в прошлом, оказать максимальное давление на Южную Африку, заставив ее выполнить условия резолюции 435 (1978)⁴³⁵.

Представитель Соединенного Королевства, разъясняя мотивы голосования своей делегации перед голосованием, заявил, что она не может поддержать никакого предложения о том, чтобы предпочесть вооруженную борьбу переговорам, и что бесполезно просить Генерального секретаря предпринимать шаги, нереалистичные по своему характеру или временным рамкам. Он особенно отметил, что Совет не должен стремиться предвосхищать исход будущих заседаний, и что голосование его делегации по этому проекту резолюции означает, что она не согласна с тем, что в будущем при обстоятельствах, которые пока еще не известны, Совет предпримет заранее намеченные действия. Он заявил, что каждое государство-член должно действовать так, как оно считает наиболее подходящим для содействия Совету в осуществлении резолюции 435 (1978); и что Совет несет ответственность за защиту и осуществление плана урегулирования, и в соответствии со своим пониманием этой ответственности его делегация вынуждена воздержаться при голосовании⁴³⁶.

На том же заседании проект резолюции с устными поправками, внесенными в него Председателем³², был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, в качестве резолюции 566 (1985)⁴³⁷, которая гласит следующее:

Совет Безопасности,

рассмотрев доклады Генерального секретаря,

заслушав заявление исполняющего обязанности Председателя Совета Организации Объединенных Наций по Намибии,

рассмотрев заявление Президента Народной организации Юго-Западной Африки г-на Сэма Нуйомы,

выражая признательность Народной организации Юго-Западной Африки за ее готовность в полной мере сотрудничать с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и его Специальным представителем, в том числе за выраженную ее готовность подписать и соблюдать соглашение с Южной Африкой о прекращении огня в осуществление плана Организации Объединенных Наций, касающегося независимости для Намибии, изложенного в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности,

ссылаясь на резолюции Генеральной Ассамблеи 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года и 2145 (XXI) 1966 года,

ссылаясь на свои резолюции 269 (1969), 276 (1970), 301 (1971), 385 (1976), 431 (1978), 432 (1978), 435 (1978), 439 (1978), 532 (1983) и 539 (1973) и подтверждая их,

ссылаясь на заявление Председателя Совета Безопасности от 3 мая 1985 года, в котором он, в частности, объявил от имени Совета создание так называемого временного правительства в Намибии недействительным,

будучи серьезно обеспокоен напряженностью и нестабильностью, порожденными враждебной политикой режима апартеида во всей

⁴³⁵ Там же, стр. 8–11.

⁴³⁶ Там же, стр. 12, 13.

⁴³⁷ Голосование по пересмотренному проекту резолюции (S/17284/Rev.2) см. S/PV.2595, стр. 13; см. также главу IV настоящего Дополнения.

южной части Африки, и нарастающей угрозой безопасности региона и ее более широкими последствиями для международного мира и безопасности в результате того, что этот режим продолжает использование Намибии в качестве плацдарма для военных нападений на африканские государства в этом регионе и их дестабилизации,

вновь подтверждая юридическую ответственность Организации Объединенных Наций в отношении Намибии и главную ответственность Совета Безопасности за обеспечение осуществления его резолюций, в частности резолюций 385 (1976) и 435 (1978), в которых содержится план Организации Объединенных Наций, касающийся независимости для Намибии,

отмечая, что в 1985 году исполняется сороковая годовщина создания Организации Объединенных Наций и двадцать пятая годовщина принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и выражая серьезную озабоченность тем, что вопрос о Намибии находится на рассмотрении Организации с момента ее создания и все еще не решен,

приветствуя зарождающуюся и усиливающуюся всемирную кампанию всех слоев общества против расистского режима Южной Африки в рамках согласованных усилий, направленных на то, чтобы положить конец незаконной оккупации Намибии и апартеиду,

1. *осуждает* Южную Африку за продолжающуюся незаконную оккупацию ею Намибии, являющуюся вопиющим нарушением резолюций Генеральной Ассамблеи и решений Совета Безопасности;

2. *вновь подтверждает* законность борьбы намибийского народа против незаконной оккупации расистским режимом Южной Африки и призывает все государства оказывать ему все большую моральную и материальную помощь;

3. *осуждает далее* расистский режим Южной Африки за создание им в Виндхуке так называемого временного правительства и заявляет, что этот шаг, предпринятый как раз в момент, когда заседал Совет Безопасности, представляет собой прямое оскорбление Совета и откровенное пренебрежение его резолюциями, в частности резолюциями 435 (1978) и 439 (1978);

4. *объявляет* этот шаг незаконным и недействительным и заявляет, что ни Организация Объединенных Наций, ни какое-либо государство-член не признают ни этот шаг, ни какого-либо представителя или органа, назначенного или учрежденного в соответствии с ним;

5. *требует*, чтобы расистский режим Южной Африки немедленно отменил вышеупомянутый незаконный и односторонний шаг;

6. *осуждает* далее Южную Африку за препятствия, которые она чинит осуществлению резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, настаивая на условиях, противоречащих положениям плана Организации Объединенных Наций, касающегося независимости для Намибии;

7. *вновь отвергает* выдвигаемые Южной Африкой требования об узязке вопроса о независимости Намибии с посторонними и не относящимися к делу вопросами как несовместимые с резолюцией 435 (1978), другими решениями Совета Безопасности и резолюциями Генеральной Ассамблеи по Намибии, включая резолюцию 1514 (XV);

8. *вновь заявляет* о том, что независимость Намибии не может быть поставлена в зависимость от решения вопросов, не относящихся к резолюции 435 (1978);

9. *вновь заявляет*, что резолюция 435 (1978), содержащая план Организации Объединенных Наций, касающийся независимости для Намибии, является единственной международно признанной основой для мирного урегулирования намибийской проблемы, и требует ее немедленного и безусловного осуществления;

10. *подтверждает*, что консультации, проведенные Генеральным секретарем во исполнение пункта 5 резолюции 532 (1983), подтвердили, что все оставшиеся вопросы, относящиеся к резолюции 435 (1978), были решены, за исключением вопроса о выборе избирательной системы;

11. *постановляет* уполномочить Генерального секретаря вновь вступить в непосредственный контакт с Южной Африкой с целью получить ответ относительно выбора ею избирательной системы, которая будет использоваться для проведения под наблюдением и

контролем Организации Объединенных Наций выборов в конституционную ассамблею в соответствии с положениями резолюции 435 (1978), с тем чтобы Совет Безопасности мог принять резолюцию, которая позволила бы осуществлять план Организации Объединенных Наций, касающийся независимости для Намибии;

12. *требует*, чтобы Южная Африка в полной мере сотрудничала с Советом Безопасности и Генеральным секретарем в осуществлении настоящей резолюции;

13. *решительно* предупреждает Южную Африку о том, что невыполнение этого требования может вынудить Совет Безопасности провести дополнительные заседания для рассмотрения вопроса о принятии надлежащих мер в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая главу VII, в качестве дополнительного давления, с тем чтобы обеспечить выполнение Южной Африкой вышеуказанных резолюций;

14. *настоятельно* предлагает государствам-членам Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, рассмотреть тем временем вопрос о добровольном принятии надлежащих мер против Южной Африки, которые могли бы включать:

- a) прекращение новых инвестиций и осуществление с этой целью дестимулирующих мер;
- b) пересмотр вопроса о морском и воздушном сообщении с Южной Африкой;
- c) запрещение продажи криогеррандов и всех других монет, отечественных в Южной Африке;
- d) ограничения в области спортивных и культурных связей.

15. *просит* Генерального секретаря представить доклад об осуществлении настоящей резолюции не позднее первой недели сентября 1985 года;

16. *постановляет* и далее держать настоящий вопрос в поле зрения и немедленно после получения доклада Генерального секретаря провести заседание с целью рассмотреть вопрос о ходе осуществления резолюции 435 (1978), а в случае, если Южная Африка будет продолжать чинить препятствия, применить положения пункта 13 настоящей резолюции.

Решение от 15 ноября 1985 года (2629-е заседание): отклонение проекта резолюции шести государств.

Во исполнение резолюции 566 (1985) Совета Безопасности об осуществлении резолюций 435 (1978) и 439 (1978) Совета, посвященных положению Намибии, 6 сентября 1985 года Генеральный секретарь представил на рассмотрение Совета Безопасности свой очередной доклад⁴³⁸, в котором сообщил, что в ходе его последних переговоров с правительством Южной Африки об осуществлении резолюции 435 (1978) никакого прогресса достигнуто не было. Далее он заявил, что на международном сообществе лежит непреложная ответственность за обеспечение дальнейшего процесса осуществления резолюции 435 (1978), и что отсутствие прогресса в решении вопроса о Намибии сказывается на реакции международного сообщества на другие серьезные события в этом регионе; настало время, когда правительство Южной Африки должно проявить государственную мудрость и здравый смысл, необходимые в данной ситуации, и предоставить народу Намибии возможность осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение и независимость на основе соответствующих решений Совета Безопасности.

В письме⁴³⁹ от 11 ноября 1985 года на имя Председателя Совета представитель Индии просил о срочном созыве Совета Безопасности, для того чтобы продолжить рассмотрение положения в Намибии в соответствии с решением, принятым на конференции министров иностранных дел неприсоединившихся стран, проходившей в Луанде 4–7 сентября 1985 года⁴⁴⁰.

В письме⁴⁴¹ от 11 ноября 1985 года на имя Председателя Совета представитель Маврикия от имени Группы африканских государств просил о срочном созыве Совета для рассмотрения вопроса о Намибии.

На 2624-м заседании 13 ноября 1985 года Совет включил в свою повестку дня⁴⁴² письма от 11 ноября 1985 года Индии и Маврикия, соответственно, и рассматривал данный пункт повестки дня на 2624-м, 2625-м, 2628-м и 2629-м заседаниях, проходивших с 13 по 15 ноября 1985 года.

В ходе работы Совет постановил пригласить представителей Ганы, Германской Демократической Республики, Замбии, Исламской Республики Иран, Камеруна, Канады, Кубы, Ливийской Арабской Джамахирии, Маврикия, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Туниса, Федеративной Республики Германии, Чехословакии, Южной Африки, по их просьбе, принять участие в обсуждении этого пункта без права голоса⁴⁴³.

Совет также направил приглашения, по их просьбе и в соответствии с правилом 39 своих временных правил процедуры, делегации, в состав которой входили исполняющий обязанности Председателя Совета Организации Объединенных Наций по Намибии и заместители Председателя, Председателю Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Председателю Специального комитета против апартеида и г-ну Андимбе Тойвою Тойво, представлявшего Народную организацию Юго-Западной Африки (СВАПО)⁴⁴⁴.

В начале рассмотрения пункта повестки дня на 2624-м заседании 13 ноября 1985 года Председатель обратил внимание членов Совета на письмо⁴⁴⁵ Южной Африки от 12 ноября 1985 года на имя Генерального секретаря, в котором сообщалось, что правительство Южной Африки согласилось с постановлением, принятым на заседании кабинета 6 ноября 1985 года переходного правительства национального единства в Виндхуке и призывающем правительство Южной Африки выбрать систему пропорционального представительства в качестве основы для проведения выборов, ведущих к независимости Юго-Западной Африки/Намибии; и что должна быть достигнута догово-

⁴³⁹S/17618.

⁴⁴⁰См. S/17610 и Согг.1, Заключительное политическое заявление, Конференция министров иностранных дел неприсоединившихся стран, проходившая в Луанде 4–7 сентября 1985 года, распространен под двойным условным обозначением A/40/854–S/17610 и Согг.1.

⁴⁴¹S/17619.

⁴⁴²Принятие повестки дня, см. S/PV.2624, стр. 6.

⁴⁴³См. главу III настоящего Дополнения.

⁴⁴⁴См. главу III настоящего Дополнения о приглашениях в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры.

⁴⁴⁵S/17627, приложение.

⁴³⁸S/17442.

ренность о практической реализации системы пропорционального представительства.

На 2624-м заседании 13 ноября 1985 года государственный министр иностранных дел Индии сказал, что, несмотря на торжественные резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и волну деколонизации, охватившую Азию и Африку в течение последних четырех десятилетий, Намибия по-прежнему остается оккупированной и милитаризованной территорией и жертвой расизма. Он акцентировал внимание на том, что по сути проблема Намибии является проблемой деколонизации, тем не менее предпринимаются попытки искусственного привнесения проблемы конфликта между Востоком и Западом. Он напомнил о конференции Движения неприсоединения³⁸, состоявшейся в Луанде 4–8 сентября 1985 года, и сказал, что на этой встрече неприсоединившиеся страны осудили Южную Африку за создание в Намибии "временного правительства" в нарушение резолюции 435 (1978) и вновь призвали к введению всеобъемлющих обязательных санкций в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул также, что они призвали провести ряд нынешних заседаний Совета во исполнение резолюции 566 (1985) Совета Безопасности, содержащей предупреждение Южной Африке о том, что в случае отказа сотрудничать в осуществлении положений этой резолюции Совет Безопасности будет вынужден провести срочное заседание для рассмотрения вопроса о принятии надлежащих мер в соответствии с Уставом, включая главу VII, для обеспечения соблюдения Южной Африкой резолюций Организации Объединенных Наций. Далее он подчеркнул, что Движение неприсоединения давно убеждено, что только всеобъемлющие обязательные санкции заставят правительство Южной Африки внять резолюциям Совета, а также требованиям мировой общественности. Он заверил, что такие меры не нанесут ущерба народу Южной Африки, а в действительности помогут ему найти выход из глухого тупика и избежать социального, экономического и политического взрыва в своей стране⁴⁴⁶.

На том же заседании представитель Маврикия в качестве нынешнего Председателя Группы африканских государств заявил, что спустя 25 лет после принятия резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи о деколонизации и почти 20 лет после отмены Организацией Объединенных Наций мандата Южной Африки над Намибией Южная Африка по-прежнему упорно отказывается выполнять решения Организации Объединенных Наций, заключение Международного Суда и соблюдать нормы международного права. В консультативном заключении, вынесенном Международным Судом 21 июня 1971 года по просьбе Совет Безопасности, говорилось, что продолжающееся присутствие Южной Африки в Намибии является незаконным; что Южная Африка обязана вывести свою администрацию из этой территории; а также что государства – члены Организации Объединенных Наций обязаны воздерживаться от любых действий, предусматривающих признание законности или оказание помощи такому присутствию и управлению. Он отметил, что несмотря на то,

что Совет Безопасности одобрил это заключение Международного Суда в своей резолюции 301 (1971)⁴⁴⁷, отмена мандата Генеральной Ассамблеей была признанием принципа, согласно которому сторона договора, положения которого она игнорирует, не может более претендовать на получение каких-либо благ, вытекающих из этого договора, и фактически отказывается от этого договора по собственной воле. Он выразил сожаление в связи с тем, что Южная Африка до сих пор способна оказывать сопротивление такому интенсивному международному давлению благодаря поддержке некоторых западных стран, сотрудничающих с ней в экономической и военной областях, и использованию ими в Совете Безопасности права вето в целях блокирования наиболее эффективных предложений по оказанию давления. Он сказал, что возможность применения определенных многосторонних санкций уже рассматривалась в Совете, и некоторые из них уже действуют, но их явно недостаточно, для того чтобы добиться фундаментальных изменений во внутренней и региональной политике режима Претории. Далее он заявил, что в то время как в крупных западных странах и в международном сообществе в целом усиливается давление в пользу осуществления более решительных действий, Совет министров Организации африканского единства (ОАЕ) на встрече в Аддис-Абебе в июле 1985 года и министры иностранных дел Движения неприсоединения на встрече в Луанде в сентябре 1985 года вновь призвали к осуществлению обязательных санкций согласно главе VII Устава. Затем он подчеркнул, что на Совете Безопасности лежат ответственность и долг не только рекомендовать те санкции, которые намереваются осуществить некоторые страны, но и пойти дальше, а также обеспечить выполнение решений Организации Объединенных Наций Южной Африкой⁴⁴⁸.

На том же заседании представитель Южной Африки выразил сожаление в связи с тем, что заседания Совета вновь посвящены обсуждению пребывающей в условиях относительного покоя Юго-Западной Африки/Намибии, а насилие, которое имело место, было развязано СВАПО при поддержке и поощрении со стороны Организации Объединенных Наций, которая была создана для содействия мирному разрешению споров. Он заявил, что Южная Африка, со своей стороны, постоянно пыталась решить проблемы в этом регионе мирным путем и в течение последних лет дважды предлагала начать переговоры о прекращении военных действий со СВАПО, для того чтобы предоставить возможность членам этой организации свободно вернуться на эту территорию для мирного участия во внутривнутриполитическом процессе. Он сослался на решение своего правительства выбрать систему пропорционального представительства для проведения выборов, которые приведут к независимости Намибии⁴³. Это решение будет способствовать успешно урегулированию последних остающихся нерешенными проблем, которые влияют на международный план урегулирования. Он также отметил, что, несмотря на достижение некоторого прогресса и придание нового импульса перегово-

⁴⁴⁷См. *Дополнение за 1969–1971 годы*, под таким же заголовком, стр. 105–109.

⁴⁴⁸S/PV.2624, стр. 18–26.

⁴⁴⁶S/PV.2624, стр. 11–16.

ворам между Соединенными Штатами и Южной Африкой, еще немало предстоит сделать, для того чтобы достичь соглашения по вопросу о выводе кубинских войск из Анголы. Далее он заявил, что если можно будет достичь твердого согласия о действительном выводе кубинских войск из Анголы, то Южная Африка не только выполнит свое обязательство по осуществлению международного плана урегулирования, но и будет стремиться к стабильности и установлению мира в регионе, содействуя всем сторонам, включая СВАПО и Анголу, в урегулировании существующих разногласий мирными средствами. Он подчеркнул, что его правительство, по-прежнему поощряя достижение примирения между всеми партиями Юго-Западной Африки/Намибии, будет также настаивать на том, чтобы Организация Объединенных Наций продемонстрировала способность выполнять свои функции беспристрастно⁴⁴⁹.

На 2629-м заседании 15 ноября 1985 года представитель Тринидада и Тобаго заявил, что Совет должен показать Южной Африке, что она серьезно недооценивает решимость и приверженность Совета добиться осуществления его резолюций и его стремление выполнить свои обязанности и ответственность по Уставу. Он также заявил, что Совет должен подтвердить в контексте статей 39, 41 и 42 Устава Организации Объединенных Наций, что агрессивные акты Южной Африки против народа Намибии и невыполнение ею резолюций Совета Безопасности по Намибии представляют собой угрозу международному миру и безопасности; и что, проводя прения по этому вопросу, Совет должен всегда принимать во внимание тот факт, что оккупированная территория Намибии используется Южной Африкой в качестве плацдарма для осуществления актов агрессии против других стран в регионе в нарушение Устава. Далее он сослался на проект резолюции⁴⁵⁰, представленный Буркина-Фасо, Египтом, Индией, Мадагаскаром, Перу и Тринидадом и Тобаго, и сказал, что в этом тексте предусматриваются рамки для действий Совета, который должен принять решение о введении обязательных санкций против Южной Африки согласно главе VII Устава и в соответствии с его ответственностью за поддержание международного мира и безопасности. Совет также должен принять решение о принудительных мерах, о которых говорится в пункте 8 проекта резолюции. В заключение он заявил, что введение обязательных санкций согласно главе VII явилось бы одним из самых эффективных путей заставить Южную Африку выполнить соответствующие резолюции Совета, а также призвал Совет единодушно выступить в поддержку этого проекта резолюции⁴⁵¹.

На том же заседании Совет приступил к голосованию по проекту резолюции, в результате которого 12 голосов было подано за, 2 – против и 1 воздержался. Проект резолюции не был принят, так как два постоянных члена Совета

проголосовали против⁴⁵². Согласно тексту проекта Совет, среди прочего, заявил, что отказ Южной Африки выполнять резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности, что вооруженные нападения, неоднократно совершаемые Южной Африкой с территории Намибии на соседние суверенные государства, являются серьезными актами агрессии; также заявил, что отказ Южной Африки сотрудничать в полной мере с Советом Безопасности и Генеральным секретарем с точки зрения осуществления резолюции 566 (1985) является прямым вызовом авторитету Организации Объединенных Наций и нарушает принципы Устава Организации; принял решение согласно главе VII, в частности статье 41, Устава о введении обязательных отдельных санкций в отношении Южной Африки; и принял принудительные меры, включая введение эмбарго на поставки нефти, оружия, запрещение всех новых инвестиций, правительственных и банковских займов и кредитных поручительств, импорта или обогащения урана, поставок технологий, оборудования и лицензий для ядерных заводов, въезда и выезда из Южной Африки и Намибии военных специалистов, специалистов органов безопасности, разведывательных органов и других оборонных кадров, продажи и экспорта компьютеров, которые могут использоваться расистской армией, полицией, органами безопасности, а также продажи крюгеррандов и всех других монет, отчеканенных в Южной Африке и Намибии.

Решение от 9 апреля 1987 года (2747-е заседание): отклонение проекта резолюции пяти государств

В письме⁴⁵³ от 25 марта 1987 года на имя Председателя Совета представитель Габона просил от имени Группы африканских государств о срочном созыве Совета Безопасности для рассмотрения положения в Намибии.

31 марта 1987 года Генеральный секретарь представил Совету дополнительный доклад⁴⁵⁴ об осуществлении резолюций 435 (1978) и 439 (1978), касающихся вопроса о Намибии. В своем докладе Генеральный секретарь напомнил, что в ноябре 1985 года была достигнута договоренность с заинтересованными сторонами о системе пропорционального представительства на выборах, предусмотренных в резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, и что в результате достижения этой договоренности был урегулирован последний оставшийся нерешенным вопрос в рамках плана Организации Объединенных Наций по предоставлению Намибии независимости. Он заявил, что с этой целью 26 ноября 1986 года он предложил правительству Южной Африки вместе с ним установить ближайшие возможные сроки прекращения огня и осуществления резолюции 435 (1978). Он выразил свое сожаление по поводу того, что предложение Южной Африки установить 1 августа

⁴⁵² Голосование по проекту резолюции (S/17633); см. S/PV.2629, стр. 27, 28. Текст проекта резолюции см. примечание 48. Процедуры голосования согласно статье 27 Устава см. главу IV настоящего Доклада.

⁴⁴⁹ S/PV.2624, стр. 42–47.

⁴⁵⁰ S/17633, который заменил идентичный более ранний проект резолюции (S/17631), за исключением изменений в тексте девятого пункта преамбулы и пунктов 1 b) и 8 i).

⁴⁵¹ S/PV.2629, стр. 17, 18.

⁴⁵³ S/18765.

⁴⁵⁴ S/18767.

1986 года в качестве даты осуществления плана урегулирования противоречило соответствующим решениям Совета Безопасности, так как в нем вновь было выдвинуто требование о заключении договоренности о полном выводе кубинских войск из Анголы до начала осуществления плана. Он сказал, что данное предварительное условие об увязке, которое выдвигается с 1982 года и которое он не может принять в качестве оправдания для дальнейшего откладывания сроков получения Намибией независимости, представляет собой единственное препятствие на пути к осуществлению плана Организации Объединенных Наций для Намибии. Он подчеркнул, что пока присутствие кубинских войск в Анголе является отдельным вопросом, который должен решаться непосредственно заинтересованными сторонами в рамках своей суверенной компетенции. По его мнению, правительству Южной Африки следует незамедлительно пересмотреть свою позицию в отношении предварительного условия об увязке. Генеральный секретарь в своем докладе призвал все непосредственно заинтересованные стороны и международное сообщество в целом решительно стремиться к размещению Группы ООН по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ) в Намибии в 1987 году.

В письме⁴⁵⁵ от 31 марта 1987 года на имя Председателя Совета представитель Зимбабве и Председатель Координационного бюро Движения неприсоединившихся стран просил срочно созвать Совет Безопасности, для того чтобы рассмотреть вопрос о Намибии.

На 2740-м заседании 6 апреля 1987 года Совет включил в свою повестку дня письма от 25 и 31 марта 1987 года Габона и Зимбабве, соответственно, и рассматривал этот пункт повестки на 2740–2747-м заседаниях в период с 6 по 9 апреля 1987 года.

В ходе прений Совет постановил пригласить представителей Алжира, Анголы, Афганистана, Бангладеш, Барбадоса, Белорусской Советской Социалистической Республики, Буркина-Фасо, Вьетнама, Габона, Гайаны, Германской Демократической Республики, Египта, Зимбабве, Индии, Канады, Катара, Кубы, Кувейта, Ливийской Арабской Джамахирии, Мексики, Мозамбика, Монголии, Марокко, Нигерии, Никарагуа, Пакистана, Перу, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Судана, Того, Туниса, Турции, Уганды, Украинской Советской Социалистической Республики, Чехословакии, Шри-Ланки, Эфиопии, Югославии, Южной Африки, Ямайки и Японии, по их просьбе, принять участие без права голоса в обсуждении этого пункта⁴⁵⁶.

Совет также направил приглашения, по их просьбе и в соответствии с правилом 39 своих временных правил процедуры, делегации Совета Организации Объединенных Наций по Намибии во главе с Председателем этого органа, Председателем Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, г-ну Тео-Бен Гурирабу (Народная организация Юго-Западной Африки), постоянному наблюдателю Организации Исламская конфе-

ренция при Организации Объединенных Наций г-ну Ахмету Эжену Ансаю, Председателю Специального комитета против апартеида и г-ну Фрэнсису Мели [Африканский национальный конгресс Южной Африки (АНК)]⁴⁵⁷.

На 2740-м заседании 6 апреля 1987 года представитель Ганы, выступая в качестве тогдашнего Председателя Группы африканских государств, сослался на доклад⁵² Генерального секретаря и сказал о том, что члены Группы африканских государств справедливо разочарованы тем, что намибийский народ по-прежнему живет в условиях репрессий, пыток и политического давления, отсутствия уважения к его праву на самоопределение. Он подчеркнул, что беспокойство за будущее этой территории также разделяют и неприсоединившиеся страны, которые на встрече на уровне глав государств и правительство в Хараре в 1986 году также поддержали эту позицию, недвусмысленно выраженную во время встречи на высшем уровне ОАЕ в том же 1986 году, и призвали международное сообщество активизировать усилия, направленные на немедленное предоставление Намибии независимости. Он добавил, что та же обеспокоенность привела к встрече министров иностранных дел "прифронтовых" государств и государств – членов Европейского сообщества в Лусаке с 3 по 4 февраля 1986 года. В результате этой встречи было принято совместное коммюнике, в котором осуждается продолжающаяся незаконная оккупация Южной Африкой Намибии и подтверждается важное значение и действенность резолюции 435 (1978) Совета Безопасности в качестве единственной прочной основы для мирного решения вопроса о Намибии. Представитель Ганы заявил, что пришло время Совету Безопасности откликнуться на обеспокоенность подавляющего большинства международного сообщества и найти окончательное и надежное решение, в особенности с учетом резолюции 566 (1985), в которой Совет, среди прочего, заявил, что единственным не решенным Южной Африкой вопросом был выбор ею избирательной системы, и в которой Совет также предупредил Южную Африку, что в случае ее отказа сотрудничать с Советом и Генеральным секретарем, Совет соберется немедленно для рассмотрения вопроса о принятии надлежащих мер против нее в соответствии с главой VII Устава. Он сказал, что Группа африканских государств и их коллеги из Движения неприсоединения потребовали проведения нынешних заседаний Совета, для того чтобы подчеркнуть, что основным препятствием на пути независимости Намибии был отказ Южной Африки выполнить резолюцию 435 (1978) и что Совет Безопасности по-прежнему несет моральную и политическую ответственность за Намибию, а также, что присутствие кубинских войск в суверенной Анголе было признано Советом как не имеющее отношения к данному вопросу; что Совет должен осуществить свою ответственность и полномочия путем принятия мер давления на Южную Африку не только для того, чтобы изолировать ее, но также вынудить ее сотрудничать в осуществлении резолюции 435 (1978); и что оказание такого давления может быть эффективным только в виде всеобъемлющих и обязательных санкций в соответствии с главой VII Устава⁴⁵⁸.

⁴⁵⁵S/18769.

⁴⁵⁶См. главу III настоящего Дополнения.

⁴⁵⁷Подробно о приглашениях в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры см. главу III настоящего Дополнения.

На том же заседании представитель Южной Африки почитал парадоксальным то, что Совет собрался на заседание не для того, чтобы рассмотреть вопрос о возможном содействии международного сообщества благосостоянию населения Юго-Западной Африки/Намибии, а для того, чтобы ввести дополнительные принудительные меры, которые, безусловно, нанесут ущерб экономике этой территории и благосостоянию ее народа, тем самым проигнорировав сам дух Устава Организации Объединенных Наций и отказавшись от обсуждения реальных проблем, которые препятствуют урегулированию давнишнего спора. Он заявил, что неоднократно его правительство ясно давало понять, что оно готово осуществить резолюцию 435 (1978) и что единственным препятствием, остающимся на пути получения Намибией независимости, является отсутствие обязательства о выводе из Анголы внеконтинентальных кубинских сил численностью свыше 40 000 человек. Он напомнил членам Совета о том, что проведение свободных и справедливых выборов в Намибии в условиях, свободных от запугивания, как того требует резолюция 435 (1978), невозможно представить в условиях "угрожающего присутствия многочисленных сил, опекаемых Советским Союзом" в регионе; и что Южная Африка не отказывается от своих обязательств перед жителями территории. Он заявил, что ангольское правительство согласилось с принципом вывода кубинских сил 18 марта 1986 года, что привело к предложению со стороны президента южноафриканского государства назвать 1 августа 1986 года датой начала осуществления резолюции 435 (1978), но эта попытка Южной Африки продемонстрировать добрую волю и приверженность урегулированию вопроса о Намибии оказалась безрезультатной, вследствие того, что оружие и системы советского происхождения продолжают поставляться в Анголу. Он подчеркнул, что Южная Африка помогает Юго-Западной Африке/Намибии защищаться от вооруженных нападений с ангольской территории, совершаемых элементами, которые хотели бы навязать свою волю населению этой территории силой оружия; что СВАПО пользуется активной поддержкой со стороны вооруженных сил Анголы и кубинских войск в этой стране с целью осуществления актов террора против населения Намибии; и что Южная Африка вносит существенный вклад в дело повышения материального благосостояния народа Намибии. Он заявил, что санкции, замедляющие предоставление независимости этой территории, являются также опасными, неправильными и бесчеловечными, поскольку они не направлены на решение реальных проблем, которые жизненно важны и для Намибии, и для всего региона в целом, а усиливают напряженность в этом регионе и больше скажутся на народе, которому они должны были бы помочь. Далее он заявил, что последствия решения Совета Безопасности о введении санкций против Юго-Западной Африки/Намибии не ограничатся пределами этой территории или Южной Африки и не просто отразятся на экономике, они также отрицательно скажутся на способности к сопротивлению всех государств юга Африки иностранному вмешательству со стороны элементов, которые не разделяют интересов народов региона. В заключение он сказал, что, если процесс переговоров по-прежнему будет пребывать в тупике из-за отсутствия прогресса в вопросе о выводе ку-

бинских войск из Анголы, то правительство Южной Африки и другие стороны должны будут обсудить другие средства достижения международно признанной независимости для этой территории⁴⁵⁹.

На 2741-м заседании 6 апреля 1987 года представитель Анголы заявил, что вопрос о независимости Намибии – это вопрос, при решении которого несколько статей Устава Организации Объединенных Наций были нарушены Южной Африкой, которая является одним из государств – основателей этой Организации; и что это также вопрос, в связи с которым Совет Безопасности не выполнил своих обязательств и своего мандата согласно положениям своей конституции – Устава. Он заявил, что режим апартеида имеет возможность безнаказанно бросать вызов Уставу и использует при этом различную тактику, в том числе начиная с 1978 года ставит посторонние вопросы, которые не имеют ничего общего с вопросом независимости Намибии, такие как присутствие в Анголе кубинских интернациональных сил по официальному приглашению ангольского правительства. Оратор подчеркнул, что южноафриканские войска впервые осуществили широкомасштабное вооруженное вторжение в Анголу в 1975 году, за месяц перед тем, как первый интернационалист прибыл в Анголу. Он заявил, что статья 51 Устава Организации Объединенных Наций предоставляет всем странам право обратиться за помощью перед лицом злобного и массированного внешнего нападения и агрессии; и это присутствие в качестве своего рода бригады мира кубинских интернационалистских сил в Анголе в какой-то мере сдерживает еще более интенсивную агрессию со стороны расистских войск в южной части Африки. Он также сказал, что, хотя материалы переговоров ясно показывают, что Южная Африка несет ответственность за невыполнение плана урегулирования, в 1978 году, когда резолюция 435 (1978) была готова к осуществлению, наши кубинские интернационалистские друзья уже находились в Анголе в течение двух с половиной лет по специальной просьбе правительства Анголы, с тем чтобы помочь нам в осуществлении задачи национальной перестройки и отражении расистской агрессии против нашего молодого независимого государства. Он добавил, что присутствие кубинских сил в Анголе не вызывало вопросов с конца 1976 по 1978 год и соответственно до тех пор, пока Претория, безнадежно выискивающая предлоги, не решила выбрать этот. Он сослался на заявление, сделанное представителем Южной Африки на предыдущем заседании Совета в тот же день, и сказал, что реальная угроза, которая сделала невозможным проведение свободных выборов, была огромной военной машиной расистского режима, который осуществлял военную оккупацию Намибии, южной части Анголы и части самой Южной Африки. Трагедии бессмысленных убийств борцов за независимость Намибии, отрицание основных прав человека и отрицание основных гражданских, экономических, политических и социальных прав, так же как и ежедневное унижительное положение быть заключенным на своей собственной земле, можно сопоставить с другой трагедией – фактическим бездействием международного сообщества в вопросе предоставления независимости Намибии и факти-

⁴⁵⁸S/PV.2740, стр. 7–16.

⁴⁵⁹Там же, стр. 47–53.

ческой неспособностью Совета Безопасности перед лицом упрямства Претории либо принять, либо осуществить резолюции, которые могут заставить Южную Африку уйти из Намибии. Он вновь подтвердил, что в ноябре 1984 года его правительство выдвинуло платформу, содержащую предложения, направленные на решение основных вопросов в южной части Африки; и что в то время как международное сообщество категорически отвергло какую-либо увязку, правительство Анголы выразило готовность согласиться на поэтапный вывод всех кубинских войск из южной части страны параллельно с выводом всех южноафриканских войск из Намибии. Он утверждал, что режим Претории вместе со своим основным сторонником – Вашингтонской администрацией – не только игнорирует проведение переговоров на основе этой платформы, но также занимается созданием так называемого временного правительства; что он фактически проявил пренебрежение к решению проблем, стоящих перед регионом, оказывая поддержку изменническим группам УНИТА в Анголе и Мозамбикского национального сопротивления (РЕНАМО) в Мозамбике. Далее он подчеркнул, что настало время, чтобы все, особенно постоянные члены Совета, заявили, что единственным подлинным решением, которое ускорит достижение намибийской независимости, является введение обязательных всеобъемлющих санкций в соответствии с главой VII Устава, и что государства в южной части Африки готовы к этому и полны решимости перенести последствия этих мер, вопреки предупреждениям, сделанным представителем Южной Африки, что эти санкции не ограничатся территорией Намибии или Южной Африки⁴⁶⁰.

На 2743-м заседании 7 апреля 1987 года Председатель Совета обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции⁴⁶¹, представленный Аргентиной, Ганой, Замбией, Конго и Объединенными Арабскими Эмиратами. Согласно этому тексту проект Совет Безопасности, среди прочего, решительно осудил Южную Африку за продолжающуюся незаконную оккупацию Намибии и за ее упорный отказ выполнить резолюции, в частности 385 (1976) и 435 (1978); Совет вновь подтвердил, что в соответствии с резолюциями 539 (1983) и 566 (1985) независимость Намибии не может быть поставлена в зависимость от решения вопросов, не относящихся к резолюции 435 (1978), и призвал страны, настаивающие на рассмотрении посторонних и не имеющих отношения к делу вопросов, отказаться от этого; постановил, что отказ Южной Африки выполнить резолюции и решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по Намибии, а также их нарушение, представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности; постановил, согласно главе VII Устава и в соответствии со своей главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности, ввести всеобъемлющие обязательные санкции против Южной Африки; призвал все государства в соответствии со статьей 25 Устава, выполнять положения этого документа и все остальные соответствующие резолюции Совета, касающиеся Намибии.

На 2746-м заседании 9 апреля 1987 года представитель Соединенного Королевства заявил, что его правительство готово поддержать резолюцию, которая включает целый ряд необязательных экономических мер, нацеленных на оказание давления на Южную Африку, с тем чтобы она немедленно покинула Намибию, но оно не может голосовать за обязательные санкции согласно главе VII Устава. Далее он сказал, что применение таких обязательных санкций не даст результатов, а у Южной Африки появится предлог оставаться неуступчивой; и что авторы этого проекта резолюции, представленного Совету, к сожалению, упустили возможность оказать Генеральному секретарю помощь в продолжении его миссии добрых услуг, заняв единодушную позицию⁴⁶².

На том же заседании представитель Соединенных Штатов Америки выразил сожаление по поводу того, что Ангола до сих пор не воспользовалась исторической возможностью достижения независимости Намибии, появившейся у нее вследствие объявления Южной Африкой 1 августа 1986 года датой начала выполнения резолюции 435 (1978) при условии предварительного достижения соглашения о выводе кубинских войск. Он одобрил готовность ангольского правительства, проявленную после 15-месячного перерыва, возобновить переговоры о путях достижения урегулирования. Также он сказал, что в письме от 17 ноября 1984 года на имя Генерального секретаря⁴⁶³ Ангола сама признала тот факт, что независимость Намибии может быть достигнута только в контексте вывода кубинских войск из Анголы. Он подчеркнул, что затяжные споры о "недопустимости" увязки событий в Намибии и Анголе следует признать бесполезными; многие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, в которых осуждается увязка, несмотря на предложение Анголы, и в которых СВАПО объявлена "единственным и подлинным" представителем намибийского народа, оказались неэффективными в деле достижения мирного осуществления резолюции 435 (1978). Он сказал о том, что его правительство отвергает любые попытки узаконить вооруженную борьбу посредством резолюций Организации Объединенных Наций или с помощью призывов к вооруженной борьбе или ее поддержки как опасные призывы к оружию во взрывоопасном регионе. Также он заявил, что обязательные санкции осложняют и подрывают достижение Намибией независимости, однако, по мнению правительства его страны, каждое государство-член имеет право свободно проводить или изменять свою политику, которая ей кажется наиболее подходящей, в связи с этим оно ввело целый ряд санкций не только в отношении Южной Африки, но и в отношении Намибии, что было одобрено конгрессом в прошлом году. Добрые услуги Генерального секретаря остаются ключевым фактором в поисках скорейшего и мирного достижения Намибией независимости⁴⁶⁴.

В ходе прений на заседании Совета многие ораторы выражали поддержку и настойчиво призывали к введению

⁴⁶²S/PV.2746, стр. 16.

⁴⁶⁰S/PV.2741, стр. 58–66.

⁴⁶¹S/18785.

⁴⁶³S/16838.

⁴⁶⁴S/PV.2746, стр. 24–29.

всеобъемлющих и обязательных санкций против Южной Африки в соответствии с главой VII Устава⁴⁶⁵.

На 2747-м заседании 9 апреля 1987 года Председатель поставил на голосование проект резолюции пяти государств⁶², в результате которого он получил 9 голосов за, 3 – против и 3 воздержались, но вследствие негативного голосования двух постоянных членов проект резолюции не был принят⁴⁶⁶.

После голосования представитель Ганы от имени Группы африканских государств сказал, что наделив Совет Безопасности "механизмом вето", отцы – основатели Организации надеялись, среди прочего, обеспечить безоговорочное согласие при решении вопросов существа. Сегодняшнее "вето" Совета означает отрицание тех возвышенных надежд, которые и породили этот уникальный механизм принятия решений. Представитель Ганы напомнил пункты 1 и 5 Декларации Генеральной Ассамблеи⁴⁶⁷ о предоставлении независимости колониальным странам и народам, согласно которым подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека, противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире; что незамедлительно должны быть приняты меры для передачи всей власти этим народам без каких бы то ни было условий и оговорок и в соответствии со свободно выраженными ими волей и желанием. Далее он сказал, что эти принципы в совокупности с принципами Устава и Всеобщей декларации прав человека, а также неотъемлемые права намибийского народа были, таким образом, попораны в результате негативного голосования постоянных членов⁴⁶⁸.

Решение от 21 августа 1987 года: заявление Председателя

⁴⁶⁵S/PV.2740, стр. 23, 24–25 (Председатель Совета Организации Объединенных Наций по Намибии); там же, стр. 42, 47 (г-н Гурираб, СВАПО); S/PV.2741, стр. 17 (г-н Муденге, Председатель Координационного бюро Движения неприсоединившихся стран); там же, стр. 27 (Венесуэла); там же, стр. 33 (Перу); там же, стр. 38, 39 (Египет); там же, стр. 54–56 (г-н. Ансай, Постоянный наблюдатель Организации Исламская конференция); S/PV.2742, стр. 8 (Никарагуа); там же, стр. 14 (Председатель Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам); там же, стр. 26 (Замбия); там же, стр. 33–36 (Того); там же, стр. 41 (Тунис); там же, стр. 49, 50 (Мозамбик); там же, стр. 54, 55 (Германская Демократическая Республика); S/PV.2743, стр. 21 (Аргентина); там же, стр. 31 (Китай); там же, стр. 36 (Югославия); там же, стр. 44–45 (Сенегал); там же, стр. 53, 54, 58–60 (Председатель Специального комитета против апартеида); там же, стр. 6–65 (Судан); там же, стр. 71 (Пакистан); S/PV.2744, стр. 12 (Турция); там же, стр. 17–20 (Украинская ССР); там же, стр. 28–30 (Нигерия); там же, стр. 34, 35 (Куба); там же, стр. 42, 43 (Кувейт); там же, стр. 47, 48 (Бангладеш); S/PV.2745, стр. 8–10 (Вьетнам); там же, стр. 16 (Афганистан); там же, стр. 19, 20 (Шри-Ланка); там же, стр. 23 (Марокко); там же, стр. 28 (Объединенные Арабские Эмираты); там же, стр. 38–40 (Гана); там же, стр. 57, 58 (Сирийская Арабская Республика); там же, стр. 62 (Монголия); S/PV.2746, стр. 33 (Ливийская Арабская Джамахирия); там же, стр. 42 (Советский Союз); там же, стр. 46 (Чехословакия); там же, стр. 52 (Белорусская СССР); и S/PV.2747, стр. 4–5, 8 (Председатель, Болгария).

⁴⁶⁶ Голосование по проекту резолюции (S/18785) см. S/PV.2747, стр. 21; см. также главу IV настоящего *Дополнения*.

⁴⁶⁷ Резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года.

⁴⁶⁸ S/PV.2747, стр. 22–27.

21 августа 1987 года после консультаций с членами Совета Безопасности Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление⁴⁶⁹:

Члены Совета Безопасности выражают глубокую обеспокоенность в связи с продолжающимся ухудшением положения в Намибии в результате усиливающихся репрессий со стороны оккупационных сил Южной Африки в отношении намибийского народа на всей территории Намибии, включая так называемую зону операций в северной части Намибии, которые приводят к гибели ни в чем не повинных людей, особенно в последние несколько недель.

Они осуждают все акты репрессий и жестокости в отношении намибийского народа, нарушение их прав человека и попрание их неотъемлемых прав на самоопределение и подлинную независимость. Они осуждают также попытки Южной Африки подорвать национальное единство и территориальную целостность Намибии.

Они, в частности, осуждают арест пяти руководителей Народной организации Юго-Западной Африки и репрессивные меры в отношении студенческих и профсоюзных организаций, имевшие место 18 и 19 августа 1987 года. Они требуют немедленного освобождения задержанных лиц.

Они призывают Южную Африку немедленно положить конец репрессиям в отношении намибийского народа и всем незаконным акциям против соседних государств.

Они напоминают о предыдущих резолюциях, в которых Совет подтвердил главную и прямую ответственность Организации Объединенных Наций за Намибию.

Они вновь призывают Южную Африку полностью выполнить положения резолюций 385 (1976) и 435 (1978) Совета Безопасности и положить конец незаконной оккупации и управлению Намибией.

Решение от 30 октября 1987 года (2759-е заседание): резолюция 601 (1987)

В письме⁴⁷⁰ от 23 октября 1987 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Мадагаскара в качестве тогдашнего Председателя Группы африканских государств просил о срочном созыве Совета Безопасности для рассмотрения положения в Намибии.

27 октября 1987 года Генеральный секретарь представил дополнительный доклад⁴⁷¹, в котором он представил Совету Безопасности отчет об усилиях в области осуществления резолюций 435 (1978) и 439 (1978) Совета, предпринятых со времени представления его предыдущего доклада⁵² 31 марта 1987 года. В своем докладе Генеральный секретарь сказал, что после консультаций и углубленных обсуждений, проведенных им с заинтересованными сторонами в Нью-Йорке и в ходе встречи на высшем уровне ОАЕ в Аддис-Абебе в июле 1987 года, его специальный представитель по Намибии посетил Африку и "прифронтовые" государства для проведения дальнейших консультаций. Его заверили, что конституционные шаги "временного правительства", которые могут отрицательно сказаться на международных интересах и обязательствах Южной Африки, неприемлемы для Южно-Африканской Республики. Генеральный секретарь выразил сожаление в связи с тем, что неоднократно осуществлявшиеся попытки окончательно оформить соглашения о начале работы Группы

⁴⁶⁹S/19068.

⁴⁷⁰S/19230.

⁴⁷¹S/19234.

Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ) в Намибии, для того чтобы начать выполнение плана урегулирования, блокировались Южной Африкой, настаивавшей на увязке в качестве предварительного условия, что было отвергнуто Советом Безопасности. В заключение он сказал, что, однако, он по-прежнему убежден в необходимости согласованных усилий международного сообщества для достижения осуществления плана Организации Объединенных Наций и предоставления возможности народу Намибии воспользоваться своим правом на свободу и независимость.

В письме⁴⁷² от 27 октября 1987 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Зимбабве в качестве тогдашнего Председателя Координационного бюро Движения неприсоединившихся стран просил о срочном созыве Совета для рассмотрения вопроса о Намибии.

На своем 2755-м заседании 28 октября 1987 года Совет включил в свою повестку дня письма Мадагаскара и Зимбабве от 23 и 27 октября 1987 года, соответственно, и рассматривал данный пункт на 2755–2759-м заседаниях в период с 28 по 30 октября 1987 года.

В ходе прений Совет постановил пригласить представителей Алжира, Анголы, Бангладеш, Ботсваны, Буркина-Фасо, Гайаны, Германской Демократической Республики, Египта, Зимбабве, Индии, Камеруна, Канады, Кении, Кипра, Кубы, Кувейта, Ливийской Арабской Джамахирии, Мадагаскара, Мозамбика, Нигерии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзании, Пакистана, Панамы, Перу, Сенегала, Туниса, Турции, Украинской Советской Социалистической Республики, Эфиопии, Югославии, Южной Африки и Ямайки, по их просьбе, принять участие без права голоса в обсуждении этого пункта повестки дня⁴⁷³.

В ходе прений Совет также направил приглашения, согласно их просьбе и в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры, делегации Совета Организации Объединенных Наций по Намибии во главе с Председателем этого органа, г-ну Тео-Бен Гурирабу, представляющему Народную организацию Юго-Западной Африки, Председателю Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, г-ну Солли Симелане, представляющему Африканский национальный конгресс Южной Африки и исполняющему обязанности Председателя Специального комитета против апартеида⁴⁷⁴.

На 2755-м заседании 28 октября 1987 года представитель Мадагаскара, выступая в качестве Председателя Группы африканских государств в октябре, сказал, что глубокое сожаление африканских стран вызывает тот факт, что Совет Безопасности не смог заставить Южную Африку выполнить резолюции Организации Объединенных Наций по Намибии. Но, несмотря на такое разочарование и учитывая реальную угрозу, которую создает Южная Африка для регионального и международного мира и безопасности, главы

государств и правительств африканских государств взяли на себя обязательство активизировать дипломатические усилия, для того чтобы выйти из тупика, к которому привела политика увязки достижения независимости Намибии с выводом кубинских войск из Анголы. Затем он процитировал пункт 16 Заключительного коммюнике⁴⁷⁵ от 2 октября 1987 года, принятого на заседании Совета Организации Объединенных Наций по Намибии на уровне министров, проходившем в Нью-Йорке, в котором говорится следующее:

Министры настоятельно просили Совет Безопасности установить дату начала осуществления его резолюции 435 (1978) на ближайшее время, не позднее 31 декабря 1987 года, учитывая, что все необходимые условия уже выполнены, и взять на себя обязательство применить соответствующие положения Устава, включая всеобъемлющие и обязательные санкции в соответствии с главой VII, в том случае, если Южная Африка будет и далее игнорировать Совет Безопасности в этом вопросе. В этой связи они настоятельно призвали Совет Безопасности немедленно приступить к консультациям в отношении состава и размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ) в Намибии.

В заключение он отметил, что достижение самоопределения в единой Намибии жизненно важно для Африки, и выразил надежду на то, что Совет подтвердит свой авторитет, заставив Южную Африку уйти из Намибии, отказаться от политики апартеида и положить конец своим актам агрессии и дестабилизации против независимых государств региона⁴⁷⁶.

На том же заседании Председатель Совета Организации Объединенных Наций по Намибии заявил, что Совет по Намибии на протяжении 21 года своего существования решительно боролся за выполнение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам⁴⁷⁵, для того чтобы народ Намибии смог осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение и независимость. Он призвал Соединенные Штаты отказаться от политики увязки и заявил, что давно пришло время Совету Безопасности приступить к осуществлению плана Организации Объединенных Наций по Намибии. Он также отметил, что в результате проведения текущей серии заседаний должна появиться твердая договоренность, которая дает Генеральному секретарю полномочия приступить к мерам по достижению прекращения огня между сторонами в конфликте, так же, как и размещению ЮНТАГ, для того чтобы обеспечить проведение справедливых и свободных выборов под эгидой и контролем Организации Объединенных Наций⁴⁷⁷.

На том же заседании г-н Гурираб, представляющий Народную организацию Юго-Западной Африки, сказал, что заявление⁴⁷⁵ Генерального секретаря, в котором подтверждается достижение соглашения между Южной Африкой и СВАПО о системе пропорционального представительства на выборах в соответствии с резолюцией 435 (1978) Совета, открыло путь Совету Безопасности к назначению даты прекращения огня. Он вновь подтвердил, что СВАПО готова подписать соглашение о немедленном пре-

⁴⁷²S/19235.

⁴⁷³См. главу III настоящего Дополнения.

⁴⁷⁴Подробно о приглашениях согласно правилу 39 временных правил процедуры см. главу III настоящего Дополнения.

⁴⁷⁵S/19187.

⁴⁷⁶S/PV.2755, стр. 12–15.

⁴⁷⁷Там же, стр. 17–20.

крашении огня, и напомнил, что если воле большинства в Совете будут продолжать чинить препятствия, то в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея должна взять на себя полную ответственность в деле деколонизации Намибии⁴⁷⁸.

На 2757-м заседании 29 октября 1987 года представитель Южной Африки заявил, что Совет собрался для рассмотрения ситуации в Юго-Западной Африке/Намибии на фоне серьезного ухудшения положения в Анголе, которая продолжает использоваться элементами из СВАПО в качестве плацдарма для террористических действий против населения Намибии. Он вновь подтвердил, что, как уже было заявлено в дополнительном докладе⁵⁵ Генерального секретаря, Южная Африка по-прежнему привержена выполнению резолюции 435 (1978) и стремится к тому, чтобы независимость Намибии была признана международным сообществом, и именно потому, что правительство пытается найти мирное решение проблем юга Африки в целом и Намибии, в частности, оно неоднократно призывало к выводу из Анголы более чем 40 000 кубинцев. Он настоятельно призвал Генерального секретаря обратить внимание на страдания народа Анголы, а также призвал Совет Безопасности заняться вопросом о политическом, социальном и экономическом кризисе в этой стране, которая привлекла к себе внимание сверхдержав, что привело к трагическим последствиям для ангольского народа и создало угрозу для региональной безопасности и стабильности. Он также сказал, что, хотя роль правительства его страны по сути протекционистская, необходимость в деятельности южноафриканских сил против СВАПО отпадет, как только СВАПО прекратит совершать акты терроризма и свои трансграничные рейды на Намибию, и что в этом контексте его правительство рассматривает предоставление полномочий Генеральному секретарю, с тем чтобы он принял меры для обеспечения прекращения огня между сторонами в конфликте⁴⁷⁹.

На 2759-м заседании 30 октября 1987 года представитель Объединенных Арабских Эмиратов заявил, что вопрос о Намибии порождает две взаимосвязанные проблемы, которые стоят перед международным сообществом: а) независимость народа Намибии; б) борьба с апартеидом.

Он заявил, что ни одна из этих целей не может быть достигнута, если южноафриканский режим не будет вынужден подчиниться воле международного сообщества, и долг международного сообщества – обеспечить выполнение этой воли. Он также сказал, что Устав Организации Объединенных Наций возложил эту задачу на Совет Безопасности, о чем свидетельствуют положения главы VII. Суть философии этой главы состоит в том, что региональные проблемы не являются исключительно региональными, как прежде, а затрагивают международное сообщество в целом, в то время как все заинтересованы в сохранении международного мира и безопасности. Он заявил, что, таким образом, применение главы VII должно послужить уроком для тех правительств, которые уклоняются от выполнения резолюций

этой Организации, и сдерживающим фактором для тех государств, которые могут счесть выгодным и возможным попирают волю международного сообщества. Далее, он назвал проект резолюции, представленный Совету, реалистическим и сказал, что его текст основывается на двух докладах⁴⁸⁰, представленных Генеральным секретарем Совету Безопасности⁴⁸¹.

На том же заседании представитель Соединенных Штатов Америки сказал, что правительство его страны в настоящее время активно участвует в переговорах с целью достижения независимости Намибии и что значительный прогресс был достигнут в выяснении процедурных моментов осуществления резолюции 435 (1978); были установлены сроки проведения выборов и гарантированы основные политические свободы всем намибийцам; выработаны конституционные основы и основы безопасности будущего независимого правительства, а также достигнута договоренность о контроле Организации Объединенных Наций для обеспечения упорядоченного перехода. Он заявил, что, однако, по-прежнему предстоит выработать международные предварительные условия соглашения, что резолюция 435 (1978) не будет осуществлена без учета интересов безопасности как Анголы, так и Южной Африки. Он отметил, что в предыдущих резолюциях Совета Безопасности игнорируется тот факт, что стороны в конфликте в Намибии признают суровые политические реальности в регионе и возможность дальнейшего длительного тупика и поэтому готовы добиться осуществления резолюции 435 (1978) в контексте вывода кубинских войск из Анголы и южноафриканских сил из Намибии. Он заявил, что это было в контексте их переговоров с правительствами Анголы и Южной Африки, в задачу которых входило обеспечение вывода иностранных войск из региона, с тем чтобы можно было осуществить резолюцию 435 (1978); что Соединенные Штаты рассматривают представленный Совету проект резолюции; и что его правительство поддерживает цели и разделяет обеспокоенность, выраженные в этом документе, но воздержится при голосовании, поскольку представляется нереалистичным и неуместным для Совета просить Генерального секретаря перейти к окончательным процедурным шагам до того, как будет разработано согласованное политическое решение⁴⁸².

На том же заседании по проекту резолюции (S/19242), представленному Аргентиной, Ганой, Замбией, Конго и Объединенными Арабскими Эмиратами, состоялось голосование, и он был принят 14 голосами при 1 воздержавшемся, при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 601 (1987)⁴⁸³, которая гласит следующее:

Совет Безопасности,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 31 марта и 27 октября 1987 года,

заслушав заявление Председателя Совета Организации Объединенных Наций по Намибии,

⁴⁸⁰См. сноски 52 и 69.

⁴⁸¹S/PV.2759, стр. 11–13.

⁴⁸²Там же, стр. 39–42.

⁴⁸³Результаты голосования по проекту резолюции (S/19242) см. там же, стр. 78, 79. Требования в отношении голосования в соответствии со статьей 27 Устава см. главу IV настоящего Дополнения.

⁴⁷⁸Там же, стр. 27–30.

⁴⁷⁹S/PV.2757, стр. 19–14.

рассмотрев также заявление секретаря по иностранным делам Народной организации Юго-Западной Африки г-на Тео-Бен Гурираба,

ссылаясь на резолюции Генеральной Ассамблеи 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года и 2145 (XXI) от 27 октября 1966 года, а также резолюцию S-14/1 от 20 сентября 1986 года,

ссылаясь и вновь подтверждая свои резолюции 269 (1969), 276 (1970), 301 (1971), 385 (1976), 431 (1978), 432 (1978), 435 (1978), 439 (1978), 532 (1983), 539 (1983) и 566 (1985),

1. решительно осуждает расистскую Южную Африку за продолжение ее незаконной оккупации Намибии и ее упорный отказ выполнить резолюции и решения Совета Безопасности, в частности резолюции 385 (1976) и 435 (1978);

2. вновь подтверждает правовую и прямую ответственность Организации Объединенных Наций за Намибию;

3. подтверждает, что все нерешенные вопросы, касающиеся осуществления резолюции 435 (1978), в настоящее время урегулированы, как указывается в докладах Генерального секретаря от 31 марта и 27 октября 1987 года;

4. приветствует выраженную Народной организацией Юго-Западной Африки готовность подписать и соблюдать соглашение о прекращении огня с Южной Африкой, с тем чтобы обеспечить возможность осуществления резолюции 435 (1978);

5. постановляет уполномочить Генерального секретаря приступить к подготовке прекращения огня между Южной Африкой и Народной организацией Юго-Западной Африки, с тем чтобы предпринять административные и другие практические шаги, необходимые для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период;

6. настоятельно призывает государства – члены Организации Объединенных Наций оказывать всю необходимую практическую помощь Генеральному секретарю и его персоналу в осуществлении настоящей резолюции;

7. просит Генерального секретаря информировать Совет Безопасности о ходе осуществления настоящей резолюции и в кратчайший срок представить свой доклад;

8. постановляет держать этот вопрос в поле зрения.

Вербальной нотой⁴⁸⁴ от 10 августа 1988 года на имя Генерального секретаря постоянное представительство Соединенных Штатов Америки препроводило текст совместного заявления правительств Анголы, Кубы, Южной Африки и Соединенных Штатов Америки, опубликованного 8 августа 1988 года. В совместном заявлении сообщается, что Ангола, Куба и Южная Африка согласовали ряд шагов, необходимых для подготовки к переходу к независимости Намибии в соответствии с резолюцией 435 (1978) Совета, и рекомендуется Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций приступить к осуществлению проекта резолюции 1 ноября 1988 года. Далее, в заявлении говорится о том, что стороны одобрили ряд всеобъемлющих практических шагов, в том числе поэтапный и полный вывод кубинских войск из Анголы, которые укрепят взаимное доверие, уменьшат опасность военной конфронтации и создадут условия в регионе, необходимые для завершения переговоров; что уже имеет место де-факто прекращение военных действий.

В письме⁴⁸⁵ от 17 августа 1988 года на имя Генерального секретаря представители Замбии и Туниса препроводили текст письма Председателя Народной организации Юго-Западной Африки от 12 августа 1988 года на имя Генерального секретаря, в котором СВАПО выражает свое согласие с прекращением всех военных действий и свою готовность подписать соглашение о прекращении огня с Южной Африкой.

Решение от 29 сентября 1988 года (2827-е заседание): заявление Председателя

В письме⁴⁸⁶ от 27 сентября 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Замбии просил провести заседание Совета для рассмотрения положения в Намибии.

На 2827-м заседании 29 сентября 1988 года Совет включил в свою повестку дня письмо Замбии от 27 сентября и рассмотрел этот пункт на том же заседании.

После утверждения повестки дня в результате консультаций, проведенных с членами Совета, Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление⁴⁸⁷:

Десять лет назад, 29 сентября 1978 года, Совет Безопасности принял резолюцию 435 (1978) с целью обеспечить скорейшее достижение независимости Намибии с помощью свободных выборов под наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций.

Члены Совета Безопасности выражают глубокую озабоченность по поводу того, что спустя так много времени после принятия резолюции 435 (1978) намибийский народ еще не достиг своего самоопределения и независимости.

Вновь подтверждая соответствующие резолюции Совета Безопасности и правовую ответственность Организации Объединенных Наций в отношении Намибии, члены Совета вновь призывают Южную Африку выполнить наконец эти резолюции и прекратить свою незаконную оккупацию Намибии. В этом отношении они подчеркивают неизменную приверженность Совета Безопасности выполнению своей особой ответственности за отстаивание интересов народа Намибии и его стремления к миру, справедливости и независимости путем полного и неукоснительного осуществления резолюции 435 (1978).

Они поддерживают решительные действия, осуществляемые под руководством Генерального секретаря с целью осуществления резолюции 435 (1978), и призывают его продолжать свои усилия в этом направлении.

Совет принимает к сведению события, которые имели место в последние недели в связи с предпринятыми рядом сторон усилиями по поиску мирного урегулирования конфликта в юго-западной части Африки, которые отражены в совместном заявлении правительств Анголы, Кубы, Соединенных Штатов и Южной Африки от 8 августа 1988 года, распространенном в качестве документа Совета Безопасности.

Совет далее отмечает заявление Народной организации Юго-Западной Африки о ее готовности подписать соглашение о прекращении огня с Южной Африкой и соблюдать его, о чем говорится в документе S/20129 от 17 августа 1988 года, с тем чтобы подготовить условия для осуществления резолюции 435 (1978). Сейчас, когда исполняется десятая годовщина принятия резолюции 435 (1978), ее скорейшее осуществление отвечает общим чаяниям международного сообщества. Члены Совета настоятельно призывают стороны проявить необходимую политическую волю, чтобы осуществить взятые ими обязательства на практике с целью достижения мирного разрешения намибийского вопроса и обеспечения мира и стабильности в регионе.

В частности, они самым настоятельным образом призывают Южную Африку немедленно подчиниться резолюциям и решениям Совета

⁴⁸⁴S/20109, приложение.

⁴⁸⁵S/20129, приложение.

⁴⁸⁶S/20203.

⁴⁸⁷S/PV.2827, Председатель (Франция), стр. 3, 4; см. также S/20208.

Безопасности, особенно резолюции 435 (1978), и сотрудничать с Генеральным секретарем в ее незамедлительном, полном и неукоснительном осуществлении. С этой целью Совет настоятельно призывает государства-члены Организации Объединенных Наций оказывать Генеральному секретарю и его персоналу всю необходимую поддержку в осуществлении административных и других практических шагов, необходимых для размещения Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период.

Вербальной нотой⁴⁸⁸ от 14 декабря 1988 года на имя Генерального секретаря представитель Соединенных Штатов Америки препроводил текст Браззавильского протокола, подписанного при содействии правительства Соединенных Штатов Америки. Стороны договорились, помимо прочего, рекомендовать Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций установить 1 апреля 1989 года в качестве срока осуществления резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Ангола и Куба также взяли на себя обязательства по достижению договоренности с Генеральным секретарем относительно мер контроля, подлежащих утверждению Советом Безопасности, к 22 декабря 1988 года, когда состоится их совместная встреча с Южной Африкой в Нью-Йорке.

Вербальной нотой⁴⁸⁹ от 22 декабря 1988 года на имя Генерального секретаря представитель Соединенных Штатов препроводил текст соглашения, подписанного Анголой, Кубой и Южной Африкой в тот же день в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций. Стороны договорились, среди прочего, незамедлительно обратиться с просьбой к Генеральному секретарю запросить санкцию Совета Безопасности на начало осуществления резолюции 435 (1978) 1 апреля 1989 года, а также сотрудничать с Генеральным секретарем в целях обеспечения независимости Намибии посредством свободных и справедливых выборов и воздерживаться от любых действий, которые могли бы воспрепятствовать осуществлению резолюции 435 (1978). Стороны также договорились, согласно своим обязательствам по Уставу Организации Объединенных Наций, воздерживаться от угрозы силой или ее применения и уважать принцип невмешательства во внутренние дела государств юго-западной части Африки. Кроме того, Ангола и Куба пришли к договоренности осуществлять двустороннее соглашение, подписанное в день подписания трехстороннего соглашения, предусматривающее поэтапный и полный вывод кубинских войск из Анголы, и достигнутые договоренности⁴⁹⁰ с Советом Безопасности о контроле на месте за выводом войск.

⁴⁸⁸S/20325, приложение и добавление.

⁴⁸⁹S/20346, приложение.

⁴⁹⁰См. S/20338; см. также в настоящей главе решение от 20 декабря 1988 года (2834-е заседание): резолюция 626 (1988), озаглавленная "Письмо Постоянного представителя Анголы при Организации Объединенных Наций от 17 декабря 1988 года на имя Генерального секретаря"; "Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 17 декабря 1988 года на имя Генерального секретаря".