

6. ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НИКАРАГУА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 6 МАЯ 1985 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Решение от 10 мая 1985 года (2580-е заседание): резолюция 562 (1985)

В письме⁴⁹¹ от 6 мая 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Никарагуа просил о срочном созыве Совета Безопасности для рассмотрения крайне серьезного положения, сложившегося в центральноамериканском регионе.

На своем 2577-м заседании 8 мая 1985 года Совет включил письмо Никарагуа в свою повестку дня. После утверждения повестки дня в ходе работы Совет постановил пригласить представителей Алжира, Бразилии, Мексики, Никарагуа, Объединенной Республики Танзании, Эквадора, Эфиопии и Югославии принять участие в обсуждении. На 2578-е заседание были приглашены представители Боливии, Гватемалы, Доминиканской Республики, Зимбабве, Исламской Республики Иран, Кипра, Колумбии, Кубы, Монголии и Польши принять участие в обсуждении согласно их просьбе; на 2579-е заседание – представители Аргентины, Вьетнама, Гайаны, Германской Демократической Республики и Лаосской Народно-Демократической Республики; на 2580-е заседание – представители Гондураса, Испании, Коста-Рики и Сирийской Арабской Республики.

На 2577-м заседании представитель Никарагуа подробно сообщил об агрессивных действиях со стороны правительства Соединенных Штатов против его страны, которые предшествовали последнему введению полного эмбарго. Он заявил, что, несмотря на некоторые публичные заявления, Администрация Рейгана отказывается смириться с существованием независимого, демократического и неприсоединившегося государства в Центральной Америке и стремится к свержению правительства Никарагуа под предлогом, что наша страна экспортирует революцию в различные страны. Этот предлог используется, для того чтобы оправдать создание огромной армии наемников, образование колоссальной постоянно действующей военной инфраструктуры на территории Гондураса и присутствие там огромного числа американских войск, а также проведение военных наземных, морских и военно-воздушных маневров; за этим последовала систематическая финансовая блокада, почти полное сокращение квоты на сахар, закрытие наших консульств, минирование наших портов и блокирование усилий Контадорской группы. Будучи не в состоянии доказать экспорт никарагуанской революции, Соединенные Штаты обвинили правительство Никарагуа в том, что оно тоталитарное и репрессивное и вкладывали значительные средства в финансирование контрреволюции. Представитель Никарагуа отметил, что когда конгресс Соединенных Штатов отказался выделить дополнительные средства, президент Рейган представил так называемый мирный план для Никарагуа, санкционирующий использование денег, предназначенных для гуманитарной помощи, в военных целях до тех пор, пока правительство Никарагуа не согласится взять на себя переговоры с палачами собственного народа. Этот план, названный оратором "диктаторским вмешательством в дела" его страны, был отвергнут Никарагуа как угрожающий ее суверенитету и низводящий ее до неокOLONИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ. Вместо того чтобы использовать возможность возобновления двусторонних переговоров и перехода от по-

литики превосходства к политике сотрудничества и взаимопонимания, президент Рейган уведомил конгресс о своем решении ввести полное эмбарго на торговлю с Никарагуа. Вербальная нота государственного департамента приостановила действие Договора о дружбе, торговле и судоходстве между Соединенными Штатами и Никарагуа на срок в один год, начиная с даты, указанной в ноте. Последние меры администрации включали запрет на импорт и экспорт между двумя странами любых товаров и услуг, за исключением тех, которые предназначены для так называемого демократического сопротивления, а также запрет на все действия, связанные с воздушными перевозками и судоходством, так как согласно заявлению президента Рейгана Никарагуа представляет собой исключительную и чрезвычайную угрозу для национальной безопасности и внешней политики Соединенных Штатов. Оратор осудил эти меры как нереалистичные, непропорциональные опасности и нарушающие основополагающие нормы экономических и политических отношений между государствами, принцип самоопределения народов, принцип невмешательства во внутренние дела государства и принцип мирного урегулирования споров. Он также указал на то, что Соединенные Штаты не признали юрисдикцию Международного Суда, вопреки принятым ими обязательствам, и нарушили устав Организации американских государств (ОАГ), Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) и даже приостановили Договор, в котором, помимо всего прочего, ставится условие, что в случае решения одной из сторон прервать его действие, она должна за год сообщить об этом путем письменного уведомления. Он сослался на целый ряд резолюций Генеральной Ассамблеи, которые игнорируются правительством Соединенных Штатов, и заявил, что Никарагуа готова предпринять официальные юридические действия согласно ГАТТ и в Международном Суде. Он также заявил, что Латинско-американская экономическая система (ЛАЭС) вынуждена принять соответствующие меры, и сообщил, что правительство его страны обратилось с просьбой созвать совещание на уровне министров.

Он подчеркнул, что недавнее эмбарго носило чисто политический характер и являлось еще одним заранее обдуманным шагом Соединенных Штатов по пути прямого военного вмешательства в дела Никарагуа; оно представляло собой угрозу миру и безопасности Центральной Америки, наносило тяжелый удар по контадорскому процессу и отодвигало возможность продолжения двусторонних переговоров. Представитель Никарагуа вновь изложил принципы внешней политики своей страны. Он напомнил о проходившем год назад голосовании в Совете Безопасности по проекту резолюции, в котором осуждались акции минирования портов Никарагуа и который не был принят благодаря Соединенным Штатам, голосовавшим против. Он призвал Совет Безопасности вмешаться и выразил надежду, что он поддержит усилия Никарагуа в ее стремлении к миру в Центральной Америке и отвергнет названные им меры, которые противоречат праву на самоопределение, суверенитет и независимость⁴⁹².

Представитель Соединенных Штатов заявил, что высказывания никарагуанского представителя требуют ответа, и он будет дан, но Соединенные Штаты предпочли бы выступить с заявлением на следующем заседании⁴⁹³.

⁴⁹¹S/17156.

⁴⁹²S/PV.2577, стр. 6–38.

На 2578-м заседании 9 мая 1985 года представитель Индии заявил, что положение в этом регионе постоянно ухудшается, несмотря на усилия Контадорской группы найти политическое решение проблем Центральной Америки. Резолюция 530 (1983) Совета Безопасности от 19 мая 1983 года, в которой упоминались все соответствующие принципы Устава Организации Объединенных Наций, а также резолюция 38/10 Генеральной Ассамблеи от 11 ноября 1983 года до сих пор не осуществлены. Он обратил внимание на то, что седьмая Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран просила Координационное бюро движения неприсоединившихся стран внимательно следить за событиями в центральноамериканском субрегионе, и Бюро собралось на чрезвычайное заседание, чтобы выслушать заявление постоянного представителя Никарагуа, и издало коммюнике, в котором решительно осудило введенное эмбарго и другие политические, экономические и военные действия против Никарагуа; подчеркнуло необходимость решения проблем региона путем переговоров; заявило о своей полной поддержке усилий Контадорской группы и призвало правительство Соединенных Штатов возобновить процесс двусторонних переговоров с правительством Никарагуа. Представитель Индии также заявил, что, по мнению правительства его страны, причины напряженности в данном регионе кроются в исторических факторах, а также что споры могут быть разрешены только путем мирных переговоров. Выразив надежду на то, что совещание Контадорской группы и пяти центральноамериканских стран в Панаме будет успешно завершено, он настоятельно призвал членов Совета действовать соответственно⁴⁹³.

Представитель Перу заявил, что эмбарго на торговлю с Никарагуа подрывает принципы, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций и уставом Организации американских государств, а также игнорирует значительные успехи, достигнутые международным сообществом в ходе процесса нормализации межгосударственных отношений. Он предостерег от неправильной оценки политических приоритетов на континенте, которые были бы явной ошибкой в оценке характера латиноамериканских проблем. Он сказал, что не следует рассматривать настоящий конфликт исключительно в плане конфронтации между Востоком и Западом, его можно было бы оценить как результат исключительно острого межамериканского экономического и социального кризиса, а также исторически сложившимся непониманием несбалансированных отношений между Севером и Югом. Он обратился с призывом к государствам-членам отвергнуть принятые недавно экономические санкции, которые правительство его страны считает серьезной ошибкой, и выразил надежду, что Соединенные Штаты и Никарагуа, соблюдая принципы Организации Объединенных Наций и положения Контадорского акта, добьются всеобъемлющего и окончательного урегулирования⁴.

Представитель Соединенных Штатов обвинил Никарагуа в том, что она превращает Совет Безопасности в пропагандистский форум с целью либо воспрепятствовать прогрессу контадорского процесса, либо повлиять на американские внутренние политические дебаты относительно Центральной Америки. Он заявил, что Соединенные Штаты не готовили вторжения в Никарагуа, и выразил надежду на то, что народы Центральной Америки создадут правительства, избранные народом, даже при наличии экономических, социальных и политических препятствий. Отметив антидемократическую сущность режима сандинистов, он обвинил Никарагуа в запугивании, дестабилизации

и подрыве экономики ее соседей, а также в наращивании вооруженных сил, которые непропорционально велики относительно численности населения этой страны, ее экономики и ее законных потребностей в обороне. По поводу усилий, предпринятых в связи с переговорами Контадорской группы, он вновь заявил, что Соединенные Штаты поддерживают их и надеются на достижение мирного регионального решения, при этом он скептически оценил приверженность Никарагуа духу и букве 21 цели. В связи с введенным эмбарго на торговлю он сослался на то, что обычное международное право не предусматривает обязательства какого-либо государства торговать с другим государством, и процитировал по этому поводу те статьи Договора о дружбе, торговле и судоходстве, которые содержат соответствующие положения, а также привел ряд примеров из международной практики. Он осудил Никарагуа за нарушение Устава Организации Объединенных Наций, устава Организации американских государств и Договора, подписанного в Рио-де-Жанейро, а также резолюции 1949 года Генеральной Ассамблеи и Декларации о принципах международного права 1970 года Генеральной Ассамблеи³.

Представитель Мексики выразил глубокую обеспокоенность своего правительства в связи с действиями Соединенных Штатов, направленными против Никарагуа, которые, по его словам, ставят под угрозу международный правопорядок, ведут к эскалации региональной напряженности и нарушают главу VII Устава Организации Объединенных Наций, Декларацию о принципах международного права, резолюцию 2625 (XXV) от 24 октября 1970 года Генеральной Ассамблеи и устав Организации американских государств. Он напомнил о решении Латиноамериканской экономической системы (ЛАЭС), которая подтвердила, что применение принудительных мер подрывает мирные усилия Контадорской группы. Он призвал Совет определить меры, принятие которых гарантирует суверенитет и территориальную целостность государств-членов и обеспечит мир и безопасность в центральноамериканском регионе. Он заявил, что Мексика готова содействовать возобновлению переговоров в Мансанильо и настаивает на разрешении региональных разногласий в соответствии с положениями главы VI Устава Организации Объединенных Наций.

Представитель Китая сослался на резолюцию 530 (1983) Совета Безопасности и заявил, что эмбарго на торговлю, введенное Соединенными Штатами против Никарагуа, приведет к дальнейшему ухудшению отношений между двумя странами и является нарушением целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций. Он вновь заявил о том, что Китай решительно поддерживает мирные усилия Контадорской группы, и подчеркнул, что правительство его страны надеется, что центральноамериканская проблема будет урегулирована самими центральноамериканскими государствами без какого-либо вмешательства извне³.

Представитель Дании отметил, что кризис в Центральной Америке тесно связан с процессом перемен, касающихся многовекового социального неравенства и экономической отсталости стран этого региона, и не может рас-

⁴⁹³S/PV.2578.

смагиваться в контексте отношений между Востоком и Западом, особенно путем применения вооруженной силы. Он подчеркнул, что его правительство поддерживает мирные усилия Контадорской группы, а также одобряет принятое в Сан-Хосе коммюнике и считает, что "введение экономических санкций, хотя это и не противоречит общему международному праву, никоим образом не поможет разрешению проблемы, снижению напряженности и урегулированию конфликтов в регионе". Он заявил, что введение эмбарго ставит под серьезную угрозу контадорский процесс, и призвал стороны воздержаться от любых действий, которые могут привести к дальнейшему обострению обстановки³.

Представитель Советского Союза полностью поддержал заявление представителя Никарагуа и его просьбу о срочном созыве Совета Безопасности. Он также поддержал Координационное бюро Движения неприсоединившихся стран, которое осудило противоправные действия против Никарагуа. Он заявил, что положение в Центральной Америке обостряется вследствие антиникарагуанских действий со стороны Соединенных Штатов, таких как непосредственная координация вооруженных операций, осуществляемых сомосовцами и их союзниками, беспрецедентное число военнослужащих Соединенных Штатов, задействованных в этом регионе, использование бронетанковой техники в ходе военных маневров, превращение территорий некоторых центральноамериканских государств в плацдарм для разрушительной антиникарагуанской войны. Он оценил эти действия как блокирование любыми способами пути политического урегулирования в этом регионе. Он осудил Соединенные Штаты за срыв американо-никарагуанских переговоров и препоны, чинимые мирным усилиям Контадорской группы, а также за отклонение всех конструктивных предложений Никарагуа. Эмбарго на торговлю и другие дискриминационные меры экономического характера были введены в нарушение установленных международных принципов, двусторонних и многосторонних обязательств, взятых на себя Соединенными Штатами в Организации Объединенных Наций и других организациях. Он обратил внимание на противоречивую позицию Соединенных Штатов в отношении введения экономических санкций против Никарагуа и против режима апартеида в Южной Африке. Советский Союз считает, что решение проблем Центральной Америки может быть найдено на пути мирного урегулирования посредством переговоров, и выразил полную поддержку деятельности Контадорской группы и инициатив правительства Никарагуа, призвал выполнять одобренные консенсусом решения Организации Объединенных Наций, в том числе резолюцию 530 (1983) Совета Безопасности, а также резолюции 38/10 и 39/4 Генеральной Ассамблеи. По его мнению, Совет Безопасности мог бы потребовать соблюдения прав Никарагуа, в том числе права определять свою политическую, экономическую и социальную системы; мог бы осудить силовое вмешательство в дела Центральной Америки, противоправное введение экономического эмбарго и призвать к немедленному прекращению таких действий³.

Представитель Австралии указал на существование несправедливого экономического и социального положения как на основной источник проблем, существующих в ре-

гионе, и настоятельно призвал к тому, чтобы конфликт между Востоком и Западом не затрагивал Центральную Америку. Он также призвал все страны поддержать действия Контадорской группы, так как считает, что решение может исходить только от народов самого региона и не может быть навязано извне. По его мнению, Совет Безопасности должен поддержать процесс переговоров, определив принципы и практику, которыми должны руководствоваться все государства-участники, и последние должны добросовестно выполнить свои обязательства согласно Уставу Организации Объединенных Наций. Он сослался на резолюцию 530 (1983) Совета Безопасности, подтверждающую право Никарагуа избрать свою собственную форму правления без вмешательства извне. По вопросу о торговых санкциях он заявил, что премьер-министр Австралии и министр иностранных дел ясно дали понять, что при данных обстоятельствах они не считают необходимым введение эмбарго на торговлю, хотя и не отрицают, что Соединенные Штаты имеют право испытывать обеспокоенность по поводу инцидентов, происходящих вблизи их границ.

Он обратился ко всем странам с призывом воздержаться от актов насилия и выразил надежду на то, что все стороны выберут процесс диалога и переговоров, чтобы совместно разрабатывать политические, экономические и социальные реформы в качестве обязательных мер, направленных на создание стабильных правительств, поддерживаемых демократическими силами, с целью добиться уважения прав человека. Австралия надеется, что проходящие в Совете Безопасности прения сыграют определенную роль в достижении этих целей³.

Представитель Франции сослался на резолюцию 530 (1983) Совета Безопасности и резолюции 38/10 и 39/4 Генеральной Ассамблеи как на основу для достижения прочного регионального решения в Центральной Америке. Он подчеркнул, что принудительные меры, принятые против Никарагуа, могут сказаться лишь отрицательно на усилиях Контадорской группы, и выразил сожаление, что это событие случилось сразу после того, как европейская "десятка" направила миссию доброй воли в Центральную Америку. Он подтвердил приверженность его страны принципам Устава Организации Объединенных Наций, поддержку начатого Контадорской группой процесса и тех двусторонних переговоров, которые проводятся во имя крайне необходимого ослабления напряженности³.

Представитель Кубы заявил, что неоправданное одностороннее эмбарго, введенное вашингтонской администрацией против Никарагуа, является новым шагом на пути эскалации действий правительства Соединенных Штатов против этой страны. Он напомнил Совету о том, что во время встречи в Бонне союзники Соединенных Штатов выразили свое несогласие с введением эмбарго. Эмбарго наносит серьезный удар по усилиям Контадорской группы и должно быть снято теми, кто его ввел, и это действительно будет содействовать ослаблению напряженности в данном регионе. Он призвал Совет Безопасности действовать в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и оказать поддержку Контадорской группе, чтобы возобладала наконец разум и диалог³.

Представитель Объединенной Республики Танзании от имени Движения неприсоединения и своей страны заявил, что сами принципы Организации Объединенных Наций, воплощенные в ее Уставе, поставлены на карту в связи с общепризнанным взрывоопасным положением в этом регионе, а также что безопасность государств подрывается и возникла серьезная угроза международному миру. Он подчеркнул, что справедливое решение этой проблемы не только в отношении Никарагуа, но и в отношении региона в целом полностью зависит от строгого соблюдения принципов Устава Организации Объединенных Наций, особенно это касается Никарагуа как неприсоединившегося государства. Он обратил внимание на усилия, которые прилагает Контадорская группа для достижения мирного разрешения споров между центральноамериканскими государствами, для устранения вмешательства извне и позитивного изменения положения. По поводу резолюции 38/10 Генеральной Ассамблеи, в которой однозначно поддерживаются усилия Контадорской группы, он отметил, что осуществить ее до сих пор не удалось. Делегация Объединенной Республики Танзании, исходя из общей позиции Движения неприсоединения, заявила, что жизненно важно положить конец всем актам вмешательства и угрозам извне, и настоятельно призвала "все заинтересованные стороны воздерживаться от превращения Центральной Америки в арену соперничества, а также от демонстрации своей военной мощи или совершения актов запугивания". Представитель Танзании заявил о солидарности с народом и правительством Никарагуа и выразил надежду, что Совет Безопасности может "поощрять и поддерживать предпринимаемые в настоящее время реальные шаги, направленные на достижение прочного мира и справедливого решения проблем Центральной Америки"³.

Представитель Польши подчеркнул, что кризис в Центральной Америке не следует связывать с соперничеством между Востоком и Западом, так как в большей степени он является результатом различных дестабилизирующих факторов, таких как низкий уровень экономического развития, серьезная социальная несправедливость и проведение политики вмешательства, что подтверждается ростом военной активности Соединенных Штатов в регионе, давлением и экономическим принуждением в отношении Никарагуа. Он осудил введение "так называемых экономических санкций", которые не были одобрены Советом Безопасности и целиком и полностью являются идеологически мотивированными, незаконными и противоречащими положениям Устава, в частности статьям 1 и 2.

Он предложил все существующие разногласия разрешать путем переговоров и в духе Устава Организации Объединенных Наций. Он отметил, что привнесение политических элементов в сферу экономического сотрудничества ведет к неуверенности и нестабильности и к тому, что многие государства не хотят брать на себя обязательства по расширению экономического сотрудничества, опасаясь роста политического давления. Оратор призвал государства положить начало процессу укрепления мер доверия в международных экономических отношениях, что благоприятным образом повлияло бы на политические отношения. Польша разделяла убежденность в том, что контадорский процесс являлся "надлежащим форумом для рас-

смотрения положения в Центральной Америке"⁴⁹⁴ и считала, что немедленное прекращение актов агрессии и экономического давления – главное условие восстановления мирных отношений³.

Представитель Алжира сказал, что опасное развитие ситуации в Центральной Америке согласно безжалостной логике конфронтации чревато опасностью превратиться в региональный пожар и обостриться в рамках международного контекста "при полном отсутствии сколько-нибудь ощутимых признаков проявления доверия". Он сослался на Устав Организации Объединенных Наций, резолюцию 530 (1983) Совета Безопасности, а также обратил внимание на усилия четырех латиноамериканских стран (Колумбии, Мексики, Венесуэлы и Панамы) воплотить в реальность добрую волю, рожденную контадорским процессом в пяти центральноамериканских странах и отраженную в соглашении о мире и сотрудничестве в Центральной Америке. Он осудил эмбарго на торговлю, введенное Соединенными Штатами против Никарагуа в нарушение международного права, как меру, значительно снижающую шансы на политическое урегулирование путем переговоров, вследствие которой этот кризис ощущается все острее "поскольку Никарагуа вынуждена мобилизовать все национальные ресурсы перед лицом постоянной угрозы своему суверенитету и независимости". Он сказал, что к проблеме Центральной Америки, которую упорно определяют как конфронтацию между Востоком и Западом, "по-прежнему подходят с ошибочной позиции".

Он заявил, что Алжир поддерживает усилия Контадорской группы, "поскольку они подтверждают настоятельную необходимость разрешения региональных конфликтов в региональных рамках в момент желанного возобновления диалога между сверхдержавами. Совершенно очевидно, что деятельность Контадорской группы по своему значению выходит за первоначально предполагавшиеся рамки – за рамки настоящего призыва предпринять специально разработанные для решения центральноамериканских проблем инициативы – и обретает статус символической ответственности за усилия, предусматривающие главным образом возвращение к выбору, который заложен в Уставе нашей Организации и в котором воплощен принцип использования диалога и переговоров"³.

Представитель Бразилии сослался на заявление, сделанное бразильским правительством⁴⁹⁵, и выразил глубокую обеспокоенность в связи с "привнесением в наш регион проблем, характерных для конфронтации Восток–Запад". Правительство Бразилии осудило использование односторонних экономических мер, которые не соответствуют Уставу Организации Объединенных Наций и уставу Организации американских государств. Он обратился ко всем вовлеченным сторонам с призывом воздержаться от любых акций, которые ставят под угрозу перспективы достижения взаимопонимания, и взять на себя обязательство приложить усилия в целях проведения переговоров³.

Представитель Соединенных Штатов Америки, отвечая на утверждения о том, что введенное торговое эмбарго является нарушением Устава Организации Объединенных Наций, повторил, что в Уставе нет положений, которые

⁴⁹⁴A/40/235.

⁴⁹⁵S/17166.

препятствовали бы государству в осуществлении его права на прекращение торговли. Он заявил, что действия его страны соответствуют уставу Организации американских государств, в то же время Никарагуа, по его мнению, проводит кампанию подрывных действий и агрессии против своих соседей и нарушает политические права и права человека в отношении своего народа. Он сказал: "Решение Соединенных Штатов прекратить торговлю с Никарагуа было принято главным образом с целью помешать Никарагуа извлечь выгоды из торговли с Соединенными Штатами, которые прямо или косвенно служили бы поддержкой ее незаконной, агрессивной и дестабилизирующей деятельности в регионе"³.

Представитель Никарагуа отметил, что делегация Соединенных Штатов стремится отвлечь внимание Совета Безопасности от главного вопроса, актов агрессии, жертвой которых Никарагуа является на протяжении уже многих лет, и использовать при этом аргументы, которые касаются внутренних дел Никарагуа. Он задал вопрос: почему Соединенные Штаты не используют Совет Безопасности или Международный Суд, если они так уверены в том, что Никарагуа нарушает Устав Организации Объединенных Наций и устав ОАГ, а также совершает агрессию и создает угрозу миру и безопасности?³

Представитель Советского Союза опроверг обвинения в том, что Советский Союз вовлечен в происходящее в этом регионе. Он напомнил Совету, что интервенция Соединенных Штатов в Латинской Америке началась задолго до того, как на карте мира появился Советский Союз, а также, что Соединенные Штаты совершили 81 интервенцию, в том числе 10 интервенций против Никарагуа³.

На 2579-м заседании 10 мая 1985 года Председатель обратил внимание членов Совета на представленный Никарагуа проект резолюции⁴⁹⁶, по которому затем было проведено раздельное голосование по пунктам.

Помимо всего прочего, в проекте резолюции заявляется, что Совет Безопасности, ссылаясь на соответствующие резолюции Совета и Генеральной Ассамблеи и испытывая серьезную обеспокоенность в связи с усилением напряженности в Центральной Америке, усугубленной введением эмбарго на торговлю, которое подрывает усилия Контадорской группы, выражает сожаление в связи с недавним введением эмбарго, так как это противоречит принципу невмешательства и представляет собой опасность для стабильности в регионе. В проекте резолюции содержались требования о незамедлительном прекращении этих мер, а также призыв ко всем заинтересованным государствам воздерживаться от любых действий или намерений дестабилизировать или нанести ущерб другим государствам или их институтам.

Представитель Буркина-Фасо призвал Совет Безопасности осудить и разоблачать действия, связанные с полным эмбарго, введенным Соединенными Штатами против Никарагуа, таким образом "спасая человечество от такого двойного подхода к справедливости, который означает, что в зависимости от степени вашей силы решается и ваша судьба". Он сослался на резолюции 38/10 и 39/4 Генеральной Ассамблеи и выразил надежду, что Совет Безопасности

будет содействовать возобновлению диалога между двумя сторонами⁴⁹⁷.

Представитель Эфиопии заявил, что решение Совета Безопасности "покажет, идет ли мир по-прежнему по пути правопорядка или он идет к мрачным временам применения грубой силы и хаоса". Он охарактеризовал введение эмбарго на торговлю как нацеленное на дестабилизацию положения и в конечном счете на свержение правительства, избранного народом Никарагуа, а также как являющееся нарушением двусторонних соглашений между Соединенными Штатами и Никарагуа, статьи 32 Хартии экономических прав и обязанностей государств и принципов ГАТТ, в частности пункта 7 (iii) заявления министров стран – участниц ГАТТ, принятого 29 ноября 1982 года. Он также сослался на резолюцию 39/210 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1984 года, призывающую все развитые страны воздерживаться от любых экономических санкций против развивающихся стран; на резолюцию 39/204 от 17 декабря 1984 года, призывающую все правительства вносить вклад в восстановление и развитие Никарагуа. Он заявил, что его правительство убеждено в том, что "контадорский процесс – это единственный путь, ведущий к миру, безопасности и развитию в Центральной Америке"⁷.

Представитель Кипра выразил надежду на то, что Совет Безопасности, "на котором в первую очередь лежит ответственность за поддержание международного мира и безопасности, предпримет все усилия для достижения скорейшего и окончательного прекращения враждебных действий и угроз, направленных против суверенитета, независимости и территориальной неприкосновенности Никарагуа"⁷.

Представитель Украинской Советской Социалистической Республики поддержал требования Никарагуа и призвал Совет Безопасности принять меры, ведущие к прекращению актов агрессии и подрывной деятельности против Никарагуа⁷.

Представитель Мадагаскара поддержал обвинения, выдвинутые Никарагуа, коммюнике, принятое неприсоединившимися странами 7 мая 1985 года, и представленный Никарагуа проект резолюции⁷.

Представитель Боливии сказал, что, по мнению его страны, конфликт, существующий между двумя сторонами, может быть разрешен путем прямого диалога во избежание действий, способных создать еще больший барьер между членами межамериканской системы. Он сослался на Декларацию о принципах международного права, касающуюся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, содержащуюся в резолюции 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи; Декларацию о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств, содержащуюся в резолюции 36/103 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1981 года; Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров, одобренную Генеральной Ассамблей в резолюциях 37/10 от 15 ноября 1982 года и 39/79 от 13 декабря 1984 года⁷.

Представитель Монголии поддержал позицию правительства Никарагуа, решительно отверг какие бы то ни было проявления политики диктата по отношению к суверенным и независимым государствам. Он призвал Совет

⁴⁹⁶S/17172. После голосования по пунктам пересмотренный проект резолюции был принят в качестве резолюции 562(1985) на 2580-м заседании 10 мая 1985 года.

⁴⁹⁷S/PV.2579.

Безопасности предпринять все возможные меры, направленные на разрешение проблем Центральной Америки мирным путем. Он также процитировал заявление правительства Монголии от 22 апреля 1985 года по этому вопросу⁴⁹⁸.

Представитель Тринидада и Тобаго выразил сожаление в связи с недавними акциями Соединенных Штатов, которые усилили напряженность и усугубили существующее критическое положение в регионе. Он согласился с мнением о том, что проблемы стран этого региона уходят корнями в их социальные и экономические условия, и их не следует рассматривать в более широком контексте Восток – Запад. Он всецело поддержал усилия Контадорской группы, направленные на достижение согласованного урегулирования конфликта⁴⁹⁹.

Представитель Колумбии подчеркнул, что его страна поддерживает усилия, предпринимаемые Контадорской группой, направленные на "разрешение этих проблем, волнующих Америку и все человечество и, кроме того, представляющих большой интерес для цивилизации Запада"⁹.

Представитель Зимбабве выразил возмущение "высокомерным неприятием данной сверхдержавой (Соединенные Штаты) неоднократных предложений о мирном урегулировании кризиса в Центральной Америке, которые выдвигались не только Манагуа, но и Контадорской группой и различными столицами стран Центральной и Латинской Америки". Он заверил Совет, что его страна сделает все возможное для оказания содействия мирному решению конфликта⁹.

Представитель Югославии считал существующий конфликт "попытками сохранить изжившие себя отношения господства" со стороны Соединенных Штатов. Он заявил, что "экономические принудительные меры не только неприемлемы с точки зрения международных отношений как таковых. Они, в условиях нынешнего международного экономического кризиса и в то время, когда развивающиеся страны стонут под бременем задолженности, являются дополнительным и существенным элементом отсутствия безопасности и беспорядков, влияющих на международные экономические отношения в целом". Он призвал стороны искать решение путем переговоров⁹.

Представитель Лаосской Народно-Демократической Республики сказал, что делегация его страны верит, что Совет выполнит свою главную ответственность по Уставу, которая заключается в сохранении международного мира и безопасности, и что он должен предпринять необходимые меры, с тем чтобы положить конец агрессии, жертвой которой является Никарагуа, и содействовать поискам взаимоприемлемого решения путем переговоров на основе взаимного уважения и уважения права никарагуанского народа на самоопределение. Правительство и народ Лаоса изъявили желание вновь подтвердить свою непоколебимую поддержку справедливому делу правительства и героического народа Никарагуа⁹.

Представитель Эквадора подтвердил, что его правительство неуклонно поддерживает действия стран Контадорской

группы как один из возможных механизмов, который должен активизировать свои усилия, для того чтобы найти возможность решить проблемы, волнующие центральноамериканский регион. Для достижения этой цели желательны и необходимы единая позиция пяти стран этого региона, а также переговоры и диалоги. Желательно также попытаться любой ценой избежать переноса в новый мир напряженности, существующей между Востоком и Западом. Он выразил надежду на то, что эти действия приведут к мирному урегулированию разногласий, что является основной целью благородной деятельности Совета Безопасности⁹.

Представитель Доминиканской Республики зачитал коммюнике, выпущенное министром иностранных дел, в котором правительство его страны вновь подтверждает свою приверженность делу мира и выражает свое неизменное мнение о том, что только мир на основе переговоров в соответствии с нормами и принципами, предусматриваемыми международным правом, особенно теми, которые закреплены межамериканской системой и в Уставе Организации Объединенных Наций, может гарантировать подлинное и действенное урегулирование конфликта; мирные усилия Контадорской группы являются лучшим средством для достижения как мира и социальной справедливости, так и укрепления демократических институтов, к которым стремятся народы Центральной Америки⁹.

Представитель Гайаны заявил, что подобные разногласия должны урегулироваться исключительно мирными средствами при полном уважении права народа Никарагуа на выбор своих собственных форм политической, социальной и экономической организации и его права на жизнь в мире, без иностранного вмешательства, давления и принуждения – права, которое подтверждено в резолюции 530 (1983) Совета Безопасности. Он также заявил, что проблемы Центральной Америки не должны решаться военным путем, и решения не могут быть навязаны извне. Он выразил надежду, что Совет Безопасности эффективно и достойно отреагирует на серьезное положение, на которое Никарагуа обратила его внимание⁹.

Представитель Гватемалы сказал, что необходимо гарантировать политический плюрализм и соблюдать основные права человека. Он вновь подтвердил свою безусловную поддержку мирных усилий, предпринимаемых Контадорской группой, и призвал Совет Безопасности стремиться к созданию более благоприятной обстановки для переговоров, что будет способствовать достижению прогресса в сложных и деликатных переговорах в рамках Контадорской группы⁹.

Представитель Германской Демократической Республики сказал, что правительство его страны отвергает махinations, связанные с попытками шантажировать Никарагуа посредством введения экономической блокады, и призвал немедленно положить конец этим мерам в интересах улучшения международного климата и свободного развития международной торговли. Он осудил любую форму вооруженной агрессии и оказания политического давления на Никарагуа, а также угрозы в отношении Кубы и усиливающиеся нападки на другие центральноамериканские страны. Он поддержал требования неприсоединившихся стран о мирном разрешении проблем в регионе, содержащиеся в коммюнике от 7 мая 1985 года⁹.

Представитель Аргентины отметил, что вклад, который Совет Безопасности может внести в региональные усилия, имеет огромное значение. Он снова сказал о том, что единственной подлинной альтернативой достижения мира является проведение политических переговоров, инициации

⁴⁹⁸A/40/269; S/PV.2579.

⁴⁹⁹S/PV.2580.

рованных Контадорской группой, и возобновление диалога, начатого в рамках встречи в Мансанильо. Он выразил надежду, что существует возможность предотвратить превращение центральноамериканского конфликта в более широкую по своим масштабам конфронтацию, и что на регионе не скажутся последствия конфронтации между Востоком и Западом. Он призвал стороны проявлять уважение к принципам межамериканского международного права и (принципу) невмешательства и самоопределения, установленным Уставом Организации Объединенных Наций. Он осудил введение экономических санкций, так как это препятствует быстрой ликвидации конфликта и приводит к поляризации позиций⁹.

Представитель Вьетнама заявил, что введение эмбарго на торговлю было нарушением Устава, международного права и двустороннего договора, а также поддержал коммюнике Координационного бюро неприсоединившихся стран. Он настоятельно призвал Совет Безопасности принять действенные меры с целью заставить Соединенные Штаты положить конец своим опасным и враждебным актам. Он заявил о своей поддержке рассматриваемого проекта резолюции, в котором предусматривается возобновление двусторонних переговоров в Мансанильо⁵⁰⁰.

Представитель Сирийской Арабской Республики расценил введение блокады как нарушение резолюции 530 (1983) Совета Безопасности, резолюций 38/10 и 39/4 Генеральной Ассамблеи, а также Устава Организации Объединенных Наций. Он призвал Совет Безопасности к выполнению возложенных на него обязанностей в соответствии с Уставом.

Представитель Гондураса оценил заявление⁵⁰¹ от 17 мая 1985 года, выработанное в процессе переговоров Контадорской группой, как имеющее положительный баланс и подчеркнул, что правительство его страны рассматривает эмбарго на торговлю с точки зрения его последствий на экономические отношения в этом регионе. Он сообщил, что этот вопрос будет рассмотрен на заседании Центральноамериканского валютного фонда, которое должно быть созвано 17 мая 1985 года в Сан-Хосе (Коста-Рика); и на совместном совещании министров торговли и президентов центральных банков всех государств Центральной Америки. В том, что касается проекта резолюции, он отметил, что пункт 1 противоречит той общей цели, которая изложена в просьбе о созыве Совета. Он высказался против того, чтобы Никарагуа выступала в роли выразителя объективной оценки положения в Центральной Америке, так как в значительной мере несет ответственность за происходящее. Он привел несколько примеров конфликтных ситуаций, которые противоречат уставу Организации американских государств, Уставу Организации Объединенных Наций и целям контадорского процесса⁵⁰². Он выразил сожаление по поводу того, что каждая центральноамериканская страна ощутит последствия разрыва своих традиционных внешнеторговых отношений, жертвой которых станет все население Центральной Америки. В то же время он подчеркнул, что любая резолюция, которая может быть принята Советом, "не будет иметь ценности как прецедент в поддержке страны региона, которая публично отказывается признать свою ответственность за создание этого кризиса"¹². Он заявил, что никарагу-

анское правительство игнорировало существование резолюций, принципов и норм межамериканской системы и Организации Объединенных Наций, спровоцировав серьезные разногласия среди собственного населения, "массовые потоки беженцев в соседние страны, поддержку подрывных движений, выступающих против этих стран, терроризма, учечку центральноамериканского капитала, значительное снижение иностранных капиталовложений, ухудшение торговли внутри региона и отвлечение ресурсов", предназначенных для развития, на наращивание вооружений. Он сослался на "Заявление в Сан-Сальвадоре", призывающее к тому, чтобы были приняты меры в рамках установленного правопорядка для достижения национального примирения во всех странах, где произошел глубокий раскол в обществе. Оратор прокомментировал проведение Гондурасом совместных военных маневров с Соединенными Штатами; он отрицал присутствие иностранных военных советников и военной техники. Он настоятельно призвал никарагуанское правительство прибыть на предстоящее совещание Контадорской группы и вновь подтвердил, что Гондурас выступает за развитие самобытности Центральной Америки, прекращение проявления экспансионистских амбиций, гонки вооружений, иностранного присутствия и за заключение Контадорского акта⁵⁰³.

Представитель Исламской Республики Иран, анализируя позицию Соединенных Штатов, сказал, что они относятся к соседним странам как к собственным "задворкам" и преувеличивают опасность распространения коммунизма. Он поддержал народ и правительство Никарагуа, осудил вмешательство в их внутренние дела, а также любого рода запугивание и призвал Совет Безопасности приложить все усилия, для того чтобы прекратить враждебные действия в отношении Никарагуа⁵⁰⁴.

Представитель Испании выразил озабоченность в связи с экономическими санкциями и заявил о поддержке курса региональных переговоров в рамках контадорского процесса⁵⁰⁵.

Представитель Коста-Рики огласил заявление, в котором правительство его страны выражает глубокую озабоченность в связи с увеличением числа элементов, которые относятся к конфронтации между Востоком и Западом и имеют особенно пагубное влияние на региональный кризис; признал, что одной из целей введения эмбарго является оказание давления на никарагуанское правительство, с тем чтобы состоялись внутренний диалог и национальное примирение в Никарагуа и Сальвадоре и продвижение вперед по пути создания демократических институтов. Изучив ситуацию, правительство Коста-Рики сделало вывод, что Коста-Рика не может на законном основании принимать участие в экономических мерах или принимать меры аналогичного характера, так как могла бы нарушить не только свои обязательства как член Центральноамериканского общего рынка, но и двустороннее соглашение с Никарагуа и тем самым препятствовать достижению целей контадорского процесса⁵⁰⁶.

Председатель, выступая в качестве представителя Таиланда, выразил глубокую озабоченность в связи с проблемой экономического эмбарго, ухудшившей отношения ме-

⁵⁰⁰ Там же, стр. 67–75.

⁵⁰¹ S/17174.

⁵⁰² S/PV.2580, стр. 86.

⁵⁰³ Там же, стр. 78–96.

⁵⁰⁴ Там же, стр. 96–106.

⁵⁰⁵ Там же, стр. 106–107.

⁵⁰⁶ Там же, стр. 108–113.

жду Соединенными Штатами и Никарагуа, с которыми Таиланд имеет дипломатические отношения. Он заявил, что его озабоченность проистекает также из дальнейших последствий этих экономических санкций, которые могут отрицательно сказаться на продолжающемся контадорском процессе. Он отметил, что существуют примеры применения силы более могущественными государствами против слабых государств, и симпатия его страны на стороне менее сильных стран. По поводу настоящего проекта резолюции он заявил, что, несмотря на явно сдержанный тон проекта резолюции и свои сожаления в связи с эмбарго на торговлю, его страна не согласна с формулировкой пункта 1 постановляющей части и воздержится при голосовании⁵⁰⁷.

Представитель Индии обратился с просьбой, в соответствии с правилом 38 временных правил процедуры Совета Безопасности, о постановке на голосование⁵⁰⁸ этого проекта резолюции⁶.

Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что, по мнению его делегации, всегда важно искать и находить области согласия; что основным принципом внешней политики его государства является стремление к мирному разрешению споров путем диалога и переговоров. Он обратился с просьбой о проведении раздельного голосования по пунктам представленного Совету проекта резолюции⁵⁰⁹, для того чтобы продемонстрировать Совету существование широких областей согласия между позицией правительства его страны и Никарагуа.

Далее Председатель поставил проект резолюции на раздельное голосование по пунктам. Первый, второй, третий, четвертый, пятый и седьмой пункты преамбулы были приняты единогласно; шестой пункт преамбулы был принят 14 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против; за восьмой пункт преамбулы было подано 13 голосов против 1 при 1 воздержавшемся. За пункт 1 постановляющей части было подано 11 голосов против 1 при 3 воздержавшихся, и он не был принят, поскольку один из постоянных членов голосовал против; за пункт 2 постановляющей части было подано 13 голосов против 1 при 1 воздержавшемся, и он не был принят, поскольку один из постоянных членов голосовал против; пункт 3 постановляющей части был принят 14 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против; пункты 4, 5, 7 и 8 постановляющей части были приняты единогласно; пункт 6 постановляющей части был принят 13 голосами при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против. Таким образом, проект резолюции в целом с внесенными в него поправками был принят единогласно в качестве резолюции 562 (1985)⁵¹⁰, которая гласит следующее:

Совет Безопасности,

заслушав заявление Постоянного представителя Никарагуа при Организации Объединенных Наций,

заслушав также в ходе прений заявления представителей различных государств – членов Организации Объединенных Наций,

ссылаясь на резолюцию 530 (1983), которая подтверждает право Никарагуа и всех других стран этого района жить в мире и безопасности без какого-либо вмешательства извне,

ссылаясь также на резолюцию 38/10 Генеральной Ассамблеи, которая подтверждает неотъемлемое право всех народов определять свою собственную форму правления и выбирать свою собственную экономическую, политическую и социальную систему без какого бы то ни было иностранного вмешательства, принуждения или ограничения,

ссылаясь также на резолюцию 39/4 Генеральной Ассамблеи, которая поощряет усилия Контадорской группы и настоятельно призывает все заинтересованные государства в регионе и за его пределами в полной мере сотрудничать с Группой путем откровенного и конструктивного диалога, чтобы найти решения разногласий, которые их разделяют,

ссылаясь на резолюцию 2625 (XXV), в приложении к которой Генеральная Ассамблея провозглашает принцип, согласно которому ни одно государство не может ни применять, ни поощрять применение экономических, политических мер или мер любого иного характера с целью добиться подчинения себе другого государства в осуществлении им своих суверенных прав и получения от этого каких бы то ни было преимуществ,

вновь подтверждая принцип, согласно которому все члены обязаны добросовестно выполнять обязательства, принятые ими в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

1. *вновь подтверждает* суверенитет и неотъемлемое право Никарагуа и других государств свободно выбирать свои собственные политические, экономические и социальные системы, развивать свои международные отношения в соответствии с интересами своего народа без вмешательства извне, подрывных действий, прямого или косвенного принуждения или угроз любого рода;

2. *вновь подтверждает* свою твердую поддержку Контадорской группы и настоятельно призывает ее активизировать свои усилия; также выражает свою убежденность в том, что эти усилия по достижению мира будут успешными только при наличии подлинной политической поддержки со стороны всех заинтересованных государств;

3. *призывает* все государства воздерживаться от осуществления, поддержки или поощрения политических, экономических или военных действий любого рода против какого-либо государства в этом регионе, которые могли бы помешать мирным целям Контадорской группы;

4. *призывает* правительства Соединенных Штатов Америки и Никарагуа возобновить диалог, который они вели в Мансанильо, Мексика, с целью достижения соглашений, содействующих нормализации их отношений и разрядке в регионе;

5. *просит* Генерального секретаря информировать Совет Безопасности о дальнейшем развитии обстановки и осуществлении настоящей резолюции;

6. *постановляет* держать настоящий вопрос в поле зрения.

После голосования представитель Соединенного Королевства, объяснил, что его делегация воздержалась при голосовании по первоначальному шестому пункту преамбулы и пункту 3 (пункт 1 принятой резолюции), потому что в них имеются ссылки на неотъемлемое право свободно выбирать свои собственные политические, экономические и социальные системы, которые, как он подчеркнул, принадлежат народам, а не государствам. Он процитировал Устав Организации Объединенных Наций, Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, и подчеркнул, что его страна сожалеет об искажении этого принципа в пункте 1 постановляющей части принятой резолюции⁵¹¹.

⁵⁰⁷ Там же, стр. 113–116.

⁵⁰⁸ S/PV.2580, стр. 116.

⁵⁰⁹ Там же, стр. 117.

⁵¹⁰ См. S/PV.2580 и главу IV настоящего Дополнения о голосовании.

⁵¹¹ S/PV.2580, стр. 129–130.

Представитель Никарагуа выразил глубокое удовлетворение по поводу состоявшихся дебатов и принятия настоящей резолюции и обратился к Соединенным Штатам с призывом соблюдать ее положения. Он осудил Соединенные Штаты за трехкратное использование права "вето" в отношении одного проекта резолюции, равно как и за то, что они воздержались по пункту, в котором содержится призыв к возобновлению диалога между данными государствами⁵¹².

Таким образом, Совет завершил на данном этапе рассмотрение этого пункта повестки дня.

⁵¹²Там же, стр. 131–141.