

### 36. ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ТУНИСА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 19 АПРЕЛЯ 1988 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

#### ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ

В письме от 19 апреля 1988 года<sup>1169</sup> представитель Туниса сообщил Председателю Совета Безопасности о том, что в субботу, 16 апреля, группа вооруженных террористов проникла в резиденцию г-на Халиля аль-Вазира "Абу-Джихада", члена Исполнительного комитета Организации освобождения Палестины (ООП), находящуюся в пригороде Туниса, и убила г-на Вазира, застрелив также гражданина Туниса и двух сотрудников охраны. В момент проведения этой операции в воздушном пространстве вблизи тунисских берегов находился израильский самолет, который нарушил связь в зоне совершения покушения.

В письме Тунис просил в срочном порядке создать Совет Безопасности для рассмотрения положения, сложившегося в результате этой агрессии, и призвал Совет Безопасности решительно осудить терроризм Израиля и принять соответствующие меры, для того чтобы предотвратить подобные акты и не допустить их повторения.

Совет Безопасности рассматривал этот вопрос на своих 2807–2810-м заседаниях с 21 по 25 апреля 1988 года. На 2807-м заседании Председатель Совета в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры Совета пригласил, по их просьбе, представителей Габона, Египта, Иордании, Кувейта, Ливана, Марокко, Мозамбика, Пакистана, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Сомали и Туниса принять участие в обсуждении этого вопроса. Совет Безопасности также пригласил на 2808-м заседании представителей Бангладеш, Йемена, Катара, Кубы, Мавритании, Объединенных Арабских Эмиратов, Турции и Украинской Советской Социалистической Республики, на 2809-м заседании – представителей Бахрейна, Греции, Зимбабве

и Лаосской Народно-Демократической Республики и на 2810-м заседании – представителей Джибути и Конго. Кроме того, на 2807-м заседании Совет Безопасности по просьбе Алжира<sup>1170</sup> направил приглашение г-ну Кловису Максуду, постоянному наблюдателю Лиги арабских государств.

Председатель Совета Безопасности обратил внимание членов Совета на письмо представителя Алжира от 21 апреля 1988 года<sup>1171</sup>, содержащее просьбу направить, в соответствии с установившейся в Совете практикой, приглашение д-ру Нассеру аль-Кидве, заместителю постоянного наблюдателя ООП. Председатель Совета Безопасности указал на то, что это предложение не соответствует правилу 37 или правилу 39 временных правил процедуры, однако, если оно будет одобрено, приглашение принять участие в прениях предоставит ООП те же права, какие предоставляются государству-члену, приглашаемому для участия в прениях на основании правила 37.

Касаясь предложения направить приглашение ООП, представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что

его правительство занимает последовательную позицию в отношении того, что единственным юридическим основанием, позволяющим Совету Безопасности предоставить возможность выступить тем лицам, которые представляют неправительственные организации, является правило 39. Соединенные Штаты попросили поставить условия предлагаемого приглашения на голосование<sup>1172</sup>.

Совет Безопасности провел голосование, и внесенное предложение было принято 10 голосами против 1 при 4 воздержавшихся<sup>1173</sup>.

Первым оратором на 2807-м заседании был министр иностранных дел Туниса. В своем выступлении он заявил, что 16 апреля 1988 года группа израильтян, вооруженных автоматами марки Uzi калибра 9 мм, ворвалась в тунисскую резиденцию г-на Халиля аль-Вазира "Абу-Джихад", члена Исполкома ООП, и убила г-на Вазира на глазах у его жены и детей, застрелив также тунисского гражданина, работавшего садовником, и двух палестинцев – сотрудников охраны.

В момент совершения убийства в воздушном пространстве вблизи тунисских берегов находился самолет с израильскими опознавательными знаками. Этот самолет, казавшийся по всем признакам гражданским, на самом деле был военным самолетом, который обеспечивал тыловую поддержку группы террористов, нарушая связь в зоне совершения покушения.

В качестве убедительных свидетельств преднамеренного характера этого нападения он привел следующие доказательства: *a)* на территорию Туниса заранее проникли три человека, с тем чтобы обеспечить материальную поддержку террористической группы; *b)* были взяты в аренду транспортные средства для перевозки террористов, которые имели фальшивые документы; *c)* присутствие самолета недалеко от зоны совершения преступления в момент проведения операции; *d)* была нарушена связь с самого начала и до конца операции; и *e)* машины, оставленные на берегу, и следы в направлении моря указывают на то, что диверсанты прибыли морем и морем же покинули тунисскую территорию.

Он указал, что заявления израильских руководителей подтверждают ответственность израильского правительства за эту операцию. Комментируя это убийство, Ариэль Шарон сказал, что он в течение ряда лет настаивал на необходимости уничтожить, как он выразился, "руководителей террористических организаций". По израильскому радио израильский военный руководитель заявил, что Абу-Джихад был одной из четырех основных целей израильской разведки и что его надо было уничтожить. Вслед за нападением г-н Шамир, глава израильского правительства, поздравил террористов с успешным проведением операции, тогда как г-н Эзер Вейцман, министр израиль-

<sup>1169</sup>S/19798.

<sup>1170</sup>S/19815.

<sup>1171</sup>S/19814.

<sup>1172</sup>S/PV.2807, стр. 3–4.

<sup>1173</sup>Там же, стр. 4.

ского правительства и член Совета министров, выступил с резкой критикой этого убийства.

Далее оратор привел многочисленные сообщения в средствах массовой информации, свидетельствующие о том, что это убийство было спланировано и осуществлено Израилем, причем, согласно некоторым пока еще не подтвержденным сообщениям, это решение было принято самим правительством Израиля. Он отметил, что международные средства массовой информации, а также эксперты по вопросам терроризма единодушны в том, что эта операция идентична операции, проведенной израильтянами против другого палестинского руководителя.

В таких обстоятельствах, продолжал он, надо быть слепым или ярым сторонником Израиля, чтобы его оправдывать. Тунис осуждает терроризм во всех его формах, кто бы его ни совершал. В свете своей международной ответственности и высокого морального авторитета Совет Безопасности обязан осудить политическое убийство и политику государственного терроризма, проводимую Израилем, а также нарушение Израилем суверенитета и территориальной неприкосновенности Туниса<sup>1174</sup>.

В своем выступлении представитель ООП подчеркнул ответственность израильского правительства на самом высоком уровне за это нападение на Тунис. В этой связи, отметил он, особую ответственность несут Соединенные Штаты в силу их особых отношений с Израилем и технического потенциала, позволяющего им заранее знать о таких операциях и влиять на них. Он заявил, что предвзятая позиция Соединенных Штатов препятствует осуществлению международного права и позволяет Израилю продолжать совершать подобные акты.

То, что произошло в Тунисе, является актом государственного терроризма, заявил он, и требует от Совета твердой позиции. ООП не может понять или признать тот двойной стандарт, с которым определенные страны подходят к терроризму, выступая решительно против международного терроризма и занимая совсем иную позицию, когда террористические акты совершают их союзники. Игнорирование подобных террористических актов приведет к более серьезным действиям в мире, в том числе к хаосу в международных отношениях.

Оратор заявил, что ООП убеждена в том, что израильский акт терроризма будет иметь серьезные последствия на Ближнем Востоке, в том числе негативно скажется на усилиях, направленных на установление мира в регионе. ООП не может себе представить, чтобы какая-то сторона, желающая сохранить то минимальное доверие, которое необходимо для поддержания мирных усилий, могла отказаться от участия в реализации мер по ликвидации последствий того, что произошло, и наказания виновных<sup>1175</sup>.

Представитель Сирийской Арабской Республики, выступая в качестве Председателя Группы арабских государств, заявил, что выступление министра иностранных дел Туниса не оставляет никаких сомнений в том, что со-

вершенное убийство было спланировано и осуществлено израильской разведкой после его утверждения израильским советом министров. Он напомнил, что Совет Безопасности в своей резолюции 573(1985) осудил предыдущий израильский акт агрессии против Туниса и потребовал, чтобы Израиль воздерживался от совершения или угрозы совершения подобных актов. Последняя израильская акция, совершенная при явном игнорировании решений Совета Безопасности, еще раз доказывает, что Израиль продолжает безнаказанно чинить самоуправство и совершать террористические акты.

Оратор далее указал, что убийство Абу-Джихада было не просто актом государственного терроризма; это было грубое преднамеренное нарушение суверенитета и территориальной неприкосновенности Туниса. Совет, парализованный неоднократным злоупотреблением правом вето, оказался не в состоянии выполнить свою роль по поддержанию международного мира и безопасности, должен признать свою долю ответственности. Совет Безопасности должен осудить израильский акт агрессии против Туниса и нарушение Израилем его суверенитета и территориальной неприкосновенности и убийство Абу-Джихада<sup>1176</sup>.

В своем выступлении представитель Иордании, обращаясь к Совету Безопасности от имени Организации Исламская конференция, также подчеркнул ответственность правительства Израиля за совершение этого убийства. Он обвинил израильское руководство в проведении такой политики в области безопасности, когда только Израиль вправе решать, что представляет угрозу его безопасности, прибегая к самоуправству и игнорируя нормы международного права и практики. Израиль оккупирует арабские земли и чинит беззакония в отношении хозяев этих земель, он изгоняет их, совершает нападения на те государства, которые оказывают им гостеприимство, проводит военные операции подрывного и карательного характера – и все это под предлогом самообороны.

Далее оратор заявил, что акты, совершенные Израилем, противоречат принципам международного права, нормам поведения государств и принципам, на которых основана Организация Объединенных Наций, прежде всего принципу отказа от применения силы или угрозы ее применения в отношении территориальной целостности и политической независимости других государств, а также принципу суверенного равенства государств и принципу права народов на самоопределение.

Оратор призвал Совет Безопасности принять резолюцию, подтверждающую резолюцию 573 (1985) и требующую от Израиля соблюдения его международных обязательств в соответствии с принципами Устава, и в частности в соответствии с положениями пункта 4 статьи 2. Он также призвал Генерального секретаря держать этот вопрос в поле зрения и сообщать Совету Безопасности о любых новых подробностях в этой связи и о ходе осуществления резолюции<sup>1177</sup>.

<sup>1174</sup> Там же, стр. 6–16.

<sup>1175</sup> Там же, стр. 17–26.

<sup>1176</sup> Там же, стр. 27–33.

<sup>1177</sup> Там же, стр. 36–46.

В своем выступлении на 2807-м заседании представитель Франции заявил, что его страна осуждает все акты насилия и выступает за решение на основе диалога и взаимного признания, которое проложит путь к переговорам. Убийство одного из ведущих палестинских лидеров наносит жестокий удар по цели добиться установления мира на основе принципов права и справедливости, а также является недопустимым посягательством на суверенитет Туниса. Совет Безопасности должен самым решительным образом выразить от лица международного сообщества осуждение этого нападения и заверить Тунис в сочувствии Организации Объединенных Наций и ее активной солидарности с ним<sup>1178</sup>.

В своем выступлении представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии заявил, что убийство Халиля аль-Вазира было бессмысленным актом терроризма. Он указал на то, что нельзя с уверенностью сказать, кто несет ответственность за этот акт, так же как неизвестно, руководило ли какое-либо правительство действиями убийц.

Он заявил, что его делегация осуждает терроризм во всех его формах, а поддержка или организация убийства правительствами вдвойне возмутительна. Убийство политического противника свидетельствует об отказе прислушаться к аргументам и ответить на них тем же, а также означает несогласие с теми процессами, которые лишь и могут привести к урегулированию палестинской проблемы. Далее он отметил, что Тунис, имеющий достойную историю участия в миротворческих операциях Организации Объединенных Наций и известный своим вкладом в работу Совета Безопасности, а также оказывающий щедрое гостеприимство жертвам других конфликтов, заслуживает большего, чем неоднократные посягательства на его безопасность<sup>1179</sup>.

В своем выступлении представитель Сенегала отметил, среди прочего, что в отсутствие урегулирования арабо-израильского конфликта трудно будет разорвать цепь насилия на Ближнем Востоке, и заявил, что убийства по-

литических руководителей, высылки, массовые расправы и запугивания прессы, – все это отнюдь не служит делу мира. Его страна верит в возможность политического урегулирования ближневосточного конфликта в рамках международной мирной конференции по Ближнему Востоку, как это предусмотрено в многочисленных резолюциях Генеральной Ассамблеи<sup>1180</sup>.

В своем выступлении на 2808-м заседании 22 апреля 1988 года представитель Италии отметил, что международные средства массовой информации единодушно указали на причастность Израиля к убийству Халиля аль-Вазира, а Израиль при этом не подтвердил и не отрицал своей причастности. В принципе Италия не хотела бы возлагать на кого-то ответственность, когда факты точно не установлены. Если же источник случившегося подтвердится, то ситуация будет крайне серьезной, поскольку это убийство, похоже, было делом рук не какой-то террористической группы, а государства. Кроме того, это нападение ущемило права дружественного государства, известного своей сдержанностью.

Оратор указал на то, что данный эпизод подрывает усилия государственного секретаря Соединенных Штатов и не способствует также визиту министра иностранных дел Советского Союза в этот регион. Результатом убийства стало ослабление мирного процесса, что вызывает подозрение, не была ли в этом его действительная цель. Между тем, альтернативы урегулированию ближневосточного конфликта путем переговоров на основе резолюции 242 (1967) не существует, и необходимо найти пути и средства для проведения международной конференции под эгидой Совета Безопасности, на которой были бы представлены все заинтересованные стороны, включая ООП<sup>1181</sup>.

<sup>1178</sup>S/PV.2807, стр. 46–47.

<sup>1179</sup>Там же, стр. 47–50.

<sup>1180</sup>Там же, стр. 53–55.

<sup>1181</sup>S/2808, стр. 3–6.