

Представитель Соединенных Штатов выразил сожаление, что ему приходится выступать с целью отвергнуть обвинения, выдвинутые представителем Никарагуа в адрес его страны, поскольку они безосновательны. «Война» ФНОФМ против избранного демократическим путем правительства Сальвадора приобрела невиданный размах, чему способствовали правительства Никарагуа и Кубы. В нарушение центральноамериканских соглашений правительство Никарагуа продолжает снабжать ФНОФМ оружием. Он призвал правительство этой страны придерживаться духа этих соглашений и подчеркнул, что Соединенные Штаты, со своей стороны, поддерживают процесс демократизации и установления мира, провозглашенный в Эскипуласских соглашениях. Экономическая, военная и гуманитарная помощь, предоставляемая Соединенными Штатами Сальвадору, оказывается конституционному правительству для поддержки мирного процесса и используется для возмещения ущерба, нанесенного повстанцами и нападениями на экономические объекты и объекты инфраструктуры. Что касается помощи никарагуанскому «сопротивлению» со стороны Соединенных Штатов, то они полностью прекратили поставки оружия в соответствии с Эскипуласским процессом, а Тельские соглашения разрешают предоставление гуманитарной помощи. В заключение оратор заявил, что Соединенные Штаты не отказываются от своего обязательства поддерживать демократически избранное правительство Сальвадора в его борьбе против поддерживаемой сандинистами тактики насилия и террора, применяемой ФНОФМ<sup>14</sup>.

В своем последующем заявлении представитель Никарагуа настоятельно призвал Соединенные Штаты прекратить вмешательство во внутреннюю политику Никарагуа и способствовать созданию возможностей для граждан центральноамериканских стран самим решить свои проблемы<sup>15</sup>.

На 2897-м заседании, проведенном 8 декабря 1989 года в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе предыдущих консультаций в Совете, Председатель

<sup>14</sup> Там же, стр. 53–56.

<sup>15</sup> Там же, стр. 56–58.

заявил, что после проведения консультаций с членами Совета он был уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление<sup>16</sup>:

Члены Совета Безопасности, заслушав заявления представителей Сальвадора и Никарагуа на 2896-м заседании Совета Безопасности 30 ноября 1989 года, выражают свою глубокую обеспокоенность в связи с нынешним положением в Центральной Америке, особенно в связи с многочисленными актами насилия, несущими смерть и страдания гражданскому населению.

Члены Совета вновь заявляют о своей твердой поддержке Эскипуласского процесса мирного урегулирования в Центральной Америке и призывают все государства содействовать скорейшему осуществлению соглашений, достигнутых президентами пяти центральноамериканских государств. В этой связи члены Совета приветствуют сделанное президентами этих пяти центральноамериканских государств объявление о проведении 10 и 11 декабря в Сан-Хосе, Коста-Рика, совещания, с тем чтобы в рамках Эскипуласского мирного процесса обсудить пути решения стоящих перед ними проблем.

Члены Совета считают, что основная ответственность за решение проблем этого региона в соответствии с Эскипуласскими соглашениями лежит на президентах пяти центральноамериканских государств. Поэтому они подтверждают свой призыв ко всем государствам, включая те из них, которые связаны с данным регионом и имеют в нем интересы, воздерживаться от всех действий, которые могли бы помешать достижению реального и прочного урегулирования в Центральной Америке путем переговоров.

Члены Совета настоятельно призывают все заинтересованные стороны сотрудничать в поисках мира и политического решения.

Члены Совета заявляют также о своей твердой поддержке усилий, предпринимаемых Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и Генеральным секретарем Организации американских государств в рамках мирного процесса. Они вновь заявляют, в частности, о своей полной поддержке Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в деле осуществления миссий, порученных ему Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, а также скорейшего размещения Группы наблюдателей Организации Объединенных Наций в Центральной Америке.

<sup>16</sup> S/21011.

## 11. Вопросы, касающиеся Кубы

### Первоначальное обсуждение

#### А. Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности

В письме от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>1</sup> представитель Кубы просил созвать заседание Совета Безопасности в целях рассмотрения вопроса о «враждебных действиях и вооруженном

нападении, совершенном кораблем береговой охраны Соединенных Штатов Америки против кубинского торгового судна в водах Мексиканского залива». Куба утверждала, что эти действия не только представляют нарушение норм международного права, но и являются пиратским актом, который создает угрозу международному миру и безопасности.

Своим письмом от 3 февраля 1990 года на имя Генерального секретаря<sup>2</sup> представитель Кубы препро-

<sup>1</sup> S/21120.

<sup>2</sup> S/21121.

водил тексты двух нот от 31 января и 1 февраля 1990 года, которые министерство иностранных дел Кубы направило в Секцию интересов Соединенных Штатов Америки в посольстве Швейцарии в Гаване. Куба заявила протест в связи с «незаконными действиями» Службы береговой охраны Соединенных Штатов, один из кораблей которой ранним утром 31 января обстрелял и предпринял попытку потопить торговое судно «Эрман», зафрахтованное кубинской компанией и с кубинским капитаном и экипажем на борту, которое находилось в международных водах на пути из Кубы в Мексику. Куба отметила, что кубинское правительство поддержало решение капитана и экипажа судна «Эрман» дать отпор «незаконным попыткам» Службы береговой охраны высадиться на этом судне. Кроме того, Куба отвергла представленные Государственным департаментом Соединенных Штатов объяснения, согласно которым попытка высадки на этом судне и последующее нападение на него были частью операции, направленной против контрабанды наркотиков. Куба осудила это нападение как нарушение свободы мореплавания в международных водах и прав человека своих граждан, жизнь которых была поставлена под угрозу. Куба потребовала от Соединенных Штатов прекращения подобных провокационных и агрессивных актов и полного возмещения причиненного ущерба.

В письме от 3 февраля 1990 года на имя Генерального секретаря<sup>3</sup> представитель Соединенных Штатов дал подробный отчет правительства его страны об инциденте, произошедшем 31 января. Береговая охрана просила дать разрешение подняться на борт судна «Эрман» и осмотреть его, поскольку были основания подозревать, что на судне находятся наркотики или иная контрабанда. Когда капитан судна отказался разрешить это, Соединенные Штаты запросили у государства флага — Панамы — разрешение остановить и досмотреть судно и получили такое разрешение. Катер береговой охраны прибегнул к санкционированному и оправданному применению силы лишь после неоднократных отказов капитана остановиться и после того, как были исчерпаны все международно признанные методы, целью которых было остановить «Эрман». Предпринятые Соединенными Штатами действия полностью отвечают нормам и практике международного морского права. В письме подчеркивалось, что Совету Безопасности не следует тратить свое ценное время на рассмотрение данного вопроса, который не создает «никакой угрозы международному миру и безопасности».

В письме от 5 февраля 1990 года на имя Генерального секретаря<sup>4</sup> представитель Панамы подтвердил, что данное судно ходит под панамским флагом и что правительство Панамы действительно разрешило властям Соединенных Штатов подняться на это судно и осмотреть его. Панама согласна с тем, что в таких случаях все необходимые средства, включая применение силы, могут и даже должны применяться.

На своем 2907-м заседании 9 февраля 1990 года Совет включил в повестку дня письмо представителя

Кубы от 2 февраля 1990 года. После утверждения повестки дня Председатель (Куба) обратил внимание членов Совета на вышеупомянутые письма представителей Кубы и Соединенных Штатов от 3 февраля 1990 года и Панамы от 5 февраля 1990 года по этому вопросу<sup>5</sup>. До начала рассмотрения этого вопроса Председатель принял решение, сославшись на правило 20 временных правил процедуры Совета, освободить место Председателя на время рассмотрения этого вопроса, поскольку он непосредственно касается его страны. Председатель уступил свое место представителю Демократического Йемена.

Представитель Кубы изложил подробности операции против торгового судна «Эрман», которая, как он заявил, была проведена в международных водах, в сотнях миль от территории Соединенных Штатов. Он отверг утверждение Соединенных Штатов о том, что ответственность за этот инцидент несет кубинское правительство, и заявил, что решение Кубы не позволить береговой охране Соединенных Штатов осмотреть «Эрман» было обоснованным. Он отверг аргументацию, согласно которой действия Соединенных Штатов были санкционированы панамскими властями, и подверг критике избирательное использование Соединенными Штатами конвенции о борьбе с наркотиками, которая еще не вступила в силу<sup>6</sup>. Он утверждал, что Соединенные Штаты грубо нарушили Устав Организации Объединенных Наций, Конвенцию об открытом море 1958 года<sup>7</sup> и Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву<sup>8</sup> и пренебрегли декларациями и резолюциями Генеральной Ассамблеи по вопросу о мирном сосуществовании государств. Они совершили преступный акт пиратства и государственного терроризма. В заключение оратор заявил, что этот инцидент является частью интервенционистской и агрессивной политики Соединенных Штатов в той части мира, с которой они намерены обращаться как со своими задворками. Эта политика представляет собой явную угрозу международному миру и безопасности; следовательно, Совет обязан принять необходимые решения, чтобы положить этому конец<sup>9</sup>.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что правительство его страны решительно не согласно с тем, что обычный инцидент по воспрещению незаконного оборота наркотиков заслуживает рассмотрения в Совете Безопасности. Операции такого рода являются обычным и частым явлением и важной основной частью борьбы с международной торговлей наркотиками. По мнению правительства его страны, именно Куба нарушила нормы международного права, не позволив государству флага осуществить его права и выполнить его обязанности и приказав кубинскому экипажу ока-

<sup>5</sup> S/21121, S/21122 и S/21127.

<sup>6</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Хотя эта Конвенция на тот момент еще не вступила в силу, она уже была подписана Кубой, Панамой и Соединенными Штатами.

<sup>7</sup> Статья 22, пункт 1.

<sup>8</sup> Статьи 88 и 89.

<sup>9</sup> S/PV.2907, стр. 7–25.

<sup>3</sup> S/21122.

<sup>4</sup> S/21127.

зять сопротивление проведению законной инспекции. Зато действия Соединенных Штатов были предприняты с решения государства флага<sup>10</sup> и в соответствии с нормами обычного международного права и практикой, кодифицированными в различных договорах<sup>11</sup>. Правительство его страны не видит никаких причин для того, чтобы Совет рассматривал этот вопрос о рутинных правоохранительных мерах, который никоим образом не связан с угрозой международному миру и безопасности<sup>12</sup>.

Представитель Кубы выступил еще раз, повторив ряд тех же аргументов. Затем Председатель заявил, что дата следующего заседания Совета для продолжения рассмотрения данного пункта повестки дня будет установлена в ходе консультаций с членами Совета<sup>13</sup>.

## **В. Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 27 апреля 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности**

В своем письме от 27 апреля 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>14</sup> представитель Кубы просил о созыве в кратчайший срок заседания Совета для рассмотрения вопроса о «террористической деятельности против Республики Куба при содействии, поощрении или попустительстве со стороны властей Соединенных Штатов». Он утверждал, что эта деятельность, осуществляемая на протяжении более трех десятилетий, включает уничтожение в воздухе вблизи Барбадоса 6 октября 1976 года кубинского гражданского самолета, повлекшее за собой гибель 73 человек, находившихся на его борту. Определенные лица, задумавшие это чудовищное преступление, все еще не понесли наказания и в настоящее время находятся под защитой правительства Соединенных Штатов. Представитель Кубы напомнил, что в 1992 году Совет заявил о своей решимости ликвидировать международный терроризм. В сделанном 31 января 1992 года заявлении по случаю заседания Совета на уровне глав государств и правительств члены Совета выразили свою глубокую озабоченность по поводу актов международного терроризма и подчеркнули необходимость принятия международным сообществом эффективных мер в отношении всех подобных актов. Кроме того, в своей резолюции 748 (1992) Совет подтвердил, что каждое государство обязано воздерживаться от организации, поощрения террористических актов в другом государстве, содействия таким актам или участия в них, а также попустительства в пределах своей территории организованной деятельности, направленной на совершение подобных актов, когда подобные акты связаны с

угрозой силой или ее применением. Это обязательство распространяется на «каждое государство», включая членов Совета, и особенно его постоянных членов. Поэтому Совет обязан осудить террористические акции, ответственность за которые лежит на правительстве Соединенных Штатов, и потребовать, чтобы оно передало двух установленных лиц кубинскому суду и приняло немедленные меры в целях полной ликвидации террористической деятельности, осуществляемой с территории Соединенных Штатов против Кубы. Куба осудила взрыв самолетов компаний «Пан Ам», рейс № 103, и «Юнион де транспор аэрвен», рейс № 772<sup>15</sup>, а теперь, в свою очередь, требует, чтобы Совет осудил взрыв самолета компании «Кубана де авиасьон». Отвергая международный терроризм, Куба требует положить конец терроризму против нее, совершаемому при содействии, поощрении или попустительстве со стороны правительства Соединенных Штатов.

В письме от 8 мая 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>16</sup> представитель Кубы повторил свою просьбу относительно созыва заседания. Он обратил внимание на тот факт, что это официальная просьба, с которой обращается одно из государств — членов Организации Объединенных Наций в порядке осуществления своего права в соответствии со статьей 35 Устава Организации Объединенных Наций, принимая во внимание обязанности Совета, изложенные в статье 24 Устава. Он отметил, что это право и эти обязанности лежат в основе прочно укоренившейся и общепризнанной практики, сложившейся с первых дней существования Организации Объединенных Наций, которую не может игнорировать или пытаться подорвать ни один из членов Совета. Поскольку заседание еще не созвано, оратор представляет дополнительную информацию с целью показать, почему Совет обязан рассмотреть данный вопрос и незамедлительно принять эффективное решение.

В письме от 13 мая 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>17</sup> представитель Кубы повторил свою просьбу относительно созыва заседания. Он также отметил, что, несмотря на утверждения об обратном, Совет не принял никакого решения относительно его письма от 27 апреля, поскольку с того времени Совет не провел ни одного заседания.

На своем 3080-м заседании 21 мая 1992 года Совет включил в повестку дня вопрос о письме представителя Кубы от 27 апреля и рассмотрел его на этом заседании. Представитель Кубы был приглашен, по его просьбе, для участия в обсуждении без права голоса.

Председатель (Австрия) обратил внимание членов Совета на несколько документов<sup>18</sup>, включая проект резолюции, представленный Кубой<sup>19</sup>. В преамбуле проекта резолюции Совету предлагалось, в частности, подтвердить свою убежденность в том, что пресечение актов международного терроризма, включая те из них,

<sup>10</sup> S/21127.

<sup>11</sup> Конвенция об открытом море 1958 года, статья 6; Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, статья 92; Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (на тот момент еще не вступила в силу), пункты 1, 3 и 4 статьи 17.

<sup>12</sup> S/PV.2907, стр. 26–37.

<sup>13</sup> Там же, стр. 46.

<sup>14</sup> S/23850.

<sup>15</sup> См. также раздел «Вопросы, касающиеся Ливийской Арабской Джамахирии» в настоящей главе (раздел 3).

<sup>16</sup> S/23890.

<sup>17</sup> S/23913.

<sup>18</sup> S/23846, S/23890, S/23912 и S/23913.

<sup>19</sup> S/23990. Проект резолюции не был вынесен на голосование.

к которым прямо или косвенно причастны государства, имеет большое значение для поддержания международного мира и безопасности и что в соответствии с пунктом 4 статьи 2 Устава каждое государство обязано воздерживаться от организации, поощрения террористических актов в другом государстве, содействия таким актам или участия в них, а также попустительства в пределах своей территории организованной деятельности, направленной на совершение подобных актов, когда подобные акты связаны с угрозой силой или ее применением. В постановляющей части проекта резолюции Совету, в частности, предлагалось, действуя на основании главы VII Устава, осудить диверсионный акт против самолета кубинской авиакомпании; настоятельно призвать правительство Соединенных Штатов предоставить Совету через Генерального секретаря все имеющиеся у него данные и улики, относящиеся к этому диверсионному акту, а также к тем, кто запланировал, организовал и осуществил его; и просить Генерального секретаря добиваться содействия правительства Соединенных Штатов в предоставлении этих данных и улик, а также в содействии расследованию этого диверсионного акта и наказанию виновных, с тем чтобы способствовать искоренению международного терроризма.

На том же заседании представитель Кубы повторил утверждение правительства его страны о том, что два человека, организовавшие взрыв гражданского самолета кубинской авиакомпании, не понесли наказания и находятся в Соединенных Штатах. Он также утверждал, что правительство Соединенных Штатов располагает информацией и доказательствами по этому делу, которые так и не были обнародованы, несмотря на правовой и этический долг этой страны и на тот факт, что Международная организация гражданской авиации призвала все государства действовать быстро и решительно, чтобы виновные понесли должное наказание.

Он подробно рассказал о других террористических действиях и угрозах против его страны, поощряемых и организуемых выходцами с Кубы, проживающими в Майами, штат Флорида, Соединенные Штаты. В заключение он выразил надежду на то, что Совет сможет поддержать кратко изложенный им проект резолюции<sup>20</sup>.

Представитель Соединенных Штатов признал, что в деятельности Организации Объединенных Наций одним из основополагающих является принцип, согласно которому все страны, входящие и не входящие в Совет Безопасности, имеют право быть выслушанными. Однако он сожалеет, что Куба злоупотребляет ценным временем Совета для выдвигания беспочвенных обвинений против его страны, пытаясь представить ее в качестве пособника международного терроризма, дающего прибежище террористам. Он заявил, что Соединенные Штаты выступают за мирные, демократические перемены на Кубе и что у США нет по отношению к ней никаких агрессивных намерений. Правительство его страны не поддерживает и не поощряет ни подготовку в Соединенных Штатах насильственного свержения правительства на Кубе, ни попытки спровоцировать насилие на Кубе с территории Соединенных Штатов. Он отверг конкретные обвинения, выдвинутые представителем Кубы, и сослался на заявление, распространенное среди членов Совета, в котором эти обвинения рассматриваются более подробно<sup>21</sup>.

Представитель Кубы выступил еще раз и заявил, что, хотя жалоба была подана в Совет 15 лет назад, события такого рода продолжались даже непосредственно перед началом заседания Совета<sup>22</sup>.

<sup>20</sup> S/PV.3080, стр. 6–36.

<sup>21</sup> S/PV.3080, стр. 36–38, со ссылкой на документ S/23989.

<sup>22</sup> Там же, стр. 39–41.

## 12. Вопросы, касающиеся Гаити

### Первоначальное обсуждение

#### А. Письмо Постоянного представителя Гаити при Организации Объединенных Наций от 30 сентября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности

В письме от 30 сентября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>1</sup> представитель Гаити просил о безотлагательном созыве заседания Совета с целью рассмотрения положения в Гаити и его последствий для стабильности в регионе.

На своем 3011-м заседании 3 октября 1991 года Совет включил вопрос о письме представителя Гаити в повестку дня и на том же заседании рассмотрел его. Он пригласил представителей Гаити, Гондураса и Канады,

по их просьбе для участия в обсуждении без права голоса.

Председатель (Индия) привлек внимание членов Совета к двум дополнительным документам на имя Генерального секретаря: вербальной ноте представителя Панамы от 2 октября 1991 года<sup>2</sup> и письму представителей Соединенных Штатов Америки и Эквадора от 3 октября 1991 года<sup>3</sup>, препровождающему текст резолюции MRE/RES.1/91, принятой 2 октября 1991 года на совещании министров иностранных дел Организации американских государств (ОАГ). В своей резолюции ОАГ, в частности, решительно осудила происходящие в Гаити серьезные события и потребовала полного вос-

<sup>2</sup> S/23105.

<sup>3</sup> S/23109.

<sup>1</sup> S/23098.