

21. Пункты, касающиеся бывшей Югославии

А. Ситуация в Республике Босния и Герцеговина

Решение от 8 января 1993 года (3159-е заседание): заявление Председателя

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 8 января 1993 года¹ представитель Боснии и Герцеговины сообщил Совету об убийстве сербскими экстремистами заместителя Председателя правительства Республики Босния и Герцеговина по экономическим вопросам, которое было совершено, когда он возвращался из аэропорта в сопровождении автомобилей Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО). Босния и Герцеговина просила провести чрезвычайное заседание Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о немедленном принятии решительных мер, включая применение силы на основании положений главы VII Устава.

С такой же просьбой к Председателю Совета Безопасности обратился представитель Турции в письме от того же числа².

На своем 3159-м заседании 8 января 1993 года Совет включил указанные письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Турции, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Япония) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³:

Совет Безопасности глубоко потрясен известием об убийстве силами боснийских сербов заместителя Председателя правительства Республики Босния и Герцеговина по экономическим вопросам г-на Хакии Турайлича в тот момент, когда он находился под охраной Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО).

Совет решительно осуждает этот возмутительный акт терроризма, который представляет собой грубое нарушение международного гуманитарного права и открытый вызов полномочиям и неприкосновенности СООНО, а также серьезным усилиям, предпринимаемым с целью достижения общего политического урегулирования кризиса.

Совет настоятельно призывает все стороны и других, кого это касается, проявлять максимальную сдержанность и воздерживаться от любых действий, которые могли бы еще более осложнить ситуацию.

Совет просит Генерального секретаря незамедлительно провести всестороннее расследование этого инцидента и представить ему доклад. По получении этого доклада Совет немедленно рассмотрит этот вопрос.

Члены Совета выражают свои искренние соболезнования семье г-на Турайлича и народу и правительству Республики Босния и Герцеговина.

¹ S/25074.

² S/25077.

³ S/25079.

Решение от 8 января 1993 года (3160-е заседание): заявление Председателя

На своем 3160-м заседании 8 января 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

После этого Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴:

Совет Безопасности полностью поддерживает усилия Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, направленные на достижение общего политического урегулирования кризиса посредством полного прекращения боевых действий и установления конституционных основ для Республики Босния и Герцеговина. В связи с этим Совет вновь подтверждает необходимость в полной мере уважать суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Боснии и Герцеговины.

Совет полностью поддерживает мнение Генерального секретаря, изложенное в его докладе, о том, что долг всех сторон, вовлеченных в этот конфликт в Боснии и Герцеговине, — сотрудничать с Сопредседателями в целях скорейшего прекращения этого конфликта, несмотря на недавнюю провакацию.

Совет обращается ко всем вовлеченным сторонам с призывом оказывать максимальное содействие мирным усилиям и предупреждает любую сторону, которая стала бы выступать против общего политического урегулирования, о последствиях такой позиции; отсутствие сотрудничества и несоблюдение соответствующих резолюций Совета вынудят его в срочном порядке и самым серьезным образом осуществить обзор ситуации и рассмотреть дальнейшие необходимые меры.

Решение от 25 января 1993 года (3164-е заседание): заявление Председателя

На своем 3164-м заседании 25 января 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Япония) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵:

Совет Безопасности с удовлетворением отмечает усилия международного сообщества в целях облегчения бедственного положения гражданского населения в Республике Босния и Герцеговина, на жизни которого серьезно сказываются негативные последствия ведущихся там боевых дей-

⁴ S/25080.

⁵ S/25162.

ствий. Совет Безопасности дает самую высокую оценку усилиям отважных людей, которые в исключительно трудных условиях взяли на себя обязательства по доставке остро необходимой гуманитарной помощи гражданскому населению Боснии и Герцеговины, в частности усилиям Сил Организации Объединенных Наций по охране и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Совет, однако, с глубоким сожалением отмечает, что сложившаяся там ситуация существенным образом ограничивает возможности международного сообщества по выполнению своего мандата в гуманитарной области.

Совет вновь подтверждает свое требование о том, чтобы все стороны и другие, кого это касается, в частности сербские полувоенные формирования, немедленно прекратили любые нарушения международного гуманитарного права, имеющие место на территории Боснии и Герцеговины, особенно преданмерное вмешательство в ход следования автоколонн с гуманитарной помощью, и впредь воздерживались от их совершения. Совет предупреждает заинтересованные стороны о серьезных последствиях, согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности, продолжения ими действий, направленных на то, чтобы воспрепятствовать доставке чрезвычайной гуманитарной помощи.

Совет предлагает Генеральному секретарю постоянно рассматривать возможность воздушной доставки гуманитарной помощи беспосадочным способом в изолированные в результате конфликта районы в Боснии и Герцеговине.

Совет будет продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Решение от 17 февраля 1993 года

(3173-е заседание): заявление Председателя

На своем 3173-м заседании 17 февраля 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет, по просьбе представителя Боснии и Герцеговины, пригласил его принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Марокко) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶:

Совет Безопасности напоминает обо всех соответствующих резолюциях Совета и о своем заявлении от 25 января, касающемся доставки гуманитарной помощи в Республику Босния и Герцеговина. Он с глубоким беспокойством отмечает, что, несмотря на содержащееся в этом заявлении требование Совета, усилиям по оказанию помощи по-прежнему чинятся препятствия. Он осуждает блокирование автоколонн с гуманитарной помощью и создание препятствий ее доставке, в результате чего возникает угроза для гражданского населения Боснии и Герцеговины, а также угроза для жизни персонала, осуществляющего доставку этой помощи. Он по-прежнему глубоко обеспокоен сообщениями о наличии острой потребности в гуманитарной помощи в Боснии и Герцеговине, особенно в восточной части этой страны.

Совет вновь подтверждает свое требование о том, чтобы стороны и все другие, кого это касается, обеспечили немедленный и беспрепятственный доступ к гуманитарной помощи. Он требует далее, чтобы стороны и другие, кого это

касается, предоставили Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев испрошенные ею гарантии того, что они сдержат свои обещания выполнить решения Совета в этом вопросе и тем самым будут способствовать возобновлению в полном объеме программы оказания гуманитарной помощи, которой Совет придает перво-степенное значение.

Решение от 24 февраля 1993 года

(3176-е заседание): заявление Председателя

На своем 3176-м заседании 24 февраля 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Марокко) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁷:

Совет Безопасности, заслушав доклад Сопредседателей Руководящего комитета Международной конференции по бывшей Югославии, заявляет о необходимости не упустить имеющуюся в настоящее время возможность для достижения урегулирования в Боснии и Герцеговине на основе переговоров. Он полностью поддерживает заявление Президента Соединенных Штатов Америки и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций от 23 февраля, в котором они призвали руководителей сторон, участвующих в мирных переговорах по Боснии и Герцеговине, незамедлительно прибыть в Нью-Йорк для возобновления дискуссий в целях скорейшего заключения соглашения, призванного положить конец конфликту. Совет настоятельно призывает этих руководителей быстро и положительно откликнуться на этот призыв и выражает готовность предоставить полную поддержку усилиям Сопредседателей по обеспечению успешного завершения переговоров.

Решение от 25 февраля 1993 года

(3177-е заседание): заявление Председателя

На своем 3177-м заседании 25 февраля 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Марокко) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁸:

Совет Безопасности, получив доклад Генерального секретаря, напоминает обо всех своих соответствующих резолюциях и о своих заявлениях от 25 января и от 17 февраля 1993 года, касающихся доставки гуманитарной помощи в Республику Босния и Герцеговина. Он глубоко обеспокоен тем, что, несмотря на его неоднократные требования, усилиям

⁶ S/25302.

⁷ S/25328.

⁸ S/25334.

по оказанию помощи по-прежнему препятствуют сербские полувоенные формирования, особенно в восточной части страны, а именно в анклавах Сребреница, Церска, Горажде и Жепа.

Совет выражает сожаление по поводу ухудшения гуманитарной ситуации в Боснии и Герцеговине в то время, когда должны возобновиться обсуждения в целях достижения справедливого и прочного соглашения, призванного положить конец конфликту. Он считает блокирование усилий по оказанию помощи серьезным фактором, препятствующим согласованному урегулированию в Боснии и Герцеговине и усилиям Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии. Он с беспокойством отмечает, что меры, принятые сербскими полувоенными формированиями с целью воспрепятствовать проходу автоколонн с гуманитарной помощью, являющиеся вопиющим нарушением соответствующих резолюций Совета, создают угрозу для жизни персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, а также других гуманитарных организаций.

Намеренное создание препятствий для доставки продовольствия и гуманитарной помощи, необходимых для выживания гражданского населения в Боснии и Герцеговине, является нарушением Женевских конвенций 1949 года, и Совет намерен обеспечить, чтобы лица, ответственные за такие акты, предстали перед судом.

Совет вновь решительно осуждает блокирование автоколонн с гуманитарной помощью, которое препятствует доставке гуманитарных грузов. Он вновь подтверждает свое требование о том, чтобы боснийские стороны обеспечили немедленный и беспрепятственный доступ автоколоннам с гуманитарной помощью и полностью выполнили решения Совета на этот счет. Совет заявляет о своей решительной поддержке использования, в тесной координации с Организацией Объединенных Наций и согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности, метода воздушной доставки гуманитарных грузов беспосадочным способом в изолированные районы Боснии и Герцеговины, которые остро нуждаются в гуманитарных грузах и в которые невозможно доставить помощь наземным транспортом. Он вновь подтверждает свою твердую приверженность делу полного осуществления программ оказания гуманитарной помощи в Боснии и Герцеговине.

Совет Безопасности по-прежнему активно занимается этим вопросом и рассматривает дальнейшие меры согласно своим соответствующим резолюциям.

Решение от 3 марта 1993 года (3180-е заседание): заявление Председателя

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 3 марта 1993 года⁹ представитель Боснии и Герцеговины сообщил Совету о том, что сербские и черногорские экстремистские силы совершили опустошительное нападение на город Церска, положив начало новой волне изгнаний и геноцида, и угрожали району Сребреницы. Они также заблокировали передвижение всех колонн с гуманитарной помощью. Босния и Герцеговина просила созвать чрезвычайное заседание Совета.

Аналогичную просьбу высказал представитель Соединенных Штатов в письме от того же числа¹⁰.

На 3180-м заседании 3 марта 1993 года Совет включил указанные письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Новая Зеландия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹¹:

Совет Безопасности, ссылаясь на все свои соответствующие резолюции и заявления, выражает серьезную тревогу и осуждение в связи с продолжающимися недопустимыми военными нападениями в восточной части Боснии и ухудшением в результате этого гуманитарной обстановки в том регионе. Он возмущен тем, что даже во время продолжения мирных переговоров сербские полувоенные формирования по-прежнему совершают нападения в восточной части Боснии, в том числе, по сообщениям, убийства ни в чем не повинных мирных жителей. В связи с этим Совет особенно обеспокоен падением города Церска и неизбежным падением близлежащих селений. Совет требует положить конец убийствам и злодеяниям и вновь заявляет, что те, кто виновен в преступлении против международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность перед мировым сообществом.

Совет требует от лидеров всех сторон, вовлеченных в конфликт в Республике Босния и Герцеговина, продолжать всесторонне участвовать в постоянных совместных усилиях в Нью-Йорке с Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии в целях скорейшего достижения справедливого и практически осуществимого урегулирования. В связи с этим Совет требует также, чтобы все стороны незамедлительно прекратили все виды боевых действий на всей территории Боснии и Герцеговины, прекратили совершение актов насилия против гражданского населения, соблюдали ранее принятые ими обязательства, в том числе по прекращению огня, и удвоили свои усилия по урегулированию конфликта.

Совет требует далее, чтобы боснийско-сербская сторона, а также все другие стороны воздерживались от каких-либо действий, которые могли бы поставить под угрозу жизнь и благополучие населения восточной части Боснии, особенно в районах близ города Церска, и чтобы все, кого это касается, позволили беспрепятственную доставку предметов чрезвычайной гуманитарной помощи на всей территории Боснии и Герцеговины, в особенности открыли доступ в гуманитарных целях в осажденные города в восточной части Боснии, и дали разрешение на эвакуацию раненых.

Определив в соответствующих резолюциях, что данная ситуация создает угрозу международному миру и безопасности, Совет настаивает на том, чтобы эти шаги были предприняты незамедлительно.

Совет также просит Генерального секретаря безотлагательно предпринять шаги по расширению присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в восточной части Боснии.

Совет продолжает держать этот вопрос в поле зрения и готов в любое время провести заседание в целях рассмотрения дальнейших действий.

⁹ S/25358.

¹⁰ S/25353.

¹¹ S/25361.

Решение от 17 марта 1993 года (3184-е заседание): заявление Председателя

На своем 3184-м заседании 17 марта 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Председатель (Новая Зеландия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹²:

Совет Безопасности был информирован Генеральным секретарем в его письме от 12 марта 1993 года о нарушении 11 марта 1993 года военными самолетами, совершавшими полеты из аэропорта Бая-Лука, резолюции 781 (1992) Совета от 9 октября 1992 года, касающейся запрещения военных полетов над воздушным пространством Республики Босния и Герцеговина, несмотря на тот факт, что боснийские сербы в аэропорту получили со стороны наблюдателей Организации Объединенных Наций соответствующее уведомление о том, что такие полеты будут представлять собой нарушение вышеупомянутой резолюции.

Совет также принимает к сведению доклад Генерального секретаря, содержащийся в его письме от 16 марта 1993 года, в котором говорится, что 13 марта 1993 года были совершены новые нарушения запрещенной для полетов зоны самолетами, которые осуществили бомбардировку деревень Гладовичи и Осатица в Республике Босния и Герцеговина, а затем улетели в направлении Союзной Республики Югославия (Сербии и Черногории). Вышеупомянутые полеты являются первым отмеченным Силами Организации Объединенных Наций по охране нарушением резолюции 781 (1992), которое было связано с боевыми действиями.

Совет решительно осуждает все нарушения своих соответствующих резолюций и подчеркивает тот факт, что с начала операций по контролю в начале ноября 1992 года Организация Объединенных Наций сообщила о 465 нарушениях запрещенной для полетов зоны над Боснией и Герцеговиной.

Совет требует немедленно положить конец этим нарушениям и подтверждает свою твердую решимость обеспечить полное соблюдение своих резолюций. Он особенно подчеркивает осуждение им всех нарушений — особенно тех, о которых сообщал Генеральный секретарь в своих вышеупомянутых письмах, — в то время, когда мирный процесс достиг своей решающей фазы и когда усилия по оказанию гуманитарной помощи требуют полного сотрудничества всех сторон.

Совет требует от боснийских сербов немедленно представить объяснение вышеупомянутых нарушений и, в частности, воздушной бомбардировки деревень Гладовичи и Осатица.

Он просит Генерального секретаря обеспечить проведение расследования по поводу указанного возможного использования территории Союзной Республики Югославия (Сербии и Черногории) для совершения воздушных нападений против территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет поручил своему Председателю сообщить министру иностранных дел Союзной Республики Югославия (Сербии и Черногории) и руководителю боснийских сербов о своей глубокой обеспокоенности в связи с вышеупомянутыми событиями и о своем требовании к ним принять немедленные меры для предотвращения любого повторения этих нападений.

¹² S/25426.

Совет по-прежнему будет рассматривать вопрос о том, какие дополнительные меры могут потребоваться для обеспечения осуществления положений соответствующих резолюций Совета Безопасности.

Решение от 25 марта 1993 года (3186-е заседание): заявление Председателя

На своем 3186-м заседании 25 марта 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Новая Зеландия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹³:

Совет Безопасности горячо приветствует подписание Председателем Президиума Алией Изетбеговичем и г-ном Мате Бобаном всех четырех документов Мирного плана для Боснии и Герцеговины, выработанного Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии.

В связи с этим важным событием Совет отдает должное неустанным усилиям сопредседателей — секретаря Вэнса и лорда Оуэна.

Совет высоко оценивает шаги двух сторон, подписавших все документы, и призывает оставшуюся сторону безотлагательно подписать те два документа Мирного плана, которые она еще не подписала, и прекратить свои акты насилия, наступательные военные действия, «этническую чистку», а также прекратить препятствовать оказанию гуманитарной помощи.

Совет призывает к немедленному прекращению военных действий всеми сторонами.

Совет ожидает получения от Генерального секретаря доклада о развитии событий на Международной конференции и готов принять последующие меры по этому докладу и предпринять шаги, необходимые для обеспечения мирного урегулирования.

Решение от 31 марта 1993 года (3191-е заседание): резолюция 816 (1993)

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 18 марта 1993 года¹⁴ представитель Боснии и Герцеговины сообщил Совету о том, что сербские вооруженные силы совершили нападения на Сребреницу и Сараево и что жителям Бьелины несербского происхождения был предъявлен ультиматум с требованием немедленно покинуть территорию, поскольку в противном случае им грозят еще худшие последствия. В свете продолжающихся враждебных действий в отношении ее граждан, грубых нарушений резолюции 781 (1992) Совета Безопасности и Женевских конвенций, а также принимая во внимание, что происходящее представляет собой иностранную агрессию против госу-

¹³ S/25471.

¹⁴ S/25434.

дарства-члена, Босния и Герцеговина просила созвать чрезвычайное заседание Совета Безопасности.

С аналогичной просьбой от имени Контактной группы Организации Исламская конференция (ОИК) к Председателю Совета Безопасности обратился представитель Турции в письме от того же числа¹⁵, в котором он настоятельно призвал Совет принять эффективные меры в связи с продолжающимися событиями, которые бросают вызов Организации Объединенных Наций, в том числе, прежде всего, приняв резолюцию, которая позволила бы обеспечить соблюдение режима «бесполетной зоны», созданной в соответствии с резолюцией 781 (1992).

В ответ на просьбы, содержащиеся в указанных письмах, на 3191-м заседании 31 марта 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет, по просьбе представителя Боснии и Герцеговины, пригласил его принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Испанией, Марокко, Пакистаном, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁶, а также на ряд других документов¹⁷.

Выступая до голосования, представитель Франции подчеркнул, что Совет Безопасности собрался для того, чтобы принять резолюцию огромного политического значения. На предыдущей неделе Совет приветствовал решающий прогресс в поисках мирного решения, который был сделан благодаря подписанию двумя из сторон Мирного плана Вэнса–Оуэна. Оставалось лишь заручиться согласием боснийских сербов. Именно в этих условиях Совет будет принимать на основании главы VII резолюцию, санкционирующую применение силы для обеспечения соблюдения запрета на полеты в «бесполетной зоне», созданной в соответствии с резолюцией 781 (1992). Важно, чтобы сербская сторона поняла, что конфликт вышел на новый этап и что Совет Безопасности принял решение прибегнуть к силе для обеспечения выполнения его решений. Резолюция, которую намерен принять Совет, знаменует привлечение новых сторон — государств, действующих в национальном качестве или через региональные организации или соглашения, — которые в новых обстоятельствах будут заниматься не только поддержанием мира, но и миростроительством. Оратор приветствовал также тот факт, что было достигнуто равновесие между формальной необходимостью создания эффективных военных структур и политической необходимостью обеспечить их подчинение Совету Безопасности, который руково-

дил бы ими в тесной координации с Генеральным секретарем. Эти принципы должны в будущем служить моделью для всех операций по поддержанию мира и миротворческих операций, осуществляемых государствами-членами в национальном качестве или через региональные организации или соглашения¹⁸.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что, по его мнению, Совету не следует торопиться с принятием решения о применении силы. Вместе с тем военные полеты, совершенные над населенными пунктами в Восточной Боснии несколькими днями ранее, выходят за рамки приемлемого. Он отметил, что меры по обеспечению соблюдения запрета на полеты, которые Совет санкционирует, если будет принят находящийся на его рассмотрении проект резолюции, не будут направлены против какой-либо из сторон. Запрет на полеты нарушался всеми сторонами, хотя сербские стороны нарушали его чаще других. Этот режим не предполагает автоматически применения силы; если запрет на полеты не будет нарушаться, в силовых мерах не будет необходимости. Если же боснийские сербы и власти Белграда не внемлют Совету, то будущее представляется мрачным — в том числе это приведет к росту экономической и политической изоляции. Если же они прислушаются к призыву Совета, то все республики бывшей Югославии смогут занять достойное место среди европейских государств и постепенно оставить в прошлом ужасы предыдущих двух лет¹⁹.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами, при этом никто не голосовал против, при 1 воздержавшемся (Китай) в качестве резолюции 816 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 781 (1992) от 9 октября 1992 года и 786 (1992) от 10 ноября 1992 года,

ссылаясь также на пункт 6 резолюции 781 (1992) и пункт 6 резолюции 786 (1992), в которых Совет постановил в срочном порядке рассматривать, в случае нарушений запрета на военные полеты в воздушном пространстве Республики Босния и Герцеговина, дальнейшие меры, необходимые для обеспечения соблюдения этого запрета,

сожалея о том, что некоторые заинтересованные стороны не сотрудничают в полной мере с размещенными на аэродромах наблюдателями Сил Организации Объединенных Наций по охране в осуществлении резолюций 781 (1992) и 786 (1992),

будучи глубоко обеспокоен различными докладами Генерального секретаря о нарушениях запрета на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины,

будучи глубоко обеспокоен, в частности, письмами Генерального секретаря от 12 и 16 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, касающимися новых вопиющих нарушений запрета на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины, и ссылаясь в связи с этим на заявление Председателя Совета Безопасности от 17 марта 1993 года и, в частности, на упоминание о бомбардировке селений в Боснии и Герцеговине,

ссылаясь на положения главы VIII Устава Организации Объединенных Наций,

¹⁵ S/25437.

¹⁶ S/25440.

¹⁷ Сообщения Генерального секретаря от 6, 13, 20 и 27 ноября и 4 декабря 1992 года и от 12, 16, 19 и 22 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (соответственно, S/24783, S/24810, S/24840, S/24870, S/24900 и Add.1–31, S/25443, S/25444, S/25456 и S/25457); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 22 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25459); письма представителя Югославии от, соответственно, 22 и 23 марта на имя Председателя Совета Безопасности (S/25450 и S/25467).

¹⁸ S/PV.3191, стр. 3–5.

¹⁹ Там же, стр. 16.

определяя, что серьезная ситуация в Боснии и Герцеговине по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

действуя в соответствии с главой VII Устава,

1. *постановляет* распространить запрет, введенный резолюцией 781 (1992), на полеты всех самолетов и вертолетов в воздушном пространстве Республики Босния и Герцеговина, исключив из сферы его действия полеты, санкционированные Силами Организации Объединенных Наций по охране в соответствии с пунктом 2, ниже;

2. *просит* Силы изменить механизм, упомянутый в пункте 3 резолюции 781 (1992), таким образом, чтобы предусмотреть санкционирование гуманитарных полетов и других полетов, согласующихся с соответствующими резолюциями Совета, в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины;

3. *просит также* Силы продолжать следить за соблюдением запрета на полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины и настоятельно призывает все стороны сотрудничать с Силами в принятии практических мер для тщательного наблюдения за санкционированными полетами и в совершенствовании процедур уведомления;

4. *уполномочивает* государства-члены, действующие на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, через семь дней после принятия настоящей резолюции принимать под контролем Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и Силами все необходимые и соразмерные конкретным обстоятельствам и характеру полетов меры в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины в случае дальнейших нарушений с целью обеспечить соблюдение запрета на полеты, упомянутого в пункте 1, выше;

5. *просит* заинтересованные государства-члены, Генерального секретаря и Силы осуществлять тщательную координацию в отношении мер, которые они принимают в целях выполнения пункта 4, выше, включая правила ведения операции, и в отношении даты начала осуществления, которое должно начаться не позднее, чем через семь дней после даты вступления в силу полномочий, предусмотренных пунктом 4, выше, и сообщить Совету через Генерального секретаря о дате начала осуществления;

6. *постановляет*, что в случае, если Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии до даты начала осуществления, упомянутой в пункте 5, выше, уведомят Совет, что все боснийские стороны приняли их предложения по урегулированию, то меры, предусмотренные в настоящей резолюции, войдут в число мер, направленных на осуществление этого урегулирования;

7. *просит также* заинтересованные государства-члены немедленно информировать Генерального секретаря о любых действиях, которые они предпринимают в осуществление полномочий, предусмотренных пунктом 4, выше;

8. *просит* Генерального секретаря регулярно представлять Совету доклады по этому вопросу и немедленно информировать его о любых действиях, предпринятых заинтересованными государствами-членами в осуществление полномочий, предусмотренных пунктом 4, выше;

9. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Бразилии отметил, что принудительные меры, предусмотренные положениями главы VII, должны быть последним средством. Необходимость принятия этой резолюции была обусловлена не только нарушениями

предыдущих резолюций по этому вопросу, но и качественным изменением характера этих нарушений. Бразилия считает особо важным тот факт, что, согласно положениям только что принятой резолюции, меры, предусмотренные в пункте 4 постановляющей части, могут приниматься лишь под контролем Совета Безопасности и СООНО; что Совет Безопасности будет всесторонне информироваться о соответствующих мерах; что меры, которые, возможно, будут приниматься в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины в случае дальнейших нарушений, будут соразмерны конкретным обстоятельствам и характеру полетов; что меры, принимаемые в рамках региональных организаций или соглашений, будут соответствовать положениям статьи VIII Устава; и что будет делаться все возможное для обеспечения безопасности находящегося на местах персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарных организаций. Его делегация осознает также, что санкционированные меры вводятся на ограниченный срок и что, когда этого потребует ситуация, Совет, который будет продолжать активно заниматься этим вопросом, приступит к их обзору²⁰.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что боснийские сербы должны понимать, что только что принятая резолюция является отражением растущей обеспокоенности международного сообщества и неприятия им совершаемых ими актов агрессии. Авторитет Организации Объединенных Наций и весь ее подход к урегулированию этого конфликта основаны на ее готовности действовать решительно и эффективно, что и сделал Совет, приняв эту резолюцию. Она должна донести до боснийских сербов мысль о том, что если они хотят вновь занять достойное место в семье наций, то их действия должны отвечать нормам международного права. Оратор отметил также, что международное сообщество обязано не только содействовать поиску сторонами решения, но и продемонстрировать, что им недостаточно просто подписывать документы без намерения претворять их в жизнь. Проявляя готовность обеспечивать соблюдение соглашений, Совет наглядно демонстрирует свою приверженность миру и свое твердое намерение положить конец конфликту²¹.

Представитель Китая заявил, что его делегация в принципе не возражает против создания в Боснии и Герцеговине с согласия соответствующих сторон запретной для полетов зоны в целях смятения напряженности и обеспечения беспрепятственного оказания международной гуманитарной помощи. Вместе с тем Китай придерживается прежней принципиальной позиции в отношении резолюции 781 (1992) Совета Безопасности. У китайской делегации имеются оговорки в отношении применения положений главы VII для санкционирования применения странами силы в рамках обеспечения соблюдения запрета на полеты. Кроме того, он отметил, что, как об этом говорилось в письме Генерального секретаря на имя Председателя Совета Безопасности от 22 марта 1993 года, Командующий СООНО считает, что применение принудительных мер,

²⁰ Там же, стр. 17 и 18.

²¹ Там же, стр. 19–21.

санкционированное этой резолюцией, отрицательно скажется на эффективности выполнения СООНО своего нынешнего мандата. Исходя из этих соображений, китайская делегация воздержалась при голосовании по только что принятой резолюции²².

Представитель Российской Федерации отметил, что никто не имеет права нарушать резолюции Совета Безопасности, однако все три боснийские стороны, несмотря на введенный Советом в его резолюции 781 (1992) запрет на военные полеты над воздушным пространством Боснии и Герцеговины, совершали действия, противоречащие требованиям Совета Безопасности. Только что принятая резолюция предусматривает применение принудительных мер в отношении тех, кто нарушает воздушное пространство Боснии и Герцеговины. Она предусматривает возможность принятия соответствующих мер самообороны самолетами наблюдения. Оратор обратил особое внимание на то, что, как об этом говорится в пункте 5 резолюции, соответствующие правила ведения операции должны согласовываться с Генеральным секретарем и с СООНО. Важным является также положение резолюции об отсрочке на 14 дней начала применения предусмотренных в ней мер. Российская Федерация надеется, что принятие этой резолюции наглядно продемонстрирует всем боснийским сторонам, что Совет Безопасности намерен решительно добиваться скорейшего прекращения боснийского конфликта на основе осуществления Мирного плана Вэнса-Оуэна. Сама Российская Федерация будет, со своей стороны, продолжать делать все возможное для достижения этой цели²³.

Другие ораторы подчеркнули также, что принятое Советом решение должно дополняться другими мерами, включая, в частности, запрет на применение тяжелых вооружений и эффективный международный контроль над такими вооружениями²⁴.

Решение от 3 апреля 1993 года (3192-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 2 апреля 1993 года²⁵ Генеральный секретарь препроводил Председателю Совета Безопасности письмо Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. В письме описывалось тревожное положение, сложившееся в Сребренице, после того как военные власти боснийских сербов приняли решение о недопуске дальнейшей доставки какой-либо помощи в этот город, и предлагалось два альтернативных варианта действий. Первый заключался в том, чтобы превратить Сребреницу в район, находящийся под охраной Организации Объединенных Наций, а второй предполагал организацию широкомасштабной эвакуации населения. Генеральный секретарь отметил, что командующему СООНО было поручено безотлагательно обсудить этот вопрос с руководством боснийских сербов и настаивать на том, чтобы Управлению

Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) было разрешено возобновить доставку помощи в Сребреницу. Между тем он предположил, что члены Совета Безопасности, возможно, пожелают рассмотреть меры поддержки в связи с данной ситуацией.

На своем 3192-м заседании 3 апреля 1993 года Совет включил вышеупомянутое письмо в повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Пакистан) затем заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁶:

Совет Безопасности потрясен и крайне встревожен бедственным характером и дальнейшим ухудшением гуманитарной ситуации, сложившейся в Сребренице, на востоке Республики Босния и Герцеговина, после неприемлемого решения боснийско-сербской стороны не пропускать в этот город никакой дальнейшей гуманитарной помощи и разрешать только эвакуацию его гражданского населения. Соответствующие факты приводятся в письме Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев от 2 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря.

Совет напоминает и подтверждает все свои соответствующие резолюции и заявления и осуждает продолжающееся неуважение и сознательное пренебрежение к ним, по-прежнему проявляемое боснийско-сербской стороной, которая, проводя свою противозаконную, недопустимую, гнусную политику «этнической чистки», преследующую цель территориальных приращений, вновь блокировала усилия Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи.

Признавая настоятельную необходимость облегчить в самом срочном порядке страдания населения Сребреницы и ее окрестностей, которое остро нуждается в продовольствии, медикаментах, одежде и крове, Совет требует, чтобы боснийско-сербская сторона немедленно прекратила все нарушения международного гуманитарного права и воздерживалась от таких нарушений, включая, в частности, умышленное вмешательство в продвижение автоколонн с гуманитарными грузами, и беспрепятственно пропускала такие колонны в город Сребреница и другие районы Республики Босния и Герцеговина. Совет требует от боснийско-сербской стороны строгого соблюдения всех соответствующих резолюций Совета. Он требует далее от боснийско-сербской стороны незамедлительного выполнения ее недавнего обязательства гарантировать свободное передвижение автоколонн с гуманитарными грузами и защиту подвергающихся опасности гражданских лиц. Совет также подтверждает, что виновные в преступных нарушениях международного гуманитарного права будут нести личную ответственность перед мировым сообществом.

Совет высоко оценивает и решительно поддерживает усилия отважных людей, которые в крайне сложной обстановке взяли на себя обязательство по доставке остро необходимой гуманитарной помощи гражданскому населению Республики Босния и Герцеговина, и в частности усилия Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Сил Организации Объединенных Наций по охране.

²² Там же, стр. 22.

²³ Там же, стр. 23–25.

²⁴ Там же, стр. 12–15 (Кабо-Верде) и стр. 29–31 (Пакистан).

²⁵ S/25519.

²⁶ S/25520.

Совет напоминает о направленной им Генеральному секретарю в своем заявлении от 3 марта 1993 года просьбе безотлагательно предпринять шаги по расширению присутствия Сил в восточной части Боснии, приветствует меры, уже принятые в этом отношении, а также настоятельно просит Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев использовать все имеющиеся в их распоряжении ресурсы в рамках соответствующих резолюций Совета для укрепления нынешних гуманитарных операций в Республике Босния и Герцеговина.

Совет продолжит активное рассмотрение этого вопроса.

Решение от 8 апреля 1993 года: заявление Председателя

8 апреля 1993 года после консультаций с членами Совета Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации²⁷:

Члены Совета Безопасности выражают свою обеспокоенность в связи с докладом Международного комитета Красного Креста (МККК), в котором сообщается, что 26 марта в Республике Босния и Герцеговина погибли 17 задержанных, когда транспортное средство, на котором они перевозились на работы в прифронтовой зоне из лагеря Батковиц (находящегося под контролем сербских сил), попало в засаду.

Члены Совета, ссылаясь на все свои соответствующие резолюции и заявления, напоминают всем сторонам, что они постоянно несут ответственность за обеспечение безопасности задержанных и что они не должны принуждать задержанных делать работу, носящую военный характер или направленную на достижение военной цели. МККК уже неоднократно обращался ко всем сторонам, участвующим в конфликте в Боснии и Герцеговине, с призывом строго соблюдать положения международного гуманитарного права.

Члены Совета осуждают все нарушения Третьей и Четвертой Женевских конвенций, которые стороны обязались соблюдать, и еще раз подтверждают, что лица, совершающие или приказывающие совершать подобные акты, будут нести личную ответственность.

Члены Совета просят Комиссию экспертов, учрежденную в соответствии с резолюцией 780 (1992), провести исследование этой отвратительной практики и представить доклад.

Решение от 9 апреля 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 9 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁸ Генеральный секретарь, сославшись на резолюцию 816 (1993) от 31 марта 1993 года, сообщил, что заинтересованные государства-члены, действующие на национальном уровне, а также через региональный механизм Организации Североатлантического договора (НАТО), осуществляли с ним и СООНО тщательную координацию мер, принимаемых ими в целях обеспечения соблюдения запрета на все полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины. Он также сообщил, что в письме от 8 апреля 1993 года

Генеральный секретарь НАТО уведомил его, что Североатлантический совет принял необходимые меры. Генеральный секретарь далее отметил, что правила ведения операции, разработанные заинтересованными государствами-членами, соответствуют требованиям, установленным в пункте 4 резолюции 816 (1993), и что в соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 2 данной резолюции, СООНО изменили механизм, упомянутый в пункте 3 резолюции 781 (1992) Совета. Пересмотренные руководящие принципы в отношении санкционирования полетов летательных аппаратов, не принадлежащих СООНО и УВКБ ООН, в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины излагаются в приложении к данному письму. Наконец, Генеральный секретарь сообщил, что Генеральный секретарь НАТО уведомил его о том, что военное руководство НАТО готово начать осуществление операции в 12 ч. 00 м. (время по Гринвичу) в понедельник, 12 апреля 1993 года.

В письме от 10 апреля 1993 года²⁹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Ваше письмо от 9 апреля 1993 года было доведено до сведения Совета Безопасности.

Совет отмечает, что операции, санкционированные его резолюцией 816 (1993), начнутся в понедельник, 12 апреля 1993 года, в 12 ч. 00 м. (время по средневропейскому времени) в соответствии с условиями, изложенными в приложении к Вашему письму, упомянутому выше.

Решение от 16 апреля 1993 года (3199-е заседание): резолюция 819 (1993)

На своем 3199-м заседании 16 апреля 1993 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Пакистан) затем обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета³⁰, а также на ряд других документов³¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 819 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все свои последующие соответствующие резолюции,

отмечая, что Международный Суд в своем постановлении от 8 апреля 1993 года по делу о применении Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него [Босния и Герцеговина против Югославии (Сербия и Черногория)] единогласно указал в качестве временной меры, что правительству Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) следует незамедлительно, во испол-

²⁹ S/25568.

³⁰ S/25617.

³¹ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 5, 15 и 16 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25529, S/25609 и S/25616, соответственно).

²⁷ S/25557.

²⁸ S/25567.

нение взятого на себя обязательства по Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 года, использовать все имеющиеся в его распоряжении средства для предупреждения совершения преступления геноцида,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

вновь подтверждая также свой призыв к сторонам и другим, кого это касается, незамедлительно приступить к соблюдению прекращения огня на всей территории Боснии и Герцеговины,

вновь заявляя о своем осуждении всех нарушений международного гуманитарного права, включая, в частности, практику «этнической чистки»,

будучи обеспокоен характером враждебных действий боснийских сербских военизированных формирований против городов и деревень в восточной Боснии и в связи с этим вновь подтверждая, что любой захват или приобретение территории силой или угрозой ее применения, в том числе посредством практики «этнической чистки», является противоправным и неприемлемым,

будучи глубоко обеспокоен представленной Генеральным секретарем Совету Безопасности 16 апреля 1993 года информацией о резком ухудшении положения в Сребренице и в прилегающих к ней районах в результате продолжающихся преднамеренных вооруженных нападений и артиллерийского обстрела ни в чем не повинного гражданского населения боснийскими сербскими военизированными формированиями,

решительно осуждая преднамеренную задержку боснийскими сербскими военизированными формированиями автоколонн с гуманитарной помощью,

решительно осуждая также действия, предпринимаемые боснийскими сербскими военизированными формированиями против Сил Организации Объединенных Наций по охране, в частности их отказ гарантировать безопасность и свободу передвижения персонала Сил,

сознавая, что трагическая чрезвычайная гуманитарная ситуация уже существует в Сребренице и в прилегающих к ней районах как прямое следствие жестоких действий боснийских сербских военизированных формирований, вызвавших крупномасштабное перемещение гражданских лиц, в частности женщин, детей и стариков,

ссылаясь на положения резолюции 815 (1993) от 30 марта 1993 года о мандате Сил и в связи с этим действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует*, чтобы все стороны и другие, кого это касается, рассматривали Сребреницу и прилегающие к ней районы в качестве безопасного района, в отношении которого не должны предприниматься никакие вооруженные нападения или любые другие враждебные действия;

2. *требует также* в связи с этим немедленного прекращения вооруженных нападений на Сребреницу со стороны боснийских сербских военизированных формирований и их незамедлительного вывода из районов, прилегающих к Сребренице;

3. *требует далее*, чтобы Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) немедленно прекратила поставки оружия, военного снаряжения и услуг боснийским сербским военизированным формированиям в Республике Босния и Герцеговина;

4. *просит* Генерального секретаря для наблюдения за гуманитарной ситуацией в безопасном районе незамедли-

тельно принять меры по усилению присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в Сребренице и в прилегающих к ней районах; требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, в полной мере и безотлагательно сотрудничали с Силами с этой целью; и просит Генерального секретаря в срочном порядке информировать об этом Совет Безопасности;

5. *вновь подтверждает*, что любой захват или приобретение территории силой или угрозой ее применения, в том числе посредством практики «этнической чистки», является противоправным и неприемлемым;

6. *осуждает* и отвергает преднамеренные действия боснийской сербской стороны, предпринимаемые с целью принудить гражданское население к эвакуации из Сребреницы и прилегающих к ней районов, а также из других районов Боснии и Герцеговины в качестве части ее общей отвратительной кампании «этнической чистки»;

7. *вновь заявляет о своем осуждении* всех нарушений международного гуманитарного права, в частности практики «этнической чистки», и вновь подтверждает, что те, кто совершает такие деяния или отдает приказ об их совершении, будут нести личную ответственность за такие деяния;

8. *требует* беспрепятственной доставки гуманитарной помощи во все районы Боснии и Герцеговины, в частности гражданскому населению Сребреницы и прилегающих к ней районов, и напоминает, что подобные препятствия на пути доставки гуманитарной помощи являются серьезным нарушением международного гуманитарного права;

9. *настоятельно призывает* Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев использовать все имеющиеся в их распоряжении ресурсы в рамках соответствующих резолюций Совета для укрепления существующих гуманитарных операций в Боснии и Герцеговине, в частности в Сребренице и в прилегающих к ней районах;

10. *требует также*, чтобы все стороны гарантировали безопасность и полную свободу передвижения персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране и всего другого персонала Организации Объединенных Наций, а также членов гуманитарных организаций;

11. *просит* Генерального секретаря в консультации с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Силами обеспечить безопасную эвакуацию раненых и больных гражданских лиц из Сребреницы и прилегающих к ней районов и в срочном порядке информировать об этом Совет;

12. *постановляет* как можно скорее направить в Боснию и Герцеговину миссию в составе членов Совета для выяснения ситуации на месте и представления Совету доклада по этому вопросу;

13. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса и рассматривать дальнейшие меры для достижения урегулирования согласно своим соответствующим резолюциям.

Решение от 17 апреля 1993 года (3200-е заседание): резолюция 820 (1993)

В письме от 17 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности³² представитель Франции просил о немедленном созыве заседания Совета для рассмотрения ситуации в Боснии и Герцеговине.

³² S/25622.

В письме от того же числа на имя Председателя Совета³³ представители Венесуэлы, Джибути, Кабо-Верде, Марокко и Пакистана также просили о срочном созыве заседания Совета для рассмотрения ситуации в Республике Босния и Герцеговина, в особенности положения в Сребренице, и принятия решения по предложенному проекту резолюции³⁴, поскольку условия, оправдывающие принятие резолюции 819 (1993), выполнены не были.

На своем 3200-м заседании, состоявшемся 17 апреля 1993 года во исполнение просьб, содержащихся в вышеупомянутых письмах, Совет включил данные письма в повестку дня. После утверждения повестки дня Совет, по просьбе представителя Боснии и Герцеговины, пригласил его принять участие в обсуждении без права голоса. Совет, по просьбе посла Драгомира Джёкича, также пригласил его занять место за столом Совета и распространил такое же приглашение на г-на Сайруса Вэнса, Сопредседателя Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии.

Затем Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Венесуэлой, Джибути, Испанией, Кабо-Верде, Марокко, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией, и зачитал изменения, которые должны были быть внесены в проект³⁵. Он также обратил внимание на серию докладов Генерального секретаря³⁶, в том числе доклад о деятельности Международной конференции по бывшей Югославии от 26 марта 1993 года, а также на некоторые другие документы³⁷. В своем докладе от 26 марта³⁸ Генеральный секретарь уведомил Совет о последнем раунде мирных переговоров, проведенном 16–25 марта 1993 года Сопредседателями Координационного комитета Конференции с тремя сторонами конфликта. Боснийские хорваты и боснийское правительство подписали все элементы пакета мирных предложений, выдвинутых Сопред-

седателями, а именно Конституционные принципы, карту провинций, военное соглашение и соглашение о временном порядке управления, в то время как боснийские сербы отказались подписать карту провинций и соглашение о временном порядке управления. Генеральный секретарь обратился к Совету с настоятельной просьбой утвердить пакет мирных предложений, выдвинутых Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, и призвать сторону боснийских сербов подписать оставшиеся две части мирного плана. Он также рекомендовал скорейшее учреждение Международной миссии по наблюдению за правами человека, с чем согласились все три стороны.

Г-н Вэнс заявил, что Сопредседатели Международной конференции по бывшей Югославии надеются, что Совет немедленно примет проект резолюции и тем самым даст ясный сигнал стороне боснийских сербов и тем, кто их поддерживает, о том, что времени больше нет и международное сообщество не может больше ждать. Если предусмотренные в нем меры не достигнут желаемого эффекта, то за ними должны последовать дополнительные меры более серьезного убеждения. Оратор добавил, что необходимо сделать все возможное для доставки гуманитарной помощи и поддержки страдающим общинам в Боснии и Герцеговине. Оправданий созданию препятствий на пути гуманитарных грузов быть не может³⁹.

Выступая перед голосованием, представитель Франции отметил, что, пойдя на последнюю уступку и выразив свое согласие отложить принятие проекта резолюции, его делегация надеялась на стабилизацию положения на местах и достижение прогресса на переговорах по плану Вэнса–Оуэна. Однако сербская сторона, напротив, воспользовалась этим промедлением для захвата Сребреницы, одновременно отвергнув мирный план. Делегация оратора считает, что Совет должен проголосовать за ужесточение санкций. Он далее отметил, что проект резолюции, укрепляя положения резолюции 757 (1992), кладет начало полной экономической и финансовой изоляции Сербии. Франция готова предпринять немедленные шаги для того, чтобы добиться эффективности выполнения резолюции, и работает над оказанием содействия расположенным вдоль Дуная странам по прекращению всего речного движения в направлении Сербии. Заявив, что меры, содержащиеся в проекте резолюции, не являются «санкциями ради санкций», а скорее составляют часть глобального политического плана, оратор сказал, что поддержка Советом плана Вэнса–Оуэна дает сербам ясно понять, что, кроме пути конфликта, для них открыт другой путь. В этой связи раздел С проекта резолюции несет в себе элемент новизны и отражает желание видеть Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) среди членов международного сообщества при условии, что она будет полностью соблюдать соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций⁴⁰.

³³ S/25623.

³⁴ S/25558.

³⁵ Там же.

³⁶ S/25221, S/25248, S/25403, S/25479 и S/25490.

³⁷ Письмо представителей Испании, Соединенного Королевства и Франции от 6 апреля на имя Председателя Совета Безопасности (S/25546); письмо представителей Болгарии, Румынии и Украины от 22 февраля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25322); письмо представителя Италии от 6 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25551); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 8 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25566); письмо представителей Испании, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 12 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25580); письмо представителей Венесуэлы, Джибути, Кабо-Верде, Марокко и Пакистана от 15 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25604); письмо представителя Венесуэлы от 15 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25605); письмо представителя Турции от 15 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25607); письмо представителя Югославии от 14 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25619); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 17 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25624).

³⁸ S/25479.

³⁹ S/PV.3200, стр. 6 и 7.

⁴⁰ Там же, стр. 7–10.

Представитель Российской Федерации заявил, что принятие в настоящий момент резолюции об ужесточении санкций совершенно несвоевременно. Российская Федерация поддерживает все положения раздела А проекта резолюции, в котором Совет Безопасности призывает все стороны достичь скорейшего мирного урегулирования. Важно дать сторонам конфликта возможность достичь при международном посредничестве компромисса по плану Вэнса–Оуэна и завершить интенсивные переговоры, продолжающиеся в настоящий момент. Однако, по мнению Российской Федерации, Совет Безопасности должен дать еще один последний шанс, которым должна воспользоваться, прежде всего, сербская сторона, для достижения реалистичной договоренности при соблюдении прекращения огня и отказе от любых действий, которые могут расцениваться как «этническая чистка». Наиболее разумным подходом была бы отсрочка голосования по проекту резолюции до 26 апреля. Однако, поскольку большинство членов Совета настаивают на безотлагательном голосовании, Российская Федерация не станет препятствовать принятию данного решения, особенно учитывая, что оно вступит в силу только через девять дней после принятия, в том случае если не будет завершено подписание соглашения по плану Вэнса–Оуэна. Несмотря на это, у делегации Российской Федерации остаются серьезные опасения относительно возможных негативных последствий такой спешки со стороны Совета, поэтому она воздержится при голосовании по проекту резолюции⁴¹.

Представитель Бразилии заявил, что проект резолюции имеет три основополагающих аспекта. Первый аспект касается поддержки Советом Безопасности мирного плана Вэнса–Оуэна. В этой связи его делегация считает, что Совет Безопасности должен всегда поддерживать применение и полное использование мирных средств и переговоров для урегулирования споров. Второй аспект касается усиления мер, введенных на основе ранее принятых резолюций. Занимая принципиальную позицию, Бразилия всегда считала, что действия в рамках главы VII Устава должны предприниматься лишь в исключительных обстоятельствах. В рассматриваемом случае серьезное ухудшение положения в Боснии и Герцеговине оправдывает принятие исключительных мер. Бразилия осознает, что меры, которые готовятся принять Совет, повлекут за собой многократные сложные случаи рассмотрения вопросов правового, экономического, финансового и административного порядка. Хотя некоторые из этих мер могут быть без труда выполнены, другие, возможно, потребуют принятия соответствующих национальных законодательств, санкционирующих их. Оратор заявил, что правительство его страны предпримет все необходимые шаги, с тем чтобы подобное законодательство было принято как можно скорее. В его понимании конкретные положения пункта 29 проекта резолюции, содержащие ссылку на территориальные воды Союзной Республики Югославия, носят исключительный характер, касаются конкретной ситуации и не

могут рассматриваться в качестве прецедента, который каким-либо образом изменяет или нарушает правовой режим прибрежного государства в этих территориальных водах, предусмотренный Конвенцией Организации Объединенных Наций 1982 года по морскому праву и другими соответствующими нормами международного права. Третий аспект — а именно положения раздела С проекта резолюции, которым Бразилия придает большое значение, — четко указывает на то, что исключительные меры, содержащиеся в разделе В, не являются необратимыми. Оратор выразил надежду на то, что они в скором времени приведут к созданию условий, которые позволят использовать механизмы пересмотра, предусмотренные в пункте 31 проекта резолюции⁴².

Представитель Испании отметил, что проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета, включает в себя основные элементы подготовленного Европейским сообществом пакета мер с целью повышения эффективности установленных против Союзной Республики Югославия санкций и в то же время открывает другие перспективы на случай радикального изменения позиции боснийских сербов. Фактически, если боснийские сербы примут мирный план и будут полностью и добросовестно его выполнять, это позволит постепенно ослабить оказываемое на них и Союзную Республику Югославия давление; это расчистит путь для пересмотра режима санкций и их отмены. Если же боснийские сербы, наоборот, не откажутся от своей нынешней политики, они и Союзная Республика Югославия останутся изолированными от всего остального международного сообщества и будут нести все бремя наложенных Советом санкций. Оратор далее отметил, что время, предоставленное Советом в качестве жеста доброй воли, было фактически использовано для создания на местах ситуаций де-факто. Эти ситуации противоречат тем закрепленным в плане Вэнса–Оуэна целям, к которым стремится международное сообщество. В подобных обстоятельствах правительство его страны пришло к выводу, что проект резолюции должен быть поставлен на голосование без дальнейших отлагательств⁴³.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант изменениями был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Китай, Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 820 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,
подтверждая все свои предшествующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 2 и 8 февраля и от 12 и 26 марта 1993 года о мирных переговорах, проводимых Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии,

подтверждая необходимость прочного мирного урегулирования, которое должно быть подписано всеми боснийскими сторонами,

⁴¹ Там же, стр. 11–12.

⁴² Там же, стр. 12–13.

⁴³ Там же, стр. 16–19.

подтверждая также суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

вновь подтверждая, что любой захват территории силой или любая практика «этнической чистки» являются противоправными и полностью неприемлемыми, и настаивая на том, чтобы все перемещенные лица могли мирно вернуться в свои бывшие жилища,

подтверждая в связи с этим свою резолюцию 808 (1993) от 22 февраля 1993 года, в которой он постановил, что должен быть учрежден международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и просил Генерального секретаря представить по возможности в самые короткие сроки доклад,

будучи глубоко встревожен и обеспокоен масштабом бедственного положения невинных жертв конфликта в Боснии и Герцеговине,

выражая свое осуждение всей осуществляемой в нарушение резолюций 757 (1992) от 30 мая 1992 года и 787 (1992) от 16 ноября 1992 года деятельности между территорией Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) и контролируемые сербами районами в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина,

будучи глубоко обеспокоен позицией боснийской сербской стороны, изложенной в пунктах 17, 18 и 19 доклада Генерального секретаря от 26 марта 1993 года,

ссылаясь на положения главы VIII Устава Организации Объединенных Наций,

А

1. *приветствует* мирный план для Боснии и Герцеговины в том виде, в каком он согласован двумя боснийскими сторонами и изложен в докладе Генерального секретаря от 26 марта 1993 года, а именно Соглашение о временном порядке управления (приложение I), девять конституционных принципов (приложение II), предварительные карты провинций (приложение III) и Соглашение о мире в Боснии и Герцеговине (приложение IV);

2. *приветствует* то обстоятельство, что этот план в настоящее время полностью принят двумя боснийскими сторонами;

3. *выражает сожаление* в связи с тем, что боснийская сербская сторона еще не согласилась с Соглашением о временном порядке правления и предварительной картой провинций, и призывает эту сторону полностью принять этот мирный план;

4. *требует*, чтобы все стороны и другие, кого это касается, продолжали соблюдать соглашение о прекращении огня и воздерживаться от каких-либо дальнейших военных действий;

5. *требует также* полного уважения права Сил Организации Объединенных Наций по охране и международных гуманитарных учреждений на свободный и беспрепятственный доступ во все районы в Боснии и Герцеговине и чтобы все стороны, в частности боснийская сербская сторона и другие, кого это касается, в полной мере сотрудничали с ними и принимали все необходимые меры для обеспечения безопасности их персонала;

6. *вновь осуждает* все нарушения международного гуманитарного права, включая, в частности, практику «этнической чистки» и массовое, организованное и систематическое задержание и изнасилование женщин, и вновь подтверждает, что те, кто совершает или совершил такие деяния

или отдает приказ или отдавал приказ об их совершении, будут нести личную ответственность за такие деяния;

7. *подтверждает* свое одобрение принципов, согласованных которым все заявления или обязательства, сделанные или взятые под давлением, особенно те из них, которые касаются земли и имущества, считаются полностью недействительными и все перемещенные лица имеют право мирно вернуться в свои бывшие жилища, и в этом им должна быть оказана помощь;

8. *заявляет о своей готовности* принять все необходимые меры для оказания помощи сторонам в эффективном осуществлении мирного плана после того, как он будет полностью согласован всеми сторонами, и просит Генерального секретаря представить Совету в возможно кратчайшие сроки, и по возможности не позднее, чем через девять дней после принятия настоящей резолюции, доклад, содержащий отчет о подготовительной работе по осуществлению предложений, о которых говорится в пункте 28 доклада Генерального секретаря от 26 марта 1993 года, и подробные предложения относительно осуществления мирного плана, включая меры по эффективному международному контролю над тяжелыми вооружениями, подготовленные, в частности, на основе консультаций с государствами-членами, действующими индивидуально или через региональные организации или соглашения;

9. *призывает* государства-члены, действуя индивидуально или через региональные организации или соглашения, эффективно сотрудничать с Генеральным секретарем в рамках его усилий по оказанию помощи сторонам в осуществлении мирного плана в соответствии с пунктом 8, выше;

В

будучи преисполнен решимости укреплять осуществление мер, установленных в его последних соответствующих резолюциях,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

10. *постановляет*, что положения, изложенные в пунктах 12–30, ниже, с учетом того, что устанавливаемые в них обязательства являются более широкими по сравнению с обязательствами, предусмотренными в его предшествующих соответствующих резолюциях, вступают в силу через девять дней после даты принятия настоящей резолюции в случае, если Генеральный секретарь не сообщит Совету о том, что боснийская сербская сторона присоединилась к другим сторонам и подписала мирный план и осуществляет его и что боснийские сербы прекратили свои вооруженные нападения;

11. *постановляет также*, что если в любой момент после представления вышеуказанного доклада Генерального секретаря Генеральный секретарь уведомит Совет о том, что боснийские сербы возобновили свои вооруженные нападения или не соблюдают мирный план, то положения, предусмотренные в пунктах 12–30, ниже, незамедлительно вступят в силу;

12. *постановляет*, что импорт в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций в Республике Хорватия, и в те районы Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, а также экспорт из них и транзитные перевозки через них, за исключением товаров для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, включая товары медицинского назначения и продукты питания, распределяемые международными гуманитарными учреждениями, разрешаются только при наличии соответствующей санкции правительства Республики Хорватия или правительства Республики Босния и Герцеговина, соответственно;

13. *постановляет*, что все государства при осуществлении мер, установленных резолюциями 757 (1992), 760 (1992) от 18 июня 1992 года, 787 (1992) и настоящей резолюцией, должны предпринять шаги, с тем чтобы препятствовать перенаправлению на территорию Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) товаров и продукции, которые, по имеющейся информации, направляются в другие места, в частности районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций в Хорватии, и те районы Боснии и Герцеговины, которые находятся под контролем сил боснийских сербов;

14. *требует*, чтобы все стороны и другие, кого это касается, полностью сотрудничали с Силами Организации Объединенных Наций по охране в выполнении ими функций по иммиграционному и таможенному контролю, вытекающих из резолюции 769 (1992) от 7 августа 1991 года;

15. *постановляет*, что транзитные перевозки товаров и продукции через территорию Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) по Дунаю должны разрешаться лишь в том случае, если такие перевозки конкретно санкционированы Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 724 (1991), и что все суда, получившие такую санкцию, должны подвергаться эффективному контролю при прохождении по Дунаю между Видином/Калафатом и Мохачом;

16. *подтверждает*, что никакому судну, а) которое зарегистрировано в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или б) в котором основная или контрольная доля участия принадлежит физическому или юридическому лицу, находящемуся в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или действующему с ее территории, или с) которое подозревается в нарушении в прошлом или в настоящее время резолюций 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 757 (1992), 787 (1992) или настоящей резолюции, не будет разрешено проходить через сооружения, включая речные шлюзы или каналы в пределах территории государств-членов, и призывает прибрежные государства обеспечить установление надлежащего контроля за всеми каботажными перевозками, включая пункты, расположенные между Видином/Калафатом и Мохачом;

17. *подтверждает* обязанность прибрежных государств принимать необходимые меры для обеспечения того, чтобы судоходство по Дунаю осуществлялось в соответствии с резолюциями 713 (1991), 757 (1992), 787 (1992) и настоящей резолюцией, включая принятие под руководством Совета Безопасности любых мер по остановке или контролю иными методами всех судов в целях досмотра и проверки их грузов и места назначения, обеспечению эффективного международного наблюдения и строгого осуществления соответствующих резолюций, и подтверждает содержащуюся в резолюции 787 (1992) просьбу ко всем государствам, включая неприбрежные государства, оказывать, действуя индивидуально или через региональные организации или соглашения, такую помощь, которая может потребоваться прибрежным государствам, несмотря на ограничения в отношении судоходства, предусмотренные в международных соглашениях, действие которых распространяется на Дунай;

18. *просит* Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), периодически доводить до сведения Совета Безопасности представленную Комитету информацию, касающуюся предполагаемых нарушений соответствующих резолюций, с указанием, при возможности, лиц или образований, включая суда, которые, согласно сообщениям, совершают такие нарушения;

19. *напоминает* государствам о важном значении неукоснительного осуществления мер, установленных в соответствии с главой VII Устава, и призывает их привлекать

к судебной ответственности лиц и образования, которые нарушают меры, установленные резолюциями 713 (1991), 757 (1992), 787 (1992) и настоящей резолюцией, и налагать на них соответствующие наказания;

20. *приветствует* роль международных миссий по содействию осуществлению санкций в деле поддержки выполнения мер, установленных в соответствии с резолюциями 713 (1991), 757 (1992), 787 (1992) и настоящей резолюцией, а также назначение Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе Координатора по санкциям и предлагает Координатору по санкциям и миссиям по содействию осуществлению санкций действовать в тесном сотрудничестве с Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991);

21. *постановляет*, что государства, в которых находятся средства, в том числе средства, полученные за счет собственности, а) принадлежащие властям в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или б) принадлежащие торговым, промышленным или общественным предприятиям в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или с) прямо или косвенно контролируемые такими властями или предприятиями, или образованиями, принадлежащими таким властям или предприятиям или контролируемым ими, вне зависимости от места их нахождения или организации, должны потребовать от всех лиц и образований, находящихся на их собственных территориях и располагающих такими средствами, заблокировать такие средства с целью обеспечить их непредоставление прямым или косвенным путем в распоряжение или пользование властей в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или любых торговых, промышленных или общественных предприятий в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), и призывает все государства сообщать Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), о действиях, предпринятых во исполнение настоящего пункта;

22. *постановляет* запретить перевозку всех товаров и продукции через сухопутные границы или в порты Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) или из них, за исключением:

а) импорта в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) товаров медицинского назначения и продуктов питания, как это предусмотрено в резолюции 757 (1992), в связи с чем Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), разработает правила по контролю за обеспечением полного соблюдения этой и других соответствующих резолюций;

б) импорта в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) других товаров для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, утвержденного Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), в каждом конкретном случае в соответствии с процедурой «отсутствия возражений»;

с) жестко ограниченных транзитных перевозок через территорию Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) в тех случаях, когда они в виде исключения санкционируются Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), при условии, что ничто в настоящем пункте не наносит ущерба транзитным перевозкам по Дунаю в соответствии с пунктом 15, выше;

23. *постановляет*, что каждое соседнее с Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) государство не должно допускать въезда в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) и выезда из нее любых грузовых автомобилей и железнодорожного подвижного состава, за исключением въезда и выезда через жестко ограниченное число автодорожных и железнодорожных пограничных контрольно-пропускных пунктов, местонахождение кото-

рых должно быть сообщено каждым соседним государством Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), и одобрено этим Комитетом;

24. *постановляет*, что все государства должны налагать арест на все находящиеся на их территории суда, грузовые автомобили, железнодорожный подвижной состав и летательные аппараты, основная или контрольная доля участия в которых принадлежит лицам или предприятиям, находящимся в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или действующим с ее территории, и что эти суда, грузовые автомобили, железнодорожный подвижной состав и летательные аппараты могут конфисковываться задержавшим государством в случае установления факта нарушения ими резолюций 713 (1991), 757 (1992), 787 (1992) или настоящей резолюции;

25. *постановляет*, что все государства должны задерживать, до проведения расследования, все суда, грузовые автомобили, железнодорожный подвижной состав, летательные аппараты и грузы, обнаруженные на их территории и подозреваемые в том, что они совершили или совершают нарушение резолюций 713 (1991), 757 (1992), 787 (1992) или настоящей резолюции, и что в случае установления факта нарушения на такие суда, грузовые автомобили, железнодорожный подвижной состав и летательные аппараты должен налагаться арест, а в соответствующих случаях они и их грузы могут конфисковываться задержавшим государством;

26. *подтверждает*, что государства могут взыскивать расходы, связанные с наложением ареста на суда, грузовые автомобили, железнодорожный подвижной состав и летательные аппараты, с их владельцев;

27. *постановляет* запретить предоставление услуг как финансового, так и нефинансового характера любым лицам или органам для целей любой деловой деятельности, которая ведется в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), за исключением услуг в области электросвязи, почтовых услуг и юридических услуг в соответствии с резолюцией 757 (1992), а также, после утверждения в каждом отдельном случае Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), услуг, предоставление которых может потребоваться для гуманитарных или других исключительных целей;

28. *постановляет* запретить всем коммерческим морским судам заходить в территориальные воды Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) за исключением тех случаев, когда это в каждом конкретном случае санкционируется Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), или когда возникают непредвиденные обстоятельства;

29. *подтверждает* полномочия государств, действующих на основании пункта 12 резолюции 787 (1992), использовать такие соразмерные конкретным обстоятельствам меры, которые могут оказаться необходимыми, под контролем Совета Безопасности, чтобы обеспечить соблюдение настоящей резолюции и его других соответствующих резолюций, в том числе в территориальных водах Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория);

30. *подтверждает*, что положения, изложенные в пунктах 12–29, выше, содействующие осуществлению мер, установленных в его предыдущих соответствующих резолюциях, не распространяются на деятельность, связанную с Силами Организации Объединенных Наций по охране, Международной конференцией по бывшей Югославии или Миссией Европейского сообщества по наблюдению;

С

стремясь к обеспечению полной реинтеграции Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) в между-

народное сообщество после того, как она полностью выполнит соответствующие резолюции Совета,

31. *заявляет о своей готовности* — после того, как все три боснийские стороны примут мирный план и на основании представленных Генеральным секретарем подтвержденных свидетельств того, что боснийская сербская сторона сотрудничает в духе искренности в эффективном осуществлении этого плана, — пересмотреть все меры, предусмотренные в настоящей резолюции и других соответствующих резолюциях, с целью постепенной отмены их действия;

32. *предлагает* всем государствам рассмотреть вопрос о том, какой вклад они могут внести в дело восстановления Республики Босния и Герцеговина;

33. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что только что принятая резолюция имеет тройную цель: первая цель состоит в том, чтобы решительно подкрепить начатый двумя Сопредседателями мирный процесс авторитетом Совета и дать боснийским сербам понять, что подписание этих документов является для них единственной возможностью обеспечить свое будущее в качестве отдельной общины в рамках Боснии. Вторая цель состоит в том, чтобы заставить боснийских сербов и их сторонников в Белграде осознать последствия отказа — последствия в форме более жестких санкций и изоляции. Третья цель состоит в том, чтобы показать, что принятие и осуществление мирного процесса и плана и прекращение всех вооруженных нападений принесут всем сербам реальную пользу в форме постепенной отмены санкций и реинтеграции в международное сообщество⁴⁴.

Представитель Венесуэлы заявил, что только принятие предложенных Мирных соглашений дает международному сообществу возможность добиться улучшения положения в Боснии и Герцеговине. Только что принятая резолюция по-прежнему направлена на оказание давления с целью установления мира. Однако оратор предупредил, что до тех пор, пока Совет Безопасности не предпримет шагов, направленных на установление действительного и действенного контроля над тяжелыми вооружениями, имеющимися исключительно в распоряжении сербов, ему не удастся добиться многого с помощью экономических санкций, поскольку для их эффективного воздействия требуется время. Венесуэла считает важным развенчать иллюзию в отношении того, что безнаказанно осуществляемые военные действия и геноцид являются законными средствами проявления права на самоопределение. Кроме того, необходимо положить конец любым притязаниям на то, что этнические, культурные или религиозные связи дают государствам право вмешиваться во внутренние кризисы в любом другом государстве⁴⁵.

Представитель Китая отметил, что в только что принятой резолюции отмечаются неустанные усилия Сопредседателей в ходе мирных переговоров, подтверждается необходимость обеспечения прочного мира, приемлемого для всех сторон в Боснии и Гер-

⁴⁴ Там же, стр. 26 и 27.

⁴⁵ Там же, стр. 28–31.

цеговине, а также подчеркивается значимость обеспечения суверенитета и территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина. Эти элементы согласуются с принципиальной позицией Китая, поэтому он приветствует и поддерживает их в резолюции. В то же время, Китаю трудно поддержать такие элементы резолюции, как ссылка на главу VII Устава Организации Объединенных Наций, принятие принудительных мер и утверждение шагов, направленных на укрепление и расширение существующего режима санкций в отношении Союзной Республики Югославия. История показала, что невозможно добиться прочного урегулирования конфликтов и споров посредством оказания давления извне или введения таких принудительных мер, как санкции. Оратор заявил, что действия, предусмотренные в резолюции, не только принесут страдания народу страны, против которой направлен режим санкций, но и нанесут серьезный урон экономике третьих стран, осуществляющих положения подобных санкций. С точки зрения долгосрочной перспективы такая практика повлечет за собой негативные политические и экономические последствия для соответствующих регионов. По мнению Китая, международному сообществу следует продолжать использовать все возможности в интересах активного содействия мирным переговорам и избегать принятия любых мер, которые могли бы еще более осложнить данный вопрос. Китай также заметил, что в только что принятой резолюции имеется ряд элементов, противоречащих принципу уважения суверенитета, содержащемуся в Уставе. Поскольку резолюция содержит как элементы, которые Китай поддерживает, так и элементы, которые он поддержать не может, китайская делегация воздержалась от голосования⁴⁶.

Представитель Венгрии заявил, что только что принятая резолюция была для его делегации дилеммой. Он выразил мнение, что всеобщее оружейное эмбарго и режим экономических санкций не принесли результатов, на которые рассчитывало международное сообщество, и причина этого — специфические условия в бывшей Югославии, особенности географического положения страны, принятие внутренних нейтрализующих мер и суть любого режима санкций, являющегося легко проницаемым. Из-за режима санкций венгерская экономика понесла огромные потери, а его дальнейшее ужесточение приведет к возникновению новых экономических трудностей. Вместе с тем необходимо сделать все для того, чтобы положить конец деятельности, осуществляемой в зоне между территорией Союзной Республики Югославия и контролируемым сербами зонами в Республике Босния и Герцеговина, и таким образом вывести из строя военную машину сербов в Боснии. В заключение он заявил, что его делегация проголосовала в поддержку только что принятой резолюции, поскольку она стала важным шагом вперед на пути к урегулированию кризиса в бывшей Югославии. Она также проголосовала за проект в силу положений резолюции, подтверждающих суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость

Республики Босния и Герцеговина, противоправность и полную неприемлемость территориальных приобретений путем применения силы и любой практики «этнической чистки», а также готовность международного сообщества принять все необходимые меры для оказания содействия осуществлению мирного плана для Боснии и Герцеговины⁴⁷.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Пакистана, отметил, что его делегация неоднократно заявляла о том, что международному сообществу пора продемонстрировать свою твердую решимость и заставить боснийских сербов полностью принять пакет мирных инициатив Вэнса-Оуэна. В этой связи она считает, что Совет незамедлительно должен принять меры для вывода тяжелого оружия из Боснии и Герцеговины и постановки их под эффективный международный контроль; что Совет должен принять надлежащие меры для обеспечения соблюдения запрета на поставку оружия боснийским сербам; и что в отношении Союзной Республики Югославия должны быть введены дополнительные меры, включая жесткие финансовые санкции. Пакистан также считает, что следует незамедлительно принять меры, направленные на частичную отмену эмбарго на поставки оружия, с тем чтобы предоставить мусульманам Боснии и Герцеговины возможность осуществить свое неотъемлемое право на самооборону⁴⁸.

Обсуждения, состоявшиеся 19 и 20 апреля 1993 года (3201, 3202-е и 3203-е заседания)

Совет Рассмотрение этого пункта началось на 3201-м заседании Совета и продолжалось до 3203-го заседания. После утверждения повестки дня Совет пригласил следующие представители, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. В работе 3201-го заседания участвовали представители стран Австрии, Албании, Алжира, Аргентины, Афганистана, Бахрейна, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Германии, Дании, Египта, Индонезии, Иордании, Ирландии, Исламской Республики Иран, Италии, Канады, Катара, Коморских Островов, Литвы, Малайзии, Мальты, Объединенных Арабских Эмиратов, Румынии, Саудовской Аравии, Сенегала, Словении, Сьерра-Леоне, Турции, Украины, Хорватии, Швеции Эквадора; а в работе 3202-го заседания — и представитель Чешской Республики. Совет также пригласил г-на Энгына Анся, Постоянного наблюдателя от ОИК, принять участие в работе своего 3201-го заседания и посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить в Совете в ходе обсуждения этого пункта. На 3202-м заседании Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя Исламской Республики Иран от 19 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря⁴⁹.

Открывая обсуждение, представитель Боснии и Герцеговины заявил о том, что международное со-

⁴⁶ Там же, стр. 31–32.

⁴⁷ Там же, стр. 33–42.

⁴⁸ Там же, стр. 43 и 44.

⁴⁹ S/25632.

общество обязано предпринять конкретные шаги, с тем чтобы немедленно остановить геноцид и агрессию в его стране. И какие бы усилия не предпринимались для того, чтобы исключить эти слова из соответствующих резолюций, геноцид и агрессия — это реальность Боснии и Герцеговины. Международный Суд определил ситуацию в Боснии и Герцеговине как геноцид, однако Совету Безопасности не удалось выполнить свою обязанность и остановить агрессию и геноцид. Между тем, наиболее полно принципам Организации Объединенных Наций и международного права отвечали усилия группы неприсоединившихся государств и других членов Совета Безопасности, направленные на скорейшее принятие резолюций 819 (1993) и 820 (1993), и в рамках призыва занять более ответственную, в правовом и этическом смысле, позицию перед лицом геноцида и агрессии против Боснии. Босния и Герцеговина полностью одобрила проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета, и потребовала рассмотреть следующие меры: *a)* поставить под контроль или нейтрализовать, посредством всех имеющихся мер, тяжелое оружие; *b)* перекрыть каналы поставок из Сербии и Черногории в Боснию и Герцеговину; и *c)* четко указать, что действие оружейного эмбарго не распространяется на силы обороны Боснии и Герцеговины. В том случае, если эти меры приведут к возникновению неприемлемого уровня опасности для СООНО, правительство Боснии и Герцеговины обратится с просьбой внести изменения в порядок функционирования миссии и принять меры предосторожности в отношении ее персонала или же, при необходимости, вывести такой персонал⁵⁰.

Представитель Словении отметил, что актуальность принятия мер со стороны международного сообщества день ото дня растет. Резолюция 820 (1993) является шагом в правильном направлении, но необходимо вновь вернуться к рассмотрению вопроса о принятии мер, направленных на установление мира, в частности в том случае, если с планом Вэнса–Оуэна не согласятся все стороны или если они будут выполнять его положения недобросовестно. Выступающий сослался на предложение, сделанное 8 апреля 1993 года министром иностранных дел Словении, отметив, что его основная направленность — незамедлительное развертывание миротворческих сил Организации Объединенных Наций на территориях, которые контролируются сторонами, принявшими мирный план Вэнса–Оуэна. И для этого имеется целый ряд причин. Во-первых, войска были бы развернуты в тех районах, в которых признается функция Организации Объединенных Наций по защите. Во-вторых, войска играли бы превентивную роль в качестве силы, сдерживающей новые акты агрессии. В-третьих, такое развертывание позволило бы разработать мандат миротворческих сил в Боснии и Герцеговине с более широкими полномочиями и, в-четвертых, предложенные действия были бы совместимы с задачами существующих гуманитарных миссий. Он подчеркнул важность того, чтобы дальнейшие действия Совета не ставились в за-

висимость от согласия сербов принять мирный план Вэнса–Оуэна⁵¹.

Представитель Хорватии, ссылаясь на резолюцию Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1992 года, в которой Ассамблея выразила решимость восстановить мир в Боснии и Герцеговине, а также сохранить ее единство, суверенитет, политическую независимость и территориальную целостность, указал на то, что ни одна из этих целей так и не была достигнута. Отмечая, что в пункте 7 данной резолюции Ассамблея обратилась к Совету Безопасности с настоятельным призывом в срочном порядке, но не позднее 15 января 1993 года, рассмотреть вопрос о принятии мер, предусматривающих использование всех необходимых средств для прекращения сербской агрессии, включая отмену оружейного эмбарго, он заявил, что эта дата уже давно прошла, а в итоге — новые разрушения и распространение сербскими силами практики «этнической чистки» на новые территории. Тот факт, что сербские экстремисты открыто отказываются выполнять положения соответствующих резолюций Совета Безопасности, в которых подчеркивается приверженность обеспечению уважения суверенитета и территориальной целостности Хорватии и Боснии и Герцеговины, должен стать основанием для принятия Организацией Объединенных Наций соответствующих действий. Мандат СООНО необходимо укрепить, а силы по поддержанию мира следует превратить в силы по установлению мира. Совету Безопасности в соответствии с главой VII следует в неотложном порядке принять самые решительные меры против сербских агрессоров. Организация Объединенных Наций должна, по меньшей мере, отменить действующее в отношении Хорватии и Боснии и Герцеговины оружейное эмбарго и предоставить хорватам и мусульманам возможность защитить свою свободу и человеческое достоинство. Выступающий закончил свое выступление, заявив, что законное право на самооборону, закрепленное в Уставе Организации Объединенных Наций, не должно быть ограничено во имя «сомнительного политического прагматизма»⁵².

Г-н Ансай, Постоянный наблюдатель Организации Исламская конференция при Организации Объединенных Наций, заявил, что Генеральный секретарь Организации Исламская конференция считает резолюции 819 (1993) и 820 (1993), касающиеся Сребреницы и экономического положения, несовершенно и недостаточными. Для Организации Исламская конференция падение Сребреницы означало бы «приговор» мирным усилиям, предпринимаемым в настоящее время под эгидой Организации Объединенных Наций и Европейского сообщества. Эти трагические события ставят под угрозу авторитет Организации Объединенных Наций и заставляют вновь задуматься об эффективности принципа коллективной безопасности. Выступающий отметил, что сегодня перед Советом уже не стоит вопрос о принятии мер, направленных на изоляцию Сербии или введение против нее новых эконо-

⁵⁰ S/PV.3201, стр. 6–11.

⁵¹ Там же, стр. 47–52.

⁵² Там же, стр. 73–80.

мических санкций. Скорее, это трагическое развитие событий диктует необходимость принятия Советом Безопасности энергичных и решительных действий. Организация Исламская конференция призывает немедленно отменить введенное против Боснии и Герцеговины несправедливое оружейное эмбарго и принять эффективные военные меры под эгидой Совета Безопасности, с тем чтобы положить конец сербской агрессии. Эти меры предполагают, среди прочего, перекрытие каналов поставок оружия из Сербии и Черногории и установление международным сообществом контроля над всеми видами тяжелых вооружений⁵³.

Представитель Украины сказал, что, по мнению его делегации, принудительные меры, принятые на сегодняшний день Советом против Союзной Республики Югославия, были направлены на скорейшее урегулирование кризиса в этом регионе. В то же время Совету Безопасности необходимо принять меры по смягчению тех негативных последствий, которые ввод санкций имеет для государств, не только соблюдающих санкции, но и облеченных полномочиями по обеспечению поддержки режима санкций. Украина считает, что настало время, особенно после принятия резолюции 820 (1993), изыскать практические пути претворения в жизнь статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций. Такой шаг позволил бы превратить санкции в действенный инструмент, пользующийся поддержкой всего международного сообщества. Необходимо помнить о том, что объектом вводимых Советом Безопасности санкций является то или иное конкретное государство или государства, и что другие страны региона не должны становиться случайными или непреднамеренными жертвами мер по их осуществлению. Для этого необходимо тесное сотрудничество между комитетами по санкциям и региональными организациями, включая направление миссий по оказанию содействия в осуществлении санкций⁵⁴.

Г-н Джэкич отметил, что, несмотря на неоднократные заявления его делегации о том, что Союзная Республика Югославия не имеет территориальных притязаний к своим соседям и что с мая 1992 года на территории Боснии и Герцеговины не осталось ни одного солдата югославской армии, международное сообщество продолжает клеймить Югославию как агрессора и призывает к ее наказанию и изоляции. Кроме этого, во всех своих соответствующих резолюциях Совет Безопасности игнорировал позитивную роль Союзной Республики Югославия в мирном процессе. Несмотря на то, что Союзная Республика Югославия разделяет общую тревогу и беспокойство международного сообщества и осознает ответственность, которая лежит на Совете Безопасности, предпринимаящем усилия по восстановлению мира и безопасности в регионе, она тем не менее считает, что эта цель не может быть достигнута путем изоляции одной из сторон и введения новых санкций в отношении народа Союзной Республики Югославия. Изоляция Союзной Респуб-

лики Югославия не может привести к миру, а будет лишь способствовать дестабилизации всего Балканского региона. Закрытие судоходства по Дунаю само по себе являлось шагом, который поставил под угрозу весь регион, и введение новых принудительных мер приведет лишь к новым невинным жертвам, страданиям и нестабильности. В заключение оратор заявил, что Союзная Республика Югославия остается полностью приверженной делу мира и урегулированию кризиса в Боснии и Герцеговине с помощью политических средств, на основе взаимного уважения законных прав всех трех народов, входящих в состав этой страны. В этой связи Союзная Республика Югославия будет и впредь тесно сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и ее представителями. Вместе с тем она намерена, если понадобится, твердо отстаивать свой суверенитет и территориальную целостность⁵⁵.

В ходе обсуждений ряд выступающих согласились с тем, что ситуация на местах в Боснии требует принятия более решительных мер со стороны Совета. Предлагаемые меры включали следующее: *a*) передачу тяжелого оружия под контроль Организации Объединенных Наций; *b*) создание дополнительных зон безопасности; *c*) перекрытие каналов поставок сербских сил в Боснии; и *d*) отмену оружейного эмбарго, с тем чтобы Республика Босния и Герцеговина могла осуществлять свое право на самозащиту в соответствии со статьей 51 Устава⁵⁶. В вопросе отмены оружейного эмбарго отдельные выступающие, тем не менее, придерживались того мнения, что такая мера скорее всего приведет к дальнейшей эскалации насилия⁵⁷.

Ряд выступающих заявили о том, что в том случае, если Совет не выполнит свои обязанности и не предпримет никаких действий, то члены Организации Объединенных Наций должны поставить вопрос о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи для рассмотрения этого вопроса⁵⁸.

Многие выступающие обратили внимание на проблему последствий экономических санкций для соседних стран, а также необходимость того, чтобы международное сообщество и Совет Безопасности занялись решением этого вопроса⁵⁹.

⁵³ S/PV.3203., стр. 26–37.

⁵⁴ S/PV.3201, стр. 11–17 (Турция), стр. 18–22 (Австрия), стр. 23–27 (Малайзия), стр. 27–31 (Сенегал), стр. 31–37 (Исламская Республика Иран), стр. 38–43 (Индонезия) и стр. 67–72 (Афганистан); S/PV.3202, стр. 10–13 (Объединенные Арабские Эмираты), стр. 13–22 (Коморские Острова), и стр. 22–30 (Египет); и S/PV.3203, стр. 3–7 (Иордания), стр. 12–16 (Алжир) и стр. 16–21 (Саудовская Аравия).

⁵⁵ S/PV.3201, стр. 43–47 (Швеция); и S/PV.3203, стр. 46–48 (Дания); и стр. 57–62 (Аргентина).

⁵⁶ S/PV.3201, стр. 23–27 (Малайзия); и S/PV.3202, стр. 22–30 (Египет).

⁵⁷ S/PV.3201, стр. 59–66 (Румыния); S/PV.3202, стр. 3–8 (Болгария); и S/PV.3203, стр. 57–62 (Аргентина).

⁵³ Там же, стр. 81–84.

⁵⁴ S/PV.3202, стр. 31–34.

**Решение от 21 апреля 1993 года:
записка Председателя**

21 апреля 1993 года после консультаций членов Совета Председатель распространил от имени членов Совета записку следующего содержания⁶⁰:

Председатель Совета Безопасности хотел бы сослаться на резолюцию 819 (1993), принятую Советом на его 3199-м заседании 16 апреля 1993 года в связи с ситуацией в Республике Босния и Герцеговина.

В пункте 12 резолюции Совет постановил как можно скорее направить в Боснию и Герцеговину миссию в составе членов Совета для выяснения ситуации на месте и представления Совету доклада по этому вопросу.

В соответствии с этим решением Председатель хотел бы сообщить, что он провел консультации с членами Совета и что было достигнуто соглашение направить миссию в составе следующих шести членов Совета: Венгрии, Венесуэлы, Новой Зеландии, Пакистана, Российской Федерации и Франции.

**Решение от 21 апреля 1993 года:
заявление Председателя**

21 апреля 1993 года после консультаций членов Совета Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации⁶¹:

Члены Совета Безопасности глубоко обеспокоены сообщениями о вспышке военных действий между силами боснийского правительства и военизированными формированиями боснийских хорватов к северу и западу от Сараево. Они потрясены подтвержденными Силами Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) сообщениями о зверствах и убийствах, особенно о поджоге домов мусульман и расстреле целых семей в двух селах военизированными формированиями боснийских хорватов.

Члены Совета решительно осуждают эту новую вспышку насилия, подрывающую все усилия по обеспечению прекращения огня и достижению политического урегулирования конфликта в Республике Босния и Герцеговина, и требуют, чтобы силы боснийского правительства и военизированные формирования боснийских хорватов немедленно прекратили эти военные действия и чтобы все стороны воздерживались от совершения каких-либо действий, которые ставят под угрозу жизнь и благополучие жителей этого района, строго соблюдали свои прежние обязательства, в том числе о прекращении огня, и удвоили свои усилия по урегулированию конфликта. Они призывают все стороны действовать усилиям, предпринимаемым ныне в этой связи СООНО и Сопредседателем Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии лордом Оуэном.

Члены Совета требуют также, чтобы боснийские сербы полностью выполнили положения резолюции 819 (1993) от 16 апреля 1993 года, включая незамедлительный выход из районов, прилегающих к Сребренице, и предоставили персоналу СООНО беспрепятственный доступ в этот город.

**Решение от 6 мая 1993 года
(3208-е заседание): резолюция 824 (1993)**

В своем письме на имя Председателя Совета Безопасности от 30 апреля 1993 года⁶² миссия Совета Безопасности в Боснии и Герцеговине в соответствии с резолюцией 819 (1993) препроводила свой доклад Совету. Миссия в составе Венгрии, Венесуэлы, Новой Зеландии, Пакистана, Российской Федерации и Франции сообщила о том, что она совершила поездку в этот регион с 22 по 27 апреля 1993 года и провела встречи с лидерами всех сторон конфликта в Боснии и Герцеговине, а также президентом Хорватии, вице-президентом Боснии и Герцеговины и Командующим СООНО. Миссия установила, что Сребреница находилась на осадном положении и что люди проживали там в бесчеловечных условиях. Что касается Горажде, Жепы, Тузлы и Сараево, то их необходимо немедленно объявить безопасными районами. В своих выводах миссия признала, что объявление этих городов безопасными районами потребовало бы более широкомасштабного присутствия СООНО и пересмотра мандата, с тем чтобы охватить вопросы осуществления контроля за соблюдением режима прекращения огня/безопасных районов, а также других правил применения вооруженной силы. Вопрос о принятии принудительных мер может быть рассмотрен позднее в случае несоблюдения сербами режима безопасных районов Совета Безопасности.

На своем 3208-м заседании 6 мая 1993 года Совет включил этот доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голосования. Затем Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций⁶³, а также на целый ряд других документов⁶⁴.

Выступая до голосования, представитель Франции заявил о том, что данный проект резолюции призван выразить тревогу Совета по поводу дальнейшего ухудшения ситуации в Боснии и Герцеговине и растущей угрозы безопасности гражданского населения в ряде населенных пунктов, в первую очередь в восточной части страны. Тревога Совета усилилась в связи с тем, что недавно военные наблюдатели СООНО не были допущены в город Жепа, где они намеревались получить полное представление о сложившейся там ситуации. Выдвигая требования о том, чтобы стороны признали города Жепа, Горажде, Тузла, Бихач и Сараево в качестве безопасных районов, защищенных от вооруженных нападений и других враждебных действий,

⁶² S/25700.

⁶³ S/25722.

⁶⁴ Письмо представителя Югославии от 30 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25170); письмо представителя Пакистана от 30 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25714); письма представителя Боснии и Герцеговины от 4 и 5 мая на имя Председателя Совета Безопасности (S/25718, S/25728 и S/25730, соответственно); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 6 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25731).

⁶⁰ S/25645.

⁶¹ S/25646.

которые неминуемо ставят под угрозу благополучие и безопасность их жителей, Совет Безопасности тем самым дал сторонам понять: гражданское население не должно более страдать от последствий боснийского конфликта. В этом отношении ценным опытом является пример города Сребреница, который продемонстрировал как недостатки, так и преимущества установления зон безопасности. Самое важное — спасти жизни людей, которым серьезно угрожает распространение конфликта⁶⁵.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 824 (1993), текст которой гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая все свои предыдущие соответствующие резолюции,

вновь подтверждая также суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

рассмотрев доклад миссии Совета Безопасности в Республику Босния и Герцеговина, учрежденной во исполнение резолюции 819 (1993) от 16 апреля 1993 года, и в частности ее рекомендации в отношении распространения концепции безопасных районов на другие города, нуждающиеся в обеспечении безопасности,

вновь подтверждая свое осуждение всех нарушений международного гуманитарного права, в частности «этнической чистки» и всей способствующей ей практики, а также случаев отказа в доступе или создания препятствий для доступа гражданских лиц к гуманитарной помощи и услугам, таким как медицинская помощь и элементарные бытовые услуги,

принимая во внимание насущные потребности ряда городов Боснии и Герцеговины в области безопасности и гуманитарной помощи, которые приобретают все более острый характер из-за постоянного притока большого числа перемещенных лиц, включая, в частности, больших и раненых,

принимая во внимание также официальную просьбу, представленную Боснией и Герцеговиной,

будучи глубоко обеспокоен продолжающимися вооруженными действиями военизированных формирований боснийских сербов против ряда городов в Боснии и Герцеговине и будучи преисполнен решимости обеспечить мир и стабильность во всей стране и в самом срочном порядке в городах Сараево, Тузла, Жепя, Горажде, Бихач, а также в Сребренице,

будучи убежден в том, что находящиеся под угрозой города и прилегающие к ним районы должны рассматриваться как безопасные районы, не подвергающиеся вооруженным нападениям и любым другим враждебным действиям, угрожающим благополучию и безопасности их жителей,

учитывая в связи с этим уникальный характер города Сараево как многокультурного, многоэтнического и многоконфессионального центра, являющегося примером реальности сосуществования и взаимодействия всех общин Боснии и Герцеговины, и необходимость сохранить его и предотвратить его дальнейшее разрушение,

заявляя, что ничто в настоящей резолюции не должно рассматриваться как противоречащее или каким-либо образом не соответствующее духу или букве мирного плана для Республики Босния и Герцеговина,

будучи убежден в том, что распространение на вышеупомянутые города режима безопасных районов будет способствовать скорейшему осуществлению мирного плана,

будучи убежден также в необходимости осуществления надлежащим образом дальнейших шагов по обеспечению безопасности во всех таких безопасных районах,

ссылаясь на положения резолюции 815 (1993) от 30 марта 1993 года о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране и в этом контексте действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует* доклад Миссии Совета Безопасности, учрежденной во исполнение резолюции 819 (1993), и в частности содержащиеся в нем рекомендации в отношении безопасных районов;

2. *требует*, чтобы немедленно было прекращено любое приобретение территории силой;

3. *объявляет*, что столица Республики Босния и Герцеговина, Сараево, и другие аналогичные находящиеся под угрозой районы, в частности города Тузла, Жепя, Горажде и Бихач, а также Сребреница и прилегающие к ним районы, должны рассматриваться всеми заинтересованными сторонами в качестве безопасных районов и не должны подвергаться вооруженным нападениям и любым другим враждебным действиям;

4. *объявляет также*, что в этих безопасных районах должно быть выполнено следующее:

a) немедленное прекращение вооруженных нападения или любых враждебных действий против этих безопасных районов и осуществление вывода из этих городов всех военных и военизированных формирований боснийских сербов и их отвода на такое расстояние, на котором они перестанут представлять угрозу их безопасности и безопасности их жителей, что должно контролироваться военными наблюдателями Организации Объединенных Наций;

b) обеспечение полного уважения всеми сторонами прав Сил Организации Объединенных Наций по охране и международных гуманитарных учреждений на свободный и беспрепятственный доступ во все безопасные районы в Боснии и Герцеговине и полного уважения безопасности персонала, участвующего в этих операциях;

5. *требует* в связи с этим, чтобы все стороны и другие, кого это касается, в полной мере сотрудничали с Силами и принимали все необходимые меры по соблюдению режима этих безопасных районов;

6. *просит* Генерального секретаря принять надлежащие меры в целях обеспечения контроля за гуманитарной ситуацией в безопасных районах, для этого санкционирует усиление Сил дополнительными 50 военными наблюдателями Организации Объединенных Наций с соответствующим снаряжением и материально-техническим обеспечением и в связи с этим требует также, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, полностью и оперативно сотрудничали с Силами;

7. *заявляет о своей готовности* в случае несоблюдения какой-либо стороной настоящей резолюции немедленно рассмотреть вопрос о принятии любых дополнительных мер, необходимых для ее полного осуществления, включая обеспечение уважения безопасности персонала Организации Объединенных Наций;

8. *заявляет*, что меры, принятые во исполнение настоящей резолюции, будут оставаться в силе до тех пор, пока не будут выполнены положения о прекращении военных действий, разъединении сил и контроле за тяжелым оружием, предусмотренные в мирном плане для Республики Босния и Герцеговина;

⁶⁵ S/PV.3208, стр. 7–10.

9. *постановляет* продолжать рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов напомнила руководству боснийских сербов о том, что ее правительство ясно дало понять, что оно консультируется со своими союзниками по вопросу принятия новых, более решительных и жестких мер. Выполнение или невыполнение только что принятой резолюции и всех других соответствующих резолюций Совета Безопасности в последующие несколько дней определит решение Соединенных Штатов и решение остальных членов международного сообщества в отношении того, является ли применение силы неизбежным⁶⁶.

Представитель Пакистана заявил о том, что его делегация удовлетворена единогласным принятием резолюции 824 (1993). Он уверен, что объявление оказавшихся под угрозой районов в Боснии и Герцеговине безопасными районами будет во многом способствовать обеспечению безопасности гражданского населения этих районов. Он отметил, что международное сообщество стало свидетелем растущего пренебрежения к его воле со стороны боснийских сербов. Полностью игнорируя имеющие обязательный характер резолюции Совета Безопасности, боснийские сербы упорно продолжают проводить свою отвратительную политику «этнических чисток» и геноцида. Пришло время, когда Совет должен вынудить сербскую сторону принять мирный план Вэнса–Оуэна. Пакистан считает, что Совет должен незамедлительно принять соответствующие меры, в том числе санкционировать применение силы в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, с тем чтобы *a)* все тяжелые вооружения в Боснии и Герцеговине были поставлены под действенный международный физический контроль или нейтрализованы; *b)* перекрыть каналы поставки боснийским сербам всех видов вооружения; *c)* принять соответствующие меры, направленные на выплату Сербией и Черногорией репараций правительству Боснии и Герцеговины; *d)* признать, что по международному праву Сербия и Черногория несут ответственность за любой нанесенный в результате их агрессии против Боснии и Герцеговины прямой урон или ущерб, включая экологический ущерб и ущерб, нанесенный правительствам, гражданам и корпорациям третьих стран; и *e)* фактически ввести полную и всеобъемлющую экономическую и финансовую блокаду в отношении Сербии и Черногории. Пакистан также считает, что государства — члены Организации Объединенных Наций должны оказать Боснии и Герцеговине содействие в осуществлении своего неотъемлемого права на индивидуальную и коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава, в том числе поставить ей оружие с тем, чтобы она могла себя защитить⁶⁷.

Представитель Венгрии отметил, что только что принятая резолюция подтверждает недопустимость приобретения территории с помощью силы. Венгрия

расценивает эту резолюцию, с одной стороны, как часть процесса осуществления плана Вэнса–Оуэна, а с другой — как продолжение деятельности, начатой в рамках превентивной дипломатии усилий. Совет должен быть готов в случае необходимости немедленно рассмотреть вопрос о принятии соответствующих шагов для обеспечения выполнения положений резолюции 824 (1993)⁶⁸.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Российской Федерации, заметил, что руководство его страны неоднократно указывало на альтернативность плана Вэнса–Оуэна, и заявил, что любая из конфликтующих сторон, которая не примет его, возьмет на себя тяжелую ответственность. После переговоров в Афинах должны быть устранены все препятствия, возникающие на пути осуществления плана Вэнса–Оуэна. Если же этот план не будет принят и осуществлен, делегация Российской Федерации готова к обсуждению новых, более жестких мер, чтобы пресечь любые попытки добиться военным путем новых территориальных захватов, любые действия, приводящие к страданиям боснийского населения и нарушениям международного гуманитарного права. Российская Федерация выступила в поддержку установления дополнительных безопасных районов в Боснии и Герцеговине и поэтому проголосовала за только что принятую резолюцию. Российская Федерация считает, что создание безопасных районов с присутствием в них персонала Организации Объединенных Наций будет способствовать улучшению гуманитарной ситуации в Боснии и Герцеговине и достижению мирного урегулирования⁶⁹.

Решение от 10 мая 1993 года

(3210-е заседание): заявление Председателя

На своем 3210-м заседании 10 мая 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен выступить от имени Совета с заявлением с внесенными в него некоторыми изменениями, согласованными членами Совета⁷⁰:

Совет Безопасности, ссылаясь на свое заявление от 21 апреля 1993 года, касающееся зверств и убийств в районах к северу и западу от Сараево, выражает свою глубокую озабоченность новыми крупными наступательными действиями, предпринятыми военизированными формированиями боснийских хорватов в районе Мостара, Ябланицы и Дрежницы.

Совет решительно осуждает эти крупные наступательные действия военизированных формирований боснийских хорватов, которые полностью идут вразрез с подписанным боснийскими хорватами мирным планом для Республики Босния и Герцеговина. Совет требует, чтобы наступление в

⁶⁶ Там же, стр. 11 и 12.

⁶⁷ Там же, стр. 14–16.

⁶⁸ Там же, стр. 18–20.

⁶⁹ Там же, стр. 24–26.

⁷⁰ S/25746.

районе Мостара, Ябланицы и Дрежницы было незамедлительно прекращено; чтобы военизированные формирования боснийских хорватов немедленно отошли из этого района и чтобы все стороны строго выполняли свои предыдущие обязательства, а также соглашение о прекращении огня, заключенное сегодня между правительством Республики Босния и Герцеговина и боснийскими хорватами.

Совет также выражает свою глубокую обеспокоенность тем, что батальон Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) в этом районе был вынужден под обстрелом отойти и изменить свою дислокацию в результате имевших место в последнее время наступательных действий, и осуждает отказ военизированных формирований боснийских хорватов разрешить присутствие военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, в частности в городе Мостар.

Совет вновь обращается с требованием предоставлять персоналу СООНО беспрепятственный доступ во всех районах Республики Босния и Герцеговина, а в данном конкретном случае требует, чтобы военизированные формирования боснийских хорватов обеспечили неприкосновенность и безопасность персонала СООНО, а также всего персонала Организации Объединенных Наций в районе Мостара, Ябланицы и Дрежницы. В связи с этим Совет выражает свою глубокую обеспокоенность все более враждебным отношением военизированных формирований боснийских хорватов к персоналу СООНО.

Совет призывает Республику Хорватия в соответствии с обязательствами по Загребскому соглашению от 25 апреля 1993 года оказать максимально возможное влияние на руководство и военизированные формирования боснийских хорватов, с тем чтобы последние незамедлительно прекратили свои нападения, особенно в районе Мостара, Ябланицы и Дрежницы. Он далее призывает Республику Хорватия строго соблюдать ее обязательства по резолюции 752 (1992) Совета от 15 мая 1992 года, включая прекращение всех форм вмешательства и уважение территориальной целостности Боснии и Герцеговины.

Совет вновь заявляет о суверенитете, территориальной целостности и независимости Республики Босния и Герцеговина и о неприемлемости приобретения территории с помощью силы и практики «этнической чистки».

Совет по-прежнему занят этим вопросом и готов рассмотреть дальнейшие меры для обеспечения выполнения всеми сторонами, а также теми, кого это касается, их обязательств и полного соблюдения ими соответствующих решений Совета.

Решение от 22 мая 1993 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 14 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁷¹ Генеральный секретарь затронул вопрос о недавних событиях в Боснии и Герцеговине и приложил текст соглашения о прекращении боевых действий, которое боснийские хорваты и боснийские мусульмане заключили 12 мая 1993 года в Мостаре. Генеральный секретарь отметил, что СООНО убедились в том, что с точки зрения их полномочий в соответствии с резолюцией 776 (1992) боевые действия в Мостаре исключительно отрицательно сказываются на доставке чрезвычайной гуманитарной помощи. Поэтому Си-

⁷¹ S/25824.

лам пришлось вмешаться в целях выполнения своего первоначального мандата. Ссылаясь на резолюцию 824 (1993), в которой Совет объявил ряд безопасных районов и поднял вопрос о «других аналогичных находящихся под угрозой районах», Генеральный секретарь сделал вывод о том, что Мостар относился к категории «находящихся под угрозой районов». Это способствовало определению условий активного участия СООНО, выразившегося в присутствии при заключении 12 мая 1993 года соглашения и, в частности, в развертывании роты испанского батальона в зоне между противоборствующими сторонами. Присутствие СООНО стало неотъемлемой частью соглашения о прекращении огня и, вне всякого сомнения, способствовало ослаблению напряженности и стабилизации положения. Тем не менее в Совете была выражена определенная озабоченность в отношении официального мандата СООНО на этот счет. Эта озабоченность также касалась предусмотренного в соглашении от 12 мая 1993 года участия сотрудников гражданской полиции, в отношении которых Совет Безопасности санкции не давал. В целях уточнения мандата СООНО Генеральный секретарь попросил подтвердить приемлемость вышеуказанного толкования мандата СООНО для Совета Безопасности.

В письме от 22 мая 1993 года⁷² Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам, что Ваше письмо от 14 мая 1993 года, касающееся Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО), доведено до сведения членов Совета. В отношении ситуации в районе Мостара они согласны с толкованием мандата СООНО, изложенным в Вашем письме.

Решение от 4 июня 1993 года

(3228-е заседание): резолюция 836 (1993)

На своем 3228-м заседании 4 июня 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Турции, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁷³, а также на целый ряд других документов⁷⁴.

⁷² S/25825.

⁷³ S/25870.

⁷⁴ Вербальная нота представителя Франции от 19 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25800); письмо представителя Италии от 21 мая 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25823); письмо представителей Испании, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 24 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности с приложением, содержащим программу совместных действий по Боснии и Герцеговине, разработанную министрами иностранных дел этих государств 22 мая 1993 года в Вашингтоне, О.К. (S/25829); письмо представителя Пакистана от 14 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее меморандум о ситуации в Боснии и Герцеговине, который был подготовлен членами Совета, являющимися членами Движения неприсоединения

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что, несмотря на то, что с его делегацией не проводились консультации по поводу этого проекта резолюции, в ней, тем не менее, сохранился целый ряд ключевых предложений, которые были отвергнуты. Во-первых, следует шире применять концепцию безопасных районов, с тем чтобы устранить угрозу другим населенным пунктам в Боснии и Герцеговине. Во-вторых, следует установить определенные сроки перехода от предоставляемого программой создания безопасных районов временного ослабления напряженности к осуществлению плана Вэнса–Оуэна. В-третьих, если сербы не захотят согласиться с планом Вэнса–Оуэна к назначенной дате, то тогда следует либо применить все необходимые меры для восстановления мира, либо в соответствии со статьей 51 полностью признать право Боснии и Герцеговины на самооборону. В-четвертых, Организации Объединенных Наций следует определить такой мандат, в котором были бы учтены все необходимые ресурсы для обороны безопасных районов, и выработать реалистичный план для осуществления и проведения в жизнь такого мандата. В-пятых, следует сократить период рассмотрения хода осуществления данной резолюции с 60 до 30 дней⁷⁵.

Представитель Турции отметил, что данный проект резолюции не отвечает ожиданиям его делегации. В нем следовало бы установить крайний срок для начала осуществления плана Вэнса–Оуэна; предоставить гарантию эффективных принудительных мер, направленных на устранение последствий применения силы; и признать неотъемлемое право Боснии и Герцеговины на самооборону. Он подчеркнул, что следует незамедлительно исключить из сферы действия оружейного эмбарго в Боснии и Герцеговину, имеющую неотъемлемое право на коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций⁷⁶.

Выступая до голосования, представитель Франции отметил, что, после того как 22 мая 1993 года в Вашингтоне Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция приняли совместную программу действий по ситуации в Боснии и Герцеговине, Франция и ее партнеры предложили Совету принять резолюцию, имеющую целью обеспечить полное соблюдение безопасности районов, перечисленных в резолюции 824 (1993), и расширить для этого мандат СООНО. Проект резолюции преследовал неотложную и чрезвычайно важную гуманитарную цель: обеспечить выживание гражданского населения в безопасных районах, а также важнейшую политическую цель: сохранить территориальную основу, которая необходима для развития и претворения в жизнь Мирного плана для Боснии и Герцеговины. Подчеркнув, что обозначение и защита безопасных районов являются

не самоцелью, а лишь временной мерой, выступающий заявил о том, что план Вэнса–Оуэна остается основой любого урегулирования. Он добавил, что проект резолюции укрепит СООНО, наделив их полномочиями по защите безопасных районов путем сдерживания от совершения нападений на них, наблюдения за прекращением огня, содействия выводу всех военных формирований и занятия некоторых ключевых точек на местности. Кроме этого, в проекте резолюции четко предусматривалось применение, в случае необходимости, воздушных сил в безопасных районах и вокруг них для поддержки СООНО, выполняющих свой мандат⁷⁷.

Представитель Венесуэлы отметил, что данный проект резолюции был поставлен на голосование, несмотря на просьбу его делегации подождать доклада Генерального секретаря о средствах, которые ему потребуются для осуществления этой резолюции. Оратор заявил, что данный проект резолюции имеет недостаточный масштаб и противоречит своим собственным целям. Кроме этого, по мнению его делегации, безопасные районы должны быть временными, промежуточными шагами в мирном процессе. Они не могут заменить мир. Безопасные районы должны гарантировать свободу передвижения и доступ в тот или иной район и из него; международное военное присутствие; неограниченное присутствие гуманитарных учреждений; право на гуманитарную помощь; уважение прав человека; беспрепятственный доступ к основным видам услуг; а также доступ к экономической деятельности. Помимо обеспечения безопасности, эти районы должны способствовать становлению гражданской администрации, местной полиции и социальных структур. Перечисленные условия практически были прямо противоположны тем, которые имеются сегодня в так называемых безопасных районах, и в рассматриваемом в Совете проекте резолюции не упоминаются главные моменты. Выступающий отметил далее, что правительство Боснии и Герцеговины заявило Совету о своем несогласии с конкретной формулировкой «безопасных районов», содержащейся в проекте резолюции, однако, тем не менее, данная позиция не была принята во внимание Советом. Он напомнил также, что его делегация принимала активное участие в работе над резолюциями, которые предусматривали создание «безопасных зон» в Сараево и других городах, и поэтому никак не могла выступать против данной концепции. Его делегация выступила против того, какую форму принял этот гуманитарный шаг на практике. В конце своего выступления оратор заявил, что, в то время как предпринималась попытка выработать в ходе переговоров мирный план, Босния и Герцеговина потеряла две трети своей территории, а народ этой страны стал жертвой волны преступлений и насилия, достигшей беспрецедентных масштабов. Настало время для того, чтобы Совет действительно предпринял меры, а не делал вид, что такие меры предпринимаются. По всем этим причинам его делегация воздержится от голосования проекта резолюции⁷⁸.

(S/25782); письмо представителя Пакистана от 25 мая 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее декларацию о ситуации в Боснии и Герцеговине, принятую Организацией Исламская конференция 24 мая 1993 года в Нью-Йорке (S/25860); письма представителя Боснии и Герцеговины от 30 мая и 2 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25872, S/25877 и S/25878).

⁷⁵ S/PV.3228, стр. 3–8.

⁷⁶ Там же, стр. 8–11.

⁷⁷ Там же, стр. 11–13.

⁷⁸ Там же, стр. 13–26.

Представитель Пакистана напомнил о том, что Пакистан вместе с другими участниками Движения неприсоединения в Совете предложил концепцию безопасных районов. Однако события в Сребренице, Жепе и Горажде продемонстрировали фундаментальные недостатки этой концепции в отсутствие приверженности со стороны международного сообщества выполнению мирного плана Вэнса–Оуэна. Говоря о проекте резолюции, он заявил, что, по мнению его делегации, в проекте резолюции не обращено внимания на некоторые ключевые вопросы конфликта. Если содержащиеся в проекте резолюции меры не будут дополнены новыми, выдержанными по срокам мерами по принуждению, и в качестве части всеобъемлющего плана, то ситуация на местах может остаться прежней и это послужит интересам сербов. Кроме этого, необходимость создания безопасных районов, зафиксированная в проекте резолюции, не в полной мере соответствует основополагающим политическим и гуманитарным интересам Пакистана. Такая концепция могла бы быть приемлема для пакистанской делегации только в том случае, когда международное сообщество примет на себя обязательства полностью выполнить мирный план Вэнса–Оуэна и, в частности, его положения относительно территориального устройства для боснийских мусульманских общин. Как определено в мирном плане, все районы проживания боснийских мусульман, а также Сараево должны быть объявлены безопасными районами, а тем районам, которые были объявлены безопасными, должна быть обеспечена максимальная степень защиты. По этим причинам его делегация воздержится от голосования по данному проекту резолюции⁷⁹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Венесуэла и Пакистан), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 836 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

вновь подтверждая, в частности, свои резолюции 819 (1993) от 16 апреля 1993 года и 824 (1993) от 6 мая 1993 года, в которых содержится требование, чтобы определенные города и прилегающие к ним районы в Республике Босния и Герцеговина рассматривались в качестве безопасных районов,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Боснии и Герцеговины и ответственность Совета Безопасности в этом отношении,

осуждая военные нападения и действия, свидетельствующие о неуважении суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Боснии и Герцеговины, которая в качестве государства — члена Организации Объединенных Наций пользуется правами, предусмотренными в Уставе Организации Объединенных Наций,

вновь выражая свою тревогу по поводу серьезной и нетерпимой ситуации в Боснии и Герцеговине, обусловленной серьезными нарушениями международного гуманитарного права,

вновь подтверждая, что любое приобретение территории силой или любая практика «этнической чистки» являются противоправными и полностью неприемлемыми,

выражая признательность правительству Республики Босния и Герцеговина и боснийской хорватской стороне за подписание плана Вэнса–Оуэна,

будучи серьезно обеспокоен упорным отказом боснийской сербской стороны принять план Вэнса–Оуэна и призывая эту сторону полностью принять мирный план для Республики Босния и Герцеговина,

будучи глубоко обеспокоен продолжающимися на территории Боснии и Герцеговины военными действиями, которые находятся в полном противоречии с мирным планом,

будучи встревожен обусловленной этим тяжелой участью гражданского населения на территории Боснии и Герцеговины, в частности в Сараево, Бихаче, Сребренице, Горажде, Тузле и Жепе,

осуждая действия, совершаемые главным образом боснийской сербской стороной, препятствующие доставке грузов гуманитарной помощи,

будучи преисполнен решимости обеспечить защиту гражданского населения в безопасных районах и содействовать прочному политическому урегулированию,

подтверждая запрет на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины, установленный резолюциями 781 (1992) от 9 октября 1992 года, 786 (1992) от 10 ноября 1992 года и 816 (1993) от 31 марта 1993 года,

подтверждая, что концепция безопасных районов в Боснии и Герцеговине в том виде, в котором она содержится в резолюциях 819 (1993) и 824 (1993), была принята в ответ на чрезвычайную ситуацию, и отмечая, что концепция, предложенная Францией в документе S/25800 и другими, могла бы внести ценный вклад и никоим образом не должна рассматриваться в качестве самоцели, а должна быть частью процесса Вэнса–Оуэна и первым шагом на пути к справедливому и прочному политическому решению,

будучи убежден, что подход, при котором вышеупомянутые города и прилегающие к ним районы рассматриваются в качестве безопасных районов, будет способствовать скорейшему достижению этой цели,

подчеркивая, что прочное урегулирование конфликта в Боснии и Герцеговине должно основываться на следующих принципах: немедленное и полное прекращение военных действий, уход с территорий, захваченных с помощью применения силы и «этнической чистки», ликвидация последствий «этнической чистки» и признание права всех беженцев на возвращение в свои дома и уважение суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Боснии и Герцеговины,

отмечая огромное значение деятельности, осуществляемой Силами Организации Объединенных Наций по охране на всей территории Боснии и Герцеговины, и важность продолжения такой деятельности,

определяя, что ситуация в Боснии и Герцеговине по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

действуя на основании главы VII Устава,

1. *призывает* к полному и немедленному осуществлению всех своих соответствующих резолюций;

2. *высоко оценивает* мирный план для Республики Босния и Герцеговина, содержащийся в документе S/25479;

3. *вновь подтверждает* неприемлемость приобретения территории силой и необходимость восстановления полного суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Боснии и Герцеговины;

⁷⁹ Там же, стр. 26–30.

4. *постановляет* обеспечить полное соблюдение режима безопасных районов, упоминаемых в резолюции 824 (1993);

5. *постановляет также* расширить с этой целью мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране, с тем чтобы в упоминаемых в резолюции 824 (1993) безопасных районах они могли сдерживать нападения на безопасные районы, наблюдать за прекращением огня, содействовать выводу военных или полувоенных формирований, не являющихся формированиями правительства Республики Боснии и Герцеговины, и занимать некоторые ключевые точки на местности, а также, как предусмотрено резолюцией 776 (1992) от 14 сентября 1992 года, участвовать в доставке грузов гуманитарной помощи населению;

6. *подтверждает*, что эти безопасные районы являются временной мерой и что главная цель по-прежнему заключается в ликвидации последствий применения силы и в том, чтобы позволить всем лицам, вынужденным покинуть свои дома в Боснии и Герцеговине, возвратиться в свои дома в условиях мира, начиная, в частности, с незамедлительного осуществления положений плана Вэнса–Оуэна в районах, где они были согласованы сторонами, которых это непосредственно касается;

7. *просит* Генерального секретаря в консультации, в частности, с правительствами государств-членов, представляющих войска в Силы:

а) произвести корректировки или усиление состава Сил, что может потребоваться для осуществления настоящей резолюции, и рассмотреть вопрос о выделении подразделений Сил в поддержку тех подразделений, которым поручена охрана безопасных районов, с согласия правительств, предоставляющих войска;

б) дать командующему Силами указание произвести в той мере, насколько это возможно, передислокацию сил, находящихся под его командованием в Боснии и Герцеговине;

8. *призывает* государства-члены предоставлять силы, включая материально-техническое обеспечение, для содействия осуществлению положений, касающихся безопасных районов, выражает свою признательность государствам-членам, которые уже выделяют силы для этой цели, и предлагает Генеральному секретарю запросить дополнительные контингенты у других государств-членов;

9. *уполномочивает* Силы, в дополнение к мандату, определенному в резолюциях 770 (1992) от 13 августа 1992 года и 776 (1992), принимать, выполняя определенный в пункте 5, выше, мандат, действуя в порядке самообороны, необходимые меры, включая применение силы, в ответ на артиллерийские обстрелы и бомбардировку с воздуха безопасных районов любой стороной или в ответ на вооруженное вторжение в эти районы, или в случае любого умышленного создания в этих районах или вокруг них любых препятствий на пути свободного передвижения Сил или охраняемых автocolонн с гуманитарными грузами;

10. *постановляет*, что, несмотря на пункт 1 резолюции 816 (1993), государства-члены, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, могут принимать под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и Силами все необходимые меры путем применения военно-воздушных сил в безопасных районах в Боснии и Герцеговине и вокруг них, для того чтобы содействовать Силам в осуществлении их мандата, изложенного в пунктах 5 и 9, выше;

11. *просит* соответствующие государства-члены, Генерального секретаря и Силы тесно координировать принимаемые ими меры по осуществлению пункта 10, выше, и представить Совету доклад через Генерального секретаря;

12. *предлагает* Генеральному секретарю представить Совету для принятия решения, по возможности в течение семи дней после принятия настоящей резолюции, доклад о способах ее осуществления, включая ее финансовые последствия;

13. *предлагает также* Генеральному секретарю представить Совету, не позднее чем через два месяца после принятия настоящей резолюции, доклад об осуществлении и соблюдении этой резолюции;

14. *подчеркивает*, что он оставляет открытой возможность принятия других — новых и более жестких — мер, ни одна из которых не предпринимается и не исключается из рассмотрения;

15. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса и обязуется принять, при необходимости, незамедлительные меры.

Выступая после голосования, представитель Бразилии отметил, что только что принятая резолюция должна рассматриваться как временная мера и должна преследовать двойную цель: обеспечить безопасность населения в безопасных районах и возвращение этих районов к нормальной жизни. Касаясь опасения в отношении того, что реализация концепции безопасных районов может привести к замораживанию нынешней ситуации и таким образом к вознаграждению «военной мощи» в ущерб интересам мусульманской общины, выступающий заметил, что Бразилия считает важным со временем дополнить только что принятую резолюцию соответствующими дополнительными мерами. Бразилия по-прежнему считает, что окончательное урегулирование конфликта в Боснии и Герцеговине должно быть достигнуто путем переговоров и мирными средствами и что в этой связи план Вэнса–Оуэна полностью сохраняет свою значимость⁸⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что трагические события последних дней в безопасных районах сделали неотложной необходимостью расширения мандата СООНО для обеспечения на практике режима безопасности этих районов, в частности для сдерживания нападения, контроля за прекращением огня, беспрепятственной доставки в них гуманитарной помощи. Российская Федерация убеждена в том, что осуществление данной резолюции будет способствовать обузданию насилия. Отныне любые попытки предпринимать военное нападение, обстрелы и бомбардировки безопасных районов, попытки вооруженных вторжений в них и создание препятствий для доставки гуманитарной помощи будут пресекаться силами Организации Объединенных Наций с использованием всех необходимых мер, в том числе и силы оружия. Это явилось важным фактором стабилизации обстановки в этих районах и уменьшения страдания гражданского населения. Далее выступающий заявил, что, принимая эту резолюцию, Совет предпринял конкретный шаг по реализации совместной программы действий, принятой в Вашингтоне 22 мая министрами иностранных дел Испании, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции. В этом отношении он отметил, что Вашингтонская программа

⁸⁰ Там же, стр. 42 и 43.

отноюдь не закрывает возможность принятия новых и более жестких мер⁸¹.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что только что принятая резолюция являлась промежуточным шагом, и Совет Безопасности и правительства стран, разработавших Вашингтонскую программу действий, выразили согласие оставить открытыми возможности принятия новых и более жестких мер. Позиция ее правительства в отношении характера этих более жестких мер осталась неизменной. Оно ожидает от боснийско-сербской стороны всестороннего содействия осуществлению данной резолюции. В случае отсутствия такого содействия Соединенные Штаты займутся поиском дальнейших шагов в рамках Совета⁸².

Представитель Китая заявил, что продолжающаяся эскалация конфликта в Боснии и Герцеговине представляет собой серьезную угрозу миру и безопасности в регионе. В сложившихся условиях можно попробовать в качестве временной меры пойти на создание безопасных районов, хотя этот шаг и не может обеспечить окончательное урегулирование конфликта и не должен подменять собой план Вэнса-Оуэна, предусматривающий всеобъемлющее политическое урегулирование конфликта. Вновь заявляя о том, что Китай выступает за урегулирование международных споров на основе диалога и переговоров и против использования угрозы силы или ее применения, выступающий заявил, что его делегация выражает сомнение относительно ссылки на главу VII Устава, которая содержится в только что принятой резолюции, поскольку Китай опасается того, что принятие дальнейших мер военного характера может привести к еще большему обострению сложившейся ситуации и оказать отрицательное воздействие на мирный процесс⁸³.

Представитель Соединенного Королевства, признавая, что безопасные районы не остановят войну и по этой причине они являются временной мерой, заявил о том, что, тем не менее, они могли бы стать новыми районами стабильности и дополнить важные усилия, предпринимаемые на постоянной основе силами Организации Объединенных Наций на всей территории Боснии. Касаясь предположения относительно того, чтобы объединить политику создания безопасных районов со снятием оружейного эмбарго, выступающий отметил, что эти две политические концепции «совершенно несхожи и взаимоисключают друг друга», и заметил, что совместить аспект поставки оружия с деятельностью Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на местах было бы непросто. В заключение он заявил, что, как подчеркивается в этой резолюции, ни выработанное в Вашингтоне соглашение, ни позиция его правительства не исключают возможности принятия новых и более жестких мер по ходу развития ситуации⁸⁴.

Решение от 10 июня 1993 года (3234-е заседание): резолюция 838 (1993)

На своем 3234-м заседании 10 июня 1993 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Председатель обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁸⁵, а также зачитал исправление, которое следовало внести в проект. Он также обратил внимание членов Совета на ряд других документов⁸⁶. Затем указанный проект резолюции с внесенными в него устными поправками был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 838 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

подтверждая также суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина и ответственность Совета Безопасности в связи с этим,

вновь повторяя содержащиеся в его резолюции 752 (1992) от 15 мая 1992 года и в последующих соответствующих резолюциях требования о том, чтобы любое вмешательство из-за пределов Боснии и Герцеговины немедленно прекратилось и чтобы соседи Боснии и Герцеговины срочно приняли меры к тому, чтобы прекратить всякое вмешательство и уважать ее территориальную целостность,

напоминая о содержащемся в его резолюции 819 (1993) от 16 апреля 1993 года требовании о том, чтобы Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) немедленно прекратила поставки оружия, военного снаряжения и услуг боснийским сербским военизированным формированиям,

принимая во внимание доклад Генерального секретаря от 21 декабря 1992 года о возможном размещении наблюдателей на границах Республики Босния и Герцеговина,

заявляя о своем осуждении всей деятельности, осуществляемой в нарушение резолюций 757 (1992) от 30 мая 1992 года, 787 (1992) от 16 ноября 1992 года и 820 (1993) от 17 апреля 1993 года между территориями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) и районами, охраняемыми Организацией Объединенных Наций в Республике Хорватия и теми районами Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов,

считая, что в целях содействия осуществлению соответствующих резолюций Совета Безопасности следует разместить наблюдателей на границах Республики Босния и Герцеговина, как указано в его резолюции 787 (1992),

принимая к сведению ранее объявленную властями в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) готовность прекратить все поставки боснийской сербской сто-

⁸⁵ S/25798.

⁸⁶ Письмо представителей Испании, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 24 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25829); письмо представителя Хорватии от 1 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25874); а также письмо представителя Боснии и Герцеговины от 8 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25907).

⁸¹ Там же, стр. 43–46.

⁸² Там же, стр. 47.

⁸³ Там же, стр. 47–49.

⁸⁴ Там же, стр. 56–58.

роне, за исключением гуманитарных, и настоятельно призывает к полному выполнению этого обязательства,

считая, что все соответствующие меры должны быть приняты для достижения мирного урегулирования конфликта в Республике Босния и Герцеговина, предусмотренно в мирном плане Вэнса–Оуэна,

учитывая подпункт а пункта 4 своей резолюции 757 (1992), касающийся предотвращения всеми государствами импорта на свою территорию всех товаров и продукции, произведенных в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или экспортированных из нее, и пункт 12 своей резолюции 820 (1993), касающийся импорта в районы Боснии и Герцеговины, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, экспорта из них и транзитных перевозок через них,

1. *просит* Генерального секретаря как можно скорее представить Совету следующий доклад о вариантах размещения международных наблюдателей для действенного контроля за осуществлением соответствующих резолюций Совета, которые будут предоставляться Организацией Объединенных Наций и, в случае необходимости, государствами-членами, действующими на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, на границах Республики Босния и Герцеговина, уделяя первоочередное внимание границе между Республикой Босния и Герцеговина и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), с учетом событий, произошедших со времени представления им доклада от 21 декабря 1992 года, изменяющихся обстоятельств, затрагивающих различные секторы этих границ, а также необходимости в надлежащих механизмах координации;

2. *предлагает* Генеральному секретарю немедленно обратиться на национальном уровне или через региональные организации или соглашения к государствам-членам, чтобы обеспечить предоставление ему на постоянной основе любых соответствующих материалов, полученных в результате воздушных наблюдений, и представить доклад по этому вопросу Совету Безопасности;

3. *постановляет* продолжать рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства отметил, что только что принятая резолюция является важным элементом безотлагательных шагов, которые, по мнению его правительства, следовало сделать. Назначение пограничных наблюдателей, в частности на границе между Боснией и Союзной Республикой Югославия, имело существенное значение, поскольку это могло дать понять боснийским сербам всю несостоятельность их текущей политики, а также указать на необходимость пересмотра ими своего неприятия мирного плана Вэнса–Оуэна. Принятое за месяц до того властями Союзной Республики Югославия решение ограничить любое передвижение через границу между Боснией и Союзной Республикой Югославия исключительно гуманитарной помощью было воспринято положительно, однако при этом было важно подвергнуть эту политику испытанию, разместив вдоль границы наблюдателей⁸⁷.

Представитель Франции заявил, что целью только что принятой резолюции было продемонстрировать намерение Совета разместить необходимое число на-

блюдателей для эффективного контроля за применением санкций к территориям, контролируемым боснийскими сербами. На основе контроля за условиями применения эмбарго в отношении территорий, контролируемых боснийскими сербами, можно было бы заставить их прекратить свои нападения и практику «этнической чистки» и в конечном итоге вступить на путь мирного урегулирования в соответствии с процессом, предусмотренным в плане Вэнса–Оуэна. Оратор далее заявил, что реакция Союзной Республики Югославия, и особенно Сербии, на указанную резолюцию будет иметь большое значение. Если власти этих стран примут решение отказать в размещении наблюдателей на их стороне границы с Боснией, тогда ситуация станет ясна, а Совет будет вынужден сделать для себя необходимые выводы⁸⁸.

Представитель Венгрии заявил, что его делегация проголосовала в поддержку только что принятой резолюции, поскольку была убеждена, что необходимо немедленно положить конец всякому иностранному вмешательству в дела Республики Босния и Герцеговина и что соседи этой страны должны уважать ее территориальную целостность. Было совершенно очевидно, что не представлялось возможным достичь какого бы то ни было урегулирования и прочного мира в условиях, при которых настойчиво осуществляется такое вмешательство. Также было ясно, что подобное урегулирование будет возможно только на основе твердой решимости со стороны международного сообщества. Венгрия придавала особое значение тому факту, что указанная резолюция была составлена в строгом соответствии с предыдущими резолюциями Совета, касающимися режима санкций, установленного в отношении Союзной Республики Югославия. Оратор далее заявил, что его делегация рассматривает указанную резолюцию главным образом как декларацию о намерениях, за которой в ближайшее, насколько это возможно, время должен последовать доклад Генерального секретаря и резолюция о самом размещении. В этом контексте возник ряд весьма важных вопросов, требующих пояснения и касающихся мандата, размещения и других аспектов деятельности наблюдателей⁸⁹.

Представитель Китая подтвердил, что его страна поддерживает политическое урегулирование конфликта в Боснии и Герцеговине в рамках Международной конференции по бывшей Югославии. Китай выразил надежду, что меры, предусмотренные в только что принятой резолюции, помогут достичь этой цели; исходя именно из этого соображения, китайская делегация проголосовала в поддержку указанной резолюции. В то же время факт голосования Китая в поддержку резолюции не означал какого-либо изменения в его позиции по отношению к санкциям против Союзной Республики Югославия⁹⁰.

⁸⁸ Там же, стр. 7 и 8.

⁸⁹ Там же, стр. 8–10.

⁹⁰ Там же, стр. 11 и 12.

⁸⁷ S/PV.32346 стр. 6 и 7.

**Решение от 18 июня 1993 года
(3241-е заседание): резолюция 844 (1993)**

14 июня 1993 года во исполнение резолюции 836 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад, содержащий анализ условий осуществления указанной резолюции⁹¹. В этом документе было указано, что подобное осуществление потребует развертывания на месте дополнительных военных сил, а также обеспечение авиационной поддержки. Предполагалось, что будет необходимо выделить дополнительный воинский контингент ориентировочной численностью в 34 тыс. человек, однако начать осуществление указанной резолюции можно было бы и в соответствии с «сокращенным вариантом», предусматривающим увеличение численности войск приблизительно на 7600 человек⁹². Генеральный секретарь отметил, что этот вариант предусматривает угрозу применения авиации против любой из воюющих сторон, хотя и не может полностью гарантировать защиту безопасных районов. В этой связи он указал, что он предложил НАТО координировать с ним использование воздушных сил для поддержки СООНО. При этом имелось в виду, что первое решение о начале применения авиации будет приниматься Генеральным секретарем в консультации с Советом Безопасности. Далее Генеральный секретарь отметил, что этот вариант был разработан для начального этапа и преследовал ограниченные цели. Он предполагал согласие и сотрудничество всех сторон и обеспечивал базовый уровень сдерживания. В заключение Генеральный секретарь рекомендовал Совету утвердить изложенные в докладе предложения. В то же время он подчеркнул исключительную важность поиска путей всеобъемлющего политического урегулирования конфликта, отметил, что справедливое урегулирование путем переговоров позволило бы международному сообществу направить свои ресурсы на цели восстановления и развития, а не на дальнейшее наращивание военной деятельности Организации Объединенных Наций в бывшей Югославии.

На своем 3241-м заседании 18 июня 1993 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После принятия этой повестки Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, для участия в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁹³. Он также упомянул ряд других документов⁹⁴.

Указанный проект резолюции затем был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 844 (1993), которая гласит:

⁹¹ S/25939 и Corr.1 и Add.1.

⁹² Дополнительную информацию см. документ S/25939 и Corr.1, пункт 6.

⁹³ S/25966.

⁹⁴ Письма представителя Боснии и Герцеговины на имя Председателя Совета Безопасности от 5, 6, 11, 13 и 16 июня 1993 года (S/25908, S/25909, S/25933, S/25943 и S/25959).

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 14 и 17 июня 1993 года, подготовленный во исполнение пункта 12 резолюции 836 (1993) по вопросу о безопасных районах в Республике Босния и Герцеговина,

вновь выражая свою обеспокоенность в связи с тяжелым и нетерпимым положением в Боснии и Герцеговине, сложившимся в результате серьезных нарушений международного гуманитарного права,

напоминая об исключительной важности поиска всеобъемлющего политического урегулирования конфликта в Боснии и Герцеговине,

будучи преисполнен решимости полностью осуществить положения резолюции 836 (1993) от 4 июня 1993 года,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря;
2. *постановляет* санкционировать укрепление Сил Организации Объединенных Наций по охране для удовлетворения дополнительных потребностей в войсках, упомянутых в пункте 6 доклада Генерального секретаря, в качестве первоначального подхода;
3. *просит* Генерального секретаря продолжать консультации, в частности, с правительствами государств-членов, предоставляющих войска для Сил, предусмотренные в резолюции 836 (1993) от 4 июня 1993 года;
4. *подтверждает* свое решение, содержащееся в пункте 10 резолюции 836 (1993), в отношении применения военно-воздушных сил в безопасных районах и вокруг них, для того чтобы содействовать Силам в осуществлении их мандата, и призывает государства-члены, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, обеспечить тесную координацию с Генеральным секретарем в этом отношении;
5. *призывает* государства-члены предоставлять войска, включая материально-техническое обеспечение и технику, для содействия осуществлению положений, касающихся безопасных районов;
6. *предлагает* Генеральному секретарю на регулярной основе представлять Совету доклады об осуществлении резолюции 836 (1993) и настоящей резолюции;
7. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Венгрии заявил, что факт голосования его делегации в поддержку только что принятой резолюции отражает ее убежденность в том, что резолюцию 836 (1993), устанавливающую на территории Боснии и Герцеговины безопасные районы, следует осуществить как можно скорее. Для Венгрии единственный оставшийся неясным вопрос был связан с конкретными мероприятиями по осуществлению резолюции, при этом мероприятия, указанные в принятой резолюции, представляли собой не совсем то, на что надеялась делегация. Они были приемлемы только с той точки зрения, что при сложившихся обстоятельствах международное сообщество было не готово и не склонно сделать что-либо большее. Венгрия выразила надежду, что предложенные в докладе Генерального секретаря меры будут приняты в ближайшее, по возможности, время таким образом, чтобы

создать условия для достижения прогресса на пути к справедливому и всеобъемлющему урегулированию боснийского кризиса⁹⁵.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что его делегация проголосовала в поддержку принятой резолюции как промежуточного шага, который вовсе не исключал возможности для более жестких мер. Соединенные Штаты по-прежнему ожидали полного сотрудничества со стороны боснийских сербов в деле осуществления этой резолюции. Если такое сотрудничество не последует, Соединенные Штаты будут ожидать от Совета Безопасности других мер для прекращения насилия⁹⁶.

Представитель Франции заявил, что, хотя разрывание подкреплений можно было бы рассматривать как «сокращенный вариант», на данном этапе этот вариант является единственным реалистичным ввиду объема средств, имеющихся в краткосрочной перспективе в распоряжении СООНО. Франция полагала, что эти меры наряду с угрозой нанесения ударов с воздуха могли бы сдержать нападения на безопасные районы, как того требовала резолюция 836 (1993)⁹⁷.

Представитель Российской Федерации отметил, что его делегация разделяет мнение Генерального секретаря о том, что реализация решения о создании безопасных районов предполагает согласие и сотрудничество всех боснийских сторон. Российская Федерация призвала эти стороны сотрудничать с СООНО в процессе осуществления резолюций Совета о безопасных районах. Сторонам следовало четко отдавать себе отчет в том, что отказ от такого сотрудничества повлечет за собой принятие новых и более жестких мер⁹⁸.

Решение от 29 июня 1993 года (3247-е заседание): отклонение проекта резолюции

На своем 3247-м заседании 29 июня 1993 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После принятия повестки дня Совет пригласил представителей Албании, Алжира, Афганистана, Бангладеш, Боснии и Герцеговины, Египта, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Коморских Островов, Коста-Рики, Латвии, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Объединенных Арабских Эмиратов, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Словении, Туниса, Турции, Украины, Хорватии и Эстонии, по их просьбе, для участия в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил посла Драгомира Джэкича, по его просьбе, выступить перед Советом. Далее Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Венесуэлой, Джибути, Кабо-Верде, Марокко и Пакистаном⁹⁹, к которым в качестве соавторов присоединились

Алжир, Афганистан, Египет, Коморские Острова, Латвия, Малайзия, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Турция и Эстония¹⁰⁰.

В проекте резолюции в его преамбуле Совет, помимо прочего, подчеркнул, что в основу урегулирования конфликта в Боснии и Герцеговине должны быть положены следующие принципы: *a)* немедленное прекращение военных действий; *b)* уход с территорий, оккупированных силой и посредством «этнической чистки»; *c)* ликвидация последствий достойной осуждения политики «этнической чистки» и признание права всех боснийских беженцев на возвращение в свои дома; и *d)* восстановление территориальной целостности и единства Республики Босния и Герцеговина. В постановляющей части проекта резолюции Совет вновь намеревался подтвердить суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина; и требовал незамедлительно прекратить все военные действия на территории Республики Босния и Герцеговина и ликвидировать последствия военных действий против Республики Босния и Герцеговина в соответствии с изложенными выше принципами. Совет также намеревался постановить вывести правительство Республики Босния и Герцеговина из сферы действия оружейного эмбарго, введенного в отношении бывшей Югославии в его резолюции 713 (1991), с единственной целью позволить Республике Босния и Герцеговина осуществить свое неотъемлемое право на самооборону.

Представитель Кабо-Верде заявил, что неспособность Совета эффективным образом выполнить положения Устава, касающиеся обеспечения коллективной безопасности, в отношении ситуации в Боснии будет иметь негативное воздействие на исход текущих и потенциальных конфликтов. Оратор предупредил, что один из самых негативных выводов, который можно извлечь из конфликта в Боснии, является то, что в будущем странам придется полагаться на собственный потенциал самообороны. Для малых государств, которые составляют большинство членов Организации и чьи потребности в области безопасности могут быть удовлетворены только на основе уважения принципов и норм международного права и эффективного выполнения решений Совета Безопасности, особенно решений, принимаемых в соответствии с главой VII Устава, опыт Боснии вызвал особую озабоченность. Уже на протяжении длительного времени обращения к Организации Объединенных Наций призывы оказать помощь в деле защиты боснийского гражданского населения оставались без ответа, а тем временем районы безопасности, созданные на основании главы VII Устава, по-прежнему были под угрозой. Представляя указанный проект резолюции, группа неприсоединившихся государств — членов Совета Безопасности дала ответ на призыв нравственного порядка с целью дать возможность жертвам агрессии и «этнической чистки»

⁹⁵ S/PV.3241, стр. 6 и 7.

⁹⁶ Там же, стр. 8.

⁹⁷ Там же, стр. 8–10.

⁹⁸ Там же, стр. 11.

⁹⁹ S/25997.

¹⁰⁰ В ходе 3247-го заседания в качестве соавторов проекта резолюции также выступили Албания, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Ливийская Арабская Джамахирия, Объединенные Арабские Эмираты и Тунис.

осуществить свое неотъемлемое право на самооборону, как это признано в Уставе Организации Объединенных Наций. Если Организация Объединенных Наций не располагала политической волей для принятия быстрых и эффективных действий в целях прекращения убийства гражданских лиц среди боснийских мусульман, ей следовало, по крайней мере, позволить таким гражданам законным образом защищать себя. Фактически, представленный проект резолюции совершенно ясно дал понять, что отмена оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины была предложена единственной целью — дать этой Республике возможность защищать себя от нападений¹⁰¹.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что только два вопроса имели значение в оценке достоинств указанного проекта резолюции. Во-первых, располагает ли Совет Безопасности необходимыми средствами для прекращения политики агрессии и геноцида, направленной против Республики Босния и Герцеговина? Во-вторых, если таковых средств нет, то какие меры должны были быть предприняты для того, чтобы положить конец агрессии и, в частности, следовало ли объявить оружейное эмбарго в отношении Республики Босния и Герцеговина недействительным в соответствии с предоставляемым в Уставе Организации Объединенных Наций правом на самооборону? Отмечая, что Республика Босния и Герцеговина более года ждала того, чтобы «обладающие наибольшей мощью члены Совета» выполнили свою обязанность по оказанию сопротивления сербам, оратор подчеркнул, что его страна потребовала возвращения себе права на приобретение средств для самообороны только после того, как члены Совета не выполнили свою обязанность. Далее оратор заявил, что боснийцам должны быть предоставлены рычаги для начала справедливых и перспективных переговоров или для оказания сопротивления неослабевающей агрессии¹⁰².

Представитель Пакистана заявил, что Республика Босния и Герцеговина «лишена всяких возможностей» для ответа на агрессию не только из-за того, что против нее используются огромная и хорошо оснащенная армия и полувоенные формирования, но также из-за того, что сама Организация Объединенных Наций лишила ее доступа к приобретению средств для самообороны. Оратор также признал, что Совет не сможет удержать сербские силы одними увещаниями, пока он не будет готов принять меры принуждения, включая применение силы в соответствии с главой VII Устава. Далее оратор заявил, что его страна не могла согласиться или узаконить последствия таких вопиющих актов агрессии против государства — члена Организации Объединенных Наций, равно как поддержать «дезинтеграцию» суверенного государства. Оратор предупредил, что последствия согласия с ситуацией, которая сложилась в Боснии и Герцеговине, были бы ужасны не только для народа Боснии и Герцеговины, но и для всего международного сообщества. Это поощрило бы всех тех, кто полагает, что сила может быть жизнеспособным сред-

ством территориальной экспансии и политического господства, и это подорвало бы доверие к Совету Безопасности как к инструменту мира и справедливости не только применительно к Боснии и Герцеговине, но и применительно ко всем другим конфликтам и спорам. Кроме того, это возродило бы глобальную гонку вооружений, поскольку все страны, которые подвергаются агрессии и попыткам установить господство над ними, будут стремиться вооружаться против таких угроз. Говоря о проекте резолюции, оратор заявил, что самым важным в ней является положение об освобождении Боснии и Герцеговины от действия оружейного эмбарго, введенного в отношении бывшей Югославии резолюцией 713 (1991). Эта мера была предложена большинством членов Организации Объединенных Наций в принятой Генеральной Ассамблеей резолюции 47/121 от 18 декабря 1992 года. Эта резолюция также соответствует статье 51 Устава. В заключение оратор заявил, что имеющиеся в распоряжении Совета Безопасности возможности носят предельно ясный характер: либо, в соответствии с предусмотренной Уставом идеей системы коллективной безопасности, международное сообщество предпринимает решительные меры для защиты Боснии и Герцеговины, либо оно снимает оковы, которые мешают жертве осуществить свое неотъемлемое право на самооборону¹⁰³.

Представитель Хорватии выразил сожаление в связи с тем, что Совет Безопасности не утвердил план Вэнса–Оуэна и оказался не готов обеспечить его осуществление. Международное сообщество обязано положить конец трагедии, которая происходит в Боснии и Герцеговине, однако Хорватия не считает, что поставки еще большего количества оружия боснийским мусульманам приведут к достижению этой цели. Если говорить об отмене оружейного эмбарго, то правительство Хорватии могло бы поддержать лишь общую отмену эмбарго в отношении всех жертв сербской агрессии. Избирательный подход к этому вопросу лишь обострит сложившуюся ситуацию¹⁰⁴.

Представитель Марокко заявил, что оружейное эмбарго, введенное Советом с целью обуздания насилия и облегчения страданий, к сожалению, так и не принесло никакой пользы ни сербам, ни хорватам. Наоборот, оно лишь усилило военное превосходство сербов. Оратор заявил, что до тех пор, пока будет сохраняться этот дисбаланс, сербы будут продолжать навязывать свои условия и отказываться от компромиссов, как они это сделали в отношении плана Вэнса–Оуэна. Более всего от оружейного эмбарго пострадало законное правительство Боснии и Герцеговины. Предоставление боснийскому правительству разрешения на приобретение средств для защиты своего гражданского населения значило бы помочь удержать сербов от агрессии и оккупационной политики. В этой связи следовало исключить Боснию и Герцеговину из сферы действия положений резолюции 713 (1991). Оратор также указал, что отмена оружейного эмбарго должна была бы сопровождаться усилением контроля за соблюдением

¹⁰¹ S/PV.3247, стр. 6–10.

¹⁰² Там же, стр. 9–17.

¹⁰³ Там же, стр. 17–26.

¹⁰⁴ Там же, стр. 33–37.

режима санкций, что помешало бы боснийским сербам в дальнейшем приобретении дополнительных вооружений и территорий¹⁰⁵.

Г-н Джэкич заявил, что правительство Союзной Республики Югославия решительно выступает против исключения одной из сторон из сферы действия оружейного эмбарго, введенного резолюцией 713 (1991). Он предупредил, что в случае принятия указанного проекта резолюции Совет Безопасности под предлогом отставания неотъемлемого права на самооборону делает шаг, противоречащий предпринимавшимся им в прошлом усилиям, направленным на ограничение масштабов кризиса и изыскания долгосрочного решения. Он далее заявил, что отмена эмбарго и возобновление поставок оружия в отношении одной из сторон неизбежно приведут к гонке вооружений среди враждующих сторон в Боснии и Герцеговине с непредсказуемыми последствиями. Союзная Республика Югославия, несмотря на введенные против нее несправедливые и бесчеловечные санкции, не пощадит усилий для того, чтобы помочь в предотвращении дальнейшего кровопролития между «тремя проживающими на территории страны народами» и поиске путей урегулирования на основе соблюдения их законных интересов и прав. В заключение оратор заявил, что указанный проект резолюции, скорее, приведет к войне, чем к миру, и призвал Совет Безопасности не принимать этот проект¹⁰⁶.

Представитель Словении отметил, что, хотя Совет в последние месяцы уделил много своего времени проблеме конфликта в Боснии и Герцеговине, принятые до того момента резолюции не принесли ожидаемых результатов, а в некоторых случаях в них не было уделено внимание ключевым проблемам. Он также подчеркнул следующие основополагающие принципы. Во-первых, война в Боснии и Герцеговине не является ни гражданской войной, ни этническим конфликтом. Это агрессивная война, ведущаяся из-за пределов Боснии и Герцеговины, и это война за территорию. Каждое государство в соответствии со статьей 51 Устава имеет неотъемлемое право на законную самооборону, и в этом праве не должно быть отказано Боснии и Герцеговине. Во-вторых, необходимо положить конец геноциду, а для этого нужны не слова, а дела. В-третьих, Совету Безопасности следует изыскать способ для защиты существования одного из государств — членов Организации Объединенных Наций, или же под угрозой окажется вся система коллективной безопасности. В-четвертых, сохранение Боснии и Герцеговины является жизненно важным требованием для мира и политической стабильности в Юго-Восточной Европе и в Европе в целом¹⁰⁷.

Представитель Украины призвал Совет предусмотреть дополнительные эффективные меры по защите безопасности миротворческого персонала Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, а также выразил озабоченность по поводу возможности

усиления боевых действий в связи с предлагаемым снятием оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины. Украина выступила в поддержку строгого соблюдения уже принятых резолюций Совета Безопасности. Делегация предположила, что важным шагом могла бы стать постановка под эффективный контроль Организации Объединенных Наций тяжелого вооружения, находящегося в распоряжении боснийских сербов. По мнению делегации, это позволило бы снизить уровень военного противостояния в регионе и сняло бы с повестки дня вопрос об отмене оружейного эмбарго¹⁰⁸.

В ходе обсуждения другие выступавшие также упоминали о неспособности Совета Безопасности выполнить свои обязательства в соответствии со статьей 24 Устава и обеспечить осуществление своих резолюций, принятых в соответствии с главой VII. Они подтвердили право Боснии и Герцеговины на самооборону в соответствии со статьей 51 и настоятельно призвали Совет снять оружейное эмбарго, введенное в отношении Боснии и Герцеговины¹⁰⁹.

Выступая до голосования, представитель Соединенного Королевства выразил сожаление по поводу того, что политическое урегулирование не было достигнуто. Однако Организация Объединенных Наций не могла просто навязать политическое решение. Признавая, что сложившаяся ситуация в Боснии и Герцеговине вызывала «глубокое беспокойство», оратор заявил, что его правительство, тем не менее, не видит причин для принятия того, что оно рассматривало как «решение, вызванное отчаянием»; именно так оно охарактеризовало бы предложение о снятии оружейного эмбарго. Оратор заявил, что снятие оружейного эмбарго явно привело бы к усилению борьбы и могло бы вызвать «непреодолимое искушение» у боснийских сербов и боснийских хорватов активизировать свои военные усилия и обеспечить, чтобы к тому времени, когда правительству Боснии были бы осуществлены поставки значительного количества вооружений, военная угроза, возникшая в их отношении, была бы нейтрализована. В дополнение к этим недостаткам Соединенное Королевство также указало на то, что оно не видит, каким образом текущие усилия Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине могли получить поддержку в результате решения о снятии оружейного эмбарго. Соединенное Королевство высказало мнение, что принятие проекта резолюции рассматривалось бы как сигнал о том, что Организация Объединенных Наций отвернулась от Боснии и бросила ее жителей на произвол судьбы. В этой связи правительство Соединенного Королевства не могло поддержать проект. Далее оратор отметил, что его делегация сожалеет о том, что вопрос о снятии оружейного эмбарго, который вызвал в Совете «такие разногласия», был поставлен на голосование. Единство Совета является «абсолютно

¹⁰⁸ Там же, стр. 111 и 112.

¹⁰⁹ Там же, стр. 26–32 (Египет); стр. 38–41 (Малайзия); стр. 41–47 (Иордания); стр. 52 и 53 (Албания); стр. 54–59 (Индонезия); стр. 59–62 (Турция); стр. 72–77 (Исламская Республика Иран); стр. 77–82 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 83–88 (Сенегал); стр. 92–96 (Алжир); стр. 96–101 (Ливийская Арабская Джамахирия); стр. 102–106 (Бангладеш); и стр. 106–108 (Коста-Рика).

¹⁰⁵ Там же, стр. 47–52.

¹⁰⁶ Там же, стр. 88–91.

¹⁰⁷ Там же, стр. 108–110.

необходимым условием» для достижения результатов в том, что представляет собой «наиболее сложный и трудный» международный вопрос из всех, стоявших перед Советом в течение последних лет. Соединенное Королевство считает, что приоритетом должно было стать повышение уровня безопасности в безопасных районах. Помимо этого экономические санкции против Сербии и Черногории следовало бы сохранять и ужесточать. Крайне важно, чтобы боснийские сербы и власти в Белграде поняли, что не будет смягчения или отмены этих санкций до тех пор, пока условия, определенные в резолюциях Совета Безопасности, главным образом в резолюции 820 (1993), не будут выполнены. Соединенное Королевство также выразило мнение, что Совет должен сделать все, что в его силах, для того чтобы поддержать и активизировать мирный процесс¹¹⁰.

Представитель Франции заявил, что его правительство считает, что данный проект резолюции не следовало бы принимать по принципиальным соображениям и соображениям своевременности и существа. По его словам, роль Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности заключается вовсе не в том, чтобы готовиться к войне или вести ее. Согласно Уставу, роль Совета заключается в том, чтобы содействовать урегулированию конфликта мирными средствами. Принятие решения об избирательной отмене оружейного эмбарго означало бы выход на путь войны, а не мира, что противоречит принципам Устава. Более того, решение о снятии оружейного эмбарго положило бы конец существованию безопасных районов и могло бы иметь опасные последствия для самого существования Боснии и Герцеговины¹¹¹.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация не могла согласиться с указанным проектом резолюции. Принципиальная линия Российской Федерации в отношении боснийского кризиса направлена на прекращение войны и достижение мирного урегулирования, которое удовлетворило бы все три стороны в рамках территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина. Решение об отмене оружейного эмбарго не увеличит шансов на достижение такого урегулирования; напротив, оно откроет «шлюзы» для эскалации войны, что может привести к результатам, прямо противоположным целям, которые были провозглашены в проекте резолюции. Это может поставить под угрозу всю операцию Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине. Российская Федерация остается верной идее безопасных районов и наращивания международного присутствия в Боснии и Герцеговине как средства на пути к мирному урегулированию¹¹².

Представитель Венгрии заявил, что его делегация по-прежнему поддерживает принципы, изложенные в проекте резолюции, включая прекращение военных действий, уход с территорий, оккупированных силой, ликвидацию последствий политики «этнической чистки» и восстановление территориальной целостности

Боснии. Помимо этого, по мнению Венгрии, было бы «крайне важно» проводить четкое различие между агрессором и жертвой агрессии. Недопустимо, когда одна из сторон в конфликте по-прежнему снабжается оружием из внешних источников, в то время как другая сторона не имеет такой возможности. Необходимо прекратить любые поставки оружия и боеприпасов в Боснию и Герцеговину. Для этого следует организовать на всей протяженности границы Боснии и Герцеговины международную инспекцию, как было указано в резолюции 838 (1993). Сербское тяжелое вооружение следует поставить под эффективный контроль, поскольку именно это вооружение служит главным источником насилия. Совету Безопасности необходимо лишь осуществить свои собственные резолюции. Оратор далее заявил, что вопрос, стоящий перед Советом в сложившихся условиях, заключается в том, могут ли решения, предусмотренные в проекте резолюции, содействовать урегулированию боснийской проблемы. Тщательно взвесив различные аргументы, касающиеся рассматриваемого проекта резолюции, Венгрия пришла к выводу, что отмена оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины не обязательно будет иметь позитивное влияние на последующие события в этой стране и в сопредельном с ней регионе. По мнению Венгрии, отмена оружейного эмбарго может означать признание необратимого срыва усилий, направленных на достижение политического решения на основе переговоров¹¹³.

Затем указанный проект резолюции был поставлен на голосование и получил шесть голосов «за» при отсутствии голосовавших против; при этом было девять воздержавшихся (Бразилия, Венгрия, Испания, Китай, Новая Зеландия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Франция и Япония), таким образом, проект не был принят, поскольку не получил необходимого числа голосов.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов напомнила, что ее правительство последовательно выступало за отмену оружейного эмбарго, введенного в отношении правительства Боснии и Герцеговины. Проголосовав за проект резолюции, Соединенные Штаты подтвердили свою веру в то, что Республика Босния и Герцеговина как суверенное государство и член Организации Объединенных Наций имеет право на самооборону. Оратор предупредила, что, хотя Совет не принял решения об отмене оружейного эмбарго, было бы серьезной ошибкой для боснийских сербов истолковывать это решение как одобрение их упорства или их попыток использовать военную силу для изменения международных границ и уничтожения соседнего государства. Итоги голосования также не должны были рассматриваться как свидетельство того, что международное сообщество готово закрыть глаза на грубые нарушения прав человека, совершенные в Боснии, прежде всего боснийскими сербами. Соединенные Штаты были намерены и впредь настаивать на том, что, если власти в Белграде хотят вернуться в семью народов, они должны будут прекратить насилие и выполнить все соответствующие резолюции Совета

¹¹⁰ Там же, стр. 132–135.

¹¹¹ Там же, стр. 136 и 137.

¹¹² Там же, стр. 137–142.

¹¹³ Там же, стр. 143–147.

Безопасности. Пока это не будет сделано, у Совета не будет иного выбора, кроме как продолжать оказывать давление. Целью оставалось достижение урегулирования на основе переговоров, принятого всеми сторонами без какого бы то ни было принуждения, в связи с чем Соединенные Штаты продолжали считать, что отмена оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины являлась средством достижения этой цели¹¹⁴.

Представитель Китая заявил, что его делегация считала, что суверенитет, политическая независимость и территориальная целостность всех государств — членов Организации Объединенных Наций должны пользоваться полным уважением со стороны международного сообщества. В этой связи делегация поддержала такие элементы проекта резолюции. Исходя из своей последовательной принципиальной позиции, китайская делегация поддержала при голосовании по проекту резолюции¹¹⁵.

Представитель Бразилии заявил, что его делегация поддержала многие элементы проекта резолюции, включая необходимость незамедлительного прекращения военных действий и отвратительной политики «этнической чистки», а также недопустимость захвата территорий силой. Несмотря на эти соображения, делегация Бразилии, тем не менее, не смогла проголосовать в поддержку указанного проекта резолюции. Бразилия по-прежнему верит в основополагающее значение отыскания всеобъемлющего политического решения боснийского конфликта. По ее мнению, международное сообщество должно стремиться к тому, чтобы его действия и решения служили сдерживанию и прекращению вооруженного конфликта при одновременном стремлении избежать возможной эскалации и разрастания войны в результате его действий или решений. Кроме того, как представляется, были основания опасаться, что некоторые из предусмотренных в проекте резолюции шагов в случае осуществления могли бы повлечь за собой радикальные меры, которые могли бы оказать влияние на те группы населения, которые Совет Безопасности стремился защитить. Международному сообществу следует по-прежнему надеяться на достижение мирного урегулирования конфликта¹¹⁶.

Представитель Новой Зеландии отметил, что его делегация разделяет глубокую обеспокоенность положением в Боснии и Герцеговине. Однако, на ее взгляд, надежное урегулирование положения в Боснии и Герцеговине следует обеспечить за счет активного поиска политического решения. Новая Зеландия по-прежнему поддерживает гуманитарные усилия Организации Объединенных Наций и действия Совета Безопасности, такие как санкции, цель которых — заставить стороны искать политическое решение, однако предлагаемые в проекте резолюции шаги носили иной характер. По мнению Новой Зеландии, отмена оружейного эмбарго незамедлительно активизировала бы военное давление на боснийские силы, а это неизбежно привело бы к дополнительным жертвам из числа граждан-

ского населения и пополнению притока беженцев. Это заставило бы также Организацию Объединенных Наций прекратить гуманитарную деятельность. Оратор предупредил о том, что решение Совета не следует понимать как знак того, что Совет отворачивается от боснийского народа. Напротив, Совет создал безопасные районы согласно резолюции 836 (1993) и решил применить силу в тех случаях, если эти районы окажутся под угрозой. Необходимо незамедлительно сосредоточиться на практическом осуществлении концепции безопасных районов¹¹⁷.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Испании, заявил, что его делегация в значительной степени разделяет мотивы стран, которые стали авторами проекта резолюции. Однако делегация Испании придерживалась мнения, что отмена оружейного эмбарго привела бы к эскалации насилия и лишь способствовала бы усугублению страданий гражданского населения. Кроме того, меры, предложенные в указанном проекте резолюции, могли бы усилить риск расширения конфликта, несущего потенциально крайние серьезные последствия для всего региона. К тому же отмена оружейного эмбарго была бы несовместима с дальнейшим присутствием СООНО, и по этой причине гуманитарные организации не смогли бы поддерживать свою деятельность. Испания считала, что Совет не должен отказываться от своих усилий по обеспечению осуществления резолюций 836 (1993) и 844 (1993), которые были приняты по вопросу о безопасных районах. Оратор отметил, что, если все эти усилия не приведут к желаемым результатам, Испания готова рассмотреть возможность применения более решительных мер без нанесения при этом ущерба ни одной из них и не исключая их рассмотрения¹¹⁸.

Решение от 7 июля 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

1 июля 1993 года во исполнение резолюции 838 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад о вариантах размещения международных наблюдателей на границах Республики Босния и Герцеговина¹¹⁹. Генеральный секретарь отметил, что осуществление соответствующих резолюций Совета Безопасности требует от наблюдателей, размещенных на границах, осуществлять контроль за передвижениями личного состава регулярных и нерегулярных войск, оружия и другого военного снаряжения и предметов снабжения, а также подпадающих под санкции товаров, которые направляются из соседних стран в Боснию и Герцеговину или в охраняемые Организацией Объединенных Наций районы Хорватии. Было предложено два варианта, первый из которых состоял в осуществлении наблюдения на границах, а второй — в осуществлении охраны границ. Оба варианта были основаны на следующих предпосылках: а) осуществление мер по наблюдению за границами потребовало бы всесторонне-

¹¹⁴ Там же, стр. 148 и 149.

¹¹⁵ Там же, стр. 150 и 151.

¹¹⁶ Там же, стр. 151 и 152.

¹¹⁷ Там же, стр. 152–155.

¹¹⁸ Там же, стр. 156–159.

¹¹⁹ S/26018 и Corr.1 и Add.1

го сотрудничества со стороны всех заинтересованных сторон; *b*) наблюдение за границами охватывало бы все международные границы Боснии и Герцеговины с уделением первоочередного внимания границе с Союзной Республикой Югославия; *c*) с учетом характера местности и протяженности границ эффективное наблюдение можно было бы вести лишь за основными пропускными пунктами; и *d*) по возможности, деятельность СО-ОНО по наблюдению была бы сосредоточена на работе национальных органов по охране границы.

Генеральный секретарь отметил, что вариант 2 представлялся нереалистичным с учетом того, что имеющиеся у мирового сообщества ресурсы на дополнительные силы по поддержанию мира все время сокращаются. Однако вариант 1 также предусматривал выделение значительных дополнительных ресурсов на наблюдателей и оборудование. Генеральный секретарь далее отметил, что даже при условии наличия необходимого персонала и финансовых средств эффективность варианта 1 всецело зависела бы от сотрудничества соседних стран и соответствующих сторон.

В письме от 7 июля 1993 года¹²⁰ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета рассмотрели Ваш доклад от 1 июля 1993 года о вариантах размещения международных наблюдателей на границах Республики Босния и Герцеговина. Они по-прежнему полагают, что в целях содействия осуществлению соответствующих резолюций Совета Безопасности следует разместить международных наблюдателей на границах Боснии и Герцеговины, уделяя первоочередное внимание границе между Республикой Босния и Герцеговина и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория).

С учетом содержащихся в Вашем докладе замечаний они предлагают Вам вступить в контакт с государствами-членами с целью установить, готовы ли они — в индивидуальном порядке или через региональные организации или соглашения — предоставить имеющий необходимую квалификацию персонал для выполнения функций наблюдателей, размещенных вдоль границ Боснии и Герцеговины, и продолжить изучение всех возможностей для претворения в жизнь концепции, касающейся персонала по наблюдению за границей. Они также предлагают Вам продолжить обсуждение вопроса о претворении в жизнь этой концепции с властями соседних стран.

Члены Совета ожидают получения дополнительной информации о контактах, предложенных в предыдущем пункте, а также докладов во исполнение пункта 2 резолюции 838 (1993) от 10 июня 1993 года, касающихся материалов, полученных в результате воздушных наблюдений.

Решение от 22 июля 1993 года (3257-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 19 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹²¹ представитель Боснии и Герцеговины препроводил письмо президента Боснии и Герцеговины от того же числа, в котором тот сообщил, что сербские силы начали массированное наступление

в направлении безопасного района вокруг Сараево, а также что эти силы продвинулись в направлении горы Игман. Он призвал Совет принять незамедлительные меры и положить конец агрессии против Боснии и Герцеговины.

На своем 3257-м заседании 22 июля 1993 года Совет включил письмо представителя Боснии и Герцеговины в свою повестку дня. После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенное Королевство) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹²²:

Совет Безопасности с глубокой обеспокоенностью принял к сведению письмо Председателя Президиума Республики Босния и Герцеговина от 19 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности о наступлении боснийских сербов в районе горы Игман вблизи Сараево — города, который на протяжении многих столетий служит ярким примером сосуществования различных культур, этнических групп и религий и который необходимо защищать и оберегать.

Совет вновь требует, чтобы все враждебные действия в Боснии и Герцеговине были прекращены и чтобы стороны и все другие, кого это касается, воздерживались от каких бы то ни было враждебных актов. Он поддерживает прозвучавший в связи с этим призыв Сопредседателей Международной конференции по бывшей Югославии, направленный на содействие мирным переговорам.

Совет вновь подтверждает свои резолюции 824 (1993) от 6 мая 1993 года и 836 (1993) от 4 июня 1993 года, в первой из которых он объявил Сараево безопасным районом, который не должен подвергаться вооруженным нападениям и любым другим враждебным действиям и из которого военные или военизированные формирования боснийских сербов должны быть отведены на такое расстояние, на котором они перестанут представлять угрозу его безопасности и безопасности его жителей. Он осуждает наступление боснийских сербов в районе горы Игман, направленное на дальнейшую изоляцию Сараево и усиление беспрецедентного по своей степени и недопустимого давления, которое в последнее время оказывается на правительство и народ Республики Босния и Герцеговина в связи с предстоящими переговорами в Женеве. Он требует немедленно прекратить это наступление, равно как и все нападения на Сараево. Он требует также незамедлительно положить конец всем нарушениям международного гуманитарного права. Он требует положить конец подрывной деятельности против коммунальных служб (включая водо- и электроснабжение, доставку горючего и связь) со стороны боснийских сербов и блокированию и созданию препятствий на пути доставки гуманитарной помощи как боснийской сербской, так и боснийской хорватской сторонами.

Совет призывает стороны встретиться в Женеве под эгидой Сопредседателей Международной конференции по бывшей Югославии. Он призывает стороны со всей серьезностью подойти к переговорам, с тем чтобы добиться справедливого и равноправного урегулирования на основе суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Республики Босния и Герцеговина и принципов, согласованных на Международной конференции по бывшей Югославии в Лондоне 26 августа 1992 года и поддержанных Советом в его заявлении от 2 сентября 1992 года. В

¹²⁰ S/26049.

¹²¹ S/26107.

¹²² S/26134.

частности, он вновь подтверждает недопустимость «этнической чистки» или приобретения территории силой или расчленения Республики Босния и Герцеговина.

Совет подчеркивает, что он оставит все варианты открытыми для обсуждения и что ни один из них не будет предпринят или оставлен без рассмотрения.

Решение от 24 августа 1993 года (3269-е заседание): резолюция 859 (1993)

На своем 3269-м заседании 24 августа 1993 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) затем обратил внимание членов Совета на письма Генерального секретаря от 3, 6, 20 и 23 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹²³, препровождающие доклады Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии от 2, 5 и 20 августа 1993 года, а также на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета¹²⁴, и на ряд других документов¹²⁵.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что, когда он в последний раз выступал в Совете, его стране было сказано, что ее право на получение оружия в целях защиты и осуществление в полной мере самообороны будет представлять угрозу силам Организации Объединенных Наций и продлит войну. На момент обсуждения был высказан намек, что новый акцент на принципах Устава Организации Объединенных Наций, международного права, резолюциях Совета Безопасности, решениях Международного Суда и Лондонской конференции по бывшей Югославии каким-то образом подорвали бы шансы на урегулирование на основе переговоров. Оратор призвал Совет Безопасности придериваться своим резолюциям и обязательствам, предупредив о том, что отказ от всего этого может обернуться «катастрофой» не только для народа Боснии и Герцеговины, но также и для народов всего мира, которые заслуживают лучшего и вдохновляются идеалами, во имя которых был создан Совет. Переходя к проекту резолюции, оратор заявил, что этот проект является своевременным в том плане, что он принимается накануне возобновления процесса переговоров в Женеве, нацеленного на достижение справедливого и прочного мира. Босния и Герцеговина выразила надежду на то, что члены Совета Безопасности сохраняют свою приверженность применению содержащихся в проекте резолюции принципов и, в первую очередь, обеспечат,

чтобы эти принципы были выдвинуты Сопредседателями Конференции в Женеве¹²⁶.

Выступая перед голосованием, представитель Пакистана отметил, что государства — члены Совета Безопасности, являющиеся членами Движения неприсоединения, первоначально представили указанный проект резолюции для достижения двух основных целей: во-первых, обеспечить полное прекращение огня и прекращение всех боевых действий на всей территории Боснии и Герцеговины, что является основной предпосылкой для справедливого и равноправного политического урегулирования конфликта с помощью мирных переговоров; и во-вторых, выработать рамки принципов, которые послужат прочной основой для мира и политического урегулирования кризиса с помощью переговоров. Несмотря на единодушное убеждение, что трагедия в Боснии и Герцеговине была вызвана вопиющими нарушениями международного права и принципов, закрепленных в Уставе, политическая воля для прекращения этой трагедии, как представлялось, была недостаточной. Указанный проект резолюции был представлен в критический момент, и в этой связи Пакистан выразил надежду, что его успешное принятие будет содействовать созданию условий, необходимых для проведения открытых и свободных переговоров между заинтересованными сторонами¹²⁷.

Затем проект резолюции был вынесен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 859 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции, касающиеся конфликта в Республике Босния и Герцеговина,

подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Боснии и Герцеговины и ответственность Совета Безопасности в этом отношении,

подтверждая также, что Босния и Герцеговина как государство — член Организации Объединенных Наций пользуется правами, предусмотренными в Уставе Организации Объединенных Наций,

отмечая, что Босния и Герцеговина продолжает подвергаться военным действиям вопреки резолюции 713 (1991) Совета Безопасности от 25 сентября 1991 года и другим соответствующим резолюциям Совета и что, несмотря на все усилия Организации Объединенных Наций, а также региональных организаций и механизмов, все соответствующие резолюции Совета все еще не выполняются, в частности боснийской сербской стороной,

вновь осуждая все военные преступления и другие нарушения международного гуманитарного права, кем бы они ни были совершены, боснийскими сербами или другими лицами,

будучи глубоко обеспокоен ухудшением гуманитарных условий в Республике Босния и Герцеговина, в том числе в Мостаре и вокруг него, и будучи преисполнен решимости поддержать всеми возможными способами усилия Сил Организации Объединенных Наций по охране и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев по продолжению оказания гуманитарной помощи нуждающемуся гражданскому населению,

¹²³ S/26233, S/26260 и S/26337 и Add.1, соответственно.

¹²⁴ S/26182.

¹²⁵ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 2, 3, 4, 5, 6, 16 и 23 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26227, S/26232, S/26244, S/26245, S/26256, S/26309, S/26340 и S/26342); письма представителя Марокко от 6 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26257 и S/26266); и письмо представителя Хорватии от 9 августа 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26281).

¹²⁶ S/PV.3269, стр. 7–15.

¹²⁷ Там же, стр. 21–23.

выражая озабоченность по поводу продолжающейся осады Сараево, Мостара и других подвергающихся угрозе городов,

решительно осуждая нарушение работы коммунальных служб (включая водоснабжение, электроснабжение, подачу топлива и связь), в частности боснийской сербской стороной, и призывая все заинтересованные стороны сотрудничать в их восстановлении,

ссылаясь на принципы политического урегулирования, принятые Лондонской международной конференцией по бывшей Югославии,

вновь подтверждая неприемлемость приобретения территории с помощью силы и практики «этнической чистки»,

подчеркивая, что для достижения реального прогресса в мирном процессе необходимо положить конец военным действиям в Боснии и Герцеговине,

напоминая о своей главной ответственности в соответствии с Уставом за поддержание международного мира и безопасности,

принимая во внимание доклады Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, содержащиеся в документах S/26233, S/26260 и S/26337,

определяя, что серьезная ситуация в Боснии и Герцеговине по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

действуя на основании главы VII Устава,

1. с удовлетворением отмечает доклад Специального представителя Генерального секретаря о последнем развитии событий на женевских мирных переговорах и настоятельно призывает стороны, в сотрудничестве с Сопредседателями, как можно скорее заключить справедливое и всеобъемлющее политическое урегулирование, свободно согласованное всеми ими;

2. призывает немедленно прекратить огонь и боевые действия на всей территории Республики Босния и Герцеговина, что насущно необходимо для достижения политического урегулирования конфликта в Боснии и Герцеговине на основе справедливости и равноправия путем мирных переговоров;

3. требует, чтобы все, кого это касается, способствовали беспрепятственному поступлению гуманитарной помощи, включая предоставление продовольствия и обеспечение водоснабжения, подачи электроэнергии и топлива и работы связи, в частности в безопасные районы в Боснии и Герцеговине;

4. требует также, чтобы все стороны всегда и в полной мере уважали требования безопасности и оперативной эффективности персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев в Боснии и Герцеговине;

5. с удовлетворением отмечает письмо Генерального секретаря от 18 августа 1993 года, в котором говорится, что Организация Объединенных Наций в настоящее время имеет первоначальные оперативные возможности для использования военно-воздушных сил в поддержку Сил в Боснии и Герцеговине;

6. подтверждает, что конфликт в Боснии и Герцеговине подлежит урегулированию в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и принципами международного права, а также подтверждает неизменную важность в этом контексте:

a) суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Боснии и Герцеговины,

b) того факта, что ни изменение названия государства, ни изменения, касающиеся внутреннего устройства государства, такие, как изменения, содержащиеся в конституционном соглашении, прилагаемом к докладу Сопредседателей, не повлияют на продолжение членства Боснии и Герцеговины в Организации Объединенных Наций,

c) принципов, принятых Лондонской международной конференцией по бывшей Югославии, включая необходимость прекращения военных действий, принципа свободно выработанного путем переговоров урегулирования и неприемлемость приобретения территории с помощью силы или «этнической чистки» и право беженцев и других лиц, потерпевших ущерб, на компенсацию в соответствии с заявлением по Боснии, принятым Лондонской конференцией,

d) признания и уважения права всех перемещенных лиц на возвращение в свои дома в условиях безопасности и с достоинством,

e) сохранения Сараево, столицы Боснии и Герцеговины, в качестве единого города и многокультурного, многоэтнического и многоконфессионального центра;

7. напоминает о принципе личной ответственности за совершение военных преступлений и других нарушений международного гуманитарного права и своем содержащемся в резолюции 827 (1993) от 25 мая 1993 года решении учредить международный трибунал;

8. заявляет о своей готовности рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер для оказания сторонам содействия в эффективном осуществлении справедливого и равноправного урегулирования, как только оно будет свободно согласовано сторонами, для чего потребуются решение Совета;

9. постановляет продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что условия всеобъемлющего урегулирования в том виде, в котором они сформулированы на недавно проведенных переговорах, разумеется, не представляют собой идеального решения. Однако их достоинство в том, что они закрепляют главное: дальнейшее существование Боснии и Герцеговины в виде союза трех республик; территория для каждой из трех общин — боснийских мусульман, которым выделяются экономически жизнеспособные районы, и, наконец, сохранение Сараево как единой столицы всего образования. Другой важный элемент — сохранение членства Боснии и Герцеговины в Организации Объединенных Наций — гарантируется Советом. Поэтому, по мнению правительства Франции, такая договоренность, при условии ее добросовестного соблюдения, станет реалистичным решением и заложит основу для прочного соглашения. Французская делегация приветствовала тот факт, что Совет выразил готовность незамедлительно принять необходимые меры для осуществления политического решения. Выступающий отметил, что от таких действий, несомненно, выиграет та сторона, которая оказалась в положении слабого. Массовое присутствие Организации Объединенных Наций в Боснии является лучшей гарантией прав слабой стороны¹²⁸.

¹²⁸ Там же, стр. 26 и 27.

Представитель Новой Зеландии отметил, что на протяжении нескольких месяцев в Совете существовало серьезное расхождение во мнениях относительно того, каким образом реагировать на ситуацию в Боснии, которая приобретает все более трагичный характер. Такое расхождение во мнениях и порожденное им бездействие поставили под угрозу не только интересы Боснии, но и доверие к системе Организации Объединенных Наций в долгосрочной перспективе и роли Совета в обеспечении коллективной безопасности. Делегация Новой Зеландии выразила удовлетворение тем, что Совет наконец принял этот вызов. Небольшие и уязвимые государства должны иметь возможность рассчитывать на механизм коллективной безопасности Организации Объединенных Наций, а это означает, что Совет должен быть готов действовать, когда ему передан на рассмотрение тот или иной вопрос. Далее выступающий заявил, что только что принятая резолюция подчеркивает большое значение, которое Совет придает силовому подкреплению СООНО, и показывает поддержку, которой пользуется в этом вопросе Генеральный секретарь. В резолюции также рассматриваются три других вопроса, которые, по мнению делегации Новой Зеландии, являются ключевыми для любого справедливого и свободно согласованного урегулирования: во-первых, сохранение боснийского государства; во-вторых, предоставление Сараево особого статуса единой столицы; и, в-третьих, подтверждение общих принципов, которыми руководствовались во время переговоров. Касаясь вопроса о практическом урегулировании, делегация отметила, что она весьма удовлетворена тем, что в резолюции оговаривается та роль, которую Совету предстоит сыграть после достижения урегулирования¹²⁹.

Представитель Российской Федерации заявил, что российская делегация поддержала только что принятую резолюцию, исходя из своего глубокого убеждения, что все шаги Совета Безопасности по вопросам боснийского урегулирования должны быть направлены исключительно на то, чтобы помочь переговорам в Женеве, открывающим «уникальный шанс» остановить кровопролитие и выйти на политическое урегулирование. Принципиальная позиция Российской Федерации состоит в том, что от мирового сообщества, прежде всего Совета Безопасности, должны исходить сейчас четкие сигналы, поощряющие замирение, а не действия, способные осложнить переговорный процесс. Выступающий заявил, что в резолюции остались «элементы несбалансированности и предвзятости» в отношении одной из сторон в конфликте, что некорректно отражает положение дел, сложившееся в Боснии и Герцеговине. Кроме того, в связи с пунктом 5, Российская Федерация однозначно исходит из необходимости проведения Генеральным секретарем консультаций с членами Совета Безопасности до момента принятия им решения о воздушной поддержке СООНО. Выступавший предостерег от «автоматизма» в ответе на этот важный вопрос. Российская Федерация также подчеркнула, что такие военно-воздушные силы

могут использоваться только в поддержку СООНО, как предусмотрено резолюцией 836 (1993). В завершение выступающий заявил, что, по мнению российской делегации, Совет Безопасности должен не только содействовать скорейшему достижению соглашения по Боснии и Герцеговине, но и зафиксировать свою роль как гаранта его выполнения. Сразу после подписания всего женевского пакета в его поддержку должна быть принята резолюция Совета Безопасности, которая предусматривала бы не только активные поступательные действия по выполнению договоренностей, но и самые жесткие меры по отношению к их нарушителям¹³⁰.

Председатель, выступая в качестве представителя Соединенных Штатов, заявила, что только что принятая резолюция правильно и обоснованно призывает стороны достичь справедливого и всеобъемлющего политического урегулирования в кратчайшие сроки. В резолюции не зафиксирована позиция по вопросам, обсуждение которых стороны продолжают в своих образованиях по итогам женевских переговоров. Решение должно оставаться за сторонами. Также необходимо учитывать, что подписание политического соглашения является лишь первым шагом к нормализации ситуации. Соединенные Штаты будут и впредь поддерживать усилия по достижению решения проблемы защищенных районов Организации Объединенных Наций в Хорватии на основе резолюций Совета Безопасности. В свою очередь, стороны должны сотрудничать с международным трибуналом по военным преступлениям. Выступающая вновь выразила убеждение правительства Соединенных Штатов в том, что подписание политического соглашения недостаточно — готовность эффективно выполнить то, что подписано, станет настоящим испытанием доброй воли всех сторон¹³¹.

Решение от 14 сентября 1993 года

(3276-е заседание): заявление Председателя

На своем 3276-м заседании 14 сентября 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Боснии и Герцеговине. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Венесуэла) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹³²:

Совет Безопасности выражает глубокую обеспокоенность по поводу недавних сообщений о том, что боснийские хорваты содержат боснийских мусульман в лагерях для задержанных лиц в ужасающих условиях. Совет напоминает, какое отвращение и осуждение международного сообщества вызвали в прошлом году сообщения о том, в каких условиях боснийские мусульмане и боснийские хорваты содержались в лагерях для задержанных лиц у боснийских сербов.

Совет подтверждает принцип, согласно которому Международному комитету Красного Креста (МККК) дол-

¹²⁹ Там же, стр. 32–36.

¹³⁰ Там же, стр. 46–50.

¹³¹ Там же, стр. 58.

¹³² S/26437.

жен быть предоставлен доступ ко всем задержанным лицам в Боснии, где бы они ни находились. Он отмечает, что МККК недавно был предоставлен доступ к некоторым задержанным лицам, однако с осуждением напоминает о тех препятствиях, которые боснийские хорваты ранее чинили МККК, предпринимавшему попытки получить доступ в лагеря, с тем чтобы выяснить условия содержания задержанных лиц. Он также принимает к сведению последнее обращение президента Хорватии к боснийским хорватам.

Совет подчеркивает тот факт, что бесчеловечное и грубое обращение в центрах для задержанных лиц нарушает нормы международного гуманитарного права. Кроме того, как уже ранее напоминал Совет, лица, которые совершают или приказывают совершать серьезные нарушения Женевских конвенций от 12 августа 1949 года, несут личную ответственность за такие нарушения.

Совет призывает боснийских хорватов незамедлительно предоставить МККК полную информацию обо всех лагерях, где содержатся боснийские мусульмане и любые другие заключенные, и обеспечить МККК и всем другим международным органам, имеющим законное отношение к этому вопросу, свободный и беспрепятственный доступ к задержанным лицам, где бы они ни находились.

Совет убежден, что правительство Хорватии обязано использовать свое влияние среди боснийских хорватов для обеспечения соблюдения положений, содержащихся в настоящем заявлении, и призывает правительство Хорватии принять незамедлительные меры с этой целью.

Совет далее подтверждает тот факт, что все стороны в конфликте обязаны выполнять свои обязательства согласно международному гуманитарному праву, и в частности Женевским конвенциям, и напоминает им о своей готовности рассмотреть осуществление надлежащих действий, если какая-либо из сторон не будет неукоснительно придерживаться своих обязательств.

Совет постановляет продолжать рассмотрение этого вопроса.

Решение от 28 октября 1993 года: заявление Председателя

28 октября 1993 года по итогам консультаций с членами Совета Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление¹³³:

Члены Совета Безопасности заслушали первый устный доклад Секретариата об истреблении гражданского населения в деревне Ступни До 23 октября 1993 года силами Хорватского совета обороны (ХСО). Они заслушали также информацию о нападениях на Силы Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) вооруженных лиц, одетых в форму боснийских правительственных сил, и о нападении, которое было совершено на колонну с гуманитарной помощью, находящейся под охраной СООНО, 25 октября 1993 года в центральной части Боснии.

Члены Совета безоговорочно осуждают эти акты насилия. Они выражают свою глубокую озабоченность в связи с тем, что предварительные данные указывают на возможную причастность регулярных армейских частей и организованных формирований. Они обратились с просьбой к Генеральному секретарю в кратчайшие сроки представить полный доклад, устанавливающий ответственность за совершение этих деяний. Члены Совета готовы сделать все соответствующие

выводы из этого доклада, который будет также препровожден Комиссии экспертов, учрежденной резолюцией 780 (1992).

Члены Совета подтверждают свое требование о том, чтобы все стороны в бывшей Югославии выполняли свои обязательства по соблюдению норм международного гуманитарного права, а также, чтобы виновные за эти нарушения международного гуманитарного права понесли ответственность согласно соответствующим резолюциям Совета. Члены Совета призывают все стороны в бывшей Югославии гарантировать беспрепятственную доставку гуманитарной помощи и безопасность персонала, на который возложена эта задача.

Решение от 9 ноября 1993 года (3308-е заседание): заявления Председателя

На своем 3308-м заседании 9 ноября 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на ряд документов¹³⁴ и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета два заявления. Текст первого заявления¹³⁵ гласит:

Совет Безопасности выражает свою глубокую обеспокоенность сообщениями об ухудшении ситуации в Центральной Боснии, где эскалация военных действий серьезно угрожает безопасности гражданского населения.

Совет требует, чтобы все стороны и те, кого это касается, воздерживались от любых действий, угрожающих безопасности и благополучию гражданского населения.

Совет в равной степени обеспокоен общей гуманитарной ситуацией в Республике Босния и Герцеговина. Он вновь обращается с требованием ко всем сторонам и тем, кого это касается, обеспечить беспрепятственный доступ к гуманитарной помощи.

Совет, осознавая, что эти события могут сильно усугубить и без того крайне тяжелое с гуманитарной точки зрения положение беженцев и перемещенных лиц в Боснии и Герцеговине и в соседних странах, призывает все стороны оказать содействие компетентным учреждениям Организации Объединенных Наций и другим гуманитарным организациям в их усилиях по предоставлению помощи пострадавшему гражданскому населению в этих странах.

Совет настоятельно призывает все стороны и тех, кого это касается, проявлять крайнюю сдержанность и избегать принятия каких бы то ни было мер, которые могли бы еще больше ухудшить ситуацию.

Второе заявление¹³⁶ гласит:

Совет Безопасности глубоко потрясен известием об инциденте, происшедшем 8 ноября 1993 года, когда два человека, входившие в состав делегации, возглавляемой архиепископом Сараевским Его Высокопреосвященством Винко Пуличем, следовавшей в город Вареш с миссией мира под защитой Сил Организации Объединенных Наций по охране

¹³⁴ Письма представителя Хорватии от 3 и 9 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26690 и S/26715); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 8 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26692).

¹³⁵ S/26716.

¹³⁶ S/26717.

¹³³ S/26661.

(СООНО), были захвачены в качестве заложников боснийско-сербскими силами.

Совет решительно осуждает этот вопиющий акт, который представляет собой дерзкий вызов полномочиям и неприкосновенности СООНО.

Совет отмечает, что, несмотря на оперативное, достойное высокой оценки вмешательство специального представителя Генерального секретаря, ни один из заложников не был освобожден, и требует, чтобы боснийско-сербские силы незамедлительно освободили их. Совет напоминает совершившим этот акт об их обязанности обеспечить, чтобы задержанным лицам не было причинено никакого вреда, и о том что виновные в совершении нарушений международного гуманитарного права будут нести личную ответственность за свои действия.

Совет просит Генерального секретаря провести тщательное расследование инцидента и незамедлительно представить доклад Совету. Он настоятельно призывает все стороны и других соответствующих субъектов избегать принятия каких бы то ни было мер, которые могли бы еще больше ухудшить ситуацию.

Совет осуждает все участвовавшие на протяжении последних недель нападения и враждебные акты в отношении СООНО, совершаемые какой бы то ни было из сторон в Республике Босния и Герцеговина, а также в Республике Хорватия, и требует немедленного их прекращения.

Решение от 7 января 1994 года (3327-е заседание): заявление Председателя

На своем 3327-м заседании 7 января 1994 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Боснии и Герцеговине. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Боснии и Герцеговины от 6 января 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹³⁷, препровождающее письмо Председателя Президиума Республики Босния и Герцеговина от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹³⁸:

Совет Безопасности выражает свою глубокую озабоченность по поводу продолжающихся широко распространенных боевых действий в Республике Босния и Герцеговина. Он выражает сожаление по поводу того, что стороны не соблюдают уже подписанные ими соглашения в контексте Международной конференции по бывшей Югославии, касающиеся осуществления прекращения огня и обеспечения поставок гуманитарной помощи. Он осуждает совершенные вопиющие нарушения международного гуманитарного права, за которые он считает лично ответственными лиц, совершивших их.

Совет осуждает любые боевые действия в определенных Организацией Объединенных Наций безопасных районах, в особенности в районе Сараево. В частности, он решительно осуждает непрекращающееся военное давление и упорную бомбардировку боснийскими сербскими силами столицы — города Сараево. Он требует немедленного пре-

кращения нападений на Сараево, которые привели к большому числу жертв среди гражданского населения, серьезно нарушили оказание основных услуг и ухудшили и без того тяжелую гуманитарную ситуацию. В этой связи Совет вновь подтверждает свою приверженность полному осуществлению всех своих соответствующих резолюций, в частности резолюции 836 (1993) от 4 июня 1993 года.

Совет решительно осуждает гнусную практику преднамеренного создания препятствий для автоколонн с гуманитарной помощью любой из сторон и вновь подтверждает свое требование обеспечить беспрепятственную доставку гуманитарной помощи в места ее назначения. Совет требует далее, чтобы все стороны в полной мере соблюдали свои обязательства в этом отношении и содействовали своевременной доставке гуманитарной помощи.

Совет также осуждает последние нападения на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране, а также Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и других гуманитарных организаций. Он вновь требует от всех сторон обеспечить безопасность и защиту Сил, а также всего другого персонала Организации Объединенных Наций и персонала неправительственных организаций и их беспрепятственный доступ на всей территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет призывает все стороны прекратить боевые действия на всей территории Республики Босния и Герцеговина и соблюдать взятые ими обязательства. Он призывает их серьезно вести переговоры в рамках Международной конференции по бывшей Югославии в целях достижения скорейшего урегулирования.

Совет продолжает заниматься данным вопросом и готов рассмотреть дополнительные меры в целях обеспечения того, чтобы все стороны и другие, кого это касается, выполняли свои обязательства и в полной мере соблюдали соответствующие резолюции Совета.

Решение от 3 февраля 1994 года (3333-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 28 января 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹³⁹ представитель Боснии и Герцеговины препроводил письмо премьер-министра Боснии и Герцеговины от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности, в котором он просил о срочном созыве заседания Совета в связи с военной интервенцией вооруженных сил Хорватии против Боснии и Герцеговины. Он также просил Совет Безопасности решительно осудить военную деятельность Хорватии и принять все необходимые меры в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций и всеми соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

На своем 3333-м заседании 3 февраля 1994 года, состоявшемся в ответ на просьбу, содержащуюся в вышеупомянутом письме, Совет включил в свою повестку дня письмо представителя Боснии. После утверждения повестки дня Председатель (Джибути) обратил внимание Совета на ряд документов¹⁴⁰ и заявил о том,

¹³⁹ S/1994/95.

¹⁴⁰ Письмо Генерального секретаря от 1 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/109); и письма представителя Хорватии от 30 января и 2 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/101 и S/1994/110).

¹³⁷ S/1994/15.

¹³⁸ S/PRST/1994/1.

что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁴¹:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен тем, что Республика Хорватия перебросила элементы Хорватской армии, а также тяжелую военную технику в центральную и южную части Республики Босния и Герцеговина, о чем говорится в письме Генерального секретаря от 1 февраля 1994 года.

Совет решительно осуждает Республику Хорватия за этот серьезный враждебный акт против государства — члена Организации Объединенных Наций, который является нарушением норм международного права, Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих резолюций Совета, в частности резолюции 752 (1992) от 15 мая 1992 года, в которой Совет потребовал немедленно положить конец любому вмешательству и в полной мере уважать территориальную целостность Республики Босния и Герцеговина.

Совет требует, чтобы Республика Хорватия немедленно вывела все элементы Хорватской армии, а также военную технику и в полной мере уважала территориальную целостность Республики Босния и Герцеговина.

Совет вновь подтверждает суверенитет, территориальную целостность и независимость Республики Босния и Герцеговина и неприемлемость приобретения территории путем применения силы или «этнической чистки» и осуждает такие приобретения, а также практику «этнической чистки», кем бы они ни совершались.

Совет просит Генерального секретаря внимательно следить за ситуацией и в течение двух недель с даты настоящего заявления представить Совету доклад о прогрессе в обеспечении полного и всеобщего вывода всех элементов Хорватской армии, а также военной техники с территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет рассмотрит другие серьезные меры, если Республика Хорватия немедленно не положит конец всем формам вмешательства в Республике Босния и Герцеговина.

Совет подтверждает заявление своего Председателя от 7 января 1994 года, в котором он выразил свою глубокую озабоченность по поводу продолжающихся широко распространенных боевых действий в Республике Босния и Герцеговина. Совет вновь призывает все стороны прекратить боевые действия на всей территории Республики Босния и Герцеговина и соблюдать взятые ими обязательства и воздерживаться от действий, которые приводят к эскалации или расширению конфликта. Он призывает их серьезно вести переговоры в рамках Международной конференции по бывшей Югославии в целях достижения скорейшего урегулирования.

Совет продолжит заниматься этим вопросом.

Обсуждение 14 и 15 февраля 1994 года (3336-е заседание)

Письмом от 5 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁴² представитель Боснии и Герцеговины препроводил письмо премьер-министра Боснии и Герцеговины, в котором сообщалось, что сербские артиллеристы подвергли минометному обстрелу рынок в Сараево, убив 66 и ранив 197 гражданских лиц. Премьер-министр просил немедленно созвать заседа-

ние Совета Безопасности, чтобы определить, почему существующий мандат, выданный Советом в резолюции 836 (1993) с целью «сдерживать нападения на безопасные районы», не был использован для противостояния тем, кто совершил это нападение.

Письмом от 8 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁴³ представитель Пакистана просил от имени Контактной группы ОИК по Боснии и Герцеговине¹⁴⁴ срочно созвать заседание Совета, чтобы рассмотреть крайне тяжелую ситуацию в Сараево.

Письмом от 10 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁴⁵ представитель Российской Федерации препроводил заявление Министерства иностранных дел Российской Федерации от 10 февраля 1994 года с просьбой немедленно созвать Совет Безопасности для рассмотрения практических путей демилитаризации Сараево и введения в нем управления ООН.

На своем 3336-м заседании, состоявшемся 14 и 15 февраля 1994 года в ответ на просьбы, содержащиеся в вышеупомянутых письмах, Совет включил эти письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет, по просьбе представителей Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Афганистана, Бангладеш, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Брунея-Даруссалама, Германии, Греции, Дании, Литвы, Египта, Индонезии, Ирландии, Ирландии, Исламской Республики Иран, Италии, Канады, Колумбии, Кувейта, Литвы, Люксембурга, Малайзии, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Португалии, Саудовской Аравии, Сенегала, Словении, Судана, Туниса, Турции, Украины, Финляндии, Хорватии, Швеции, Эстонии и Японии, пригласил их принять участие в обсуждении без права голоса. Кроме того, по просьбе посла Драгомира Джёкича Совет пригласил его выступить в ходе рассмотрения этого вопроса. Совет также направил приглашения г-ну Мохаммеду Пейрови, заместителю постоянного наблюдателя ОИК, и г-ну Ахмету Энгыну Ансаю, постоянному наблюдателю от ОИК в Организации Объединенных Наций.

Затем Председатель (Джибути) обратил внимание членов Совета на ряд документов¹⁴⁶.

¹⁴³ S/1994/135.

¹⁴⁴ Египет, Исламская Республика Иран, Малайзия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал и Турция.

¹⁴⁵ S/1994/152.

¹⁴⁶ Письмо премьер-министра Боснии и Герцеговины от 5 февраля 1994 года на имя Председателя Совета, препроводенное письмом представителя Боснии и Герцеговины от того же числа на имя Председателя Совета (S/1994/124); письмо представителя Пакистана от имени Контактной группы ОИК по Боснии и Герцеговине от 8 февраля 1994 года на имя Председателя Совета (S/1994/135); письмо представителя Российской Федерации от 10 февраля 1994 года на имя Председателя Совета (S/1994/152); письма представителя Боснии и Герцеговины от 4, 8 и 9 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/123, S/1994/134 и S/1994/142); письмо представителя Турции от 7 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/126); письмо представителя Югославии от 6 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/127); письмо представителя Словении от 7 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/129); письмо представителя Пакистана от 8 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/136); письмо представителей Испании, Соединенного Королевства и Франции от 7 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безо-

¹⁴¹ S/PRST/1994/6.

¹⁴² S/1994/124.

Представитель Боснии и Герцеговины приветствовал ультиматум НАТО сербским силам, которые держат Сараево под осадой, и поблагодарил Генерального секретаря за то, что он инициировал удары с воздуха для предотвращения дальнейших нападений. В этой связи он отметил, что резолюции 824 (1993) и 836 (1993) не требуют никаких дополнительных действий или консультаций Совета Безопасности, если условия этих резолюций и ультиматум не будут выполнены сербами. Условия резолюций 824 (1993) и 836 (1993), а также вывод сербских сил и оружия должны быть выполнены полностью и своевременно. Выступающий добавил, что эта обязанность была возложена на Генерального секретаря и НАТО и что международное сообщество и государства-члены надеются, что эти возложенные обязанности и обязательства будут неукоснительно выполняться. Отметив, что трагедия Сараево является «лишь верхушкой айсберга» страданий боснийского народа, выступающий подчеркнул, что для достижения мира и обеспечения доверия к процессу переговоров международное сообщество должно пойти по пути осуществления резолюций 824 (1993) и 836 (1993) в других пяти безопасных районах и принять необходимые меры по обеспечению безопасности боснийцев на территории всей страны. Он заявил, что обязательства Совета по полному и своевременному обеспечению выполнения резолюций 824 (1993) и 836 (1993) в районе вокруг Сараево и распространению этих обязательств на другие безопасные районы и остальную часть страны будут иметь решающее значение при определении необходимости для Боснии и Герцеговины осуществлять ее полные права в соответствии со статьей 51. Он добавил, что, хотя его делегация готова рассмотреть демилитаризацию и управление Сараево Организацией Объединенных Наций в качестве составляющей окончательного и всеобъемлющего мирного плана, такие преждевременные попытки могут лишь отсрочить принятие необходимых шагов и увести в сторону от желаемого завершения. В заключение он отметил, что Босния и Герцеговина поддержит любые усилия по расширению участия Совета Безопасности и государств-

пасности (S/1994/137); письмо представителя Российской Федерации от 7 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/138); письмо представителя Египта от 8 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/139); письмо представителя Судана от 9 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/143); письмо представителя Азербайджана от 9 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/144); письмо представителя Алжира от 7 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/145); письмо представителя Малайзии от 9 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/146); вербальная нота представителя Туниса от 5 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/148); письмо представителя Литвы от 10 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/153); письмо представителя Израиля от 10 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/158); письмо представителя Югославии от 11 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/166); и письмо Генерального секретаря от 14 февраля 1994 года на имя Председателя Совета, сопровождающее доклад Сопредседателей Руководящего комитета Международной конференции по бывшей Югославии (S/1994/173).

членов в мирном процессе, и в этой связи выступает за перенос переговоров в Нью-Йорк¹⁴⁷.

Представитель Франции заявил, что единственной целью недавних решений государств — членов НАТО является предоставление Организации Объединенных Наций средств для выполнения решений Совета Безопасности и повышение тем самым шансов на успех мирного урегулирования. В этой связи приоритетная задача заключается в снятии осады Сараево, начале демилитаризации города посредством передачи тяжелого оружия под контроль СООНО и введении в городе временного управления Организации Объединенных Наций, как предусмотрено планом Европейского союза. Он заявил, что решения НАТО четко укладываются в рамки резолюций 824 (1993) и 836 (1993). Поэтому нет необходимости в том, чтобы представлять эти решения Совета НАТО на рассмотрение Совета Безопасности для принятия какого-либо дальнейшего решения. Более того, правительство Франции считает, что Генеральный секретарь, обращаясь к НАТО, действовал в рамках своих полномочий и в соответствии с резолюциями Совета Безопасности. Правительство Франции также отметило стремление Российской Федерации к тому, чтобы Совет Безопасности рассмотрел меры по снятию осады Сараево и установлению в городе управления Организации Объединенных Наций. Хотя правительство Франции разделяет это устремление, оно полагает, что подобные соображения никоим образом не должны подвергать сомнению решения Совета НАТО, которые должны быть полностью выполнены¹⁴⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что правительство Соединенных Штатов полагает, что этот конфликт должен быть урегулирован за столом переговоров, а не на поле боя. Она заявила, что, тем не менее, дипломатия должна подкреплять готовность использовать силу тогда, когда это важно для дела мира, ибо только сила в совокупности с дипломатией могут остановить «побоище» в Сараево и сдвинуть с «мертвой точки» ситуацию в Женеве. Говоря о решениях, принятых Советом НАТО, она заявила, что эти меры согласуются с резолюциями, принятыми Советом Безопасности, и не требуют его дополнительных решений. В этой связи она напомнила о том, что решение о нанесении ударов с воздуха находится в компетенции Генерального секретаря и что именно Совет возложил на него такую ответственность. Признавая, что ни НАТО, ни Совет Безопасности не должны навязывать сторонам какое бы то ни было решение, поскольку такое решение не будет долговечным, выступающая заявила, что стремление снизить уровень насилия вокруг Сараево дает надежду на то, что это оживит процесс переговоров. Она также отметила, что впервые региональная организация по вопросам безопасности — НАТО — предприняла действия для осуществления решения Совета о применении силы на основании главы VII Устава. Сотрудничество между НАТО и Организацией Объединенных Наций важно не только для граждан Сараево и других безопасных районов, но и как преце-

¹⁴⁷ S/PV.3336, стр. 6–12.

¹⁴⁸ Там же, стр. 12–17.

дент, который оно создаст для будущего коллективной безопасности¹⁴⁹.

Представитель Пакистана напомнил, что Пакистан настойчиво призывал международное сообщество действовать решительно, чтобы остановить агрессию против боснийского правительства и обратить эту ситуацию вспять. Пакистан выступал за решительные действия, включая применение силы, в частности ударов с воздуха, в целях практического осуществления обязательных решений Совета. К сожалению, несмотря на то, что большинство резолюций Совета по Боснии и Герцеговине было принято на основании главы VII, они по-прежнему в общем и целом не осуществлены. Делегация Пакистана считает, что только решительное применение силы путем нанесения «точечных карательных ударов с воздуха» заставит сербов выполнить резолюции Совета Безопасности. Делегация считает, что необходимая юридическая основа таких действий уже заложена в резолюциях Совета Безопасности, в частности в резолюции 836 (1993). Выступающий также поддержал мнение о том, что эмбарго на поставки оружия в отношении Боснии и Герцеговины является «избирательным» и «противоречит» статье 51 Устава, заявив, что оно лишает жертву агрессии возможности осуществить свое законное право на самооборону. Он заявил, что необходимость разрешить правительству Боснии защищать себя стала еще более безотлагательной с учетом последних сообщений о присутствии регулярных сил сербской и хорватской армий в Боснии и Герцеговине. Делегация Пакистана с большим интересом ожидает доклада Генерального секретаря о полном выводе хорватских армейских частей и военной техники из Боснии и Герцеговины. Если Хорватия не выполнит требования Совета, следует наложить на эту страну жесткие санкции. В заключение он сообщил, что делегация Пакистана разделяет мнение о том, что мирные переговоры следует перенести в Нью-Йорк с тем, чтобы они находились под «непосредственным контролем» Совета Безопасности¹⁵⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что Российская Федерация выдвинула предложение о немедленном созыве Совета для рассмотрения практических путей демилитаризации Сараево и введения в нем управления Организации Объединенных Наций, исходя из необходимости самых решительных мер со стороны международного сообщества, с тем чтобы остановить эскалацию насилия в Боснии и Герцеговине. Делегация Российской Федерации приветствовала договоренность между боснийскими сербами и правительством Боснии и Герцеговины о прекращении огня и о принятии мер к тому, чтобы все стороны поставили свои тяжелые вооружения в районе Сараево под контроль СООНО или вывели их оттуда. Такие меры станут важным шагом на пути к урегулированию конфликта. Тем не менее выступающий отметил, что, поскольку прежние соглашения о прекращении огня и другие договоренности между сторонами неоднократно срывались, представляется крайне важным, чтобы

Совет Безопасности закрепил свои требования соответствующим решением, в котором он поддержал бы обращение Генерального секретаря к НАТО, призвал к позитивным сдвигам в Сараево и выступил за срочное заключение соглашения об эффективном прекращении огня в Сараево и вокруг него, вывод или постановку под контроль Организации Объединенных Наций тяжелого вооружения, а также обеспечение неукоснительного соблюдения режима безопасности в районе Сараево, включая защиту персонала СООНО в соответствии с решениями Совета Безопасности¹⁵¹.

Представитель Китая высказал мнение о том, что конфликт в Боснии и Герцеговине может быть окончательно улажен только путем политического урегулирования, которое зависит от самих сторон. Напомнив о том, что Китай всегда выступал за мирное урегулирование конфликта путем диалога и переговоров, он отметил, что делегация Китая выступает против применения или угрозы применения силы. Он заявил, что мирный процесс переживает критический момент и что дальнейшие военные действия не помогут в достижении политического урегулирования. Наоборот, такие действия повлекут негативные последствия. Переходя к вопросу о применении воздушных сил в Боснии и Герцеговине, его делегация выразила мнение о том, что такие действия должны быть ограничены целями самообороны СООНО. Выступающий также выразил обеспокоенность Китая в связи с возможными серьезными последствиями ударов с воздуха для безопасности СООНО и гуманитарного персонала. Поэтому следует действовать осторожно и воздержаться от каких-либо поспешных действий¹⁵².

Представитель Германии приветствовал решение Совета НАТО, отметив, что решения, принятые Советом НАТО и Советом Европы, являются частью политического процесса, ведущего к урегулированию путем переговоров. Лишь когда политическое решение оказалось невозможным, было дано разрешение на применение силы для достижения целей, изложенных в резолюциях 824 (1993) и 836 (1993) Совета Безопасности. Решение Совета НАТО направлено на демилитаризацию Сараево и введение в нем управления Организации Объединенных Наций посредством переговоров и в соответствии с планом действий Европейского союза. Германия всегда поддерживала боснийских мусульман в поиске решения, обеспечивающего физическое и политическое выживание мусульман как нации в их родном государстве Боснии и Герцеговине. Это предполагает удовлетворительное территориальное решение, в том числе доступ к реке Сава и к морю. Выступающий также заявил, что в городе Мостар должно быть установлено управление Европейского союза, и отметил, что Германия предложила предоставить администратора для этого города¹⁵³.

Представитель Малайзии заявил, что его правительство всегда полагало, что решимость и настойчи-

¹⁴⁹ Там же, стр. 17–20.

¹⁵⁰ Там же, стр. 33–38.

¹⁵¹ Там же, стр. 38–42.

¹⁵² S/PV.3336 (Resumption 1), стр. 66–71.

¹⁵³ Там же, стр. 77–81.

вость необходимы для того, чтобы сербы позитивно отреагировали на требования или выполнили их. Оно обращается к Соединенным Штатам и другим членам НАТО, с тем чтобы угроза возможного применения силы не относилась только к Сараево. Правительство Малайзии выступает против введения управления Организации Объединенных Наций в Сараево, поскольку Сараево является политической столицей, символом и сердцем сопротивления Боснии и Герцеговины геноциду и агрессии. Оно также полагает, что в предпринимавшихся усилиях пока не учитывались должным образом серьезные последствия положений Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Здесь вновь возникает вопрос о том, остается ли установленное Советом Безопасности в отношении Боснии и Герцеговины эмбарго на поставки вооружений легитимным при наличии свидетельств того, что сохранение этого эмбарго благоприятствует или способствует осуществлению геноцида. В таких обстоятельствах резолюция 713 (1991) не может распространяться на Боснию и Герцеговину, поэтому снятие эмбарго на поставки вооружений в Боснию и Герцеговину — это самый актуальный вопрос для Совета. Выступающий также отметил, что правительство Малайзии всегда придерживалось той точки зрения, что главная ответственность за установление всеобъемлющего и почетного мира в Боснии и Герцеговине лежит на Совете Безопасности и лишь вторичную роль играют усилия, предпринимаемые в Женеве, которые, по мнению Малайзии, не соответствуют резолюциям Совета Безопасности. Поэтому Малайзия считает, что настало время проводить переговоры непосредственно под эгидой Совета в Нью-Йорке¹⁵⁴.

Представитель Хорватии выразил мнение о том, что решение НАТО принять меры в целях снятия осады с Сараево санкционировано существующими резолюциями Совета. Боснии и Герцеговине нужна тщательно сбалансированная политика реальной угрозы применения силы и прямой поддержки мирных планов. Хорватия всегда выступала за мирное политическое урегулирование конфликта. Она приняла план Вэнса для Хорватии и сейчас поддерживает план действий Европейского союза для Хорватии и для Боснии. Кроме того, по мнению правительства Хорватии, Совет тоже должен решительно поддержать этот план. Подчеркнув, что недавнее совместное заявление министра иностранных дел Хорватии и премьер-министра Боснии и Герцеговины стало еще одним шагом к миру, выступающий отметил, что в этом заявлении содержится, помимо прочего, просьба об установлении международного контроля за границами Боснии и Герцеговины в соответствии с резолюциями 787 (1992) и 838 (1993) Совета Безопасности, а также призыв к заключению в течение семи дней соглашения о прекращении огня между боснийско-хорватской и боснийско-мусульманской армиями¹⁵⁵.

Представитель Египта заявил, что Совет должен принять следующие меры. Во-первых, он должен осуществить предыдущие резолюции, в частности те,

которые касаются прекращения огня и использования международных сил, включая удары с воздуха. Во-вторых, он должен вывести Боснию и Герцеговину из-под действия эмбарго на поставки вооружений, с тем чтобы правительство Боснии и Герцеговины могло обеспечить самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. В-третьих, необходимо обеспечить, чтобы любое урегулирование было мирным и справедливым. В этой связи выступающий подчеркнул, что Совет должен использовать свои прерогативы для того, чтобы обеспечить мирное решение. В этой связи Совету следует проанализировать существующие планы урегулирования, чтобы убедиться в их соответствии Уставу, нормам международного права и резолюциям Совета. Он также должен непосредственно следить за процессом переговоров, поскольку именно он выдал мандат Специальному представителю Генерального секретаря. Он подчеркнул, что Специальный представитель ни при каких условиях не должен отклоняться от мандата, выданного ему Советом. Он должен также вновь обратиться к Совету и доложить ему и не должен вносить в план урегулирования никаких поправок, противоречащих положениям резолюций Совета, без предварительного одобрения Совета. Выступающий отметил, что настало время пересмотреть мандат переговоров в Женеве, а также состав делегации, которой поручено ведение этих переговоров. Соседние государства, государства, которые предоставляют свои контингенты для сил Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, а также государства — члены Исламской контактной группы, занимающиеся Боснией и Герцеговиной, должны быть включены в число участников этих переговоров¹⁵⁶.

Представитель Словении отметил, что можно извлечь немало уроков из усилий, уже предпринятых в целях достижения мира в Боснии и Герцеговине. Самым важным уроком является то, что дипломатия не дает хороших результатов без реалистичного анализа, основанного на точной информации. Другой важный урок заключается в том, что дипломатия без силы бесплодна в тех случаях, когда она сталкивается с силами агрессии. Отметив, что усилия по мирному урегулированию предпринимаются уже два года, он подчеркнул необходимость разработки нестандартной основы этих усилий. В этой связи выступающий напомнил о том, что правительство Словении недавно сформулировало состоящий из четырех пунктов призыв, в котором содержатся основные элементы плана выхода из этой ситуации. Во-первых, следует вывести тяжелые вооружения из окрестностей Сараево и других районов, где велика доля гражданского населения. Во-вторых, следует обеспечить беспрепятственную доставку гуманитарной помощи гражданскому населению. В-третьих, следует вернуть частную собственность и обеспечить защиту мест богослужения. В-четвертых, территории, приобретенные с помощью силы или «этнической чистки», должны быть немедленно возвращены¹⁵⁷.

¹⁵⁴ Там же, стр. 81–86.

¹⁵⁵ Там же, стр. 87–91.

¹⁵⁶ Там же, стр. 97–103.

¹⁵⁷ S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 146–153.

Г-н Джёкич заявил, что его страна категорически возражает против решения НАТО о нанесении ударов с воздуха. Это решение является неразумным с политической и военной точек зрения и может иметь серьезные последствия на местах. Он также выразил мнение, что оно не подпадает под действие соответствующих резолюций Совета Безопасности, санкционирующих удары с воздуха, и что любая попытка нанести удары с воздуха на основании этого решения будет представлять собой прямое участие в гражданской войне на одной стороне. Он также заявил, что мусульманская сторона отвергла все мирные предложения, тогда как сербы в Сербии доказали свою готовность пойти на жизнеспособный компромисс, предлагая многочисленные уступки. Югославия ожидала, что в свете сложившейся ситуации международное сообщество даст мусульманской стороне ясно понять, что, если она будет настаивать на военном варианте, ее ждет верное поражение. Вместо этого некоторые влиятельные страны готовы применить силу, ставя тем самым под угрозу уже достигнутые результаты переговоров. Выступающий закончил словами о том, что мира в Боснии и Герцеговине невозможно достичь путем «односторонних обвинений» или «нерациональных требований» о снятии эмбарго на поставки оружия одной из сторон или путем активизации военной деятельности. Единственно возможным является политическое решение¹⁵⁸.

Охарактеризовав решение НАТО как еще одну важную составляющую международных усилий, направленных на урегулирование югославского кризиса, которая при определенных условиях может принести положительные результаты, представитель Украины предупредил, что это решение может иметь негативные последствия, такие как новые страдания, угроза поставкам международной гуманитарной помощи и риск того, что по личному составу СООНО будут нанесены ответные удары сербскими силами. Тем не менее делегация Украины не исключает возможности использования всех необходимых средств, включая применение силы, для реагирования на целенаправленные враждебные действия в районах дислокации контингентов Организации Объединенных Наций, когда нет иных способов положить конец убийствам ни в чем не повинных людей. Такое развитие событий должно иметь место только в случае четко заявленного решения международного сообщества, а именно Совета Безопасности, а не быть результатом решения какого-либо отдельного государства. Серьезный характер этого вопроса требует того, чтобы в данной ситуации применялись все соответствующие процедуры согласно Уставу, с тем чтобы вновь подтвердить принятые ранее резолюции Совета в отношении сложного положения в Боснии и Герцеговине. Украина разделяет мнение о том, что приемлемое решение могло бы включать в себя прекращение огня, постановку тяжелых вооружений под контроль СООНО, вывод сербских подразделений из Сараево и занятие их позиций СООНО. Демилитаризация Сараево и введение управления Организации Объединенных Наций в этом городе положили бы ко-

нец «бессмысленному кровопролитию» и стали бы отправным пунктом в процессе установления прочного мира. В заключение выступающий заявил, что настало время рассмотреть вопрос об эффективности экономических санкций в отношении Союзной Республики Югославия в контексте всеобщего урегулирования в целях смягчения негативных последствий режима санкций для экономики третьих стран в соответствии со статьей 50 Устава¹⁵⁹.

Представитель Греции отметил, что его правительство выразило сомнения по поводу целесообразности и последствий возможных ударов с воздуха и последующей эскалации конфликта в Боснии и Герцеговине. Конечная цель заключается в восстановлении мира в бывшей Югославии, и последствия таких ударов с воздуха следует оценить очень тщательно. Греция — одна из стран, расположенных в непосредственной близости к району кризиса, поэтому все ее инициативы направлены на использование всех возможных мирных средств, а не на применение силы. Она не может участвовать в военных действиях, чего не должна делать и ни одна другая страна в регионе¹⁶⁰.

Г-н Ансай напомнил о том, что на внеочередном совещании Контактной группы ОИК по Боснии и Герцеговине на уровне министров, состоявшемся в Женеве 17 января 1994 года, министры ОИК подчеркивали, что для обеспечения успеха и придания законного характера мирному процессу следует обеспечить следующее: независимость, территориальную целостность и суверенитет Боснии и Герцеговины; географически и экономически жизнеспособную территорию Боснии и Герцеговины, которую можно было бы оборонять; возврат всех земель, приобретенных с помощью силы и в результате «этнической чистки»; сохранение за Боснией и Герцеговиной выхода к реке Сава и Адриатическому морю; сохранение Сараево в качестве неделимой столицы Боснии и Герцеговины; возвращение беженцев и перемещенных лиц в свои дома; международные гарантии осуществления мирного соглашения и гарантии будущей безопасности. Министры ОИК также призвали возобновить работу аэропорта в Тузле и снять осаду с Сараево. Выступающий отметил, что ОИК считает решение Совета НАТО «шагом в правильном направлении», однако полагает, что международное сообщество также должно уделить внимание безопасности гражданского населения во всех «безопасных районах», и выразил свою поддержку концепции объявления города Мостара «безопасным районом». ОИК также полагает, что Международный трибунал должен начать функционировать без дальнейших промедлений. Вновь заявив о полной поддержке со стороны ОИК права Боснии и Герцеговины на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава, выступающий призвал к отмене эмбарго на поставки вооружений в Боснию и Герцеговину. Ссылаясь на сообщения о присутствии регулярных войск сербской и хорватской армий в Боснии и Герцеговине, выступающий отметил, что ОИК с большим интересом ожидает доклада Генерального

¹⁵⁸ Там же, стр. 207–213.

¹⁵⁹ Там же, стр. 213–218.

¹⁶⁰ S/PV.3336 (Resumption 3), стр. 238–241.

секретаря о полном выводе подразделений хорватской армии из Боснии. Если хорваты не выполняют это требование Совета, следует незамедлительно ввести жесткие экономические санкции в отношении Хорватии¹⁶¹.

Большинство выступающих в дискуссии поддержали решение НАТО о нанесении ударов с воздуха для предотвращения дальнейших нападений на Сараево со стороны боснийских сербов и разделили мнение о том, что решения, принятые НАТО, отвечают резолюциям 824 (1993) и 836 (1993) и не требуют дополнительного утверждения Советом Безопасности¹⁶². Однако некоторые из них подчеркнули, что прибегать к силе всегда следует лишь в последнюю очередь¹⁶³. Другие же выступали за применение силы и в остальных пяти безопасных районах¹⁶⁴.

Некоторые выступающие поддержали предложение о том, чтобы ввести в Сараево временное управление Организации Объединенных Наций¹⁶⁵.

Некоторые выступающие вновь заявили о том, что следует разрешить Боснии и Герцеговине осуществлять свое право на самооборону, и потребовали, чтобы Совет снял эмбарго на поставки вооружений правительству Боснии¹⁶⁶.

Ряд ораторов призвали к тому, чтобы лица, виновные в военных преступлениях и преступлениях против человечности, совершенных на территории Боснии

и Герцеговины, предстали перед Международным трибуналом по бывшей Югославии¹⁶⁷.

Некоторые ораторы поддержали предложение о переносе мирных переговоров в Нью-Йорк, ближе к месту заседаний Совета Безопасности¹⁶⁸.

Решение от 25 февраля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

10 февраля 1994 года в соответствии с заявлением Председателя от 28 октября 1993 года¹⁶⁹ Генеральный секретарь представил Совету доклад о кровавой расправе с гражданским населением деревни Ступни До, учиненной 23 октября 1993 года¹⁷⁰. Генеральный секретарь сообщил о результатах расследований, проведенных военной полицией СООНО. Установлены личности 23 жертв, а еще 13 сельских жителей считаются пропавшими без вести или погибшими. Основными подозреваемыми в совершении этих преступлений являются экстремистские элементы Хорватского вече обороны. Расследования продолжаются в целях сбора как можно большего количества доказательств для установления виновных, которые должны предстать перед Международным трибуналом.

В письме от 25 февраля 1994 года¹⁷¹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности благодарят Вас за доклад от 10 февраля 1994 года о кровавой расправе с гражданским населением деревни Ступни До, Босния и Герцеговина.

Члены Совета глубоко обеспокоены выводами расследования, содержащимися в Вашем докладе, и в этой связи просят Вас направить этот доклад и всю имеющуюся в распоряжении Секретариата информацию, которая может пролить свет на серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, Обвинителю Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года.

Члены Совета выражают удовлетворение в связи с продолжением расследования для получения как можно большего объема доказательств и будут признательны за представление информации о ходе расследования.

Решение от 4 марта 1994 года (3344-е заседание): резолюция 900 (1994)

На своем 3344-м заседании 4 марта 1994 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцего-

¹⁶¹ Там же, стр. 252–257.

¹⁶² S/PV.3336, стр. 21–23 (Соединенное Королевство), стр. 23–30 (Испания), стр. 42–48 (Новая Зеландия), стр. 48–52 (Нигерия), стр. 52–57 (Аргентина), стр. 57–61 (Оман) и стр. 61–65 (Чешская Республика); S/PV.3336 (Resumption 1), стр. 71–73 (Руанда), стр. 73–77 (Джибути), стр. 92 и 93 (Австрия), стр. 94–97 (Норвегия), стр. 106–110 (Афганистан), стр. 111–115 (Турция), стр. 116–120 (Швеция), стр. 120–125 (Италия), стр. 125–130 (Исламская Республика Иран), стр. 133–137 (Индонезия), стр. 137–141 (Нидерланды), стр. 141–143 (Канада) и стр. 143–144 (Япония); S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 153–156 (Алжир), стр. 156–166 (Иордания), стр. 166–175 (Тунис), стр. 176–180 (Албания), стр. 180–186 (Сенегал), стр. 186–190 (Колумбия), стр. 191 (Финляндия), стр. 192 и 193 (Бельгия), стр. 193–201 (Саудовская Аравия), стр. 201–205 (Судан), стр. 205–207 (Ирландия), стр. 218–221 (Португалия), стр. 221–223 (Люксембург) и стр. 223–225 (Дания); и S/PV.3336 (Resumption 3), стр. 226–228 (Марокко), стр. 229–232 (Бангладеш), стр. 232–237 (Объединенные Арабские Эмираты), стр. 242–247 (Кувейт), стр. 247–251 (Эстония), стр. 251 и 252 (Бруней-Даруссалам) и стр. 258–260 (Литва).

¹⁶³ S/PV.3336, стр. 42–48 (Новая Зеландия); S/PV.3336 (Resumption 1) стр. 92 и 93 (Австрия) и стр. 116–120 (Швеция); и S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 191 (Финляндия).

¹⁶⁴ S/PV.3336 (Resumption 1), стр. 73–78 (Джибути) и стр. 125–130 (Исламская Республика Иран); S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 166–175 (Тунис), стр. 180–186 (Сенегал) и стр. 193–201 (Саудовская Аравия); и S/PV.3336 (Resumption 3), стр. 226–228 (Марокко), стр. 229–232 (Бангладеш), стр. 232–237 (Объединенные Арабские Эмираты) и стр. 242–247 (Кувейт).

¹⁶⁵ S/PV.3336, стр. 52–57 (Аргентина); и S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 218–221 (Португалия).

¹⁶⁶ S/PV.3336, стр. 48–52 (Нигерия) и стр. 57–61 (Оман); S/PV.3336 (Resumption 1), стр. 71–73 (Руанда), стр. 106–110 (Афганистан), стр. 111–115 (Турция), стр. 125–130 (Исламская Республика Иран), стр. 130–133 (Азербайджан) и стр. 133–137 (Индонезия); S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 153–156 (Алжир), стр. 156–166 (Иордания) и стр. 166–175 (Тунис), стр. 176–180 (Албания), стр. 193–201 (Саудовская Аравия), стр. 201–205 (Судан); S/PV.3336 (Resumption 3), стр. 232–237 (Объединенные Арабские Эмираты), стр. 242–247 (Кувейт) и стр. 247–251 (Эстония).

¹⁶⁷ S/PV.3336, стр. 111–115 (Турция) и стр. 130–133 (Азербайджан); S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 156–166 (Иордания); и S/PV.3336 (Resumption 3), стр. 232–237 (Объединенные Арабские Эмираты) и стр. 242–247 (Кувейт).

¹⁶⁸ S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 166–175 (Тунис); и S/PV.3336 (Resumption 3), стр. 242–247 (Кувейт).

¹⁶⁹ S/26661.

¹⁷⁰ S/1994/154.

¹⁷¹ S/1994/217.

вины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁷², и на ряд других документов¹⁷³.

Представитель Боснии и Герцеговины отметил, что произошедшие в последнее время три события все-таки определенную долю оптимизма. Во-первых, ультиматум, предъявленный НАТО боснийским сербам, привел к прекращению обстрела Сараево. Во-вторых, недавно самолеты НАТО были подняты в воздух для перехвата сербских самолетов, нарушивших границы «бесполетной зоны» над воздушным пространством Боснии и Герцеговины. В-третьих, между Хорватией, Боснией и Герцеговиной и представителями боснийских хорватов было заключено соглашение о создании конфедерации между Хорватией и Боснией и Герцеговиной, а также федерации на территории Боснии и Герцеговины. Оратор отметил, что находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции нацелен на полное осуществление резолюций 824 (1993) и 836 (1993) по Сараево, что приведет к полному выводу сербских сил, полному демонтажу блок-постов и восстановлению работы важнейших служб, оказывающих услуги городу и его населению. Он подчеркнул, что до тех пор, пока проект резолюции не будет надлежащим образом выполняться, блокада Сараево будет сохраняться. Хотя правительство Боснии и Герцеговины приветствует помощь правительств всех стран, стремящихся установить мир, оно не будет считать себя связанным соглашениями, достигнутыми между силами, оккупирующими Боснию и Герцеговину, и членами Совета Безопасности, до тех пор пока такие соглашения не будут соответствовать статусу Боснии и Герцеговины как члена Организации Объединенных Наций и ее суверенитету и территориальной целостности¹⁷⁴.

Выступая до голосования, представитель Пакистана приветствовал прогресс, достигнутый в результате ультиматума НАТО, но при этом выразил обеспокоенность по поводу того факта, что боснийские сербы продолжают блокаду Сараево и отказываются вывести все свое тяжелое оружие из ряда районов вокруг города. Он предупредил, что международное сообщество не должно предаваться самоуспокоенности или ослаблять свою решимость обеспечивать безопасность и охрану гражданского населения во всех обозначенных «безопасных районах» и других населенных пунктах и городах в Боснии и Герцеговине, подверженных угрозе. Возвращаясь к проекту резолюции, оратор отметил, что проект резолюции отражает решимость междуна-

родного сообщества положить конец блокаде Сараево, включая восстановление работы основных служб и возвращение к нормальной жизни в соответствии с задачами, изложенными Советом в резолюции 824 (1993). Вместе с тем ее формулировки можно было бы усилить ссылкой на угрозу воздушных ударов в том случае, если агрессоры возобновят бомбардировки Сараево или вновь разместят тяжелое оружие в запретной зоне. Оратор далее отметил, что принятие проекта резолюции Совет положит начало процессу, который может привести к реальному снятию блокады Сараево. Оно также позволит создать механизм для защиты других безопасных районов и таких подвергающихся опасности городов, как Маглай, Мостар и Витез¹⁷⁵.

Представитель Чешской Республики заявил, что находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции нацелен на закрепление успеха, достигнутого в Сараево. Вместе с тем есть ряд моментов, заслуживающих внимания. Во-первых, Совет Безопасности объявил безопасными не только районы Сараево и не только три города, упомянутых в преамбуле проекта резолюции, а шесть городов, включая Жепу, Горажде и Бихач. Необходимо также проследить за выполнением ранее взятых Советом обязательств. Во-вторых, численность личного состава СООНО уже сократилась, и важно, чтобы она соответствовала тем задачам, которые поставил перед ними Совет. В-третьих, хотя в проекте приветствуются значительные успехи на переговорах между Боснией и Герцеговиной, Хорватией и боснийскими хорватами, до сих пор не снят без конца обсуждаемый вопрос использования хорватских подразделений на территории Боснии и Герцеговины. Эти подразделения должны быть выведены, как этого потребовал Совет в прошлом месяце в заявлении своего Председателя¹⁷⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 900 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликта в Республике Босния и Герцеговина,

принимая к сведению позитивные события в Сараево и вокруг него, которые представляют собой лишь первый шаг на пути к восстановлению мира и безопасности на всей территории Республики Босния и Герцеговина на основе согласованного путем переговоров урегулирования между сторонами, напоминая о мерах, принятых в Сараево и вокруг него согласно резолюциям 824 (1993) от 6 мая 1993 года и 836 (1993) от 4 июня 1993 года, и приветствуя соглашение между правительством Республики Босния и Герцеговина и Специальным представителем Генерального секретаря и между боснийской сербской стороной и Специальным представителем Генерального секретаря о прекращении огня и мерах, касающихся тяжелых вооружений в Сараево и вокруг него, достигнутое 9 февраля 1994 года,

подчеркивая важнейшее значение обеспечения полной свободы передвижения гражданского населения и движения

¹⁷² S/1994/224.

¹⁷³ Письмо представителя Хорватии от 24 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/216); письмо представителя Индонезии от 24 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/221); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 3 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/249); и письмо представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии от 3 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/255).

¹⁷⁴ S/PV.3334, стр. 2–4.

¹⁷⁵ Там же, стр. 4–6.

¹⁷⁶ Там же, стр. 7–9.

гуманитарных грузов и восстановления нормальных условий жизни в Сараево,

будучи преисполнен решимости восстановить основные коммунальные службы в Сараево,

приветствуя объявленное 2 марта 1994 года правительствами Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки намерение немедленно направить в Сараево, в рамках международных усилий по восстановлению нормальных условий жизни в городе, совместную гражданскую миссию для оценки потребностей, связанных с восстановлением основных коммунальных служб, в рамках Организации Объединенных Наций,

вновь подтверждая в этой связи суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

подтверждая важность сохранения Сараево — столицы Республики Босния и Герцеговина — в качестве единого города и многокультурного, многоэтнического и многорелигиозного центра,

приветствуя цель обеспечения скорейшим образом замены персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране в Сребренице и скорейшего открытия аэропорта Тузлы,

напоминая о серьезных переговорах, проведенных по вопросу о Сараево в рамках общего урегулирования на переговорах в контексте Международной конференции по бывшей Югославии,

будучи глубоко обеспокоен ухудшением обстановки в Маглае,

будучи глубоко обеспокоен также положением гражданского населения в других частях территории Республики Босния и Герцеговина, включая Мостар и Витез и прилегающие к ним районы,

приветствуя в этой связи последние важные события на мирных переговорах между правительством Республики Босния и Герцеговина, боснийской хорватской стороной и правительством Республики Хорватия как шаги на пути к всеобъемлющему политическому урегулированию, а также на переговорах с участием боснийской сербской стороны,

сознавая важность содействия возвращению беженцев и перемещенных лиц в свои дома,

подчеркивая то значение, которое он придает полному соблюдению норм международного гуманитарного права во всех его аспектах в Республике Босния и Герцеговина,

напоминая положения своей резолюции 824 (1993) относительно безопасных районов, определяя, что ситуация в Республике Босния и Герцеговина продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности, и в этой связи действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *призывает* все стороны сотрудничать с Силами Организации Объединенных Наций по охране в укреплении режима прекращения огня в Сараево и вокруг него;

2. *призывает* все стороны с помощью Организации Объединенных Наций обеспечить полную свободу передвижения гражданского населения и движения гуманитарных грузов в Сараево, из Сараево и в пределах Сараево, устранить все препятствия такому свободному передвижению и содействовать восстановлению нормальных условий жизни в городе;

3. *просит* Генерального секретаря в срочном порядке назначить, на ограниченный период, старшее гражданское должностное лицо, которое будет действовать под руководством Специального представителя Генерального секретаря

по бывшей Югославии, с тем чтобы совместно с правительством Республики Босния и Герцеговина и в консультации со всеми компетентными местными властями сделать общую оценку и составить план действий по восстановлению основных коммунальных служб в различных общинах Сараево, исключая город Пале; это должностное лицо будет уполномочено оказывать помощь правительству Республики Босния и Герцеговина и в тесной координации со всеми компетентными местными властями и местными представителями Организации Объединенных Наций заниматься осуществлением этого плана;

4. *призывает* Генерального секретаря учредить целевой фонд добровольных взносов, выплаты из которого будут осуществляться на основе рамок, определенных в пункте 3, выше, на восстановление основных коммунальных служб в Сараево с целью способствовать восстановлению нормальных условий жизни в городе и поощряет государства и других доноров к тому, чтобы они вносили взносы в этот фонд;

5. *просит* Генерального секретаря представить в течение одной недели с момента принятия настоящей резолюции доклад о путях и средствах достижения целей, поставленных выше, включая смету связанных с этим расходов;

6. *призывает* государства-члены и других доноров оказывать помощь Генеральному секретарю, в частности путем предоставления персонала и техники, в осуществлении соответствующих резолюций Совета Безопасности, касающихся Боснии и Герцеговины;

7. *просит далее* Генерального секретаря представить в течение десяти дней с момента принятия настоящей резолюции доклад о возможности и способах применения защитных мер, определенных в резолюциях 824 (1993) и 836 (1993), в отношении Маглая, Мостара и Витеза, принимая во внимание все события как на местах, так и на переговорах между сторонами;

8. *постановляет* продолжать активно заниматься данным вопросом.

Выступая после голосования, представитель Китая отметил, что основная цель только что принятой резолюции заключается в улучшении гуманитарного положения в Сараево и восстановлении работы основных служб. По гуманитарным соображениям делегация Китая проголосовала «за». Напомнив о позиции Китая, согласно которой конфликты должны урегулироваться мирным путем, оратор заявил оговорки своей делегации в связи с упоминанием в резолюции главы VII Устава. Китай также считает, что создание безопасных районов в Боснии и Герцеговине является не окончательным, а лишь временным решением. Рассмотрению вопроса о создании дополнительных безопасных районов должен предшествовать серьезный обзор того, обеспечиваются ли ожидаемые результаты в уже созданных безопасных районах и располагают ли СООНО в сложившихся условиях достаточными людскими и финансовыми ресурсами для выполнения дополнительных задач¹⁷⁷.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, отметил, что Совет принял данную резолюцию в соответствии с главой VII Устава, как и другие резолюции по Боснии, принятые с августа 1992 года. С учетом сложившихся обстоятельств отсутствие ссылки на главу VII было бы «самым худшим сигналом». Кро-

¹⁷⁷ Там же, стр. 13 и 14.

ме того, ссылка на главу VII, которая не предполагает автоматического использования силы, предоставит СООНО необходимые полномочия для преодоления препятствий, которые могут затруднить выполнение их мандата¹⁷⁸.

Решение от 14 марта 1994 года (3349-е заседание): заявление Председателя

11 марта 1994 года во исполнение резолюции 900 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о возможности распространения концепции безопасной зоны на города Маглай, Мостар и Витез¹⁷⁹. В докладе также был представлен обзор основных концепций и потребностей СООНО. Генеральный секретарь отметил, что целесообразность распространения концепции безопасных зон на Мостар и Витез следует рассматривать в более широком контексте общей ситуации на территории. В случае продолжения конфликта возможность предупреждения нападений могла бы оправдать такой шаг. С подписанием 23 февраля Соглашения о прекращении огня между Боснией и Хорватией на повестку дня встали новые приоритетные задачи. СООНО не считают, что в данный момент существует необходимость применения к Мостару и Витезу мер защиты, указанных в резолюциях 824 (1993) и 836 (1993). Вместе с тем они полагают, что, возможно, было бы целесообразно распространить концепцию безопасной зоны на Маглай с учетом продолжающихся боевых действий в этом районе. В то же время совершенно очевидно, что СООНО не смогут обеспечивать соответствующую защиту за счет имеющихся у них ресурсов. Генеральный секретарь отметил в этой связи, что, если Совет примет решение объявить Маглай безопасной зоной, потребуются дополнительно 1500 военнослужащих. Кроме того, осуществление резолюции 900 (1994) потребует увеличения санкционированной численности СООНО в общей сложности на 8250 человек. В связи с этим он рекомендовал Совету санкционировать такое увеличение, с тем чтобы предоставить СООНО возможность провести демилитаризацию Сараево, восстановить нормальную жизнь в городе и сохранить мир в центральной части Боснии.

На своем 3349-м заседании 14 марта 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на доклад Генерального секретаря и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 11 марта 1994 года на имя Генерального секретаря¹⁸⁰. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁸¹:

Совет Безопасности по-прежнему серьезно обеспокоен продолжающимися боевыми действиями в Республике Босния и Герцеговина. Он выражает особое сожаление по поводу быстро ухудшающегося положения в районе Маглая и той угрозы, которую оно представляет для жизни остающегося в нем гражданского населения. Он отмечает, что это невыносимое положение сохраняется в результате напряженной девятимесячной осады города, основную ответственность за которую несет боснийская сербская сторона.

Совет решительно осуждает неизбирательный артиллерийский обстрел боснийской сербской стороной гражданского населения Маглая, который привел к многочисленным жертвам, гибели людей и материальному ущербу.

Совет с особой озабоченностью отмечает сообщения о непрекращающихся случаях создания препятствий для автоколонн с грузами гуманитарной помощи, предназначенными для гражданского населения Маглая, и их разграбления, в том числе самый последний инцидент, происшедший 10 марта 1994 года, когда шесть грузовиков с грузами помощи не были допущены в город. Он возмущен тем фактом, что с 25 октября 1993 года ни одна автоколонна не дошла до города. Совет отмечает, что гражданское население полностью зависит от грузов, сбрасываемых с воздуха, и выражает признательность тем, кто обеспечивает доставку этих жизненно важных грузов. Совет требует, чтобы боснийская сербская сторона и боснийская хорватская сторона впредь и без каких-либо условий обеспечивали прохождение всех автоколонн с грузами гуманитарной помощи и немедленную эвакуацию тех, кто нуждается в неотложной медицинской помощи. Совет также требует, чтобы осада Маглая была немедленно прекращена.

Совет приветствует тот факт, что персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране в настоящее время получил доступ в Маглай. Он требует, чтобы боснийская сербская сторона разрешила беспрепятственный и постоянный доступ Сил в Маглай.

Совет также осуждает недавние нападения на персонал Сил, а также персонал Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и других гуманитарных организаций. Он вновь подтверждает свои требования о том, чтобы все стороны обеспечили безопасность и защиту Сил, равно как и всего другого персонала Организации Объединенных Наций и персонала неправительственных организаций, и неограниченную свободу их передвижения на всей территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет заявляет о своей решимости сохранить и закрепить имевшее место в последнее время позитивное развитие событий в направлении достижения мира в Республике Босния и Герцеговина и в этой связи отмечает важность защиты Маглая и его гражданского населения от дальнейших боевых действий. Он дополнительно рассмотрит вопрос о положении в Маглае в контексте своего рассмотрения доклада Генерального секретаря, испрошенного в его резолюции 900 (1994) от 4 марта 1994 года.

Решение от 6 апреля 1994 года (3359-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 2 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁸² представитель Боснии и Герцеговины препроводил письмо министра иностранных дел Боснии и Герцеговины от 1 апреля 1994 года на имя

¹⁷⁸ Там же, стр. 17 и 18.

¹⁷⁹ S/1994/291.

¹⁸⁰ S/1994/293.

¹⁸¹ S/PRST/1994/11.

¹⁸² S/1994/378.

Председателя Совета Безопасности. В этом письме министр сообщил, что сербы ведут новое наступление на осажденный город Горажде в нарушение соответствующих резолюций Совета и, в частности, резолюций 824 (1993) и 836 (1993), согласно которым Горажде был объявлен «безопасной зоной». Он обратился к Совету Безопасности с просьбой созвать чрезвычайное заседание для выяснения того, почему мандат «сдерживать нападения на безопасные районы», предоставленный в соответствии с резолюцией 836 (1993), не был использован, чтобы дать отпор тем, кто напал на Горажде, объявленный Организацией Объединенных Наций «безопасным районом».

На своем 3359-м заседании, созванном 6 апреля 1994 года в ответ на просьбу, высказанную в вышеупомянутом письме, Совет включил письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на ряд документов¹⁸³ и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁸⁴:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен продолжающимся насилием в Республике Босния и Герцеговина, особенно нападениями на безопасный район Горажде, и недавними актами насилия и террора, в том числе сообщениями об актах «этнической чистки», в Бая-Луке и Приедоре.

Совет принимает к сведению письмо министра иностранных дел Республики Босния и Герцеговина от 1 апреля 1994 года, в котором он сообщает, в частности, о боевых действиях в восточных частях его страны. Совет, принимая также к сведению оценку ситуации, представленную Секретариатом и в пунктах 16 и 17 доклада Генерального секретаря от 11 марта и в пунктах 29 и 30 его доклада от 16 марта 1994 года, призывает положить конец любым провокационным действиям со стороны кого бы то ни было, совершаемым в безопасных районах и вокруг них.

Совет решительно осуждает обстрелы и атаки с применением пехоты и артиллерии блокирующими боснийскими сербскими силами, направленные против безопасного района Горажде, в котором много гражданских лиц было убито и несколько сотен ранено. Совет со всей серьезностью отмечает продолжающееся игнорирование соответствующих резолюций Совета, в частности резолюций 824 (1993) от 6 мая 1993 года и 836 (1993) от 4 июня 1993 года, касающихся охраны безопасных районов. Совет требует немедленного прекращения любых дальнейших нападений на безопасный район Горажде и его жителей и призывает тех, кого это касается, принять все меры по обеспечению полного уважения статуса безопасных районов в соответствии с надлежащими положениями его резолюции 824 (1993).

Совет приветствует меры, принимаемые Силами Организации Объединенных Наций по охране по укреплению своего присутствия в Горажде, и предстоящий визит Командующего Силами в Боснии и Герцеговине для дальнейшей оценки

ситуации. Совет призывает стороны обеспечить войскам Сил беспрепятственный доступ в район Горажде и вокруг него и обеспечить защиту и безопасность этих войск. Совет подчеркивает важность, которую он придает обеспечению защиты и безопасности войск Сил в Горажде и вокруг него.

Совет подчеркивает необходимость обеспечения нормальных условий жизни в Горажде, включая восстановление основных коммунальных служб, с помощью Организации Объединенных Наций и при сотрудничестве сторон.

Совет выражает сожаление в связи с недавними актами насилия и террора, включая «этническую чистку», особенно в Приедоре и Бая-Луке. Он подтверждает, что Международный трибунал был учрежден на основании его резолюции 827 (1993) от 25 мая 1993 года в целях расследования преступлений этого рода и судебного преследования лиц, обвиненных в совершении таких преступлений. Совет подчеркивает значение, которое он придает полному соблюдению международного гуманитарного права во всех его аспектах на всей территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет призывает все стороны присоединиться к процессу переговоров, направленному на мирное урегулирование конфликта в Боснии и Герцеговине, и призывает далее к немедленному прекращению огня, военных действий и обмену всеми заключенными в результате войны. Совет приветствует запланированную в Сараево встречу между военными руководителями под эгидой Сил.

Совет подтверждает свою решимость продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 14 апреля 1994 года (3364-е заседание): заявление Председателя

На своем 3364-м заседании 14 апреля 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Новая Зеландия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁸⁵:

Совет Безопасности глубоко озабочен недавними инцидентами в Республике Босния и Герцеговина, сказывающимися на безопасности и свободе передвижения персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране, о которых сообщено Секретариатом. Эти инциденты представляют собой явные нарушения резолюций Совета, носящих обязательный характер для сторон. Совет осуждает такие инциденты и предупреждает ответственных за них о серьезных последствиях их действий.

Совет подтверждает свою полную поддержку Сил в осуществлении ими соответствующих резолюций Совета. Он требует, чтобы все стороны, и в частности боснийско-сербская сторона, обеспечивали Силам беспрепятственную свободу передвижения и воздерживались от любых дальнейших действий, которые могли бы угрожать безопасности персонала Сил. Он призывает их тесно сотрудничать с Силами, прекратить все военные действия и всецело содействовать усилиям по достижению мирного урегулирования конфликта на всей территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет продолжит заниматься этим вопросом.

¹⁸³ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 30 марта и 4 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/364, S/1994/382 и S/1994/386); и письма представителя Боснии и Герцеговины от 5 и 6 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/396 и S/1994/400).

¹⁸⁴ S/PRST/1994/14.

¹⁸⁵ S/PRST/1994/19.

Решение от 22 апреля 1994 года (3367-е заседание): резолюция 913 (1994)

На своем 3367-м заседании 21 и 22 апреля 1994 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Австрии, Албании, Алжира, Афганистана, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Греции, Египта, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Катара, Малайзии, Марокко, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Польши, Саудовской Аравии, Сенегала, Словении, Судана, Туниса, Турции, Финляндии, Хорватии и Швеции, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также предложил послу Драгомиру Джжечичу, по его просьбе, выступить в Совете в ходе рассмотрения этого пункта и направил приглашение постоянному наблюдателю ОИК при Организации Объединенных Наций г-ну Энгину Ахмету Ансаю.

Затем Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством и Францией¹⁸⁶, и на ряд других документов¹⁸⁷.

Представитель Боснии и Герцеговины одобрил письмо Генерального секретаря Организации Объединенных Наций от 18 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря НАТО, в котором он просил последнего санкционировать нанесение воздушных ударов по позициям сербов в пяти других безопасных зонах в Боснии и Герцеговине и рядом с ними, а также проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета. Он также приветствовал план действий президента Клинтона в отношении НАТО. Вместе с тем оратор отметил, что ни одна из этих мер не учитывала следующие соображения: во-первых, Совету необходимо принять без-

¹⁸⁶ S/1994/465.

¹⁸⁷ Письма представителя Боснии и Герцеговины соответственно от 6, 7, 9, 13, 15, 17 и 19 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/400, S/1994/404, S/1994/412, S/1994/426, S/1994/451, S/1994/456 и S/1994/467); письмо представителя Исламской Республики Иран от 7 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/407); письма представителя Югославии от 12 и 15 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/418 и S/1994/449); письмо представителя Российской Федерации от 14 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/443); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 15 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/450); письмо представителя Турции от 15 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/453); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 17 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/457); письмо представителя Хорватии от 18 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/460); письмо Генерального секретаря от 18 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/466); письмо представителей Испании, Соединенного Королевства и Франции от 18 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/469); письмо представителя Индии от 20 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/475); письмо представителя Малайзии от 20 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/478); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 21 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/480); и письмо представителя Брунея-Даруссалама от 21 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/483).

отлагательные меры в ответ на «зверские убийства ни в чем не повинных жителей» Горажде. Те, кто проголосовал за объявление Горажде безопасной зоной, не могут избежать бремени ответственности за жизнь жителей этого города. Вместо предоставления Боснии права на самооборону была предложена эта формулировка с подтверждением решимости Совета. Во-вторых, Совет не может продолжать препятствовать праву Боснии на самооборону, пока он не готов взять на себя всю полноту ответственности за безопасность граждан Боснии. В-третьих, прецедент в Горажде создает угрозу для мирного процесса в Хорватии, а также в Боснии и Герцеговине, и необходимо напрямую заняться этой проблемой. И наконец, Босния и Герцеговина полностью готова принять участие в переговорах в духе доброй воли. В заключение оратор напомнил членам Организации Объединенных Наций, что Совет Безопасности и НАТО уже обладают необходимыми полномочиями для оказания гуманитарному персоналу непосредственной поддержки с воздуха и на земле, поэтому нет необходимости в новых обсуждениях или полномочиях¹⁸⁸.

Представитель Хорватии отметил, что после двух лет «немыслимых страданий», в течение которых погибли 150 тысяч мирных жителей, настало время установить мир в Боснии и Герцеговине. Убедительная угроза применения силы в сочетании с не менее убедительными дипломатическими усилиями должны наконец принести мир народу Боснии и Герцеговины. Именно поэтому Хорватия поддержала призыв президента Клинтона к тому, чтобы использованная в Сараево модель четкого ультиматума была распространена и на Горажде и другие безопасные зоны в Боснии и Герцеговине. Хорватия поддержит также использование сараевской модели ультиматума при осуществлении резолюций Совета Безопасности и мирных соглашений по оккупированным территориям в Хорватии. Она рассмотрела бы и вопрос о распространении статуса исключительных зон таких «безопасных районов», как Бихач и Тузла, на территорию Хорватии. Если международному сообществу не удастся установить мир в Боснии и Герцеговине с помощью решительного применения силы и энергичных дипломатических усилий, то Совету Безопасности придется рассмотреть другие средства достижения желательного баланса властей в регионе, в том числе право Боснии и Герцеговины на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций¹⁸⁹.

Представитель Турции заявил, что Горажде является проверкой способности Организации Объединенных Наций выполнить свои обязательства в Боснии и Герцеговине и играть заметную роль в определении будущего международной системы. Из-за отсутствия решительных действий агрессоры получают ложные сигналы. Для того чтобы мирный процесс был жизнеспособным, за ним должна стоять достаточная сила, чтобы заставить сербов осознать, что продолжение войны принесет «больше боли, чем выгоды». Но для этого необходимо, чтобы правительству и народу Бос-

¹⁸⁸ S/PV.3367, стр. 4–6.

¹⁸⁹ Там же, стр. 6–8.

нии и Герцеговины была предоставлена возможность осуществить свое право на самооборону. Отметив, что решение об эмбарго на поставки оружия, принятое Советом в соответствии с резолюцией 713 (1991), является прямым нарушением статьи 51 Устава, оратор настоятельно призвал Совет разъяснить юридическое заключение, согласно которому резолюция 713 (1991) не должна применяться к Боснии и Герцеговине. Возвращаясь к вопросу о безопасных зонах, оратор напомнил, что концепция безопасных зон основана на предположении, что резолюции об их создании будут выполняться эффективно и незамедлительно. К сожалению, почти все силы Организации Объединенных Наций из этих зон выведены. Подчеркнув, что резолюции 824 (1993) и 836 (1993) обеспечивают четкую правовую базу для применения всех необходимых средств, включая нанесение ударов с воздуха по агрессору с целью защиты безопасных зон, оратор приветствовал письмо Генерального секретаря в адрес НАТО и заявление президента Клинтона, назвав их «шагами в правильном направлении». Тем не менее Турция заинтересована в «конкретных действиях». Она также приветствует пункт преамбулы проекта резолюции, где подтверждается безотлагательная необходимость привлечения лиц, совершающих преступления против человечности, к суду Международного трибунала, учрежденного резолюцией 827 (1993). Оратор высказался за скорейшее отправдение правосудия. Кроме того, Турция надеялась на то, что в проект резолюции будет включена ссылка на необходимость ужесточения дипломатической изоляции «агрессора» и введения в отношении него экономических санкций¹⁹⁰.

Представитель Туниса заявил, что в проекте резолюции необходимо указать на решимость Совета использовать любые средства для прекращения систематического нарушения его резолюций сербской стороной. Он заявил, что статья 51 Устава допускает применение статьи 42 главы VII, поскольку положения статьи 41, которые оказались единственными положениями, применявшимися в течение двух лет с того момента, как Совет впервые принял резолюцию по этому вопросу, не принесли желаемых результатов. Вместе с тем, если Совет не готов последовательно применять разные положения главы VII, тогда ему следует пересмотреть применимость резолюции 713 (1991) в отношении боснийской стороны. Говоря о безопасных зонах, оратор приветствовал предположение распространить «сараевскую модель» на другие безопасные зоны. Вместе с тем он отметил, что территория Республики Босния и Герцеговина не ограничивается несколькими зонами, определенными Советом Безопасности, и настоятельно призвал Совет объявить всю территорию Боснии и Герцеговины безопасной зоной и дать понять, что захват любой части этой территории никогда не получит признания. В заключение оратор отметил, что Босния и Герцеговина является составной частью международного сообщества и что в Уставе государства — члены Организации Объединенных Наций согласились лишь делегировать часть своих пол-

номочий в отношении поддержания международного мира и безопасности при том понимании, что Совет будет действовать в соответствии с законом и правом¹⁹¹.

Отметив, что в прошедшие два года международным сообществом, Организацией Объединенных Наций и Советом Безопасности предпринимались огромные усилия в целях урегулирования кризиса, г-н Джэкич заявил, что в рамках таких усилий не ставилась задача выйти на всеобъемлющее решение, которое учитывало бы жизненные интересы трех народов на основе равенства. Вместо этого поддержкой пользовались и признавались законными действия только одной из сторон — боснийских мусульман. В то же время «жестким санкциям» подвергались лишь боснийские сербы и Союзная Республика Югославия. Оратор заявил, что в Боснии и Герцеговине не будет и не может быть мира, если давление оказывается только на одну сторону — сербскую сторону, — от которой требуют, чтобы только она шла на уступки, тогда как мусульманская сторона пользуется широкой политической и военной поддержкой в продвижении военного решения. Он отметил, что призывы к отмене эмбарго на поставки оружия боснийским мусульманам и нанесению наступательных ударов с воздуха по боснийским сербам могут привести лишь к эскалации конфликта. Оратор предупредил, что, если эти призывы будут услышаны, Организация Объединенных Наций окажется полностью втянутой в гражданскую войну на одной стороне. Чрезвычайно важно, чтобы Совет Безопасности полностью поддержал безотлагательное, безоговорочное прекращение всех боевых действий и чтобы было достигнуто всеобъемлющее прекращение огня, а это возможно лишь через переговоры на основе равенства, что подразумевает отмену санкций¹⁹².

Г-н Ансай отметил, что министры иностранных дел государств — членов Контактной группы ОИК по Боснии и Герцеговине в ближайшие дни проведут чрезвычайное совещание на уровне министров в Нью-Йорке, с тем чтобы обеспечить принятие Организацией Объединенных Наций необходимых мер для защиты безопасных зон. Тем временем ОИК настоятельно призвала Совет принять эффективные меры для обеспечения выполнения его резолюций, касающихся охраны безопасных зон, и в частности Горажде, и санкционировать решительные ответные действия, включая нанесение НАТО ударов с воздуха по сербскому агрессору, а также не допустить продолжения кровопролития и геноцида в Горажде и распространения конфликта на другие районы. Совет должен также незамедлительно восстановить право Боснии и Герцеговины на индивидуальную и коллективную самооборону. По мнению ОИК, любое решение, препятствующее осуществлению Боснией и Герцеговиной этого права, является неконституционным. Единственное образование, против которого должно жестко применяться эмбарго, — это сербский агрессор. Европейский союз, НАТО и международное сообщество в целом должны предпринять безотлагательные шаги по восстановле-

¹⁹⁰ Там же, стр. 8–10.

¹⁹¹ Там же, стр. 10–12.

¹⁹² Там же, стр. 13–16.

нию положения, существовавшего ранее в Боснии и Герцеговине, и продемонстрировать, что они готовы выступить в защиту международного права и морали с использованием всех необходимых средств, имеющих в их распоряжении, для того чтобы остановить агрессию и зверства. ОИК также считает, что во имя международной справедливости и предотвращения новых актов геноцида и других преступлений против человечности Международный трибунал должен без задержек начать свою работу¹⁹³.

Представитель Словении отметил, что его делегация присоединилась к тем делегациям, которые выступили в поддержку недавнего призыва Генерального секретаря к НАТО обеспечить необходимую защиту безопасных зон. Она также поддержала подход, предложенный президентом Клинтон, согласившись с тем, что настало время для решительных действий и более жестких санкций. Кроме того, Словения считает, что аналогичная решимость должна быть проявлена и в вопросах, касающихся правопреемства государств, и других вопросах, возникших вследствие распада бывшей Югославии. Организация Объединенных Наций должна решительно прекратить членство бывшей Югославии, с тем чтобы улучшить условия для достижения реального и прочного мира. По вопросу оружейного эмбарго оратор отметил важность признания того, что эмбарго было введено в отношении бывшей Югославии и государств, ставших ее преемниками, в конкретной ситуации в 1992 году. Поэтому давно настало время принять решение, которое учитывало бы новые реалии и разные ситуации, сложившиеся в каждом из государств-преемников. Есть основания для сохранения оружейного эмбарго как элемента санкций в отношении государства-преемника бывшей Югославии, против которого были введены санкции. Вместе с тем необходимо пересмотреть целесообразность применения эмбарго против тех, кто нуждается в законной самообороне, т.е. реализации одного из неотъемлемых прав любого государства — члена Организации Объединенных Наций. И наконец, в том, что касается Словении, то для сохранения эмбарго в отношении нее нет никаких оснований, поскольку Словения не вовлечена ни в один из вооруженных конфликтов, которые подтолкнули к принятию этой меры¹⁹⁴.

Представитель Болгарии отметил, что, поскольку его страна находится в непосредственной близости от очага конфликта, она всегда выступала в поддержку твердого решения и энергичных шагов со стороны Организации Объединенных Наций, направленных на прекращение войны в Боснии и Герцеговине. Болгария играет ключевую роль в осуществлении санкций против Сербии и Черногории и, в полной мере сознавая свою ответственность, строго придерживается соответствующих резолюций, идя на большие экономические жертвы. Болгария надеется, что трудности, с которыми она сталкивается, будут учтены и приняты во внимание¹⁹⁵.

¹⁹³ Там же, стр. 30–33.

¹⁹⁴ Там же, стр. 43–45.

¹⁹⁵ Там же, стр. 48 и 49.

Другие ораторы также приветствовали обращение Генерального секретаря к НАТО санкционировать авиационные удары для защиты Горажде¹⁹⁶, а ряд выступивших подтвердили свою поддержку отмены оружейного эмбарго, введенного в отношении Боснии и Герцеговины¹⁹⁷.

Выступая до голосования, представитель Пакистана отметил, что его делегация рассчитывала на включение в проект резолюции ссылки на рассмотрение применимости резолюции 713 (1991). К сожалению, с ее включением не согласилась часть членов Совета. В результате поддержки этого проекта его делегацией оказалось недостаточно. Пакистан также обеспокоен тем, что в проекте резолюции обойден вниманием вопрос об увеличении численности воинских контингентов. Таким образом, хотя его делегация и сохраняет за собой право на представление другого проекта резолюции с призывом к отмене оружейного эмбарго, введенного в отношении Боснии и Герцеговины, она тем не менее поддержит нынешний проект¹⁹⁸.

Представитель Соединенных Штатов отметила, что боснийские сербы ежедневно совершают смертоносные нападения на мирных жителей Горажде. Такие нападения наносят удар по репутации Совета и подрывают нормы международного права. Отметив, что президент Клинтон уже изложил позицию правительства по этому вопросу, она сообщила, что сейчас ее делегация проводит консультации с другими членами Совета по мерам обеспечения более эффективной охраны безопасных зон в соответствии с резолюциями Совета и предложила распространить подход, применявшийся в районе Сараево, на другие безопасные зоны. Соединенные Штаты будут также взаимодействовать с другими членами Совета в целях ужесточения режима санкций в отношении Сербии и Черногории и будут продолжать поддерживать СООНО, численность которых действительно нужно увеличить. Они будут также продолжать оказывать всяческую поддержку Международному трибуналу. Оратор далее отметила, что в Сенате Соединенных Штатов прошло обсуждение резолюции с призывом к отмене в одностороннем порядке эмбарго Соединенных Штатов на поставки оружия. До последнего времени Соединенные Штаты возражали против одностороннего подхода, поскольку верили в целесообразность введенных Организацией Объединенных Наций санкций. Тем не менее члены Совета должны понимать, что правительство Соединенных Штатов поддержало внесение изменений в резолюцию 713 (1991), с тем чтобы в конечном счете жертвам агрессии была предоставлена возможность защитить себя¹⁹⁹.

¹⁹⁶ Там же, стр. 20–22 (Венгрия); стр. 24–26 (Сенегал); стр. 26 и 27 (Индонезия); стр. 33 и 34 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 36–38 (Малайзия); стр. 38 и 39 (Норвегия); стр. 39–41 (Австрия); и стр. 45 и 46 (Польша).

¹⁹⁷ Там же, стр. 22–24 (Афганистан); стр. 24–26 (Сенегал); стр. 26 и 27 (Индонезия); стр. 29 и 30 (Иордания); стр. 33 и 34 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 36–38 (Малайзия); стр. 41–43 (Исламская Республика Иран); стр. 46–48 (Катар); и стр. 50 и 51 (Судан).

¹⁹⁸ Там же, стр. 55–57.

¹⁹⁹ Там же, стр. 62 и 63.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 913 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликте в Республике Босния и Герцеговина и вновь подтверждая в этом контексте свою резолюцию 908 (1994) от 31 марта 1994 года,

ссылаясь также на заявление Председателя Совета Безопасности от 6 апреля 1994 года, касающееся ситуации в безопасном районе Горажде,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина и ответственность Совета Безопасности в этом отношении,

будучи глубоко озабочен продолжающимися в Горажде и вокруг него военными действиями, а также их последствиями для положения в других районах Республики Босния и Герцеговина и для процесса переговоров, направленного на всеобъемлющее политическое урегулирование,

осуждая самым решительным образом боснийские сербские силы за их продолжающиеся наступательные действия, направленные против безопасного района Горажде, которые привели к гибели большого числа гражданских лиц и огромным человеческим страданиям,

осуждая все нападения на гражданское население и работников по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи и вновь заявляя, что любые лица, совершающие такие нарушения международного гуманитарного права, будут нести персональную ответственность,

осуждая также боснийскую сербскую сторону за недобросовестное ведение переговоров и невыполнение ею своих обязательств, данных представителям Организации Объединенных Наций и Российской Федерации в отношении договоренностей о прекращении огня в Горажде и вокруг него,

разделяя озабоченность, выраженную Генеральным секретарем в его докладах от 11 марта и 16 марта 1994 года, и принимая к сведению рекомендации Генерального секретаря относительно определения и применения концепции безопасных районов,

имея твердое намерение внести вклад в немедленное установление прочного прекращения огня в Горажде, а также на всей территории Республики Босния и Герцеговина путем переговоров между сторонами и обеспечить его соблюдение,

вновь подтверждая мандат, предоставленный Силам Организации Объединенных Наций по охране в его резолюциях 824 (1993) от 6 мая 1993 года, 836 (1993) от 4 июня 1993 года, 844 (1993) от 18 июня 1993 года и 908 (1994), и подчеркивая, что Силы будут продолжать полностью использовать этот мандат, по мере и в случае необходимости, при осуществлении соответствующих резолюций Совета,

высоко оценивая неустанные и отважные действия персонала Сил и других учреждений Организации Объединенных Наций в Республике Босния и Герцеговина,

осуждая создание препон для персонала Сил и его поддержание боснийскими сербскими силами и все препятствия свободе передвижения Сил,

воздавая должное расширению дипломатических усилий, направленных на достижение всеобъемлющего политического урегулирования, приветствуя в этой связи международные усилия, предпринимаемые в настоящее время представителями Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации, и будучи преисполнен решимости

укреплять и координировать эти международные усилия с целью соединения нынешних дипломатических инициатив, для того чтобы обеспечить участие всех заинтересованных сторон во всеобъемлющем политическом урегулировании,

определяя, что ситуация в Республике Босния и Герцеговина продолжает представлять собой угрозу для международного мира и безопасности, вновь заявляя о своей решимости обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и с этой целью действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

A

1. *требует*, чтобы правительство Республики Босния и Герцеговина и боснийская сербская сторона немедленно заключили соглашение о прекращении огня, под эгидой Сил Организации Объединенных Наций по охране, в Горажде и на всей территории Республики Босния и Герцеговина, которое привело бы к соглашению о прекращении военных действий, и требует, чтобы все стороны строго соблюдали такие соглашения;

2. *просит* Генерального секретаря предпринять необходимые шаги к обеспечению того, чтобы Силы могли, в рамках имеющихся у них ресурсов, наблюдать за ситуацией в Горажде и за соблюдением любого прекращения огня и разъединением вооруженных сил в Горажде, включая любую меру по постановке тяжелых вооружений сторон под контроль Организации Объединенных Наций;

3. *осуждает* обстрелы и нападения, осуществляемые боснийскими сербскими силами и направленные против безопасного района Горажде, как он определен в резолюции 824 (1993), и требует отвода этих сил и их вооружений на согласованное с Силами Организации Объединенных Наций по охране расставание, на котором они прекратили бы представлять угрозу статусу Горажде как безопасного района;

B

4. *призывает* к прекращению любых провокационных действий, кем бы они ни совершались, внутри и вокруг безопасных районов;

5. *требует* немедленного освобождения всего персонала Организации Объединенных Наций, все еще удерживаемого боснийскими сербскими силами;

6. *требует также* беспрепятственной свободы передвижения для Сил Организации Объединенных Наций по охране при выполнении ими всех их задач и устранения всех препятствий такой свободе передвижения;

7. *подтверждает* постановление в резолюции 908 (1994) принять решение не позднее 30 апреля 1994 года относительно дополнительных потребностей в войсках, как это рекомендовано Генеральным секретарем;

C

8. *подчеркивает* настоятельную необходимость активизировать усилия, направленные на всеобъемлющее политическое урегулирование, согласованное всеми сторонами в бывшей Югославии, и в частности в Республике Босния и Герцеговина;

9. *призывает* активизировать усилия по достижению мирного урегулирования в координации и тесной консультации между представителями Соединенных Штатов и Российской Федерации и представителями Организации Объединенных Наций и Европейского союза с целью соединения нынешних дипломатических инициатив;

D

10. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом и заявляет о своей готовности оперативно рассмотреть вопрос о принятии, в случае необходимости, дополнительных мер.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил о необходимости оказания сильного давления на боснийских сербов. Только что принятая резолюция предусматривает надлежащие меры в этой связи и призывает к незамедлительному заключению соглашения о прекращении огня и отводу сербских сил на расстояние, которое гарантировало бы безопасность Горажде. Эти требования будут реализованы в самые кратчайшие сроки, а защита безопасных районов будет обеспечена самым надежным образом, если будут даны надежные гарантии применения военной силы против виновных в совершении нападений на безопасные районы. Франция поддержала призыв Генерального секретаря к НАТО санкционировать нанесение ударов с воздуха, а также предложения правительства Соединенных Штатов, направленные на расширение использования авиации в целях защиты безопасных зон в Боснии и Герцеговине. Помимо этих инициатив необходимо как можно скорее возобновить дипломатические усилия с целью достижения политического урегулирования и выработки общей позиции различными участниками процесса поиска решения — Соединенными Штатами, Российской Федерацией, Европейским союзом и Организацией Объединенных Наций. Такая общая позиция должна быть разработана на основе главных принципов плана Европейского союза, включая, в частности, принципы постепенного приостановления действия санкций и их отмены в надлежащее время²⁰⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что только что принятая резолюция является важным единодушным шагом в ответ на чрезвычайно тревожную ситуацию вокруг Горажде и в целом в Республике Босния и Герцеговина. Руководство боснийских сербов должно выполнить взятые на себя обязательства, прекратить нападения, отвести свои силы от Горажде и обеспечить условия для ввода в этот город сил Организации Объединенных Наций. Одновременно должны быть прекращены всякие провокационные действия в Горажде и вокруг него. Это требование резолюции адресовано всем сторонам. В данном контексте важно, что в принятой резолюции разделяется озабоченность Генерального секретаря, выраженная в его докладах от 10 и 16 марта относительно злоупотреблений статусом безопасных районов, и принимаются к сведению его рекомендации относительно определения и осуществления концепции таких безопасных районов. Чтобы повернуть ситуацию в русло мирного урегулирования, требуются самые решительные шаги. В то же время Российская Федерация призывает к сдержанности и осмотрительности, поскольку логика наращивания воздушных ударов несет в себе опасность эскалации. Она также подчеркнула, что идея об отмене эмбарго на

поставки вооружений в район конфликта идет вразрез с линией на скорейшее достижение мира и способна лишь подлить масла в огонь полыхающего конфликта. Ссылаясь на последнюю инициативу президента Ельцина провести встречу на высшем уровне с участием его страны, Соединенных Штатов, Европейского союза и Организации Объединенных Наций, оратор заявил, что настало время, чтобы эти участники выработали совместный политический подход к решению боснийской проблемы и выступили с ним перед конфликтующими сторонами, для того чтобы им было ясно, что необходимо договариваться. В то же время сербская сторона должна понять, что каждый шаг по пути всеобъемлющего прекращения враждебных действий будет сопровождаться соответствующим снятием санкций²⁰¹.

Представитель Бразилии заявил, что его делегация полностью согласна с основными целями, поставленными в только что принятой резолюции. Правительство Бразилии неизменно исходит из того, что использование силы должно быть крайней мерой, которая должна применяться лишь в весьма четко определенных обстоятельствах и в строгом соответствии с резолюциями Совета Безопасности. Исходя из этого принципа, Совет должен направлять свои усилия на обеспечение условий, благоприятствующих достижению всеобъемлющего урегулирования конфликта на основе переговоров. Поэтому Бразилия приветствует усилия, направленные на объединение различных существующих дипломатических инициатив. В отношении СООНО оратор отметил, что, по мнению Бразилии, Силы должны обеспечиваться необходимыми материальными и людскими ресурсами в объемах, необходимых для выполнения их мандата. Тем не менее если обстоятельства потребуют этого, Совет должен быть готов пересмотреть все аспекты присутствия Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине²⁰².

Представитель Соединенного Королевства отметил, что в только что принятой резолюции прямо осуждается продолжение обстрела боснийскими сербами Горажде, несмотря на данные Организации Объединенных Наций и другим субъектам заверения о прекращении огня. Отметив, что СООНО определены «многочисленные» функции в Боснии, оратор призвал к укомплектованию Сил, чтобы они были готовы незамедлительно выполнять свои функции. Указав на то, что урегулирование конфликта на основе переговоров остается единственным способом установления прочного мира, он отметил, что последние действия сербов лишь свидетельствуют о необходимости ужесточения санкций в отношении Союзной Республики Югославия. Как ясно дал понять Совет, путь к отмене санкций предполагает переговоры и справедливое комплексное урегулирование военной ситуации в бывшей Югославии. Со ссылкой на обращение Генерального секретаря к НАТО оратор отметил, что его правительство принимает активное участие в консультациях НАТО относительно выработки последующих шагов. Было бы благоразумно, если бы сербы отступили, выполнили

²⁰⁰ Там же, стр. 63 и 64.

²⁰¹ Там же, стр. 65–67.

²⁰² Там же, стр. 67 и 68.

только что принятую резолюцию и в духе доброй воли добивались мирного урегулирования, которое бы отвечало интересам всех общин в Боснии и Герцеговине²⁰³.

Представитель Китая отметил, что альтернативы урегулированию конфликта на основе мирных переговоров нет. Китай поддержал усилия, направленные на укрепление и координацию различных политических и дипломатических инициатив, и поэтому проголосовал за только что принятую резолюцию. Вместе с тем оратор вновь отметил, что Китай выступает против применения или угрозы применения силы, а также любой попытки остановить войну путем увеличения ее масштабов. Любая эскалация военного конфликта может привести лишь к дальнейшей военной конфронтации и усилению конфликта, тем самым сделав еще более прозрачной перспективу политического урегулирования. Китай вновь подтверждает свои оговорки в отношении применимости главы VII в том, что касается введения санкций и возможных военных действий²⁰⁴.

Обсуждение 27 апреля 1994 года (3370-е заседание)

В письме от 22 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁰⁵ представитель Пакистана в качестве Председателя Исламской конференции министров иностранных дел предложил запланировать официальное заседание Совета Безопасности по вопросу о ситуации в Боснии и Герцеговине на 27 апреля 1994 года. Это предложение имело целью облегчить обсуждение вопроса об ухудшении ситуации в Боснии и Герцеговине.

На своем 3370-м заседании, проведенном 27 апреля 1994 года в ответ на предложение, высказанное в вышеупомянутом письме, Совет включил вопрос об обсуждении этого письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Азербайджана, Албании, Бангладеш, Боснии и Герцеговины, Греции, Египта, Индии, Исламской Республики Иран, Канады, Малайзии, Норвегии, Саудовской Аравии, Сенегала, Судана, Туниса, Турции, Хорватии и Швеции, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также предложил послу Драгомиру Джёкичу, по его просьбе, выступить в Совете в ходе последующих обсуждений и направил соответствующее приглашение Генеральному секретарю Исламской конференции г-ну Хамиду Алгабиду.

Представитель Пакистана отметил, что Совет должен задействовать свой авторитет для того, чтобы убедить боснийских сербов признать действительность соглашения о создании федерации, подписанного между правительством Боснии и хорватами. Он заявил, что новый политический процесс, который должен обеспечить всестороннее участие исламских стран и пользоваться поддержкой Совета, может стать толчком к продвижению в направлении заключения

всеобъемлющего мирного соглашения. Оратор далее отметил, что на заседании Совета министров Контактной группы ОИК по Боснии и Герцеговине, проведенном в тот же день, министры заявили, в частности, что резолюция 713 (1991) не распространяется на Боснию и Герцеговину и что оружейное эмбарго в отношении правительства Боснии является «несправедливым, незаконным и прямо противоречит статье 51 Устава Организации Объединенных Наций». Министры также потребовали от сербов вывести тяжелое оружие из Горажде и призвали к укреплению СООНО. Кроме того, послы ОИК в Нью-Йорке были уполномочены добиваться реализации целей декларации, в частности в том, что касается изменений в резолюции 713 (1991), с тем чтобы обеспечить боснийскому правительству возможности осуществить его право на самооборону. От имени ОИК Пакистан предложит Совету принять резолюцию с указанием, что положения резолюции 713 (1991) на Боснию и Герцеговину не распространяются. Если такие усилия не приведут к желаемым результатам, Пакистан будет добиваться срочного созыва сессии Генеральной Ассамблеи с целью достижения мира и справедливости в Боснии и Герцеговине²⁰⁶.

Представитель Турции отметил, что его делегация неоднократно пыталась убедить Совет Безопасности установить для сербов сроки выполнения его резолюций. Она также подчеркивала, что агрессоров следует совершенно недвусмысленно предупредить о том, что если они не будут их соблюдать, то им придется ощутить последствия этого. Именно такие убеждения подтолкнули Турцию к активному участию в выработке решений НАТО. Оратор отметил, что его правительство поддерживает вариант нанесения воздушных ударов с 1992 года. Турция также отстаивает точку зрения, согласно которой это должно распространяться не только на Сараево, но и на все шесть безопасных зон Организации Объединенных Наций. Оратор заявил, что своевременное принятие такого предложения позволило бы спасти жизнь многих людей в Горажде. Он далее заявил, что, хотя привлечение к ответственности виновных в совершении военных преступлений является одним из основных условий надежного сдерживания агрессии, самым эффективным в плане сдерживания было бы предоставление боснийцам возможности приобрести средства для осуществления своего неотъемлемого права на самооборону. Турция будет продолжать настаивать на том, чтобы Совет разъяснил юридическое заключение, согласно которому действие резолюции 713 (1991) не распространяется и не должно распространяться на Боснию и Герцеговину. Указав на то, что Совет во всех соответствующих резолюциях подтвердил суверенитет и территориальную целостность Боснии и Герцеговины и осудил захват территории с помощью силы и практику «этнической чистки», оратор заявил, что пришло время для того, чтобы Совет претворил все эти принципы в жизнь. Кроме того, необходимо усилить дипломатическую изоляцию и экономическое эмбарго Союзной Республики Югославия. Приветствуя призывы в отношении проведения

²⁰³ Там же, стр. 68 и 69.

²⁰⁴ Там же, стр. 69.

²⁰⁵ S/1994/492.

²⁰⁶ S/PV.3370, стр. 3–6.

совещания на высоком уровне по Боснии, Турция ожидает, что для участия в таком совещании будут приглашены государства — члены Контактной группы ОИК по Боснии²⁰⁷.

Представитель Египта приветствовал решение НАТО в качестве региональной организации, действующей согласно главе VIII Устава, нанести удары с воздуха по военным позициям сербов, с которых совершались нападения. Его делегация также с интересом рассматривает идею проведения новой международной конференции. Если такая конференция состоится, на ней необходимо будет рассмотреть ряд вопросов. Во-первых, ее полномочия должны соответствовать Уставу и международному праву и на ней необходимо рассмотреть вопрос о недопустимости захвата территории силой. Во-вторых, любое предлагаемое мирное урегулирование должно соответствовать положениям Устава и резолюций Совета. В-третьих, на конференции необходимо сосредоточиться на решении проблемы Боснии и Герцеговины. В-четвертых, международное сообщество должно обеспечить осуществление плана на основе обязательных международных мер. И наконец, Международному трибуналу необходимо предоставить необходимые ресурсы для выполнения его функций. Оратор далее отметил, что Совет должен взять на себя обязательство и принять решение по комплексу мер, включая отмену оружейного эмбарго. В противном случае единственной альтернативой будет проведение специальной чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи для принятия решения по этому важному вопросу. Сославшись на статью 51 Устава, он заявил, что ее положения предусматривают, что никакой международной орган или механизм, включая сам Совет, не должен ущемлять естественного и неотъемлемого права всех государств на самооборону. Кроме того, право на самооборону применимо и применяется в соответствии со статьей 51 «до тех пор, пока Совет не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности». Очевидно, что все резолюции, принятые Советом по этому вопросу за прошедшие два года, не способствовали поддержанию международной безопасности, поскольку боевые действия и акты агрессии продолжаются. Таким образом, Совет не может использовать эти резолюции в качестве предлога для отказа от отмены эмбарго. И наконец, уравнивая агрессора и жертву в правах, Совет нарушает положения Устава. Подчеркнув, что легитимность мер, принимаемых Советом, зависит от того, насколько они соответствуют положениям Устава, и, сославшись на статью 103 Устава, оратор заявил, что решения Совета не имеют преимущественной силы перед Уставом. Оратор выразил надежду на то, что Совет будет выполнять свои обязанности, руководствуясь положениями Устава, примет резолюцию в поддержку Боснии и Герцеговины и вынесет решение об отмене оружейного эмбарго, с тем чтобы предоставить ей возможность осуществлять свое законное право на самооборону²⁰⁸.

Представитель Боснии и Герцеговины призвал Организацию Объединенных Наций занять решительную позицию в отношении происходящего в его стране, отметив, что недавнее выдвижение НАТО и Организацией Объединенных Наций ультиматума показало, как много может быть достигнуто при условии проявления международным сообществом решимости и готовности предпринять конкретные шаги. Оратор особо выделил ряд моментов. Во-первых, сербы должны уйти из безопасных районов и прилегающих территорий, а их тяжелое вооружение должно быть снято и возвращено на территорию Сербии. Оружейное эмбарго должно быть отменено, а право Боснии и Герцеговины на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава — восстановлено. Во-вторых, процесс нейтрализации оружия должен быть осуществимым. В-третьих, в основе мирного процесса должны лежать уважение суверенитета и территориальной целостности Боснии и Герцеговины и возвращение территорий, захваченных силой. В-четвертых, Организация Объединенных Наций обязана обеспечить, чтобы резолюция 913 (1994), в которой содержался призыв вывести сербские войска из безопасного района Горажде, претворялась в жизнь на основе резолюции 824 (1993), согласно которой Горажде был объявлен безопасным районом. Она также обязана обеспечить, чтобы до завершения переговоров этот безопасный район был восстановлен в границах, существовавших до начала сербского наступления. Наконец, недавно созданная Контактная группа по Боснии и Герцеговине должна включать в себя представителя ОИК²⁰⁹.

Представитель Греции, выступая от имени Европейского союза, отметил, что Европейский союз призвал к активизации дипломатических усилий, предпринимаемых международным сообществом, включая Организацию Объединенных Наций, Европейский союз, Соединенные Штаты и Российскую Федерацию, с целью обеспечения согласованности их инициатив. В частности, на данном критическом этапе цель состоит в том, чтобы создать условия, которые приведут к всеобъемлющему прекращению боевых действий и мирному урегулированию. Сейчас как никогда важно, чтобы стороны приняли участие в целенаправленных переговорах. Далее оратор заявил, что План действий Европейского союза является единственной приемлемой основой для урегулирования путем переговоров и для установления прочного мира. Говоря о СООНО, он настоятельно призвал обеспечить Силы необходимыми средствами для выполнения их мандата, без чего любой прогресс в мирном процессе утратит всякий смысл. В этой связи он приветствовал принятие в тот день резолюции 914 (1994) об укреплении СООНО²¹⁰.

Представитель Российской Федерации отметил, что нормализация обстановки вокруг Горажде и выполнение боснийско-сербской стороной своих обязательств создают благоприятные возможности для скорейшего урегулирования в Боснии и Герцеговине. Далее он отметил, что инициатива президента его

²⁰⁷ Там же, стр. 6–9.

²⁰⁸ Там же, стр. 22–25.

²⁰⁹ Там же, стр. 27–29.

²¹⁰ Там же, стр. 29 и 30.

страны о проведении встречи на высшем уровне Российской Федерации, Соединенных Штатов, Европейского союза и Организации Объединенных Наций нацелена на достижение такого урегулирования. Главное заключается в том, что военные меры не должны заслонять линии на политическое урегулирование. Российская Федерация ожидала, что боснийские стороны и партнеры Российской Федерации включатся в этот процесс и сконцентрируют свои усилия на следующем. Во-первых, режим безопасных районов должен быть укреплен в соответствии с резолюциями Совета. Во-вторых, сербы и мусульмане должны в кратчайшие сроки подписать безоговорочное соглашение о прекращении всех враждебных действий. В-третьих, должно быть достигнуто всеобъемлющее политическое урегулирование в Боснии и Герцеговине, учитывающее законные интересы и равноправный статус всех населяющих ее народов. Наконец, продвижение в сторону восстановления мира в Боснии и Герцеговине должно сопровождаться соответствующим ослаблением санкций в отношении Союзной Республики Югославия. Касаясь вопроса оружейного эмбарго, оратор утверждал, что требования об отмене эмбарго идут вразрез с усилиями по политическому урегулированию и могли бы лишь привести к эскалации войны. Он далее отметил, что его делегация уже неоднократно привлекала внимание к высказанным Генеральным секретарем соображениям в отношении необходимости пересмотра концепции безопасных районов, статусом которых зачастую злоупотребляют. В этой связи, по мнению его делегации, следовало бы поручить Силам Организации Объединенных Наций совместно со сторонами определить режим и границы каждого из безопасных районов. Важно разместить в этих безопасных районах Силы Организации Объединенных Наций. Важным условием соблюдения статуса безопасных районов является их демилитаризация. Необходимо обеспечить постановку под контроль тяжелых вооружений и гарантировать беспрепятственную доставку гуманитарной помощи в безопасные районы. Российская Федерация считала особо важным, чтобы Совет приступил к работе по реализации своей ответственности за определение режима безопасных районов²¹¹.

Г-н Джэкич заявил, что на этом критическом этапе важно, чтобы международное сообщество и Совет сделали все, что в их силах, для содействия мирному урегулированию на основе переговоров. Все усилия должны быть направлены на установление всеобъемлющего прекращения огня на всей территории Боснии и Герцеговины. Лишь безотлагательное и безусловное прекращение всех военных действий, без ущерба для окончательного политического урегулирования, может проложить путь к возобновлению мирного процесса. Со своей стороны, руководство Союзной Республики Югославия на протяжении всего конфликта прилагало усилия для поиска мирного урегулирования и оказания влияния на боснийских сербов, с тем чтобы они шли на компромиссы. Союзная Республика Югославия приветствовала недавние возобновившиеся усилия,

направленные на возобновление мирного процесса и активное участие Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Российской Федерации и Соединенных Штатов в этом деле. Деятельность недавно созданной Контактной группы могла бы быть шагом в верном направлении. Однако Союзная Республика Югославия была обеспокоена оговорками некоторых стран в отношении инициатив по урегулированию конфликта мирными средствами, а также неизменными угрозами и карательными мерами. Далее оратор утверждал, что сложный характер конфликта в Боснии и Герцеговине делает необходимым, чтобы ни одна из бывших оккупирующих держав территорий бывшей Югославии или какое-либо соседнее государство не участвовали в деятельности по поддержанию мира. В этой связи решение о направлении турецких войск в Боснию и Герцеговину не только идет вразрез с целями смягчения остроты ситуации в регионе, но и может непрямым способом способствовать эскалации конфликта²¹².

Представитель Хорватии отметил, что участие в прениях столь большого числа высокопоставленных представителей правительств, с одной стороны, свидетельствует о чрезвычайности сложившейся в регионе ситуации, а с другой — дает надежду на то, что их приверженность подведет данный кризис к справедливому завершению. В этой связи Хорватия подчеркнула значение мнений стран ОИК в мирном процессе. Именно поэтому она призвала к вовлечению высокопоставленного представителя ОИК в процесс поиска политического урегулирования конфликта. Однако международное посредничество может иметь пределы. Международное сообщество не сумело установить такой необходимый баланс сил, который соответствовал бы его попыткам политического посредничества. До тех пор, пока сохраняется такой дисбаланс, правительство Хорватии будет поддерживать отмену оружейного эмбарго. Оратор подчеркнул в этой связи, что отмена оружейного эмбарго вовсе не обязательно способствует эскалации войны. Скорее, она привела бы к созданию баланса, который способствовал бы ненасильственным вариантам поиска справедливого и устойчивого урегулирования. Он далее заявил, что международное сообщество должно «обезвредить» сербский военный потенциал либо отменить эмбарго на поставки вооружений, позволив тем самым Боснии и Герцеговине и Хорватии приобрести оборонный потенциал, необходимый для того, чтобы вынудить сербскую сторону согласиться на международное посредничество и выполнять результаты такого посредничества, а также соответствующие резолюции Совета Безопасности. В противном случае война в Боснии и Герцеговине будет продолжаться, а политическое урегулирование в Хорватии может оказаться подорванным до степени возобновления военных действий²¹³.

Представитель Албании вновь подтвердил позицию своей страны, согласно которой интенсивные дипломатические усилия вместе с другими мерами, включая применение силы, были бы самым приемлемым способом обеспечить мир. Он приветствовал ини-

²¹¹ Там же, стр. 31–33.

²¹² Там же, стр. 40–42.

²¹³ Там же, стр. 43–45.

циативу по созыву конференции на высоком уровне, обратил внимание на серьезную ситуацию в Косово и заявил, что урегулирование кризиса в Косово должно быть составным элементом мирного процесса. Правительство Албании вновь подтвердило свое мнение, согласно которому санкции в отношении Союзной Республики Югославия являются важным компонентом усилий международного сообщества по обеспечению мира в регионе и должны быть сохранены, несмотря на то, что Албания сталкивается с «огромными трудностями» в результате этих санкций²¹⁴.

В ходе прений ряд ораторов призывал к отмене эмбарго на поставки вооружений, с тем чтобы Босния и Герцеговина могла осуществить свое неотъемлемое право на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава²¹⁵. Другие ораторы выступали против этого, утверждая, что такой шаг не будет способствовать мирному урегулированию конфликта²¹⁶.

Решение от 29 апреля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 29 апреля 1994 года²¹⁷ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности в ходе обсуждения ситуации в Республике Босния и Герцеговина и в безопасных районах, созданных согласно соответствующим резолюциям Совета, приняли к сведению рекомендации Генерального секретаря в отношении определения и претворения в жизнь концепции безопасных районов, содержащиеся в его докладах от 11 марта и 16 марта 1994 года.

Члены Совета просят Генерального секретаря представить к 10 мая 1994 года дальнейшие конкретные рекомендации, касающиеся процедур претворения в жизнь концепции безопасных районов в том виде, как она определена в резолюциях 824 (1993) от 6 мая 1993 года и 836 (1993) от 4 июня 1993 года.

Решение от 4 мая 1994 года (3374-е заседание): заявление Председателя

На своем 3374-м заседании 4 мая 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Нигерия) заявил о том, что после консультаций членов

Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²¹⁸:

Совет Безопасности призывает стороны в конфликте в Республике Босния и Герцеговина заключить соглашение о полном прекращении военных действий, в полной мере соблюдать его и немедленно возобновить переговоры, не выдвигая предварительных условий, для достижения общего урегулирования. Он требует, чтобы стороны немедленно воздержались от любых наступательных военных действий и любых действий, которые могут привести к возобновлению боев.

Совет обеспокоен недавними свидетельствами усиления напряженности в ряде районов Республики Босния и Герцеговина, особенно в «Посавинском коридоре».

Совет приветствует сообщенные Секретариатом меры по обеспечению присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в районе «Посавинского коридора». Он просит Специального представителя Генерального секретаря по бывшей Югославии оперативно заниматься этим вопросом, а также добиваться расширения воздушного наблюдения за этим и другими районами напряженности. Совет призывает все стороны в полной мере сотрудничать со Специальным представителем и Силами в вопросе планируемого размещения. Он предупреждает стороны о серьезных последствиях любых наступательных военных действий в «Посавинском коридоре» и вокруг него.

Совет рассматривает дальнейшие решения по данному вопросу и будет продолжать активно заниматься им.

Решение от 25 мая 1994 года (3380-е заседание): заявление Председателя

19 мая 1994 года во исполнение резолюции 913 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о ситуации в Боснии и Герцеговине, в частности в Горажде²¹⁹. Генеральный секретарь сообщил о том, что в Горажде сохраняется тупиковая ситуация и весьма напряженная обстановка. Далее он отметил, что, несмотря на ограничения в плане своего мандата и военных ресурсов, СООНО играли важную стабилизирующую роль и содействовали нормализации ситуации, особенно в Сараево и вокруг него, вдоль всей линии противостояния между боснийскими хорватскими и боснийскими правительственными силами, в Горажде, а также в Брчко и Посавинском коридоре в результате размещения военных наблюдателей с 7 мая 1994 года. Однако от СООНО нельзя бесконечно ожидать сохранения таких результатов, если в ближайшее время не будет достигнут прогресс на пути к заключению соглашения о всеобъемлющем прекращении огня и об окончании передвижений военных сил, техники и снаряжения. В этой связи Генеральный секретарь просил своего Специального представителя и СООНО незамедлительно связаться со сторонами, с тем чтобы провести как можно скорее встречу и добиться заключения соглашения по этому вопросу с учетом разъединения сил, вывода тяжелых вооружений и размещения войск СООНО между позициями сторон. Он также приветствовал прозвучавший 13 мая 1994 года в Женеве призыв

²¹⁴ Там же, стр. 50.

²¹⁵ Там же, стр. 3–6 (Пакистан), стр. 6–9 (Турция), стр. 9–13 (Малайзия), стр. 13–15 (Исламская Республика Иран), стр. 16 и 17 (Сенегал), стр. 17–19 (Саудовская Аравия), стр. 20–22 (Тунис), стр. 22–25 (Египет), стр. 25–27 (ОИК), стр. 27–29 (Босния и Герцеговина), стр. 30 и 31 (Оман), стр. 33–35 (Джибути), стр. 43–45 (Хорватия), стр. 45–47 (Судан) и стр. 47 и 48 (Бангладеш).

²¹⁶ Там же, стр. 31–33 (Российская Федерация), стр. 35 и 36 (Новая Зеландия), стр. 36–38 (Канада), стр. 39 и 40 (Швеция), стр. 40–42 (Югославия) и стр. 42 и 43 (Норвегия).

²¹⁷ S/1994/521.

²¹⁸ S/PRST/1994/23.

²¹⁹ S/1994/600.

«тройки» Европейского союза, Франции, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Соединенного Королевства к дальнейшему укреплению СООНО и просил Совет поддержать его предложение.

На своем 3380-м заседании, состоявшемся 25 мая 1994 года, Совет включил данный доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет предложил представителю Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Нигерия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²²⁰:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение его резолюции 913 (1994).

Совет вновь подтверждает настоятельную необходимость активизации усилий по достижению общего политического урегулирования конфликта в Республике Босния и Герцеговина. Он призывает стороны возобновить без предварительных условий серьезные усилия по достижению политического урегулирования.

Совет вновь подтверждает настоятельную необходимость всеобъемлющего прекращения военных действий на всей территории Республики Босния и Герцеговина. В этой связи Совет поддерживает решение Генерального секретаря в соответствии с пунктом 1 резолюции 913 (1994) возложить на своего Специального представителя и Командующего Силами Организации Объединенных Наций по охране задачу достижения всеобъемлющего прекращения военных действий. В этом контексте он приветствует призыв к такому прекращению военных действий в коммюнике от 13 мая 1994 года, принятом на встрече министров иностранных дел в Женеве.

Совет требует немедленного и полного выполнения своей резолюции 913 (1994) и в отношении Горажде призывает стороны в полной мере сотрудничать с Силами с этой целью.

Решение от 1 июня 1994 года (3387-е заседание): заявление Председателя

На своем 3387-м заседании 1 июня 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²²¹:

Совет Безопасности напоминает о заявлении своего Председателя от 25 мая 1994 года.

Совет вновь подтверждает настоятельную необходимость всеобъемлющего прекращения боевых действий на всей территории Республики Босния и Герцеговина и призывает стороны возобновить без предварительных условий серьезные усилия по достижению политического урегулирования. В этой связи он полностью поддерживает усилия Специального представителя Генерального секретаря по бывшей Югославии и Командующего Силами Организации Объ-

единенных Наций по охране по достижению такого прекращения боевых действий путем переговоров и приветствует решение о проведении в Женеве 2 июня 1994 года встречи с участием сторон. Он приветствует также сообщение о решении правительства Республики Босния и Герцеговина и боснийской сербской стороны принять участие в этой встрече. Совет настоятельно призывает стороны вести переговоры в духе доброй воли, с тем чтобы как можно скорее договориться о прекращении боевых действий.

С этой целью Совет решительно требует немедленно, полного и безоговорочного выполнения своей резолюции 913 (1994) от 22 апреля 1994 года и в этой связи одобряет усилия Сил по обеспечению осуществления этой резолюции. Он призывает обе стороны в полной мере сотрудничать с Силами в этих усилиях.

Решение от 30 июня 1994 года (3399-е заседание): заявление Председателя

На своем 3399-м заседании 30 июня 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²²²:

Совет Безопасности подчеркивает свою поддержку соглашения между сторонами в конфликте от 8 июня 1994 года, в котором они договорились соблюдать прекращение огня в течение одного месяца начиная с 10 июня 1994 года. Совет выражает серьезную обеспокоенность в связи с тем, что до настоящего времени стороны не выполнили это соглашение.

Совет вновь призывает стороны прекратить все наступательные военные операции и другие провокационные действия, а также все нарушения прекращения огня и «этническую чистку» и сотрудничать со Специальным представителем Генерального секретаря по бывшей Югославии и Силами Организации Объединенных Наций по охране. Он также призывает стороны возобновить переговоры о всеобъемлющем прекращении военных действий на всей территории Республики Босния и Герцеговина в целях достижения соглашения до момента истечения 10 июля 1994 года срока действия соглашения от 8 июня, продолжая в то же время переговоры, направленные на достижение справедливого и всеобъемлющего соглашения о мире.

Совет выражает сожаление по поводу всех случаев нападения на персонал Организации Объединенных Наций и призывает тех, кто несет за них ответственность, принять меры к недопущению подобных нападений. Он также осуждает введенные ограничения на свободу передвижения Сил и требует немедленной отмены этих ограничений, с тем чтобы Силы могли содействовать осуществлению соглашения от 8 июня.

Решение от 7 июля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 24 мая 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²²³ Генеральный секретарь препроводил итоговый доклад Комиссии экспертов, созданной

²²⁰ S/PRST/1994/26.

²²¹ S/PRST/1994/29.

²²² S/PRST/1994/31.

²²³ S/1994/674.

во исполнение резолюции 780 (1992). Эта Комиссия была создана для изучения и анализа собранной ею информации в целях представления Генеральному секретарю своих выводов в отношении фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории бывшей Югославии. Комиссия пришла к выводу, что такие серьезные нарушения совершались в широких масштабах. Далее она отметила, что так называемая «этническая чистка» осуществлялась некоторыми из сторон с такой методичностью, что возникли веские основания считать их результатом целенаправленной политики. Генеральный секретарь отметил, что разделяет выводы Комиссии и что по его распоряжению вся соответствующая информация, собранная Комиссией, была передана к Канцелярию Обвинителя Международного трибунала.

В письме от 7 июля 1994 года²²⁴ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сослаться на Ваше письмо от 24 мая 1994 года, препровождающее заключительный доклад Комиссии экспертов, созданной во исполнение резолюции 780 (1992) Совета Безопасности от 6 октября 1992 года.

Члены Совета выражают признательность Комиссии экспертов за работу, проделанную при осуществлении ее мандата. Они с удовлетворением отметили, что база данных и вся другая информация, собранная Комиссией в ходе ее работы, была препровождена Канцелярии Обвинителя Международного трибунала.

Решение от 2 сентября 1994 года (3421-е заседание): заявление Председателя

На своем 3421-м заседании 2 сентября 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Боснии и Герцеговины от 1 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²²⁵ и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²²⁶:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен непрекращающимися сообщениями об актах «этнической чистки», совершаемых боснийской сербской стороной в районе Биелины. Он осуждает эту практику, где бы она ни происходила и кто бы ее ни осуществлял, и требует ее немедленного прекращения. Он также осуждает все нарушения международного гуманитарного права в рамках конфликта в Республике Босния и Герцеговина, за которые несут личную ответственность те, кто их совершает. В этой связи он призывает к полному осуществлению договоренности об освобождении задержанных лиц, содержащейся в Соглашении от 8 июня 1994 года, заключенном в Женеве. Он призывает к скорейшему освобождению всех задержанных и в этих целях призы-

вает предоставить доступ представителям Международного комитета Красного Креста, в частности ко всем задержанным в Лопаре и других точках в районе Биелины.

Совет вновь подтверждает важное значение, которое он придает праву свободного передвижения Сил Организации Объединенных Наций по охране по всей территории Республики Босния и Герцеговина. Он с тревогой отмечает, что боснийская сербская сторона не позволила Специальному представителю Генерального секретаря по бывшей Югославии посетить Бая-Луку, Биелину и другие интересующие его районы, и решительно призывает ее разрешить такой доступ как для Специального представителя, так и для Сил. Он также выражает свою озабоченность по поводу продолжающегося ограничения доступа в Сараево и, в частности, закрытия боснийской сербской стороной ведущих через аэропорт путей, открытых в сотрудничестве с Силами после Соглашения от 17 марта 1994 года.

Решения от 23 сентября 1994 года (3428-е заседание): резолюции 941 (1994), 942 (1994) и 943 (1994)

На своем 3428-м заседании 23 сентября 1994 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Албании, Афганистана, Бангладеш, Боснии и Герцеговины, Германии, Египта, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Канады, Малайзии, Сенегала, Туниса, Турции и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить в Совете в ходе рассмотрения этого пункта. Затем Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на тексты трех проектов резолюций: первый проект резолюции был подготовлен в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета²²⁷; второй проект резолюции был представлен Аргентиной, Германией, Джибути, Испанией, Нигерией, Оманом, Пакистаном, Российской Федерацией, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой²²⁸; третий проект резолюции был представлен Германией, Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой²²⁹. Председатель также обратил внимание членов Советана на ряд других документов²³⁰.

²²⁷ S/1994/1083.

²²⁸ S/1994/1084.

²²⁹ S/1994/1085.

²³⁰ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 7, 12, 14 и 22 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1037, S/1994/1038, S/1994/1046, S/1994/1056 и S/1994/1087); письма представителя Хорватии от 9 и 19 сентября на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1040 и S/1994/1072); письма представителя Боснии и Герцеговины от 8 и 21 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1044 и S/1994/1079); письма представителя Хорватии от 14 и 16 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1052 и S/1994/1062); письмо представителя Словении от 9 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1055); письмо представителя Югославии от 15 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1060); письмо Генерального секретаря от 19 сентября

²²⁴ S/1994/800.

²²⁵ S/1994/1023.

²²⁶ S/PRST/1994/50.

Представитель Боснии и Герцеговины отметил, что его делегация испытывает «смешанные чувства» в отношении трех проектов резолюций, представленных Совету. Его делегация поддерживает первый проект резолюции, касающийся преступлений «этнической чистки», совершаемых в оккупированных сербами районах Боснии и Герцеговины, однако интересуется, почему на то, чтобы поставить этот проект на голосование, потребовалось более трех месяцев и почему его текст сглажен таким образом, чтобы ослабить обязательства СООНО по размещению сил в районах, где происходила «этническая чистка». Что касается второго проекта резолюции, об ужесточении санкций в отношении боснийских сербов, то делегация Боснии и Герцеговины поддерживает его дух, однако сомневается в эффективности такой меры в достижении желаемых целей, особенно цели по ликвидации последствий агрессии и «этнической чистки». Что касается третьего проекта резолюции, в отношении ослабления санкций против Сербии и Черногории, то Босния и Герцеговина выступает против него, ибо он направлен на вознаграждение тех, кто был соучастником преступлений и разжигания войны, и никак не помогает жертве противостоять совершающимся преступлениям и агрессии, а потому является несбалансированным. Кроме того, проект не способствует необходимым улучшениям в области прав человека в Косово, Воеводине и Санджаке и не решает проблемы продолжающейся оккупации Хорватии. Он также направлен на вознаграждение Сербии и Черногории за ряд «самостоятельно разработанных мер по политическому курсу своей страны», и при этом никто не потребовал от Сербии и Черногории одобрения мирного плана Контактной группы путем признания Боснии и Герцеговины в ее собственных границах. Оратор также подверг сомнению способность режима контроля обеспечивать эффективное наблюдение за закрытием границы между Боснией и Герцеговиной и Сербией и Черногорией. В заключение он настоятельно призвал членов Совета не поддерживать этот проект резолюции²³¹.

Представитель Хорватии высказал от имени своего правительства серьезные оговорки в отношении проекта резолюции, касающегося ослабления санкций, введенных в отношении Союзной Республики Югославия. Он утверждал, что санкции должны быть приостановлены лишь после того, как Совет получит конкретное и неоспоримое доказательство реального прогресса на местах, не только в Боснии и Герцеговине, но и в Хорватии. Кроме того, его делегация не может

игнорировать тот факт, что этот проект резолюции может не соответствовать духу резолюции 871 (1993), которая связывает режим санкций, введенных в отношении Союзной Республики Югославия, с выполнением всех соответствующих резолюций Совета, в том числе резолюций, касающихся плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия. Поэтому его правительство поддержало бы временную отмену режима санкций в отношении Союзной Республики Югославия лишь при наличии на местах реального прогресса в выполнении резолюции 871 (1993). Важным первым шагом было бы признание Союзной Республикой Югославия новых государств на территории бывшей Югославии, в рамках их международно признанных границ. Однако если Совет примет этот проект резолюции, то очень важной становится роль Миссии наблюдателей Международной конференции по бывшей Югославии, которая действует в условиях ограниченных ресурсов. Он предостерег от того, чтобы эта Миссия использовалась для достижения краткосрочных политических целей²³².

Представитель Германии, выступая от имени Европейского союза, заявил, что принятие трех проектов резолюций стало бы важным шагом в международных мирных усилиях и явилось бы недвусмысленным посланием боснийским сербам. Во-первых, Европейский союз осуждает «этнические чистки», которые боснийские сербы систематически проводили в занимаемых ими районах, и вновь подчеркивает значение деятельности Международного трибунала по бывшей Югославии. Во-вторых, боснийские сербы должны понять, что они будут и впредь оставаться в полной изоляции, пока не перестанут блокировать мирный процесс и не прекратят отвратительную практику «этнической чистки». Поэтому Европейский союз приветствует ужесточение санкций как средство усиления давления на боснийских сербов, цель которого — вынудить их согласиться с предложением о территориальном устройстве, представленном Контактной группой. В-третьих, в отношении приостановки некоторых санкций, введенных в отношении Союзной Республики Югославия, Европейский союз един во мнении, согласно которому решение президента Милошевича о закрытии границы заслуживает позитивной реакции со стороны международного сообщества. Таким образом, принятием этих трех проектов резолюций Совет подчеркнет, что те, кто избрали путь мира, получают от него поддержку, а те, кто упорно отвергает мир и идет по пути войны, окажутся в изоляции и предстанут перед судом²³³.

Представитель Турции отметил, что, по мнению его делегации, и первый проект резолюции, касающийся «этнической чистки», и второй проект резолюции, касающийся ужесточения санкций в отношении боснийских сербов, являются своевременными шагами и что их необходимо незамедлительно принять и эффективно проводить в жизнь. Однако у Турции имеются серьезные опасения в отношении своевременности и содержания третьего проекта резолюции, касающего-

1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии по вопросу о создании и начале операций Миссии Международной конференции по бывшей Югославии в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) (S/1994/1074); письма представителя Югославии от 19 и 20 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1075 и S/1994/1076); письмо представителей Германии, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 21 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1081) и письмо представителя Пакистана от 22 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1088).

²³¹ S/PV.3428, стр. 3–5.

²³² Там же, стр. 5–7.

²³³ Там же, стр. 13 и 14.

ся ослабления санкций в отношении Сербии и Черногории, поскольку заявление Сербии о том, что она закрыла границу с Боснией и Герцеговиной, нуждается в проверке. Кроме того, выводы Миссии Международной конференции по бывшей Югославии прямо противоречат сообщениям независимых источников о том, что по-прежнему совершаются несанкционированные полеты вертолетов между Сербией и Черногорией и районами Боснии и Герцеговины, занятыми сербами. Турция призывала Председателя Совета Безопасности отложить рассмотрение проекта резолюции, с тем чтобы провести всеобъемлющее исследование этого вопроса. К сожалению, эта просьба не была рассмотрена благосклонно. Оратор утверждал, что ослабление санкций в этот момент станет неверным сигналом агрессору и будет подрывать мирный процесс. Между тем Босния и Герцеговина, которая добросовестно приняла мирный план Контактной группы, ожидает выполнения обещаний Контактной группы, в том числе касающихся реального и эффективного контролирования границы, мер в ответ на «удушение» Сараево, расширения «запретных зон» и отмены оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины. В заключение оратор настоятельно призвал сербскую сторону прекратить кампанию геноцида, направленную на закрепление своих территориальных завоеваний, и принять мирный план. Если она этого не сделает, то правительству Боснии и Герцеговины следует предоставить все необходимые средства для осуществления его неотъемлемого права на самооборону²³⁴.

Г-н Джэкич отметил, что решение о частичном приостановлении существующих санкций, хотя и представляет собой существенную подвижку по отношению к Югославии, тем не менее не является адекватным откликом на конструктивную роль Союзной Республики Югославия в поисках урегулирования кризиса в Боснии и Герцеговине. Что действительно необходимо, так это полная отмена всех санкций, и поэтому вызывает сожаление то, что условия для окончательной и полной отмены всех санкций определены исключительно в связи с сохранением политического давления. Союзная Республика Югославия рассчитывает на то, что с принятием проекта резолюции, ослабляющего санкции, процесс отмены всех видов санкций наберет силу и что законные права Союзной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций и в других международных организациях будут вскоре восстановлены, с тем чтобы она могла вновь полностью занять свое место в международном сообществе²³⁵.

В ходе прений некоторые ораторы задавали вопрос о том, насколько уместно решение об ослаблении санкций в отношении Союзной Республики Югославия, так как в отсутствие эффективного механизма контроля остаются сомнения в достоверности заявлений белградских властей относительно закрытия их границ с территориями, занятыми боснийскими сербами. Они утверждали, что, прежде чем принимать такое решение, Совету следует обеспечить, чтобы Сербия

и Черногория предприняли ряд шагов, включая признание Боснии и Герцеговины в ее нынешних границах, сотрудничество с Международным трибуналом, согласие с объявлением безопасным районом переданной мусульманско-хорватской федерации территории, составляющей 51 процент территории Боснии и Герцеговины, и снятие блокады Сараево. Вместо того чтобы ослаблять санкции, Совету Безопасности следует обеспечить выполнение его ранее принятых резолюций и дать правительству Боснии и Герцеговины возможность осуществить свое право на самооборону, отменив введенное в отношении него оружейное эмбарго²³⁶.

Однако другие ораторы выступили в поддержку ослабления санкций в знак признания положительной реакции белградских властей на предложенный Контактной группой мирный план и их решения о закрытии своих границ, утверждая, что эта мера может быть обращена вспять, если Сербия и Черногория нарушат свои обязательства²³⁷.

Выступая до голосования, представитель Джибути высказал мнение о том, что, прежде чем приступить к действиям по ослаблению санкций, необходимо рассмотреть некоторые важнейшие вопросы, такие как военный и гуманитарный дисбаланс в конфликте, признание Союзной Республикой Югославия Боснии в ее нынешних границах, сотрудничество Союзной Республики Югославия с Международным трибуналом, защита безопасного района Боснии и прекращение осады Сараево. Поэтому его делегации очень трудно поддержать любой проект резолюции, призывающий к частичной отмене санкций в данный момент²³⁸.

Представитель Китая заявил, что его делегация проголосует за проекты резолюций, осуждающих нарушения международного гуманитарного права и приостанавливающих действие некоторых аспектов санкций в отношении Союзной Республики Югославия, поскольку оба эти проекта резолюций отражают основную позицию Китая по этим вопросам. Однако он вновь подтвердил, что его страна в принципе не выступает за применение санкций или принудительных мер для урегулирования конфликта в бывшей Югославии. Необходимо приложить все силы для мирного урегулирования конфликта. По мнению оратора, вместо того чтобы положить конец войне, применение санкций и принудительных мер принесло огромные страдания странам и народам региона и нанесло огромный урон экономике тех третьих стран, которые осуществляют санкции, в частности государств, являющихся соседями Союзной Республики Югославия. Поэтому, исходя из этой принципиальной позиции, Китай воздержится при голосовании по проекту резолюции об ужесточении санкций в отношении боснийских сербов²³⁹.

²³⁶ Там же, стр. 3–5 (Босния и Герцеговина), стр. 5–7 (Хорватия), стр. 7–9 (Малайзия), стр. 9 и 10 (Исламская Республика Иран), стр. 10 и 11 (Сенегал), стр. 12 (Албания), стр. 14–16 (Египет), стр. 16 и 17 (Турция), стр. 22 и 23 (Иордания), стр. 24 и 25 (Афганистан), стр. 25 и 26 (Бангладеш) и стр. 26 и 27 (Тунис).

²³⁷ Там же, стр. 13 и 14 (Германия от имени Европейского союза) и стр. 21 и 22 (Канада).

²³⁸ Там же, стр. 27 и 28.

²³⁹ Там же, стр. 28 и 29.

²³⁴ Там же, стр. 16 и 17.

²³⁵ Там же, стр. 17–21.

Представитель Пакистана заявил о том, что его делегация не готова рассматривать вопрос даже о частичной отмене санкций в отношении Союзной Республики Югославия до тех пор, пока не будут ликвидированы последствия ее агрессии в Боснии и Герцеговине и не будут возвращены территории, оккупированные ею с помощью силы. В нынешних условиях смягчение санкций в отношении Союзной Республики Югославия равносильно поощрению и вознаграждению агрессора, и это подорвало бы мирный процесс и принесло бы в жертву принципы справедливости и равенства, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций. Кроме того, его делегация считает, что момент для представления данного проекта резолюции выбран в высшей степени неудачно, что он является неадекватным и преждевременным. Поэтому Пакистан будет голосовать против проекта резолюции о смягчении санкций²⁴⁰.

Представитель Руанды заявил о том, что его делегация поддерживает проекты резолюций об «этнических чистках» и укреплении режима санкций в отношении боснийских сербов. Хотя его делегация не возражает против содержания проекта резолюции об ослаблении санкций в отношении Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория), она считает, что ее принятие было бы несвоевременным шагом, поскольку события на местах находятся в явном противоречии с политикой правительства Руанды в отношении универсальных принципов в области прав человека и поскольку предыдущие резолюции Совета не были осуществлены. В этой связи его делегация воздержится при голосовании по данному проекту резолюции²⁴¹.

Затем первый проект резолюции²⁴² был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 941 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

принимая к сведению информацию, представленную Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международным комитетом Красного Креста, а также информацию, содержащуюся в других соответствующих докладах, в частности касательно серьезных нарушений международного гуманитарного права, затрагивающих несербское население в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов,

будучи глубоко обеспокоен кампанией террора, настойчиво и систематически проводимой силами боснийских сербов в Баня-Луке, Биелине и других районах Республики Босния и Герцеговина, находящихся под контролем боснийских сербов, как это описано в пунктах 5–79 вышеупомянутого доклада,

подчеркивая, что эта проводимая силами боснийских сербов практика «этнической чистки» представляет собой

явное нарушение международного гуманитарного права и создает серьезную угрозу усилиям по обеспечению мира,

выражая свою глубокую обеспокоенность по поводу того, что силы боснийских сербов по-прежнему отказывают Специальному представителю Генерального секретаря по бывшей Югославии и Силам Организации Объединенных Наций по охране в немедленном и беспрепятственном доступе в Баня-Луку, Биелину и другие районы, которые находятся под контролем боснийских сербов, как того потребовал Совет Безопасности в заявлении своего Председателя от 2 сентября 1994 года,

признавая, что Международный трибунал компетентен рассматривать серьезные нарушения международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии и что Совет по-прежнему привержен своим предыдущим резолюциям в отношении важности сотрудничества с Трибуналом,

будучи преисполнен решимости положить конец отвратительной и систематической практике «этнической чистки», где бы она ни происходила и кто бы ее ни осуществлял,

определяя, что ситуация в Республике Босния и Герцеговина продолжает представлять собой угрозу международному миру и безопасности, вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *вновь подтверждает, что все стороны в конфликте обязаны выполнять свои обязательства согласно международному гуманитарному праву, и в частности Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года;*

2. *решительно осуждает все нарушения норм международного гуманитарного права, включая, в частности, неприемлемую практику «этнической чистки», проводимую в Баня-Луке, Биелине и других районах Республики Босния и Герцеговина, находящихся под контролем сил боснийских сербов, и вновь подтверждает, что те, кто совершает такие деяния или отдает приказы об их совершении, будут нести личную ответственность за такие деяния;*

3. *вновь заявляет о своей поддержке общепризнанных принципов, согласно которым все заявления и решения, сделанные или принятые под давлением, особенно те из них, которые касаются земли и собственности, считаются недействительными и все перемещенные лица должны иметь возможность мирно вернуться в свои прежние жилища;*

4. *требует, чтобы власти боснийских сербов немедленно прекратили свою кампанию «этнической чистки»;*

5. *требует, чтобы боснийская сербская сторона незамедлительно предоставила Специальному представителю Генерального секретаря, Силам Организации Объединенных Наций по охране, Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международному комитету Красного Креста беспрепятственный доступ в Баня-Луку, Биелину и другие районы, вызывающие озабоченность;*

6. *просит Генерального секретаря принять меры, когда это позволят условия, к разворачиванию военного персонала Сил и наблюдателей Организации Объединенных Наций в Баня-Луке, Биелине и других районах, вызывающих озабоченность, и активизировать его усилия в этой связи;*

7. *просит также Генерального секретаря в срочном порядке представить Совету доклад об осуществлении настоящей резолюции;*

8. *постановляет рассмотреть любые дополнительные шаги, которые он может счесть необходимыми;*

²⁴⁰ Там же, стр. 31–33.

²⁴¹ Там же, стр. 33.

²⁴² S/1994/1083.

9. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Затем второй проект резолюции²⁴³ был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Китай), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 942 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,
ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,

заявляя о своей приверженности урегулированию конфликта в бывшей Югославии путем переговоров при сохранении территориальной целостности всех находящихся там государств в пределах их международно признанных границ,

выражая признательность за усилия, предпринимаемые представителями Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации в целях оказания сторонам помощи в достижении урегулирования,

вновь подтверждая необходимость прочного мирного урегулирования, которое должно быть подписано всеми боснийскими сторонами и добросовестно осуществлено ими, и осуждая решение боснийской сербской стороны отказаться принять предложенное территориальное урегулирование,

рассматривая меры, введенные настоящей резолюцией и его предыдущими соответствующими резолюциями, в качестве средства достижения урегулирования конфликта путем переговоров,

выражая свою поддержку продолжающимся усилиям государств-членов, в частности государств региона, по осуществлению его соответствующих резолюций,

определяя, что ситуация в бывшей Югославии по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

А

1. *выражает свое одобрение* предложенного территориального урегулирования для Республики Босния и Герцеговина, которое было представлено боснийским сторонам в качестве части общего мирного урегулирования;

2. *выражает свое удовлетворение* в связи с тем, что все стороны, за исключением боснийской сербской стороны, к настоящему моменту полностью приняли предложенное территориальное урегулирование;

3. *решительно осуждает* боснийскую сербскую сторону за ее отказ принять предложенное территориальное урегулирование и требует, чтобы эта сторона безоговорочно и полностью приняла это урегулирование;

4. *требует* от всех сторон продолжать соблюдать соглашение о прекращении огня, достигнутое 8 июня 1994 года, и воздерживаться от любых новых враждебных действий;

5. *заявляет о своей готовности* принять все необходимые меры для оказания помощи сторонам в осуществлении предложенного урегулирования, как только оно будет принято всеми сторонами, и в этой связи призывает государства, действуя индивидуально или через региональные организации или соглашения, эффективно сотрудничать с Генеральным секретарем в рамках его усилий по оказанию помощи сторонам в осуществлении предложенного урегулирования;

В

будучи преисполнен решимости укрепить и расширить меры, введенные его предыдущими резолюциями, в отношении тех районов Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов,

6. *призывает* государства воздерживаться от участия в любых политических переговорах с руководством боснийской сербской стороны до тех пор, пока эта сторона полностью не примет предложенное урегулирование;

7. *постановляет*, что государства не допускают:

i) экономическую деятельность, осуществляемую после даты принятия настоящей резолюции, в пределах своих территорий любым образованием, инкорпорированным или созданным где-либо, которые принадлежат или контролируются, прямо или косвенно:

a) любым лицом, или жителем, или любым образованием, включая любое торговое, промышленное или коммунальное предприятие, в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, или

b) любым образованием, инкорпорированным или созданным в соответствии с законодательством тех районов Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, а также

ii) экономическую деятельность, осуществляемую после даты принятия настоящей резолюции, в пределах своих территорий любым лицом или образованием, — включая те, что определены государствами в целях настоящей резолюции, — которое, как установлено, действует в интересах или от лица и в интересах любого образования, включая любое торговое, промышленное или коммунальное предприятие в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, или любого образования, определенного в подпункте (i), выше;

при условии, что:

a) государства могут разрешить осуществление такой деятельности в пределах своих территорий, убедившись в каждом конкретном случае, что эта деятельность не приведет к передаче имущества или имущественных интересов любому лицу или образованию, о которых говорится в подпункте (i) a или b, выше, и

b) ничто в настоящем пункте не препятствует предоставлению товаров, предназначенных исключительно для медицинских целей, и продуктов питания, о которых извещен Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991) по Югославии, или товаров и продуктов для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, одобренных Комитетом;

8. *постановляет*, что государства аннулируют существующие разрешения и не выдают никаких новых разрешений в соответствии с пунктом 7, выше, в отношении любого лица или образования, нарушающего меры, введенные настоящей резолюцией, или нарушающего меры, введенные ранее принятыми соответствующими резолюциями, там, где эти нарушения произошли после даты принятия настоящей резолюции;

²⁴³ S/1994/1084.

9. *постановляет*, что государства рассматривают употребляемый в пункте 7, выше, термин «экономическая деятельность» как означающий:

a) все виды деятельности экономического характера, включая торговую, финансовую и промышленную деятельность и операции, в частности все виды деятельности экономического характера, имеющие отношение к использованию имущества или имущественных интересов или касающиеся их, затрагивающие их или связанные с ними,

b) осуществление прав, связанных с имуществом или имущественными интересами,

c) создание любого нового образования или изменение в управлении существующим образованием;

10. *постановляет*, что государства рассматривают термины «имущество» или «имущественные интересы», употребленные в пунктах 7 и 9, выше, как означающие средства, финансовые, материальные и нематериальные активы, имущественные права и пускаемые в оборот государством и частным сектором ценные бумаги и долговые документы, а также любые другие финансовые и экономические ресурсы;

11. *постановляет*, что государства, в которых имеются средства или другие финансовые активы или ресурсы:

i) любого образования, включая любое торговое, промышленное или коммунальное предприятие в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, или

ii) любого образования, указанного в пункте 7 (i), выше, или любого лица или образования, указанного в пункте 7 (ii), выше,

должны требовать от всех лиц и образований в пределах своих территорий, имеющих такие средства или другие финансовые активы или ресурсы, заморозить их с целью обеспечить, чтобы ни эти, ни какие-либо другие средства или любые другие финансовые активы или ресурсы не предоставлялись, прямо или косвенно, любым вышеупомянутым лицам или образованиям и не использовались в интересах любых вышеупомянутых лиц или образований, за исключением:

a) платежей, осуществляемых в связи с деятельностью, санкционированной в соответствии с пунктом 7, выше, или

b) платежей, осуществляемых в связи с операциями, разрешенными правительством Республики Босния и Герцеговина в отношении лиц или образований в пределах ее территории,

при условии, что государства удостоверяются в том, что платежи лицам за пределами их территорий будут использованы в целях или в связи с деятельностью и операциями, в отношении которых испрашивается разрешение; и что в случае платежей, осуществляемых в соответствии с исключением a, выше, государства могут разрешать подобные платежи только после того, как они удостоверятся в каждом конкретном случае, что платежи не приведут к передаче средств или других финансовых активов или ресурсов любому лицу или образованию, о которых говорится в подпунктах a или b пункта 7 (i), выше;

12. *постановляет*, что государства должны обеспечить, чтобы все выплаты дивидендов, процентов или другого дохода по акциям, процентам, облигациям или долговым обязательствам или суммы, полученные от участия в использовании материальных и нематериальных активов или прав собственности или от их продажи или иной реализации, или от любых других операций с ними, причитающиеся:

i) любому образованию, включая любое торговое, промышленное или коммунальное предприятие в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, или

ii) любому образованию, указанному в пункте 7 (i), или любому лицу или образованию, указанному в пункте 7 (ii), выше,

начислялись лишь на замороженные счета;

13. *постановляет*, что предоставление услуг, как финансового, так и нефинансового характера, любому лицу или органу для целей любой деловой деятельности, ведущейся в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, запрещается, за исключением лишь a) услуг в области электросвязи, почтовых услуг и юридических услуг в соответствии с настоящей резолюцией и предыдущими соответствующими резолюциями, b) услуг, предоставление которых может потребоваться для гуманитарных или других исключительных целей, оказание которых должно утверждаться в каждом конкретном случае Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), и c) услуг, предоставление которых разрешено правительством Республики Босния и Герцеговина;

14. *постановляет*, что государства должны препятствовать въезду на свою территорию:

a) представителей органов власти, в том числе законодательных органов, в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, офицеров воинских и военизированных формирований боснийских сербов, а также лиц, действующих от имени таких органов власти или формирований;

b) лиц, в отношении которых после принятия настоящей резолюции было установлено, что они оказывали финансовую, материальную, техническую, военную или иную материальную поддержку силам боснийских сербов в нарушение соответствующих резолюций Совета;

c) лиц, находящихся или проживающих в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, в отношении которых было установлено, что они совершили нарушение или способствовали нарушению мер, изложенных в резолюции 820 (1993) от 17 апреля 1993 года и в настоящей резолюции, и просит Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), подготовить и вести постоянно обновляемый список лиц, подпадающих под действие настоящего пункта, на основе информации, представляемой государствами и компетентными региональными организациями, при условии, что ничто в настоящем пункте не требует от государства отказывать во въезде на его территорию его собственным гражданам, и при условии, что въезд включенного в список лица на территорию конкретного государства на конкретную дату может быть разрешен для целей, отвечающих обеспечению мирного процесса и не противоречащих настоящей резолюции и предыдущим соответствующим резолюциям, Комитетом или — в случае разногласий в Комитете — Советом;

15. *постановляет* запретить всем коммерческим речным судам заходить в порты на территории тех районов Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, за исключением тех случаев, когда такой заход разрешается в каждом конкретном случае Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), или правительством Республики Босния и Герцеговина в отношении ее территории, либо когда возникают непредвиденные обстоятельства;

16. *постановляет*, что государства должны требовать, чтобы все партии товаров и продукции, предназначенные для тех районов Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, надлежащим образом предъявлялись к осмотру и либо физически досматривались миссиями по содействию осуществлению санкций или компетентными национальными властями при погрузке для проверки их содержимого и опломбирования, либо были уложены таким образом, чтобы можно было провести адекватную физическую проверку их содержимого;

17. *постановляет*, что государства, представляя Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), уведомления или заявки в отношении товаров, предназначенных исключительно для медицинских целей, продуктов питания и основных предметов гуманитарной помощи для тех районов Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, должны сообщать Комитету в целях его информации об источнике средств, из которого будут производиться выплаты;

18. *постановляет*, что государства при осуществлении мер, введенных настоящей резолюцией, должны предпринимать шаги с целью воспрепятствовать незаконному переводу средств в районы Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, из других мест и, в частности, из охраняемых Организацией Объединенных Наций районов в Хорватии;

19. *просит* Генерального секретаря оказать необходимую помощь Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), и принять необходимые меры в Секретариате с этой целью;

20. *постановляет*, что положения, изложенные в настоящей резолюции, не распространяются на деятельность, связанную с Силами Организации Объединенных Наций по охране, Международной конференцией по бывшей Югославии или миссиями Европейского сообщества по наблюдению;

21. *постановляет* рассматривать меры, введенные настоящей резолюцией, по мере необходимости и в любом случае каждые четыре месяца с даты принятия настоящей резолюции и выражает свою готовность пересмотреть эти меры, если боснийская сербская сторона безоговорочно и полностью примет предложенное территориальное урегулирование;

22. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом и незамедлительно рассматривать, когда в этом возникает необходимость, дополнительные шаги для достижения мирного урегулирования согласно соответствующим резолюциям Совета.

Затем третий проект резолюции²⁴⁴ был поставлен на голосование и принят 11 голосами против 2 (Джибути, Пакистан) при 2 воздержавшихся (Нигерия, Руанда) в качестве резолюции 943 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,

заявляя о своей приверженности урегулированию конфликта в бывшей Югославии путем переговоров при сохранении территориальной целостности всех находящихся там государств в пределах их международно признанных границ,

выражая признательность за усилия, предпринимаемые представителями Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Рос-

сийской Федерации в целях оказания сторонам помощи в достижении урегулирования,

приветствуя решение властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) поддержать предложенное территориальное урегулирование для Республики Босния и Герцеговина, которое было представлено боснийским сторонам,

приветствуя также решение властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) закрыть международную границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей,

приветствуя далее решение властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) пригласить международную помощь в отношении прохождения поставок, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, через границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина,

отмечая в этой связи письмо Генерального секретаря от 19 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии по вопросу о создании и начале операций Миссии Международной конференции в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория),

призывая власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) обеспечивать эффективное закрытие границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей,

отмечая, что пункт 9 резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года остается в силе,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет*:

i) ограничения, установленные в пункте 7 резолюции 757 (1992), пункте 24 резолюции 820 (1993) в отношении летательных аппаратов, на которые не был наложен арест на дату принятия настоящей резолюции, и в других соответствующих резолюциях, которые касаются предоставления товаров и услуг, в отношении всех гражданских пассажирских полетов в аэропорт Белграда и из него только с пассажирами и личными вещами, но без груза, за исключением тех случаев, которые санкционированы согласно процедурам Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии,

ii) ограничения, установленные в пунктах 24 и 28 резолюции 820 (1993) и в других соответствующих резолюциях, которые касаются предоставления товаров и услуг, в отношении паромного сообщения между Баром в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) и Бари в Италии для перевозки только пассажиров и личных вещей, но без груза, за исключением тех случаев, которые санкционированы согласно процедурам Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991);

²⁴⁴ S/1994/1085.

- iii) меры, установленные в подпунктах *b* и *c* пункта 8 резолюции 757 (1992) в отношении участия в спортивных состязаниях и культурных обменах,

приостанавливаются на начальный период в 100 дней на следующий день после получения Советом Безопасности доклада Генерального секретаря о том, что Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии удостоверили, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) эффективно выполняют свое решение закрыть границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и что уже приняты меры в соответствии с решением властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) пригласить международную помощь в отношении прохождения через эту границу поставок, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей;

2. *предлагает* Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), принять соответствующие упрощенные процедуры для ускорения рассмотрения им заявок об оказании законной гуманитарной помощи, в частности заявлений от Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международного комитета Красного Креста;

3. *просит* Генерального секретаря каждые 30 дней представлять Совету Безопасности для обзора доклад о том, удостоверяют ли Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) эффективно выполняют свое решение закрыть границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и далее просит Генерального секретаря незамедлительно уведомлять Совет о том, что эти власти не обеспечивают эффективного выполнения своего решения закрыть границу, если он располагает такими данными, в том числе полученными от Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии;

4. *постановляет*, что, если Генеральный секретарь в любой момент сообщит о том, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) не обеспечивают эффективного выполнения своего решения закрыть границу, приостановление действия мер, о котором говорится в пункте 1, выше, отменяется на пятый рабочий день после представления доклада Генерального секретаря, если Совет Безопасности не примет иного решения;

5. *постановляет* внимательно следить за ситуацией и рассматривать дальнейшие шаги в отношении мер, применимых к Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), в свете дальнейшего прогресса в развитии ситуации;

6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации подчеркнул важное значение пункта 5 постановляющей части резолюции 943 (1994), в котором предусматривается возможность рассмотрения Советом дальнейших шагов по ослаблению санкций в свете дальнейшего прогресса в развитии ситуации. Что касается резолюции 942 (1994) об ужесточении санк-

ций в отношении боснийских сербов, то оратор заявил о том, что цель этой резолюции состоит в том, чтобы добиться осознания боснийскими сербами безальтернативности политического решения. Он далее заявил о том, что его страна расценивает политику «этнической чистки» в качестве позорной практики и требует немедленного ее прекращения. Поэтому его делегация поддержала принятие резолюции с осуждением проводимой боснийскими сербами политики и отметила, в частности, положение резолюции об осуждении любых «этнических чисток», где бы они ни происходили или кем бы они ни совершались. Российская Федерация также сочла важными содержащиеся в принятых резолюциях положения о приверженности урегулированию конфликта в бывшей Югославии путем переговоров при сохранении территориальной целостности всех находящихся там государств в пределах их международно признанных границ²⁴⁵.

По мнению представителя Соединенных Штатов, только что принятые резолюции нацелены на то, чтобы оказать давление на боснийских сербов и продемонстрировать решимость Совета использовать «как кнут, так и пряник» в усилиях, направленных на то, чтобы подтолкнуть стороны к достижению урегулирования путем переговоров. Пытаясь ослабить санкции в отношении Союзной Республики Югославия, Совет признал тот факт, что ее правительство предприняло важный шаг, с тем чтобы убедить боснийских сербов пойти на предлагаемое урегулирование путем переговоров. Соединенные Штаты по-прежнему считают, что Белград несет основную ответственность за события, произошедшие в бывшей Югославии за предшествующие три года. Несмотря на то, что они приветствовали признаки того, что Союзная Республика Югославия, возможно, изменила курс, они будут настаивать на том, чтобы эта страна выполняла свои обязательства держать границу закрытой. Приостановленные санкции вновь вступят в силу без дальнейшего вмешательства Совета в том случае, если когда-либо международная Миссия не сможет подтвердить закрытие границы. Правительству Союзной Республики Югославия не следует подвергать сомнению волю Соединенных Штатов отказаться от решения приостановить санкции, если станет известно, что граница вновь открыта. Народ Сербии и Черногории должен понять, что новые конкретные шаги в направлении мира приведут к дальнейшему ослаблению санкций. Соединенные Штаты настоятельно призвали Белград признать Хорватию и Боснию в рамках их международно признанных границ и использовать свое влияние на боснийских сербов, с тем чтобы направить их на путь урегулирования в соответствии с территориальной целостностью Хорватии. Они также будут настаивать на том, чтобы Союзной Республике Югославия не было позволено присоединиться к семье народов до тех пор, пока она не выполнит все соответствующие резолюции Совета. Белград должен понимать, что возврат к конфликту положит конец даже этому ограниченному приостановлению действия санкций и приведет к тому, что будут приняты

²⁴⁵ S/PV.3428, стр. 36 и 37.

еще более жесткие меры. Касаясь резолюции 941 (1994), оратор отметила, что осуждение «этнической чистки» является составной частью усилий, направленных на то, чтобы положить конец данному конфликту²⁴⁶.

Представитель Нигерии отметил уместность того, что резолюция 941 (1994) была принята в рамках главы VII, поскольку Совет не мог оставаться равнодушным к серьезным нарушениям международного гуманитарного права. Касаясь резолюции 942 (1994), оратор заявил о том, что руководство боснийских сербов должно понять, что единственный способ, благодаря которому они смогут присоединиться к другим членам международного сообщества, состоит в том, чтобы согласиться с урегулированием на основе переговоров. Нигерия призвала членов международного сообщества, особенно соседние государства и Союзную Республику Югославия, выполнить свои обязательства в соответствии с этой резолюцией для обеспечения полной изоляции политического и военного руководства боснийских сербов. Касаясь резолюции 943 (1994), оратор отметил сомнения в отношении Союзной Республики Югославия, особенно в том, что касается ее своевременности. Если бы Совет рассмотрел проект резолюции об ослаблении санкций после получения доклада Генерального секретаря о том, что граница фактически закрыта, то некоторые сомнения Нигерии были бы разрешены. Решение Совета об ослаблении санкций, когда ничего не изменилось на местах, может создать неправильное впечатление. Кроме того, основным условием для ослабления санкций должно было быть немедленное и четкое признание Боснии и Герцеговины в рамках ее международно признанных границ. Поэтому Нигерия воздержалась при голосовании по резолюции 943 (1994)²⁴⁷.

Представитель Омана заявил о том, что, несмотря на позицию как ОИК, так и Группы неприсоединившихся стран, которые высказали свою точку зрения, согласно которой представление резолюции 943 (1994) в тот момент было преждевременным, его делегация проголосовала за резолюцию 943 (1994) в знак уважения пожеланий большинства членов Совета и в надежде на то, что эта резолюция будет способствовать урегулированию положения в Боснии и Герцеговине. Тем не менее она подчеркнула, что отмена санкций должна осуществляться по истечении «испытательного срока», с тем чтобы можно было оценить мирные намерения Союзной Республикой Югославия. Если конкретный прогресс достигнут не будет, то меры, о которых говорится в резолюции, станут бессмысленными, а ситуация вернется к своему прежнему состоянию²⁴⁸.

Решение от 30 сентября 1994 года (3433-е заседание): заявление Председателя

На своем 3433-м заседании 30 сентября 1994 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Республике

Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Испания) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁴⁹:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен ухудшением ситуации с точки зрения безопасности в безопасном районе Сараево и других районах Боснии и Герцеговины, в том числе повышением уровня вооруженного насилия, преднамеренными нападениями на войска Сил Организации Объединенных Наций по охране и гуманитарный авиатранспорт, серьезными препятствиями для работы коммунальных служб и непрекращающимся ограничением движения транспорта и связи. Он отмечает, что в Сараево не была полностью восстановлена нормальная жизнь, как этого требует принятая им резолюция 900 (1994) от 4 марта 1994 года.

Совет выражает беспокойство в связи с преднамеренными приостановками коммунального обслуживания и предоставления услуг в области связи гражданскому населению в Сараево, а также затягиванием периода закрытия аэропорта Сараево для гуманитарного авиатранспорта и дороги через этот аэропорт, открытой при содействии Сил после заключения соглашения от 17 марта 1994 года, в результате действий боснийской сербской стороны. Совет призывает боснийскую сербскую сторону не препятствовать нормальному функционированию аэропорта Сараево. Он далее призывает боснийскую сербскую сторону содействовать усилиям, направленным на полное возобновление подачи газа и электричества в Сараево, вновь открыть все наземные маршруты в Сараево и отныне и впредь воздерживаться от создания помех для нормального функционирования этих и всех других коммунальных служб и средств связи и транспорта. Он призывает все стороны не препятствовать подаче газа или электричества гражданскому населению. Он вновь призывает все стороны при содействии Организации Объединенных Наций обеспечить полную свободу передвижения для гражданского населения и гуманитарных товаров в Сараево, из него и внутри этого города, устранить все помехи, препятствующие такой свободе передвижения и оказать помощь в восстановлении нормальной жизни в этом городе.

Совет осуждает, в частности, преднамеренное нападение на войска Сил, совершенное в Сараево 22 сентября 1994 года, — лишь одно из ряда нападений, имеющих явные признаки их преднамеренного совершения. Совет также с тревогой отмечает и безоговорочно осуждает заявления, сделанные, по сообщениям, руководством боснийских сербов, о том, что боснийская сербская сторона будет избирать объектом своих действий мероприятия Сил в отместку за принятие Советом резолюции, ужесточающей санкции против боснийских сербов. Он предупреждает руководство боснийских сербов о недопустимости каких-либо ответных действий, будь то против Сил или против какой-либо иной стороны, и в этом контексте приветствует усилия, предпринимаемые в поддержку войск Сил.

Совет полностью поддерживает усилия, предпринимаемые Силами с целью обеспечить выполнение мер, разработанных международным сообществом в интересах улучшения положения в Сараево. Он рекомендует обеим сторонам, и в частности боснийским сербам, уважать эти меры.

Совет решительно осуждает любые провокационные действия в Сараево и других районах Боснии и Герцеговины,

²⁴⁶ Там же, стр. 40 и 41.

²⁴⁷ Там же, стр. 41–44.

²⁴⁸ Там же, стр. 45–48.

²⁴⁹ S/PRST/1004/57.

кем бы они ни предпринимались, и требует немедленного прекращения таких действий.

Совет предлагает Специальному представителю Генерального секретаря по бывшей Югославии и Силам изучить в приоритетном порядке предложения в отношении демилитаризации Сараево.

Совет подтверждает свою решимость продолжать заниматься этим вопросом.

Обсуждение, состоявшееся 8 и 9 ноября 1994 года (3454-е заседание)

В письме от 3 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁵⁰ представитель Пакистана просил провести экстренное заседание Совета Безопасности для рассмотрения ситуации в Боснии и Герцеговине в свете резолюции 49/10, которая была принята Генеральной Ассамблеей в тот же день.

На своем 3454-м заседании 8 и 9 ноября 1994 года Совет включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Албании, Алжира, Афганистана, Бангладеш, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Брунея-Даруссалама, Гвинеи-Бисау, Германии, Гондураса, Египта, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Камбоджи, Канады, Латвии, Малайзии, Марокко, Никарагуа, Норвегии, Республики Корея, Румынии, Сенегала, Словении, Судана, Таиланда, Туниса, Турции, Хорватии и Эквадора, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также предложил послу Драгомиру Джёкичу, по его просьбе, выступить перед Советом в ходе обсуждения рассматриваемого Советом пункта и пригласил г-на Энгына Ахмета Ансая, Постоянного наблюдателя ОИК при Организации Объединенных Наций.

Представитель Пакистана, выступая также в качестве Председателя Контактной группы ОИК, отметил, что министры иностранных дел ОИК на своей седьмой чрезвычайной конференции, состоявшейся в Исламабаде 7–9 сентября 1994 года, вновь заявили о неприменимости оружейного эмбарго, введенного в соответствии с резолюцией 713 (1991) в отношении Боснии и Герцеговины и Хорватии, и призвали Совет Безопасности подтвердить эту позицию. Они далее отметили, что если такого подтверждения со стороны Совета не последует, то государства — члены ОИК совместно с другими государствами, входящими в Организацию Объединенных Наций, сделают вывод, что государства-члены, действуя на индивидуальной или коллективной основе, могут предоставить средства самообороны правительству Боснии и Герцеговины. Что касается Пакистана, то он последовательно выступает за немедленное восстановление неотъемлемого права боснийского народа на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. В этом контексте Пакистан приветствовал недавнюю инициативу Соединенных Штатов отменить эмбарго на поставки оружия и окажет поддержку скорейшему принятию соответствующего про-

екта резолюции. Вместе с тем Совет должен объявить всю выделенную мусульманско-хорватской федерации территорию, составляющую 51 процент, «безопасным районом». Совет также должен принять эффективные меры реагирования на любые дальнейшие нарушения своих резолюций, в частности резолюций, касающихся безопасных районов, путем применения силы и нанесения ударов с воздуха²⁵¹.

Представитель Франции заявил о том, что международное сообщество продолжит свои усилия, с тем чтобы преодолеть неуступчивость боснийских сербов, которые отвергли мирный план, предложенный Контактной группой, и поощрить тех, кто с ним согласился, к вступлению на путь общего урегулирования. В этой связи была выражена надежда на то, что Белград признает Боснию и Герцеговину, продолжит осуществление плана Контактной группы и не будет поддерживать политические и экономические отношения с боснийскими сербами, а также утвердит план Международной конференции по бывшей Югославии. Что касается боснийских сербов, то существует два способа для того, чтобы заставить их принять план Контактной группы: или они останутся в строгой политической и экономической изоляции, или необходимо подтвердить, что различные общины будут пользоваться равными в конституционном отношении правами. Касаясь вопроса об отмене оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины, оратор выразил опасение относительно того, что, если эмбарго будет отменено, под угрозой окажутся дипломатические усилия. Кроме того, СООНО были бы подвержены последствиям наступательных военных действий и репрессий. Такая мера привела бы к выводу Сил, что означало бы прекращение помощи и защиты многих людей. К тому же отмена оружейного эмбарго усилила бы напряженность между общинами в Боснии и Герцеговине и странами, которые возникли после распада бывшей Югославии²⁵².

Представитель Российской Федерации выразил озабоченность в связи с сообщениями о том, что нынешний виток наращивания военной эскалации в Боснии стал возможным в результате продолжающихся поставок оружия боснийским правительственным войскам в нарушение резолюции 713 (1993). Особую тревогу вызвало использование безопасных районов этими же войсками для осуществления нападений. Российская Федерация призвала боснийское правительство и все стороны отвергать попытки решения данной проблемы военными средствами. Кроме того, необходимо внести некоторые изменения в концепцию и режим безопасных районов, учитывая рекомендации Генерального секретаря, содержащиеся в его докладе от 9 мая 1994 года. Касаясь вопроса об отмене эмбарго, оратор выразил уверенность в том, что такой шаг будет крайней мерой, рассматривать которую можно только после того, когда будут исчерпаны все политические средства. Он заявил о том, что отмена эмбарго имела бы негативные последствия для политического процес-

²⁵⁰ S/1994/1248.

²⁵¹ S/PV.3454, стр. 2–5.

²⁵² Там же, стр. 5–7.

са, для продолжения оказания гуманитарной помощи и для деятельности СООНО²⁵³.

Представитель Соединенного Королевства заявил о том, что сохраняющаяся неуступчивость боснийских сербов представляет собой самое большое препятствие на пути к миру в Боснии. Однако новая готовность Белграда поддержать усилия Контактной группы и изолировать боснийских сербов также открывает новые возможности. От Белграда требуется, чтобы он предпринял важные шаги и признал Хорватию и Боснию, по-прежнему поддерживал план Контактной группы, продолжал соблюдать эмбарго в отношении боснийских сербов, а также решительно поддержал мирный план для Хорватии. Оратор также предупредил, что прогресс, уже достигнутый в деле поиска мира, будет поставлен под угрозу, если будет отменено эмбарго на поставки оружия. Поэтому Соединенное Королевство не смогло поддержать находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции²⁵⁴.

Представитель Сенегала заявил о том, что конфликт в Боснии и Герцеговине продемонстрировал, что санкции, какими бы эффективными они ни были, недостаточны для того, чтобы усмирить враждебные намерения агрессора. Поэтому Сенегал считает, что принятие предложенного проекта резолюции, предусматривающего отмену оружейного эмбарго, могло бы внести решающий вклад в восстановление равновесия сил. Ссылаясь на резолюцию 49/10 Генеральной Ассамблеи, оратор отметил, что Генеральная Ассамблея настоятельно призвала Совет выполнить свои обязанности в соответствии со статьей 24 Устава и предпринять надлежащие шаги для восстановления суверенитета, политической независимости, территориальной целостности и единства Боснии и Герцеговины. Он отметил, что меры, предложенные в проекте резолюции, находящейся на рассмотрении Совета, были ответом на повторный призыв к Генеральной Ассамблеи, большинство членов которой считало, что неприменение к боснийской и хорватской сторонам резолюции 713 (1991) представляло собой не потенциальную угрозу распространения конфликта, а облегчение бремени, которое серьезным образом препятствовало способности государства — члена Организации Объединенных Наций осуществить свое неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. В заключение он заявил, что его делегация полностью поддерживает проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета²⁵⁵.

Представитель Германии, выступая от имени Европейского союза, заявил о том, что Белград мог бы значительным образом улучшить перспективы мирного урегулирования путем принятия ряда шагов, включая признание Боснии и Хорватии в рамках их международно признанных границ, дальнейшей поддержки плана Контактной группы, поддержки плана для Хорватии Международной конференции по бывшей Югос-

лавии и дальнейшего осуществления санкций в отношении боснийских сербов. Касаясь вопроса о снятии оружейного эмбарго, оратор заявил о том, что такой шаг должен оставаться последним средством, которым следует воспользоваться только после того, когда будут испробованы все пути к обеспечению политического урегулирования²⁵⁶.

Представитель Словении напомнил о том, что эмбарго было введено против бывшей Югославии еще в 1991 году, когда это государство по-прежнему существовало, при этом действие эмбарго было перенесено на ставшие его преемниками государства, входившие в состав бывшей Югославии, в условиях сложившейся в 1992 году весьма специфической ситуации. За истекшее с тех пор время государства-преемники бывшей Югославии почти полностью преобразились, и давно назрела необходимость в дискуссии, в рамках которой были бы полностью учтены новые реалии. Оратор отметил, что, хотя имеется много причин для сохранения оружейного эмбарго в качестве составной части режима санкций, введенных Советом, до тех пор, пока не будут созданы условия для отмены этих санкций, существует необходимость в признании факта неприменимости оружейного эмбарго к тем, кто осуществляет свое право на законную самооборону. Вся концепция коллективной безопасности базируется на принципе взаимодополняемости самообороны и международных действий, что должно обеспечивать эффективные гарантии защиты государств, сохранения их территориальной целостности и политической независимости. Он далее заявил о том, что никаких оснований для сохранения оружейного эмбарго в отношении его страны не существует. Словения не является и никогда не была участником вооруженного конфликта, ставшего причиной введения этого оружейного эмбарго. Поэтому отмена Советом действия соответствующих пунктов резолюций 713 (1991), 724 (1991), 727 (1992) и 762 (1992) является не только уместным, но и необходимым шагом²⁵⁷.

Касаясь вопроса о снятии оружейного эмбарго, представитель Республики Корея заявил о том, что его делегация разделяет сомнения тех государств, которые опасаются, что отмена эмбарго усугубит существующее положение. По этой причине Республика Корея год назад воздержалась при голосовании по резолюции 48/88 Генеральной Ассамблеи. Однако в ходе недавнего голосования по резолюции 49/10 Республика Корея проголосовала положительно с учетом того, что, поскольку международное сообщество не смогло обеспечить мир в регионе, его нравственный и политический долг состоит в том, чтобы откликнуться на законные требования боснийского народа, который обеспокоен своим выживанием. Его делегация отметила, что в проекте резолюции предусмотрена отсрочка отмены такого эмбарго на срок в шесть месяцев, что, по ее мнению, является «разумным шагом». Она подчеркнула, что проект не задуман как шаг в направлении активизации вооруженной борьбы в Боснии, а нацелен на прекращение

²⁵³ Там же, стр. 7 и 8.

²⁵⁴ Там же, стр. 8–10.

²⁵⁵ Там же, стр. 19 и 20.

²⁵⁶ Там же, стр. 23–25.

²⁵⁷ Там же, стр. 27–29.

военных действий. Международное сообщество должно усилить давление на боснийских сербов, и Республика Корея считает, что перспективы отмены эмбарго на поставки оружия — это самое убедительное оружие для воздействия на «сербскую неуступчивость»²⁵⁸.

Представитель Хорватии отметил, что равновесие сил, которое является предварительным условием для политического урегулирования и справедливого и прочного мира в Боснии и Герцеговине, не было достигнуто с помощью мер, принятых до сего времени международным сообществом. Совет должен разработать новые механизмы, которые приведут к установлению мира, такие, как отмена оружейного эмбарго в отношении Федерации Боснии и Герцеговины. Отмена оружейного эмбарго будет не шагом к войне, а «прыжком к миру», что создаст новый желательный баланс сил в регионе. Касаясь положения в Хорватии, оратор приветствовал включение отдельного пункта в преамбулу проекта резолюции, который находился на рассмотрении Совета и в котором ставился вопрос о дальнейшем применении оружейного эмбарго в отношении Хорватии. По словам оратора, поскольку проект резолюции отсрочил отмену оружейного эмбарго на шесть месяцев, было бы логичным распространить и на его правительство решение об отмене оружейного эмбарго через шесть месяцев²⁵⁹.

Г-н Джёкич заявил о том, что призывы к отмене оружейного эмбарго в отношении боснийских мусульман и осуществлению наступательных воздушных рейдов в отношении боснийских сербов могут привести только к эскалации конфликта. Отметив, что усилия по урегулированию кризиса пока не были эффективными, он заявил о том, что незамедлительная и безусловная отмена всех санкций в отношении Союзной Республики Югославия создала бы условия для установления скорейшего, справедливого и прочного мира. Югославия готова принять любое решение, согласованное воюющими сторонами, на основе полного равенства и уважения законных прав всех трех боснийских народов, и она готова признать бывшие югославские республики после того, как будут решены все сохраняющиеся вопросы. Она убеждена в том, что план Контактной группы является единственным жизнеспособным методом прекращения кризиса и нахождения справедливого и прочного решения, и она призывает все стороны незамедлительно и безоговорочно прекратить все военные действия и строго придерживаться соглашения о прекращении огня²⁶⁰.

Представитель Боснии и Герцеговины задал вопрос о том, какой вариант остается у его страны. Если бы его стране пришлось выбирать между сохранением СООНО и отменой оружейного эмбарго, то она выбрала бы последнее. Однако необязательно заставлять ее выбирать одно из двух. Скорее, оба варианта могут оказаться возможными. Его правительство считает, что усилия СООНО могут быть дополнены мерами, которые эффективным образом позволят боснийцам защитить

себя, путем отмены эмбарго на поставки оружия или на основе общего миротворческого процесса. Отметив, что его страна сделала множество уступок в прошлом, представитель Боснии и Герцеговины заявил о том, что был достигнут еще один компромисс, когда к Совету была обращена просьба отменить оружейное эмбарго и отсрочить применение этого решения на шесть месяцев, предоставить международному сообществу и Контактной группе последнюю возможность вынудить боснийских сербов согласиться с мирным планом²⁶¹.

Председатель, выступая в качестве Представителя Соединенных Штатов, заявила о том, что ее правительство представило проект резолюции, в соответствии с которым оружейное эмбарго будет отменено через шесть месяцев, если к тому времени боснийские сербы не согласятся на какой-либо вариант урегулирования. Она заявила о том, что нет никаких юридических оснований для отказа правительству Боснии в праве на самооборону. Босния и Герцеговина не нападала на своих соседей, не оказывала поддержки актам международного терроризма и не злоупотребляла своими обязанностями в качестве суверенной державы. Реальный вопрос, находящийся на рассмотрении Совета, состоит в том, сможет ли он в конечном итоге обратить слова в действия, потому что лишь решительные действия способны породить давление, необходимое для прекращения этой войны. Оратор заявила, что, в соответствии с проектом резолюции, поставки оружия в Боснию не начнутся до истечения шестимесячного срока. За это время возможности боснийских сербов по ведению боевых действий могут быть ограничены путем ужесточения режима санкций. Кроме того, перспектива отмены эмбарго в случае, если боснийские сербы и далее будут отвергать мирный процесс, должна послужить им «веским» основанием согласиться на предложенный Контактной группой план территориального урегулирования. Соединенные Штаты полны решимости продолжать следовать твердому курсу. Состоявшееся в Совете и Генеральной Ассамблее обсуждение указало на то, что значительное большинство государств — членов Организации Объединенных Наций выступает в поддержку отмены оружейного эмбарго в отношении Боснии²⁶².

Ряд ораторов высказались в поддержку проекта резолюции Соединенных Штатов об отмене оружейного эмбарго²⁶³, при этом некоторые из них призвали к укреплению мандата СООНО²⁶⁴, а другие выступили

²⁶¹ S/PV.3454 (Resumption 1), стр. 3–10.

²⁶² S/PV.3454 (Resumption 2), стр. 15–17.

²⁶³ S/PV.3454, стр. 2–5 (Пакистан), стр. 13 и 14 (Оман), стр. 19 и 20 (Сенегал), стр. 20 и 21 (Малайзия), стр. 22 и 23 (Турция), стр. 25 и 26 (Бруней-Даруссалам), стр. 26 и 27 (Афганистан), стр. 30 и 31 (Республика Корея), стр. 31–33 (Хорватия), стр. 33–35 (Бангладеш), стр. 35–37 (Исламская Республика Иран) и стр. 37 и 38 (Алжир); S/PV.3454 (Resumption 1): стр. 3–10 (Босния и Герцеговина), стр. 12–15 (Иордания), стр. 13–17 (Марокко), стр. 17–19 (Египет), стр. 20–22 (Камбоджа), стр. 22 и 23 (Никарагуа), стр. 23 и 24 (Албания) и стр. 24–26 (Индонезия); и S/PV.3454 (Resumption 2): стр. 2 и 3 (Судан), стр. 3 и 4 (Тунис), стр. 8 и 9 (Гвинея-Бисау), стр. 10–12 (ОИК), стр. 12 и 13 (Тайланд); стр. 13 и 14 (Джибути) и стр. 14–18 (Соединенные Штаты).

²⁶⁴ S/PV.3454, стр. 20 и 21 (Малайзия), стр. 22 и 23 (Турция) и стр. 33–35 (Бангладеш); и S/PV.3454 (Resumption 2): стр. 10–12 (ОИК).

²⁵⁸ Там же, стр. 30 и 31.

²⁵⁹ Там же, стр. 31–33.

²⁶⁰ Там же, стр. 38–41.

против отмены эмбарго или выразили сомнения относительно этого²⁶⁵, аргументируя это тем, что это приведет к развалу СООНО и что усилия необходимо сосредоточить на политическом решении.

Решение от 13 ноября 1994 года (3456-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 11 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁶⁶ представитель Боснии и Герцеговины препроводил письмо президента Боснии и Герцеговины от той же даты. В этом письме президент сообщил, что положение в «безопасном районе» Бихача и вокруг него продолжает ухудшаться и что из районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, сербские повстанцы совершили многочисленные нападения, повлекшие за собой значительные жертвы со стороны гражданского населения. С учетом сложившейся ситуации он просил провести экстренное заседание Совета Безопасности.

Письмом от 12 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁶⁷ представитель Хорватии препроводил письмо заместителя премьер-министра Хорватии от той же даты. В этом письме заместитель премьер-министра сообщил, что положение в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и в Боснии и Герцеговине ухудшилось в такой степени, что это обуславливает необходимость принятия решительных и незамедлительных мер Советом Безопасности, СООНО и НАТО, и просил Совет провести экстренное заседание, с тем чтобы проанализировать общее положение в районе и рассмотреть требования, которые были разработаны в письме представителя Хорватии от 11 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁶⁸. В число этих требований входило следующее: *a*) продление режима запретной зоны в оккупированных районах хорватской территории; и *b*) задействование сил НАТО на оккупированных территориях и в воздушном пространстве Хорватии, в тех случаях, когда нарушаются резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

На своем 3456-м заседании, состоявшемся 13 ноября 1994 года во исполнение просьб, изложенных в вышеупомянутых письмах, Совет включил эти письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на

ряд документов²⁶⁹ и заявила о том, что после консультаций членов Совета Безопасности она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление²⁷⁰:

Совет Безопасности с тревогой отмечает недавнюю эскалацию боевых действий в районе Бихача и вызванный этим поток беженцев и перемещенных лиц. Он настоятельно призывает все стороны и других, кого это касается, воздерживаться от любых враждебных действий и проявлять максимальную сдержанность.

Совет осуждает любые нарушения международной границы между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина. Он требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, в частности так называемые крайние сербские силы, полностью уважали эту границу и воздерживались от враждебных действий за ее пределами.

Совет призывает все стороны и других, кого это касается, воздерживаться от любых действий, которые могут привести к дальнейшей эскалации боевых действий.

Совет требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, незамедлительно обеспечили в сотрудничестве с Силами Организации Объединенных Наций по охране беспрепятственный доступ к гуманитарным поставкам.

Совет выражает полную поддержку усилиям Сил и призывает стороны обеспечить защиту и безопасность Сил, беспрепятственный доступ к поставкам и свободу их передвижения.

Совет подчеркивает важное значение своих резолюций о безопасных районах и требует, чтобы все, кого это касается, содействовали осуществлению этих резолюций, и в этой связи просит Генерального секретаря как можно скорее представить доклад о любых дальнейших мерах по стабилизации положения в безопасном районе Бихача и вокруг него с учетом опыта, приобретенного Силами в Бихаче и в других безопасных районах.

Решение от 18 ноября 1994 года (3460-е заседание): заявление Председателя

На своем 3460-м заседании 18 ноября 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на ряд документов²⁷¹ и заявила о том, что после консультаций членов Совета Безопасности она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление²⁷²:

²⁶⁵ S/PV.3454, стр. 5–7 (Франция); стр. 7 и 8 (Российская Федерация); стр. 8–10 (Соединенное Королевство); стр. 10–12 (Чешская Республика); стр. 12–14 (Новая Зеландия); стр. 16 и 17 (Бразилия); стр. 17 и 18 (Испания); стр. 23–25 (Германия от имени Европейского союза); стр. 38–41 (Югославия); S/PV.3454 (Resumption 1): стр. 10 и 11 (Норвегия от имени стран Северной Европы); стр. 19 (Эквадор); и стр. 26 и 27 (Гондурас); и S/PV.3454 (Resumption 2): стр. 6 и 7 (Канада); и стр. 7 и 8 (Болгария).

²⁶⁶ S/1994/1283.

²⁶⁷ S/1994/1286.

²⁶⁸ S/1994/1285.

²⁶⁹ Письмо представителя Боснии и Герцеговины от 9 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1271); письмо представителя Хорватии от 11 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1285); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 12 ноября на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо министра иностранных дел Боснии и Герцеговины от 11 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1287).

²⁷⁰ S/PRST/1994/66.

²⁷¹ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 14, 14, 15 и 16 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1289, S/1994/1292, S/1994/1294 и S/1994/1300, соответственно); и письмо представителя Исламской Республики Иран от 15 ноября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1295).

²⁷² S/PRST/1994/69.

Совет Безопасности в самых решительных выражениях осуждает нападение на безопасный район Бихача, совершенное самолетами, принадлежащими так называемым краинским сербским силам, в ходе которого были сброшены напалмовая и кассетная бомбы в юго-западной части Бихача, в явное нарушение статуса Бихача как безопасного района. Это нарушение является тем более серьезным ввиду угрозы, которую оно представляет собой для войск Сил Организации Объединенных Наций по охране, развернутых в безопасном районе Бихача.

Совет также осуждает артиллерийский обстрел так называемыми краинскими сербскими силами из районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, как вопиющее нарушение территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина и соответствующих резолюций Совета Безопасности. Он требует от всех сторон и других, кого это касается, в частности так называемых краинских сербских сил, немедленно прекратить все враждебные действия через международную границу между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина.

Совет требует далее, чтобы был немедленно положен конец всей военной деятельности, которая угрожает жизни персонала Сил, размещенного в районе Бихача, и чтобы все стороны и другие, кого это касается, в частности так называемые краинские сербские силы, восстановили свободу передвижения персонала Сил в районе Бихача и вокруг него, включая его беспрепятственный доступ к поставкам.

Совет призывает все стороны и других, кого это касается, воздерживаться от любых враждебных действий, которые могли бы привести к дальнейшей эскалации боевых действий, и также призывает их в срочном порядке достичь прекращения огня в районе Бихача.

Решение от 19 ноября 1994 года (3462-е заседание): резолюция 959 (1994)

На своем 3462-м заседании 19 ноября 1994 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Германии и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией²⁷³.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил о том, что, как понимает его делегация, проект резолюции нацелен на поддержку усилий СООНО, осуществляемых в рамках его мандата в области поддержания мира. Босния и Герцеговина поддерживала все такие усилия по сохранению своей территориальной целостности и суверенитета и с учетом интересов своих граждан. До тех пор, пока боснийские сербы не согласятся с планом Контактной группы, и до тех пор, пока не будут осуществляться всеобъемлющие усилия по установлению мира, концепция безопасных районов будет выступать в качестве второстепенного средства в рамках обязанностей и усилий Боснии и Герцеговины в обла-

сти обороны и поддержания мира. Касаясь вопроса о Сараево, оратор отметил, что его делегация выступает за демилитаризацию этого города в соответствии с планом Контактной группы. Босния и Герцеговина готова оценить варианты в отношении других безопасных районов, которые не подрывают ее территориальной целостности или суверенитета²⁷⁴.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 959 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликта в Республике Босния и Герцеговина, и в частности резолюции 824 (1993) от 6 мая 1993 года и 836 (1993) от 4 июня 1993 года,

вновь подтверждая необходимость прочного мирного урегулирования, которое должно быть подписано всеми боснийскими сторонами и добросовестно осуществлено ими, и осуждая решение боснийско-сербской стороны отказаться принять предложенное территориальное урегулирование,

вновь подтверждая также независимость, суверенитет и территориальную целостность Республики Босния и Герцеговина,

выражая особую озабоченность по поводу недавней эскалации боевых действий в Бихачском анклав, включая действия в безопасных районах, из них и вокруг них, и вызванного ими потока беженцев и перемещенных лиц,

учитывая важное значение содействию возвращению беженцев и перемещенных лиц в свои дома,

принимая к сведению доклады Генерального секретаря от 11 марта и 16 марта 1994 года и содержащиеся в его докладе от 9 мая 1994 года рекомендации в отношении определения и реализации концепции безопасных районов,

ссылаясь на заявления Председателя Совета Безопасности от 6 апреля, 30 июня, 13 ноября и 18 ноября 1994 года,

подтверждая свои предыдущие призывы ко всем сторонам и другим, кого это касается, воздерживаться от любых враждебных действий, которые могут привести к дальнейшей эскалации боев, и в срочном порядке добиться прекращения огня в районе Бихача,

вновь отмечая важность сохранения Сараево, столицы Республики Босния и Герцеговина, в качестве единого города и многокультурного, многоэтнического и многорелигиозного центра и отмечая в этой связи положительный вклад, который может внести соглашение между сторонами о демилитаризации Сараево в реализацию этой цели, в восстановление нормальной жизни в Сараево и достижение всеобщего урегулирования в соответствии с мирным планом Контактной группы,

принимая к сведению коммюнике по Боснии и Герцеговине, опубликованное 30 июля 1994 года «тройкой» Европейского союза и министрами иностранных дел Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки, и, в частности, их приверженность укреплению режима безопасных районов,

1. *выражает свою серьезную озабоченность* по поводу недавних военных действий в Боснии и Герцеговине;

2. *осуждает* любые нарушения международной границы между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина и требует, чтобы все стороны и другие, кого это

²⁷³ S/1994/1317.

²⁷⁴ S/PV.3462, стр. 2 и 3.

касается, и, в частности, так называемые краинские сербские силы, полностью уважали эту границу и воздерживались от враждебных действий через нее;

3. *выражает свою полную поддержку усилий Сил Организации Объединенных Наций по охране с целью обеспечения выполнения резолюций Совета Безопасности по безопасным районам;*

4. *призывает все боснийские стороны полностью уважать статус и функции Сил и сотрудничать с ними в их усилиях по обеспечению осуществления резолюций Совета Безопасности по безопасным районам и требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, проявляли максимальную сдержанность и положили конец всем враждебным действиям в безопасных районах и вокруг них, с тем чтобы обеспечить Силам возможность выполнять их соответствующий мандат эффективно и безопасно;*

5. *просит* Генерального секретаря обновить его рекомендации о порядке реализации концепции безопасных районов и поощрять Силы, в сотрудничестве с боснийскими сторонами, продолжать их усилия по достижению соглашения относительно укрепления режима безопасных районов, учитывая конкретную ситуацию в каждом случае, и напоминает о своей просьбе, обращенной к Генеральному секретарю в заявлении Председателя Совета Безопасности от 13 ноября 1994 года, представить как можно скорее доклад о любых дальнейших мерах по стабилизации положения в безопасном районе Бихача и вокруг него;

6. *просит далее* Генерального секретаря и Силы активизировать усилия, направленные на достижение соглашения с боснийскими сторонами о порядке демилитаризации Сараево, с учетом необходимости восстановления нормальной жизни в городе и обеспечения свободного доступа в город и из него сухопутным и воздушным путем и свободного и беспрепятственного перемещения людей, товаров и услуг в город и вокруг него в соответствии с его резолюцией 900 (1994), в частности пунктом 2;

7. *просит* Генерального секретаря представить доклад об осуществлении настоящей резолюции к 1 декабря 1994 года;

8. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Новой Зеландии отметил, что, хотя его делегация голосовала в поддержку только что принятой резолюции, у нее, тем не менее, имелись некоторые оговорки. Эти оговорки сводились к тому, что безопасные районы в ряде случаев толковались ограничительно, что противоречит духу и цели резолюций 824 (1993) и 836 (1993). Кроме того, у его делегации имелись замечания в отношении многих выводов, содержащихся в докладах Генерального секретаря. Новая Зеландия считает, что любое их обновление, к чему призывает резолюция в пункте 5 своей постановляющей части, потребует определенного радикального анализа, а не просто модернизации. Она также полагает, что мирный план Контактной группы во многом изменил основные параметры, в соответствии с которыми должна быть пересмотрена концепция безопасных районов. Совет Безопасности одобрил и поддержал план Контактной группы, однако на консенсус в Совете могут рассчитывать лишь предложения по определению географических границ будущих демилитаризованных безопасных районов, которые предусматривают создание достаточно об-

ширных районов, где население сможет вести нормальную жизнь. Кроме того, общие рамки таких будущих демилитаризованных безопасных районов должны укреплять, а не подрывать режим безопасных районов, предусмотренных в плане Контактной группы²⁷⁵.

Решение от 26 ноября 1994 года (3466-е заседание): заявление Председателя

В письме от 25 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁷⁶ представитель Боснии и Герцеговины просил провести чрезвычайное заседание Совета ввиду продолжающихся нападений на безопасный район Бихача и его оккупации так называемыми боснийско-хорватскими сербскими силами.

На своем 3466-м заседании, состоявшемся 26 ноября 1994 года во исполнение просьбы, содержащейся в вышеуказанном письме, Совет включил вопрос об этом письме в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на ряд документов²⁷⁷ и заявила о том, что после консультаций членов Совета она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление²⁷⁸:

Совет Безопасности вновь заявляет о своей глубокой озабоченности в связи с ухудшающимся положением в Республике Босния и Герцеговина, в частности в районе Бихача и особенно в безопасном районе Бихача. Он самым решительным образом осуждает все нарушения безопасного района Бихача, кем бы они ни совершались, в частности вопиющее и грубое вторжение в этот безопасный район боснийских сербских сил. Он также с озабоченностью отмечает военные действия в районе Велика-Кладуша. Он требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, согласились на немедленное и безоговорочное прекращение огня в районе Бихача, и в частности в безопасном районе Бихача и вокруг него, и выполнили эту договоренность. Он призывает все стороны активизировать переговоры по вопросу о прекращении огня и прекращении военных действий на всей территории Республики Босния и Герцеговина для достижения территориального урегулирования для Республики Босния и Герцеговина, предложенного Контактной группой в качестве части общего мирного урегулирования.

Совет заявляет о своей полной поддержке неустанных усилий персонала Организации Объединенных Наций по достижению прекращения огня в районе Бихача, а также усилий Сил Организации Объединенных Наций по охране по осуществлению своего мандата с целью сдерживания нападений на безопасные районы. Совет настаивает на выво-

²⁷⁵ Там же, стр. 6 и 7.

²⁷⁶ S/1994/1342.

²⁷⁷ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 19, 21, 22, 25, 26, 26 и 26 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1319, S/1994/1325, S/1994/1328, S/1994/1343, S/1994/1346, S/1994/1347 и S/1994/1348, соответственно); письмо представителя Хорватии от 22 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1327); письмо представителя Югославии от 22 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1329); а также письмо представителя Российской Федерации от 25 ноября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1345).

²⁷⁸ S/PRST/1994/71.

де всех боснийских сербских военных сил из безопасного района Бихача и на необходимости обеспечения полного уважения всеми сторонами безопасных районов, в частности в интересах гражданского населения. Совет призывает все стороны и других, кого это касается, в полном объеме сотрудничать в осуществлении этих усилий. Совет обращает особое внимание на положения резолюции 836 (1993) от 4 июня 1993 года, которые дают Силам возможность выполнять свой мандат в отношении безопасных районов.

Совет выражает признательность Силам, в том числе персоналу, находящемуся в районе Бихача, и в частности военным служащим Бангладеш, за важный вклад, который они вносят в этих тяжелых условиях. Он призывает стороны и других, кого это касается, обеспечить свободу передвижения персонала Сил и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и доступ Сил и гражданского населения к необходимым поставкам на всей территории Республики Босния и Герцеговина и Республики Хорватия.

Совет осуждает нарушения международной границы между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина так называемыми крайними сербскими силами и другими, кого это касается, в районе Бихача. Он требует немедленно прекратить все враждебные действия через эту международную границу и требует также, чтобы все так называемые крайние сербские силы были немедленно выведены с территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет вновь заявляет о своей полной поддержке предложенного территориального урегулирования для Республики Босния и Герцеговина, которое было представлено сторонам Контактной группой в качестве части общего мирного урегулирования. Совет вновь заявляет о своем осуждении отказа боснийской сербской стороны принять предложенное территориальное урегулирование и требует, чтобы эта сторона безоговорочно и полностью приняла его.

Совет будет следить за соблюдением положений настоящего заявления и реагировать соответствующим образом.

Решение от 29 ноября 1994 года (3471-е заседание): заявление Председателя

На своем 3471-м заседании 29 ноября 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на ряд документов²⁷⁹ и заявила о том, что после консультаций членов Совета она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление²⁸⁰:

Совет Безопасности вновь заявляет о своей озабоченности в связи с продолжающимся конфликтом в Республике Босния и Герцеговина, в том числе в Бихачском районе и, в частности, в безопасном районе Бихача и вокруг него. Он по-прежнему испытывает озабоченность в связи с вопиющим нарушением статуса безопасного района Бихача. Совет по-прежнему полон решимости оказать поддержку усилиям в целях мирного урегулирования этого конфликта на основе переговоров в соответствии с его предыдущими резолюциями и предложениями Контактной группы.

²⁷⁹ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 26 и 28 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1348 и S/1994/1351).

²⁸⁰ S/PRST/1994/74.

Совет заявляет о своей полной поддержке усилий представителей Организации Объединенных Наций с целью стабилизации положения в безопасном районе Бихача и вокруг него. Он с удовлетворением принимает к сведению предложение, которое было представлено сторонами представителями Организации Объединенных Наций с целью немедленного и безоговорочного прекращения огня в районе Бихача, за которым должно последовать прекращение огня на всей территории Республики Босния и Герцеговина, размещение Сил Организации Объединенных Наций по охране в качестве разъединяющих сил в безопасном районе Бихача, полная демилитаризация безопасного района, включая вывод из него всех военных сил, и открытие коридоров для доставки гуманитарных грузов. Совет приветствует принятие этого предложения боснийским правительством и призывает боснийскую сербскую сторону также принять его.

Совет приветствует предстоящий визит Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в Республику Босния и Герцеговина. Он требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, в полной мере сотрудничали с Генеральным секретарем в его усилиях, направленных на стабилизацию обстановки в безопасном районе Бихача и вокруг него и на всей территории Республики Босния и Герцеговина и обеспечение безопасности Сил при выполнении ими своего мандата.

Решение от 2 декабря 1994 года (3475-е заседание): отклонение проекта резолюции

На своем 3475-м заседании 2 декабря 1994 года Совет продолжил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Египта, Турции и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Руанда) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Боснией и Герцеговиной, Джибути, Египтом, Нигерией, Оманом, Пакистаном, Руандой, Турцией и Хорватией²⁸¹, и на ряд других документов²⁸².

В преамбуле этого проекта резолюции Совету, в частности, предлагалось выразить обеспокоенность сохраняющейся угрозой международному миру и безопасности из-за конфликта в Боснии и Герцеговине и

²⁸¹ S/1994/1358.

²⁸² Письма Генерального секретаря от 2 ноября и 1 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающие доклады Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии об операции Миссии Международной конференции в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) (S/1994/1246 и S/1994/1372); письмо Генерального секретаря от 2 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии по вопросу о заключении экономического соглашения между правительством Хорватии и местными сербскими властями (S/1994/1375); письмо представителя Пакистана от 25 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1355); письмо представителя Югославии от 28 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1361); а также письма представителя Боснии и Герцеговины от 30 ноября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1364) и Председателя Совета Безопасности (S/1994/1366).

ситуации в районах Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных Наций, а также военной деятельностью местных сербских полувоенных формирований в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, на территории Хорватии, направленной против Боснии и Герцеговины и безопасного района Бихача. В постановляющей части проекта резолюции Совету, в частности, предлагалось: i) подтвердить, что необходимо строго соблюдать требования всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая, в частности, пункт 12 резолюции 820 (1993) и резолюцию 943 (1994), в отношении всех товаров, пересекающих границу между Союзной Республикой Югославия и Боснией и Герцеговиной, включая товары, предназначенные для районов Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных Наций; и ii) потребовать, чтобы на международной границе между Хорватией и Союзной Республикой Югославия и на международной границе между Хорватией и Боснией и Герцеговиной в отношении импорта, экспорта и транзита всех товаров, за исключением гуманитарных грузов первой необходимости, включая медицинские товары и продовольствие, распределяемые международными гуманитарными учреждениями, неукоснительно и в полной мере применялись положения пункта 12 резолюции 820 (1993).

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что необходимость подготовки этого проекта резолюции была вызвана не только тем, что не выполняется резолюция 820 (1993), включая пункт 12 этой резолюции, но еще и тем, что Миссия по наблюдению Международной конференции по бывшей Югославии сама способствовала нарушению пункта 12, что было отмечено в докладе Сопредседателя Международной конференции, представленном 2 ноября. Прискорбно, что из-за отсутствия у командования СООНО воли к осуществлению резолюций Совета Безопасности Совет вынужден второй раз за несколько недель рассматривать вопрос об уже существующих мандатах. Тем не менее делегация Боснии приветствовала этот проект резолюции, поскольку в нем показано, что такие стратегические ресурсы, как топливо, не могут использоваться для ведения войны в нарушение международного права, как не могут они использоваться и в интересах боснийских сербов. Этот проект резолюции помог бы также подтвердить большое значение предоставления гуманитарной помощи. Но если эта резолюция не будет принята, это будет отражать стремление уйти от ответственности²⁸³.

Представитель Хорватии заявил, что, по мнению делегации его страны, этот проект резолюции посылает правильный сигнал, что международное сообщество готово принять меры, которые позволят свести к минимуму страдания гражданского населения в этом регионе. Утверждая, что нарушение границы между Хорватией и Боснией и Герцеговиной неадекватно рассматривалось в Совете Безопасности, оратор заявил, что такое состояние дел способствует фактическому объединению местной хорватско-сербской стороны и боснийских сербов в единое военное и территориаль-

ное образование. Принятие этого проекта резолюции помогло бы отменить любую возможность такого объединения путем укрепления принципов, которые уже излагались в резолюции 820 (1993). Более того, проект резолюции привлек бы внимание к тому, что стратегические ресурсы, такие как топливо, направляемые местной хорватско-сербской стороне, не могут использоваться в интересах боснийских сербов или местной хорватско-сербской стороны в целях нарушения территориальной целостности Боснии и Герцеговины и что все договоренности по поставкам хорватско-сербской стороне должны быть аннулированы, если они не будут одобрены хорватским правительством. Отмечая, что некоторые делегации в ходе состоявшихся ранее консультаций выразили мнение о том, что проект резолюции негативно скажется на соглашении об экономической интеграции между хорватским правительством и местной хорватско-сербской стороной, оратор уверял, что, наоборот, этот проект резолюции будет содействовать выполнению соглашения. Это выполнение возможно лишь тогда, когда будут закрыты границы и когда местная хорватско-сербская сторона решит сотрудничать с хорватским правительством для удовлетворения его экономических и гуманитарных потребностей. Таким образом, принятие этого проекта резолюции обеспечило бы политическую поддержку осуществления этого соглашения²⁸⁴.

Выступая перед голосованием, представитель Нигерии отметил, что главная цель этого проекта резолюции состоит в том, чтобы вновь подтвердить и разъяснить положения предыдущих резолюций по перемещению товаров, не подпадающих под категорию гуманитарной помощи, через международные границы в районах конфликта на территории бывшей Югославии. Этот проект резолюции не направлен на введение новых мер. Напротив, его целью является содействие выполнению уже принятых резолюций по этому вопросу. Оратор заявил, что Нигерия считает также, что проект резолюции не создает каких-либо новых стимулов или ограничений. По мнению Нигерии, этот проект резолюции не скажется отрицательно на экономическом соглашении, и, напротив, он помог бы различным усилиям на местах, таким как усилия Контактной группы, направленные на то, чтобы боснийские сербы приняли мирный план²⁸⁵.

Представитель Китая, отмечая, что делегация его страны может понять обеспокоенность авторов проекта резолюции по поводу ухудшения ситуации в Боснии и Герцеговине, заявил, что она не может согласиться с применением главы VII Устава для введения санкций в районе бывшей Югославии. Китай считал, что такой шаг еще больше усугубит противоречия и не будет содействовать окончательному, всеобъемлющему политическому решению проблем в регионе бывшей Югославии. Ввиду заявленной Китаем позиции в отношении резолюции 820 (1993), ему трудно было бы согласиться с тем разделом проекта резолюции, в котором подтверждаются соответствующие части резолюции 820

²⁸⁴ Там же, стр. 5 и 6.

²⁸⁵ Там же, стр. 8.

²⁸³ S/PV.3475, стр. 3–5.

(1993). Поэтому китайская делегация будет вынуждена воздержаться при голосовании по данному проекту резолюции²⁸⁶.

Представитель Российской Федерации выразил сожаление по поводу того, что данный проект резолюции был поставлен на голосование. По мнению делегации его страны, ужесточение ограничений против краинских и боснийских сербов фактически ведет к «закручиванию гаек» в осуществлении резолюции 820 (1993), основная цель которой заключается в усилении санкций против Союзной Республики Югославия. Оратор утверждал, что более несвоевременного момента для представления этого проекта резолюции нельзя было выбрать с учетом того, что правительство Союзной Республики Югославия встало на путь сотрудничества с международными усилиями, предпринимаемыми, в частности, в рамках Контактной группы, безоговорочно поддержало план территориального разграничения, закрыло границу для всех запрещенных поставок боснийским сербам и сотрудничает с миссией Международной конференции по бывшей Югославии. С учетом этого, по мнению Российской Федерации, позитивная линия Союзной Республики Югославия заслуживает дальнейшего поощрения, в частности путем приостановки действия резолюции 820 (1993). Поэтому у делегации Российской Федерации нет другого выбора, как проголосовать против данного проекта резолюции²⁸⁷.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование: за него было подано 13 голосов и против — один голос (Российская Федерация), при одном воздержавшемся (Китай). Таким образом, проект резолюции не был принят вследствие того, что против него проголосовал один из постоянных членов Совета.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявила, что данный проект резолюции вновь подтвердил бы те решения, которые уже были приняты Советом в предыдущих резолюциях. Проект резолюции ликвидировал бы серьезное расхождение между требованиями резолюции 943 (1994) и реальным положением вещей, в частности имеются в виду транзитные перевозки запрещенных грузов из Союзной Республики Югославия через Боснию в районы Хорватии, охраняемые силами Организации Объединенных Наций. То, что этот проект резолюции не был принят, вызывает сожаление, но не меняет того факта, что строгий режим экономических мер, направленный против боснийских сербов, уже обременен в обязательные к исполнению положения резолюций Совета. Соединенные Штаты будут продолжать свои усилия по обеспечению строгого применения этих мер для того, чтобы убедить боснийских сербов, что принятие предложения Контактной группы отвечает их собственным интересам, а его неприятие — нет²⁸⁸.

Решение от 13 декабря 1994 года

(3478-е заседание): заявление Председателя

На своем 3478-м заседании, состоявшемся 13 декабря 1994 года, Совет продолжил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Руанда) обратил внимание членов Совета на текст письма представителя Бангладеш от 12 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁸⁹ и заявил, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁹⁰:

Совет Безопасности решительно осуждает преднамеренное нападение на военнослужащих бангладешского контингента Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, совершенное 12 декабря 1994 года в Велика-Кладуше в районе Бихача, Республика Босния и Герцеговина. Подвергшийся нападению персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране следовал в бронетранспортере, на котором без труда можно было различить четкие опознавательные знаки Организации Объединенных Наций. Он был поражен противотанковой ракетой, управляемой по проводам, в результате чего один бангладешский военнослужащий скончался, а еще четверо военнослужащих получили ранения.

Совет выражает глубокое сожаление в связи с потерями, понесенными персоналом Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в результате этого неспровоцированного и подлого нападения. Он хотел бы выразить свои искренние соболезнования правительству Бангладеш, а также семьям пострадавших солдат.

Совет Безопасности поддерживает протест, который Силы Организации Объединенных Наций по охране направили силам Абдица и местным сербским властям в Книне, и их предупреждение властям в Пале.

Совет Безопасности возмущен этим случаем прямого нападения на персонал Сил и требует, чтобы такие нападения не повторялись. Он предупреждает совершивших это нападение, что их гнусный акт насилия влечет за собой соответствующую личную ответственность.

Решение от 6 января 1995 года

(3486-е заседание): заявление Председателя

На своем 3486-м заседании 6 января 1995 года Совет продолжил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Аргентина) обратил внимание членов Совета на ряд документов²⁹¹ и заявил о том, что после консультаций

²⁸⁹ S/1994/1414.

²⁹⁰ S/PRST/1994/79.

²⁹¹ Письмо Генерального секретаря от 6 января 1995 года на имя Председателя Совета, препровождающее текст Соглашения о всеобъемлющем прекращении огня, подписанного 23 декабря 1994 года, и Соглашения о полном прекращении военных действий, подписанного 31 декабря 1994 года (S/1995/8); доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 959 (1994) (S/1994/1389); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от

²⁸⁶ Там же, стр. 11.

²⁸⁷ Там же, стр. 12 и 13.

²⁸⁸ Там же, стр. 13 и 14.

членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁹²:

Совет Безопасности приветствует соглашения между боснийскими сторонами о прекращении огня и полном прекращении военных действий в Республике Босния и Герцеговина, заключенные 23 и 31 декабря 1994 года. Он высоко оценивает усилия всех, кто содействовал их достижению.

Совет подчеркивает то важное значение, которое он придает незамедлительному и полному выполнению этих соглашений. Первостепенное значение на данном этапе он придает своевременному осуществлению различных шагов, предусмотренных в соглашении о полном прекращении военных действий. Он надеется, что стороны и другие, кого это касается, будут в полной мере сотрудничать с Силами Организации Объединенных Наций по охране в деле их осуществления. Совет призывает все силы прекратить боевые действия вокруг Бихача. Он поддерживает продолжающиеся усилия по укреплению Сил и призывает государства-члены предоставить персонал и технику, необходимые Силам для наблюдения и контроля за соглашениями.

Совет продолжит рассмотрение всех аспектов кризиса в Боснии и Герцеговине и доклада Генерального секретаря от 1 декабря 1994 года.

Совет считает настоятельно необходимым активизировать усилия под эгидой Контактной группы в целях достижения всеобщего урегулирования на основе принятия мирного плана Контактной группы в качестве отправной точки. Он будет всецело поддерживать такие усилия.

Решение от 12 января 1995 года (3487-е заседание): резолюция 970 (1995)

Письмом от 4 января 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁹³ Генеральный секретарь препроводил доклад Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии об операциях Миссии в Союзной Республике Югославия. Этот доклад содержит удостоверение, упомянутое в пункте 3 резолюции 943 (1994)²⁹⁴.

На своем 3487-м заседании 12 января 1995 года Совет включил вопрос об этом письме в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Египта, Малайзии, Пакистана, Турции и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет пригласил также посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить в Совете в ходе последующих обсуждений. Затем Председатель (Аргентина) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Соединенным

Королевством, Францией и Чешской Республикой²⁹⁵, а также на письмо представителя Марокко от 11 января 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁹⁶, препровождающее записку Контактной группы ОИК по докладу Сопредседателей.

Представитель Боснии и Герцеговины, отмечая, что в находящемся на рассмотрении Совета проекте резолюции предлагается продлить еще на 100 дней ослабление некоторых аспектов санкций в отношении Союзной Республики Югославия, содержащихся в резолюции 943 (1994), указал, что ни одна из целей, поставленных в этой резолюции, не была достигнута. Как раз наоборот, результаты были негативными в связи с тем, что механизмы по контролю за границей и выполнению резолюции 943 (1994) страдали недостатками, обеспечивая возможность для транспортировки топлива, что позволило хорватским и боснийским сербам осуществлять агрессию против района Бихач и угрожать личному составу СООНО. Тем не менее Босния и Герцеговина приветствует те части данного проекта резолюции, в которых предусматривается повышение эффективности миссии по наблюдению за границами. Она также приветствует уточнение относительно того, что для любой транспортировки грузов или людей через или на территорию Боснии и Герцеговины и Хорватии требуется согласие соответствующего правительства. Однако желание Боснии и Герцеговины одобрить данный проект резолюции сдерживается следующими факторами. Во-первых, необходимо обеспечить миссию по наблюдению за границами адекватными ресурсами и командными структурами, которые позволят реально закрыть границу и следить за ней. Во-вторых, Совету не следует и дальше вознаграждать Белград новым продлением смягчения некоторых аспектов режима санкций, если он не признает суверенитет и территориальную целостность Боснии и Герцеговины и других республик бывшей Югославии. В-третьих, необходимо остановить агрессию, осуществляемую через границу хорватскими сербами²⁹⁷.

Представитель Хорватии заявил, что представленный Совету проект резолюции содержит элементы, которые будут весьма полезны мирному процессу в Хорватии и в регионе в целом. От отметил, что в пункте 3 проекта резолюции говорится о расширении блокады югославо-боснийской границы, с тем чтобы охватить Хорватию, и это означает, что Белград не сможет безнаказанно направлять негуманитарную помощь на оккупированные территории Хорватии через границу Боснии и Герцеговины. Кроме того, если власти Белграда решат подобным образом нарушить пункт 12 резолюции 820 (1993), то Совету не останется ничего другого, кроме как восстановить санкции, которые были приостановлены его резолюцией 943 (1994). Оратор, однако, указал, что это расширение блокады границ не завершено, поскольку границу между Союзной Республикой Югославия и Восточным сектором районов в Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных

27 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1452).

²⁹² S/PRST/1995/1.

²⁹³ S/1995/6.

²⁹⁴ В пункте 3 резолюции 943 (1994) Совет просил Генерального секретаря каждые 30 дней представлять Совету доклад о том, удостоверяют ли Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, что власти Союзной Республики Югославия эффективно выполняют свое решение закрыть границу между Союзной Республикой Югославия и Боснией и Герцеговиной для всех товаров, за исключением товаров, необходимых для удовлетворения гуманитарных потребностей.

²⁹⁵ S/1995/21.

²⁹⁶ S/1995/30.

²⁹⁷ S/PV.3487, стр. 2–5.

Наций, Белград может по-прежнему использовать без последствий. Он утверждал, что полная блокада границы между Сербией и Черногорией и Хорватией содействовала бы мирному процессу в Хорватии. Отмечая, что в ближайшем будущем политическое урегулирование для Боснии и Герцеговины не представляется возможным, он утверждал, что занявшись вначале урегулированием ситуации в Хорватии, международное сообщество может помочь Боснии и Герцеговине в краткосрочном плане посредством направления необходимых дополнительных ресурсов СООНО в эту страну и в долгосрочном плане посредством создания равновесия, благоприятствующего продолжению работы по плану Контактной группы. Данный проект резолюции является небольшим, но важным шагом в этом направлении²⁹⁸.

Представитель Турции заявил, что у делегации его страны имеются серьезные оговорки в отношении данного проекта резолюции. Она считает, что механизм мониторинга, созданный в соответствии с резолюцией 943 (1994), не является эффективным. Несмотря на удостоверение, представленное Миссией Международной конференции по бывшей Югославии, осуществлявшей наблюдение за границей, независимые международные источники признают, что нарушения границы продолжаются путем доставки стратегических материальных средств и личного состава. Поэтому исключительно важно укрепить механизмы наблюдения и увеличить число наблюдателей. Отмечая, что Миссия одобрила поставки топлива хорватским сербам, оратор заявил, что такая мера является нарушением территориальной целостности и суверенитета Боснии и Герцеговины и Хорватии, а также резолюции 820 (1993). Он утверждал далее, что благодаря этим поставкам топлива хорватские сербы смогли организовать свою агрессию против безопасного района Бихача. Турция надеется, что принятие данного проекта резолюции будет содействовать прекращению таких поставок, и она ожидает укрепления механизмов предотвращения нарушений и сообщения о них²⁹⁹.

Представитель Египта высказал мнение, что Совету следует подумать о принятии незамедлительных, решительных и эффективных мер для обеспечения выполнения ранее принятых резолюций по Боснии и Герцеговине до того, как он примет новые резолюции по этому вопросу. Он напомнил, что на протяжении целого ряда лет Совет пытался использовать различные средства для оказания давления на «агрессора, несущего ответственность за развязывание и продолжение вооруженной конфронтации в Боснии и Герцеговине». Однако сербская сторона продолжает занимать неприимимую позицию. Поэтому международному сообществу необходимо и далее оказывать давление, включая применение санкций, до тех пор, пока боснийские сербы не примут мирный план. Египет призвал Совет принять такой проект резолюции, в соответствии с которым вдоль границ между Боснией и Герцеговиной и Союзной Республикой Югославия будут размещены

международные военные наблюдатели, с тем чтобы обеспечить эффективное наблюдение и блокирование поставок между Сербией и Черногорией и боснийскими сербами³⁰⁰.

Представитель Пакистана выразил убеждение в том, что резолюции Совета Безопасности должны эффективно проводиться в жизнь, особенно те из них, которые санкционируют применение силы и нанесение ударов с воздуха. Отсутствие решимости в осуществлении этих резолюций воодушевляет сербов в их «непримиримости» и дает им возможность продолжать свои покушения на суверенитет и территориальную целостность Боснии и Герцеговины. Пакистан напомнил о решении проходившей в Касабланке 11–15 декабря 1994 года седьмой Исламской конференции на высшем уровне, в котором она выразила свое несогласие с отменой санкций в отношении Сербии и Черногории до тех пор, пока эта страна не выполнит следующие условия: во-первых, пока она не признает Боснию и Герцеговину в рамках ее международно признанных границ; во-вторых, пока она не согласится на размещение сил Организации Объединенных Наций вдоль границ для осуществления эффективного наблюдения; и в-третьих, пока она не выполнит мирного плана Контактной группы, в том числе условия полного вывода войск со всех оккупированных территорий Боснии и Герцеговины³⁰¹.

Г-н Джэкич утверждал, что правительство его страны выполнило все обязательства и все условия, поставленные в соответствующих резолюциях Совета Безопасности. Поэтому решение Совета продлить срок ограниченного приостановления санкций всего лишь на 100 дней и выдвинуть новые условия и ограничения очень разочаровывает. Содержащиеся в проекте резолюции замечания, касающиеся экспорта товаров из Союзной Республики Югославия сербам в Краине, не имеют никакого отношения к главной цели закрытия границы, заключающейся в оказании давления на боснийских сербов с целью заставить их принять мирный план Контактной группы. Речь идет о попытке навязать Союзной Республике Югославия новые условия. Данный проект резолюции — это не просто предложение продлить сроки частичного приостановления действия санкций, а фактический призыв к разрыву практически любых экономических связей между Союзной Республикой Югославия и сербами в Краине. Кроме того, в нем предпринимается попытка добиться косвенного признания Хорватии и Боснии и Герцеговины, на которое Союзная Республика Югославия не может пойти без достижения поддержанного всеми сторонами конфликта политического урегулирования. Оратор заявил далее, что за прошедшие 100 дней ограниченное по своему характеру решение о приостановлении действия санкций не было в полной мере выполнено. Несмотря на содержащийся в резолюции 943 (1994) призыв к Комитету по санкциям разработать упрощенные процедуры, которые способствовали бы ускорению рассмотрения заявок, касающихся предоставления законной

²⁹⁸ Там же, стр. 5 и 6.

²⁹⁹ Там же, стр. 6–8.

³⁰⁰ Там же, стр. 8 и 9.

³⁰¹ Там же, стр. 9 и 10.

гуманитарной помощи, Комитет, по сути дела, пошел по пути еще большего ужесточения режима санкций³⁰².

Выступая перед голосованием, представитель Германии заявил, что для продления сроков действия положений резолюции 943 (1994) Совет должен принять решение по следующим вопросам: действительно ли Союзная Республика Югославия осуществила закрытие границ и придерживалась ли она своего курса в отношении согласия с планом Контактной группы и прекращения связей с боснийскими сербами. На оба эти вопроса можно дать утвердительный ответ. Однако после принятия резолюции 943 (1994) топливо, которое направлялось из Союзной Республики Югославия, помогло военной деятельности вооруженных сил краинских сербов, которые продолжают активно нападать, нарушая границу, на район Бихача. Эта ситуация неприемлема, и Германия требует, чтобы все силы краинских сербов ушли с боснийской территории. Германия поддержала включение в проект резолюции новых положений с целью прекращения поставок топлива и других негуманитарных поставок через Боснию в охраняемые Организацией Объединенных Наций районы. Поэтому она приветствует тот факт, что в будущем Миссия Международной конференции по бывшей Югославии будет сообщать о том, выполняет ли Союзная Республика Югославия это требование. Оратор заявил далее, что идея, содержащаяся в проекте резолюции, ясна: Союзная Республика Югославия должна воздержаться от оказания всякой помощи воюющим боснийским сербам и заблокировать все пропускные пункты, которые Миссия Международной конференции по бывшей Югославии не может контролировать. Германия ожидает также от правительства Белграда, что оно использует свое влияние на различные сербские стороны для того, чтобы подвести их к урегулированию на основе переговоров. Кроме того, взаимное признание между всеми государствами бывшей Югославии является настоятельной политической необходимостью³⁰³.

Представитель Чешской Республики выразил мнение, что власти Союзной Республики Югославия сотрудничают с Миссией Международной конференции по бывшей Югославии. У делегации его страны не имеется никаких доказательств того, что власти этой страны потворствовали нарушениям пограничного режима, не говоря уже об участии в нарушениях, которые были обнаружены миссией. Сегодня ситуация на границе намного более благополучная, чем на момент принятия резолюции 943 (1994). Поэтому делегация его страны не видит причин для изменения режима, введенного этой резолюцией. Делегация его страны согласилась бы даже с продлением на более продолжительный срок, нежели на 100 дней, однако она не имеет ничего против представленного предложения. Что касается будущего самих санкций, то сейчас не время даже рассматривать их дальнейшее ослабление³⁰⁴.

Представитель Китая заявил, что международному сообществу следует поощрять правительство Союзной Республики Югославия к новым усилиям по обеспечению мира в Боснии и Герцеговине. Он вновь заявил, что Китай не выступает за урегулирование этого спора путем принятия санкций или принудительных мер, поскольку это приводит к ухудшению ситуации, принося страдания людям и нанося серьезный ущерб экономике третьих стран. Основываясь на этой позиции, Китай поддерживает продление срока действия положений резолюции 943 (1994) и будет голосовать за представленный проект резолюции. Однако оратор заявил, что позиция Китая остается неизменной по некоторым элементам проекта резолюции, касающимся резолюций 757 (1992) и 820 (1993)³⁰⁵.

Представитель Российской Федерации заявил, что, по убеждению его страны, существуют более чем достаточные основания для согласования новых мер по поощрению Белграда, и Совет мог бы, как минимум, принять решение о бессрочном продлении мер, предусмотренных резолюцией 943 (1994), а также рассмотреть возможность дальнейшего смягчения санкций. Совет получил четыре доклада Миссии Международной конференции по бывшей Югославии, в которых подтверждается реальное закрытие границы между Союзной Республикой Югославия и Боснией и Герцеговиной. Кроме того, конструктивная линия Белграда приносит практическую отдачу, включая подписание экономических соглашений между хорватским правительством и местными сербскими властями в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, вступление в силу соглашения о полном прекращении военных действий в Боснии и Герцеговине и изменения в руководстве боснийских сербов. В этой связи Россия выразила сожаление по поводу того, что Совет не смог согласовать проект, который предусматривал бы дополнительные поощрительные меры, а также мнение о том, что в проекте резолюции есть ряд «совершенно неоправданных» аспектов, которые противоречат рекомендациям Сопредседателей Международной конференции по бывшей Югославии. Безоговорочно выступая за продление приостановки части санкций, Россия не может разделить ответственность за возможные негативные последствия принятия данного проекта резолюции и не может его поддержать. Она выразила надежду, что принцип поощрения той стороны, которая того заслуживает, будет в дальнейшем претворяться в жизнь более последовательно³⁰⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 970 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, и в частности резолюцию 943 (1994) от 23 сентября 1994 года,

приветствуя меры, принятые властями Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), в частности те,

³⁰² Там же, стр. 12–14.

³⁰³ Там же, стр. 17 и 18.

³⁰⁴ Там же, стр. 19–21.

³⁰⁵ Там же, стр. 23 и 24.

³⁰⁶ Там же, стр. 24 и 25.

которые подробно излагаются в докладе, препровожденном письмом Генерального секретаря от 4 января 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, по обеспечению эффективного закрытия международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и отмечая, что эти меры явились необходимым условием для принятия настоящей резолюции,

подчеркивая важное значение обеспечения властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) эффективного закрытия этой границы и дальнейших усилий с их стороны по повышению эффективности этого закрытия, включая привлечение к ответственности лиц, подозреваемых в нарушении принимаемых с этой целью мер, и блокирование контрольно-пропускных пунктов, как это было испрошено Миссией Международной конференции по бывшей Югославии,

выражая признательность за усилия, предпринимаемые Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и Миссией Международной конференции в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), и подчеркивая важное значение, которое он придает наличию всех необходимых ресурсов для деятельности Миссии,

отмечая, что пункт 9 резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года остается в силе,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет*, что ограничения и другие меры, о которых говорится в пункте 1 резолюции 943 (1994), приостанавливаются на дальнейший период в 100 дней с даты принятия настоящей резолюции;

2. *призывает* все государства и другие заинтересованные стороны уважать суверенитет, территориальную целостность и международные границы всех государств в регионе;

3. *вновь подтверждает*, что требования, содержащиеся в пункте 12 резолюции 820 (1993), о том, чтобы импорт в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций в Республике Хорватия, и в те районы Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, а также экспорт из них и транзитные перевозки через них, за исключением товаров для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, включая предметы медицинского назначения и продукты питания, распределяемые международными гуманитарными учреждениями, разрешались только при наличии соответствующей санкции правительства Республики Хорватия или правительства Республики Босния и Герцеговина, соответственно, применимы в отношении всех поставок, осуществляемых через международную границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина;

4. *просит* Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991), в срочном порядке ускорить разработку соответствующих упрощенных процедур, о которых говорится в пункте 2 резолюции 943 (1993), и в первоочередном порядке рассматривать заявки об оказании законной гуманитарной помощи, в частности заявки от Международного комитета Красного Креста и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, а также других организаций системы Организации Объединенных Наций;

5. *просит* Генерального секретаря каждые 30 дней представлять Совету Безопасности для обзора доклад о том, удостоверяют ли Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) эффективно выполняют свое решение закрыть международную границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и соблюдают требования пункта 3, выше, в отношении всех поставок, осуществляемых через международную границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина, и далее просит Генерального секретаря незамедлительно уведомлять Совет о том, что эти власти не обеспечивают эффективного выполнения своего решения закрыть эту границу, если он располагает такими данными, в том числе полученными от Сопредседателей Координационного комитета;

6. *постановляет*, что, если Генеральный секретарь в любой момент сообщит о том, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) не обеспечивают эффективного выполнения своего решения закрыть эту границу, приостановление действия мер, о котором говорится в пункте 1, выше, отменяется на пятый рабочий день после представления доклада Генерального секретаря, если Совет Безопасности не примет иного решения;

7. *постановляет* внимательно следить за ситуацией и рассматривать дальнейшие шаги в отношении мер, применимых к Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) в свете дальнейшего развития ситуации;

8. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что экономические санкции в отношении Союзной Республики Югославия и боснийских сербов, несомненно, стали важнейшим фактором в обеспечении прогресса, достигнутого за последнее время. Воздействие этих санкций на экономику Союзной Республики Югославия во многом определило принятое Белградом решение прекратить поддержку боснийских сербов и поддержать план Контактной группы. Для того чтобы можно было сохранить режим приостановления действия санкций, необходимо обеспечить продолжение сотрудничества Союзной Республики Югославия с Миссией Международной конференции по бывшей Югославии. Только что принятая резолюция служит сбалансированным ответом на проявляемую Белградом в последние 100 дней готовность к сотрудничеству. Резолюцией предусматривается приостановление еще на 100 дней различных мер, связанных с санкциями. В ней предпринимается также попытка устранить всякую двусмысленность в отношении характера применения положений резолюции 820 (1993), касающихся транзита через границу между Союзной Республикой Югославия и Боснией, и содержится просьба однозначно уделять первоочередное внимание рассмотрению заявок об оказании гуманитарной помощи. Оратор отметил далее, что санкции вводятся не для наказания, а для обеспечения изменений в политике. Они способствуют укреплению стратегии Контактной группы, направленной на уси-

ление давления, оказываемого на боснийских сербов с целью заставить их вернуться за стол переговоров. Необходимо обеспечить продолжение поддержки Белградом позиции Контактной группы, а также сохранение эмбарго в отношении боснийских сербов и давления, оказываемого на сербов в Краине, с целью заставить их отказаться от нарушений границы между Хорватией и Боснией и выполнить положения заключенного в Хорватии экономического соглашения. Новые шаги по ослаблению режима санкций возможны, но лишь при условии достижения дальнейшего существенного прогресса на пути к прочному политическому урегулированию в бывшей Югославии³⁰⁷.

Представитель Индонезии вновь заявил о позиции своей страны, согласно которой приостановление действия санкций против Союзной Республики Югославия в их некоторых аспектах, как предусмотрено в резолюции 943 (1994), было преждевременным. Также важно, что резолюции, принятые Советом, напрямую предусматривали шаги, которые Союзная Республика Югославия должна предпринять для того, чтобы санкции могли быть ослаблены. Они явно шли дальше простого обещания закрыть границу с Боснией и Герцеговиной. Поэтому Индонезия имеет серьезные оговорки в отношении положения о продлении приостановления санкций, как об этом говорится в только что принятой резолюции. Однако, несмотря на недостатки этой резолюции, Индонезия отдает себе отчет в том, что в ней содержатся и позитивные моменты, например, призыв ко всем государствам уважать суверенитет, территориальную целостность и международные границы всех государств региона, а также положение, которое подтверждает требование пункта 12 резолюции 820 (1993) о том, что импорт, экспорт и транспортировка через районы, находящиеся под защитой Организации Объединенных Наций в Хорватии, и те районы Боснии и Герцеговины, которые находятся под контролем боснийских сербов, будут допускаться лишь при наличии разрешения правительства Хорватии или правительства Боснии и Герцеговины. С учетом этих факторов Индонезия проголосовала за только что принятую резолюцию. Позиция этой страны основывается на том понимании, что Белград будет строго выполнять свои обязательства, а если когда-либо Генеральный секретарь доложит о преднамеренном нарушении, то ослабление санкций будет немедленно прекращено³⁰⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что режим санкций исключительно важен для усилий, направленных на то, чтобы убедить Союзную Республику Югославия и боснийских сербов в том, что мирное урегулирование конфликта отвечает их интересам. Только что принятая резолюция свидетельствует о том, что усилия по убеждению Белграда оказать давление на сербов начинают давать результаты. Не должно быть сомнений в том, что намерение правительства Соединенных Штатов поддержать эту резолюцию явилось непосредственным результатом вывода о том, что Белград приступил к выполнению

своего решения о закрытии границы. Но должны быть предприняты дальнейшие усилия для того, чтобы обеспечить эффективное закрытие границы. В этом контексте Соединенные Штаты рады тому, что Совет вновь подтвердил свой запрет на транзит через боснийскую территорию, которая контролируется боснийскими сербами. Такой транзит без разрешения соответствующих правительств был и остается нарушением пункта 12 резолюции 820 (1993). Оратор заявила далее, что эффективность закрытия границы потребует постоянной бдительности со стороны международного сообщества, Миссии Международной конференции по бывшей Югославии и официальных лиц Союзной Республики Югославия. Соединенные Штаты ожидают, что будет принят ряд мер в целях обеспечения эффективного закрытия границы³⁰⁹.

Решение от 17 февраля 1995 года (3501-е заседание): заявление Председателя

На своем 3501-м заседании 17 февраля 1995 года Совет продолжил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Ботсвана) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³¹⁰:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен в связи с продолжением боевых действий вокруг Бихача и выражает сожаление по поводу серьезной гуманитарной ситуации в районе Бихача. Он вновь заявляет о своей поддержке Специального представителя Генерального секретаря и Сил Организации Объединенных Наций по охране.

Совет напоминает о заявлении своего Председателя от 6 января 1995 года. Он подтверждает ту важность, которую он придает неукоснительному соблюдению соглашений между боснийскими сторонами о прекращении огня и о полном прекращении боевых действий в Республике Босния и Герцеговина, заключенных 23 и 31 декабря 1994 года. Все имеющие к этому отношение должны предпринять сейчас согласованные усилия для закрепления того, что достигнуто к настоящему моменту, с тем чтобы избежать опасность возобновления боевых действий.

Совет требует, чтобы все силы в районе Бихача незамедлительно прекратили боевые действия и полностью сотрудничали с Силами Организации Объединенных Наций по охране в достижении действенного прекращения огня. Совет вновь заявляет о своем осуждении продолжающихся случаев нарушения международной границы между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина.

Совет осуждает недавнее создание силами хорватских сербов и Абдича препятствий для прохождения автоколонн с гуманитарной помощью, направляющихся в район Бихача. Он приветствует тот факт, что в настоящее время автоколонны доходят до места назначения, и призывает все стороны и других, кого это касается, впредь способствовать беспрепятственному прохождению грузов гуманитарной помощи и полной свободе передвижения для Сил Организации Объединенных Наций по охране.

³⁰⁷ Там же, стр. 26 и 27.

³⁰⁸ Там же, стр. 27–30.

³⁰⁹ Там же, стр. 30 и 31.

³¹⁰ S/PRST/1995/8.

Решение от 14 апреля 1995 года (3520-е заседание): заявление Председателя

На своем 3520-м заседании 14 апреля 1995 года Совет продолжил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Чешская Республика) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³¹¹:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен недавними нападениями на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Босния и Герцеговина и в этой связи с особым возмущением воспринял известие о том, что сегодня в Сараево был умышленно обстрелян и убит неизвестным снайпером еще один военнослужащий Сил — на этот раз военнослужащий французского контингента. Совет с такой же обеспокоенностью отмечает, что в последнее время при аналогичных обстоятельствах было убито еще несколько военнослужащих Организации Объединенных Наций.

Совет самым решительным образом осуждает подобные акты, направленные против персонала по поддержанию мира, который служит делу мира в Республике Босния и Герцеговина. Умышленные нападения на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране отражают общее ухудшение ситуации в Республике Босния и Герцеговина. Совет хотел бы вновь заявить, что это совершенно недопустимо. Он вновь подчеркивает, что для осуществления задач Сил необходимо сотрудничество всех сторон и других, кого это касается, и требует, чтобы они в полной мере уважали статус персонала Организации Объединенных Наций.

Совет предлагает Генеральному секретарю провести расследование обстоятельств этих актов и сообщить Совету, принимая во внимание мнения стран, предоставляющих войска, о любых мерах, которые могут быть необходимы для предотвращения дальнейших подобных нападений, которые не должны оставаться безнаказанными.

Решение от 19 апреля 1995 года (3521-е заседание): резолюция 987 (1995)

На своем 3521-м заседании 19 апреля 1995 года Совет продолжил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Францией³¹².

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что гибель двух солдат СООНО в Сараево свидетельствует о продолжающемся терроризировании этого города, а также о постоянных нарушениях резолюций по безопасным районам. Он заявил, что смерть этих солдат будет напрасной, если она поможет изменить ситуацию. Находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции — первый шаг в этом направлении. Делегация его страны поддерживает стремление принять новые меры в целях предотвращения нападений на войска

СООНО и укрепления их безопасности. Она надеется также на то, что Совет пересмотрит мандат СООНО³¹³.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 987 (1995) которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии и подтверждая в этой связи свою резолюцию 982 (1995) от 31 марта 1995 года, и в частности ее пункты 6 и 7,

выражая серьезное беспокойство в связи с продолжением боевых действий в Республике Босния и Герцеговина, несмотря на соглашения о прекращении огня и о полном прекращении боевых действий, заключенные 23 и 31 декабря 1994 года, и выражая сожаление в связи с нарушениями этих соглашений и запрета, введенного его резолюциями 781 (1992) от 9 октября 1992 года и 816 (1993) от 31 марта 1993 года, кем бы они ни совершались,

подчеркивая неприемлемость всех попыток разрешить конфликт в Республике Босния и Герцеговина военными средствами,

вновь отмечая необходимость возобновления переговоров в целях всеобъемлющего мирного урегулирования ситуации в Республике Босния и Герцеговина на основе принятия мирного плана Контактной группы в качестве отправной точки,

будучи глубоко озабочен совершенными в последнее время нападениями на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Босния и Герцеговина и человеческими жертвами, к которым они привели, осуждая самым решительным образом такие неприемлемые акты, направленные против служащих сил по поддержанию мира, и будучи преисполнен решимости добиться строгого уважения статуса персонала Организации Объединенных Наций в Республике Босния и Герцеговина,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность Сил Организации Объединенных Наций по охране и свободу их передвижения для всех их миссий и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *вновь подчеркивает* ответственность сторон и других, кого это касается, в Республике Босния и Герцеговина за обеспечение охраны и безопасности Сил Организации Объединенных Наций по охране и в этой связи вновь требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, воздерживались от любых актов запугивания или насилия в отношении Сил и их персонала;

2. *напоминает* о своем предложении Генеральному секретарю в этом контексте представить предложения по любым мерам, которые могли бы быть приняты в целях предотвращения нападений на Силы Организации Объединенных Наций по охране и их персонал и предоставления им возможности эффективно выполнять свою миссию, и предлагает ему представить такие предложения в срочном порядке;

3. *призывает* боснийские стороны согласиться на продление соглашений о прекращении огня и полном прекращении боевых действий, заключенных 23 и 31 декабря 1994 года, на период после 30 апреля 1995 года и ожидает от всех сторон и всех других, кого это касается, полного сотрудничества с Силами Организации Объединенных Наций по охране в их осуществлении;

³¹¹ S/PRST/1995/19.

³¹² S/1995/311.

³¹³ S/PV.3521, стр. 2–4.

4. *настоятельно призывает* все стороны и других, кого это касается, немедленно возобновить переговоры в целях всеобъемлющего мирного урегулирования на основе принятия мирного плана Контактной группы в качестве отправной точки;

5. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что было крайне важно, чтобы Совет отреагировал на убийства солдат СООНО, осудив эти недопустимые акты, и дал понять о своей решимости обеспечить уважение статуса персонала Организации Объединенных Наций. Было также очень важно напомнить боснийским сторонам о необходимости продлить соглашения о прекращении огня и о полном прекращении военных действий на период после 30 апреля и немедленно возобновить переговоры по достижению общего урегулирования на основе принятия в качестве отправной точки мирного плана Контактной группы³¹⁴.

Решение от 21 апреля 1995 года (3522-е заседание): резолюция 988 (1995)

Письмом от 13 апреля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³¹⁵, Генеральный секретарь препроводил доклад Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии относительно деятельности Миссии Конференции. В докладе содержалось удостоверение, упоминаемое в резолюции 970 (1995).

На своем 3522-м заседании 21 апреля 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта и включил вышеупомянутое письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить в ходе последующего обсуждения. Затем Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Италией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой³¹⁶, а также на ряд других документов³¹⁷.

Г-н Джёкич с сожалением отметил, что, несмотря на неизменно позитивный характер докладов Миссии Международной конференции по бывшей Югославии, в которых сообщалось, что Союзная Республика Югославия выполняет взятое ею обязательство по закрытию ее границы с районами, контролируемые боснийскими сербами, и, несмотря на тот факт, что она выполняет все положения соответствующих резолюций, на основании которых были введены санкции, Совет

оказался не в состоянии полностью отменить введенные санкции. Оратор заявил, что, принимая решение о сохранении большей части режима санкций, являющегося наиболее всеобъемлющим из всех режимов, когда-либо вводившихся в отношении государства — члена Организации Объединенных Наций, Совет продолжил тем самым проводить политику наказания Союзной Республики Югославия и народа Сербии и Черногории за действия, в которых они неповинны. Далее оратор заявил, что новые условия, выдвигаемые некоторыми членами Контактной группы, в особенности призывы о признании Союзной Республикой Югославия Боснии и Герцеговины и Хорватии в качестве предварительного условия для дальнейшей приостановки санкций, не только не подкрепляются резолюциями Совета Безопасности, но и представляют собой контрпродуктивную форму давления. Напоминая, что решение Союзной Республики Югославия прекратить политические и экономические связи с боснийскими сербами было полностью односторонним, оратор отметил, что этот шаг был предпринят в качестве формы давления на боснийских сербов, с тем чтобы побудить их принять план Контактной группы. Поэтому Югославия приняла Миссию Международной конференции по бывшей Югославии как средство содействия своему одностороннему решению. Однако, если на Союзную Республику Югославия будет оказываться дополнительное давление, то Белград может поставить под вопрос деятельность миссии³¹⁸.

Представитель Боснии и Герцеговины выразил признательность Совету за его усилия по повышению эффективности режима закрытия границ. Отметив, что этот новый механизм и система отчетности, содержащиеся в проекте резолюции, представленном Совету, должны помочь в достижении желаемых целей, он в то же время подчеркнул, что государства-члены должны выделять все необходимые ресурсы, с тем чтобы обеспечить эффективность этой новой системы. Сюда входит предоставление беспристрастных доказательств нарушений и развертывание вдоль границы дополнительного числа экспертов и военного персонала. В этом контексте Босния и Герцеговина приветствовала содержащийся в пункте 16 проекта резолюции призыв к Миссии о предоставлении соответствующим правительствам информации о своих наблюдениях и выводах. Босния и Герцеговина также приняла к сведению прекращение действия положения, касающегося ослабления санкций в отношении Союзной Республики Югославия, заявив, что эти временные рамки достаточно продолжительны, чтобы проверить как эффективность режима закрытия границ и механизмов контроля, так и авторитет режима Белграда. В заключение оратор отметил, что самой критической переменной величиной в поисках мира является принятие и осуществление мирного плана боснийскими сербами. До тех пор международное сообщество должно сохранять свою приверженность мандату Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, Хорватии и повсюду в мире. Босния и Герцеговина будет про-

³¹⁴ Там же, стр. 5 и 6.

³¹⁵ S/1995/302.

³¹⁶ S/1995/319.

³¹⁷ Письмо представителя Хорватии от 13 апреля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/301); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 15 апреля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/309).

³¹⁸ S/PV.3522, стр. 2–4.

должать использовать весь свой потенциал, включая права и средства, для защиты своего населения, территориальной целостности и суверенитета. В этой связи оратор подтвердил «неотъемлемое право» своей страны на самооборону³¹⁹.

Выступая до голосования, представитель Аргентины отметил, что, хотя его делегация поддерживает продление приостановки санкций, она считает необходимым выразить особое мнение по поводу некоторых положений данного проекта резолюции. Его делегация рассматривает дату, упоминаемую в пункте 1 постановляющей части, не как некое сокращение сроков, намеченных резолюцией 970 (1995), а скорее как установление новой и более четкой оперативной политики. Поскольку не совсем разумно было бы понимать ее как устанавливающую более короткий период приостановки действия санкций, когда признано отсутствие существенных изменений, обуславливающих такую приостановку. Его делегация также понимает предоставленное Союзной Республике Югославия разрешение на осуществление коммерческих авиарейсов, содержащееся в пункте 2 постановляющей части, как подразумевающее ее способность приобретать такое количество горюче-смазочных материалов, оборудования и запасных частей, которое необходимо для их безопасного осуществления³²⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация не сможет поддержать проект резолюции, исходя из того, что он, по убеждению делегации, не вписывается в согласованный ранее в Контактной группе и Совете Безопасности принцип позитивных и негативных стимулов, предусматривающих поощрение тех, кто поддерживает мирный план и давление на тех, кто этот план отвергает. Напоминая, что Союзная Республика Югославия добровольно приняла решение о закрытии своей границы с Боснией и Герцеговиной, оратор заявил, что правительство Союзной Республики Югославия взяло твердый курс на осуществление своего решения о закрытии границы с Боснией и Герцеговиной для всех товаров, кроме гуманитарных, что подтверждается в многочисленных докладах Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии. Кроме того, ее сотрудничество с Миссией Конференции неизменно является весьма эффективным. В этих условиях, казалось бы, Совет имел все основания для принятия дополнительных поощрительных мер, как например придать частичной приостановке санкций бессрочный характер. К сожалению, при каждом очередном продлении частичной приостановки санкций Совет был склонен выдвигать к Союзной Республике Югославия все новые и новые требования. Эта тенденция нашла отражение и в данном проекте резолюции, в котором предпринимается попытка «пристегнуть» к добровольному решению Союзной Республики Югославия о закрытии границы с Боснией и Герцеговиной ситуацию на ее границе с Хорватией, что является серьезным шагом к изменению мандата Миссии Международной

конференции по бывшей Югославии без консультаций с Белградом. Российская Федерация не понимает, зачем потребовалось сокращать срок действия очередной резолюции до 75 дней, если еще в сентябре был согласован и продолжает действовать механизм, предусматривающий немедленное восстановление санкций в полном объеме в случае нарушения правительством Союзной Республики Югославия своего решения о закрытии границы. По мнению Российской Федерации, ряд положений проекта резолюции вызывает недоумение. Оратор заявил, что Совет начинает заниматься «неоправданным микроменеджментом», тогда как в других случаях он закрывает глаза на грубые нарушения своих собственных решений, как это давно происходит с вопросом оружейного эмбарго в отношении республик бывшей Югославии³²¹.

Представитель Китая напомнил присутствующим, что его делегация выступает против применения санкций или принудительных мер в связи с конфликтом в бывшей Югославии, указав, что факты свидетельствуют о том, что ни санкции, ни давление ни коим образом не будут способствовать урегулированию какой бы то ни было проблемы, а, наоборот, еще более осложнят ее. Говоря, что Союзная Республика Югославия является важным фактором восстановления мира и стабильности в регионе и что его правительство способствует миссии в выполнении ею своих обязанностей и поддерживает ее, а также принимает меры для эффективного закрытия границы с Боснией и Герцеговиной, оратор подчеркнул, что международному сообществу следует и впредь поощрять Союзную Республику Югославия продолжать выполнять свое обязательство закрыть границу. К сожалению, хотя находящийся на рассмотрении проект резолюции и расширяет положения об ослаблении санкций, он не только укорачивает период такого расширения, но и ставит его в более ограниченные условия, что представляет собой шаг назад по сравнению с резолюциями 943 (1994) и 970 (1995). Поэтому Китай воздержится при голосовании по проекту резолюции³²².

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Китай и Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 988 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности резолюции 943 (1994) от 23 сентября 1994 года и 970 (1995) от 12 января 1995 года,

отмечая принимаемые властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) меры, изложенные в докладах, препровожденных письмами Генерального секретаря от 31 марта и 13 апреля 1995 года, по обеспечению закрытия международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных по-

³¹⁹ Там же, стр. 5–9.

³²⁰ Там же, стр. 9 и 10.

³²¹ Там же, стр. 17–19.

³²² Там же, стр. 19 и 20.

требностей, и отмечая, что эти меры явились необходимым условием для принятия настоящей резолюции,

выражая в то же время озабоченность в связи с сообщениями, которые говорят о том, что могли иметь место полеты вертолетов через границу между Республикой Босния и Герцеговина и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), и отмечая, что Миссия Международной конференции по бывшей Югославии проводит расследование этих сообщений,

отмечая с удовлетворением, что сотрудничество между Миссией Международной конференции и властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) остается на хорошем уровне, и подчеркивая важность эффективного закрытия властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина и дальнейших усилий с их стороны по повышению эффективности этого закрытия, в том числе путем преследования в судебном порядке лиц, подозреваемых в нарушении принимаемых с этой целью мер, и путем блокирования пунктов пересечения, как просила Миссия,

отмечая с признательностью работу Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и Миссии Международной конференции по бывшей Югославии в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория),

отмечая, что пункт 9 резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года остается в силе,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет*, что ограничения и другие меры, упомянутые в пункте 1 резолюции 943 (1994), приостанавливаются до 5 июля 1995 года;

2. *подтверждает*, что товары и продукты, включая топливо сверх непосредственных потребностей полета или рейса паромом с учетом международно признанных требований безопасности, не должны быть на рейсах воздушного транспорта и паромов, которые разрешены согласно пункту 1, выше, кроме как в соответствии с положениями резолюций по данному вопросу и в соответствии с процедурами Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) от 15 декабря 1991 года; и что если возникает необходимость в поставках дополнительного топлива для совершения полетов, разрешенных в соответствии с пунктом 1, выше, Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), должен рассматривать такие заявки в каждом конкретном случае;

3. *напоминает* государствам о важности строгого выполнения мер, введенных в соответствии с главой VII Устава, и призывает все государства, которые разрешают полеты или паромное сообщение, позволенные в соответствии с пунктом 1, выше, со своей территории или с использованием судов, плавающих под их флагом, или их летательных аппаратов, представлять доклады Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), о механизмах контроля, созданных ими для осуществления таких мер, предусмотренных в предыдущих соответствующих резолюциях;

4. *призывает* все государства и других, кого это касается, уважать суверенитет, территориальную целостность и международные границы всех государств в регионе;

5. *подчеркивает* важное значение, которое он придает работе Миссии Международной конференции по бывшей Югославии, выражает обеспокоенность в связи с тем, что нехватка ресурсов снижает эффективность этой работы, и просит Генерального секретаря в течение 30 дней со дня принятия настоящей резолюции представить Совету Безопасности

доклад о мерах по повышению эффективности работы Миссии, в том числе по вопросу о полетах вертолетов;

6. *просит* государства-члены предоставить необходимые ресурсы, с тем чтобы увеличить возможности Миссии Международной конференции по выполнению ее задач, и призывает власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) оказать дополнительную поддержку деятельности Миссии;

7. *призывает* власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) в полной мере сотрудничать с Миссией Международной конференции, в частности, в расследовании предполагаемых нарушений закрытия границы, будь то по земле или по воздуху, между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина и в обеспечении дальнейшего закрытия этой границы;

8. *подчеркивает* важное значение, которое он придает тщательному расследованию сообщений о том, что могли иметь место полеты вертолетов через границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина, призывает власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) соблюдать свое обязательство в полной мере сотрудничать в проведении этого расследования и просит Генерального секретаря представить Совету Безопасности доклад о результатах этого расследования;

9. *вновь подтверждает* свое решение о том, что импорт в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций в Республике Хорватия, и в те районы Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, а также экспорт из них и транзитные перевозки через них, за исключением товаров для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, включая предметы медицинского назначения и продукты питания, распределяемые международными гуманитарными учреждениями, разрешаются только при наличии соответствующей санкции правительства Республики Хорватия или правительства Республики Босния и Герцеговина, соответственно;

10. *призывает* власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) вновь прервать международные линии электросвязи между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и районами Республики Босния и Герцеговина под контролем сил боснийских сербов, как они это сделали в августе 1994 года;

11. *просит* Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), завершить в срочном порядке свою разработку соответствующих упрощенных процедур и предлагает Председателю этого Комитета как можно скорее представить Совету Безопасности доклад по этому вопросу;

12. *просит также* Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), продолжать уделять первоочередное внимание рассмотрению заявок, касающихся оказания законной гуманитарной помощи, в частности заявок от Международного комитета Красного Креста и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, а также от других организаций системы Организации Объединенных Наций;

13. *просит* Генерального секретаря каждые 30 дней и не позднее чем за 10 дней до истечения периода, упомянутого в пункте 1, выше, представлять Совету Безопасности для обзора доклад о том, удостоверяют ли Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии на основе информации, поступившей к ним от Миссии Международной конференции и из всех других

имеющихся источников, которые сочтены Миссией относящимися к делу, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) выполняют свое решение закрыть международную границу, будь то по земле или по воздуху, между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и соблюдают требования пункта 3 резолюции 970 (1995) в отношении всех поставок, осуществляемых через международную границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина, и информировать Совет в своем докладе, если Сопредседатели Координационного комитета получили подтвержденные данные из источников, которые Миссия сочла относящимися к делу, о существенных транзитных перевозках товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, из Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) через Республику Хорватия в районы Республики Босния и Герцеговина под контролем сил боснийских сербов в нарушение предыдущих соответствующих резолюций;

14. *просит также* Генерального секретаря немедленно докладывать Совету Безопасности — если он располагает такими данными, в том числе полученными от Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции, — о том, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) не выполняют свое решение закрыть границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина;

15. *постановляет*, что, если Генеральный секретарь в любой момент доложит о том, что, согласно источникам, которые Миссия Международной конференции сочла относящимися к делу, власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) не выполняют свое решение закрыть границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина, или что они разрешают значительные поставки товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, из Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) через Республику Хорватия в районы Республики Босния и Герцеговина под контролем сил боснийских сербов в нарушение предыдущих соответствующих резолюций, приостановление действия мер, упомянутых в пункте 1 выше, отменяется на пятый рабочий день после представления доклада Генерального секретаря, если Совет Безопасности не примет иного решения;

16. *призывает* Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции обеспечивать, чтобы Миссия полностью информировала правительство Республики Босния и Герцеговина, правительство Республики Хорватия и власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) о выводах Миссии;

17. *постановляет* внимательно следить за ситуацией и рассматривать дальнейшие шаги в отношении мер, применимых к Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), в свете дальнейшего развития ситуации;

18. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов выразила убежденность своей делегации в том, что Белград не предпринял достаточных

усилий для выполнения взятых на себя обязательств по изоляции боснийских сербов. Поэтому Соединенные Штаты не смогли бы поддержать «стандартную» резолюцию. Принятая резолюция призвана признать достигнутый прогресс; но ее еще более важная цель состоит в том, чтобы закрыть остающиеся лазейки. Белград должен закрыть свою сухопутную и воздушную границы с Боснией и не предпринимать попытки нарушить режим закрытия этих границ путем незаконных поставок товаров через контролируемые сербами районы Хорватии. Соединенные Штаты были готовы блокировать принятие обсуждаемой резолюции, если бы в нее не были включены эти меры по ужесточению режима закрытия границы. В течение последующих 75 дней Соединенные Штаты будут внимательно следить за тем, насколько Белград совершенствует методы выполнения взятого им на себя обязательства по закрытию границы. Оратор настоятельно призвала Миссию Международной конференции по бывшей Югославии, Сопредседателей Координационного комитета и Генерального секретаря обеспечить полное выполнение положений пунктов 13 и 15 резолюции, подчеркнув, что от них будет зависеть, станут ли принимаемые Советом решения чем-то большим, чем просто слова на листе бумаги. Оратор отметила, что закрытие границы не является самоцелью и что задача, как и раньше, состоит в убеждении боснийских сербов в необходимости принятия плана Контактной группы. Поэтому была подчеркнута необходимость постоянного давления на боснийских сербов. Власти в Белграде также должны уяснить для себя, что приостановление дополнительных санкций будет зависеть от их готовности предпринять новые шаги в направлении мира, в первую очередь за счет признания Хорватии и Боснии и Герцеговины в рамках их международно признанных границ³²³.

Представитель Франции отметил, что его страна была вынуждена принимать трудное решение, в основу которого был положен целый ряд соображений. Во-первых, Франция убеждена в том, что имеющиеся механизмы для контроля за закрытием границы в целом достигают целей, для которых они были созданы. Оратор подтвердил, что наилучшим средством улучшить работу Миссии является увеличение предоставленных ей ресурсов. В то же время Франция признала, что Соединенная Республика Югославия показала, что она сотрудничает с Миссией. Главным образом по этой причине делегация Франции пожелала продлить приостановление действия санкций. Во-вторых, ряд шагов оказались полезными для заполнения пробелов, возникающих в результате недостатков, самыми яркими примерами которых являются полеты вертолетов и отступление от режима закрытия границы в форме провоза грузов для Боснии и Герцеговины через хорватскую территорию, в силу чего в резолюцию были включены положения по укреплению ныне действующих мер. Это укрепление, по мнению Франции, является не проявлением сомнения в степени сотрудничества, которую проявляют власти в Белграде, а попыткой устранить лазейки, которые

³²³ Там же, стр. 21 и 22.

выявились на практике. Далее оратор подчеркнул, что даже если продолжительность продления приостановки санкций была уменьшена, масштабы этого уменьшения по-прежнему незначительны. Франция согласилась с временными рамками, указанными в предыдущих резолюциях, однако приняла сроки, установленные в данной резолюции, исходя лишь из духа компромисса³²⁴.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что руководство боснийских сербов должно осознать, что возобновлению мирных переговоров нет альтернативы, причем отправной точкой является план Контактной группы. В отношении приостановления действия санкций против Союзной Республики Югославия необходимо в срочном порядке рассмотреть два важных вопроса. Первый — это обеспечение действительно плотного закрытия границы, а второй вопрос — это укрепление миссии Международной конференции по бывшей Югославии, с тем чтобы она могла эффективно выполнять свою задачу. Ограниченное приостановление санкций является надлежащим ответом на сотрудничество Белграда. В то же время продление действия этого приостановления санкций будет обоснованным в случае принятия Белградом дополнительных обязательств, направленных на продвижение мирного процесса³²⁵.

Председатель, выступая в качестве представителя Чешской Республики, заявил, что дальнейшее оказание давления на боснийских сербов и сохранение режима менее жестких санкций является наилучшим путем продвижения вперед. Фактически Чешская Республика предпочла бы, чтобы этот режим был значительно продлен за пределы установленного срока — 5 июля, поскольку, как представляется, Белград идет на значительное сотрудничество³²⁶.

Решения от 3 мая 1995 года

(3530-е заседание): заявления Председателя

На своем 3530-м заседании 3 мая 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Франция) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он был уполномочен сделать от имени Совета два заявления. Первое заявление³²⁷ гласит:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен тем, что боснийские стороны не договорились о продлении соглашений о прекращении огня и полном прекращении военных действий в Республике Босния и Герцеговина, а также недавним обострением ситуации в ней. Он вновь подчеркивает неприемлемость любых попыток разрешить конфликт в Республике Босния и Герцеговина военными средствами.

Совет призывает боснийские стороны согласиться без дальнейших промедлений на дальнейшее прекращение

огня и полное прекращение военных действий и в этой связи полностью поддерживает усилия Сил Организации Объединенных Наций по охране по ведению переговоров и другие международные усилия, направленные на то, чтобы убедить боснийские стороны согласиться на такое прекращение огня и полное прекращение военных действий. Совет настоятельно призывает боснийские стороны воздерживаться от любых шагов, которые могут привести к дальнейшей эскалации конфликта, и вновь подтверждает необходимость политического урегулирования на основе принятия плана Контактной группы в качестве отправной точки.

Второе заявление³²⁸ гласит:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен созданием препятствий на пути нормального функционирования сараевского аэропорта, включая приостановление доставки по воздуху гуманитарной помощи, что вызвано угрозами боснийских сербов в отношении самолетов Организации Объединенных Наций и рейсов с гуманитарной помощью, а также их попытками установить ограничения на предусмотренное в соглашении от 5 июня 1992 года использование сараевского аэропорта официальными миссиями. Создание таких препятствий является нарушением соглашения от 5 июня 1992 года и предыдущих резолюций Совета, в частности резолюции 761 (1992), и является неприемлемым. Создание препятствий на пути доставки гуманитарной помощи является также нарушением международного гуманитарного права.

В этом контексте Совет требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, полностью выполнили соглашение от 5 июня 1992 года и немедленно создали необходимые условия для беспрепятственной доставки гуманитарных грузов в Сараево и другие районы Республики Босния и Герцеговина. Он призывает боснийскую сербскую сторону гарантировать безопасность всех рейсов в Сараево, осуществляемых под надзором Сил Организации Объединенных Наций по охране, в том числе рейсов с грузами гуманитарной помощи.

Совет просит Генерального секретаря информировать его о ходе обсуждений с боснийской сербской стороной вопроса о восстановлении нормального функционирования сараевского аэропорта, с тем чтобы он мог в случае необходимости принять дальнейшие меры.

Решение от 23 июня 1995 года

(3548-е заседание): заявление Председателя

На своем 3548-м заседании 23 июня 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Германия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³²⁹:

Совет Безопасности вновь заявляет о своем осуждении действий всех сторон в пределах территории Боснии и Герцеговины, которые мешают поставкам гуманитарных грузов и свободному передвижению Сил Организации Объединенных Наций по охране. В этой связи он глубоко обеспокоен блокированием боснийскими правительственными силами персонала Сил Организации Объединенных Наций по охра-

³²⁴ Там же, стр. 22 и 23.

³²⁵ Там же, стр. 25 и 26.

³²⁶ Там же, стр. 26 и 27.

³²⁷ S/PRST/1995/24.

³²⁸ S/PRST/1995/25.

³²⁹ S/PRST/1995/31.

не в районах Високо, Горажде, Горни-Вакуфа и Кладани, в том числе установкой мин за пределами лагеря в Високо 20 июня 1995 года. Совет глубоко обеспокоен также ухудшением положения в Сараево и вокруг него, действиями боснийской сербской стороны, которая ограничивает свободу передвижения и препятствует функционированию коммунальных служб города, и тем, что по-прежнему чинятся препятствия нормальной работе аэропорта Сараево.

Совет подчеркивает, что любые подобные действия являются неприемлемыми, и требует, чтобы все стороны проявляли полное уважение в том, что касается охраны и безопасности персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране, и обеспечивали полную свободу его передвижения, с тем чтобы Силы могли выполнять свой мандат в соответствии с резолюциями Совета.

Совет призывает стороны начать переговоры, как это предусматривается в его резолюции 998 (1995) от 16 июня 1995 года, и без дальнейших проволочек согласиться на прекращение огня и полное прекращение боевых действий в Республике Босния и Герцеговина. Совет подчеркивает, что не может быть военного решения конфликта в Республике Босния и Герцеговина. Он подчеркивает важное значение, которое он придает активному поиску политического урегулирования, и вновь повторяет свое требование о том, чтобы боснийская сербская сторона приняла мирный план Контактной группы в качестве отправной точки.

Решение от 5 июля 1995 года (3551-е заседание): резолюция 1003 (1995)

Письмом от 25 июня 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³³⁰ Генеральный секретарь препроводил доклад Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии о работе Миссии Конференции. В докладе содержалось удостоверение, упомянутое в резолюции 988 (1995).

На своем 3551-м заседании 5 июля 1995 года Совет включил вышеупомянутое письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить перед Советом в ходе последующего обсуждения. Затем Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой³³¹, а также на письмо представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии от 5 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³³².

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что если Белград стремится к дальнейшему снятию санкций или даже к сохранению нынешнего режима ослабления санкций, то ему необходимо дать понять, что закрытие границ должно быть реальным, что признание его соседей должно быть однозначным и что его поддержка мирного процесса должна быть искренней,

а не носить лишь тактический характер. Вместо этого Белград продолжает дальнейшее предоставление стратегически важной поддержки армиям так называемой Краины и боснийских сербов. Единственное, чего просит Босния и Герцеговина — это юридического признания Белградом ее суверенитета и территориальной целостности, которые Организация Объединенных Наций уже признала в связи с членством этой страны в Организации Объединенных Наций³³³.

Представитель Хорватии еще раз подтвердил позицию своего правительства, в соответствии с которой единственный выход из существующего тупика состоит в том, чтобы Союзная Республика Югославия признала Боснию и Герцеговину и Хорватию, а международное сообщество обеспечило эффективное закрытие соответствующих границ Союзной Республики Югославия с Боснией и Герцеговиной и Хорватией. Оратор заявил, что мирный процесс был подорван девальвацией мандата Совета Безопасности в отношении Миссии Международной конференции по бывшей Югославии. Конференция со всей ясностью дала новое толкование ее мандату: он стал предусматривать частичное закрытие границы, а не ее эффективное закрытие, как это первоначально предусматривалось Советом. Правительство Хорватии приводило множество доказательств того, что соответствующая граница не является эффективно закрытой. Поэтому хорватское правительство считает удостоверение Международной конференцией по бывшей Югославии закрытия границы недействительным и призывает Совет произвести обзор работы Миссии и уточнить, подразумевает ли ее мандат частичное или же эффективное закрытие границы. Если Совет решит, что ее мандат действительно предусматривает частичное закрытие границы, то Хорватии придется пересмотреть свою позицию в мирном процессе и свою позицию в отношении перспектив успешного осуществления мандата Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии (ОООНВД), который также предусматривает контроль за границей между Хорватией и Сербией и Черногорией и между Хорватией и Боснией и Герцеговиной³³⁴.

Г-н Джёкич заявил, что его страна готова признать границы Боснии и Герцеговины, как только наметится урегулирование политических проблем, затрагивающих проживающие там народы. Кроме того, Союзная Республика Югославия настаивает на том, чтобы любым шагам в направлении признания границ предшествовала отмена санкций. Оратор заявил, что ускорение санкций и выдвигание новых неоправданных условий их отмены — это полный абсурд и что их сохранение в настоящий момент является тем более несостоятельным, особенно когда Союзная Республика Югославия предпринимает серьезные усилия, с тем чтобы содействовать поиску путей достижения справедливого и мирного урегулирования кризиса. Лишь переговоры, а не применение силы, не отмена оружейного эмбарго и не развертывание дополнительных контингентов войск способны привести к такому

³³⁰ S/1995/510.

³³¹ S/1995/537.

³³² S/1995/538.

³³³ S/PV.3551, стр. 2–4.

³³⁴ Там же, стр. 4 и 5.

исходу. Если Совет действительно желает открыть путь к установлению мира, то он должен набраться мужества и полностью отменить санкции. Санкции лишь усиливают сопротивление и создают внутри Союзной Республики Югославия преграды на пути расширения ее сотрудничества³³⁵.

Выступая до голосования, представитель Российской Федерации указал, что его делегация воздержится при голосовании по данному проекту резолюции, поскольку его вряд ли можно рассматривать как поощрение конструктивной политики Союзной Республики Югославия. Оратор заявил, что с момента принятия резолюции 943 (1994) Союзная Республика Югославия играет позитивную роль. По мнению Российской Федерации, такие действия заслуживают адекватного поощрения в форме дальнейшего ослабления бремени санкций. Минимум, что Совет должен был бы сделать, — это придать частичной приостановке санкций бессрочный характер, что и было предложено Российской Федерацией. Вместо этого продление приостановки санкций в проекте резолюции было установлено на урезанный срок всего в 75 дней, как и в предыдущей резолюции. Кроме того, появился новый пункт преамбулы, в котором говорится о важности прекращения военной помощи боснийским сербам. Помимо того, что это положение выходит за рамки резолюции 713 (1991), установившей полное и всеобщее эмбарго на поставки оружия и военного имущества, оно также было практически недоказуемым в том, что касается утверждений о финансировании и о координации ПВО, и никак не подтверждено докладами Международной конференции по бывшей Югославии. Главное, что это положение было направлено против одной из сторон в конфликте, в то время как ответственность за последнее резкое ухудшение обстановки там несут не только и не столько боснийские сербы. Его делегация не может согласиться с пунктом 3 постановляющей части с призывом к взаимному признанию государств на территории бывшей Югославии. Это положение не вписывается в контекст в целом-то технического и ограниченного небольшим временем продления приостановки минимального набора санкций³³⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 1003 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности резолюции 943 (1994) от 23 сентября 1994 года, 970 (1995) от 12 января 1995 года и 988 (1995) от 21 апреля 1995 года,

призывая все государства и других, кого это касается, уважать суверенитет, территориальную целостность и международные границы всех государств в регионе,

отмечая меры, принятые властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория), в частности те, которые подробно излагаются в докладе, препровожденном письмом Генерального секретаря от 25 июня 1995 года на имя

Председателя Совета Безопасности, по обеспечению эффективного закрытия международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и отмечая с удовлетворением, что сотрудничество между Миссией Международной конференции по бывшей Югославии и властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) остается на хорошем уровне,

подтверждая важное значение дальнейших усилий со стороны властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) по повышению эффективности закрытия международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей,

подчеркивая особо важное значение, которое он придает тому, чтобы силам боснийских сербов не оказывалась никакая военная помощь в виде финансов, техники, координации противовоздушной обороны или вербовки военнослужащих,

отмечая с признательностью работу Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и Миссии Международной конференции в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) и подчеркивая важное значение обеспечения необходимых ресурсов в целях укрепления потенциала Миссии для выполнения ее задач,

отмечая с удовлетворением, что Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, принял упрощенные процедуры для ускорения рассмотрения им заявок, касающихся оказания законной гуманитарной помощи, а также ряд мер по содействию законным транзитным перевозкам по реке Дунай,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет, что ограничения и другие меры, упомянутые в пункте 1 резолюции 943 (1994), приостанавливаются до 18 сентября 1995 года;*

2. *постановляет также, что механизмы, упомянутые в пунктах 13, 14 и 15 резолюции 988 (1995), продолжают действовать;*

3. *вновь обращается с призывом к скорейшему взаимному признанию друг друга государствами на территории бывшей Югославии в пределах их международно признанных границ, причем одним из важных первых шагов является признание друг друга Республикой Босния и Герцеговина и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), и настоятельно призывает власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) сделать этот шаг;*

4. *подтверждает свое решение внимательно следить за ситуацией и рассматривать дальнейшие шаги в отношении мер, применимых к Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), с учетом дальнейшего развития ситуации;*

5. *постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.*

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов отметила, что, хотя Сопредседатели Международной конференции по бывшей Югославии сообщили о некотором повышении эффективности за-

³³⁵ Там же, стр. 5–7.

³³⁶ Там же, стр. 7 и 8.

крытия границ, они также указали и на ряд пробелов в желании Белграда в полной мере выполнять собственное решение в отношении изоляции боснийских сербов. Именно эти пробелы стали причиной нежелания правительства Соединенных Штатов согласиться на продление сроком в 100 дней и вынудили его настаивать на сроке в 75 дней. Оратор напомнила, что цель продления действия ограниченного ослабления санкций в отношении Белграда заключается в том, чтобы усилить оказываемое на боснийских сербов давление и заставить их согласиться на урегулирование конфликта на основе плана Контактной группы. Правительство Соединенных Штатов по-прежнему считает, что эффективное обеспечение закрытия границы способствовало бы достижению этой цели. Поэтому оно обеспокоено свидетельствами активизации военного сотрудничества между белградскими властями и боснийскими сербами, включая сообщения о том, что власти Союзной Республики Югославия оказывают финансовую и техническую помощь армии боснийских сербов, сотрудничая в использовании систем противовоздушной обороны боснийских сербов и возвращая в Боснию мужчин призывного возраста из числа боснийских сербов. Если эти сообщения верны, то они ослабят основания для продолжения ограниченного приостановления действия санкций. Такие нарушения подорвали бы ключевую цель Совета убедить боснийских сербов в том, что нет разумной альтернативы решению, согласованному в ходе переговоров. Оратор также высказала озабоченность в связи с сообщениями об увеличении военной поддержки хорватским сербам со стороны Белграда и отметила, что ее правительство будет продолжать уделять пристальное внимание характеру продолжения выполнения Белградом обязательства в отношении закрытия границ³³⁷.

Представитель Китая напомнил, что его делегация выступает против применения обязательных санкций в связи с конфликтом в бывшей Югославии, ибо, как показывают факты, санкции или давление еще больше осложняют ситуацию. Международному сообществу следует поощрять и поддерживать эти усилия Союзной Республики Югославия и постепенно отменять санкции. Китай выразил сожаление в связи с тем, что мнения не всех делегаций были приняты во внимание в процессе обсуждения рассматриваемого проекта резолюции. Однако, учитывая, что основная цель резолюции состоит в том, чтобы обеспечить продолжение частичной отмены санкций, Китай проголосовал за только что принятую резолюцию³³⁸.

Решение от 12 июля 1995 года (3553-е заседание): резолюция 1004 (1995)

На своем 3553-м заседании 12 июля 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по

их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Италией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией³³⁹, и зачитал изменения, внесенные в проект.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что, напад на Сребреницу и угрожая Жепе, боснийские сербы продолжали осуществлять свою основную цель: сорвать план Контактной группы и укрепить собственную позицию, для того чтобы узаконить свершившийся факт. Оратор сослался на заявление президента своей страны от 12 июля 1995 года, в котором тот настоятельно призвал Организацию Объединенных Наций и НАТО восстановить с помощью силы ставший жертвой разрушения безопасный район Сребреницы и доставить палатки, продовольствие и медикаменты изгнанному из этого района населению. Оратор далее отметил, что правительство его страны предпочитает полное восстановление мандата СООНО и укрепление Сил. СООНО обязаны защищать безопасные районы, поскольку эта защита, помимо прочего, использовалась в качестве основания для аргумента в пользу сохранения оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины. Создание и активизация сил быстрого реагирования могла бы стать важнейшим вкладом в дело восстановления мандата СООНО и возможностей СООНО в Боснии и Герцеговине. Наряду с деятельностью НАТО это могло бы помочь обратить вспять развитие ситуации в стране³⁴⁰.

Представитель Хорватии выразил озабоченность своего правительства последними событиями в шести районах Боснии и Герцеговины, объявленных «безопасными районами». Он отметил, что решение руководства боснийских сербов возобновить наступление в безопасных районах и отсутствие должной реакции со стороны международного сообщества представляют собой серьезную опасность для Хорватии и для боснийско-хорватской федерации. Хорватия особенно обеспокоена ситуацией в безопасном районе Бихача. Она расценила бы перемещение его населения в качестве серьезной угрозы для своей внутренней безопасности и может оказаться вынуждена принять меры для закрепления статуса Бихача в качестве безопасного района, если такой статус когда-либо окажется под угрозой. Хорватия также делает соответствующие выводы из того факта, что международное сообщество никак не реагирует на ситуацию в Сребренице в том что касается мандата Организации Объединенных Наций в Хорватии и способности и готовности ООНВД добиться своих целей, в частности контроля за соответствующими международными границами Хорватии. Хорватия считает, что события в Боснии и Герцеговине являются следствием того, что международное сообщество закрывало глаза на серьезное усиление вмешательства Сербии в события на оккупированных территориях Хорватии и в Боснии и Герцеговине³⁴¹.

³³⁷ Там же, стр. 13 и 14.

³³⁸ Там же, стр. 15 и 16.

³³⁹ S/1995/560.

³⁴⁰ S/PV.3553, стр. 1–4.

³⁴¹ Там же, стр. 4.

Выступая до голосования, представитель Франции отметил, что действия, предпринятые боснийскими сербами в отношении Сребреницы, знаменуют начало нового этапа, представляя собой намеренное желание боснийских сербов применять силу для оккупации безопасного района. Оратор заявил, что международное сообщество не может согласиться с оспариванием статуса безопасных районов. Поэтому в проекте резолюции содержится призыв к Генеральному секретарю предпринять необходимые шаги по обеспечению вывода сил боснийских сербов из Сребреницы. Поддерживая эту просьбу, Франция не стремилась навязать использование каких-либо конкретных мер. Она всего лишь сообщала о своей готовности предоставить войска для любых операций, являющихся, по мнению гражданских и военных властей и сил Организации Объединенных Наций, реальными и выполнимыми³⁴².

Представитель Российской Федерации осудил действия армии боснийских сербов в нарушение решений Совета Безопасности по безопасным районам в Боснии и Герцеговине. Его делегация согласна с мнением о том, что необходимо восстановить демилитаризованный статус безопасного района Сребреница. Эта задача носит крайне сложный характер, но, по мнению Российской Федерации, применение воздушной силы — это не путь решения проблемы, равно как и вывод сил Организации Объединенных Наций из Боснии. Вместо этого необходимо обеспечить безопасное и эффективное функционирование СООНО. Отмечая, что в проекте резолюции Генеральному секретарю поручается использовать все имеющиеся в его распоряжении ресурсы для восстановления статуса безопасного района, оратор высказал мнение, что это положение исключает возможность применения силовых методов, выходящих за рамки нынешнего мандата миротворческой операции. Также исключительно важно, чтобы усилия по восстановлению статуса безопасного района не нарушали беспристрастный характер СООНО. Силы Организации Объединенных Наций не могут и не должны предпринимать действий, которые превратили бы их в сторону в конфликте. Российская Федерация полностью поддерживает вывод Генерального секретаря о том, что нападения с территории безопасных районов несовместимы с самой концепцией безопасных районов и вызывают диспропорциональную ответную реакцию боснийских сербов. Российская Федерация также поддержала вывод Генерального секретаря о том, что единственный эффективный способ сделать безопасные районы полностью безопасными состоит в том, чтобы определить режим, приемлемый для обеих сторон, и содействовать взаимному соблюдению договоренностей в отношении этого режима³⁴³.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными поправками был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1004 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,

вновь подтверждая свою приверженность суверенитету, территориальной целостности и политической независимости Республики Босния и Герцеговина,

будучи серьезно обеспокоен ухудшением ситуации в безопасном районе Сребреницы, Республика Босния и Герцеговина, и вокруг него и бедственным положением гражданского населения в этом районе,

будучи также серьезно обеспокоен очень серьезной ситуацией, с которой сталкивается персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране и большое число перемещенных лиц в безопасном районе в Поточарах, особенно отсутствием жизненно необходимых продовольственных поставок и медицинской помощи,

отдавая должное персоналу Сил Организации Объединенных Наций по охране, развернутому в безопасном районе Сребреницы,

осуждая наступление сил боснийских сербов на безопасный район Сребреницы, и в частности задержание сил боснийских сербов персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране,

осуждая также все нападения на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране,

ссылаясь на Соглашение о демилитаризации Сребреницы от 18 апреля 1993 года, заключенное правительством Республики Босния и Герцеговина и боснийской сербской стороной, и выражая сожаление по поводу того, что оно не было выполнено полностью ни одной из сторон,

подчеркивая важность возобновления усилий по достижению всеобъемлющего мирного урегулирования и неприемлемость любой попытки разрешить конфликт в Республике Босния и Герцеговина военными средствами,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует*, чтобы силы боснийских сербов прекратили свое наступление и немедленно покинули безопасный район Сребреницы;

2. *требует также*, чтобы стороны полностью уважали статус безопасного района Сребреницы в соответствии с Соглашением от 18 апреля 1993 года;

3. *требует далее*, чтобы стороны полностью уважали безопасность персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране и обеспечивали его полную свободу передвижения, включая пополнение запасов;

4. *требует*, чтобы силы боснийских сербов немедленно и безоговорочно освободили целыми и невредимыми весь задержанный персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране;

5. *требует также*, чтобы все стороны предоставляли беспрепятственный доступ Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другим международным гуманитарным учреждениям в безопасный район Сребреницы с целью облегчить бедственное положение гражданского населения и, в частности, чтобы они сотрудничали в деле восстановления коммунальных служб;

6. *просит* Генерального секретаря использовать все имеющиеся в его распоряжении ресурсы для восстановления статуса безопасного района Сребреницы, как он определен в Соглашении от 18 апреля 1993 года, в соответствии с мандатом Сил Организации Объединенных Наций по охране и призывает стороны сотрудничать с этой целью;

7. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

³⁴² Там же, стр. 4 и 5.

³⁴³ Там же, стр. 9–11.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов указала, что только что принятая резолюция должна положить начало «заслуживающей доверия решимости». Далее она заявила, что предпочтение отдается мирным методам, но, когда применяется «грубая сила», Генеральный секретарь должен иметь право использовать имеющиеся в его распоряжении средства в контакте с соответствующими странами, предоставляющими войска, с тем чтобы обеспечивать удовлетворение гуманитарных потребностей гражданского населения и способствовать достижению прочного мира. Поэтому Соединенные Штаты твердо убеждены в том, что СООНО должны оставаться в Боснии, опираясь на поддержку сил быстрого реагирования. Руководству СООНО в предстоящие дни необходимо принимать еще более жесткие решения. Далее Соединенные Штаты заявили, что роль НАТО будет иметь жизненно важное значение для таких решений в поддержку СООНО. Соединенные Штаты поддержали идею полного и оперативного развертывания сил быстрого реагирования и выразили готовность предоставить для этого необходимый воздушный транспорт и материально-техническую поддержку³⁴⁴.

Представитель Китая заявил, что его делегация проголосовала за только что принятую резолюцию, поскольку ее целью является обеспечение защиты безопасного района Сребреницы, прекращение нападений на СООНО и недопущение дальнейшего ухудшения гуманитарной ситуации. Однако Китай высказал ряд оговорок, касающихся осуществления принудительных действий со ссылкой на главу VII Устава, как это предусмотрено резолюцией. Он также высказал озабоченность в связи с серьезными политическими и военными последствиями, к которым могут привести шаги, санкционированные резолюцией, в частности возможность превращения сил по поддержанию мира в одну из сторон в конфликте и таким образом утрата ими оснований для сохранения своего присутствия³⁴⁵.

Решение от 14 июля 1995 года (3554-е заседание): заявление Председателя

На своем 3554-м заседании 14 июля 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на ряд документов³⁴⁶ и заявил, что после проведения консультаций

членов Совета Безопасности ему поручено сделать от имени Совета следующее заявление³⁴⁷:

Совет Безопасности ссылается на свою резолюцию 1004 (1995). Совет глубоко обеспокоен продолжающимся насильственным перемещением боснийской сербской стороной десятков тысяч гражданских лиц из безопасного района Сребреницы в район Тузлы. Подобное насильственное перемещение представляет собой явное нарушение прав человека гражданского населения. Он особенно обеспокоен сообщениями о чрезвычайно плохом обращении и убийствах невинных гражданских лиц. Он также обеспокоен сообщениями о том, что до 4000 мужчин и мальчиков были насильственно вывезены боснийской сербской стороной из безопасного района Сребреницы. Он требует, чтобы боснийская сербская сторона немедленно их освободила, полностью соблюдала права гражданского населения безопасного района Сребреницы и других лиц, подлежащих защите в соответствии с нормами международного гуманитарного права, и разрешила доступ Международного комитета Красного Креста в соответствии с международно признанными нормами поведения и международного права.

Совет вновь осуждает неприемлемую практику «этнической чистки» и подтверждает, что те, кто совершает такие акты или отдает приказы об их совершении, будут нести персональную ответственность за такие акты.

Совет требует, чтобы боснийская сербская сторона немедленно разрешила беспрепятственный доступ к гражданскому населению безопасного района Сребреницы международным гуманитарным организациям и сотрудничала в рамках любой процедуры, установленной этими организациями для определения тех гражданских лиц, которые хотят покинуть район Сребреницы. Он также требует, чтобы боснийская сербская сторона в полной мере соблюдала права тех гражданских лиц, которые хотят остаться в этом безопасном районе, и сотрудничала в рамках усилий по обеспечению того, чтобы гражданские лица, которые хотят покинуть район, могли сделать это со своими семьями упорядоченным, безопасным образом в соответствии с международным правом.

Совет требует, чтобы обе стороны разрешили беспрепятственное оказание чрезвычайной гуманитарной помощи и сотрудничали в рамках усилий международных организаций и учреждений и соответствующих правительств по обеспечению перемещенных лиц продовольствием, медикаментами, услугами и жильем.

Совет подтверждает свое требование о том, чтобы силы боснийских сербов незамедлительно и безоговорочно освободили целым и невредимым весь задержанный персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране и чтобы стороны полностью уважали безопасность всего персонала Сил и обеспечивали его полную свободу передвижения.

Совет отдает должное всему персоналу Сил Организации Объединенных Наций по охране и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, особенно персоналу, развернутому в районе Сребреницы. Он отмечает, что присутствие и мужество этих военнослужащих, без сомнения, спасло жизнь многим гражданским лицам в районе Сребреницы.

³⁴⁴ Там же, стр. 11 и 12.

³⁴⁵ Там же, стр. 14.

³⁴⁶ Письмо представителя Марокко от 12 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее заявление от 11 июля 1995 года, сделанное Контактной группой Организации Исламская конференция на ее заседании по вопросу о ситуации в Боснии и Герцеговине (S/1995/563); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 13 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/571); письма представителя Боснии и Герцеговины от 13 июля 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/572 и S/1995/573); и письмо представителя Испании от 12 июля 1995 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст коммюни-

ке от этой же даты, выпущенного Председательствующей страной Европейского союза по вопросу о Сребренице (S/1995/574).

³⁴⁷ S/PRST/1995/32.

Решение от 20 июля 1995 года (3556-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 17 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁴⁸ представитель Боснии и Герцеговины препроводил письмо министра иностранных дел Боснии и Герцеговины от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности. В этом письме министр иностранных дел сообщил, что нападения на безопасный район Жепы продолжаются, и просил созвать чрезвычайное заседание Совета Безопасности для рассмотрения мер по обеспечению безопасности и безопасной эвакуации гражданского населения из Жепы.

На своем 3556-м заседании, состоявшемся 20 июля 1995 года в ответ на содержащуюся в вышеупомянутом письме просьбу, Совет включил указанное письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на ряд документов³⁴⁹ и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁵⁰:

Совет Безопасности, ссылаясь на свои предыдущие резолюции, выражает глубокую озабоченность в связи с ситуацией, сложившейся в безопасном районе Жепы и вокруг него. Он самым решительным образом осуждает наступление сил боснийских сербов на этот безопасный район. Совет также обеспокоен, в частности, бедственным положением находящегося там гражданского населения.

Совет придает крайне важное значение безопасности и благополучию находящегося в Жепе гражданского населения. Он требует, чтобы силы боснийских сербов воздерживались от любых дальнейших действий, представляющих угрозу безопасности этого населения, и чтобы они полностью уважали права гражданского населения и других лиц, находящихся под защитой в соответствии с нормами международного гуманитарного права. Совет вновь подтверждает свое осуждение всех нарушений международного гуманитарного права и вновь заявляет всем, кого это касается, что те, кто совершал подобные действия или отдавал приказы об их совершении, будут нести личную ответственность за такие действия. Он напоминает военным и политическим

³⁴⁸ S/1995/582.

³⁴⁹ Письмо представителя Боснии и Герцеговины от 14 июля 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/576); письмо представителя Украины от 14 июля 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/577); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 14 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/579); письмо представителя Ирака от 14 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее декларацию, принятую Группой арабских государств на ее заседании, состоявшемся в этот же день (S/1995/581); письмо представителя Венгрии от 17 июля 1995 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст заявления действующего Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, касающегося ситуации в Боснии и Герцеговине (S/1995/583); письмо представителя Малайзии от 17 июля 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/584); письмо представителя Египта от 18 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/589); письмо представителя Украины от 17 июля 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/590); и письмо представителя Иордании от 19 июля 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/598).

³⁵⁰ S/PRST/1995/33.

руководителям боснийско-сербской стороны о том, что эта ответственность распространяется на любые такие действия, совершаемые силами, находящимися под их командованием.

Совет подчеркивает то значение, которое он придает всестороннему сотрудничеству с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другими международными гуманитарными организациями, и требует, чтобы им была предоставлена полная свобода передвижения и доступ в этот район. Он далее требует, чтобы власти боснийских сербов сотрудничали в рамках всех усилий, в том числе усилий Сил Организации Объединенных Наций по охране, по обеспечению безопасности гражданского населения, и в частности наиболее уязвимого, включая эвакуацию, в соответствии с просьбой министра иностранных дел Республики Босния и Герцеговина, содержащейся в его письме от 17 июля 1995 года.

Совет решительно осуждает акты насилия и запугивания, совершенные в последнее время в отношении персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране. Он требует, чтобы обе стороны постоянно обеспечивали безопасность и свободу передвижения персонала Сил.

Решение от 25 июля 1995 года (3557-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 24 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁵¹ представитель Боснии и Герцеговины ввиду ухудшающейся ситуации в безопасном районе Жепы и неминуемой угрозы его гражданскому населению просил созвать чрезвычайное заседание Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о неотлагательной и срочной необходимости принятия всех мер по обеспечению безопасной эвакуации гражданского населения Жепы в сопровождении СООНО.

На своем 3557-м заседании, состоявшемся 25 июля 1995 года в ответ на просьбу, содержащуюся в вышеупомянутом письме, Совет включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на ряд документов³⁵² и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁵³:

Совет Безопасности выражает глубокую озабоченность ситуацией, сложившейся в безопасном районе Жепы в Республике Босния и Герцеговина и вокруг него. Совет принимает к сведению письмо Председателя Президиума Рес-

³⁵¹ S/1995/610.

³⁵² Письмо представителя Боснии и Герцеговины от 25 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо от того же числа президента Боснии и Герцеговины на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/611); письмо представителя Марокко от 25 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/612); письмо представителя Югославии от 24 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/613); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 25 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/617).

³⁵³ S/PRST/1995/34.

публики Босния и Герцеговина от 25 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности.

Совет подтверждает свои предыдущие соответствующие резолюции и свое заявление от 20 июля 1995 года. Он вновь самым решительным образом осуждает наступление боснийских сербов на этот безопасный район и требует, чтобы боснийские сербы полностью выполнили требования, изложенные в этом заявлении, а также в ранее принятых им резолюциях. Совет требует далее, чтобы силы боснийских сербов покинули безопасные районы Сребреницы и Жепы.

Совет по-прежнему особенно обеспокоен бедственным положением гражданского населения и других лиц, находящихся под защитой в соответствии с нормами международного гуманитарного права, в районе Жепы. Он приветствует и поддерживает усилия, предпринимаемые Силами Организации Объединенных Наций по охране и международными гуманитарными учреждениями в соответствии с просьбой Председателя Президиума Республики Босния и Герцеговина в целях обеспечения безопасной эвакуации тех гражданских лиц, которые желают покинуть район, и подчеркивает то значение, которое он придает успеху этих усилий. Он просит Генерального секретаря использовать все имеющиеся в его распоряжении ресурсы в этих целях и призывает стороны к сотрудничеству.

Совет требует, чтобы Силам Организации Объединенных Наций по охране и международным гуманитарным учреждениям был предоставлен немедленный и беспрепятственный доступ к населению этого района и, в частности, чтобы боснийско-сербская сторона предоставила представителям Международного комитета Красного Креста доступ ко всем гражданским лицам, которые принимают решение остаться, и позволила Международному комитету Красного Креста зарегистрировать любых лиц, задержанных против их воли, и немедленно посетить их.

Решение от 10 августа 1995 года (3564-е заседание): резолюция 1010 (1995)

На своем 3564-м заседании 10 августа 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета³⁵⁴ и два других документа³⁵⁵.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что проект резолюции представляет собой маленький шаг вперед. Тем не менее это резолюция, в которой более четко выражена забота, даже несмотря на то, что для многих она может оказаться непоправимо запоздалой. В данном проекте резолюции не содержится никакого упоминания о судьбе тех беженцев из Жепы, кто нашел убежище в Сербии. Босния и Герцеговина просила международные гуманитарные организации зарегистрировать этих беженцев и препятствовать их

исчезновению или же совершению в отношении них дальнейших злоупотреблений и нарушений Женевских конвенций и гуманитарного права. Делегация Боснии также с нетерпением ожидает доклада Генерального секретаря по этим вопросам, как об этом его просит Совет в данном проекте резолюции³⁵⁶.

Выступивший до голосования представитель Германии заявил, что его страна была так потрясена и встревожена, что выступила с инициативой, которая привела к выработке проекта резолюции. Несколько недель спустя после падения Сребреницы и Жепы до сих пор ничего не известно о местонахождении порядка 7000–8000 боснийских мужчин, захваченных в плен боснийскими сербами. Согласно последним данным Международного комитета Красного Креста (МККК), было зарегистрировано всего 164 задержанных из Сребреницы и 44 — из Жепы. Германия настаивает на том, чтобы международным гуманитарным организациям был незамедлительно предоставлен доступ ко всем задерживаемым из Сребреницы и Жепы, а также требует немедленного освобождения всех взятых в плен боснийских гражданских лиц. Она осудила упорный отказ боснийско-сербской стороны предоставить представителям МККК такой доступ. Подобная практика представляет собой серьезное нарушение международного гуманитарного права. Оратор также настоятельно призвал представителей Организации Объединенных Наций продолжать свои усилия, направленные на получение информации о местонахождении пропавших людей³⁵⁷.

Представитель Российской Федерации выразил озабоченность в связи с поступающими сообщениями о грубых нарушениях норм международного гуманитарного права в Сребренице, которые должны быть соответствующим образом расследованы, а также невозможностью получить какую-либо информацию о местонахождении многих бывших жителей Сребреницы. Российская Федерация поддерживает содержащееся в проекте резолюции требование к боснийским сербам предоставить доступ представителям УВКБ, МККК и других международных учреждений к лицам, перемещенным из Сребреницы и Жепы. Она также рассчитывает на то, что обращение со всеми военнопленными будет соответствовать международным нормам, и отмечает, что, если Генеральный секретарь подтвердит ситуацию в отношении сообщений о нарушениях международного гуманитарного права, Совету Безопасности надо будет должным образом отреагировать. Оратор констатировал, что урок событий в Сребренице и Жепе заключается в необходимости вплотную заняться концепцией безопасных районов и порядком ее осуществления. Важно предпринять шаги к определению статуса безопасных районов, приемлемого для обеих сторон. Кроме того, соответствующие договоренности должны включать положения о согласованной демилитаризации таких территорий. Оратор заявил, что, если бы это было сделано раньше, трагиче-

³⁵⁴ S/1995/677.

³⁵⁵ Письмо представителя Казахстана от 8 августа 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/674); и письмо представителя Судана от 9 августа 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/679).

³⁵⁶ S/PV.3564, стр. 2–4.

³⁵⁷ Там же, стр. 4.

ских событий вокруг Жепы и Сребреницы можно было бы избежать³⁵⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что не следует забывать о Сребренице и Жепе, потому что это районы, за которые Совет несет особую ответственность. Это — районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, в которых, как надеялся Совет Безопасности, его авторитет и легитимность обеспечат защиту от насилия и нападений. Трагично, но похоже, что авторитет Совета и обоснованное мнение всего мира мало что значат для руководства боснийских сербов. Совет обязан провести расследование и выяснить, что произошло, и обеспечить, чтобы те, кто повинен в этом, были преданы суду. Говоря о резолюции, оратор отметила требование, чтобы боснийские сербы немедленно обеспечили доступ к лицам, перемещенным из Сребреницы и Жепы, а также требование о предоставлении доступа к задержанным и об уважении прав таких лиц. Она также отметила, что в резолюции вновь заявлено, что все лица, нарушающие нормы международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за свои действия. Установление истины в отношении того, что произошло в Сребренице, важно не только в интересах справедливости, но и в интересах мира. Ответственность за совершенные жестокие расправы лежит на отдельных людях, которые отдавали приказы и совершали преступления, и подлинное примирение будет невозможно до тех пор, пока не будет покончено с концепцией коллективной вины и пока не будет установлена личная ответственность³⁵⁹.

Далее проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1010 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции и вновь подтверждая свою резолюцию 1004 (1995) от 12 июля 1995 года,

вновь подтверждая заявления своего Председателя от 20 и 25 июля 1995 года и будучи глубоко обеспокоен тем, что требования, изложенные в них, не полностью выполнены боснийской сербской стороной,

вновь заявляя о недопустимости нарушения положений о безопасных районах Сребреница и Жепа боснийскими сербскими силами,

вновь подтверждая свою приверженность суверенитету, территориальной целостности и независимости Республики Босния и Герцеговина,

подтверждая свою приверженность поиску пути всеобъемлющего урегулирования конфликтов в бывшей Югославии путем переговоров на основе обеспечения суверенитета и территориальной целостности всех расположенных на ее территории государств в пределах их международно признанных границ и подчеркивая важность, которую он придает их взаимному признанию,

будучи глубоко обеспокоен сообщениями о грубых нарушениях норм международного гуманитарного права в Сребренице и вокруг нее и невозможностью получить ка-

кую-либо информацию о местонахождении многих бывших жителей Сребреницы,

будучи также обеспокоен тяжелым положением гражданского населения и других лиц, пользующихся защитой в соответствии с международным гуманитарным правом, которые проживали в районе Жепы,

выражая решительную поддержку усилиям Международного комитета Красного Креста, стремящегося получить доступ к перемещенным лицам, и осуждая невыполнение боснийской сербской стороной своих обязательств перед Международным комитетом Красного Креста в отношении такого доступа,

1. *требует*, чтобы боснийская сербская сторона незамедлительно предоставила доступ представителям Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Международного комитета Красного Креста и других международных учреждений к лицам, перемещенным из Сребреницы и Жепы, которые находятся в районах Республики Боснии и Герцеговина, контролируемых боснийскими сербскими силами, и чтобы боснийская сербская сторона разрешила представителям Международного комитета Красного Креста посетить и зарегистрировать любых лиц, задержанных против их воли, включая любых военнослужащих вооруженных сил Республики Босния и Герцеговина;

2. *требует также*, чтобы боснийская сербская сторона полностью уважала права всех таких лиц и обеспечила их безопасность, и настоятельно призывает освободить всех задержанных лиц;

3. *вновь заявляет*, что все лица, нарушающие нормы международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за такие действия;

4. *просит* Генерального секретаря представить Совету как можно скорее, но не позднее 1 сентября 1995 года, доклад, содержащий любую имеющуюся у персонала Организации Объединенных Наций информацию в отношении выполнения настоящей резолюции и нарушений норм международного гуманитарного права;

5. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что Совет просит Генерального секретаря представить ему не позднее конца месяца доклад об осуществлении только что принятой резолюции, а также о мерах, направленных на прекращение нарушений гуманитарного права. Вместе с тем, он предупредил, что до окончания этого срока Совету, вполне возможно, снова придется принимать решение, отметив, что Совет обязан проявлять особую бдительность в этом вопросе, который касается судеб тысяч гражданских лиц, подвергающихся гнусному и варварскому обращению³⁶⁰.

Решение от 7 сентября 1995 года

(3572-е заседание): заявление Председателя

30 августа 1995 года во исполнение резолюции 1010 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о развитии событий в Сребренице и Жепе³⁶¹. Ге-

³⁵⁸ Там же, стр. 6 и 7.

³⁵⁹ Там же, стр. 7 и 8.

³⁶⁰ Там же, стр. 9.

³⁶¹ S/1995/755.

неральный секретарь сообщил, что, несмотря на неоднократные просьбы со стороны его Специального представителя, боснийские сербские власти отказали в доступе к лицам, перемещенным из Сребреницы и Жепы, в результате чего оказалось невозможно получить непосредственно из первых рук информацию о том, насколько боснийские сербы уважают права всех перемещенных лиц. Однако имеются веские и очевидные доказательства того, что в течение и после наступления боснийских сербов на Сребреницу имели место нарушения международного гуманитарного права. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал Совету возобновить свой настоятельный призыв к боснийскому сербскому руководству немедленно предоставить беспрепятственный доступ к перемещенным лицам. Такой доступ должен предусматривать возможность проведения беспристрастного международного расследования и остается чрезвычайно важным шагом в смысле установления всех нарушений гуманитарного права и прав человека и искоренения всех сохраняющихся злоупотреблений.

На своем 3572-м заседании 7 сентября 1995 года Совет включил вышеупомянутый доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Италия) далее заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁶²:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 30 августа 1995 года, представленный во исполнение резолюции 1010 (1995) Совета от 10 августа 1995 года.

Совет решительно осуждает невыполнение боснийской сербской стороной требований, содержащихся в резолюции 1010 (1995). Отказ боснийской сербской стороны сотрудничать с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международным комитетом Красного Креста не может не усугубить глубокую обеспокоенность, выраженную в этой резолюции и в предыдущих резолюциях и заявлениях.

Совет подчеркивает свою решимость выяснить участь лиц, перемещенных из Сребреницы и Жепы. Он вновь подтверждает свои требования к боснийской сербской стороне незамедлительно предоставить представителям Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международного комитета Красного Креста, и других международных учреждений доступ к таким лицам, которые находятся в районах Республики Босния и Герцеговина, контролируемых боснийскими сербскими силами, а также разрешить представителям Международного комитета Красного Креста посетить и зарегистрировать любых лиц, задержанных против их воли.

Совет также вновь подтверждает свои требования к боснийской сербской стороне полностью уважать права всех таких лиц и обеспечить их безопасность и освобождение.

Совет вновь заявляет, что все лица, совершающие нарушения международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за такие действия.

Совет принимает к сведению расследования, проводимые Международным трибуналом для судебного преследо-

вания лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, учрежденным во исполнение его резолюции 827 (1993). Совет вновь заявляет в этой связи, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Трибуналом и его органами, в том числе предоставляя доступ в те места, которые, по усмотрению Трибунала, имеют важное значение для проведения его расследований.

Совет просит Генерального секретаря продолжить свои усилия и представить Совету не позднее 6 октября 1995 года доклад о выполнении резолюции 1010 (1995), а также любую новую важную информацию, которая может поступить в его распоряжение.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Обсуждение 8 сентября 1995 года (3575-е заседание)

Совет возобновил рассмотрение пункта повестки дня на своем 3575-м заседании 8 сентября 1995 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Египта, Пакистана, Турции, Украины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Он также пригласил посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить в Совете в ходе последующего обсуждения. Председатель (Италия) далее обратил внимание членов Совета на ряд документов³⁶³.

Представитель Российской Федерации отметил, что его страна потребовала срочного созыва заседания Совета Безопасности для того, чтобы рассмотреть ситуацию в Боснии и Герцеговине, сложившуюся в результате бомбардировок позиций боснийских сербов авиацией НАТО. Российская Федерация убеждена в том, что удары авиации НАТО и артиллерии Сил быстрого реагирования по боснийским сербам не подкрепляют, а подрывают усилия по политическому урегулированию. Такие шаги выходят за рамки решений Совета Безопасности, изменяют миротворческий характер операции Организации Объединенных Наций в Боснии и втягивают международное сообщество в конфликт против одной из сторон. Оратор высказал также ряд возражений против того, как производятся бомбардировки. Во-первых, согласованные процедуры применения силы в Боснии и Герцеговине были серьезно нарушены. Не было проведено необходимых консультаций с членами Совета, как того требует резолюция 844 (1993), и не было своевременного информирования членов Совета Безопасности о предпринимаемой акции. Это тем более недопустимо, поскольку речь идет о качественном изменении характера применения силы. Во-вторых, бомбардировки и артобстрелы носят «непропорциональный, широкий характер».

³⁶² Письмо представителя Российской Федерации от 7 сентября 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/776); письмо представителя Югославии от 7 сентября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/778); и письмо представителей Германии, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 8 сентября 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/780).

³⁶³ S/PRST/1995/43.

В-третьих, недавно претерпела качественное изменение процедура «двойного ключа», а это означает, что теперь Организация Объединенных Наций не имеет возможности самостоятельно прекратить применение силы, если с этим не согласится НАТО. В-четвертых, по всей видимости, между НАТО и Организацией Объединенных Наций существует некий меморандум о понимании по вопросу применения воздушной силы в новых условиях, в соответствии с которым район проведения силовых операций выходит за пределы территории Боснии и Герцеговины. Такое применение воздушной силы представляет собой прямое нарушение резолюций Совета. И, наконец, активное участие Сил быстрого реагирования явно выходит за рамки их мандата, определенные резолюцией 998 (1995). Речь уже не идет о защите персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарных конвоев, а о фактическом участии в боевых действиях против одной из сторон. Такой подход свидетельствует об утрате беспристрастности Силами быстрого реагирования, являющимися, между тем, составной частью миротворческой операции Организации Объединенных Наций в Боснии³⁶⁴.

Как заявил представитель Соединенного Королевства, его делегация уверена, что недавние действия Организации Объединенных Наций/НАТО в Боснии были уместными и оправданными. Перед ними были поставлены четкие и конкретные цели по защите безопасных районов в соответствии с резолюциями Совета Безопасности. Если боснийские сербы выполнят требования, которые были изложены им командующими Организации Объединенных Наций, то тогда такие действия прекратятся³⁶⁵.

Представитель Франции подчеркнул, что военные действия Организации Объединенных Наций и НАТО в Боснии и Герцеговине — результат решений, принятых на конференции в Лондоне в июле 1994 года в рамках плана защиты безопасных районов. Эти операции были вызваны обстрелом рынка в Сараево и основываются на механизме «двойного ключа», легитимность которого не подлежит сомнению, и на соответствии прерогативам Совета и обязанностям Организации Объединенных Наций. Он далее заявил, что твердость в военных вопросах является основным условием достижения успеха в дипломатических усилиях. В этой связи крайне необходимо, чтобы была снята осада Сараева и было выведено тяжелое оружие из запретной зоны и чтобы были прекращены все нападения на безопасные районы³⁶⁶.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что отстаивая возможности дипломатического решения, международное сообщество не имело иного выбора, кроме как силой ответить на нападение боснийских сербов на рынок в Сараево. Боснийские сербы были предупреждены о том, что продолжающиеся нападения на безопасные районы встретят решительный отпор. Они предпочли проигнорировать это предупреж-

дение и должны смириться с последствиями своих действий. Организация Объединенных Наций и НАТО четко разъяснили, что они не находятся в состоянии войны с боснийскими сербами. Удары с воздуха завершатся, как только руководство боснийских сербов выполнит определенные условия, которые заключаются лишь в осуществлении резолюций Совета Безопасности. Оратор далее отметил, что такие действия находятся в полном соответствии с резолюциями Совета Безопасности. Совет Безопасности создал безопасные районы, предоставил СООНО мандат на сдерживание нападений и должен поддерживать усилия СООНО по выполнению этого мандата³⁶⁷.

Представитель Нигерии заявил, что удары авиации НАТО явились обоснованной и взвешенной реакцией на последний обстрел силами боснийских сербов гражданского объекта. Однако в то же время Нигерия сожалеет о том, что пришлось прибегнуть к применению силы. Она надеется, что эти удары не нанесли необратимого ущерба нейтралитету Организации Объединенных Наций. Еще не поздно вновь произвести оценку стратегии³⁶⁸.

Представитель Китая приветствовал прогресс, достигнутый в Женеве. Вместе с тем, он отметил, что его страна не поддерживает применение воздушных ударов для оказания давления. Такие действия приведут к дальнейшему осложнению ситуации и создадут препятствия политическому урегулированию. С учетом достигнутого прогресса необходимо незамедлительно прекратить воздушные удары для того, чтобы создать благоприятные условия для политического урегулирования³⁶⁹.

Представитель Боснии и Герцеговины заявила, что ее правительство полностью поддерживает действия Организации Объединенных Наций и НАТО в отношении военных целей боснийских сербов и считает, что законность таких действий не подлежит сомнению, поскольку они предусмотрены в резолюции 836 (1993)³⁷⁰.

Представитель Хорватии заявил, что его страна поддерживает операцию НАТО в Боснии. Хорватия убеждена, что на боснийско-сербскую сторону необходимо и далее оказывать давление и что курс действий НАТО будет решительно способствовать достижению всеобщего прочного мирного урегулирования в регионе. Она содействует таким усилиям, разрешив ВВС НАТО пользоваться ее воздушным пространством и предоставив свои порты для реализации потенциала быстрого реагирования СООНО. Поддержав последнюю мирную инициативу, оратор подчеркнул необходимость взаимного признания стран, образовавшихся на территории бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия. Жизненно важное значение имеют защита и безусловное уважение всех международных границ и территориальной целостности всех

³⁶⁴ S/PV.3575, стр. 2–4.

³⁶⁵ Там же, стр. 4 и 5.

³⁶⁶ Там же, стр. 5 и 6.

³⁶⁷ Там же, стр. 6 и 7.

³⁶⁸ Там же, стр. 8 и 9.

³⁶⁹ Там же, стр. 9 и 10.

³⁷⁰ Там же, стр. 12 и 13.

государств — преемников бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия. Его делегация также заявила, что Хорватия отнюдь не воодушевлена нежеланием делегации Союзной Республики Югославия поставить свою подпись под основными принципами мирного воссоединения Восточной Славонии с остальной территорией Хорватии³⁷¹.

Г-н Джёкич потребовал от Совета Безопасности принять срочные меры для того, чтобы положить конец воздушным бомбардировкам НАТО и ударам Сил быстрого реагирования по военным и гражданским целям боснийских сербов. Отметив, что воздушные удары НАТО начались в качестве возмездия за артобстрелы Сараево, оратор вместе с тем констатировал, что масштабы, интенсивность и продолжительность ударов с воздуха выходят далеко за рамки ответных мер, и их явная цель заключается в том, чтобы нанести серьезный урон военному потенциалу боснийских сербов, их экономической инфраструктуре и даже гражданским объектам. Кроме того, размах и интенсивность бомбардировок значительно превышают мандат, который был предоставлен согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности Генеральному секретарю и НАТО с целью защиты безопасных районов в Боснии и Герцеговине. Отступая от традиционных принципов миротворчества, нейтралитета и беспристрастности, Организация Объединенных Наций и НАТО встают на «скользкий склон», двигаясь по которому они могут оказаться еще более втянутыми в конфликт на стороне боснийских мусульман и в полномасштабную войну против боснийских сербов. В то время, когда справедливый и прочный мир наконец оказался в пределах досягаемости, чрезвычайно важно, чтобы такая возможность не была упущена и чтобы воздушные налеты НАТО были прекращены³⁷².

Представитель Украины заявил, что, принимая во внимание обнадеживающий сдвиг в процессе мирного урегулирования на Балканах, было бы желательно рассмотреть вопрос о прекращении дальнейших бомбардировок военных объектов боснийских сербов авиацией НАТО. Такой шаг способствовал бы созданию благоприятной ситуации на переговорах и укреплению доверия между сторонами. Во-вторых, еще более актуальным становится вопрос о снятии экономических санкций против Союзной Республики Югославия³⁷³.

В ходе прений другие ораторы поддержали воздушные операции НАТО, которые проводятся в соответствии с резолюциями Совета Безопасности, в том числе с резолюцией 836 (1993)³⁷⁴. Некоторые из них высказали мнение о том, что такие операции должны продолжаться до тех пор, пока не будут полностью достигнуты их цели³⁷⁵.

Решение от 8 сентября 1995 года

(3576-е заседание): заявление Председателя

Совет возобновил рассмотрение пункта повестки дня на своем 3576-м заседании 8 сентября 1995 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Италия) обратил внимание членов Совета на письмо представителей Германии, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 8 сентября 1995 года на имя Генерального секретаря³⁷⁶, препровождающее текст Совместного заявления и Согласованных основных принципов, подписанных 8 сентября 1995 года в Женеве министрами иностранных дел Боснии и Герцеговины, Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) и Хорватии. Он далее заявил о том, что после проведения консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁷⁷:

Совет Безопасности приветствует проведение в Женеве 8 сентября 1995 года под эгидой Контактной группы встречи министров иностранных дел Республики Босния и Герцеговина, Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория). Он приветствует совместное заявление, опубликованное по завершении этой встречи, и, в особенности, достигнутое сторонами согласие в отношении Согласованных основных принципов. Он настоятельно призывает стороны безотлагательно провести переговоры в духе доброй воли на основе этих Принципов в целях достижения прочного мира во всем регионе.

Решение от 15 сентября 1995 года

(3578-е заседание): резолюция 1015 (1995)

Письмом от 6 сентября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁷⁸ Генеральный секретарь проводил доклад Сопредседателя Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, касающийся деятельности Миссии Конференции в Союзной Республике Югославия. В данном докладе содержалось удостоверение, упомянутое в резолюции 1003 (1995)³⁷⁹.

На своем 3578-м заседании 15 сентября 1995 года Совет включил вышеупомянутое письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Болгарии, Боснии и Герцеговины, Украины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Италия) далее обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой³⁸⁰.

³⁷¹ Там же, стр. 14.

³⁷² Там же, стр. 14–16.

³⁷³ Там же, стр. 16 и 17.

³⁷⁴ Там же, стр. 7 и 8 (Германия); стр. 8 (Чешская Республика); стр. 10 (Индонезия); стр. 10 и 11 (Аргентина); стр. 17–19 (Египет); стр. 19 (Турция); и стр. 19 и 20 (Пакистан).

³⁷⁵ Там же, стр. 17–19 (Египет); и стр. 19 (Турция).

³⁷⁶ S/1995/780.

³⁷⁷ S/PRST/1995/45.

³⁷⁸ S/1995/768.

³⁷⁹ См. сноску 294.

³⁸⁰ S/1995/789.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что данные его правительства радикальным образом отличаются от тех, которые предоставлялись Миссией Международной конференции по бывшей Югославии. По сведениям правительства Боснии, с января по июль поставки из Союзной Республики Югославия боснийским сербам по линии военной помощи удвоились. Его делегация удивлена тем, что в резолюции, находящейся на рассмотрении Совета, поддерживается приостановление санкций против Союзной Республики Югославия на весь период в 180 дней. Вместе с тем она считает, что «безвозвратно ушло то время, когда международное сообщество позволяло обманывать себя режиму Белграда». Босния надеется на то, что предпринятая недавно мирная инициатива позволит обеспечить, чтобы данная резолюция стала последней в ряду резолюций о санкциях³⁸¹.

Представитель Украины усмотрел в проекте резолюции признание со стороны международного сообщества намерения правительства Союзной Республики Югославия сотрудничать в направлении мирного урегулирования конфликта. Вместе с тем Украина считает, что продление приостановки отдельных санкций на 180 дней не является адекватным шагом. Вместо этого Совету следовало бы рассмотреть возможность полного снятия санкций. Первым шагом в этом направлении могло бы стать возобновление транзитных перевозок через территорию Союзной Республики Югославия отдельного списка товаров, а также отмена запрета на торговлю товарами, не являющимися стратегическими. В этой связи Украина приветствует положение проекта резолюции, содержащееся в пункте 3, которое дает Совету возможность рассмотреть вопрос об изменении режима санкций. В заключение оратор заявил, что процесс отмены режима санкций должен происходить параллельно с процессом взаимного признания государств, которые сформировались на территории бывшей Югославии³⁸².

Касаясь вопроса о сохранении санкций против Союзной Республики Югославия, представитель Болгарии отметил, что Болгария как государство — член Организации Объединенных Наций, которое неукоснительно соблюдает санкции, несмотря на их разрушительные последствия для ее национальной экономики, надеется, что мирный процесс может привести к открытию дискуссии о приостановлении действия и постепенной отмене санкций. Ссылаясь на заявление от 18 мая министров иностранных дел Болгарии, Греции, Молдовы, Румынии и Украины, выразивших свою обеспокоенность в связи с обстановкой в регионе в целом, которая обострилась вследствие санкций, оратор вновь заявил о поддержке его правительством конкретных предложений министров иностранных дел, направленных на смягчение последствий санкций. Он далее подчеркнул, что одна из стоящих перед Организацией Объединенных Наций задач касается ее способности

решить конкретные экономические проблемы стран, пострадавших от применения санкций³⁸³.

Как отметил представитель Хорватии, его делегация считает, что санкции все еще являются одним из наиболее эффективных средств, которыми располагает международное сообщество для того, чтобы положить конец этому конфликту. Ликвидация этого средства могла бы подорвать уже сложившийся баланс и лишить международное сообщество инструмента влияния. Его делегация считает также, что постепенная отмена санкций в отношении Белграда должна увязываться с делами, а не с обещаниями. Она также напоминает Совету о том, что в резолюции 871 (1993) четко определяется увязка между ликвидацией экономической и политической изоляции Белграда и его сотрудничеством в деле прекращения оккупации районов Хорватии. Она предупреждает, что всякое исключение вопроса об остающихся оккупированных территориях Хорватии из всеобъемлющего мирного плана, в том числе отказ от увязки его с режимом санкций в отношении Белграда, неизбежно заставил бы правительство Хорватии рассмотреть вопрос о других законных средствах восстановления своего суверенитета³⁸⁴.

Выступая перед голосованием, представитель Индонезии принял к сведению удостоверение, представленное Миссией Международной конференции по бывшей Югославии. Однако в то же время Индонезия не может не отметить с беспокойством сохраняющиеся недостатки в деле закрытия границы, в частности тот факт, что военнослужащие в военной форме продолжают пересекать границу между Союзной Республикой Югославия и Боснией и Герцеговиной. Совершенно очевидно, что эффективность режима закрытой границы можно повысить. Однако Индонезия будет голосовать за проект резолюции, поскольку она считает, что закрытие границы по-прежнему является одной из важнейших основ достижения согласованного урегулирования кризиса³⁸⁵.

Представитель Китая отметил, что Союзная Республика Югославия предприняла много усилий для выполнения соответствующих резолюций Совета, в том числе продолжая выполнять свои обязательства по закрытию границы с Боснией и Герцеговиной. Китай считает, что Совет должен полностью признать и поощрить конкретными действиями усилия Белграда по выполнению своих обязательств. Китай будет голосовать за проект резолюции, предусматривающий продление на 180 дней срока частичной отмены санкций в отношении Союзной Республики Югославия. Однако в соответствии со своей позицией по вопросу о санкциях Китай не поддерживает применение таких методов давления, как обязательные санкции в районе бывшей Югославии, поскольку такие шаги лишь осложняют проблему и причинят вред ни в чем не повинному мирному населению. Поэтому Китай считает, что Совет должен отменить санкции против Союзной Республики Юго-

³⁸¹ S/PV.3578, стр. 2 и 3.

³⁸² Там же, стр. 3–5.

³⁸³ Там же, стр. 5–7.

³⁸⁴ Там же, стр. 7 и 8.

³⁸⁵ Там же, стр. 8 и 9.

славии и смягчить другие экономические санкции. Это поможет облегчить страдания населения в Союзной Республике Югославия, будет содействовать экономическому развитию всех стран региона и способствовать восстановлению мира и стабильности³⁸⁶.

Представитель Российской Федерации заявил, что, по мнению его делегации, проект резолюции значительно улучшен по сравнению с предыдущими резолюциями по этому вопросу. Проект, в частности, избавился от груза положений, не имеющих отношения к принятому Белградом решению закрыть границы с Боснией для всех поставок, кроме гуманитарных. Шагом в правильном направлении является и существенное увеличение срока очередной приостановки части санкций. С учетом этих моментов Российская Федерация поддерживает этот проект. В более широком плане российская делегация считает, что на конструктивную линию югославского руководства должна быть и адекватная реакция международного сообщества. Санкции должны быть отменены незамедлительно, поскольку их сохранение уже становится тормозом на пути предпринимаемых усилий по выходу на политическое урегулирование. В соответствии с позицией Российской Федерации в пользу немедленной отмены санкций российская делегация принимает к сведению пункт 3, в котором подтверждается решение Совета рассматривать дальнейшие шаги в отношении мер, применяемых к Союзной Республике Югославия с учетом развития ситуации. Такие шаги по дальнейшему смягчению бремени санкций могут быть приняты в любой момент, не дожидаясь истечения срока действия данной резолюции³⁸⁷.

Представитель Гондураса заявил, что сохранение санкций на неопределенный срок не помогло бы урегулировать конфликт. Гондурас надеется, что отмена санкций позволит облегчить бремя, которое они представляют для экономического и социального развития Союзной Республики Югославия и соседних стран. Он также надеется, что проект резолюции создаст стимулы для Белграда к продолжению сотрудничества с международным сообществом в интересах того, чтобы в ближайшем будущем Совет мог рассмотреть возможность отмены режима санкций³⁸⁸.

Представитель Ботсваны заявил, что предлагаемый срок приостановки части санкций является четким признанием той позитивной роли, которую сыграл Белград в мирном процессе за последние несколько недель. Ботсвана приветствует подписанное днем ранее соглашение о выводе тяжелых орудий боснийских сербов из Сараево. Перейдя к вопросу о воздушных ударах, оратор предостерег от проявления пристрастности со стороны Организации Объединенных Наций в балканском конфликте. Обстрел рынка в Сараево представляет собой циничную провокацию, направленную на подрыв авторитета Организации Объединенных Наций, и поэтому он заслуживает решительного ответа. Однако Организации Объединенных Наций не следует

создавать впечатления, будто она встает на чью-либо сторону в конфликте. Организация Объединенных Наций не может вести войну в Боснии и одновременно надеяться на достижение мира без ущерба для одной из этих целей. Кроме того, важно, чтобы Совет Безопасности не допускал потери контроля при передаче полномочий Организации Объединенных Наций региональным организациям. В таких ситуациях Организация Объединенных Наций никогда не должна занимать позицию наблюдателя в ходе операции, которая должна осуществляться под руководством и контролем Совета Безопасности³⁸⁹.

Представитель Нигерии с удовлетворением отметил сохранение политической решимости Белграда в отношении закрытия границы. Вместе с тем Нигерия обеспокоена сообщениями о продолжающихся нарушениях режима границы. В этой связи она призывает Белград принять адекватные меры, с тем чтобы положить конец всей противозаконной деятельности и нарушениям границы. Однако она поддержит проект резолюции, так как видит признаки того, что проводимая Советом политика «кнута и пряника» изменяет поведение властей в Белграде³⁹⁰.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1015 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, и в частности резолюции 943 (1994) от 23 сентября 1994 года, 970 (1995) от 12 января 1995 года, 988 (1995) от 21 апреля 1995 года и 1003 (1995) от 5 июля 1995 года,

призывая все государства и других, кого это касается, уважать суверенитет, территориальную целостность и международные границы всех государств в регионе,

отмечая меры, принятые Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), в частности те, которые подробно описываются в докладе, препровожденном письмом Генерального секретаря от 6 сентября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, по обеспечению эффективного закрытия международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и отмечая с удовлетворением, что сотрудничество между Миссией Международной конференции по бывшей Югославии (МКБЮ) и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) остается в целом на хорошем уровне,

подтверждая важное значение дальнейших усилий со стороны Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) по повышению эффективности закрытия международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей,

отмечая с признательностью работу Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и Миссии Международной конферен-

³⁸⁶ Там же, стр. 9.

³⁸⁷ Там же, стр. 9 и 10.

³⁸⁸ Там же, стр. 10 и 11.

³⁸⁹ Там же, стр. 11.

³⁹⁰ Там же, стр. 11 и 12.

ции в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) и подчеркивая важное значение обеспечения необходимых ресурсов в целях укрепления потенциала Миссии для выполнения ее задач,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. постановляет, что действие ограничений и других мер, упомянутых в пункте 1 резолюции 943 (1994), приостанавливается до 18 марта 1996 года;

2. постановляет также, что процедуры, упомянутые в пунктах 13, 14 и 15 резолюции 988 (1995), продолжают применяться;

3. подтверждает свое решение пристально следить за ситуацией и рассматривать дальнейшие шаги в отношении мер, применимых к Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория), с учетом дальнейшего развития ситуации;

4. постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов подчеркнула некоторые основополагающие моменты в отношении только что принятой резолюции. Во-первых, приостановленные санкции ограничиваются исключительно сферой культурных и спортивных обменов, а также восстановлением пассажирских авиаперевозок в Белград и из него и паромного сообщения с портом Бар. Приостановления экономических санкций не предполагается — уровень облегчения бремени санкций не повышен, а лишь продлено приостановление существующего смягчения санкций на шесть месяцев. Соединенные Штаты по-прежнему считают, что дальнейшее облегчение бремени санкций должно следовать за реальными шагами в направлении мира, как например, взаимное признание между государствами-преемниками бывшей Югославии. Во-вторых, требования резолюции 988 (1995) полностью остаются в силе, включая требования пунктов 14 и 15 относительно того, что Генеральный секретарь должен немедленно докладывать Совету Безопасности, если он располагает данными о несоблюдении закрытия границы властями Сербии и Черногории. В случае представления такого доклада приостановка санкций будет прекращена. В этой связи имеются свидетельства недостаточного выполнения Сербией и Черногорией обязательства по закрытию своей границы. В частности, усилия Сербии и Черногории, направленные на оказание помощи боснийским сербам в восстановлении сети их военных коммуникаций и систем противовоздушной обороны, а также предоставление другой военной помощи, идут вразрез с их обязательством закрыть границу³⁹¹.

Представитель Франции заявил, что хотя только что принятая резолюция является технической по своему характеру, внесенное в ее текст улучшение — продление периода приостановления действия санкций до 180 дней — также отражает убеждение его делегации в том, что, по всей видимости, началась реальная динамика переговоров и что ее следует поддержать. Франция надеется, что Совет будет располагать возможно-

стями принять решение с учетом развития ситуации о дальнейшем смягчении санкций³⁹².

Решение от 18 сентября 1995 года (3580-е заседание): заявление Председателя

Совет возобновил рассмотрение пункта повестки дня на своем 3580-м заседании 18 сентября 1995 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Италия) далее заявил о том, что после консультаций с членами Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁹³:

Совет Безопасности выражает сожаление в связи со стремительным нагнетанием военной обстановки в Республике Босния и Герцеговина и выражает глубокую обеспокоенность связанным с этим тяжелым положением гражданского населения.

Совет требует, чтобы все стороны, участвующие в наступательных военных действиях и враждебных акциях в западной части Боснии, немедленно прекратили их и проявляли полное уважение к правам местного населения. Он подчеркивает то большое значение, которое он придает активизации усилий по облегчению тяжелого положения беженцев и перемещенных лиц и всемерному сотрудничеству в этом вопросе всех сторон с Силами Организации Объединенных Наций по охране и международными учреждениями по оказанию гуманитарной помощи. Совет повторяет, что военного решения конфликта в Республике Босния и Герцеговина быть не может, и настоятельно призывает все стороны не использовать нынешнюю ситуацию для достижения военного превосходства. Он вновь выражает свою полную поддержку Согласованных основных принципов, подписанных в Женеве 8 сентября 1995 года, в которых заложена основа для переговоров в целях достижения прочного мира во всем регионе.

Совет также выражает сожаление по поводу гибели представителя миротворческих сил из Дании и ранения девяти других представителей этих сил и выражает свои соболезнования правительству Дании и семье погибшего представителя миротворческих сил».

Решение от 21 сентября 1995 года (3581-е заседание): резолюция 1016 (1995)

На своем 3581-м заседании 21 сентября 1995 года Совет возобновил рассмотрение пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Италия) далее обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее состоявшихся консультаций³⁹⁴ в Совете и на ряд других документов³⁹⁵.

³⁹² Там же, стр. 15.

³⁹³ S/PRST/1995/47.

³⁹⁴ S/1995/810.

³⁹⁵ Письмо представителя Боснии и Герцеговины от 19 сентября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/808); и письмо представителя Хорватии от 20 сентября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/812).

³⁹¹ Там же, стр. 13 и 14.

Затем проект резолюции был вынесен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1016 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции и заявление своего Председателя от 18 сентября 1995 года,

будучи глубоко обеспокоен военной обстановкой на местах в Республике Босния и Герцеговина и тяжелым положением местного гражданского населения, представляющим собой гуманитарный кризис значительных масштабов,

выражая особую обеспокоенность гуманитарными последствиями недавних боевых действий, в том числе гибелью и страданиями гражданского населения, и новым потоком десятков тысяч беженцев и перемещенных лиц,

вновь заявляя о своей полной поддержке Согласованных основных принципов, подписанных в Женеве 8 сентября 1995 года,

будучи серьезно обеспокоен всеми наступательными действиями и враждебными акциями в Республике Босния и Герцеговина, совершенными сторонами, которых это касается, включая предпринятые в самое последнее время,

1. *отмечает* данные правительствами Республики Босния и Герцеговина и Республики Хорватия заверения относительно наступательных действий в Западной Боснии и, принимая к сведению сообщения о том, что наступательные действия замедлились, подтверждает необходимость полного выполнения требований, изложенных в заявлении его Председателя от 18 сентября 1995 года;

2. *выражает сожаление* в связи с потерями среди представителей миротворческих сил из Дании, выражает свои соболезнования правительству Дании и семьям погибших представителей миротворческих сил и требует, чтобы все стороны с полным уважением относились к безопасности персонала Организации Объединенных Наций;

3. *призывает* все стороны и других, кого это касается, воздерживаться от насилия и враждебных акций и немедленно достичь прекращения огня и прекращения боевых действий на всей территории Республики Босния и Герцеговина;

4. *призывает* государства-члены, участвующие в мерах по содействию всеобъемлющему мирному урегулированию в регионе, активизировать свои усилия с этой целью со сторонами для обеспечения того, чтобы они не использовали нынешнюю ситуацию для получения преимуществ и проявляли максимальную сдержанность;

5. *требует*, чтобы стороны добросовестно вели переговоры на основе Согласованных основных принципов, подписанных в Женеве 8 сентября 1995 года, в целях достижения прочного мира во всем регионе;

6. *вновь заявляет*, что не может быть военного решения конфликта в Республике Босния и Герцеговина;

7. *настоятельно призывает* все государства и международные гуманитарные организации активизировать свои усилия, с тем чтобы помочь облегчить тяжелое положение беженцев и перемещенных лиц;

8. *просит* Генерального секретаря представить Совету как можно скорее информацию о гуманитарной ситуации, включая информацию, поступающую от Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и из других источников;

9. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 12 октября 1995 года (3587-е заседание): заявление Председателя

На своем 3587-м заседании 12 октября 1995 года Совет возобновил рассмотрение пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Нигерия) заявил о том, что после консультаций с членами Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁹⁶:

Совет Безопасности приветствует вступление в силу достигнутого между боснийскими сторонами соглашения о прекращении огня от 5 октября 1995 года.

Совет пользуется данной возможностью, чтобы выразить признательность всем участвовавшим в переговорах о заключении соглашения о прекращении огня, а также Силам Организации Объединенных Наций по охране и всем тем, кто, нередко рискуя жизнью, обеспечил возможность, при сотрудничестве всех сторон, восстановления газо- и электроснабжения жителей Сараево, сделав условия их жизни более приемлемыми.

Совет требует, чтобы все стороны полностью соблюдали положения соглашения о прекращении огня и воздерживались от любой военной деятельности, которая могла бы поставить под угрозу мирный процесс. Он выражает глубочайшее беспокойство по поводу любых операций, которые влекут за собой массовые перемещения населения, наносящие ущерб мирному процессу и окончательному и справедливому урегулированию. Совет особенно обеспокоен новыми сообщениями, связанными с потоками перемещенных лиц в районах Сански-Мост и Мрконич-Град.

Совет вновь заявляет о своем решительном осуждении любой практики «этнической чистки», независимо от того, где и кем она проводится. Он требует ее немедленного прекращения и подчеркивает необходимость облегчения страданий, вызванных такими действиями. Совет настоятельно призывает все боснийские стороны к полному уважению прав всех общин, включая их право оставаться там, где они находятся, или вернуться в свои дома в условиях безопасности.

Совет глубоко обеспокоен, в частности, новыми сообщениями об актах «этнической чистки», совершенных в районах Бая-Луки и Приедора, особенно сообщениями, в том числе теми, которые поступили от международных гуманитарных организаций, о том, что силы боснийских сербов и другие полувоенные формирования уводят несербских мужчин и юношей призывного возраста. Совет требует немедленного освобождения этих лиц.

Совет требует, чтобы боснийская сербская сторона предоставила персоналу Организации Объединенных Наций и представителям Международного комитета Красного Креста немедленный и беспрепятственный доступ во все районы, вызывающие обеспокоенность. Он требует также, чтобы представителям Международного комитета Красного Креста дали возможность посещать и регистрировать любых лиц, задерживаемых против их воли. В этом контексте Совет подтверждает требования, изложенные в резолюции 1010 (1995) и в заявлении его Председателя от 7 сентября 1995 года по Сребренице и Жепе.

Совет вновь подтверждает, что те, кто совершал нарушения международного гуманитарного права или отдавал приказы об их совершении, будут нести за них личную ответ-

³⁹⁶ S/PRST/1995/52.

ственность. В этой связи Совет напоминает об учреждении во исполнение его резолюции 827 (1993) Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и повторяет, что все государства должны всесторонне сотрудничать с Международным трибуналом и его органами.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 30 ноября 1995 года
(3601-е заседание): резолюция 1026 (1995)**

23 ноября 1995 года во исполнение резолюций 981 (1995), 982 (1995) и 983 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности трех миссий по поддержанию мира в бывшей Югославии³⁹⁷. Этот доклад был представлен для того, чтобы помочь Совету в его обсуждениях, посвященных вопросу о будущем этих миссий.

В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что Общее рамочное соглашение, парафированное президентами Боснии и Герцеговины, Хорватии и Сербии 21 ноября 1995 года в Дейтоне, обеспечило основу для реального установления мира. Это рамочное соглашение охватывало многие аспекты, которые имели далеко идущие последствия не только для сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, развернутых в бывшей Югославии, но и для будущей роли Организации в этом регионе, — однако эти последствия еще только предстояло в полной мере оценить и проанализировать. В отношении СООНО Генеральный секретарь отметил, что, поскольку в соглашении было предусмотрено, что ответственность за осуществление тех его аспектов, которые касаются военных вопросов и региональной стабилизации, будут нести новые Силы по выполнению Соглашения (СВС), развертывание которых должно быть санкционировано Советом Безопасности, главная задача СООНО будет состоять в том, чтобы организовать передачу функций СВС. До окончательного оформления механизмов передачи функций СВС Генеральный секретарь рекомендовал продлить действующий мандат СООНО еще на два месяца или до того момента, как будет осуществлена соответствующая передача функций СООНО начинающим функционировать Силам по осуществлению Соглашения на основе соответствующего решения Совета Безопасности.

На своем 3601-м заседании 30 ноября 1995 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина и включил указанный доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет по просьбе представителя Боснии и Герцеговины пригласил его принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на текст про-

екта резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Гондурасом, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой³⁹⁸, а также на письмо представителя Соединенных Штатов от 29 ноября 1995 года на имя Генерального секретаря³⁹⁹, которым он препроводил текст Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине.

После этого указанный проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1026 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности резолюции 982 (1995) от 31 марта 1995 года и 998 (1995) от 16 июня 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина,

вновь приветствуя парафирование Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых «Мирным соглашением») Республикой Босния и Герцеговина, Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия и другими его сторонами в Дейтоне, Огайо, 21 ноября 1995 года, которое означает договоренность сторон официально подписать Мирное соглашение,

подчеркивая необходимость полного выполнения всеми сторонами всех положений Мирного соглашения и, до вступления в силу этого соглашения, необходимость полного сотрудничества всех сторон с Силами Организации Объединенных Наций по охране и соблюдению действующего соглашения о прекращении огня,

приветствуя позитивную роль, которую играют Силы Организации Объединенных Наций по охране, и воздавая должное персоналу Сил, выполняющему свой мандат,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 23 ноября 1995 года,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на территории бывшей Югославии и с этой целью действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует доклад Генерального секретаря от 23 ноября 1995 года;*

2. *постановляет продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране на срок, истекающий 31 января 1996 года, до принятия Советом дальнейших мер в связи с осуществлением Мирного соглашения;*

3. *просит Генерального секретаря информировать Совет о событиях в рамках мирного процесса и как можно скорее представить Совету содержащие необходимую информацию и рекомендации доклады об аспектах осуществления Мирного соглашения, касающихся Организации Объединенных Наций, с тем чтобы Совет мог принять решение, обеспечивающее упорядоченную передачу полномочий, как это предусмотрено в Мирном соглашении;*

4. *постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.*

³⁹⁷ S/1995/987. Этот доклад рассматривался также Советом на его 3600-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Ситуация в Хорватии» (см. раздел 21.К настоящей главы).

³⁹⁸ S/1995/995.

³⁹⁹ S/1995/999.

Решение от 7 декабря 1995 года (3603-е заседание): заявление Председателя

На 3603-м заседании 7 декабря 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций с членами Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁰⁰:

Совет Безопасности выражает глубокую озабоченность по поводу продолжающихся вот уже некоторое время разграбления и поджога домов силами Хорватского веча обороны в районе Мркониц-Града и Шипово, а также с озабоченностью отмечает, что в других районах Боснии и Герцеговины силами боснийских сербов были совершены аналогичные акты. Совет также глубоко озабочен сообщениями о том, что Хорватское веча обороны перебрасывает в районы Мркониц-Града и Шипово миноукладочную технику.

Совет считает, что подобные акции опасны и подрывают атмосферу доверия, необходимую для осуществления Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине.

Совет требует немедленно прекратить все подобные акции и подчеркивает необходимость того, чтобы все стороны проявляли максимум выдержки и действовали в духе сотрудничества, необходимого для успешного осуществления Мирного соглашения.

Решение от 15 декабря 1995 года (3607-е заседание): резолюция 1031 (1995)

13 декабря 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 1026 (1995) доклад о событиях в рамках мирного процесса в Боснии и Герцеговине⁴⁰¹. В этом докладе отмечалось, что наиболее важным событием с момента принятия резолюции 1026 (1995) стало проведение 8 и 9 декабря в Лондоне Конференции по выполнению Мирного соглашения, по итогам которой был принят документ, известный как «Выводы Лондонской конференции». Участники этой Конференции одобрили также назначение на должность Высокого представителя г-на Карла Бильдта и предложили Совету Безопасности согласиться с этим назначением. В докладе рассматривались также аспекты осуществления Мирного соглашения, касающиеся Организации Объединенных Наций, и вопрос о будущем ряда осуществившихся в то время Организацией Объединенных Наций видов деятельности, которые предполагалось либо прекратить, либо передать в ведение других учреждений. Генеральный секретарь отметил, что Мирное соглашение дает подлинную надежду на прекращение конфликта в Боснии и Герцеговине. Он приветствовал тот факт, что государства-члены решили, что задача содействия выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине не должна быть возложена на одну Организацию Объединенных Наций. В этой связи он отметил, что лишь совместными

усилиями целого ряда международных организаций и государств-членов можно обеспечить профессионализм и ресурсы, а также, прежде всего, политическую волю, которые необходимы для окончания боевых действий и начала построения мира в Боснии и Герцеговине. Относительно того, каким образом Организация Объединенных Наций могла внести свой вклад в эти общие усилия, он отметил, что, прежде всего, это можно было сделать на основе оказания чрезвычайной гуманитарной помощи и содействия возвращению беженцев, а также развертывания гражданской полиции, и в этой связи упомянул о том, что стороны обратились к Организации с просьбой развернуть гражданские полицейские силы в беспрецедентных масштабах. В числе других областей, в которые Организация Объединенных Наций могла бы внести свой вклад, он упомянул защиту прав человека.

На своем 3607-м заседании 15 декабря 1995 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина и включил указанный доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Бразилии, Египта, Испании, Канады, Малайзии, Норвегии, Турции, Украины, Хорватии и Японии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил г-на Владислава Йовановича, по его просьбе, выступить в ходе последующих обсуждений. Затем Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁴⁰², а также на ряд других документов⁴⁰³.

Представитель Боснии и Герцеговины отметил, что Совету предстоит принять решение по всеобъемлющей резолюции, охватывающей различные аспекты осуществления Дейтонского мирного соглашения. Как страна пребывания Сил по выполнению Соглашения Босния и Герцеговина взяла на себя обязательство содействовать усилиям по его реализации. Босния и Герцеговина была намерена развивать существующие демократические институты и создавать новые в целях восстановления законности и порядка во всех районах страны и, таким образом, обеспечения безопасности, правосудия и соблюдения прав всех граждан Боснии и Герцеговины независимо от их этнической принадлежности и религиозных убеждений. По мнению оратора, для восстановления взаимного доверия необходимо было, чтобы власти боснийских сербов делали то же самое на подконтрольных им территориях, в том числе предав суду виновных в совершении военных преступ-

⁴⁰⁰ S/1995/1033.

⁴⁰³ Письмо представителя Соединенных Штатов от 29 ноября 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/999); письмо представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии от 7 декабря 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/1021); письмо представителя Соединенного Королевства от 11 декабря 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/1029); и письмо Генерального секретаря от 14 декабря 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/1034).

⁴⁰⁰ S/PRST/1995/60.

⁴⁰¹ S/1995/1031.

лений и не допуская в будущем их участия в каких бы то ни было политических процессах. Кроме того, Сараево должно не только вновь стать символом этнического, религиозного и культурного многообразия и богатства Боснии и Герцеговины, но и новым очагом надежды и солидарности международного сообщества⁴⁰⁴.

Представитель Хорватии отметил, что, несмотря на все трудности и трагические события последних четырех лет, Мирное соглашение должно стать для Боснии и всего региона шагом вперед, а своевременное развертывание СВС, предусмотренное в проекте резолюции, — способствовать укреплению мира. Вместе с тем столь же целеустремленно и решительно необходимо выполнять аспекты Соглашения, касающиеся экономики и проведения выборов. Одними только усилиями СВС обеспечить прочный и справедливый мир в Боснии невозможно. Хорватия выразила сожаление по поводу того, что в Париже не удалось подписать соглашение о нормализации отношений, включая взаимное признание, между ней и Боснией и Герцеговиной. Хорватия по-прежнему считала, что безусловное признание было неременным условием справедливого урегулирования всех проблемных вопросов между двумя суверенными государствами. Касаясь представленного проекта резолюции, оратор обратил особое внимание на пункт 8, в котором признается право всех боснийских беженцев и перемещенных лиц на возвращение в места своего первоначального проживания в условиях безопасности и содержится призыв к Организации Объединенных Наций играть ведущую роль в их репатриации. Этим беженцам и перемещенным лицам необходимо либо дать возможность вернуться в родные места, либо своевременно выплатить достойную компенсацию за их собственность. В заключение оратор озвучил позицию своего правительства в отношении доклада Генерального секретаря от 13 декабря⁴⁰⁵ об осуществлении положений Основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема⁴⁰⁶. Хорватия выразила обеспокоенность в связи с тем, что в этом докладе много внимания уделено внешним факторам риска и недостаточно — важнейшему элементу соглашения, а именно демилитаризации. Она не может согласиться с попыткой создать новый, улучшенный вариант безопасного района в оккупированном районе Вуковара. Поэтому размещение в Хорватии крупного международного контингента представляется ей неприемлемым. Следует, напротив, сократить численность военного контингента Сил по выполнению Соглашения, укрепив их гражданские компоненты. Оратор далее отметил, что любые задержки в обеспечении осуществления Основного соглашения могут свести к минимуму успех этой инициативы. Необходимо опираться на стремление к миру, которое явно наметилось в рамках осуществления Мирного соглашения в Боснии, и использовать его для обеспечения мира также и в Хорватии⁴⁰⁷.

⁴⁰⁴ S/PV.3607, стр. 3–5.

⁴⁰⁵ S/1995/1028.

⁴⁰⁶ S/1995/951, приложение.

⁴⁰⁷ S/PV.3607, стр. 4–7.

Г-н Йованович отметил, что подписание Мирного соглашения было задачей отнюдь не простой, но чрезвычайно важно то, что мир, наконец, возобладал и что выполнение Соглашения будет способствовать стабильности, причем не только в Боснии и Герцеговине, но и на Балканах и в Европе в целом. Теперь важнейшей задачей является полное выполнение всех положений Мирного соглашения. Ответственность за их выполнение лежит не только на Республике Сербской и Мусульманско-Хорватской Федерации и других заинтересованных сторонах, но и на тех международных субъектах, которым поручены важные задачи в рамках его осуществления. Югославия, со своей стороны, готова полностью выполнять обязательства, которые она взяла на себя по Соглашению. Оратор отметил далее, что чрезвычайно важно, чтобы военный и гражданский компоненты международного контингента в Боснии и Герцеговине заняли беспристрастную и объективную позицию в отношении всех сторон. Не менее важно также, чтобы сараевские сербы получили конкретные гарантии полного и безусловного уважения их свободы, безопасности, равенства и прав человека. Переходя к вопросу о санкциях, оратор отметил, что его делегация надеется на скорую отмену Советом всех санкций в отношении Союзной Республики Югославия в соответствии с условиями Мирного соглашения. Измученная международными санкциями и изолированная от международного сообщества Союзная Республика Югославия делает все возможное для того, чтобы вновь занять достойное место в семье наций. Она считает, что, проводя в жизнь конструктивную политику, направленную на установление мира на территории бывшей Югославии, она заслужила право нормализовать свой статус во всех международных организациях, а также свои отношения с Европейским Союзом. Как одно из государств-основателей Союзная Республика Югославия просит Совет позволить ей незамедлительно вновь занять принадлежащее ей по праву место в Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права. Особенно неприемлемо было выдвижение дополнительных условий для нормализации статуса Союзной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций. С подписанием Мирного соглашения вполне логично будет полностью восстановить права Югославии⁴⁰⁸.

Выступая до голосования, представитель Соединенного Королевства отметил, что подписание Мирного соглашения и предстоящее проведение в Совете голосования по представленному проекту резолюции звучат призывом к осуществлению самой крупной инициативы по восстановлению одной из европейских стран со времен Плана Маршалла полвека назад. Чтобы перспективы мира стали реальностью, жизненно важно оказывать поддержку этому процессу. Один из важных аспектов этой задачи носит военный характер. Роль СВС должна быть беспристрастной и ограниченной по масштабам и продолжительности. Силы должны будут не навязывать мирное урегулирование,

⁴⁰⁸ Там же, стр. 7–9.

а принимать необходимые меры для обеспечения соблюдения положений Соглашения. Кроме того, если будет принято решение о том, что СВС должны задерживать и передавать соответствующим властям любых лиц, в отношении которых Трибуналом было выдвинуто обвинение и которые вступают с ними в контакт, то такой мандат предусмотрен в представленном проекте резолюции, если рассматривать его в увязке с Мирным соглашением. Однако осуществление Мирного соглашения — это не просто военная операция. СВС — это необходимое, но недостаточное условие для восстановления гражданских, политических и экономических институтов и структур, которые должны составлять основу любого общества, стремящегося к единству, процветанию и стабильности. Для международного сообщества задача выполнения Мирного соглашения будет поистине грандиозной. Эти усилия должны будут подкрепляться соответствующей решимостью со стороны боснийцев, Союзной Республики Югославии и Хорватии. В заключение оратор подчеркнул, что отказ боснийских сербов от сотрудничества приведет к сохранению режима экономических санкций⁴⁰⁹.

Представитель Германии отметил, что представленный проект резолюции возлагает на членов Совета большую ответственность. Проголосовав за него, Совет приведет в движение огромный механизм международной операции, включающей как военный, так и гражданский компоненты. Отметив, что на развертывание СВС, включая, в случае необходимости, применение силы, согласились все стороны, оратор отметил абсолютную необходимость выполнения сторонами своего обязательства воздерживаться от применения силы и оказания ими всяческого содействия СВС в военных аспектах осуществления Мирного соглашения. Вместе с тем, хотя военный компонент осуществления Дейтонского соглашения закладывает фундамент для мира, непосредственно построение мира — это задача гражданская. Поэтому необходимо укрепить достигнутый политический консенсус, проведя свободные и демократические выборы. Необходимо также оказывать помощь местным силам безопасности, осуществлять контроль за соблюдением прав человека и прав меньшинств, решать важные гуманитарные задачи, а также восстанавливать и обеспечить развитие разоренной страны и ее экономики. В рамках этих усилий Организации Объединенных Наций предстоит продолжать играть важную миротворческую роль, и Германия всецело поддерживает идею создания мощных Специальных международных полицейских сил и гражданской миссии Организации Объединенных Наций. Что касается восстановления участия Союзной Республики Югославия в работе Генеральной Ассамблеи, то оратор отметил, что его делегация приветствовала бы такой шаг при условии выполнения требований, сформулированных соответствующими органами Организации Объединенных Наций. Обращаясь к вопросу о координации работы на гражданском направлении в рамках осуществления Мирного соглашения, оратор отметил, что многочисленные задействованные международные

организации должны работать в одном направлении. Важно было не допускать дублирования усилий. Для этого в рассматриваемом проекте резолюции четко изложены обязанности Высокого представителя в его качестве высшей инстанции на театре действий с точки зрения осуществления гражданского компонента и в качестве координатора гражданских операций, наделенного полномочиями давать, при необходимости, руководящие указания. В заключение оратор отметил, что необходимо привлечь к ответственности виновных в совершении военных преступлений и нарушений норм международного гуманитарного права. Не установив истины и не свершив правосудия невозможно обеспечить национальное примирение. В представленном проекте справедливо подчеркнута важность всестороннего сотрудничества с Международным трибуналом, а также четко говорится, что СВС должны сыграть свою роль в этом отношении⁴¹⁰.

Представитель Аргентины отметил, что, как об этом четко говорится в одном из пунктов преамбулы проекта резолюции, конфликт в бывшей Югославии по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности. Этим и объясняется всеобщее стремление обеспечить, чтобы основная функция Организации Объединенных Наций заключалась в постоянном контроле со стороны Совета за осуществлением положений Мирного соглашения. С принятием этого проекта резолюции Организация Объединенных Наций должна будет начать чрезвычайно важную работу в таких областях, как защита прав человека, оказание гуманитарной помощи, обеспечение функционирования гражданской полиции и разминирование. Вместе с тем Аргентину поразило тот факт, что наблюдение за процессом выборов — сфера, в которой Организация Объединенных Наций имеет уникальный опыт и возможности, — было поручено Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Поэтому она поддерживает инициативу Генерального секретаря, который обратился к ОБСЕ с предложением использовать бесценный опыт Организации Объединенных Наций в Боснии. Аргентина подчеркнула также важную роль Международного трибунала. Мир может быть прочным только в том случае, если лица, виновные в совершении злодеяний, ответят за свои действия⁴¹¹.

Представитель Китая приветствовал положительные подвижки, касающиеся ситуации в Боснии и Герцеговине. Отметив, что Союзная Республика Югославия делала все возможное для содействия мирному процессу и заслуживала признания и поощрения со стороны международного сообщества, он сказал, что Совету следует в ближайшее время урегулировать вопрос о ее статусе в Организации Объединенных Наций. В соответствии с позицией Китая, который поддерживал мирный процесс в бывшей Югославии, а также исходя из того, что в представленном проекте резолюции содержится призыв к чрезвычайным мерам в чрезвычайных обстоятельствах, китайская делегация намерена голосовать за этот проект резолюции.

⁴⁰⁹ Там же, стр. 11.

⁴¹⁰ Там же, стр. 13.

⁴¹¹ Там же, стр. 13 и 14.

Однако это не означает, что позиция Китая претерпела изменения. Китай никогда не поддерживал операции, санкционируемые Советом на основании главы VII и предусматривающие принятие принудительных мер, и не мог одобрить санкционирование Советом неограниченного применения силы. Поэтому он считает, что СВС должны действовать нейтрально и беспристрастно и избегать неоправданного применения силы, с тем чтобы не нанести ущерба авторитету Организации Объединенных Наций. В связи с этим СВС должны своевременно представлять Совету подробные доклады о выполнении ими своих функций, а также действовать под необходимым контролем со стороны Совета и в соответствии с его указаниями⁴¹².

Представитель Нигерии отметил, что, несмотря на тот факт, что стороны Соглашения запросили многонациональные силы, его делегация предпочла бы, чтобы это была операция Организации Объединенных Наций, которая проводилась бы под общим контролем Совета и директивным руководством Генерального секретаря. Нигерия приняла к сведению замечания Генерального секретаря о том, что на данном этапе Организация Объединенных Наций не способна провести такую операцию, но при этом считает, что лишь нехватка политической воли и финансовой поддержки со стороны государств-членов не позволяют ей самостоятельно принять принудительные меры, предусмотренные в главе VII Устава. Нигерия считает также, что Совету не следует впредь передавать группе влиятельных государств те функции, которые должны осуществляться Организацией Объединенных Наций. Не хватает ясности в вопросах о временных рамках и концепции операции, а также непонятно, что лежит в основе легитимности должности Высокого представителя и его полномочий. Как государства — члены Организации Объединенных Наций члены Совета не должны поддерживать решения, которые приводят к тому, что Организация или Генеральный секретарь оказываются подчинены другой организации. Организация Объединенных Наций по-прежнему является наиболее представительным международным форумом. Тем не менее Нигерия, исходя из своей готовности поддерживать все мирные инициативы и с учетом важнейшей цели, которая заключается в необходимости урегулирования конфликта на Балканах, намерена поддержать представленный проект резолюции⁴¹³.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1031 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии,

вновь подтверждая свою приверженность политическому урегулированию путем переговоров конфликтов в бывшей Югославии, сохранению территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах,

приветствуя подписание 14 декабря 1995 года на Парижской мирной конференции Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением) Республикой Босния и Герцеговина, Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия, а также другими его сторонами,

приветствуя также Дейтонское соглашение об осуществлении положений о создании Федерации Боснии и Герцеговины от 10 ноября 1995 года,

приветствуя далее выводы Конференции по выполнению Мирного соглашения, проходившей в Лондоне 8 и 9 декабря 1995 года (Лондонская конференция), и в частности ее решение о создании Совета по выполнению Мирного соглашения и его Руководящего совета, как сказано в этих выводах,

отдавая должное Международной конференции по бывшей Югославии за ее усилия, направленные на достижение мирного урегулирования, и принимая к сведению решение Лондонской конференции о том, что Совет по выполнению Мирного соглашения заменит Международную конференцию по бывшей Югославии,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года,

определяя, что положение в этом районе по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности,

будучи преисполнен решимости содействовать мирному урегулированию конфликтов в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

I

1. *приветствует и поддерживает* Мирное соглашение и призывает стороны добросовестно выполнять обязательства, взятые на себя в этом Соглашении;

2. *выражает свое намерение* рассматривать ход выполнения Мирного соглашения;

3. *приветствует* прогресс, достигнутый на пути к взаимному признанию государств-преемников бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в их международно признанных границах;

4. *вновь подтверждает* свои резолюции, касающиеся соблюдения международного гуманитарного права в бывшей Югославии, вновь подтверждает также, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и его органами в соответствии с положениями резолюции 827 (1993) от 25 мая 1993 года и уставом Международного трибунала и выполнять просьбы об оказании помощи или приказы Судебной камеры согласно статье 29 устава, и призывает их разрешить учреждение отделений Трибунала;

5. *признает,* что стороны должны в полной мере сотрудничать со всеми образованиями, участвующими в осуществлении этого мирного урегулирования, как это изложено в Мирном соглашении, или с теми, кто иным образом уполномочен Советом Безопасности, включая Международный трибунал, и что стороны, в частности, уполномочили многонациональные силы, упомянутые в пункте 14, ниже, принимать такие меры, которые требуются, включая применение необходимой силы, для обеспечения соблюдения положений приложения I-A к Мирному соглашению;

6. *приветствует* согласие Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе принять и претворить в

⁴¹² Там же, стр. 16 и 17.

⁴¹³ Там же, стр. 17–19.

жизнь программу выборов для Боснии и Герцеговины по просьбе сторон приложения 3 к Мирному соглашению;

7. *приветствует также* обязательство сторон, как это предусмотрено в Мирном соглашении, обеспечивать всем лицам, в пределах их юрисдикции, самый высокий уровень международно признанных прав человека и основных свобод, подчеркивает, что соблюдение этого обязательства имеет жизненно важное значение для достижения прочного мира, и приветствует приглашение, которое стороны направили Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека и другим межправительственным или региональным миссиям или организациям по правам человека, внимательно следить за положением в области прав человека в Боснии и Герцеговине;

8. *приветствует далее* приверженность сторон праву всех беженцев и перемещенных лиц на свободное возвращение в места своего первоначального проживания в условиях безопасности, отмечает ведущую гуманитарную роль, которая отводится в Мирном соглашении Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев, в координации с другими вовлеченными учреждениями и под руководством Генерального секретаря, в содействии репатриации беженцев и перемещенных лиц и в оказании им помощи, и подчеркивает важность того, чтобы репатриация была поэтапной, постепенной и упорядоченной;

9. *подчеркивает* важность создания условий, способствующих восстановлению и развитию Боснии и Герцеговины, и призывает государства-члены оказывать помощь программе восстановления в этой стране;

10. *подчеркивает* взаимосвязь, о которой говорится в выводах Лондонской конференции, между выполнением сторонами своих обязательств по Мирному соглашению и готовностью международного сообщества выделять финансовые ресурсы на восстановление и развитие;

11. *приветствует* согласие сторон приложения 1-В к Мирному соглашению с тем, что принятие последовательных мер по обеспечению региональной стабильности и контролю над вооружениями существенно важно для установления стабильного мира в регионе, подчеркивает важность того, чтобы все государства-члены поддерживали их усилия в этом направлении, и поддерживает обязательство Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе оказывать сторонам содействие в согласовании и осуществлении таких мер;

II

12. *приветствует* готовность государств-членов, действующих через организацию, указанную в приложении 1-А к Мирному соглашению, или в сотрудничестве с ней, оказать помощь сторонам Мирного соглашения путем развертывания многонациональных Сил по выполнению Соглашения;

13. *отмечает* поступившее от сторон приглашение международному сообществу направить в регион на период приблизительно в один год многонациональные Силы по выполнению Соглашения для оказания помощи в осуществлении положений приложения 1-А к Мирному соглашению, касающихся территориальных вопросов и других вопросов военного характера;

14. *уполномочивает* государства-члены, действующие через организацию, указанную в приложении 1-А к Мирному соглашению, или в сотрудничестве с ней, создать многонациональные Силы по выполнению Соглашения под единым командованием и управлением для выполнения за-

дачи, указанной в приложении 1-А и приложении 2 к Мирному соглашению;

15. *уполномочивает* государства-члены, действующие на основании пункта 14, выше, принять все необходимые меры по выполнению и обеспечению соблюдения приложения 1-А к Мирному соглашению, подчеркивает, что стороны несут равную ответственность за соблюдение этого приложения и в равной степени становятся объектом таких мер принуждения со стороны Сил по выполнению Соглашения, которые могут потребоваться для обеспечения выполнения этого приложения и защиты Сил, и принимает к сведению, что стороны согласились на принятие Силами таких мер;

16. *уполномочивает* государства-члены, действующие на основании пункта 14, выше, в соответствии с приложением 1-А к Мирному соглашению принять все необходимые меры по обеспечению соблюдения правил и процедур, которые будут установлены Командующим Силами по выполнению Соглашения, регулирующих командование и управление воздушным пространством над Боснией и Герцеговиной в отношении всех гражданских и военных воздушных перевозок;

17. *уполномочивает* государства-члены принимать по просьбе Сил по выполнению Соглашения все необходимые меры либо в защиту Сил, либо для оказания Силам содействия в осуществлении их миссии и признает право Сил принимать все необходимые меры в целях своей обороны от нападения или угрозы нападения;

18. *требует*, чтобы стороны уважали безопасность и свободу передвижения Сил по выполнению Соглашения и другого международного персонала;

19. *постановляет*, что начиная с того дня, когда Генеральный секретарь доложит Совету, что передача полномочий от Сил Организации Объединенных Наций по охране к Силам по выполнению Соглашения состоялась, полномочия на принятие определенных мер, предоставленные государствам резолюциями 770 (1992) от 13 августа 1992 года, 781 (1992) от 9 октября 1992 года, 816 (1993) от 31 марта 1993 года, 836 (1993) от 4 июня 1993 года, 844 (1993) от 18 июня 1993 года и 958 (1994) от 19 ноября 1994 года, перестают действовать и что начиная с той же даты перестают также действовать положения резолюции 824 (1993) от 6 мая 1993 года и последующих резолюций, касающиеся безопасных районов;

20. *просит* правительство Боснии и Герцеговины сотрудничать с Командующим Силами по выполнению Соглашения для обеспечения эффективного управления аэропортами в Боснии и Герцеговине в свете обязанностей, возложенных на Силы в отношении воздушного пространства Боснии и Герцеговины приложением 1-А к Мирному соглашению;

21. *постановляет*, имея в виду прекратить действие полномочий, предоставленных в пунктах 14–17, выше, через год после передачи полномочий от Сил Организации Объединенных Наций по охране к Силам по выполнению Соглашения, провести к этой дате обзор и принять решение о том, следует ли сохранить действие полномочий, опираясь при этом на рекомендации, сделанные государствами, участвующими в Силах по выполнению Соглашения, и Высоким представителем через Генерального секретаря;

22. *постановляет также*, что эмбарго, введенное резолюцией 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, не применяется к оружию и военному имуществу, предназначенному сугубо для использования государствами-членами, действующими на основании пункта 14, выше, или международными полицейскими силами;

23. *предлагает* всем государствам, в частности государствам региона, обеспечивать государствам-членам, действующим на основании пункта 14, выше, соответствующую поддержку и средства, включая средства транзита;

24. *приветствует* заключение соглашений о статусе сил, указанных в добавлении В к приложению I-A к Мирному соглашению, и требует, чтобы стороны полностью соблюдали эти соглашения;

25. *просит* государства-члены, действующие через организацию, указанную в приложении I-A к Мирному соглашению, или в сотрудничестве с ней, представлять Совету — по соответствующим каналам и по крайней мере через месячные интервалы — доклады, первый из которых надлежит представить не позднее чем через 10 дней после принятия настоящей резолюции;

26. *одобряет* создание, по просьбе сторон, поста Высокого представителя, который в соответствии с приложением 10 к Мирному соглашению об осуществлении гражданских аспектов будет следить за выполнением Мирного соглашения и мобилизовывать вовлеченные гражданские организации и учреждения, а при необходимости — давать им указания и координировать их деятельность, и выражает свое согласие с назначением Высоким представителем г-на Карла Бильдта;

27. *подтверждает*, что Высокому представителю принадлежит на театре действий окончательное право толкования приложения 10 к Мирному соглашению об осуществлении гражданских аспектов;

28. *постановляет*, что все заинтересованные государства, и в частности те, где Высокий представитель создает отделения, должны обеспечить, чтобы Высокий представитель пользовался такой правосубъектностью, которая может оказаться необходимой для осуществления им своих функций, включая право заключать контракты, а также приобретать недвижимое и движимое имущество и распоряжаться им;

29. *отмечает*, что тесное сотрудничество между Силами по выполнению Соглашения, Высоким представителем и учреждениями будет иметь жизненно важное значение для обеспечения успешного выполнения;

30. *заявляет* о необходимости выполнения Мирного соглашения во всей его полноте и в этом контексте подчеркивает то значение, которое он придает срочному выполнению приложения 11 к Мирному соглашению, постановляет принять оперативные меры по докладу Генерального секретаря, в котором рекомендуется создать гражданские полицейские силы Организации Объединенных Наций, чьи задачи изложены в этом приложении, вместе с гражданской канцелярией, обязанности которой описаны в докладе Генерального секретаря, и постановляет далее, что в промежуточный период персонал гражданской полиции, по разминированию, по гражданским делам и иной персонал, который может потребоваться для выполнения задач, описанных в этом докладе, должен оставаться на театре действий, несмотря на положения пунктов 33 и 34, ниже;

31. *подчеркивает* необходимость скорейших действий в Сараево по налаживанию доверия между общинами и с этой целью просит Генерального секретаря обеспечить скорейшую передислокацию элементов гражданской полиции Организации Объединенных Наций из Республики Хорватия в Сараево;

32. *просит* Генерального секретаря представлять Совету доклады Высокого представителя о выполнении Мир-

ного соглашения, предусмотренные приложением 10 к Мирному соглашению и выводами Лондонской конференции;

III

33. *постановляет*, что мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране прекращается в тот день, когда Генеральный секретарь доложит Совету, что передача полномочий от Сил Организации Объединенных Наций по охране к Силам по выполнению Соглашения состоялась;

34. *утверждает* изложенный в докладе Генерального секретаря порядок вывода Сил Организации Объединенных Наций по охране и штабных элементов Миротворческих сил Организации Объединенных Наций, включая порядок командования и управления Силами Организации Объединенных Наций по охране после передачи полномочий от них к Силам по выполнению Соглашения;

35. *выражает* самую глубокую признательность всему персоналу Сил Организации Объединенных Наций по охране, который служил делу мира в бывшей Югославии, и воздает должное тем, кто отдал за это свою жизнь, и тем, кто получил серьезные ранения;

36. *уполномочивает* государства-члены, действующие на основании пункта 14, выше, использовать все необходимые средства для содействия выводу Сил Организации Объединенных Наций по охране;

37. *призывает* стороны обеспечить безопасность Сил Организации Объединенных Наций по охране и подтверждает, что они будут по-прежнему пользоваться всеми существующими привилегиями и иммунитетами, в том числе в период вывода;

38. *просит* Генерального секретаря представить Совету доклад, когда вывод Сил Организации Объединенных Наций по охране будет завершен;

IV

39. *признает* уникальный, чрезвычайный и сложный характер нынешней ситуации в Боснии и Герцеговине, требующий исключительных мер реагирования;

40. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов отметила, что, хотя в основном работа Совета приносила свои плоды, часто его резолюции и заявления обещали многого, а достигали мало. Нередко, как это ни прискорбно, действия Совета словно говорили народу Боснии: «Мы не можем защитить вас и не позволим вам защитить самих себя». Однако в этот раз Совет выступил в другом сигналом. Он помог Боснии заключить мирное соглашение, санкционировал размещение в стране мощного военного контингента для обеспечения его осуществления и намерен предоставить Боснии возможность поддерживать этот мир после ухода международных сил. Отметив, что СВС призваны сделать мир реальностью, а не вести войну или действовать как оккупант, оратор, тем не менее, предупредила, что любой, кто по своей глупости нападет на СВС или будет угрожать им, пожалеет об этом. Она отметила также, что, как об этом говорится в только что принятой резолюции, стороны обязаны всецело сотрудничать с Международным трибуналом и что СВС имеют полномочия принимать меры, включая применение необходимой силы, для обеспечения

соблюдения соответствующих положений Мирного соглашения. Это, по ее мнению, стало отрядным дополнением к обязанностям и полномочиям, вытекающим из резолюции 827 (1993). Теперь Совет НАТО может сделать особый акцент на обязанности сторон полностью сотрудничать с Трибуналом, непосредственно уполномочив СВС передавать ему обвиняемых лиц и задерживать их с этой целью. Соединенные Штаты подчеркнули также, что сотрудничать с Трибуналом и выполнять его постановления должны все без исключения страны. Если стороны конфликта не будут выполнять свои обязанности, то они не смогут ни пожать плоды мира, ни рассчитывать на послабление экономических санкций, ни надеяться вновь занять достойное место среди цивилизованных наций, в том числе как член Организации Объединенных Наций. Оратор отметила далее, что особое внимание необходимо уделять проведению демократических выборов, обеспечению соблюдения прав человека, подготовке к безопасному возвращению беженцев и перемещенных лиц, созданию профессиональных полицейских сил и разработке комплексной программы экономического восстановления⁴¹⁴.

Представитель Франции отметил, что, по мнению его страны, Совет должен взять на себя три задачи. Во-первых, он должен завершить необходимую подготовку к реализации гражданского и военного аспектов осуществления Мирного соглашения. Во-вторых, он должен сохранить присутствие Организации Объединенных Наций везде, где оно было необходимо. В-третьих, необходимо подтвердить авторитет Совета. Согласно Уставу, Совет — и только Совет — может решать вопрос о правомерности применения военных средств. Он должен также обеспечивать общую согласованность операции, регулярно оценивая как гражданский, так и военный аспекты ее проведения. Оратор отметил, что только что принятая резолюция отвечает этим целям⁴¹⁵.

Председатель, выступая в качестве представителя Российской Федерации, подчеркнул важнейшую, по его мнению, особенность принятой резолюции — то, что государства-члены, предоставляющие войска для СВС, уполномочены резолюцией делать только то, на что согласились сами боснийские стороны. При этом согласие сторон на применение в случае необходимости силы против нарушителей Соглашения четко обусловлено в резолюции соблюдением равного, беспристрастного подхода к любой стороне в боснийском конфликте. Российская Федерация намерена последовательно отстаивать необходимость избегать неоправданного применения силы в ходе операции. Важно, что в соответствии с положениями резолюции именно Совет Безопасности должен через год принять решение о том, нужно ли продолжать военный компонент операции. Это положение, наряду с регулярными докладами Совету о ходе всей операции, обеспечивает надежный политический контроль со стороны Совета Безопасности и ясно показывает, что проведение этой крупной военной операции отнюдь не означает подмены Организации

Объединенных Наций отдельными региональными организациями. Оратор отметил далее, что в резолюции подчеркнута необходимость укрепления региональной стабильности и контроля над вооружениями. Это означает, что все стороны должны содействовать тому, чтобы запасы вооружений боснийских сторон сокращались, а не наращивались. Совет подтвердил также, что достижение справедливого и прочного мира невозможно без обеспечения соблюдения международного признанных прав человека, включая право беженцев и перемещенных лиц на свободное возвращение. Необходимо также сотрудничество всех сторон с Международным трибуналом в соответствии с решениями Совета и обязательствами, которые сами стороны взяли на себя в Дейтоне. Первостепенное значение для создания надлежащего климата в отношениях между сторонами имеют безотлагательные меры по укреплению доверия, особенно в местах совместного межэтнического проживания. Наиболее сложная ситуация сложилась в Сараево, где необходимо срочно предостеречь возможность массового исхода сербского населения. Российская Федерация рассчитывает на то, что Генеральный секретарь безотлагательно решит возложенные на него резолюцией задачи, связанные со скорейшей передислокацией в Сараево дополнительных контингентов гражданской полиции Организации Объединенных Наций. Российская Федерация выступала также за то, чтобы решить вопрос о скорейшей отмене санкций в отношении Белграда и Республики Сербской, что помогло бы успешному претворению в жизнь соглашений⁴¹⁶.

Представитель Украины подчеркнул, что в конечном счете ответственность за осуществление Мирного соглашения лежит на сторонах конфликта. В этой связи Украина полностью поддерживала пункт 10 только что принятой резолюции, в котором была подчеркнута взаимосвязь между выполнением сторонами своих обязательств по Мирному соглашению и готовностью международного сообщества выделять финансовые ресурсы на восстановление и развитие. Переходя к положениям только что принятой резолюции, касающимся военных аспектов, оратор отметил, что его правительство поддерживает решение Совета санкционировать создание СВС, которые должны ежемесячно представлять Совету доклады о своей деятельности, что позволит ему обеспечивать надлежащий политический контроль. Создание СВС стало решающим шагом на пути к всеобъемлющему урегулированию конфликта. СВС должны быть развернуты как нейтральные и беспристрастные силы, способные обеспечить выполнение положений Мирного соглашения, а также защитить себя. В то же время Украина выразила надежду на то, что командующие СВС будут делать все возможное для того, чтобы не злоупотреблять своим правом принимать все необходимые меры для обороны в случае угрозы нападения. В заключение оратор отметил, что было бы целесообразно установить «специальный режим» участия в процессе восстановления и развития Боснии для тех государств, которые в экономическом отношении более других пострадали в результате строгого соблюдения

⁴¹⁴ Там же, стр. 23–25.

⁴¹⁵ Там же, стр. 25–27.

⁴¹⁶ Там же, стр. 30–32.

режима санкций в отношении Союзной Республики Югославия. Такой шаг можно было рассматривать как частичную компенсацию за многомиллиардные потери, понесенные соседними с Союзной Республикой Югославия государствами⁴¹⁷.

Представитель Египта приветствовал Мирное соглашение и только что принятую резолюцию. Египет выразил надежду на то, что все соответствующие стороны смогут путем переговоров достичь соглашения по еще не решенным вопросам, касающимся правопреемства государств, образовавшихся в границах бывшей Югославии, с тем чтобы государства-правопреемники могли играть на международной арене такую же роль, какую ранее играла Союзная Республика Югославия. Он надеется также, что народы государств-правопреемников будут иметь возможность жить в безопасности и в достойных условиях, а также в дружеских отношениях со всеми остальными государствами-правопреемниками. Египет считает, что важно гарантировать возможность добровольного возвращения всем беженцам и перемещенным лицам, осуществлять сотрудничество с Международным трибуналом, а также обеспечить развертывание и функционирование СВС в соответствии с положениями резолюций Совета Безопасности по этому вопросу, что означало бы, что они действуют от имени международного сообщества⁴¹⁸.

Решение от 21 декабря 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

13 декабря 1995 года во исполнение резолюции 1025 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад⁴¹⁹ обо всех аспектах учреждения Советом операций в составе временной администрации и временных сил по поддержанию мира для осуществления соответствующих положений Основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема⁴²⁰, которое было подписано 12 ноября 1995 года.

Генеральный секретарь отметил, что, хотя заключение Рамочного соглашения о мире в расположенной по соседству Боснии и Герцеговине должно было привести к существенному улучшению обстановки в этом районе в целом, прошлый опыт соблюдения участниками Основного соглашения своих обязательств не внушает оптимизма, а недостаточная четкость Соглашения дает основания усомниться в том, что не возникнет никаких проблем с его выполнением. Следовательно, развернутые силы должны иметь мандат, основанный на положениях главы VII Устава, а также должны быть способны принять необходимые действия для поддержания мира и безопасности, удержать любую из сторон от нанесения ударов и защитить себя. Мандат, основанный на положениях главы VII, потребует также для того, чтобы временный администратор имел возможность «осуществлять управление», как это предусмотрено в Соглашении. Генеральный секретарь вновь вы-

сказал мнение о том, что развертывание необходимых сил и командование ими лучше всего было поручить не Организации Объединенных Наций, а коалиции государств-членов. В связи с этим один из вариантов предусматривал, что Совет разрешит государствам-членам создать многонациональные силы для проведения этой операции. Однако в ходе консультаций с Секретариатом некоторые государства-члены отметили, что осуществление Основного соглашения предпочтительнее было поручить силам Организации Объединенных Наций. Если Совет согласится с такой точкой зрения, аргументы в пользу того, чтобы дать силам мандат, основанный на главе VII, полностью сохранят свою силу. Генеральный секретарь отметил далее, что, хотя проведение эффективной демилитаризации в начале осуществления операции, несомненно, было одним из ключевых условий успеха, не менее важно было также как можно скорее приступить к работе, связанной с гражданскими аспектами. Поэтому он рекомендовал Совету санкционировать создание временного совета и местных имплементационных комитетов и заявил о своем намерении представить подходящую кандидатуру на должность временного администратора в скором времени.

В письме от 21 декабря 1995 года⁴²¹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад от 13 декабря 1995 года по вопросу об осуществлении Основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема. Члены Совета разделяют Ваше мнение о том, что для эффективного и своевременного осуществления этого соглашения необходима всемерная международная поддержка.

В вышеупомянутом Соглашении содержится просьба о том, чтобы Совет создал временную администрацию и санкционировал развертывание международных сил. Члены Совета, подтверждая резолюцию 1025 (1995) от 30 ноября 1995 года, выражают готовность рассмотреть вариант, при котором временная администрация и международные силы стали бы компонентами операции Организации Объединенных Наций, и, если Совет примет решение об учреждении такой операции, они подчеркивают потребность в своевременном предоставлении необходимых финансовых ресурсов.

Члены Совета согласны с тем, что силы должны осуществлять свою деятельность в соответствии с надлежащим мандатом, и им должна обеспечиваться необходимая защита. Они призывают Вас активизировать переговоры со странами, которые, возможно, будут предоставлять свои войска, с тем чтобы можно было развернуть силы как можно скорее.

Члены Совета согласны с Вашим замечанием о том, что осуществление Соглашения от 12 ноября будет сложным и трудным делом. Они признают опасность того, что две стороны могут иметь различные толкования некоторых из его положений. В этой связи они приветствуют Ваше решение о направлении в ближайшее удобное время в данный район посланника для обсуждения вопроса об осуществлении Соглашения с правительством Хорватии и представителями местных сербов, а также практических аспектов учреждения операции Организации Объединенных Наций, включая возможность оказания помощи принимающей страной в плане компенсации расходов по ее проведению.

⁴¹⁷ Там же, стр. 35 и 36.

⁴¹⁸ Там же, стр. 40 и 41.

⁴¹⁹ S/1995/1028.

⁴²⁰ S/1995/951, приложение.

⁴²¹ S/1995/1053.

**Решение от 21 декабря 1995 года
(3612-е заседание): резолюция 1034 (1995)**

27 ноября 1995 года во исполнение резолюции 1019 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о нарушениях норм международного гуманитарного права и прав человека в районах Сребреницы, Жепы, Баня-Луки и Сански-Моста⁴²². Генеральный секретарь отметил, что персонал Организации Объединенных Наций имел весьма ограниченный доступ к упомянутым районам и что основная часть информации поступила от беженцев и перемещенных лиц. Он сообщил, что в последние несколько месяцев был совершен целый ряд новых отвратительных актов жестокости и насилия. Поступили данные, подтверждающие систематический характер суммарных казней, изнасилований, массовых изгнаний, произвольных задержаний, принуждения к труду и исчезновения большого числа лиц, которые еще только предстоит надлежащим образом расследовать. Чрезвычайно важно было обеспечить доступ в указанные районы, в связи с чем международное сообщество должно было добиться того, чтобы руководство боснийских сербов оказывало всестороннее содействие соответствующим международным механизмам, тем самым позволив провести тщательное расследование этих событий и установить истину. Генеральный секретарь отметил также, что 16 ноября 1995 года Международный трибунал предъявил новые обвинения руководителям боснийских сербов Радовану Караджичу и Ратко Младичу в связи с их непосредственной и личной ответственностью за жестокие преступления, совершенные против боснийского мусульманского населения Сребреницы в июле 1995 года после захвата этого анклава силами боснийских сербов. Они обвинялись в геноциде, преступлениях против человечности и нарушениях законов и обычаев войны. Крайне необходимо было предоставить Обвинителю Международного трибунала возможность и полномочия оперативно собрать необходимые доказательства. Кроме того, государства должны были принять надлежащие меры для создания условий, необходимых для того, чтобы Трибунал мог выполнить возложенную на него задачу.

На своем 3612-м заседании 21 декабря 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта повестки дня и включил указанный доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет по просьбе представителей Боснии и Герцеговины и Турции пригласил их принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Италией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁴²³, и зачитал некоторые изменения, внесенные в этот проект.

Выступая до голосования, представитель Германии отметил, что в докладе Генерального секретаря содержится крайне удручающая информация о про-

павших лицах, казнях и причастности лидеров боснийских сербов и сербских военизированных формирований к этим преступлениям. Делегация его страны совместно с делегацией Франции выступила с инициативой по подготовке этого проекта резолюции, поскольку считали, что Совет не мог не отреагировать конкретным, четким и недвусмысленным образом на те преступления и нарушения норм международного права, которые описаны в докладе. Оратор подтвердил позицию своей страны в отношении двух основных принципов. Во-первых, исключительно важно применять повсюду одинаковые правовые стандарты, нормы права и объективный критический подход. Не должно быть никакой избирательности и никаких попыток «умалить» или «раздуть» по идеологическим соображениям масштаб нарушений международного гуманитарного права какой-либо из сторон. Точно так же Германия выступала против попыток «уравновесить» преступления, совершенные одной стороной, нарушениями прав человека, совершенными другой, или поставить знак равенства в оценке поведения там, где его нельзя было ставить. Во-вторых, не менее важно, чтобы Совет соблюдал общий принцип разделения полномочий, обеспечивая полное уважение правовых прерогатив и компетенции Международного трибунала. Для установления всей истины об указанных преступлениях и нарушениях прав человека особое значение имеют три аспекта: необходимо всесторонне расследовать эти нарушения; должен быть предоставлен доступ в этот район; а также международное сообщество должно оказывать решительную поддержку усилиям Международного трибунала⁴²⁴.

Представитель Омана заявил, что существуют убедительные доказательства того, что солдаты из числа боснийских сербов были виновны в совершении преступления геноцида. Справедливость должна восторжествовать, и виновные в совершении преступлений против человечности должны быть привлечены к ответственности. Оман выразил надежду на то, что СВС будут действовать в рамках своего мандата, в том числе обеспечивая задержание лиц, которым были предъявлены обвинения Международным трибуналом⁴²⁵.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что принятие представленного проекта резолюции максимально четко продемонстрирует, что Совет не забыл о том, что произошло в Сребренице, Жепе, Баня-Луке и Сански-Мосте. В докладе Генерального секретаря содержатся неоспоримые доказательства жестокостей, совершенных в этих населенных пунктах и других местах. Учитывая масштаб этих нарушений прав человека, Совет совершенно закономерно должен сосредоточить внимание именно на этих событиях. Вместе с тем всем должно быть понятно следующее: Совет стоит за соблюдение прав человека независимо от этнического происхождения, гражданства или религии. Тот факт, что Совет сосредоточил внимание на преступлениях, совершенных против несербского населения, никоим образом не означает, что он смотрит

⁴²² S/1995/988.

⁴²³ S/1995/1047.

⁴²⁴ S/PV.3612, стр. 6 и 7.

⁴²⁵ Там же, стр. 8 и 9.

сквозь пальцы на нарушения прав человека сербов или игнорирует их. Точно так же этот проект не призван осудить все сербское население Боснии. Указанные преступления были совершены отдельными лицами, и именно эти лица должны будут понести ответственность за них. Отметив, что в Мирном соглашении содержится поэтапный план действий по восстановлению верховенства права во всех боснийских общинах, оратор отметил, что его осуществление пострадает, если лица, виновные в совершении актов, о которых говорится в докладе Генерального секретаря, не будут привлечены к ответственности. Следовательно, все без исключения должны оказывать содействие Международному трибуналу. Важно также обеспечить, чтобы УВКБ и МККК имели беспрепятственный доступ к перемещенным и задержанным лицам, а также лицам, пропавшим без вести в Сребренице и других местах. Чтобы достичь прочного мира в Боснии, необходимо обеспечить примирение между общинами. Это примирение может быть полным только в том случае, если свершится правосудие⁴²⁶.

Представитель Китая сообщил, что его делегация будет голосовать за представленный проект резолюции, но при этом считает, что, когда речь идет о нарушениях международного гуманитарного права, Совет должен проводить грань между своей компетенцией и компетенцией других органов и воздерживаться от вмешательства в вопросы, входящие в компетенцию других. Поэтому Китай высказал оговорки в отношении некоторых элементов проекта резолюции, которыми должен заниматься Международный трибунал и другие соответствующие органы Организации Объединенных Наций⁴²⁷.

Представитель Соединенных Штатов отметила, что нет никаких сомнений в том, на ком лежит ответственность за злодейские преступления, совершенные в восточной части Боснии, — она лежит на боснийских сербах, и об этом четко говорится в докладе Генерального секретаря. В этом докладе подчеркивается важность содействия работе Трибунала и необходимость всестороннего сотрудничества сторон с ним. В проекте резолюции осуждаются также сожжение и разграбление домов и территории, которая, в соответствии с Дейтонским соглашением, должна быть возвращена под контроль боснийских сербов. Хотя характер и масштабы этих нарушений прав человека не идут ни в какое сравнение с преступлениями, совершенными боснийскими сербами, Соединенные Штаты выразили сожаление по этому поводу и поддержали настоятельный призыв Совета положить конец всем таким действиям⁴²⁸.

После этого проект резолюции с внесенными в его первоначальный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1034 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая все свои соответствующие предыдущие резолюции, касающиеся ситуации в Боснии и Герцеговине, включая резолюцию 1019 (1995) от 9 ноября 1995 года, и осуждая невыполнение боснийской сербской стороной, несмотря на неоднократные призывы сделать это, требований, содержащихся в них,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 27 ноября 1995 года, представленный во исполнение резолюции 1019 (1995), о нарушениях норм международного гуманитарного права в районах Сребреницы, Жепы, Баня-Луки и Сански-Моста,

будучи серьезно обеспокоен содержащейся в вышеупомянутом докладе информацией о наличии неоспоримых фактов, подтверждающих систематический характер суммарных казней, изнасилований, массовых изгнаний, произвольных задержаний, принудительного труда и исчезновений большого числа лиц,

вновь заявляя о своей решительной поддержке работы Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, учрежденного его резолюцией 827 (1993) от 25 мая 1993 года,

отмечая, что Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине и приложения к нему (в совокупности именуемые Мирным соглашением), парафированное в Дейтоне, Огайо, 21 ноября 1995 года, предусматривает, что ни одно лицо, которое отбывает наказание по приговору, вынесенному Международным трибуналом по бывшей Югославии, и ни одно лицо, в отношении которого Трибуналом выдвинуто обвинение и которое не подчинилось приказу предстать перед Трибуналом, не может выступать в качестве кандидата или занимать любую назначаемую, выборную или иную государственную должность в Боснии и Герцеговине,

осуждая невыполнение боснийской сербской стороной своих обязательств в отношении обеспечения доступа к перемещенным лицам, задержанным лицам или, как сообщается, без вести пропавшим,

вновь заявляя о своей озабоченности, выраженной в заявлении его Председателя от 7 декабря 1995 года,

будучи глубоко обеспокоена положением, в котором оказались сотни тысяч беженцев и перемещенных лиц в результате военных действий в бывшей Югославии,

1. *решительно осуждает* все нарушения международного гуманитарного права и прав человека на территории бывшей Югославии, требует, чтобы все соответствующие стороны полностью выполняли свои обязательства в этом отношении, и вновь подтверждает, что все те, кто нарушает международное гуманитарное право, будут нести персональную ответственность за такие деяния;

2. *осуждает, в частности, самым решительным образом* нарушения международного гуманитарного права и прав человека боснийскими сербами и полувоенными формированиями в районах Сребреницы, Жепы, Баня-Луки и Сански-Моста, как отмечается в докладе Генерального секретаря от 27 ноября 1995 года, свидетельствующие о систематическом характере суммарных казней, изнасилований, массовых изгнаний, произвольных задержаний, принудительного труда и исчезновений большого числа лиц;

3. *отмечает с самым серьезным беспокойством* упомянутые в докладе Генерального секретаря существенные доказательства того, что не установленное, но большое число мужчин в районе Сребреницы, а именно в Нова-Касабе — Коневич-Поле (Калдрумица), Кравице, Рашица-Гаи, Забрде и в двух местах в Каракае и, возможно, также в Братунаце и

⁴²⁶ Там же, стр. 9 и 10.

⁴²⁷ Там же, стр. 12.

⁴²⁸ Там же, стр. 12–13.

Потоцари, были суммарно казнены боснийскими сербами и полувоенными формированиями, и осуждает самым решительным образом совершение таких деяний;

4. *вновь заявляет о своей решительной поддержке* усилий Международного комитета Красного Креста, направленных на то, чтобы получить доступ к перемещенным лицам, задержанным лицам или, как сообщается, без вести пропавшим, и призывает все стороны выполнить свои обязательства в отношении обеспечения такого доступа;

5. *подтверждает свое требование* о том, чтобы боснийская сербская сторона предоставила немедленный и беспрепятственный доступ представителям Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Международного комитета Красного Креста и других международных учреждений к перемещенным лицам, задержанным лицам или, как сообщается, пропавшим без вести из Сребреницы, Жепы и районов Баня-Луки и Сански-Моста, которые находятся в районах Боснии и Герцеговины, находящихся под контролем боснийских сербских сил, и чтобы боснийская сербская сторона позволила представителям Международного комитета Красного Креста а) посетить и зарегистрировать любых лиц, задержанных против их воли, будь то гражданские лица или военнослужащие сил Боснии и Герцеговины, и б) иметь доступ к любому месту, которое они считают важным;

6. *подтверждает*, что нарушения гуманитарного права и прав человека в районах Сребреницы, Жепы, Баня-Луки и Сански-Моста в период с июля по октябрь 1995 года должны быть в полной мере и тщательно расследованы соответствующими организациями и учреждениями Организации Объединенных Наций и другими международными организациями и учреждениями;

7. *отмечает*, что Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, учрежденный резолюцией 827 (1993), выдвинул 16 ноября 1995 года обвинение против боснийских сербских лидеров Радована Караджича и Радко Младича в связи с их непосредственной и личной ответственностью за жестокие преступления, совершенные против боснийского мусульманского населения Сребреницы в июле 1995 года;

8. *вновь подтверждает свое требование* о том, чтобы боснийская сербская сторона предоставила немедленный и беспрепятственный доступ к упомянутым районам, в том числе в целях расследования жестоких преступлений, представителям соответствующих организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций и учреждений, включая Специального докладчика Комиссии по правам человека;

9. *подчеркивает*, в частности, что крайне необходимо, чтобы все стороны предоставили возможность Обвинителю Международного трибунала эффективно и оперативно собрать доказательства, необходимые для выполнения Трибуналом своей задачи;

10. *обращает особое внимание* на обязательства всех сторон сотрудничать с организациями и учреждениями системы Организации Объединенных Наций и другими международными организациями и учреждениями и предоставлять им беспрепятственный доступ, с тем чтобы оказать содействие их расследованиям, и отмечает их обязательства в этом отношении по Мирному соглашению;

11. *вновь повторяет свое требование* о том, чтобы все стороны, и особенно боснийская сербская сторона, воздерживались от любых действий, направленных на уничтоже-

ние, изменение, сокрытие или повреждение любых доказательств нарушений международного гуманитарного права, и чтобы они сохраняли такие доказательства;

12. *вновь повторяет также свое требование* о том, чтобы все государства, особенно государства в районе бывшей Югославии, и все стороны в конфликте в бывшей Югославии полностью и добросовестно соблюдали обязательства, содержащиеся в пункте 4 резолюции 827 (1993), в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом, и призывает их создать условия, необходимые Трибуналу для осуществления задачи, ради которой он был учрежден, включая создание отделений Трибунала, когда последний сочтет это необходимым;

13. *вновь подтверждает далее свое требование* о том, чтобы все лагеря для задержанных на всей территории Боснии и Герцеговины были немедленно закрыты;

14. *настоятельно призывает* стороны обеспечить полное соблюдение норм международного гуманитарного права и прав человека в отношении гражданского населения, проживающего в районах Боснии и Герцеговины, находящихся в настоящее время под их контролем, которые по условиям Мирного соглашения будут переданы другой стороне;

15. *осуждает* широко распространенное разграбление и разрушение домов и другого имущества, в частности силами Хорватского вече обороны, в районе Мркониц-Града и Шипово и требует, чтобы все стороны немедленно прекратили такие действия, расследовали их и обеспечили, чтобы те, кто нарушил закон, понесли персональную ответственность за такие деяния;

16. *требует*, чтобы все стороны воздерживались от установки мин, в частности в районах, находящихся в настоящее время под их контролем, которые по условиям Мирного соглашения будут переданы другой стороне;

17. *настоятельно призывает* государства-члены продолжать оказывать содействие усилиям Организации Объединенных Наций, гуманитарных учреждений и неправительственных организаций, предпринимаемым в настоящее время в бывшей Югославии, с тем чтобы облегчить участь сотен тысяч беженцев и перемещенных лиц;

18. *настоятельно призывает также* все стороны в конфликтах на территории бывшей Югославии оказывать всестороннее содействие этим усилиям в целях создания условий, способствующих репатриации и безопасному и достойному возвращению беженцев и перемещенных лиц;

19. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о прогрессе в расследовании нарушений международного гуманитарного права, упомянутых в вышеуказанном докладе;

20. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

После голосования Председатель, выступая в качестве представителя Российской Федерации, отметил, что Совет в очередной раз вернулся к теме нарушений норм международного гуманитарного права в бывшей Югославии. Он заявил, что принципиальная позиция его правительства остается неизменной. Российская Федерация решительно осуждает любые нарушения международного гуманитарного права и прав человека на территории бывшей Югославии, кем бы и где бы они ни совершались. Она считает, что реакция Совета на подобные нарушения не может носить избирательного, одностороннего характера. В этой связи он был удовлетворен тем, что односторонний характер первонач-

чального проекта резолюции удалось в окончательном тексте изменить⁴²⁹.

**Решение от 21 декабря 1995 года
(3613-е заседание): резолюция 1035 (1995)**

На 3613-м заседании 21 декабря 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта и включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года⁴³⁰. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций⁴³¹.

После этого указанный проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1035 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 1031 (1995) от 15 декабря 1995 года,

ссылаясь также на Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине и приложения к нему (в совокупности именуемые Мирным соглашением),

рассмотрев далее доклад Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря и содержащиеся в нем предложения, касающиеся участия Организации Объединенных Наций в выполнении Мирного соглашения;

2. *постановляет* учредить на период продолжительностью в один год с момента передачи полномочий от Сил Организации Объединенных Наций по охране к многонациональным Силам по выполнению Соглашения гражданские полицейские силы Организации Объединенных Наций, которые будут называться Специальными международными полицейскими силами Организации Объединенных Наций и на которые будут возложены задачи, перечисленные в приложении 11 к Мирному соглашению, и Отделение по гражданским вопросам Организации Объединенных Наций с функциями, перечисленными в докладе Генерального секретаря, и с этой целью одобряет меры, перечисленные в докладе Генерального секретаря;

3. *с удовлетворением отмечает*, что Специальные международные полицейские силы Организации Объединенных Наций и Отделение по гражданским вопросам Организации Объединенных Наций будут действовать под руководством Генерального секретаря и их деятельность при необходимости будет координироваться и направляться Высоким представителем, приветствует намерение Генерального секретаря назначить Координатора Организации Объединенных Наций и просит Генерального секретаря представлять соответственно Совету не реже чем раз в три месяца доклады о деятельности Специальных международных полицейских сил Организации Объединенных Наций и Отделения по гражданским вопросам;

4. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

⁴²⁹ Там же, стр. 18–20.

⁴³⁰ S/1995/1031 и Add.1.

⁴³¹ S/1995/1049.

В. Ситуация, сложившаяся в районах Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и вблизи таких районов

Первоначальное рассмотрение

**Решение от 25 января 1993 года
(3163-е заседание): резолюция 802 (1993)**

В письме от 25 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴³² представитель Франции просил срочно созвать заседание Совета Безопасности для рассмотрения серьезной ситуации, сложившейся в Хорватии в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и, в особенности, последствий нападений, жертвами которых стали военнослужащие Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО).

На своем 3163-м заседании, состоявшемся 25 января 1993 года в ответ на просьбу, содержащуюся в вышеупомянутом письме, Совет Безопасности приступил к рассмотрению этого вопроса, включив указанное письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Япония) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций в Совете⁴³³, и на изменение, которое было внесено в первоначальный проект. Он также обратил внимание членов Совета на два письма представителей Союзной Республики Югославия и Хорватии соответственно от 24 и 25 января на имя Председателя Совета Безопасности⁴³⁴. Своим письмом представитель Союзной Республики Югославия препроводил письмо заместителя Председателя правительства Союзной Республики Югославия от того же числа, в котором тот осудил хорватскую «агрессию» против Республики Сербская Краина и просил срочно созвать заседание Совета Безопасности, который должен «осудить хорватскую агрессию и приказывать войскам Республики Хорватия немедленно прекратить все военные операции и отвести свои войска на исходные позиции». В своем письме представитель Хорватии информировал Совет Безопасности о том, что «после достижения целей ограниченные по своим масштабам действия сил хорватской полиции и подразделений хорватской армии на территории Республики Хорватия, имевшие место в пределах так называемых «розовых зон» и направленные на установление контроля за периметром района работ по восстановлению моста в Масленице, были завершены». Его правительство выразило сожаление по поводу трагической гибели военнослужащих СООНО, которые погибли в ходе перестрелки, возникшей в связи с указанным конфликтом, и вновь высказало свое мнение о том, что «законные власти страны не могут рассматриваться как агрессоры на своей собственной территории».

⁴³² S/25156.

⁴³³ S/25160.

⁴³⁴ S/25154 и S/25159.

Выступая перед голосованием, представитель Франции отметил, что его правительство просило Совет Безопасности срочно созвать заседание для рассмотрения ситуации, сложившейся в результате нападения, совершенного хорватской армией в районе Масленицы. Он подчеркнул, что такое нападение было совершено в чрезвычайно важный момент происходящего в Женеве мирного процесса и привело к гибели двух французских солдат СООНО и может лишь подорвать осуществление в этом регионе плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. При этом крайне важным было то, что Совет Безопасности уже отреагировал на эти события, осудил неспровоцированные нападения на СООНО и потребовал прекращения военных действий, которые хорватская армия ведет против СООНО в охраняемых Организацией Объединенных Наций районах. Правительство Франции удовлетворено тем, что Совет Безопасности потребовал от сторон обеспечения гарантии безопасности персонала Организации Объединенных Наций и предложил Генеральному секретарю принять все необходимые меры для обеспечения безопасности сотрудников. Эта непреложная обязанность обеспечивать безопасность персонала Организации Объединенных Наций слишком часто игнорируется вовлеченными в данный конфликт сторонами, однако именно эту обязанность Организация Объединенных Наций должна отстаивать самым решительным образом. Кроме того, оратор отметил, что не менее важным является то, что Совет Безопасности призывает стороны сотрудничать с СООНО в разрешении вопросов, связанных с осуществлением плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, а также воздерживаться от любых действий или угроз, которые могут подорвать предпринимаемые в Женеве усилия по установлению мира⁴³⁵.

Затем проект резолюции, с внесенной в его предварительный вариант устной поправкой, был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 802 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

вновь подтверждая, в частности, свою приверженность плану Организации Объединенных Наций по поддержанию мира,

будучи глубоко обеспокоен сообщенной Генеральным секретарем Совету Безопасности 25 января 1993 года информацией, касающейся резкого и сопровождающегося насилием ухудшения положения в Хорватии в результате вооруженного нападения хорватских вооруженных сил на районы, охраняемые Силами Организации Объединенных Наций по охране,

решительно осуждая такие нападения, в результате которых среди персонала Сил, а также гражданского населения имеются убитые и раненые,

будучи глубоко обеспокоен также отсутствием в последние месяцы сотрудничества со стороны сербских местных властей в районах, охраняемых Силами, недавним захватом ими тяжелого оружия, находящегося под контролем Сил, и угрозами расширения конфликта,

1. *требует* немедленного прекращения хорватскими вооруженными силами враждебных действий в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, или вблизи таких районов, а также вывода хорватских вооруженных сил из этих районов;

2. *решительно осуждает* нападения этих сил на Силы Организации Объединенных Наций по охране в ходе выполнения последними своих обязанностей по защите мирного населения в охраняемых районах и требует их немедленного прекращения;

3. *требует также* безотлагательно вернуть Силам тяжелое оружие, захваченное на контролируемых Силами складских территориях;

4. *требует далее,* чтобы все стороны и другие, кого это касается, строго соблюдали уже достигнутые договоренности о прекращении огня и полностью и безоговорочно сотрудничали в осуществлении плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, включая расформирование и демобилизацию сербских подразделений территориальной обороны или других подразделений, выполняющих аналогичную функцию;

5. *выражает* свои соболезнования семьям погибших участников Сил;

6. *требует,* чтобы все стороны и другие, кого это касается, полностью гарантировали безопасность персонала Организации Объединенных Наций;

7. *предлагает* Генеральному секретарю принять все необходимые меры для обеспечения безопасности соответствующего персонала Сил;

8. *призывает* все стороны и других, кого это касается, сотрудничать с Силами в деле урегулирования всех нерешенных вопросов, связанных с осуществлением плана по поддержанию мира, включая обеспечение беспрепятственного использования гражданским населением переправы в Масленице;

9. *вновь призывает* все стороны и других, кого это касается, полностью сотрудничать с Международной конференцией по бывшей Югославии и воздерживаться от любых действий или угроз, которые могут подорвать нынешние усилия, направленные на достижение политического урегулирования;

10. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации заявил о серьезной озабоченности, которую вызывают военные операции хорватской армии в районе Сербской Краины, представляющие собой еще одно звено в цепи нарушений Загребом требований Совета Безопасности. Он заявил, что хорватская сторона уже длительное время игнорирует запрет на полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины, осуществляет поставки оружия в эту республику, и ведет боевые действия против мусульман в Боснии. Он подчеркнул, что происходящие наступления хорватских вооруженных сил на районы, находящиеся под охраной Организации Объединенных Наций, являются прямым вызовом миротворческой миссии Организации Объединенных Наций в бывшей Югославии. Попытка хорватского руководства военным путем решать проблемы Краины тем более прискорбна, что в последнее время руководители Союзной Республики Югославия и Хорватии вроде бы были близки к достижению взаимоприемлемых договоренностей. Особое

⁴³⁵ S/PV.3163, стр. 3–5.

беспокойство у Российской Федерации вызывает тот факт, что Хорватия игнорирует требования Совета Безопасности и что хорватская армия продолжает наступательные действия в районах Хорватии, населенных сербами. Загреб не только отказывается восстановить статус-кво и отойти с захваченных в ходе вторжения территорий, но и стремится расширить район военных действий. Очевидно, что хорватское наступление не только представляет собой грубое нарушение целого ряда резолюций Совета Безопасности, но и ставит под угрозу женевские переговоры о мирном урегулировании в бывшей Югославии, находящиеся сейчас в крайне ответственной и деликатной стадии. С учетом всего этого делегация Российской Федерации проголосовала за только что принятый проект резолюции. При этом оратор предостерег, что в случае невыполнения хорватской стороной требований, содержащихся в этой и в других соответствующих резолюциях Совета Безопасности, к Хорватии должны быть применены санкции в том же объеме, что и в отношении Союзной Республики Югославия⁴³⁶.

Решение от 27 января 1993 года (3165-е заседание): заявление Председателя

На своем 3165-м заседании 27 января 1993 года Совет Безопасности включил письмо представителя Франции от 25 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Япония) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴³⁷:

Совет Безопасности с глубокой обеспокоенностью воспринял поступившую от Генерального секретаря информацию о том, что в критический момент мирного процесса наступательная операция хорватских вооруженных сил продолжается с прежней интенсивностью, что является грубым нарушением резолюции 802 (1993) от 25 января 1993 года.

Совет требует, чтобы все стороны и другие, кого эта касается, немедленно прекратили военные действия. Он далее требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, обеспечили полное и безотлагательное выполнение всех положений резолюции 802 (1993), а также всех других соответствующих резолюций Совета.

Совет вновь требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, полностью гарантировали безопасность персонала Организации Объединенных Наций, а также свободу его передвижения. Совет вновь заявляет о том, что он возложит обязанность и ответственность за обеспечение безопасности персонала операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в этом районе на вовлеченных в конфликт политических и военных руководителей.

Совет будет и впредь активно рассматривать этот вопрос, в частности в целях изучения вопроса о том, какие дальнейшие шаги могут потребоваться для обеспечения полного осуществления резолюции 802 (1993) и других соответствующих резолюций Совета.

Решение от 8 июня 1993 года (3231-е заседание): заявление Председателя

На своем 3231-м заседании 8 июня 1993 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении этого вопроса без права голоса. Затем Председатель (Испания) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴³⁸:

Рассмотрев ситуацию в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций (ОООН) в Республике Хорватия, Совет Безопасности выражает глубокую обеспокоенность по поводу неучастия крайних сербов в переговорах по осуществлению его резолюции 802 (1993) от 25 января 1993 года, которые должны были состояться в Загребе 26 мая 1993 года. Он выражает сожаление в связи с прекращением диалога между сторонами, в котором в последнее время намечались обнадеживающие признаки прогресса.

Совет решительно заявляет о своей поддержке мирного процесса под эгидой Сопредседателей Международной конференции по бывшей Югославии и настоятельно призывает стороны разрешать все проблемы, которые могут возникнуть, мирным путем и незамедлительно возобновить переговоры в целях скорейшего осуществления резолюции 802 (1993) и всех других соответствующих резолюций. Совет выражает свою готовность оказать помощь в обеспечении осуществления достигнутого сторонами на этой основе соглашения, включая уважение прав местного сербского населения.

Совет напоминает сторонам, что ООН являются неотъемлемой частью территории Республики Хорватия и что любые несовместимые с этим действия будут неприемлемыми.

Совет подтверждает свое требование в отношении всеобщего уважения международного гуманитарного права в ООН.

Совет настоятельно призывает правительство Республики Хорватия в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами принять все необходимые меры для обеспечения всесторонней защиты прав всех жителей ООН, когда Хорватия будет в полной мере осуществлять свою власть в этих районах.

Решение от 15 июля 1993 года (3255-е заседание): заявление Председателя

На своем 3255-м заседании 15 июля 1993 года Совет Безопасности включил письмо Генерального секретаря от 14 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности в свою повестку дня⁴³⁹. Генеральный секретарь сообщил Совету о том, что хорватские власти в письме от 13 июля 1993 года информировали ООН о своем их намерении вновь открыть 18 июля 1993 года мост в Масленице и Земуникский аэропорт. Они также просили ООН принять все необходимые меры «для обеспечения того, чтобы это мероприятие прошло без инцидентов». Он далее информировал Совет о том, что местные сербские власти и власти Союзной Республи-

⁴³⁶ Там же, стр. 6 и 7.

⁴³⁷ S/25178.

⁴³⁸ S/25897.

⁴³⁹ S/26082.

ки Югославии считают, что намеченные мероприятия не соответствуют положениям резолюций 802 (1993) и 847 (1993) Совета Безопасности, и расценивают их как провокацию. Генеральный секретарь пришел к выводу, что события, связанные с мостом в Масленице и Земунским аэропортом в Хорватии, заслуживают того, чтобы Совет Безопасности в срочном порядке уделит им внимание и, возможно, пожелал рассмотреть опасность, которую представляет эта ситуация, и принять решение в отношении надлежащих действий.

После утверждения повестки дня Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Хорватии от 12 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, в котором он заявил, что его правительство выражает надежду на то, что Совет Безопасности и СООНО предпримут необходимые шаги для обеспечения беспрепятственного открытия моста в Масленице⁴⁴⁰.

Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁴¹:

Совет Безопасности глубоко озабочен содержащейся в письме Генерального секретаря от 14 июля 1993 года информацией о ситуации в районах Республики Хорватия, охраняемых Организацией Объединенных Наций (ООН), и вокруг них. Он ссылается на свои резолюции 802 (1993) от 25 января 1993 года и 847 (1993) от 30 июня 1993 года и, в частности, на содержащееся в первой резолюции требование о том, чтобы все стороны и другие, кого это касается, строго соблюдали уже достигнутые договоренности о прекращении огня, и на обращенный к ним во второй резолюции призыв достичь соглашения по мерам укрепления доверия.

Совет выражает свою глубокую озабоченность по поводу последнего сообщения о боевых действиях в ООН, включая, в частности, со стороны сербов Краины, и требует немедленно прекратить эти боевые действия.

Совет по-прежнему придает важнейшее значение обеспечению открытия переправы в Масленице для гражданского сообщения. В связи с этим он вновь заявляет о своей поддержке суверенитета и территориальной целостности Хорватии. Он признает реальную и законную заинтересованность правительства Хорватии в таком открытии, о чем говорится в письме Постоянного представителя Хорватии от 12 июля 1993 года. Он также ссылается на содержащееся в его резолюции 802 (1993) требование о выводе хорватских вооруженных сил из этих районов.

Совет считает, что намеченное на 18 июля 1993 года одностороннее открытие моста в Масленице и Земунского аэропорта в отсутствие соглашения между сторонами и другими, кого это касается, в отношении сотрудничества с Силами Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) нанесло бы ущерб целям резолюции Совета и, в частности, содержащемуся в его резолюции 847 (1993) призыву достичь соглашения по мерам укрепления доверия и усилиям Сопредседателей Международной конференции по бывшей Югославии и СООНО, направленным на урегулирование этой проблемы путем переговоров. Он настоятельно призывает правительство Республики Хорватии воздержаться от этого шага.

Совет заявляет о своей поддержке усилий Сопредседателей и СООНО и призывает стороны и других, кого это

касается, в полной мере сотрудничать с ними в этом отношении и быстро заключить соглашение о мерах укрепления доверия, предусмотренных в его резолюции 847 (1993). Он присоединяется к Генеральному секретарю в его призыве к сторонам и другим, кого это касается, действовать таким образом, чтобы это способствовало поддержанию мира, и воздерживаться от каких бы то ни было действий, которые подрывали бы эти усилия, и призывает стороны обеспечить СООНО свободу доступа, в частности, в район вокруг переправы в Масленице.

Решение от 30 июля 1993 года

(3260-е заседание): заявление Председателя

На своем 3260-м заседании 30 июля 1993 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенное Королевство) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁴²:

Совет Безопасности с глубокой обеспокоенностью заслушал доклад Специального представителя Генерального секретаря по бывшей Югославии о ситуации, сложившейся в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций (ООН), и вокруг них в Республике Хорватия, и, в частности, в отношении Масленицкой переправы.

Совет подтверждает заявление Председателя от 15 июля 1993 года. Вслед за этим заявлением стороны достигли в Эрдуте 15/16 июля 1993 года соглашения, которое требует вывода хорватских вооруженных сил и полиции из района Масленицкого моста к 31 июля 1993 года и передачи этого моста под исключительный контроль Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО).

Совет требует, чтобы хорватские силы немедленно ушли в соответствии с вышеупомянутым соглашением и чтобы они позволили СООНО осуществить незамедлительное развертывание. Совет также требует, чтобы силы крайних сербов воздерживались от вступления в этот район. Совет призывает все стороны к максимальной сдержанности, в том числе к соблюдению прекращения огня.

Совет предупреждает о серьезных последствиях любого невыполнения вышеупомянутого соглашения.

Совет будет по-прежнему активно рассматривать этот вопрос.

Решение от 27 августа 1993 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 20 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁴³ Генеральный секретарь, ссылаясь на резолюции 771 (1192) от 15 августа 1992 года и 780 (1992) от 6 октября 1992 года, заявил, что Комиссия экспертов, созданная в соответствии с резолюцией 780 (1992), в контексте своего мандата пыталась рассматривать и изучать информацию, касающуюся фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений гуманитарного права, совершаемых на территории бывшей Югославии, а также выявлять и добывать доказательства в местах массовых захоронений в районах, охраняемых Организацией Объединенных

⁴⁴⁰ S/26074.

⁴⁴¹ S/26084.

⁴⁴² S/26199.

⁴⁴³ S/26373.

Наций (ООН) в Хорватии. Правительство Нидерландов предложило предоставить военно-инженерное подразделение в составе около 50 человек, которое должно было оказывать помощь в раскопках захоронения в Овчаре близ Вуковара. Генеральный секретарь счел, что эту задачу можно было бы наиболее эффективно выполнить путем включения данного подразделения на временной основе в состав СООНО. Предполагалось, что дополнительные элементы Сил будут размещены в этом районе на период продолжительностью 10 недель начиная с 1 сентября 1993 года, при условии продления мандата СООНО, который истекает 30 сентября 1993 года. Генеральный секретарь заявил, что он будет исходить из этого при условии согласия со стороны членов Совета.

В письме от 27 августа 1993 года⁴⁴⁴ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваше письмо от 20 августа 1993 года, в котором содержится ссылка на резолюции 771 (1992) и 780 (1992) Совета. Члены Совета согласны с Вашей рекомендацией принять предложение правительства Нидерландов о безвозмездном предоставлении Организации Объединенных Наций военно-инженерного подразделения в составе 50 человек для содействия в проведении раскопок в месте массового захоронения в Овчаре около Вуковара, в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций в Хорватии, в рамках работы Комиссии экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией 780 (1992). Они принимают к сведению информацию, приводимую в указанном письме, и согласны с содержащимся в нем предложением.

Члены Совета полагают, что связь Сил Организации Объединенных Наций по охране с этим военно-инженерным подразделением будет заключаться в обеспечении административной и материально-технической поддержки и охраны.

Решение от 17 января 1995 года (3491-е заседание): заявление Председателя

На своем 3491-м заседании 17 января 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня письмо представителя Хорватии от 12 января 1995 года на имя Генерального секретаря⁴⁴⁵. В этом письме представитель Хорватии препроводил письмо президента Хорватии от того же числа на имя Генерального секретаря, в котором он заявил, что, несмотря на свои усилия, СООНО не смогли выполнить наиболее важные положения плана Вэнса и последующих резолюций Совета Безопасности. Кроме того, Хорватия считает, что продолжающееся присутствие СООНО на оккупированных территориях существенным образом препятствует мирному процессу. Неуступчивость сербов и пассивность СООНО де-факто позволяют и помогают осуществлять оккупацию частей хорватской территории. «Замораживание» негативного статус-кво является неприемлемым. Президент заключил, что, хотя СООНО и сыграли важную роль в прекращении насилия и

крупных конфликтов в Хорватии, неоспоримым является тот факт, что нынешний характер миссии СООНО не обеспечивает создания условий, необходимых для установления прочного мира и порядка в Хорватии. Поэтому Хорватия прекращает действие мандата СООНО с 31 марта 1995 года в соответствии с резолюцией 947 (1994) Совета Безопасности.

После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении этого вопроса без права голоса.

Затем Председатель (Аргентина) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁴⁶:

Совет Безопасности, который приступил к рассмотрению доклада Генерального секретаря от 14 января 1995 года, представленного во исполнение резолюции 947 (1994), с обеспокоенностью воспринял позицию Республики Хорватия относительно продления мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране в Хорватии после 31 марта 1995 года, изложенную в письме Постоянного представителя Республики Хорватия при Организации Объединенных Наций от 12 января 1995 года на имя Генерального секретаря. Он особенно встревожен более широкими последствиями этого события для мирного процесса на всей территории бывшей Югославии.

Совет вновь заявляет о своей приверженности суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия в ее международно признанных границах. Он понимает обеспокоенность правительства Хорватии в связи с невыполнением основных положений плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Хорватии. Он не допустит, чтобы существующее положение превратилось в бесконечно продолжающуюся ситуацию. Вместе с тем он считает, что сохранение присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Хорватия имеет жизненно важное значение для мира и безопасности в регионе и что Организация Объединенных Наций в целом и Силы в частности играют положительную роль в обеспечении дальнейшего осуществления плана по поддержанию мира и достижению урегулирования, которое обеспечило бы полное уважение территориальной целостности и суверенитета Хорватии. Он напоминает о той важной роли, которую играют Силы Организации Объединенных Наций по охране в сохранении прекращения огня в Хорватии, в содействии гуманитарной деятельности и работе международного сообщества по оказанию чрезвычайной помощи, а также в поддержке осуществления экономического соглашения от 2 декабря 1994 года.

Именно исходя из этого, Совет надеется, что диалог в течение предстоящих недель приведет к пересмотру занятой ныне позиции в отношении дальнейшей роли Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Хорватия.

На данном же этапе Совет призывает все стороны и других, кого это касается, избегать любых действий или заявлений, которые могли бы привести к усилению напряженности. Он приветствует заключение под эгидой Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии экономического соглашения от 2 декабря 1994 года и настоятельно призывает стороны продолжать и ускорять его осуществление; он отмечает потребность в надлежащей международной финансовой

⁴⁴⁴ S/26374.

⁴⁴⁵ S/1995/28.

⁴⁴⁶ S/PRST/1995/2.

поддержке и предлагает международному сообществу принять меры для удовлетворения этой потребности. Он призывает в оставшиеся недели активизировать все эти усилия в интересах закрепления достигнутого успеха и достижения политического урегулирования в Хорватии, и также призывает стороны поддерживать эти усилия и с этой целью вести добросовестные переговоры.

Совет подтверждает свою приверженность поиску путей всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивает то важное значение, которое он придает их взаимному признанию.

С. Судоходство на реке Дунай⁴⁴⁷

Первоначальное обсуждение

Решение от 28 января 1993 года: заявление Председателя

В письме от 27 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Румынии препроводил заявление правительства своей страны от 27 января 1993 года касательно ситуации, сложившейся на реке Дунай в результате вопиющего нарушения положений резолюций 757 (1992) и 787 (1992) Совета Безопасности югославскими судами, перевозящими нефтепродукты⁴⁴⁸. Представитель Румынии подчеркнул необходимость сотрудничества между прибрежными государствами, а также международного сотрудничества, в том числе соответствующего рассмотрения и принятия решения Советом Безопасности, для того чтобы заставить югославские власти незамедлительно принять меры в целях прекращения случаев нарушения эмбарго югославскими судами.

Письмом от 28 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁴⁹ представитель Болгарии препроводил текст пресс-релиза министерства иностранных дел своей страны от 27 января 1993 года, касающегося недавнего инцидента в связи с несанкционированным проходом сербского конвоя барж, проведенного буксиром «Бихач» через болгаро-румынский сектор Дуная. Министерство заявило о неотложной необходимости установления тесного сотрудничества между болгарскими и румынскими властями в целях предотвращения подобных инцидентов в будущем. Министерство вновь обратилось с призывом о размещении во всех портах в нижнем течении Дуная международных миссий по контролю за соблюдением санкций и подчеркнуло настоятельную необходимость оказания существенной технической помощи его стране и Румынии в деле осуществления установленных санкций.

⁴⁴⁷ Первоначально этот пункт рассматривался под названием «Судоходство по реке Дунай в Союзной Республике Югославия» (Сербия и Черногория). На 3533-м заседании 11 мая 1995 года название этого пункта было изменено на «Судоходство на реке Дунай».

⁴⁴⁸ S/25189.

⁴⁴⁹ S/25182.

28 января 1993 года после консультаций членов Совета Безопасности Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации⁴⁵⁰:

В связи с письмами представителей Румынии от 27 января 1993 года и Болгарии от 28 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности члены Совета заслушали доклад Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), о перевозке югославскими судами нефти с Украины в Сербию по Дунаю, что является грубым нарушением имеющих обязательную силу резолюций Совета Безопасности.

Члены Совета обеспокоены тем, что эти грузы, согласно сообщениям, были отправлены с территории Украины после принятия резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года и даже после принятия резолюции 787 (1992) от 16 ноября 1992 года. Они призывают правительство Украины обеспечить, чтобы отправка подобных грузов в будущем не санкционировалась.

Члены Совета также крайне обеспокоены тем, что некоторые суда уже прибыли в Сербию. В связи с этим они требуют, чтобы власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) обеспечили полное соблюдение соответствующих резолюций. Они обратились с просьбой к Председателю Совета уведомить представителей Румынии и Болгарии об их обеспокоенности, напомнить им об их четких обязательствах по соответствующим резолюциям и добиваться получения объяснения причин невыполнения ими этих обязательств. Они просили Председателя обратить особое внимание на соответствующие резолюции, в которых ясно оговаривается обязанность всех прибрежных государств принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы перевозки по Дунаю осуществлялись в соответствии с резолюциями Совета, включая такие соразмерные конкретным обстоятельствам принудительные меры, которые могут оказаться необходимыми для останова судов, осуществляющих указанные перевозки. Члены Совета вновь заявляют о своей поддержке решительных мер по обеспечению выполнения соответствующих резолюций и со всей определенностью заявляют, что прибрежные государства располагают средствами для выполнения этой обязанности и что они должны немедленно обеспечить такое выполнение.

Решение от 10 февраля 1993 года: заявление Председателя

10 февраля 1993 года после консультаций членов Совета Безопасности Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации⁴⁵¹:

Члены Совета Безопасности заслушали доклад Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), о задержании властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) румынских судов на Дунае.

Им стало известно, что министр транспорта Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) выступил с угрозой продолжать задерживать румынские суда в том случае, если Румыния не даст разрешения на проход югославских судов по Дунаю. Им также стало известно, что этот министр направил Председателю Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), письмо, в котором сообщил, что румынские суда будут освобождены незамедлительно, чего, согласно информации, представленной Временным Поверен-

⁴⁵⁰ S/25190.

⁴⁵¹ S/25270.

ным в делах Постоянного представительства Румынии при Организации Объединенных Наций, еще не произошло.

Члены Совета напоминают о своем заявлении от 28 января 1993 года об ответственности государств за обеспечение выполнения резолюций Совета Безопасности, имеющих обязательный характер, в частности в том, что касается попыток югославских судов нарушить эти резолюции путем прохода по Дунаю. Они выражают признательность правительству Румынии в связи с предпринятыми им в этом отношении действиями и вновь подтверждают свою полную поддержку решительному обеспечению выполнения соответствующих резолюций.

Они также напоминают о том, что в соответствии со статьей 103 Устава обязательства членов Организации Объединенных Наций по Уставу имеют преимущественную силу перед их обязательствами по любому другому международному соглашению.

Члены Совета осуждают какие бы то ни было подобные ответные меры и угрозы принятия таких мер со стороны властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория). Принятие властями этой страны ответных мер в связи с действиями какого-либо государства во исполнение его обязательств по Уставу Организации Объединенных Наций является совершенно неприемлемым. Они требуют от этих властей немедленно освободить неоправданно задержанные румынские суда и воздерживаться от дальнейших незаконных задержаний.

Решение от 13 октября 1993 года (3290-е заседание): заявление Председателя

В письме от 11 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Венгрии заявил, что блокирование Дуная в районе Белграда, начатое в середине июля двумя сербскими неправительственными организациями, по-прежнему продолжается⁴⁵². Несмотря на недавние обещания правительства Союзной Республики Югославия добиться прекращения блокады, Белград не принял никаких мер для исправления положения. Кроме того, власти Союзной Республики Югославия продолжают взимать сборы с судов, желающих пройти через югославский участок Дуная, нарушая Дунайскую конвенцию и игнорируя высказанный 3 сентября 1993 года Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 724 (1991), призыв незамедлительно положить конец их незаконным действиям. Венгрия, будучи преисполнена твердой решимости в полной мере осуществлять свои обязательства, связанные с режимом санкций, сталкивается со все более сложной задачей, пытаясь остановить движение судов, подпадающих под этот режим, не имеющих надлежащего разрешения или снабженных поддельными документами. Далее в письме отмечается, что во многих случаях эти грузы, прежде чем достичь Венгрии, уже пересекают несколько международных границ, и подчеркивается, что реализация Венгрией ее обязанностей по осуществлению санкций может быть эффективной лишь в том случае, если она будет подкреплена сотрудничеством всех государств — членов Организации Объединенных Наций в том, что касается осуществления соответствующих резолюций Совета Безопасности.

⁴⁵² S/26562.

На своем 3290-м заседании 13 октября 1993 года Совет Безопасности включил вышеуказанное письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Бразилия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁵³:

Совет Безопасности с глубокой обеспокоенностью узнал о том, что блокирование Дуная двумя сербскими неправительственными организациями все еще продолжается, и выражает сожаление по поводу молчаливого попустительства властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория), которое выражается в том, что они не принимают никаких мер для предотвращения этих актов. Он осуждает эти преднамеренные и неоправданные действия, препятствующие движению по реке судов нескольких государств — членов Организации Объединенных Наций. Он подчеркивает важность, придаваемую им свободному и беспрепятственному судоходству по Дунаю, что необходимо для осуществления законной торговли в регионе. Он напоминает властям Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) о ранее данных ими письменных обязательствах обеспечить свободу и безопасность судоходства по этому жизненно важному международному водотоку.

Совет также обеспокоен тем, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) продолжают взимать сборы с иностранных судов, следующих транзитом по участку Дуная, проходящему через территорию Союзной Республики. Взимая эту плату, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) нарушает свои международные обязательства. Совет отвергает любые попытки оправдать взимание сборов на Дунае, какими бы причинами это ни объяснялось. Он требует, чтобы власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) и все другие, кто взимает аналогичные сборы, немедленно прекратили подобные действия.

Совет осуждает эти незаконные действия и вновь заявляет о полной неприемлемости принятия Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) контрмер в ответ на действия, осуществляемые тем или иным государством в порядке выполнения им своих обязательств по Уставу Организации Объединенных Наций. Он напоминает Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) о ее собственных международных обязательствах и требует, чтобы ее власти обеспечили свободное международное транспортное сообщение по Дунаю.

Совет продолжает рассматривать этот вопрос.

Решение от 14 марта 1994 года (3348-е заседание): заявление Председателя

На своем 3348-м заседании 14 марта 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Франция) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁵⁴:

Совет Безопасности принял к сведению письма Временного Поверенного в делах Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) от 10 и 14 марта 1994 года. В этих документах его правительство признает, что болгарский караван судов в составе судна «Хан Кубрат» и шести

⁴⁵³ S/26572.

⁴⁵⁴ S/PRST/1994/10.

барж с 6000 тонн дизельного топлива на борту вошел по Дунаю в территориальные воды Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) утром 6 марта 1994 года в порту Прахово. Правительство также признает, что содержимое судов было разгружено и что караван вернулся в Болгарию без груза.

Совет самым решительным образом осуждает это грубое нарушение властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) соответствующих резолюций Совета Безопасности, запрещающих поставки сырьевых материалов и товаров в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория). Он возлагает полную ответственность за невозвращение груза каравана «Хан Кубрат» на власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория).

Совет приветствует стремление к сотрудничеству правительства Болгарии. Он призывает власти Болгарии выявить подлинные обстоятельства этого инцидента и привлечь виновных к судебной ответственности.

Совет подтверждает значение, придаваемое им свободному и беспрепятственному судоходству по Дунаю, которое является необходимым для законной торговли в этом регионе. Он вновь подчеркивает, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) в письменном виде обязались гарантировать свободу и безопасность судоходства по этому исключительно важному международному водному пути. Он предлагает им строго соблюдать свои обязательства на этот счет.

Совет готов в будущем возвратиться к рассмотрению этого вопроса.

Решение от 11 мая 1995 года (3533-е заседание): резолюция 992 (1995)

В своем 3533-м заседании 11 мая 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Судоходство на реке Дунай». После утверждения повестки дня Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный по итогам предварительных консультаций в Совете⁴⁵⁵, и на письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, от 8 мая 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁵⁶. В письме председатель Комитета информировал Совет Безопасности о том, что правительство Румынии, которое поддержали другие придунайские государства, Дунайская комиссия и Координатор по санкциям Европейского союза/Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, обратилось с просьбой разрешить судам Союзной Республики Югославия пользоваться румынским шлюзом системы «Железные Ворота I» на левом берегу Дуная на период ремонта шлюза на правом берегу. Прибрежные государства и заинтересованные международные организации обратились к Комитету за помощью, подчеркнув, что надлежащее техническое обслуживание и своевременный ремонт шлюзов системы «Железные Ворота I» имеют важное значение для безопасного международного судоходства на реке Дунай. При рассмотрении этого вопроса Комитет учел необ-

ходимость и готовность Румынии обеспечить, чтобы суда Союзной Республики Югославия, если им будет разрешено пользоваться румынским шлюзом системы, не участвовали в деятельности, противоречащей соответствующим резолюциям Совета Безопасности. На этом основании Комитет решил, ввиду исключительных обстоятельств, а также с учетом положений пункта 16 резолюции 820 (1993), рекомендовать Совету Безопасности рассмотреть возможность принятия технической резолюции по этому вопросу.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 992 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции по бывшей Югославии, и в частности на свою резолюцию 820 (1993) от 17 апреля 1993 года,

руководствуясь желанием способствовать свободному и беспрепятственному судоходству на Дунае в соответствии с указанными резолюциями,

ссылаясь на заявления Председателя Совета Безопасности по вопросу о свободе судоходства на Дунае, в частности заявление, сделанное 13 октября 1993 года, в котором была выражена обеспокоенность в связи с незаконными сборами, взимаемыми с иностранных судов, следующих транзитом по участку Дуная, проходящему через территорию Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория),

напоминая государствам об их обязательствах в соответствии с пунктом 5 резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года не предоставлять властям в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или любому торговому, промышленному или общественному предприятию в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) какие бы то ни было средства или какие-либо другие финансовые или экономические ресурсы и не допускать того, чтобы их граждане предоставляли этим властям или любому другому подобному предприятию какие бы то ни было средства или ресурсы, и отмечая, что государства флага могут предъявлять властям в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) требования о возмещении сборов, незаконно взимаемых с их судов, следующих транзитом по участку Дуная, проходящему через территорию Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория),

принимая к сведению письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), от 8 мая 1995 года по вопросу об использовании судами, которые зарегистрированы в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или принадлежат лицам из этой страны или контролируются ими, шлюза системы «Железные Ворота I» на левом берегу Дуная на время ремонта шлюза на правом берегу,

признавая, что использование этого шлюза судами, которые зарегистрированы в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), или принадлежат лицам из этой страны или контролируются ими, потребует изъятия из положений пункта 16 резолюции 820 (1993), и действия, в этом отношении, в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* разрешить в соответствии с настоящей резолюцией использование шлюза системы «Железные Ворота I» на левом берегу Дуная для следующих судов: *a)* которые зарегистрированы в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или *b)* в которых основная или контрольная доля участия принадлежит физическому или юридическому лицу или предпрятию, находящемуся в Союзной

⁴⁵⁵ S/1995/373.

⁴⁵⁶ S/1995/372.

Республике Югославия (Сербия и Черногория) или действующему с ее территории;

2. *постановляет также*, что настоящая резолюция вступит в силу на следующий день после получения Советом от Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), сообщения Дунайской комиссии об успешном завершении подготовительных работ в связи с ремонтом шлюза системы «Железные Ворота I» на правом берегу реки Дунай и что настоящая резолюция будет оставаться в силе, с учетом пункта 6, ниже, в течение 60 дней с даты ее вступления в силу и, если Совет не примет иного решения, в течение дополнительных периодов продолжительностью до 60 дней, если Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), уведомит Совет о том, что каждый такой дополнительный период требуется для завершения необходимых ремонтных работ;

3. *просит* правительство Румынии, при содействии со стороны миссий по содействию осуществлению санкций Европейского союза/Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, осуществлять строгое наблюдение за использованием шлюза, в том числе, в случае необходимости, путем досмотра судов и их грузов, с тем чтобы предотвратить погрузку или разгрузку любых грузов во время прохождения судов через шлюз системы «Железные Ворота I»;

4. *просит также* правительство Румынии не пропускать через шлюз системы «Железные Ворота I» на левом берегу Дуная любое судно, использующее шлюз системы «Железные Ворота I» в соответствии с пунктом 1, выше, если будет установлено, что это судно замешано в каком бы то ни было предполагаемом или доказанном нарушении соответствующих резолюций Совета;

5. *просит* Центр связи миссий по содействию осуществлению санкций сообщать Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), и румынским властям, отвечающим за эксплуатацию шлюза системы «Железные Ворота I» на левом берегу Дуная, о любых предполагаемых нарушениях судами, использующими шлюз системы «Железные Ворота I» в соответствии с пунктом 1, выше, любых соответствующих резолюций Совета и передавать Комитету и румынским властям сведения, подтверждающие факт совершения любого подобного нарушения; и постановляет, что Председатель Комитета после консультаций с членами Комитета будет немедленно препровождать Совету любые обоснованные свидетельства подобного нарушения;

6. *постановляет*, что действие изъятия, предусмотренного в пункте 1, выше, прекращается на третий рабочий день после того, как Совет получит от Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), обоснованные свидетельства нарушения любой из соответствующих резолюций Совета каким-либо судном, пользующимся шлюзом системы «Железные Ворота I» на основании пункта 1, выше, если Совет не примет иного решения, и что правительство Румынии будет немедленно информировано об этом;

7. *просит* Исполнительного директора Дунайской комиссии информировать Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), о дате завершения ремонтных работ или — если ремонт не будет завершен в течение 60 дней после вступления в силу настоящей резолюции или в течение последующих периодов продолжительностью до 60 дней, на которые может быть продлено действие положений настоящей резолюции, — представить Председателю отчет о ходе ремонтных работ за 10 дней до истечения любого такого периода;

8. *подтверждает*, что согласно положениям резолюции 760 (1992) импорт в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) товаров, необходимых для ремонта шлюза на правом берегу реки Дунай, может быть разрешен

в соответствии с процедурами Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), на заседании или заседаниях Комитета;

9. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

D. Силы Организации Объединенных Наций по охране⁴⁵⁷

Решение от 19 февраля 1993 года (3174-е заседание): резолюция 807 (1993)

10 февраля 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 743 (1992) представил Совету Безопасности очередной доклад о Силах Организации Объединенных Наций по охране (СООНО)⁴⁵⁸. Предполагалось, что на основе этого доклада Совет Безопасности примет соответствующее решение относительно будущего Сил до истечения их мандата 21 февраля 1993 года. Основное внимание в нем было уделено возможным вариантам, имеющимся в распоряжении Совета в отношении мандата СООНО в Хорватии.

Генеральный секретарь отметил, что, хотя из-за нежелания местных сербских властей идти на сотрудничество осуществление миротворческого плана Организации Объединенных Наций сильно затянулось, хорватское наступление 22 января 1993 года и в последующие дни существенно изменило обстановку на месте. После этого наступления президент Хорватии публично заявил, что его правительство готово также вторгнуться в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, если СООНО не в состоянии выполнить там свой мандат. В свою очередь сербское руководство в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в ответ на хорватское наступление перевооружило и вновь мобилизовало свои силы. Кроме того, изменились условия, в которых был разработан и согласован миротворческий план. Этот план был задуман в качестве временной меры до достижения всеобъемлющего политического урегулирования югославского кризиса. Правительство Хорватии утверждало, что никаких переговоров о «всеобъемлющем политическом урегулировании» больше быть не может. Единственным вопросом, который можно было бы обсуждать, был, по его мнению, вопрос о возвращении охраняемых районов и «розовых зон» под хорватский контроль, при этом сербское меньшинство пользовалось бы правами, предоставленными конституцией Хорватии и другими правовыми документами. Однако сербское руководство в охраняемых районах отказалось считать эти территории частью Хорватии и поэтому отвергло переговоры. Оно также утверждало, что обе стороны первоначального плана больше не обладают никакой правомочностью в районе развертывания СООНО. Вопрос о мандате и развертывании

⁴⁵⁷ Первоначально этот пункт рассматривался как пункт, озаглавленный «Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 743 (1992)». На 3248-м заседании 30 июня 1993 года его название было изменено на «Силы Организации Объединенных Наций по охране (СООНО)».

⁴⁵⁸ S/25264 и Corr.1.

СООНО должен теперь обсуждаться с ними как с суверенной «Республикой Сербская Краина».

Отметив, что эти позиции являются, по-видимому, непримиримыми, Генеральный секретарь предложил следующие варианты мандата СООНО: *a*) возобновить мандат, предоставленный СООНО в соответствии с резолюцией 743 (1992); *b*) изменить этот мандат; или *c*) не предоставлять СООНО в Хорватии никакого мандата. Однако анализ этих вариантов показал, что никакого ясного пути продвижения вперед в трудной ситуации, которую невозможно было предусмотреть в то время, когда Совет Безопасности принимал решение о создании СООНО, не было. Прежде чем принимать какое-либо решение в отношении СООНО, необходимо было решить две проблемы. Первая касалась невыполнения миротворческого плана. Вторая проблема заключалась в том, что достичь согласованного урегулирования конфликта между Хорватией и сербским населением, проживающим в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и «розовых зонах», было невозможно. Поэтому Генеральный секретарь просил Председателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии безотлагательно рассмотреть эти вопросы, чтобы он мог дать обоснованную рекомендацию о продлении мандата СООНО. И поскольку сделать это до 21 февраля 1993 года — срока истечения существующего мандата СООНО — едва ли было возможно, Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности временно продлить мандат Сил до 31 марта 1993 года.

На своем 3174-м заседании 19 февраля 1993 года Совет включил вопрос об очередном докладе Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет предложил также послу Драгомиру Джёкичу, по его просьбе, выступить в Совете в ходе обсуждений. Затем Председатель (Марокко) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе предварительных консультаций Совета⁴⁵⁹, и на некоторые другие документы⁴⁶⁰.

Представитель Хорватии заявил, что его правительство поддерживает предложение Генерального секретаря о временном продлении мандата СООНО, поскольку это обеспечит достаточное время для проведения переговоров по всем аспектам операций СООНО и полного выполнения плана Вэнса. Ссылаясь на свое письмо от 12 февраля 1993 года он подчеркнул,

что будущие операции Организации Объединенных Наций в Хорватии должны базироваться на следующих основных элементах: полная демилитаризация районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и «розовых зон»; добровольное возвращение беженцев; осуществление контроля на хорватских международных границах; меры укрепления доверия в рамках процесса реинтеграции районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и «розовых зон» в хорватское государство; и защита национальных меньшинств и других прав человека. Хорватия была готова выполнить резолюцию 802 (1993) Совета Безопасности в качестве первого шага в процессе демилитаризации, который проходил бы исключительно на основе осуществления резолюций 762 (1992) и 769 (1992) и который обеспечил бы всеобъемлющее политическое урегулирование под эгидой Конференции по бывшей Югославии. В заключение оратор выразил твердую уверенность в том, что будущие решения Совета повысят доверие к операции СООНО и обеспечат Силам действенные механизмы, необходимые для достижения целей, намеченных в плане Вэнса⁴⁶¹.

Г-н Джёкич заявил, что недавняя агрессия, совершенная хорватской армией в отношении районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, СООНО и сербского мирного населения, представляет собой грубое нарушение плана Вэнса и соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюций 724 (1991) и 762 (1992). Он заявил, что Хорватия проигнорировала последние решения Совета, в частности резолюцию 802 (1993) и заявление, сделанное Председателем 27 января 1993 года, и что Совет обязан принять все надлежащие меры, включая шаги, предусмотренные в главе VII, для того чтобы заставить Хорватию соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и все соответствующие резолюции Совета Безопасности. Со своей стороны Союзная Республика Югославия выполнила все обязательства, принятые на себя в соответствии с планом Вэнса, и поддержала предложение о продлении мандата СООНО и полном осуществлении резолюции 802 (1993). Далее оратор заявил, что создание СООНО оказалось вполне оправданным, поскольку благодаря этому были созданы необходимые условия для решения всех неурегулированных вопросов. Союзная Республика Югославия надеялась, что мандат СООНО будет продлен на один год, однако поддержала предложение, содержащееся в проекте резолюции. Она надеется, что тем временем будут созданы необходимые условия для продления мандата СООНО, как это предусмотрено планом, до достижения всеобъемлющего мирного урегулирования⁴⁶².

Выступая до голосования, представитель Франции заявил, что безопасность членов СООНО была первостепенным фактором для его правительства при рассмотрении вопроса о возобновлении мандата СООНО. Недавние события в Хорватии продемонстрировали настоятельную необходимость обеспечения для этих Сил как юридической основы, так и военных

⁴⁵⁹ S/25306.

⁴⁶⁰ Письма представителя Хорватии от 5 января и 12 февраля 1993 года, на имя Генерального секретаря (S/25062 и S/25288); письмо представителя Югославии от 29 января 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25193); письма представителя Югославии от 1 и 3 февраля 1993 года, на имя Председателя Совета Безопасности (S/25218 и S/25237); письмо представителей Испании, Соединенного Королевства и Франции от 26 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее текст заявления по бывшей Югославии, принятого Европейским сообществом 25 января 1993 года (S/25222); и письмо представителя Турции от 5 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25246).

⁴⁶¹ S/PV.3174, стр. 5 и 6.

⁴⁶² Там же, стр. 7–12.

средств для обеспечения их эффективной самообороны. В этих условиях единственно возможным решением для Совета является временное продление мандата на шестимесячный период, однако продление мандата в его нынешнем виде даже на такой короткий срок представляется «немыслимым». Поэтому французская делегация предложила проект резолюции, который ставит СООНО в рамки положений главы VII Устава, и предложила также целый ряд конкретных шагов по обеспечению большей стабильности в районах размещения СООНО. Что касается ссылки на главу VII, то речь отнюдь не о том, чтобы изменить характер Сил, т.е. перейти от операции по поддержанию мира к миростроительству. Речь идет лишь о превентивных шагах для обеспечения безопасности, что и отражено в тексте этого проекта резолюции⁴⁶³.

Представитель Китая заявил, что мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране следует продлить на временный срок. Делегация оратора разделяет озабоченность других делегаций в отношении угрозы для безопасности персонала Сил и поэтому поддержала предложение о том, чтобы Генеральный секретарь принял надлежащие меры для усиления безопасности персонала СООНО. С учетом этого соображения, а также неоднократных заявлений о том, что ссылка на главу VII Устава в проекте резолюции призвана обеспечить принятие мер для надлежащего укрепления потенциала самообороны СООНО, делегация оратора проголосует за этот проект резолюции. Оратор отметил, что размещение СООНО является операцией по поддержанию мира, тем не менее ни в резолюции 743 (1992), ни в последующих резолюциях по этому вопросу не содержится ссылки на главу VII; нет такой просьбы и в докладе Генерального секретаря. Поэтому этот вопрос можно было бы урегулировать путем расширения концепции самообороны и норм применения оружия, а также с помощью других соответствующих мер, не прибегая к главе VII. Китай хотел бы официально заявить о своем понимании того, что практика ссылок на главу VII в этом проекте является исключительной и не станет прецедентом для будущих операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира⁴⁶⁴.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация считает содержащееся в проекте резолюции требование скорейшего выполнения резолюции 802 (1993) и других резолюций исключительно важным. Важно обеспечить «сбалансированное воздействие» на все стороны в югославском кризисе в интересах его скорейшего урегулирования. Российская Федерация считает, что в случае невыполнения Хорватией требований, содержащихся в резолюции 802 (1993) и других резолюциях Совета Безопасности, к Хорватии также должны быть применены санкции, предусмотренные в главе VII Устава. Российская Федерация также поддержала содержащиеся в этом проекте резолюции положения, предусматривающие усиление безопасности персонала СООНО⁴⁶⁵.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 807 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 10 февраля 1993 года,

будучи глубоко обеспокоен тем, что стороны и другие, кого это касается, не сотрудничают в деле осуществления плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии,

будучи также глубоко обеспокоен недавними и неоднократными нарушениями сторонами и другими, кого это касается, своих обязательств по прекращению огня,

определяя, что сложившаяся в результате этого ситуация представляет собой угрозу для мира и безопасности в регионе,

принимая к сведению в связи с этим обращенную к Сопредседателям Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии просьбу Генерального секретаря, упомянутую в его докладе, создать как можно скорее, через обсуждения со сторонами, основу, опираясь на которую можно было бы продлить мандат Сил,

будучи преисполнен решимости обеспечить безопасность Сил и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует*, чтобы стороны и другие, кого это касается, действовали в полном соответствии с планом Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии и полностью выполняли другие взятые ими на себя обязательства, и в частности свои обязательства по прекращению огня;

2. *требует также*, чтобы стороны и другие, кого это касается, воздерживались от размещения своих сил вблизи подразделений Сил Организации Объединенных Наций по охране в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и в «розовых зонах»;

3. *требует* полного и строгого соблюдения всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, касающихся мандата и операций Сил в Республике Босния и Герцеговина;

4. *требует далее*, чтобы стороны и другие, кого это касается, в полной мере уважали свободу беспрепятственного передвижения Сил, позволяющую Силам, в частности, осуществлять все необходимые действия по сосредоточению и развертыванию, все перемещения техники и оружия и все мероприятия, связанные с гуманитарной деятельностью и материально-техническим обеспечением;

5. *постановляет* — в свете этих требований — продлить мандат Сил на временный срок, истекающий 31 марта 1993 года;

6. *настоятельно призывает* стороны и других, кого это касается, в полной мере сотрудничать с Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии в ведущемся под их эгидой обсуждениях, с тем чтобы обеспечить полное осуществление мандата Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии, в том числе путем сбора подразделениями Сил тяжелого оружия и установления контроля за ним и надлежащего вывода сил;

7. *призывает* Генерального секретаря приложить усилия для обеспечения скорейшего осуществления мандата Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и

⁴⁶³ Там же, стр. 13 и 14.

⁴⁶⁴ Там же, стр. 19–21.

⁴⁶⁵ Там же, стр. 21 и 22.

соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая резолюцию 802 (1993) от 25 января 1993 года, чтобы таким образом обеспечить безопасность и стабильность на всей территории охраняемых районов и «розовых зон»;

8. *призывает также* Генерального секретаря, в течение временного срока и в консультации с государствами, предоставляющими контингенты войск, принять в соответствии с пунктом 17 его доклада все надлежащие меры по усилению безопасности Сил, в частности путем обеспечения их необходимыми оборонительными средствами, и изучить возможность осуществления такой местной перегруппировки воинских подразделений, которая требуется для обеспечения их защиты;

9. *просит* Генерального секретаря представить доклад о дальнейшем продлении мандата Сил, включая финансовую смету в отношении всей их деятельности, как это было предложено в его докладе от 10 февраля 1993 года;

10. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Решение от 30 марта 1993 года (3189-е заседание): резолюция 815 (1993)

25 марта 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 807 (1993) представил Совету доклад о дальнейшем продлении мандата Сил Организации Объединенных Наций (СООНО) по охране⁴⁶⁶. Генеральный секретарь информировал Совет о том, что в соответствии с резолюцией 807 (1993) Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии провели несколько раундов переговоров в Нью-Йорке и Женеве с представителями правительства Хорватии и сербского населения районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и «розовых зон». Хотя на этих переговорах был достигнут определенный прогресс, принципиальные разногласия между сторонами все же сохраняются. Поэтому для конструктивного завершения переговоров по этому вопросу требуется, по-видимому, больше времени. Однако, поскольку любое прекращение присутствия СООНО в Хорватии было бы, несомненно, сопряжено с большой вероятностью возобновления военных действий, Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат СООНО на новый трехмесячный период. Одновременно Генеральный секретарь просил Сопредседателей продолжать усилия, с тем чтобы получить от обеих сторон заверения в их приверженности плану Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и осуществлению резолюции 802 (1993) и других соответствующих резолюций.

На своем 3189-м заседании 30 марта 1993 года Совет продолжил обсуждение пункта, озаглавленного «Доклад Генерального секретаря во исполнение резолюции 807 (1993) Совета Безопасности». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждениях без права голоса. Председатель (Новая Зеландия) затем обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих

консультаций Совета⁴⁶⁷, на доклад Генерального секретаря и на некоторые другие документы⁴⁶⁸.

Выступая до голосования, представитель Франции заявил, что его делегация приветствовала этот проект резолюции, в котором предусматривается возможность применения главы VII Устава, поскольку он распространяет ее действие на вопрос о свободе передвижения СООНО. В то же время этот проект резолюции предусматривает продление мандата Сил на определенный промежуточный период и возможность нового рассмотрения Советом в течение месяца вопроса о положении Сил, а в случае необходимости и принятие соответствующих заключений. Оратор предупредил, однако, что в случае продолжения боевых действий необходимо будет рассмотреть и принять целый ряд решительных мер. Эти меры могли бы включать: использование всех средств, необходимых для усиления контроля за эмбарго или принятие новых мер; развертывание или усиление миссий наблюдателей на боснийско-хорватской границе; расширение сферы применения положений главы VII, при продлении мандата этих Сил в следующий раз; или даже, если того потребует ситуация, частичный или полный вывод этих Сил. В заключение оратор заявил о необходимости свято соблюдать принцип территориальной целостности Хорватии⁴⁶⁹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 815 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

вновь подтверждая, в частности, свою приверженность обеспечению соблюдения суверенитета и территориальной целостности Хорватии и других республик, на территории которых размещены Силы,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 25 и 26 марта 1993 года,

будучи глубоко обеспокоен тем, что стороны и другие, кого это касается, продолжают нарушать свои обязательства по прекращению огня,

определяя, что сложившаяся в результате этого ситуация представляет собой угрозу миру и безопасности в регионе,

будучи преисполнен решимости обеспечить безопасность Сил и свободу их передвижения во всех их операциях и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

⁴⁶⁷ S/25481.

⁴⁶⁸ Письмо представителя Хорватии от 1 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25350); письма представителя Хорватии от 22 и 26 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25454 и S/25477, соответственно); письмо представителя Хорватии от 19 марта 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25447); письма представителя Югославии от 8 марта 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25381 и S/25382); и письмо представителя Югославии от 22 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25449).

⁴⁶⁹ S/PV.3189, стр. 3–6.

⁴⁶⁶ S/25470 и Add.1.

1. одобряет доклад Генерального секретаря, в частности его пункт 5;

2. подтверждает все положения своих резолюций 802 (1993) от 25 января 1993 года и 807 (1993) от 19 февраля 1993 года;

3. постановляет пересмотреть через один месяц после даты принятия настоящей резолюции или в любое время по просьбе Генерального секретаря вопрос о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране в свете развития событий на Международной конференции по бывшей Югославии и положения на месте;

4. постановляет в связи с этим вновь продлить мандат Сил на дополнительный временный срок, истекающий 30 июня 1993 года;

5. поддерживает Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии в их усилиях по содействию определению будущего статуса тех территорий, входящих в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, которые являются составной частью территории Республики Хорватия, и требует полного соблюдения в этих районах международного гуманитарного права, и в частности Женевских конвенций;

6. просит Генерального секретаря в срочном порядке представить Совету Безопасности доклад о том, каким образом может быть эффективно осуществлен план Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии;

7. постановляет продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Венгрии заявил, что его страна проголосовала за резолюцию 815 (1993) даже несмотря на то, что эта резолюция не может пока точно определить задачи, которые Организации Объединенных Наций придется решать в будущем при урегулировании кризиса в бывшей Югославии. Оратор далее отметил, что его делегация рассматривает только что принятую резолюцию не как простое техническое продление мандата СООНО на еще один трехмесячный период. В этой резолюции вновь подтверждается, что любой будущий мандат должен основываться на уважении суверенитета и территориальной целостности Хорватии и что районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, являются неотъемлемой частью территории Республики Хорватия. Таким образом, Совет Безопасности вновь четко определяет основу, на которой стороны конфликта в Хорватии должны продолжать политические переговоры⁴⁷⁰.

Представитель Соединенных Штатов приветствовала только что принятую резолюцию, в которой признается, что персонал СООНО делает все возможное для сдерживания боевых действий и создания условий для мирного урегулирования конфликта. К сожалению, усилия Организации Объединенных Наций не увенчались пока полным успехом. Так, в Хорватии неспособность СООНО осуществить план по поддержанию мира стала одной из причин возобновления боевых действий. Вот почему Совет предпринимает шаги по созданию условий для полного осуществления этого плана. Соединенные Штаты считают также важным подчеркнуть, что районы, охраняемые Организаци-

ей Объединенных Наций, являются составной частью территории Республики Хорватия⁴⁷¹.

Представитель Китая отметил, что его делегация поддерживает принципы, содержащиеся в только что принятой резолюции, в частности принцип обеспечения суверенитета и территориальной целостности Хорватии. Однако он вновь повторил позицию своей страны, заключающуюся в том, что применение положений VII Устава обусловлено конкретными и специфическими потребностями Хорватии и не должно служить прецедентом в отношении осуществляемых Организацией Объединенных Наций операций по поддержанию мира⁴⁷².

Решение от 30 июня 1993 года (3248-е заседание): резолюция 847 (1993)

15 мая 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 815 (1993) доклад, содержащий промежуточную оценку событий, имеющих отношение к выполнению мандата СООНО в Хорватии⁴⁷³.

Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на события, произошедшие после создания СООНО, он по-прежнему озабочен тем, что еще есть ряд вопросов, на которые не получен ответ, о том, в какой степени будет осуществляться необходимое для Сил сотрудничество. Сербская сторона истолковала присутствие СООНО как разрешение сохранить, пользуясь «защитой» СООНО, статус-кво на месте, стремясь при этом к созданию в районе ответственности СООНО «государства» «Республика Сербская Краина». При этом хорватская сторона доказывала, что после разработки этого плана было найдено «всеобъемлющее политическое решение», к которому стремились в то время, а именно: Хорватия получила признание и была принята в Организацию Объединенных Наций; поэтому сербы должны признать власть Загреба, против которой они прежде всего и взбунтовались.

Генеральный секретарь далее отметил, что, хотя СООНО и смогли обеспечить полный вывод войск из районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, они не смогли обеспечить выполнение других аспектов первоначального плана по поддержанию мира. Сербские не осуществили демилитаризацию охраняемых районов, и поэтому мало что было сделано для обеспечения возвращения беженцев и перемещенных лиц в свои дома в охраняемых районах. Они также отказались сотрудничать с СООНО в выполнении резолюций 762 (1992) и 769 (1992). Они ввели ограничения на осуществление контрольных функций СООНО. В свою очередь хорватская сторона продемонстрировала нетерпимость по отношению к Организации Объединенных Наций и предприняла военные наступления через линию конфронтации. По мнению правительства Хорватии, СООНО должны быть наделены силами по

⁴⁷¹ Там же, стр. 12.

⁴⁷² Там же, стр. 14–16.

⁴⁷³ S/25777 и Corr.1 и Add.1.

⁴⁷⁰ Там же, стр. 8–11.

принуждению, чтобы заставить сербов выполнить эти резолюции Совета Безопасности и добиваться этого с помощью достижения конкретных целей в соответствии с установленным графиком, причем если этого не будет сделано, как недвусмысленно заявило правительство Хорватии, оно не согласится на дальнейшее продление мандата СООНО. Учитывая практически непримиримые разногласия между сторонами, Генеральный секретарь предложил следующие варианты решения: а) объявить мандат невыполнимым и вывести Силы; б) принять хорватскую точку зрения и одобрить меры по принуждению, чтобы добиться соблюдения со стороны сербов; и с) оставить СООНО на месте без изменения мандата, однако несколько увеличив их военный потенциал. Кроме того, он предложил некоторые меры по усилению СООНО⁴⁷⁴.

Генеральный секретарь, однако, решил дожидаться доклада Сопредседателя Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и Специального представителя в бывшей Югославии, прежде чем представлять Совету какие-либо рекомендации. Генеральный секретарь подчеркнул также важность скорейшего обеспечения процесса активных переговоров под эгидой Конференции одновременно с деятельностью сил по поддержанию мира для поиска долговременного политического решения вопроса о районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и вопроса о взаимоотношениях между хорватами и сербами в Хорватии.

24 июня 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 815 (1993) представил дальнейший доклад о СООНО⁴⁷⁵. В докладе освещалась главным образом деятельность СООНО в Хорватии, поскольку события в бывшей югославской Республике Македония и Герцеговине, по-видимому, подтверждали необходимость продления мандата Сил в этих районах.

Генеральный секретарь сообщил, что, хотя Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и СООНО и предприняли активные усилия, никакого существенного прогресса достигнуто не было. Вместе с тем присутствие СООНО было совершенно необходимо для сдерживания конфликта и содействия созданию условий для проведения переговоров между сторонами. Дальнейшее присутствие СООНО можно было бы оправдать тем фактом, что они играли определенную роль в предотвращении возобновления или эскалации конфликта, обеспечивая возможность для дальнейших усилий Сопредседателей и содействуя предоставлению жизненно важной гуманитарной помощи жертвам конфликта. По мнению Сопредседателей, прекращение мандата чревато возобновлением широкомасштабного конфликта в регионе и серьезными последствиями для операций по оказанию гуманитарной помощи. С учетом этих соображений Генеральный секретарь рекомендовал сохранить СООНО и предоставленный им

мандат, продлив его на новый трехмесячный период до 30 сентября 1993 года. Вместе с тем он отметил, что, если возникнет необходимость дальнейшего продления мандата, необходимо будет обеспечить существенный прогресс в «миротворческих» усилиях Сопредседателей. Он также предупредил, что в случае, если возникнет еще более серьезная угроза безопасности персонала Организации Объединенных Наций, он вынужден будет информировать Совет о том, что реальной основы для дальнейшей деятельности Сил более не существует.

На своем 3248-м заседании 30 июня 1993 года Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Силы Организации Объединенных Наций по охране (СООНО)», а также вышеупомянутые доклады. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждениях без права голоса. Председатель (Испания) затем обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции⁴⁷⁶, который был подготовлен в ходе предыдущих консультаций Совета, и на ряд других документов⁴⁷⁷, в том числе письмо представителя Хорватии от 25 июня на имя Генерального секретаря. Это письмо препровождало письмо президента Хорватии от того же числа, в котором он отметил, что продление мандата СООНО на ограниченный срок, а именно на один месяц, приемлемо лишь отчасти. Если же в течение этого месяца будет достигнут прогресс, Хорватия готова согласиться на дальнейшее функционирование СООНО в Хорватии с новым мандатом. В соответствии с новым мандатом СООНО должны получить полномочия и указания по принуждению и осуществлению всех соответствующих резолюций Совета в соответствии с конкретным графиком. Более того, любое соглашение о новом мандате может быть заключено только между Хорватией и Организацией Объединенных Наций, и этот мандат не должен увязываться с мандатами СООНО в Боснии и Герцеговине и в Македонии.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 847 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 15 и 25 мая 1993 года и от 24 июня 1993 года,

рассмотрев также письмо Президента Республики Хорватии от 26 июня 1993 года на имя Генерального секретаря,

напоминая о крайней важности поиска на основе соответствующих резолюций Совета Безопасности путей всеобъемлющего политического урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии и поддержания доверия и стабильности в бывшей югославской Республике Македония,

⁴⁷⁶ S/26014.

⁴⁷⁷ Письма представителя Хорватии от 18 и 25 июня 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25973 и S/26002, соответственно); и письмо представителя Венгрии от 30 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26017).

⁴⁷⁴ Меры по усилению (см. S/25777, пункты 22, 24 и 25) были впоследствии упомянуты в резолюции 847 (1993) Совета, пункт 1. Более подробно о выделении дополнительных ресурсов см. главу V.

⁴⁷⁵ S/25993.

решительно осуждая продолжающиеся военные нападения на территории Республики Хорватия и Республики Босния и Герцеговина и вновь подтверждая свою приверженность обеспечению уважения суверенитета и территориальной целостности Хорватии и других государств-членов, где размещаются Силы,

призывая стороны и других, кого это касается, достичь соглашения по мерам укрепления доверия на территории Хорватии, включая открытие железной дороги между Загребом и Сплитом, шоссейной дороги между Загребом и Жупаней и Адриатического нефтепровода, обеспечение беспрепятственного сообщения через Масленицкий пролив и восстановление электро- и водоснабжения во всех районах Хорватии, включая районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций,

будучи преисполнен решимости обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и с этой целью действуя в том, что касается присутствия Сил в Хорватии и в Боснии и Герцеговине, в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря от 24 июня 1993 года и просьбу о выделении дополнительных ресурсов, содержащуюся в пунктах 22, 24 и 25 его доклада от 15 мая 1993 года;

2. *просит* Генерального секретаря представить через месяц после принятия настоящей резолюции доклад о ходе осуществления плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности с учетом позиции правительства Хорватии и постановляет пересмотреть в свете этого доклада мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране на территории Республики Хорватия;

3. *постановляет* в связи с этим продлить мандат Сил на дополнительный промежуточный период, истекающий 30 сентября 1993 года;

4. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет Безопасности о событиях в связи с осуществлением мандата Сил;

5. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Решение от 20 августа 1993 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 18 августа 1993 года⁴⁷⁸ Генеральный секретарь сообщил, что после проведения необходимых практических занятий в координации с Организацией Североатлантического договора (НАТО) Организация Объединенных Наций располагает в настоящее время первоначальными оперативными возможностями для использования военно-воздушных сил в поддержку Сил Организации Объединенных Наций по охране в Боснии и Герцеговине.

В своем письме от 20 августа 1993 года⁴⁷⁹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам, что содержание Вашего письма от 18 августа 1993 года на мое имя, в котором Вы общаете мне, что Организация Объединенных Наций в на-

стоящее время располагает первоначальными оперативными возможностями для использования военно-воздушных сил в поддержку Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) в Боснии и Герцеговине, доведено мною до сведения всех членов Совета Безопасности.

Решение от 30 сентября 1993 года

(3284-е заседание): резолюция 869 (1993)

20 сентября 1993 года Генеральный секретарь представил в соответствии с резолюцией 743 (1992) Совету очередной доклад о СООНО для того, чтобы оказать Совету помощь в обсуждении вопроса о возобновлении мандата СООНО⁴⁸⁰.

Генеральный секретарь сообщил, что президент Хорватии в своем письме на его имя от 13 сентября 1993 года изложил ряд соображений, которые он просил учесть. Одно из его предложений заключается в том, что СООНО должны быть разделены на три части — СООНО (Хорватия), СООНО (Босния и Герцеговина) и СООНО (бывшая югославская Республика Македония) — при сохранении их единой военной, материально-технической и административной структуры под началом одного Специального представителя Генерального секретаря и одного Командующего Силами на месте. Ввиду важного значения, придаваемого хорватскими властями такому разделению, и с учетом существующих в настоящее время на месте условий Генеральный секретарь решил рассмотреть это предложение положительным образом.

Касаясь вопроса о мандате СООНО, Генеральный секретарь подчеркнул, что коренное решение проблемы конфликта необходимо искать в рамках политического диалога. Стороны несут главную ответственность за достижение такого решения и именно они должны принимать меры, направленные на примирение. Основная цель СООНО в этом процессе может заключаться лишь в поддержании мира, что позволит вести переговоры о всеобъемлющем политическом урегулировании. Несмотря на то, что условия на месте не позволили СООНО осуществить важные элементы своего мандата, тем не менее, их присутствие в Хорватии в определенной степени сдерживало нестабильную ситуацию. Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности возобновить мандат СООНО на шестимесячный срок; потребовать от сторон в Хорватии заключить соглашение о немедленном прекращении огня и сотрудничать с СООНО для того, чтобы они могли выполнять аспекты своего мандата, связанные с поддержанием мира; и распорядился, чтобы стороны сотрудничали с СООНО в деле восстановления водоснабжения, энергоснабжения, связи и удовлетворения других потребностей экономического характера. Для обеспечения большей безопасности Сил он просил распространить непосредственную воздушную поддержку на территорию Хорватии. К 30 ноября 1993 года он представит Совету доклад о прогрессе, который

⁴⁷⁸ S/26335.

⁴⁷⁹ S/26336.

⁴⁸⁰ S/26470 и Add.1.

был достигнут Сопредседателями и СООНО, и сделает дальнейшие рекомендации⁴⁸¹.

На своем 3284-м заседании 30 сентября 1993 года Совет включил вышеупомянутый доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Венесуэла) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций Совета⁴⁸², и на другие документы⁴⁸³.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 869 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

вновь заявляя о своей решимости обеспечить безопасность Сил и свободу их передвижения для всех их миссий и с этой целью действуя в том, что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина, на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране на дополнительный период, истекающий 1 октября 1993 года;

2. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Решение от 1 октября 1993 года

(3285-е заседание): резолюция 870 (1993)

На своем 3285-м заседании 1 октября 1993 года Совет продолжил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе предыдущих консультаций⁴⁸⁴, и на поправку, внесенную в первоначальный проект.

Затем проект резолюции с внесенной в него устной поправкой был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 870 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

вновь заявляя о своей решимости обеспечить безопасность Сил и свободу их передвижения для всех их миссий и с этой целью действуя в том, что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина, на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране на дополнительный период, истекающий 5 октября 1993 года;

2. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Решение от 4 октября 1993 года

(3286-е заседание): резолюция 870 (1993)

На своем 3286-м заседании 4 октября 1993 года Совет продолжил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе предыдущих консультаций Совета⁴⁸⁵ и на некоторые другие документы⁴⁸⁶, в том числе на письмо представителя Хорватии от 24 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо за той же датой министра иностранных дел на имя Председателя Совета Безопасности. В этом письме министр изложил некоторые меры, которые его правительство настоятельно требовало рассматривать в качестве основного компонента дальнейшего присутствия СООНО на территории Хорватии. Если такие меры не будут включены в резолюцию Совета о продлении мандата СООНО, то Хорватия будет считать, что этот мандат прекратил свое действие и будет просить вывести контингенты СООНО до 30 ноября 1993 года.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 871 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

вновь подтверждая также свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 20 сентября 1993 года,

рассмотрев также письмо министра иностранных дел Республики Хорватия от 24 сентября 1993 года,

будучи глубоко обеспокоен тем, что план поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия и все соответствующие резолюции Совета, в частности резолюция 769 (1992) от 7 августа 1992 года, все еще не выполнены в полном объеме,

вновь заявляя о своей решимости обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и

⁴⁸⁵ S/26518.

⁴⁸⁶ Письмо представителя Югославии от 17 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26464); письмо Генерального секретаря от 19 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26468); письмо представителя Хорватии от 24 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26491); и письмо представителей Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 30 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст заявления, сделанного 30 сентября 1993 года министрами иностранных дел государств — постоянных членов Совета Безопасности после их встречи с Генеральным секретарем (S/26517).

⁴⁸¹ Рекомендации Генерального секретаря (S/26470, пункт 16) были впоследствии упомянуты Советом в резолюции 871 (1993), пункт 1.

⁴⁸² S/26513.

⁴⁸³ Письмо представителя Югославии от 17 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26464); и письмо представителя Хорватии от 24 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26491).

⁴⁸⁴ S/26525.

с этой целью действуя в том, что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина, на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. с удовлетворением отмечает доклад Генерального секретаря от 20 сентября 1993 года, в частности его пункт 16;

2. принимает к сведению намерение Генерального секретаря создать, как указано в его докладе, в рамках Сил Организации Объединенных Наций по охране три подчиненных командования — СООНО (Хорватия), СООНО (Босния и Герцеговина) и СООНО (бывшая югославская Республика Македония) — при сохранении существующего порядка во всех других отношениях применительно к руководству операцией Организации Объединенных Наций на территории бывшей Югославии и ее проведению;

3. вновь осуждает продолжающиеся военные нападения на территории Республики Хорватия и Республики Босния и Герцеговина и вновь подтверждает свою приверженность обеспечению уважения суверенитета и территориальной целостности Хорватии, Боснии и Герцеговины и бывшей югославской Республики Македония, в которых развернуты Силы;

4. вновь подтверждает исключительное значение полного и безотлагательного осуществления плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия, включая те положения плана, которые касаются демилитаризации районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и призывает подписавших этот план и всех других, кого это касается, в частности Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория), сотрудничать в его полном осуществлении;

5. заявляет, что продолжающийся отказ от сотрудничества в осуществлении соответствующих резолюций Совета Безопасности или вмешательство извне в отношении полного осуществления плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия имели бы серьезные последствия, и в связи с этим подтверждает, что при рассмотрении вопроса о полной нормализации отношения международного сообщества к тем, кого это касается, будут приниматься во внимание их действия по выполнению всех соответствующих резолюций Совета, в том числе резолюций, касающихся плана поддержания мира для Хорватии;

6. призывает незамедлительно заключить под эгидой Международной конференции по бывшей Югославии соглашение между хорватским правительством и местными сербскими властями о прекращении огня в охраняемых районах и настоятельно призывает их в полной мере и безоговорочно сотрудничать в его осуществлении, а также в осуществлении всех соответствующих резолюций Совета;

7. подчеркивает важное значение, которое он придает процессу восстановления власти правительства Республики Хорватия в «розовых зонах» как первому шагу к осуществлению плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия, и в связи с этим призывает возобновить деятельность Совместной комиссии, учрежденной под председательством Сил Организации Объединенных Наций по охране;

8. настоятельно призывает все стороны и других, кого это касается, сотрудничать с Силами в достижении и осуществлении соглашения по мерам укрепления доверия, включая восстановление электро-, водоснабжения и связи во всех районах Хорватии, и подчеркивает в связи с этим то значение, которое он придает открытию железной дороги между Загребом и Сплитом, шоссейной дороги между Загребом и Жупаней и Адриатического нефтепровода, обеспечению беспрепятственного сообщения через Масленицкий пролив и

возобновлению подачи электроэнергии и воды во все районы Хорватии, включая охраняемые районы;

9. уполномочивает Силы при осуществлении их мандата в Хорватии, действуя в порядке самообороны, принимать необходимые меры, включая применение силы, с тем чтобы обеспечить свою безопасность и свою свободу передвижения;

10. постановляет продолжить рассмотрение в срочном порядке вопроса об оказании непосредственной воздушной поддержки Силам на территории Хорватии в соответствии с рекомендацией Генерального секретаря, содержащейся в его докладе от 20 сентября 1993 года;

11. постановляет в этом контексте продлить мандат Сил на дополнительный период, истекающий 31 марта 1994 года;

12. просит Генерального секретаря представить через два месяца после принятия настоящей резолюции доклад о прогрессе в осуществлении плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности с учетом позиции хорватского правительства, а также о результатах переговоров в рамках Международной конференции по бывшей Югославии и постановляет пересмотреть мандат Сил в свете этого доклада;

13. просит также Генерального секретаря регулярно информировать Совет о событиях в связи с осуществлением мандата Сил;

14. постановляет продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Франции отметил, что вести переговоры по только что принятой резолюции было нелегко, поскольку речь шла не об обычном продлении мандата СООНО. Совет должен был учитывать обеспокоенность сторон и потребности для проведения новых операций. Совет попытался откликнуться на просьбы Хорватии, не рискуя пообещать больше, чем он может дать. Оратор заявил, что эта резолюция устанавливает равновесие между законной озабоченностью правительства Хорватии и средствами, имеющимися в распоряжении Совета и СООНО. Делегация оратора понимает, что Совет сможет принять решение по предложению Генерального секретаря о продлении для Хорватии положений, касающихся непосредственной авиационной поддержки операций СООНО, которые уже применяются в Боснии и Герцеговине⁴⁸⁷.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что ее делегация считает продление мандата СООНО чрезвычайно важным для усилий международного сообщества, направленных на ослабление конфликта в бывшей Югославии, предотвращение его расширения, обеспечение гуманитарной помощи и, самое важное, содействие принятию на основе переговоров решений по всем аспектам этого конфликта. Она также отметила, что хотя основное внимание было уделено операциям СООНО в Хорватии, важно подчеркнуть, что мандат СООНО и результаты его продления столь же важны для Боснии и Герцеговины и для бывшей югославской республики Македония. Важно было также заглянуть в будущее и приступить к трудной работе

⁴⁸⁷ S/PV.3286, стр. 6.

по добросовестному выполнению плана Вэнса. В заключение оратор отметила, что, хотя СООНО (в Хорватии) станут одной из подчиненных команд в рамках объединенной командной структуры СООНО в целом, только что принятая резолюция не создает никакого прецедента для командования и мер контроля для любых сил по поддержанию мира под командованием Северо-Атлантического договора (НАТО), которые могут быть задействованы для осуществления договоренности о мире в Боснии⁴⁸⁸.

Представитель Китая отметил, что согласие сторон является предварительным условием проведения операций Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и продления их мандатов. И поскольку правительство Хорватии согласилось на продление мандата Сил, китайская делегация проголосовала за только что принятую резолюцию. Далее оратор отметил, что Китай не поддерживает идею использования положений главы VII Устава при проведении операций по поддержанию мира и применения санкций в качестве средства урегулирования конфликтов. Делегация оратора оставила за собой право на оговорки в отношении некоторых элементов, содержащихся в этой резолюции. Кроме того, следует проявлять благоразумие в отношении расширения воздушной поддержки СООНО в Хорватии, чтобы избежать дальнейшего осложнения этого вопроса и отрицательных последствий для процесса политического урегулирования⁴⁸⁹.

Представитель Венгрии заявил, что его делегация проголосовала за только что принятую резолюцию, поскольку хотела бы поддержать операции СООНО на территории Хорватии и чтобы было сделано все возможное для того, чтобы воспрепятствовать возобновлению вооруженных действий вдоль ее южных границ. Венгрия полностью поддержала эту резолюцию, поскольку в ней точно отражены особые проблемы, стоящие перед Хорватией и регионом. Она выразила надежду на то, что резолюция поможет создать необходимые условия для мирного урегулирования всех споров на основе уважения принципов территориальной целостности и прав этнических меньшинств⁴⁹⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что СООНО играют исключительно важную роль в стабилизации ситуации и создании условий для выполнения соглашений, которые предстоит еще подписать. Он предостерег от вывода сил Организации Объединенных Наций из Хорватии, поскольку это имело бы «катастрофические последствия» и могло бы привести к эскалации всего конфликта в бывшей Югославии. Оратор также отметил, что в соответствии с ролью что принятой резолюцией Совет продолжит рассмотрение в срочном порядке вопроса об оказании непосредственной воздушной поддержки Силам Организации Объединенных Наций на территории Хорватии. Российская делегация исходит из того, что механизм предоставления такой воздушной поддержки будет таким

же, как и в резолюции 836 (1993). Очень важно также договориться о мерах укрепления доверия, чему могли бы способствовать такие шаги, как восстановление водо- и энергоснабжения, а также связи и удовлетворение других экономических потребностей населения⁴⁹¹.

Решение от 17 декабря 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

1 декабря 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 871 (1993) представил Совету доклад о ходе осуществления плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, а также об итогах переговоров в рамках Международной конференции по бывшей Югославии⁴⁹².

Генеральный секретарь сообщил, что в ноябре 1993 года под председательством Международной конференции по бывшей Югославии состоялась серия переговоров между сторонами. На переговорах обсуждались вопросы прекращения огня, экономического восстановления и политические вопросы. Хотя в том что касается прекращения огня и выявления экономических вопросов, представляющих взаимный интерес, и был достигнут некоторый прогресс, обе стороны тем не менее просили внести изменения в предлагаемое соглашение о прекращении огня. Тем временем они договорились создать совместную военную комиссию для проработки нерешенных спорных вопросов, касающихся линий разъединения, которые будут установлены, как только начнет действовать прекращение огня. Генеральный секретарь отметил, что осуществляемые различные инициативы могли бы стать основой для реализации плана по поддержанию мира⁴⁹³. Прогресс идет медленно и сразу прерывается, как только одна сторона совершает нападение на территорию, удерживаемую другой стороной. Он не рекомендовал Совету перерассматривать вопрос о мандате СООНО. Необходимо, однако, чтобы обе стороны активизировали свои усилия для достижения соглашения о прекращении огня, принятия практических мер по налаживанию экономического сотрудничества и проведения переговоров о долгосрочном политическом урегулировании⁴⁹⁴.

В письме от 17 декабря 1993 года⁴⁹⁵ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности приняли к сведению Ваш доклад от 1 декабря 1993 года, представленный во исполнение резолюции 871 (1993) Совета Безопасности, в свете кото-

⁴⁹¹ Там же, стр. 23–26.

⁴⁹² S/26828.

⁴⁹³ В докладе упоминается мирная инициатива президента Хорватии Франьо Туджмана, касающаяся ситуации в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и в Боснии, а также будущего сотрудничества на территории бывшей Югославии.

⁴⁹⁴ Ссылка на замечания Генерального секретаря (S/26828, пункт 16) содержится в письме, впоследствии направленном на его имя Председателем Совета Безопасности.

⁴⁹⁵ S/26890.

⁴⁸⁸ Там же, стр. 7 и 8.

⁴⁸⁹ Там же, стр. 8–10.

⁴⁹⁰ Там же, стр. 11 и 12.

рого они завершили пересмотр, предусмотренный в пункте 12 этой резолюции.

Они поддерживают замечания, изложенные в пункте 16 указанного доклада в отношении мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране.

Решение от 31 марта 1994 года (3356-е заседание): резолюция 908 (1994)

11 марта 1994 года во исполнение резолюции 900 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о Силах Организации Объединенных Наций по охране⁴⁹⁶.

Генеральный секретарь отметил, что ситуация в Боснии и Герцеговине стремительно меняется, благодаря чему появилось множество новых возможностей для достижения существенного прогресса на пути к мирному урегулированию. Важными событиями, которые произошли в отчетный период, стали, в частности, активное и прямое участие в процессе переговоров ведущих держав и подписание 23 февраля в Загребе между армией Боснии и Герцеговины и начальником штаба Хорватского вече обороны соглашения о прекращении огня. Кроме того, подписание 1 марта 1994 года Рамочного соглашения о создании Федерации в тех районах Республики Босния и Герцеговина, в которых большинство населения составляют боснийцы и хорваты, а также Наброска предварительного соглашения о создании Конфедерации между Республикой Хорватия и Федерацией открыли новые перспективы для политического урегулирования.

В условиях этой быстро меняющейся ситуации Генеральный секретарь смог представить лишь набросок основных концепций и потребностей СООНО⁴⁹⁷. Генеральный секретарь высказал также свое мнение относительно целесообразности распространения концепции безопасных зон на Мостар, Витез и Маглай. Хотя он считал, что необходимости распространять защиту, определенную в резолюциях Совета Безопасности 824 (1993) и 836 (1993) на Мостар и Витез, где действует прекращение огня, нет, он тем не менее полагал, что с учетом продолжающихся военных действий в Маглае и вокруг него, вероятно, есть смысл распространить концепцию безопасных районов на этот город.

Далее Генеральный секретарь отметил, что недавние события в Боснии создали новую обстановку, которая должна обеспечить разнообразные возможности для СООНО в плане достижения значительного прогресса в осуществлении мандатов, возложенных на них Советом Безопасности. Вместе с тем на том критическом этапе возможности СООНО были в значительной мере ограничены нехваткой военных сил и средств. Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал Совету рассмотреть вопрос об увеличении численности СООНО еще на 8250 военнослужащих. Если же Совет примет решение распространить концепцию безопасных

районов на Маглай, то дополнительно потребуется еще 1500 военнослужащих.

16 марта 1994 года во исполнение резолюции 871 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад, содержащий тщательный обзор роли и функционирования СООНО⁴⁹⁸.

Генеральный секретарь отметил, что по мере приближения срока истечения нынешнего мандата СООНО перед международным сообществом встает следующая дилемма: считать ли, что ограниченные успехи СООНО по-прежнему оправдывают колоссальные финансовые затраты Организации Объединенных Наций и людские потери, или решить, что неспособность Сил справиться со всеми порученными им задачами служит основанием для того, чтобы прекратить или же ослабить их усилия. Третий вариант состоял бы в том, чтобы пересмотреть их мандаты сообразно с ресурсами, которые готово выделить СООНО международное сообщество. Однако на данном этапе он не считает целесообразным кардинальный пересмотр этих мандатов. Как он уже указывал Совету, в Хорватии приходится выбирать между продолжением миссии, которая явно не способна полностью выполнить своим первоначальный мандат, и выводом Сил, который грозит возобновлением войны, после чего к СООНО, вероятно, обратятся с призывом вернуться для восстановления мира. В таких условиях лучше остаться на посту в надежде на лучшее, чем уйти, не выполнив своего долга. В Боснии и Герцеговине сохраняющееся развертывание СООНО служило бы делу осуществления триединой стратегии: *a)* использовать военные средства в гуманитарных целях; *b)* попытаться прекратить сам конфликт путем создания условий, благоприятствующих дипломатическим переговорам по политическому урегулированию; и *c)* создать возможности для того, чтобы помочь сторонам осуществить соглашения, заключаемые в результате дипломатических переговоров. Со времени демилитаризации Сараево в феврале 1994 года военные средства международного сообщества более прямо используются ради достижения его дипломатических целей. Это дает новые основания надеяться на общее урегулирование.

Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат СООНО после 31 марта 1994 года еще на 12 месяцев. Этот срок был предложен в интересах эффективности, хотя в случае улучшения складывающейся на месте обстановки он был бы готов рекомендовать сократить срок действия мандата Сил. Он также рекомендовал распространить полномочия по оказанию прямой воздушной поддержки на территорию Хорватии.

24 марта 1994 года во исполнение резолюций 844 (1993), 836 (1993) и 776 (1992) Генеральный секретарь представил Совету доклад, в котором он проинформировал членов Совета о своем намерении поручить СООНО открыть аэропорт Тузлы для доставки грузов гуманитарного назначения и выполнения связанных с этим задач⁴⁹⁹.

⁴⁹⁶ S/1994/291 и Corr.1 и Add.1.

⁴⁹⁷ Более подробную информацию см. в разделе II доклада Генерального секретаря. Предложения, содержащиеся в разделе II, были впоследствии одобрены Советом в его резолюции 908 (1994), пункт 11.

⁴⁹⁸ S/1994/300.

⁴⁹⁹ S/1994/333 и Add.1.

Генеральный секретарь отметил, что начиная с весны 1993 года власти Тузлы неоднократно обращались с просьбой об открытии аэропорта Тузлы. Хотя местные власти боснийских сербов до этого не возражали против открытия аэропорта под контролем Организации Объединенных Наций, г-н Караджич на состоявшейся 18 ноября 1993 года встрече с представителем Организации Объединенных Наций отказался дать согласие на его открытие до достижения всеобъемлющего урегулирования, заявив о своих серьезных опасениях в связи с возможным неправомерным использованием аэропорта в военных целях. Эта позиция неоднократно подтверждалась и в ряде других случаев. Ввиду растущих гуманитарных потребностей Генеральный секретарь просил СООНО разработать подробный план в отношении открытия аэропорта Тузлы. В этом плане изложены три варианта, составленные исходя из различной степени согласия сторон. Специальный представитель Генерального секретаря поддерживал контакты со сторонами в целях открытия аэропорта с их согласия. 6 марта г-н Караджич дал согласие на открытие аэропорта Тузлы в гуманитарных целях под контролем Организации Объединенных Наций при определенных условиях, которые были отклонены другой стороной. Однако, по мнению Генерального секретаря, открытие аэропорта Тузлы для целей СООНО в настоящее время является практически осуществимым и в ближайшее время можно будет начать выполнение гуманитарных рейсов. Его Специальный представитель в этой связи продолжал интенсивные переговоры со сторонами для достижения договоренности относительно условий полного открытия аэропорта. Он также определил дополнительные ресурсы, которые потребуются для оказания поддержки осуществляемой СООНО деятельности в аэропорту Тузлы⁵⁰⁰. Он далее отметил, что меры по обеспечению открытия аэропорта Тузлы принимаются в целях расширения возможностей доставки гуманитарной помощи; эти меры подпадают под действующий мандат, предоставленный в соответствии с резолюциями 836 (1993) и 844 (1993) Совета. Однако, с учетом политической значимости таких мер и необходимости выделения дополнительных ресурсов для обеспечения безопасного функционирования аэропорта, по мнению Специального представителя, требуется ясно выраженное согласие и поддержка Совета Безопасности. В этой связи он рекомендовал Совету утвердить план СООНО относительно открытия аэропорта Тузлы в гуманитарных целях, а также испрашиваемые для этого дополнительные ресурсы.

В письме от 30 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁰¹ Генеральный секретарь информировал Совет о заключении 29 марта 1994 года в Загребе соглашения о прекращении огня между представителями правительства Хорватии и местными сербскими властями в районах, охраняемых Органи-

зацией Объединенных Наций, копия которого содержалась в приложении к этому письму. Он отметил, что осуществление соглашения о прекращении огня потребует, в частности, ввода сил СООНО в зону разъединения; создания дополнительных контрольных пунктов, наблюдательных постов и организации патрулирования; а также наблюдения за выводом тяжелых вооружений за радиус досягаемости линии соприкосновения. Он также отметил, что СООНО потребуются дополнительные военные ресурсы для выполнения этих задач и рекомендовал Совету санкционировать выделение таких дополнительных ресурсов.

На своем 3356-м заседании 31 марта 1994 года Совет включил три вышеупомянутых доклада и письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, а также Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁵⁰², и на ряд других документов⁵⁰³, включая письмо от 16 марта на имя Генерального секретаря, препровождающее текст письма, датированного этим же числом, президента Хорватии на имя Генерального секретаря, в котором он согласился на продление срока действия мандата СООНО и в котором предусматривается ряд целей и мер, которые, по его мнению, необходимы для успешного осуществления продленного мандата СООНО.

Выступая до голосования, представитель Пакистана заявил, что его делегация вместе с другими членами Движения неприсоединения в Совете выступала за объявление города Маглай безопасным районом; он также выразил сожаление в связи с тем, что это требование не встретило поддержки у всех членов Совета. Однако его делегация намерена поддержать представленный Совету на рассмотрение проект резолюции. Он добавил, что международное сообщество должно продемонстрировать решимость добиться справедливого и прочного урегулирования кризиса в Боснии и Герцеговине посредством принятия всех необходимых мер, с тем чтобы предотвратить последствия агрессии в отношении этой страны. Земли, захваченные с помощью силы или в результате «этнической чистки», должны быть возвращены. Суверенитет, территориальная целостность и политическая независимость Республики Боснии и Герцеговины должны быть восстановлены и должны уважаться⁵⁰⁴.

⁵⁰² S/1994/359.

⁵⁰³ Письма представителя Болгарии от 15 и 23 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/302 и S/1994/336, соответственно); письмо представителя Хорватии от 16 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/305 и Corr.1); письмо представителя Греции от 22 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/328); письмо Генерального секретаря от 22 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/330); письмо Председателя Совета Безопасности от 23 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/331); и письмо представителя Югославии от 25 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/350).

⁵⁰⁴ S/PV.3356, стр. 4 и 5.

⁵⁰⁰ Замечания Генерального секретаря, касающиеся дополнительных потребностей в ресурсах (S/1994/333, пункт 14), впоследствии были одобрены Советом в пункте 5 резолюции 908 (1994). Смета расходов на удовлетворение дополнительных потребностей представлена в добавлении к докладу.

⁵⁰¹ S/1994/367.

Представитель Чешской Республики поставил под сомнение точку зрения Генерального секретаря, согласно которой для того, чтобы превратить Маглай в безопасный район, потребуются дополнительные войска численностью не менее 1500 человек, при том, что Сребреница и Жепа получили статус безопасных районов, защиту которых обеспечивают подразделения гораздо меньшей численности. Он заявил, что, как показывает опыт, провозглашение района безопасным способствует само по себе обеспечению его безопасности, независимо от того, насколько он действительно безопасен с военной точки зрения. Его делегация не могла не выразить сожаление по поводу того, что определенные усилия, предпринятые Советом в целях рассмотрения спорного вопроса о Маглае, не были приложены для рассмотрения, как представляется, еще более тяжелого положения, сложившегося в Баня-Луке. Этот город в течение некоторого времени находится в руках этнических сербов и «этническая чистка» продолжается там в прежних масштабах⁵⁰⁵.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 908 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии и вновь подтверждая в этом контексте свою резолюцию 871 (1993) от 4 октября 1993 года о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 11 марта, 16 марта и 24 марта 1994 года и его письмо от 30 марта 1994 года,

рассмотрев также письмо президента Республики Хорватия от 16 марта 1994 года на имя Генерального секретаря,

подчеркивая необходимость урегулирования путем переговоров, признаваемого всеми сторонами, и приветствуя продолжающиеся усилия Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии.

приветствуя также соглашение о прекращении огня между правительством Республики Босния и Герцеговина и боснийской хорватской стороной и подписание Вашингтонского рамочного соглашения от 1 марта 1994 года между правительством Республики Босния и Герцеговина, правительством Республики Хорватия и боснийской хорватской стороной в качестве шагов на пути к всеобщему урегулированию,

подчеркивая значение участия боснийской сербской стороны в дальнейших усилиях по достижению всеобщего урегулирования путем переговоров,

приветствуя соглашение о прекращении огня, подписанное 29 марта 1994 года Республикой Хорватия и местными сербскими властями в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, которому содействовали Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Европейский союз и Международная конференция по бывшей Югославии,

приветствуя также обсуждения между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) во исполнение совместного заявления от 19 января 1994 года,

приветствуя далее недавний значительный прогресс, достигнутый в Сараево и вокруг него, и подчеркивая, что осязаемое и зримое присутствие Сил в этом районе, а также в других районах Республики Босния и Герцеговина и Республики Хорватия в рамках их мандата является существенно важным для укрепления этого прогресса,

напоминая о заявлении Председателя Совета Безопасности от 14 марта 1994 года и о совместном письме Боснии и Герцеговины и Хорватии от 17 марта 1994 года и в этом контексте принимая к сведению последние события в Маглае,

будучи преисполнен решимости положить конец страданиям гражданского населения в Маглае и вокруг него,

приветствуя осуществляемые в настоящее время усилия, направленные на открытие аэропорта Тузлы для гуманитарных целей,

приветствуя также работу, проделанную совместной гражданской миссией в Сараево правительств Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки,

приветствуя далее направление Европейским союзом миссии по установлению фактов в Мостар в целях оказания помощи в улучшении условий жизни в этом городе и содействию осуществлению соглашений по нему, заключенных сторонами,

вновь заявляя о своей решимости обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и с этой целью, что касается Сил в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

A

1. *приветствует* доклады Генерального секретаря от 11 марта, 16 марта и 24 марта 1994 года и его письмо от 30 марта 1994 года;

2. *подтверждает свое обязательство* обеспечить уважение суверенитета и территориальной целостности Республики Хорватия, Республики Босния и Герцеговина и бывшей югославской Республики Македония, где размещены Силы Организации Объединенных Наций по охране;

3. *постановляет* продлить мандат Сил на дополнительный период, заканчивающийся 30 сентября 1994 года;

4. *признает* потребность в результате недавнего прогресса в увеличении объема ресурсов для Сил, о котором говорится в докладах Генерального секретаря от 11 и 16 марта 1994 года и в его письме от 30 марта 1994 года; постановляет в качестве первоначального шага санкционировать увеличение численности персонала Сил дополнительно не более чем на 3500 военнослужащих и постановляет также принять решение не позднее 30 апреля 1994 года относительно дополнительных потребностей в войсках, как это рекомендовано Генеральным секретарем в вышеупомянутых документах, с целью обеспечения Сил средствами, необходимыми для осуществления их мандата;

5. *одобряет* планы Сил, изложенные в докладе Генерального секретаря от 24 марта 1994 года, относительно открытия аэропорта Тузлы для гуманитарных целей и утверждает дополнительные ресурсы, испрашенные в пункте 14 этого доклада для этих целей;

6. *призывает* государства-члены оказывать помощь Генеральному секретарю в целях осуществления пунктов 4 и 5, выше, путем предоставления персонала, техники и профессиональной подготовки;

7. *настоятельно призывает* заключить необходимые соглашения, включая, где это необходимо, соглашения

⁵⁰⁵ Там же, стр. 5–7.

о статусе Сил и другого персонала с Республикой Хорватия, бывшей югославской Республикой Македония и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория);

8. *постановляет*, что государства-члены, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, могут принимать, под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и Силами, все необходимые меры в целях распространения непосредственной авиационной поддержки для защиты персонала Сил при выполнении мандата Сил на территорию Республики Хорватия, как это рекомендовано Генеральным секретарем в пункте 12 его доклада от 16 марта 1994 года;

9. *настоятельно призывает* Республику Хорватию и местные сербские власти в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, соблюдать соглашение о прекращении огня, подписанное 29 марта 1994 года, и приветствует усилия, предпринятые Силами в целях осуществления этого соглашения;

10. *настоятельно призывает также* все стороны и других, кого это касается, сотрудничать с Силами в достижении и осуществлении соглашения о мерах укрепления доверия во всех районах Республики Хорватия, включая районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций; далее *настоятельно призывает* Республику Хорватия и местные сербские власти в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в частности возобновить процесс в рамках Совместной комиссии в отношении линий связи и экономических вопросов, и признает, в этом контексте, важное значение немедленного возобновления функционирования Адриатического нефтепровода для экономики Республики Хорватия и других стран региона;

11. *одобряет* содержащиеся в разделе II доклада Генерального секретаря от 11 марта 1994 года предложения о мерах, касающихся прекращения огня и обеспечения свободы передвижения в Сараево и вокруг него, включая дополнительные задачи, изложенные в пункте 14 доклада, подчеркивает необходимость для Сил гибко размещать свои ресурсы, в частности в безопасных районах и вокруг них, и уполномочивает Силы выполнять эти задачи в отношении прекращения огня, заключенного правительством Республики Босния и Герцеговина и боснийской хорватской стороны, и, после доклада Генерального секретаря и в пределах имеющихся ресурсов, в отношении любого дальнейшего соглашения о прекращении огня между сторонами в Боснии и Герцеговине в рамках мирного процесса;

12. *призывает* Специального представителя Генерального секретаря по бывшей Югославии в сотрудничестве с властями бывшей югославской Республики Македония использовать при необходимости свои добрые услуги, с тем чтобы способствовать поддержанию мира и стабильности в этой Республике;

13. *настоятельно призывает* стороны воспользоваться возможностью, предоставляемой продлением мандата Сил, для доведения мирного процесса до успешного завершения;

14. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать его о прогрессе в осуществлении плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности с учетом позиции правительства Республики Хорватия, а также о результатах переговоров в рамках Международной конференции по бывшей Югославии и постановляет пересмотреть мандат Сил в любое время с учетом событий на месте и на переговорах;

В

15. *приветствует* назначение Генеральным секретарем старшего гражданского должностного лица по вопросу восстановления основных коммунальных служб в Сараево и вокруг него в соответствии с положениями резолюции 900 (1994) от 4 марта 1994 года;

16. *выражает удовлетворение* в этой связи по поводу учреждения Временного координационного совета для оценки положения в Сараево в целях содействия осуществлению задачи, возложенной на это старшее должностное лицо;

17. *приветствует* учреждение Генеральным секретарем 21 марта 1994 года целевого фонда добровольных взносов на восстановление основных коммунальных служб в Сараево и вокруг него в соответствии с положениями резолюции 900 (1994) и решительно призывает международное сообщество вносить добровольные финансовые взносы в этот целевой фонд;

18. *с удовлетворением отмечает* шаги, предпринимаемые Генеральным секретарем, Силами и другими учреждениями Организации Объединенных Наций и гуманитарными организациями, по восстановлению нормальных условий жизни во всех районах Республики Босния и Герцеговина, рекомендует им продолжать их усилия и в этом контексте просит Генерального секретаря рассмотреть пути и средства дальнейшего усиления деятельности гражданского компонента Сил;

19. *призывает* стороны соблюдать свои обязательства обеспечить Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Силам беспрепятственный доступ на всей территории Республики Босния и Герцеговина в рамках осуществления их мандата, и в частности призывает боснийскую хорватскую сторону вернуть технику и материальные средства, относящиеся к инфраструктуре, которые срочно необходимы в гуманитарных целях;

С

20. *приветствует* присутствие персонала Сил в Маглае и прибытие туда автоколонн с гуманитарной помощью, однако вновь выражает глубокую озабоченность по поводу положения там;

21. *приветствует также* вклад Сил в рамках имеющихся у них ресурсов в восстановление безопасности и защиты в районе Маглая и вокруг него в целях содействия благополучию его жителей;

22. *требует* от боснийской сербской стороны впредь прекратить все военные операции в отношении города Маглай и устранить любые препятствия для свободного доступа в него, осуждает все такие препятствия и призывает всех, кого это касается, проявлять сдержанность;

23. *принимает к сведению* оценку Генерального секретаря выполнимости распространения концепции безопасных районов на Маглай и просит его следить за положением и докладывать Совету, в случае необходимости;

Д

24. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о событиях в связи с осуществлением мандата Сил;

25. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Союзного Королевства заявил, что осуществление мер по укреплению доверия в районах, охраняемых

Организацией Объединенных Наций, которые упоминаются в данной резолюции, и оживление деятельности совместной комиссии — это шаги, которые должны предприниматься незамедлительно, что проложило бы путь к окончательному урегулированию, включая предоставление автономии сербам в пределах существующих границ Хорватии. Его делегация приветствует увеличение численности СООНО, предусмотренное в только что принятой резолюции, что позволит незамедлительно развернуть этот дополнительный персонал, уже выделенный государствами-членами. Она также приветствует содержащееся в резолюции постановление относительно выделения дополнительного персонала для открытия аэропорта в Тузле. Однако оратор предупредил о том, что потребуются принять дополнительные меры по укреплению СООНО в целях обеспечения полной реализации договоренностей о прекращении огня в центральных районах Боснии и Герцеговины. Он также утверждал, что нельзя бесконечно ставить дополнительные задачи без обеспечения необходимых для их выполнения ресурсов. Его правительство проявит готовность санкционировать наряду с другими решение относительно всего дополнительного персонала, испрашиваемого Генеральным секретарем. В предстоящие месяцы Совет должен будет принять решение о сбалансировании этих требований. Отсрочки в этом вопросе поставят под угрозу прогресс, достигнутый СООНО⁵⁰⁶.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что его правительство неизменно поддерживало и по-прежнему поддерживает СООНО, которые призваны выполнять жизненно важные задачи в бывшей Югославии. В последние несколько недель в Боснии и Герцеговине происходили многочисленные обнадживающие события, но при этом быстро росло число проблем, решение которых до предела исчерпало резервы СООНО. Соединенные Штаты согласны с членами Совета в том, что для успешного решения этих проблем СООНО должны располагать необходимыми ресурсами. В контексте только что принятой резолюции задача правительства Соединенных Штатов заключается в обеспечении выделения достаточных финансовых ресурсов для поддержки этой жизненно важной операции. В этой резолюции говорится, что Совет рассмотрит вопрос о потребностях СООНО в течение одного месяца. В течение этого месяца правительство Соединенных Штатов будет заниматься этим вопросом серьезно и в первоочередном порядке. Поддержание мира имеет для международного сообщества слишком важное значение, и поэтому оно должно предпринять все возможные усилия для упорядочения путей предоставления финансовых средств на поддержание подобных операций. Оратор также высоко оценил санкционирование Советом оказания действующим в Республике Хорватия подразделениям СООНО непосредственной воздушной поддержки и отметил, что осуществление этой задачи НАТО, несомненно, потребует согласия

Североатлантического совета, которое, как убежден оратор, будет получено⁵⁰⁷.

Представитель Китая отметил, что одобрение Советом дальнейшего увеличения численности СООНО и продление их мандата свидетельствует о надежде международного сообщества на то, что присутствие СООНО будет содействовать созданию благоприятных условий для скорейшего и всеобъемлющего политического урегулирования конфликта. Он вновь подтвердил позицию своей страны по вопросам, касающимся СООНО. Прежде всего суверенитет и территориальная целостность Хорватии и Боснии и Герцеговины, а также других стран региона должны соблюдаться полностью. Во-вторых, Китай не приветствует ни применение силы, ни угрозу ее применения, равно как и не приветствует ссылку на положения главы VII для ее применения в рамках операций СООНО по поддержанию мира. Поэтому Китай высказывает возражения по поводу ссылки в только что принятой резолюции на главу VII. Однако в то же время он отмечает, что в резолюции конкретно обозначены определенные ограничения в этом вопросе. В-третьих, что касается вопроса о распространении непосредственной воздушной поддержки на территорию Республики Хорватия, такая воздушная поддержка должна использоваться лишь для обеспечения безопасности персонала СООНО при выполнении им своего мандата и в целях самообороны, а не в целях наказания. В-четвертых, в конечном счете урегулирование конфликта в бывшей Югославии может быть обеспечено только самим населением этого региона. И наконец, трудности, с которыми сталкиваются СООНО в том что касается живой силы и финансовых ресурсов, должны быть устранены, хотя развертывание войск СООНО должно осуществляться гибко в соответствии со степенью срочности в каждой конкретной ситуации⁵⁰⁸.

Представитель Российской Федерации заявил о том, что, высказавшись за продолжение деятельности СООНО, его делегация считала, что предпринимаемые СООНО усилия должны быть направлены на достижение той важной задачи, для которой были созданы Силы, с уделением особого внимания приоритетным задачам, как они изложены в пункте 50 доклада Генерального секретаря от 16 марта, и с учетом необходимости рационального отношения к имеющимся у Организации Объединенных Наций ограниченными ресурсам. Отметив, что перед Организацией Объединенных Наций стоят новые задачи, его делегация придерживалась того мнения, что эти задачи следует выполнять строго в соответствии с возложенным на СООНО мандатом. Если же будет сочтено необходимым скорректировать или расширить сферу действия этого мандата, то это потребует принятия Советом Безопасности дополнительного решения. Российская Федерация также поддерживает распространение непосредственной воздушной поддержки на территорию Хорватии. Одновременно с этим она также поддерживает поиск оптимальных форм и механизмов обеспе-

⁵⁰⁶ Там же, стр. 10 и 11.

⁵⁰⁷ Там же, стр. 11.

⁵⁰⁸ Там же, стр. 12 и 13.

чения максимального сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и НАТО, исходя из того, что задействование военно-воздушных сил для поддержки персонала Организации Объединенных Наций должно осуществляться, как это предусмотрено соответствующими резолюциями, под руководством Совета Безопасности и при условии налаживания тесной координации с Генеральным секретарем и СООНО⁵⁰⁹.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, заявил, что его делегация испытывает особое удовлетворение в связи с последними изменениями, внесенными в текст резолюции, которые однозначно означают решимость Совета одобрить все просьбы Генерального секретаря относительно увеличения численности персонала для Боснии и Хорватии к концу апреля. Необходимо принимать меры по двум направлениям. Международное сообщество должно закрепить успех, достигнутый на местах, причем СООНО будут поддерживать волю сторон к достижению мира и ни в коем случае не могут использоваться для защиты территориальных завоеваний. На дипломатическом уровне нам вскоре придется возобновить обсуждение по территориальным вопросам, и в этой связи план Европейского союза по-прежнему представляется нам единственной основой для достижения возможного соглашения⁵¹⁰.

Решение от 27 апреля 1994 года (3369-е заседание): резолюция 914 (1994)

На своем 3369-м заседании 27 апреля 1994 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 11, 16 и 24 марта, а также письмо Генерального секретаря от 30 марта 1994 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством и Францией⁵¹¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 914 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 908 (1994) от 31 марта 1994 года и 913 (1994) от 22 апреля 1994 года,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 11 марта, 16 марта и 24 марта 1994 года и его письмо от 30 марта 1994 года,

будучи преисполнен решимости укрепить операции Сил Организации Объединенных Наций по охране по выполнению их мандата,

вновь заявляя о своей решимости обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и с этой целью, что касается Сил в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *вновь приветствует* доклады Генерального секретаря от 11 марта, 16 марта и 24 марта 1994 года и его письмо от 30 марта 1994 года;

2. *постановляет* санкционировать, как это рекомендовано Генеральным секретарем в вышеупомянутых документах, увеличение численности персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране еще на число, не превышающее 6550 военнослужащих, 150 военных наблюдателей и 275 гражданских полицейских наблюдателей, в дополнение к увеличению, уже утвержденному в резолюции 908 (1994);

3. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции приветствовал тот факт, что Совет санкционировал увеличение численности персонала СООНО согласно просьбе Генерального секретаря, и подчеркнул при этом, что это решение следовало бы принять в конце марта, когда продлевался срок действия мандата Сил. Франция может выразить лишь сожаление в связи с этой отсрочкой, которая представляется абсолютно неоправданной, учитывая положение на местах. Совет с политической точки зрения не продемонстрировал явной решимости, что требовалось от него в силу сложившихся обстоятельств, а также своей поддержки, которую СООНО были вправе ожидать от него в тот момент, когда в условиях постоянной нехватки персонала на них были возложены дополнительные задачи во все более опасной обстановке. Теперь, когда принято решение об увеличении численности персонала Сил, государства-члены должны откликнуться на настойчивые просьбы Секретариата⁵¹².

Представитель Соединенного Королевства заявил, что принятое Советом решение служит подтверждением его поддержки СООНО и свидетельствует о готовности положить конец военным действиям и добиваться мирного урегулирования на основе переговоров в этой стране. Он напомнил о том, что на предыдущем заседании Совета по вопросу о положении в Боснии 21 апреля Совет принял резолюцию 913 (1994), в которой осуждаются нападения боснийских сербов на Горажде и содержатся требование о выводе сил боснийских сербов и призыв к прекращению боевых действий. Наряду с этим Организация Объединенных Наций и НАТО дали ясно понять, что в случае невыполнения этих условий будет применена сила. Благодаря решимости СООНО и НАТО прямая угроза в Горажде была устранена. Соединенное Королевство призывает все стороны в полной мере сотрудничать с СООНО и другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций и работающим в Горажде персоналом, занимающимся оказанием помощи. Оратор предупредил о том, что боснийские сербы не должны забывать о том, что условия недавно принятых Организацией Североатлантического договора решений остаются в силе и будут применяться в случае нападений или угрозы нападения на другие безопасные районы. Правительство его страны оказывает всестороннюю поддержку усилиям, направленным на обеспечение более тесной

⁵⁰⁹ Там же, стр. 14 и 15.

⁵¹⁰ Там же, стр. 16 и 17.

⁵¹¹ S/1994/487.

⁵¹² S/PV.3369, стр. 2 и 3.

координации дипломатических усилий, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом, Соединенными Штатами и Российской Федерацией, включая меры, принимаемые в рамках создания контактной группы⁵¹³.

**Решение от 11 августа 1994 года
(3416-е заседание): заявление Председателя**

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 26 июля 1994 года Генеральный секретарь информировал о возникновении серьезных трудностей, с которыми столкнулись в ходе своих операций СООНО в Хорватии вследствие блокирования демонстрантами любого транспорта СООНО, направляющегося в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций⁵¹⁴. Такое блокирование серьезно ограничило возможности СООНО по обеспечению контроля за выполнением соглашения о прекращении огня от 29 марта, что привело к увеличению числа нарушений положений этого соглашения и усилению напряженности в зоне разъединения. Кроме того, персонал СООНО оказался блокированным и не смог выполнять другие возложенные на него основные функции. Специальный представитель Генерального секретаря встретился с представителями правительства Хорватии, с тем чтобы убедить их в том, что правительство несет определенную ответственность за обеспечение беспрепятственной работы СООНО. Он также довел до их сведения тот факт, что СООНО располагают достоверной информацией об активном участии в ряде случаев в акциях блокирования Сил полиции Хорватии и что правительство Хорватии нарушает положения соглашения о прекращении огня. Хотя правительство не может полностью контролировать действия демонстрантов, оно, безусловно, несет всю ответственность за обеспечение того, чтобы эти действия не мешали силам СООНО выполнять свой мандат. Генеральный секретарь предупредил о том, что, если нынешняя ситуация сохранится, СООНО просто не смогут выполнять свои функции в соответствии с мандатом, возложенным на Силы Советом Безопасности, и рекомендовал Совету принять соответствующие меры, с тем чтобы призвать правительство Республики Хорватия выполнить свои обязательства перед СООНО и положить конец актам блокирования.

На своем 3416-м заседании 11 августа 1994 года Совет включил вышеупомянутое письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵¹⁵:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен письмом Генерального секретаря от 26 июля 1994 года и дальнейшими сообщениями Секретариата о сохраняющихся трудностях, которые возникли для операций Сил Организации Объединенных Наций по охране в Хорватии в связи с блокирова-

нием движения Сил в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, демонстрантами. Совет считает, что создание такого рода препятствий хорватскими гражданами, а также связанные с этим ограничения свободы передвижения Сил хорватскими властями являются недопустимыми. В этой связи Совет выражает сожаление по поводу продолжающегося блокирования подъездных дорог к районам, охраняемым Организацией Объединенных Наций в Республике Хорватия.

Совет считает обнадеживающим подписание 4 августа соглашения между правительством Республики Хорватия и Силами относительно процедур, регулирующих движение Сил в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, и, наоборот, и призывает хорватские власти добросовестно выполнять его положения. Совет приветствует прогресс, достигнутый с момента подписания этого соглашения, выразившийся в открытии 11 из 19 контрольно-пропускных пунктов. Однако Совет напоминает правительству Республики Хорватия о его обязанности содействовать беспрепятственному допуску Сил во все 19 контрольно-пропускных пунктов, указанных в соглашении о прекращении огня от 29 марта 1994 года.

В этой связи Совет обеспокоен также продолжающейся неприемлемой практикой обложения Сил сборами и другими налогами, проводимой правительством Республики Хорватия в связи с использованием ими дорог и аэропортов в Республике Хорватия. Совет решительно выступает против любых действий, которые могут воспрепятствовать функционированию Сил и увеличить и без того высокие расходы на операцию по поддержанию мира в Хорватии. Ссылаясь на пункт 7 своей резолюции 908 (1994) от 31 марта 1994 года, Совет вновь настоятельно призывает правительство Республики Хорватия без дальнейших промедлений заключить с Силами соглашение о статусе Сил и решать вышеуказанные и любые другие вопросы в соответствии с положениями этого соглашения.

Совет подтверждает свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия, а также право перемещенных лиц и беженцев вернуться в свои жилища. Совет ожидает полного сотрудничества правительства Республики Хорватия в осуществлении усилий Сил.

**Решение от 30 сентября 1994 года
(3434-е заседание): резолюция 947 (1994)**

9 мая 1994 года во исполнение резолюций 836 (1993) и 844 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад с тем, чтобы информировать членов Совета о достигнутых результатах и об опыте, накопленном в деле реализации концепции создания безопасных районов в Боснии и Герцеговине, а также с тем, чтобы предложить некоторые улучшения в краткосрочном плане⁵¹⁶.

Генеральный секретарь отметил, что нынешний подход в отношении безопасных районов нуждается в пересмотре. По мнению Генерального секретаря, для успешной реализации концепции безопасного района необходимо принять три основополагающие принципа: а) цель создания безопасных районов заключается не в защите территории, а прежде всего в охране населения; б) метод выполнения задач, связанных с безопасным районом, должен не умалять, а, скорее, со-

⁵¹³ Там же, стр. 3 и 4.

⁵¹⁴ S/1994/888.

⁵¹⁵ S/PRST/1994/44.

⁵¹⁶ S/1994/555.

действовать расширению первоначальных мандатов СООНО, т.е. должен заключаться в поддержке операций по оказанию гуманитарной помощи и содействию общему мирному процессу путем осуществления приглашений о прекращении огня и разъединения сил на местах; и с) мандат должен учитывать ограниченные ресурсы СООНО.

По мнению Генерального секретаря, распространение концепции безопасных районов на другие части Боснии и Герцеговины будет нецелесообразным. Подтверждая обязательства Совета в отношении безопасных районов, Генеральный секретарь считал, что с источниками напряженности в других частях Республики необходимо бороться с помощью принятия других мер, включая прекращение огня на местах и ограниченное по масштабам развертывание наблюдателей СООНО. В дополнение к принимаемым в настоящее время мерам по обеспечению охраны безопасных районов необходимо: а) четко определить задачи СООНО в отношении безопасных районов; б) установить четкие границы безопасных районов; в) обеспечить соблюдение статуса этих районов; и д) обеспечить полную свободу передвижения по уведомлению для доставки гуманитарной помощи в безопасные районы. Хотя безопасные районы можно сделать в определенной степени более эффективными и поддающимися управлению, они сами по себе не обеспечивают долгосрочного решения конфликта в Боснии и Герцеговине. Концепция безопасных районов скорее всего должна рассматриваться в качестве временного механизма, с помощью которого может быть обеспечена защита некоторых уязвимых групп населения до достижения путем переговоров всеобъемлющего политического урегулирования. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности одобрить изложение задачи СООНО в отношении безопасных районов, уполномочить СООНО установить четкие границы этих районов и одобрить намеченные в его докладе меры.

17 сентября 1994 года во исполнение резолюции 908 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад с целью оказать содействие Совету в обсуждении вопроса о продлении срока действия мандата СООНО⁵¹⁷.

Генеральный секретарь отметил, что конфликты в бывшей Югославии тесно взаимосвязаны и оказывают непосредственное воздействие на операции, осуществляемые СООНО в Хорватии, Боснии и Герцеговине и бывшей югославской Республике Македония. В этом контексте работа Контактной группы, в рамках которой пять крупных держав сотрудничают с Председателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, могла бы иметь огромное значение для будущего СООНО.

Что касается Хорватии, Генеральный секретарь в рамках мандата СООНО наметил четыре проблемные области, которые требуют оценки: демилитаризация районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, восстановление власти хорватского правитель-

ства в «розовых зонах»; обеспечение пограничного контроля; и оказание помощи в целях обеспечения возвращения беженцев и перемещенных лиц. Все четыре аспекта обуславливают необходимость принятия либо принудительных мер, либо достижения согласия обеих сторон на их реализацию. СООНО не располагают ни средствами, ни мандатом для осуществления принудительных мер подобного характера, а сотрудничество сторон оставляет желать лучшего.

Генеральный секретарь далее отметил, что прогрессивные изменения в Хорватии протекают медленно и они недостаточны для того, чтобы урезонить проявляющих нетерпение хорватов, которые рассчитывают на быстрое урегулирование проблемы реинтеграции районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в Хорватию. Оказание помощи в создании условий, которые содействовали бы обеспечению добровольного возвращения перемещенных лиц в свои дома, находящиеся в охраняемых Организацией Объединенных Наций районах или неподалеку от них, по-прежнему является одной из самых приоритетных задач СООНО, и между Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, СООНО и обеими сторонами проводятся дискуссии относительно осуществления экспериментального проекта добровольного возвращения жителей в несколько специально отобранных деревень, находящихся в зоне разъединения или неподалеку от нее⁵¹⁸.

Рассматривая различные варианты присутствия СООНО в Хорватии, Генеральный секретарь отдавал себе отчет в том, что на местах может сложиться обстановка неопределенности, в которой постоянное присутствие СООНО будет содействовать лишь сохранению не удовлетворяющего стороны статус-кво. Тем не менее в нынешних обстоятельствах огромное значение имеет обеспечение дальнейшего соблюдения соглашения о прекращении огня. Одновременно с этим необходимо будет предпринять дополнительные усилия, с тем чтобы заложить основу для возобновления переговоров. Эти задачи обуславливают необходимость сохранения присутствия СООНО в Хорватии.

Что касается Боснии и Герцеговины, то накопленный за последние шесть месяцев опыт способствовал углублению взаимопонимания, обеспечению более эффективных совместного планирования и сотрудничества между СООНО и НАТО, а успешное развертывание долгожданных дополнительных сил позволило СООНО повысить свою способность использовать предоставляемые для достижения прогресса возможности. Однако вероятность дальнейшего обострения и усиления конфликта в Боснии и Герцеговине заставляет обратить внимание на ограниченные масштабы деятельности СООНО и на ряд вопросов, вызывающих обеспокоенность. Генеральный секретарь признал, что некоторые государства-члены, возможно, полагают, что стратегия, которой международное сообщество придерживалось до сих пор и которая предусматри-

⁵¹⁸ Ссылка на замечания Генерального секретаря, касающаяся возвращения беженцев и перемещенных лиц (S/1994/1067, пункт 39), была впоследствии сделана в резолюции 947 (1994) Совета.

вала развертывание операций по поддержанию мира при условии активного сотрудничества сторон, более не отвечает целям, провозглашенным в резолюциях Совета Безопасности. Однако он предупредил о том, что использование таких «антистимулов» изменило бы сам характер присутствия Организации Объединенных Наций в этом районе и было бы сопряжено с неприемлемым для СООНО риском. Результатом этого стал бы резкий переход от логики операций по поддержанию мира к логике войны, что потребовало бы вывода СООНО из Боснии и Герцеговины. В этой связи Генеральный секретарь дал указание разработать планы, предусматривающие вывод по первому требованию. При любом рассмотрении решений, ведущих к выводу СООНО, необходимо применять взвешенный подход в увязке с теми задачами, которые в настоящее время успешно выполняются СООНО в условиях отсутствия всеобщего политического урегулирования, приемлемого для всех сторон. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал пока воздержаться от вывода Сил. Однако с учетом постоянного притеснения меньшинств в Боснии и Герцеговине, в особенности боснийскими сербами, Генеральный секретарь вынес рекомендацию, согласно которой Совет Безопасности может рассмотреть вопрос о предоставлении СООНО более единообразного всеобъемлющего мандата гражданской полиции Организации Объединенных Наций, который будет действовать на всей территории Боснии и Герцеговины, аналогично тому, как это было сделано в отношении Хорватии.

Генеральный секретарь также рекомендовал продлить срок действия мандата СООНО на дополнительный шестимесячный период. Кроме того, он высказал мнение о том, что Совет может пожелать одобрить деятельность, осуществляемую СООНО в области разминирования в Боснии и Герцеговине, и поддержит приобретение небольшого количества бронированных автотранспортных средств для использования в районах, где существует минная опасность. Он также рекомендовал Совету одобрить политику и программы СООНО в области общественной информации, включая создание независимой радиостанции, с помощью которой население в районе действия Миссии получит беспрепятственный доступ к объективной, основанной на реальных фактах и своевременной информации, что приведет к повышению степени осведомленности общественности о миротворческих усилиях СООНО и оказанию им поддержки в бывшей Югославии.

На своем 3434-м заседании 30 сентября 1994 года Совет включил доклад Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также предложил Владиславу Йовановичу, по его просьбе, выступить в Совете в ходе рассмотрения данного пункта. Затем Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Соединенным Королевст-

вом и Францией⁵¹⁹ и зачитал некоторые изменения, внесенные в проект в его предварительном виде. Он также обратил внимание членов Совета на ряд других документов⁵²⁰.

Представитель Боснии и Герцеговины высказал два замечания, касающиеся продления срока действия мандата СООНО. Во-первых, все резолюции Совета Безопасности по мандату СООНО принимались в контексте приверженности Совета территориальной целостности и суверенитету Боснии и Герцеговины. Во-вторых, хотя некоторые лица, по-видимому, желают квалифицировать СООНО как миссию по поддержанию мира, фактически мандат СООНО является более комплексным. В мандате СООНО не содержится ссылки на поддержание мира — в нем говорится о конкретных задачах, требующих принятия «необходимых мер» и соответствующих действий в ответ на нападение на гражданские безопасные районы и нарушения гуманитарных стандартов. В этой связи оратор заявил о том, что любые угрозы в адрес Республики Босния и Герцеговина и ее оборонительных сил, выполняющих задачу по защите своих мирных жителей, территориальной целостности и суверенитета, должны рассматриваться как противоречащие букве и духу соответствующих резолюций Совета Безопасности. По его словам, следует не пересматривать мандат, а в случае «практической неспособности выполнить первоначальный мандат» либо предоставить дополнительные ресурсы, либо прекратить действие этого мандата. Необходимо вновь определить четкие цели мандата СООНО⁵²¹.

Представитель Хорватии заявил, что его правительство по-прежнему считает обязательным для себя решение хорватского парламента по вопросу о мандате СООНО и приветствует элементы тех решений, которые были включены в данный проект резолюции, особенно в отношении «розовых зон», наблюдателей на границе и экспериментальных проектов обеспечения возвращения перемещенных лиц в свои дома в оккупированных районах. По мнению его делегации, этот проект резолюции указывает верное направление, в котором должен осуществляться процесс достижения урегулирования, и она надеется, что Контактная группа и Организация Объединенных Наций незамедлительно приступят к принятию мер, соответствующих духу и букве этого проекта резолюции, с тем чтобы соответствующие стороны не были вынуждены рассматривать возможность принятия нового мандата СООНО через 100 дней. Она также подчеркнула, что решение одобрить новый мандат СООНО в Хорватии было принято во многом исходя из мнения о том, что Контактная группа незамедлительно начнет деятельность по реализации всеобъемлющего реинтеграционного плана для Хорватии, в соответствии с которым тем районам

⁵¹⁹ S/1994/1120.

⁵²⁰ Письма представителя Югославии от 9 и 28 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1045 и S/1994/1108, соответственно); письма представителя Хорватии от 15 и 26 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1058 и S/1994/1095, соответственно); и письмо представителя Хорватии от 16 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1062).

⁵²¹ S/PV.3434, стр. 2 и 3.

в Хорватии, в которых до войны проживало преимущественно сербское население, будет предоставлена местная автономия при соблюдении тех мер согласия/отказа, которые должны применяться в отношении Союзной Республики Югославия и ее «пособников» в Книне. Далее она подчеркнула важность взаимного признания существующих границ между Хорватией и Союзной Республикой Югославия в качестве нового важного шага в рамках деятельности Контактной группы. В заключение оратор выразил сожаление по поводу того, что Союзной Республике Югославия было предоставлено право выступить в Совете. Его правительство занимает позицию, согласно которой мандат СООНО распространяется лишь на территории Хорватии, Боснии и Герцеговины и бывшей югославской Республики Македония и что по этой причине Союзная Республика Югославия не обладает никаким особым статусом в вопросе СООНО⁵²².

Г-н Йованович заявил, что условия для прекращения действия мандата СООНО пока еще не созданы и что необходимость присутствия СООНО в охраняемых районах будет сохраняться до тех пор, пока не будет обеспечено всеобъемлющее политическое урегулирование. Присутствие СООНО в охраняемых районах имело исключительно важное значение для обеспечения защиты сербского гражданского населения в Краине. Он заявил, что вопрос о продлении срока действия мандата СООНО следует рассматривать отдельно от усилий, направленных на поиск путей политического урегулирования кризиса. Нельзя допускать, чтобы вопрос о продлении срока действия мандата СООНО и обеспечении защиты сербского населения использовался одной из сторон в качестве средства оказания политического давления на переговорах. Напротив, присутствие СООНО — это фактор, облегчающий задачу достижения политического урегулирования. Его делегация полностью согласна с оценкой Генерального секретаря, согласно которой применение военных средств урегулирования привело бы к непредвиденным последствиям. Она также разделяет точку зрения Генерального секретаря, считающего, что пока использованы далеко не все средства мирного урегулирования конфликта. Союзная Республика Югославия убеждена в том, что осуществление трехэтапного плана — это единственный путь к достижению мира. Необходимо, используя условия, сложившиеся в результате соблюдения режима прекращения огня, как можно скорее возобновить переговоры по мерам укрепления доверия и вопросам, касающимся восстановления экономических связей и инфраструктуры, и заключить временное соглашение об урегулировании отношений между сторонами в Краине, что позволит осуществить план Вэнса. Далее оратор отметил, что Союзная Республика Югославия полностью поддержала выдвинутый Контактной группой план и попыталась убедить руководство боснийских сербов в необходимости принять его. Оратор дал понять, что если бы Контактная группа четко выразила в письменной форме свое согласие с тем, что боснийским сербам следует предоставить

одинаковое со всеми право на установление конфедеративных связей с Союзной Республикой Югославией, то это создало бы условия для одобрения боснийскими сербами плана Контактной группы. Перейдя к проекту резолюции, находящемуся на рассмотрении Совета, оратор выразил сожаление по поводу того, что в нем содержатся некоторые положения, выходящие за рамки обсуждаемого вопроса, которые не следовало бы рассматривать в резолюции, являющейся чисто процедурной по своему характеру и касающейся продления мандата СООНО. В этой связи он упомянул, в частности, третий и пятый пункты преамбулы, а также пункты 4, 5, 6, 10, 11, 13 и 14 постановляющей части проекта резолюции. Далее он заявил о том, что в пункте 14 постановляющей части предпринимается попытка навязать определенные политические решения, «явно противоречащие» плану Вэнса, согласно которому вопрос о политическом статусе охраняемых районов следует решать только после того, как будут выполнены положения плана⁵²³.

Затем проект резолюции, с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был единогласно принят в качестве резолюции 947 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии и вновь подтверждая в этом контексте свою резолюцию 908 (1994) от 31 марта 1994 года о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 9 мая и 17 сентября 1994 года,

подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то важное значение, которое он придает их взаимному признанию,

приветствуя продолжающиеся усилия Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии,

приветствуя также усилия государств-членов в рамках Контактной группы и подчеркивая крайнюю важность работы Контактной группы и ее роли во всеобъемлющем мирном процессе в регионе,

признавая, что основные положения плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия и соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюции 871 (1993) от 4 октября 1993 года, еще не выполнены,

подчеркивая, что Силы играют важнейшую роль в предотвращении и ограничении боевых действий и тем самым в создании условий для достижения всеобъемлющего политического урегулирования,

воздавая должное персоналу Сил за усилия по выполнению их мандата, в частности по содействию доставке гуманитарной помощи и наблюдению за прекращением огня,

подтверждая свою решимость обеспечить безопасность Сил и свободу их передвижения для всех их миссий и

⁵²² Там же, стр. 4 и 5.

⁵²³ Там же, стр. 5–7.

в этих целях, в том что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года и одобряет содержащиеся в нем предложения, касающиеся деятельности Сил Организации Объединенных Наций по охране в связи с разминированием, общественной информацией и гражданской полицией;

2. *постановляет* продлить мандат Сил на дополнительный период, заканчивающийся 31 марта 1995 года;

3. *настоятельно призывает* все стороны и других, кого это касается, сотрудничать с Силами в деле осуществления их мандата, воздерживаться от любых враждебных и провокационных действий против персонала Сил и обеспечивать их безопасность и свободу передвижения;

4. *просит* Генерального секретаря не позднее 20 января 1995 года доложить о ходе осуществления плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, учитывая при этом позицию хорватского правительства, и постановляет пересмотреть мандат Сил в свете этого доклада;

5. *просит также* Генерального секретаря включить в этот доклад, следуя резолюции 871 (1993), информацию о прогрессе в следующих областях: а) открытие авто- и железнодорожного сообщения с районами, охраняемыми Организацией Объединенных Наций, и остальной частью Республики Хорватия, б) налаживание водо- и электроснабжения всех регионов Хорватии во взаимных интересах всех ее граждан и с) открытие Адриатического трубопровода;

6. *предлагает* Генеральному секретарю обновить свой доклад, представленный во исполнение резолюции 838 (1993) Совета Безопасности от 10 июня 1993 года, и охватить в нем при необходимости другие районы, где размещены Силы;

7. *подтверждает* право всех перемещенных лиц добровольно вернуться домой в условиях безопасности и достоинства при содействии международного сообщества;

8. *вновь заявляет о своей поддержке* общепризнанного принципа, в соответствии с которым все заявления или обязательства, имевшие место под принуждением, особенно касающиеся земли и собственности, являются недействительными;

9. *призывает* все стороны и других, кого это касается, полностью выполнить все резолюции Совета Безопасности, касающиеся ситуации в бывшей Югославии, и, в том что касается, в частности, Сил в Хорватии, создать условия, которые способствовали бы полному осуществлению их мандата;

10. *выражает свою озабоченность* по поводу того, что необходимые соглашения, в том числе, в соответствующих случаях, соглашения о статусе сил и другого персонала, еще не заключены Республикой Хорватия, бывшей югославской Республикой Македония и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), и призывает их заключить такие соглашения без промедления;

11. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о прогрессе в осуществлении мандата Сил и докладывать по мере необходимости о любых событиях на местах и других обстоятельствах, затрагивающих мандат Сил;

12. *настоятельно призывает* боснийскую сербскую сторону полностью уважать территориальную целостность Республики Хорватия и воздерживаться от любых действий, угрожающих ее безопасности;

13. *настоятельно призывает также* как можно скорее начать осуществление экспериментального проекта,

описанного в пункте 39 доклада Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года;

14. *заявляет*, что восстановление власти Республики Хорватия в «розовых зонах», насколько оно совместимо с соглашением 29 марта 1994 года о прекращении огня, должно осуществляться под тщательным наблюдением Сил и таким образом, чтобы избежать дальнейшей дестабилизации региона;

15. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что без СООНО усугубились бы страдания гражданского населения, увеличилось бы число беженцев и произошли бы необратимые последствия на местах, в результате чего международное сообщество столкнулось бы с неразрешимой проблемой. Признав, что можно было бы добиться большего, оратор отметил, что СООНО не обладают ни мандатом, ни военными средствами для обеспечения мира. Далее оратор заявил, что Силы, несомненно, достигли поворотного этапа в своей истории. В ближайшие несколько дней либо наберут силу мирные тенденции, либо, наоборот, исчезнет надежда на достижение урегулирования на основе переговоров, и в этом случае неизбежно придется принимать решения, касающиеся вывода СООНО. Таким образом, несомненно, Совет в последний раз в обычном порядке продлит срок действия мандата СООНО. На следующем этапе, который станет решающим, СООНО должны будут предпринять усилия для обеспечения неукоснительного выполнения решений Совета, особенно решений, касающихся безопасных районов. Это может потребовать, при необходимости, применения силы, в особенности в целях обеспечения соблюдения режима запретных зон. В этой связи правительство Франции надеется, что командованию Сил будут даны четкие инструкции в этом духе⁵²⁴.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация поддержала только что принятую резолюцию исходя из того, что СООНО играют исключительно важную роль в усилиях по урегулированию конфликтов на территории бывшей Югославии. Он предупредил, что необходимо предпринять все возможные усилия, с тем чтобы Силы не превратились ни в сторону в конфликте, ни в заложника тех или иных участвующих в них сил. Он подчеркнул, что эффективность усилий СООНО в решающей степени зависит от наличия доброй воли сторон. Что касается Хорватии, очевидно, что беспрепятственное выполнение СООНО возложенного на них мандата в районах под охраной Организации Объединенных Наций является важнейшим условием осуществления плана Вэнса. Российская Федерация придает особое значение дальнейшим усилиям стран Контактной группы по углублению их сотрудничества с Советом Безопасности. Важно оказывать более сильное воздействие на все стороны в целях содействия достижению всеобъемлющего мирного урегулирования. Такое урегулирование должно быть основано на плане территориального устройства,

⁵²⁴ Там же, стр. 7 и 8.

а также на конституционных принципах, ставящих все стороны в равноправное положение⁵²⁵.

Представитель Новой Зеландии приветствовал решение Совета продлить срок действия мандата СООНО на дополнительный шестимесячный период. Вместе с тем он предостерег, что при сохранении статуса-кво СООНО не смогут рассчитывать на продолжение оказания им поддержки. Поэтому он настоятельно призвал стороны активизировать усилия по достижению прогресса в выполнении плана действий. Напомнив о том, что неделей ранее Совет принял ряд мер, оратор отметил, что вслед за принятием этих мер необходимо предпринять дальнейшие конкретные шаги. Во-первых, необходимо скорейшее признание Боснии и Герцеговины и Хорватии. Во-вторых, необходима твердая и согласованная решимость со стороны СООНО и НАТО в отношении применения силы, когда это необходимо для защиты безопасных районов и обеспечения соблюдения режима запретных зон. В-третьих, «удушение» Сараево должно прекратиться. В-четвертых, необходимо добиться поэтапного вывода боснийских сербов на позиции в соответствии с предложением о территориальном урегулировании. Оратор далее отметил, что только что принятая резолюция гораздо менее конкретна, чем этого бы хотелось его делегации при рассмотрении вопроса, касающегося взаимного признания соответствующих международных границ в регионе бывшей Югославии. Оратор подчеркнул, что, по мнению его делегации, взаимное признание должно стать отправной точкой в процессе глобального урегулирования конфликта в бывшей Югославии⁵²⁶.

Представитель Соединенных Штатов отметила, что самым важным событием в Боснии стало представление Контактной группой сторонам конфликта ее предложения по территориальному вопросу. Хотя Боснийская Федерация одобрила это предложение, боснийские сербы, к сожалению, не сделали этого. Соединенные Штаты будут и впредь настаивать на том, чтобы боснийские сербы приняли это предложение, которое обеспечивает наилучшую возможность для справедливого и равноправного урегулирования конфликта. Всего неделю назад, когда была принята эта резолюция, ужесточающая санкции в отношении боснийских сербов, Совет Безопасности напомнил боснийским сербам, что их «упрямство» повлечет за собой серьезные последствия. Что касается ситуации в Хорватии, правительство Соединенных Штатов решительно поддерживает основную идею, отраженную в данной резолюции, о том, что урегулирование конфликта должно осуществляться в соответствии с принципом уважения суверенитета и территориальной целостности Хорватии. Оратор также заявила о том, что ее правительство выражает озабоченность по поводу растущего числа нарушений режима запретных зон и привержено делу обеспечения его неукоснительного соблюдения. Она выразила уверенность в том, что если потребность в принятии жестких принудительных мер сохранится, то СООНО будут действовать в

тесном контакте с НАТО для обеспечения того, чтобы намерение Совета Безопасности защищать безопасные районы было реализовано на практике. В заключение она отметила, что только что принятая резолюция возлагает на стороны — и ее правительство понимает, что это особенно касается сербской стороны, — ответственность по созданию условий, которые позволили бы СООНО выполнить возложенный на них мандат⁵²⁷.

Решения от 31 марта 1995 года (3512-е заседание): резолюции 981 (1995), 982 (1995) и 983 (1995)

22 марта 1995 года во исполнение резолюции 947 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности СООНО⁵²⁸. Цель этого доклада, точно так же, как и доклада Генерального секретаря от 14 января 1995 года, заключалась в том, чтобы оказать содействие Совету в рассмотрении вопроса о мандате СООНО. В докладе содержался обзор деятельности Сил, а также предложения Генерального секретаря относительно их будущего мандата.

Генеральный секретарь напомнил о том, что в своем промежуточном докладе Совету Безопасности от 14 января 1995 года он отметил, что, несмотря на продемонстрированную ранее неспособность СООНО выполнить важные элементы своего мандата в рамках плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии, успешное осуществление соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года и заключение 2 декабря 1994 года экономического соглашения явились позитивными шагами на пути к укреплению доверия и примирению сторон. Он выразил разочарование по поводу того, что не удалось полностью использовать потенциал для достижения успеха с помощью трехстороннего подхода в деле обеспечения прекращения боевых действий, нормализации экономической жизни и проведения политических переговоров до того, как правительство Хорватии приняло 12 января 1995 года решение более не поддерживать СООНО⁵²⁹. Сохранение в Хорватии сил сокращенной численности в соответствии с новым мандатом, по-видимому, является единственным способом, позволяющим снизить риск возобновления широкомасштабных боевых действий и одновременно с этим позволяет добиться дальнейшего прогресса в деле осуществления экономического соглашения и

⁵²⁷ Там же, стр. 11 и 12.

⁵²⁸ S/1995/222 и Согг.1 и 2.

⁵²⁹ В своем заявлении Президент Хорватии отметил, что его страна будет стремиться к получению на основе переговоров нового мандата на обеспечение международного присутствия в Хорватии, которое будет предусматривать: а) обеспечение контроля за международными границами между Хорватией и Союзной Республикой Югославия и между Хорватией и Боснией и Герцеговиной; б) обеспечение контроля за доступом к другим международным гуманитарным операциям в Боснии и взаимодействие с ними на всей ее территории не под контролем Хорватии; и с) содействие принятию дальнейших мер по осуществлению действующих и будущих соглашений и соответствующих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Одновременно с этим правительство Хорватии дало согласие на продолжение деятельности существующих Сил.

⁵²⁵ Там же, стр. 9 и 10.

⁵²⁶ Там же, стр. 10 и 11.

начала политических переговоров. Генеральный секретарь поручил своему Специальному посланнику провести переговоры со сторонами по вопросу о мандате будущих сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии. Между позициями правительства Хорватии и властей краинских сербов по вопросам, касающимся роли и функций новых сил, по-прежнему наблюдаются существенные расхождения. Необходимо провести в этой связи дополнительные переговоры. Однако Генеральный секретарь отметил, что при выработке соглашения можно было бы исходить из того, что мандат сил должен предусматривать выполнение следующих функций: а) оказание поддержки в деле осуществления соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года; б) оказание поддержки в деле осуществления экономического соглашения от 2 декабря 1994 года; и в) осуществление тех элементов нынешнего плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии, которые, по мнению обеих сторон, сохраняют свою актуальность. В дополнение к этому «основному мандату» новые силы будут по-прежнему выполнять функции, вытекающие из соглашения о Превлакском полуострове и соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности касающихся наблюдения за «бесполетной зоной» и расширения масштабов непосредственной авиационной поддержки в Хорватии.

Что касается Боснии и Герцеговины, Генеральный секретарь отметил, что неспособность СООНО сдерживать наступательные действия против Бихача высветила некоторые из ключевых проблем, рассматриваемых в предыдущих докладах по концепции безопасных районов. Пока Совет не даст четких указаний на этот счет, маловероятно, что положение с точки зрения приверженности сторон и действий Сил в безопасных районах улучшится, и опасность повторения в будущем таких ситуаций, как в Бихаче, будет сохраняться. Далее Генеральный секретарь отметил, что то обстоятельство, что реализация предложения Контактной группы в настоящий момент застопорилась, привело к образованию вакуума, в котором у Сил нет практически никакой политической платформы для претворения в жизнь местных инициатив и в котором у сторон практически нет никаких стимулов к сотрудничеству. Он призвал членов Контактной группы активизировать свои усилия в целях заполнения нынешнего вакуума.

Что касается бывшей югославской Республики Македония, по мнению Генерального секретаря, Совет может обратиться с призывом в контексте статьи 50 Устава относительно оказания более активной международной поддержки бывшей югославской Республике Македония.

Генеральный секретарь далее сообщил о том, что правительства Боснии и Герцеговины, Хорватии и бывшей югославской Республики Македония выразили пожелание, чтобы силы Организации Объединенных Наций в их странах были отделены от СООНО. В этой связи он предложил заменить нынешние Силы Организации Объединенных Наций по охране следующими тремя отдельными, но взаимосвязанными операциями

Миротворческих сил Организации Объединенных Наций: в Хорватии (МСООН-1), в Боснии и Герцеговине (МСООН-2) и в бывшей югославской Республике Македония (МСООН-3)⁵³⁰.

Соответственно, Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности утвердить следующее: а) реорганизацию СООНО и замену их тремя операциями по поддержанию мира, каждая из которых наделена мандатом, срок действия которого продлен до 30 ноября 1995 года; б) проведение на основе ранее определенных элементов переговоров по вопросу о новом мандате и функциях МСООН-1, которые были бы значительно меньше, чем нынешний контингент СООНО в Хорватии; в) преобразование СООНО в Боснии и Герцеговине и бывшей югославской Республике Македония в МСООН-2 и МСООН-3, соответственно, с теми же функциями и в том же составе, что и у СООНО в этих Республиках; г) обращение к соответствующим правительствам с призывами заключить с Организацией Объединенных Наций соглашения о статусе сил и предоставить ей надлежащие технические средства для радио- и телевидения⁵³¹; и е) передачу трем миротворческим силам Организации Объединенных Наций определенных всеми соответствующими резолюциями Совета Безопасности функций и полномочий в отношении функционирования СООНО на территориях, соответственно, Хорватии, Боснии и Герцеговины и бывшей югославской Республики Македония.

На своем 3512-м заседании 31 марта 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на три проекта резолюций, представленные Аргентиной, Германией, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁵³², а также обратил их внимание на ряд других документов⁵³³.

⁵³⁰ См. пункт 84 документа S/1995/222. Эти предложения были впоследствии одобрены Советом в пунктах 1 и 2 резолюции 981 (1995), пункте 1 резолюции 982 (1995) и пункте 1 резолюции 983 (1995).

⁵³¹ См. пункты 47–51 документа S/1995/222. Призыв содействовать организации надлежащего радио- и телевидения Организации Объединенных Наций был впоследствии одобрен Советом в пункте 12 резолюции 981 (1995) и пункте 10 резолюции 982 (1995).

⁵³² S/1995/242–244.

⁵³³ Письмо представителя Югославии от 22 марта 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/214); письма представителя Боснии и Герцеговины от 22, 28 и 29 марта 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/216, S/1995/227 и S/1995/245, соответственно); письма представителя Хорватии от 22, 27, 28 и 29 марта 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/221, S/1995/223, S/1995/229 и S/1995/232, соответственно); письмо представителя бывшей югославской Республики Македония от 29 марта 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/236); и письмо представителя Хорватии от 30 марта 1995 года, препровождающее текст письма заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Хорватии от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/246).

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что СООНО стали «суррогатом реального миротворчества» в его стране. После трех лет выполнения этой навязанной им роли деятельность СООНО следует расценивать как провал. Кроме того, тех, кто стоял за стратегией «узурпации» СООНО в целях навязывания им роли суррогата миротворчества, следует признать виновными в попустительстве продолжения агрессии и геноцида, создании угрозы международному миру и безопасности и нарушении своих обязанностей перед Организацией Объединенных Наций. Он далее заявил, что скромные успехи Сил в деле оказания гуманитарной помощи постепенно сходят на нет и что миссия СООНО фактически вступает в противоречие с усилиями по обеспечению мира. Именно поэтому делегация Боснии и Герцеговины попросила, чтобы мандат СООНО подвергся всестороннему обзору. Должны быть определены методика и сроки проведения этого обзора. Самое главное — в обзоре должны участвовать Совет Безопасности, страны, предоставляющие войска, заинтересованные региональные организации и государства-члены. Говоря о ситуации в Сараево и вокруг него, оратор заявил, что «голубые коридоры» необходимо поставить под защиту Организации Объединенных Наций, доступ в аэропорт Сараево должен быть расчищен от заграждений, а жители Сараево должны быть ограждены от снайперов. В этих просьбах нет ничего нового, не требуют они и новых мер со стороны Совета Безопасности; у Совета уже есть соответствующие полномочия. Необходима только воля к осуществлению этих существующих полномочий.

Ссылаясь на доклад Генерального секретаря, оратор просил, чтобы были разработаны меры по предотвращению дальнейших нарушений территориальной целостности и суверенитета Боснии и Герцеговины крайними сербами, и отметил, что Босния и Герцеговина поддерживает усилия Хорватии по закрытию этих границ. Он также заявил, что международное оружейное эмбарго ослабляет обороноспособность Боснии и Герцеговины, ставя страну в еще большую зависимость от выполнения международным сообществом своего обязательства по поддержанию международного мира и безопасности⁵³⁴.

Представитель Хорватии заявил, что СООНО внесли положительный вклад в поддержание в Хорватии относительного мира и предоставили международному сообществу время для создания такой политической основы и принятия таких обязательных для выполнения правовых решений, которые будут способствовать мирной реинтеграции в Хорватию оккупированных территорий и их жителей при сохранении суверенитета и территориальной целостности Хорватии. Однако миссия Сил оказалась выполненной не до конца из-за бескомпромиссного сопротивления местных хорватских сербов и Белграда. Правительство Хорватии подчеркнуло, что обладает исключительным правом вето на предстоящих переговорах в отношении определения оперативных аспектов новых мероприятий на его суверенной территории — правом,

предоставленным Уставом и соответствующими резолюциями. Хорватия оспаривает саму суть плана Вэнса как правовой основы для нового соглашения, однако по-прежнему привержена нереализованным гуманитарным элементам этого плана.

Правительство Хорватии приветствовало проект резолюции, в котором не только признается суверенитет Хорватии над ее оккупированными территориями и определяются ее международные границы, но и содержится призыв обеспечить контроль и демаркацию этих границ. Этот проект резолюции дает Организации Объединенных Наций достаточные юридические основания для контроля за соответствующими границами Хорватии. Хорватия также придает первоочередное значение пункту 3 d, мероприятия в рамках которого необходимо тщательно спланировать и эффективно выполнять. Хорватия считает, что мирное урегулирование в стране возможно лишь в случае строгого соблюдения этого пункта. Пограничный механизм может стать эффективным, если будут приняты меры, выходящие за рамки тех мер, которые предлагаются в плане Вэнса, и если к нарушителям будут применяться карательные меры в виде санкций. Оратор отметил в этой связи, что в резолюции 871 (1993) Советом уже предусмотрено положение о том, что режим санкций, введенный в отношении Союзной Республики Югославия, может быть увязан с развитием событий на оккупированных территориях в Хорватии.

Хорватия приветствовала также пункт 5 постановляющей части проекта резолюции, в котором говорится, что окончательное политическое решение вопроса о правах сербского меньшинства в Хорватии должно отвечать принципам территориальной целостности и суверенитета Хорватии. Этот пункт наряду с третьим и четвертым пунктами преамбулы подтверждает и поддерживает территориальную целостность Хорватии в рамках ее признанных на международном уровне границ. Хорватия надеется, что и Книн, и Белград поймут этот сигнал и наконец согласятся с тем, что единственным путем решения проблемы оккупированных территорий является для Белграда — признание Хорватии, а для Книна — допущение мирной реинтеграции оккупированных территорий в правовую и административную системы Хорватии. Оратор выразил обеспокоенность своей делегации в связи с тем, что в проекте резолюции не уделяется достаточно внимания праву перемещенных лиц и беженцев на возвращение в свои жилища. Его делегация выразила надежду на то, что предстоящий доклад Генерального секретаря позволит снять эти вопросы⁵³⁵.

Выступая перед голосованием по проектам резолюций, представитель Индонезии заявил, что суверенитет и территориальная целостность Хорватии не должны подвергаться риску. Эта идея должна также оставаться руководящим принципом присутствия Организации Объединенных Наций в Хорватии и Боснии и Герцеговине. Что касается новой Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению дове-

⁵³⁴ S/PV.3512, стр. 2–6.

⁵³⁵ Там же, стр. 6–10.

рия в Хорватии (ООНВД), то он подчеркнул важность контроля за движением военного персонала, снаряжения, материальных средств и оружия через международные границы между Хорватией и Боснией и Герцеговиной, а также Хорватией и Союзной Республикой Югославия. Он также особо отметил, что численность войск ООНВД должна быть достаточной не только для осуществления мандата операции, но и для выполнения сдерживающей функции. Еще одним важным элементом мандата ООНВД является содействие доставке гуманитарной помощи в Боснию и Герцеговину через территорию Хорватии. Что касается операций в Боснии и Герцеговине, то оратор отметил, что его делегация хотела бы обратить внимание на имевшие место в прошлом несоответствия между мандатом ООН и его реальным выполнением и подчеркнуть важность его эффективного осуществления. В этой связи его делегация подчеркнула важность десятого пункта преамбулы второго проекта резолюции, который касается необходимости принятия государствами-членами надлежащих мер для укрепления потенциала ООН по осуществлению их мандата⁵³⁶.

Представитель Германии отметил, что возникновение необходимости в новом мандате для присутствия Организации Объединенных Наций является, по мнению его делегации, следствием обструкционистской позиции хорватских сербов по отношению к плану Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии. Кроме того, одной из главных проблем для ООН в Хорватии стал отказ сербов выполнять план Вэнса. Оратор приветствовал решение президента Хорватии согласиться на продолжающееся, но видоизмененное присутствие Организации Объединенных Наций. Германия согласилась с мнением Генерального секретаря о том, что трехэтапный процесс переговоров — прекращение огня, осуществление экономического соглашения и политические переговоры — представляет собой единственный практический способ достижения прочного мира. Она приветствовала тот факт, что такой подход лежит также в основе мандата ООНВД. Оратор выразил обеспокоенность в связи с тем, что правительство Союзной Республики Югославии по-прежнему отказывается признать Боснию и Герцеговину и Хорватию, и это, по его мнению, фактически блокирует мирный процесс. Наконец, оратор подчеркнул, сколь важное значение будет иметь тесное сотрудничество между тремя операциями по поддержанию мира и НАТО⁵³⁷.

Представитель Российской Федерации заявил, что утверждение нового мандата операции в Хорватии абсолютно необходимо, но это лишь первый шаг. Генеральному секретарю предстоит ответственнейшая работа по продолжению консультаций по осуществлению мандата и условиям выполнения этой операции, все аспекты которой должны быть приемлемы для обеих сторон. Правительство Хорватии и местные сербские власти должны конструктивно подойти к обсуждениям. Говоря о положении в Боснии и Герцеговине,

оратор настоятельно призвал стороны неукоснительно соблюдать соглашения о прекращении огня и боевых действий и сотрудничать с ООН в реализации положений этих соглашений. Он настоятельно призвал также боснийских сербов принять план Контактной группы. Он заявил, что вспышка боевых действий в Боснии и Герцеговине связана с незаконными поставками оружия в регион, которые укрепляют позиции сторон и создают впечатление, будто конфликт можно урегулировать военным путем. Необходимо установить более жесткий контроль за выполнением оружейного эмбарго, введенного в отношении всех республик бывшей Югославии в соответствии с резолюцией 713 (1991). Совет Безопасности должен уделять больше внимания этому вопросу, а Комитету по санкциям следует заняться проблемой нарушений эмбарго, как это было поручено ему Советом. Российская Федерация придает особое значение тому, что Совет Безопасности, реорганизовав ООН и учредив три самостоятельные операции по поддержанию мира, принял важное решение о сохранении единого политического и военного руководства этими тремя операциями⁵³⁸.

Затем первый проект резолюции⁵³⁹ был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 981 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии, рассмотрев доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года,

подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то важное значение, которое он придает их взаимному признанию,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия, включая ее права и обязательства в отношении контроля над ее международной торговлей,

приветствуя продолжающиеся усилия представителям Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки по содействию достижению согласованного урегулирования конфликта в Республике Хорватия и вновь подтверждая свой призыв к правительству Республики Хорватия и местным сербским властям вступить в переговоры немедленно и без предварительных условий в целях такого урегулирования, в полной мере используя план, представленный им этими представителями,

признавая, что еще не выполнены основные положения плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия, в частности положения, касающиеся демилитаризации районов, находящихся под контролем местных сербских властей, возвращения всех беженцев и перемещенных лиц в их жилища и создания местных полицейских сил для выполнения их обязанностей без дискриминации в отношении лиц любой национальности в

⁵³⁶ Там же, стр. 12 и 13.

⁵³⁷ Там же, стр. 15 и 16.

⁵³⁸ Там же, стр. 23–25.

⁵³⁹ S/1995/242.

целях защиты прав человека всех жителей, и настоятельно призывая стороны согласиться с их осуществлением,

признавая также, что основные положения соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюций 871 (1993) от 4 октября 1993 года и 947 (1994) от 30 сентября 1994 года, еще не выполнены,

отмечая, что действие мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Хорватия истекает 31 марта 1995 года в соответствии с резолюцией 947 (1994),

отмечая также письмо Постоянного представителя Республики Хорватия при Организации Объединенных Наций от 17 марта 1995 года, касающееся взглядов его правительства относительно учреждения операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Республике Хорватия,

подчеркивая, что улучшение положения в области соблюдения прав человека, включая соответствующее международное наблюдение за ним, является существенно важным шагом в направлении восстановления доверия между сторонами и установления прочного мира,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на территории бывшей Югославии и, в этих целях, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года и, в частности, одобряет меры, изложенные в пункте 84 этого доклада;

2. *постановляет* учредить под своим руководством Операцию Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, которая будет именоваться ОООНВД, в соответствии с пунктом 84 вышеуказанного доклада на период, заканчивающийся 30 ноября 1995 года, и просит Генерального секретаря принять меры, необходимые для обеспечения ее развертывания в возможно кратчайшие сроки;

3. *постановляет*, что в соответствии с докладом Генерального секретаря и на основе плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия, соответствующих резолюций Совета Безопасности, соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года между Республикой Хорватия и местными сербскими властями и экономического соглашения от 2 декабря 1994 года, заключенного под эгидой Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, мандат ОООНВД будет включать:

a) выполнение в полном объеме функций, предусмотренных в соглашении о прекращении огня от 29 марта 1994 года;

b) содействие осуществлению экономического соглашения от 2 декабря 1994 года;

c) содействие осуществлению всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая функции, определенные в пункте 72 вышеупомянутого доклада;

d) оказание помощи в осуществлении контроля, путем наблюдения и представления информации, за движением военного персонала, снаряжения, материальных средств и оружия через международные границы между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина, а также Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) на пограничных пунктах, ответственность за которые несет ОООНВД, как это указано в плане Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия;

e) содействие доставке международной гуманитарной помощи в Республику Босния и Герцеговина через территорию Республики Хорватия;

f) наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюцией 779 (1992) от 6 октября 1992 года;

4. *просит* Генерального секретаря продолжать свои консультации со всеми, кого это касается, по вопросу о детальном осуществлении мандата, обозначенного в пункте 3, выше, и представить доклад Совету не позднее 21 апреля 1995 года для его утверждения;

5. *постановляет*, что ОООНВД является временной операцией для создания условий, которые будут способствовать достижению путем переговоров урегулирования, согласующегося с территориальной целостностью Республики Хорватия и гарантирующего безопасность и права всех общин, проживающих в том или ином конкретном районе Республики Хорватия, независимо от того, составляют ли они в этом районе большинство или меньшинство;

6. *постановляет*, что государства-члены, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, могут принимать под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и Командующим Силами Организации Объединенных Наций в регионе, используя существующие процедуры, которые были согласованы с Генеральным секретарем, все необходимые меры в целях распространения непосредственной авиационной поддержки на территорию Республики Хорватия для защиты персонала ОООНВД при выполнении им мандата ОООНВД, и просит Генерального секретаря продолжать представлять Совету Безопасности доклады о любом использовании непосредственной авиационной поддержки;

7. *подчеркивает* ответственность сторон и других, кого это касается, в Республике Хорватия за обеспечение охраны и безопасности ОООНВД и в этой связи требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, воздерживались от любых актов запугивания или насилия в отношении ОООНВД;

8. *призывает* правительство Республики Хорватия и местные сербские власти воздерживаться от угрозы силой или ее применения и вновь подтвердить их приверженность мирному урегулированию своих разногласий;

9. *предлагает* Генеральному секретарю представлять по мере необходимости и не реже чем раз в четыре месяца доклады о прогрессе в деле достижения мирного политического урегулирования и о ситуации на местах, в том числе о способности ОООНВД выполнять свой мандат, изложенный выше, и обязуется в этой связи незамедлительно рассматривать любые рекомендации, которые Генеральный секретарь может сделать в своих докладах, и принимать соответствующие решения;

10. *призывает* государства-члены положительно рассматривать просьбы Генерального секретаря об оказании необходимой помощи ОООНВД при выполнении ею своего мандата;

11. *подчеркивает* важность заключаемых с Республикой Хорватия необходимых договоренностей, включая соглашения о статусе сил и другого персонала, призывает ее незамедлительно согласиться на такие договоренности и просит Генерального секретаря информировать Совет о прогрессе в этом вопросе в докладе, упомянутом в пункте 4, выше;

12. *настоятельно призывает* правительство Республики Хорватия бесплатно предоставить Организации Объединенных Наций подходящие радиочастоты и время для

телевещания, как об этом говорится в пунктах 47–51 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года;

13. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Затем второй проект резолюции⁵⁴⁰ был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 982 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии и вновь подтверждая в этой связи свою резолюцию 947 (1994) от 30 сентября 1994 года о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране и последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года,

подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то важное значение, которое он придает их взаимному признанию,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина,

приветствуя продолжающиеся усилия Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии,

приветствуя также усилия государств-членов, в особенности усилия, предпринимаемые Контактной группой, и подчеркивая крайнюю важность работы Контактной группы в рамках всеобъемлющего мирного процесса в этом районе,

приветствуя далее принятие правительством Боснии и Герцеговины мирного плана Контактной группы,

приветствуя соглашения между боснийскими сторонами о прекращении огня и о полном прекращении боевых действий в Республике Босния и Герцеговина, заключенные 23 и 31 декабря 1994 года, и существенно необходимую роль, которую Силы Организации Объединенных Наций по охране играют в осуществлении этих соглашений, и подчеркивая важное значение, которое он им придает,

желая поощрять усилия Сил Организации Объединенных Наций по охране — в качестве составной части их деятельности по содействию общему урегулированию конфликта в Республике Босния и Герцеговина и как это подробно определено в пунктах 30–32 вышеупомянутого доклада Генерального секретаря — по оказанию помощи сторонам в осуществлении Вашингтонских договоренностей в отношении Федерации Боснии и Герцеговины,

признавая необходимость надлежащих шагов государств-членов по укреплению потенциала Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Босния и Герцеговина по осуществлению их мандата, определенного в соответствующих резолюциях Совета Безопасности, включая предоставление Генеральному секретарю всех ресурсов, санкционированных в предыдущих резолюциях Совета Безопасности,

вновь отмечая важность сохранения Сараево, столицы Республики Босния и Герцеговина, в качестве единого города и многокультурного, многоэтнического и многорелигиозного центра и отмечая в этой связи положительный вклад,

который соглашение между сторонами о демилитаризации Сараево может внести в реализацию этой цели, в восстановлении нормальной жизни в Сараево и достижение всеобъемлющего урегулирования в соответствии с мирным планом Контактной группы,

отмечая, что Силы Организации Объединенных Наций по охране играют важнейшую роль в предотвращении и сдерживании военных действий, создавая тем самым условия для достижения всеобъемлющего политического урегулирования, и воздавая должное всему персоналу Сил, особенно тем, кто отдал свою жизнь за дело мира,

отмечая также тот факт, что действие мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране истекает 31 марта 1995 года в соответствии с резолюцией 947 (1994),

отмечая далее письмо Постоянного представителя Боснии и Герцеговины от 29 марта 1995 года на имя Генерального секретаря,

отмечая письмо Постоянного представителя Республики Хорватия при Организации Объединенных Наций от 17 марта 1995 года, касающееся взглядов его правительства относительно сохранения присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Хорватия,

воздавая должное персоналу Сил Организации Объединенных Наций по охране за усилия по выполнению мандата Сил, в частности по содействию доставке гуманитарной помощи и наблюдению за прекращением огня,

подчеркивая, что улучшение положения в области соблюдения прав человека, включая соответствующее международное наблюдение в этой области, является существенно важным шагом в направлении восстановления доверия между сторонами и установления прочного мира,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность Сил Организации Объединенных Наций по охране и свободу их передвижения для всех их миссий и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в том что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года и, в частности, одобряет меры, изложенные в пункте 84 этого доклада;

2. *постановляет* продлить действие мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Босния и Герцеговина на дополнительный период, заканчивающийся 30 ноября 1995 года, и постановляет далее, что все предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся Сил, сохраняют свою силу;

3. *уполномочивает* Генерального секретаря переместить до 30 июня 1995 года весь персонал и силы и средства Сил Организации Объединенных Наций по охране из Республики Хорватия, за исключением того персонала и сил и средств, сохранение которых в Республике Хорватия необходимо для Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД, или для выполнения функций, о которых говорится в пунктах 4 и 5, ниже;

4. *постановляет*, что Силы Организации Объединенных Наций по охране будут продолжать выполнять в полном объеме функции, предусмотренные в рамках осуществления соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года и экономического соглашения от 2 декабря 1994 года между Республикой Хорватия и местными сербскими властями и во всех соответствующих резолюциях Совета Безопасности, включая функции, определенные в пункте 72 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года, и содействовать доставке международной гуманитарной по-

⁵⁴⁰ S/1995/243.

мощи в Республику Босния и Герцеговина через территорию Республики Хорватия до даты фактического развертывания ОООНВД или 30 июня 1995 года в зависимости от того, какая из этих дат наступит раньше;

5. *постановляет*, что Силы Организации Объединенных Наций по охране сохраняют свои существующие структуры обеспечения в Республике Хорватия, включая функционирование их штаба;

6. *подчеркивает* ответственность сторон и других, кого это касается, в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина за обеспечение охраны и безопасности Сил Организации Объединенных Наций по охране и в этой связи требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, воздерживались от любых актов запугивания или насилия в отношении Сил;

7. *вновь подтверждает* то значение, которое он придает полному выполнению соглашений между боснийскими сторонами о прекращении огня и о полном прекращении военных действий в Республике Босния и Герцеговина, призывает их дать согласие на дальнейшее продление действия и осуществление этих соглашений после 30 апреля 1995 года и использовать этот период для согласования всеобъемлющего мирного урегулирования на основе принятия мирного плана Контактной группы в качестве отправной точки и призывает далее боснийскую сербскую сторону принять его;

8. *призывает* государства-члены положительно рассматривать просьбы Генерального секретаря об оказании необходимой помощи Силам Организации Объединенных Наций по охране при выполнении ими своего мандата;

9. *призывает* все стороны и других, кого это касается, в полной мере выполнять все резолюции Совета Безопасности, касающиеся положения в бывшей Югославии, для создания условий, которые способствовали бы полному выполнению мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране;

10. *отмечает с удовлетворением* прогресс, достигнутый в ходе обсуждений между правительством Республики Босния и Герцеговина и Организацией Объединенных Наций, о которых говорится в пункте 49 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года, и настоятельно призывает правительство Республики Босния и Герцеговина бесплатно предоставить Организации Объединенных Наций подходящие радиочастоты и время для телевидения для целей, изложенных в пунктах 47–51 этого доклада;

11. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о прогрессе в осуществлении мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране и докладывать, по мере необходимости, о любых событиях на местах, позиции сторон и других обстоятельствах, затрагивающих мандат Сил, и, в частности, представить доклад в течение восьми недель после принятия настоящей резолюции, принимая во внимание, среди прочего, озабоченность, выраженную членами Совета, и вопросы, поднятые правительством Республики Босния и Герцеговина;

12. *настоятельно призывает* правительство Республики Босния и Герцеговина в полной мере выполнить положения соглашения о статусе сил от 15 мая 1993 года между этим правительством и Организацией Объединенных Наций;

13. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Затем третий проект резолюции⁵⁴¹ был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 983 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 795 (1992) от 11 декабря 1992 года и все последующие соответствующие резолюции,

подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов в бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то важное значение, которое он придает их взаимному признанию,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности бывшей югославской Республики Македония,

напоминая о своей обеспокоенности по поводу возможного развития событий, которое могло бы подорвать доверие и стабильность в бывшей югославской Республике Македонии или создать угрозу ее территории,

приветствуя позитивную роль, какую играют Силы Организации Объединенных Наций по охране в бывшей югославской Республике Македония, и воздавая должное персоналу Сил, выполняющему свой мандат в бывшей югославской Республике Македония,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года и, в частности, одобряет меры, изложенные в пункте 84 этого доклада;

2. *постановляет*, что Силы Организации Объединенных Наций по охране в бывшей югославской Республике Македония будут именоваться Силами превентивного развертывания Организации Объединенных Наций с мандатом, изложенным в пункте 85 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года, и что действие мандата Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций будет продолжаться в течение периода, истекающего 30 ноября 1995 года;

3. *настоятельно призывает* Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций продолжать осуществляемое в настоящее время взаимодействие между Силами Организации Объединенных Наций по охране и миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе;

4. *призывает* государства-члены положительно рассматривать просьбы Генерального секретаря об оказании необходимой помощи Силам превентивного развертывания Организации Объединенных Наций в осуществлении ими своего мандата;

5. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о любых событиях на месте и других обстоятельствах, затрагивающих мандат Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций;

6. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что учреждение новых сил в Хорватии свидетельствует о приверженности Совета суверенитету и территориальной целостности этой страны в пределах ее международно признанных границ. Его правительство обеспокоено тем, что товары пересекают эти границы в нарушение пункта 12 резолюции 820 (1993) без разрешения Хорватии и без ее ведома. Его правительство обеспокоено недавними нарушениями режима прекращения огня в Боснии. Говоря о Боснии и Герцеговине, оратор отметил, что присутствие в стране сил Организации Объединенных Наций не яв-

⁵⁴¹ S/1995/244.

ляется самоцелью: его смысл заключается в содействии достижению политического прогресса. Такой прогресс зависит, в свою очередь, от воли сторон. Здесь ответственность за отсутствие успеха лежит на боснийских сербах из-за их нежелания вступить в переговоры на основе плана Контактной группы. Оратор заявил, что изменения в структуре СООНО указывают на то, что обстановка в этих трех странах различная и что для каждой из них требуется отдельный мандат. В то же время, сохраняя существенные связи между этими силами, Совет признает, что напряженность и конфликты в регионе тесно взаимосвязаны и что ключевой момент заключается в обеспечении эффективности операций⁵⁴².

Представитель Франции заявил, что только что принятая резолюция, касающаяся положения в Хорватии, должна позволить ООНВД выполнить несколько существенных задач: осуществление соглашения о прекращении огня, претворение в жизнь Экономического соглашения и наблюдение за международными границами Хорватии, отражающее заинтересованность Совета в сохранении ее суверенитета и территориальной целостности. Сохранение присутствия СООНО в Боснии и Герцеговине не является самоцелью. Его единственной целью является содействие достижению политического урегулирования. Говоря об изменении структуры СООНО с созданием трех отдельных операций, оратор заявил, что его делегация удовлетворена тем, что выбранное решение предполагает сохранение единства командования и политического руководства на всем театре действий, а также взаимодействие всех трех сил в вопросах тылового и организационного обеспечения. Его делегация считает, что соблюдение этого принципа единства укрепляет как безопасность размещенного личного состава, так и безопасность находящихся в распоряжении Организации Объединенных Наций средств. Делегация подчеркнула, что командующий операциями в регионе должен и впредь осуществлять всю полноту полномочий по управлению всеми «голубыми касками», размещенными на территории государств — преемников бывшей Югославии. Это означает, что гражданские власти под руководством Специального представителя Генерального секретаря не будут иметь никаких полномочий в рамках цепи военного командования и что всю ответственность за осуществление всех трех возложенных на силы Организации Объединенных Наций мандатов будет нести командующий операциями в регионе⁵⁴³.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что ООНВД необходимо будет продолжать наблюдение за соблюдением соглашения о прекращении огня, крайне важного для сохранения стабильности, а также содействовать выполнению Экономического соглашения и осуществлять контроль за международно признанными границами Хорватии. Соединенное Королевство по-прежнему полностью привержено суверенитету и территориальной целостности Хорватии. Вместе с тем необходимо, чтобы для краинских сербов был твердо установлен приемлемый статус автономии

и была обеспечена защита прав личности. Развертывание ООНВД откроет путь к проведению новых переговоров по вопросу о нормализации экономической жизни и о политическом урегулировании. Что касается Боснии, то Соединенное Королевство обратилось ко всем сторонам с призывом проявлять сдержанность и сотрудничать с СООНО в осуществлении соглашения о прекращении боевых действий, срок действия которого необходимо продлить, чтобы политический процесс мог продолжаться. Соединенное Королевство также настоятельно призвало стороны конструктивно откликнуться на предложения Контактной группы⁵⁴⁴.

Председатель, выступая в качестве представителя Китая, вновь озвучил позицию Китая, согласно которой суверенитет и территориальная целостность государств региона должны уважаться. Урегулирование конфликта будет зависеть в конечном счете от самих народов региона и должно быть достигнуто с помощью мирных средств, причём операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира должны играть всего лишь дополняющую роль. Китай надеется, что разделение СООНО на три части в соответствии с предложением Генерального секретаря придаст дополнительный импульс процессу политического урегулирования. В силу этих причин делегация Китая голосовала за три только что принятые резолюции. Председатель заявил, что операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира должны строго соответствовать целям и принципам Устава и осуществляться при согласии и поддержке заинтересованных сторон. Кроме того, он вновь заявил об оговорках Китая, касающихся принудительных мер и использования силы в операциях по поддержанию мира на основании главы VII Устава⁵⁴⁵.

Решение от 16 июня 1995 года (3543-е заседание): резолюция 998 (1995)

30 мая 1995 года во исполнение резолюций 982 (1995) и 987 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о СООНО⁵⁴⁶.

Генеральный секретарь сообщил, что боевые действия в Сараево и вокруг него ужесточились, особенно после истечения 1 мая 1995 года срока действия соглашения о прекращении военных действий, несмотря на неустанные усилия его Специального представителя по обеспечению его возобновления. В результате обе стороны перешли к постоянному использованию тяжелых вооружений, возросло число жертв среди гражданского населения и персонала СООНО и активизировались призывы к более строгому обеспечению соблюдения принципа запретной зоны. Поскольку принимавшиеся ранее меры ни к чему не привели и ни одна из сторон, как представлялось, не была готова к прекращению военных действий, СООНО приняли решение использовать все имеющиеся средства для возобновления соблюдения Сараевского соглашения, заключенного в

⁵⁴² S/PV.3512, стр. 26–28.

⁵⁴³ Там же, стр. 28–30.

⁵⁴⁴ Там же, стр. 32–34.

⁵⁴⁵ Там же, стр. 37 и 38.

⁵⁴⁶ S/1995/444.

феврале 1994 года. По истечении срока ультиматума, объявленного СООНО обеим сторонам, 25 и 26 мая 1995 года были нанесены удары с воздуха. В ответ силы боснийских сербов окружили дополнительные пункты сбора оружия, захватили военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, используя некоторых из них в качестве живого щита, и лишили город электроснабжения. В конечном счете в Сараево было восстановлено относительное спокойствие, которое дорого обошлось СООНО. Вместе с тем способность СООНО эффективно функционировать на всей территории Боснии и Герцеговины оказалась серьезно подорвана.

Генеральный секретарь отметил, что СООНО продолжают осуществлять свою деятельность в условиях войны, когда отсутствуют возможности для поддержания мира. Положение СООНО усугубляется тем, что их первоначальный миротворческий мандат, который невозможно осуществить без сотрудничества сторон, постепенно расширялся и стал включать элементы принуждения, в результате чего СООНО стали рассматриваться в качестве стороны в конфликте. Так, мандат на создание безопасных районов предусматривает необходимость сотрудничества и проведения переговоров с той или иной стороной, по которой может быть также рекомендовано нанести удары с воздуха. Точно так же Организация Объединенных Наций ввела санкции против одной стороны, направив при этом силы, призванные осуществлять свою деятельность с согласия этой стороны и в сотрудничестве с ней. В результате этого руководители боснийских сербов в основном отошли от позиции согласия на присутствие СООНО и сотрудничества с ними, заявив, что применяют свои собственные «санкции» против Организации Объединенных Наций в ответ на санкции, введенные Организацией против них. В результате этих противоречий СООНО оказались в неприемлемом положении. Необходимо принять безотлагательные меры в целях освобождения заложников, корректировки мандата СООНО и хода его осуществления с учетом политической и оперативной обстановки на местах и возобновления мирного процесса.

Генеральный секретарь представил четыре варианта будущей роли СООНО: вывести СООНО, оставив лишь небольшую политическую миссию, если того желают стороны; продолжить выполнение их нынешних задач с использованием существующих методов; пересмотреть действующий мандат в сторону более широкого применения силы; или пересмотреть мандат, чтобы он включал лишь те функции, выполнения которых можно реально ожидать от операции по поддержанию мира в ситуации, сложившейся в Боснии и Герцеговине. По мнению Генерального секретаря, четвертый вариант предоставил бы СООНО реалистичный мандат.

В письме от 9 июня 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁴⁷ Генеральный секретарь изложил предложение правительств Нидерландов, Соединенного Королевства и Франции предоставить СООНО военные подкрепления для уменьшения уязвимости их персонала и повышения их способности выполнять

свой мандат⁵⁴⁸. Правительства трех стран ясно указали, что стремятся к тому, чтобы СООНО в усиленном составе по-прежнему являлись миссией по поддержанию мира. Генеральный секретарь отметил, что это предложение позволило бы предоставить в распоряжение Командующего СООНО хорошо вооруженные и мобильные силы для оперативного реагирования на угрозы персоналу Организации Объединенных Наций. С учетом этого он рекомендовал Совету Безопасности принять это предложение, поскольку оно повысит способность СООНО продолжать свои гуманитарные усилия, в меньшей степени подвергая при этом опасности свой персонал. Для включения дополнительных контингентов, необходимых в рамках подкрепления, Совету потребуется увеличить санкционированную численность войск СООНО на 12 500 человек.

На своем 3543-м заседании 16 июня 1995 года Совет включил вышеупомянутые доклад и письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Египта, Малайзии, Турции и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Германия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Германией, Гондурасом, Нидерландами, Оманом, Соединенным Королевством, Францией и Чешской Республикой⁵⁴⁹. Он также зачитал поправку, внесенную в проект в его предварительной форме, и упомянул ряд других документов⁵⁵⁰.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что предложенные его стране Организацией Объединенных Наций меры, которые помогали поддерживать народ страны, почти полностью «испарились». Сараево, Сребреница, Жепя, Горажде и Бихач лишены всякой гуманитарной помощи, и петля продолжает затягиваться в отсутствие каких-либо ответных действий. Кроме того, сербские силы настолько осмелели, что используют персонал Организации Объединенных Наций в качестве живого щита. Помимо этого, запретная зона нарушается сербами и игнорируется теми, кто обязан обеспечивать соблюдение ее режима. Правительство Боснии и Герцеговины ожидает развертывания сил быстрого реагирования и надеется, что это позволит выполнить миссию Организации Объединенных Наций полностью и добросовестно⁵⁵¹.

Представитель Малайзии заявил, что, захватывая в заложники миротворцев Организации Объединенных Наций и пренебрегая резолюциями Совета Безопасности, боснийские сербы создают впечатление, что Организация Объединенных Наций, и в частности Со-

⁵⁴⁸ S/1995/470, приложение.

⁵⁴⁹ S/1995/478.

⁵⁵⁰ Идентичные письма представителя Марокко от 12 июня 1995 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/1995/477); письмо представителя Казахстана от 12 июня 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/480); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 14 июня 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо министра иностранных дел Боснии и Герцеговины от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/483).

⁵⁵¹ S/PV.3543, стр. 2 и 3.

вет Безопасности, не способна эффективно бороться с угрозой международному миру и безопасности. Его делегация не согласна с попыткой представить СООНО в качестве всего лишь операции по поддержанию мира и принизить значение заложенных в мандате Сил функций принуждения. Мандат СООНО был четко изложен в соответствующих резолюциях Совета Безопасности, в том числе в контексте главы VII Устава и мер по обеспечению осуществления ее положений. Оратор далее заявил, что недостаток нынешнего мандата состоит в отсутствии возможностей для его выполнения и что в распоряжение СООНО должны быть предоставлены средства, необходимые для его полного осуществления. Из четырех вариантов, предложенных Генеральным секретарем, делегация Малайзии отдает предпочтение варианту С, полагая, что решительные действия могут быть предприняты и без изменения существующего мандата. Она не согласна с тем, что вариант D дает возможность продвинуться вперед, и считает, что этот вариант не укрепит, а ослабит мандат СООНО. Малайзия приветствовала создание возможностей для быстрого реагирования в целях содействия СООНО в решительном осуществлении их мандата. Помимо обеспечения защиты персонала СООНО силы быстрого реагирования должны использоваться также для защиты гражданского населения, в особенности в безопасных районах, при воздушной поддержке со стороны НАТО. Силы быстрого реагирования должны также создать сухопутные коридоры для доставки гуманитарной помощи. Кроме того, необходимо вывести военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, превратившихся в заложников сербской стратегии по дискредитации Организации. Малайзия также подчеркнула необходимость предоставления боснийскому правительству гарантий безопасности в плане обеспечения его права на самооборону в соответствии с Уставом, в том числе путем отмены оружейного эмбарго⁵⁵².

Представитель Египта высказался по некоторым аспектам доклада Генерального секретаря. Во-первых, для того чтобы обеспечить авторитет Организации Объединенных Наций и обязать сербскую сторону соблюдать нормы международной законности, необходимо применять положения Устава и выполнять резолюции Совета. Во-вторых, международное сообщество не должно соглашаться с демилитаризацией безопасных районов. Цель безопасных районов состоит в том, чтобы обеспечить международную охрану этих территорий и живущего там населения, однако их демилитаризация будет означать, что эти территории окажутся во власти сербов, если международные силы будут выведены или окажутся неспособны обеспечить их защиту. В-третьих, имеющиеся у Совета варианты действий необходимо рассматривать с учетом подробной информации, содержащейся в докладе, поскольку эти четыре варианта нельзя рассматривать в отрыве от других вариантов и возможностей. Третий вариант предполагает укрепление мандата, но означает также его изменение. Это недопустимо, поскольку нынешний мандат СООНО является вполне достаточным. И наконец, Египет

поддерживает выводы Генерального секретаря о том, что посреднические усилия международного сообщества зашли в тупик и что поэтому Совет должен произвести переоценку ситуации и выступить с новой инициативой, с тем чтобы возобновить мирный процесс⁵⁵³.

Представитель Хорватии заявил, что его страна приветствует учреждение сил быстрого реагирования и готова предоставить материально-техническую поддержку. Насколько понимает Хорватия, хотя эти силы быстрого реагирования будут использовать некоторые командные и материально-технические возможности на территории Хорватии, ареной их действий будет исключительно территория Боснии и Герцеговины. Правительство Хорватии твердо считает, что любое оперативное использование сил быстрого реагирования на территории Хорватии может осуществляться лишь с его предварительного согласия⁵⁵⁴.

Представитель Турции заявил, что в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности международное сообщество привержено сохранению территориальной целостности, единства и независимости Боснии и Герцеговины. Он отметил, что почти во всех резолюциях Совета Безопасности по Боснии и Герцеговине упоминается глава VII Устава и что СООНО создавались как силы по охране и поэтому никогда не были традиционными силами по поддержанию мира. Правительство Турции твердо убеждено, что СООНО следует укрепить, чтобы они могли решительно и в полном объеме выполнять свой существующий мандат. Отметив, что обязательство Сил по защите безопасных районов в соответствии с резолюциями 824 (1993) и 836 (1993) до сих пор не выполнено, оратор заявил, что СООНО необходимо укрепить таким образом, чтобы они могли решительно действовать в целях сдерживания нападений на безопасные районы. Кроме того, его делегация поддерживает создание сил быстрого реагирования⁵⁵⁵.

Выступая до голосования, представитель Нигерии отметил, что, хотя все аргументы, как представляется, говорят в пользу полного вывода персонала Организации Объединенных Наций из Боснии и Герцеговины, бесспорно, что покидать Боснию не следует, что необходимо продолжать предоставление гуманитарной помощи и что надлежит обеспечить максимально возможную защиту гражданского населения. Существует также согласие, что войну следует сдерживать и что недопустимо, чтобы авторитету Организации Объединенных Наций был нанесен непоправимый урон столь поспешным уходом. Решение Совета Безопасности по докладу Генерального секретаря — увеличить численность войск в Боснии для более надежной защиты СООНО и укрепить их потенциал, необходимый для выполнения ими своих обязанностей, — не дает ответа на некоторые серьезные вопросы, поставленные Генеральным секретарем. Вместе с тем Нигерия намерена поддержать проект резолюции, считая, что на странах региона лежит основная ответственность за урегулиро-

⁵⁵³ Там же, стр. 5 и 6.

⁵⁵⁴ Там же, стр. 6.

⁵⁵⁵ Там же, стр. 7.

⁵⁵² Там же, стр. 3–5.

вание этого кризиса, и памятуя о своем обязательстве не оставлять Боснию в ее попытках отстоять свой суверенитет и свою территориальную целостность. Правительство Нигерии также надеется, что будет возобновлено и активно продолжено осуществление инициатив на дипломатическом и политическом уровнях⁵⁵⁶.

Представитель Российской Федерации заявил, что, несмотря на необходимость принятия мер по предотвращению нападений на персонал Организации Объединенных Наций, главный урок боснийского кризиса заключается в том, что использование силы не является панацеей и что необходимы решительные усилия для достижения прорыва на пути к политическому урегулированию. В принципе Российская Федерация выступает в пользу повышения безопасности персонала Организации Объединенных Наций, в том числе путем наделения СООНО потенциалом быстрого реагирования. Однако укрепление способности Сил защищать жизнь и безопасность своих миротворцев ни при каких обстоятельствах не должно превращать их в сторону в конфликт. Касаясь проекта резолюции, оратор отметил исключительную важность того, что проект предусматривает сохранение беспристрастного, миротворческого характера СООНО. Он отметил также, что авторы проекта резолюции учли ряд предложений Российской Федерации. Вместе с тем в проекте резолюции не удалось избежать впечатления, будто силы быстрого реагирования направлены против одной из боснийских сторон. Полностью разделяя возмущение недопустимыми действиями боснийских сербов, российская делегация не могла не отметить, что правительство Боснии и Герцеговины несет ответственность за провокации, за нарушение соглашений и за прямые нападения на СООНО. Российская делегация предлагала также указать на недопустимые нарушения эмбарго на поставки оружия в бывшую Югославию, однако это предложение учтено не было. Совет Безопасности должен предпринять реальные шаги по пресечению таких нарушений. Российская Федерация также обеспокоена поспешностью, с которой принимается этот проект резолюции, ведь Совет не успел согласовать надежные гарантии против попыток использовать силы быстрого реагирования для втягивания СООНО в конфликт. С учетом этих обстоятельств Российская Федерация будет вынуждена воздержаться при голосовании⁵⁵⁷.

Представитель Индонезии заявил, что его делегация поддерживает главную цель проекта резолюции, которая заключается в том, чтобы предоставить СООНО необходимые средства для осуществления своего мандата. Создание сил быстрого реагирования является важным шагом в деле достижения данной цели. Хотя поддержка и сотрудничество сторон являются необходимой предпосылкой для любой операции по поддержанию мира, в случае Боснии и Герцеговины этим требованием манипулировали боснийские сербы, тем самым постепенно сводя на нет авторитет СООНО. Подобной тактике необходимо было дать решительный отпор, с тем чтобы обеспечить эффективное осуществ-

ление резолюций Совета Безопасности. Развертывание сил быстрого реагирования должно укрепить возможности СООНО в плане обеспечения безопасности гражданского населения в безопасных районах, которое является одной из их важнейших задач. Хотя его делегации известно о призывах к демилитаризации безопасных районов в качестве средства повышения защиты гражданского населения в них, она считает, что демилитаризация, ограничивающаяся лишь безопасными районами, является по сути дела несправедливой. Это равносильно лишению жертв необходимых средств самозащиты, притом что агрессоры могут беспрепятственно продолжать и усиливать свои нападения из соседних районов. В этой связи группа стран — членов Движения неприсоединения предложила, чтобы демилитаризация, основывающаяся на взаимных соглашениях, применялась не только к безопасным районам, но и к непосредственно окружающим их областям. Оратор далее подчеркнул, что демилитаризация безопасных районов и окружающих их областей должна проводиться с должным учетом необходимости уважения суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Боснии и Герцеговины, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая право на самооборону⁵⁵⁸.

Представитель Гондураса заявил, что целью СООНО является поддержание мира, а не его навязывание. Пересмотр мандата Сил, направленный на то, чтобы позволить им предпринимать военные действия при отсутствии воли к сотрудничеству у одной из сторон или обеспечить защиту их собственного персонала, не представляется возможным. Делегация оратора поддержала предложение об интеграции сил быстрого реагирования под командованием Организации Объединенных Наций и предоставлении их в распоряжение СООНО не только потому, что его целью является укрепление возможностей Сил в области выполнения своего мандата, но и потому, что это позволит СООНО продолжать свою деятельность в качестве операции по поддержанию мира. Касаясь вопроса о безопасных районах, оратор заявил, что военное присутствие сторон в «безопасных районах» совершенно несовместимо с основополагающими принципами, которыми должны руководствоваться эти районы. Поэтому его делегация выразила согласие с положениями проекта резолюции, касающимися необходимости взаимосогласованной демилитаризации безопасных районов⁵⁵⁹.

Представитель Китая заявил, что учреждение сил быстрого реагирования в соответствии с главой VII Устава предпринимается в принудительных целях и де-факто изменяет статус СООНО как сил по поддержанию мира. Как только эти силы будут задействованы, СООНО станут стороной конфликта, что лишит их статуса сил по поддержанию мира. Создание сил быстрого реагирования также приведет к существенному увеличению расходов Организации Объединенных Наций на операции по поддержанию мира. Учитывая, что Организация Объединенных Наций переживает

⁵⁵⁶ Там же, стр. 8 и 9.

⁵⁵⁷ Там же, стр. 9 и 10.

⁵⁵⁸ Там же, стр. 10 и 11.

⁵⁵⁹ Там же, стр. 11 и 12.

финансовый кризис, Совету Безопасности тем более необходимо действовать в рамках имеющихся средств без преднамеренного увеличения бремени, которое лежит на государствах-членах Организации Объединенных Наций. Нецелесообразно и нежелательно финансировать создание сил быстрого реагирования из бюджета операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций. Делегация Китая не может поддержать проект резолюции, поскольку многие из его элементов идут вразрез с ее принципиальной позицией. Однако, учитывая тот факт, что многие развивающиеся страны выступают за то, чтобы Совет Безопасности принял соответствующие меры по смягчению ситуации в Боснии и Герцеговине, а также тот факт, что в проекте резолюции подчеркивается важность политического урегулирования и охраны безопасности персонала Организации Объединенных Наций и что в проект включены некоторые из предложенных поправок, Китай воздержится от последующего голосования⁵⁶⁰.

Представитель Чешской Республики заявил, что проект резолюции сохраняет характер СООНО как сил по поддержанию мира. Сейчас легко утверждать, что в Боснии и Герцеговине отсутствует мир, который нужно было бы поддерживать. Однако важным аспектом является то, что независимо от наличия или отсутствия мира СООНО не превращаются в миротворческую операцию или операцию по принуждению к миру. Чешская делегация удовлетворена тем, что ссылка на главу VII Устава делается лишь в контексте осуществления Силами своего права на самооборону и свободу передвижения. Поэтому принятием данного проекта резолюции Совет Безопасности вновь подчеркнет, что единственным путем к урегулированию конфликта являются мирные переговоры, а не военные действия⁵⁶¹.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что правительство ее страны поддерживает развертывание сил быстрого реагирования с целью защиты персонала СООНО и для того, чтобы дать возможность миссии по поддержанию мира выполнять свой мандат более решительно и успешно. Однако вследствие колоссальных расходов на СООНО и нынешней бюджетной ситуации в Вашингтоне Соединенные Штаты не могут согласиться на финансирование сил быстрого развертывания в обычном порядке, то есть за счет начисленных взносов на миротворческие операции Организации Объединенных Наций. Однако они готовы рассмотреть все разумные альтернативы⁵⁶².

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Китай и Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 998 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,
ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,

вновь подтверждая мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране, о котором говорится в резолюции 982 (1995) от 31 марта 1995 года, и необходимость его полного осуществления,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 30 мая 1995 года,

рассмотрев также письмо Генерального секретаря от 9 июня 1995 года и приложение к нему,

отмечая, что силы быстрого реагирования, о которых говорится в упомянутом выше письме, будут неотъемлемым элементом осуществляемой операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и что статус Сил Организации Объединенных Наций по охране и их беспристрастный характер будут сохранены,

будучи глубоко обеспокоен продолжающимися вооруженными действиями на территории Республики Босния и Герцеговина,

выражая глубокое сожаление в связи с тем, что ситуация в Республике Босния и Герцеговина продолжает ухудшаться и что стороны не смогли достичь соглашения о новом прекращении огня после срыва соглашения о прекращении огня от 23 декабря 1994 года и последующего истечения 1 мая 1995 года срока его действия,

будучи крайне обеспокоен тем, что препятствия, постоянно чинимые боснийской сербской стороной доставке гуманитарной помощи, и воспрепятствование этой стороной использованию сараевского аэропорта угрожают способности Организации Объединенных Наций осуществлять в Боснии и Герцеговине свой мандат,

осуждая самым решительным образом все нападения сторон на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране,

осуждая также участвовавшие случаи нападения боснийских сербских сил на гражданское население,

будучи преисполнен решимости усилить защиту Сил Организации Объединенных Наций по охране и обеспечить им возможность осуществлять их мандат,

отмечая письмо министра иностранных дел Республики Босния и Герцеговина от 14 июня 1995 года, в котором приветствуется укрепление Сил Организации Объединенных Наций по охране,

подчеркивая важность возобновления на данном этапе усилий по достижению всеобъемлющего мирного урегулирования,

вновь подчеркивая настоятельную необходимость принятия боснийской сербской стороной мирного плана Контактной группы в качестве отправной точки, открывающей путь к переговорам о достижении такого всеобъемлющего мирного урегулирования,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

вновь подтверждая далее, что Республика Босния и Герцеговина как государство — член Организации Объединенных Наций пользуется правами, предусмотренными в Уставе Организации Объединенных Наций,

определяя, что ситуация в бывшей Югославии продолжает представлять собой угрозу международному миру и безопасности,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность Миротворческих сил Организации Объединенных Наций/Сил Организации Объединенных Наций по охране и свободу их передвижения для выполнения всех возложен-

⁵⁶⁰ Там же, стр. 12 и 13.

⁵⁶¹ Там же, стр. 14 и 15.

⁵⁶² Там же, стр. 15 и 16.

ных на них задач и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует* от боснийских сербских сил немедленно и безоговорочно освободить весь до сих пор задерживаемый персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране и требует далее, чтобы все стороны полностью уважали безопасность персонала Сил и других, кто участвует в доставке гуманитарной помощи, и обеспечивали полную свободу их передвижения;

2. *подчеркивает*, что не может быть военного решения конфликта, обращает особое внимание на то значение, которое он придает активному поиску политического урегулирования, и повторяет свое требование о том, чтобы боснийская сербская сторона приняла мирный план Контактной группы в качестве отправной точки;

3. *призывает* стороны без дальнейших проволочек согласиться на прекращение огня и полное прекращение боевых действий в Республике Босния и Герцеговина;

4. *требует*, чтобы все стороны позволили беспрепятственно доставлять гуманитарную помощь во все части Республики Босния и Герцеговина, и в частности в безопасные районы;

5. *требует также*, чтобы боснийские сербские силы стали немедленно соблюдать соглашение от 5 июня 1992 года и обеспечили беспрепятственный наземный доступ в Сараево;

6. *требует далее*, чтобы стороны полностью уважали статус безопасных районов, и в частности помнили о необходимости обеспечения безопасности гражданского населения в этих районах;

7. *подчеркивает* необходимость проведения взаимосогласованной демилитаризации безопасных районов и непосредственно примыкающих к ним территорий и те выгоды, которые это обеспечит всем сторонам и которые выразятся в прекращении нападений на безопасные районы и осуществления военных нападений из этих районов;

8. *призывает* в этом контексте Генерального секретаря еще более активизировать усилия, направленные на достижение соглашения со сторонами о способах проведения демилитаризации, особо учитывая необходимость обеспечения безопасности гражданского населения, и призывает стороны в полной мере содействовать этим усилиям;

9. *приветствует* письмо Генерального секретаря от 9 июня 1995 года об укреплении Сил Организации Объединенных Наций по охране и создании потенциала быстрого реагирования с целью обеспечить Миротворческим силам Организации Объединенных Наций/Силам Организации Объединенных Наций по охране возможность для осуществления их мандата;

10. *постановляет* в соответствии с этим санкционировать увеличение численности персонала Миротворческих сил Организации Объединенных Наций/Сил Организации Объединенных Наций по охране, который будет действовать в рамках нынешнего мандата и на условиях, изложенных в вышеупомянутом письме, в пределах 12 500 человек, а механизм финансирования определить позднее;

11. *уполномочивает* Генерального секретаря приступить к осуществлению пунктов 9 и 10, выше, поддерживая тесный контакт с правительством Республики Босния и Герцеговина и другими, кого это касается;

12. *просит* Генерального секретаря при принятии каких бы то ни было решений, касающихся развертывания персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране, в полной мере учитывать необходимость повышения уровня его безопасности и сведения до минимума тех опасностей, которым он мог бы подвергнуться;

13. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства приветствовал только что принятую резолюцию. Укрепление сил впервые обеспечит командованию сил Организации Объединенных Наций реальные возможности для быстрого реагирования. Оратор заявил, что задачей СООНО остается поддержание мира. Их целью является содействие доставке гуманитарной помощи, помощь сторонам в разработке и осуществлении соглашений о прекращении огня и содействии созданию условий для политического процесса. Правительство его страны исполнено решимости сделать все возможное для того, чтобы СООНО были в состоянии оставаться в Боснии. Однако в конечном счете это зависит от самих сторон. СООНО ожидает успех лишь при условии, что они будут продолжать встречать согласие и содействие от всех сторон. Однако оратор предупредил, что, если вместо этого стороны будут настаивать на военном варианте, если СООНО будут препятствовать в выполнении своих задач или если они столкнутся с неприемлемым риском, тогда не останется иного выбора, кроме как вывести СООНО. Обращаясь к проекту резолюции, оратор отметил, что его делегация согласилась с добавлением формулировки в конце пункта 10, поскольку она понимает внутренние политические трудности, с которыми сталкивается делегация Соединенных Штатов в данный момент. Однако он заявил, что Совет Безопасности не имеет полномочий принимать решения по финансовым вопросам, так как ответственность за бюджетные и финансовые вопросы закреплена Уставом за Генеральной Ассамблеей. Поэтому поправка к пункту 10 не может изменить финансовые процедуры, которых придерживается Организация⁵⁶³.

Представитель Франции заявил, что предоставление СООНО новых средств преследует двойную цель: обеспечить безопасность их персонала и дать СООНО возможность выполнить свою миссию. Он подчеркнул, что характер Сил не изменится. Элементы сил быстрого реагирования будут действовать в поддержку СООНО в рамках их мандата. Задачи этих сил будут заключаться в основном в срочных действиях, направленных на помощь изолированным или находящимся под угрозой подразделениям, либо поддержку передислокации элементов СООНО, с тем чтобы уменьшить их уязвимость или способствовать свободе передвижения. Оратор отметил, что резолюция содержит положение, касающееся последующего определения условий финансирования, и заявил, что, согласно пониманию его страны, это положение означает, что не сам Совет устанавливает условия финансирования операции, в отношении которой он принял решение. В связи с серьезными трудностями, встреченными СООНО на местах, правительства Франции, Соединенного Королевства и Нидерландов предложили предоставить Организации Объединенных Наций дополнительные средства вместо принятия решения о выводе из Бос-

⁵⁶³ Там же, стр. 17 и 18.

нии. Правительство Франции надеется, что эти новые средства будут использоваться благоразумно, но без проявлений слабости⁵⁶⁴.

Представитель Аргентины заявил, что его делегация разделяет точку зрения Генерального секретаря, согласно которой необходимо возобновить и активизировать мирный процесс путем выдвижения новых политических инициатив. Поэтому она придает особое значение пункту 2 только что принятой резолюции. Говоря о силах быстрого реагирования, оратор заявил, что использование силы должно ограничиваться потребностями самообороны и должно применяться с большой осторожностью, чтобы не переступить грань между поддержанием мира и принуждением к миру⁵⁶⁵.

Решение от 19 августа 1995 года (3568-е заседание): заявление Председателя

В письме от 17 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁶⁶ Генеральный секретарь сообщил, что его Специальный представитель по бывшей Югославии и Командующий МСООН/СООНО провели консультации с правительствами Боснии и Герцеговины и Хорватии с целью содействовать развертыванию дополнительных войск, санкционированных резолюцией 998 (1995) Совета Безопасности, и свободе передвижения подразделений сил быстрого реагирования. Оба правительства заняли позицию, согласно которой дополнительные войска не являются частью МСООН/СООНО и, следовательно, не охватываются соответствующим соглашением о статусе сил. Правительства далее утверждали, что резолюция 998 (1995) была принята после заключения соглашения о статусе сил. Специальный представитель обозначил позицию Организации Объединенных Наций, которая сводится к тому, что решение Совета санкционировать увеличение численности сил быстрого реагирования не исключает расширенные МСООН/СООНО из рамок соглашения о статусе сил. После того как Совет санкционирует операцию по поддержанию мира, он может в любое время сократить или увеличить численность персонала в рамках операции без необходимости заключения дополнительных соглашений. Генеральный секретарь предупредил, что позиция двух правительств привела к задержке развертывания сил быстрого реагирования, что могло иметь серьезные последствия для уже развернутых сил Организации Объединенных Наций. Более того, местные хорватские власти в Боснии и Герцеговине потребовали, чтобы Организация Объединенных Наций подписала с ними соглашение, регламентирующее статус сил быстрого реагирования. Организация Объединенных Наций считает, что соглашение о статусе сил применимо на всей территории, и подписание подобного соглашения с Федерацией Боснии и Герцеговины не является необходимым. Специальный

представитель предложил боснийским властям заключить по соответствующим вопросам дополнительные договоренности, предусмотренные статьей VIII существующего соглашения о статусе сил. При этом Организация Объединенных Наций потребовала бы, чтобы в дополнительные договоренности было включено положение, предусматривающее, что в случае коллизии между дополнительными договоренностями и соглашением о статусе сил преобладающую силу имело бы соглашение о статусе сил.

На своем 3568-м заседании 19 августа Совет включил вышеупомянутое письмо в повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Боснии и Герцеговины от 18 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁶⁷ и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵⁶⁸:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен содержанием письма Генерального секретаря от 17 августа 1995 года, касающегося сохраняющихся препятствий на пути функционирования и развертывания сил быстрого реагирования, созданных резолюцией 998 (1995) от 16 июня 1995 года.

Совет подтверждает в этой связи, что силы быстрого реагирования являются неотъемлемым элементом Миротворческих сил Организации Объединенных Наций/Сил Организации Объединенных Наций по охране и что их развертывание имеет решающее значение для укрепления потенциала Сил Организации Объединенных Наций по охране в плане осуществления их мандата в Республике Босния и Герцеговина. Он разделяет мнение Генерального секретаря о том, что существующие соглашения о статусе сил представляют собой соответствующую и достаточную основу для присутствия Миротворческих сил Организации Объединенных Наций/Сил Организации Объединенных Наций по охране, включая силы быстрого реагирования.

Совет глубоко обеспокоен последствиями сохраняющихся препятствий на пути функционирования сил быстрого реагирования для эффективности миссии Организации Объединенных Наций в Республике Босния и Герцеговина. Он призывает правительства Республики Хорватия и Республики Босния и Герцеговина немедленно устранить все препятствия и дать четкие обязательства в отношении свободы передвижения и создания условий для сил быстрого реагирования, с тем чтобы они могли выполнять свои задачи без дальнейших задержек. Он также призывает их безотлагательно урегулировать все сохраняющиеся проблемы с соответствующими представителями Организации Объединенных Наций в рамках существующих соглашений о статусе сил.

Совет полностью поддерживает усилия Генерального секретаря в этом направлении и вернется к рассмотрению данного вопроса в свете следующего доклада, который Совет просит Генерального секретаря представить не позднее 24 августа 1995 года.

⁵⁶⁴ Там же, стр. 18 и 19.

⁵⁶⁵ Там же, стр. 20 и 21.

⁵⁶⁶ S/1995/707.

⁵⁶⁷ S/1995/710.

⁵⁶⁸ S/PRST/1995/40.

**Решение от 2 декабря 1993 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

В письме от 1 декабря 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁶⁹ Генеральный секретарь коснулся вопроса об обеспечении кадрами руководящего уровня деятельности Организации Объединенных Наций в области миротворчества и поддержания мира, касающейся бывшей Югославии. Он напомнил, что в мае 1993 года Специальным представителем Генерального секретаря и Сопредседателем Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии был назначен г-н Турвалд Столтенберг. В то время была надежда на то, что план Вэнса–Оуэна для Боснии и Герцеговины будет вскоре согласован и после этого деятельность Организации Объединенных Наций в бывшей Югославии будет главным образом сосредоточена на осуществлении этого плана на местах наряду с продолжением усилий по осуществлению плана Вэнса в отношении районов в Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных Наций. Однако, как известно членам Совета, план Вэнса–Оуэна не был принят, и г-н Столтенберг по-прежнему участвовал в продолжавшихся переговорах. Это оставляло ему недостаточно времени для выполнения в полном объеме функций Специального представителя Генерального секретаря и Главы Миссии СООНО. Соответственно, после консультаций с г-ном Столтенбергом и контактов с главами правительств и другими непосредственно заинтересованными сторонами в бывшей Югославии Генеральный секретарь пришел к выводу о том, что возобновление переговоров в Женеве после состоявшейся там 29 ноября 1993 года встречи между министрами иностранных дел Европейского союза, Сопредседателями Координационного комитета Конференции и сторонами делает необходимым разделение функций Сопредседателя Координационного комитета и Специального представителя. Таким образом, согласно намерениям Генерального секретаря, г-н Столтенберг продолжил выполнять функции Сопредседателя, а г-н Ясуси Акаси, до недавнего времени выполнявший функции Специального представителя Генерального секретаря по Камбодже, был назначен на пост Специального представителя по бывшей Югославии и Главы Миссии СООНО. Генеральный секретарь далее заявил, что он информировал об этом глав правительств и прямо заинтересованные стороны в бывшей Югославии.

В письме от 2 декабря 1993 года⁵⁷⁰ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь информировать Вас, что содержание Вашего письма от 1 декабря 1993 года по вопросу об обеспечении кадрами деятельности Организации Объединенных Наций в области поддержания мира и миротворчества в бывшей Югославии было доведено до сведения членов Совета. Они принимают к сведению содержащуюся в Вашем письме информацию и согласны с упомянутым в нем предложением.

⁵⁶⁹ S/26838.

⁵⁷⁰ S/26839.

**Е. Учреждение международного трибунала
для судебного преследования лиц,
ответственных за серьезные нарушения
международного гуманитарного права,
совершенные на территории бывшей
Югославии**

Первоначальное рассмотрение

**Решение от 22 февраля 1993 года
(3175-е заседание): резолюция 808 (1993)**

На своем 3175-м заседании 22 февраля 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Учреждение международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии». Совет также включил в свою повестку дня следующие документы: письмо представителя Франции от 10 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее доклад Комитета французских юристов, созданного с целью изучения вопроса об учреждении международного уголовного трибунала для рассмотрения преступлений, совершенных в бывшей Югославии⁵⁷¹; письмо представителя Италии от 16 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее проект устава трибунала для рассмотрения военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных на территории бывшей Югославии⁵⁷²; и письмо представителя Швеции от 18 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее решение государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) по рассмотрению предложения о создании международного трибунала по военным преступлениям на территории бывшей Югославии, представленного докладчиками миссии СБСЕ в Боснии и Герцеговине и Хорватии в рамках московского Механизма СБСЕ в области человеческого измерения⁵⁷³.

После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Марокко) затем обратил внимание членов Совета на ряд документов⁵⁷⁴, а также на

⁵⁷¹ S/25266.

⁵⁷² S/25300.

⁵⁷³ S/25307.

⁵⁷⁴ Доклад Генерального секретаря о деятельности Международной конференции по бывшей Югославии (S/25221); письмо Генерального секретаря от 9 февраля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее промежуточный доклад Комиссии экспертов, созданной во исполнение резолюции 780 (1992) с целью предоставления Генеральному секретарю выводов относительно фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории бывшей Югославии (S/25274); и письмо представителя Дании от 2 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее окончательный доклад миссии по расследованию обращения с мусульманскими женщинами в бывшей Югославии (S/25240).

текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁵⁷⁵.

Выступая перед голосованием, представитель Бразилии заявил, что информация, собранная Комиссией экспертов и Специальным докладчиком Комиссии по правам человека, содержит исчерпывающие свидетельства серьезных нарушений гуманитарного права, совершаемых в массовых масштабах и на систематической основе. Международное сообщество не может позволить, чтобы эти действия продолжали совершаться безнаказанно. Эти серьезные нарушения самых элементарных норм гуманности должны квалифицироваться как то, чем они в действительности являются: как уголовные деяния, преступления против женщин и детей и других незащищенных жертв, а также как преступления против человечности. Бразилия выступает за принятие решительных мер, направленных на обеспечение полного установления истины в отношении каждого случая военных преступлений и преступлений против человечности, совершаемых на территории бывшей Югославии, и в этой связи поддерживает создание международного уголовного трибунала с целью предания суду лиц, ответственных за подобные «отвратительные деяния».

Оратор далее отметил, что особое значение имеет тот факт, что международный трибунал должен основываться на прочном правовом фундаменте, который обеспечит эффективность его решений. Говоря об определении наиболее оптимального метода учреждения специального международного уголовного трибунала, он отметил, что мандат Совета Безопасности не является самоопределяющим, а основывается на передаче Совету полномочий всеми членами Организации. Совет Безопасности при осуществлении своих обязанностей действует от имени государств — членов Организации Объединенных Наций в соответствии с пунктом 1 статьи 24 Устава. Его полномочия не могут создаваться, воссоздаваться или толковаться решениями самого Совета, а должны основываться на конкретных положениях Устава. В силу того, что Совет осуществляет возложенные на него обязанности, задача толкования его компетенции требует исключительной осторожности, особенно при ссылке на главу VII Устава. Совет Безопасности должен сыграть значимую и позитивную роль в деле содействия осуществлению различных элементов, которые способствовали бы мирным усилиям, выработанным на Международной конференции по бывшей Югославии, однако эта роль должна оставаться в рамках возложенных на Совет Безопасности полномочий в соответствии с Уставом. Бразилия считает, что в стремительно меняющемся мире все большее значение приобретает содействие верховенству права в международных отношениях путем обеспечения строгого соблюдения положений Устава и других норм международного права⁵⁷⁶.

Представитель Китая заявил, что его делегация поддерживает направленность проекта резолюции и поэтому будет голосовать за него. Однако это голосо-

вание не предопределяет позицию Китая в отношении будущих решений Совета Безопасности по данному вопросу⁵⁷⁷.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 808 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

ссылаясь на пункт 10 своей резолюции 764 (1992) от 13 июля 1992 года, в котором он вновь подтвердил, что все стороны должны соблюдать обязательства по международному гуманитарному праву, в частности, Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, и что лица, которые нарушают или отдают приказ о грубом нарушении этих конвенций, несут личную ответственность за такие нарушения,

ссылаясь также на свою резолюцию 771 (1992) от 13 августа 1992 года, в которой, в частности, он потребовал, чтобы все стороны и другие, кого это касается, в бывшей Югославии и все вооруженные силы в Боснии и Герцеговине немедленно прекратили любые нарушения международного гуманитарного права и воздерживались от их совершения,

ссылаясь далее на свою резолюцию 780 (1992) от 6 октября 1992 года, в которой он просил Генерального секретаря в срочном порядке создать беспристрастную комиссию экспертов для рассмотрения и изучения информации, представляемой во исполнение резолюций 771 (1992) и 780 (1992), наряду с такой дополнительной информацией, которую эта комиссия, возможно, получит с целью представления Генеральному секретарю своих выводов в отношении фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершаемых на территории бывшей Югославии,

рассмотрев промежуточный доклад Комиссии экспертов, созданной во исполнение резолюции 780 (1992), в котором Комиссия отметила, что принятие решения об учреждении специального международного трибунала в связи с событиями на территории бывшей Югославии соответствовало бы направленности ее работы,

вновь выражая свою серьезную тревогу по поводу непрерывно поступающих сообщений о широкомасштабных нарушениях положений международного гуманитарного права, которые имеют место на территории бывшей Югославии, в том числе сообщений о массовых убийствах и продолжении практики «этнической чистки»,

определяя, что эта ситуация представляет собой угрозу для международного мира и безопасности,

будучи преисполнен решимости положить конец таким преступлениям и принять эффективные меры в целях предания суду лиц, ответственных за эти преступления,

будучи убежден в том, что в конкретных условиях бывшей Югославии учреждение международного трибунала позволило бы достичь этой цели и способствовало бы восстановлению и поддержанию мира,

отмечая в связи с этим рекомендацию сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии в отношении учреждения такого трибунала,

отмечая с глубоким беспокойством доклад миссии Европейского сообщества по расследованию обращения с мусульманскими женщинами в бывшей Югославии,

⁵⁷⁵ S/25314.

⁵⁷⁶ S/PV.3175, стр. 3–7.

⁵⁷⁷ Там же, стр. 7.

отмечая доклад комитета юристов, представленный Францией, доклад комиссии юристов, представленный Италией, и доклад, препровожденный Постоянным представителем Швеции от имени действующего Председателя Совета по безопасности и сотрудничеству в Европе,

1. *постановляет*, что должен быть учрежден международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года;

2. *просит* Генерального секретаря представить Совету на рассмотрение по возможности в самые короткие сроки — и если это возможно, не позднее чем через 60 дней после принятия настоящей резолюции — доклад по всем аспектам этого вопроса, включая конкретные предложения и, когда это необходимо, варианты в целях эффективного и оперативного осуществления решения, содержащегося в пункте 1 выше, с учетом предложений, внесенных в связи с этим государствами-членами;

3. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что совершаемые всеми сторонами югославского кризиса акты жестокости привели к возникновению нетерпимой ситуации, в результате которой раздувается пламя конфликта и которая несет угрозу международному миру и безопасности. Судебное преследование виновных необходимо для восстановления справедливости по отношению к жертвам и к международному сообществу. Оно также даст ясно понять тем, кто продолжает совершать эти преступления, что им придется нести ответственность за свои действия. Для Организации Объединенных Наций, и особенно для Совета Безопасности, судебное преследование виновных является вопросом выполнения долга по поддержанию и восстановлению мира. С учетом этих соображений министр иностранных дел Франции обратился к группе юристов с просьбой подготовить доклад по вопросу об учреждении международного уголовного трибунала, в котором можно было бы провести судебное преследование лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с момента начала ее распада. В докладе был сделан вывод о том, что решение о создании международного трибунала по бывшей Югославии могло бы быть принято Советом Безопасности в рамках его полномочий согласно главе VII Устава в целях поддержания и восстановления международного мира и безопасности. Франция одобрила этот вывод и взяла на себя инициативу предложить Совету Безопасности проект резолюции для его реализации. Оратор далее заметил, что Совет Безопасности принял решение исключительной важности. Впервые в истории Организацией Объединенных Наций учреждается международный уголовный трибунал, в компетенцию которого будет входить привлечение к судебной ответственности лиц, совершивших серьезные нарушения международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии. Трибунал должен быть учрежден как можно скорее на основе дальнейшего решения Совета Безопасности в соответствии с положениями главы VII, которая опреде-

ляет полномочия Совета в области поддержания и восстановления международного мира и безопасности⁵⁷⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что ее делегация решительно поддерживает только что принятую историческую резолюцию, которая является первым шагом в деле учреждения специального трибунала для судебного преследования лиц, обвиняемых в военных преступлениях и других серьезных нарушениях международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии. Ее делегация надеется на сотрудничество с Генеральным секретарем в целях скорейшего выполнения его задачи по обеспечению Совета вариантами, касающимися устава и правил процедуры трибунала. Как только доклад Генерального секретаря будет получен, Соединенные Штаты наряду с другими членами Совета приступят к незамедлительным действиям в целях учреждения трибунала в соответствии с главой VII⁵⁷⁹.

Представитель Соединенного Королевства сказал, что жизненно важно, чтобы был создан международный правовой механизм для привлечения к судебной ответственности лиц, обвиняемых в совершении военных преступлений, вне зависимости от того, к какой стороне конфликта они принадлежали. Его делегация с удовлетворением отметила ценную работу в отношении создания возможных механизмов, которая станет вкладом в исследование Генеральным секретарем наиболее эффективного и оперативного пути учреждения трибунала или суда. Задача Генерального секретаря будет нелегкой. Промежуточный доклад Комиссии экспертов указывает на трудности установления личности тех, кто совершал эти преступления. Жизненно важно, чтобы учрежденному суду или трибуналу были предоставлены необходимые свидетельства. Поэтому Комиссия должна располагать адекватными ресурсами для продолжения своей работы. Оратор отметил, что данный «суд» представляет собой специальные правовые рамки для рассмотрения военных преступлений, совершенных только на территории бывшей Югославии⁵⁸⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что только что принятая резолюция отражает волю мирового сообщества оказать воздействие на все стороны конфликта с целью ускорить мирный процесс. Вопросы о правовой основе, уставе, составе и компетенции международного трибунала, а также о порядке его учреждения и функционирования будут решены Советом позже, однако резолюция уже сейчас призвана «образумить» тех, кто готов приносить в жертву жизнь и достоинство сотен тысяч ни в чем не повинных людей. Российская делегация считает, что резолюция 808 (1993) послужит серьезным предупреждением тем, кто виновен в массовых преступлениях и грубых нарушениях прав человека в других районах мира⁵⁸¹.

Представитель Венгрии выразил мнение, что принятое Советом Безопасности в октябре прошло-

⁵⁷⁸ Там же, стр. 7–11.

⁵⁷⁹ Там же, стр. 11–13.

⁵⁸⁰ Там же, стр. 14 и 15.

⁵⁸¹ Там же, стр. 16.

го года решение о создании Комиссии экспертов, ответственной за изучение и анализ информации о серьезных нарушениях международного гуманитарного права в бывшей Югославии, имеет большое значение. Поступающие из различных источников сообщения и информация подтверждают, что серьезный и массовый характер подобных нарушений представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Следовательно, не должно быть никаких сомнений в отношении того, что данный вопрос входит в компетенцию Совета Безопасности⁵⁸².

Представитель Испании заявил, что, как полагает его делегация, у кого-то могут возникать определенные сомнения в отношении компетентности Совета предпринимать подобный, новый для него, шаг, связанный с учреждением трибунала. Однако Испания не разделяет этих сомнений, поскольку этот шаг носит ограниченный и конкретный характер и направлен на достижение четкой цели — восстановление мира, — что полностью соответствует компетенции Совета. Фактически Совет не пытается создать какую-либо новую постоянно действующую юридическую или правовую схему. Он не выставляет себя в качестве неизменного судьи или законодателя. Он лишь пытается создать специальный механизм, с помощью которого, на основе применения существующих законов, можно было бы устанавливать ответственность за действия, совершаемые в ходе нынешнего конфликта, который, как уже стало ясно, угрожает миру и подрывает его. Этот механизм посредством использования норм правосудия и наказания виновных будет способствовать восстановлению мира и обеспечению его сохранения, с тем чтобы предотвратить совершение аналогичных действий в будущем. Оратор отметил, что Испания предпочла бы учреждение уголовного трибунала, обладающего универсальной юрисдикцией, однако она понимает, что для этого потребовалось бы больше времени, чем имеется сейчас в распоряжении. Тем не менее испанская делегация уверена в том, что только что принятая резолюция является первым шагом на пути к созданию в будущем международной, универсальной и действующей на постоянной основе системы отправления уголовного правосудия, и намерена продолжать поддерживать и развивать усилия, предпринимаемые с этой целью в рамках других форумов Организации⁵⁸³.

Решение от 25 мая 1993 года (3217-е заседание): резолюция 827 (1993)

3 мая 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 808 (1993) представил Совету доклад об учреждении международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, в приложении к которому содержался проект устава⁵⁸⁴. Генеральный секретарь считал, что международный три-

бунал следует учредить решением Совета Безопасности на основе главы VII Устава. Такое решение явилось бы мерой по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности после необходимого установления факта наличия угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии. Кроме того, такой подход имел бы преимущество в том, что решения принимались бы оперативно и немедленно вступали бы в силу, поскольку все государства были бы обязаны предпринимать необходимые меры для выполнения решения, принятого в качестве принудительной меры в соответствии с главой VII. Генеральный секретарь также считал, что учреждение трибунала путем принятия решения на основе главы VII было бы оправдано с правовой точки зрения как в отношении предмета и цели этого решения, так и в отношении прошлой практики Совета Безопасности. В этой связи он напомнил, что Совет уже неоднократно принимал решения в соответствии с главой VII, направленные на восстановление или поддержание международного мира и безопасности и предусматривавшие учреждение вспомогательных органов для разнообразных целей.

Генеральный секретарь указал, что Совет Безопасности в рамках статьи 29 Устава учредит вспомогательный орган, который будет иметь судебный характер. Этот орган должен будет выполнять свои функции независимо от политических соображений; на него не будут распространяться полномочия или контроль Совета Безопасности в вопросах выполнения им своих судебных функций. Однако продолжительность существования трибунала как принудительной меры в соответствии с главой VII будет связана с восстановлением и поддержанием международного мира и безопасности на территории бывшей Югославии. Возлагая на трибунал задачу судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, Совет Безопасности не будет создавать это право и не будет стремиться его «узаконить». Международный трибунал, скорее, будет применять существующие нормы международного гуманитарного права. Поэтому Генеральный секретарь предложил Совету Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, учредить международный трибунал.

На своем 3217-м заседании 25 мая 1993 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Новой Зеландией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁵⁸⁵, а также на ряд других документов⁵⁸⁶.

⁵⁸⁵ S/25826.

⁵⁸⁶ Вербальная нота представителя Мексики от 12 марта 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25417); письма представителя Канады от 31 марта и 13 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25504 и S/25594); письмо представителя Российской Федерации от 5 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25537); письмо представителя Бразилии от 6 апреля 1993 года на

⁵⁸² Там же, стр. 18–21.

⁵⁸³ Там же, стр. 21–26.

⁵⁸⁴ S/25704 и Add.1 и Corr.1.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 827 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 3 и 17 мая 1993 года во исполнение пункта 2 резолюции 808 (1993) от 22 февраля 1993 года,

вновь выражая свою серьезную тревогу по поводу непрерывно поступающих сообщений о широкомасштабных и вопиющих нарушениях положений международного гуманитарного права, которые имеют место на территории бывшей Югославии, и особенно в Республике Босния и Герцеговина, в том числе сообщений о массовых убийствах, массовом, организованном и систематическом задержании и изнасиловании женщин и продолжении практики «этнической чистки», в частности в целях приобретения и удержания территории,

определяя, что эта ситуация по-прежнему представляет собой угрозу для международного мира и безопасности,

будучи преисполнен решимости положить конец таким преступлениям и принять эффективные меры в целях предания суду лиц, ответственных за эти преступления,

будучи убежден в том, что в конкретных условиях бывшей Югославии учреждение Советом в качестве специальной меры международного трибунала и судебное преследование лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, позволили бы достичь этой цели и способствовали бы восстановлению и поддержанию мира,

считая, что учреждение международного трибунала и судебное преследование лиц, ответственных за вышеупомянутые нарушения международного гуманитарного права, будут способствовать обеспечению прекращения и эффективного исправления таких нарушений,

отмечая в связи с этим рекомендацию сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии об учреждении такого трибунала,

подтверждая в связи с этим принятое им в резолюции 808 (1993) решение о том, что должен быть учрежден международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года,

считая, что до назначения обвинителя международного трибунала Комиссия экспертов, созданная во исполнение резолюции 780 (1992), должна продолжать в срочном порядке сбор информации, касающейся фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, как это предлагается в ее промежуточном докладе,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

имя Генерального секретаря (S/25540); письмо представителя Соединенных Штатов от 5 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25575); письмо представителя Словении от 20 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25652); вербальная нота представителя Нидерландов от 30 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25716); письмо представителя Канады от 11 мая 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25765); письмо представителя Югославии от 19 мая 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25801); и письмо представителей Испании, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 24 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25829).

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря;

2. *постановляет* настоящим учредить Международный трибунал с единственной целью судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии в период с 1 января 1991 года и по дату, которая будет определена Советом Безопасности после восстановления мира, и утвердить для этого устав Международного трибунала, приложенный к докладу Генерального секретаря;

3. *просит* Генерального секретаря представить судьям Международного трибунала — после того, как они будут избраны, — любые полученные от государств предложения в отношении правил процедуры и доказывания, которые предусмотрены статьей 15 устава Трибунала;

4. *постановляет*, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом и его органами в соответствии с настоящей резолюцией и уставом Трибунала и что все государства должны поэтому принимать в рамках своего внутреннего права любые меры, необходимые для осуществления положений настоящей резолюции и устава, включая обязанность государств выполнять просьбы об оказании помощи или приказы судебной камеры в соответствии со статьей 29 устава;

5. *настоятельно призывает* государства и межправительственные и неправительственные организации предоставлять Международному трибуналу финансовые средства, оборудование и услуги, в том числе и кадры специалистов;

6. *постановляет*, что определение местопребывания Международного трибунала обуславливается заключением между Организацией Объединенных Наций и Нидерландами соответствующих соглашений, приемлемых для Совета, и что Трибунал может заседать в другом месте, когда он считает это необходимым для эффективного осуществления своих функций;

7. *постановляет также*, что деятельность Международного трибунала должна осуществляться, не ущемляя права жертв добиваться соответствующими способами компенсации за ущерб, причиненный в результате нарушений международного гуманитарного права;

8. *просит* Генерального секретаря в срочном порядке осуществить настоящую резолюцию, и в частности принять практические меры к тому, чтобы Международный трибунал как можно скорее стал эффективно функционировать, и периодически отчитываться перед Советом;

9. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Венесуэлы напомнил, что его делегация голосовала в поддержку резолюции 808 (1993), поскольку она убеждена в том, что на международное сообщество возложена обязанность подтвердить, что совершение таких преступлений, как в бывшей Югославии, не может не привести к политическому осуждению и уголовным санкциям. Делегация Венесуэлы осознает, что Трибунал создается с тем намерением, чтобы он рассматривал конкретный и ограниченный кризис, урегулированием которого занимается Совет в соответствии с главой VII Устава. Она также признает, что Трибунал как вспомогательный орган Совета не будет обладать полномочиями — равно как и не будет приобретать такие полномочия сам Совет — устанавливать нормы международного права или осуществлять законодательную власть в отношении

этих прав. Трибунал будет лишь применять существующее международное гуманитарное право. Оратор далее признал, что, утверждая проект устава, Совет также совершает беспрецедентный шаг. Венесуэла считает, что специальный Трибунал учреждается в целях содействия целям и принципам Устава⁵⁸⁷.

Представитель Франции отметил, что посредством резолюции 827 (1993) Совет учредил Международный трибунал, который будет преследовать в судебном порядке, судить и наказывать представителей любой общины, совершивших или продолжающих совершать преступления на территории бывшей Югославии. Он также отметил, что резолюция 827 (1993) была принята в соответствии с главой VII Устава. Угроза международному миру и безопасности, созданная ситуацией в бывшей Югославии, оправдывает применение таких положений. В качестве решения по смыслу статьи 25 Устава данная резолюция относится ко всем государствам, что означает, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Трибуналом, даже если это вынуждает их изменить некоторые положения внутреннего законодательства. Оратор также сделал несколько замечаний в связи с уставом Трибунала⁵⁸⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что преступления, которые совершаются в бывшей Югославии, зачастую являются систематическими и подготовленными преступлениями правительственных чиновников, военных командиров и вымуштрованных артиллеристов и пехотинцев. Мужчины и женщины, стоящие за этими преступлениями, несут индивидуальную ответственность за преступления тех, чьи действия они якобы контролируют; тот факт, что их власть зачастую является самозваной, не уменьшает их вины. Обращаясь к тем, «кто смеется над этим трибуналом как над беспомощным, поскольку подозреваемые могут избежать ареста», она заявила, что Трибунал будет выдвигать обвинения независимо от того, удастся ли взять подозреваемых под стражу. Хотя им, возможно, удастся укрыться внутри Сербии или в каких-то районах Боснии и Хорватии, они на всю жизнь останутся узниками на собственной земле. Она далее подчеркнула, что в соответствии с только что принятой резолюцией каждое правительство, включая все правительства на территории бывшей Югославии, будет обязано выдавать тех, против кого Трибуналом выдвинуто обвинение. По поводу резолюции 827 (1993) оратор сделала следующие замечания. Во-первых, Комиссия экспертов будет продолжать свою работу по созданию базы данных и сбору информации в промежуточный период до назначения Обвинителя Трибунала и найма персонала, который приступит к авторитетным расследованиям и начнет подготовку к проведению процессов. Ее делегация ожидает, что в надлежащее время Комиссия прекратит свое существование и будет преобразована в канцелярию Обвинителя. Во-вторых, государствам предлагается представлять свои предложения в отношении правил процедуры и доказывания для рассмотрения их судьями Трибунала. В-третьих, государства,

в соответствии со своим внутренним законодательством, должны принять меры, которые позволили бы им выполнить положения устава. Оратор также прокомментировала устав Трибунала⁵⁸⁹.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что все стороны в бывшей Югославии несут ту или иную ответственность за совершенные преступления и что важно подчеркнуть, что совершаемый сегодня Советом шаг не направлен против какой-либо одной стороны. Совет Безопасности неоднократно требовал немедленно прекратить подобные злодеяния, но эти требования не были услышаны. Необходимо, чтобы у тех, кто совершает подобные деяния, не оставалось никаких сомнений в том, что они будут нести личную ответственность за содеянное, а также чтобы эти злодеяния были расследованы, и лица, их совершившие, были призваны к ответу. Создание Трибунала было исключительным шагом, обусловленным исключительными обстоятельствами. В то же время правительство Соединенного Королевства по-прежнему поддерживает усилия Комиссии международного права, которые увенчаются созданием международного уголовного суда, обладающего общей юрисдикцией. Как и предыдущие выступающие, оратор прокомментировал устав Трибунала⁵⁹⁰.

Представитель Новой Зеландии отметил, что создание Трибунала и судебное преследование лиц, подозреваемых в попрании норм международного гуманитарного права, тесно связаны с более широкими усилиями по восстановлению мира и безопасности в бывшей Югославии. Он подчеркнул, что Трибунал — это суд, задача которого состоит в том, чтобы независимо и беспристрастно применять нормы международного права и обычного права на территории бывшей Югославии. Трибуналу надо разрешить выполнять свою миссию до тех пор, пока он не осуществит свой мандат согласно уставу, или до тех пор, пока Совет не примет решение о завершении его деятельности⁵⁹¹.

Представитель Японии предположил, что, возможно, можно было бы предпринять более широкие юридические изыскания по различным аспектам устава. В то же время Япония полностью разделяет решимость международного сообщества, которое призывает использовать все возможные средства, включая скорейшее создание Трибунала, для того чтобы положить конец непрекращающимся актам жестокости в бывшей Югославии и восстановить справедливость. Поэтому Япония выступила за принятие резолюции и намерена максимально активно участвовать в ее осуществлении в соответствии с духом международных принципов наказания за уголовные преступления и согласно своей Конституции. Оратор подтвердил, что устав Трибунала отражает образ мышления Совета Безопасности. Во-первых, начало функционирования Трибунала никоим образом не освобождает стороны от их обязанности соблюдать нормы международного гуманитарного

⁵⁸⁷ S/PV.3217, стр. 6–10.

⁵⁸⁸ Там же, стр. 10–12.

⁵⁸⁹ Там же, стр. 12–17.

⁵⁹⁰ Там же, стр. 17–19.

⁵⁹¹ Там же, стр. 21 и 22.

права. Во-вторых, такие юридические меры никоим образом не снимают с Совета Безопасности возложенной на него серьезной ответственности за решение проблемы югославского кризиса во всей его полноте. В-третьих, сотрудничество и помощь со стороны заинтересованных государств исключительно необходимы для обеспечения беспрепятственного функционирования Трибунала. Все государства обязаны приложить все усилия для развития сотрудничества в духе доброй воли. В заключение оратор заявил, что Совет Безопасности был вынужден принять исключительные меры, к осуществлению которых он приступил в этот день. Однако нельзя утверждать, что эти меры выходят за рамки юрисдикции Совета, поскольку вследствие исключительной сложности угрозы и серьезности кризиса предпринятые Советом действия были неизбежны. Напротив, можно сказать, что без всеобъемлющей стратегии со стороны международного сообщества адекватная ситуация в бывшей Югославии не может быть адекватным образом урегулирована⁵⁹².

Представитель Марокко отметил, что его делегация всегда считала, что международный трибунал должен являться лишь одним из элементов плана, основанного на принципах Устава и направленного на то, чтобы положить конец сербской агрессии, потребовать возвращения территории, захваченной силой и в результате «этнической чистки», и полностью восстановить территориальную целостность, единство и суверенитет Боснии и Герцеговины. Трибунал должен приложить усилия с целью обеспечить судебное преследование лиц, ответственных за серьезные нарушения гуманитарного права в самом широком смысле, как за преступления против международного мира и безопасности. Оратор заявил, что юридическую обоснованность и законность Трибунала нельзя подвергать сомнению и что Трибунал должен выносить приговоры как тем, кто совершал преступления, так и их сообщникам, и не должен игнорировать ни адекватные пути компенсации жертвам и их семьям, ни ответственность государств за нарушения норм международного права, которые им вменяются. Он также подчеркнул, что на государства возлагается обязанность сотрудничать с Трибуналом и поддерживать его⁵⁹³.

Представитель Кабо-Верде выразил мнение о том, что учреждение Трибунала должно стать лишь первым шагом на пути длительного и сложного процесса. Его делегация считает, что создание Трибунала станет позитивным шагом только в том случае, если будет рассматриваться в тесной связи с адекватным всеобъемлющим мирным планом, благодаря которому можно будет сохранить международный мир и безопасность на всей территории бывшей Югославии. Его делегация рассматривает создание Трибунала как инструмент содействия международному миру и безопасности⁵⁹⁴.

Представитель Пакистана заявил, что «этническая чистка», геноцид и другие отвратительные преступления, представлявшие собой вопиющее нарушение

международного гуманитарного права, совершались в Боснии и Герцеговине с конкретной целью приобретения территории и в рамках преднамеренной кампании, направленной на уничтожение Боснии и Герцеговины, суверенного государства — члена Организации Объединенных Наций. Его делегация выразила надежду на то, что учреждение Трибунала поможет положить конец подобным преступлениям и приведет к освобождению агрессорами захваченных силой территорий и к полному восстановлению единства, территориальной целостности и суверенитета Боснии и Герцеговины. Пакистан считает, что только что принятая резолюция является важным элементом плана Вэнса–Оуэна и четко вписывается в его рамки. Оратор далее заявил, что международное сообщество должно остановить агрессию, повернуть ее вспять путем освобождения всех территорий, захваченных с применением силы и «этнической чистки», и восстановить международную законность. Он подтвердил, что Совет Безопасности должен действовать оперативно, с тем чтобы предпринять дальнейшие необходимые и эффективные принудительные шаги в этом направлении. Делегация Пакистана не может даже подсознательно согласиться со статус-кво, навязанным агрессией, применением силы и практики «этнической чистки», поскольку это могло бы создать опасный прецедент для цивилизованного мира⁵⁹⁵.

Представитель Китая заявил, что с учетом особых условий, сложившихся в бывшей Югославии, и неотложного характера задачи по восстановлению и поддержанию мира во всем мире, китайская делегация проголосовала за только что принятую резолюцию. Однако он предостерег против того, чтобы это рассматривалось как поддержка принятого правового подхода. Китай всегда считал, что во избежание создания каких-либо прецедентов, ведущих к злоупотреблению главой VII Устава, следует руководствоваться разумным подходом в вопросе учреждения международного трибунала на основе резолюций Совета Безопасности в рамках главы VII. Делегация Китая последовательно придерживалась позиции, согласно которой международный трибунал должен быть учрежден путем заключения договора, с тем чтобы подвести под него прочную правовую основу и обеспечить его эффективное функционирование. Кроме того, только что принятый устав Трибунала является правовым инструментом с атрибутами международного договора, включающим в себя сложные правовые и финансовые вопросы. Он должен вступить в силу только после проведения по нему переговоров, заключения его суверенными государствами и его ратификации их национальными законодательными органами в соответствии с внутренним законодательством. Таким образом, принятие Советом Безопасности устава на основе резолюции, в которой Трибуналу предоставляются как преференциальные, так и чрезвычайные правовые полномочия, идет вразрез с принципом судебного суверенитета государств. Принятие Устава Международного трибунала на основе резолюции Совета Безопасности со ссылкой на главу VII означает, что государства — члены Орга-

⁵⁹² Там же, стр. 23–26.

⁵⁹³ Там же, стр. 26–28.

⁵⁹⁴ Там же, стр. 28–31.

⁵⁹⁵ Там же, стр. 31 и 32.

низации Объединенных Наций должны обеспечить его реализацию для выполнения своих обязательств, предусмотренных в Уставе. Это породит немало проблем и трудностей как в теории, так и на практике. По этой причине у Китая постоянно имелись оговорки. Одним словом, китайская делегация подчеркивает, что учреждение Трибунала подобным образом может быть лишь особой мерой, принятой при учете особых обстоятельств, сложившихся в бывшей Югославии. Она не должна создавать какого-либо прецедента⁵⁹⁶.

Представитель Бразилии заметил, что предложения об учреждении Советом Безопасности международного трибунала привели к возникновению сложных и значительных трудностей правового характера, многие из которых не были решены удовлетворительным для его делегации образом. Голосование Бразилии за только что принятую резолюцию было обусловлено только соображениями об «уникальных и исключительно серьезных обстоятельствах», сложившихся в бывшей Югославии. Поддержку Бразилией этой резолюции не следует истолковывать как абсолютное одобрение юридических формулировок, заложенных в правовую основу или в устав Трибунала. Оратор выразил мнение о том, что было бы уместным представить данный вопрос вниманию Генеральной Ассамблеи. Позиция правительства Бразилии по основным правовым вопросам была выражена в заявлении по случаю принятия Советом резолюции 808 (1993). В частности, Бразилия высказала мнение о том, что наиболее подходящим и эффективным методом учреждения Трибунала было бы завершение выработки конвенции, учреждающей специальный международный юридический орган в области уголовного права и содержащей условия его функционирования. Вариант учреждения Трибунала исключительно на основании резолюции Совета Безопасности, который Бразилия не приветствовала, оставил нерешенными ряд серьезных юридических проблем, связанных с полномочиями и компетенцией, предоставляемыми Совету Уставом. С точки зрения бразильской делегации, только что принятая резолюция направлена на урегулирование конкретной и уникальной ситуации с целью достижения одного конкретного результата: привлечения к суду лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права в бывшей Югославии. Таким образом, ни устав, ни резолюция, на основе которой он принимается, не направлены на установление новых норм или прецедентов в международном праве. Представитель Бразилии заявил, что, приняв резолюцию, Совет не создает международное гуманитарное право и не узаконивает его. Скорее, на Трибунал будет возложена задача применения существующих норм международного гуманитарного права. В заключение оратор отметил, что для того, чтобы работа Трибунала была эффективной, необходимо, чтобы он пользовался всесторонним сотрудничеством всех государств. Таково очевидно необходимое условие, вытекающее из только что принятой резолюции⁵⁹⁷.

Представитель Испании заявил, что устав Трибунала может быть улучшен. Тем не менее, Испания предпочла сохранить предложенную Генеральным секретарем форму во всей ее полноте по нескольким причинам. Во-первых, определенные уточнения могут быть обнаружены в результате прочтения устава в свете объяснений, представленных в докладе Генерального секретаря в отношении каждой из статей. Другие пояснения могут быть добавлены самим Трибуналом при выработке им своих правил процедуры и с началом выполнения им своей судебной деятельности. Кроме того, цель восстановления мира на территории бывшей Югославии требует незамедлительных действий, которые могли бы быть скомпрометированы в результате продолжительного и подробного обсуждения устава, который удовлетворяет фундаментальным и необходимым требованиям обеспечения достижения данной цели. Несмотря на то, что в уставе это четко не прописано, Трибунал явно является независимым органом, и подобная независимость отнюдь не противоречит тому, что формально Трибунал является вспомогательным органом Совета (аналогичное решение было вынесено Международным Судом в отношении Административного трибунала Организации Объединенных Наций и его взаимосвязи с Генеральной Ассамблеей). Во-вторых, Трибунал является беспристрастным органом, руководствующимся в выполнении своих задач самим законом. Его юрисдикция распространяется на всю территорию бывшей Югославии и действия всех сторон, вовлеченных в конфликт. В-третьих, для того чтобы сделать Трибунал эффективным, необходимо возложить на государства обязательство сотрудничать с Трибуналом на основании главы VII Устава. Это обязательство предполагает обязанность промульгировать любые меры, регулируемые национальным правом, которые могут потребоваться. Чрезвычайно важной особенностью этого обязательства является примат решений Трибунала над решениями национальных судов. Наконец, резолюцией был создан специальный орган, юрисдикция которого ограничивается не только географическими и временными, но и материальными рамками, в том смысле, что она ограничена применением действующих норм международного права. Фактически, целью учреждения Трибунала было не создание нового международного права и не изменение существующего права, а гарантия соблюдения норм этого права⁵⁹⁸.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Российской Федерации, заявил, что его делегация поддержала учреждение Трибунала, поскольку увидела в нем инструмент правосудия, призванный восстановить международную законность и веру мирового сообщества в торжество справедливости и разума. Поэтому Совет Безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций принял на себя ответственность за осуществление соответствующих конкретных мер, содержащихся в только что принятой резолюции, включая создание Трибунала. Поддерживая Трибунал, российская делегация считает, что этот

⁵⁹⁶ Там же, стр. 32 и 33.

⁵⁹⁷ Там же, стр. 34–37.

⁵⁹⁸ Там же, стр. 38–41.

орган не отменит и не подменит собой органы национальной юстиции. Оратор далее заявил, что учреждение Трибунала не только имеет большое юридическое значение, но и является чрезвычайно важной политической акцией мирового сообщества, выполняющей одновременно и превентивную функцию, а также содействующей восстановлению мира в регионе⁵⁹⁹.

**Решение от 20 августа 1993 года
(3265-е заседание): резолюция 857 (1993)**

На своем 3265-м заседании 20 августа 1993 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта и включил в повестку дня подпункт, озаглавленный «Составление списка кандидатов на должности судей». После утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁶⁰⁰ и на изменения, которые должны были быть внесены в проект в его предварительной форме.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 857 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 808 (1993) от 22 февраля 1993 года и 827 (1993) от 25 мая 1993 года,

постановив рассмотреть кандидатуры на должности судей Международного трибунала, представленные Генеральному секретарю до 16 августа 1993 года,

составляет следующий список кандидатов в соответствии со статьей 13 устава Международного трибунала:

- г-н Жорж Мишель АБИ-СААБ (Египет)
- г-н Хулио А. БАРБЕРИС (Аргентина)
- г-н Рафаэль БАРАС (Швейцария)
- г-н Секу КАМАРА (Гвинея)
- г-н Антонио КАССЕЗЕ (Италия)
- г-н Ханс Аксель Вальдемар КОРЕЛЛ (Швеция)
- г-н Альфонсо ДЕ ЛОС ЭРОС (Перу)
- г-н Жюль ДЕШЕН (Канада)
- г-н Ежи ЯСИНСКИ (Польша)
- г-н Хейке ЮНГ (Германия)
- г-н Адольфус Годвин КАРИБИ-УАЙТ (Нигерия)
- г-н Валентин Г. КИСЕЛЕВ (Российская Федерация)
- г-н Жермен ЛЕ ФУАЙЕ ДЕ КОСТИЙ (Франция)
- г-н ЛИ Хаопей (Китай)
- г-жа Габриэль Кирк МАКДОНАЛЬД
(Соединенные Штаты Америки)
- г-н Амаду Н'ДИАЙЕ (Мали)
- г-н Даниэль Давид Нганда НСЕРЕКО (Уганда)
- г-жа Элизабет ОДИО БЕНИТО (Коста-Рика)
- г-н Хусейн ПАЗАРЧИ (Турция)
- г-н Морагодаг Кристофер Вальтер ПИНТО (Шри-Ланка)
- г-н Рустам С. СИДХВА (Пакистан)
- сэр Ниниан СТИВЕН (Австралия)
- г-н Лал Чан ВОХРАХ (Малайзия)

**Решение от 21 октября 1993 года
(3296-е заседание): резолюция 877 (1993)**

На своем 3296-м заседании 21 октября 1993 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта и включил в повестку дня подпункт, озаглавленный «Назначение Обвинителя». После утверждения повестки дня Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁶⁰¹.

Затем Совет без голосования принял проект резолюции в качестве резолюции 877 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 808 (1993) от 22 февраля 1993 года и 827 (1993) от 25 мая 1993 года,

принимая во внимание пункт 4 статьи 16 устава Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года,

рассмотрев представленную Генеральным секретарем кандидатуру г-на Рамона Эсковара Салома на должность Обвинителя Международного трибунала,

назначает г-на Рамона Эсковара Салома Обвинителем Международного трибунала.

**Решение от 8 июля 1994 года
(3401-е заседание): резолюция 936 (1994)**

На своем 3401-м заседании 8 июля 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта и подпункта, озаглавленного: «Назначение Обвинителя». После утверждения повестки дня Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁶⁰².

Затем Совет принял без голосования проект резолюции в качестве резолюции 936 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 808 (1993) от 22 февраля 1993 года и 827 (1993) от 25 мая 1993 года,

принимая во внимание пункт 4 статьи 16 Устава Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года,

рассмотрев представленную Генеральным секретарем кандидатуру г-на Ричарда Дж. Голдстоуна на должность Обвинителя Международного трибунала,

назначает г-на Ричарда Дж. Голдстоуна Обвинителем Международного трибунала.

⁵⁹⁹ Там же, стр. 43–46.

⁶⁰⁰ S/26331.

⁶⁰¹ S/26608.

⁶⁰² S/1994/805.

**Решение от 25 июля 1994 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

Письмом от 14 июля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶⁰³ Генеральный секретарь препроводил копии Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Нидерландами, о штаб-квартире Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и просил Совет Безопасности подтвердить, что эти соглашения приемлемы и что пребывание Трибунала определено в Гааге.

В письме от 25 июля 1994 года⁶⁰⁴ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сослаться на Ваше письмо от 14 июля 1994 года, препровождающее копии Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Королевством Нидерландов о штаб-квартире Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и Соглашения об аренде помещений по адресу: Черчилльплейн 1, Гаага.

Имею честь сообщить Вам, что в соответствии с пунктом 6 своей резолюции 827 (1993) и без ущерба для рассмотрения соглашений Генеральной Ассамблеи Совет Безопасности считает соглашения между Организацией Объединенных Наций и Нидерландами приемлемыми. Совет подтверждает, что местом пребывания Трибунала определена Гаага.

**Решение от 23 сентября 1994 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

В письме от 23 сентября 1994 года⁶⁰⁵ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Статья 27 Устава Международного трибунала для бывшей Югославии, принятого Советом Безопасности в резолюции 827 (1993) от 25 мая 1993 года, предусматривает, что тюремное заключение, к которому Международный трибунал приговорил осужденное лицо, отбывается в государстве, определенном Международным трибуналом на основе перечня государств, которые заявили Совету о своей готовности принять осужденных лиц. В докладе об уставе Международного трибунала, представленном Генеральным секретарем Совету, предлагается, чтобы Совет предпринял надлежащие шаги, чтобы получить от государств заверения об их готовности принять осужденных лиц. Эта информация направлялась бы Секретарю Международного трибунала, который составлял бы перечень государств, в которых обеспечивалось бы исполнение приговоров.

От имени Совета Безопасности настоящим прошу Вас оказать Совету содействие в получении таких заверений от государств.

⁶⁰³ S/1994/848.

⁶⁰⁴ S/1994/849.

⁶⁰⁵ S/1994/1090.

**Ф. Участие Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) в работе
Экономического и Социального Совета
Первоначальное обсуждение**

**Решение от 28 апреля 1993 года
(3204-е заседание): резолюция 821 (1993)**

На своем 3204-м заседании 28 апреля 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Участие Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) в работе Экономического и Социального Совета». После утверждения повестки дня Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Соединенным Королевством и Францией⁶⁰⁶, а также зачитал изменение, содержащееся в этом проекте резолюции в его предварительной форме. Он также проинформировал членов Совета о том, что Соединенные Штаты присоединились к числу авторов данного проекта резолюции.

Затем проект резолюции в его первоначальной форме с внесенным в него устным изменением был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Китай и Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 821 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

считая, что государство, ранее известное как Социалистическая Федеративная Республика Югославия, прекратило свое существование,

ссылаясь на резолюцию 757 (1992) от 30 мая 1992 года, в которой отмечается, что «притязания Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) на автоматическое продолжение членства бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия не получили всеобщего признания»,

ссылаясь также на свою резолюцию 777 (1992) от 19 сентября 1992 года, в которой он рекомендовал Генеральной Ассамблее принять решение о том, что Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) следует подать заявление о приеме в члены Организации Объединенных Наций и что она не будет участвовать в работе Генеральной Ассамблеи,

напоминая, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 47/1 от 22 сентября 1992 года, получив рекомендацию Совета Безопасности от 19 сентября 1992 года, пришла к выводу о том, что Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) не может автоматически продолжать членство бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций, и поэтому постановила, что Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) следует подать заявление о приеме в члены Организации Объединенных Наций и что она не будет участвовать в работе Генеральной Ассамблеи,

напоминая также, что в своей резолюции 777 (1992) Совет Безопасности постановил вновь рассмотреть данный вопрос до завершения основной части сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи и что в декабре 1992 года члены Совета согласились постоянно держать вопрос, составляющий

⁶⁰⁶ S/25675.

существо резолюции 777 (1992), в поле зрения и рассмотреть его вновь в более поздние сроки,

1. *подтверждает*, что Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) не может автоматически продолжать членство бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций, и поэтому рекомендует Генеральной Ассамблее, согласно постановлению, принятым в резолюции 47/1 Ассамблеи, принять решение о том, что Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) не будет участвовать в работе Экономического и Социального Совета;

2. *постановляет* вновь рассмотреть этот вопрос до завершения сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Выступая после голосования, представитель Китая напомнил о том, что его делегация всегда считала, что всем республикам бывшей Югославии должны быть предоставлены свои собственные места в Организации Объединенных Наций и что ни одна республика не должна быть исключена из этого процесса. По мнению его делегации, только что принятая резолюция — это мера переходного характера. Она выразила надежду, что вопрос о месте для Союзной Республики Югославия можно должным образом урегулировать и что Союзная Республика Югославия получит место в Организации Объединенных Наций и органах системы Организации Объединенных Наций⁶⁰⁷.

Представитель Соединенных Штатов заявила о том, что ее делегация проголосовала за только что принятую резолюцию, так как она по-прежнему считает, что притязания Союзной Республики Югославия на членство в международных организациях юридически неправомерно. Соединенные Штаты поддержат заявление Союзной Республики Югославия о принятии ее в Организацию Объединенных Наций только в том случае, если Сербия и Черногория будут соответствовать требованиям Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому Союзная Республика Югославия должна зарекомендовать себя как миролюбивое государство и продемонстрировать готовность соблюдать полностью резолюции Совета Безопасности, принятые в соответствии с главой VII Устава. Белградские власти должны прекратить поддерживать боснийских сербов и оказывать помощь агрессии в Боснии и Герцеговине⁶⁰⁸.

Представитель Бразилии напомнил о том, что его делегация уже имела возможность выразить свое мнение по вопросу об участии Союзной Республики Югославия, когда он рассматривался в Генеральной Ассамблее в сентябре прошлого года. Бразилия по-прежнему убеждена в том, что вопросы о принятии, участии, временном прекращении членства и исключения касаются наиболее основополагающих прав государств в контексте Организации, а потому должны рассматриваться максимально деликатно и внимательно на основе главного требования — строгого соблюдения Устава. Только такими чрезвычайными обстоятельствами, в частности ухудшением ситуации на территориях бывшей Югославии, и в первую очередь в Боснии и Герцеговине, можно оправдать применение чрезвычайных мер.

Голосуя в поддержку только что принятой резолюции, Бразилия хотела продемонстрировать свою поддержку чрезвычайным усилиям, которые Совет Безопасности предпринимает с тем, чтобы положить конец конфликту на территории бывшей Югославии⁶⁰⁹.

Представитель Российской Федерации отметил, что его делегация воздержалась при голосовании по только что принятой резолюции, поскольку она выступает против дальнейших шагов по отлучению Белграда от международных организаций. Он заявил, что последнее развитие событий в югославском кризисе, а также предпринятые руководством Союзной Республики Югославия конкретные шаги по оказанию давления на боснийских сербов с целью обеспечить их присоединение к плану Вэнса—Оуэна делает неуместной идею очередного наказания Белграда. Выступающий также предупредил, что такие действия могут создать впечатление, что международное сообщество видит в таких наказаниях самоцель в ущерб продолжению поиска мирного урегулирования⁶¹⁰.

Решение от 17 сентября 1993 года: письмо Председателя на имя Председателя Генеральной Ассамблеи

В письме от 17 сентября 1993 года⁶¹¹ Председатель Совета Безопасности сообщил Председателю Генеральной Ассамблеи следующее:

Имею честь сообщить Вам, что в ходе консультаций в связи с резолюцией 821 (1993) Совета Безопасности от 28 апреля 1993 года члены Совета согласились постоянно держать вопрос, составляющий существо этой резолюции, в поле зрения и рассмотреть его вновь в более поздние сроки.

Г. Положение в бывшей югославской Республике Македония

Первоначальное обсуждение

Решение от 18 июня 1993 года (3239-е заседание): резолюция 842 (1993)

На своем 3239-м заседании 18 июня 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Положение в бывшей югославской Республике Македония», а также письмо Генерального секретаря от 15 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶¹². Этим письмом Генеральный секретарь препроводил письмо представителя Соединенных Штатов от 11 июня 1993 года с заявлением о том, что Соединенные Штаты приняли решение предоставить дополнительно 300 военнослужащих в целях пополнения Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО), развернутых в бывшей югославской Республике Македония. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст

⁶⁰⁹ Там же, стр. 7.

⁶¹⁰ Там же, стр. 7 и 8.

⁶¹¹ S/26466.

⁶¹² S/25954 и Add.1. Подробнее см. главу V.

⁶⁰⁷ S/PV.3204, стр. 3–6.

⁶⁰⁸ Там же, стр. 6.

проекта резолюции, который был подготовлен в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций⁶¹³.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 842 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

ссылаясь, в частности, на резолюцию 795 (1992) от 11 декабря 1992 года, в которой он санкционировал присутствие Сил в бывшей югославской Республике Македония,

приветствуя важный вклад, который нынешнее присутствие Сил в бывшей югославской Республике Македония вносит в обеспечение стабильности в регионе,

стремясь поддержать усилия по мирному урегулированию положения в бывшей Югославии в тех его аспектах, которые касаются бывшей югославской Республики Македония, как предусмотрено в докладе Генерального секретаря от 9 декабря 1992 года и утверждено в резолюции 795 (1992),

с признательностью отмечая предложение, сделанное одним из государств-членов, о предоставлении дополнительного персонала для присутствия Сил в бывшей югославской Республике Македония и положительную реакцию ее правительства на это,

1. *приветствует* предложение, сделанное одним из государств-членов, предоставить дополнительный персонал для присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в бывшей югославской Республике Македония и постановляет увеличить соответственно численность Сил и санкционировать развертывание этого дополнительного персонала;

2. *постановляет* продолжать рассмотрение этого вопроса.

Решение от 22 июля 1993 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

13 июля 1993 года во исполнение резолюции 795 (1992) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о развертывании СООНО и их деятельности в бывшей югославской Республике Македония до истечения их мандата⁶¹⁴. Генеральный секретарь отметил, что до этого времени СООНО с успехом осуществляли свой превентивный мандат в бывшей югославской Республике Македония. Вместе с тем делать окончательные выводы относительно эффективности этого развертывания из-за чрезвычайно нестабильной ситуации в этом регионе слишком рано. Он напомнил о том, что, выступая 9 декабря 1992 года с предложением о первоначальном развертывании СООНО в бывшей югославской Республике Македония, он выразил убежденность, что развертывание небольшого превентивного контингента Организации Объединенных Наций поможет соответствующим странам «безопасно преодолеть потенциально беспокойный и опасный период»⁶¹⁵. Он по-прежнему надеется на это даже в тот момент, когда пожар в других частях бывшей Югославии не ослабеваает.

⁶¹³ S/25955.

⁶¹⁴ S/26099.

⁶¹⁵ См. S/24923.

В письме от 22 июля 1993 года⁶¹⁶ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности приняли к сведению Ваш доклад от 13 июля 1993 года, представленный в соответствии с резолюцией 795 (1992) и касающийся развертывания и деятельности Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) в бывшей югославской Республике Македония до увеличения их численного состава в соответствии с резолюцией 842 (1993) от 18 июня 1993 года. Они приветствуют тот факт, что после событий, описанных в Вашем докладе, к настоящему моменту дополнительное увеличение численного состава СООНО в соответствии с последней резолюцией закончено. Члены Совета отдают себе отчет в том, какой важный вклад в обеспечение стабильности в регионе вносят СООНО, находящиеся в бывшей югославской Республике Македония. Они приветствуют установление тесного взаимодействия с миссией СБСЕ в этой Республике, как это было рекомендовано в пункте 4 резолюции 795 (1992) от 11 декабря 1992 года, и укрепление потенциала СООНО по выполнению своего мандата при осуществлении всех соответствующих резолюций Совета Безопасности.

Члены Совета надеются получить в надлежащее время очередные доклады о деятельности СООНО в бывшей югославской Республике Македония.

Решение от 30 ноября 1995 года

(3602-е заседание): резолюция 1027 (1995)

23 ноября 1995 года во исполнение резолюций 981 (1995), 982 (1995) и 983 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о миссиях по поддержанию мира в бывшей Югославии, включая Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций (СПРООН), в бывшей югославской Республике Македония⁶¹⁷. Этот доклад представлялся для того, чтобы помочь Совету в его обсуждениях относительно будущего этих миссий.

Генеральный секретарь отметил, что превентивное развертывание СПРООН в значительной степени способствовало сохранению мира и стабильности в южной части Балкан. Эта операция показала, что превентивное развертывание являлось эффективной формой поддержания мира и что результаты могут быть достигнуты даже при ограниченном, практически символическом развертывании миротворцев Организации Объединенных Наций, если только это делается своевременно и при наличии четкого мандата. Между тем он отметил, что правительство бывшей югославской Республики Македония придерживалось того мнения, что причины, обусловившие организацию операции Организации Объединенных Наций по превентивному развертыванию, не исчезли. Сохранение присутствия СПРООН с тем же, в принципе, мандатом, численностью и составом сил имело жизненно важное значение для поддержания мира и безопасности в этой стране. Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат СПРООН еще на один 12-месячный период. Он также отметил, что намерен, как только для этого появится

⁶¹⁶ S/26130.

⁶¹⁷ S/1995/987.

возможность, представить рекомендации в отношении создания СПРООН на «полностью независимой основе», подотчетных непосредственно Нью-Йорку.

На своем 3602-м заседании 30 ноября 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта и включил упомянутый выше доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя бывшей югославской Республики Македония, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Аргентиной, Германией, Гондурасом, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁶¹⁸.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1027 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, и в частности на свою резолюцию 983 (1995) от 31 марта 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности бывшей югославской Республики Македония,

напоминая о своей обеспокоенности по поводу возможного развития событий, которое могло бы подрывать доверие и стабильность в бывшей югославской Республике Македония или создать угрозу ее территории,

приветствуя позитивную роль, которую играют Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций, и воздавая должное персоналу Сил, выполняющему свой мандат,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 23 ноября 1995 года,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря;
2. *постановляет* продлить мандат Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций на срок, истекающий 30 мая 1996 года;
3. *настоятельно призывает* Силы продолжать свое сотрудничество с миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе;
4. *призывает* государства-члены положительно рассмотреть просьбы Генерального секретаря об оказании Силам необходимой помощи в выполнении их мандата;
5. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о любых событиях на местах и других обстоятельствах, сказывающихся на мандате Сил, и в частности представить, по возможности к 31 января 1996 года, доклад о всех аспектах Сил в свете развития событий в регионе для рассмотрения Советом;
6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель бывшей югославской Республики Македония заявил, что, по мнению его правительства, СПРООН должны стать полностью независимой операцией Организации Объединенных Наций, подотчетной непосредственно Генеральному секретарю, с месторасположением ее базы, ее

военного командования и материально-технических структур в Скопье. Его правительство просило о том, чтобы мандат СПРООН был продлен на период, заканчивающийся 30 ноября 1996 года⁶¹⁹.

Н. Заявки, поданные в соответствии со статьей 50 Устава Организации Объединенных Наций как следствие осуществления мер, введенных против бывшей Югославии

Первоначальное обсуждение

Решение от 18 июня 1993 года

(3240-е заседание): резолюция 843 (1993)

На своем 3240-м заседании 18 июня 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Заявки, поданные в соответствии со статьей 50 Устава Организации Объединенных Наций как следствие осуществления мер, введенных против бывшей Югославии». После утверждения повестки дня Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций⁶²⁰.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 843 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, касающуюся Югославии, и на все другие соответствующие резолюции,

ссылаясь также на статью 50 Устава Организации Объединенных Наций,

сознавая тот факт, что поступает растущее число просьб о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава,

отмечая, что Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991), на своем 65-м заседании создал рабочую группу для рассмотрения вышеупомянутых просьб,

1. *подтверждает*, что Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), поручена задача рассматривать просьбы о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций;

2. *приветствует* создание Комитетом его рабочей группы и предлагает Комитету, когда он будет завершать рассмотрение каждой просьбы, делать рекомендации Председателю Совета Безопасности относительно соответствующих действий.

Решение от 6 июля 1993 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 2 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶²¹ исполняющий обязанности Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, препроводил,

⁶¹⁹ S/PV.3692, стр. 2–6.

⁶²⁰ S/25956.

⁶²¹ S/26040.

⁶¹⁸ S/1995/996.

в соответствии с резолюцией 843 (1993), рекомендации Комитета в отношении просьб об оказании помощи в соответствии с положениями статьи 50, поданных Болгарией, Венгрией, Румынией, Угандой и Украиной. В своих рекомендациях Комитет признал настоятельную необходимость оказания помощи заинтересованному государству и призвал все государства в срочном порядке направлять помощь такому государству; предложил компетентным органам и специализированным учреждениям системы Организации Объединенных Наций рассмотреть вопрос о том, каким образом их программы и фонды помощи могли бы помочь заинтересованному государству; и просил Генерального секретаря представить доклад о ходе выполнения этих рекомендаций.

В письме от 6 июля 1993 года⁶²² Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

В резолюции 843 (1993), принятой 18 июня 1993 года, Совет Безопасности подтвердил, что его Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991) по Югославии, поручена задача рассматривать просьбы о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций и давать рекомендации Председателю Совета Безопасности относительно соответствующих действий.

В письме от 2 июля 1993 года исполняющий обязанности Председателя Комитета препроводил рекомендации Комитета в отношении Болгарии, Венгрии, Румынии, Уганды и Украины.

На консультациях Совета Безопасности полного состава, состоявшихся 2 июля 1993 года, было принято решение информировать Вас о вышеуказанных рекомендациях Комитета в связи с просьбами о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций и просить Вас осуществить действия, изложенные в рекомендациях. С этой целью я настоящим препровождаю Вам для Вашего сведения и осуществления соответствующих действий текст письма и приложения к нему от исполняющего обязанности Председателя Комитета.

Решение от 9 августа 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

Письмом от 4 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶²³ Председатель Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, препроводил, в соответствии с резолюцией 843 (1993), рекомендации Комитета касательно просьбы Албании об оказании помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций⁶²⁴.

В письме от 9 августа 1993 года⁶²⁵ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

В письме моего предшественника на посту Председателя Совета Безопасности от 6 июля 1993 года на Ваше имя по

решению всех членов Совета Вас информировали о рекомендациях, сформулированных Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991) по Югославии, и представленных Председателю Совета Председателем Комитета в связи с просьбами пяти государств в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций. Вас также просили осуществить соответствующие действия, изложенные в этих рекомендациях.

Сейчас мною получено еще одно письмо Председателя Комитета от 4 августа 1993 года на мое имя, содержащее рекомендацию, сформулированную Комитетом в связи с просьбой Албании в соответствии с положениями статьи 50. На проведенных сегодня консультациях Совета полного состава его члены рассмотрели рекомендацию в отношении Албании и приняли решение о том, что, как и в случае с прежними рекомендациями, Вас также следует просить об осуществлении действий, изложенных в вышеупомянутой рекомендации в отношении Албании. С этой целью я настоящим препровождаю для Вашего сведения и осуществления соответствующих действий текст письма Председателя Комитета и приложения к нему.

Решение от 20 декабря 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

Письмом от 14 декабря 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶²⁶ Председатель Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, препроводил, в соответствии с резолюцией 843 (1993), рекомендации Комитета касательно просьб Словакии и бывшей югославской Республикой Македония об оказании помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций⁶²⁷.

В письме от 20 декабря 1993 года⁶²⁸ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

В письмах моих предшественников на посту Председателя Совета Безопасности, соответственно, от 6 июля и 9 августа 1993 года на Ваше имя Вас по решению всех членов Совета информировали о рекомендациях, сформулированных Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991) по Югославии, и представленных Председателю Совета Председателем Комитета в связи с просьбами шести государств в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций. Вас также просили осуществить соответствующие действия, изложенные в этих рекомендациях.

Сейчас я получил еще одно письмо Председателя Комитета от 10 декабря 1993 года на мое имя, содержащее рекомендации, сформулированные Комитетом в связи с просьбами Словакии и бывшей югославской Республики Македония в соответствии с положениями статьи 50. На проведенных сегодня консультациях Совета Безопасности полного состава его члены рассмотрели рекомендацию в отношении Словакии и бывшей югославской Республики Македония и приняли решение о том, что, как и в случае с прежними рекомендациями, Вас также следует просить об осуществлении действий, изложенных в вышеупомянутых рекомендациях, в отношении Словакии и бывшей югославской Республики Македония. С

⁶²² S/26056.

⁶²³ S/26040/Add.1.

⁶²⁴ Эти рекомендации были аналогичны рекомендациям, вынесенным ранее.

⁶²⁵ S/26282.

⁶²⁶ S/26040/Add.2.

⁶²⁷ Эти рекомендации были аналогичны рекомендациям, вынесенным ранее.

⁶²⁸ S/26905.

этой целью я настоящим препровождаю для Вашего сведения и осуществления соответствующих действий текст письма Председателя Комитета и приложений к нему.

I. Последующие меры по осуществлению резолюции 817 (1993): письмо Генерального секретаря от 26 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности

Первоначальное обсуждение

Решение от 18 июня 1993 года

(3243-е заседание): резолюция 845 (1993)

Письмом от 26 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶²⁹ Генеральный секретарь препроводил представляемый им в соответствии с резолюцией 817 (1993)⁶³⁰ доклад от 14 мая 1993 года об оказании добрых услуг Сопредседателями Координационного комитета в отношении трудностей, возникших в связи с просьбой о приеме в члены Организации Объединенных Наций государства, которое было принято как «бывшая югославская Республика Македония»⁶³¹. При этом он обратил внимание членов Совета на тот факт, что скорейшее одобрение Советом предложений, содержащихся в приложении V к докладу, поможет сторонам достигнуть соглашения. В приложении V содержится предложенный Сопредседателями проект договора, подтверждающего существующую границу и устанавливающего меры по укреплению доверия, обеспечению дружбы и добрососедского сотрудничества между Республикой Греция и бывшей югославской Республикой Македония.

Генеральный секретарь отметил, что проект договора, представленного Сопредседателями сторонам, был подготовлен на основе всесторонних консультаций со сторонами. Единственным спорным вопросом оставалось название, которое будет использовать государство, принятое в Организацию Объединенных Наций под временным названием «бывшая югославская Республика Македония». Позиция греческой делегации заключалась в том, что другая сторона не должна использовать как для внутренних, так и для международных целей название, в котором встречается слово «Македония». Она указала, однако, что если это слово должно быть включено в название, то тогда можно было бы подумать над названием «Славомакедония». Со своей стороны, делегация бывшей югославской Республики Македония утверждала, что ее название должно быть «Республика Македония». Однако она была готова обсудить то, каким образом использовать то или иное название только в международных целях. Сопредседатели предложили использовать во всех официальных целях название «Республика Новомакедония».

В двух добавлениях к докладу, представленному 3 июня 1993 года, Генеральный секретарь препрово-

дил Совету заявление правительства Греции от 27 мая 1993 года и письмо президента бывшей югославской Республики Македония от 29 мая 1993 года касательно проекта договора. В заявлении правительство Греции вновь подтвердило свою позицию и заметило, что название, предложенное Сопредседателями, порождает серьезные трудности. В своем письме президент бывшей югославской Республики Македония высказал возражения в отношении нескольких положений, содержащихся в предлагаемом проекте договора Сопредседателей, и заявил, что закрепленное в Конституции название страны «Республика Македония» не дает оснований говорить о территориальных или других притязаниях. Напротив, подтверждение такого названия в значительной мере способствовало бы поддержанию мира и стабильности в регионе, что являлось одним из основных требований резолюции 817 (1993).

На своем 3243-м заседании 18 июня 1993 года Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Последующие меры по осуществлению резолюции 817 (1993)», и упомянутый выше доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции⁶³² и на письмо представителя Албании от 7 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶³³.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 845 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 817 (1993) от 7 апреля 1993 года, в которой он настоятельно призвал Грецию и бывшую югославскую Республику Македония продолжать сотрудничать с Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии в целях скорейшего урегулирования их спора,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 28 мая и 3 июня 1993 года, представленный в соответствии с резолюцией 817 (1993), вместе с заявлением правительства Греции и письмом президента бывшей югославской Республики Македония, соответственно от 27 и 29 мая 1993 года, содержащимся в приложении к нему,

1. *выражает свою признательность Сопредседателям Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии за их усилия и рекомендует сторонам предложения, изложенные в приложении V к докладу Генерального секретаря, в качестве хорошей основы для урегулирования их спора;*

2. *настоятельно призывает стороны продолжать их усилия под эгидой Генерального секретаря в целях достижения скорейшего урегулирования по вопросам, оставшимся между ними нерешенными;*

3. *просит Генерального секретаря постоянно информировать Совет о ходе этих дальнейших усилий, целью которых является урегулирование спора между этими двумя сторонами до начала сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, и своевременно представлять Совету доклад об их результатах и постановляет возобновить рассмотрение этого вопроса в свете данного доклада.*

⁶²⁹ S/25855 и Add.1 и 2.

⁶³⁰ Резолюция 817 (1993) была принята на 3196-м заседании Совета 7 апреля 1993 года по пункту, озаглавленному «Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций». Подробнее см. главу VII.

⁶³¹ S/25855, приложение I.

⁶³² S/25968.

⁶³³ S/25892.

Решение от 15 июля 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 13 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь сообщил о том, что г-н Сайрус Вэнс, бывший Сопредседатель Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, принял предложение Генерального секретаря продолжать оказывать свои добрые услуги с целью помочь сторонам достигнуть соглашения⁶³⁴. Г-н Вэнс приступил к выполнению своих функций 1 августа 1993 года. Генеральный секретарь выразил надежду на то, что, как указано в резолюции 845 (1993), сторонам удастся урегулировать разногласия до начала сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

В письме от 15 июля 1993 года⁶³⁵ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета выражают Вам признательность за Ваше письмо от 13 июля 1993 года, касающееся резолюции 845 (1993) Совета Безопасности, и приветствуют принятие г-ном Сайрусом Вэнсом Вашего предложения в отношении того, чтобы он продолжал оказывать свои добрые услуги с целью помочь сторонам в урегулировании спора между ними до начала сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Решение от 11 апреля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 31 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь проинформировал Совет о ходе дальнейших усилий по урегулированию под его эгидой спора между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония⁶³⁶. Он сообщил о том, что стороны провели с г-ном Вэнсом отдельные встречи в Женеве 10 марта 1994 года. Г-н Вэнс заявил обеим сторонам, что серьезность положения усилится и что фактор времени имеет существенно важное значение для достижения урегулирования. В целях содействия сторонам в выработке общей позиции он представил проект соглашения, подтверждающего существующую общую границу как нерушимую международную границу и устанавливающего меры по укреплению доверия, обеспечению дружбы и добрососедского сотрудничества, основанного в значительной части на проекте договора. Выразив предварительные мнения по этому проекту, стороны согласились с тем, что г-н Вэнс продолжит оказывать им содействие в достижении урегулирования оставшихся вопросов.

В письме от 11 апреля 1994 года⁶³⁷ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваше письмо от 31 марта 1994 года, в котором Вы сообщили Совету Безопасности о прогрессе в дальнейших усилиях, под Вашей эги-

дой, в связи со спором между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония.

Члены Совета просили меня сообщить Вам об их поддержке Ваших усилий и усилий Вашего Специального посланника г-на Сайруса Вэнса и об их надежде на то, что обе стороны будут в полной мере сотрудничать с Вами и г-ном Вэнсом в целях разрешения спора между ними.

Члены Совета просят Вас в полной мере информировать их о событиях.

Решение от 7 июня 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

27 мая 1994 года во исполнение резолюции 845 (1993) Генеральный секретарь представил промежуточный доклад о ходе дальнейших усилий, предпринимаемых его Специальным посланником в целях урегулирования спора между правительством Греции и правительством бывшей югославской Республики Македония⁶³⁸. Он сообщил о том, что его Специальный посланник провел два раунда обсуждений со сторонами, с тем чтобы достичь согласия по проекту временного соглашения. Этот проект представлял собой сжатое изложение проекта соглашения, которое г-н Вэнс направил обеим сторонам 10 марта 1994 года. В нем рассматривался ограниченный круг вопросов, включая вопрос о границе между сторонами, толкование Конституции бывшей югославской Республики Македония, вопрос о «враждебной деятельности и пропаганде» и «контрмерах», принятых Грецией. Обсуждение других вопросов предполагалось отложить до второго этапа. Однако достичь согласия по всем вопросам все же оказалось невозможным. Поэтому стороны согласились принять участие в дальнейших переговорах под эгидой Специального посланника Генерального секретаря, которые должны состояться ориентировочно 13 июня 1994 года.

В письме от 7 июня 1994 года⁶³⁹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад от 27 мая 1994 года, представленный во исполнение резолюции 845 (1993), о споре между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония.

Члены Совета просили меня сообщить Вам, что они признательны Вам за Ваши усилия и за усилия Вашего Специального посланника г-на Сайруса Вэнса. Они приветствуют шаги, предпринятые в последнее время под Вашей эгидой, и поддерживают Ваше намерение продолжить консультации как можно более оперативно. Они приветствуют тот факт, что обе стороны согласились принять участие в дальнейших переговорах на уровне министров иностранных дел ориентировочно 13 июня 1994 года. Они настоятельно призывают обе стороны всесторонне сотрудничать с Вами и с г-ном Вэнсом в целях скорейшего достижения согласия по нерешенным вопросам.

Члены Совета приветствуют Ваше намерение представить ему еще один доклад о сути обсуждений г-на Вэнса после его встреч со сторонами в июне.

⁶³⁴ S/26088.

⁶³⁵ S/26089.

⁶³⁶ S/1994/376.

⁶³⁷ S/1994/415.

⁶³⁸ S/1994/632.

⁶³⁹ S/1994/679.

**Решение от 17 августа 1994 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

В письме от 5 августа 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь проинформировал Совет о ходе дальнейших усилий под его эгидой в связи со спором между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония⁶⁴⁰. Переговоры, которые были намечены на 13 июня 1994 года, пришлось отложить по причинам, не зависящим ни от одной из сторон. Вместо этого Специальный посланник Генерального секретаря провел со сторонами в период с 10 по 13 июля 1994 года отдельные встречи и обсудил с ними вопрос о названии. Обе стороны согласились возобновить обсуждения со Специальным посланником осенью. Сам Генеральный секретарь 12 июля встретился с министром иностранных дел Греции, а 13 июля — с министром иностранных дел бывшей югославской Республики Македония. В беседе с каждым из них он особо отметил свое стремление к тому, чтобы стороны пришли к скорейшему согласию относительно путей урегулирования спора между ними. Оба министра подтвердили желание своих правительств продолжить обсуждения при его содействии и однозначно и решительно высказались в пользу того, чтобы г-н Вэнс продолжил свою миссию добрых услуг.

В письме от 17 августа 1994 года⁶⁴¹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваше письмо от 5 августа 1994 года, направленное во исполнение резолюции 845 (1993) по вопросу о споре между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония.

Члены Совета просили меня вновь выразить Вам от имени признательность в связи с усилиями, прилагаемыми Вами и Вашим Специальным посланником г-ном Сайрусом Вэнсом. Они отмечают, что на последнем раунде обсуждений обе стороны тщательно рассмотрели ряд предложений, касающихся основной принципиальной причины спора — названия.

Члены Совета выразили определенную обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на несколько раундов обсуждений, состоявшихся между сторонами после принятия 18 июня 1993 года резолюции 845 (1993), вопрос об основной принципиальной причине спора — названии — остается неурегулированным. Их обеспокоенность также вызвали возможные последствия, которые может иметь сохранение нынешней ситуации для поддержания мира и стабильности в регионе. Они полностью разделяют высказанное Вами 12 и 13 июля министрам иностранных дел Греции и бывшей югославской Республики Македония мнение о том, что сторонам следует прийти к скорейшему согласию относительно пути урегулирования спора между ними.

Члены Совета приветствуют желание обеих сторон продолжать обсуждения при Вашем содействии и их стремление возобновить эти обсуждения с г-ном Вэнсом осенью этого года. Они призывают обе стороны всесторонне сотрудничать с Вами и г-ном Вэнсом, с тем чтобы как можно скорее достичь соглашения по нерешенным вопросам.

⁶⁴⁰ S/1994/978.

⁶⁴¹ S/1994/979.

**Решение от 15 сентября 1995 года
(3579-е заседание): заявление Председателя**

В письме от 13 сентября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что министры иностранных дел Греции и бывшей югославской Республики Македония подписали в тот день в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке в его присутствии и в присутствии г-на Вэнса широко-масштабное временное соглашение⁶⁴². В статье 5 этого соглашения предусматривалось, среди прочего, что стороны договариваются продолжать переговоры под эгидой Генерального секретаря и в соответствии с резолюциями 817 (1993) и 845 (1993) в целях урегулирования разногласий между ними по поводу названия бывшей югославской Республики Македония.

На своем 3579-м заседании 15 сентября 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта и включил в свою повестку дня подпункт, озаглавленный «Временное соглашение между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония». После утверждения повестки дня Председатель (Италия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁴³:

Совет Безопасности приветствует подписание Временного соглашения между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония и ожидает установления между сторонами новых взаимоотношений, основывающихся на международном праве и принципах мирных, дружественных отношений. Совет полагает, что Соглашение будет способствовать укреплению стабильности в регионе.

Совет Безопасности выражает признательность обеим сторонам и Генеральному секретарю, Специальному посланнику Генерального секретаря Сайрусу Вэнсу и посланнику Соединенных Штатов Меттью Ниметцу за их усилия по достижению этого важного результата в соответствии с резолюциями 817 (1993) и 845 (1993) Совета. Совет рекомендует им продолжить свои усилия по урегулированию остающихся разногласий между сторонами и настоятельно призывает стороны полностью осуществить Временное соглашение.

J. Миссии Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Косово, Санджаке и Воеводине, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория)

Первоначальное рассмотрение

**Решение от 9 августа 1993 года
(3262-е заседание): резолюция 855 (1993)**

Письмом на имя Председателя Совета Безопасности от 20 июля 1993 года представитель Швеции препроводил датированное этим же числом письмо действующего Председателя Совета министров Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), в кото-

⁶⁴² S/1995/794, приложение I.

⁶⁴³ S/PRST/1995/46.

ром, в соответствии со статьей 54 Устава, он сообщил Совету, что в конце июня 1993 года правительство Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) отказалось признать миссии СБСЕ в Косово, Санджаке и Воеводине и сотрудничать с ними⁶⁴⁴. Действующий Председатель также отметил, что государства-участники СБСЕ пришли к единодушному мнению о том, что решение белградских властей усиливает существующую угрозу миру и безопасности в регионе.

Письмом на имя Председателя Совета от 23 июля 1993 года представитель Швеции препроводил письмо от того же числа действующего Председателя на имя министра иностранных дел Югославии, а также соответствующее заявление действующего Председателя⁶⁴⁵. В своем письме действующий Председатель призвал власти Союзной Республики Югославия пересмотреть свое решение о том, чтобы не разрешать миссиям СБСЕ продолжать деятельность, и продемонстрировать готовность соблюдать нормы и принципы, которые оно приняло в качестве государства — участника СБСЕ.

На своем 3262-м заседании 9 августа 1993 года Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Миссии Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в Косово, Санджаке и Воеводине, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория)» и два вышеупомянутых письма. После утверждения повестки дня Совет пригласил посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, занять место за столом Совета при обсуждении этого пункта. Затем Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁶⁴⁶, а также на два письма представителя Югославии от 28 июля и 3 августа 1993 года на имя Генерального секретаря⁶⁴⁷. Эти два письма препровождали письма министра иностранных дел Союзной Республики Югославия от 28 и 29 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности и действующего Председателя Совета СБСЕ, соответственно, в которых министр возражал против того, что с 8 июля 1992 года Союзной Республике Югославия отказано в участии в деятельности СБСЕ и заявлял, что его правительство намерено и готово продолжать сотрудничать с СБСЕ и согласится с возвращением миссий СБСЕ, если Сербия и Черногория вновь будут допущены к участию в СБСЕ.

Выступая до голосования, представитель Китая заявил, что вопрос о Косово является внутренним делом Союзной Республики Югославия и что в соответствии с основополагающими принципами Устава Организации Объединенных Наций и международного права должно быть обеспечено уважение суверенитета, политической независимости и территориальной целостности Союзной Республики Югославия. Исходя именно из этого понимания, его делегация высказала мнение, что Совету следует при рассмотрении этого вопроса проявлять исключительную осмотритель-

ность и действовать в строгом соответствии с целями и принципами Устава, особенно принципа невмешательства во внутренние дела суверенных государств. Оратор также заявил, что превентивная дипломатия как часть мирного урегулирования споров, отраженная в главе VI Устава, должна осуществляться при наличии явной просьбы или с предварительного согласия заинтересованных государств и сторон, и ее никогда не следует навязывать против их воли. Многолетняя практика свидетельствует о том, что важным фактором обеспечения успешной деятельности Организации Объединенных Наций и региональных организаций является наличие согласия и сотрудничества сторон. Поэтому нынешний спор должен разрешаться на основе продолжения диалога и консультаций между сторонами, без внешнего вмешательства или давления. Оратор отметил, что следует рассмотреть вопрос о том, стоит ли Совету Безопасности вмешиваться и, если это необходимо сделать, каким принципом он должен руководствоваться в своих действиях в тех случаях, когда возникают разногласия между региональными организациями и суверенным государством. Оратор отметил, что, действуя в духе консенсуса, делегация Китая предложила внести конкретные дополнения в проект резолюции. Однако, поскольку эти дополнения приняты не были, она намерена воздержаться при голосовании по проекту резолюции⁶⁴⁸.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при одном воздержавшемся (Китай), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 855 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

принимая к сведению письма действующего Председателя Совета Министров Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) от 20 и 23 июля 1993 года,

принимая к сведению также письма от 28 июля и 3 августа 1993 года, распространенные властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория),

будучи глубоко обеспокоен отказом властей в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) разрешить долгосрочным миссиям СБСЕ продолжать свою деятельность,

учитывая, что долгосрочные миссии СБСЕ являются примером превентивной дипломатии, осуществляемой в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, и вносят большой вклад в поощрение стабильности и противодействие опасности насилия в Косово, Санджаке и Воеводине, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория),

подтверждая свои соответствующие резолюции, направленные на прекращение конфликта в бывшей Югославии,

будучи преисполнен решимости не допустить любого разрастания конфликта в бывшей Югославии и в связи с этим придавая большое значение работе миссий СБСЕ и сохранению у международного сообщества возможности наблюдать за ситуацией в Косово, Санджаке и Воеводине, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория),

подчеркивая свою приверженность территориальной целостности и политической независимости всех государств региона,

⁶⁴⁴ S/26121.

⁶⁴⁵ S/26148.

⁶⁴⁶ S/26263.

⁶⁴⁷ S/26210 и S/26234, соответственно.

⁶⁴⁸ S/PV.3262, стр. 3 и 4.

1. одобряет усилия Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, о которых говорится в вышеуказанных письмах действующего Председателя Совета Министров Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе;

2. призывает власти в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) пересмотреть свой отказ в разрешении на продолжение деятельности миссий СБСЕ в Косово, Санджаке и Воеводине, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория), оказать содействие Совещанию, предприняв практические шаги, необходимые для возобновления деятельности этих миссий, и согласиться на увеличение числа наблюдателей в соответствии с решением Совещания;

3. призывает также власти в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) обеспечить охрану и безопасность наблюдателей и предоставить им свободный и беспрепятственный доступ, необходимый для полного осуществления ими своей миссии;

4. постановляет продолжать рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Венгрии заявил, что миссии СБСЕ сыграли весьма позитивную роль в содействии достижению стабильности и предотвращении угрозы насилия на национальной почве в Косово, Санджаке и Воеводине. Делегация Венгрии высказала твердую убежденность в том, что гласность в деле защиты прав человека является важным фактором стабильности и безопасности, выступая в качестве наглядного свидетельства намерения правительства осуществить свои обязанности по Уставу и другие соответствующие международные документы. Венгрия, как и сообщество СБСЕ в целом, полагает, что высылка миссий СБСЕ является актом, который еще больше усиливает угрозу миру и безопасности в Балканском регионе. Делегация Венгрии считает, что призыв Совета к белградскому правительству пересмотреть свою позицию — это «вполне законный и здравый шаг»⁶⁴⁹.

Представитель Бразилии заявил, что его делегация проголосовала за только что принятую резолюцию с учетом того, что обсуждение существенных аспектов этого вопроса входит в компетенцию регионального механизма в рамках взаимоотношений между СБСЕ и его государствами-членами. Делегация Бразилии высказала надежду, что только что принятая резолюция поможет создать условия для принятия совместных мер и в конечном итоге для урегулирования разногласий между Союзной Республикой Югославия и СБСЕ⁶⁵⁰.

Представитель Франции заявил, что его делегация удовлетворена тем, что Совет поддержал СБСЕ в плане продолжения деятельности его миссий. Как отмечалось в письмах действующего Председателя, речь идет об обеспечении стабильности в регионе. Как подчеркивается в только что принятой резолюции, деятельность миссий никоим образом не направлена против суверенитета какого-либо государства; напротив, она призвана обеспечить соблюдение основополагающих принципов, которым обязались следовать все государства — члены СБСЕ, включая Союзную Республику Югославия. Присутствие миссий помогает избежать

распространения конфликта в бывшей Югославии на Косово, Санджак и Воеводину⁶⁵¹.

Представитель Соединенного Королевства напомнил белградским властям, что они по-прежнему обязаны выполнять обязательства, взятые ими на себя в рамках СБСЕ, и подлежащие безусловному выполнению обязательства, принятые в рамках так называемого Московского механизма. Миссии являются источником получения объективной информации, содействуют укреплению безопасности и налаживанию диалога между различными общинами и будут способствовать предотвращению распространения конфликта на другие районы бывшей Югославии⁶⁵².

Председатель, выступая в качестве представителя Соединенных Штатов заявила, что Соединенные Штаты решительно поддерживают деятельность миссий СБСЕ как необходимый элемент усилий международного сообщества, направленных на недопущение распространения конфликта в бывшей Югославии. Осуществляя контроль за положением в области прав человека в Косово, Санджаке и Воеводине, эти миссии ясно показали белградским властям, что международное сообщество не потерпит угнетения сербами местного несербского населения. Оратор предупредила, что Соединенные Штаты готовы выступить против Сербии, если действия сербов приведут к конфликту в Косово. Оратор также подчеркнула, что нарушения прав человека попросту задержат возврат Сербии и Черногории в сообщество наций⁶⁵³.

В ходе обсуждения другие ораторы поддержали мнение о том, что миссии СБСЕ имеют важное значение для поддержания мира и стабильности в регионе и что их уход еще больше усугубит существующую угрозу для мира и стабильности⁶⁵⁴.

К. Ситуация в Хорватии

Первоначальное обсуждение

Решение от 14 сентября 1993 года

(3275-е заседание): заявление Председателя

На своем 3275-м заседании 14 сентября 1993 года Совет Безопасности приступил к рассмотрению пункта, озаглавленного «Ситуация в Хорватии». После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Венесуэла) заявил, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁵⁵:

Совет Безопасности выражает глубокую обеспокоенность в связи с полученной из Секретариата информацией о боевых действиях, в последнее время имевших место в Хорва-

⁶⁵¹ Там же, стр. 8–10.

⁶⁵² Там же, стр. 13.

⁶⁵³ Там же, стр. 17 и 18.

⁶⁵⁴ Там же, стр. 7 и 8 (Пакистан); стр. 10 и 11 (Япония); и стр. 11–13 (Испания).

⁶⁵⁵ S/26436.

⁶⁴⁹ Там же, стр. 5 и 6.

⁶⁵⁰ Там же, стр. 6 и 7.

тии, в частности наращивании используемых средств, и той серьезной угрозой, которую они создают для мирного процесса в Женеве и общей стабильности в бывшей Югославии.

Совет подтверждает, что он уважает суверенитет и территориальную целостность Республики Хорватия и призывает обе стороны принять предложение Сил Организации Объединенных Наций по охране о незамедлительном прекращении огня. Он призывает правительство Хорватии осуществить на основе этого предложения отвод своих вооруженных сил на позиции, которые они занимали до 9 сентября 1993 года, и призывает сербские силы прекратить все провокационные боевые действия.

Решение от 7 февраля 1995 года (3498-е заседание: заявление Председателя)

На своем 3498-м заседании 7 февраля 1995 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Хорватии. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Ботсвана) обратил внимание членов Совета на ряд документов⁶⁵⁶. Затем Председатель заявил, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁵⁷:

Совет Безопасности вновь заявляет о своей поддержке усилий по достижению политического урегулирования в Республике Хорватия, обеспечивающего полное уважение суверенитета и территориальной целостности Республики Хорватия и гарантирующего безопасность и права всех общин, проживающих в том или ином конкретном районе, независимо от того, составляют они в данном районе большинство или меньшинство.

Совет решительно поддерживает недавние усилия представителей Международной конференции по бывшей Югославии, Европейского союза, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, направленные на достижение политического урегулирования в Республике Хорватия. Совет призывает правительство Республики Хорватия и местные сербские власти в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в срочном порядке и без предварительных условий вступить в переговоры о таком урегулировании, воспользовавшись предложениями, которые в настоящее время сделаны им в рамках этих усилий. Он призывает все другие соответствующие стороны поддержать этот процесс.

Совет подтверждает свою приверженность поиску путей всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивает то важное значение, которое он придает их взаимному признанию.

Совет подтверждает свое мнение о том, что дальнейшее и эффективное присутствие Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Хорватия имеет жизненно важное значение для мира и безопасности в регионе, и выражает желание, чтобы диалог в течение предстоящих недель привел к пересмотру правительством Республики Хорватия

его позиции, занятой 12 января 1995 года, в отношении дальнейшей роли Сил в Республике Хорватия.

Решение от 28 апреля 1995 года (3527-е заседание): резолюция 990 (1995)

18 апреля 1995 года в соответствии с положениями резолюции 981 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад об осуществлении мандата Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии (ОООНВД)⁶⁵⁸. В докладе сохранился подробный план осуществления мандата ОООНВД, а также оценка потребностей в ресурсах с указанием, что нынешняя численность расположенных в Хорватии сил Организации Объединенных Наций может быть уменьшена до 8750 военнослужащих и что их развертывание может быть завершено к 30 июня 1995 года⁶⁵⁹.

Генеральный секретарь отметил, что план не получил официального признания и полной поддержки ни со стороны правительства Хорватии, ни со стороны местных сербских властей. Поэтому сохраняется опасность того, что одна из этих сторон или обе стороны не будут сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в его осуществлении. С другой стороны, в плане предусматривается прагматичное осуществление пункта 3 резолюции 981 (1995), и альтернативой его принятию будет вывод сил Организации Объединенных Наций и возобновление войны. Если обе стороны серьезно хотят избежать возобновления конфликта, то они должны создать необходимые условия, с тем чтобы в ходе новой операции были успешно решены ее задачи. Поэтому он рекомендовал Совету утвердить меры, предложенные в вышеупомянутом докладе, и санкционировать развертывание ОООНВД для их осуществления.

На своем 3527-м заседании 28 апреля 1995 года Совет включил вышеупомянутый доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁶⁶⁰, и на письмо представителя Хорватии от 28 апреля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶⁶¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 990 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии, и в частности резолюции 981 (1995) и 982 (1995) от 31 марта 1995 года,

⁶⁵⁶ Письмо представителя Хорватии от 18 января 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/56) и письма представителя Хорватии от 25 и 31 января 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/82 и S/1995/93, соответственно).

⁶⁵⁷ S/PRST/1995/6.

⁶⁵⁸ S/1995/320.

⁶⁵⁹ Более подробную информацию см. в документе S/1995/320, пункты 11–29.

⁶⁶⁰ S/1995/334.

⁶⁶¹ S/1995/339.

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 18 апреля 1995 года,

учитывая важность предоставления Генеральному секретарю любой информации, касающейся осуществления всех его предыдущих резолюций,

подтверждая свою решимость обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций на территории бывшей Югославии и с этой целью действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря, и в частности одобряет изложенные в пунктах 11–28 этого доклада меры по осуществлению мандата Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД;

2. *постановляет* санкционировать развертывание ОООНВД в соответствии с положениями пункта 29 вышеупомянутого доклада;

3. *призывает* правительство Республики Хорватия и местные сербские власти полностью сотрудничать с ОООНВД в осуществлении ее мандата;

4. *выражает обеспокоенность* тем, что соглашение о статусе сил и другого персонала еще не подписано, вновь призывает правительство Республики Хорватия в скорейшем порядке заключить такое соглашение и просит Генерального секретаря представить Совету доклад не позднее 15 мая 1995 года;

5. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 1 мая 1995 года

(3529-е заседание): заявление Председателя

На своем 3529-м заседании 1 мая 1995 года Совет продолжил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Франция) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁶²:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен возобновлением боевых действий в Республике Хорватия в последние несколько дней.

Совет требует, чтобы правительство Республики Хорватия незамедлительно положило конец предпринятому его силами в районе Западной Славонии, известном как сектор «Запад», военному наступлению, которое началось утром 1 мая 1995 года в нарушение соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года.

Совет требует также, чтобы стороны соблюдали экономическое соглашение, подписанное ими 2 декабря 1994 года, и, в частности, приняли все необходимые меры для обеспечения охраны и безопасности на шоссе Загреб–Белград и в расположенных в непосредственной близости от него районах.

Совет настоятельно призывает стороны прекратить боевые действия и соблюдать существующее соглашение о прекращении огня.

Совет призывает стороны полностью обеспечивать безопасность и свободу передвижения всего персонала Организации Объединенных Наций и Миссии по наблюдению

Европейского сообщества в указанном районе, в районе, известном как сектор «Юг», и в других районах и в этой связи снять все ограничения, введенные в отношении персонала Организации Объединенных Наций.

Совет настоятельно призывает стороны для достижения этих целей без промедления согласиться с предложениями, представленными им Специальным представителем Генерального секретаря.

Совет выражает свою полную поддержку Генеральному секретарю и его Специальному представителю в их усилиях. Совет просит далее Генерального секретаря постоянно информировать его о развитии событий на местах, а также в рамках проходящих переговоров.

Решение от 4 мая 1995 года

(3531-е заседание): заявление Председателя

На своем 3531-м заседании 4 мая 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на два письма⁶⁶³ представителя Хорватии от 2 и 3 мая на имя Председателя Совета Безопасности. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁶⁴:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен продолжением боевых действий в Республике Хорватия.

Совет подтверждает в этом контексте заявление своего Председателя от 1 мая 1995 года во всех его аспектах и требует, чтобы стороны незамедлительно и в полном объеме выполнили содержащиеся в нем требования.

Совет осуждает вторжения в зону разъединения сил правительства Республики Хорватия в секторах «Юг» и «Север» и обеих сторон в секторе «Восток». Он требует незамедлительно вывести указанные силы.

Совет осуждает также обстрелы Загреба и других центров сосредоточения гражданского населения силами местных сербских властей и требует, чтобы они были немедленно прекращены.

Совет осуждает далее враждебные действия и акты запугивания, направленные против персонала Организации Объединенных Наций, и напоминает сторонам об их неукоснительной обязанности уважать такой персонал и обеспечивать его защиту, безопасность и свободу передвижения.

Совет призывает стороны в полной мере сотрудничать с Операцией Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известной как ОООНВД, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международным комитетом Красного Креста в деятельности по защите местного гражданского населения и всех перемещенных лиц и оказанию им помощи. Совет глубоко обеспокоен сообщениями о нарушении прав человека сербского населения Западной Славонии. Он требует, чтобы правительство Республики Хорватия полностью уважало права этого сербского населения в соответствии с международно признанными стандартами.

Совет настаивает на восстановлении и уважении полномочий ОООНВД в секторе «Запад» и других районах, в которых ведутся боевые действия.

⁶⁶³ S/1995/349 и S/1995/351.

⁶⁶⁴ S/PRST/1995/26.

⁶⁶² S/PRST/1995/23.

Совет требует, чтобы стороны действовали в соответствии с предложениями, представленными им Специальным представителем Генерального секретаря, незамедлительно прекратили все боевые действия и в полной мере сотрудничали со Специальным представителем Генерального секретаря и с ОООНВД.

Совет призывает далее стороны безотлагательно начать переговоры в Женеве, на которые они были приглашены Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом и при необходимости будет готов рассмотреть дальнейшие меры.

Решение от 17 мая 1995 года (3537-е заседание): резолюция 994 (1995)

На своем 3537-м заседании 17 мая 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁶⁶⁵, и зачитал некоторые изменения, внесенные в проект. Он также обратил внимание членов Совета на ряд других документов⁶⁶⁶.

Проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 994 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции по конфликтам на территории бывшей Югославии, и в частности резолюции 981 (1995), 982 (1995) от 31 марта 1995 года и 990 (1995) от 28 апреля 1995 года,

будучи глубоко обеспокоен тем, что цели, поставленные в заявлениях Председателя Совета Безопасности от 1 мая и 4 мая 1995 года, не были достигнуты во всех их аспектах и что соглашение, заключенное сторонами 7 мая 1995 года при посредничестве штаба Миротворческих сил Организации Объединенных Наций, было нарушено, в частности в отношении вывода войск из зон разъединения,

подчеркивая необходимость полного соблюдения сторонами соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года и подчеркивая важность такого соблюдения для осуществления мандата Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД,

подчеркивая далее, что вывод войск из зон разъединения является необходимым условием осуществления мандата ОООНВД,

вновь подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего урегулирования конфликтов в бывшей Югославии посредством переговоров, обеспечивающего суверенитет и территориальную целостность всех государств там

⁶⁶⁵ S/1995/395.

⁶⁶⁶ Письма представителя Хорватии от 8 и 17 мая 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/363 и S/1995/397, соответственно) и письмо представителя Югославии от 10 мая 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/383).

в их международно признанных границах, и подчеркивая важность, которую он придает их взаимному признанию, и в этой связи приветствуя все международные усилия по содействию урегулированию конфликта в Республике Хорватия посредством переговоров,

подчеркивая, что полное соблюдение прав человека, включая соответствующее международное наблюдение за их соблюдением, в частности в районе Западной Славонии, известном как сектор «Запад», является важным шагом на пути к восстановлению доверия между сторонами и установлению прочного мира,

осуждая самым решительным образом все неприемлемые действия, которые были направлены против персонала сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и будучи преисполнен решимости добиться строгого уважения статуса такого персонала в Республике Хорватия, как это предусмотрено в Соглашении между Организацией Объединенных Наций и правительством Республики Хорватия, подписанном 15 мая 1995 года,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на территории бывшей Югославии и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *вновь подтверждает* заявления Председателя Совета Безопасности от 1 мая и 4 мая 1995 года, сделанные после военного нападения, совершенного силами правительства Хорватии в районе Западной Славонии, известном как сектор «Запад», 1 мая 1995 года в нарушение соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года;

2. *отмечает с удовлетворением* предпринятые до настоящего времени шаги с целью выполнения изложенных в вышеупомянутых заявлениях требований, но требует, чтобы стороны безотлагательно завершили вывод всех своих войск из зон разъединения и воздерживались от любых дальнейших нарушений этих зон;

3. *подчеркивает* необходимость скорейшего восстановления полномочий ОООНВД в соответствии с ее мандатом;

4. *просит* Генерального секретаря предпринять необходимые меры в целях обеспечения полного развертывания ОООНВД после вывода войск сторон, как это предусмотрено в ее мандате, определенном резолюциями 981 (1995) и 990 (1995);

5. *требует*, чтобы статус и мандат ОООНВД, а также неприкосновенность и безопасность ее персонала соблюдались;

6. *требует также*, чтобы правительство Республики Хорватия полностью соблюдало права сербского населения, включая свободу его передвижения, и обеспечивало доступ к этому населению международных гуманитарных организаций в соответствии с международно признанными стандартами;

7. *просит* Генерального секретаря в сотрудничестве с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, Международным комитетом Красного Креста и другими соответствующими международными гуманитарными учреждениями, провести оценку гуманитарного положения местного сербского населения в секторе «Запад», включая проблему беженцев, и представить доклад об этом как можно скорее;

8. *полностью поддерживает* усилия Специального представителя Генерального секретаря по достижению целей, определенных в заявлениях Председателя Совета Безопасности от 1 мая и 4 мая 1995 года, и просит стороны проявлять с этой целью всестороннее сотрудничество;

9. *призывает* стороны соблюдать экономическое соглашение, подписанное ими 2 декабря 1994 года, и в частности предпринять все необходимые шаги по обеспечению охраны и безопасности автомобильной дороги Загреб–Белград и непосредственно прилегающей к ней местности, как это предусмотрено в упомянутом соглашении;

10. *требует*, чтобы стороны воздерживались от принятия дальнейших военных мер или действий, которые могли бы привести к ухудшению положения, и предупреждает, что в случае невыполнения этого требования он рассмотрит дальнейшие шаги, необходимые для обеспечения такого выполнения;

11. *просит* Генерального секретаря представить в течение двух недель на рассмотрение Совету доклад об осуществлении положений настоящей резолюции, в том числе о способах осуществления мандата ООНВД в секторе «Запад»;

12. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Италии заявил, что только что принятая резолюция может и должна побудить стороны ускорить полный и безопасный вывод войск из зон разъединения, с тем чтобы создать условия для полного и немедленного размещения ООНВД, а также всестороннего осуществления ее мандата, который определен в резолюциях 981 (1995) и 990 (1995). Как бы то ни было, резолюция 994 (1995) представляет собой не просто попытку исправить ситуацию, созданную на местах недавними хорватскими наступательными действиями: она также рассчитана и на будущие возможные события. В связи с этим оратор подчеркнул важное значение пункта 10, в котором содержится адресованное сторонам решительное предупреждение воздерживаться от каких бы то ни было дальнейших военных действий, которые могли бы привести к новой эскалации конфликта. В случае невыполнения сторонами этого требования Совет должен без колебаний рассмотреть дальнейшие шаги, необходимые для обеспечения его выполнения⁶⁶⁷.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что только что принятая резолюция самым решительным образом осуждает любые действия той или иной стороны, направленные против персонала Организации Объединенных Наций. Отрадно, что наблюдается реальный прогресс в деле вывода войск из зон разъединения, но важно, чтобы такой вывод был завершен немедленно. В противном случае остается мало шансов восстановить политический процесс, и только по завершении вывода войск ООНВД сможет приступить к развертыванию, с тем чтобы начать осуществление возложенного на нее мандата. Исключительно важно также, чтобы Организация Объединенных Наций и другие международные организации получили полный доступ к Западной Славонии, с тем чтобы улеглось беспокойство по поводу положения в области прав человека. Доклад Генерального секретаря по вопросу осуществления резолюции 994 (1995), который должен быть представлен в течение двух следующих недель, будет весьма важным, поскольку на этом этапе Совету потребуется рассмотреть вопрос о том, как лучше всего обеспечить полное развертывание ООНВД в соответствии с ее мандатом⁶⁶⁸.

Представитель Российской Федерации заявил, что из-за невыполнения требований, выдвинутых в заявлениях Председателя от 1 и 4 мая, его делегация была вынуждена поставить вопрос о необходимости принятия резолюции Совета Безопасности, которая показала бы, что Совет не намерен мириться с грубыми нарушениями его решений. Его делегация исходит из того, что резолюция 994 (1995) приведет к полноценному восстановлению мандата и полномочий ООНВД, полному выводу сил всех сторон из зон разъединения и надлежащему осуществлению соглашения о прекращении огня и экономического соглашения. Касаясь пункта 6 обсуждаемой резолюции, оратор заявил, что Российская Федерация ожидает, что Генеральный секретарь сможет оперативно выполнить содержащуюся в резолюции просьбу о подготовке доклада о гуманитарном положении сербского населения в секторе «Запад». Далее оратор указал, что его делегация предпочла бы видеть в резолюции более четкие оценки той ситуации, которая сложилась в результате хорватского наступления, — как, например, несоблюдение военного эмбарго применительно к Хорватии. В заключение оратор указал, что принятая резолюция отнюдь не подводит черту под рассмотрением Советом ситуации в Хорватии. В этой связи он упомянул о пункте 10 резолюции, в которой Совет предупредил стороны, что в случае невыполнения этого требования он рассмотрит дальнейшие необходимые шаги⁶⁶⁹.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, напомнил, что Совет в заявлении Председателя от 1 и 4 мая самым недвусмысленным образом потребовал положить конец вооруженным действиям в зонах разъединения в Хорватии. Он отметил, что, несмотря на обязательство, о которых заявили в этой связи хорватские власти, конкретные операции по выводу войск проводились на местах частично и с задержками. Поэтому Франция проголосовала за резолюцию 994 (1995), в которой содержится требование завершить полный вывод сил без дальнейших задержек. Это требование было обращено также к силам хорватских сербов, которые по-прежнему находятся в зонах разъединения. Эту ситуацию невозможно реально стабилизировать до тех пор, пока обе стороны не будут соблюдать режим буферных зон⁶⁷⁰.

Решение от 16 июня 1995 года (3545-е заседание): заявление Председателя

9 июня 1995 года во исполнение резолюции 994 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад об осуществлении вышеупомянутой резолюции, в том числе о способах осуществления мандата ООНВД в секторе «Запад» и о гуманитарном положении местного сербского населения в секторе «Запад»⁶⁷¹.

Генеральный секретарь отметил, что хорватское военное наступление в секторе «Запад» 1 мая 1995 года

⁶⁶⁷ S/PV.3537, стр. 3 и 4.

⁶⁶⁸ Там же, стр. 4.

⁶⁶⁹ Там же, стр. 6 и 7.

⁶⁷⁰ Там же, стр. 8.

⁶⁷¹ S/1995/467.

высветило реальную ситуацию — без сотрудничества сторон миротворческие силы не в состоянии поддерживать мир. В то время как присутствие сил Организации Объединенных Наций и участников переговоров было критически важным для достижения соглашения о прекращении военных действий от 3 мая 1995 года, предотвращении эскалации и наблюдения за последующим развитием гуманитарной обстановки и положением с правами человека сербов в этом секторе, этого оказалось недостаточно для того, чтобы предотвратить цепь событий, приведших к хорватскому наступлению, или предотвратить само наступление. В сложившихся обстоятельствах Генеральный секретарь самым серьезным образом вновь проанализировал роль ООНВД. В ходе встреч с его Специальным представителем обе стороны заявляли о своем стремлении к продолжению миссии по поддержанию мира. Однако сотрудничество на местах было неудовлетворительным и персонал ООНВД оказался в опасности. Что касается мандата ООНВД, то, как представляется, обе стороны сходятся во мнении о том, что миссия должна выполнять все функции, которые вытекают из соглашения о прекращении огня и экономического соглашения, а также из ее мандатов, касающихся гуманитарных вопросов и вопросов прав человека. Однако передислокация миссии к 30 июня 1995 года отныне стала невозможной.

Генеральный секретарь заявил, что высказанная сторонами просьба о продолжении присутствия ООНВД является позитивным моментом. Поэтому он сообщил о своем намерении пристально наблюдать за ходом дальнейшего сотрудничества сторон с ООНВД и, в частности, за тем, в каком объеме они соблюдают соглашение о прекращении огня, предоставляют ООНВД полную свободу передвижения и принимают серьезные меры по защите ее персонала. ООНВД будет действовать в тесной координации с правительством Хорватии, а также с международными организациями и учреждениями в целях обеспечения полного уважения прав человека сербского меньшинства в секторе «Запад» и информировать о том, насколько активно в секторе проводится целенаправленная политика примирения и укрепления мер доверия. Генеральный секретарь отметил, что по-прежнему с каждой стороны имеются влиятельные элементы, продолжающие занимать непримиримую позицию в отношении целей международного сообщества и склонные добиваться своих целей военными средствами.

На своем 3545-м заседании 16 июня 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Германия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁷²:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 9 июня 1995 года, представленный в соответствии с его резолюцией 994 (1995) от 17 мая 1995 года. Он обеспокоен описанной в нем ситуацией и по-прежнему де-

монстрируемым сторонами нежеланием надлежащим образом сотрудничать с Операцией Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известной как ООНВД, и в полной мере выполнять требования Совета. Он осуждает, в частности, продолжение наступательных действий и запугивание персонала ООНВД в нарушение положений его резолюции 994 (1995).

Совет надеется, что стороны будут в полной мере и безоговорочно сотрудничать с ООНВД в выполнении ее мандата и обеспечат охрану, безопасность и свободу передвижения ее персонала. Совет требует, чтобы они выполнили свое обязательство по соглашению о прекращении огня от 29 марта 1994 года, в частности в отношении вывода всех сил и тяжелого оружия из зон разъединения, и в полном объеме осуществили соглашение от 2 декабря 1994 года об экономических мерах укрепления доверия. Он призывает стороны, и в частности правительство Хорватии, прекратить все военные действия в секторе «Юг» и на прилегающих к нему территориях. Он также призывает все стороны в полной мере уважать международную границу между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина и прекратить все действия, ведущие к распространению конфликта через эту границу, поскольку это представляет собой нарушение резолюций Совета. Он вновь предупреждает о том, что в случае невыполнения содержащегося в его резолюции 994 (1995) требования о том, чтобы стороны воздерживались от принятия дальнейших военных мер или действий, которые могли бы привести к ухудшению положения, он рассмотрит вопрос о дальнейших шагах, необходимых для того, чтобы обеспечить такое выполнение.

Совет просит Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, продолжать расследовать, в соответствии с его мандатом, сообщения о нарушениях резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года.

Совет приветствует согласие правительства Хорватии на продолжение присутствия ООНВД в районе Западной Славонии, известном как сектор «Запад», в целях осуществления ее мандата, в частности в отношении прав человека, чему он продолжает придавать большое значение. Он поддерживает мнение Генерального секретаря относительно необходимости примирения и укрепления доверия в этом секторе. Он подчеркивает важность, которую он придает полному соблюдению прав человека проживающего там сербского населения. Он призывает Генерального секретаря продолжать осуществлять в этих целях координацию с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, а также с другими международными организациями и учреждениями.

Совет принимает к сведению мнение Генерального секретаря о том, что завершить передислокацию персонала Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Республике Хорватия к 30 июня 1995 года, как это предусматривалось в его резолюции 982 (1995) от 31 марта 1995 года, более не представляется возможным. Он просит Генерального секретаря как можно оперативнее провести эту передислокацию, с тем чтобы ООНВД выполнила все задачи, вытекающие из ее мандата. Он требует, чтобы стороны сотрудничали с ООНВД в ее усилиях, направленных на полное осуществление ее мандата.

Совет отмечает тот факт, что обе стороны заявили о своем желании, чтобы миссия по поддержанию мира продолжалась, и они ищут помощи у ООНВД. Он приветствует намерение Генерального секретаря пристально следить за их сотрудничеством с ООНВД и выполнением ими соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года и просит его держать Совет в курсе всех событий. Такое сотрудничество и выполнение имеют существенно важное значение для осуществления мандата ООНВД и обеспечения прогресса

⁶⁷² S/PRST/1995/30.

на пути к достижению путем переговоров урегулирования, обеспечивающего уважение в полной мере суверенитета и территориальной целостности Республики Хорватия и гарантирующего безопасность и права всех общин.

Совет не мог бы одобрить шаги местных сербских властей в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина по установлению между ними союза, поскольку это противоречило бы выраженной Советом приверженности суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия и Республики Босния и Герцеговина.

Совет подчеркивает, что не может быть военного решения конфликта, и призывает стороны вновь подтвердить свою приверженность мирному урегулированию своих разногласий.

Совет скорбит по поводу гибели людей и потерь, понесенных ООНВД, и выражает свои соболезнования семьям погибших.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 3 августа 1995 года

(3560-е заседание): заявление Председателя

На своем 3560-м заседании 3 августа 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Индонезия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁷³:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен ухудшением ситуации в Республике Хорватия и вокруг нее.

Совет полностью поддерживает усилия Специального представителя Генерального секретаря и Сопредседателя Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии по разрядке этой ситуации в соответствии с предыдущими резолюциями Совета.

Совет подчеркивает, что не может быть военного решения конфликта в Хорватии, и приветствует проведение переговоров ранее сегодня между сторонами в Женеве. Он призывает обе стороны заявить о своей полной приверженности этому процессу и о принятии разработанного Сопредседателем проекта соглашения в качестве основы для продолжения этих переговоров.

Совет требует, чтобы стороны прекратили все военные действия и проявляли крайнюю сдержанность.

Решение от 4 августа 1995 года

(3561-е заседание): заявление Председателя

На своем 3561-м заседании 4 августа 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Хорватии от 4 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее датированное этим же числом письмо заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Хорватии⁶⁷⁴.

Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁷⁵:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен возобновлением боевых действий в Республике Хорватия и вокруг нее. Совет ссылается на заявление своего Председателя от 3 августа 1995 года. Он решительным образом сожалеет о решении правительства Хорватии начать широкое военное наступление, которое неприемлемым образом привело к эскалации конфликта с риском дальнейших последующих нападений какой угодно стороны, и требует, чтобы все военные действия были немедленно прекращены и чтобы все резолюции Совета, включая резолюцию 994 (1995), полностью соблюдались.

Совет осуждает любые обстрелы гражданских целей. Он требует, чтобы против гражданских лиц не предпринималось никаких военных действий и чтобы их права человека полностью уважались. Он напоминает сторонам об их ответственности согласно международному гуманитарному праву и вновь заявляет, что те, кто совершают нарушения международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за подобные действия. Совет призывает стороны полностью сотрудничать с Операцией Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известной как ООНВД, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международным комитетом Красного Креста в обеспечении доступа к местному гражданскому населению и его защите в случае необходимости.

Совет решительно осуждает нападения хорватских правительственных сил на персонал сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, которые привели к жертвам, в том числе к гибели одного из членов сил по поддержанию мира. Он требует, чтобы такие нападения были немедленно прекращены и чтобы весь задержанный персонал был освобожден. Он также напоминает сторонам, и в особенности правительству Хорватии, что они обязаны уважать персонал Организации Объединенных Наций, постоянно обеспечивать его безопасность и свободу передвижения и предоставлять ООНВД возможность выполнить свой мандат в соответствии с надлежащими резолюциями Совета Безопасности. Совет выражает соболезнование правительству Дании и семье погибшего члена сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Совет глубоко сожалеет о срыве переговоров, которые начались в Женеве 3 августа 1995 года. Он призывает правительство Хорватии вернуться на эти переговоры. Он вновь заявляет, что не может быть военного решения конфликта в Хорватии. Он вновь подтверждает свой призыв проявлять безусловную приверженность поискам выработанного путем переговоров урегулирования и возобновлению переговоров на основе проекта соглашения, разработанного Сопредседателем Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии.

Совет будет по-прежнему держать этот вопрос в поле зрения и будет рассматривать любые дальнейшие меры, которые могут оказаться необходимыми.

Решение от 10 августа 1995 года

(3563-е заседание): резолюция 1009 (1995)

3 августа 1995 года во исполнение резолюции 981 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Хорватии, в том числе о имеющихся у

⁶⁷³ S/PRST/1995/37.

⁶⁷⁴ S/1995/647.

⁶⁷⁵ S/PRST/1995/38.

ООНВД в возможности для осуществления своего мандата⁶⁷⁶. Генеральный секретарь сообщил, что, хотя с мая 1995 года крупномасштабных военных действий не проводилось, почти непрерывно отмечались стычки, перестрелки, инциденты и развертывание войск в зонах разъединения и увеличение числа нарушений в зонах, где запрещено тяжелое вооружение. Такие действия обеих сторон настолько подорвали доверие к соглашению о прекращении огня, что, как представляется, ни одна из сторон не соблюдает его ключевые положения. Кроме того, существующая военная ситуация в сочетании с постоянными ограничениями свободы передвижения, постоянно устанавливаемыми обеими сторонами, не позволяла ООНВД предпринимать сколь-либо значимые меры по исправлению положения, а в некоторых случаях — даже следить за ситуацией. Миротворцам не удалось занять позиции между воюющими сторонами, и им не дали развернуться вдоль международной границы. Генеральный секретарь в заключение указал, что в силу высокой неопределенности событий в Хорватии в данный момент нет возможности представить рекомендацию в отношении будущего ООНВД. Однако он высказал намерение представить Совету Безопасности такую рекомендацию в надлежащее время в будущем.

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 7 августа 1995 года⁶⁷⁷ Генеральный секретарь сообщил, что 4 августа хорватская армия начала крупное наступление в районе Краины и захватила значительное число наблюдательных пунктов Организации Объединенных Наций, а некоторые подвергла обстрелу. В двух случаях военнослужащие сил Организации Объединенных Наций и пленные сербы использовались подразделениями хорватской армии в качестве «живого щита». В результате этого потери Организации Объединенных Наций в целом составили 18 человек, в том числе трое убитых. 6 августа Сопредседатели Международной конференции по бывшей Югославии и представители Европейского союза встречались в Женеве с министром иностранных дел Хорватии, который выразил уверенность в том, что хорватская военная операция будет завершена в течение суток, и указал, что Хорватия проведет расследование случаев нападений на подразделения Организации Объединенных Наций. Министр также гарантировал доступ гуманитарных организаций к гражданскому населению, перемещенному в результате боевых действий. Далее Генеральный секретарь отметил, что уже начался широкомасштабный кризис, связанный с проблемой беженцев, указав, что уровень напряженности по-прежнему остается высоким, и нельзя исключать возможности продолжения боевых действий.

На своем 3563-м заседании 10 августа 1995 года Совет включил вышеупомянутый доклад и письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил

посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить перед Советом в ходе последующего обсуждения. Затем Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁶⁷⁸, и на ряд других документов⁶⁷⁹.

Представитель Хорватии заявил, что действия Хорватии осуществляются в основном на ее международно признанной территории и частично на территории Боснии и Герцеговины по просьбе этого правительства, указав, что установление безопасности и суверенитета на своей собственной территории и оказание помощи дружественному правительству производятся в полном соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Далее оратор заявил, что осада Бихача, которая является крупной проблемой для международного сообщества, была решена с минимальными затратами для него и гражданского населения этого района. Поэтому Хорватия выразила сожаление, что Совет не принял поправку, в соответствии с которой было бы признано, что осада Бихача была успешно снята. Правительство Хорватии приняло свою часть ответственности за эти и другие потери в составе персонала Организации Объединенных Наций и уже предприняло надлежащие шаги по возмещению ущерба в результате опрометчивых действий отдельных лиц или преступных акций против миротворцев. Правительство Хорватии также полностью поддержало новую инициативу Соединенных Штатов, направленную на поиск путей своевременного возобновления переговорного процесса, и поддержит созыв новой конференции на условиях, предложенных президентом Российской Федерации Ельциным. В основе новых переговоров должен лежать принцип взаимного признания друг друга всеми государствами-преемниками бывшей Югославии и взаимосвязь режима санкций против Союзной Республики Югославии с ее ролью в осуществлении урегулирования вопроса о сербском меньшинстве в Хорватии на основе переговоров. Эта взаимосвязь имела бы особо важное значение применительно к успешному урегулированию проблемы остальной оккупированной территории Хорватии — района Вуковар (бывший сектор «Восток»). Оратор также заявил, что оккупация Белградом этой части территории Хорватии совершенно очевидна, и предостерег, что преждевременное ослабление режима санкций без урегулирования этой проблемы может привести к тому, что у правительства Хорватии не останется другой альтернативы, кроме военной. В

⁶⁷⁸ S/1995/676.

⁶⁷⁹ Письма представителя Югославии от 7 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/658 и S/1995/660); письма представителя Югославии от 4 и 6 августа 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/656 и S/1995/663, соответственно); письма представителя Боснии и Герцеговины от 6 и 7 августа 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/662 и S/1995/664, соответственно); письмо представителя Хорватии от 8 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/670); письмо представителя Российской Федерации от 8 августа 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/672); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 9 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/675).

⁶⁷⁶ S/1995/650.

⁶⁷⁷ S/1995/666.

заключение оратор отметил, что Хорватия намерена обратиться к ООНВД для оказания ей содействия в мирном урегулировании проблемы района Вуковар. По мере того, как ООНВД пересматривает свою роль в восстановленных районах Хорватии, правительство этой страны будет приветствовать перемещение некоторых избыточных ресурсов к международной границе района Вуковар⁶⁸⁰.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что действия Хорватии в защиту своих территорий и прав и на благо укрепления мира и стабильности в рамках своих собственных границ позволили защитить безопасный район Бихача. Это — победа хорватской армии над теми террористами и преступниками из числа сербов, которые хотели совершить насилие над ни в чем не повинным гражданским населением обеих сторон⁶⁸¹.

Г-н Джёкич заявил, что, встав на путь полномасштабной агрессии, Хорватия не только совершила нападение на население Сербии, но и позволила себе вопиющие нарушения резолюций Совета Безопасности, в которых учреждались безопасные районы Организации Объединенных Наций в Краине, и нарушила положения плана Вэнса. Правительство Хорватии действовало вопреки недвусмысленным и четким требованиям Совета Безопасности, согласно которым оно должно было бы воздерживаться от принятия дальнейших военных мер, которые могли бы привести к ухудшению положения, и в частности прекратить все военные действия в секторе «Юг». Оратор указал на особую обеспокоенность тем, что Совет Безопасности и международное сообщество не осудили грубую агрессию Хорватии. Особая ответственность лежит на Совете Безопасности, основная роль которого согласно главе VII Устава заключается в поддержании мира и безопасности и защите жертв агрессии и в том, чтобы предпринимать «конкретные и решительные меры» против Хорватии. Оратор отметил, что особо тревожит то, что Совет не потребовал отвода хорватских войск на позиции, занимаемые до 4 августа 1995 года, и что призывы ввести всеобъемлющие санкции против Хорватии были проигнорированы. Оратор также призвал Совет Безопасности заставить Хорватию обеспечить представителям Организации Объединенных Наций и гуманитарных учреждений доступ на территорию Краины, для того чтобы провести тщательное и объективное расследование событий, происшедших в период хорватского наступления, включая расправы, пытки, обстрелы колонн беженцев и использование представителей Организации Объединенных Наций и сербских военнослужащих и гражданских лиц в качестве «живого щита». Оратор добавил, что рассматриваемая Советом резолюция является совершенно неадекватным откликом на драматические события, которые разворачиваются в Краине⁶⁸².

Выступая до голосования, представитель Германии заявил, что его делегация решительно осудила

решение хорватского правительства использовать военные средства для возвращения территорий, ранее известных как сектор «Юг» и сектор «Север». В то же время она готова признать, что терпение Хорватии достаточно долго жестоко испытывалось непримиримостью руководства хорватских сербов и многочисленными совершавшимися хорватскими сербами нарушениями условий прекращения огня, а также их систематическими трансграничными нападениями, особенно в районе Бихача. С точки зрения Германии в настоящий момент имеется три приоритета. Во-первых, необходимо удовлетворить насущные гуманитарные потребности и обеспечить полное соблюдение прав человека. Во-вторых, необходимо стабилизировать ситуацию в Хорватии и вокруг нее. В-третьих, необходимо вернуть конфликтующие стороны за стол переговоров. В заключение оратор заявил, что Хорватия должна обеспечить полное соблюдение прав человека и прав сербского меньшинства в бывших секторах «Восток» и «Север». Германия выразила глубокую обеспокоенность судьбой хорватско-сербских беженцев и считает чрезвычайно важным, чтобы Хорватия гарантировала право этих беженцев на возвращение и чтобы хорватские власти сделали все возможное для создания условий и климата, благоприятствующих такому возвращению⁶⁸³.

Представитель Китая заявил, что его делегация собирается голосовать за проект резолюции, поскольку в нем содержится настоятельный призыв в адрес сторон немедленно прекратить боевые действия и как можно раньше возобновить переговоры, а также включен призыв к скорейшему урегулированию гуманитарных проблем и обеспечению свободы передвижения персонала ООНВД. В то же время оговорка китайской делегации в отношении содержащихся в резолюции ссылок на главу VII Устава и резолюцию 816 (1993) остается в силе⁶⁸⁴.

Представитель Российской Федерации заявил, что хорватское наступление в одночасье перечеркнуло усилия международного сообщества по продолжению поиска путей политического урегулирования. Оратор указал, что в Загребе возобладал настрой на насильственную интеграцию сербонаселенных пунктов, который приносит в жертву философии «свершившихся фактов» принципы справедливого урегулирования. Российская Федерация высказала убежденность в том, что такой подход будет иметь пагубные последствия как для урегулирования югославского кризиса, так и для той роли, которую призвана играть Организация Объединенных Наций в поддержании и восстановлении международного мира и безопасности. Оратор заявил, что острота сложившейся ситуации требует принятия срочных мер. Исходя из этого Российская Федерация приняла активное участие в разработке рассматриваемого проекта резолюции. Исключительно важным моментом, по мнению Российской Федерации, является требование к Хорватии незамедлительно прекратить все боевые действия и выполнить соответ-

⁶⁸⁰ S/PV.3563, стр. 2–5.

⁶⁸¹ Там же, стр. 5–8.

⁶⁸² Там же, стр. 8–11.

⁶⁸³ Там же, стр. 13 и 14.

⁶⁸⁴ Там же, стр. 14 и 15.

ствующие резолюции Совета, включая резолюцию 994 (1995), и обеспечить неукоснительное уважение прав местного сербского населения. Не менее важным является требование Совета к Хорватии уважать статус персонала Организации Объединенных Наций, прекратить все нападения на него и наказать виновных за такие нападения. Отмечая, что в проекте с обеспеченностью упоминаются сообщения о нарушениях резолюции 713 (1991), оратор заявил, что трагические события в Хорватии еще раз подтвердили, что безнаказанные нарушения военного эмбарго настраивают конфликтующие стороны на попытку решения спорных проблем не за столом переговоров, а силой оружия. В этой связи еще большую актуальность приобретает необходимость принятия дополнительных мер по эффективному обеспечению выполнения резолюции 713 (1991). Еще один безусловный вывод заключается в необходимости продолжения миротворческой операции Организации Объединенных Наций в Хорватии для недопущения полной гуманитарной катастрофы и для объективного международного наблюдения за действиями хорватских властей в отношении перешедшего под их контроль сербского населения. При этом любые нарушения международного гуманитарного права заслуживают принятия эффективных и беспристрастных мер, в том числе и со стороны Совета. Ситуация в Хорватии должна оставаться под неослабным контролем Совета, который будет готов рассмотреть дальнейшие меры с целью добиться осуществления проекта резолюции. Такие меры в арсенале Совета имеются, и об этом должны помнить те, кто считает для себя обязательными его решения⁶⁸⁵.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1009 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции по конфликтам на территории бывшей Югославии, и в частности резолюции 981 (1995) от 31 марта 1995 года, 990 (1995) от 28 апреля 1995 года и 994 (1995) от 17 мая 1995 года,

вновь подтверждая заявления своего Председателя от 3 и 4 августа 1995 года и будучи глубоко обеспокоен тем, что сформулированные в них требования еще не полностью соблюдены правительством Республики Хорватия,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 3 августа 1995 года и его письмо от 7 августа 1995 года,

отмечая с обеспокоенностью сообщения о нарушениях резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, как это отражено в докладе Генерального секретаря от 3 августа 1995 года,

выражая глубокое сожаление в связи со срывом переговоров, начавшихся в Женеве 3 августа 1995 года,

подтверждая свою приверженность поиску пути всеобъемлющего урегулирования конфликтов в бывшей Югославии путем переговоров на основе обеспечения суверенитета и территориальной целостности всех расположенных на ее территории государств в пределах их международно признанных границ, подчеркивая важность, которую он придает их взаимному признанию, и в этой связи приветствуя

все международные усилия по содействию урегулированию конфликта в Республике Хорватия посредством переговоров,

выражая решительным образом сожаление в связи с широкомасштабным военным наступлением, начатым 4 августа 1995 года правительством Республики Хорватия, что привело к неприемлемой эскалации конфликта с риском совершения дальнейших последующих нападений какой-либо из сторон,

осуждая обстрел гражданских объектов,

будучи глубоко обеспокоен серьезным положением лиц, перемещенных из своих домов в результате конфликта, и сообщениями о нарушениях международного гуманитарного права,

подчеркивая необходимость защиты прав местного сербского населения,

осуждая самым решительным образом неприемлемые акты, совершенные силами хорватского правительства в отношении персонала сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, включая акты, приведшие к гибели одного члена датского контингента этих сил и двух членов чешского контингента, и выражая свои соболезнования правительствам соответствующих стран,

принимая к сведению соглашение между Республикой Хорватия и Миротворческими силами Организации Объединенных Наций, подписанное 6 августа 1995 года, и подчеркивая необходимость строгого соблюдения его положений правительством Республики Хорватия,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на территории бывшей Югославии и с этой целью действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует*, чтобы правительство Республики Хорватия немедленно прекратило все военные действия и чтобы полностью соблюдались все резолюции Совета, включая резолюцию 994 (1995);

2. *требует также*, чтобы правительство Республики Хорватия сообразно с международно признанными нормами и в соответствии с соглашением между Республикой Хорватия и Миротворческими силами Организации Объединенных Наций от 6 августа 1995 года а) полностью уважало права местного сербского населения, включая его права оставаться, уезжать и возвращаться в условиях безопасности, б) обеспечивало доступ этого населения к международным гуманитарным организациям и с) создавало условия, благоприятствующие возвращению тех лиц, которые покинули свои дома;

3. *напоминает* правительству Республики Хорватия о его ответственности за предоставление доступа представителям Международного комитета Красного Креста к военным служащим местных сербских сил, задержанным хорватскими правительственными силами;

4. *вновь заявляет*, что все лица, нарушающие нормы международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за такие действия;

5. *просит* Генерального секретаря в сотрудничестве с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, Международным комитетом Красного Креста и другими соответствующими международными гуманитарными учреждениями произвести оценку гуманитарного положения местного сербского населения, включая проблему беженцев и перемещенных лиц, и представить доклад об этом как можно скорее;

⁶⁸⁵ Там же, стр. 16–18.

6. *требует*, чтобы правительство Республики Хорватия полностью уважало статус персонала Организации Объединенных Наций, воздерживалось от любых нападениях на него, привлекало к ответственности тех, кто виновен в любых таких нападениях, и постоянно обеспечивало безопасность и свободу передвижения персонала Организации Объединенных Наций; и просит Генерального секретаря информировать Совет о предпринимаемых шагах и принимаемых решениях в этой связи;

7. *настоятельно призывает* стороны и других, кого это касается, проявлять максимальную сдержанность в секторе «Восток» и вокруг него и просит Генерального секретаря следить за ситуацией там;

8. *напоминает* всем сторонам об их обязательстве полностью выполнять положения резолюции 816 (1993) от 31 марта 1993 года;

9. *вновь повторяет свой призыв* об урегулировании путем переговоров, гарантирующем права всех общин, и настоятельно призывает правительство Республики Хорватии возобновить переговоры под эгидой Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии;

10. *просит* Генерального секретаря представить Совету в течение трех недель с момента принятия настоящей резолюции доклад об осуществлении настоящей резолюции и о последствиях сложившегося положения для Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД, и выражает свою готовность незамедлительно рассмотреть его рекомендации в отношении ОООНВД;

11. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом и рассматривать дальнейшие меры с целью обеспечить выполнение настоящей резолюции.

Выступая после голосования, представитель Франции отметил, что, хотя сектор «Север» и сектор «Юг», где развернулось это наступление, действительно являются частью территории Хорватии, сербское население этих районов, несомненно, обладает правами, признанными международным сообществом. Оратор напомнил Совету, что Европейский союз признал Хорватию при том понимании, что это государство признает права сербского меньшинства. Далее оратор заявил, что резолюции Совета Безопасности возлагают на хорватские власти обязательство перейти к переговорам в целях возвращения в состав Республики спорных территорий. Сорвав начатые в Женеве переговоры с хорватско-сербской стороной и преднамеренно выбрав военный вариант для восстановления своего контроля над этими секторами, власти Загреба приняли совершенно неприемлемое решение, противоречащее их международным обязательствам. В отношении только что принятой резолюции оратор отметил, что она является своевременной и уместной по трем соображениям. Во-первых, в ней уделяется особое внимание соблюдению прав гражданских лиц. Сербское население должно иметь свободу передвижения, и особенно беженцы должны иметь возможность вернуться в удовлетворительных условиях безопасности и защиты в районы своего изначального проживания. Очень важным является контроль со стороны гуманитарных организаций за существующим положением. Во-вторых, в резолюции содержится решительное осуждение по-

ведения сил правительства Хорватии в отношении сил Организации Объединенных Наций. Лица, ответственные за нарушения законов ведения военных действий, должны быть привлечены к ответственности. Наконец, резолюция содержит ясное предупреждение о том, что военные действия не должны проводиться в направлении сектора «Восток», поскольку это приведет к еще большей эскалации конфликта и повысит опасность придания ему всеобщего характера⁶⁸⁶.

Представитель Соединенных Штатов отметила, что ее правительство осудило решение правительства Хорватии начать наступление против района Краины. Оно также настоятельно призвало все стороны воздерживаться от дальнейших нападений, будь то в Хорватии или в Боснии и Герцеговине. Оратор заявила, что приоритетной задачей для всех сторон должна быть защита беженцев из числа гражданского населения, которые были вынуждены бежать из района военных операций. Должны также соблюдаться права сербов, которые желают остаться в Хорватии, и необходимо, чтобы международные учреждения имели беспрепятственный доступ для наблюдения за условиями в Краине и оказания гуманитарной помощи там, где она необходима. Соединенные Штаты надеются, что Трибунал по расследованию военных преступлений проведет расследование утверждений о злоупотреблениях против безоружных гражданских лиц, и присоединяются к самому решительному осуждению тех преступлений, которые были совершены против Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Только что принятая резолюция напоминает Хорватии о ее обязательстве создать условия, благоприятствующие возвращению тех лиц, которые покинули свои дома, и подчеркивает значение предоставления доступа представителям Международного комитета Красного Креста к тем, кто был задержан. В то же время, хотя Соединенные Штаты сожалеют о примененных средствах, они должны также признать, что новый безопасный район Бихача теперь открыт для гуманитарной помощи⁶⁸⁷.

Председатель, выступая в качестве представителя Индонезии, заявил, что его делегация проголосовала за только что принятую резолюцию, поскольку она воплощает принципы, которые Индонезия последовательно отстаивает, включая приверженность поискам всеобъемлющего урегулирования конфликтов в бывшей Югославии на основе переговоров, уважению международного гуманитарного права и неприкосновенности всего персонала Организации Объединенных Наций, а также суверенитета и территориальной целостности всех государств бывшей Югославии⁶⁸⁸.

Решение от 29 августа 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

23 августа 1995 года во исполнение резолюции 1009 (1995) Генеральный секретарь представил Совету док-

⁶⁸⁶ Там же, стр. 19 и 20.

⁶⁸⁷ Там же, стр. 24 и 25.

⁶⁸⁸ Там же, стр. 26.

лад о последствиях ситуации, сложившейся в Хорватии для мандата ООНВД⁶⁸⁹.

Генеральный секретарь сообщил, что со времени представления его последнего доклада от 3 августа и его письма от 7 августа ни одна из сторон не прекратила военных действий и не выполняла в полном объеме соответствующие резолюции Совета Безопасности. По-прежнему сохраняется высокая напряженность, особенно в секторе «Восток», и хорватская армия, проводя свои кампании, не всегда в достаточной степени учитывает безопасность персонала Организации Объединенных Наций или гражданского сербского населения Краины. Предпринятая Хорватией с помощью силы реинтеграция бывших секторов «Запад», «Юг» и «Север» снимает необходимость присутствия в этих районах пехотных батальонов. Поэтому Командующий силами на театре военных действий приступил к немедленному сокращению численности военного персонала ООНВД. Генеральный секретарь отметил, что ближайшая задача ООНВД в секторе «Восток» состоит в том, чтобы попытаться восстановить режим, установленный соглашением о прекращении огня. Если этого можно будет добиться, Генеральный секретарь был бы склонен полагать, что будут иметься основания для дальнейшего присутствия сил Организации Объединенных Наций в секторе «Восток». Он поручил своему Специальному представителю продолжить консультации с хорватским правительством и местным сербским руководством в секторе «Восток», с тем чтобы определить возможный мандат ООНВД. Он также поручил ему обсудить с хорватским правительством вопрос о том, какие задачи, если таковые будут возникать, ООНВД было бы целесообразно и дальше осуществлять в других районах Хорватии. Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности утвердить дальнейшую репатриацию в течение оставшейся части нынешнего мандата всех остающихся батальонов, за исключением двух в секторе «Восток»⁶⁹⁰.

В письме от 29 августа 1995 года⁶⁹¹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад, представленный в соответствии с резолюцией 1009 (1995) от 23 августа 1995 года.

Члены Совета соглашаются с Вашей рекомендацией, изложенной в пункте 32 этого доклада, в отношении репатриации остающихся батальонов Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ООНВД, за исключением двух батальонов в секторе «Восток». Они поддерживают высказанные Вами мнения относительно возможной будущей конфигурации и задач ООНВД и настоятельно призывают Вас продолжать Ваши контакты в этой связи. Они выражают свою готовность рассмотреть дальнейшие рекомендации в свете этих контактов. В ожидании такого рассмотрения они подчеркивают важность, которую они придают сохранению нынешней конфигурации и задач ООНВД в секторе «Восток». Они подчеркивают необходимость нового духа сотрудничества с

ООНВД в этом секторе и во всех других секторах в Республике Хорватии.

Члены Совета полностью поддерживают Вас в Ваших усилиях по обеспечению того, чтобы стороны и другие, кого это касается, проявляли максимальную сдержанность в секторе «Восток» и вокруг него и вели поиск решения посредством переговоров.

Члены Совета с обеспокоенностью отмечают трудности, о которых Вы сообщаете, в отношении выполнения хорватским правительством соглашения о статусе сил. Они надеются, что хорватское правительство полностью и безоговорочно выполнит условия этого соглашения во всех аспектах.

Члены Совета выражают свою обеспокоенность по поводу гуманитарных проблем, описанных в Вашем докладе. Они подчеркивают важность, которую они придают выполнению положений резолюций Совета в этой связи и усилиям международного сообщества, направленным на облегчение бедственного положения беженцев и перемещенных лиц.

Решение от 7 сентября 1995 года (3573-е заседание): заявление Председателя

На своем 3573-м заседании 7 сентября 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря от 23 августа 1995 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Италия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁹²:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 23 августа 1995 года, представленный во исполнение его резолюции 1009 (1995) от 10 августа 1995 года, и, в частности, гуманитарную ситуацию и нарушения прав человека, описанные в нем.

Совет выражает глубокую обеспокоенность серьезным положением беженцев и лиц, перемещенных во время хорватского наступления, и сообщениями о нарушениях международного гуманитарного права, описанных в докладе Генерального секретаря. Совет разделяет мнение Генерального секретаря о том, что массовый исход местного сербского населения вызвал гуманитарный кризис огромных масштабов. Совет также обеспокоен сообщениями о нарушениях прав человека, включая поджоги домов, разграбление имущества и убийства, и требует, чтобы правительство Хорватии незамедлительно расследовало все такие сообщения и приняло соответствующие меры с целью положить конец таким действиям.

Совет подтверждает свое требование о том, чтобы правительство Республики Хорватии полностью уважало права местного сербского населения, включая его право остаться или возвратиться в безопасных условиях.

Совет приветствует усилия, предпринимаемые Генеральным секретарем в координации с международными гуманитарными организациями в связи с этой серьезной гуманитарной ситуацией. Он призывает все государства-члены оказать срочную гуманитарную помощь и содействие этим беженцам и перемещенным лицам.

Совет вновь заявляет, что все лица, совершающие нарушения международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за такие действия. В этой связи

⁶⁸⁹ S/1995/730.

⁶⁹⁰ Там же, пункт 32.

⁶⁹¹ S/1995/748.

⁶⁹² S/PRST/1995/44.

Совет вновь заявляет, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, созданным на основании его резолюции 827 (1993), и его органами.

Совет продолжит активно заниматься этим вопросом.

Решение от 3 октября 1995 года (3584-е заседание): заявление Председателя

На своем 3584-м заседании 3 октября 1995 года Совет продолжил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Далее Председатель (Нигерия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁹³:

Совет Безопасности выражает озабоченность по поводу гуманитарной ситуации в Республике Хорватия и вокруг нее, включая положение беженцев из Республики Босния и Герцеговина.

Совет выражает особую озабоченность по поводу лишения статуса беженцев многих людей из Республики Босния и Герцеговина, в настоящее время находящихся в Республике Хорватия, и соответствующего прекращения помощи им. Решения правительства Хорватии в этом отношении могут привести к недобровольному возвращению десятков тысяч людей в район, который не является ни безопасным, ни подготовленным к их приему. Совет подчеркивает важность принципа недопустимости принудительного возвращения беженцев, закрепленного в Женевской конвенции о статусе беженцев 1951 года, участником которой является Хорватия. Совет настоятельно призывает правительство Хорватии продолжать предоставлять убежище всем беженцам независимо от их происхождения.

Совет также серьезно озабочен положением желающих возвратиться из Республики Хорватия беженцев, а также тех этнических сербов, которые решили остаться в Республике Хорватия. Он вновь подтверждает свои требования, содержащиеся, в частности, в резолюции 1009 (1995), о том, чтобы правительство Хорватии полностью уважало права местного сербского населения, включая его право оставаться или возвращаться в условиях безопасности, расследовало все сообщения о нарушениях прав человека и приняло соответствующие меры, с тем чтобы положить конец таким действиям. Совет призывает правительство Хорватии отменить любые временные ограничения, введенные в отношении возвращения беженцев в Хорватию для истребования своей собственности. Совет также призывает правительство сотрудничать с международными гуманитарными организациями в деле создания условий, способствующих репатриации беженцев в условиях безопасности и достоинства.

Совет будет и впредь активно заниматься этим вопросом.

Решение от 10 октября 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

29 сентября 1995 года во исполнение резолюции 1009 (1995) Генеральный секретарь представил Совету до-

клад о консультациях, проведенных его Специальным представителем с хорватским правительством, Белградом и местными сербскими властями в секторе «Восток» о задачах ОООНВД⁶⁹⁴. Он сообщил, что после проведения интенсивных консультаций его Специальный представитель получил от сторон заверения в том, что они готовы решать вопрос о секторе «Восток» путем переговоров. Кроме того, обе стороны обязались в большей степени соблюдать существующие договоренности, особенно в отношении сотрудничества с ОООНВД. После состоявшихся обсуждений Специальный представитель предложил план, в основе которого лежали шесть следующих основных задач: а) выполнение в полном объеме функций, предусмотренных в Соглашении о прекращении огня между Хорватией и местными сербскими властями в секторе «Восток»; б) содействие осуществлению разделов Экономического соглашения от 2 декабря 1994 года, касающихся сектора «Восток», и содействие при необходимости местным экономическим инициативам; в) содействие осуществлению всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая функции, определенные в пункте 72 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года, в частности продолжение выполнения задач по укреплению доверия и гуманитарных задач, таких как оказание помощи беженцам и перемещенным лицам и наблюдение за обращением с этническими меньшинствами; д) оказание помощи в осуществлении контроля путем наблюдения и представления информации за движением военного персонала, снаряжения, поставок и оружия через международные границы между Хорватией и Союзной Республикой Югославия на тех пограничных пунктах, где развернута ОООНВД; е) наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюцией 779 (1992); ф) осуществление наблюдения и представление информации о военных инцидентах в районе международной границы между Хорватией и Боснией и Герцеговиной. Генеральный секретарь рекомендовал Совету утвердить этот план. Он должен был оставаться в силе в течение оставшегося срока действия текущего мандата ОООНВД до завершения проводившихся на тот момент переговоров о дальнейшей судьбе сектора «Восток» в контексте общего политического урегулирования кризиса в бывшей Югославии.

В письме от 10 октября 1995 года⁶⁹⁵ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад от 29 сентября 1995 года, представленный в соответствии с резолюцией 1009 (1995) Совета. Члены Совета согласны с изложенными в этом докладе мерами относительно оставшегося срока действия нынешнего мандата Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД, до завершения, в случае Восточной Славонии, проводимых в настоящее время переговоров по этому вопросу.

⁶⁹⁴ S/1995/835.

⁶⁹⁵ S/1995/859.

⁶⁹³ S/PRST/1995/49.

**Решение от 22 ноября 1995 года
(3596-е заседание): резолюция 1023 (1995)**

Письмом на имя Генерального секретаря от 15 ноября 1995 года представитель Хорватии препроводил текст Основного соглашения по региону Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, подписанного правительством Хорватии и местными хорватскими сербскими властями в Восточной Славонии 12 ноября 1995 года⁶⁹⁶. Соглашение предусматривало, в частности, что будет установлен переходный период продолжительностью 12 месяцев, который по просьбе одной из сторон может быть максимально пролонгирован до 24 месяцев, а также что Совет Безопасности создаст временную администрацию и развернет международные силы для управления регионом в переходный период и в интересах поддержания мира и безопасности.

На своем 3596-м заседании 22 ноября 1995 года Совет включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Гондурасом, Италией, Российской Федерацией, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁶⁹⁷, а также на ряд других документов⁶⁹⁸.

Выступив до голосования, представитель Российской Федерации отметил, что Основное соглашение по региону Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема стало возможным благодаря реализму и ответственности сторон, а также значительному вкладу международных посредников и государств — членов Контактной группы. Основное соглашение предусматривает восстановление подорванных за годы конфликта гарантий безопасности для всего населения этого региона, обеспечение в равной степени хорватам, сербам, а также представителям других национальностей основных прав и свобод человека, условий для возвращения беженцев, нормализации жизни. Кроме того, Соглашение позволило снять препятствия для полной нормализации отношений между Хорватией и Союзной Республикой Югославия, что имеет решающее значение для всеобъемлющего урегулирования кризиса на Балканах. В этой связи Российская Федерация указала, что рассматриваемый Советом проект резолюции является адекватным и своевременным. По ее мнению, Организация Объединенных Наций должна сыграть важную роль в продвижении мирного процесса, включая создание временной администрации и международных сил. Со своей стороны, Российская Федерация готова и далее вносить вклад в обеспечение мира и безопасности в регионе. Она также поддержала

продолжение и расширение международного участия в обеспечении прав человека в Хорватии⁶⁹⁹.

Представитель Китая заявил, что его делегация намеревалась голосовать за проект резолюции исходя из своей позиции, заключающейся в том, что при любом решении вопроса Хорватии необходимо уважать суверенитет и территориальную целостность Хорватии и что правительство Хорватии и местные сербские власти должны изыскивать решения, приемлемые для обеих сторон в конфликте путем мирных переговоров. Отметив, что в Соглашении содержатся просьбы в адрес Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности о санкционировании Советом создания временной администрации и международных сил, оратор отметил, что эти просьбы затрагивают многочисленные сложные вопросы политического и юридического характера, что обуславливает необходимость проведения тщательного анализа, а также требует воздерживаться от принятия поспешных решений относительно путей, с помощью которых Организация Объединенных Наций могла бы способствовать осуществлению плана мирного урегулирования в регионе и участвовать в нем⁷⁰⁰.

Представитель Чешской Республики заявил, что краеугольным камнем Основного соглашения является создание временной администрации в секторе «Восток» сроком на один год. Вместе с тем делегация его страны озабочена тем, что многие положения Основного соглашения носят общий характер. Это видно из того, что обе стороны пришли к согласию в отношении общих формулировок, но не смогли договориться в отношении деталей, оставив решение этого дальнейшего вопроса на усмотрение Совета. Стороны хотели переложить ответственность за содержание их Соглашения на Совет, хотя чешская делегация всегда утверждала, что основная ответственность за определение их будущего должна лежать на самих сторонах в конфликте⁷⁰¹.

Представитель Германии отметил, что Основное соглашение основывается на двух важных принципах. Один из них заключается в признании суверенитета Хорватии в отношении Восточной Славонии, а другой — в обеспечении всесторонней защиты и гарантий прав местного сербского населения. Вместе с тем оратор отметил, что здесь не должно быть никакого недопонимания: Основное соглашение вступит в силу лишь после принятия Советом резолюции о создании временной администрации и международных сил. Таким образом, Основное соглашение налагает на Совет Безопасности большую ответственность. В последующие дни и недели членам Совета придется интенсивно работать над деталями и условиями функционирования предусмотренных международных сил и временной администрации. Однако, в конечном итоге, лишь правительство Хорватии и местные сербы смогут обеспечить успешное осуществление Основного соглашения. Поэтому в проекте резолюции справедливо подчеркивается необходимость их всестороннего сотрудни-

⁶⁹⁶ S/1995/951.

⁶⁹⁷ S/1995/979.

⁶⁹⁸ Письмо представителя Хорватии от 6 октября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/843) и письмо представителя Украины от 15 ноября 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/964).

⁶⁹⁹ S/PV.3596, стр. 2 и 3.

⁷⁰⁰ Там же, стр. 3.

⁷⁰¹ Там же, стр. 4 и 5.

чества на основе Соглашения и отказа от любых мер, которые могли бы затруднить его осуществление. То же самое касается и правительства Союзной Республики Югославия⁷⁰².

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1023 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,

подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего урегулирования путем переговоров конфликтов в бывшей Югославии, при обеспечении суверенитета и территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то значение, которое он придает их взаимному признанию,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия и подчеркивая в этой связи, что территории Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, известные как сектор «Восток», являются неотъемлемыми частями Республики Хорватия,

подтверждая то значение, которое он придает полному уважению прав человека и основных свобод всех людей на этих территориях,

высоко оценивая продолжающиеся усилия представителей Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки по содействию путем переговоров урегулированию конфликта в Республике Хорватия,

1. *приветствует* Основное соглашение о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, подписанное 12 ноября 1995 года между правительством Республики Хорватия и местными сербскими представителями в присутствии посредника Организации Объединенных Наций и посла Соединенных Штатов Америки в Республике Хорватия;

2. *учитывает* содержащуюся в Основном соглашении просьбу к нему учредить временную администрацию и санкционировать создание соответствующих международных сил, выражает готовность безотлагательно рассмотреть вышеупомянутую просьбу, с тем чтобы содействовать осуществлению Соглашения, и просит Генерального секретаря поддерживать максимально тесные контакты со всеми, кого это касается, в целях оказания помощи Совету в работе по этому вопросу;

3. *подчеркивает* необходимость того, чтобы правительство Республики Хорватия и местная сербская сторона сотрудничали в полном объеме на основе Основного соглашения и воздерживались от любой военной деятельности или любых мер, которые могли бы помешать осуществлению изложенных в нем временных мероприятий, и напоминает им об их обязательстве полностью сотрудничать с Операцией Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известной как ОООНВД, и обеспечивать безопасность и свободу передвижения ее персонала;

4. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что основная цель только что принятой резолюции состоит в том, чтобы установить и гарантировать справедливый и прочный мир для всех

жителей Восточной Славонии. Необходимо продемонстрировать, что международное сообщество поддерживает проходящий мирный процесс и лежащие в его основе принципы, в частности суверенитет и территориальную целостность Хорватии, признание и защиту фундаментальных прав всего населения региона, необходимость быстрого возвращения всех перемещенных лиц и беженцев, и гарантию того, что все жители Восточной Славонии смогут жить в условиях мира и достоинства⁷⁰³.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что только что принятая резолюция является важным шагом на пути установления доверия между хорватами и сербами, однако до установления окончательного мира предстоит еще многое сделать. Стороны Основного соглашения просили международное сообщество не только выступить в роли гаранта, но и взять на себя управление регионом в этот переходный период. Это серьезное обязательство, которое потребует консультаций, планирования и координации между заинтересованными сторонами. В заключение оратор отметил, что усилия Совета Безопасности, включая введение и осуществление санкций, создание сил по поддержанию мира и принятие решительных мер для борьбы с нарушениями прав человека, наконец, принесли свои результаты в виде парафирования Дейтонского соглашения и принятия Основного соглашения⁷⁰⁴.

Председатель, выступив в своем качестве представителя Омана, приветствовал подписание Основного соглашения и заявил, что оно не является самоцелью. Оно представляет собой первый шаг на пути установления мира и нормализации отношений в регионе. Относительно только что принятой резолюции он указал, что самым важным ее положением является ссылка на взаимное признание всех государств на территории бывшей Югославии. Такое признание обеспечит суверенитет и территориальную целостность всех государств в пределах их международно признанных границ, что будет способствовать установлению доверия между государствами региона⁷⁰⁵.

Решение от 30 ноября 1995 года (3600-е заседание): резолюция 1025 (1995)

23 ноября 1995 года во исполнение резолюций 981 (1995), 982 (1995) и 983 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о миссиях по поддержанию мира в бывшей Югославии⁷⁰⁶. Этот доклад был представлен, чтобы помочь Совету в его обсуждениях будущего указанных миссий, поскольку срок действия их мандатов истек 30 ноября 1995 года. Генеральный секретарь отметил, что Основное соглашение о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема представляет собой важное достижение, которое обеспечивает мирную интеграцию в состав Хорватии региона, известного как

⁷⁰³ Там же, стр. 6 и 7.

⁷⁰⁴ Там же, стр. 7 и 8.

⁷⁰⁵ Там же, стр. 8 и 9.

⁷⁰⁶ S/1995/987.

⁷⁰² Там же, стр. 5 и 6.

сектор «Восток». Напомнив, что в Основном соглашении содержится просьба к Совету создать временную администрацию и санкционировать создание международных сил, Генеральный секретарь подчеркнул, что его своевременное осуществление имеет важнейшее значение для поддержания уже достигнутых темпов мирного процесса и что для этого требуется всесторонняя международная поддержка. Относительно будущего ОООНВД Генеральный секретарь заявил, что, как представляется, здесь существуют только две реальные возможности: либо Совет Безопасности примет решение о прекращении ее деятельности, когда 30 ноября 1995 года истечет срок действия ее мандата, в надежде, что заинтересованные государства, международные организации и другие учреждения возьмут на себя ответственность за осуществление Основного соглашения о регионе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема (бывший сектор «Восток»), либо Совет примет решение о сохранении ОООНВД на ограниченный период времени, в течение которого она будет выполнять свои нынешние задачи до создания временной администрации и развертывания международных сил.

Далее Генеральный секретарь отметил, что президент Хорватии четко заявил, что он не может согласиться с дальнейшим продлением мандата ОООНВД, хотя он мог бы согласиться на сохранение двух развернутых в настоящее время батальонов ОООНВД в качестве временной меры. Кроме того, президент Хорватии настаивал на том, чтобы осуществление Основного соглашения, в частности включенных в него положений, связанных с демилитаризацией, началось 1 декабря. Вместе с тем Генеральный секретарь предупредил, что прекращение мандата ОООНВД 30 ноября 1995 года в отсутствие уверенности в том, что другие учреждения смогут взять на себя ответственность за осуществление Основного соглашения может привести к серьезной дестабилизации положения в регионе. В этой связи он рекомендовал Совету сохранить присутствие ОООНВД на двухмесячный период в качестве временной меры до создания международных сил; как можно скорее назначить гражданского временного администратора региона; и определить сроки начала осуществления Основного соглашения.

На своем 3600-м заседании 30 ноября 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Гондурасом, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки, Францией и Чешской Республикой⁷⁰⁷, а также на письмо представителя Хорватии от 15 ноября 1995 года на имя Генерального секретаря⁷⁰⁸.

Выступая до голосования, представитель Китая указал, что делегация его страны в принципе согласна

с предложением Генерального секретаря о продлении мандата трех операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в бывшей Югославии, с тем чтобы можно было изучить пути и методы участия Организации Объединенных Наций в операциях по поддержанию мира в этом регионе в будущем, и заявил, что она намеревается голосовать за проекты резолюций, представленные Совету. Оратор отметил, что из операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в этом регионе были извлечены многочисленные уроки. Например, обязательные меры в соответствии с главой VII Устава, предусматривающие применение силы, в том числе воздушных сил, были «совершенно нецелесообразными» и повлияли на правовой и нейтральный статус этих операций по поддержанию мира. Отметив, что в Основном соглашении и Дейтонском соглашении содержатся просьбы об установлении мира в этом регионе, оратор также указал, что Организации Объединенных Наций и Совету, безусловно, придется взять на себя большую ответственность, поскольку указанные просьбы потребуют решения многих сложных политических, правовых, военных и финансовых вопросов. В этой связи Совет должен тщательно изучить эти вопросы и подробно обсудить их, с тем чтобы принять правильное решение. Что касается недавнего обсуждения вопроса о возможном развертывании сил по осуществлению соглашений в бывшей Югославии, то оратор предупредил, что такое развертывание может стать крупной операцией. Он заявил, что такие операции должны находиться под контролем и управлением Совета, чтобы он не допускал отхода от принципов, регулирующих проведение операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и не допускал «злоупотребления силой» и втягивания в конфликт. Он указал, что Совет не должен становиться формальной инстанцией в решении вопросов, выходящих из-под его контроля, и не должен предоставлять никаких карт-бланшей. В решении таких вопросов Совет должен применять осторожный и ответственный подход и не брать на себя никаких поспешных обязательств и не принимать скороспелых решений⁷⁰⁹.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1025 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, и в частности на свою резолюцию 981 (1995) от 31 марта 1995 года,

ссылаясь также на доклад Генерального секретаря от 29 сентября 1995 года и письмо Председателя Совета Безопасности от 10 октября 1995 года на имя Генерального секретаря, подтверждающая свою резолюцию 1023 (1995) от 22 ноября 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия и подчеркивая в этой связи, что территории Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, известные как сектор «Восток», являются неотъемлемыми частями Республики Хорватия,

⁷⁰⁷ S/1995/994.

⁷⁰⁸ S/1995/951.

⁷⁰⁹ S/PV.3600, стр. 2 и 3.

подтверждая то значение, которое он придает полному уважению прав человека и основных свобод всех людей на этих и всех других территориях в Республике Хорватия,

вновь приветствуя также Основное соглашение о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, подписанное 12 ноября 1995 года между правительством Республики Хорватия и местными сербскими представителями,

приветствуя позитивную роль, которую играет Операция Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известная как ОООНВД, и воздавая должное персоналу ОООНВД, выполняющему свой мандат,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 23 ноября 1995 года,

подтверждая свою решимость обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на территории бывшей Югославии и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует доклад* Генерального секретаря от 23 ноября 1995 года;

2. *просит* Генерального секретаря представить на рассмотрение Совета как можно скорее и не позднее 14 декабря 1995 года доклад о всех аспектах учреждения Советом операции в составе временной администрации и временных сил по поддержанию мира для осуществления соответствующих положений Основного соглашения о районе Восточной Славонии и Западного Срема, подписанного 12 ноября 1995 года между правительством Республики Хорватия и местными сербскими представителями, включая возможности оказания принимающей страной помощи в компенсации расходов по операции;

3. *постановляет*, что в целях обеспечения упорядоченного учреждения операции, упомянутой в пункте 2, выше, мандат ОООНВД прекращается после промежуточного периода, заканчивающегося 15 января 1996 года, или после принятия Советом решения о развертывании — в том числе на период, необходимый для передачи полномочий, — временных сил по поддержанию мира, упомянутых в указанном пункте, в зависимости от того, что произойдет раньше;

4. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 22 декабря 1995 года

(3615-е заседание): заявление Председателя

21 декабря 1995 года во исполнение резолюции 1019 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в области прав человека в Хорватии⁷¹⁰. Генеральный секретарь отметил, что сообщения о нарушениях прав человека в бывших секторах «Север» и «Юг» продолжают поступать. Не обеспечена должная защита права крайних сербов оставаться в своих домах. Оставшиеся сербы столкнулись с многочисленными случаями издевательств и запугивания; мародеры и вооруженные грабители воровали имущество сербских жителей и лишили их чувства уверенности в своей безопасности. Кроме того, права тех сербских жителей, которые были вынуждены оставить свои дома в период военных действий, на возвращение были существенно ограничены отсутствием конструктивных мер по содействию их возвращению. Кроме того,

права меньшинств в Хорватии были серьезно ограничены в результате внесения изменений в Конституцию. Новые законодательные акты, такие как закон о возвращении и истребовании имущества, препятствуют полному осуществлению прав человека и основных свобод. Поэтому необходимо обеспечить надлежащую защиту прав сербского меньшинства на основе правовых и конституционных положений Хорватии.

На своем 3615-м заседании 22 декабря 1995 года Совет включил этот доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, участвовать в его обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁷¹¹:

Совет Безопасности принимает к сведению только что полученный им доклад Генерального секретаря от 21 декабря 1995 года.

Совет в неотложном порядке выражает свою серьезную озабоченность в связи с тем, что, согласно информации, содержащейся в этом докладе, правительство Республики Хорватия проигнорировало призыв Совета, изложенный в заявлении его Председателя от 3 октября 1995 года, о том, чтобы оно отменило любые временные ограничения, введенные в отношении возвращения беженцев для истребования своей собственности. Требование о том, чтобы владельцы истребовали свое имущество к 27 декабря 1995 года, является для большинства сербских беженцев практически непреодолимым препятствием.

Совет решительно требует, чтобы правительство Республики Хорватия незамедлительно отменило любые временные ограничения, введенные в отношении возвращения беженцев для истребования своей собственности.

Совет продолжит рассмотрение доклада Генерального секретаря.

L. Положение в безопасном районе Бихача и вокруг него

Первоначальное обсуждение

Решение от 19 ноября 1994 года

(3461-е заседание): резолюция 958 (1994)

На своем 3461-м заседании 19 ноября 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Положение в безопасном районе Бихача и вокруг него». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Германии и Хорватии, по их просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁷¹², а также на письмо представителя Хорватии от 18 ноября 1994 года на имя Председателя Совета, препровождающее два письма президента Хорватии от той же даты на

⁷¹⁰ S/1995/1051.

⁷¹¹ S/PRST/1995/63.

⁷¹² S/1994/1316.

имя Председателя Совета Безопасности и Генерального секретаря НАТО⁷¹³, и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 19 ноября 1994 года на имя Председателя Совета⁷¹⁴. В письме на имя Председателя Совета⁷¹⁵ президент Хорватии сообщил, что силы мятежных сербов совершают нападения на Боснию и Герцеговину из охраняемых Организацией Объединенных Наций районов в Хорватии, причем эти нападения включают удары с воздуха, артиллерийский огонь и удары, наносимые из-за границы сухопутными силами. Правительство его страны просило Организацию Объединенных Наций незамедлительно оказать помощь в пресечении этих нападений путем нанесения по наступающим сербским силам ударов с воздуха. В письме на имя Генерального секретаря НАТО⁷¹⁶ президент Хорватии указал, что с целью положить конец нападениям на Боснию и Герцеговину, совершаемым с хорватской территории мятежными сербами в охраняемых Организацией Объединенных Наций районах, правительство его страны дает согласие на удары НАТО с воздуха по этим силам в течение одной недели.

Представитель Хорватии заявил, что дальше нельзя мириться с действиями сил так называемых краинских сербов в Хорватии и настоятельно призвал обеспечить всестороннее выполнение этого проекта резолюции после его принятия. Делегация его страны с удовлетворением отметила, что этот проект резолюции предусматривает дальнейшее укрепление территориальной целостности и суверенитета Хорватии. Далее оратор заявил, что Хорватия будет и впредь играть конструктивную роль в мирном процессе до тех пор, пока международное сообщество выполняет свои обязательства по отношению к Хорватии в полном соответствии с резолюциями Совета Безопасности по этому вопросу, однако указал, что его страна не может ждать вечно. Он заявил, что постоянные нарушения границ Хорватии, равно как и нарушения резолюции 820 (1993) и принятых на Международной конференции по бывшей Югославии договоренностей о миссии по наблюдению за границей способствуют эскалации военных действий в районе Бихача, обеспечивая поставки топлива силам, атакующим Бихач. Хорватия потребовала незамедлительно прекратить незаконную переброску горючего и товаров⁷¹⁷.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что делегация его страны не уверена в необходимости этого проекта резолюции для того, чтобы дать надлежащий отпор нападениям на безопасный район Бихача. Он указал, что основа для таких действий уже существует. Оратор добавил, что действия так называемых краинских сербов также являются нарушением «бесполетной» зоны, предположительно демилитаризованного статуса районов в Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и территориальной целостности Боснии и Герцеговины. Любые нападения

на территорию Боснии и Герцеговины являются нарушением ее территориальной целостности, и на такую агрессию необходимо реагировать как на угрозу международному миру и безопасности, независимо от того, происходит это в безопасном районе или нет. Кроме того, оратор высказал мнение о том, что в соответствии с проектом резолюции необходимо реагировать на любое нападение на гражданское население или объекты СООНО в районе Бихача. Он настоятельно призвал Совет принять дополнительные меры для улучшения ситуации, обеспечить необходимую практическую поддержку СООНО в районе Бихача и положить конец принятию мер, не соответствующих целям мирного процесса. В частности, он настоятельно призвал Совет перекрыть все каналы поставки горючего краинским сербам из Сербии и Черногории через оккупированные районы Боснии и Герцеговины и Хорватии. Оратор указал, что согласно оценкам для ведения военных действий силам боснийских сербов необходимо в день от 5 до 15 грузовых цистерн горючего, и отметил, что, по сообщениям Миссии Международной конференции по бывшей Югославии по наблюдению за границей, из Сербии и Черногории ежедневно пропускается 15–20 грузовиков с горючим. Этого горючего так называемым боснийским и краинским сербам достаточно для совершения нападений, которым Совет стремится воспрепятствовать в находящемся на его рассмотрении проекте резолюции⁷¹⁸.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 958 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, и в частности на свою резолюцию 836 (1993) от 4 июня 1993 года,

ссылаясь также на заявления Председателя Совета Безопасности от 13 ноября и 18 ноября 1994 года и вновь заявляя о своей озабоченности в связи с ухудшающимся положением в безопасном районе Бихача и вокруг него,

рассмотрев письмо Постоянного представителя Республики Хорватия от 18 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности,

вновь подтверждая свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия,

определяя, что ситуация в бывшей Югославии по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности, и будучи преисполнен решимости содействовать Силам Организации Объединенных Наций по охране в осуществлении их мандата, изложенного в пунктах 5 и 9 резолюции 836 (1993), и с этой целью, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

постановляет, что разрешение, данное в пункте 10 резолюции 836 (1993) государствам-членам, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, принимать под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и Силами все необходимые меры путем применения военно-воздушных сил в безопасных районах в Республике Босния и Герцеговина, упомянутых в резолюции 824 (1993) от 6 мая 1993 года, и вокруг них, для того чтобы содей-

⁷¹³ S/1994/1312.

⁷¹⁴ S/1994/1319.

⁷¹⁵ См. S/1994/1312, приложение I.

⁷¹⁶ Там же, приложение II.

⁷¹⁷ S/PV.3461, стр. 2 и 3.

⁷¹⁸ Там же, стр. 3 и 4.

ствовать Силам в осуществлении их мандата, изложенного в пунктах 5 и 9 резолюции 836 (1993), относится также к таким мерам, принимаемым в Республике Хорватия.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что только что принятая резолюция необходима, чтобы заполнить пробел, обнаружившийся в результате воздушных нападений со стороны сил краинских сербов в Бихаче, причем такой подход соответствует заявлениям, которые Совет получил от президента Туджмана и хорватских властей. Он добавил, что эта резолюция содержит четкие и недвусмысленные формулировки и лишь предусматривает расширение положений резолюции 836 (1993) в отношении применения военно-воздушных сил на хорватской территории. Резолюция целиком и полностью повторяет пункт 10 резолюции 836 (1993), а процедуры ее осуществления будут подобным же образом соответствовать процедурам осуществления указанной резолюции. Она дает возможность для расширения географического охвата существующих процедур применения военно-воздушных сил и не предусматривает никаких новых процедур⁷¹⁹.

Представитель Франции напомнил, что командующий СООНО просил разрешения на принятие ответствующих мер с применением ударов с воздуха в ответ на воздушные нападения на район Бихача. Правительство его страны придерживается той точки зрения, что резолюции 836 (1993) и 908 (1994) позволили удовлетворить эту просьбу. Делегация его страны выразила сожаление по поводу того, что ни один из предложенных Командующим СООНО вариантов не был принят. Франция считает, что в ситуациях, которые позволяют однозначно установить агрессора и жертву, СООНО должны реагировать как можно оперативнее. По его мнению, эта резолюция будет способствовать этому⁷²⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация проголосовала за принятую резолюцию, исходя из того, что устанавливаемый ею порядок применения военно-воздушных сил в Боснии и Герцеговине и прилегающих районах, который теперь распространяется и на территорию Хорватии в целях обеспечения режима безопасного района Бихача, полностью соответствует правилам использования воздушной силы в других безопасных районах. Важно, что в резолюции подтверждено, что соответствующие меры будут приниматься под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и СООНО. В этом контексте оратор подчеркнул, что имеющееся у Сил Организации Объединенных Наций право задействовать военно-воздушные силы должно использоваться абсолютно беспристрастно, кем бы ни был нарушитель. Важное значение имеет строгое и последовательное осуществление главного принципа безопасных районов — они предназначены для защиты гражданского населения и не могут использоваться для ведения наступательных боевых действий, равным образом как и для подготов-

ки таких действий. Наилучшим решением была бы демилитаризация безопасных районов⁷²¹.

Представитель Китая заявил, что делегация его страны проголосовала за принятую резолюцию в связи с тем, что она предусматривает защиту безопасного района Бихача и обеспечение безопасности гражданских лиц в этом районе, а также на обеспечение успешного осуществления мандата СООНО. Вместе с тем он заявил, что делегация его страны имеет оговорки в отношении обязательных мер, санкционируемых в резолюции со ссылкой на главу VII Устава, а также отметил, что Совет Безопасности должен проявить крайнюю осторожность и осмотрительность в отношении применения военно-воздушных сил в Хорватии. Военно-воздушные силы должны применяться лишь в целях самообороны и для охраны и защиты безопасности персонала СООНО и гражданского населения безопасного района. Нельзя допускать злоупотребления ими в карательных целях или для нанесения упреждающих ударов. Кроме того, в ходе применения военно-воздушных сил необходимо соблюдать строгие меры предосторожности во избежание нанесения вреда мирному гражданскому населению⁷²².

Представитель Бразилии заявил, что, хотя делегация его страны согласна с необходимостью внесения исправлений технического характера в резолюцию 836 (1993) в целях защиты безопасного района Бихача, она обеспокоена тем, что принятие «чрезвычайных» мер, подразумевающих применение военно-воздушных сил, распространяется на другую страну. Он вновь заявил, что делегация его страны имеет оговорки по поводу выражения «все необходимые меры», которое, как представляется, становится в Совете нормой в контексте применения военной силы в ущерб дипломатическим усилиям. Кроме того, делегация его страны считает — и такая точка зрения была подтверждена авторами резолюции, — что изложенное в пункте 11 резолюции 836 (1993) требование о необходимости сотрудничества государств-членов с СООНО в представлении докладов Совету через Генерального секретаря, также распространяется и на только что принятую резолюцию⁷²³.

Председатель, выступая в качестве представителя Соединенных Штатов, заявила, что Совет разъяснил, что использование военно-воздушных сил было санкционировано для нападения на цели в Хорватии, угрожающие безопасным районам в Боснии или силам Организации Объединенных Наций, действующим в Боснии. По поводу того, что за день до этого после нападения краинских сербов на Боснию Командующий силами Организации Объединенных Наций в бывшей Югославии поднял вопрос о принятии ответных мер НАТО с применением военно-воздушных сил, она отметила, как считает правительство ее страны, что такая немедленная позитивная мера полностью согласуется с предыдущими резолюциями Совета⁷²⁴.

⁷²¹ Там же, стр. 5 и 6.

⁷²² Там же, стр. 8 и 9.

⁷²³ Там же, стр. 9 и 10.

⁷²⁴ Там же, стр. 11 и 12.

⁷¹⁹ Там же, стр. 4 и 5.

⁷²⁰ Там же, стр. 5.

**М. Письмо Председателя Комитета
Совета Безопасности, учрежденного
резолюцией 724 (1991) по Югославии,
от 14 декабря 1994 года на имя
Председателя Совета Безопасности**

Первоначальное обсуждение

**Решение от 14 декабря 1994 года
(3480-е заседание): резолюция 967 (1994)**

В письме от 14 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности Председатель Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, доложил, что исполняющий обязанности Директора-исполнителя Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) сообщила о серьезных вспышках дифтерии в ряде стран Центральной Азии и Восточной Европы и о том, что запасы иммунной сыворотки для борьбы с этим серьезным заболеванием имеются лишь в Союзной Республике Югославия⁷²⁵. В этой связи исполняющий обязанности Директора-исполнителя ЮНИСЕФ просила Комитет содействовать отправке 12 000 ампул с противодифтерийной иммунной сывороткой из Союзной Республики Югославия для использования в пострадавших странах. Председатель отметил, что, учитывая исключительный гуманитарный характер сложившейся ситуации, Комитет постановил рекомендовать Совету принять резолюцию, разрешающую в течение 30 дней экспорт 12 000 ампул с противодифтерийной сывороткой из Союзной Республики Югославия. Комитет также рекомендовал, чтобы любые средства по оплате таких санкционированных поставок перечислялись только на замороженные счета.

На своем 3480-м заседании 14 декабря 1994 года Совет приступил к рассмотрению данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Руанда) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁷²⁶. Затем данный проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 967 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о ситуации в бывшей Югославии, и в частности на свою резолюцию 757 (1992) от 30 мая 1992 года,

принимая к сведению письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, от 14 декабря 1994 года и содержащееся в приложении к нему сообщение исполняющего обязанности Директора-исполнителя Детского фонда Организации Объединенных Наций от 13 декабря 1994 года, в котором Совет информируется о крупной вспышке дифтерии и о том, что запасы иммунной сыворотки для борьбы с этим серьезным заболеванием имеются лишь в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория),

признавая, что для экспорта иммунной сыворотки из Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) потребуется сделать исключение из положений резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года, и действуя в этой связи на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет разрешить в течение 30-дневного периода с даты принятия настоящей резолюции экспорт 12 000 ампул противодифтерийной иммунной сыворотки из Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория);*

2. *постановляет далее, что любые средства для оплаты таких санкционированных поставок должны перечисляться только на замороженные счета;*

3. *постановляет продолжать заниматься этим вопросом.*

Н. Ситуация в бывшей Югославии

Первоначальное обсуждение

**Решение от 6 октября 1995 года
(3585-е заседание): заявление Председателя**

На своем 3585-м заседании 6 октября 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Ситуация в бывшей Югославии». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Нигерия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁷²⁷:

Совет Безопасности приветствует соглашение от 5 октября 1995 года между боснийскими сторонами о прекращении огня, включая согласие прекратить все враждебные военные действия по всей территории Республики Босния и Герцеговина с 10 октября 1995 года при условии полного восстановления снабжения Сараево газом и электроэнергией. Он приветствует все усилия по восстановлению такого снабжения и призывает стороны в полной мере сотрудничать в реализации этих усилий. Совет призывает стороны в полной мере соблюдать все положения соглашения о прекращении огня после их вступления в силу.

Совет также приветствует решение правительств Республики Босния и Герцеговина, Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) принять участие в непрямых мирных переговорах в конце этого месяца, за которыми последует мирная конференция. Он вновь заявляет, что не может быть никакого военного решения конфликта в Республике Босния и Герцеговина, и настоятельно призывает стороны добросовестно вести переговоры на основе Согласованных основных принципов, подписанных в Женеве 8 сентября 1995 года и Дополнительных согласованных основных принципов от 26 сентября 1995 года.

Совет также приветствует соглашение от 3 октября 1995 года между правительством Республики Хорватия и местными властями хорватских сербов в восточной Славонии о руководящих основных принципах ведения переговоров. Он настоятельно призывает обе стороны добросовестно вести переговоры в целях окончательного мирного урегулирования конфликта в соответствии с резолюциями Совета.

⁷²⁵ S/1994/1418.

⁷²⁶ S/1994/1419.

⁷²⁷ S/PRST/1995/50.

**Решение от 9 ноября 1995 года
(3591-е заседание): резолюция 1019 (1995)**

На своем 3591-м заседании 9 ноября 1995 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в бывшей Югославии. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил г-на Владислава Йовановича, по его просьбе, занять место в зале Совета.

Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁷²⁸. Он также обратил внимание членов Совета на письмо от 31 октября 1995 года, в котором Председатель Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, сообщил Председателю Совета о том, что 4 ноября 1994 года было вынесено обвинительное заключение в отношении физического лица по имени Драган Николич и что Трибунал просил и правительство Боснии и Герцеговины, и администрацию боснийских сербов выдать ордер на его арест⁷²⁹. Правительство Боснии и Герцеговины сообщило, что г-н Николич проживает на территории вне его контроля, а администрация боснийских сербов на просьбу Трибунала не ответила. В письме отмечалось, что согласно статье 29 Устава Трибунала государства обязаны сотрудничать с Трибуналом. В нем также упоминалось о том, что в резолюции 771 (1992) Совет постановил, действуя в соответствии с главой VII Устава, что все стороны в бывшей Югославии и все вооруженные силы в Боснии и Герцеговине должны соблюдать положения данной резолюции, в отсутствие чего Совету придется принять дальнейшие меры в соответствии с Уставом. Далее в письме отмечалось, что для успешного выполнения Трибуналом своего мандата по преследованию за серьезные нарушения международного гуманитарного права все государства региона, в том числе самопровозглашенные образования, фактически осуществляющие функции правительства, обязаны выполнять свое юридическое обязательство сотрудничать с Трибуналом.

Выступая до голосования, представитель Германии напомнил о том, что в октябре его делегация выступала с инициативой предпринять еще одну попытку выяснения судьбы и местонахождения пропавших без вести боснийских мужчин из Сребреницы, Жепы и района Баня-Луки. Эта инициатива привела к разработке рассматриваемого Советом проекта резолюции. Отметив, что данный проект резолюции также касается положения в области прав человека в Хорватии, оратор заявил, что, хотя его делегацию глубоко беспокоит ситуация в Хорватии, она также отдает себе отчет в том, что нарушения международного гуманитарно-

го права и прав человека, совершаемые боснийскими сербами, имеют иные качественные и количественные характеристики. Он отметил, что хорватская сторона постоянно предоставляла доступ в район Краины, в то время как боснийские сербы систематически блокировали всякий доступ к рассматриваемым районам боснийских сербов. Такое отношение привело к тому, что Председатель Трибунала направил в Совет Безопасности официальный запрос о рассмотрении возможности принятия дополнительных мер для обеспечения сотрудничества боснийских сербов с Трибуналом. По мнению Германии, Совету необходимо срочно отреагировать на убедительные признаки совершения военных преступлений и не допустить дальнейших нарушений прав человека в этом районе. Германия приветствует содержащуюся в проекте резолюции просьбу к Генеральному секретарю представить письменный доклад о недавних нарушениях международного гуманитарного права в Сребренице, Жепе и в районе Баня-Луки и его окрестностях, поскольку такой доклад послужит прочной информационной базой для действий Совета Безопасности⁷³⁰.

Представитель Китая заявил, что, поскольку главной целью данного проекта резолюции является призыв к скорейшему урегулированию вопросов, касающихся лиц, которые были задержаны или пропали без вести, его делегация проголосует за него. Однако он отметил, что каждый орган Организации Объединенных Наций имеет свои собственные обязанности и функции и должен действовать соответственно этому для выполнения собственного мандата, как это предусмотрено в Уставе. Совет Безопасности, в принципе, не должен заниматься вопросами прав человека. Кроме того, Совету следует воздерживаться от вмешательства в работу Трибунала, который имеет свои четкие полномочия в отношении преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права. Поэтому у делегации Китая имеются оговорки в отношении соответствующих разделов проекта резолюции⁷³¹.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что данный проект резолюции подчеркивает то значение, которое Совет придает делу строжайшего соблюдения прав человека и международного гуманитарного права в бывшей Югославии, и показывает, что здесь не существует исключений и что все стороны должны выполнять свои обязательства. Однако в этих условиях Совет прав, обращая внимание на три недавних и вызывающих глубокую тревогу события: исчезновение большого числа гражданских лиц после захвата Сребреницы и Жепы вооруженными силами боснийских сербов; жестокую кампанию «этнической чистки» в районе Баня-Луки; систематическое нарушение прав хорватских сербов в Краинах. Оратор напомнил сторонам об их обязанности в полной мере сотрудничать с Трибуналом в его работе и призвал Союзную Республику Югославию способствовать незамедлительному созданию отделения Трибунала в этой стра-

⁷²⁸ S/1995/940.

⁷²⁹ S/1995/910.

⁷³⁰ S/PV. 3591, стр. 2 и 3.

⁷³¹ Там же, стр. 5.

не, а боснийских сербов — выполнить распоряжения и решения Трибунала⁷³².

Представитель Ботсваны от имени своей делегации выразил серьезную обеспокоенность в связи с сообщениями о фактах нарушения прав человека боснийскими сербами и настаивал на том, чтобы они выполняли резолюции Совета и полностью сотрудничали с Международным комитетом Красного Креста и другими международными гуманитарными организациями. В этих условиях Ботсвана проголосует за данный проект резолюции. Оратор, однако, отметил, что, хотя практически невозможно провести различие между политическими аспектами и аспектами прав человека в войне в Боснии, важно, чтобы Совет Безопасности проявлял бдительность в отношении возможных посягательств на полномочия компетентных органов Организации Объединенных Наций, особенно Международного трибунала. Важно также не поддаваться соблазну политизировать права человека. Ботсвана считает, что все нарушения прав человека в Боснии и Герцеговине и в Хорватии требуют расследования, а те, кто виновны в них, должны предстать перед судом⁷³³.

Представитель Российской Федерации решительно поддержал содержащееся в проекте резолюции осуждение всех нарушений международного гуманитарного права и прав человека на территории бывшей Югославии, кем бы они ни совершались. Российская Федерация серьезно озабочена сообщениями о нарушениях международного гуманитарного права в Сребренице и Жепе, а также тем, что представители Управления Верховного комиссара по делам беженцев и Международного комитета Красного Креста до сих пор не могут получить доступ в районы, где нарушения предположительно имели место. Формулировки проекта резолюции на этот счет «жестки, но справедливы» и четко фиксируют убежденность Совета в том, что к защите прав человека в бывшей Югославии нельзя подходить избирательно. В заключение оратор отметил, что Российская Федерация поддерживает требование ко всем государствам и сторонам в бывшей Югославии сотрудничать с Трибуналом, и подтвердил позицию своей делегации о недопустимости использования деятельности Трибунала для «демонизации» какой-либо из сторон в конфликте. По его словам, задача Трибунала — выяснение истины и воздание по заслугам тем конкретным лицам, винах которых в преступлениях против человечества будет установлена, независимо от их этнической или религиозной принадлежности⁷³⁴.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1019 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции о ситуации в Республике Босния и Герцеговина, подтверждающая свои резолюции 1004 (1995) от 12 июля 1995 года и 1010 (1995) от 10 августа 1995 года и заявления своего Председателя от 7 сен-

тября и 12 октября 1995 года и будучи глубоко обеспокоен тем, что боснийская сербская сторона не выполнила изложенные в них требования, несмотря на неоднократные призывы сделать это,

будучи серьезно обеспокоен сообщениями, в том числе представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, о грубых нарушениях норм международного гуманитарного права и прав человека в Сребренице и вокруг нее и в районах Баня-Луки и Сански-Моста, включая сообщения о массовых убийствах, незаконных задержаниях и принудительных работах, изнасилованиях и депортации гражданских лиц,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о ситуации в Республике Хорватия и подтверждая свою резолюцию 1009 (1995) от 10 августа 1995 года и заявления своего Председателя от 7 сентября и 3 октября 1995 года,

будучи глубоко обеспокоен сообщениями, в том числе Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД, и гуманитарных учреждений Организации Объединенных Наций, о серьезных нарушениях норм международного гуманитарного права и прав человека в бывших секторах «Запад», «Север» и «Юг» в Республике Хорватия, включая поджоги домов, разграбление имущества и убийства гражданских лиц,

вновь заявляя о своей решительной поддержке усилий Международного комитета Красного Креста, стремящегося получить доступ к перемещенным лицам и к лицам, которые были задержаны или считаются пропавшими без вести, и осуждая самым решительным образом невыполнение боснийской сербской стороной своих обязательств в отношении такого доступа,

высоко оценивая усилия, прилагаемые, несмотря на чрезвычайные трудности, Миротворческими силами Организации Объединенных Наций и другим персоналом Организации Объединенных Наций в бывшей Югославии, в частности в Республике Босния и Герцеговина,

принимая к сведению письмо Председателя Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, от 31 октября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности,

заявляя о своей решительной поддержке работы Международного трибунала, учрежденного в соответствии с резолюцией 827 (1993) Совета от 25 мая 1993 года,

1. *осуждает самым решительным образом все нарушения норм международного гуманитарного права и прав человека на территории бывшей Югославии и требует, чтобы все, кого это касается, полностью выполняли свои обязательства в этом отношении;*

2. *вновь подтверждает свое требование о том, чтобы боснийская сербская сторона незамедлительно предоставила представителям Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Международного комитета Красного Креста и других международных учреждений беспрепятственный доступ к перемещенным лицам и к лицам, которые были задержаны или считаются пропавшими без вести, из Сребреницы, Жепы и районов Баня-Луки и Сански-Моста, которые находятся в районах Республики Босния и Герцеговина, контролируемых боснийскими сербскими силами, и чтобы боснийская сербская сторона позволила представителям Международного комитета Красного Креста а) посетить и зарегистрировать любых лиц, задерживаемых против их воли, будь то гражданские лица или военнослужащие вооруженных сил Республики Босния и Герцеговина, и*

⁷³² Там же, стр. 5 и 6.

⁷³³ Там же, стр. 6 и 7.

⁷³⁴ Там же, стр. 9 и 10.

b) иметь доступ в любое место, которое он может счесть важным;

3. *вновь подтверждает также свое требование* о том, чтобы боснийская сербская сторона полностью уважала права всех таких лиц, обеспечила их безопасность и незамедлительно освободила их;

4. *вновь подтверждает* обязанность всех сторон постоянно обеспечивать полную свободу передвижения персонала Организации Объединенных Наций и других соответствующих международных организаций на всей территории Республики Босния и Герцеговина;

5. *требует*, чтобы все лагеря для задержанных на всей территории Республики Босния и Герцеговина были незамедлительно закрыты;

6. *вновь подтверждает свое требование* о том, чтобы правительство Республики Хорватия приняло срочные меры с целью положить конец нарушениям норм международного гуманитарного права и прав человека и расследовало все сообщения о таких нарушениях, с тем чтобы те, кто несет ответственность за такие действия, были преданы суду и понесли наказание;

7. *вновь обращается с требованием* о том, чтобы правительство Республики Хорватия в полной мере уважало права местного сербского населения, включая его право оставаться или вернуться в условиях безопасности, и вновь обращается также к правительству Республики Хорватия с призывом отменить все ограничения в отношении сроков возвращения беженцев в Хорватию для истребования своего имущества;

8. *требует*, чтобы все государства, в частности государства, находящиеся в регионе бывшей Югославии, и все стороны в конфликте в бывшей Югославии полностью и добросовестно выполняли содержащееся в пункте 4 резолюции 827 (1993) требование в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом, учрежденным в соответствии с этой резолюцией, в том числе обеспечивая доступ к лицам и в места, которые Трибунал считает важными для своих расследований, а также выполняя просьбы об оказании помощи или постановления Судебной камеры в соответствии со статьей 29 устава Трибунала, и призывает их предоставить возможность создать отделения Трибунала;

9. *требует*, чтобы все стороны, и в частности боснийская сербская сторона, воздерживались от любых действий, направленных на уничтожение, искажение, сокрытие или порчу любых доказательств нарушений норм международного гуманитарного права, и сохраняли такие доказательства;

10. *вновь подтверждает свою поддержку* действий Миротворческих сил Организации Объединенных Наций и другого персонала Организации Объединенных Наций, в том числе чрезвычайную важность их вклада в гуманитарной области, и требует, чтобы все стороны в полной мере обеспечивали их безопасность и всецело сотрудничали с ними;

11. *просит* Генерального секретаря представить Совету как можно скорее письменный доклад на основе всей имеющейся у Организации Объединенных Наций информации в отношении недавних нарушений норм международного гуманитарного права в районах Сребреницы, Жепы, Баня-Луки и Сански-Моста;

12. *просит также* Генерального секретаря продолжать информировать Совет на регулярной основе о мерах, принимаемых правительством Республики Хорватия для осуществления резолюции 1009 (1995) и настоящей резолюции;

13. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что сторона боснийских сербов должна предоставить Трибуналу доступ ко всем местам и ко всем лицам, которые, по его мнению, важны для его расследований, и что она должна предоставить международным учреждениям доступ к перемещенным из этих районов беженцам. Он также заявил, что власти в Белграде должны позволить Трибуналу создать свое отделение в Белграде. Его правительство также твердо убеждено в том, что правительство Хорватии должно предпринять шаги по обеспечению того, чтобы соблюдались права всех граждан страны, будь то хорваты или сербы. Правительство Соединенных Штатов признает, что сожаления заслуживают любые нарушения прав человека. Однако необходимо также учитывать различия в обстоятельствах и масштабах преступлений. Убийство боснийскими сербскими силами большого числа гражданских лиц не было актом, совершенным несколькими самостоятельно действовавшими лицами. Систематический и явно спланированный характер зверств является свидетельством активной и «потрясающе жестокой» политики боснийских сербов⁷³⁵.

Решения от 22 ноября 1995 года (3595-е заседание): резолюции 1021 (1995) и 1022 (1995)

На своем 3595-м заседании 22 ноября 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Бразилии, бывшей югославской Республики Македония, Египта, Исламской Республики Иран, Испании, Канады, Колумбии, Малайзии, Марокко, Норвегии, Пакистана, Республики Корея, Словении, Турции, Украины, Хорватии и Японии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также предложил г-ну Владиславу Йовановичу, по его просьбе, выступить в ходе последующего обсуждения.

Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на два проекта резолюций. Первый проект резолюции был представлен Аргентиной, Германией, Гондурасом, Индонезией, Италией, Оманом, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁷³⁶, а второй — Аргентиной, Германией, Гондурасом, Италией, Российской Федерацией, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁷³⁷. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя бывшей югославской Республики Македония от 20 ноября 1995 года на имя Генерального секретаря, препровождающее письмо министра иностранных дел бывшей югославской Республики Македония от того же числа⁷³⁸.

⁷³⁵ Там же, стр. 14 и 15.

⁷³⁶ S/1995/977.

⁷³⁷ S/1995/978.

⁷³⁸ S/1995/972.

Выступая до голосования, представитель Соединенного Королевства приветствовал Мирное соглашение по Боснии и Герцеговине, парафированное сторонами накануне в Дейтоне, Огайо. Оратор утверждал, что существование Мирного соглашения является «наиболее четким возможным обоснованием» использования Советом экономических санкций для обеспечения перемен. Поэтому справедливо, что Совет в знак признательности Белграду за его вклад в успешное завершение переговоров в Дейтоне существенно ослабляет санкции. Однако он предупредил, что такое вознаграждение со стороны Совета является обусловленным. Один из представленных Совету проектов резолюций предусматривает возможность постоянной отмены санкций, когда Соглашение будет реализовано и когда состоятся свободные и справедливые выборы. Он также предусматривает возможность отмены ослабления санкций при отсутствии сотрудничества в осуществлении Соглашения. Кроме того, проект резолюции не наносит ущерба сложному вопросу правопреемственности бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия, предусматривая, что замороженные активы, которые являются предметом претензий со стороны любого из государств-правопреемников, будут оставаться замороженными до тех пор, пока такие претензии не будут урегулированы. В этом контексте британское правительство при осуществлении данной резолюции под «претензиями» будет понимать те претензии, которые возникли в рамках нынешних юридических процедур. Далее оратор утверждал, что Совет прав и в том, что допускает возможность поэтапной отмены оружейного эмбарго в контексте осуществления Мирного соглашения и учитывая совместную заинтересованность всех государств региона в заключении региональных соглашений о контроле над вооружениями. Не может быть никакого сомнения в том, что как экономические санкции, так и оружейное эмбарго сыграли важную роль в сдерживании конфликта и в убеждении сторон пойти на серьезные переговоры. Наконец, в проектах резолюций лишь мимоходом упоминается об одном очень важном аспекте политики Совета в отношении положения в Боснии, а именно о работе Международного трибунала. Как никогда важно, чтобы все стороны полностью сотрудничали с Трибуналом, поскольку процесс восстановления разрушенного войной общества требует не только примирения, но и правосудия. Ни одно правительство не должно думать, что оно вольно чинить препятствия работе Трибунала⁷³⁹.

Представитель Германии заявил, что рассматриваемые Советом проекты резолюций знаменуют собой первый шаг в осуществлении Мирного соглашения. Отмечая, что оружейное эмбарго, которое не всегда легко было увязать со статьей 51 Устава, поскольку оно касалось одновременно и нападавшего, и оборонявшегося, будет отменено в три этапа, оратор настаивал на том, что и эмбарго на поставки оружия, и экономические санкции доказали свою важность в мирном процессе. Делегация Германии разделяет мнение о том, что

режим санкций по существу оказался эффективным. Оратор выразил надежду на то, что «размораживание» средств и активов, которые могут быть переданы Союзной Республике Югославия, позволит ей восстановить торговые и коммерческие связи с другими странами сразу же после того, как будет приостановлено действие санкций. Однако он отметил, что в проекте резолюции содержится просьба о том, чтобы активы и средства, которые являются предметом претензий третьей стороны, оставались замороженными или заблокированными. Германия настоятельно призвала государства-правопреемники добиваться скорейшего достижения соглашения в отношении спорных средств, активов и обязательств, что позволило бы высвободить средства и тем самым способствовать позитивному развитию экономики в соответствующих странах и в регионе в целом. Германия также подчеркнула важность достижения соглашений по существу о контроле над вооружениями, о чем говорится в приложении 1В Дейтонского соглашения, чтобы не допустить опасности того, что отмена оружейного эмбарго приведет к новой гонке вооружений в регионе⁷⁴⁰.

Представитель Индонезии выразил надежду на то, что стороны обеспечат выполнение Мирного соглашения и что это Соглашение приведет к достижению конечной цели, состоящей в том, чтобы сохранить не только Боснию и Герцеговину как единое государство в соответствии с международным правом, но и народ Боснии и Герцеговины как единую нацию. Напомнив о том, что его делегация последовательно призвала Совет недвусмысленно высказаться по вопросу о неприменимости резолюции 713 (1991) к Боснии и Герцеговине, он настаивал на том, что непреднамеренным следствием оружейного эмбарго оказалось то, что преимущество боснийских сербов в вооружениях было заморожено в их пользу и что тем самым Боснии и Герцеговине было отказано в закрепленном в Уставе праве на самооборону. Долгосрочная стабильность может быть обеспечена лишь за счет мер укрепления доверия, а не за счет массивного наращивания вооружений в качестве компенсации осознаваемой уязвимости и отсутствия безопасности. Поэтому международному сообществу необходимо поощрять взаимное доверие между сторонами в бывшей Югославии, и Индонезия надеется, что Соглашение о стабилизации в регионе, содержащееся в приложении 1В Дейтонского соглашения, явится вкладом в обеспечение мира и безопасности в регионе. Оратор признал ограниченность санкций как инструмента для сохранения или восстановления международной безопасности. Тем не менее Индонезия считает, что Совет сумел четко определить цели применения санкций. Санкции не были карательными мерами, направленными на то, чтобы принести лишения народу Союзной Республики Югославия; их целью было побудить Белград изменить свою политику, направив ее на то, чтобы играть конструктивную роль в мирном процессе. Индонезия приветствует более позитивную роль, которую Союзная Республика Югославия играла в последнее время, и поэтому счи-

⁷³⁹ S/PV.3595, стр. 3–5.

⁷⁴⁰ Там же, стр. 5 и 6.

тает уместным приостановку Советом санкций. Тем не менее она подчеркивает, что дальнейшая приостановка санкций зависит от выполнения боснийскими сербами их обязательств по Мирному соглашению. Что касается содержащихся в проекте резолюции положений относительно средств и активов, замороженных или заблокированных резолюциями Совета Безопасности, то делегация Индонезии предостерегает от их преждевременного размораживания, поскольку поспешные действия могут предопределить судьбу таких средств и активов, прежде чем государства-правопреемники достигнут консенсуса в отношении того, как ими распорядиться⁷⁴¹.

Представитель Китая заявил, что, по мнению его делегации, любые действия Совета должны способствовать укреплению результатов переговоров, а не подрывать их. Китай опасается, что отмена оружейного эмбарго на данном этапе может иметь отрицательные последствия для мира и стабильности в регионе. Кроме того, Китай никогда не поощрял оказания давления с помощью санкций в бывшей Югославии. Он поддерживает скорейшую отмену санкций, считая, что усилия, предпринятые Союзной Республикой Югославией по содействию боснийскому мирному процессу, должны быть признаны международным сообществом. Оратор настаивал на том, что неуместно увязывать отмену санкций с проведением выборов в Боснии, поскольку это создаст плохой прецедент. В связи с этим его делегация выражает серьезные оговорки. Он также утверждал, что необходимо пересмотреть статус Союзной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций после того, как все стороны подпишут Мирное соглашение. Однако делегация Китая проголосяет за оба проекта резолюций, основываясь на своей позиции в поддержку мирного урегулирования вопроса о бывшей Югославии⁷⁴².

Представитель Нигерии выразил надежду на то, что ни одна из сторон не расценит отмену оружейного эмбарго как разрешение на возобновление военной кампании. Нигерия надеется, что вместо этого отмена эмбарго сыграет позитивную и укрепляющую роль, обеспечив, чтобы все государства региона располагали возможностями для защиты своего суверенитета и своей территориальной целостности. Далее оратор заявил, что приостановка санкций в отношении Союзной Республики Югославия соответствует убежденности его делегации в том, что санкции не должны носить карательного характера, а должны быть направлены на изменение поведения правительств. Нигерия надеется, что такой гибкий подход к вопросу о санкциях будет распространяться и на другие режимы санкций по мере изменения объективных условий на местах⁷⁴³.

Представитель Чешской Республики отметил, что проект резолюции об ослаблении санкций в отношении Союзной Республики Югославия сохраняет возможность отмены такой приостановки, если стороны,

в отношении которых действуют санкции, не предпримут шагов, которые ожидалось от них в Дейтоне. Отметив, что упоминание о соблюдении требований и распоряжений Международного трибунала как об одном из важнейших аспектов осуществления Мирного соглашения содержится в преамбуле проекта, а не в постановляющей ее части, он предостерег от толкования этого факта как умаляющего его значение. Индивидуальная ответственность, устанавливаемая и обеспечиваемая Трибуналом, необходима не только в интересах справедливости, но и для того, чтобы не допустить возникновения в Боснии и Герцеговине атмосферы безнаказанности. Далее оратор отметил, что одним из трудноразрешимых вопросов между южнославянскими государствами является вопрос о правопреемственности. В этой связи в проекте резолюции верно заостряется внимание на необходимости того, чтобы правопреемники бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия достигли договоренности в отношении распределения средств и активов. Он также заметил, что его правительство не уверено в правильности решения об отмене оружейного эмбарго в момент, когда в Боснии и Герцеговине будет происходить развертывание сил по осуществлению Соглашения. Чешская Республика обеспокоена вероятностью жертв в результате нового притока оружия в Боснию и Герцеговину⁷⁴⁴.

Представитель Российской Федерации отметил, что его делегация придает особое значение тому, что сразу же за парафированием Дейтонского соглашения должна наступить предусмотренная проектом резолюции бессрочная приостановка экономических санкций в отношении Союзной Республики Югославия и боснийских сербов. Российская Федерация считает прекращение «экономической блокады» Югославии своевременным в связи с тем, что возникший там гуманитарный кризис значительно обострился в последние месяцы и требует принятия неотложных мер. Далее оратор заметил, что проект резолюции является сбалансированным документом, в котором предусмотрены различные сценарии развития ситуации, в том числе и возможность возобновления санкций в том случае, если будут происходить грубые нарушения обязательств по Мирному соглашению. В связи с этим он отметил, что о том, имеют ли место такие нарушения, Совет Безопасности будет судить по докладам, которые будут результатом совместных консультаций высших руководителей международных военных и гражданских структур в Боснии. Касаясь проекта резолюции об отмене оружейного эмбарго, оратор отметил, что он вызывает у его страны серьезные сомнения, хотя этот проект имеет определенные достоинства, включая равный подход ко всем сторонам и то, что Совет Безопасности будет осуществлять контроль за недопущением гонки вооружений в регионе. Тем не менее этот проект как по духу, так и по букве не вписывается в логику политического процесса, направленного на прекращение военного противостояния в регионе. Российская Федерация выступает не за наращивание вооружений

⁷⁴¹ Там же, стр. 6–9.

⁷⁴² Там же, стр. 9.

⁷⁴³ Там же, стр. 9–11.

⁷⁴⁴ Там же, стр. 11 и 12.

в этом регионе, а за их ограничение и сокращение. Кроме того, она предпочла бы, чтобы в проекте был предусмотрен более четкий механизм на случай, если мирный процесс сойдет с рельсов. Особое значение в этой связи будет иметь доклад Генерального секретаря Совету о том, что стороны действительно выполнили свои обязательства по ограничению вооружений. Тем не менее, ввиду того, что первый проект резолюции является составной частью пакета дейтонских договоренностей, Российская Федерация воздержится при голосовании⁷⁴⁵.

Затем первый проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 1021 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии, и в частности свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и 727 (1992) от 8 января 1992 года,

вновь подтверждая свою приверженность политическому урегулированию путем переговоров конфликтов в бывшей Югославии, сохранению территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах,

приветствуя парафирование Общего рамочного соглашения об мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением) Республикой Босния и Герцеговина, Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия и другими его сторонами в Дейтоне, Огайо, 21 ноября 1995 года, которое означает договоренность сторон официально подписать Мирное соглашение,

приветствуя также приверженность сторон, выраженную в приложении 1В (Соглашение о стабилизации в регионе) Мирного соглашения,

определяя, что положение в этом районе по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет, что действие эмбарго на поставку оружия и военного снаряжения, введенного резолюцией 713 (1991), отменяется начиная с даты представления Совету Генеральным секретарем доклада, в котором говорится, что Республика Босния и Герцеговина, Республика Хорватия и Союзная Республика Югославия официально подписали Мирное соглашение, следующим образом:*

a) в течение первых девяноста дней после представления такого доклада все положения, касающиеся эмбарго, остаются в силе;

b) в течение последующих девяноста дней после представления такого доклада все положения, касающиеся эмбарго, отменяются, за исключением того, что поставки тяжелого оружия (как это определено в Мирном соглашении), боеприпасов к нему, мин, военных самолетов и вертолетов по-прежнему запрещаются до того момента, когда вступит в силу соглашение о контроле над вооружениями, упомянутое в приложении 1В (Соглашение о стабилизации в регионе); и

c) по истечении ста восьмидесяти дней после представления такого доклада и после представления Генераль-

ным секретарем доклада об осуществлении приложения 1В, как было согласовано сторонами, все положения, касающиеся эмбарго, отменяются, если Совет не примет иного решения;

2. *просит* Генерального секретаря своевременно подготовить и представить Совету доклады, упомянутые в пункте 1, выше;

3. *подтверждает* свою приверженность последовательным мерам в отношении региональной стабильности и контроля над вооружениями и обязательство предусмотреть, если того потребует ситуация, дальнейшее решение;

4. *просит* Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991), пересмотреть свои руководящие принципы и внести в них поправки в свете положений настоящей резолюции;

5. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Затем второй проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1022 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии,

вновь подтверждая свою приверженность политическому урегулированию путем переговоров конфликтов в бывшей Югославии, сохранению территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах,

высоко оценивая усилия международного сообщества, в том числе усилия Контактной группы, по оказанию содействия сторонам в достижении урегулирования,

приветствуя решение правительств Республики Босния и Герцеговина, Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия присутствовать на не прямых переговорах в Соединенных Штатах Америки и принимать в них конструктивное участие и отмечая с признательностью усилия, прилагаемые этими правительствами в целях достижения прочного мирного урегулирования в Боснии и Герцеговине,

приветствуя парафирование Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением) Республикой Босния и Герцеговина, Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия и другими его сторонами в Дейтоне, Огайо, 21 ноября 1995 года, которое означает договоренность сторон официально подписать Мирное соглашение,

принимая к сведению Заключительное заявление, сделанное при объявлении перерыва на не прямых переговорах, в котором все стороны обязались, в частности, оказывать содействие в установлении местонахождения двух французских летчиков, пропавших без вести в Боснии и Герцеговине, и обеспечить их немедленное и безопасное возвращение,

подчеркивая необходимость полного соблюдения всеми сторонами всех положений Мирного соглашения,

отмечая, что исполнение обращений и распоряжений Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, является одним из важнейших аспектов осуществления Мирного соглашения,

признавая интересы всех государств в осуществлении приостановки и последующей отмены мер, введенных Советом, и в частности интересы государств-правопреемников государства, ранее известного как Социалистическая Федеративная Республика Югославия, в отношении распоряже-

⁷⁴⁵ Там же, стр. 14 и 15.

ния активами, затрагиваемыми в результате прекращения существования этого государства, и желательность ускорения процесса, идущего в настоящее время под эгидой Международной конференции по бывшей Югославии, в целях достижения консенсусного соглашения между государствами-правопреемниками по вопросу о распоряжении такими активами,

определяя, что положение в этом районе по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет*, что меры, введенные или вновь подтвержденные в резолюциях 757 (1992) от 30 мая 1992 года, 787 (1992) от 16 ноября 1992 года, 820 (1993) от 17 апреля 1993 года, 942 (1994) и 943 (1994) от 23 сентября 1994 года, 988 (1995) от 21 апреля 1995 года, 992 (1995) от 11 мая 1995 года, 1003 (1995) от 5 июля 1995 года и 1015 (1995) от 15 сентября 1995 года, приостанавливаются на неограниченный срок немедленно с учетом положений пунктов 2–5, ниже, и при условии, что, если Генеральный секретарь доложит Совету, что Союзная Республика Югославия не подписала официально Мирное соглашение в день, установленный Контактной группой для этой цели, и что его другие стороны выразили свою готовность подписать его таким образом, меры, изложенные выше, вновь автоматически вводятся с пятого дня после даты такого доклада;

2. *постановляет также*, что приостановление, упомянутое в пункте 1, выше, не распространяется на меры, введенные в отношении боснийской сербской стороны, до следующего дня после того, как командующий международными силами, которые будут развернуты в соответствии с Мирным соглашением, информирует Совет через Генерального секретаря, на основе доклада, препровожденного через соответствующие политические органы, о том, что все силы боснийских сербов отведены за зоны разведения, установленные в Мирном соглашении; и настоятельно призывает все соответствующие стороны принять все необходимые меры для оказания содействия в установлении местонахождения двух французских летчиков, пропавших без вести в Боснии и Герцеговине, и обеспечения их немедленного и безопасного возвращения;

3. *постановляет далее*, что, если в тот или иной момент в связи с вопросом, входящим в сферу действия их соответствующих мандатов, и после совместных консультаций, если они уместны, либо Высокий представитель, упомянутый в Мирном соглашении, либо командующий международными силами, которые будут развернуты в соответствии с Мирным соглашением, информирует Совет через Генерального секретаря, на основе доклада, препровождаемого через соответствующие политические органы, о том, что Союзная Республика Югославия или боснийские сербские власти существенно не выполняют свои обязательства по Мирному соглашению, приостановление, упомянутое в пункте 1, выше, утрачивает свою силу на пятый день после получения Советом такого сообщения, если Совет не примет иного решения с учетом характера такого несоблюдения;

4. *постановляет*, что он отменит меры, указанные в пункте 1, выше, на десятый день после проведения первых свободных и справедливых выборов, предусмотренных в приложении 3 к Мирному соглашению, при условии, что силы боснийских сербов покинули зоны разведения и продолжают соблюдать режим, установленный для этих зон, как это предусмотрено в Мирном соглашении;

5. *постановляет также*, что до тех пор, пока меры, упомянутые в пункте 1, выше, остаются приостановленными или отменены последующим решением Совета согласно пунк-

ту 4 выше, все средства и активы, ранее замороженные или заблокированные в соответствии с резолюциями 757 (1992) и 820 (1993), могут быть высвобождены государствами в соответствии с законом при условии, что любые такие средства и активы, на которые распространяются любые претензии, права удержания, постановления или обременения или которые являются средствами или активами любого физического лица, компании, корпорации или другого юридического лица, признанного или считающегося неплатежеспособным в соответствии с законом или принципами бухгалтерского учета, действующими в таком государстве, остаются замороженными или заблокированными до того момента, когда они будут высвобождены в соответствии с применимым законом, и постановляет далее, что предусмотренные в этих резолюциях обязательства государств, касающиеся замораживания или блокирования средств и активов, приостанавливаются в соответствии с пунктом 1, выше, в отношении всех средств и активов, не замороженных или не заблокированных в настоящее время, до тех пор пока данные меры не будут отменены последующим решением Совета;

6. *постановляет далее*, что приостановление или отмена обязательств в соответствии с настоящей резолюцией осуществляется без ущерба для государств-правопреемников бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в отношении средств и активов, подчеркивает необходимость того, чтобы государства-правопреемники достигли договоренности в отношении распределения средств, активов и обязательств бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия, призывает все государства предусмотреть в рамках своего национального законодательства положения, касающиеся удовлетворения встречных претензий государств, а также претензий частных лиц, затрагивающих средства и активы, и призывает далее государства принять надлежащие меры для содействия скорейшему получению соответствующими сторонами любых средств и активов и урегулированию связанных с ними претензий;

7. *постановляет*, что все государства должны продолжать принимать необходимые меры для обеспечения того, чтобы не предъявлялось никаких претензий в связи с осуществлением любого контракта или иной операции в тех случаях, когда такое осуществление было затронуто мерами, введенными резолюциями, упомянутыми в пункте 1, выше, и связанными с ними резолюциями;

8. *просит* Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991), пересмотреть свои руководящие принципы и внести в них поправки в свете положений настоящей резолюции;

9. *выражает признательность* соседним государствам, Миссии Международной конференции по бывшей Югославии, Координатору по санкциям, Центру связи миссий по содействию осуществлению санкций и миссиям по содействию осуществлению санкций Европейского союза/Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, операции Западноевропейского союза на Дунае и операции «Шарп гард» Организации Североатлантического договора/Западноевропейского союза в Адриатическом море за их весомый вклад в достижение мира путем переговоров;

10. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов настаивала на логичности отмены эмбарго в отношении Боснии, поскольку нельзя сохранять эмбарго в отношении страны, единственное преступление которой состоит в том, что она сохра-

няет свой суверенитет и защищает свой народ. Она отметила, однако, что план Совета заключается в том, чтобы не поощрять гонку вооружений и поддерживать стабильный баланс военной силы. Поэтому Рамочное соглашение налагает ограничения на военные силы и тяжелое оружие каждой стороны, учреждает механизм контроля над вооружениями и содержит призыв к началу переговоров о мерах укрепления доверия между всеми сторонами, с тем чтобы ни одна сторона не пыталась обойти Соглашение или воспользоваться им в военных целях. Перейдя к резолюции 1022 (1995), оратор заметила, что приостановка санкций — это шаг, обставленный условиями, ибо санкции будут восстановлены, если Белград официально не подпишет Мирное соглашение или если Белград или боснийские сербы не выполнят своих обязательств по Соглашению. Она подчеркнула, что международное сообщество должно проявлять бдительность при осуществлении контроля за соблюдением условий этого Соглашения и в плане учета совершенно конкретных формулировок этой резолюции, в которой отмечено, что исполнение обращений и распоряжений Международного трибунала по бывшей Югославии является одним из важнейших аспектов выполнения Соглашения. Она также отметила, что приостановка санкций не будет немедленно распространяться на меры, введенные в отношении боснийских сербов. Эти меры будут оставаться в силе до тех пор, пока все вооруженные силы боснийских сербов не будут отведены за пределы зон разъединения, установленных в Мирном соглашении. Оратор далее заметила, что принятие резолюции 1022 (1995) отражает не только изменение политики, но и перемену обстоятельств. Совет вводил экономические санкции ради конкретной цели — побудить Сербию избрать путь мира, и, как представляется, санкции достигли своей цели. По сути, инструмент санкций, подвергшийся столь серьезной критике, оказал критически важное воздействие на достижение решения в Дейтоне, и тот рычаг, который он предоставил Совету, и в дальнейшем сослужит ему хорошую службу в решении сложной задачи выполнения Соглашения. Оратор, однако, отметила, что положения резолюции 1022 (1995) обусловлены реальностями ситуации в бывшей Югославии. Если правительство в Белграде или сербы в Пале не выполнят своих обязательств, то санкции будут введены вновь. С учетом этого Соединенные Штаты считают, что созданная инфраструктура и штат персонала, которому поручено наблюдать за осуществлением санкций, должны сохраняться до полной и окончательной отмены санкций. Соединенные Штаты также считают, что должно быть обеспечено организованное и справедливое распределение между государствами-правопреемниками недвижимого имущества и финансовой собственности бывшей Югославии. В связи с этим сами Соединенные Штаты не намерены высвобождать какие-либо активы до тех пор, пока все активы не будут изучены с точки зрения возможных претензий со стороны государств-правопреемников и с точки зрения имеющихся коммерческих или частных претензий⁷⁴⁶.

⁷⁴⁶ Там же, стр. 17–20.

Представитель Боснии и Герцеговины утверждал, что оружейное эмбарго следовало отменить намного раньше. Он подчеркнул, что Совет должен сделать так, чтобы все понимали, что приостановка санкций — это лишь отсрочка приговора, а не реабилитация. Если не будут соблюдаться мир или суверенитет и территориальная целостность Боснии, все немедленно вернется назад и санкции будут восстановлены. Оратор также предупредил, что действие санкций не может быть прекращено до тех пор, пока не будет полностью выполнено Мирное соглашение и пока Союзная Республика Югославия не проявит подлинной готовности соблюдать права человека и демократические нормы на своей территории, а также всемерной приверженности соблюдению решений Международного трибунала. Он настаивал на том, что без проявления такой приверженности Союзная Республика Югославия не может быть принята в качестве члена в Организацию Объединенных Наций или в другие международные организации⁷⁴⁷.

Представитель Хорватии заявил, что его страна поддерживает только что принятые резолюции. Режим санкций был справедливым механизмом, необходимым для того, чтобы заставить лидеров признать свою ответственность за те «тяготы», которые по их вине выпали на долю людей в Хорватии и в Боснии и Герцеговине. Насколько Хорватия понимает, пункты 5 и 6 резолюции 1022 (1995) не позволяют Союзной Республике Югославия переводить и использовать общие средства до тех пор, пока всеми государствами-правопреемниками не будет достигнута договоренность в отношении правопреемства и распределения общих активов и пока Совет не утвердит такую договоренность. Оратор утверждал, что Совету следует незамедлительно утвердить уже имеющееся соглашение о правопреемстве и распределении активов, предложенное Европейским союзом и Российской Федерацией. Он также выразил надежду на то, что резолюция 1021 (1995) об отмене эмбарго достигнет своей цели поддержания баланса сил в регионе и не станет новым источником нестабильности. В этой связи Хорватия призывает проявлять благоразумие при осуществлении этой резолюции и действовать в более широких рамках механизмов обеспечения коллективной безопасности в Европе⁷⁴⁸.

Г-н Йованович заявил, что санкции в отношении Союзной Республики Югославия должны быть немедленно отменены и что права Союзной Республики Югославия должны быть быстро восстановлены. Он настаивал на том, что Союзная Республика Югославия недвусмысленно продемонстрировала свою приверженность миру и прекращению гражданской войны в Боснии и Герцеговине своим активным участием в переговорах по выработке Мирного соглашения и своим согласием со всеми предыдущими мирными предложениями, связанными с боснийским кризисом. Международное сообщество должно относиться ко всем сторонам с позиции равенства, ибо равенство — это один из важнейших элементов Мирного соглашения и одно

⁷⁴⁷ Там же, стр. 25 и 26.

⁷⁴⁸ Там же, стр. 26–29.

из основных условий полного осуществления Соглашения всеми сторонами⁷⁴⁹.

Касаясь резолюции 1022 (1995), представитель Словении утверждал, что очень важно, что приостановка санкций не относится к тем замороженным активам, которые являются общей собственностью государств бывшей Югославии, и отметил, что этот вопрос рассматривается в пунктах 5 и 6 постановляющей части резолюции. Словения просит государства считать все активы, принадлежащие правительству или правительственным учреждениям Союзной Республики Югославия или контролируемые ими, активами, на

которые Словения имеет юридически законное право притязать. Он настоятельно призвал к тому, чтобы такие активы оставались замороженными до тех пор, пока государства-правопреемники не достигнут окончательного решения в отношении распределения этих активов и обязательств. Оратор предостерег, что любое одностороннее распоряжение соответствующими средствами вынудит Словению предпринять надлежащие юридические шаги для того, чтобы такие операции были объявлены недействительными. Словения приветствует резолюцию 1021 (1995) об отмене оружейного эмбарго и рассчитывает на немедленное прекращение оружейного эмбарго в отношении Словении⁷⁵⁰.

⁷⁴⁹ Там же, стр. 29–31.

⁷⁵⁰ Там же, стр. 47–49.

22. Жалоба Украины, касающаяся постановления Верховного Совета Российской Федерации относительно Севастополя

Первоначальное обсуждение

Решение от 20 июля 1993 года

(3256-е заседание): заявление Председателя

Своим письмом от 16 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ представитель Украины препроводил Совету текст письма министра иностранных дел Украины от 14 июля 1993 года на имя Председателя Совета, содержавшего просьбу о незамедлительном созыве Совета Безопасности для рассмотрения ситуации, которая возникла вследствие принятия 9 июля 1993 года постановления Верховного Совета Российской Федерации относительно украинского города Севастополя. В постановлении говорилось о «российском федеральном статусе города Севастополя в административно-территориальных границах городского округа по состоянию на декабрь 1991 года» и давалось поручение правительству Российской Федерации разработать государственную программу обеспечения статуса города Севастополь.

В своем письме министр иностранных дел Украины квалифицировал такое решение Верховного Совета Российской Федерации как грубое пренебрежение общепризнанными принципами и нормами международного права, в частности пункта 4 статьи 2 Устава. Кроме того, оно является явным посягательством на территориальную неприкосновенность Украины, вмешательством в ее внутренние и внешние дела и несовместимо с целями и принципами Организации Объединенных Наций. В заключительной части письма министр иностранных дел отверг любые территориальные претензии к своей стране и призвал Совет Безопасности использовать весь свой авторитет в целях отмены «противоправного решения» парламента Российской Федерации и предостережения его от дальнейших решений, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность.

В предыдущем письме от 13 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности² представитель Украины препроводил Совету текст заявления президента Украины от 9 июля 1993 года относительно решения Верховного Совета (парламента) Российской Федерации, в котором было провозглашено, что украинский город Севастополь принадлежит Российской Федерации. Президент Украины квалифицировал это решение как открытое вмешательство во внутренние дела Украины и покушение на ее территориальную целостность и нерушимость ее границ. Кроме того, это решение являлось грубым нарушением международных обязательств, вытекающих из членства Российской Федерации в Организации Объединенных Наций, ее участия в Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и двусторонних украинско-российских соглашений, в частности Украинско-российского договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, подписанного в Киеве 19 ноября 1990 года, который был ратифицирован российским парламентом и зарегистрирован Секретариатом Организации Объединенных Наций.

Своим письмом от 19 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности³ представитель Российской Федерации препроводил текст заявления министерства иностранных дел от 11 июля в связи с постановлением Верховного Совета Российской Федерации о статусе города Севастополь. В заявлении говорилось о том, что это постановление расходится с линией президента и правительства Российской Федерации на реализацию интересов России в вопросах Черноморского флота, базирование ВМФ Российской Федерации на территории Украины, в Крыму и в Севастополе. В нем также было подчеркнуто, что территориальные проблемы можно решать лишь в рамках

¹ S/26100.

² S/26075.

³ S/26109.