

ocurridas por error y por ataques terroristas. La mayoría de los oradores señalaron además el incremento del cultivo de adormidera y subrayaron la necesidad de intensificar la cooperación para atajar el problema de los estupefacientes.

El representante de los Estados Unidos subrayó la necesidad de aumentar los esfuerzos conjuntos para capacitar, asesorar y equipar al Ejército Nacional y a la Policía Nacional del Afganistán y de adoptar todas las medidas de apoyo a la Fuerza, bajo mandato de las Naciones Unidas y dirigida por la OTAN. En particular, destacó la necesidad de dotar a los comandantes de las fuerzas y la flexibilidad necesarias para lograr la estabilidad y la buena gobernanza en todo el Afganistán¹¹⁸. El representante de los Países Bajos añadió que la Fuerza no era una entidad para la reconstrucción y planteó la necesidad de incrementar la complementariedad entre las Naciones Unidas, la OTAN y la Unión Europea¹¹⁹.

El representante de Qatar opinó que el proceso de transición política que siguió al Acuerdo de Bonn había comenzado a desarticularse. Como el panorama político del Afganistán se basaba en una red interdependiente, era necesario centrarse en la participación activa de todas las partes. Expresó la esperanza de que el Gobierno pudiera elaborar un nuevo mecanismo que le permitiera hacer frente a todos sus opositores¹²⁰. De modo similar, el representante de la Federación de Rusia señaló que era necesario adoptar la política de aislar a los líderes extremistas, particularmente los que figuraban en la lista de sanciones, manteniendo al

¹¹⁸ *Ibid.*, pág. 7.

¹¹⁹ *Ibid.*, pág. 30.

¹²⁰ *Ibid.*, pág. 8.

mismo tiempo la posibilidad de permitir que los talibanes rasos que no estuvieran acusados de crímenes de guerra retornasen a la vida pacífica¹²¹. El representante del Afganistán agregó que su país continuaba concentrándose en la reconciliación como medida para alentar a los talibanes no terroristas a sumarse al proceso de construcción de un Afganistán próspero¹²². El representante del Pakistán apuntó que los talibanes formaban parte de la sociedad afgana y que muchos podrían ser convencidos y se manifestaban a favor del ofrecimiento de reconciliación extendido por el Presidente Karzai a los talibanes¹²³. Sin embargo, el representante de la República Islámica del Irán rechazó determinados esfuerzos destinados a “apaciguar a los terroristas talibanes” y observó que los contactos con los responsables de la inseguridad y de las actividades terroristas podrían interpretarse erróneamente como recompensa a los terroristas y a los delincuentes y resultar contraproducentes y peligrosos¹²⁴.

Por último, el representante del Pakistán informó sobre la labor de cierre de los campamentos de refugiados afganos ubicados en el lado pakistaní de la frontera, que habían dado origen a la corriente de militantes transfronterizos. Observó que el cierre se estaba demorando debido a la inexplicable renuencia, incluso por parte de los organismos de las Naciones Unidas, a facilitar el retorno de los refugiados¹²⁵.

¹²¹ *Ibid.*, pág. 20.

¹²² *Ibid.*, pág. 25.

¹²³ *Ibid.*, pág. 38.

¹²⁴ *Ibid.*, pág. 33.

¹²⁵ *Ibid.*, pág. 38.

25. Carta de fecha 31 de marzo de 1998 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Encargado de Negocios interino de la Misión Permanente de Papua Nueva Guinea ante las Naciones Unidas

Deliberaciones de 6 de mayo de 2004 (4962ª sesión)

En su 4962ª sesión, celebrada el 6 de mayo de 2004, el Consejo de Seguridad escuchó una exposición del Subsecretario General de Asuntos Políticos sobre las actividades de la Oficina Política de las Naciones Unidas en Bougainville (UNPOB) (Papua Nueva

Guinea), tras la cual intervinieron todos los miembros del Consejo y los representantes de Fiji, el Japón, Nueva Zelandia¹ y Papua Nueva Guinea.

¹ En nombre del Foro de las Islas del Pacífico (Australia, Fiji, Islas Marshall, Islas Salomón, Micronesia (Estados

En su exposición, el Subsecretario General señaló que la recomendación del Secretario General de reducir la UNPOB y designar su sucesora, la Misión de Observadores de las Naciones Unidas en Bougainville (UNOMB), se había llevado a cabo con el apoyo del Consejo. La nueva Misión estaba trabajando en estrecha cooperación con el Gobierno nacional de Papua Nueva Guinea y los dirigentes de Bougainville. El 17 de diciembre de 2003, el Ejército Revolucionario de Bougainville y la Fuerza de Resistencia de Bougainville habían consolidado su acuerdo relativo a la destrucción de todas las armas recogidas estipulada en la etapa III del Plan de Acción para la conclusión de la recolección de armas. Al descentralizar el proceso de destrucción de armas, que había permitido que los excombatientes, los comandantes de unidades y las comunidades decidieran por sí mismos la fecha y el método exactos de destrucción, la Misión había logrado acelerar en gran medida la destrucción de armas. El 81% de los arsenales del Ejército Revolucionario de Bougainville y de la Fuerza de Resistencia de Bougainville había sido destruido por los habitantes de Bougainville bajo la supervisión de la UNOMB. La Comisión Constitucional de Bougainville estaba trabajando en el tercer y último proyecto de constitución, que se presentaría a la Asamblea Constituyente de Bougainville en junio de 2004 para su aprobación y, posteriormente, a finales de julio de 2004, al Gobierno nacional de Papua Nueva Guinea para su ratificación. El Subsecretario General señaló que tras la culminación de todas las etapas constitucionales, la UNOMB celebraría consultas con el Gobierno de Papua Nueva Guinea y las partes de Bougainville respecto de su intención de celebrar elecciones. El Consejo Ejecutivo Nacional del Gobierno de Papua Nueva Guinea había delegado poderes y funciones de policía al Gobierno Provincial Interino de Bougainville el 17 de diciembre de 2003 y, como medida adicional destinada a lograr la autonomía, el Gobernador había nombrado Primer Ministro de Policía de Bougainville al exdirigente de la Fuerza de Resistencia de Bougainville. Los Gobiernos de Australia y Nueva Zelandia también habían respaldado el desarrollo del sector de la seguridad de Bougainville.

El Subsecretario General observó que se habían logrado algunos progresos en relación con la

Federados de), Nauru, Palau, Papua Nueva Guinea, Samoa, Tonga, Tuvalu y Vanuatu).

participación del Sr. Francis Ona, el principal dirigente de Bougainville ajeno al proceso de paz. La fuerza dominante de la Fuerza de Defensa Me'ekamui del Sr. Ona había concluido la destrucción de sus armas en abril de 2004, pero otros elementos de la Fuerza no lo habían hecho. La UNOMB había informado al Sr. Ona acerca de los acontecimientos más recientes del proceso de paz y había expresado su disposición a reanudar los contactos periódicos con él. El Subsecretario General observó que, por tanto, en términos generales la influencia del Sr. Ona seguía disminuyendo. Para concluir, el Subsecretario General instó a las partes a redoblar sus esfuerzos para concluir el proceso constitucional de Bougainville, que allanaría el camino para la elección de un Gobierno de Bougainville autónomo tan pronto como fuese viable².

La mayoría de los oradores acogieron con agrado los avances realizados en el proceso de paz en Bougainville en relación con el proceso constitucional y la etapa III del plan de eliminación de armas y con la delegación de poderes y funciones de policía al Gobierno Provincial Interino de Bougainville. Destacando el vínculo existente entre una paz duradera y una economía autosostenida, muchos oradores subrayaron la necesidad de continuar el desarrollo socioeconómico con el respaldo de la comunidad internacional. Varios oradores reiteraron la necesidad de lograr que la facción del Sr. Ona participase en el proceso de paz³. Hablando en nombre del Foro de las Islas del Pacífico, el representante de Nueva Zelandia hizo hincapié en que la comunidad internacional seguiría comprometida con el futuro de Bougainville y del resto de Papua Nueva Guinea en relación con el desarrollo socioeconómico⁴.

Decisión de 15 de junio de 2005 (5201ª sesión): declaración de la Presidencia

En su 5201ª sesión, celebrada el 15 de junio de 2005, en la que se invitó a participar al representante de Papua Nueva Guinea, el Presidente (Francia) formuló una declaración en nombre del Consejo⁵, en la que, entre otras cosas:

Observó con satisfacción las primeras elecciones generales de Presidente y miembros de la Cámara de

² S/PV.4962, págs. 2 a 4.

³ *Ibid.*, pág. 6 (Alemania); pág. 11 (Benin); pág. 12 (Federación de Rusia); y pág. 13 (Pakistán).

⁴ *Ibid.*, pág. 16.

⁵ S/PRST/2005/23.

Representantes de la Región Autónoma de Bougainville, celebradas del 20 de mayo al 9 de junio de 2005, y consideró que se llevaron a cabo de manera competente y transparente, como señaló el equipo internacional de observadores;

Instó a quienes no participaron en el proceso electoral a que respetasen el resultado de las elecciones y prestasen apoyo de inmediato a las actividades de consolidación de la paz del Gobierno Autónomo de Bougainville;

Rindió homenaje a la labor realizada por el Gobierno de Papua Nueva Guinea y los dirigentes de Bougainville a fin de dar pleno cumplimiento al Acuerdo de Paz de Bougainville;

Observó con satisfacción que la actuación de la UNOMB, al igual que la de su antecesora, la UNPOB, demostraba que una pequeña misión política especial de las Naciones Unidas con un mandato claramente enunciado podía aportar una contribución esencial en forma eficaz y eficiente a la búsqueda de una solución a un conflicto regional.

Deliberaciones de 6 de julio de 2005 (5222ª sesión)

En su 5222ª sesión, celebrada el 6 de julio de 2005, el Consejo escuchó una exposición del Subsecretario General de Asuntos Políticos, tras la cual intervinieron todos los miembros del Consejo y los representantes de Australia, Nueva Zelanda y Papua Nueva Guinea.

En su exposición, el Subsecretario General anunció en nombre del Secretario General que el mandato de la UNOMB se había aplicado íntegramente. El 14 de junio de 2005, tras las primeras elecciones de Presidente y miembros de la Cámara de Representantes de la Región Autónoma de Bougainville, las partes en el Acuerdo de Paz de Bougainville habían convocado la última reunión del Comité Consultivo del Proceso de Paz. El Comité determinó que sus objetivos previstos en virtud de los acuerdos de paz de Lincoln y Bougainville ya se habían logrado. Posteriormente las partes habían acordado disolver el Comité y gestionar las relaciones entre el Gobierno nacional y el Gobierno Autónomo de Bougainville por conducto del Órgano de Supervisión

Conjunto. Una vez finalizado el Plan de Acción para la conclusión de la recolección de armas y aplicados los arreglos autonómicos, quedaba por llevar a la práctica el último pilar del Acuerdo de Paz, a saber, la celebración de un referendo sobre la condición política de Bougainville 10 o 15 años después, en el que la decisión final sobre su resultado se encomendaría al Parlamento de Papua Nueva Guinea. El Subsecretario General señaló que la administración de Bougainville estaba elaborando un plan de desarrollo coherente para mejorar el desarrollo económico y los servicios gubernamentales. Por último, expresó su agradecimiento a los miembros del Consejo por el apoyo brindado a la UNPOB y a su sucesora, la UNOMB, en el desempeño de su mandato⁶.

La mayoría de los oradores acogieron con agrado el establecimiento del Gobierno Autónomo de Bougainville y expresaron su agradecimiento al Gobierno de Papua Nueva Guinea por los esfuerzos realizados para poner en práctica el Acuerdo de Paz. Alabando la labor de las Naciones Unidas en Bougainville, muchos oradores señalaron que podía servir como modelo para misiones pequeñas de las Naciones Unidas encargadas de conflictos regionales e iniciativas de consolidación de la paz. Reconociendo los desafíos que quedaban por resolver, la mayoría de los oradores subrayaron la necesidad de que el Gobierno Autónomo de Bougainville fomentase una economía sostenible y adquiriese capacidad administrativa a fin de consolidar los esfuerzos de consecución de la paz.

El representante de Papua Nueva Guinea expresó su gratitud a las Naciones Unidas, al Consejo de Seguridad y a los Estados Miembros Australia, Fiji, Nueva Zelanda y Vanuatu por su labor conducente a la conclusión satisfactoria del mandato de la UNOMB⁷.

⁶ S/PV.5222, págs. 2 a 5.

⁷ *Ibid.*, págs. 17 a 20.