

26. La situación en Georgia

Sinopsis

Durante el período que se examina, el Consejo de Seguridad celebró 13 sesiones, incluidas 4 sesiones privadas⁴⁵³, y aprobó tres resoluciones en relación con la situación relativa a Georgia. Examinó además varios informes del Secretario General sobre las actividades de la Misión de Observadores de las Naciones Unidas en Georgia (UNOMIG)⁴⁵⁴. Además, el Consejo se centró en las hostilidades en Osetia del Sur, el acuerdo de cesación del fuego de seis puntos, de 12 de agosto de 2008, y las cuestiones relativas al reconocimiento por la Federación de Rusia de la independencia de Abjasia y Osetia del Sur.

El Consejo prorrogó el mandato de la UNOMIG una vez por un período de seis meses, y en dos ocasiones durante cuatro meses⁴⁵⁵. En la resolución 1866 (2009), el Consejo expresó su intención de enunciar a más tardar el 15 de junio de 2009 los elementos de una futura presencia de las Naciones Unidas en la región. Sin embargo, el 15 de junio de 2009, el Consejo rechazó un proyecto de resolución para prorrogar el mandato de la Misión⁴⁵⁶.

8 a 11 de agosto de 2008: estallido de las hostilidades en Osetia del Sur

El 8 de agosto de 2008 el Consejo celebró un debate en respuesta a la solicitud de la Federación de Rusia.⁴⁵⁷ El representante de la Federación de Rusia sostuvo que la alarmante situación imperante en Osetia Meridional había sido provocada por las flagrantes acciones agresivas de las fuerzas armadas georgianas contra esa república. Destacó los esfuerzos realizados por su delegación para reducir la intensidad del conflicto e instó al Consejo a pedir inmediatamente que se pusiera fin a las hostilidades y a que se rechazase el uso de la fuerza. Al mismo tiempo, señaló

que la razón de la incapacidad del Consejo para dar una respuesta clara a esos acontecimientos residía en la carencia de directivas políticas bien definidas que aquejaba a varios miembros del Consejo⁴⁵⁸. El representante de Georgia ofreció información detallada acerca de los acontecimientos sobre el terreno en la región de Tskhinvali del 1 al 7 de agosto y dijo que “las autoridades y los grupos armados separatistas ilegales” estaban bajo el control y la dirección de los organismos de seguridad y de defensa de la Federación de Rusia, lo cual era una clara violación de la obligación de Rusia de permanecer neutral⁴⁵⁹. Los miembros del Consejo expresaron su preocupación por los acontecimientos en Georgia e hicieron un llamamiento a las partes para una cesación inmediata de las hostilidades y la reanudación de las negociaciones.

Más tarde, ese mismo día, el Consejo se reunió en respuesta a la solicitud de Georgia⁴⁶⁰. El representante de Georgia informó a los miembros del Consejo de los últimos acontecimientos ocurridos en su país y dijo que se estaba enfrentando a una provocación calculada para exacerbar la situación a fin de justificar una intervención militar premeditada por parte de la Federación de Rusia⁴⁶¹. El representante de la Federación de Rusia, por su parte, afirmó que Georgia continuaba su ataque traicionero contra Osetia Meridional en violación del principio fundamental de la Carta relativo al no uso de la fuerza, pese al llamamiento de los dirigentes rusos a favor de una cesación del fuego inmediata y de la reanudación del proceso de negociación. Hizo hincapié en que la Federación de Rusia había estado presente en el territorio de Georgia, y continuaba estándolo, de manera totalmente legal, de conformidad con su misión de mantenimiento de la paz en virtud de los acuerdos internacionales⁴⁶². Los representantes de Croacia y los Estados Unidos, sin embargo, expresaron la opinión de que la presencia del personal ruso de mantenimiento de la paz en Osetia Meridional contravenía la soberanía y la integridad territorial de Georgia⁴⁶³. Varios oradores

⁴⁵³ 5874ª sesión, celebrada el 23 de abril de 2008; 5900ª sesión, celebrada el 30 de mayo de 2008; 5939ª sesión, celebrada el 21 de julio de 2008; y 5954ª sesión, celebrada el 11 de agosto de 2008.

⁴⁵⁴ S/2008/38, S/2008/219, S/2008/480, S/2008/631, S/2009/69 y Corr.1 y S/2009/254.

⁴⁵⁵ Resoluciones 1808 (2008), 1839 (2008) y 1866 (2009).

⁴⁵⁶ Para obtener más información, consúltese la parte X, secc. I, en lo que respecta al mandato de la UNOMIG.

⁴⁵⁷ Carta de fecha 7 de agosto de 2008 del representante de la Federación de Rusia (S/2008/533).

⁴⁵⁸ S/PV.5951, págs. 2 y 3 y 9.

⁴⁵⁹ *Ibid.*, págs. 3 a 6 y 9 y 10.

⁴⁶⁰ Carta de fecha 8 de agosto de 2008 del representante de Georgia (S/2008/536).

⁴⁶¹ S/PV.5952, págs. 2 y 3 y 10.

⁴⁶² *Ibid.*, págs. 3 a 5 y 11.

⁴⁶³ *Ibid.*, pág. 7 (Croacia); y págs. 7 y 8 (Estados Unidos).

expresaron su profunda preocupación por el deterioro de la situación en Georgia y exhortaron a todas las partes interesadas a que dieran muestras de moderación y cesaran inmediatamente las hostilidades, apoyando los esfuerzos de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) y la Unión Europea para lograr un alto el fuego.

El 10 de agosto de 2008, el Consejo celebró un debate en respuesta a la solicitud de Georgia y los Estados Unidos⁴⁶⁴. En su exposición informativa sobre la situación en Georgia, el Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos informó de una marcada intensificación de las hostilidades que se habían extendido a zonas situadas más allá del conflicto entre Georgia y Osetia⁴⁶⁵. El Subsecretario General de Operaciones de Mantenimiento de la Paz informó al Consejo sobre los hechos relacionados con el mandato y la zona de responsabilidad de la Misión de Observadores de las Naciones Unidas en Georgia (UNOMIG), como el hecho de que la situación en Abjasia seguía siendo motivo de profunda preocupación, ante la continua concentración de fuerzas militares abjasias y rusas del lado abjasio de la zona de conflicto y los bombardeos del valle del alto Kodori. Señaló que, como resultado de ello, la UNOMIG había tenido que reducir sus operaciones y solo realizaba patrullas esenciales⁴⁶⁶. El representante de Georgia dijo que una invasión armada por las tropas rusas se había transformado en una ocupación a gran escala de parte de su territorio, si bien todas sus tropas se habían retirado de la zona de conflicto. Exhortó al Consejo a que llevase a cabo una intervención diplomática y humanitaria inmediata para proteger a Georgia de “la agresión y la ocupación rusas en curso⁴⁶⁷”. El representante de los Estados Unidos expresó su preocupación por la reciente expansión del conflicto en Georgia y sus alrededores, y puso de relieve la intensificación de las actividades militares rusas en la región de Osetia Meridional. Esas operaciones militares, cuyo objetivo era supuestamente proteger al personal ruso de mantenimiento de la paz y a la población civil en la región, fueron más allá de cualquier medida razonable que se adoptase para alcanzar ese objetivo. Por lo tanto, el Consejo debía

condenar el ataque militar de la Federación de Rusia contra el Estado soberano de Georgia, garantizar la adhesión a las disposiciones de la Carta y adoptar medidas para hacer frente a esa amenaza a la paz y la seguridad internacionales mediante el respeto del artículo 2 4) de la Carta⁴⁶⁸. El representante de la Federación de Rusia, tras señalar que la “agresión de Georgia” contra Osetia Meridional había comenzado durante la noche del 7 al 8 de agosto, destacó que, como su país no podía dejar a la población civil de Osetia Meridional en una situación desesperada ni a su propio personal de mantenimiento de la paz sin protección, se habían enviado más efectivos a Georgia para echar a sus tropas de Osetia Meridional. Exigió que las fuerzas militares georgianas se retirasen de Osetia Meridional y expresó la disposición de su país a firmar un acuerdo sobre la no utilización de la fuerza en Osetia Meridional y Abjasia⁴⁶⁹. Otros miembros del Consejo reiteraron la necesidad urgente de una cesación inmediata de las hostilidades, cuya intensidad y alcance geográfico se habían ampliado y habían provocado graves consecuencias humanitarias, y lanzaron repetidos llamamientos en favor de una solución política al conflicto para restablecer la situación imperante antes del 6 de agosto. Apoyaron las iniciativas de la Presidencia francesa de la Unión Europea y los esfuerzos de mediación internacional. También se exhortó al Consejo a actuar de manera unificada y urgente para asumir sus responsabilidades.

El 11 de agosto de 2008 el Consejo se reunió a puerta cerrada en respuesta a la solicitud de Georgia⁴⁷⁰ y mantuvo un intercambio de impresiones⁴⁷¹.

19 de agosto de 2008: firma del acuerdo de seis principios para la cesación del fuego

El 19 de agosto, en una sesión celebrada en respuesta a la solicitud de Francia⁴⁷², los miembros del Consejo debatieron las formas de asegurar la aplicación por todas las partes del acuerdo de seis principios para la cesación del fuego, patrocinado por la Presidencia de la Unión Europea y acordado el 12 de

⁴⁶⁴ Carta de fecha 9 de agosto de 2008 del representante de Georgia (S/2008/537) y la carta de fecha 10 de agosto de 2008 de los Estados Unidos (S/2008/538).

⁴⁶⁵ S/PV.5953, págs. 2 y 3.

⁴⁶⁶ *Ibid.*, págs. 4 y 5.

⁴⁶⁷ *Ibid.*, págs. 5 y 6 y 18 y 19.

⁴⁶⁸ *Ibid.*, págs. 6 y 7 y 19 y 20.

⁴⁶⁹ *Ibid.*, págs. 7 a 11, 18 y 19.

⁴⁷⁰ Carta de fecha 11 de agosto de 2008 del representante de Georgia (S/2008/540).

⁴⁷¹ 5954ª sesión.

⁴⁷² Carta de fecha 19 de agosto de 2008 del representante de Francia (S/2008/561).

agosto de 2008. Los seis principios eran: a) el compromiso de renunciar al uso de la fuerza; b) la cesación inmediata y definitiva de las hostilidades; c) el libre acceso a la ayuda humanitaria; d) la retirada de las fuerzas georgianas a sus lugares de despliegue permanente; e) la retirada de las fuerzas rusas a sus líneas de despliegue anteriores al 7 de agosto de 2008; y f) la convocatoria de debates internacionales sobre acuerdos de seguridad y estabilidad duraderas para Abjasia y Osetia del Sur. El representante de Georgia dijo que la situación en el país no había cambiado, pese al acuerdo de cesación del fuego, ya que partes de su territorio, incluidas Abjasia y Osetia Meridional, seguían bajo ocupación rusa. Sostuvo que Georgia cumplía plenamente el acuerdo de cesación del fuego y exigió lo mismo de la otra parte en el conflicto⁴⁷³. El representante de la Federación de Rusia replicó que siempre había cumplido con sus obligaciones en virtud del acuerdo de Moscú de seis principios, preparando las bases logísticas para los puestos de mantenimiento de la paz y creando una zona de seguridad, de conformidad con el acuerdo. Además, hizo hincapié en que la retirada de las tropas rusas guardaría proporción con la eficacia del cumplimiento por la parte georgiana de sus obligaciones, y añadió que aún no había cumplido la relativa al regreso de las tropas georgianas a sus lugares de despliegue permanente⁴⁷⁴. Otros miembros del Consejo, en apoyo del acuerdo de los seis principios, exigieron la inmediata retirada de las fuerzas rusas, cuyo inicio se había prometido para el 18 de agosto, como un componente esencial para la plena aplicación del acuerdo. Algunos oradores también se refirieron a la situación humanitaria en Georgia. Un proyecto de resolución en el que se pedía que se cumpliera el acuerdo, distribuido ese mismo día por Francia, recibió el apoyo de la mayoría de los miembros del Consejo⁴⁷⁵. Sin embargo, el representante de la Federación de Rusia explicó que su país no podía apoyarlo, ya que la atención del Consejo debía centrarse en refrendar el acuerdo de cesación del fuego de seis principios y en señalar sus elementos concretos; interpretarlos de manera que se ajustasen a los propósitos de la “propaganda política” era contraproducente⁴⁷⁶. No se adoptó ninguna decisión sobre el proyecto de resolución en el debate.

28 de agosto de 2008: reconocimiento por la Federación de Rusia de la independencia de Abjasia y Osetia del Sur

El 28 de agosto de 2008, en respuesta a una solicitud presentada por Georgia, el Consejo examinó la situación en Georgia, concretamente en lo que respecta a la cuestión del reconocimiento por la Federación de Rusia de la independencia de Abjasia y Osetia del Sur⁴⁷⁷. El representante de Georgia, tras caracterizar la decisión rusa de acciones ilícitas y unilaterales con respecto a dos provincias de Georgia, sostuvo que la Federación de Rusia conculcaba los principios de la igualdad de derechos a la libre determinación de los pueblos y de la no injerencia en los asuntos internos de otros Estados, entre otros, y que dicho reconocimiento contradecía todas las resoluciones del Consejo relativas a Georgia y el principio de la integridad territorial⁴⁷⁸. En cambio, el representante de la Federación de Rusia subrayó los esfuerzos de su país por ayudar a resolver el conflicto de Abjasia y Osetia Meridional, en virtud del reconocimiento de la integridad territorial de Georgia, a pesar de que Georgia, al declarar su propia independencia, había violado los derechos de libre determinación del pueblo de Abjasia y Osetia Meridional. Sostuvo que su reconocimiento de la independencia en vista del llamamiento del pueblo de Osetia Meridional y de Abjasia, sobre la base de las disposiciones de la Carta y de otros acuerdos internacionales⁴⁷⁹. Otros miembros del Consejo criticaron el reconocimiento de la independencia por la Federación de Rusia e instaron a la Federación de Rusia a respetar la integridad territorial de Georgia dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente, tal como se había reafirmado en las resoluciones del Consejo. También destacaron la necesidad de aplicar el acuerdo de cesación del fuego de seis principios. Si bien muchos miembros del Consejo lamentaron que los acontecimientos recientes hubieran disminuido las posibilidades de lograr un consenso, el representante de la Federación de Rusia declaró que, en cuanto a una resolución del Consejo en respuesta a la situación en Georgia, estaban dispuestos a seguir trabajando constructivamente sobre una posible solución por consenso y que el proyecto de resolución de Rusia

⁴⁷³ S/PV.5961, págs. 5 a 7 y 15.

⁴⁷⁴ S/PV.5961, págs. 12 a 14 y 15.

⁴⁷⁵ No se publicó como documento de las Naciones Unidas.

⁴⁷⁶ S/PV.5961, pág. 14.

⁴⁷⁷ Carta de fecha 27 de agosto de 2008 del representante de Georgia (S/2008/587).

⁴⁷⁸ S/PV.5969, págs. 4 a 6 y 20 a 22.

⁴⁷⁹ *Ibid.*, págs. 6 a 11, 18 a 20 y 23.

sobre los seis principios⁴⁸⁰ era una base apropiada⁴⁸¹. Con respecto a las referencias al principio de la integridad territorial, el representante cuestionó el trato de los miembros del Consejo y su reacción ante la declaración unilateral de independencia de Kosovo.

9 de septiembre de 2008: proyecto de resolución por el que se imponía un embargo de armas contra Georgia

El 9 de septiembre de 2008, una delegación presentó un proyecto de resolución en virtud del cual se impondría un embargo de armas contra Georgia⁴⁸². No se adoptó ninguna decisión al respecto⁴⁸³.

15 de junio de 2009: rechazo de un proyecto de resolución para prorrogar el mandato de la UNOMIG

El 15 de junio de 2009, el Consejo sometió a votación un proyecto de resolución cuyo objetivo era ampliar por dos semanas el mandato de la UNOMIG, que vencía aquel mismo día⁴⁸⁴. El proyecto de

resolución no fue aprobado debido al voto en contra de un miembro permanente. Para explicar la posición de su país, el representante de la Federación de Rusia sostuvo que el mandato anterior de la UNOMIG había cesado como consecuencia de la agresión de Georgia contra Osetia Meridional en agosto de 2008. Por lo tanto, no podía apoyar el proyecto de resolución, en el que se habría establecido un nuevo régimen de seguridad con “disposiciones políticamente incorrectas y términos arcaicos y contradictorios” y que tenía por objeto reafirmar la integridad territorial de Georgia y negar la existencia de Abjasia como Estado. También se opuso a que la nueva misión se denominara misión de observación en Georgia, cuando operaría en Georgia y Abjasia, y a que se hiciera referencia a la resolución 1808 (2008). Estaba convencido de que había llegado el momento de que quedase debidamente plasmada en los documentos internacionales la nueva situación militar y política de los Estados de la región⁴⁸⁵. Otros miembros del Consejo y el representante de Georgia lamentaron el rechazo del proyecto de resolución por una prórroga técnica de la UNOMIG, que tenía por objeto dar algún tiempo a las negociaciones.

⁴⁸⁰ No se publicó como documento de las Naciones Unidas.

⁴⁸¹ S/PV.5969, pág. 18.

⁴⁸² No se publicó como documento de las Naciones Unidas.

⁴⁸³ Véase A/64/2, pág.39.

⁴⁸⁴ S/2009/310.

⁴⁸⁵ S/PV.6143, págs. 2 y 3 y 11 y 12.

Sesiones: la situación en Georgia

| <i>Sesión y fecha</i> | <i>Subtema</i> | <i>Otros documentos</i> | <i>Invitaciones</i> | <i>Oradores</i> | <i>Decisión y votación (a favor-en contra- abstenciones)</i> |
|---|--|---|--------------------------------|---|--|
| 5866 ^a 15 de abril de 2008 | Informe del Secretario General sobre la situación en Abjasia (Georgia) (S/2008/219) | Proyecto de resolución presentado por 6 Estados Miembros ^a (S/2008/248) | Artículo 37 Alemania | | Resolución 1808 (2008) 15-0-0 |
| 5951 ^a 8 de agosto de 2008 | Carta de fecha 7 de agosto de 2008 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Representante Permanente de la Federación de Rusia ante las Naciones Unidas (S/2008/533) | Cartas del representante de Georgia en relación con los últimos acontecimientos ocurridos en la región de Tskhinvali (S/2008/534, S/2008/535) | Artículo 37 Georgia | 10 miembros del Consejo ^b , Georgia | |

**Parte I. Examen de asuntos relacionados con la responsabilidad
del Consejo de Seguridad de mantener la paz
y la seguridad internacionales**

| <i>Sesión y fecha</i> | <i>Subtema</i> | <i>Otros documentos</i> | <i>Invitaciones</i> | <i>Oradores</i> | <i>Decisión y votación (a favor-en contra- abstenciones)</i> |
|---|---|---|--|--|--|
| 5952 ^a 8 de agosto de 2008 | Carta de fecha 8 de agosto de 2008 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Representante Permanente de Georgia ante las Naciones Unidas (S/2008/536) | | Artículo 37 Finlandia (en nombre de la Presidencia de la OSCE), Georgia | Todos los miembros del Consejo, Finlandia, Georgia | |
| 5953 ^a 10 de agosto de 2008 | Carta de fecha 9 de agosto de 2008 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Representante Permanente de Georgia ante las Naciones Unidas (S/2008/537) Carta de fecha 10 de agosto de 2008 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Representante Permanente de los Estados Unidos de América ante las Naciones Unidas (S/2008/538) | | Artículo 37 Georgia Artículo 39 Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos, Subsecretario General de Operaciones de Mantenimiento de la Paz | 13 miembros del Consejo ^c y todos los invitados | |
| 5961 ^a 19 de agosto de 2008 | Carta de fecha 19 de agosto de 2008 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Encargado de Negocios interino de la Misión Permanente de Francia ante las Naciones Unidas (S/2008/561) | | Artículo 37 Georgia Artículo 39 Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos, Subsecretario General de Operaciones de Mantenimiento de la Paz | 8 miembros del Consejo ^d y todos los invitados | |
| 5969 ^a 28 de agosto de 2008 | | Carta del representante de Georgia en la que solicitaba una sesión del Consejo para examinar las acciones unilaterales de la Federación de Rusia con respecto a Abjasia y Osetia del Sur (S/2008/587) | Artículo 37 Georgia Artículo 39 Oficial Encargado del Departamento de Asuntos Políticos, Oficial Encargado del Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la paz | 11 miembros del Consejo ^e y todos los invitados | |

**Repertorio de la práctica seguida por
el Consejo de Seguridad, 2008-2009**

| <i>Sesión y fecha</i> | <i>Subtema</i> | <i>Otros documentos</i> | <i>Invitaciones</i> | <i>Oradores</i> | <i>Decisión y votación (a favor-en contra- abstenciones)</i> |
|--|--|--|--|--|---|
| 5992 ^a 9 de octubre de 2008 | Informe del Secretario General sobre la situación en Abjasia (Georgia) (S/2008/631) | Proyecto de resolución (S/2008/639) | | | Resolución 1839 (2008) 15-0-0 |
| 6082 ^a 13 de febrero de 2009 | Informe del Secretario General sobre la situación en Abjasia (Georgia), presentado de conformidad con la resolución 1839 (2008) del Consejo de Seguridad (S/2009/69) | Proyecto de resolución (S/2009/88) | Artículo 37 Alemania, Georgia | | Resolución 1866 (2009) 15-0-0 |
| 6143 ^a 15 de junio de 2009 | Informe del Secretario General presentado de conformidad con las resoluciones del Consejo de Seguridad 1808 (2008), 1839 (2008) y 1866 (2009) (S/2009/254) | Carta del representante de Georgia sobre las violaciones del acuerdo de cesación del fuego de seis puntos de 12 de agosto por la Federación de Rusia (S/2009/305) | Artículo 37 Alemania, Georgia | Todos los miembros del Consejo, Georgia | Rechazo del proyecto de resolución (S/2009/310) 10-1 (Federación de Rusia)-4 (China, Jamahiriya Árabe Libia, Uganda y Viet Nam) |
| | | Carta del representante de Georgia en relación con una entrevista ofrecida por un General de División del ejército ruso (S/2009/306) | | | |
| | | Proyecto de resolución presentado por 7 Estados ^f (S/2009/310) | | | |

^a Alemania, Croacia, Estados Unidos, Francia, Federación de Rusia y Reino Unido.

^b Bélgica, China, Croacia, Estados Unidos, Federación de Rusia, Francia, Indonesia, Italia, Reino Unido y Viet Nam.

^c Bélgica, Burkina Faso, Costa Rica, Croacia, Estados Unidos, Federación de Rusia, Francia, Indonesia, Italia, Jamahiriya Árabe Libia, Panamá, Reino Unido y Viet Nam.

^d Bélgica, Costa Rica, Croacia, Estados Unidos, Federación de Rusia, Francia, Italia y Reino Unido.

^e Bélgica, Costa Rica, Croacia, Estados Unidos, Federación de Rusia, Francia, Indonesia, Italia, Panamá, Sudáfrica y Reino Unido.

^f Alemania, Austria, Croacia, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Turquía.