
Глава VI

Отношения с другими органами Организации Объединенных Наций

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	230
Часть I. Отношения с Генеральной Ассамблеей	230
Примечание	230
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности	230
В. Рекомендации Генеральной Ассамблеи Совету Безопасности в форме резолуций в соответствии со статьями 10 и 11 Устава	231
Примечание	232
1. Рекомендации по вопросам, касающимся полномочий и функций Совета, или в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности	232
2. Рекомендации в отношении вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности или просьбы о принятии Советом решений по таким вопросам	234
С. Практика в связи со статьей 12 Устава	235
Примечание	235
D. Практика в связи с положениями Устава, касающимися рекомендаций Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи	236
Примечание	236
1. Членство в Организации Объединенных Наций	237
2. Назначение Генерального секретаря	237
Е. Доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи	238
F. Отношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей	240
Примечание	240
Сообщения вспомогательных органов, учрежденных Генеральной Ассамблеей	243
Часть II. Отношения с Экономическим и Социальным Советом: практика в связи со статьей 65 Устава	246
Примечание	246
А. Обращения к Экономическому и Социальному Совету в решениях Совета Безопасности или ссылки на него	246
Примечание	246
1. Резолюции, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет	246
2. Заявления Председателя, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет	247

В. Дискуссии по уставным вопросам, возникающие в связи с Экономическим и Социальным Советом	249
Примечание	249
Часть III. Отношения с Советом по Опекe	258
Часть IV. Отношения с Международным Судом	258
Примечание	258
А. Практика выборов членов Международного Суда	258
Примечание	258
В. Рассмотрение отношений между Советом Безопасности и Судом.....	259
Примечание	260
Часть V. Отношения с Секретариатом	262
Примечание	262
А. Функции, помимо носящих административный характер, возложенные на Генерального секретаря Советом Безопасности.....	262
Примечание	262
В. Вопросы, доведенные до сведения Совета Безопасности Генеральным секретарем	266
Часть VI. Отношения с Военно-штабным комитетом	267
Примечание	267

Вводное примечание

В частях I–V главы VI рассматриваются отношения Совета Безопасности с другими главными органами Организации Объединенных Наций: Генеральной Ассамблеей (часть I); Экономическим и Социальным Советом (часть II); Советом по Опекe (часть III); Международным Судом (часть IV); и Секретариатом (часть V). В части VI содержатся также материалы, относящиеся к Военно-штабному комитету, который в соответствии со статьями 45, 46 и 47 Устава поддерживает особые отношения с Советом Безопасности.

Часть I Отношения с Генеральной Ассамблеей

Примечание

В части I рассматриваются различные аспекты отношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей.

В разделе А речь идет об избрании Ассамблеей непостоянных членов Совета. В разделе В рассматривается практика Генеральной Ассамблеи в отношении вынесения рекомендаций Совету в соответствии со статьями 10 и 11 Устава и обращения его внимания в соответствии с пунктом 3 статьи 11 на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. Раздел С касается ограничения, налагаемого пунктом 1 статьи 12 на полномочия Генеральной Ассамблеи выносить рекомендации, касающиеся какого-либо спора или ситуации, когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него Уставом функции в отношении данного спора или ситуации. В нем также описывается процедура согласно пункту 2 статьи 12 уведомления Генеральным секретарем Ассамблеи о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета, а также когда Совет Безопасности прекращает рассмотрение таких вопросов. Раздел D касается тех случаев, в которых Совет должен принять решение до того, как это сделает Генеральная Ассамблея: например, о приеме, приостановлении осуществления прав и привилегий или исключении членов Организации, назначении Генерального секретаря и выборах судей соответственно Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде. В разделе E

рассматриваются ежегодные и специальные доклады, представляемые Советом Генеральной Ассамблее. И наконец, в разделе F речь идет об отношениях между Советом Безопасности и отдельными вспомогательными органами, учреждаемыми Генеральной Ассамблеей, которые представляют доклад Совету или играют иную роль в работе Совета.

А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Статья 23

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик¹, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в

¹ Письмом от 24 декабря 1991 года Генеральный секретарь просил Председателя Совета Безопасности довести до сведения членов Совета письмо от того же числа представителя Союза Советских Социалистических Республик, препровождающее письмо также от того же числа Президента Российской Федерации, в котором он информировал Генерального секретаря о том, что Российская Федерация продолжает членство Союза Советских Социалистических Республик в Организации Объединенных Наций.

особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

2. Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный период. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.

3. Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.

В течение рассматриваемого периода в соответствии со статьей 23 Устава Генеральная Ассамблея на каждой очередной сессии избирала пять непостоянных членов Совета Безопасности для замены тех членов, чей срок полномочий истекал 31 декабря соответствующего года. В каждом случае Ассамблея избирала пять непостоянных членов в ходе одного пленарного заседания. Ниже приводится таблица этих выборов.

Решение Генеральной Ассамблеи	Пленарное заседание и дата выборов	Члены, избранные на двухгодичный период, начинающийся в январе следующего года
55/305	32-е 10 октября 2000 года	Колумбия Ирландия Маврикий Норвегия Сингапур
56/305	23-е 13 сентября 2001 года	Болгария Гвинея Камерун Мексика Сирийская Арабская Республика
57/402	20-е 27 сентября 2002 года	Ангола Германия Испания Пакистан Чили
58/403	42-е 23 октября 2003 года	Алжир Бенин Бразилия Румыния Филиппины

В. Рекомендации Генеральной Ассамблеи Совету Безопасности в форме резолюций в соответствии со статьями 10 и 11 Устава

Статья 10

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации

Объединенных Наций или Совету Безопасности или их членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

Статья 11

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и членам Организации и Совету Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

1. Рекомендации по вопросам, касающимся полномочий и функций Совета, или в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности

Примечание

В рассматриваемый период Генеральная Ассамблея вынесла Совету Безопасности ряд рекомендаций в форме резолюций, касающихся поддержания международного мира и безопасности. Некоторые резолюции носили общий характер и касались уставных «полномочий и функций» Совета и/или общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. В качестве таковых они могут служить примерами полномочий Генеральной Ассамблеи делать рекомендации согласно статьям 10 и 11(1) Устава. Таблица подобных рекомендаций содержится в разделе 1 ниже.

В других случаях Генеральная Ассамблея делала рекомендации Совету в отношении конкретных вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, или просила Совет принять решение в отношении подобных вопросов в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Устава. Таблица рекомендаций, связанных с пунктом 2 статьи 11 и касающихся вопросов, уже включенных в повестку дня Совета, содержится в разделе 2.

В течение этого периода Генеральная Ассамблея не обращала внимание Совета Безопасности ни на какие ситуации, подпадающие под действие пункта 3 статьи 11.

Резолюция
Генеральной Ассамблеи

Пункт

Рекомендация

<i>Резолюция Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Пункт</i>	<i>Рекомендация</i>
55/217 21 декабря 2000 года	Причины конфликтов и содействие обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке	Предлагает Совету Безопасности продолжить рассмотрение вопроса о последующих мерах по осуществлению рекомендаций, касающихся мира и безопасности, в целях обеспечения скоординированного и комплексного выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря.
56/87 12 декабря 2001 года	Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	Вновь просит Совет Безопасности рассмотреть вопрос о внедрении в установленном порядке дополнительных механизмов или процедур для проведения в кратчайшие возможные сроки консультаций на основании статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций с третьими государствами, которые сталкиваются или могут столкнуться со специальными экономическими проблемами, вытекающими из осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом на основании главы VII Устава, в целях решения этих проблем, включая вопрос о соответствующих путях и средствах повышения эффективности его методов и процедур, применяемых при рассмотрении просьб пострадавших государств о предоставлении помощи; Настоятельно рекомендует, чтобы Совет продолжал предпринимать усилия, направленные на повышение эффективности и транспарентности деятельности комитетов по санкциям, рационализацию их рабочих процедур и облегчения доступа к ним представителей государств, сталкивающихся со специальными экономическими проблемами, возникшими в результате проведения санкций;
57/25 19 ноября 2002 года		
58/80 9 декабря 2003 года		
57/337, приложение 3 июля 2003 года	Предотвращение вооруженных конфликтов	Предлагает Совету Безопасности [...] продолжать, в соответствующих случаях, обеспечивать: [...] d) чтобы, если экономические санкции имеют очень серьезные последствия для третьих государств, Совет Безопасности мог просить Генерального секретаря рассмотреть вопрос о назначении специального представителя или отправки, в случае необходимости, миссий по установлению фактов на места для проведения необходимых оценок и выявления, в зависимости от обстоятельств, возможных путей оказания помощи; e) чтобы Совет Безопасности мог в контексте ситуаций, упомянутых в подпункте (d), выше, рассматривать вопрос о создании рабочих групп для рассмотрения таких ситуаций. Призывает Совет Безопасности оперативно рассматривать вопросы раннего предупреждения или

предотвращения, доводимые до его сведения Генеральным секретарем, и использовать надлежащие механизмы [...] в соответствии со статьей 99 Устава Организации Объединенных Наций;

Призывает далее Совет Безопасности пристально следить за ситуациями потенциального вооруженного конфликта и рассматривать со всей серьезностью случаи потенциального вооруженного конфликта, доводимые до его сведения любым государством или Генеральной Ассамблеей или на основе информации, сообщаемой Экономическим и Социальным Советом;

Рекомендует, чтобы Совет Безопасности продолжал принимать решения о проведении миротворческих операций и включать в них, при необходимости, элементы миростроительства таким образом, чтобы создавать условия, которые в максимально возможной степени позволяли бы избегать возобновления вооруженных конфликтов;

Призывает Совет Безопасности продолжать предлагать канцелярии Координатора чрезвычайной помощи Организации Объединенных Наций и другим соответствующим учреждениям Организации Объединенных Наций информировать членов Совета о чрезвычайных ситуациях, которые, по его мнению, представляют угрозу для международного мира и безопасности, и поддерживать мероприятия по защите и оказанию помощи, осуществляемые соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций согласно их соответствующим мандатам;

Призывает Совет Безопасности уделять, при необходимости, больше внимания гендерным аспектам во всей своей деятельности, направленной на предотвращение вооруженных конфликтов;

Призывает Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет укреплять их взаимное сотрудничество и координацию согласно их соответствующим мандатам в целях предотвращения вооруженных конфликтов.

<i>Резолюция Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Пункт</i>	<i>Рекомендация</i>
58/187 22 декабря 2003 года	Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом	Призывает Совет Безопасности и его Контртеррористический комитет продолжать развивать сотрудничество с соответствующими правозащитными органами, в частности с Управлением Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, уделяя должное внимание поощрению и защите прав человека в текущей работе, осуществляемой во исполнение соответствующих резолюций Совета Безопасности, касающихся терроризма.

2. Рекомендации в отношении вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности или просьбы о принятии Советом решений по таким вопросам

<i>Резолюция Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Название пункта повестки дня</i>	<i>Рекомендация</i>
ES-10/7 20 октября 2000 года	Незаконные действия Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме и на остальной части оккупированной палестинской территории	Призывает членов Совета Безопасности пристально следить за ситуацией, включая выполнение резолюции 1322 (2000) Совета, в осуществление главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности.

**С. Практика в связи со статьей 12
Устава**

Статья 12

1. *Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.*

2. *Генеральный секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то Членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.*

Примечание

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности не проводил обсуждений, каким-либо образом связанных с ограничением, налагаемым пунктом 1 статьи 12 на полномочия Генеральной Ассамблеи делать рекомендации. Да и Совет не просил Генеральную Ассамблею делать рекомендации в отношении какого-либо спора или ситуации в соответствии с исключением, предусмотренным в пункте 1 статьи 12. Однако Генеральная Ассамблея после возобновления десятой чрезвычайной специальной сессии приняла резолюцию, в которой в значительной мере воспроизведен проект резолюции, ранее отклоненный Советом Безопасности в результате того, что один постоянный член проголосовал против. Таким образом, по сути Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея как бы рассмотрели и приняли решения по одному и тому же пункту повестки дня (пример 1).

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Генеральный секретарь продолжал уведомлять

Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находившихся на рассмотрении Совета Безопасности, а также о вопросах, которыми Совет прекратил заниматься². Уведомления основывались на кратком сообщении о вопросах, находившихся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов, еженедельно распространяемом среди членов Совета Безопасности в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры Совета³. В уведомления включались те же пункты, что и в краткие сообщения за соответствующий период кроме тех пунктов, которые не считались относящимися к поддержанию международного мира и безопасности.

Вопросы, которые рассматривал Совет Безопасности, делились в уведомлениях на две категории: а) вопросы, обсужденные в течение периода, прошедшего со времени представления последнего уведомления; и б) другие вопросы, которыми Совет продолжал заниматься, но не обсуждал на официальных заседаниях со времени представления последнего уведомления. На практике, когда Совет прекращал рассматривать какой-либо вопрос, указанный в уведомлении, Генеральный секретарь соответственно информировал Генеральную Ассамблею посредством распространения добавления к соответствующему уведомлению. Однако за рассматриваемый период такие добавления не выпускались.

Согласие Совета, требование о котором содержится в пункте 2 статьи 12, было получено посредством распространения Генеральным секретарем среди членов Совета копий проектов уведомлений. Генеральная Ассамблея официально принимала к сведению различные уведомления.

² См. записки Генерального секретаря, озаглавленные «Уведомление, предоставляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций» (A/55/366, A/56/366, A/57/392 и A/58/354).

³ В правиле 11 говорится: «Генеральный секретарь еженедельно направляет представителям в Совете Безопасности краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов».

Пример 1

На 4828-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 16 сентября 2003 года, в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, один из постоянных членов Совета проголосовал против текста проекта резолюции⁴. После заседания Совета 22 члена Лиги арабских государств⁵, которых поддержали члены Движения неприсоединения⁶, обратились с просьбой о возобновлении десятой чрезвычайной специальной сессии⁷ Генеральной Ассамблеи «в связи с неспособностью Совета Безопасности реализовать на практике свою ответственность за поддержание международного мира и безопасности ввиду использования одним из его постоянных членов права вето»⁸. На возобновленной десятой чрезвычайной сессии по пункту, озаглавленному «Незаконные действия Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме и на остальной части оккупированной палестинской территории», созванной 19 сентября 2003 года согласно формуле «Единство в пользу мира», некоторые ораторы выразили сожаление по поводу неспособности Совета Безопасности выполнять свои обязанности⁹. Осудив использование права вето, некоторые ораторы подчеркнули необходимость того, чтобы Генеральная Ассамблея «приняла на себя эту ответственность» и «попыталась исправить то, что произошло в Совете Безопасности»¹⁰. В конце сессии Генеральная Ассамблея приняла

⁴ S/2003/891.

⁵ A/ES-10/237.

⁶ A/ES-10/238.

⁷ В соответствии с резолюцией 377 А (V) «Единство в пользу мира», принятой Генеральной Ассамблеей в 1950 году, чрезвычайная специальная сессия собирается в течение 24 часов по требованию Совета Безопасности или по требованию большинства членов Организации Объединенных Наций. В последние годы сложилась практика, в соответствии с которой просьбы в основном поступают от региональных блоков и поддерживаются ими.

⁸ A/ES-10/237.

⁹ A/ES-10/PV.20, стр. 2–5 (Палестина), стр. 5–6 (Судан), стр. 9–11 (Куба), стр. 11–13 (Малайзия), стр. 14–16 (Южная Африка) и стр. 18 (Исламская Республика Иран).

¹⁰ Там же, стр. 2–5 (Палестина), стр. 5–6 (Судан), стр. 9–11 (Куба), стр. 11–13 (Малайзия), стр. 13 (Российская Федерация), стр. 14–16 (Южная Африка) и стр. 23 (Чили).

резолюцию ES-10/12, которая по своей сути была идентична проекту резолюции, отклоненному в Совете Безопасности путем использования права вето, и которая содержала идентичные положения в двух из четырех пунктов, в которых говорится¹¹:

Генеральная Ассамблея

... вновь заявляет о своем требовании полностью прекратить все акты терроризма, провокации, подстрекательства и разрушения;

требует, чтобы Израиль, оккупирующая держава, воздерживался от любых актов депортации и прекратил какие бы то ни было угрозы безопасности избранного Председателя Палестинской администрации.

Д. Практика в связи с положениями Устава, касающимися рекомендаций Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

Примечание

По ряду вопросов Устав предусматривает совместное принятие решений Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, однако требует, чтобы вначале принималось решение Совета. Так, например, обстоит дела в отношении вопросов принятия, приостановления прав и полномочий или исключения членов Организации (статьи 4, 5 и 6), назначение Генерального секретаря (статья 97), а также условия, при которых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (статья 93(2))¹². Кроме того, уставы Международного уголовного

трибунала по Руанде¹³ и Международного трибунала по бывшей Югославии предусматривают, что Совет представляет Генеральной Ассамблее список кандидатов, из числа которых Ассамблея избирает судей трибуналов (статья 12 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии; статья 13 Устава Международного трибунала по Руанде)¹⁴.

В разделе D кратко рассматривается практика, которой Совет Безопасности придерживался в течение отчетного периода в отношении приема новых членов и назначения Генерального секретаря. Вопросы в отношении условий присоединения к Статуту Международного суда не возникали.

¹³ Официально оба трибунала называются следующим образом: Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года; и Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года.

¹⁴ Процедура избрания судей трибуналов изложена в пунктах 2, 3 и 4 статьи 13 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии и в пунктах 2, 3, 4 и 5 статьи 12 Устава Международного трибунала по Руанде. В каждом случае, в соответствии с Уставом, Генеральный секретарь направлял Председателю Совета Безопасности полученные им кандидатуры. После этого Совет Безопасности созывал совещание в соответствии с пониманием, достигнутым на проведенных ранее консультациях, и принимал резолюцию, содержащую список кандидатов в судьи. Затем Председатель Совета Безопасности официально препровождал текст этой резолюции Председателю Генеральной Ассамблеи. После этого Ассамблея приступала к избранию судей из списка кандидатов, содержащегося в этой резолюции. В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея рассмотрела рекомендации Совета и избрала 13 судей для Международного уголовного трибунала по Руанде. Что касается Международного трибунала по бывшей Югославии, то Генеральная Ассамблея рекомендовала кандидатуры 14 судей и 27 судей *ad litem*.

¹¹ Первоначально проект резолюции A/ES-10/L.12 почти полностью соответствовал проекту резолюции, представленному в Совет; однако после интенсивных консультаций между авторами проекта резолюции и представителем Европейского союза в проект резолюции были устно внесены поправки. Подробности см. в A/ES-10/PV.20, стр. 21.

¹² В Статуте Международного Суда предусматривается, что Совет Безопасности может делать рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении условий, в которых государство, являющееся участником Статута, но не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может участвовать в выборах членов Суда и во внесении поправок в Статут (статьи 43(3) и 69 Статута).

1. Членство в Организации Объединенных Наций

Прием государств в члены Организации Объединенных Наций, а также приостановление его полномочий или исключение государства-члена из Организации производится Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности (статьи 4(2), 5 и 6 Устава). В соответствии с правилом 60 своих временных правил процедуры Совет представляет Генеральной Ассамблее в рамках установленных сроков свою рекомендацию относительно каждого заявления о приеме в члены Организации вместе с отчетом об обсуждении этого заявления.

В течение рассматриваемого периода Совет рекомендовал прием четырех государств в члены Организации Объединенных Наций¹⁵. Он не сделал никаких отрицательных рекомендаций, в случае чего он должен был бы представить специальный доклад Генеральной Ассамблее. Совет не обсуждал и не рекомендовал приостановление полномочий или исключение какого-либо члена Организации.

2. Назначение Генерального секретаря

Статья 97

Секретариат состоит из Генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Он является главным административным должностным лицом Организации.

Правило 48

¹⁵ Тувалу (А/54/758 и резолюция 1290 (2000) Совета Безопасности от 17 февраля 2000 года); Союзная Республика Югославия (А/55/535 и резолюция 1326 (2000) Совета Безопасности от 31 октября 2000 года; 4 февраля 2003 года название Союзной Республики Югославии было изменено на Сербию и Черногорию); Тимор-Лешти (А/57/258 и резолюция 1414 (2002) Совета Безопасности от 23 мая 2002 года); и Швейцария (А/57/259 и резолюция 1426 (2002) Совета Безопасности от 24 июля 2002 года). Ход рассмотрения Советом вышеуказанных заявлений подробно изложен в главе VII настоящего дополнения.

... Любая рекомендация Генеральной Ассамблее относительно назначения Генерального секретаря обсуждается и решение по ней принимается на закрытом заседании.

В соответствии с правилом 48 временных правил процедуры заседания Совета Безопасности для обсуждения вопроса о вынесении рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении назначения Генерального секретаря проводятся в закрытом режиме, и Совет проводит тайное голосование. В коммюнике, которое распространяется в конце каждого заседания в соответствии с правилом 55, указывается стадия, достигнутая в рассмотрении рекомендации. В течение рассматриваемого периода Совет рассмотрел и единогласно утвердил одну рекомендацию подобного характера (пример 2).

Пример 2

На своем 4337-м (закрытом) заседании 27 июня 2001 года Совет Безопасности рассмотрел вопрос о вынесении рекомендации в отношении назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Резолюция 1358 (2001), содержащая рекомендацию о назначении г-на Кофи Аннана Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций на второй срок полномочий с 1 января 2001 года по 31 декабря 2006 года, была принята путем аккламации¹⁶. Выдвижение его кандидатуры состоялось за несколько месяцев до окончания первого срока полномочий. Письмом от 27 июня 2001 года¹⁷ Председатель Совета Безопасности препроводил рекомендацию Председателю Генеральной Ассамблеи¹⁸.

¹⁶ Это был третий случай принятия путем аккламации резолюции в Совете Безопасности. В 1996 году Совет Безопасности принял путем аккламации резолюцию 1090 (1996), содержащую рекомендацию о назначении г-на Аннана Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций. На том же заседании Совет также принял путем аккламации резолюцию 1091 (1996), в которой выразил признательность г-ну Бутросу Бутросу-Гали за его служение Организации Объединенных Наций.

¹⁷ А/55/999.

¹⁸ На своем 105-м пленарном заседании, состоявшемся 29 июня 2001 года, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 55/277, которой она назначила г-на Кофи Аннана на второй срок полномочий.

Е. Доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

Статья 24, пункт 3

Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблее ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Статья 15, пункт 1

Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринял.

В соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава в течение рассматриваемого периода Совет Безопасности продолжал представлять Генеральной Ассамблее ежегодные доклады¹⁹.

На своем 4375-м заседании Совет принял, без голосования, проект своего ежегодного доклада Генеральной Ассамблее за период с 16 июня 2000 года по 15 июня 2001 года. После того как с пояснительным заявлением выступил представитель Секретариата, заявления сделали некоторые члены Совета. Отметив в начале, что его делегация не хотела бы критиковать своих коллег или сотрудников Секретариата, представитель Сингапура выразил оговорки, касающиеся

нынешнего формата доклада, и, что затем подтвердил и представитель Колумбии, заявил, что доклад не достигает своей цели «информирования Генеральной Ассамблеи о проходящей в Совете фактической работе»²⁰. Оба оратора особо подчеркнули, что докладу не был придан более аналитический характер и что они ждут от государств — членов Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций предложений о внесении изменений в доклад. На том же заседании Председатель отметил решение, принятое членами Совета в ходе предыдущих консультаций, о том, чтобы передать этот вопрос в Неофициальную рабочую группу по вопросу документации и другим процедурным вопросам для рассмотрения и возможного изменения формата доклада.

В записке Председателя Совета Безопасности от 22 мая 2002 года²¹ члены Совета, приняв во внимание мнения, высказанные в ходе прений по ежегодному докладу Совета на пятьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи, договорились о том, чтобы внести ряд изменений в формат и содержание доклада. Кроме того, члены договорились о том, что доклад, который будет представлен Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят седьмой сессии, будет охватывать период с 16 июня 2001 года по 31 июля 2002 года²². Затем во всех будущих докладах будет охватываться период с 1 августа одного года по 31 июля следующего года. В записке Председателя предусматривалось, что доклад будет содержать введение, а также возможность для членов Совета, которые хотели бы сделать это, высказать замечания о работе Совета на заседании, посвященном утверждению доклада. Кроме того, была предусмотрена возможность для Председателя Совета в том месяце, когда доклад представляется Ассамблее, делать ссылку на стенографический отчет о прениях в Совете, посвященных этому докладу. В записке далее речь шла о том, что Секретариат должен размещать ежегодный доклад Совета Безопасности на веб-сайте Организации Объединенных Наций.

Доклад в своем новом формате состоит из шести главных частей: в части I содержится краткое

¹⁹ Ежегодные доклады принимались Советом Безопасности на следующих открытых заседаниях: 55-й доклад (охватывающий период с 16 июня 1999 года по 15 июня 2000 года) был принят на 4192-м заседании, состоявшемся 31 августа 2000 года; 56-й доклад (охватывающий период с 16 июня 2000 года по 15 июня 2001 года) был принят на 4375-м заседании, состоявшемся 18 сентября 2001 года; 57-й доклад (охватывающий период с 16 июня 2001 года по 31 июля 2002 года) был принят на 4616 заседании, состоявшемся 26 сентября 2002 года; 58-й доклад (охватывающий период с 1 августа 2002 года по 31 июля 2003 года) был принят на 4831-м заседании, состоявшемся 19 сентября 2003 года; 59-й доклад (охватывающий период с 1 августа 2003 года по 31 июля 2004 года) был принят на 5044-м заседании, состоявшемся 28 сентября 2004 года.

²⁰ S/PV.4375 стр. 2–3 (Сингапур), стр. 3 (Колумбия).

²¹ S/2002/199.

²² Начиная с 1970 года доклад охватывает период с 16 июня одного года по 15 июня следующего года.

статистическое описание основных мероприятий Совета Безопасности в отношении всех вопросов, рассматривавшихся в рамках его ответственности по поддержанию международного мира и безопасности; в части II содержится краткое описание вопросов, рассматривавшихся Советом Безопасности в рамках его ответственности по поддержанию международного мира и безопасности в разбивке по пунктам повестки дня; в части III отражаются «другие вопросы», рассматривавшиеся Советом, такие как принятие новых членов, назначение Генерального секретаря и обязанности Совета в отношении избрания членов Международного Суда; в части IV рассматривается работа Военно-штабного комитета; в части V речь идет о вопросах, которые были доведены до сведения Совета, но не обсуждались в течение периода, охватываемого в докладе; и в части VI анализируется работа вспомогательных органов Совета Безопасности.

На своем 4616-м заседании, состоявшемся 26 сентября 2002 года, Совет Безопасности утвердил первый проект доклада, подготовленный в соответствии с положениями записки Председателя Совета²³. Впервые проект ежегодного доклада был утвержден на открытом заседании Совета Безопасности, в ходе которого члены Совета, после вступительных замечаний представителя Секретариата, высказали свои соображения, касающиеся формата и существа доклада, перед тем, как он был передан на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Все ораторы заявили, что они поддерживают изменение доклада. Ораторы отметили, что удалось «сократить его объем, сделать его более аналитическим и более содержательным»²⁴, что он теперь «более сфокусирован и лучше организован»²⁵ и стал «подлинным рабочим инструментом»²⁶. Представитель Колумбии отметил, что новый формат является конкретным результатом коллективных усилий, направленных на обеспечение транспарентности, и четко свидетельствует о стремлении Совета предоставлять Генеральной Ассамблее более

обстоятельную информацию. Далее он заявил, что новый ежегодный доклад является признанием наличия политических точек соприкосновения между этими двумя органами²⁷. Кроме того, некоторые ораторы высказали свои замечания о том, как были усовершенствованы рабочие методы Совета в период, охватываемый в докладе²⁸, причем один оратор отметил, что сам доклад наглядно отражает предпринятые Советом конкретные шаги по совершенствованию своих рабочих методов²⁹.

На своем 4831-м заседании, состоявшемся 19 сентября 2003 года, Совет утвердил, без обсуждения или официального голосования³⁰, проект своего ежегодного доклада Генеральной Ассамблее, охватывающего период с 1 августа 2002 года по 31 июля 2003 года, вместе с исправлениями, которые содержат изменения, запрошенные двумя членами Совета. В своем пояснительном заявлении³¹ директор Отдела по делам Совета Безопасности отметил, что это был второй доклад, который был подготовлен Секретариатом в соответствии с пересмотренным форматом, согласованным Советом Безопасности в 2002 году. Он отметил, что особый интерес представляет введение в доклад, где содержится краткое аналитическое описание работы Совета в течение периода, охватываемого докладом.

В период, охватываемый настоящим Дополнением, Совет не представлял никаких специальных докладов Ассамблее, например в соответствии с правилом 60 (3) временных правил процедуры Совета³².

Г. Отношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей

²⁷ Там же, стр. 24 (Колумбия).

²⁸ Там же, стр. 2–7 (Сингапур), стр. 7 (Франция), стр. 13 (Китай), стр. 16 (Мексика), стр. 18 (Гвинея), стр. 20 (Маврикий), стр. 22 (Соединенные Штаты Америки).

²⁹ Там же, стр. 25 (Российская Федерация).

³⁰ См. записку Председателя (S/2003/901).

³¹ S/PV.4831, стр. 2.

³² Правило предусматривает, что если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены или откладывает рассмотрение заявления, он «представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии».

²³ Это решение отражено в записке Председателя (S/2002/1068).

²⁴ S/PV.4616, стр. 7–9 (Франция).

²⁵ Там же, стр. 20 (Маврикий).

²⁶ Там же, стр. 14 (Ирландия).

Примечание

Определенные вспомогательные органы, учрежденные Генеральной Ассамблеей, сыграли свою роль в работе Совета Безопасности, поскольку они имели особые отношения с Советом на основании резолюции Генеральной Ассамблеи, либо поскольку Совет пользовался услугами вспомогательного органа или приглашал его должностных лиц принять участие в своих заседаниях.

В рассматриваемый период уставные вопросы, касающиеся отношений между такими вспомогательными органами и Советом Безопасности, не обсуждались. По-прежнему действующие вспомогательные органы включали в себя следующие:

Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам; Рабочую группу открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности; Специальный комитет по операциям по поддержанию мира; Международную гражданскую миссию поддержки в Гаити (МГМПГ); а также Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

Эти органы представляли доклады и рекомендации Совету Безопасности и/или Генеральной Ассамблее. В таблице в конце настоящего раздела содержится обзор сообщений, поступивших из этих органов в адрес Совета.

В ходе рассматриваемого периода никакие решения, принятые Советом Безопасности, не содержали ссылки на Рабочую группу открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, или на Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Тем не менее в заявлении Председателя от 20 мая 2002 года³³ в связи с ситуацией в Восточном Тиморе Совет высоко оценил усилия, предпринятые Генеральной Ассамблеей и Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в целях содействия достижению Восточным Тимором независимости. В заявлении Председателя от 15 марта 2000 года³⁴ Совет высоко оценил усилия Генерального секретаря по обеспечению поэтапного перехода к работе Международной гражданской миссии поддержки в Гаити. В ряде случаев Совет упомянул о Специальном комитете по операциям по поддержанию мира, учрежденном Генеральной Ассамблеей (пример 3).

³³ S/PRST/2002/13.

³⁴ S/PRST/2000/8.

В течение рассматриваемого периода приглашения принять участие в заседаниях Совета Безопасности иногда направлялись представителям вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи (см. таблицу)³⁵. Приглашения направлялись в обычном порядке и без какого-либо обсуждения.

³⁵ Участие представителей этих органов в заседаниях Совета описывается также в главе 3 настоящего Дополнения.

Письма с приглашениями зачитывались в ходе заседания для занесения в отчет Председателем Совета Безопасности и, как правило, не издавались в качестве отдельных документов. В ходе рассматриваемого периода Председатель Совета Безопасности принимал участие в заседаниях двух вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи (пример 4).

<i>Приглашенное лицо</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Заседание</i>	<i>Дата</i>
Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа ^a , Председатель/ исполняющий обязанности Председателя	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	4204-е	4 октября 2000 года
		4295-е	15 марта 2001 года
		4295-е	29 марта 2001 года
		4357-е	20 августа 2001 года
		4438-е	14 декабря 2001 года
		4478-е	26 февраля 2002 года
		4506-е	3 апреля 2002 года
		4525-е	3 мая 2002 года
		4552-е	13 июня 2002 года
		4588-е	24 июля 2002 года
		4614-е	23 сентября 2002 года

^a Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи.

Пример 3

В письме Председателя Совета Безопасности от 14 февраля 2000 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи³⁶ Совет проинформировал Генеральную Ассамблею о том, что неофициальная рабочая группа, созданная Советом для рассмотрения доклада Генерального секретаря³⁷ по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте, внесла предложение о том, чтобы четыре рекомендации, содержащиеся в вышеупомянутом докладе, были переданы на рассмотрение Специального комитета по операциям по поддержанию мира Генеральной Ассамблеи. В нем Совет обратился к Генеральной Ассамблее с просьбой надлежащим образом рассмотреть их и

³⁶ S/2000/119.

³⁷ S/1999/957.

предложить возможные решения по этим рекомендациям, включая любые мнения Специального комитета в отношении других рекомендаций, касающихся поддержания мира.

На своем 4130-м заседании, состоявшемся 19 апреля 2000 года по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте, Совет единогласно принял резолюцию 1296 (2000), в которой он напомнил о письме своего Председателя от 14 февраля 2000 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи; принял к сведению письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 7 апреля 2000 года на имя своего Председателя, которым препровождалось письмо Председателя Специального комитета по операциям по поддержанию мира от 1 апреля 2000 года; приветствовал в этой связи работу Комитета в отношении рекомендаций, содержащихся в докладе

Генерального секретаря от 8 сентября 1999 года и касающихся его мандата; и призвал Генеральную Ассамблею продолжить рассмотрение этих аспектов защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте³⁸.

На своем 4172-м заседании, состоявшемся 17 июля 2000 года по вопросу «Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности: ВИЧ/СПИД и международные операции по поддержанию мира», Совет единогласно принял резолюцию 1308 (2000), в которой он признал необходимость интеграции аспектов формирования навыков профилактики ВИЧ/СПИД и консультирования по этим вопросам в программу подготовки миротворческого персонала, организованную Департаментом операций по поддержанию мира, и приветствовал доклад Специального комитета Организации Объединенных Наций по операциям по поддержанию мира от 20 марта 2000 года, в котором подтверждается эта необходимость и отмечаются усилия, уже предпринимаемые Секретариатом в этой связи.

В заявлении Председателя от 31 января 2001 года³⁹ Совет постановил учредить Рабочую группу полного состава по операциям Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, которая будет заниматься общими вопросами поддержания мира, имеющими отношение к обязанностям Совета, «без ущерба для компетенции Специального комитета по операциям по поддержанию мира [Генеральной Ассамблеи]».

В первом докладе Рабочей группы⁴⁰ Председатель отметил, что 10 мая 2001 года он провел всеобъемлющий брифинг для членов Специального комитета по операциям по поддержанию мира и ответил на вопросы, заданные его членами. На совещании присутствовали все члены Рабочей группы, которые в ходе последующего обсуждения рассмотрели вопросы, поднятые членами Специального комитета. В третьем докладе Рабочей группы⁴¹ было далее отмечено, что Рабочая группа запросила встречу со

Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира, которая состоялась 14 декабря 2001 года, чтобы выслушать мнения широкой группы предоставляющих войска стран.

В письме Председателя Совета Безопасности от 7 марта 2003 года на имя Генерального секретаря⁴² Совет проинформировал Генерального секретаря о том, что Совет согласился с предложением включить информацию о системе резервных сил в ежегодный доклад Специальному комитету по операциям по поддержанию мира.

Пример 3

В ходе рассматриваемого периода Председатель Совета Безопасности принял участие в заседаниях двух вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи.

В марте 2000 года Председатель Совета Безопасности и два члена Совета представляли Совет на заседании Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. Впервые члены Совета представляли Совет на заседании этой рабочей группы⁴³. Впоследствии члены Совета принимали участие в заседаниях этой рабочей группы в 2001, 2002 и 2003 годах.

В ноябре 2000 года Председатель Совета выступил с заявлением на заседании Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, посвященном Международному дню солидарности с палестинским народом⁴⁴. С другой стороны, председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа принял участие в нескольких заседаниях Совета⁴⁵.

⁴² S/2003/285.

⁴³ S/2002/603, стр. 14.

⁴⁴ A/AC.183/PV.255. В течение рассматриваемого периода, ежегодно, Председатель Совета принимал участие в заседаниях Комитета, посвященных Международному дню солидарности с палестинским народом (A/AC.183/PV.261; A/AC.183/PV.268; и A/AC.183/PV.276).

⁴⁵ Подробная информация, касающаяся участия председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, излагается в главе 3 настоящего Дополнения.

³⁸ Резолюция 1296 (2000), пункт 23.

³⁹ S/PRST/2001/3.

⁴⁰ S/2001/546, стр. 2.

⁴¹ S/2001/1335, стр. 6.

Сообщения вспомогательных органов, учрежденных Генеральной Ассамблеей

Сообщения Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Дата</i>	<i>Тема</i>
S/2000/253	24 марта 2000 года	Письмо Председателя от 24 марта 2000 года, в котором повторяется возражение Комитета против исключения из перечня находящихся на рассмотрении Совета вопросов, касающихся осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, вопроса о Палестине и ближневосточной проблемы.
S/2000/936	2 октября 2000 года	Письмо Председателя от 2 октября 2000 года, в котором обращается внимание на вспыхнувшие 28 сентября 2000 года ожесточенные столкновения между израильскими силами обороны и полицией и палестинскими верующими у мечети Аль-Акса и в районе Харам-аш-Шариф и содержится призыв принять необходимые меры с тем, чтобы заставить Израиль выполнять свои обязательства и обязанности, вытекающие из четвертой Женевской конвенции, гарантировать уважение им священных мест и обеспечить международную защиту палестинского народа.
S/2001/207	7 марта 2001 года	Письмо Председателя от 7 марта 2001 года, в котором обращается внимание на тревожное положение на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и выражается обеспокоенность по поводу надвигающегося финансового кризиса Палестинского органа и его способности продолжать функционирование.
S/2001/208	7 марта 2001 года	Письмо Председателя от 7 марта 2001 года, в котором обращается внимание Генерального секретаря на тот факт, что палестинские докладчики не смогли посетить семинар Организации Объединенных Наций по оказанию помощи палестинскому народу, созванный 20–21 февраля 2001 года, в связи с общим закрытием территории и ограничениями на поездки, введенными Израилем.
S/2001/296	24 марта 2001 года	Письмо Председателя от 24 марта 2001 года, в котором повторяется возражение Комитета против исключения из находящихся на рассмотрении Совета Безопасности перечня вопросов, касающихся осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, вопроса о Палестине и положения на Ближнем Востоке.

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Дата</i>	<i>Тема</i>
S/2001/335	5 апреля 2001 года	Письмо Председателя от 5 апреля 2001 года, в котором привлекается внимание к эскалации конфликта на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и к Генеральному секретарю обращается настоятельный призыв продолжать активно и тесно взаимодействовать со сторонами как напрямую, так и через Специального координатора Организации Объединенных Наций, с тем чтобы положить конец насилию и возобновить диалог между Израилем и палестинцами.
S/2001/336	5 апреля 2001 года	Письмо Председателя от 5 апреля 2001 года, в котором привлекается внимание к эскалации конфликта на оккупированной палестинской территории и к продолжению насилия на местах и содержится призыв к международному сообществу принять оперативные, конкретные и решительные меры, направленные на предотвращение дальнейшего обострения ситуации и обеспечение того, чтобы стороны сели за стол переговоров.
S/2001/390	19 апреля 2001 года	Письмо Председателя от 19 апреля 2001 года, в котором привлекается внимание к опасной и стремительной эскалации военных действий израильских сил обороны на оккупированной палестинской территории и содержится призыв к международному сообществу предпринять незамедлительные и решительные действия, с тем чтобы положить конец насилию и возобновить мирные переговоры.
S/2001/392	19 апреля 2001 года	Письмо Председателя от 19 апреля 2001 года, в котором привлекается внимание к опасной и стремительной эскалации в последние несколько дней военных действий израильских сил обороны на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и содержится настоятельный призыв к Генеральному секретарю активизировать контакты со всеми сторонами в целях содействия урегулированию кризиса и возобновлению израильско-палестинского диалога.
S/2001/819	22 августа 2001 года	Письмо Председателя от 22 августа 2001 года, в котором обращается внимание на серьезную эскалацию напряженности и насилия в Восточном Иерусалиме и вокруг него, а также в районах, находящихся под полным палестинским контролем, и содержится призыв к органам Организации Объединенных Наций, особенно Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее, принять конкретные меры, направленные на урегулирование сохраняющегося израильско-палестинского кризиса.

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Дата</i>	<i>Тема</i>
S/2001/920	28 сентября 2001 года	Письмо Председателя от 28 сентября 2001 года, в котором излагаются соображения в связи с годовщиной палестинского восстания (известного под названием интифада «Аль-Акса») и содержится призыв к Организации Объединенных Наций и далее нести постоянную ответственность в отношении всех аспектов палестинского вопроса.
S/2001/1000	23 октября 2001 года	Письмо Председателя от 23 октября 2001 года, в котором обращается внимание на ухудшение обстановки в сфере безопасности на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и содержится призыв к Совету Безопасности выполнить свою главную обязанность по поддержанию мира и безопасности и принять решительные меры в целях предотвращения дальнейшего кровопролития и разрушения.
S/2001/1147	4 декабря 2001 года	Письмо Председателя от 4 декабря 2001 года, в котором привлекается внимание к ухудшению положения в области безопасности на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и содержится призыв к Совету Безопасности выполнить свою главную обязанность по поддержанию мира и безопасности и заняться решением этого вопроса в целях предупреждения дополнительной эскалации ситуации.
S/2002/234	5 марта 2002 года	Письмо Председателя от 5 марта 2002 года, в котором обращается внимание на тревожную ситуацию на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и в других областях, вызывающих особую озабоченность у Комитета.
S/2002/477	23 апреля 2002 года	Письмо Председателя от 23 апреля 2002 года, в котором повторяется, что Комитет возражает против исключения из находящихся на рассмотрении Совета Безопасности перечня вопросов, касающихся осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, палестинского вопроса и положения на Ближнем Востоке.
S/2002/933	14 августа 2002 года	Письмо Председателя от 14 августа 2002 года, в котором обращается внимание на некоторые тревожные события на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и содержится настоятельный призыв к срочному возобновлению политических переговоров.
S/2003/450	21 апреля 2003 года	Письмо Председателя от 21 апреля 2003 года, в котором повторяется, что Комитет возражает против изъятия из перечня вопросов, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, касающихся осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, палестинского вопроса и положения на Ближнем Востоке.

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Дата</i>	<i>Тема</i>
S/2003/730	17 июля 2003 года	Письмо Председателя от 17 июля 2003 года, в котором выражается обеспокоенность в связи с приказом израильской армии о закрытии Палестинского политехнического университета и содержится настоятельный призыв к Генеральному секретарю использовать свои добрые услуги в отношениях с правительством Израиля, с тем чтобы исправить создавшееся положение.

Часть II

Отношения с Экономическим и Социальным Советом: практика в связи со статьей 65 Устава

Статья 65

Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать.

Примечание

Эта часть посвящена отношениям между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. В разделе А рассматриваются решения Совета, содержащие ссылки либо на статью 65 Устава, либо на Экономический и Социальный Совет. В разделе В описываются дискуссии (примеры 5–12) Совета, в ходе которых подчеркивалась важность более тесных контактов между этими двумя органами, особенно в контексте постконфликтного миростроительства и сотрудничества между их рабочими группами.

А. Обращения к Экономическому и Социальному Совету в решениях Совета Безопасности или ссылки на него

Примечание

В ходе рассматриваемого периода Совет Безопасности официально не обращался за информацией или помощью к Экономическому и Социальному Совету. Однако в своих решениях Совет дважды делал прямые ссылки на статью 65 Устава⁴⁶. В нескольких других решениях — в контексте различных пунктов повестки дня — Совет делал ссылки на Экономический и Социальный Совет (см. подразделы 1 и 2 ниже).

1. Резолюции, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет

Резолюция	Пункт	Соответствующие положения
1308 (2000)	Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности: ВИЧ/СПИД и международные операции по поддержанию мира	Совет подчеркнул важную роль Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в борьбе с ВИЧ/СПИДом; (<i>пункт 3 преамбулы</i>) Совет Безопасности напомнил о специальном заседании Экономического и Социального Совета, проведенном 28 февраля 2000 года совместно с Председателем Совета Безопасности для рассмотрения аспектов пандемии ВИЧ/СПИДа, связанных с развитием (<i>пункт 2 преамбулы</i>)

⁴⁶ S/PRST/2002/2 и S/PRST/2000/25.

<i>Резолюция</i>	<i>Пункт</i>	<i>Соответствующие положения</i>
1366 (2001)	Роль Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов	Совет Безопасности выразил намерение рассматривать случаи потенциального конфликта, доводимые до его сведения любым государством-членом или государством, не являющимся членом Организации Объединенных Наций, или Генеральной Ассамблеей или на основе информации, сообщаемой Экономическим и Социальным Советом (<i>пункт 6</i>)

2. Заявления Председателя, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет

<i>Заявление</i>	<i>Пункт</i>	<i>Соответствующие положения</i>
S/PRST/2000/8	Вопрос о Гаити	Совет Безопасности признает успех совместных усилий по выработке мандата этой новой миссии в Гаити и с удовлетворением отмечает вклад Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в этой связи (<i>пункт 5</i>)
S/PRST/2000/25	Роль Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов	Совет Безопасности обращает особое внимание на важность укрепления своего сотрудничества с Экономическим и Социальным Советом в соответствии со статьей 65 Устава Организации Объединенных Наций в области предотвращения вооруженных конфликтов, включая решение экономических, социальных, культурных и гуманитарных проблем, которые зачастую являются коренными причинами конфликтов (<i>пункт 9</i>)
S/PRST/2001/5	Миростроительство: к всеобъемлющему подходу	В интересах дальнейшего повышения эффективности Организации Объединенных Наций в решении связанных с конфликтами проблем на всех этапах, от превентивных действий до урегулирования и постконфликтного миростроительства, Совет Безопасности вновь заявляет о своей готовности рассмотреть пути совершенствования своего сотрудничества с другими органами Организации Объединенных Наций и органами, непосредственно занимающимися миростроительством, в частности с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, которые играют основную роль в этой области (<i>пункт 15</i>)

Заявление	Пункт	Соответствующие положения
S/PRST/2001/16	Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности: ВИЧ/СПИД и международные операции по поддержанию мира	Совет Безопасности ссылается на свою резолюцию 1308 (2000) от 17 июля 2000 года, в которой Совет, учитывая свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и подчеркивая важную роль Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в рассмотрении социальных и экономических факторов, ведущих к распространению ВИЧ/СПИДа, в частности, признал, что проблема пандемии ВИЧ/ СПИДа усугубляется также условиями насилия и нестабильности, и подчеркнул, что пандемия ВИЧ/ СПИДа, если ее не остановить, может создавать угрозу для стабильности и безопасности (<i>пункт 2</i>)
S/PRST/2002/2	Положение в Африке	Совет Безопасности приветствует участие Экономического и Социального Совета в его открытом заседании по положению в Африке 29 января 2002 года. Он вновь подтверждает важность укрепления сотрудничества с Экономическим и Социальным Советом на основе более тесного взаимодействия в соответствии со статьей 65 Устава Организации Объединенных Наций в области предотвращения вооруженных конфликтов, включая решение экономических, социальных, культурных и гуманитарных проблем (<i>пункт 13</i>) Совет Безопасности признает необходимость принятия адекватных мер для предотвращения и урегулирования конфликтов в Африке и рассмотрит вопрос о создании специальной рабочей группы для контроля за выполнением вышеперечисленных рекомендаций и для укрепления координации с ЭКОСОС (<i>пункт 17</i>)
S/PRST/2003/8	Положение в Гвинее-Бисау	Совет Безопасности обращается к правительству Гвинеи-Бисау с призывом предпринять необходимые шаги для содействия конструктивному диалогу с международным сообществом и бреттон-вудскими учреждениями и полностью одобрить партнерский подход, выработанный специальной консультативной группой Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций по Гвинее-Бисау (<i>пункт 3</i>)

Заявление	Пункт	Соответствующие положения
S/PRST/2003/30	Положение в Бурунди	Совет Безопасности положительно отмечает недавнюю миссию Специальной консультативной группы Экономического и Социального Совета (пункт 5)

В. Дискуссии по уставным вопросам, возникающие в связи с Экономическим и Социальным Советом

Примечание

Вопрос о взаимоотношениях между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом часто поднимался в ходе дискуссии в Совете Безопасности, особенно в контексте постконфликтного миростроительства в Африке⁴⁷. В ходе прений Совета особое внимание уделялось взаимосвязи между миром и развитием, а также необходимости координировать усилия Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и других органов Организации Объединенных Наций, участвующих в урегулировании конфликтов. На своем 4465-м заседании, состоявшемся 31 января 2002 года в связи с положением в Африке, Председатель сделал от имени Совета заявление⁴⁸, которое символизировало начало нового этапа сотрудничества между двумя органами по вопросам

в сфере ведения Совета Безопасности, касающимся Африки. В этом заявлении Совет Безопасности вновь подтвердил важность укрепления сотрудничества с Экономическим и Социальным Советом в области предотвращения вооруженных конфликтов на этом континенте, включая решение экономических, социальных, культурных и гуманитарных проблем, и заявил, что рассмотрит вопрос о создании специальной рабочей группы, в том числе для укрепления координации с Экономическим и Социальным Советом. Ниже приведены конкретные примеры, каждый из которых связан с определенным вопросом, стоящим перед Советом Безопасности, с целью показать, как развиваются отношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Были проанализированы следующие конкретные примеры: влияние ВИЧ/ СПИДа на мир и безопасность в Африке (пример 5); ВИЧ/СПИД и международные миротворческие операции (пример 6); роль Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов (пример 7); положение в Африке (пример 8); ситуация в Гвинее-Бисау (пример 9); положение в Бурунди (пример 10); миростроительство: к всеобъемлющему подходу (пример 11); и продовольственная помощь в контексте урегулирования конфликтов: Афганистан и другие районы кризисов (пример 12).

В ходе рассматриваемого периода взаимодействие между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом заметно усилилось и с других точек зрения. Впервые Председателя Экономического и Социального Совета пригласили на заседание Совета для проведения брифинга⁴⁹. Затем Совет неоднократно приглашал представителей Экономического и

⁴⁷ Аналогичные дискуссии также проходили в Экономическом и Социальном Совете, например, в ходе его основной сессии 2002 года, когда состоялась дискуссия на тему «Дальнейшее укрепление роли Экономического и Социального Совета на основе его последних достижений, с тем чтобы помочь ему выполнять роль, предписанную ему в Уставе Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций». В ходе той дискуссии несколько выступающих подтвердили необходимость усиления сотрудничества и координации между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности. Более подробную информацию см. в документах E/2002/SR.18, E/2002/SR.19, E/2002/SR.21, E/2002/SR.22 и E/2002/SR.23.

⁴⁸ S/PRST/2002/2.

⁴⁹ S/PV.4460.

Социального Совета принять участие в заседаниях Совета Безопасности (см. таблицу ниже)⁵⁰.

⁵⁰ После 4460-го заседания Совета Безопасности Председателя Экономического и Социального Совета также пригласили принять участие в заседаниях Рабочей группы Совета Безопасности по Африке (S/PV.4673, стр. 11). Кроме того, в апреле 2001 года Председатель Совета Безопасности предложил провести совместное заседание Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета для обсуждения вопроса о координации мер по урегулированию конфликтов. Такое совместное заседание, которое так и не состоялось, позднее упоминалось представителем Соединенного Королевства на 4334-м заседании Совета Безопасности (S/PV.4334, стр. 10).

<i>Приглашенное лицо</i>	<i>Пункт</i>	<i>Заседание</i>	<i>Дата</i>
Г-н Иван Шимонович, Председатель Экономического и Социального Совета	Положение в Африке	4460-е	29 января 2002 года
		4538-е	22 мая 2002 года
		4577-е	18 июля 2002 года
	Укрепление сотрудничества между системой Организации Объединенных Наций и центральноафриканским регионом в поддержании мира и безопасности	4630-е	22 октября 2002 года
Г-н Герт Розенталь, Председатель Экономического и Социального Совета	Женщины и мир и безопасность	4635-е	28 октября 2002 года
	Заключительная дискуссия о работе Совета Безопасности в текущем месяце	4748-е	30 апреля 2003 года
	Ситуация в Гвинее-Бисау	4860-е	18 ноября 2003 года
Г-н Думисани Кумало, Председатель Специальной консультативной группы по Гвинее-Бисау	Положение в Бурунди	4876-е	4 декабря 2003 года
	Ситуация в Гвинее-Бисау	4776-е	19 июня 2003 года

Кроме того, в нескольких случаях того или иного члена Совета Безопасности приглашали принять участие в заседании Экономического и Социального Совета или одного из его

вспомогательных органов⁵¹.

В течение рассматриваемого периода имели место два случая, когда Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет сотрудничали в связи с проведением своих миссий на местах. По приглашению Председателя Экономического и Социального Совета Председатель Рабочей группы Совета Безопасности по Африке присоединился к Специальной консультативной группе Экономического и Социального Совета по Гвинеи-Бисау в ходе ее посещения Гвинеи-Бисау 9–16 ноября 2002 года⁵². 27 и 28 июня 2003 года миссия Совета Безопасности в Западную Африку посетила Гвинею-Бисау совместно с миссией Специальной консультативной группы⁵³. Эта миссия была упомянута в заявлении Председателя от 19 июня 2003 года⁵⁴.

Пример 5 Воздействие ВИЧ/СПИДа на мир и безопасность в Африке

На своем 4087-м заседании 10 января 2000 года Совет Безопасности рассмотрел воздействие ВИЧ/СПИДа на мир и безопасность в Африке. После этого заседания в письме от 31 января 2000 года на имя Председателя Экономического и Социального Совета⁵⁵ Председатель Совета Безопасности проинформировал его о заседании Совета Безопасности, прошедшем 10 января, и

⁵¹ Например, председатели Совета Безопасности в январе и феврале 2000 года посетили заседание Экономического и Социального Совета, на котором обсуждались основные вопросы развития и проблемы, рассматривавшиеся на заседании Совета Безопасности о влиянии ВИЧ/СПИДа на мир и безопасность в Африке (см. E/2000/SR.4); Председатель Совета Безопасности выступил на основной сессии Экономического и Социального Совета по ВИЧ/СПИДу, чтобы представить мнение Совета Безопасности по этому вопросу (E/2002/SR.11); Председатель Совета Безопасности принял участие в заседании Экономического и Социального Совета по случаю десятой годовщины Общего соглашения об установлении мира в Мозамбике (E/2002/SR.43).

⁵² E/2003/8.

⁵³ Состав и круг ведения миссии Специальной консультативной группы приводятся в приложении к докладу миссии (S/2003/688, приложение, часть В).

⁵⁴ S/PRST/2003/8.

⁵⁵ S/2000/76.

довел до его сведения «намерение Совета изучить возможность дальнейшего сотрудничества с Экономическим и Социальным Советом».

28 февраля 2000 года в ответ на письмо Совета Экономический и Социальный Совет провел заседание⁵⁶, чтобы обсудить основные вопросы и проблемы в области развития, рассматривавшиеся на заседании Совета Безопасности о воздействии ВИЧ/СПИДа на мир и безопасность в Африке⁵⁷. На этом заседании Председатель Совета Безопасности в феврале обратился к Экономическому и Социальному Совету, заявив, что «усиленная координация и систематический обмен информацией между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности в их соответствующих сферах компетенции будут способствовать выработке общей повестки дня и политических приоритетов в борьбе с ВИЧ/СПИДом в Африке»⁵⁸. Председатель Совета Безопасности в январе, который также участвовал в заседании, заявил, что Экономический и Социальный Совет и Совет Безопасности должны обеспечить, чтобы все учреждения системы Организации Объединенных Наций еще раз проанализировали свои возможности включения борьбы с ВИЧ/СПИДом в сферу своей деятельности⁵⁹.

В ходе заседания выступающие выразили различные точки зрения о том, входит ли решение проблемы ВИЧ/СПИДа в сферу компетенции Совета Безопасности. Некоторые выступающие поддержали более активное сотрудничество между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом⁶⁰. Другие же подчеркнули, что именно Экономический и Социальный Совет имеет мандат на то, чтобы выступать в качестве форума для многосторонних обсуждений и координации этого вопроса⁶¹, а два государства-

⁵⁶ E/2000/SR.4.

⁵⁷ S/PV.4087 и S/PV.4087 (Resumption 1).

⁵⁸ E/2000/SR.4, стр. 2.

⁵⁹ Там же, стр. 3.

⁶⁰ Там же, стр. 2 (Председатель Совета Безопасности в феврале), стр. 3 (Председатель Совета Безопасности в январе), стр. 4 (Директор-исполнитель Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу), стр. 5 (Италия).

⁶¹ Там же, стр. 2 (Председатель Экономического и Социального Совета), стр. 5 (Коста-Рика), стр. 5

члена подчеркнули, что продолжать эту дискуссию следует в Генеральной Ассамблее⁶².

На своем 4172-м заседании 17 июля 2000 года Совет Безопасности принял резолюцию 1308 (2000). В этой резолюции, подчеркивая важную роль Экономического и Социального Совета в борьбе с ВИЧ/СПИДом и напоминая о специальном заседании Экономического и Социального Совета, проведенном 28 февраля 2000 года совместно с Председателем Совета Безопасности для рассмотрения аспектов пандемии ВИЧ/СПИДа, связанных с развитием, Совет выразил глубокую заинтересованность в проведении дополнительных обсуждений между соответствующими органами Организации Объединенных Наций для достижения прогресса, в частности, в вопросе доступа к лечению и уходу и в вопросе профилактики.

3 июля 2002 года Председателя Совета Безопасности пригласили выступить на заседании высокого уровня основной сессии Экономического и Социального Совета на тему о ВИЧ/СПИДе⁶³. В своем вступительном слове Председатель напомнил, что в ходе обсуждения ВИЧ/СПИДа на заседании Совета Безопасности в январе 2000 года члены Совета Безопасности пришли к выводу, что Совет Безопасности должен обмениваться информацией и мнениями с Экономическим и Социальным Советом по этому вопросу на регулярной основе. Он также отметил, что Генеральный секретарь в своем докладе 2002 года о предотвращении вооруженных конфликтов признал необходимость более тесного сотрудничества Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета по вопросам, связанным с конфликтами и ВИЧ/СПИДом⁶⁴.

Пример 6 ВИЧ/СПИД и международные миротворческие операции

На своем 4259-м заседании 19 января 2001 года Совет Безопасности рассмотрел вопрос о ВИЧ/СПИДе в контексте международных миротворческих операций. Прозвучали разные точки зрения о том, входит ли вопрос о

ВИЧ/СПИДе в сферу компетенции Совета. Один из членов Совета подчеркнул, что вопрос о СПИДе можно рассматривать только всеобъемлющим образом в рамках комплексного подхода и что усилия Совета Безопасности должны дополнять деятельность Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи, фондов и программ Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и бреттонвудских учреждений⁶⁵. Другой выступающий заявил, что сфера компетенции Совета Безопасности в данном случае весьма ограниченная и что задача Генеральной Ассамблеи — изучать и координировать деятельность по борьбе с эпидемией, а задача Экономического и Социального Совета — оценивать социальные последствия этого заболевания, его воздействия на развитие и принимать необходимые меры⁶⁶.

На 4339-м заседании Совета Безопасности, 28 июня 2001 года в связи с тем же пунктом повестки дня Председатель Совета Безопасности сделал заявление от имени Совета⁶⁷. В этом заявлении Совет ссылается на свою резолюцию 1308 (2000)⁶⁸, в которой Совет, учитывая свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и подчеркивая важную роль Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в рассмотрении социальных и экономических факторов, ведущих к распространению ВИЧ/СПИДа, в частности, признал, что проблема пандемии ВИЧ/СПИДа усугубляется также условиями насилия и нестабильности, и подчеркнул, что пандемия ВИЧ/СПИДа, если ее не остановить, может создавать угрозу для стабильности и безопасности. Совет Безопасности выразил свое намерение способствовать — в пределах сферы своей компетенции — достижению соответствующих целей декларации, принятой на двадцать шестой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, в процессе своей работы, в частности в рамках последующей деятельности в связи с резолюцией 1308 (2000).

(Индия), стр. 8 (Бразилия).

⁶² Там же, стр. 5 (Куба) и стр. 7 (Украина).

⁶³ E/2002/SR.11.

⁶⁴ E/2002/SR.11, стр. 3.

⁶⁵ S/PV.4259, стр. 21 (Ямайка).

⁶⁶ S/PV.4259 (Resumption 1), стр. 10 (Коста-Рика).

⁶⁷ S/PRST/2001/16.

⁶⁸ См. пример 5 в настоящей главе.

Пример 7
Роль Совета Безопасности в
предотвращении вооруженных конфликтов

На своем 4174-м заседании 20 июля 2000 года Совет Безопасности обсуждал свою роль в предотвращении вооруженных конфликтов. В своем вступительном заявлении Генеральный секретарь отметил, что, по его мнению, положения Устава, касающиеся предотвращения конфликтов, используются недостаточно активно, и выразил мнение, что Совет мог бы работать более тесно с другими главными органами Организации Объединенных Наций и получать полезную информацию и другую помощь от Экономического и Социального Совета, как предусмотрено в статье 65 Устава⁶⁹. В конце заседания Председатель сделал заявление от имени Совета⁷⁰, в котором подчеркивалась важность укрепления «сотрудничества Совета Безопасности с Экономическим и Социальным Советом в соответствии со статьей 65 Устава Организации Объединенных Наций в области предотвращения вооруженных конфликтов, включая решение экономических, социальных, культурных и гуманитарных проблем, которые зачастую являются коренными причинами конфликтов».

В своем докладе о предотвращении вооруженных конфликтов⁷¹ Генеральный секретарь отметил, что Экономический и Социальный Совет начал работать в более тесном взаимодействии с Советом Безопасности⁷². Он заявил, что новая фаза в отношениях этих двух органов началась в 1998 году, когда Совет Безопасности предложил Экономическому и социальному совету внести свой вклад в подготовку долгосрочной программы поддержки Гаити. Он напомнил, что Совет направил Экономическому и Социальному Совету предложение о сотрудничестве в феврале 2000 года, когда Совет Безопасности предложил ему созвать заседание для обсуждения последствий распространения ВИЧ/СПИДа для мира и безопасности в Африке. Генеральный секретарь выступил также за более активное участие Экономического и Социального Совета в предотвращении вооруженных конфликтов.

⁶⁹ S/PV.4174, стр. 3.

⁷⁰ S/PRST/2000/25.

⁷¹ S/2001/574.

⁷² См. S/2001/574 и Согг.1, пункты 40–44.

Будущее участие этого органа может осуществляться по его собственной инициативе или по просьбе других главных органов Организации Объединенных Наций. Кроме того, Генеральный секретарь заявил, что более активное участие Экономического и Социального Совета может оказаться полезным, когда Совет Безопасности вырабатывает региональные инициативы по предотвращению вооруженных конфликтов.

На своем 4334-м заседании 21 июня 2001 года Совет обсудил вышеупомянутый доклад Генерального секретаря о предотвращении вооруженных конфликтов. Представляя доклад Генерального секретаря, первый заместитель Генерального секретаря вновь заявила, что в докладе обращен призыв к Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету с тем, чтобы они более активно участвовали в предотвращении конфликтов и усиливали свое взаимодействие с Советом Безопасности в этой области⁷³. В последовавшей за этим дискуссии несколько выступавших подчеркнули необходимость более тесного взаимодействия между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в деле предотвращения конфликтов и заявили о поддержке мер, которые принимают эти два органа для улучшения координации⁷⁴.

На своем 4360-м заседании 30 августа 2001 года Совет принял резолюцию 1366 (2001), в которой он взял обязательство пристально следить за ситуациями потенциального конфликта в качестве части стратегии предотвращения конфликтов и выразил свое намерение рассматривать случаи потенциального конфликта, доводимые до его сведения на основе информации, сообщаемой, в частности, Экономическим и Социальным Советом. Он также поддержал разработку общесистемного подхода к предотвращению вооруженных конфликтов, обеспечивающего координацию и взаимную дополняемость деятельности всех органов, и

⁷³ S/PV.4334, стр. 3.

⁷⁴ Там же, стр. 4–6 (Колумбия), стр. 9–11 (Соединенное Королевство) и стр. 24–26 (Маврикий); S/PV.4334 (Resumption 1), стр. 2–4 (Швеция, от имени Европейского союза), стр. 5–7 (Аргентина), стр. 7–9 (Коста-Рика), стр. 15–16 (Бразилия) и стр. 24–26 (Беларусь).

заявил, что с интересом ожидает дальнейшего рассмотрения Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом доклада Генерального секретаря о предотвращении вооруженных конфликтов.

Пример 8 Положение в Африке

На 4460-м заседании Совета Безопасности 29 января 2002 года Председатель Экономического и Социального Совета заявил, что надеется, что проведение этого заседания поможет заложить основу для более тесного сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, как это предусмотрено в Уставе Организации Объединенных Наций. Он также выразил надежду на то, что Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет смогут сотрудничать более эффективно в рамках мандатов, сформулированных для каждого из этих органов Уставом. Хотя он подчеркнул независимость этих двух органов, он призвал к эффективному сотрудничеству между ними, с тем чтобы все органы Организации Объединенных Наций, работающие на местах, дополняли друг друга в своей деятельности. В завершение он выразил намерение продолжить обсуждение с членами Экономического и Социального Совета о способах усиления сотрудничества с Советом Безопасности⁷⁵. В ходе последовавших прений несколько выступавших подчеркнули необходимость более тесного сотрудничества и диалога между этими двумя органами, чтобы способствовать формированию более целостного подхода к миростроительству⁷⁶.

На 4465-м заседании Совета Безопасности 31 января 2002 года Председатель Совета Безопасности сделал заявление от имени Совета⁷⁷, в котором заявил, что Совет приветствует участие Экономического и Социального Совета в его открытом заседании по положению в Африке,

⁷⁵ S/PV.4460, стр. 34–35.

⁷⁶ Там же, стр. 12 (Ирландия), стр. 21 (Демократическая Республика Конго), и стр. 34 (Южная Африка); S/PV.4460 (Resumption 1), стр. 3 (Колумбия), стр. 5–6 (Российская Федерация), стр. 11 (Сингапур), стр. 18 (Маврикий) и стр. 30 (Куба); S/PV.4460 (Resumption 2), стр. 5 (Ямайка).

⁷⁷ S/PRST/2002/2.

прошедшем 29 января 2002 года. Он вновь подтвердил важность укрепления сотрудничества с Экономическим и Социальным Советом на основе более тесного взаимодействия — в соответствии со статьей 65 Устава Организации Объединенных Наций — в области предотвращения вооруженных конфликтов, включая решение экономических, социальных, культурных и гуманитарных проблем. Председатель также заявил, что Совет рассмотрит вопрос о создании специальной рабочей группы для наблюдения за выполнением рекомендаций, содержащихся в заявлении Председателя, и для укрепления координации с Экономическим и Социальным Советом. На основании вышеупомянутого заявления Председателя Совет Безопасности создал Специальную рабочую группу по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке, мандат которой включал, в частности, вынесение рекомендаций об укреплении сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом⁷⁸.

На 4538-м заседании Совета Безопасности 22 мая 2002 года Председатель Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке напомнил о том, что мандат Рабочей группы включает в себя укрепление сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом⁷⁹. В ходе прений несколько выступавших сделали общие и конкретные предложения по сотрудничеству между этими двумя органами и их вспомогательными структурами, включая возможность проведения периодических встреч между председателями двух советов, созыва совместных заседаний двух советов и проведения ряда совместных семинаров или выездных совещаний⁸⁰. В своем заявлении

⁷⁸ Круг ведения Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке определен в записке Председателя (S/2002/207).

⁷⁹ S/PV.4538, стр. 4.

⁸⁰ Там же, стр. 7–8 (Постоянный наблюдатель от Организации африканского единства), стр. 13 (Бенин), стр. 15 (Египет), стр. 17–20 (Алжир), стр. 24 (Бангладеш), стр. 31 (Австралия), стр. 32 (Испания), стр. 36–38 (Индия) и стр. 38–39 (Япония); S/PV.4538 (Resumption 1), стр. 4–6 (Гамбия), стр. 7 (Тунис), стр. 9–10 (Ирландия), стр. 13 (Непал), стр. 18–19 (Соединенное Королевство), стр. 24 (Марокко), стр. 30 (Бахрейн), стр. 40 (Мали), стр. 42–44 (Мозамбик), стр. 48–50 (Коста-Рика) и стр. 54

Председатель Экономического и Социального Совета отметил, что Экономический и Социальный Совет имеет функции, определенные Уставом, которые касаются самой сути миростроительства. Он заявил, что надзорная роль Экономического и Социального Совета в некоторых областях, таких как гуманитарная помощь, восстановление и развитие, может способствовать более тесной интеграции политики и практической работы, дополняя тем самым деятельность Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности⁸¹.

На 4577-м заседании Совета Безопасности 18 июля 2002 года Председатель Экономического и Социального Совета отметил, что этот орган недавно учредил Специальную консультативную группу по африканским странам, пережившим конфликты⁸², и займется созданием дополнительных специальных групп, занимающихся отдельными странами или регионами. Он выразил надежду на то, что специальные группы обоих советов будут тесно сотрудничать⁸³.

В ходе 4673-го заседания Совета Безопасности 18 декабря 2002 года представитель Маврикия провел брифинг для Совета, выступая в качестве Председателя Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке. Он заявил, что самым большим достижением Рабочей группы было содействие тесному сотрудничеству между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, о чем свидетельствует совместная деятельность двух советов и их вспомогательных органов. Он также признал, что растет понимание того, что Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет должны сотрудничать и координировать свою деятельность ради долговременного урегулирования конфликтов⁸⁴.

(Маврикий). См. также заключительные замечания Председателя, стр. 55–58.

⁸¹ S/PV.4538, стр. 6.

⁸² См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, Дополнение № 1* (E/2002/99), резолюция 2002/1. См. также доклад Генерального секретаря о создании специальной консультативной группы по проблемам африканских стран, переживших конфликты (E/2002/12 и Согг.1).

⁸³ S/PV.4577, стр. 23.

⁸⁴ S/PV.4673, стр. 12.

На своем 4748-м заседании 30 апреля 2003 года Совет Безопасности провел итоговую дискуссию о своей работе в течение апреля, уделяя особое внимание конфликтам в Африке, в том числе миссиям Совета Безопасности и механизмам Организации Объединенных Наций по продвижению мира и безопасности. В ходе прений Председатель Экономического и Социального Совета приветствовал усиление сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в контексте постконфликтных ситуаций. Он выразил надежду на то, что такое сотрудничество продолжится и в дальнейшем, и сказал, что потенциальная сфера сотрудничества между этими двумя органами могла бы состоять в расширении взаимодействия между ними и бреттон-вудскими учреждениями⁸⁵.

Пример 9 **Ситуация в Гвинее-Бисау**

Резолюцией 2002/304 от 25 октября 2002 года Экономический и Социальный Совет учредил Специальную консультативную группу по Гвинее-Бисау. В той же резолюции Экономический и Социальный Совет постановил, что Консультативная группа предложит участвовать в ее работе Председателю Специальной рабочей группы Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке.

На 4673-м заседании Совета Безопасности 18 декабря 2002 года Председатель Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке провел брифинг для Совета. Признавая, что Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет должны лучше сотрудничать и координировать свою деятельность, он упомянул в качестве важного момента активное участие Председателя Экономического и Социального Совета в заседаниях Рабочей группы, а также участие Председателя Рабочей группы Совета Безопасности по Африке в работе Специальной консультативной группы по Гвинее-Бисау Экономического и Социального Совета. По его мнению, Рабочая группа могла бы стать важнейшим звеном для продолжения такого сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным

⁸⁵ S/PV.4748, стр. 7.

Советом, и он рекомендовал применить подход, выбранный в отношении Гвинеи-Бисау, ко многим другим странам, пережившим конфликты. Он также отметил, что участвовал в работе совместной миссии Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета в Гвинеи-Бисау, и заявил, что такая совместная деятельность демонстрирует тесное сотрудничество, установившееся между двумя советами⁸⁶.

В письме от 5 февраля 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности⁸⁷ Председатель Экономического и Социального Совета привлек внимание Совета Безопасности к докладу Специальной консультативной группы по Гвинеи-Бисау и поблагодарил Председателя Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке за его активное участие в работе Консультативной группы. Кроме того, он предложил принять такое же активное участие в ее работе новому Председателю в течение 2003 года и заявил, что надеется на активизацию взаимодействия между двумя органами в предстоящие месяцы, которое позволит внести вклад в принятие Организацией Объединенных Наций всеобъемлющих мер в связи с положением в этой стране⁸⁸.

В своем заявлении, сделанном на 4766-м заседании Совета Безопасности 30 мая 2003 года, заместитель Генерального секретаря, Специальный советник по Африке предложил, чтобы Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет рассмотрели возможность периодического проведения совместных заседаний как способ мобилизации международной поддержки для Африки в области предотвращения и разрешения конфликтов, что входит в мандат Совета, а также постконфликтного экономического восстановления и развития, за которые Экономический и Социальный Совет несет особую ответственность⁸⁹. В ходе последовавшей затем

дискуссии представители Соединенного Королевства и Испании поддержали замечания, сделанные Специальным консультантом по Африке⁹⁰.

На 4776-м заседании Совета Безопасности 19 июня 2003 года Председатель Специальной консультативной группы по Гвинеи-Бисау Экономического и Социального Совета отметил, что предстоящий визит в Гвинею-Бисау миссии Совета Безопасности в Западную Африку и Специальной консультативной группы по Гвинеи-Бисау даст возможность передать коллективное послание о необходимости укреплять доверие между этой страной и ее международными партнерами⁹¹.

На 4785-м заседании Совета Безопасности 9 июля 2003 года в связи с миссией Совета Безопасности в Западную Африку (26 июня — 5 июля 2003 года) главы миссий Совета Безопасности в Западную Африку и в Гвинею-Бисау напомнили о том, что миссия в Западную Африку посетила Гвинею-Бисау совместно с миссией Специальной консультативной группы по Гвинеи-Бисау Экономического и Социального Совета, и приветствовали такое сотрудничество между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Они вновь подтвердили вывод, содержащийся в докладе миссии, о том, что «следует и далее укреплять существующее сейчас сотрудничество между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в целях выработки на межправительственном уровне действенных мер Организации Объединенных Наций по удовлетворению потребности в эффективных шагах в направлении решения вопросов мира и безопасности и устойчивого развития в Африке»⁹². Глава миссии в Западную Африку отметил, что было бы «правильно и хорошо», чтобы позиции Экономического и Социального Совета были увязаны с посылом миссии, отдельно подчеркнув взаимосвязь между экономическими и социальными вопросами и миром и безопасностью⁹³. Глава миссии в Гвинею-

⁸⁶ S/PV.4673, стр. 11–14.

⁸⁷ S/2003/176.

⁸⁸ В заявлении для прессы (SC/7677), сделанном Председателем Совета Безопасности 5 марта 2003 года в связи с ситуацией в Гвинеи-Бисау, члены Совета полностью одобрили подход, используемый Специальной консультативной группой по Гвинеи-Бисау Экономического и Социального Совета.

⁸⁹ S/PV.4766, стр. 4.

⁹⁰ Там же, стр. 7 (Соединенное Королевство); S/PV.4766 (Resumption I), стр. 9 (Испания).

⁹¹ S/PV.4776, стр. 4. Совместная миссия посетила Западную Африку с 25 июня по 5 июля 2003 года.

⁹² S/2003/688, пункт 77.

⁹³ S/PV.4785, стр. 5.

Бисау отметил, что сотрудничество предоставило членам обоих органов возможность совместно изучить проблемы Гвинеи-Бисау, обменяться мнениями и усилить сотрудничество, что в данном случае привело к подлинно «стратегическому партнерству» между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Он также отметил, что оба органа, действующие в рамках своих соответствующих мандатов, дополняют друг друга в своих подходах и открывают широкие горизонты для сотрудничества, особенно в Африке⁹⁴.

В заявлении, сделанном Председателем от имени Совета 25 июля 2003 года⁹⁵, Совет приветствовал рекомендации, сделанные в докладе миссии Совета Безопасности в Западную Африку в связи с Гвинеи-Бисау⁹⁶, включая рекомендацию Совету продолжать совместные с Экономическим и Социальным Советом инициативы в области миростроительства в постконфликтных странах⁹⁷.

Пример 10 Положение в Бурунди

17 июля 2003 года Экономический и Социальный Совет учредил Специальную консультативную группу по Бурунди⁹⁸. В письме Председателя Экономического и Социального Совета от 25 августа 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности⁹⁹ Председатель отметил, что вновь созданный орган приступит к работе в самом скором времени и пригласит Председателя Специальной рабочей группы Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке принять участие в ее работе. В этом контексте Председатель высоко оценил сотрудничество между двумя советами, особенно сотрудничество между Рабочей группой и Консультативной группой по Гвинеи-Бисау.

На своем 4876-м заседании 4 декабря 2003 года в связи с ситуацией в Бурунди Совет Безопасности заслушал брифинг Председателя

Экономического и Социального Совета. Председатель отметил, что, предоставляя содействие Бурунди, как Совет Безопасности, так и Экономический и Социальный Совет должны координировать те области, которые входят в их соответствующий круг ведения. В этой связи он заявил, что Совет мог бы оказать содействие в том, чтобы миротворческая миссия Африканского союза осталась в Бурунди и/или была заменена миротворцами Организации Объединенных Наций, в то время как Экономический и Социальный Совет мог бы содействовать переходу от восстановления и реконструкции к долгосрочному развитию. Он добавил, что поддержка Бурунди в отношении разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов, а также гуманитарное содействие для переселения беженцев и перемещенных лиц является сферой ответственности, которая «находится где-то посередине»¹⁰⁰.

Пример 11 Миростроительство: к всеобъемлющему подходу

На своем 4272-м заседании 5 февраля 2001 года Совет Безопасности рассмотрел пункт «Миростроительство: к всеобъемлющему подходу». В ходе прений несколько выступавших подчеркнули потребность в консультациях и координации между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблей и Экономическим и Социальным Советом, а два государства-члена настаивали на проведении совместных заседаний Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета и на более широком использовании положений статьи 65 Устава¹⁰¹.

На своем 4278-м заседании 20 февраля 2001 года в заявлении, сделанном Председателем от имени Совета¹⁰², Совет подчеркнул тот факт, что успешное миростроительство основывается на эффективном и четком разделении труда между всеми международными партнерами, включая систему Организации Объединенных Наций, и вновь заявил о своей готовности рассмотреть пути совершенствования своего сотрудничества с

⁹⁴ Там же, стр. 6.

⁹⁵ S/PRST/2003/12.

⁹⁶ S/2003/688.

⁹⁷ Там же, пункт 24.

⁹⁸ См. резолюцию 2003/16. В заявлении для прессы, опубликованном 14 августа 2003 года, члены Совета Безопасности приветствовали эту резолюцию.

⁹⁹ S/2003/836.

¹⁰⁰ S/PV.4876, стр. 6.

¹⁰¹ S/PV.4272, стр. 37 (Маврикий); S/PV.4272 (Resumption 1), стр. 33 (Малайзия).

¹⁰² S/PRST/2001/5.

другими органами Организации Объединенных Наций и органами, непосредственно занимающимися миростроительством, особенно с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, которые играют основную роль в этой области. С целью недопущения возникновения каких-либо разрывов между поддержанием мира и миростроительством Совет Безопасности выразил свою решимость проводить, где это необходимо, консультации на различных этапах всех операций по поддержанию мира, которые включают в себя элементы миростроительства, и, в частности, когда операция разрабатывается совместно с заинтересованным государством и соответствующими субъектами, несущими главную ответственность за координацию и осуществление тех

или иных аспектов деятельности по миростроительству, включая Генеральную Ассамблею и Экономический и Социальный Совет. Хотя в этом заявлении не содержалось прямого упоминания статьи 65 Устава, Совет подчеркнул большое значение регулярного получения информации о достигнутом прогрессе, а также о трудностях, возникающих в миростроительстве в странах, где проведение операций по поддержанию мира санкционировано Советом Безопасности.

Пример 12
Продовольственная помощь в контексте урегулирования конфликтов: Афганистан и другие районы кризисов

На 4507-м заседании Совета Безопасности 4 апреля 2002 года в связи с пунктом, озаглавленным «Продовольственная помощь в контексте урегулирования конфликтов: Афганистан и другие районы кризисов», Исполнительному директору Всемирной продовольственной программы предложили проинформировать Совет. После его заявления представители Соединенного Королевства и Российской Федерации подчеркнули необходимость укрепления сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом по гуманитарным вопросам, таким как продовольственная помощь в контексте урегулирования конфликтов¹⁰³. По словам представителя Соединенного Королевства, оба органа должны стремиться к более глубокому и всеобъемлющему пониманию вопросов, связанных с конфликтами, чтобы более эффективно их решать¹⁰⁴. Представитель Российской Федерации также заявил, что необходимость укрепления сотрудничества между этими двумя органами по таким вопросам становится все более очевидной с учетом их прерогатив и принципов взаимодействия, заложенных в Уставе¹⁰⁵.

¹⁰³ S/PV.4507, стр. 12–13 (Соединенное Королевство); S/PV.4507 (Resumption 1), стр. 8 (Российская Федерация).

¹⁰⁴ S/PV.4507, стр. 12–13.

¹⁰⁵ S/PV.4507 (Resumption 1), стр. 8.

Часть III Отношения с Советом по Опек

Эта часть доклада касается отношений между Советом Безопасности и Советом по Опек при решении вопросов, касающихся таких подопечных территорий, которые считаются «стратегическим районом или районами» согласно статьям 77 и 82 Устава. В пункте 1 статьи 83 предусмотрено, что «все функции Организации Объединенных Наций», относящиеся к стратегическим районам, — «включая утверждение условий соглашений об опеке и их изменений или поправок к ним» — осуществляются Советом Безопасности. В пункте 3 статьи 83 также предусмотрено, что Совет Безопасности пользуется помощью Совета по Опек для выполнения тех функций Организации Объединенных Наций, в соответствии с системой опеки, которые относятся к политическим, экономическим и социальным вопросам, а также к вопросам в области образования в стратегических районах». Такие надзорные функции подробно описаны в статьях 87 и 88 Устава.

Совет по Опек завершил выполнение своих полномочий в соответствии с Уставом на основании резолюции 956 (1994) от 10 ноября 1994 года. В ходе рассматриваемого периода Совет по Опек, хотя и продолжал свое существование, бездействовал и не выполнял никаких функций.

Часть IV Отношения с Международным Судом

Примечание

Часть IV касается отношений между Советом Безопасности и Международным Судом. В разделе А рассматривается вопрос о выборе членов Суда, для чего требуются решения Совета Безопасности, согласованные с Генеральной Ассамблеей, однако при этом оба органа действуют независимо друг от друга. В ходе рассматриваемого периода состоялись три тура выборов (примеры 13, 14 и 15). В разделе В освещается дискуссия в Совете Безопасности, касающаяся распределения ролей Совета и Суда.

А. Практика выборов членов Международного Суда

Примечание

Процедура выборов членов Международного Суда изложена в статьях 4, 8 и с 10 по 14 Статута Суда, правилах 150 и 151 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и правилах 40 и 61

предварительных правил процедуры Совета Безопасности.

В двух из трех случаев (примеры 13 и 14), Совет Безопасности начинал процедуру заполнения вакансии, назначив дату выборов в соответствии со статьей 14 Статута Суда и практикой Совета посредством принятия резолюции¹⁰⁶. В другом случае (пример 15), относящемся к выборам для заполнения регулярных вакансий, Совет установил дату выборов неофициально. Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея затем приступили к принятию решений, касающихся выборов, независимо друг от друга¹⁰⁷. На соответствующих заседаниях Совета Безопасности Председатель Совета привлек внимание к меморандуму Генерального секретаря¹⁰⁸, в котором описывается состав Суда и излагается процедура, которая должна соблюдаться при проведении выборов. Он

¹⁰⁶ См. резолюции 1278 (1999) и 1361 (2001).

¹⁰⁷ Стенографические отчеты о соответствующих заседаниях Совета Безопасности содержатся в документах S/PV.4107, S/PV.4389 и S/PV.4629.

¹⁰⁸ См. S/2000/105, S/2001/881 и S/2002/925.

напомнил Совету о том, что в пункте 1 статьи 10 Статута Суда говорится, что «избранными считаются кандидаты, получившие абсолютное большинство голосов и в Генеральной Ассамблее, и в Совете Безопасности», добавив, что, таким образом, необходимое большинство в Совете Безопасности составляет восемь голосов. Далее он пояснил, что голосование будет тайным.

Пример 13

На своем 4107-м заседании 2 марта 2000 года Совет собрался, чтобы избрать одного члена Международного Суда в соответствии с решением, содержащимся в резолюции 1278 (1999), с тем чтобы заполнить вакансию в Суде, возникшую в связи с выходом в отставку одного из его членов. После первого тура голосования один из кандидатов получил необходимое большинство голосов в Совете. Председатель заявил, что он сообщит результаты голосования Председателю Генеральной Ассамблеи, и просил Совет продолжить заседание до получения результатов голосования Ассамблеи. После этого он объявил членам Совета, что получил письмо от Председателя Ассамблеи, информирующее Совет о том, что тот же кандидат получил необходимое большинство в Ассамблее на ее 90-м пленарном заседании. Таким образом, данный кандидат был избран членом Суда. Поскольку новый член избирался, чтобы заменить члена, срок полномочий которого не истек, он был избран на период до истечения срока полномочий своего предшественника, заканчивающийся 5 февраля 2006 года.

Пример 14

На своем 4345-м заседании 5 июля 2001 года Совет, в соответствии со статьей 14 Статута Суда, рассмотрел проект резолюции¹⁰⁹, в котором устанавливается день выборов для заполнения вакансии, открывшейся в Международном Суде в результате выхода в отставку одного из членов Суда. В резолюции 1361 (2001) Совет постановил, что выборы пройдут 12 октября 2001 года.

На своем 4389-м заседании 12 октября 2001 года в соответствии с решением, содержащимся в резолюции 1361 (2001), Совет

¹⁰⁹ S/2001/663.

приступил к выборам одного члена Международного Суда для заполнения вакансии, освободившейся в результате выхода в отставку одного из членов Суда. По итогам первого тура голосования один из кандидатов получил необходимое большинство голосов. Председатель заявил, что он сообщит результаты голосования Председателю Генеральной Ассамблеи, и просил Совет продолжить заседание до получения результатов голосования Ассамблеи. Затем он объявил, что получил письмо от Председателя Ассамблеи, информирующее Совет о том, что тот же кандидат получил необходимое большинство голосов в Ассамблее на ее 24-м пленарном заседании. Таким образом, данный кандидат был избран членом Суда. Поскольку новый член был избран для замещения члена, срок полномочий которого не истек, он был избран на период до истечения срока полномочий своего предшественника, заканчивающийся 5 февраля 2006 года.

Пример 15

На своем 4629-м заседании 21 октября 2002 года Совет провел выборы пяти членов Международного Суда для заполнения должностей, освобождающихся 6 февраля 2003 года. В начале заседания Председатель Совета представил список кандидатов¹¹⁰, выдвинутых региональными группами. Он привлек внимание Совета к тому факту, что два кандидата решили снять свои кандидатуры, поэтому их фамилий нет в бюллетенях для голосования. В первом туре голосования пять кандидатов получили необходимое большинство голосов в Совете. Председатель заявил, что передаст результаты голосования Председателю Генеральной Ассамблеи, и просил Совет продолжить заседание до получения результатов голосования в Ассамблее. Затем он объявил, что получил письмо от Председателя Ассамблеи, информирующее Совет о том, что те же пять кандидатов получили необходимое большинство голосов в Ассамблее на ее тридцать пятом пленарном заседании. Таким образом, данные кандидаты были избраны членами Суда на срок в девять лет, начиная с 6 февраля 2006 года.

¹¹⁰ S/2002/926.

В. Рассмотрение отношений между Советом Безопасности и Судом

Статья 94 Устава Организации Объединенных Наций

1. Каждый Член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.

2. В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.

Статья 96

1. Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.

2. Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.

Статья 41 Статута Международного Суда

1. Суд имеет право указать, если, по его мнению, это требуется обстоятельствами, любые временные меры, которые должны быть приняты для обеспечения прав каждой из сторон.

2. Впредь до окончания решения сообщение о предлагаемых мерах немедленно доводится до сведения сторон и Совета Безопасности.

Примечание

На 4212-м заседании Совета Безопасности 31 октября 2000 года Председатель Международного Суда впервые в истории Совета провел брифинг для Совета Безопасности¹¹¹. Затем Председатель Суда провел брифинги для Совета в

¹¹¹ S/PV.4212.

октябре 2001 года¹¹² и октябре 2002 года¹¹³. Все три брифинга проходили за закрытыми дверями в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Брифинг Председателя Международного Суда судьи Жильбера Гийома». В 2003 году таких брифингов не проходило¹¹⁴.

В течение рассматриваемого периода имел место лишь один случай применения статьи 94 Устава (пример 16) и один случай применения статьи 41 Статута Суда (пример 17).

Пример 16

В письме от 22 января 2002 года¹¹⁵ на имя Председателя Совета Безопасности представитель Гондураса проинформировал Совет о том, что Сальвадор не выполнил решение Международного Суда от 11 сентября 1992 года об урегулировании спора между Гондурасом и Сальвадором в отношении сухопутных и морских границ и границ между островами. Гондурас заявил, что невыполнение правительством Сальвадора этого решения представляет собой вызов авторитету, юридической силе и обязательному характеру решений Суда. Вследствие этого Гондурас просил Совет Безопасности в соответствии с положениями пункта 2 статьи 94 Устава вмешаться и оказать помощь в обеспечении осуществления и добросовестного исполнения решения Суда¹¹⁶.

Впоследствии в письме от 17 сентября 2002 года¹¹⁷ на имя Председателя Совета Безопасности Гондурас проинформировал Совет о том, что 16 сентября 2002 года Гондурас и Сальвадор договорились начать процесс демаркации общей границы, определенной в принятом в сентябре 1992 года Судом решением¹¹⁸.

¹¹² S/PV.4398.

¹¹³ S/PV.4636

¹¹⁴ На 4753-м заседании Совета 13 мая 2003 года в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Роль Совета Безопасности в мирном урегулировании споров», г-н Набиль эль-Араби, судья Международного Суда, выступил перед Советом, но только в своем личном качестве (S/PV.4753, стр. 8–10).

¹¹⁵ S/2002/108.

¹¹⁶ См. также S/2002/251, S/2002/1102, S/2002/1194, S/2003/306, S/2003/430 и S/2003/561.

¹¹⁷ S/2002/1088.

¹¹⁸ См. также S/2003/430.

Пример 17

19 июня 2000 года Демократическая Республика Конго возбудила дело против Уганды в Международном Суде в связи со спором, касающимся «актов вооруженной агрессии, совершенных Угандой на территории Демократической Республики Конго, что является вопиющим нарушением Устава Организации Объединенных Наций и Устава Организации африканского единства» (*Вооруженная деятельность на территории Конго: Демократическая Республика Конго против Уганды*)¹¹⁹. Своим заявлением Демократическая Республика Конго пыталась «обеспечить прекращение актов агрессии, направленных против нее», которые представляют собой «серьезную угрозу миру и безопасности в Центральной Африке в целом и в районе Великих Озер в частности». В тот же день в срочном порядке она подала просьбу о принятии временных мер по причине того, что, «несмотря на обещания и заявления о своей принципиальной позиции», Уганда «продолжала свою политику агрессии, жестоких вооруженных нападений и актов подавления и мародерства»¹²⁰.

На публичных слушаниях, прошедших в Суде 26 и 28 июня 2000 года, Уганда просила Суд отклонить поступившее заявление, поскольку суть просьбы о принятии временных мер была фактически такой же, как и в делах, рассмотренных в резолюции 1304 Совета Безопасности от 16 июня 2000 года, которая была принята в соответствии с главой VII Устава и, следовательно, имеет обязательный характер¹²¹. Оспаривая доводы Уганды, Демократическая Республика Конго указала на то, что в соответствии с резолюцией Совета Безопасности, в которой Совет потребовал, чтобы Уганда вывела все свои силы с территории Демократической Республики Конго без дальнейших задержек, она просит Суд охарактеризовать вывод угандийских сил не как политическую меру с целью поддержания международного мира и безопасности, а как меру, предписанную Судом. Ссылаясь на практику Суда, она заявила, что параллельные полномочия Совета Безопасности и Суда «никоим образом не

препятствуют Суду осуществлять его юрисдикцию»¹²².

7 июля 2000 года Суд постановил, что обстоятельства требуют, чтобы он принял временные меры, как это предусмотрено в статье 41 Статута Суда. В свете того, что в резолюции 1304 (2000) Совет

¹²² Там же, пункт 23.

¹¹⁹ S/2000/654, приложение, пункт 1.

¹²⁰ Там же, пункты 6 и 11.

¹²¹ Там же, пункт 27.

счел, что ситуация в Демократической Республике Конго продолжает представлять угрозу для международного мира и безопасности в регионе, и на основании имеющейся у него информации Суд решил, что назначение временных мер необходимо для предотвращения усугубления или продолжения спора. В пункте 2 постановления, вынесенного Судом в ответ на просьбу о назначении временных мер, Суд решил, что обе стороны должны принять все необходимые меры, чтобы выполнить свои обязанности по международному праву и вытекающие из резолюции 1304 (2000) Совета Безопасности¹²³.

В письме от 1 июля 2000 года на имя Генерального секретаря¹²⁴ Секретарь Суда просил, чтобы текст постановления Суда был препровожден Совету в соответствии с пунктом 2 статьи 41 Статута.

В заявлениях, прилагавшихся к постановлению, два судьи прокомментировали вопрос о назначении временных мер¹²⁵. Один из судей высказал мнение о том, что Суд не может назначать временные меры, поскольку Устав предусматривает, что Совет будет урегулировать споры, в которых затрагиваются вопросы, касающиеся вооруженной агрессии и угроз международному миру, как уже имело место ранее. Другой судья, напротив, посчитал, что, несмотря на положения резолюции 1304 (2000) Совета Безопасности, Суд, будучи главным судебным органом Объединенных Наций, дал правовую оценку этим вопросам и вынес свое постановление в соответствии со статьей 94 Устава. В постановлении, в котором назначаются временные меры, обеим сторонам предписывается принять все необходимые меры для сохранения мира, а также для соблюдения прав сторон.

¹²³ Там же, пункт 47.

¹²⁴ Там же, стр. 1–2.

¹²⁵ Там же, стр. 16–18.

Часть V Отношения с Секретариатом

Статья 98

Генеральный секретарь действует в этом качестве¹²⁶ на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Совета по Опеке и выполняет такие другие функции, какие возлагаются на него этими органами. Генеральный секретарь представляет Генеральной Ассамблее ежегодный отчет о работе Организации.

Статья 99

Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

В настоящей части доклада рассматриваются функции, отличные от носящих административный характер, возложенные на Генерального секретаря Советом Безопасности согласно статье 98 Устава¹²⁷ (раздел А), и право Генерального секретаря на инициативу в соответствии со статьей 99 (раздел В).

А. Функции помимо носящих административный характер, возложенные на Генерального секретаря Советом Безопасности

Примечание

В разделе А рассматриваются функции, возложенные на Генерального секретаря Советом

¹²⁶ Статья 97 Устава предусматривает, что Генеральный секретарь является главным административным должностным лицом Организации.

¹²⁷ Функции и полномочия Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета Безопасности, возложенные на него в соответствии со статьей 98, изложены в правилах 21–26 временных правил процедуры Совета (см. также часть IV главы I настоящего Дополнения).

Безопасности в связи с международным миром и безопасностью. В течение рассматриваемого периода его функции в этой области по-прежнему расширились, по мере того как деятельность Совета Безопасности расширялась и диверсифицировалась. В дополнение к обязанностям Генерального секретаря в области мирного урегулирования споров (политические/дипломатические функции) и миротворчества (функции по обеспечению безопасности) на него было возложено осуществление режимов санкций (правовые функции). Ниже излагаются примеры из жизни, которые, однако, не дают всеобъемлющую картину¹²⁸.

Меры по установлению фактов

В ряде случаев Генерального секретаря просили изучить конкретную обстановку или были санкционированы его усилия в этой области:

а) *в связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго* Совет просил Генерального секретаря увеличить численность компонента по правам человека Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго для поддержки и укрепления в соответствии с ее нынешним мандатом потенциала конголезских сторон по расследованию всех серьезных нарушений норм международного гуманитарного права и прав человека, совершенных на территории Демократической Республики Конго после начала конфликта в августе 1998 года. Он также просил Генерального секретаря, действуя в консультации с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, представить Совету рекомендации относительно других путей оказания помощи переходному правительству в Демократической Республике Конго в решении проблемы безнаказанности¹²⁹;

¹²⁸ Дополнительную информацию о других таких случаях, когда Совет Безопасности возлагал те или иные функции на Генерального секретаря, см. в конкретных примерах в главах VIII и X настоящего Дополнения.

¹²⁹ Резолюция 1468 (2003).

б) в отношении пункта, озаглавленного «Обеспечение эффективной роли Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности», Совет, ссылаясь на заявления его Председателя от 30 ноября 1999 года¹³⁰ и 20 июля 2000 года¹³¹ о предотвращении вооруженных конфликтов, приветствовал в этом контексте намерение Генерального секретаря чаще направлять миссии по установлению фактов в районы с напряженной обстановкой¹³²;

с) в отношении пункта, озаглавленного «Роль Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов», Совет поддержал укрепление роли Генерального секретаря в предотвращении конфликтов, в том числе путем более широкого использования междисциплинарных миссий Организации Объединенных Наций по установлению фактов и укреплению доверия в регионах с напряженной обстановкой, разработки региональных превентивных стратегий с региональными партнерами и соответствующими органами и учреждениями Организации Объединенных Наций, укрепления потенциала и базы ресурсов для превентивных мер в Секретариате¹³³;

д) в связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго Совет предложил Генеральному секретарю продолжать информировать о событиях в районе Увиры¹³⁴;

е) в связи с положением в Кот-д'Ивуаре, заявив о своей серьезной обеспокоенности сообщениями о массовых убийствах и серьезных нарушениях прав человека в этой стране, Совет приветствовал решение Генерального секретаря просить Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека направить миссию для сбора конкретной информации о нарушениях прав человека и норм международного гуманитарного права в Кот-д'Ивуаре, в том числе посредством направления миссии по установлению фактов¹³⁵.

¹³⁰ S/PRST/1993/34.

¹³¹ S/PRST/2000/25.

¹³² Резолюция 1327 (2000).

¹³³ Резолюция 1366 (2001).

¹³⁴ S/PRST/2002/27.

¹³⁵ S/PRST/2002/42.

Добрые услуги

К Генеральному секретарю часто обращались с просьбой выполнить или продолжить выполнение его функций по оказанию «добрых услуг». Его независимая политическая роль по предотвращению конфликтов между государствами или внутри них или посредничеству, или же его роль в этой связи была одобрена:

а) в отношении пункта, озаглавленного «Женщины и мир и безопасность», на 4402-м заседании Председатель сделал заявление от имени Совета¹³⁶ в связи с годовщиной принятия Советом его резолюции 1325 (2000) о женщинах и мире и безопасности. В этом заявлении он настоятельно призвал Генерального секретаря назначать больше женщин на должности специальных представителей и специальных посланников и поручать им осуществление добрых услуг от его имени в соответствии с его стратегическим планом действий¹³⁷;

б) в связи с положением на Кипре Совет высоко оценил «экстраординарные» усилия, предпринятые Генеральным секретарем и его Специальным советником для решения кипрского вопроса в порядке осуществления его миссии добрых услуг и на основе резолюции 1250 (1999)¹³⁸. Совет также выразил признательность Генеральному секретарю за то, что он по собственной инициативе представил сторонам всеобъемлющий план урегулирования, подчеркнул, что Совет полностью поддерживает миссию добрых услуг Генерального секретаря, возложенную на него резолюцией 1250 (1999), и просил Генерального секретаря продолжать оказывать добрые услуги Кипру, как предложено Генеральным секретарем в его докладе от 1 апреля 2003 года¹³⁹;

с) в связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго Совет приветствовал усилия и миссию добрых услуг Южно-Африканской Республики — страны, председательствующей в Африканском союзе, — и Генерального секретаря, с тем чтобы помочь Демократической Республике Конго и Руанде

¹³⁶ S/PRST/2001/31.

¹³⁷ A/49/587.

¹³⁸ Резолюция 1475 (2003).

¹³⁹ S/2003/398.

достичь договоренности в целях решения проблемы вооруженных групп и продвижения вперед вывода руандийских войск в контексте полного вывода всех иностранных войск с территории Демократической Республики Конго в соответствии с Лусакским соглашением о прекращении огня, подписанным 10 июля 1999 года, и соответствующими резолюциями Совета¹⁴⁰. В одном из последующих заявлений, сделанном Председателем от имени Совета¹⁴¹, Совет призвал всех местных субъектов, включая стороны в конфликте, а также организации гражданского общества и религиозные организации, принять участие в переговорах, с тем чтобы положить конец боевым действиям и согласовать основу для мирного сосуществования в регионе во время переходного периода в Демократической Республике Конго. В этой связи Совет рекомендовал Генеральному секретарю рассмотреть возможность использования своих добрых услуг для поощрения и продвижения таких переговоров при поддержке, когда это необходимо, МООНДРК;

d) *в связи с ситуацией в отношениях между Эритреей и Эфиопией* Совет неоднократно заявлял о своей решительной поддержке роли Генерального секретаря в деле оказания дальнейшей помощи в осуществлении Алжирских соглашений, в том числе через его добрые услуги, и дальнейших усилий его Специального представителя¹⁴²;

e) *в связи с положением в Афганистане* Совет одобрил создание Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА), мандат и структура которой изложены в докладе Генерального секретаря¹⁴³. Основной мандат миссии включал в себя, в частности, содействие национальному примирению с помощью добрых услуг Специального представителя Генерального секретаря¹⁴⁴.

Совместные усилия по содействию политическому урегулированию

В ряде случаев в течение отчетного периода Генерального секретаря просили приложить

¹⁴⁰ S/PRST/2002/22.

¹⁴¹ S/PRST/2002/27.

¹⁴² S/PRST/2001/4 и S/PRST/2001/14; и резолюции 1344 (2001), 1369 (2001), 1398 (2002) и 1430 (2002).

¹⁴³ S/2002/278.

дипломатические усилия вместе с региональными организациями или другими субъектами с целью достижения политического урегулирования¹⁴⁵:

a) *в связи с положением в Анголе* Совет просил Генерального секретаря оказать в координации с правительством Анголы соответствующую помощь в подготовке выборов, в том числе в рамках деятельности, осуществляемой миссией Организации Объединенных Наций по оказанию технической помощи¹⁴⁶;

b) *в связи с межучрежденческой миссией в Западную Африку* Совет приветствовал учреждение Канцелярии Специального представителя Генерального секретаря по Западной Африке в целях обеспечения, в частности, дальнейшего согласования и координации деятельности системы Организации Объединенных Наций на основе комплексного регионального подхода, а также развития плодотворного сотрудничества с Экономическим сообществом западноафриканских государств (ЭКОВАС), другими субрегиональными организациями, международными и национальными субъектами, включая гражданское общество¹⁴⁷;

c) *в связи с положением в Грузии* Совет приветствовал усилия Специального представителя Генерального секретаря по укреплению контактов на всех уровнях между грузинской и абхазской сторонами и поддержал призыв Генерального секретаря к обеим сторонам более активно использовать механизм Координационного совета и активно рассматривать подготовленный Специальным представителем документ об осуществлении согласованных мер укрепления доверия¹⁴⁸;

d) *в связи с положением в Афганистане* Совет поддержал усилия Личного представителя Генерального секретаря по Афганистану, направленные на продвижение мирного процесса на

¹⁴⁴ Резолюция 1401 (2002).

¹⁴⁵ См. главу XII дополнения, в которой содержится более подробный перечень примеров сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями с целью достижения мирного урегулирования спора, а также описание роли Генерального секретаря в этих случаях.

¹⁴⁶ S/PRST/2001/24.

¹⁴⁷ S/PRST/2001/38.

основе политических переговоров между афганскими сторонами в целях формирования на широкой основе многоэтнического и полностью представительного правительства, и призвал воюющие группировки оказывать всяческое содействие этим усилиям с целью заключить соглашение о прекращении огня и начать обсуждения, ведущие к политическому урегулированию, путем быстрого продвижения вперед в процессе диалога¹⁴⁹.

Миротворчество и выполнение мирных соглашений

Помимо выполнения обязанностей, связанных с действующими миссиями¹⁵⁰, Генеральный секретарь принял на себя дополнительные функции в связи с четырьмя новыми миротворческими операциями¹⁵¹, начатыми в 2000–2003 годах. Большинство из этих новых миссий являлись многофункциональными, содержащими политические, гуманитарные, социальные и экономические компоненты. Им было поручено содействовать перегруппировке и демобилизации комбатантов, уничтожить оружие, координировать гуманитарную помощь, отслеживать положение в области прав человека и заниматься организацией выборов. Генеральный секретарь отвечал за общее руководство и командование этими миротворческими операциями, в том числе за их создание, развертывание и вывод, а также за выполнение их мандатов.

Помощь международным трибуналам

В течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь обычно просил принять практические меры для организации выборов судей ad litem в Международный трибунал по бывшей

Югославии и Международный трибунал по Руанде¹⁵².

30 ноября 2000 года на основании письма Генерального секретаря Совету и прилагавшихся писем от председателей трибуналов Совет принял резолюцию 1329 (2000), чтобы дать трибуналам возможность быстрее завершить свою работу. В этой резолюции Совет постановил внести поправки в Устав и расширить членский состав апелляционных камер трибуналов. В этой связи Совет просил Генерального секретаря принять практические меры для избрания 27 судей ad litem в соответствии со статьей 13 ter Устава Международного трибунала по бывшей Югославии и с целью своевременного предоставления трибуналам персонала и средств, в частности для судей ad litem и апелляционных камер и соответствующих канцелярий Обвинителя. Далее Совет просил Генерального секретаря постоянно информировать Совет Безопасности о прогрессе в этом отношении и как можно скорее представить Совету доклад, содержащий оценку и предложения в отношении даты прекращения временной юрисдикции Международного трибунала по бывшей Югославии.

В резолюции 1431 (2002) Совет постановил внести поправки в Устав Международного трибунала по Руанде и создать резерв из 18 судей ad litem. В этой связи он просил Генерального секретаря принять практические меры для проведения выборов с целью избрания 18 судей ad litem в соответствии со статьей 12 ter Устава Международного трибунала по Руанде и с целью своевременного предоставления Международному трибуналу по Руанде персонала и средств, в частности для судей ad litem и соответствующих канцелярий Обвинителя. Он также просил Генерального секретаря постоянно информировать Совет Безопасности о прогрессе в этом отношении.

Применение режимов санкций

¹⁵² Дополнительную информацию см. в главе V.

¹⁴⁸ S/PRST/2000/16.

¹⁴⁹ Резолюция 1333 (2000).

¹⁵⁰ Дополнительную информацию см. в главе V настоящего Дополнения.

¹⁵¹ Миссия Организации Объединенных Наций в Эфиопии и Эритрее (МООНЭЭ), Миссия Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ), Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА), Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Восточном Тиморе (МООНПВТ). Обзор вновь созданных миротворческих миссий см. в главе V.

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности ввел четыре режима санкций¹⁵³. Помимо предоставления всей необходимой помощи комитетам по санкциям, созданным для наблюдения за выполнением санкций, Генеральному секретарю также предложили расширить сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и международными организациями, включая Интерпол, которые могут участвовать в контроле за осуществлением мер, касающихся Анголы, или в деятельности по обеспечению их осуществления¹⁵⁴; разработать пакет информационных материалов и провести кампанию в средствах массовой информации с целью осведомления широкой общественности о мерах, изложенных в соответствующих резолюциях Совета Безопасности, касающихся Анголы¹⁵⁵; активно работать — на основе оказания технической помощи и сотрудничества с переходным национальным правительством, местными властями и традиционными гражданскими и религиозными лидерами — в целях укрепления административного и судебного потенциала на всей территории Сомали для содействия контролю и обеспечению соблюдения эмбарго на поставку оружия¹⁵⁶ и представить Совету доклад о возможных гуманитарных или социально-экономических последствиях мер, принятых в отношении Либерии¹⁵⁷. В ряде случаев Генерального секретаря также просили учредить механизмы по мониторингу и группы экспертов для содействия применению режимов санкций¹⁵⁸.

¹⁵³ Новые комитеты по санкциям, учрежденные Советом Безопасности в течение рассматриваемого периода: Комитет, учрежденный резолюцией 1343 (2001) по Либерии; Комитет, учрежденный резолюцией 1521 (2003) по Либерии; Комитет, учрежденный резолюцией 1298 (2000) о ситуации в отношениях между Эритреей и Эфиопией, и Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003).
Дополнительную информацию см. в главе V настоящего Дополнения.

¹⁵⁴ Резолюция 1295 (2000), пункт 29.

¹⁵⁵ Там же, пункт 30.

¹⁵⁶ Резолюция 1407 (2002), пункт 7.

¹⁵⁷ Резолюция 1478 (2003), пункт 19.

¹⁵⁸ См., например, резолюцию 1521 (2003), которой была учреждена Группа экспертов для наблюдения за применением режима санкций в отношении Либерии. В этой резолюции Совет просил, чтобы Генеральный секретарь, действуя в консультации с Комитетом,

В. Вопросы, доведенные до сведения Совета Безопасности Генеральным секретарем

Статья 99

Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

На своем 4360-м заседании 30 августа 2001 года Совет Безопасности принял резолюцию 1366 (2001) о роли Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов, в которой он дважды упоминал статью 99. В преамбуле Совет признал важность усилий по укреплению роли Генерального секретаря в предотвращении вооруженных конфликтов в соответствии со статьей 99. Кроме того, выражая свою готовность оперативно рассматривать вопросы раннего предупреждения или предотвращения, доводимые до его сведения Генеральным секретарем, Совет призвал его информировать о его оценке потенциальной угрозы международному миру и безопасности в соответствии со статьей 99¹⁵⁹.

В течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь не делал прямых ссылок на статью 99. Однако он привлекал внимание Совета Безопасности к ситуациям, уже находящимся в повестке дня Совета, которые продолжали ухудшаться, и просил Совет рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер¹⁶⁰. Кроме того,

учредил в течение одного месяца с даты принятия резолюции на пятимесячный срок Группу экспертов в составе не более пяти членов, обладающих разной квалификацией, необходимой для выполнения мандата Группы, излагаемого в пункте 22 резолюции. Дополнительную информацию см. в главе V дополнения.

¹⁵⁹ Резолюция 1366 (2001), пункт 5.

¹⁶⁰ Так, например, в своем письме от 28 июня 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2003/678) Генеральный секретарь довел до сведения членов Совета Безопасности соглашение о прекращении огня, подписанное либерийскими сторонами в Аккре 17 июня 2003 года под эгидой ЭКОВАС, и просил «незамедлительно подтвердить

Генеральный секретарь воспользовался своими подразумеваемыми правами, предоставленными ему в соответствии со статьей 99¹⁶¹, инициировав, например, миссию по оказанию добрых услуг в отношении ситуации на Ближнем Востоке (Израиль и Ливан)¹⁶², направив миссию по установлению фактов для расследования событий, касающихся ситуации на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос¹⁶³, и направив

группы по изучению ситуации и связи в отношении конфликта между Эфиопией и Эритреей¹⁶⁴.

В 2001 году в резолюции 1379 (2001) Совет Безопасности просил Генерального секретаря представить в приложении к своему докладу перечень сторон в вооруженном конфликте, которые вербуют или используют детей в нарушение применимых к ним международных обязательств в ситуациях, которые стоят в повестке дня Совета Безопасности или которые могут быть доведены до сведения Совета Безопасности в соответствии со статьей 99. Поэтому в своем докладе от 10 ноября 2003 года Генеральный секретарь привел перечень других сторон в вооруженных конфликтах, которые вербуют или используют детей в вооруженных конфликтах¹⁶⁵.

роль Организации Объединенных Наций в поддержке осуществления этого соглашения, что свидетельствует о приверженности Совета делу содействия мирному урегулированию конфликта в Либерии». Далее он призвал Совет «принять решение в целях практического выполнения этого обязательства с учетом серьезно обострившейся в последнее время обстановки», санкционировав в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций развертывание в Либерии хорошо подготовленных и должным образом оснащенных многонациональных сил под командованием одного из государств-членов, с тем чтобы не допустить серьезной гуманитарной трагедии и стабилизировать ситуацию в этой стране.

¹⁶¹ В отношении статьи 99 в томе VI, дополнение 8 (1989–1994 годы) в *Справочнике о деятельности органов Организации Объединенных Наций* говорится, что «подразумеваемые полномочия Генерального секретаря в духе статьи 99 толкуются более либерально, с тем чтобы включить право инициировать миссии по установлению фактов, комиссии по расследованию и предлагать добрые услуги или посреднические услуги». См. также доклад Генерального секретаря от 17 июня 1992 года, озаглавленный «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира» (S/24111, пункты 23–27), и заявление Председателя Совета Безопасности от 30 ноября 1992 года (S/24872). Информацию, касающуюся выполнения положений статьи 99 Устава, см. в главе X настоящего дополнения.

¹⁶² S/2000/294, S/2000/322 и S/PRST/2000/13.

¹⁶³ В резолюции 1405 (2002) Совет Безопасности приветствовал инициативу Генерального секретаря собрать точную информацию в отношении последних событий в лагере беженцев в Дженине с помощью группы по установлению фактов и просил его продолжать информировать Совет.

¹⁶⁴ В заявлении Председателя от 7 июля 2000 года (S/PRST/2000/676) Совет одобрил решение Генерального секретаря направить группы по изучению ситуации и связи в этот регион.

¹⁶⁵ См. S/2003/1053 и Согг.1 и Согг.2, приложения.

Часть VI Отношения с Военно-штабным комитетом

Статья 47

1. Создается Военно-Штабной Комитет для того, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в его распоряжение, и к командованию ими, а также к регулированию вооружений и к возможному разоружению.

2. Военно-Штабной Комитет состоит из Начальников Штабов постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. Любой член Организации, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществление обязанностей Комитета требует участия этого Члена Организации в работе Комитета.

3. Военно-Штабной Комитет, находясь в подчинении Совета Безопасности, несет ответственность за стратегическое руководство любыми вооруженными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Вопросы, относящиеся к командованию такими силами, должны быть разработаны позднее.

4. Военно-Штабной Комитет может, с разрешения Совета Безопасности и после консультации с надлежащими региональными органами, учреждать свои региональные подкомитеты.

Примечание

Военно-штабной комитет, созданный в соответствии со статьей 47 Устава, состоит из начальников штабов государств, являющихся постоянными членами, или же представителей начальников штабов. В течение рассматриваемого периода Военно-штабной комитет продолжал регулярно заседать в соответствии с проектом своих правил процедуры и был готов выполнить свои функции в соответствии со статьей 47. Необходимость активизации деятельности и полномасштабного использования потенциала Военно-штабного комитета обсуждалась членами Совета в ходе прений по следующим пунктам (примеры 18–21): а) обеспечение эффективной роли Совета Безопасности в деле поддержания

международного мира и безопасности; б) нет стратегии — не уходить; с) укрепление сотрудничества со странами, предоставляющими войска; д) итоговое обсуждение работы Совета Безопасности.

Пример 18 Обеспечение эффективной роли Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности

На 4220-м заседании Совета 13 ноября 2000 года в связи с пунктом, озаглавленным «Обеспечение эффективной роли Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности», Совет принял резолюцию 1327 (2000). В приложении IV к этой резолюции Совет обязался «рассмотреть возможность использования Военно-штабного комитета как одного из средств укрепления потенциала Организации Объединенных Наций по поддержанию мира». В ходе последовавшей затем дискуссии Российская Федерация отметила, что после принятия резолюции по докладу Брахими¹⁶⁶ Совет вступил в не менее ответственный период реализации согласованных решений. По ее мнению, использование Военно-штабного комитета в качестве одного из средств укрепления миротворческого потенциала Организации Объединенных Наций содействовало бы сбалансированному распределению ответственности между государствами-членами и Секретариатом Организации Объединенных Наций¹⁶⁷.

На 4288-м заседании Совет продолжил рассмотрение того же пункта. В ходе прений представитель Российской Федерации напомнил о том, что в резолюции 1327 (2000) содержится решение рассмотреть вопрос о том, как можно лучше использовать Военно-штабной комитет. Выступавший отметил, что необходимо «не оставить все это на бумаге и только в сфере разговоров», а реально посмотреть, что можно сделать¹⁶⁸.

¹⁶⁶ A/55/305-S/2000/809.

¹⁶⁷ S/PV.4220, стр. 11.

¹⁶⁸ S/PV.4288 (Resumption 1), стр. 15.

Пример 19

Нет стратегии — не уходить

На 4223-м заседании Совета Безопасности 15 ноября 2000 года в связи с пунктом повестки дня «Нет стратегии — не уходить» представитель Китая отметил, что для успешного завершения миротворческих операций следует развивать потенциал Организации Объединенных Наций в области быстрого развертывания, усиливать эффективность планирования и обеспечивать технические и финансовые ресурсы для операций. В этой связи он отметил важность укрепления соответствующих подразделений Секретариата, в том числе возможность полномасштабного использования потенциала Военно-штабного комитета в качестве «важного источника военного опыта как для подготовки к возможному развертыванию операции, так и для ее завершения»¹⁶⁹.

Пример 20

Укрепление сотрудничества со странами, предоставляющими войска

На своем 4326-м заседании 13 июня 2001 года в связи с пунктом, озаглавленным «Укрепление сотрудничества со странами, предоставляющими войска», Совет Безопасности принял резолюцию 1353 (2001), в которой он обязался рассмотреть возможность использования Военно-штабного комитета в качестве одного из средств укрепления операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира¹⁷⁰. На своем 4257-м заседании, прошедшем 16 января 2001 года по тому же пункту, представитель Индии, говоря о взаимоотношениях между Советом Безопасности и странами, предоставляющими войска, напомнил Совету о том, что статья 47(2) Устава предусматривает, что Военно-штабной комитет может пригласить представителей любого государства-члена, если для эффективного выполнения обязанностей Комитета требуется участие в его работе такого члена. Он также просил Совет активизировать Военно-штабной комитет и использовать его как площадку для консультаций со

странами, предоставляющими войска, исключительно по военным аспектам¹⁷¹.

Представитель Российской Федерации отметил, что его делегация рассматривает предложение Индии относительно активизации Военно-штабного комитета, которое нашло отражение в резолюции 1327 (2000), в качестве идеи о том, что нужно изучить возможности использования потенциала Военно-штабного комитета в интересах укрепления миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций¹⁷². Представитель Колумбии также высказался за активизацию деятельности Военно-штабного комитета, который должен получить расширенный мандат, отражающий озабоченность, выраженную другими делегациями¹⁷³. Маврикий также поддержал выступление Индии¹⁷⁴.

¹⁷¹ S/PV.4257, pp. 9–17.

¹⁷² S/PV.4257 (Resumption 1), стр. 16.

¹⁷³ Там же, стр. 24.

¹⁷⁴ Там же, стр. 26.

¹⁶⁹ S/PV.4223, стр. 19.

¹⁷⁰ Резолюция 1353 (2001), приложение I.C, пункт 1.

Пример 21
Итоговое обсуждение работы Совета
Безопасности

На своем 4343-м заседании 29 июня 2001 года Совет провел итоговое обсуждение работы Совета Безопасности в июне 2001 года. В ходе дискуссии представитель Российской Федерации, говоря о необходимости следить за выполнением решений Совета Безопасности, заявил, что Военно-штабной комитет как механизм, который должен быть полезен для миротворческой деятельности Совета, пока не очень ему помогает. Далее он напомнил о том, что Совет в резолюциях 1327 (2000) и 1353 (2001) уже подчеркивал необходимость изучения возможностей более активного использования Военно-штабного комитета для усиления миротворческих операций Организации Объединенных Наций. Он завершил свое выступление словами о том, что его делегация ожидает, что Военно-штабной комитет «откликнется на эти резолюции Совета»¹⁷⁵.

¹⁷⁵ S/PV.4343 и Согг.1, стр. 7.