

Глава IV

Голосование

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание.	129
Часть I. Процедуры, касающиеся принятия решений и голосования.	130
Примечание.	130
Часть II. Процедурные и непроцедурные вопросы.	131
Примечание.	131
А. Примеры случаев, когда голосование указывало на процедурный характер рассматриваемого вопроса.	132
В. Примеры случаев, когда голосование указывало на непроцедурный характер рассматриваемого вопроса.	132
Часть III. Процедуры Совета Безопасности, относящиеся к голосованию по вопросу о том, носит ли рассматриваемый вопрос процедурный характер по смыслу пункта 2 статьи 27 Устава.	133
Примечание.	133
Часть IV. Воздержание от голосования, неучастие в голосовании или отсутствие при голосовании в связи с пунктом 3 статьи 27 Устава.	133
Примечание.	133
А. Обязательное воздержание.	133
В. Добровольное воздержание от голосования, неучастие в голосовании или отсутствие при голосовании в связи с пунктом 3 статьи 27.	134
Случаи, когда постоянные члены Совета воздерживались от участия в голосовании на иных основаниях, чем в соответствии с оговоркой в пункте 3 статьи 27.	134
Часть V. Принятие резолюций и решений без голосования.	135
Примечание.	135

Вводное примечание

Содержащиеся в настоящей главе материалы касаются практики принятия решений и голосования, которой придерживается Совет Безопасности, главным образом в соответствии со статьей 27 Устава и правилом 40 временных правил процедур¹.

Статья 27

- 1. Каждый член Совета Безопасности имеет один голос.*
- 2. Решения Совета Безопасности по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета.*
- 3. Решения Совета Безопасности по всем другим вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета, причем сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования при принятии решения на основании главы VI и на основании пункта 3 статьи 52.*

Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

В части I представлена информация об изменениях в процедурах, касающихся принятия решений и голосования. В части II рассматриваются случаи, когда на то, носит ли решение процедурный или непроцедурный характер, указывали результаты голосования. Часть III посвящена случаям, когда Совет проводил голосование, чтобы определить, носит ли вопрос процедурный или непроцедурный характер. В течение рассматриваемого периода такое голосование не проводилось. Часть IV охватывает случаи воздержания от голосования, неучастия в голосовании или отсутствия при голосовании одного из членов Совета в связи с требованиями пункта 3 статьи 27. Часть V посвящена решениям, принятым без голосования.

¹ Материалы по голосованию в связи с выборами судей в соответствии со статьей 10 Статута Международного Суда включены в главу VI. Более подробные материалы о порядке голосования, применяемого в Совете в связи с рассмотрением заявлений о приеме в члены Организации Объединенных Наций, содержатся в главе VII.

Часть I

Процедуры, касающиеся принятия решений и голосования

Примечание

В рассматриваемый период Совет подтвердил процедуры, связанные с принятием решений, и обсудил более общий процесс принятия решений².

В записке Председателя от 19 июля 2006 года³ члены Совета Безопасности подтвердили, что все члены Совета Безопасности должны иметь возможность в полной мере участвовать в подготовке, в частности, резолюций, заявлений Председателя и заявлений для печати Совета. Было обращено внимание на то, что подготовка проектов всех документов, таких как резолюции и заявления Председателя, а также заявления для печати, должна осуществляться таким образом, чтобы все члены Совета имели возможность должным образом участвовать в ней.

Члены Совета Безопасности выразили намерение и впредь проводить неофициальные консультации с более широким кругом членов Организации Объединенных Наций, в частности с заинтересованными государствами-членами, включая непосредственно вовлеченные или конкретно затронутые страны, соседние государства и страны, которые могут внести особый вклад, а также с региональными организациями и группами друзей при подготовке проектов, в частности резолюций, заявлений Председателя и заявлений для печати, в надлежащих случаях.

Члены Совета Безопасности далее договорились рассмотреть возможность ознакомления нечленов Совета с проектами резолюций и заявлений Председателя, а также проектами других документов, когда это целесообразно, как только такие до-

кументы представляются в рамках неофициальных консультаций полного состава или раньше, при условии, что авторы проекта документа дают на это разрешение.

На заседаниях Совета различные государства-члены призывали к более активному участию в процессе принятия решений. В ходе обсуждения на 4970-м заседании 17 мая 2004 года пункта «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» представитель Японии заявил, что «... необходима реформа, которая позволит вовлечь в процесс принятия решений в Совете Безопасности те страны, которые предоставляют людские, материальные, финансовые и другие ресурсы»⁴. Представитель Румынии согласился, что «совершенствование основных механизмов принятия решений в Совете Безопасности благодаря определению путей и средств вовлечения заинтересованных сторон могло бы стать для всех членов Организации Объединенных Наций значительным дополнительным стимулом, побуждающим выступать в поддержку операций по поддержанию мира»⁵.

На том же заседании представитель Алжира, выступая по вопросу о странах, предоставляющих войска и мандатах миротворческих операций, подчеркнул, что «поскольку после принятия резолюции 1353 (2001) всякий раз, когда продлевается мандат миссии, на регулярной основе проводятся брифинги Совета с участием стран, предоставляющих войска, следует делать больше для учета вопросов, вызывающих озабоченность у этих стран, и вовлекать их в процесс принятия решений с целью определения или изменения мандата операции, в которой задействованы их воинские контингенты»⁶. Обращая внимание на важность наличия ресурсов при принятии решений по вопросам миротворческой деятельности, представитель Филиппин отметил, что, «несмотря на все достоинства потенциала Организации Объединенных Наций в области быстрого развертывания, такие как предотвращение дальнейшей эскалации конфликтов, по-

² Эти вопросы также обсуждались на семинарах с участием вновь избранных и нынешних членов Совета Безопасности, которые проводились вне зала Совета (См. S/2005/228, S/2006/483, S/2007/137 и S/2008/195).

³ S/2006/507, приложение, пункты 41–43. Как об этом говорится в записке, информация в указанных пунктах, посвященных резолюциям и заявлениям Председателя, взята из предыдущей записки (записок) Председателя Совета Безопасности.

⁴ S/PV.4970 (Resumption 1), стр. 4.

⁵ S/PV.4970, стр. 13.

⁶ Там же, стр. 16.

следний аргумент в принятии решений — это наличие у Организации Объединенных Наций ресурсов»⁷.

В течение рассматриваемого периода в Совете часто звучали призывы к проведению более широких консультаций с региональными организациями⁸. На 5261-м заседании, проведенном на высшем уровне 14 сентября 2005 года для обсуждения пункта «Угрозы международному миру и безопасности», Совет принял резолюцию 1625 (2005), в которой он просил Генерального секретаря укреплять координацию с региональными механизмами урегулирования конфликтов в Африке, которые будут предоставлять Совету дополнительную достоверную и своевременную информацию, облегчающую оперативное принятие решений⁹. Несколько месяцев раньше представитель Бенина на состоявшемся 30 марта 2005 года итоговом обсуждении работы Совета Безопасности за месяц подчеркнул, что благодаря регулярному обмену информацией с региональными африканскими организациями Совет будет получать достоверную и своевременную информацию, облегчающую оперативное принятие

решений¹⁰. В то же время представитель Румынии отметил, что более активное использование потенциала Специального советника Генерального секретаря по особым поручениям в Африке, Специального советника Генерального секретаря по Африке и Канцелярии Специального представителя Генерального секретаря по Западной Африке могло бы придать больший вес решениям Совета по африканским проблемам¹¹.

В течение рассматриваемого периода также затрагивался вопрос о включении негосударственных заинтересованных сторон в совещательный процесс. На 4980-м заседании, проведенном 28 мая 2004 года в целях рассмотрения вопроса «Комплексные кризисы и меры реагирования Организации Объединенных Наций», представитель Германии отметил, что, «хотя принятие решений в Организации Объединенных Наций будет по-прежнему являться прерогативой правительств, интеграция негосударственных заинтересованных структур и негосударственного опыта в процесс обсуждения идет на пользу всем: способствует продуманному принятию решений и признанию общественностью этих решений»¹².

⁷ Там же, стр. 24.

⁸ Более подробную информацию о региональных соглашениях см. в главе XII, части III, разделе D.

⁹ Резолюция 1625 (2005), пункт 3(с).

¹⁰ S/PV.5156, стр. 23.

¹¹ Там же, стр. 4.

¹² S/PV.4980, стр. 32.

Часть II

Процедурные и непроцедурные вопросы

Примечание

В большинстве случаев порядок голосования в Совете не дает представления о том, считает ли Совет вынесенный на голосование вопрос процедурным либо непроцедурным по своему характеру. Так обстоит дело, например, когда предложение принимается единогласно, когда все постоянные члены голосуют за предложение или когда предложение не получает необходимых девяти голосов. Однако отчет о голосовании позволяет сделать определенный вывод в этом отношении в случае, если предложение получает девять или более голосов, а один или более постоянных членов голосуют против предложения. Если Совет при этом принимает предложение, это говорит о процедурном характере вопроса; если Совет не принимает предложение, это говорит о его непроцедурном характере.

В течение рассматриваемого периода имело место два случая, когда результаты голосования указывали на процедурный характер рассматриваемого вопроса, и шесть случаев, когда результаты голосования указывали на его непроцедурный характер.

А. Примеры случаев, когда голосование указывало на процедурный характер рассматриваемого вопроса

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Порядковый номер и дата заседания</i>	<i>Предложение</i>	<i>Результаты голосования</i>	<i>Постоянные члены Совета, голосовавшие против⁴</i>
Письма Постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 26 июля 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности	5237-е заседание 27 июля 2005 года	Утверждение повестки дня	Предложение принято 9 голосами против 5 при 1 воздержавшемся	Китай, Российская Федерация
Положение в Мьянме	5526-е заседание 15 сентября 2006 года	Утверждение повестки дня	Предложение принято 10 голосами против 4 при 1 воздержавшемся	Китай, Российская Федерация

⁴ Порядок и объяснение мотивов голосования см. в главе II, примеры 1 и 2.

В. Примеры случаев, когда голосование указывало на непроцедурный характер рассматриваемого вопроса

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Порядковый номер и дата заседания</i>	<i>Предложения (проекты резолюций и т.д.)</i>	<i>Представившее предложение государство</i>	<i>Результаты голосования (в каждом конкретном случае предложение отклонилось)</i>	<i>Постоянные члены Совета, голосовавшие против⁴</i>
Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	4934-е заседание 25 марта 2004 года	S/2004/240	Алжир, Ливийская Арабская Джамахирия	11-1-3	Соединенные Штаты
Положение на Кипре	4947-е заседание 21 апреля 2004 года	S/2004/302	Соединенное Королевство, Соединенные Штаты	14-1-0	Российская Федерация
Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	5051-е заседание 5 октября 2004 года	S/2004/783	Алжир, Пакистан, Тунис	11-1-3	Соединенные Штаты
Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	5488-е заседание 13 июля 2006 года	S/2006/508	Катар	10-1-4	Соединенные Штаты
Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	5565-е заседание 11 ноября 2006 года	S/2006/878	Катар	10-1-4	Соединенные Штаты
Положение в Мьянме	5619-е заседание 12 января 2007 года	S/2007/14 с устными изменениями	Соединенное Королевство, Соединенные Штаты	9-3-3	Китай, Российская Федерация

⁴ Порядок и объяснение мотивов голосования см. в рамках анализа соответствующих примеров в главе VIII.

Часть III

Процедуры Совета Безопасности, относящиеся к голосованию по вопросу о том, носит ли рассматриваемый вопрос процедурный характер по смыслу пункта 2 статьи 27 Устава

Примечание

В некоторых случаях Совет Безопасности считал необходимым путем голосования принять решение о том, носит ли рассматриваемый вопрос процедурный характер по смыслу статьи 27(2). В соответствии с формулировкой, использовавшейся в Сан-Францисском заявлении по процедуре голосования, этот вопрос получил название «предварительного».

В рассматриваемом периоде голосование по предварительным вопросам не проводилось.

Часть IV

Воздержание от голосования, неучастие в голосовании или отсутствие при голосовании в связи с пунктом 3 статьи 27 Устава

Примечание

В соответствии со статьей 27(3) Устава для принятия Советом Безопасности решения по непроцедурным вопросам за него должны быть поданы голоса девяти членов Совета, включая «совпадающие голоса всех постоянных членов». В части IV рассматривается вопрос о соблюдении этого требования: а) в свете оговорки, содержащейся в статье 27(3) и требующей от стороны в споре воздержаться от голосования; и б) в условиях, когда один из постоянных членов Совета добровольно воздерживается от голосования, не участвует в голосовании или отсутствует при голосовании.

A. Обязательное воздержание

Оговорка в статье 27(3), гласит:

причем сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования при принятии решения на основании главы VI и на основании пункта 3 статьи 52.

В отчетный период не было случаев, когда члены Совета воздерживались бы от голосования в соответствии с оговоркой в статье 27(3).

В. Добровольное воздержание от голосования, неучастие в голосовании или отсутствие при голосовании в связи с пунктом 3 статьи 27

Ниже перечислены случаи добровольного воздержания от голосования постоянных членов Совета. В течение рассматриваемого периода не было случаев неучастия в голосовании постоянных членов или проведения голосования в их отсутствие.

Случай, когда постоянные члены Совета воздерживались от участия в голосовании на иных основаниях, чем в соответствии с оговоркой в пункте 3 статьи 27

<i>Предложения и резолюции</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Порядковый номер и дата заседания</i>	<i>Результаты голосования</i>	<i>Воздержавшиеся</i>
S/2004/240 (не принято, поскольку один постоянный член проголосовал против)	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	4934-е заседание 25 марта 2004 года	11-1-3	Соединенное Королевство
1544 (2004)	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	4972-е заседание 19 мая 2004 года	14-0-1	Соединенные Штаты
1556 (2004)	Доклады Генерального секретаря по Судану	5015-е заседание 30 июля 2004 года	13-0-2	Китай (и избранный член Пакистан)
1559 (2004)	Положение на Ближнем Востоке	5028-е заседание 2 сентября 2004 года	9-0-6	Российская Федерация (и избранные члены Алжир, Бразилия, Китай, Пакистан, Филиппины)
1564 (2004)	Доклады Генерального секретаря по Судану	5040-е заседание 18 сентября 2004 года	11-0-4	Китай, Российская Федерация (и избранные члены Алжир и Пакистан)
S/2004/783 (не принято, поскольку один постоянный член проголосовал против)	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	5051-е заседание 5 октября 2004 года	11-1-3	Соединенное Королевство (и избранные члены Германия и Румыния)
1591 (2005)	Доклады Генерального секретаря по Судану	5153-е заседание 29 марта 2005 года	12-0-3	Китай, Российская Федерация (и избранный член Алжир)
1593 (2005)	Доклады Генерального секретаря по Судану	5158-е заседание 31 марта 2005 года	11-0-4	Китай, Соединенные Штаты (и избранные члены Алжир и Бразилия)
1680 (2006)	Положение на Ближнем Востоке	5440-е заседание 17 мая 2006 года	13-0-2	Китай, Российская Федерация

<i>Предложения и резолюции</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Порядковый номер и дата заседания</i>	<i>Результаты голосования</i>	<i>Воздержавшиеся</i>
S/2006/508 (не принято, поскольку один постоянный член проголосовал против)	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	5488-е заседание 13 июля 2006 года	10-1-4	Соединенное Королевство (и избранные члены Дания, Перу и Словакия)
1706 (2006)	Доклады Генерального секретаря по Судану	5519-е заседание 31 августа 2006 года	12-0-3	Китай, Российская Федерация (и избранный член Катар)
S/2006/878 (не принято, поскольку один постоянный член проголосовал против)	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	5565-е заседание 11 ноября 2006 года	10-1-4	Соединенное Королевство (и избранные члены Дания, Словакия и Япония)
1757 (2007)	Положение на Ближнем Востоке	5685-е заседание 30 мая 2007 года	10-0-5	Китай, Российская Федерация (и избранные члены Индонезия, Катар и Южная Африка)
1762 (2007)	Ситуация в отношении Ирака	5710-е заседание 29 июня 2007 года	14-0-1	Российская Федерация
1776 (2007)	Положение в Афганистане	5744-е заседание 19 сентября 2007 года	14-0-1	Российская Федерация

Часть V Принятие резолюций и решений без голосования

Примечание

В течение рассматриваемого периода большинство предложений процедурного характера на заседаниях Совета было принято без голосования, за исключением двух случаев голосования по вопросу утверждения повестки дня, упомянутых в части II.A настоящей главы. Без голосования также были приняты четыре резолюции: резолюция **1571 (2004)** касательно даты проведения выборов для заполнения вакансии в Международном Суде и резолюция **1691 (2006)** касательно приема новых членов, по представленной Председателем информации, «без голосования». Резолюция **1715 (2006)** касательно рекомендации в отношении назначения Генерального секретаря и резолюция **1733 (2006)** с выражением дани уважения покидающему свой

пост Генеральному секретарю Кофи Аннанду были приняты «путем аккламации»¹³. Из оставшихся 269 резолюций, которые были приняты путем голосования (по шести проектам резолюций, как указано в части II.B, по поводу голосования, но они не были приняты, поскольку один или более постоянных членов проголосовали против), 260 были приняты единогласно¹⁴. Текст большинства из приня-

¹³ Резолюция **1571 (2004)** была принята 4 ноября 2004 года (на 5070-м заседании); резолюция **1691 (2006)** — 22 июня 2006 года (на 5473-м заседании); резолюция **1715 (2006)** — 9 октября 2006 года на закрытом заседании (5547-м), а резолюция **1733 (2006)** — 9 октября 2006 года (на 5607-м заседании).

¹⁴ В ряде случаев до или после единогласного принятия резолюции отдельные делегации выступали с разъяснением мотива или мотивов голосования. См., например, **S/PV.4987** (в отношении резолюции **1546 (2004)** о ситуации в отношениях между Ираком и

тых единогласно резолюций (178) был «подготовлен в ходе ранее проведенных в Совете консультаций»; тексты остальных резолюций были представлены одной или несколькими делегациями. Единственной резолюцией, принятой в течение рассматриваемого периода на закрытом заседании, была резолюция 1715 (2006), в которой Совет рекомендовал назначить Генерального секретаря.

Голосования не проводилось по решениям, по форме представляющим собой заявления Председателя от имени Совета. Эти «заявления Председателя» издавались после их согласования членами Совета в ходе консультаций. В периоды, охваченные предыдущими томами Справочника, некоторые заявления оглашались на официальном заседании Совета, в то время как другие заявления просто издавались в письменном виде. В период 2004–2007 годов из 224 заявлений только одно заявление, будучи упомянутым, не было зачитано на официальном заседании¹⁵. В ряде случаев заявление Председателя зачитывалось непосредственно после принятия резолюции в качестве дополнительного текста. В соответствии со сложившейся практикой такая процедура имела место в случае с резолюциями о принятии новых членов и о продлении мандата Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением¹⁶.

Кувейтом); S/PV.5093 (в отношении резолюции 1577 (2004) о положении в Бурунди); S/PV.5297 (совещание на уровне министров в связи с резолюцией 1636 (2005) о положении на Ближнем Востоке); S/PV.5406 (в отношении резолюции 1667 (2006) о положении в Либерии); S/PV.5727 (в отношении резолюции 1769 (2007) о докладе Генерального Секретаря по Судану).

¹⁵ S/PRST/2006/39.

¹⁶ См. S/PV.4998 (резолюция 1550 (2004) и S/PRST/2004/3); S/PV.5101 (резолюция 1578 (2004) и S/PRST/2004/47); S/PV.5205 (резолюция 1605 (2005) и S/PRST/2005/24); S/PV.5339 (резолюция 1648 (2005) и S/PRST/2005/65); S/PV.5456 (резолюция 1685 (2006) и S/PRST/2006/26); S/PV.5473 (резолюция 1691 (2006) и S/PRST/2006/27); S/PV.5596 (резолюция 1729 (2006) и S/PRST/2006/54); S/PV.5698 (резолюция 1759 (2007) и S/PRST/2007/20); и S/PV.5802 (резолюция 1788 (2007) и S/PRST/2007/48).

Многие решения, главным образом процедурного или оперативного характера, получали также отражение в письмах и записках Председателя Совета. По таким запискам и письмам голосования не проводилось. Вместе с тем на 5092-м заседании, проведенном 30 ноября 2004 года в целях рассмотрения ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, Председатель обратил внимание членов Совета на проект письма, который он предлагал направить Генеральному секретарю с целью информировать его о том, что Совет одобряет создание целевого фонда в связи с мероприятиями по обеспечению безопасности Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку. В отсутствие возражений Председатель посчитал, что Совет принял указанное предложение¹⁷.

Тексты всех резолюций, заявлений Председателя и процедурных решений, принятых на заседаниях Совета Безопасности, а также решений, содержащихся в записках или письмах Председателя, ежегодно публикуются в сборниках «Резолюции и решения Совета Безопасности»¹⁸.

¹⁷ S/PV.5092, стр. 2. Письмо было впоследствии распространено под условным обозначением S/2004/93.

¹⁸ S/INF/59 за 2003/04 год; S/INF/60 за 2004/05 год; S/INF/61 за 2005/06 год; S/INF/62 за 2006/07 год; и S/INF/63 за 2007/08 год. Решения сгруппированы по пунктам повестки дня.