

Глава VI

Отношения с другими органами системы Организации Объединенных Наций

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	232
Часть I. Отношения с Генеральной Ассамблеей	232
Примечание	232
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности	232
Примечание	233
В. Рекомендации Генеральной Ассамблеи Совету Безопасности в форме резолуций в соответствии со статьями 10 и 11 Устава	233
Примечание	234
Рекомендации по вопросам, касающимся полномочий и функций Совета, или в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности	234
С. Практика в связи со статьей 12 Устава	237
Примечание	237
D. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблеи	238
Примечание	238
1. Членство в Организации Объединенных Наций	239
2. Назначение Генерального секретаря	239
3. Выборы судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде	240
Е. Доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи	241
Примечание	241
F. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей	242
Примечание	242
G. Комиссия по миростроительству	245
Примечание	245
1. Решения Совета, касающиеся Комиссии по миростроительству	245
2. Обсуждения, связанные с Комиссией по миростроительству	248
Часть II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом: практика в отношении статьи 65 Устава	251
Примечание	251
А. Просьбы к Экономическому и Социальному Совету или ссылки на него в решениях Совета Безопасности	251

1. Резолюции, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет	252
2. Заявления Председателя, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет	253
В. Обсуждение общих вопросов, возникающих в связи с Экономическим и Социальным Советом	254
Примечание	254
Часть III. Отношения с Советом по Опекe	272
Часть IV. Отношения с Международным Судом	272
Примечание	272
А. Практика выборов пяти членов Международного Суда	273
В. Рассмотрение отношений между Советом Безопасности и Судом	274
Часть V. Отношения с Секретариатом	287
Примечание	287
А. Функции, отличные от функций административного характера, возложенные на Генерального секретаря Советом Безопасности	287
В. Вопросы, доведенные до сведения Совета Безопасности Генеральным секретарем	292

Вводное примечание

В настоящей главе, как и в предыдущих выпусках, рассматриваются отношения Совета Безопасности с другими главными органами Организации Объединенных Наций: Генеральной Ассамблеей (часть I); Экономическим и Социальным Советом (часть II); Международным Судом (часть IV); и Секретариатом (часть V). В течение указанного периода не требовалось рассматривать материалы, связанные с Советом по Опеке (часть III). В настоящей главе не содержится материалов касательно Военно-штабного комитета, которые были включены в предыдущие дополнения. Функции Военно-штабного Комитета по отношению к Совету Безопасности в той степени, в какой они регулируются статьями 45, 46 и 47 Устава, освещаются в части V главы XI настоящего Дополнения.

Часть I Отношения с Генеральной Ассамблеей

Примечание

В части I рассматриваются различные аспекты отношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей.

В разделе A речь идет об избрании Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности. В разделе B рассматривается практика Генеральной Ассамблеи касательно вынесения рекомендаций Совету в соответствии со статьями 10 и 11 Устава Организации Объединенных Наций и обращения его внимания в соответствии с статьей 11 (3) на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. Раздел C касается ограничения, налагаемого статьей 12 (1) на полномочия Генеральной Ассамблеи выносить рекомендации в отношении какого-либо спора или ситуации, когда Совет выполняет возложенные на него Уставом функции в отношении такого спора или ситуации. В нем также описывается процедура согласно статье 12 (2), посредством которой Генеральный секретарь уведомляет Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета, а также о прекращении рассмотрения Советом таких вопросов. Раздел D касается случаев, в которых Совет должен принять решение до того, как это сделает Генеральная Ассамблея: например, решения о приеме новых членов, приостановлении членства или исключении членов Организации, назначении Генерального секретаря и выборах судей Международного трибунала по бывшей Юго-

славии и Международного уголовного трибунала по Руанде. В разделе E рассматриваются ежегодные и специальные доклады, представляемые Советом Генеральной Ассамблее. В разделе F речь идет об отношениях между Советом Безопасности и отдельными вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей и представляющими доклады Совету или играющими иную роль в работе Совета. Раздел G посвящен Комиссии по миростроительству — вспомогательному органу, созданному совместно Советом и Генеральной Ассамблеей.

A. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Статья 23

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в до-

стижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

2. *Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.*

3. *Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.*

Примечание

В рассматриваемый период в соответствии со статьей 23 Устава Генеральная Ассамблея на каждой очередной сессии избирала пять не-постоянных членов Совета Безопасности для замены тех членов, чей срок полномочий истекал 31 декабря соответствующего года. На пятьдесят девятой, шестидесятой и шестьдесят второй сессиях Ассамблея избрала пять непостоянных членов в ходе одного пленарного заседания. На шестьдесят первой сессии Ассамблея избрала четырех непостоянных членов на своем 32-м пленарном заседании, а пятый непостоянный член был избран на 49-м пленарном заседании. Ниже приводится таблица этих выборов.

Решение Генеральной Ассамблеи	Пленарное заседание и дата выборов	Члены, избранные на двухгодичный период, начинающийся в январе следующего года
59/402	32-е 15 октября 2004 года	Аргентина Греция Дания Объединенная Республика Танзания Япония
60/403	29-е 10 октября 2005 года	Гана Катар Конго Перу Словакия
61/402	32-е 16 октября 2006 года	Бельгия Индонезия Италия Южная Африка

Решение Генеральной Ассамблеи	Пленарное заседание и дата выборов	Члены, избранные на двухгодичный период, начинающийся в январе следующего года
61/402	49-е 7 ноября 2006 года	Панама
62/403	26-е 16 октября 2007 года	Буркина-Фасо Вьетнам Коста-Рика Ливийская Арабская Джамахирия Хорватия

В. Рекомендации Генеральной Ассамблеи Совету Безопасности в форме резолюций в соответствии со статьями 10 и 11 Устава

Статья 10

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

Статья 11

1. *Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или Членам Организации и Совету Безопасности.*

2. *Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам*

или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

Примечание

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея вынесла Совету Безопасности ряд рекомендаций в форме резолюций, касающихся

поддержания международного мира и безопасности. Некоторые из этих рекомендаций носили общий характер и касались уставных «полномочий и функций» Совета и/или «общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности». В качестве таковых они могут служить примерами полномочий Генеральной Ассамблеи давать рекомендации согласно статьям 10 и 11 (1) Устава. Ниже приводится таблица таких рекомендаций.

В других случаях Генеральная Ассамблея не давала рекомендаций Совету в отношении конкретных вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, и не просила Совет принять решение в отношении таких вопросов в соответствии со статьей 11 (2) Устава.

Генеральная Ассамблея не обращала внимание Совета Безопасности ни на какие ситуации, подпадающие под действие статьи 11 (3).

Рекомендации по вопросам, касающимся полномочий и функций Совета, или в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности

Резолюция Генеральной Ассамблеи	Пункт повестки дня	Рекомендация
59/45 2 декабря 2004 года	Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	Вновь просит Совет Безопасности рассмотреть вопрос о внедрении в установленном порядке дополнительных механизмов или процедур для проведения в кратчайшие возможные сроки консультаций на основании статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций с третьими государствами, которые сталкиваются или могут столкнуться со специальными экономическими проблемами, вытекающими из осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом на основании главы VII Устава, в целях решения этих проблем, включая вопрос о соответствующих путях и средствах повышения эффективности его методов и процедур, применяемых при рассмотрении просьб пострадавших государств о предоставлении помощи.

<i>Резолюция Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рекомендация</i>
59/213 12 сентября 2005 года 61/296 17 сентября 2007 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом	Просит систему Организации Объединенных Наций, признавая ее главную роль в содействии обеспечению и в поддержании международного мира и безопасности, оказывать Африканскому союзу, в соответствующих случаях, более активную помощь в укреплении организационного и оперативного потенциала его Совета мира и безопасности.
59/313 12 сентября 2005 года	Укрепленная и более активная Генеральная Ассамблея	<p>Постановляет в контексте дальнейшего укрепления роли и авторитета Генеральной Ассамблеи, как они определены в Уставе Организации Объединенных Наций:</p> <p>предложить Совету Безопасности представлять периодически в соответствии со статьей 24 Устава специальные тематические доклады Генеральной Ассамблее по актуальным международным проблемам для ее рассмотрения;</p> <p>предложить также Совету Безопасности регулярно информировать Генеральную Ассамблею о шагах, которые он предпринял или намерен предпринять для улучшения порядка представления своих докладов Ассамблее.</p>
59/314 13 сентября 2005 года	Проект итогового документа пленарного заседания Генеральной Ассамблеи высокого уровня (сентябрь 2005 года)	Призывает Совет Безопасности рассмотреть пути укрепления его роли в деле контроля и обеспечения соблюдения санкций в контексте борьбы с терроризмом, в том числе путем консолидации требований, предъявляемых к отчетности государств, принимая во внимание и учитывая различные мандаты его вспомогательных органов по борьбе с терроризмом.
60/1 16 сентября 2005 года	Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года	<p>Призывает Совет Безопасности, опираясь на поддержку со стороны Генерального секретаря, улучшить свое наблюдение за осуществлением и последствиями санкций, обеспечить, чтобы санкции осуществлялись подотчетным образом, регулярно делать обзор результатов такого наблюдения и разработать механизм для решения специальных экономических проблем, возникающих в результате применения санкций в соответствии с Уставом.</p> <p>Призывает Совет Безопасности, опираясь на поддержку со стороны Генерального секретаря, обеспечить существование справедливых и ясных процедур включения лиц и организаций в списки тех, на кого распространяются санкции, и процедур их исключения из этих списков, а также процедур исключения по гуманитарным соображениям.</p>

<i>Резолюция Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рекомендация</i>
60/286 8 сентября 2006 года	Активизация работы Генеральной Ассамблеи	<p>Рекомендует Совету Безопасности и далее корректировать методы своей работы, с тем чтобы шире вовлекать государства, не являющиеся членами Совета, в его работу, повысить его подотчетность перед всеми членами и сделать его работу более транспарентной.</p> <p>Просит Совет Безопасности рассмотреть вопрос о составе, мандате и методах работы Военно-штабного комитета.</p> <p>Настоятельно призывает председателей Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета периодически встречаться для обеспечения более активного сотрудничества и повышения эффективности координации их программ работы согласно их соответствующим функциям по Уставу. Председатель Ассамблеи будет на постоянной основе информировать государства-члены об итогах таких встреч.</p> <p>Предлагает Совету Безопасности содействовать осуществлению инициатив, направленных на повышение качества его ежегодного доклада Генеральной Ассамблее, как это предусмотрено пунктом 3 статьи 24 Устава для представления Ассамблее аналитического доклада по вопросам существа.</p> <p>Предлагает Совету Безопасности регулярно представлять Генеральной Ассамблее самую последнюю информацию о шагах, которые он предпринял или намерен предпринять для улучшения порядка представления своих докладов Ассамблее.</p> <p>Предлагает также Совету Безопасности периодически представлять на рассмотрение Генеральной Ассамблее в соответствии со статьями 15 и 24 Устава специальные тематические доклады по актуальным международным проблемам.</p>

Резолюция Генеральной Ассамблеи	Пункт повестки дня	Рекомендация
62/159 18 декабря 2007 года	Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом	Призывает Совет Безопасности и его Контртеррористический комитет укреплять связи и продолжать развивать сотрудничество с соответствующими органами по правам человека, и в частности с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом и другими соответствующими специальными процедурами и механизмами Совета по правам человека, уделяя должное внимание поощрению и защите прав человека в текущей работе, осуществляемой во исполнение соответствующих резолюций Совета Безопасности, касающихся терроризма.

С. Практика в связи со статьей 12 Устава

Статья 12

1. Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.

2. Генеральный секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то Членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекращает рассмотрение таких вопросов.

Примечание

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности не проводил обсуждений, каким-либо образом связанных с ограничением, налагаемым статьей 12 (1) на полномочия Генеральной Ассамблеи делать рекомендации. Совет также не обращался к Генеральной Ассамблее с просьбой о выне-

сении рекомендации в отношении какого-либо спора или ситуации в соответствии с исключением, предусмотренным в статье 12 (1). Вместе с тем Генеральная Ассамблея на своей десятой чрезвычайной специальной сессии приняла резолюцию о незаконных действиях Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме и на остальной части оккупированной палестинской территории после того, как Совет Безопасности отклонил два проекта резолюции по аналогичному пункту повестки дня. Таким образом, Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея фактически рассмотрели один и тот же пункт повестки дня и приняли по нему решения (пример 1).

В соответствии со статьей 12 (2) Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о «вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности и находящихся на рассмотрении Совета Безопасности» и о вопросах, которые Совет Безопасности прекратил рассматривать¹. Эти уведомления основывались на кратких сообщениях о вопросах, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и о достигнутой в рассмотрении этих вопросов стадии, которые

¹ См. записки Генерального секретаря, озаглавленные «Уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций» (A/59/335 (23 сентября 2004 года); A/60/352 (13 сентября 2005 года); A/61/371 (13 сентября 2006 года); и A/62/300 (23 октября 2007 года)).

еженедельно направлялись членам Совета Безопасности в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры Совета². Пункты в уведомлениях были такими же, как и в кратких сообщениях за соответствующий период, за исключением тех из них, которые не относились к поддержанию международного мира и безопасности.

Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совет Безопасности, в уведомлениях были разделены на две категории: а) вопросы, рассмотренные за время, прошедшее после направления последнего уведомления; и б) прочие вопросы, которыми Совет продолжает заниматься, но которые за время, прошедшее после направления последнего уведомления, в Совете не рассматривались. На практике, когда Совет впоследствии прекращал заниматься вопросом, указанным в уведомлении, Генеральный секретарь информировал об этом Генеральную Ассамблею, распространяя добавление к соответствующему уведомлению. Вместе с тем в течение рассматриваемого периода такие добавления не издавались.

Согласие Совета, которое требуется согласно статье 12 (2), запрашивалось посредством распространения Генеральным секретарем среди членом Совета копии проекта уведомления. Генеральная Ассамблея официально принимала эти уведомления к сведению.

Пример 1

На 5564-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 9 ноября 2006 года в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, один постоянный член Совета проголосовал против текста проекта резолюции³. После указанного заседания Совета в своем письме от 14 ноября 2006 года представитель Катара просил от имени государств — членом Лиги арабских государств возобновить десятую чрезвычайную специальную сессию Генеральной Ассамблеи⁴; а в письме от 15 ноября 2006 года представитель Кубы в своем качестве Председателя Координационного бюро Движе-

ния неприсоединения заявил о поддержке этой просьбы Движением неприсоединения⁵.

На десятой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи по вопросу о незаконных действиях Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме и на остальной части оккупированной палестинской территории, возобновленной 17 ноября 2006 года на основании принципа «Единство в пользу мира»⁶, несколько ораторов выразили сожаление по поводу неспособности Совета Безопасности выполнить свои обязанности по причине того, что один из постоянных членом Совета голосовал против⁷. Представитель Кубы, выступая от имени Движения неприсоединения, заявил, что, проводя это важное заседание, Генеральная Ассамблея выполняет свою роль и осуществляет мандат, возложенный на нее в отношении вопросов, связанных с поддержанием международного мира и безопасности, как об этом говорится в статьях 10, 11, 12, 13, 14 и 35 Устава Организации Объединенных Наций⁸. В конце заседания Генеральная Ассамблея приняла резолюцию ES10/16, по существу аналогичную проекту резолюции, на который было наложено вето в Совете Безопасности, и содержащую идентичные положения в ряде пунктов.

Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее

Примечание

Устав Организации Объединенных Наций предусматривает, что по ряду вопросов решения должны выноситься совместно Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, но при этом требует, чтобы первым решение принимал Совет. Это касается, например, приема новых членом, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4, 5 и 6), назначения Генерального

² Правило 11 гласит: «Генеральный секретарь еженедельно направляет представителям в Совете Безопасности краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов».

³ S/2006/878.

⁴ A/ES-10/366.

⁵ A/ES-10/367.

⁶ A/ES-10/PV.28.

⁷ Там же, стр. 2–6 (наблюдатель От Палестины), стр. 13–15 (Куба от имени Движения неприсоединения), стр. 16–17 (Индонезия), стр. 19–20 (Малайзия); и стр. 23–25 (Пакистан); A/ES-10/PV.29, стр. 4–5 (Египет); и стр. 10 (Зимбабве).

⁸ A/ES-10/PV.28, стр.14.

секретаря (статья 97) и условий, на которых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (статья 93(2))⁹. Кроме того, уставы трибуналов по Руанде и бывшей Югославии предусматривают, что Совет Безопасности должен предоставлять Генеральной Ассамблее список кандидатов, из которых Ассамблея избирает судей соответствующего трибунала (статья 12 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии; статья 13 Устава Международного трибунала по Руанде)¹⁰.

В настоящем разделе приводится краткая информация о практике, которой в течение рассматриваемого периода придерживался Совет в отношении

⁹ Статут Международного Суда предусматривает, что Совет Безопасности дает Генеральной Ассамблее рекомендации относительно условий, на которых государство, являющееся участником Статута, но не входящее в состав Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и во внесении поправок к статуту (статья 4 (3) и 69 статута).

¹⁰ Полное название двух указанных трибуналов: (1) Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года; и (2) Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года. Процедура избрания судей двух указанных трибуналов определена в пунктах 2, 3 и 4 статьи 13 статута Международного трибунала по бывшей Югославии и пунктах 2, 3, 4 и 5 статьи 12 Международного трибунала по Руанде. В каждом конкретном случае в соответствии с уставом Генеральный секретарь направляет на имя Председателя Совета Безопасности полученные кандидатуры. Затем Совет Безопасности проводит заседание в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, и принимает резолюцию об определении списка кандидатов для выборов судей. Впоследствии Председатель Совета Безопасности официально препровождает письмом текст этой резолюции Председателю Генеральной Ассамблеи. Ассамблея затем проводит выборы судей из списка, содержащегося в указанной резолюции.

приема новых членов, назначения Генерального секретаря и избрания судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде. Вопрос об условиях присоединения к Статуту Международного Суда не поднимался.

1. Членство в Организации Объединенных Наций

Прием государств в члены Организации Объединенных Наций, приостановление их членства или исключение из членского состава производятся «Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности» (статьи 4 (2), 5 и 6 Устава). В соответствии с правилом 60 своих временных правил процедуры Совет представляет Генеральной Ассамблее в установленные сроки свою рекомендацию по каждому заявлению о приеме в члены Организации Объединенных Наций вместе с отчетом о состоявшемся в Совете обсуждении этого заявления.

В течение рассматриваемого периода Совет рекомендовал принять в члены Организации Объединенных Наций одно государство¹¹. Он не вынес ни одной негативной рекомендации, требующей представления специального доклада Генеральной Ассамблее. Такие вопросы, как приостановление членства или исключение из членского состава, в Совете не обсуждались, и рекомендации на этот счет не выносились.

2. Назначение Генерального секретаря

Статья 97

Секретариат состоит из Генерального Секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный Секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный Секретарь является главным административным должностным лицом Организации.

Правило 48

... Любая рекомендация Генеральной Ассамблее относительно назначения Генерального секретаря обсуждается и принимается на закрытом заседании.

¹¹ Черногория (A/60/902 и резолюция 1691 (2006) от 22 июня 2006 года).

В соответствии с правилом 48 временных правил процедуры заседания Совета Безопасности, посвященные рассмотрению вопроса о представлении Генеральной Ассамблее рекомендации относительно назначения Генерального секретаря, проходили при закрытых дверях, и Совет проводил тайное голосование. В коммюнике, издаваемом по окончании каждого заседания в соответствии с правилом 55, указывалась стадия, достигнутая в рассмотрении рекомендации. В отчетный период Совет рассмотрел и единогласно принял одну такую рекомендацию (пример 2).

Пример 2

На своем 5547-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 9 октября 2006 года, Совет Безопасности рассмотрел вопрос, касающийся рекомендации в отношении назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Резолюция 1715 (2006), в которой Совет рекомендовал Генеральной Ассамблее назначить г-на Пан Ги Муна Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций на срок полномочий с 1 января 2007 года по 31 декабря 2011 года, была принята путем аккламации¹². Назначение было сделано за несколько месяцев до истечения срока полномочий г-на Кофи Аннана, занимавшего на тот момент пост Генерального секретаря. Письмом от 9 октября 2006 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи¹³ Председатель Совета Безопасности препроводил эту рекомендацию Председателю Генеральной Ассамблеи¹⁴.

¹² Резолюция 1715 (2006) была принята Советом Безопасности на его 5547-м (закрытом) заседании 9 октября 2006 года. Это был четвертый случай, когда резолюция в отношении назначения Генерального секретаря была принята в Совете Безопасности путем аккламации. Информацию о предыдущих случаях см. в Справочнике по практике Совета Безопасности, Дополнение за 2000–2003 годы.

¹³ A/61/501.

¹⁴ На 31-м пленарном заседании в ходе своей шестидесятой первой сессии, состоявшейся 31 октября 2006 года, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 61/3, в которой она назначила г-на Пан Ги Муна Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

3. Выборы судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде

Примечание

Процедура избрания судей двух указанных трибуналов определена в пунктах 2, 3 и 4 статьи 13 устава Международного трибунала по бывшей Югославии и пунктах 2, 3, 4 и 5 статьи 12 устава Международного трибунала по Руанде¹⁵.

В каждом конкретном случае в соответствии с уставом Генеральный секретарь направлял Председателю Совета Безопасности полученные кандидатуры. Затем Совет Безопасности проводил заседание в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, и принимал резолюцию об определении списка кандидатов для выборов судей. После этого Председатель Совета Безопасности официально препроводил письмом текст этой резолюции Председателю Генеральной Ассамблеи. Ассамблея затем проводила выборы судей из списка, содержащегося в соответствующей резолюции (примеры 3 и 4).

Пример 3

Международный трибунал по бывшей Югославии

На своем 5057-м заседании, состоявшемся 14 октября 2004 года, Совет Безопасности принял резолюцию 1567 (2004), в которой в соответствии с подпунктом 1 (d) статьи 13(bis) устава Международного трибунала по бывшей Югославии определил список из 22 кандидатов с должным учетом адекватного представительства главных правовых систем мира, с тем чтобы Генеральная Ассамблея избрала 11 судей Трибунала. Этот список был официально препровожден Председателю Генеральной Ассамблеи письмом Председателя Совета Безопасности от 14 октября 2004 года. Своим письмом от того же числа¹⁶ Председатель Совета Безопасности

¹⁵ Текст устава Международного трибунала по бывшей Югославии см. в S/25704, приложение; устав был утвержден резолюцией 827 (1993) Совета от 25 мая 1993 года. Текст устава Международного уголовного трибунала по Руанде см. в резолюции 955 (1994) Совета от 8 ноября 1994 года, приложение.

¹⁶ A/59/437.

препроводил Председателю Генеральной Ассамблеи текст резолюции 1567 (2004). В ходе своей пятидесятой девятой сессии на 57-м пленарном заседании 18 ноября 2004 года в соответствии со статьей 13 (2) (d) устава Генеральная Ассамблея избрала 14 судей Трибунала, то есть, были избраны те кандидаты, которые получили абсолютное большинство голосов государств — членов Организации Объединенных Наций и государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, но имеющих постоянные представительства в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций. В соответствии со статьей 13 (4) устава судьи были избраны на срок в четыре года начиная с 17 ноября 2005 года.

Пример 4

Международный трибунал по Руанде

Поскольку мандат 11 постоянных судей Международного трибунала по Руанде истекал в мае 2007 года, а судебные процессы, как ожидалось, должны были продолжаться гораздо дольше, идентичными письмами от 3 мая 2006 года на имя Председателей Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности¹⁷ Генеральный секретарь препроводил письмо Председателя Трибунала Эрика Мёсе с просьбой продлить срок действия полномочий судей до конца 2008 года, когда Трибунал, как ожидалось, должен был завершить все судебные разбирательства. В письме отмечалось, что все процессы по делам «с одним обвиняемым в каждом», должны были завершиться в период с мая 2006 года по май 2007 года. Новые разбирательства будут начинаться по мере освобождения судей и залов судебных заседаний и будут вестись в течение продолжительного периода времени после мая 2007 года. Вместе с тем устав Трибунала по Руанде не предусматривал возможности продления сроков полномочий постоянных судей. В отсутствие такого положения, для того чтобы продлить срок полномочий 11 постоянных судей до 31 декабря 2008 года, требовалось одобрение Совета Безопасности.

В ответ на просьбу Генерального секретаря и невзирая на положения пункта 1(b) статьи 12(bis) устава Международного суда по Руанде, Совет

Безопасности в резолюции 1684 (2006) от 13 июня 2006 года постановил продлить срок полномочий 11 постоянных судей Трибунала до 31 декабря 2008 года. Своим письмом от того же числа¹⁸ Председатель Совета Безопасности препроводил Председателю Генеральной Ассамблеи текст резолюции 1684 (2006).

Е. Доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

Статья 24, пункт 3

Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Статья 15, пункт 1

Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринял.

Примечание

В соответствии со статьей 24 (3) Устава Совет Безопасности продолжал представлять Генеральной Ассамблее ежегодные доклады¹⁹. После содержащего пояснения заявления Секретариата каждый доклад утверждался без голосования на заседании Совета.

¹⁸ A/60/906-S/2006/437.

¹⁹ Ежегодные доклады были утверждены Советом на следующих открытых заседаниях: 59-й доклад (за период с 1 августа 2003 года по 31 июля 2004 года) — на 5044-м заседании 28 сентября 2004 года; 60-й доклад (за период с 1 августа 2004 года по 31 июля 2005 года) — на 5262-м заседании 19 сентября 2005 года; 61-й доклад (за период с 1 августа 2005 года по 31 июля 2006 года) — на 5578-м заседании 6 декабря 2006 года; 62-й доклад (за период с 1 августа 2006 года по 31 июля 2007 года) — на 5769-м заседании 25 октября 2007 года; 63-й доклад (за период с 1 августа 2007 года по 31 июля 2008 года) — на 6007-м заседании 30 октября 2008 года.

¹⁷ A/60/878-S/2006/349.

На своем 5769-м заседании 25 октября 2007 года Совет утвердил проект своего ежегодного доклада Генеральной Ассамблее за период с 1 августа 2006 года по 31 июля 2007 года. До утверждения ежегодного доклада с заявлениями выступили представители Словакии и Китая. Представитель Словакии отметил, что Совету необходимо пойти еще дальше и сосредоточиться на самой сути доклада и на ключевых политических сигналах, касающихся важной работы Совета Безопасности²⁰. Что касается вопроса о том, как можно еще более улучшить качество ежегодного доклада в будущем, то представитель Китая заявил, что он разделяет мнение представителя Словакии и полагает, что этот вопрос должен быть одной из тем для рассмотрения в ходе подготовки доклада Совета в следующем году. Он отметил, что, учитывая практику прошлых лет и фактическую работу, проводимую каждый год, а также опираясь на коллективную мудрость Совета, Совет должен быть в состоянии найти пути к улучшению своей работы над докладом²¹.

В ряде сообщений в рассматриваемый период содержались непосредственные ссылки на статью 24 (3) в контексте вопроса о ежегодных и специальных докладах Совета Безопасности, представляемых Генеральной Ассамблее²². За период, охватываемый настоящим Дополнением, Совет не представлял никаких специальных докладов Генеральной Ассамблее (как, например, в соответствии с правилом 60 (3) временных правил процедуры Совета)²³.

²⁰ S/PV.5769, стр. 2.

²¹ Там же, стр. 3.

²² См. письмо представителя Малайзии от 1 августа 2006 года на имя Генерального секретаря (S/2006/718); и письмо представителя Кубы от 19 сентября 2006 года на имя Генерального секретаря (S/2006/780).

²³ Правило 60 (3) предусматривает, что, если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он «представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии».

Ф. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей

Примечание

Некоторые вспомогательные органы, учрежденные Генеральной Ассамблеей, сыграли определенную роль в работе Совета Безопасности в связи с тем, что резолюциями Генеральной Ассамблеи были установлены их специальные взаимоотношения с Советом, или в связи с тем, что Совет пользовался услугами какого-либо вспомогательного органа или приглашал его сотрудников принять участие в его заседаниях.

За рассматриваемый период обсуждение уставных вопросов, связанных со взаимоотношениями между такими вспомогательными органами и Советом Безопасности, не проводилось. К числу таких по-прежнему существующих вспомогательных органов относятся Рабочая группа открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности; Специальный комитет по операциям по поддержанию мира; и Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа²⁴.

Все эти органы представляли доклады и рекомендации Совету Безопасности и/или Генеральной Ассамблее. В таблице в конце настоящего раздела приведен перечень сообщений Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, представленных Совету.

В рассматриваемый период Совет Безопасности не принимал каких-либо решений, содержащих указания на Рабочую группу открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, или на Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Вместе с тем в четырех решениях Совета упоминался Специальный комитет по операциям по поддержанию мира (пример 5).

²⁴ Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи.

В ряде случаев в рассматриваемый период Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа направлялось приглашение принять участие в заседании Совета Безопасности (см. таблицу ниже)²⁵. Все приглашения направлялись по стандартной процедуре и без

какого бы то ни было обсуждения. Письма с просьбами включались в отчет о заседании Председателем Совета Безопасности и, как правило, в качестве документов Совета не публиковались. В течение рассматриваемого периода Председатель Совета Безопасности принял участие в заседаниях двух вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи (пример 6).

²⁵ Информация об участии представителей этих органов в заседаниях Совета Безопасности также приведена в главе III.

<i>Приглашенное лицо</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Номер и дата заседания</i>
Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (Председатель/исполняющий обязанности Председателя)	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	4945-е, 19 апреля 2004 года
		5049-е, 4 октября 2004 года
		5230-е и Resumption 1, 21 июля 2005 года
		5404-е, 30 марта 2006 года
		5411-е, 17 апреля 2006 года
		5481-е, 30 июня 2006 года
		5493-е и Resumption 1, 21 июля 2006 года
		5564-е и Resumption 1, 9 ноября 2006 года
		5629-е и Resumption 1, 13 февраля 2007 года

Пример 5

В заявлении Председателя от 31 Мая 2005 года в связи с рассмотрением пункта «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»²⁶ и в заявлении Председателя от 27 октября 2005 года в связи с рассмотрением пункта «Женщины и мир и безопасность»²⁷ Совет приветствовал всеобъемлющий доклад о сексуальной эксплуатации и надругательстве со стороны миротворческого персонала Организации Объединенных Наций²⁸,

подготовленный советником Генерального секретаря по данному вопросу, а также приветствовал доклад Специального комитета по операциям по поддержанию мира, представленный на его возобновленной сессии 2005 года²⁹. Совет также настоятельно призвал Генерального секретаря и страны, предоставляющие войска, обеспечить незамедлительное выполнение рекомендаций Специального комитета, касающихся их соответствующих обязанностей.

В резолюции [1674 \(2006\)](#) от 28 апреля 2006 года в связи с пунктом «Защита гражданских

²⁶ [S/PRST/2005/21](#).

²⁷ [S/PRST/2005/52](#).

²⁸ [A/59/710](#).

²⁹ [A/59/19/Rev.1](#).

лиц в вооруженном конфликте» Совет, самым решительным образом осуждая все случаи сексуальной эксплуатации, сексуальных надругательств и торговли женщинами и детьми со стороны военного, полицейского и гражданского персонала, участвующего в операциях Организации Объединенных Наций, и приветствуя усилия, прилагаемые учреждениями Организации Объединенных Наций и миротворческими операциями для проведения политики абсолютной нетерпимости к таким случаям, просил Генерального секретаря и страны, предоставляющие персонал, продолжать принимать все надлежащие меры, необходимые для борьбы с этими злоупотреблениями со стороны такого персонала, в том числе на основе безотлагательного выполнения в полном объеме тех мер, которые утверждены в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи на основе рекомендаций, содержащихся в докладе Специального комитета по операциям по поддержанию мира²⁹.

В заявлении Председателя от 26 октября 2006 года в связи с рассмотрением пункта «Женщины и мир и безопасность»³⁰ Совет, вновь самым решительным образом осудив все акты сексуально-неправомерного поведения персонала всех категорий в миротворческих миссиях Организации Объединенных Наций, настоятельно призвал Генерального секретаря и страны, предоставляющие войска, обеспечить выполнение в полном объеме рекомендаций Специального комитета по операциям по поддержанию мира³¹.

³⁰ S/PRST/2006/42.

³¹ A/60/19.

Пример 6

В течение рассматриваемого периода Председатель Совета Безопасности принял участие в заседаниях двух вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи.

Письмом от 9 августа 2004 года на имя Председателя Совета Безопасности³² представитель Пакистана препроводил оценку работы Совета в период его председательства в мае 2004 года, в которой было отмечено, что по приглашению Председателя Генеральной Ассамблеи Председатель Совета и три члена Совета (Бразилия, Румыния и Франция) 14 мая приняли участие в интерактивной сессии Рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи по вопросам, касающимся реформы Совета Безопасности.

29 ноября 2004 года на заседании Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа Председатель Совета Безопасности выступил с заявлением, посвященным Международному дню солидарности с палестинским народом³³. В свою очередь, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа принял участие в нескольких заседаниях Совета³⁴.

³² S/2004/614.

³³ См. A/AC.183/PV.283. В течение рассматриваемого периода Председатель Совета ежегодно принимал участие в заседаниях Комитета, посвященных Международному дню солидарности с палестинским народом (См. A/AC.183/PV.290; A/AC.183/PV.298; A/AC.183/PV.306).

³⁴ Информация об участии Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа приведена в главе III.

Сообщения вспомогательных органов, учрежденных Генеральной Ассамблеей

Сообщения Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

Условное обозначение документа

Дата

Тема

S/2004/203

12 марта 2004 года

Письмо Председателя от 12 Марта 2004 года, в котором вновь заявляется, что Комитет возражает против исключения из перечня вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, пунктов, которые касаются осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, палестинского вопроса и положения на Ближнем Востоке

Условное обозначение документа	Дата	Тема
S/2005/178	15 марта 2005 года	Письмо Председателя от 15 марта 2005 года, в котором вновь заявляется, что Комитет возражает против исключения из перечня вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, пунктов, которые касаются осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, палестинского вопроса и положения на Ближнем Востоке
S/2005/262	20 апреля 2005 года	Письмо Председателя от 20 апреля 2005 года, в котором выражается обеспокоенность Комитета по поводу недавних действий Израиля по расширению своих поселений на оккупированной палестинской территории
S/2005/556	30 августа 2005 года	Письмо Председателя от 30 августа 2005 года, в котором выражается озабоченность Комитета по поводу решений израильского правительства расширить и укрепить свои поселения на Западном берегу
S/2006/208	30 марта 2006 года	Письмо Председателя от 30 марта 2006 года, в котором вновь заявляется, что Комитет возражает против исключения из перечня вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, пунктов, которые касаются осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, палестинского вопроса и положения на Ближнем Востоке
S/2007/305	22 мая 2007 года	Письмо Председателя от 22 мая 2007 года, в котором вновь заявляется, что Комитет возражает против исключения из перечня вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, пунктов, которые касаются осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, палестинского вопроса и положения на Ближнем Востоке

Г. Комиссия по миростроительству

Примечание

В отчетный период, в соответствии со статьями 7, 22 и 29 Устава, Комиссия по миростроительству была учреждена в качестве вспомогательного органа Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи на основании резолюций, принятых одновременно этими двумя органами 20 декабря 2005 года³⁵. Основная задача Комиссии по миростроительству состояла в сведении вместе всех соответствующих сторон для того, чтобы мобилизовать ресурсы и давать рекомендации и предложения относительно комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления.

В настоящем разделе приводится информация о решениях Совета Безопасности и о проводившихся в нем обсуждениях, касающихся взаимоотноше-

ний Совета с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом в контексте деятельности Комиссии по миростроительству.

1. Решения Совета, касающиеся Комиссии по миростроительству

В резолюции [1645 \(2005\)](#) Совет Безопасности, вновь подтверждая соответствующие обязанности и функции органов Организации Объединенных Наций, определенные в Уставе, и необходимость укрепления координации между ними и действуя в согласовании с Генеральной Ассамблеей, постановил создать Комиссию по миростроительству в качестве межправительственного консультативного органа³⁶. В той же резолюции Совет постановил, что Комиссия будет иметь постоянный Организационный комитет, отвечающий за разработку своих правил процедуры и методов работы, который будет включать, в частности: а) семь членов Совета Без-

³⁵ Резолюции [1645 \(2005\)](#) и [60/180](#) соответственно.

³⁶ Резолюция [1645 \(2005\)](#), восьмой пункт преамбулы.

опасности, включая постоянных членов, которые выбраны в соответствии с правилами и процедурами, определенными Советом; b) семь членов Экономического и Социального Совета, которые выбраны от региональных групп в соответствии с правилами и процедурами, определенными Советом; и c) семь дополнительных членов, выбранных в соответствии с правилами и процедурами, определенными Генеральной Ассамблеей³⁷. Члены Организационного комитета должны будут входить в состав Комитета в течение двухгодичного срока, который может быть возобновлен. Совет постановил далее, что Организационный комитет будет определять повестку дня Комиссии, основываясь на просьбах дать рекомендации, поступающих от Совета Безопасности и Генерального секретаря, а также от Экономического и Социального Совета или Генеральной Ассамблеи с согласия заинтересованного государства-члена на грани возникновения или возобновления конфликта, которыми Совет Безопасности не занимается в соответствии со статьей 12 Устава³⁸. Совет подчеркнул, что рекомендации Комиссии, направленные на обеспечение неослабного внимания в тот период, когда страны завершают переходное восстановление и приступают к развитию, будут иметь особое значение для Экономического и Социального Совета, учитывая его роль как одного из главных органов по вопросам экономического и социального развития³⁹. Кроме того, в пункте 15 указанной резолюции Совет отметил, что Комиссия будет представлять годовой доклад Генеральной Ассамблее и что Генеральная Ассамблея будет проводить обсуждения для рассмотрения этого доклада.

В резолюции 1646 (2005) от 20 декабря 2005 года Совет Безопасности постановил, в соответствии с пунктом 4(а) резолюции 1645 (2005), что постоянные члены Совета будут членами Организационного комитета Комиссии по миростроительству и что Совет ежегодно будет выбирать двух из своих избранных членов для участия в работе этого Комитета⁴⁰. Кроме того, он постановил, что доклад, упомянутый в пункте 15 резолюции 1645 (2005), будет

также представляться Совету Безопасности для ежегодного обсуждения⁴¹.

В заявлении Председателя от 8 января 2007 года Совет подчеркнул важность постконфликтного миростроительства, призванного помочь выходящим из состояния конфликта странам заложить фундамент для прочного мира и устойчивого развития, и приветствовал в этой связи учреждение Комиссии по миростроительству, которая должна играть важную роль в достижении цели, заключающейся в повышении способности Организации Объединенных Наций координировать свои действия с региональными организациями, странами в соответствующих регионах, донорами, странами, предоставляющими войска, и странами, где они размещаются, и заниматься миростроительством, особенно с самого начала операций по поддержанию мира в виде мероприятий по стабилизации, восстановлению и развитию. Совет оценил прогресс, достигнутый на сегодняшний день в первоначальной работе Комиссии по Бурунди и Сьерра-Леоне⁴².

В ряде других случаев, касающихся стран, выходящих из состояния конфликта, Совет в его решениях приветствовал роль Комиссии по миростроительству⁴³, призвал соответствующее прави-

⁴¹ Там же, пункт 2.

⁴² S/PRST/2007/1.

⁴³ В отношении положения в Бурунди: в заявлении Председателя от 30 мая 2007 года Совет приветствовал проведенный Председателем Организационного комитета Комиссии по миростроительству брифинг о его мероприятиях по Бурунди и в этой связи рекомендовал правительству Бурунди и Объединенному представительству Организации Объединенных Наций в Бурунди заниматься в тесном контакте со всеми заинтересованными сторонами выработкой продуманной стратегической рамочной программы, способствующей наличию у правительства и всех его партнеров приверженности приоритетам упрочения мира в Бурунди (S/PRST/2007/16). В резолюции 1791 (2007) от 19 декабря 2007 года Совет принял к сведению брифинг, проведенный 6 декабря 2007 года Председателем структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству, приветствовал активную работу Комиссии по миростроительству на бурундийском направлении, включая завершение работы над Стратегическими рамками миростроительства с участием правительства Бурунди и принятие Механизма наблюдения и отслеживания, и выразил

³⁷ Там же, пункт 4.

³⁸ Там же, пункт 12.

³⁹ Там же, пункт 17.

⁴⁰ Резолюция 1646 (2005), пункт 1.

тельство к дальнейшему тесному взаимодействию с Комиссией по миростроительству⁴⁴ и принял к сведению просьбу соответствующего правительства включить его страну в повестку дня Комиссии по миростроительству⁴⁵.

В других случаях в ходе своих тематических прений Совет особо упоминал роль Комиссии по миростроительству в странах, находящихся в постконфликтных ситуациях, и подчеркивал важное значение Комиссии по миростроительству с точки зрения оказания помощи странам, выходящим из состояния конфликта. Совет Безопасности подчеркнул важную роль, которую может сыграть Комиссия по миростроительству в обеспечении постоянной международной поддержки стран, выходящих из состояния конфликта. В частности, в связи с ситуацией в районе Великих озер в резолюции **1653 (2006)** от 27 января 2006 года Совет приветствовал

надежду на то, что их реализация также будет проходить в духе партнерства (шестой пункт преамбулы).

⁴⁴ В отношении положения в Сьерра-Леоне: в резолюции **1734 (2006)** от 22 декабря 2006 года Совет, приняв к сведению заседания Комиссии по миростроительству по конкретным странам, состоявшиеся 12 октября и 13 декабря 2006 года, на которых Комиссия обсудила четыре приоритетные области осуществления усилий по миростроительству в Сьерра-Леоне, призвал правительство к дальнейшему тесному взаимодействию с Комиссией по миростроительству, а международных доноров к продолжению оказания поддержки правительству (седьмой пункт преамбулы и пункт 6). В резолюции **1793 (2007)** от 31 декабря 2007 года Совет, подчеркнув, что правительство Сьерра-Леоне несет главную ответственность за миростроительство, безопасность и долгосрочное развитие в стране, призвал правительство Сьерра-Леоне к дальнейшему тесному взаимодействию с Комиссией по миростроительству, в том числе посредством регулярного контроля за прогрессом в деле осуществления Рамочной программы сотрудничества Сьерра-Леоне в области миростроительства, а международных доноров — к продолжению оказания поддержки правительству (пункт 6).

⁴⁵ В отношении положения в Гвине-Бисау: в заявлении Председателя от 24 октября 2007 года Совет принял к сведению письмо премьер-министра Гвине-Бисау, в котором содержится просьба включить его страну в повестку дня Комиссии по миростроительству, и выразил свое намерение рассмотреть эту просьбу в первоочередном порядке (**S/PRST/2007/38**).

создание Комиссии по миростроительству и подчеркнул ее потенциальную важность для работы Совета в этом регионе⁴⁶. Совет особо упоминал роль Комиссии по миростроительству в контексте пунктов повестки дня, озаглавленных: «Укрепление международного права: верховенство права и поддержание международного мира и безопасности»⁴⁷; «Укрепление мира в Западной Африке»⁴⁸; «Угрозы международному миру и безопасности»⁴⁹; «Поддержание международного мира и безопасности: роль Совета Безопасности в поддержке реформы в сфере безопасности»⁵⁰; «Сотрудничество между

⁴⁶ Резолюция **1653 (2006)**, пункт 18.

⁴⁷ В заявлении Председателя от 22 июня 2006 года Совет придал важнейшее значение поощрению правосудия и верховенства права, включая уважение прав человека, как одного из непреходящих элементов обеспечения прочного мира. В этом плане Совет считал, что мероприятия по укреплению принципа верховенства права имеют решающее значение в стратегиях миростроительства в постконфликтных обществах, и подчеркнул роль Комиссии по миростроительству (**S/PRST/2006/28**).

⁴⁸ В заявлении Председателя от 9 августа 2006 года Совет подчеркнул важность и роль Комиссии по миростроительству в оказании пережившим конфликты странам помощи в достижении прочного мира и стабильности (**S/PRST/2006/38**).

⁴⁹ В заявлении Председателя от 8 января 2007 года Совет подчеркнул важность постконфликтного миростроительства, призванного помочь выходящим из состояния конфликта странам заложить фундамент для прочного мира и устойчивого развития. Он приветствовал в этой связи учреждение Комиссии по миростроительству, которая должна играть важную роль в достижении цели, заключающейся в повышении способности Организации Объединенных Наций координировать свои действия с региональными организациями, странами в соответствующих регионах, донорами, странами, предоставляющими войска, и странами, где они размещаются. Кроме того, Совет подчеркнул важность тесного взаимодействия между этими двумя органами и особо отметил, что будет регулярно обсуждать работу Комиссии на своих заседаниях и учитывать рекомендации Комиссии по миростроительству (**S/PRST/2007/1**).

⁵⁰ В заявлении Председателя от 21 февраля 2007 года Совет принял к сведению работу, уже проведенную Комиссией по миростроительству в отношении Бурунди и Сьерра-Леоне, и просил ее продолжать информировать Совет по вопросу о реформе в сфере безопасности в рамках своей деятельности, связанной с этими странами. Кроме того, Совет просил Комиссию по миростроительству при

Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»⁵¹; «Женщины и мир и безопасность»⁵²; «Роль региональных и субрегиональных организаций в поддержании международного мира и безопасности»⁵³; и «Поддержание международного мира и безопасности»⁵⁴.

разработке комплексных стратегий миростроительства для своего дальнейшего сотрудничества с этими странами учитывать программы реформ в сфере безопасности в целях наработки передовой практики в деле осуществления комплексных и согласованных национальных программ реформ в сфере безопасности (S/PRST/2007/3).

⁵¹ В заявлении Председателя от 20 сентября 2006 года Совет приветствовал намерение многих региональных и субрегиональных организаций непосредственно вовлекаться в работу Комиссии по миростроительству и обязался способствовать в подходящих случаях их участию в деятельности Комиссии, имеющей отношение к конкретным странам (S/PRST/2006/39).

⁵² В заявлении Председателя от 26 октября 2006 года Совет приветствовал роль, которую Комиссия по миростроительству может играть в учете гендерной проблематики в процессе укрепления мира. В этой связи Совет приветствовал, в частности, краткую информацию, предоставленную Председателем в ходе его страновых заседаний по Сьерра-Леоне и Бурунди 12 и 13 октября 2006 года (S/PRST/2006/42).

⁵³ В заявлении Председателя от 6 ноября 2007 года Совет признал, что в соответствии с его резолюцией 1645 (2005) и резолюцией 60/180 Генеральной Ассамблеи Комиссия по миростроительству в сфере своей компетенции является одним из форумов по координации действий системы Организации Объединенных Наций и региональных и субрегиональных организаций в постконфликтный период (S/PRST/2007/42).

⁵⁴ В заявлении Председателя от 25 июня 2007 года Совет признал важнейшую роль, которую может играть Комиссия по миростроительству вместе с другими действующими лицами, входящими или не входящими в систему Организации Объединенных Наций, в постконфликтных ситуациях в деле оказания правительствам по их просьбе содействия в обеспечении того, чтобы природные ресурсы становились движущей силой в устойчивом развитии (S/PRST/2007/22).

2. Обсуждения, связанные с Комиссией по миростроительству

В отчетный период Совет провел два заседания для рассмотрения пункта, озаглавленного «Постконфликтное миростроительство». В ходе прений в Совете особое внимание уделялось ряду вопросов, в частности вопросам о составе Комиссии по миростроительству и важности эффективного взаимодействия между Комиссией по миростроительству, Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций.

а) Вопросы, касающиеся состава Комиссии по миростроительству

На 5335-м заседании Совета, состоявшемся 20 декабря 2005 года, представитель Бразилии, выступая после принятия резолюций 1645 (2005) и 1646 (2005), заявил, что он твердо поддерживает учреждение Комиссии по миростроительству, которая позволит восполнить организационный пробел, существующий между действиями, направленными на обеспечение мира, и деятельностью, необходимой для упрочения и поддержания мира. Он заявил далее, что его делегация проголосовала за проект резолюции 1645 (2005), поддерживая стремления находящихся в постконфликтных ситуациях развивающихся стран, которые воспользоваться преимуществами более эффективной координации действий и имеющимися ресурсами в рамках деятельности по миростроительству. Он признал, что в соответствии с Уставом главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности возложена на Совет Безопасности. Однако, как он подчеркнул, когда речь идет о миростроительстве, следовало бы отвести в резолюции более весомую роль Экономическому и Социальному Совету, особенно если иметь в виду реформированный и активно работающий Экономический и Социальный Совет. Кроме того, он отметил, что новая Комиссия должна иметь возможность определять свою собственную повестку дня и давать рекомендации любому органу Организации и что ее не следует рассматривать как вспомогательный орган Совета Безопасности. Он заявил далее, что суть пункта 4 резолюции заключается в устранении проблемы неравного географического представительства, при этом состав должен подлежать ротации, кроме того, не

следует устанавливать постоянного членства⁵⁵. При поддержке представителей Аргентины и Алжира представитель Бразилии выступил против включения членом Совета в состав Комиссии по миростроительству и заявил, что его делегация воздержалась при голосовании по резолюции 1646 (2005), поскольку она отступает от принципов, согласованных совместно Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности в резолюции 1645 (2005) о создании Комиссии по миростроительству⁵⁶. Представитель Аргентины заявил, что его делегация не может поддержать включение членом Совета Безопасности в состав Комиссии по миростроительству⁵⁷. Представитель Алжира отметил, что резолюция 1646 (2005) едва ли соответствует резолюции 1645 (2005), особенно в том, что касается представительства членом Совета Безопасности в Комиссии по миростроительству⁵⁸.

б) Важность эффективного взаимодействия между Комиссией по миростроительству, Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций

На 5627-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 31 января 2007 года, Председатель Экономического и Социального Совета подчеркнул, что между низким уровнем развития и насильственными конфликтами существует тесная связь. Поэтому следует прилагать более целенаправленные усилия в интересах осуществления согласованных целей, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, и наблюдения за их осуществлением, и Экономический и Социальный Совет готов оказать помощь Комиссии по миростроительству в этих усилиях. Кроме того, Председатель указал, что у Экономического и Социального Совета с Комиссией по миростроительству может быть много общих аспектов и что, наращивая взаимодействие и проявляя большую готовность обмениваться опытом, он мог бы внести вклад в повышение эффективности Комиссии по миростроительству. В связи с этим Экономический и Социальный Совет готов поделиться своим опытом, особенно учитывая тот факт, что новаторская

работа специальных консультативных групп Совета по странам, выходящим из состояния конфликта, в некотором роде предшествовала работе Комиссии по миростроительству⁵⁹.

Председатель Организационного комитета Комиссии по миростроительству подчеркнул, что Комиссия является структурой Совета Безопасности, которая будет функционировать благодаря лишь тем средствам, которые Совет и международное сообщество предоставят в ее распоряжение для реализации больших надежд, возлагаемых на нее населением стран, выходящих из состояния конфликта⁶⁰.

Помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства подчеркнул, что взаимосвязи между Комиссией и Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом имеют огромное значение для решения вопроса, связанного с важнейшим и сложным периодом в жизни стран, переживающих конфликт. В этом контексте Комиссия по миростроительству сможет выполнять свой мандат по представлению рекомендаций и предложений относительно комплексных стратегий миростроительства и выявлять жизненно важные элементы миростроительства в странах, которыми она занимается, сводя их воедино в рамках комплексного стратегического подхода⁶¹.

Представитель Ганы заявил, что, по сути, Комиссия по миростроительству предполагает уникальную возможность проверить целесообразность все чаще предпочитаемого комплексного подхода, применяемого к миссиям Организации Объединенных Наций, и, вероятно, определить способы повышения эффективности управления иностранной помощью⁶².

Ряд ораторов отметили важность эффективного взаимодействия между Комиссией по миростроительству, Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций. Представитель Франции подчеркнул, что жизненно важно обеспечить на практике гибкое и эффективное взаимодействие между Комиссией и Советом Безопасности. Он выразил надежду на то, что Совет будет регулярно рассматривать вопрос о деятельности

⁵⁵ S/PV.5335, стр. 2–3.

⁵⁶ Там же, стр. 2 (Бразилия), стр. 3 (Аргентина); и стр. 3 (Алжир).

⁵⁷ Там же, стр. 3.

⁵⁸ Там же, стр. 3.

⁵⁹ S/PV.5627 стр. 3–4.

⁶⁰ Там же, стр. 4–6.

⁶¹ Там же, стр. 6–7.

⁶² Там же, стр. 30.

Комиссии по миростроительству и что Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет будут уделять особое внимание работе этого нового органа, как предусматривается в резолюциях, в соответствии с которыми была создана Комиссия. Он заявил, что, если Комиссия по миростроительству сможет определять цели и приоритетные задачи всех действующих лиц, а также заниматься координацией их деятельности в соответствии с графиком ее осуществления, который будет обоснованным и при этом направленным на решение приоритетных задач, она сможет стать важным инструментом обеспечения того, чтобы выходящие из кризисов страны могли твердо встать на путь мира и устойчивого развития⁶³. Представитель Китая отметил, что важную роль в миростроительстве играет координация между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии с возложенными на них мандатами. Он заявил, что отношения между ними должны, скорее, основываться на принципе взаимодополняемости, а не конкуренции, и должны позволять им использовать присущие каждому органу соответствующие преимущества⁶⁴.

На том же заседании ряд делегаций⁶⁵ поддержали идею проведения регулярных совещаний между председателями Комиссии по миростроительству и председателями Совета и других соответствующих органов. Представитель Франции заявил, что, поскольку Комиссия по миростроительству начала проводить более регулярные заседания, Совет должен стремиться к полной интеграции результатов работы этого нового органа в своей работе. Он отметил, что Совету необходимо будет суметь задействовать тот дополнительный вклад, который Комиссия внесет в его коллективные усилия по обеспечению мира и безопасности⁶⁶. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что особого внимания требует задача усиления взаимодействия между Комиссией и Советом и что важно наладить своевременный обмен информацией и обеспечить четкое разделение функций⁶⁷. Представитель Японии предположил, что после получения

докладов от Комиссии по миростроительству Совет должен рассматривать вопрос о принятии заявлений Председателя или других заявлений, отражающих его реакцию, в целях обеспечения взаимодействия в процессе разработки и осуществления комплексной стратегии⁶⁸. Представитель Соединенного Королевства выразила мнение о том, что Совет мог бы развивать эффективные рабочие отношения с Комиссией по миростроительству в трех ключевых областях, а именно: Совет мог бы запрашивать рекомендации Комиссии перед возобновлением мандата или учреждением новой операции по поддержанию мира; Совет мог бы получать такую рекомендацию и действовать соответствующим образом; и Комиссия могла бы заранее предупреждать о назревающем конфликте или его возобновлении⁶⁹. Представитель Словакии отметил значимую и своевременную возможность изучить способы и механизмы взаимодействия Совета с Комиссией по миростроительству с целью повысить координацию усилий, направленных на оказание странам, находящимся в постконфликтных ситуациях, помощи в том, чтобы справиться с трудным переходом от войны к миру. Он разделил мнение о том, что к Комиссии следует обращаться за рекомендациями по стратегиям и мандатам в области миростроительства⁷⁰.

На 5761-м заседании, состоявшемся 17 октября 2007 года, Совет рассмотрел первый доклад Комиссии по миростроительству о работе ее первой сессии⁷¹. Затронув вопрос о разработке методов работы, Председатель сослался на положения резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, касающихся правил процедуры Комиссии. Он отметил, что Комиссия признала необходимость продолжать разработку ее временных правил процедуры с учетом ведущейся практической работы Комиссии. Говоря о рабочих взаимоотношениях с другими органами, Председатель отметил, что Комиссия еще должна определить оптимальный порядок взаимодействия с Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом и наиболее подходящие механизмы для предоставления консультативных услуг и принятия последующих мер. Следует дополнительно рассмотреть вопрос о том, каким образом Комиссия

⁶³ Там же, стр. 16–17.

⁶⁴ Там же, стр. 32–33.

⁶⁵ Там же, стр. 16 (Франция); стр. 17 (Бельгия); стр. 34 (Германия); и [S/PV.5627](#) (Resumption 1), стр. 4–5 (Япония).

⁶⁶ [S/PV.5627](#), стр. 17.

⁶⁷ Там же, стр. 34.

⁶⁸ [S/PV.5627](#) (Resumption 1), стр. 5.

⁶⁹ [S/PV.5627](#), стр. 25–26.

⁷⁰ Там же, стр. 23–24.

⁷¹ [A/62/137-S/2007/458](#).

может расширить свое сотрудничество с другими межправительственными органами Организации Объединенных Наций. В этом отношении будет полезным периодическое взаимодействие между Комиссией и Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Такие более тесные отношения будут также

способствовать повышению осведомленности о работе Комиссии и улучшению координации между этими органами⁷².

⁷²Там же, пункты 42 и 48.

Часть II Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом

Практика в отношении статьи 65 Устава

Статья 65

Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать.

Примечание

Данная часть касается взаимоотношений между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Раздел А касается решений Совета, в которых содержатся ссылки на статью 65 Устава Организации Объединенных Наций или Экономический и Социальный Совет. Раздел В касается обсуждений (примеры 7–14) в Совете Безопасности, в ходе которых подчеркивалась важность укрепления связей между этими двумя органами, в том числе в контексте постконфликтного миростроительства.

А. Просьбы к Экономическому и Социальному Совету или ссылки на него в решениях Совета Безопасности

В рассматриваемый период Совет Безопасности не обращался к Экономическому и Социальному Совету с официальными просьбами о предоставлении информации или оказании помощи. Вместе с тем в своих решениях Совет один раз конкретно сослался на статью 65 Устава Организации Объединенных Наций⁷³. Ссылки на Экономический и Социальный Совет содержатся в ряде других решений Совета, касающихся различных пунктов повестки дня (см. таблицы в подразделах 1 и 2 ниже).

⁷³ Резолюция 1625 (2005), пункт 2.

1. Резолюции, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет

<i>Резолюция</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Соответствующие положения</i>
1576 (2004)	Вопрос о Гаити	Приветствуя создание Основной группы по Гаити и Специальной консультативной группы Экономического и Социального Совета по Гаити (пятый пункт преамбулы)
1625 (2005)	Угрозы международному миру и безопасности	Подтверждает свое твердое намерение укреплять потенциал Организации Объединенных Наций по предотвращению конфликтов посредством запрашивания при необходимости и в надлежащих случаях информации и помощи у Экономического и Социального Совета в соответствии со статьей 65 Устава (пункт 2(е))
1645 (2005)	Постконфликтное миростроительство	<p>Постановляет, что Организационный комитет, должным образом учитывая необходимость поддержания баланса при рассмотрении ситуаций в странах, расположенных в различных регионах мира, в соответствии с основными целями Комиссии, как предусмотрено выше, будет определять повестку дня Комиссии, основываясь на:</p> <p>поступающих от Экономического и Социального Совета или от Генеральной Ассамблеи просьбах дать с согласия заинтересованного государства-члена рекомендации в исключительных обстоятельствах на грани возникновения или возобновления конфликта, которыми Совет Безопасности не занимается в соответствии со статьей 12 Устава (пункт 12(b))</p> <p>Подчеркивает также, что рекомендации Комиссии, направленные на обеспечение неослабного внимания в тот период, когда страны завершают переходное восстановление и приступают к развитию, будут иметь особое значение для Экономического и Социального Совета, учитывая его роль как одного из главных органов для координации, обзора политики, обсуждения политики и выработки рекомендаций по вопросам экономического и социального развития (пункт 17)</p>

2. Заявления Председателя, содержащие ссылки на Экономический
и Социальный Совет

<i>Резолюция</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Соответствующие положения</i>
S/PRST/2004/20	Положение в Гвинее-Бисау	Совет также высоко оценивает усилия Специальной рабочей группы Совета Безопасности по предотвращению и разрешению конфликтов в Африке, Специальной консультативной группы Экономического и Социального Совета по Гвинее-Бисау и Группы друзей Гвинеи-Бисау по оказанию этой стране помощи как в урегулировании краткосрочного постконфликтного кризиса, так и в достижении долгосрочных целей в области развития
S/PRST/2004/40	Женщины и мир и безопасность	Совет Безопасности признает, что в некоторых областях деятельности Организации Объединенных Наций в интересах мира и безопасности достигнут существенный прогресс в осуществлении резолюции 1325 (2000) . Совет заявляет о своей готовности и далее способствовать осуществлению этой резолюции, в частности в рамках активного взаимодействия с Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей
S/PRST/2005/1	Вопрос о Гаити	Совет выражает свое намерение организовать до 1 июня 2005 года миссию в Гаити, возможно в сочетании с миссией Специальной консультативной группы Экономического и Социального Совета по Гаити
S/PRST/2005/20	Постконфликтное миростроительство	Совет подчеркивает, что для выходящих из состояния конфликта стран существенная международная помощь в экономическом и социальном восстановлении и реконструкции абсолютно необходима. В этом отношении Совет признает ту роль, которую играет Экономический и Социальный Совет, в том числе в области устойчивого развития, и вновь заявляет о своей готовности расширять сотрудничество с учреждениями и органами Организации Объединенных Наций, непосредственно занимающимися вопросами миростроительства
S/PRST/2005/39	Положение в Гвинее-Бисау	В этой связи Совет приветствует принятое Экономическим и Социальным Советом 26 июля 2005 года решение расширить мандат Специальной консультативной группы по Гвинее-Бисау и выражает Группе признательность за ее работу

В. Обсуждение общих вопросов, возникающих в связи с Экономическим и Социальным Советом

Примечание

В ходе проводимых в Совете Безопасности обсуждений, особенно по тематике постконфликтного миростроительства, часто вставал вопрос об отношениях между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Часто подчеркивалась важность более тесного сотрудничества и взаимодействия между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом и другими органами Организации Объединенных Наций, особенно при решении проблем в области миростроительства в странах, выходящих из состояния конфликта, а также при рассмотрении вопросов, связанных с переходом от постконфликтного миростроительства к развитию. Кроме того, укреплению отношений между двумя органами способствовало участие Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета в работе Комиссии по миростроительству⁷⁴.

Важную роль в деятельности Специальной рабочей группы Совета играли специальные консультативные группы Экономического и Социального Совета по Гвинее-Бисау и Гаити, через которые оба Совета занимались вопросами мира и развития. В своей резолюции 2004/59 Экономический и Социальный Совет высоко оценил работу специальных консультативных групп по африканским странам, выходящим из состояния конфликта, и сформулировал ряд рекомендаций, касающихся повышения эффективности их работы, и в частности расширения взаимодействия между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности.

В рассматриваемый период взаимодействие между двумя советами значительно активизировалось, особенно благодаря участию Председателя Экономического и Социального Совета в заседаниях Совета Безопасности (см. таблицу).

<i>Приглашенное лицо</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Заседание</i>	<i>Дата</i>
Г-жа Марьятта Раси, Председатель Экономического и Социального Совета	Роль бизнеса в предотвращении конфликтов, поддержания мира и постконфликтном миростроительстве	4943-е	15 апреля 2004 года
	Комплексные кризисы и реагирование Организации Объединенных Наций	4980-е	28 мая 2004 года
	Роль гражданского общества в постконфликтном миростроительстве	4993-е	22 июня 2004 года

⁷⁴ Информацию о мандате и составе Комиссии по миростроительству см. в части I, раздел G, выше. В рамках Комиссии на постоянной основе действует Организационный комитет, который состоит из 31 члена.

Приглашенное лицо	Пункт повестки дня	Заседание	Дата
Г-н Думисани Кумало, Председатель Специальной кон- сультативной группы Экономиче- ского и Социального Совета по Гвинее-Бисау	Миссия Совета Безопасности	5005-е	16 июля 2004 года
Г-н Али Хашани, Председатель Экономического и Социального Совета	Вопрос о Гаити	5397-е	27 марта 2006 года
Г-н Далюс Чекуолис, Председатель Экономического и Социального Совета	Постконфликтное миростроительство	5627-е	31 января 2007 года
	Поддержание международного мира и безопасности: роль Совета Безопасно- сти в поддержке реформы в сфере без- опасности	5632-е	20 февраля 2007 года
	Поддержание международного мира и безопасности	5705-е	25 июня 2007 года

В рассматриваемый период Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет дважды взаимодействовали при проведении миссий на местах. Когда в период с 22 по 28 июня 2004 года в Западной Африке проводилась миссия Совета Безопасности, в Гвинее-Бисау к ней присоединился (27 и 28 июня 2004 года) Председатель Специальной консультативной группы Экономического и Социального Совета по Гвинее-Бисау⁷⁵. Во втором случае миссия Совета Безопасности в Гаити проводилась одновременно с миссией Специальной консультативной группы Экономического и Социального Совета по Гаити (13–16 апреля 2005 года)⁷⁶. Эта миссия упоминалась в заявлении Председателя от 12 января 2005 года⁷⁷.

В ряде случаев в ходе прений ораторы прямо ссылались на статью 65 Устава и призывали к ее

более широкому применению⁷⁸. Это отражено в приведенных ниже примерах.

Каждый из этих примеров касается одного из вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, что позволяет проследить эволюцию отношений между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Рассматриваемые примеры касаются в том числе взаимодействия Совета Безопасности с Экономическим и Социальным Советом в странах, выходящих из состояния конфликта, например в Гвинее-Бисау (пример 7) и Гаити (пример 8). Особенно заметным в практике Совета является то, что он все активнее поощряет участие Экономического и Социального Совета в решении тематических вопросов, таких как «Дети и вооруженные конфликты» (пример 9), «Комплексные кризисы и реагирование Организации Объединенных Наций» (пример 10), «Поддержание международного мира и безопасности» (пример 11), «Постконфликтное миростроительство» (при-

⁷⁵ Круг ведения миссии Совета Безопасности в Западной Африке, см. в документе S/2004/491.

⁷⁶ Круг ведения миссии Специальной консультативной группы см. в документе S/2005/220, а информацию о составе миссии — в документе S/2005/235.

⁷⁷ S/PRST/2005/1.

⁷⁸ См. S/PV.5294 (Бразилия); S/PV.5129 (Аргентина); S/PV.5156 (Бразилия); S/PV.5705 (Председатель Экономического и Социального Совета); S/PV.5735 (Индонезия); S/PV.4980 (Испания); S/PV.4903 (Бразилия); S/PV.5041 (Бразилия); и S/PV.5187 (Аргентина).

мер 12), «Защита гражданских лиц в вооруженных конфликтах» (пример 13) и «Женщины и мир и безопасность» (пример 14).

Пример 7 **Положение в Гвинее-Бисау**

В докладе Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау и о деятельности Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в этой стране отмечалось, что в целях оказания поддержки стране в осуществлении Чрезвычайного плана экономического регулирования по инициативе Специальной консультативной группы по Гвинее-Бисау⁷⁹ был создан⁸⁰ специальный Чрезвычайный фонд для экономического регулирования с участием многих доноров. Кроме того, Генеральный секретарь дал высокую оценку работе, проделанной Специальной рабочей группой Совета Безопасности по предотвращению и урегулированию конфликтов в Африке, Специальной консультативной группой Экономического и Социального Совета по Гвинее-Бисау и Группой друзей Гвинеи-Бисау, подчеркнув, что их совместные усилия сыграли важную роль в мобилизации системы Организации Объединенных Наций с целью оказания помощи стране как в разрешении ее краткосрочного постконфликтного кризиса, так и в достижении долгосрочных целей в области развития. Он подчеркнул также, что Чрезвычайный фонд экономического регулирования, созданный в результате этих усилий, является полезным инструментом в оказании финансовой помощи стране⁸¹.

На своем 4992-м заседании, состоявшемся 18 июня 2004 года и посвященном ситуации в Гвинее-Бисау, Председатель Совета Безопасности сделал от имени Совета заявление, в котором высоко оценил усилия Специальной рабочей группы по предотвращению и разрешению конфликтов в Африке, Специальной консультативной группы по Гвинее-Бисау и Группы друзей Гвинеи-Бисау по оказанию этой стране помощи как в урегулировании краткосрочного постконфликтного кризиса, так

и в достижении долгосрочных целей в области развития⁸².

В письме от 2 ноября 2004 года на имя Председателя Совета⁸³ Председатель Экономического и Социального Совета обратил внимание членов Совета на события, касающиеся специальных консультативных групп по проблемам африканских стран, переживших конфликты, и привлек внимание Совета к последнему докладу по Гвинее-Бисау⁸⁴. Он подчеркнул, что миссия в Гвинею-Бисау, организованная совместно Советом и Специальной консультативной группой в июне 2004 года, стала еще одним шагом вперед в комплексном урегулировании силами Организации Объединенных Наций постконфликтных ситуаций.

В своем докладе о событиях в Гвинее-Бисау и деятельности Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в этой стране от 15 декабря 2004 года⁸⁵ Генеральный секретарь отметил, что Чрезвычайный фонд экономического регулирования, который призван предоставлять финансирование для удовлетворения критических социальных потребностей и обеспечения минимального функционирования государств в приоритетных секторах, исчерпал свои ресурсы и прекратит функционировать в конце этого года. Он также приветствовал конструктивные усилия Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке, Специальной консультативной группы по Гвинее-Бисау и Группы друзей Гвинеи-Бисау, а также их активную роль в мобилизации партнеров Гвинеи-Бисау для оказания помощи этой стране в урегулировании краткосрочного постконфликтного кризиса и достижении долгосрочных целей в области развития.

На 5248-м заседании, состоявшемся 19 августа 2005 года, Председатель Совета сделал от имени Совета заявление⁸⁶, в котором приветствовал решение Экономического и Социального Совета от 26 июля 2005 года продлить мандат Специальной консультативной группы по Гвинее-Бисау и дал высокую оценку ее деятельности.

⁷⁹ Учреждена Экономическим и Социальным Советом 25 октября 2002 года (см. E/2004/304).

⁸⁰ S/2004/456, пункт 21.

⁸¹ Там же, пункт 31.

⁸² S/PRST/2004/20.

⁸³ S/2004/898.

⁸⁴ E/2004/10.

⁸⁵ S/2004/969.

⁸⁶ S/PRST/2005/39.

В своем докладе о событиях в Гвинее-Бисау и деятельности Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в этой стране от 16 марта 2005 года Генеральный секретарь приветствовал продление мандата Специальной консультативной группы по Гвинее-Бисау и выразил надежду на то, что группа будет продолжать играть конструктивную роль в оказании стране помощи в достижении ее неотложных краткосрочных и долгосрочных целей в области развития, а также в мобилизации международной поддержки Гвинее-Бисау⁸⁷.

Пример Вопрос о Гаити

На своем 5090-м заседании, состоявшемся 29 ноября 2004 года, Совет принял резолюцию [1576 \(2004\)](#), в которой подчеркнул, что усилия по политическому примирению и экономическому восстановлению остаются ключом к обеспечению стабильности и безопасности Гаити, а также приветствовал создание Основной группы по Гаити и Специальной консультативной группы Экономического и Социального Совета по Гаити⁸⁸.

На 5110-м заседании, состоявшемся 12 января 2005 года, представитель Бразилии заявил, что международное сообщество должно, опираясь на гаитянские институты, осуществлять различные проекты с быстрой отдачей, с тем чтобы вернуть надежду бедным и безработным, что может также способствовать выработке долгосрочной стратегии. Он заявил о своей убежденности в том, что, работая совместно с Советом Безопасности, Экономический и Социальный Совет и его Специальная консультативная группа по Гаити смогут внести важный вклад в достижение этих целей. Он отметил, что в соответствии со статьей 65 Устава его делегация уже давно выступает за налаживание более тесного сотрудничества между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности, что сделает процесс оказания помощи донорами и международными институтами более транспарентным⁸⁹. Представитель Румынии заявил, что предложенная миссия Совета Безопасности в Гаити, возможно, в увязке с аналогичной миссией Специальной кон-

сультативной группы по Гаити стала бы шагом в верном направлении и помогла бы Гаити стать стабильным, процветающим и демократическим государством⁹⁰. Представитель Филиппин поддержал направление такой миссии в увязке с миссией Специальной консультативной группы по Гаити⁹¹. Представители Греции⁹², Бенина⁹³, Люксембурга⁹⁴, Гватемалы⁹⁵, Уругвая⁹⁶ и Сальвадора⁹⁷ приветствовали возобновление работы Специальной консультативной группы Экономического и Социального Совета по Гаити. Представитель Гватемалы заявил, что, по его мнению, Специальная консультативная группа является механизмом, способствующим активизации связей между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности⁹⁸. Представитель Уругвая отметил, что Консультативная группа должна координировать свою работу с работой Основной группы, учрежденной Советом Безопасности в пункте 5 его резолюции [1542 \(2004\)](#), во избежание ненужного дублирования⁹⁹.

Закрывая заседание, Председатель сделал от имени Совета заявление¹⁰⁰, в котором Совет выразил намерение организовать до 1 июня 2005 года миссию в Гаити, возможно в сочетании с миссией Специальной консультативной группы Экономического и Социального Совета по Гаити.

В письме от 31 марта 2005 года на имя Генерального секретаря¹⁰¹ Председатель Совета сообщил, что миссия будет направлена в Гаити 13–16 апреля 2005 года и будет организована совместно с миссией Специальной консультативной группы по Гаити. В приложении к этому письму был изложен круг ведения, согласно которому миссия, действуя в координации со Специальной консультативной группой по Гаити, должна была изучить пути оказания помощи переходному правительству в разработке и осуществлении проектов в области развития в Гаити.

⁸⁷ [S/2005/174](#).

⁸⁸ Резолюция [1576 \(2004\)](#), третий и пятый пункты преамбулы.

⁸⁹ [S/PV.5110](#), стр. 11.

⁹⁰ Там же, стр. 25.

⁹¹ Там же, стр. 32.

⁹² Там же, стр. 26.

⁹³ [S/PV.5110 \(Resumption 1\)](#), стр. 6.

⁹⁴ Там же, стр. 10.

⁹⁵ Там же, стр. 11.

⁹⁶ Там же, стр. 23.

⁹⁷ Там же, стр. 27.

⁹⁸ Там же, стр. 11.

⁹⁹ Там же, стр. 23.

¹⁰⁰ [S/PRST/2005/1](#).

¹⁰¹ [S/2005/220](#).

В докладе миссии Совета Безопасности в Гаити, опубликованном 6 мая 2005 года¹⁰², миссия приветствовала возможность совершить свой визит вместе со Специальной консультативной группой и выразила надежду на продолжение сотрудничества, с тем чтобы ближайшие и среднесрочные меры могли стать основой для долгосрочного развития.

На своем 5178-м заседании, состоявшемся 13 мая 2005 года, Совет рассмотрел доклад миссии Совета Безопасности в Гаити. В ходе его обсуждения представитель Бразилии подчеркнул, что, действуя совместно с гаитянскими властями, Специальная консультативная группа могла бы играть важную роль в разработке долгосрочной стратегии организационного строительства и развития¹⁰³. Представитель Канады особо отметил важный вклад, который необходимо будет внести Экономическому и Социальному Совету в связи с тем, что Организация Объединенных Наций стремится играть позитивную роль в предстоящей долгой и трудной работе. Он сообщил, что в докладе Специальной группы будет содержаться целый ряд конкретных рекомендаций для рассмотрения Экономическим и Социальным Советом, Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ), страновой группой Организации Объединенных Наций и сообществом доноров. В этой связи Экономическому и Социальному Совету было рекомендовано акцентировать внимание на механизмах поддержки деятельности по укреплению потенциала, участвовать в усилиях по продвижению социально-экономических аспектов программы разоружения, демобилизации и реинтеграции, заниматься активной информационно-просветительской деятельностью, направленной на борьбу с нищетой, и содействовать плавному переходу от Миссии к устойчивому экономическому развитию после выполнения мандата МООНСГ в полном объеме. Кроме того, представитель Канады приветствовал одновременное присутствие в Гаити обоих Советов и заявил, что это является прототипом того, что было рекомендовано Генеральным секретарем в качестве Комиссии по миростроительству¹⁰⁴.

Представитель Люксембурга, выступая от имени Европейского союза, подчеркнул, что без-

опасность и развитие являются взаимосвязанными элементами всеобъемлющего урегулирования кризиса в Гаити, подтверждением чего служит тот факт, что миссия Совета Безопасности проводилась совместно с миссией Специальной консультативной группы Экономического и Социального Совета по Гаити, и что в Гаити необходимо долгосрочное присутствие Организации Объединенных Наций, а также более тесная координация между МООНСГ и различными сторонами, занимающимися вопросами развития¹⁰⁵. Представитель Чили отметил, что присутствие в Гаити миссий Специальной группы и Совета Безопасности, что является первым такого рода случаем в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, подтверждает приверженность Организации Объединенных Наций процессу политической стабилизации и социально-экономического восстановления Гаити. Он заявил далее, что присутствие Организации Объединенных Наций в Гаити следует, без сомнения, рассматривать в качестве миротворческой операции четвертого поколения, цели которой не ограничиваются лишь подавлением насилия. Он отметил, что коллективные усилия увенчаются успехом только тогда, когда мы добьемся прогресса в деле устранения причин политической нестабильности и насилия. В связи с этим он приветствовал комплексный подход к Гаити со стороны Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета¹⁰⁶.

Представитель Гватемалы подчеркнул, что работа, проделанная Советом и Экономическим и Социальным Советом в связи с постконфликтными ситуациями, обеспечивает возможности для осуществления весьма плодотворной деятельности. Он также подчеркнул, что совместная миссия в Гаити и неизменная поддержка, которую оба Совета оказывают друг другу при выполнении своих соответствующих мандатов в отношении Гаити, свидетельствуют о восстановлении климата сотрудничества, и приветствовал этот факт¹⁰⁷. Представитель Перу отметил, что одновременный визит Специальной консультативной группы является весьма похвальным, как и то, что некоторые заседания Группы в Гаити проводились совместно с членами миссии Совета Безопасности, поскольку такой подход, хоть он и не часто применяется, способствует лучшему

¹⁰² S/2005/220.

¹⁰³ S/PV.5178, стр. 4–5.

¹⁰⁴ Там же, стр.12–14.

¹⁰⁵ Там же, стр. 15.

¹⁰⁶ Там же, стр. 16–19.

¹⁰⁷ Там же, стр. 18.

пониманию проблем, с которыми сталкиваются такие страны, как Гаити. Он не только способствует выполнению Советом Безопасности возложенных на него задач по поддержанию мира и безопасности, но и помогает Экономическому и Социальному Совету решать проблемы развития в целях создания условий для восстановления таких стран¹⁰⁸.

Представитель Испании отметил, что миссии двух Советов свидетельствуют о взаимодополняемости этих органов, когда они занимаются урегулированием сложных кризисов, подобных кризису в Гаити¹⁰⁹. Представитель Гаити подчеркнул, что миссия Совета и работа Специальной консультативной группы говорит о серьезном отношении системы Организации Объединенных Наций к вопросам развития Гаити. Он выразил признательность Экономическому и Социальному Совету за его участие в выработке долгосрочной программы развития Гаити, отметив, что работа Специальной консультативной группы является красноречивым свидетельством заинтересованности Совета в экономическом будущем его страны¹¹⁰. В заключение Председатель Совета поблагодарила членов миссии Совета Безопасности и миссии Экономического и Социального Совета за их вклад в обеспечение мира и стабильности в Гаити¹¹¹.

На 5397-м заседании, состоявшемся 27 марта 2006 года, Председатель Экономического и Социального Совета, отметив очевидную опасность дестабилизации ситуации и политического насилия в бедных странах и сложность сохранения стабильности в условиях отсутствия масштабной международной помощи, подчеркнул важность тесного взаимодействия обоих Советов при решении проблем, стоящих перед Гаити.

Пример 9 **Дети и вооруженные конфликты**

В докладе Генерального секретаря о детях и вооруженных конфликтах от 9 февраля 2005 года¹¹²

¹⁰⁸ Там же, стр. 20.

¹⁰⁹ Там же, стр. 23–24.

¹¹⁰ Там же, стр. 26–29.

¹¹¹ Там же, стр. 30.

¹¹² Документ [S/2005/72](#) представлен во исполнение резолюции [1539 \(2004\)](#) Совета Безопасности, в которой Совет просил Генерального секретаря представить доклад об осуществлении этой резолюции и его резолюций [1379 \(2001\)](#) и [1460](#)

было отмечено, что Экономический и Социальный Совет мог бы время от времени посвящать свой этап заседаний высокого уровня теме «Дети и вооруженные конфликты», уделяя особое внимание вопросам мониторинга и отчетности¹¹³.

На 5129-м заседании, состоявшемся 23 февраля 2005 года, представитель Японии заявил, что он разделяет мнения, изложенные в докладе Генерального секретаря по данному вопросу, и что Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Совет Безопасности должны, при необходимости, рассматривать соответствующие меры в рамках своих мандатов¹¹⁴. Представитель Бразилии подчеркнул, что Совет должен признавать важную роль и тесно сотрудничать с другими органами, такими как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, способными содействовать разрешению социально-экономических аспектов этого сложного вопроса¹¹⁵. И наконец, представитель Аргентины отметил, что Совет несет особую ответственность за защиту детей в вооруженных конфликтах, поскольку это тесно связано с поддержанием международного мира и безопасности, указав при этом на необходимость более эффективной координации в этом вопросе между Советом и Генеральной Ассамблеей, с одной стороны, и между Советом и Экономическим и Социальным Советом, с другой, в соответствии со статьей 65 Устава. Он отметил далее, что применительно к Экономическому и Социальному Совету Совет Безопасности должен изучить предложение о том, чтобы заседания высокого уровня Совета время от времени посвящались рассмотрению вопроса о детях и вооруженных конфликтах¹¹⁶.

Пример 10 **Комплексные кризисы и реагирование на них Организации Объединенных Наций**

На своем 4980-м заседании, состоявшемся 28 мая 2004 года, Совет рассмотрел пункт, озаглав-

(2003), содержащий информацию о соблюдении обязательств и прогрессе в области прекращения вербовки и использования детей в вооруженных конфликтах странами, упомянутыми в докладе Генерального секретаря от 2003 года ([S/2003/1053](#)).

¹¹³ [S/2005/72](#), пункт 120.

¹¹⁴ [S/PV.5129](#), стр. 23.

¹¹⁵ Там же, стр. 30–31.

¹¹⁶ Там же, стр. 32.

ленный «Комплексные кризисы и реагирование Организации Объединенных Наций». В ходе прений Председатель Экономического и Социального Совета отметил, что комплексные кризисы требуют принятия совместных мер реагирования, в рамках которых различные органы Организации Объединенных Наций должны дополнять друг друга. Она подчеркнула, что важнейшим вкладом Экономического и Социального Совета в меры реагирования Организации Объединенных Наций на проблемы стран, охваченных кризисом, стала его работа в африканских странах, выходящих из состояния конфликта. Эта работа состояла в создании специальных консультативных групп по Гвинее-Бисау и Бурунди, мандат которых заключался в изучении гуманитарных и экономических потребностей этих стран. В этой связи она заявила, что специальные консультативные группы способствовали выработке скоординированного подхода к ситуации в Гвинее-Бисау и Бурунди в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, что способствовало большей согласованности усилий системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, она отметила, что в целях обеспечения согласованности действий соответствующие инициативы Экономического и Социального Совета были увязаны с работой Совета Безопасности. Она выразила удовлетворение в связи с тем, что соответствующие органы стали чаще активнее взаимодействовать друг с другом, о чем свидетельствует упоминание Экономического и Социального Совета в заявлениях Председателя Совета Безопасности по вопросам, представляющим взаимный интерес¹¹⁷.

Представитель Испании подчеркнул, что активное взаимодействие между Советом и другими органами Организации Объединенных Наций становится все более необходимым для обеспечения последовательного и комплексного реагирования на проблемы, возникающие в условиях каждого сложного кризиса. В этой связи он отметил, что Экономический и Социальный Совет является весьма подходящим органом для выполнения такой работы в соответствии со статьей 65 Устава. Он сказал, что конкретным примером широкого взаимодействия между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом является участие представителей одной из специальных консультативных

групп в запланированной на июнь того года миссии Совета Безопасности в Западную Африку¹¹⁸.

Представитель Китая заявил, что Совет Безопасности, основной обязанностью которого является предотвращение конфликтов, должен разработать всеобъемлющую превентивную стратегию, учитывающую характеристики сложных кризисов. Он рекомендовал, чтобы Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и различные учреждения Организации Объединенных Наций, используя свои сравнительные преимущества и действуя в рамках соответствующих компетенций, добивались согласованности в своих усилиях по предотвращению конфликта. Он подчеркнул, что Организация Объединенных Наций должна уделять больше внимания развитию, должна стремиться помогать развивающимся странам искоренять нищету и развивать их экономику, а также должна более активно участвовать в постконфликтном региональном и национальном восстановлении. В этой связи еще большую роль мог бы играть Экономический и Социальный Совет¹¹⁹.

Представитель Алжира выразил мнение, что повысить эффективность деятельности по разрешению сложных кризисных ситуаций можно было бы путем применения более смелого и целенаправленного подхода к выявлению и предотвращению конфликтов, а также сделав развитие одним из аспектов комплексных операций Организации Объединенных Наций, таким же неотъемлемым, как и гуманитарные аспекты и аспекты прав человека. Он отметил, что заявить об этом его побудил здравый анализ деятельности специальных консультативных групп Экономического и Социального Совета по проблемам африканских стран, переживших конфликт, который выявил объективные пределы постконфликтного участия Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития¹²⁰. Представитель Филиппин отметил, что, хотя создание специальных консультативных групп по Гвинее-Бисау и Бурунди является весьма похвальной инициативой, консультативная роль и специальный характер таких групп делают их неадекватными задаче. Он заявил, что непонятно, например, что следует делать после того, как истечет срок действия мандата, а также подчеркнул, что нужны преем-

¹¹⁷ S/PV.4980, стр. 5–7.

¹¹⁸ Там же, стр. 9.

¹¹⁹ Там же, стр. 10.

¹²⁰ Там же, стр. 14.

ственность и институциональный механизм, который позволил бы увязать политику безопасности, экономическое развитие и институциональное строительство в соответствующих областях¹²¹.

Представитель Анголы отметил, что Экономический и Социальный Совет призван играть все более активную роль в предотвращении конфликтов в рамках комплексного подхода, признанного международным сообществом в качестве важного условия обеспечения мира, безопасности, уважения прав человека и устойчивого развития. Он заявил, что хорошими примерами здесь служат миссии, выполняемые Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности в Африке, — в Гвинее-Бисау и Бурунди. Он также отметил, что ключевая роль, которую играет Экономический и Социальный Совет в устранении первопричин конфликта, и его участие в широком и многоаспектном обсуждении вопросов, касающихся предотвращения вооруженных конфликтов в региональном аспекте, признаются в качестве важного вклада в предотвращение вооруженных конфликтов и миростроительство. По его словам, специальные рабочие и консультативные группы по странам, пережившим конфликт, провели похвальную работу, и их рекомендации во многом способствуют предотвращению и урегулированию конфликтов¹²².

Представитель Соединенного Королевства заявил, что, по его мнению, укрепление партнерства между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом в вопросах мира и безопасности позволяет более эффективно купировать самые разные угрозы, и отметил, что статью 65 можно было бы применять более широко. Он также заявил, что создание специальных групп по Бурунди и Гвинее-Бисау является интересным начинанием, заслуживающим продолжения. Оно свидетельствует о том, что Экономический и Социальный Совет берет на себя новую роль в работе со странами, состоящую в укреплении их потенциала в области разрешения конфликтов и миростроительства и привлечении внимания широкого круга государств — членов Организации Объединенных Наций к потенциальным потребностям¹²³. Представитель Германии в свою очередь заявил, что, опираясь на опыт Специальной рабочей

группы Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке и специальных консультативных групп Экономического и Социального Совета по африканским странам, выходящим из состояния конфликта, можно было бы рассмотреть возможные способы активизации сотрудничества между двумя Советами¹²⁴. Представитель Румынии, предложив ряд рекомендаций, нацеленных на обеспечение более эффективного реагирования Организации Объединенных Наций на комплексные кризисы, а также на повышение эффективности программ и деятельности в области миростроительства, высказал мнение, что Совет Безопасности должен и впредь поддерживать органы и механизмы Организации Объединенных Наций в их усилиях в области безопасности и развития. В этой связи ему следует провести заседание для рассмотрения вопроса о взаимоотношениях с Экономическим и Социальным Советом с учетом опыта работы в Гвинее-Бисау¹²⁵.

Пример 11
Поддержание международного мира
и безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет провел несколько заседаний для обсуждения ряда конкретных вопросов в рамках общей темы поддержания международного мира и безопасности.

а) Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности: ВИЧ/СПИД и международные операции по поддержанию мира

На своем 5228-м заседании 18 июля 2005 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности: ВИЧ/СПИД и международные операции по поддержанию мира». В ходе прений представитель Российской Федерации особо отметил, что Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, которые в соответствии с их соответствующими мандатами призваны осуществлять комплексное рассмотрение всех аспектов проблематики ВИЧ/СПИДа, уже немало сделали для выработки эффективной стратегии реагирования на распространение этой панде-

¹²¹ Там же, стр. 18.

¹²² Там же, стр. 24.

¹²³ Там же, стр. 29.

¹²⁴ Там же, стр. 31.

¹²⁵ Там же, стр. 34.

мии¹²⁶. Представитель Объединенной Республики Танзания отметил, что резолюция 1308 (2000) явилась «новаторской инициативой» в плане повышения осведомленности международного сообщества о проблеме ВИЧ/СПИДа и мобилизации международных усилий для борьбы с этим явлением за рамками деятельности международного персонала операций по поддержанию мира, и что эта резолюция была принята в контексте определения руководящей роли и функций Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета¹²⁷.

б) Укрепление международного права: верховенство права и поддержание международного мира и безопасности

На своем 5474-м заседании 22 июня 2006 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Укрепление международного права: верховенство права и поддержание международного мира и безопасности». В ходе обсуждения представитель Египта заявил, что в работе любого механизма осуществления, используемого Советом, должны полностью учитываться принципы суверенитета и политической независимости государств и что должно быть прекращено любое посягательство Совета на сферу ведения Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета¹²⁸. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла отметил, что статья 24 Устава не предоставляет Совету безоговорочные полномочия заниматься вопросами, которые входят в сферу компетенции Генеральной Ассамблеи или Экономического и Социального Совета¹²⁹. Представитель Нигерии подчеркнул необходимость тесного сотрудничества Совета Безопасности с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом в решении важнейшей задачи содействия восстановлению и укреплению верховенства права в конфликтных и постконфликтных обществах и особо отметил, в частности, важность сотрудничества между недавно созданной Комиссией по миростроительству, Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций и организациями гражданского об-

щества в усилиях по постконфликтному восстановлению¹³⁰.

с) Поддержание международного мира и безопасности: роль Совета Безопасности в поддержке реформы в сфере безопасности

На своем 5632-м заседании 20 февраля 2007 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Поддержание международного мира и безопасности: роль Совета Безопасности в поддержке реформы в сфере безопасности». В ходе обсуждения Председатель Экономического и Социального Совета заявил, что традиционное разграничение вопросов безопасности и вопросов развития является искусственным и неоправданным. Он подчеркнул, что именно на основе этого подхода строят свою деятельность специальные консультативные группы Экономического и Социального Совета по проблемам африканских стран. Председатель отметил, что в контексте осуществления задачи по содействию реализации комплексного подхода к обеспечению чрезвычайной помощи, восстановления и развития и поощрению мобилизации ресурсов консультативные группы по Гвинее-Бисау и по Бурунди призвали уделять больше внимания осуществлению реформы в сфере безопасности в качестве средства устранения одной из главных структурных причин конфликтов во многих нестабильных странах. Он отметил далее, что Экономический и Социальный Совет и специальные группы всегда рассматривали представителей вооруженных сил в качестве ключевых партнеров по диалогу, и обратил внимание на резолюцию 2005/2 Экономического и Социального Совета, в которой Совет приветствовал рекомендацию Совета Безопасности создать под управлением Программы развития Организации Объединенных Наций чрезвычайный фонд добровольных взносов для поддержки усилий, связанных с планированием и осуществлением военной реформы¹³¹.

Представитель Анголы заявил, что в ходе обсуждения в Генеральной Ассамблее доклада Специального комитета по операциям по поддержанию мира и опыта специальных рабочих групп по проблемам стран, переживших конфликты, также прозвучали ценные предложения по вопросам реформы в сфере безопасности¹³². Представитель Китая от-

¹²⁶ S/PV.5228, стр. 11.

¹²⁷ Там же, стр. 13.

¹²⁸ S/PV.5474 (Resumption 1), стр. 5.

¹²⁹ Там же, стр. 18.

¹³⁰ Там же, стр. 21.

¹³¹ S/PV.5632, стр. 7.

¹³² Там же, стр. 8.

метил, что Организация Объединенных Наций могла бы сформулировать всеобъемлющий подход к реформе в сфере безопасности с учетом наработанной ею практики, доказавшей свою эффективность за годы миротворческих операций Организации Объединенных Наций, и заявил, что Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и соответствующие миссии Организации Объединенных Наций должны более активно привлекаться к участию в этой работе, и следует укреплять координацию и связи между Организацией Объединенных Наций и соответствующими региональными организациями¹³³. Представитель Индонезии подчеркнул, что для создания жизнеспособных механизмов реформирования сектора безопасности Совет должен консультироваться с соответствующими органами, включая Экономический и Социальный Совет¹³⁴.

Представитель Российской Федерации особо отметил, что вопросы содействия национальным усилиям по реформе сектора безопасности в выходящих из кризиса странах являются сферой тесного конструктивного партнерства и взаимодополняемости между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом для достижения общей цели — повышения действенности международной работы в области миростроительства¹³⁵. Представитель Египта заявил, что обсуждаемый вопрос о реформе сектора безопасности относится к «серой зоне», которой Совет Безопасности пытается воспользоваться в целях усиления своего контроля над решением вопроса, который входит в круг ведения прежде всего Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета¹³⁶. Представитель Гондураса выразил мнение о том, что Экономическому и Социальному Совету следует провести собственные обсуждения для обмена идеями в целях достижения консенсуса и выработки всеобъемлющей стратегии реформирования сектора безопасности в консультации со всеми органами системы, включая Совет по правам человека и Комиссию по миростроительству¹³⁷. И наконец, представитель Судана указал, что реформа в сфере безопасности должна быть предметом глу-

бокого и транспарентного исследования всеми государствами-членами. Такое исследование не должно ущемлять другие главные органы Организации Объединенных Наций, заинтересованные в этом вопросе: Генеральную Ассамблею, Экономический и Социальный Совет и другие соответствующие органы¹³⁸.

d) Поддержание международного мира и безопасности

На своем 5705-м заседании 25 июня 2007 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Поддержание международного мира и безопасности». В ходе прений Председатель Генеральной Ассамблеи указала, что Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет должны провести совместные открытые обсуждения по вопросам, касающимся постконфликтных ситуаций, с целью определить оптимальный порядок разработки — в рамках Комиссии по миростроительству — ориентированного на развитие подхода, который будет способствовать стабилизации и процветанию переживших конфликты стран и позволит предотвратить возобновление конфликтов¹³⁹. Председатель Экономического и Социального Совета заявил, что согласно статье 65 Устава советы могли бы на специальной основе рассмотреть возможность создания формата для обсуждения ориентированных на развитие подходов к использованию природных ресурсов. Такой форум мог бы быть полезен для улучшения понимания этими органами связи между природными ресурсами и безопасностью¹⁴⁰.

Представитель Катара заявил, что тема природных ресурсов не входит в круг ведения и полномочий Совета Безопасности: эти вопросы составляют основу компетенции и мандатов Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи. Он подчеркнул, что рассмотрение этой темы в Совете Безопасности ущемляет прерогативы обоих этих органов и подрывает демократические принципы Организации Объединенных Наций, и поэтому было бы полезнее обсудить вопрос о природных ресурсах в Генеральной Ассамблее и Экономическом и Социальном Совете в контексте повестки

¹³³ Там же, стр. 10.

¹³⁴ Там же, стр. 22.

¹³⁵ S/PV.5632 (Resumption 1), стр. 2.

¹³⁶ Там же, стр. 14–15.

¹³⁷ Там же, стр. 17.

¹³⁸ Там же, стр. 26.

¹³⁹ S/PV.5705, стр. 7.

¹⁴⁰ Там же, стр. 9.

дня в области развития¹⁴¹. Представитель Китая также поддержал идею о продолжении обсуждения этого вопроса в Генеральной Ассамблее и в Экономическом и Социальном Совете¹⁴², представитель Италии отметил важность роли и опыта Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в вопросах, касающихся природных ресурсов.

Представитель Италии указал также на важное значение действующих под эгидой Экономического и Социального Совета многочисленных структур Организации Объединенных Наций, призванных обеспечивать более эффективное управление природными ресурсами и их рациональное использование на мировом уровне, и выразил мнение о том, что было бы полезно рассматривать эти инициативы на более согласованной основе с учетом их широкомасштабного воздействия на предотвращение конфликтов в долгосрочной перспективе¹⁴³.

Представитель Египта заявил, что взаимосвязь между природными ресурсами и конфликтами несомненно находится в самом центре пересечения прерогатив Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета наравне с Советом Безопасности, которые действуют в рамках своих полномочий согласно Уставу. Он подчеркнул необходимость расширять рамки сотрудничества и координации и налаживать подлинные партнерские связи между этими тремя органами и региональными и субрегиональными организациями, а также учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций, занимающимися аспектами развития и причинами конфликтов¹⁴⁴.

Представитель Бразилии напомнил, что вопрос о природных ресурсах, включая энергоносители, относится к вопросам социально-экономического развития, которые согласно Уставу находятся в ведении Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Он отметил, что любая значимая международная дискуссия по этому вопросу должна прежде всего проводиться в рамках форума с универсальным представительством, каковым является Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и их соответствующие вспомо-

гательные органы. Оратор подчеркнул, что для успешного устранения коренных причин конфликтов очень важно углублять сотрудничество между Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, как это предусмотрено в статье 65 Устава¹⁴⁵. Представитель Бенина приветствовал предложение Председателя Экономического и Социального Совета о создании единого форума для обсуждения двумя советами взаимосвязей между вопросами, касающимися природных ресурсов, и конфликтами, и заявил, что это предложение могло бы способствовать формированию в рамках системы Организации Объединенных Наций специализированного органа по предотвращению конфликтов¹⁴⁶.

е) Поддержание международного мира и безопасности: роль Совета Безопасности в предотвращении и урегулировании конфликтов, особенно в Африке

На своем 5735-м заседании 28 августа 2007 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Поддержание международного мира и безопасности: роль Совета Безопасности в предотвращении и урегулировании конфликтов, особенно в Африке». В ходе прений представитель Гаити выступил с заявлением от имени Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором напоминалось о том, что на Всемирном саммите 2005 года главы государств подчеркнули необходимость координации усилий Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Генерального секретаря в рамках их соответствующих мандатов, определяемых Уставом¹⁴⁷. Исполняющий обязанности Председателя Организационного комитета Комиссии по миростроительству указал на важность расширения сотрудничества и взаимодействия между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству и выразил надежду, что Комиссия изучит вопрос о том, как она могла бы добиться максимально эффективного взаимодействия с Советом, а также с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом¹⁴⁸. Представитель Китая особо отметил, что Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Комиссия по

¹⁴¹ Там же, стр. 10–11.

¹⁴² Там же, стр. 19.

¹⁴³ Там же, стр. 20–21.

¹⁴⁴ Там же, стр. 31–33.

¹⁴⁵ [S/PV.5705](#) (Resumption 1), стр. 2.

¹⁴⁶ Там же, стр. 11.

¹⁴⁷ [S/PV.5735](#), стр. 5.

¹⁴⁸ Там же, стр. 7.

миростроительству и Генеральная Ассамблея должны показать пример международному сообществу посредством расширения диалога и обмена опытом и изучения опыта друг друга с тем, чтобы устранить имеющиеся у них недостатки в целях принятия согласованных усилий¹⁴⁹. Представитель Индонезии подчеркнул, что поскольку источники конфликтов часто носят социально-экономический характер, Совету Безопасности следует теснее взаимодействовать со своими партнерами в системе Организации Объединенных Наций, в компетенцию которых входят экономические и социальные вопросы, как это предусмотрено в статье 65¹⁵⁰. Представитель Судана сказал, что заслуживает рассмотрения также вопрос об укреплении роли Организации Объединенных Наций в экономическом и социальном секторах, и что следует наращивать поддержку различных органов Организации Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею и Экономический и Социальный Совет¹⁵¹. Представитель Аргентины отметил, что резолюция 1625 (2005) направлена на повышение эффективности роли Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов, особенно в Африке, на основе широкого спектра действий. Решающее значение для ее практического осуществления имеет координация этих действий с работой Секретариата и Экономического и Социального Совета¹⁵².

*г) Специальная рабочая группа Совета
Безопасности по предупреждению
и разрешению конфликтов в Африке*

В течение рассматриваемого периода Специальная рабочая группа расширила свои рабочие отношения со специальными консультативными группами Экономического и Социального Совета по Бурунди и Гвинеи-Биссау.

Своей запиской Председатель препроводил адресованное ему письмо Председателя Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке от 30 марта 2004 года¹⁵³, в котором содержались рекомендации, принятые на состоявшемся 15 марта 2004 года совещании Специальной рабочей группы со Специальной консульта-

тивной группой Экономического и Социального Совета по Бурунди. В одной из рекомендаций Рабочей группы и Консультативной группы по Бурунди предлагалось рассмотреть пути налаживания всестороннего сотрудничества между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности в деле содействия миру, примирению, подъему и восстановлению в Бурунди.

Своей запиской Председатель препроводил письмо Председателя Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке от 30 декабря 2005 года на его имя¹⁵⁴, препровождающее ежегодный доклад Рабочей группы за 2005 год. В этом докладе содержался краткий обзор открытого итогового обсуждения, состоявшегося в Совете 30 марта 2005 года¹⁵⁵, в ходе которого был проведен обширный обмен мнениями по вопросам, связанным с положением в Африке, и о путях и средствах повышения эффективности усилий, предпринимаемых Советом Безопасности для решения этих вопросов. В ходе обсуждения выступавшие отметили, что хотя предотвращение конфликтов следует рассматривать в качестве основной задачи, которую должна решать Организация Объединенных Наций в целом, Совету Безопасности следует укреплять координацию и сотрудничество с другими органами Организации Объединенных Наций, с тем чтобы содействовать ликвидации глубоко укоренившихся социально-экономических причин конфликтов в Африке и обеспечить развитие и занятость посредством справедливой торговли в качестве одного из способов предупреждения возникновения или возобновления конфликтов. В этой связи они приветствовали более активное участие Экономического и Социального Совета в решении этой задачи, в частности путем создания специальных рабочих групп, подобно тем, которые были созданы для Бурунди и Гвинеи-Биссау.

Несколько ораторов подчеркнули необходимость объединения усилий по обеспечению мира и безопасности с мерами по реализации стратегий долгосрочного развития и приветствовали сотрудничество между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в этой сфере¹⁵⁶. Представитель Пакистана отметил, что признание

¹⁴⁹ Там же, стр. 19.

¹⁵⁰ Там же, стр. 22.

¹⁵¹ Там же, стр. 29.

¹⁵² Там же, стр. 34.

¹⁵³ S/2004/266.

¹⁵⁴ S/2005/833.

¹⁵⁵ См. S/PV.5156.

¹⁵⁶ Там же, стр. 10 (Египет); стр. 13 (Аргентина); стр. 32 (Куба); и стр. 33 (Бразилия).

неразрывной связи между миром и развитием открыло возможности для активизации сотрудничества и координации между двумя советами, и выразил надежду на то, что эти отношения будут развиваться и далее на систематической основе¹⁵⁷. Представитель Бразилии приветствовал более активное участие Экономического и Социального Совета в этой работе, в частности посредством создания таких специальных рабочих групп, как группы по Бурунди и Гвинее-Бисау, но в то же время отметил, что эти усилия до сих пор не имеют под собой формальной институциональной основы и отсутствуют адекватные каналы, необходимые для максимального повышения эффективности принимаемых ими мер по реагированию. Представитель отметил, что делегация его страны неоднократно выступала за принятие правил и процедур в целях полного приведения в действие статьи 65 Устава, с тем чтобы использовать предусмотренные в ней большие потенциальные преимущества¹⁵⁸.

Пример 12 **Постконфликтное миростроительство**

В рассматриваемый период Совет провел несколько заседаний по вопросу о поддержании мира в постконфликтных ситуациях, каждое из которых было посвящено тем или иным конкретным аспектам этой темы.

а) Постконфликтное национальное примирение: роль Организации Объединенных Наций

На своем 4903-м заседании, состоявшемся 26 января 2004 года, Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Постконфликтное национальное примирение: роль Организации Объединенных Наций». В ходе обсуждения представитель Бразилии заявил, что Совет Безопасности мог бы много добиться в сфере урегулирования конфликтов, а также в деле планирования и осуществления долгосрочных инициатив в рамках постконфликтного примирения, особенно если он будет более широко применять положения статьи 65 Устава и как и прежде стремиться к сотрудничеству с Экономическим и Социальным Советом, примером которого может слу-

жить небезуспешная совместная работа по Бурунди и Гвинее-Бисау¹⁵⁹.

б) Роль бизнеса в предотвращении конфликтов, поддержании мира и постконфликтном миростроительстве

На своем 4943-м заседании 15 апреля 2004 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Роль бизнеса в предотвращении конфликтов, поддержании мира и постконфликтном миростроительстве». В ходе прений представитель Германии указал на тесную взаимосвязь между политической и экономической стабильностью на этапе предотвращения конфликтов, равно как и на этапе постконфликтного восстановления, и на необходимость учета этой взаимосвязи всеми участниками как внутри системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. Он подчеркнул, что многое уже сделано для улучшения согласованности и повышения эффективности усилий различных участников, и сослался на опыт создания при Экономическом и Социальном Совете специальных консультативных групп по проблемам африканских стран, переживших конфликты¹⁶⁰.

Председатель Экономического и Социального Совета отметила, что в последние годы этот орган играет более активную роль в развитии потенциала реагирования на потребности стран, выходящих из конфликтов, и тем самым помогает им не допустить ухудшения условий жизни людей. Она отметила, что хотя Экономический и Социальный Совет и Совет Безопасности уже начали развивать сотрудничество на этом направлении, Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет могли бы добиться гораздо большего, сообразно работая над развитием всеобъемлющего потенциала более оперативного реагирования для стран в особых ситуациях, когда решающее значение имеют скорость, масштабы и своевременность¹⁶¹.

Представитель Бразилии заявил, что его делегация разделяет мнение Председателя Экономического и Социального Совета о том, что вместе Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет могли бы сделать

¹⁵⁷ Там же, стр. 12.

¹⁵⁸ Там же, стр. 32.

¹⁵⁹ S/PV.4903, стр. 19.

¹⁶⁰ S/PV.4943, стр. 2.

¹⁶¹ Там же, стр. 10–11.

гораздо больше для развития всеобъемлющего и более оперативного реагирования на проблемы стран в особых ситуациях и для разработки долгосрочных программ обеспечения устойчивого развития и предотвращения конфликтов¹⁶².

с) Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

На своем 4970-м заседании 17 мая 2004 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира». В ходе обсуждения представитель Алжира особо отметил, что Совет не может действовать обособленно в том, что касается операций по поддержанию мира, и что путем создания специальных консультативных групп для изучения ситуаций в странах, переживших конфликт, Экономический и Социальный Совет, со своей стороны, оказывает важную поддержку делу мира¹⁶³. Представитель Анголы отметил, что проекты с быстрой отдачей, о которых говорилось в докладе Брахими в контексте миростроительства, должны также активно использоваться в превентивных целях и должны быть увязаны с долгосрочной стратегией. В этой связи он приветствовал развитие сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, как это имело место в случае Гвинеи-Бисау и Бурунди¹⁶⁴.

Представитель Российской Федерации отметил, что опыт миротворчества в Африке наглядно демонстрирует неразрывную связь задач по установлению мира с полноценным социально-экономическим восстановлением пострадавших от конфликтов стран. Представитель заявил, что его делегация поддерживает важность продолжения углубленного рассмотрения темы «разумного разделения труда» между Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и профильными специализированными учреждениями и программами на этапе перехода от миротворческого к миростроительному этапу¹⁶⁵. Представитель Бразилии отметил важность понимания того, что возможности миротворческих операций не безграничны и что в дополнение к ним должны выделяться и другие ресурсы. В этой связи важнейшую роль играет

Экономический и Социальный Совет, так как он содействует усилиям и мерам, направленным на развитие. Представитель отметил далее, что специальные группы по Гвинеи-Бисау и Бурунди — это прекрасные примеры вклада Экономического и Социального Совета в совместную с Советом Безопасности деятельность по миростроительству¹⁶⁶. Представитель Бангладеш подчеркнул необходимость разработки моделей активного участия Экономического и Социального Совета в постконфликтном восстановлении с целью уменьшить загруженность Совета Безопасности, при согласованной поддержке Группы Организации Объединенных Наций по развитию, доноров, международных финансовых институтов и гражданского общества¹⁶⁷.

d) Роль гражданского общества в постконфликтном миростроительстве

На своем 4993-м заседании, состоявшемся 22 июня 2004 года, Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Роль гражданского общества в постконфликтном миростроительстве». В ходе прений Председатель Экономического и Социального Совета подчеркнула, что роль организаций гражданского общества как незаменимых партнеров по постконфликтному миростроительству неуклонно возрастает, а их численность, разнообразие их мандатов и неоднородность оперативного потенциала порождают настоятельную необходимость координации их деятельности для обеспечения ее слаженности и плодотворности совместных усилий¹⁶⁸. Представитель Соединенных Штатов отметил, что Экономический и Социальный Совет и его различные консультативные группы обеспечивают важную связь с гражданским обществом, и это позволит Совету Безопасности использовать их опыт в его дальнейшей работе¹⁶⁹. Представитель Бангладеш подчеркнул, что Экономическому и Социальному Совету как главному межправительственному органу, которому поручено способствовать политическим процессам, нацеленным на устранение глубоко укоренившихся социально-экономических, культурных, экологических или структурных причин конфликтов, надлежит выполнять роль ведущего учреждения в деле привлечения организаций граждан-

¹⁶² Там же, стр. 31.

¹⁶³ S/PV.4970, стр. 14.

¹⁶⁴ Там же, стр. 15.

¹⁶⁵ Там же, стр. 17.

¹⁶⁶ Там же, стр. 19.

¹⁶⁷ S/PV.4970 (Resumption 1), стр. 8.

¹⁶⁸ S/PV.4993, стр. 5–6.

¹⁶⁹ Там же, стр. 19.

данского общества к разработке и выполнению рекомендаций относительно политики в сфере постконфликтного миростроительства. Представитель добавил, что Совет должен выполнять роль общесистемного проводника Организации Объединенных Наций для распространения сигналов раннего предупреждения, а также для информирования Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи о передовой практике в этой области¹⁷⁰.

е) Гражданские аспекты регулирования конфликтов и миростроительства

На своем 5041-м заседании 22 сентября 2004 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Гражданские аспекты регулирования конфликтов и миростроительства». В ходе обсуждения представитель Бразилии сослался на недавний опыт работы в условиях конфликтов в странах с низким уровнем развития, продемонстрировавший недостатки чисто военного или преимущественно военного подхода к миростроительству. Он подчеркнул, что добиться долговременного урегулирования без более широкого взгляда и без учета экономических и социальных факторов не удастся. Оратор выразил мнение, что Организация Объединенных Наций должна разрабатывать инструменты и механизмы, которые позволяли бы претворять это понимание в конкретные стратегии. Он отметил, что в статье 65 Устава предусмотрена возможность укрепления сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, что означает расширение масштабов международного сотрудничества в области регулирования конфликтов и миростроительства. Он напомнил, что именно Экономический и Социальный Совет, а не Совет Безопасности, является тем органом, который по Уставу отвечает за вопросы, касающиеся социального развития, и заявил, что одной из составляющих работы Совета Безопасности должно быть содействие Экономическому и Социальному Совету в выполнении его задач, что в свою очередь будет способствовать выполнению задач Совета Безопасности и позволит обоим советам избежать дублирования усилий друг друга. Он подчеркнул важность всестороннего учета политических, социальных и экономических составляющих в стратегиях регулирования конфликтов, и отметил, что в этих усилиях можно было бы руководствоваться «разумным положением ста-

¹⁷⁰ S/PV.4993 (Resumption1), стр. 13–14.

ти 65, ... которое напоминает нам о том, что вопросы безопасности абсолютно необходимо рассматривать в их социально-экономическом контексте, и даже указывает, как добиться этого, с организационной и многосторонней точек зрения»¹⁷¹.

О необходимости координации усилий Совета, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета для эффективного регулирования конфликтов и миростроительства заявили также представители Пакистана¹⁷² и Анголы¹⁷³, а представитель Алжира призвал к усилению роли Экономического и Социального Совета¹⁷⁴.

ж) Постконфликтное миростроительство

На своем 5187-м заседании 26 мая 2005 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Постконфликтное миростроительство». В ходе прений первый заместитель Генерального секретаря заявила, что система Организации Объединенных Наций и ее главные органы должны функционировать слаженно. Она добавила, что в последние годы Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет расширили сферу своей деятельности в постконфликтных ситуациях, и оба они должны играть важнейшую роль в этом деле¹⁷⁵. Представитель Объединенной Республики Танзания подчеркнул значение партнерских связей между организациями системы Организации Объединенных Наций, о чем свидетельствует создание специальных консультативных групп Экономического и Социального Совета по проблемам африканских стран, переживших конфликт, поскольку эти группы сыграли решающую роль в объединении усилий обоих советов в таких представляющих общий интерес областях, как мир и развитие¹⁷⁶. Представитель Аргентины заявил, что координация Советом Безопасности своей деятельности с Экономическим и Социальным Советом в соответствии с положениями статьи 65 Устава имеет ключевое значение для поощрения устойчивого развития¹⁷⁷. Представитель Бразилии выразил надежду на то, что одним из важнейших направлений программы реформ явится

¹⁷¹ S/PV.5041, стр. 17–19.

¹⁷² Там же, стр. 19.

¹⁷³ Там же, стр. 20.

¹⁷⁴ Там же, стр. 28.

¹⁷⁵ S/PV.5187, стр. 4.

¹⁷⁶ Там же, стр. 10.

¹⁷⁷ Там же, стр. 11.

предложенное Генеральным секретарем создание Комиссии по миростроительству, что позволит обеспечить надлежащий баланс между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом как по составу, так и по сферам деятельности¹⁷⁸. Представитель Алжира отметил, что Совет не может в одиночку нести всю полноту ответственности за деятельность в области миростроительства, и всякий раз, когда дело касается вопросов социально-экономического развития, к участию в этой работе должен привлекаться Экономический и Социальный Совет. Выступавший отметил далее, что такое сотрудничество не только соответствовало бы прерогативам, которыми Устав наделяет эти органы; это также позволило бы большему числу государств-членов вносить свой вклад, обеспечивая тем самым более рациональное и эффективное регулирование вопроса¹⁷⁹.

Председатель Совета Безопасности сделал заявление от имени Совета¹⁸⁰, в котором Совет подчеркнул, что для выходящих из состояния конфликта стран существенная международная помощь в экономическом и социальном восстановлении и реконструкции абсолютно необходима. В этой связи Совет признал ту роль, которую играет Экономический и Социальный Совет, в том числе в области устойчивого развития, и вновь заявил о своей готовности расширять сотрудничество с учреждениями и органами Организации Объединенных Наций, непосредственно занимающимися вопросами миростроительства.

На своем 5261-м заседании 14 сентября 2005 года Совет принял резолюцию 1625 (2005), в которой он подтвердил свое твердое намерение укреплять потенциал Организации Объединенных Наций по предотвращению конфликтов посредством запрашивания при необходимости и в надлежащих случаях информации и помощи у Экономического и Социального Совета в соответствии со статьей 65 Устава¹⁸¹. После принятия этой резолюции представитель Бразилии подчеркнул важное значение Комиссии по миростроительству и отметил, что более тесная координация между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом способствовала бы тому, что ситуации, по-

добные ситуациям в Гаити и Гвинее-Бисау, разрешились надлежащим образом¹⁸².

На своем 5335-м заседании 20 декабря 2005 года Совет принял резолюцию 1645 (2005)¹⁸³, в которой он постановил, что Организационный комитет Комиссии по миростроительству будет определять повестку дня Комиссии, основываясь, в частности, на поступающих от Экономического и Социального Совета или от Генеральной Ассамблеи просьбах дать рекомендации с согласия заинтересованного государства-члена на грани возникновения или возобновления конфликта, которыми Совет Безопасности не занимается в соответствии со статьей 12 Устава. Совет подчеркнул также, что рекомендации Комиссии, направленные на обеспечение неослабного внимания в тот период, когда страны завершают переходное восстановление и приступают к развитию, будут иметь особое значение для Экономического и Социального Совета, учитывая его роль как одного из главных органов для координации, обзора политики, обсуждения политики и выработки рекомендаций по вопросам экономического и социального развития¹⁸⁴.

Пример 13 Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

На своем 4990-м заседании, состоявшемся 14 июня 2004 года, Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте». В ходе прений представитель Пакистана особо отметил, что сложная природа большинства современных конфликтов диктует необходимость всеобъемлющего, последовательного и многостороннего реагирования. Организация Объединенных Наций является тем институтом, который наилучшим образом подходит для выработки такого интегрированного подхода посредством синергетического взаимодействия Генерального секретаря, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и его соответствующих функциональных комиссий, а также Генеральной Ассамблеи в рамках выполнения каждым из этих органов

¹⁷⁸ Там же, стр. 13.

¹⁷⁹ Там же, стр. 14.

¹⁸⁰ S/PRST/2005/20.

¹⁸¹ Резолюция 1625 (2005), приложение, пункт 2.

¹⁸² S/PV.5261, стр. 14.

¹⁸³ Резолюция 1645 (2005).

¹⁸⁴ Информация о ходе дальнейшего обсуждения роли Экономического и Социального Совета в работе Комиссии по миростроительству имеется в части I, раздел G, выше.

своих соответствующих функций и мандатов¹⁸⁵. Представитель Бразилии высказался в том же духе, отметив, что для обеспечения большей взаимодополняемости в области защиты гражданских лиц Совету Безопасности следует действовать в тесной координации с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, тем более что важнейший вопрос финансирования гуманитарных миссий выходит за рамки полномочий Совета¹⁸⁶. Представитель Филиппин просил Совет вновь подтвердить свою приверженность плану действий, в котором определены обязанности различных структур системы Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, Генеральную Ассамблею и Экономический и Социальный Совет, и призвал к более широкому ознакомлению с этим планом действий в рамках системы Организации Объединенных Наций в целях внесения максимального вклада в реализацию общей цели эффективной защиты гражданских лиц во всех областях и на всех уровнях¹⁸⁷. Представитель Украины отметил, что дальнейшее укрепление сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом может стать важным вкладом в усилия в тех областях, которые составляют основу миростроительства¹⁸⁸. Представитель Японии также подчеркнул важное значение сотрудничества между Советом и другими органами, такими как Экономический и Социальный Совет, в обеспечении эффективной защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте. Представитель отметил далее, что плавный переход от гуманитарной помощи к восстановлению имеет чрезвычайно важное значение и что в этой связи правительство его страны приветствовало проведение заседания Экономического и Социального Совета по вопросам переходного периода¹⁸⁹.

Пример 14

Женщины и мир и безопасность

В своем докладе о женщинах и мире и безопасности от 13 октября 2004 года¹⁹⁰, Генеральный секретарь представил обзор о текущем прогрессе в

деле осуществления резолюции 1325 (2000). Он сообщил о работе функциональных комиссий Экономического и Социального Совета и сослался на резолюцию 2004/4, в которой Экономический и Социальный Совет просил все органы системы Организации Объединенных Наций активизировать свои усилия по обеспечению учета гендерных факторов и разработать планы действий с четкими временными рамками для осуществления стратегии всестороннего учета гендерной проблематики; призвал к принятию мер для укрепления приверженности и подотчетности на самых высоких уровнях системы Организации Объединенных Наций и подчеркнул важное значение контроля и отчетности; предложил также органам системы Организации Объединенных Наций оказывать эффективную поддержку специалистам по гендерным вопросам, гендерным координационным центрам и гендерным тематическим группам и призвал продолжать прилагать усилия по обеспечению полного осуществления резолюции 1325 (2000).

На 5066-м заседании, состоявшемся 28 октября 2004 года, представитель Филиппин приветствовал намерение Генерального секретаря принять меры для выработки всеобъемлющей общесистемной стратегии и плана действий по обеспечению всестороннего учета гендерной проблематики в работе Организации и обеспечить, чтобы эта стратегия была согласована с планами и политикой, утвержденными Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом¹⁹¹. Представитель Алжира выразил обеспокоенность по поводу возможного превышения Советом своей компетенции в этом вопросе ввиду его многопланового и multidisciplinary характера, что поставит под угрозу авторитет органов и механизмов, занимающихся положением женщин. Он подчеркнул необходимость обеспечить, чтобы действия Совета соответствовали его мандату и дополняли работу других сторон, особенно Экономического и Социального Совета¹⁹². Представитель Пакистана также подчеркнул, что Совет Безопасности должен усилить координацию с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом в целях развития комплексного подхода, в особенности в отношении расширения прав и возможностей женщин в экономической, социальной и политической

¹⁸⁵ S/PV.4990, стр. 14.

¹⁸⁶ Там же, стр. 21.

¹⁸⁷ Там же, стр. 27.

¹⁸⁸ S/PV.4990 (Resumption 1), стр. 6.

¹⁸⁹ Там же, стр. 10–11.

¹⁹⁰ S/2004/814.

¹⁹¹ S/PV.5066, стр. 12.

¹⁹² Там же, стр. 15.

областях¹⁹³. Представитель Бразилии указал на особую необходимость сотрудничества Совета Безопасности с Экономическим и Социальным Советом, как предусмотрено статьей 65 Устава, для объединения вопросов обеспечения мира, безопасности, восстановления и развития и сослался также на такие известные случаи успешного сотрудничества между двумя советами, как работа специальных групп по Гвинее-Бисау и Бурунди¹⁹⁴. Представитель Российской Федерации с удовлетворением отметил повышенное внимание, уделяемое Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом вопросу о женщинах и мире и безопасности¹⁹⁵. Представитель Мексики подчеркнула также принципиальное значение полного учета положений резолюции 1325 (2000) в повседневной деятельности главных комитетов Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Секретариата¹⁹⁶. И наконец, представитель Сирийской Арабской Республики отметил, что интерес Совета Безопасности к вопросу о женщинах и мире и безопасности привел к дальнейшему укреплению и развитию интеграции механизмов Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, связанных с защитой женщин в вооруженных конфликтах, укреплением мер в интересах расширения возможностей и прав женщин и содействием их участию в операциях по поддержанию мира на равных с мужчинами условиях, а также с принятием важных решений по восстановлению государств и обществ на постконфликтном этапе¹⁹⁷.

В завершение заседания Председатель сделал заявление от имени Совета¹⁹⁸, в которой Совет признал, что в некоторых областях деятельности Организации Объединенных Наций в интересах мира и безопасности достигнут существенный прогресс в осуществлении резолюции 1325 (2000). Совет заявил также о своей готовности и далее способствовать осуществлению этой резолюции, в частности в рамках активного взаимодействия с Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей.

В своем докладе по вопросу о женщинах и мире и безопасности от 10 октября 2005 года¹⁹⁹, Генеральный секретарь подчеркнул, что межправительственные органы, в частности Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, играют ключевую роль в осуществлении надзора и обеспечении подотчетности организаций системы Организации Объединенных Наций, поскольку именно эти органы устанавливают положения, стандарты и нормы, предусматривающие актуализацию гендерной проблематики и расширение прав и возможностей женщин.

На своем 5294-м заседании, состоявшемся 27 октября 2005 года, Совет вновь рассмотрел этот пункт. В ходе прений представитель Алжира подчеркнул, что Совет не должен посягать на прерогативы Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета или Комиссии по положению женщин, которые являются надлежащими органами для разработки стратегий и норм, касающихся положения женщин и равенства между мужчинами и женщинами, и поэтому необходимо обеспечить, чтобы Совет действовал в координации с другими участниками системы²⁰⁰. Представитель Аргентины сказал, что препятствия на пути полного осуществления резолюции 1325 (2000) возникают как по причине нестабильности, свойственной самим конфликтным ситуациям, так и пренебрежения правами человека женщин. Он подчеркнул, что последнее относится к ведению других органов, например Экономического и Социального Совета, и призвал государства-члены выполнить взятые ими обязательства, в частности по Пекинской декларации и Платформе действий²⁰¹. Представитель Бразилии заявил, что возможность сотрудничества между Советом и Экономическим и Социальным Советом на основании статьи 65 должна в обязательном порядке учитываться в рамках межправительственного надзора²⁰².

¹⁹³ Там же, стр. 20.

¹⁹⁴ Там же, стр. 23.

¹⁹⁵ Там же, стр. 25.

¹⁹⁶ Там же, стр. 32.

¹⁹⁷ Там же, стр. 35.

¹⁹⁸ S/PRST/2004/40.

¹⁹⁹ S/2005/636.

²⁰⁰ S/PV.5294, стр. 22.

²⁰¹ Там же, стр. 21–22.

²⁰² Там же, стр. 31–32.

Часть III

Отношения с Советом по Опек

В этой части представлена информация об отношениях между Советом Безопасности и Советом по Опек при решении вопросов, касающихся тех подопечных территорий, которые считаются «стратегическим районом или районами» на основании статей 77 и 82 Устава. Статья 83, пункт 1, гласит, что «все функции Организации Объединенных Наций, относящиеся к стратегическим районам, включая утверждение условий соглашений об опеке и их изменений или поправок к ним, осуществляются Советом Безопасности». Статья 83, пункт 3, гласит далее, что Совет Безопасности пользуется помощью Совета по Опек для выполнения тех функций Организации Объединенных Наций, в соответствии с системой опеки, которые относятся к политическим, экономическим и социальным вопросам, а также к вопросам в области образования в стратегических районах. Эти надзорные функции оговариваются в статьях 87 и 88 Устава.

В отчетный период Совет по Опек, хотя и продолжал свое существование, бездействовал и не выполнял никаких функций²⁰³.

²⁰³ Совет по Опек приостановил свою работу 1 ноября 1994 года, после того как последняя подопечная территория, Палау, обрела независимость.

Часть IV

Отношения с Международным Судом

Примечание

В этой части представлена информация об отношениях между Советом Безопасности и Международным Судом. Раздел А посвящен вопросу о выборах членов Суда, что предполагает принятие Советом Безопасности соответствующих решений, согласованных с Генеральной Ассамблеей, при том, что оба эти органа действуют независимо друг от друга. В отчетный период выборы проводились два раза для избрания шести членов, которые должны были заполнить непредвиденные и обычные вакансии Суда (см. примеры 15 и 16). В разделе В содержится информация о продолжавшихся в Совете Безопасности обсуждениях по вопросу о соответствующих ролях Совета и Суда в связи с решением Суда по делу о *применении Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Босния и Герцеговина против Сербии и Черногории)* (см. пример 17), а также в связи с палестинским вопросом после вынесения Судом консультативного заключения относительно правовых по-

следствий строительства стены на оккупированной палестинской территории (см. пример 18). В разделе В также представлена информация об обсуждении в Совете вопроса об укреплении международного права, в ходе которого особо отмечалась роль Суда (см. пример 19). В нем также описан случай, когда Генеральный секретарь и Совет Безопасности, используя средства коммуникации, приветствовали решение Суда по делу о споре между Камеруном и Нигерией в связи с полуостровом Бакасси (см. пример 20).

В отчетный период Коста-Рика в вербальной ноте от 29 сентября 2005 года на имя Генерального секретаря²⁰⁴ сообщила о передаче в Суд дела против Никарагуа, связанного с правами судоходства Коста-Рики на реке Сан-Хуан. Никаких последующих сообщений по этому вопросу в отчетный период не поступало, и в Совете этот вопрос не обсуждался.

²⁰⁴ S/2005/632.

А. Практика выборов пяти членов Международного Суда

Процедура выборов членов Суда изложена в статьях 4 и 8 и 10–14 Статута Международного Суда, правилах 150 и 151 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и правилах 40 и 61 временных правил процедуры Совета Безопасности.

В каждом из двух случаев проведения выборов (примеры 15 и 16) в отчетный период Совет Безопасности начинал процедуру заполнения вакансии или вакансий, устанавливая дату выборов, как того требует статья 14 Статута Суда и в соответствии с практикой Совета, посредством принятия соответствующей резолюции²⁰⁵. Далее Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея приступили непосредственно к голосованию, действуя независимо друг от друга²⁰⁶. На заседаниях Совета Безопасности Председатель Совета обращал внимание на меморандум²⁰⁷ Генерального секретаря, в котором описывается состав Суда и излагается процедура, которой необходимо придерживаться при проведении выборов. Он напоминал Совету о том, что статья 10 (1) Статута Суда гласит, что «избранными считаются кандидаты, получившие абсолютное большинство голосов и в Генеральной Ассамблее, и в Совете Безопасности», и что в Совете необходимое большинство составляет, соответственно, восемь голосов. Он также объявлял, что голосование будет тайным.

Пример 15

На своем 5070-м заседании 4 ноября 2004 года Совет рассмотрел пункт повестки дня, озаглавленный «Дата выборов для заполнения вакансии в Международном Суде»²⁰⁸. Совет принял резолю-

²⁰⁵ В одном случае Совет принял резолюцию 1571 (2004), в которой была установлена дата выборов; в остальных пяти случаях, когда выборы проводились для заполнения обычных вакансий, Совет, судя по всему, назначил дату выборов в неофициальном порядке.

²⁰⁶ Стенографические отчеты о соответствующих заседаниях Совета Безопасности см. в документах S/PV.5121 и S/PV.5299; стенографические отчеты о соответствующих пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи см. в документах A/59/PV.21 и A/60/PV.44.

²⁰⁷ S/2005/51 и S/2005/446.

²⁰⁸ См. S/PV.5070.

цию 1571 (2004), в которой постановил, что выборы должны быть проведены 15 февраля 2005 года.

На своем 5121-м заседании 15 февраля 2005 года Совет избрал одного члена Международного Суда для заполнения вакансии в Суде, открывшейся в результате выхода в отставку одного из его членов²⁰⁹. По итогам первого голосования необходимое большинство голосов в Совете получил один кандидат. Председатель заявил, что он сообщит о результатах голосования Председателю Генеральной Ассамблеи, и просил членов Совета не прерывать заседание до тех пор, пока не будут получены результаты голосования в Генеральной Ассамблее. Впоследствии он сообщил членам Совета, что получил письмо от Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором тот проинформировал его о том, что абсолютное большинство голосов в Генеральной Ассамблее на 81-м пленарном заседании ее пятьдесят девятой сессии получил тот же кандидат. В результате этот кандидат был избран членом Суда. Поскольку новый член был избран вместо члена, срок полномочий которого не истек, он был избран на оставшийся срок полномочий своего предшественника, истекавший 5 февраля 2009 года.

Пример 16

На своем 5299-м заседании 7 ноября 2005 года Совет провел выборы пяти членов Международного Суда для заполнения вакансий, которые открывались 5 февраля 2006 года. По итогам первого голосования необходимое большинство голосов в Совете получили шесть кандидатов. Поскольку необходимое большинство голосов получило более пяти кандидатов, Совет в соответствии с пунктом 13 меморандума Генерального секретаря²¹⁰ провел затем второе голосование. Результаты второго голосования оказались аналогичными первому, то есть требуемое большинство голосов получили шесть кандидатов. Затем Председатель сообщил Совету, что в ходе второго голосования в Генеральной Ассамблее требуемое большинство голосов также получили шесть кандидатов, в связи с чем в Совете и Гене-

²⁰⁹ См. S/2004/830.

²¹⁰ S/2005/446, пункт 13; в документе содержится информация о составе Суда и излагается процедура проведения выборов.

ральной Ассамблее было проведено третье голосование²¹¹.

Совет получил сообщение о том, что Председатель Генеральной Ассамблеи перенес третье голосование на более позднее время того же дня, в связи с чем Председатель Совета предложил поступить аналогичным образом и возобновить голосование позднее на том же заседании, с чем согласились все члены Совета.

На том же заседании, в ходе третьего голосования, Совету было сообщено, что представители Туниса и Швеции в письмах от 7 ноября 2005 года проинформировали Юрисконсульта о том, что соответствующие национальные группы независимо друг от друга решили снять кандидатуру г-на Абдельфаттаха Амора. Поскольку кандидатура г-на Амора была выдвинута только национальными группами Туниса и Швеции, его фамилия не была внесена в бюллетень для третьего голосования. В ходе третьего голосования необходимое большинство голосов вновь получили более пяти кандидатов, что потребовало проведения четвертого голосования. Совет был уведомлен о том, что Генеральной Ассамблее также необходимо будет провести четвертое голосование.

Совет приступил к четвертому голосованию. До объявления результатов этого голосования Председатель сообщил членам Совета о получении им письма от Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором говорилось, что в ходе четвертого голосования в Генеральной Ассамблее абсолютное большинство голосов получили пять кандидатов. Затем было объявлено, что в ходе четвертого голосования в Совете требуемое большинство голосов получили более пяти кандидатов.

Поскольку Генеральная Ассамблея уже утвердила пять кандидатов, дальнейшего голосования в ней не проводилось. В Совете же было проведено

пятое голосование. И вновь более пяти кандидатов получили абсолютное большинство голосов.

В связи с этим Совет провел шестое голосование, в ходе которого требуемое большинство голосов получило лишь требуемое число кандидатов — пять. Председатель сообщил о результатах голосования Председателю Генеральной Ассамблеи и просил членов Совета не прерывать заседание до получения сообщения от Председателя Генеральной Ассамблеи, как это предусмотрено установленной процедурой, с тем чтобы результаты были оглашены одновременно. Впоследствии он сообщил о получении письма от Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором тот проинформировал Совет о том, что требуемое большинство голосов в Ассамблее на 44-м пленарном заседании ее шестидесятой сессии получили те же кандидаты. Таким образом, эти кандидаты были избраны членами Международного Суда на девятилетний срок, начинавшийся 6 февраля 2006 года.

В. Рассмотрение отношений между Советом Безопасности и Судом

Статья 94

1. Каждый член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.

2. В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.

Статья 96

1. Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.

2. Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по

²¹¹ Председатель Генеральной Ассамблеи не сообщал Председателю Совета о результатах первого голосования, поскольку на том же заседании Генеральная Ассамблея постановила не сообщать Председателю Совета о результатах до тех пор, пока «требуемое, а не большее число кандидатов не получит абсолютного большинства голосов», как это предусмотрено процедурой, принятой Генеральной Ассамблеей на 45-м пленарном заседании ее сорок пятой сессии 3 ноября 1999 года (см. [AJ/60/PV.44](#)).

юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.

Статья 41 Статута Суда

1. Суд имеет право указать, если, по его мнению, это требуется обстоятельствами, любые временные меры, которые должны быть приняты для обеспечения прав каждой из сторон.

2. Впредь до окончательного решения сообщения о предлагаемых мерах немедленно доводится до сведения сторон и Совета Безопасности.

Пример 17

В отчетный период (26 февраля 2007 года) Международный Суд вынес решение по делу о применении Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Босния и Герцеговина против Сербии и Черногории). До того как Суд вынес это решение, Генеральный секретарь письмом от 12 октября 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности²¹² препроводил тридцатый доклад Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, в котором Высокий представитель заявил, что отношения между Боснией и Герцеговиной и Сербией осложнились в связи с делом, находившимся в тот момент на рассмотрении Международного Суда.

Письмом от 3 мая 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности²¹³ Генеральный секретарь препроводил доклад Высокого представителя по Боснии и Герцеговине. В этом докладе Высокий представитель разъяснил, почему постановление Суда от 26 февраля стало причиной того, что на первый план вышел вопрос о конституционной реформе в Боснии и Герцеговине. Он сообщил, что после принятия этого постановления боснийские политические деятели воспользовались вердиктом Суда и заявили, что геноцид в Сребренице и прилегающих районах в июле 1995 года совершили армия и полиция Республики Сербской. В этой связи боснийцы потребовали вывести муниципалитет Сребреницы из-под юрисдикции Республики Сербской и упразднить саму Республику Сербскую²¹⁴. Воодушевленные решением Суда, боснийцы продолжали добиваться создания Боснии и Герцеговины, сво-

бодной от образований²¹⁵, в отличие от сербов, выступавших за создание федеративного государства²¹⁶, что, как было отмечено в докладе, это называло «отголоски» по всей стране²¹⁷.

В ответ письмом от 15 мая 2007 года на имя Председателя Совета²¹⁸ Председатель Международного трибунала по бывшей Югославии препроводил оценку и доклад, представленные в соответствии с пунктом 6 резолюции 1534 (2004) Совета о стратегии завершения работы Трибунала²¹⁹. С учетом решения Международного Суда Председатель Трибунала заявил о решимости Канцелярии Обвинителя продолжать активно добиваться поддержки со стороны государств и международных организаций для ареста оставшихся лиц, скрывающихся от правосудия, и выразил надежду на то, что международное сообщество, и в особенности заинтересованные государства обеспечат, исполнение решения Суда.

На своем 5675-м заседании 16 мая 2007 года Совет рассмотрел ситуацию в Боснии и Герцеговине. В ходе прений Высокий представитель по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине особо отметил политическую напряженность, возникшую в Боснии и Герцеговине после вынесения решения Международного Суда и создавшую угрозу стабильности в государстве, поскольку политические деятели стремились использовать это решение в своих собственных целях. Вы-

²¹⁵ Там же, пункт 32. 27 февраля 2007 года Международный Суд вынес решение о том, что во время войны ответственность за геноцид в Сребренице несли институты Республики Сербской. *Применение Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Босния и Герцеговина против Сербии и Черногории), решение, Доклад Международного Суда, 2007 год.*

²¹⁶ S/2007/253, приложение, пункт 31.

²¹⁷ Там же, пункт 86.

²¹⁸ S/2007/283.

²¹⁹ Часть 1 пункта 6 резолюции 1534 (2004) гласит: «просит каждый трибунал представить Совету к 31 мая 2004 года и затем представлять каждые шесть месяцев оценки Председателя и Обвинителя, подробно отражающие прогресс в осуществлении стратегии завершения работы трибунала с разъяснением того, какие меры были приняты по осуществлению стратегии завершения работы и какие меры еще необходимо принять, включая передачу дел обвиняемых среднего и низшего звена в компетентные национальные органы».

²¹² S/2006/810.

²¹³ S/2007/253.

²¹⁴ Там же, приложение, пункт 6.

сокий представитель затем перечислил обязательства, возложенные на Сербию в рамках этого решения, и заявил, что Сербия «не выполнила этих обязательств» и что после вынесения решения не было достигнуто никаких результатов²²⁰. И наконец, он заявил, что в вердикте Суда было признано, что в Сребренице имел место геноцид, дал ясно понять, что Организация Объединенных Наций несет особую ответственность перед населением Сребреницы, и призвал Совет учредить День Сребреницы Организации Объединенных Наций в ознаменование произошедших там трагических событий²²¹.

Представитель Италии поддержал постановление Международного Суда и заявил, что оно должно выполняться скрупулезно, с тем чтобы более четко определить степень ответственности и обеспечить торжество справедливости²²². Представитель Бельгии подчеркнул, что решение Суда не должно служить предлогом для пересмотра политического и организационного устройства Боснии и Герцеговины, и призвал к прекращению любой националистической риторики и отказу от политизации некоторых вопросов в стране²²³. Представитель Соединенного Королевства подчеркнула, что боснийские лидеры не должны использовать решение Суда для того, чтобы вызвать волнения в Сребренице, пытаясь таким образом помешать выполнению Дейтонского соглашения²²⁴.

В письме от 30 мая 2007 года на имя Генерального секретаря²²⁵ представитель Пакистана, выступая в качестве Председателя Группы государств — членов Организации Исламская конференция, препроводил резолюцию, которая была принята на тридцать четвертой сессии Исламской конференции министров иностранных дел в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине и в которой министры приняли к сведению решение Международного Суда по делу о Боснии и Герцеговине и Союзной Республике Югославия и заявили о том, что это решение должно быть выполнено в полном объеме.

На своем 5697-м заседании 18 июня 2007 года Совет рассмотрел пункт повестки дня, касающийся

Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде. В ходе прений представитель Франции приветствовал меры по передаче двух обвиняемых в Гаагу, принятые белградскими властями в соответствии с их международными обязательствами, вытекающими из решения Международного Суда²²⁶. Представитель Соединенного Королевства приветствовала решение Суда и подтвердила обязательства, возложенные на Сербию в той части решения, которая касается рассмотрения дел остальных обвиняемых в Трибунале по бывшей Югославии²²⁷.

Письмом от 10 августа 2007 года на имя Председателя Совета²²⁸ Генеральный секретарь препроводил доклад Генерального секретаря Совета Европейского союза и Высокого представителя Союза по общей внешней политике и политике безопасности о деятельности военной миссии Европейского союза в Боснии и Герцеговине. Как подчеркивалось в докладе, политическая ситуация в Боснии и Герцеговине ухудшилась главным образом после вынесения Международным Судом решения от 26 февраля, которое вызвало сильный резонанс.

Письмом от 5 ноября 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности²²⁹ Генеральный секретарь препроводил тридцать второй доклад Высокого представителя по Боснии и Герцеговине, охватывающий период с 1 апреля по 30 сентября 2007 года. В этом докладе Высокий представитель четко заявил, что внутривнутриполитическая ситуация в течение первой половины отчетного периода по-прежнему определялась последствиями вынесенного Международным Судом решения, а боснийские политические лидеры продолжали использовать вопрос о геноциде в Сребренице в качестве повода для нападок на конституционный порядок и легитимность Республики Сербской²³⁰ и что все это в совокупности привело к формированию политической обстановки, не благоприятствующей осуществлению реформ, которым привержено Управление Высокого представителя²³¹. При этом Высокий представитель признал, что к концу отчетного периода напряженность по поводу Сребреницы,

²²⁰ S/PV.5675, стр. 3–5.

²²¹ Там же, стр. 4–6.

²²² Там же, стр. 9–10.

²²³ Там же, стр. 16.

²²⁴ Там же, стр. 20.

²²⁵ S/2007/656.

²²⁶ S/PV.5697, стр. 23.

²²⁷ Там же, стр. 29.

²²⁸ S/2007/490.

²²⁹ S/2007/651.

²³⁰ Там же, приложение, пункт 2.

²³¹ Там же, пункт 73.

возникшая после вынесения решения, в целом спала²³².

Пример 18

9 июля 2004 года Международной Суд вынес консультативное заключение относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории, в котором постановил, что Израиль обязан прекратить нарушать нормы международного права, незамедлительно остановить строительство стены на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него, и демонтировать то, что уже построено²³³. После того как было вынесено это решение, Совет Безопасности получил множество сообщений от Генерального секретаря и государств-членов²³⁴ и провел большое число дискуссий по вопросу о Палестине²³⁵. Государства-члены в своих сообщениях осудили действия Израиля, продолжающего строительство стены вопреки консультативному заключению Суда, и настоятельно призвали Израиль выполнить обязательства, вытекающие из решения Суда, резолюций Генеральной Ассамблеи и международного права.

На своем 4895-м заседании 16 января 2004 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос». В ходе прений вопрос о строительстве разделительной стены был поднят заместителем Генерального секретаря по политическим вопросам, который заявил, что Генеральная Ассам-

блея просила Международный Суд вынести консультативное заключение относительно законности строительства такой стены²³⁶.

В идентичных письмах от 27 февраля 2004 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности²³⁷ Постоянный наблюдатель от Палестины осудил действия Израиля, продолжающего «убивать и ранить мирных палестинцев», а также строить стену на оккупированной палестинской территории, не обращая никакого внимания на резолюции Организации Объединенных Наций и полностью игнорируя факт подготовки Международным Судом консультативного заключения относительно правовых последствий продолжения строительства стены.

В идентичных письмах от 2 марта 2004 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности представитель Израиля выразил разочарование по поводу оспаривания Международным Судом законности стены и заявил о трагичности того, что законность возведения охранного заграждения в качестве меры защиты от терроризма, которая могла бы спасти жизнь каждому из погибших, оспаривается Судом, особенно учитывая тот факт, что в районах, которые в настоящее время защищены охранным заграждением, число случаев террористических нападений значительно снизилось²³⁸.

На 4929-м заседании 23 марта 2004 года Постоянный наблюдатель от Палестины выразил серьезную озабоченность по поводу продолжения Израилем строительства экспансионистской стены на оккупированной палестинской территории даже после того, как этот вопрос был передан на рассмотрение Международного Суда по просьбе Генеральной Ассамблеи²³⁹. Представитель Саудовской Аравии заявил, что Израиль «отличается своей враждебностью по отношению к нормам международного права и нормам человеческого общества». Он отметил, что международные отношения оказались в весьма сложном положении из-за превалирования силы над законом и неуважения международных норм, что стало причиной странных и искаженных

²³² Там же, резюме.

²³³ *Правовые последствия строительства стены на оккупированной палестинской территории, консультативное заключение Международного Суда. Доклады Международного Суда за 2004 год*, стр. 136 англ. текста.

²³⁴ S/2004/142, S/2004/167, S/2004/172, S/2004/506, S/2004/630, S/2004/678, S/2004/808, S/2004/909, S/2004/1029, S/2005/2, S/2005/46, S/2005/101, S/2005/274, S/2005/321, S/2005/372, S/2005/522, S/2005/619, S/2005/701, S/2006/11, S/2006/30, S/2006/499, S/2006/748, S/2007/291, S/2007/337, S/2007/345, S/2007/360, S/2007/553, S/2007/581, S/2007/636, S/2007/766.

²³⁵ См. S/PV.4895; S/PV.4929; S/PV.4951; S/PV.5002; S/PV.5007; S/PV.5019; S/PV.5039; S/PV.5049; S/PV.5051; S/PV.5060; S/PV.5128; S/PV.5149; S/PV.5230; S/PV.5270; S/PV.5312; S/PV.5411; S/PV.5472; S/PV.5552; S/PV.5568; S/PV.5584; S/PV.5667; S/PV.5736; S/PV.5767.

²³⁶ S/PV.4895, стр. 3.

²³⁷ S/2004/167.

²³⁸ S/2004/172.

²³⁹ S/PV.4929, стр. 4.

толкований этих норм, не соответствующих заключениям Международного Суда²⁴⁰.

В идентичных письмах от 21 июня 2004 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета²⁴¹ Постоянный наблюдатель от Палестины заявил, что Израиль, оккупирующая держава, продолжает строительство на оккупированной палестинской территории экспансионистской стены, что является прямым нарушением резолюции ES-10/13 Генеральной Ассамблеи от 21 октября 2003 года²⁴², и что оккупирующая держава продолжает «конфисковывать все больше палестинских земель, в еще более широких масштабах сносить бульдозерами и разрушать объекты собственности палестинцев и ускорять строительство стены, что также представляет собой вопиющее игнорирование резолюции ES-10/14 Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Международный Суд в срочном порядке дать консультативное заключение по данному вопросу, и проявлением пренебрежения к рассмотрению данной проблемы, которое в настоящее время проводится в Суде».

На 5002-м заседании 13 июля 2004 года Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря при Организации освобождения Палестины и Палестинской администрации привлек внимание Совета к консультативному заключению Международного Суда относительно правовых последствий строительства стены на Западном берегу, опубликованному 9 июля, и в частности к тому факту, что Суд призвал Организацию Объединенных Наций рассмотреть вопрос о том, какие дополнительные меры необходимы для того, чтобы положить конец незаконной ситуации, связанной со строительством стены²⁴³.

На 5007-м заседании 20 июля 2004 года Генеральный секретарь Лиги арабских государств выступил в Совете и назвал решение Международного Суда решительным и мудрым ответом «тем, кто выступает против принципов международного права,

и тем, кто прибегает к использованию практики двойных стандартов»²⁴⁴.

В идентичных письмах от 6 августа 2004 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности Постоянный наблюдатель от Палестины напомнил о том, что Суд пришел к заключению, что строительство Израилем стены идет вразрез с целым рядом его юридических обязательств и что Израиль обязан положить конец своим нарушениям международного права и прекратить работы по строительству стены. Кроме того, Суд сформулировал обязательства государств в этой связи и определил, что Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности должны проработать вопрос о том, какие еще меры необходимы для прекращения незаконного положения, возникшего в результате строительства стены и введения связанного с нею режима, при должном учете настоящего консультативного заключения. Постоянный наблюдатель отметил, что сразу же после того, как Суд вынес консультативное заключение, а Ассамблея приняла резолюцию ES-10/15, израильские должностные лица публично отвергли консультативное заключение, выразив неуважение и пренебрежение к Суду, консультативному заключению и Ассамблее, и демонстративно заявили о намерении Израиля продолжать строительство стены. Он заявил далее, что этот вопрос должен быть предметом непосредственного и пристального внимания Организации Объединенных Наций, в том числе Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности²⁴⁵.

В идентичных письмах от 24 августа 2004 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности Постоянный наблюдатель от Палестины заявил, что любая подобная политика и практика Израиля в отношении поселений являются вопиющим и грубым нарушением норм международного права, особенно четвертой Женевской конвенции. Он отметил, что этот факт недавно был подтвержден судьями Международного Суда в консультативном заключении от 9 июля 2004 года, в котором, в частности, содержится вывод о том, что израильские поселения были возведены в нарушение международного права. Постоянный наблюдатель также заявил о том, что, «как указывалось в заключении Международного Суда, незаконное

²⁴⁰ Там же, стр. 28.

²⁴¹ S/2004/506.

²⁴² В резолюции ES-10/13 Генеральная Ассамблея потребовала, чтобы Израиль прекратил строительство стены на оккупированной палестинской территории и демонтировал то, что уже построено.

²⁴³ S/PV.5002, стр. 6–7.

²⁴⁴ S/PV.5007, стр. 19.

²⁴⁵ S/2004/630.

строительство стены Израилем, оккупирующей державой, неразрывно связано с проведением этой незаконной кампании по созданию колониальных поселений на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим», и что эта «незаконная практика препятствует осуществлению неотъемлемых национальных прав палестинского народа, включая его право на самоопределение в рамках своего независимого Государства Палестина»²⁴⁶.

На 5039-м заседании 17 сентября 2004 года заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам доложил Совету о том, что, несмотря на консультативное заключение Суда, Израиль продолжает проводить политику конфискации и/или несанкционированного использования палестинских земель. Он проинформировал Совет, что ожидает публикации новых данных, касающихся прохождения тех участков стены, которые еще предстоит возвести на Западном берегу, и что в настоящее время Израиль вернулся к вопросу о прохождении больших участков стены с учетом постановления израильского Верховного суда, обязавшего правительство отреагировать на консультативное заключение Международного Суда, что может повлиять на то, где будет проходить стена²⁴⁷.

На 5049-м заседании 4 октября 2004 года Постоянный наблюдатель от Палестины вновь напомнил об обязательствах, возложенных на Израиль решением Суда, и вновь просил Совет Безопасности принять дополнительные меры с целью положить конец незаконной ситуации, возникшей в результате строительства стены. Он отметил, что Генеральная Ассамблея положительно отреагировала на эту просьбу и сделала первый шаг, который отражен в ее резолюции ES-10/15. Отметив далее, что Совет Безопасности еще не отреагировал на эту просьбу, он призвал Совет принять участие в политическом процессе и тем самым придать ему новый импульс и силу²⁴⁸.

На том же заседании представитель Румынии подчеркнул, что по определению Международного Суда незаконное строительство разделительной стены еще более усугубляет тяжелое положение палестинского народа, поскольку стена лишает пале-

стинский народ производственных ресурсов, отрезая его от лучших пахотных земель и источников воды²⁴⁹. Представитель Пакистана заявил, что продолжение строительства разделительной стены вопреки решению Международного Суда свидетельствует о стремлении увековечить аннексию оккупированных палестинских территорий²⁵⁰. Представитель Туниса, выступая от имени Группы арабских государств, подчеркнул обязательство, возложенные на Израиль согласно консультативному заключению Суда, и напомнил Совету о том, что Международный Суд просил Организацию Объединенных Наций, и в частности Совет Безопасности, принять дополнительные меры в целях выхода из ситуации, вызванной незаконным строительством стены²⁵¹. Представитель Лиги арабских государств спросил, как может Совет Безопасности перед лицом продолжающихся действий Израиля, нарушающих решение Суда, продолжать молчаливо взирать на военные преступления, ежедневно совершаемые оккупационными силами Израиля в отношении палестинского народа. Он призвал Совет принять необходимые меры с целью заставить Израиль отказаться от своей политики оккупации, строительства поселений, убийств и разрушений и убедить Израиль вернуться за стол переговоров²⁵². Представитель Сирийской Арабской Республики особо отметил неоднократные предупреждения, касающиеся планов главы правительства Израиля, и обратил внимание указав на то, как тот увеличивает количество поселений на Западном берегу и «продолжает строительство расистской разделительной стены», игнорируя заключение Международного Суда²⁵³.

Письмом от 1 октября 2004 года на имя Генерального секретаря представитель Турции в качестве Председателя Группы государств — членов Организации Исламская конференция препроводил заключительное коммюнике ежегодного координационного совещания министров иностранных дел государств — членов Организации Исламская конференция. В этом коммюнике государства-члены приветствовали консультативное заключение Международного Суда от 9 июля 2004 года и отметили «негативную и вызывающую реакцию Израиля» на

²⁴⁶ S/2004/678.

²⁴⁷ S/PV.5039, стр. 3.

²⁴⁸ S/PV.5049, стр. 4.

²⁴⁹ Там же, стр. 12.

²⁵⁰ Там же, стр. 17.

²⁵¹ Там же, стр. 21.

²⁵² Там же, стр. 26.

²⁵³ Там же, стр. 30.

это заключение и его заявления относительно продолжения строительства стены на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него²⁵⁴.

В идентичных письмах от 30 декабря 2004 года²⁵⁵, а также в двух последующих идентичных письмах²⁵⁶ на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности Постоянный наблюдатель от Палестины сообщил, что Израиль продолжает проведение незаконной кампании по созданию поселений и возведению стены на оккупированной палестинской территории, вопиющим образом нарушая и высокомерно игнорируя положения консультативного заключения Международного Суда.

В идентичных письмах от 26 января 2005 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности²⁵⁷ Постоянный наблюдатель от Палестины заявил, что, несмотря на решение Суда, Израиль возобновил строительство отрезка стены близ незаконного поселения Ариэль, расположенного на Западном берегу на расстоянии 12 миль от его границы.

В идентичных письмах от 22 февраля 2005 года²⁵⁸ и последующих идентичных письмах от 17 мая 2005 года²⁵⁹ на имя Генерального секретаря и Председателя Совета представитель Постоянной миссии наблюдателя от Палестины проинформировал Совет о том, что, несмотря на решение Суда, Израиль продолжает свою незаконную политику и практику. Он заявил, что Совет обязан рассмотреть этот вопрос и принять необходимые меры в целях обеспечения того, чтобы Израиль выполнял свои обязанности и юридические обязательства и чтобы государства-члены также выполняли свои обязательства в этой связи, как об этом говорится в консультативном заключении.

Письмом от 18 апреля 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁶⁰ Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств препо-

водил письмо Генерального секретаря Лиги и тексты резолюций и Алжирской декларации, принятых Советом Лиги на его семнадцатой сессии. В этом письме Лига арабских государств вновь подтвердила важное значение заключения Международного Суда и необходимость соблюдения юридических обязательств, вытекающих из него для Израиля и государств — членов Организации Объединенных Наций, и призвала Генеральную Ассамблею и Совет Безопасности принять последующие меры в связи с решением Международного Суда для обеспечения выполнения определенных Судом юридических обязательств.

На 5230-м заседании 21 июля 2005 года представитель Палестины заявила, что одобрение 10 июля израильским правительством маршрута прохождения разделительной стены внутри Восточного Иерусалима серьезно осложняет ситуацию. Она назвала это вопиющим вызовом международному сообществу, особенно с учетом того, что это совпало с первой годовщиной вынесения Международным Судом консультативного заключения относительно строительства этой стены, в котором Суд определил, что стена является незаконной. Она вновь заявила, что международное сообщество должно следовать заключению Суда, и выразила надежду на то, что когда-нибудь настанет день, когда международное сообщество, и в частности Совет Безопасности, обеспечит соблюдение Израилем норм международного права в соответствии с заключением Суда²⁶¹. Представитель Бразилии выразил мнение, что Израиль следует побудить отказаться от его решения по вопросу о строительстве стены вокруг Иерусалима и следовать положениям консультативного заключения Суда в любой деятельности, связанной со строительством стены²⁶².

Представитель Китая также заявил, что решение Израиля об ускорении строительства стены спустя год после вынесения Судом своего заключения противоречит положениям соответствующих резолюций и принципам Организации Объединенных Наций и чревато обострением израильско-палестинского спора²⁶³. Представитель Японии выразил сожаление по поводу строительства стены внутри «зеленой линии» в нарушение решения Суда и заявил, что это негативно сказывается на жизни

²⁵⁴ S/2004/808.

²⁵⁵ S/2004/1029.

²⁵⁶ S/2005/2 (4 января 2005 года); и S/2006/11 (5 января 2006 года).

²⁵⁷ S/2005/46.

²⁵⁸ /2005/101.

²⁵⁹ S/2005/321.

²⁶⁰ S/2005/274.

²⁶¹ S/PV.5230, стр. 10–11.

²⁶² Там же, стр. 20.

²⁶³ Там же, стр. 21.

палестинцев и на переговорах по окончательному статусу²⁶⁴. Представитель Аргентины подчеркнул, что в вопросе строительства разделительной стены Израилю следует действовать в соответствии с международным правом, и призвал правительство Израиля выполнить решение Суда²⁶⁵. Представитель Бенина заявил, что продолжающееся строительство стены вопреки решению Суда — это реальный вызов международному сообществу, и настоятельно призвал правительство Израиля выполнять решение Суда по существу. Аналогичные соображения были высказаны и представителем Филиппин²⁶⁶.

В письме от 29 сентября 2005 года на имя Генерального секретаря²⁶⁷ представитель Ливийской Арабской Джамахирии в качестве Председателя Группы арабских государств и от имени государств — членов Лиги арабских государств прокомментировал заявление, с которым Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу выступил в Совете в ходе брифинга 23 сентября²⁶⁸. В этом заявлении Специальный координатор неоднократно ссылался на то, что строительство стены обусловлено необходимостью обеспечения безопасности Израиля. Группа арабских государств вновь заявила, что Суд отверг аргумент о том, что строительство стены необходимо по соображениям безопасности, и заявил, что он «не убежден, что сооружение стены по выбранному маршруту является единственным способом защитить интересы Израиля»²⁶⁹.

В своем докладе о мирном урегулировании вопроса о Палестине²⁷⁰, представленном 7 ноября 2005 года в соответствии с резолюцией 59/31 Генеральной Ассамблеи, Генеральный секретарь вновь призвал Израиль выполнить решение Международного Суда. В доклад была включена вербальная нота Постоянного наблюдателя от Палестины от 2 августа 2005 года, в которой тот сослался на ре-

шение Суда, где были определены применимые нормы и принципы международного права, включая международное гуманитарное право и международные стандарты в области прав человека, и выразил сожаление по поводу того, что Израиль продолжает игнорировать волю международного сообщества и грубо нарушать нормы международного права и международного гуманитарного права на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим. Постоянный наблюдатель заявил далее, что прямое и серьезное воздействие этой сохраняющейся незаконной ситуации на усилия по достижению мирного урегулирования израильско-палестинского конфликта не вызывает сомнений, и этим безотлагательно должны заняться Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности, поскольку речь идет об обязанности, о которой было четко и недвусмысленно заявлено Судом. В своих комментариях Генеральный секретарь выразил обеспокоенность в связи с продолжением строительства заградительного сооружения на Западном берегу и вновь призвал Израиль выполнить юридические обязательства, вытекающие из консультативного заключения Суда.

На 5312-м заседании 30 ноября 2005 года заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам повторил призыв Генерального секретаря к Израилю выполнить юридические обязательства, о которых говорится в консультативном заключении Международного Суда и резолюции ES-10/15 Генеральной Ассамблеи²⁷¹.

В идентичных письмах от 19 января 2006 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета²⁷² Постоянный наблюдатель от Палестины особо отметил опасность, которую продолжающаяся незаконная поселенческая деятельность Израиля представляет для безопасности палестинских граждан и их имущества на всей оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и призвал международное сообщество настоять на выполнении Израилем его обязательств, и в частности на прекращении строительства стены, которое Суд признал незаконным.

На 5411-м заседании 17 апреля 2006 года представитель Франции выразил обеспокоенность по поводу продолжающейся израильской политики

²⁶⁴ Там же, стр. 23.

²⁶⁵ Там же, стр. 25.

²⁶⁶ Там же, стр. 29 (Бенин); и стр. 30 (Филиппины).

²⁶⁷ S/2005/619.

²⁶⁸ 5270-е заседание.

²⁶⁹ *Правовые последствия строительства стены на оккупированной палестинской территории, консультативное заключение Международного Суда. Доклады Международного Суда за 2004 год*, стр. 136 англ. текста.

²⁷⁰ S/2005/701.

²⁷¹ S/PV.5312, стр. 4.

²⁷² S/2006/30.

строительства поселений на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, по маршруту прохождения разделительной стены, что противоречит консультативному заключению Суда²⁷³. О своей обеспокоенности в связи с продолжением строительства стены заявил также представитель Сирийской Арабской Республики²⁷⁴. Представитель Исламской Республики Иран отметил, что Израиль игнорирует консультативное заключение Суда, и заявил, что безнаказанность, с которой Израиль позволило совершать «военные преступления», побуждает его продолжать такую политику и практику²⁷⁵. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла выразила мнение, что всеобъемлющее, справедливое и прочное урегулирование палестинской проблемы, лежащей в основе арабо-израильского конфликта, должно основываться на соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций и консультативном заключении Международного Суда²⁷⁶. В заключение Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств заявил, что «израильские оккупационные власти» расширяют масштабы своей незаконной политики создания поселений на оккупированной палестинской территории, а также продолжают возводить разделительную стену, грубо нарушая тем самым консультативное заключение Суда²⁷⁷.

На 5472-м заседании 21 июня 2006 года заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам проинформировал Совет о том, что Израиль продолжает строительство разделительной стены вопреки решению Суда и что 23 мая 2006 года Высший суд Израиля утвердил маршрут прохождения стены в Иерусалиме²⁷⁸.

В своем докладе о мирном урегулировании вопроса о Палестине²⁷⁹, представленном 19 сентября 2006 года в соответствии с резолюцией 60/39 Генеральной Ассамблеи, Генеральный секретарь отметил, что продолжение строительства стены, которая вторгается на палестинскую территорию, противоречит юридическим обязательствам Израиля, установленным в консультативном заклю-

чении Международного Суда и резолюции ES-10/15 Генеральной Ассамблеи от 20 июля 2004 года. В докладе цитировалась вербальная нота Постоянного наблюдателя от Палестины от 4 августа 2006 года, в которой было подчеркнуто, что консультативное заключение, вынесенное 9 июля 2004 года Судом в отношении израильской экспансионистской стены на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, по-прежнему открыто игнорируется Израилем²⁸⁰.

На 5552-м заседании 19 октября 2006 года перед Советом выступил Специальный представитель по ближневосточному мирному процессу, который заявил, что на Западном берегу продолжается поселенческая деятельность и, несмотря на консультативное заключение Суда, продолжается строительство стены²⁸¹. В ходе прений Постоянный наблюдатель от Палестины заявил, что его правительство категорически отвергает любые односторонние планы Израиля в отношении Западного берега, поскольку цель этих планов состоит в присоединении новых территорий посредством навязывания политики свершившегося факта и присоединении оккупированной восточной части Иерусалима, что, вкупе с продолжением строительства стены в нарушение решения Суда, исключает возможность мирного урегулирования конфликта на основе концепции двух государств, живущих бок о бок друг с другом в условиях мира и безопасности²⁸². Представитель Кубы, выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, заявил, что строительство Израилем разделительной стены продолжается в нарушение заключения Суда, и подчеркнул, что если строительство этой стены не будет прекращено и обращено вспять, то будет невозможно урегулировать конфликт на основе концепции двух государств²⁸³.

На 5568-м заседании 21 ноября 2006 года представитель Франции призвал израильтян воздерживаться от односторонних действий, которые могли бы предопределить результаты переговоров по вопросу об окончательном статусе или подорвать перспективы создания жизнеспособного палестинского государства, и, в соответствии с консультативным заключением Суда, положить конец дея-

²⁷³ S/PV.5411, стр. 12.

²⁷⁴ Там же, стр. 34.

²⁷⁵ Там же, стр. 37.

²⁷⁶ Там же, стр. 42.

²⁷⁷ Там же, стр. 44.

²⁷⁸ S/PV.5472, стр. 4.

²⁷⁹ S/2006/748.

²⁸⁰ Там же, пункт 4.

²⁸¹ S/PV.5552, стр. 4.

²⁸² Там же, стр. 25–26.

²⁸³ Там же, стр. 32–33.

тельности по созданию поселений и возведению стены на Западном берегу²⁸⁴.

На 5584-м заседании 12 декабря 2006 года Генеральный секретарь отметил, что, «наблюдая за этой деятельностью, палестинцы также видят, как на их земле вопреки консультативному заключению Международного Суда возводится разделительная стена... Их отчаяние в связи с оккупацией лишь возрастает, как возрастает и решимость ей противостоять»²⁸⁵. Представитель Франции подчеркнул, что Израиль обязан воздерживаться от любых односторонних действий, способных подорвать перспективы создания жизнеспособного в политическом, экономическом и географическом отношении палестинского государства, и, в соответствии с заключением Международного Суда, положить конец поселенческой деятельности и строительству стены²⁸⁶.

На 5667-м заседании 25 апреля 2007 года заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам проинформировал Совет о том, что Израиль продолжает строительство стены на Западном берегу, игнорируя консультативное заключение Суда²⁸⁷. Представитель Индонезии выразил сожаление по поводу продолжающегося строительства стены в нарушение решения Суда и подчеркнул пагубные последствия такого строительства для палестинского народа в пределах границ стены²⁸⁸. Постоянный наблюдатель от Палестины отметил, что, продолжая строительство в нарушение консультативного заключения Суда, Израиль нарушает четвертую Женевскую конвенцию и другие применимые нормы международного права²⁸⁹. Представитель Сирийской Арабской Республики отметил, что Израиль продолжает нарушать соглашение о перемирии, ежедневно совершая убийства и уничтожая палестинское имущество и инфраструктуру, а также продолжая строительство стены, что является грубым нарушением решения Суда²⁹⁰.

В идентичных письмах от 17 мая 2007 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности²⁹¹ представитель Постоянной миссии

наблюдателя от Палестины подчеркнул, что международное сообщество должно в срочном порядке принять меры к обеспечению соблюдения международно-правовых норм, возложить на Израиль ответственность за его действия и заставить Израиль соблюдать решение Суда.

Письмом от 23 мая 2007 года на имя Председателя Совета представитель Южной Африки препроводил Совету заключительный документ Совещания Организации Объединенных Наций с участием стран Африки по вопросу о Палестине, в котором было особое отмечено, что участники Совещания подвергли резкой критике несообразные и неизбирательные военные операции, регулярно проводимые Израилем в местах проживания палестинского населения, и содержалось напоминание Израилю о его обязанностях по международному праву. Участники также отметили, что строительство стены на территории Западного берега продолжается ускоренными темпами при полном игнорировании заключения Суда. Они призвали правительства, межправительственные организации и другие стороны выполнить их юридические обязательства в связи с несоблюдением Израилем положений вышеуказанных документов и принять соответствующие меры²⁹².

В двух письмах от 6 июня 2007 года²⁹³ и 7 июня 2007 года²⁹⁴ на имя Генерального секретаря представитель Кубы в качестве Председателя Координационного бюро Движения неприсоединившихся стран сообщил о позиции Движения, требовавшего, чтобы Израиль прекратил незаконное строительство стены на оккупированной палестинской территории, и осудившего вопиющее нарушение и игнорирование Израилем консультативного заключения Суда.

На 5736-м заседании 29 августа 2007 года Постоянный наблюдатель от Палестины отметил, что Израиль продолжает незаконное строительство стены, полностью игнорируя консультативное заключение, и решительно заявил, что стена и поселения должны быть демонтированы²⁹⁵.

В своем докладе о мирном урегулировании вопроса о Палестине Генеральный секретарь с

²⁸⁴ S/PV.5568, стр. 15.

²⁸⁵ S/PV.5584, стр. 4.

²⁸⁶ Там же, стр. 24.

²⁸⁷ S/PV.5667, стр. 4.

²⁸⁸ Там же, стр. 25.

²⁸⁹ Там же, стр. 29.

²⁹⁰ Там же, стр. 38.

²⁹¹ S/2007/291.

²⁹² S/2007/360.

²⁹³ S/2007/337.

²⁹⁴ S/2007/345.

²⁹⁵ S/PV.5736, стр. 28.

обеспокоенностью отметил, что маршрут прохождения стены противоречит юридическим обязательствам Израиля, определенным в консультативном заключении Суда²⁹⁶.

Письмом от 18 октября 2007 года на имя Генерального секретаря представитель Пакистана в качестве Председателя Группы государств — членов Организации Исламская конференция препроводил заключительное коммюнике ежегодного координационного совещания министров иностранных дел государств — членов Организации Исламская конференция, в котором министры вновь заявили о своем осуждении продолжающегося строительства Израилем стены, что является вопиющим нарушением международного права и проявлением полного неуважения к консультативному заключению Суда²⁹⁷.

В идентичных письмах от 28 декабря 2007 года на имя Председателя Совета²⁹⁸ Постоянный наблюдатель от Палестины заявил, что незаконные работы по строительству поселений представляют собой грубое нарушение резолюций Организации Объединенных Наций, четвертой Женевской конвенции, постановления Международного Суда и обязательств и обязательств Израиля по «дорожной карте».

Пример 19

В течение рассматриваемого периода Совет занимался вопросом укрепления международного права. В ходе заседаний Совета была особо отмечена важность деятельности Международного Суда. Кроме того, было принято решение, в котором подчеркивалась важная роль Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций.

В письме от 22 февраля 2005 года на имя Генерального секретаря представитель Ливийской Арабской Джамахирии предложил ряд реформ Организации Объединенных Наций, включая более четкое распределение функций органов системы Организации Объединенных Наций; в частности, предлагалось сделать Генеральную Ассамблею законодательным органом, Совет Безопасности — исполнительным органом, а Международный Суд —

судебным органом²⁹⁹. Представитель указанной страны заявил, что такое разделение функций между органами будет способствовать тому, что судебные решения, вынесенные Судом, будут выполняться исполнительным органом, то есть Советом Безопасности.

На своем 5474-м заседании 22 июня 2006 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Укрепление международного права: верховенство права и поддержание международного мира и безопасности». В ходе прений Председатель Международного Суда судья Розалин Хиггинс заявила, что в соответствии с Уставом Совет может рекомендовать сторонам урегулировать свои споры в судебном порядке, однако в течение многих лет Совет не применяет это положение. Она подчеркнула важную роль Суда в урегулировании правовых споров любого характера и рекомендовала Совету утвердить процедуру, в соответствии с которой при возникновении спора сторонам четко дают понять, что от них ожидают обращения в Суд³⁰⁰. Ряд членов Совета заявил о своей поддержке укрепления отношений между Советом и Судом и выразил признательность Суду за его роль в мирном урегулировании споров³⁰¹. Представитель Соединенного Королевства подтвердила «несомненно центральную роль», которую Суд призван играть в поддержании международного мира и безопасности³⁰², а представитель Перу подчеркнул ключевую роль, которую этот главный орган Организации Объединенных Наций играет в поддержании международного мира и безопасности, и особо отметил вклад Суда в достижение основных целей Организации Объединенных Наций посредством мирного урегулирования споров³⁰³. Представитель Объединенной Республики Танзания признал и подчеркнул роль Суда, дополняющую роль Совета Безопасности³⁰⁴. Обращая особое внимание на рекомендацию относительно того, что споры юридического характера должны передаваться на рас-

²⁹⁹ S/2005/102.

³⁰⁰ S/PV.5474, стр. 6–10.

³⁰¹ Там же, стр. 10 (Соединенное Королевство); стр. 17 (Перу); стр. 18 (Российская Федерация); стр. 21 (Франция); стр. 22 (Аргентина); стр. 25 (Объединенная Республика Танзания); стр. 26–27 (Греция); стр. 30 (Гана); стр. 33 (Конго), стр. 36 (Мексика) и стр. 38 (Австрия).

³⁰² Там же, стр. 10.

³⁰³ Там же, стр. 17.

³⁰⁴ Там же, стр. 25.

²⁹⁶ S/2007/553.

²⁹⁷ S/2007/636.

²⁹⁸ S/2007/766.

смотрение Суда, представитель Мексики заявил, что Совет должен развивать свой институциональный потенциал в целях предотвращения возникновения ситуаций, которые угрожают миру, и, в частности, стремиться помогать вовлеченным в конфликт сторонам разрешить его в соответствии с процедурами, изложенными в Уставе³⁰⁵.

После этого заседания Совет в заявлении Председателя от 22 июня 2006 года³⁰⁶ призвал государства-члены урегулировать споры мирными средствами, в том числе посредством обращения в Международный Суд. Совет также подчеркнул важную роль Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций в судебном разрешении споров между государствами.

Пример 20

В течение рассматриваемого периода Совет занимался рассмотрением спора между Камеруном и Нигерией, касающегося полуострова Бакасси, и решения, впоследствии вынесенного Международным Судом по этому вопросу³⁰⁷. Несмотря на то, что Совет не проводил заседания для рассмотрения этого вопроса и не принял никакого решения, он получил ряд сообщений, касающихся выполнения решения Суда, от Генерального секретаря и государств-членов.

В письме от 17 марта 2004 года на имя Председателя Совета³⁰⁸ Генеральный секретарь представил оценку шагов, предпринятых Камеруном и Нигерией при его посредничестве с целью способствовать осуществлению решения Международного Суда от 10 октября 2002 года по поводу сухопутной и морской границы между этими двумя странами. Генеральный секретарь сообщил, что в ходе первой встречи глав государств Камеруна и Нигерии обе страны обратились к нему с просьбой создать Смешанную комиссию для рассмотрения последствий вышеупомянутого решения Суда. Он представил

краткий обзор хода работы Смешанной комиссии и дал ей высокую оценку.

В письме от 29 июля 2004 года на имя Председателя Совета³⁰⁹ представитель Камеруна препроводил совместное коммюнике по вопросу о пограничном споре между Камеруном и Нигерией, в котором подчеркивалось, что эти два государства сотрудничают друг с другом, стремясь к выполнению решения Суда, и выражают удовлетворение по поводу работы Смешанной комиссии по организации осуществления решения и разрешения спора мирным путем. Кроме того, указанные главы государств выразили признательность и благодарность Генеральному секретарю за его неустанные усилия, направленные на обеспечение осуществления решения Суда.

В письме от 14 декабря 2004 года на имя Председателя Совета³¹⁰ Генеральный секретарь изложил мандат, функции и деятельность Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки (ЮНОВА) в период с 1 января 2005 года по 31 декабря 2007 года. Одна из функций, предусмотренных мандатом Отделения, состояла в том, чтобы содействовать, главным образом через посредство Специального представителя Генерального секретаря как Председателя Смешанной камерун-нигерийской комиссии, реализации плана работы, утвержденного Камеруном и Нигерией в порядке выполнения решения Суда.

В письме от 1 августа 2005 года на имя Председателя Совета³¹¹ Генеральный секретарь проинформировал его о том, что в рамках своих добрых услуг он содействовал осуществлению решения Суда в отношении спора по поводу сухопутной и морской границы между Камеруном и Нигерией. Кроме того, он высоко оценил работу Смешанной комиссии, которая продвигала этот процесс беспрепятственно и мирными средствами, а также поддерживала открытый диалог и общение между Камеруном и Нигерией в целях содействия осуществлению решения Суда.

В письме от 20 июня 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности³¹² Генеральный секретарь сослался на соглашение между Камеруном и

³⁰⁵ Там же, стр. 34.

³⁰⁶ S/PRST/2006/28.

³⁰⁷ 10 октября 2002 года Международный Суд постановил, что суверенитет над полуостровом Бакасси принадлежит Камеруну. *Land and Maritime Boundary between Cameroon and Nigeria (Cameroon v. Nigeria: Equatorial Guinea intervening)*, Judgment, I.C.J. Reports 2002, p. 303.

³⁰⁸ S/2004/298.

³⁰⁹ S/2004/612.

³¹⁰ S/2005/16.

³¹¹ S/2005/528.

³¹² S/2006/419.

Нигерией относительно условий вывода и передачи власти на полуострове Бакасси.

В письме от 21 июня 2006 года на имя Генерального секретаря³¹³ представитель Австрии препроводил заявление в связи с опубликованным 20 июня 2006 года соглашением о полуострове Бакасси, в котором Европейский союз приветствовал подписание правительствами Нигерии и Камеруна соглашения об условиях вывода и передачи власти на полуострове Бакасси, а также их готовность выполнить мирными средствами постановление Суда, и назвал это «вдохновляющим примером мирного урегулирования разногласий в соответствии с международным правом».

В письме от 28 сентября 2006 года на имя Председателя Совета³¹⁴ Генеральный секретарь вновь сообщил о достижениях и деятельности Смешанной комиссии в том, что касается осуществления указанного решения Суда. Он проинформировал Председателя о своем намерении просить о выделении дополнительных ресурсов из средств регулярного бюджета для работы Смешанной комиссии в 2007 году в целях содействия мирному осуществлению решения Суда.

В письме от 17 октября 2006 года на имя Генерального секретаря³¹⁵ Председатель Совета Безопасности принял к сведению информацию, содержащуюся в его письме от 28 сентября, и в частности, выраженное в нем намерение продолжить деятельность Группы Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки Смешанной комиссии за счет средств регулярного бюджета. Кроме того, Совет просил представить дополнительную информацию и разъяснения относительно деятельно-

сти, которую Смешанная комиссия планировала осуществлять в 2007 и последующих годах.

В соответствии с просьбой Совета, содержащейся в письме от 1 ноября 2006 года на имя Председателя Совета³¹⁶, Генеральный секретарь провел обзор деятельности, которую планировала осуществлять Смешанная камеруно-нигерийская комиссия в целях содействия осуществлению решения Суда.

В письме от 28 ноября 2007 года на имя Председателя Совета³¹⁷ Генеральный секретарь препроводил информацию о мандате и функциях ЮНОВА в период с января 2008 года по декабрь 2010 года, и, в частности, о его деятельности по содействию выполнению решения Суда в отношении спора по поводу сухопутной и морской границы между Камеруном и Нигерией.

В письме от 30 ноября 2007 года на имя Председателя Совета³¹⁸ Генеральный секретарь сообщил о последних достижениях и мероприятиях, проведенных Смешанной комиссией в контексте ее продолжавшихся усилий по оказанию поддержки и содействия осуществлению мирным путем решения Суда. Генеральный секретарь отметил, что вопрос, касающийся четырех разделов решения Суда, был урегулирован в мае 2007 года, и Смешанная комиссия планирует и далее содействовать выработке договоренности по месторождениям нефти и газа, которые пересекаются линией морской границы между двумя указанными странами. Генеральный секретарь также выразил намерение просить о выделении дополнительных ресурсов из средств регулярного бюджета для оказания помощи Смешанной комиссии в ее работе.

³¹³ S/2006/453.

³¹⁴ S/2006/778.

³¹⁵ S/2006/819.

³¹⁶ S/2006/859.

³¹⁷ S/2007/753.

³¹⁸ S/2007/695.

Часть V Отношения с Секретариатом

Статья 98

Генеральный секретарь действует в этом качестве³¹⁹ на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Совета по опеке и выполняет такие другие функции, какие возлагаются на него этими органами...

Статья 99

Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, который, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

Настоящая часть посвящена функциям, отличным от тех функций административного характера, которые возлагаются на Генерального секретаря Советом Безопасности в соответствии со статьей 98 Устава³²⁰ (раздел А), а также праву Генерального секретаря выступать с инициативами в соответствии со статьей 99 (раздел В).

А. Функции, отличные от функций административного характера, возложенных на Генерального секретаря Советом Безопасности

Настоящий раздел посвящен функциям, возложенным на Генерального секретаря Советом Безопасности в контексте обеспечения международного мира и безопасности. Расширение его функций в этом контексте продолжалось в течение рассматриваемого периода по мере того как расширялся и ди-

версифицировался спектр деятельности Совета. Помимо осуществления своих обязанностей в области мирного урегулирования споров (политико-дипломатические функции) и поддержания мира (функции обеспечения безопасности) Генеральному секретарю было поручено заниматься вопросами осуществления режимов санкций (правовые функции). Настоящий раздел содержит отдельные примеры существующей практики и не претендует на всеохватность³²¹.

Меры по выявлению фактов

В ряде случаев Генеральному секретарю было предложено провести расследование фактической стороны той или иной конкретной ситуации или была оказана поддержка его усилиям в этом направлении.

а) В связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике Совет выразил свою обеспокоенность по поводу возможных последствий кризисов в соответствующем субрегионе для этой страны. Соответственно, он с удовлетворением встретил инициативу Генерального секретаря, предложившего Отделению Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Центральноафриканской Республике подготовить оценку воздействия событий в соседних странах на положение в Центральноафриканской Республике и наоборот³²².

б) Кроме того, в связи с вопросом о Центральноафриканской Республике Совет просил Генерального секретаря в тесной консультации с властями Центральноафриканской Республики и партнерами этой страны по процессу развития изучить возможность создания мониторингового комитета или расширения Комитета внешних партнеров по контролю за избирательным процессом в целях поддержки усилий по восстановлению, инициированных центральноафриканцами. Он предложил Генеральному секретарю не позднее 31 октября 2005 года доложить Совету о своих консультациях

³¹⁹ В статье 97 Устава говорится, что Генеральный секретарь является главным административным должностным лицом Организации.

³²⁰ Функции и полномочия Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета Безопасности, о которых говорится в статье 98, определены в правилах 21–26 временных правил процедуры Совета; см. также часть IV главы I.

³²¹ Подробную информацию об этих и других случаях, в которых Совет Безопасности возложил на Генерального секретаря определенные функции, см. в анализе примеров в главах VIII и X.

³²² [S/PRST/2004/39](#).

через своего представителя в Центральноафриканской Республике³²³.

с) В связи с ситуацией в Кот-д'Ивуаре Совет просил Генерального секретаря учредить как можно скорее международную комиссию по расследованию в соответствии с рекомендацией комиссии по расследованию Управления Верховного комиссара по правам человека и просьбой правительства Кот-д'Ивуара, чтобы расследовать все нарушения прав человека, совершенные в Кот-д'Ивуаре с 19 сентября 2002 года, и установить ответственных³²⁴.

д) В связи с ситуацией в Демократической Республике Конго Совет выразил серьезную озабоченность по поводу утверждений о сексуальной эксплуатации и проступках со стороны гражданского и военного персонала Миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и просил Генерального секретаря продолжать всестороннее расследование этих утверждений в целях принятия необходимых мер в соответствии с бюллетенем Генерального секретаря о специальных мерах по защите от сексуальной эксплуатации и сексуальных посягательствах³²⁵.

е) Что касается ситуации в Гвинее-Бисау, то Совет признал важность сдерживания и уменьшения угрозы, которую создает наркоторговля для процесса укрепления мира в Гвинее-Бисау. Помимо этого он признал, в частности, важную роль Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. Совет просил Генерального секретаря представить доклад по этому вопросу как только это станет возможным³²⁶.

ф) Что касается пункта «Доклады Генерального секретаря по Судану», то Совет просил Генерального секретаря оперативно создать международную следственную комиссию для незамедлительного расследования сообщений о нарушениях норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека в Дарфуре всеми сторонами, установления также того, имели ли место акты геноцида, и выявления лиц, совершивших

такие нарушения, с целью обеспечить привлечение виновных к ответственности. Он также просил Генерального секретаря во взаимодействии с Управлением Верховного комиссара по правам человека предпринять надлежащие шаги с целью увеличить численность развернутых в Дарфуре наблюдателей за положением в области прав человека³²⁷.

г) В связи с тем же пунктом Совет просил Генерального секретаря представить ему доклад о защите гражданских лиц в лагерях беженцев и внутренне перемещенных лиц в Чаде и о путях улучшения ситуации в области безопасности на чадской стороне границы с Суданом³²⁸.

h) Что касается ситуации в Грузии, то Совет просил Генерального секретаря включить подробную информацию о развитии событий в Кодорском ущелье и о прогрессе в реализации усилий по возвращению беженцев и внутренне перемещенных лиц, в частности в Гальский район, в его следующий доклад о положении в Абхазии, Грузия³²⁹.

i) В связи с ситуацией на Ближнем Востоке Совет просил Генерального секретаря внимательно следить за положением в Ливане и срочно представить доклад об обстоятельствах, причинах и последствиях взрыва, совершенного террористами в Бейруте³³⁰.

j) В связи с вышеуказанной ситуацией Совет просил Генерального секретаря срочно провести консультацию с правительством Ливана в целях содействия учреждению и работе комиссии по расследованию и просил его также представить Совету соответствующий доклад и уведомить его о дате начала Комиссией своей полномасштабной деятельности³³¹.

³²⁷ Резолюция 1564 (2004), пункт 12.

³²⁸ Резолюция 1706 (2006), пункт 13.

³²⁹ Резолюция 1716 (2006), пункт 18.

³³⁰ S/PRST/2005/4. В результате взрыва, совершенного террористами 14 февраля 2005 года в Бейруте, погибли бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири и другие лица.

³³¹ Резолюция 1595 (2005), в которой Совет постановил учредить международную независимую комиссию по расследованию, базирующуюся в Ливане, для оказания помощи ливанским властям в их расследовании всех аспектов этого террористического нападения в Бейруте, включая содействие в выявлении исполнителей, спонсоров, организаторов и сообщников этого преступления.

³²³ S/PRST/2005/35.

³²⁴ S/PRST/2004/17.

³²⁵ Резолюция 1565 (2004), пункт 25.

³²⁶ S/PRST/2007/38.

к) Кроме того, в связи с той же ситуацией Совет с удовлетворением отмечает начатый Генеральным секретарем процесс изучения картографических, правовых и политических последствий предложения, содержащегося в плане правительства Ливана из семи пунктов³³².

Добрые услуги

К Генеральному секретарю часто обращались с просьбой выполнить или продолжать выполнять свою функцию оказания «добрых услуг». Его независимая политическая роль в предотвращении или урегулировании конфликтов между государствами или внутри их, а также его косвенная роль в осуществлении этой деятельности получила одобрение в описанных ниже случаях.

а) Что касается ситуации в отношении Демократической Республики Конго, то Совет просил Генерального секретаря продолжать оказывать добрые услуги в целях содействия политическому урегулированию, направленному на устранение коренных причин кризиса в провинциях Киву, тесно консультируясь с правительством Демократической Республики Конго, правительствами стран региона и другими региональными и международными партнерами³³³.

б) Что касается ситуации в отношениях между Эфиопией и Эритреей, то Совет вновь заявил о своей поддержке инициативы Генерального секретаря использовать свои добрые услуги посредством назначения Специального посланника в целях содействия осуществлению Алжирских соглашений, решения Комиссии по установлению границы и соответствующих резолюций и решений Совета Безопасности и в целях нормализации дипломатических отношений между двумя странами и особо отметил, что это назначение не представляет собой альтернативный механизм³³⁴.

с) Что касается докладов Генерального секретаря по Судану, то Совет просил Генерального секретаря оказывать добрые услуги и политическую поддержку усилиям, направленным на урегулиро-

вание всех продолжающихся конфликтов в Судане³³⁵.

д) Что касается ситуации в Мьянме, то Совет с удовлетворением отметил поездку Специального советника Генерального секретаря г-на Ибрахима Гамбари в Мьянму, подтвердил свою твердую и неуклонную поддержку миссии добрых услуг Генерального секретаря согласно мандату, предоставленному резолюцией 61/232 Генеральной Ассамблеи, и выразил признательность Генеральному секретарю за его личное участие. Кроме того, Совет отметил, что миссия добрых услуг представляет собой процесс, и призвал международное сообщество предоставлять поддержку и участвовать в оказании помощи Мьянме на непрерывной основе³³⁶.

Усилия по содействию политическому урегулированию

В ряде случаев к Генеральному секретарю обращались с просьбой предпринять дипломатические усилия во взаимодействии с региональными механизмами или другими сторонами в целях достижения политического урегулирования.

а) В связи с ситуацией в Бурунди Совет настоятельно призвал правительство Бурунди наращивать свои усилия по борьбе с безнаказанностью, а также поощрению и защите прав человека, уделяя в этой связи особое внимание сокращению высокого уровня насилия в отношении женщин и насилия в отношении детей. Он рекомендовал Генеральному секретарю и бурундийским властям продолжать свой диалог с целью договориться о создании механизма правосудия в переходный период, основанного на самых высоких стандартах правосудия и международных нормах в области прав человека³³⁷.

б) В связи с вышеупомянутой ситуацией Совет, подтверждая решающее значение примирения для мира и национального единства в Бурунди, согласился с мнением о том, что будущая комиссия по установлению истины должна внести в него свой вклад. Совет просил Генерального секретаря начать переговоры с правительством и консультации со всеми заинтересованными бурундийскими сторо-

³³² S/PRST/2006/52.

³³³ Резолюция 1794 (2007), пункт 9.

³³⁴ Резолюция 1531 (2004), пункт 6.

³³⁵ Резолюция 1590 (2005), пункт 3.

³³⁶ S/PRST/2007/37.

³³⁷ S/PRST/2007/16.

нами по вопросу о порядке осуществления его рекомендаций и представить Совету Безопасности к 30 сентября 2005 года доклад с подробной информацией о планах их осуществления, в том числе о расходах, структурах и сроках³³⁸.

с) В связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике Совет просил Генерального секретаря расширить сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и государствами — членами Центральноафриканского экономического и валютного сообщества в целях содействия реализации и укрепления инициатив, направленных на обеспечение трансграничной безопасности в субрегионе и пресечение нарушений вооруженными группами территориальной целостности Центральноафриканской Республики³³⁹.

d) В связи с ситуацией в Сомали Совет просил Генерального секретаря рассмотреть и предложить в его следующем докладе пути усиления роли Организации Объединенных Наций в интересах поддержки процесса примирения в Сомали, осуществляемого при содействии Межправительственного органа по вопросам развития³⁴⁰.

e) В связи с вышеуказанной ситуацией Совет просил Генерального секретаря регулярно информировать Совет о событиях на Конференции по национальному примирению в Сомали и выносить своевременные рекомендации о том, какие дополнительные меры могли бы быть приняты Советом в поддержку Конференции и ее итогов³⁴¹.

f) Также в связи с ситуацией в Сомали Совет просил Генерального секретаря оказать переходным федеральным органам помощь в проведении национальной конференции по примирению и просил его представить Совету в течение 60 дней доклад о прогрессе, достигнутом этими органами в осуществлении всеохватного политического процесса и примирения³⁴².

g) Также в связи с вышеуказанной ситуацией Совет просил Генерального секретаря в консультации с Африканским союзом, Лигой арабских государств и Межправительственным органом по во-

³³⁸ Резолюция 1606 (2005), пункт 1.

³³⁹ S/PRST/2006/47.

³⁴⁰ S/PRST/2004/3.

³⁴¹ S/PRST/2004/24.

³⁴² Резолюция 1744 (2007), пункт 3.

просам развития делать все возможное для содействия достижению договоренностей о прекращении огня и политическому диалогу, особенно в Могадишо³⁴³.

h) В связи с ситуацией в Западной Сахаре Совет призвал стороны без каких-либо предварительных условий добросовестно начать переговоры с учетом событий, происшедших за последние месяцы, в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары. Совет просил Генерального секретаря организовать эти переговоры под своей эгидой и предложил государствам-членам оказать надлежащую помощь таким переговорам³⁴⁴.

i) В связи с ситуацией на Ближнем Востоке Совет просил Генерального секретаря разработать в контакте с соответствующими международными субъектами и заинтересованными сторонами предложения для осуществления соответствующих положений Тайфских соглашений и резолюций 1559 (2004) и 1680 (2006)³⁴⁵.

Деятельность по поддержанию мира и осуществление мирных соглашений

Что касается деятельности по поддержанию мира, то в дополнение к выполнению обязанностей, касающихся действующих миссий, Генеральный секретарь принял на себя дополнительные функции в связи с семью новыми операциями по поддержанию мира³⁴⁶ и шестью политическими миссиями³⁴⁷,

³⁴³ S/PRST/2007/13.

³⁴⁴ Резолюция 1754 (2007), пункты 2 и 7.

³⁴⁵ Резолюция 1701 (2006), пункт 10.

³⁴⁶ Операция Организации Объединенных Наций в Бурунди, Миссия Организации Объединенных Наций в Центральноафриканской Республике и Чаде, Операция Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре, Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре, Миссия Организации Объединенных Наций в Судане, Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити и Интегрированная миссия Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти. Обзор недавно созданных миротворческих операций см. в главе V.

³⁴⁷ Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Бурунди, Объединенное Представительство Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне, Передовая миссия

созданными в период с 2004 по 2007 год. Большинство этих новых миссий были многофункциональными и включали политические, гуманитарные, социальные и экономические компоненты. Им было поручено содействовать проведению перегруппировки и демобилизации комбатантов, уничтожению оружия, координации гуманитарной помощи, наблюдению за положением в области прав человека и организации выборов. На Генерального секретаря возлагалась ответственность за руководство, управление и командование этими операциями по поддержанию мира — их созданием, развертыванием и выводом и осуществлением их мандатов. Кроме того, Генеральный секретарь провел консультации с Африканским союзом и сторонами Мирного соглашения по Дарфуру, включая Правительство национального единства, в отношении плана и сроков перехода от Миссии Африканского союза в Судане к операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре³⁴⁸. Кроме того, в заявлении Председателя от 8 января 2007 года Совет признал важность более стратегического подхода к общему руководству деятельностью по поддержанию мира и управлению ею, позволяющего максимально улучшить перспективы успешного преодоления переходного периода соответствующими странами и самым эффективным образом использовать дефицитные миротворческие ресурсы. В этой связи Совет просил, чтобы при управлении миссиями по поддержанию мира и представлении докладов об их осуществлении Генеральный секретарь сосредоточивал внимание на шагах, требующихся для достижения целей соответствующей миссии как от правительства принимающей страны, так и от международного сообщества, и вносил на рассмотрение Совета в надлежащих случаях инициативы по ускорению переходного процесса³⁴⁹.

Кроме того, Генеральному секретарю было поручено представить Совету доклад о ходе осуществления мирных соглашений. Так, в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине, Совет просил Генерального секретаря продолжать представлять ему

Организации Объединенных Наций в Судане, Миссия Организации Объединенных Наций по наблюдению на Бугенвиле, Миссия Организации Объединенных Наций в Непале и Отделение Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти. Обзор недавно созданных политических миссий см. главу V.

³⁴⁸ Резолюция 1706 (2006), пункт 5.

³⁴⁹ S/PRST/2007/1.

предусмотренные приложением 10 к Мирному соглашению и выводами Конференции по выполнению Мирного соглашения, состоявшейся в Лондоне 4 и 5 декабря 1996 года, и последующих конференций по выполнению Мирного соглашения докладу Высокого представителя об осуществлении Мирного соглашения³⁵⁰.

Оказание поддержки деятельности международных и специальных трибуналов

В течение рассматриваемого периода Генерального секретаря просили принять практические меры для проведения выборов судей *ad litem* международных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде³⁵¹.

Генерального секретаря также просили принять шаги и действия, необходимые для учреждения Специального трибунала по Ливану. В резолюции 1757 (2007) Совет просил Генерального секретаря в координации, когда это целесообразно, с правительством Ливана осуществить шаги и меры, необходимые для своевременного учреждения Специального трибунала, и представить Совету через 90 дней, а затем представлять периодически доклад об осуществлении этой резолюции³⁵².

Осуществление режимов санкций

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности ввел шесть режимов санкций³⁵³. Помимо предоставления необходимой помощи комитетам, созданным для наблюдения за осуществлением санкций, Генерального секретаря просили незамедлительно уведомлять Совет Безопасности через Комитет о любых препятствиях или трудно-

³⁵⁰ Резолюция 1722 (2006), пункт 21.

³⁵¹ Более подробную информацию см. в главе V.

³⁵² Резолюция 1757 (2007), пункт 3.

³⁵³ Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго; Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004) о нераспространении оружия массового уничтожения; Комитет, учрежденный резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару; Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану; Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006) по Корейской Народно-Демократической Республике; и Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006) по Исламской Республике Иран. Более подробную информацию см. в главе V.

стях, мешающих выполнению задач в связи с ситуацией в Кот-Д'Ивуаре³⁵⁴.

В. Вопросы, доведенные до сведения Совета Безопасности Генеральным секретарем

На своем 5261-м заседании 14 сентября 2005 года по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности», Совет Безопасности принял резолюцию 1625 (2005), в которой он сослался на статью 99 Устава и подтвердил свое твердое намерение укреплять потенциал Организации Объединенных Наций по предотвращению конфликтов посредством а) регулярной оценки событий, происходящих в регионах, в которых существует опасность возникновения вооруженных конфликтов, и побуждения Генерального секретаря представлять информацию Совету о таких событиях согласно статье 99 Устава³⁵⁵. В другом случае на статью 99 сослалось в своем сообщении одно из государств-членов: в письме от 8 сентября 2004 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁵⁶ представитель Пакистана отметил, что роль Генерального секретаря, определенная в статье 99, имеет огромное значение. Он заявил, что следует чаще использовать положения резолюций 1296 (2000) и 1366 (2001), в которых Совет предложил Генеральному секретарю доводить до его сведения свою оценку потенциальных угроз для международного мира и безопасности в соответствии со статьей 99.

В течение отчетного периода Генеральный секретарь не сослался явно выраженным образом на статью 99. Однако он обратил внимание членов Совета на ухудшение одной из ситуаций, которая уже стояла на повестке дня Совета, и просил Совет рассмотреть вопрос о принятии надлежащих мер³⁵⁷.

³⁵⁴ Резолюция 1584 (2005), пункт 6.

³⁵⁵ Резолюция 1625 (2005), пункт 2.

³⁵⁶ S/2004/723.

³⁵⁷ Так, в своем письме от 22 ноября 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2006/920) Генеральный секретарь выразил убежденность в том, что Организации Объединенных Наций следует положительно откликнуться на просьбу Непала об оказании помощи в осуществлении мирного процесса в этой стране. Он заявил, что в течение нескольких прошедших лет он проводил консультации и тесно

Кроме того, Генеральный секретарь косвенно осуществил права, предоставленные ему в соответствии со статьей 99³⁵⁸, в частности, через посредство миссий добрых услуг в отношении Мьянмы, Уганды/«Армии сопротивления Бога», а также Эфиопии и Эритреи. Что касается Мьянмы, то Совет с удовлетворением отметил поездку Специального советника Генерального секретаря в Мьянму, подтвердил свою твердую и неуклонную поддержку миссии добрых услуг Генерального секретаря согласно мандату, предоставленному резолюцией 61/232 Генеральной Ассамблеи, и выразил признательность Генеральному секретарю за его личное участие³⁵⁹. В связи с Угандой/«Армией сопротивления Бога» Генеральный секретарь в своем письме от 21 ноября 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁶⁰ отметил, что, с учетом того, что стороны подтвердили свою приверженность мирному процессу, крайне важно, чтобы его Специальный посланник продолжил оказание своих добрых услуг в регионе. Что касается ситуации в отношениях между Эритреей и Эфиопией, то в резолюции 1531 (2004) Совет вновь заявил о своей под-

сотрудничал со всеми непальскими сторонами в целях поощрения политического урегулирования конфликта на основе переговоров и что сложившиеся обстоятельства обеспечивают пока что наилучшую возможность для достижения этой цели. Поэтому он счел, что Организации Объединенных Наций следует принять в связи с этим немедленные и конкретные меры. Ей надлежит направить передовую группу в составе необходимого персонала и оперативно завершить техническую оценку для полномасштабного развертывания миссии Организации Объединенных Наций в целях оказания испрошенной помощи и разработки всесторонней концепции операций такой миссии.

³⁵⁸ В «Справочнике по практике органов Организации Объединенных Наций», Дополнение № 8, том VI (1989–1994 годы), в разделе, посвященном статье 99, говорится, что «подразумеваемые полномочия Генерального секретаря в духе статьи 99 трактуются более свободно и включают право учреждать миссии по установлению фактов и комиссии по расследованию и предлагать добрые услуги или посредничество». См. также доклад Генерального секретаря от 17 июня 1992 года, озаглавленный «Повестка дня для мира» (S/24111, пункты 23–27), и заявление Председателя Совета Безопасности от 30 ноября 1992 года (S/24872). Информацию о выполнении положений статьи 99 см. в главе X.

³⁵⁹ S/PRST/2007/37.

³⁶⁰ S/2007/719.

держке инициативы Генерального секретаря использовать свои добрые услуги посредством назначения Специального посланника в целях содействия осуществлению Алжирских соглашений, решения

Комиссии по установлению границы и соответствующих резолюций и решений Совета Безопасности³⁶¹.

³⁶¹ Резолюция 1531 (2004), пункт 6.