

---

## **Часть IV**

### **Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций**

---

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание .....	356
I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей .....	357
Примечание .....	357
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности .....	358
Примечание .....	358
В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в виде резолюций в соответствии со статьями 10 и 11 Устава .....	358
Примечание .....	359
Рекомендации по вопросам, касающимся полномочий и функций Совета или общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности .....	359
С. Практика в отношении статьи 12 Устава .....	364
Примечание .....	364
Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее .....	367
Примечание .....	367
1. Членство в Организации Объединенных Наций .....	368
2. Назначение Генерального секретаря .....	368
3. Выборы судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде .....	368
Е. Доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее .....	371
Примечание .....	371
Ф. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей .....	372
Примечание .....	372
II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом: практика в отношении статьи 65 Устава .....	374
Примечание .....	374
А. Просьбы к Экономическому и Социальному Совету или ссылки на Экономический и Социальный Совет, содержащиеся в решениях Совета Безопасности .....	374
Примечание .....	374
1. Резолюции, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет .....	374
2. Заявления Председателя, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет .....	375
В. Дискуссии по уставным вопросам, возникающие в связи со .....	375

---

взаимоотношениями с Экономическим и Социальным Советом .....	
Примечание .....	375
III. Взаимоотношения с Международным Судом .....	381
Примечание .....	381
А. Практика в отношении избрания членом Международного Суда .....	382
Примечание .....	382
В. Рассмотрение вопроса о взаимоотношениях между Советом Безопасности и Судом .....	383
Примечание .....	383

---

## **Вводное примечание**

Как и в предыдущих сборниках Справочника, в части IV рассматриваются взаимоотношения Совета Безопасности с другими главными органами Организации Объединенных Наций: Генеральной Ассамблеей (раздел I); Экономическим и Социальным Советом (раздел II); и Международным Судом (раздел III). В течение рассматриваемого периода каких-либо материалов, касающихся Совета по опеке, которые требуют анализа, обнаружено не было. Материалы, касающиеся отношений Совета Безопасности с Секретариатом, представлены в разделе V части II настоящего Дополнения, посвященном административным функциям и полномочиям Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета Безопасности согласно правилам 21–26 временных правил процедуры.

## I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей

### Примечание

В разделе I прослеживаются различные аспекты взаимоотношений Совета Безопасности с Генеральной Ассамблеей.

Подраздел А посвящен выборам Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности. В подразделе В рассматривается практика, которой придерживается Ассамблея, вынося рекомендации Совету согласно статьям 10 и 11 Устава Организации Объединенных Наций и обращая его внимание согласно статье 11 (3) на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. Подраздел С касается ограничений, налагаемых статьей 12 (1) на полномочия Ассамблеи давать рекомендации в отношении любого спора или ситуации, когда Совет выполняет возложенные на него Уставом функции по отношению к данному спору или ситуации. В нем также описывается предусмотренный в статье 12 (2) порядок, которого придерживается Генеральный секретарь, уведомляя Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, когда они рассматриваются в Совете и после того как Совет перестает заниматься такими вопросами. В подразделе D говорится о случаях, когда от Совета требуется принять решение до того, как его вынесет Генеральная Ассамблея, например при приеме новых членов, приостановлении членства или исключении из членского состава, назначении Генерального секретаря и избрании судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде соответственно. В подразделе E содержится описание ежегодных и специальных докладов, представляемых Советом Генеральной Ассамблее. Наконец, в разделе F прослеживаются взаимоотношения Совета с теми вспомогательными органами, созданными Ассамблеей, которые подотчетны Совету или иным образом участвуют в его работе.

В рассматриваемый период Председатель Генеральной Ассамблеи участвовал в одном заседании Совета Безопасности, проводившимся в связи с обсуждением вопроса о женщинах и мире и безопасности<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См. S/PV.5916.

Председатель Совета Безопасности участвовал в двух заседаниях Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, являющегося вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи. В свою очередь, Председатель этого Комитета участвовал в нескольких заседаниях Совета (пример 5).

Что касается подразделений, предусмотренных Генеральной Ассамблеей, в частности Канцелярии Специального советника по Мьянме<sup>2</sup> и Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу<sup>3</sup>, Совет регулярно заслушивал брифинги, посвященные их деятельности. Дважды Совет заслушивал брифинги Генерального секретаря и его Специального советника по Мьянме<sup>4</sup>, посвященные осуществлению мандата по оказанию добрых услуг, возложенного на него Генеральной Ассамблеей. Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу неоднократно информировал Совет о событиях в регионе, в том числе о политических переговорах между правительством Израиля и Палестинской администрацией и о ситуации на Западном берегу, в Газе и на юге Израиля<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Генеральная Ассамблея в своей резолюции 49/197 просила Генерального секретаря продолжать свои обсуждения с правительством Мьянмы в целях оказания ему содействия в его усилиях по достижению национального примирения, а в своей резолюции 64/238 вновь заявила о своей поддержке добрых услуг Генерального секретаря, оказываемых через посредство его Специального советника по Мьянме.

<sup>3</sup> В своей резолюции 48/58 Генеральная Ассамблея сочла, что активная роль Организации Объединенных Наций в ближневосточном мирном процессе и в содействии осуществлению декларации принципов может явиться позитивным вкладом.

<sup>4</sup> См. S/PV.5854 и S/PV.6161.

<sup>5</sup> См. S/PV.5846, S/PV.5899, S/PV.5974, S/PV.6049, S/PV.6084, S/PV.6150, S/PV.6190 и S/PV.6248.

## **А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности**

### *Статья 23*

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

2. Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых

выборах непостоянных членов, после увеличения Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.

3. Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.

### **Примечание**

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея в соответствии со статьей 23 Устава на каждой очередной сессии избирала пять непостоянных членов Совета Безопасности для замены тех членов Совета, чей срок полномочий истекал 31 декабря соответствующего года. На шестьдесят третьей и шестьдесят четвертой сессиях Ассамблея избрала пять непостоянных членов на одном пленарном заседании. Ниже приводится таблица с результатами этих выборов<sup>1</sup>.

<i>Решение Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Пленарное заседание и дата выборов</i>	<i>Члены, избранные на двухгодичный срок, начинающийся с января следующего года</i>
63/403	28-е заседание 17 октября 2008 года	Австрия Япония Мексика Турция Уганда
64/402	20-е заседание 15 октября 2009 года	Босния и Герцеговина Бразилия Габон Ливан Нигерия

## **В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в виде резолюций в соответствии со статьями 10 и 11 Устава**

### *Статья 10*

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотрен-

ных настоящим Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

### *Статья 11*

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяю-

щие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или Членам Организации и Совету Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

### Примечание

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея вынесла Совету Безопасности ряд рекомендаций — в виде резолюций — в отношении поддержания международного мира и безопасности. Некоторые из этих рекомендаций носили общий характер и касались полномочий и функций Совета согласно Уставу и/или общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. Как таковые, их можно рассматривать как иллюстрирующие полномочия Генеральной Ассамблеи делать рекомендации согласно статьям 10 и 11 (1) Устава. Ниже приводится таблица с этими рекомендациями.

Генеральная Ассамблея не выносила Совету Безопасности рекомендации по конкретным вопросам, касающимся поддержания международного мира и безопасности, и не обращалась к Совету с просьбой принять меры в отношении таких вопросов в соответствии со статьей 11 (2) Устава. Генеральная Ассамблея также не обращала внимание Совета Безопасности на некоторые ситуации в соответствии со статьей 11 (3).

### Рекомендации по вопросам, касающимся полномочий и функций Совета или общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности

Резолюция Генеральной Ассамблеи	Пункт повестки дня	Рекомендация
62/275 11 сентября 2008 года	Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке	Приветствует усилия по укреплению практического сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом — в рамках эффективного партнерства — в сфере предотвращения и урегулирования конфликтов, кризисного регулирования, установления мира, поддержания мира и постконфликтного миростроительства в Африке и в этой связи настоятельно призывает систему Организации Объединенных Наций и международное сообщество наращивать, координировать и неустанно продолжать свои усилия, направленные на то, чтобы помогать африканским странам заниматься всем комплексом причин конфликтов в Африке (пункт 5).  Призывает систему Организации Объединенных Наций и государства-члены поддерживать усилия Африканского союза по эффективному включению основ международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека, с особым упором на пра-

ва женщин и детей, в курсы подготовки гражданского и военного персонала национальных резервных контингентов как на оперативном, так и на тактическом уровне, в соответствии со статьей 13 Протокола об учреждении Совета мира и безопасности Африканского союза (пункт 14).

Принимает к сведению выводы совещания группы экспертов по теме «Молодежь в Африке: участие молодежи в качестве партнеров в обеспечении мира и развития после конфликтов в странах», состоявшегося в Намибии в ноябре 2006 года, и призывает систему Организации Объединенных Наций и государства-члены принять стратегии для включения молодых людей в качестве основных заинтересованных лиц и ключевых фигур в процесс реабилитации, примирения и восстановления пострадавших от войны общин и содействия обеспечению устойчивого развития в их странах (пункт 18).

Призывает систему Организации Объединенных Наций и предлагает государствам-членам оказывать африканским странам, выходящим из состояния конфликта, помощь в их усилиях по укреплению национального потенциала управления, включая реформирование системы обеспечения безопасности, разоружение, демобилизацию и реинтеграцию бывших комбатантов, создание условий для безопасного возвращения вынужденных переселенцев и беженцев, организацию деятельности, приносящей доход, особенно для молодежи и женщин, и оказание основных государственных услуг (пункт 24).

Подчеркивает важность эффективного решения сложных проблем, которые по-прежнему мешают обеспечению мира, стабильности и устойчивого развития на континенте, включая растущие масштабы распространения такой инфекционной болезни, как ВИЧ/СПИД, последствия глобального потепления и изменения климата, чрезвычайно высокий уровень безработицы среди молодежи, торговлю людьми, массовые перемещения населения, незаконную эксплуатацию природных ресурсов, незаконную торговлю стрелковым оружием и легкими вооружениями, возникновение террористических сетей и растущую активность транснациональных организованных преступных группировок, и в этой связи предлагает системе Организации Объединенных Наций и государствам-членам оказывать африканским странам помощь в эффективном решении этих проблем (пункт 25).

63/114  
5 декабря  
2008 года

Сотрудничество  
между Организаци-  
ей Объединенных  
Наций и Организа-  
цией Исламская  
конференция

Просит Организацию Объединенных Наций и Организацию Исламская конференция продолжать сотрудничать в их совместном поиске решений глобальных проблем, таких как вопросы, касающиеся международного мира и безопасности, разоружения, самоопределения, поощрения культуры мира на основе диалога и сотрудничества, деколонизации, прав человека и основных свобод, терроризма, укрепления потенциала, проблем здравоохранения, таких как борьба с пандемическими и эндемическими болезнями, оказания чрезвычайной помощи и восстановления и технического сотрудничества (пункт 5).

<i>Резолюция Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рекомендация</i>
63/159 18 декабря 2008 года	Последующая деятельность в связи с четвертой Всемирной конференцией по положению женщин и полное осуществление Пекинской декларации и Платформы действий и решений двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи	Настоятельно призывает правительства и систему Организации Объединенных Наций предпринять дальнейшие шаги по обеспечению учета гендерной проблематики и всестороннего и равного участия женщин во всех усилиях по укреплению мира и безопасности, в том числе в мирных переговорах, поддержании мира, миростроительстве и постконфликтных ситуациях, а также повысить их роль на всех уровнях в принятии решений, в том числе посредством разработки национальных планов действий и стратегий (пункт 24).
63/185 18 декабря 2008 года	Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом	<p>Признает необходимость дальнейшего обеспечения укрепления справедливых и четких процедур в рамках режима санкций Организации Объединенных Наций, связанных с терроризмом, для повышения их эффективности и транспарентности и приветствует постоянную активизацию усилий Совета Безопасности в поддержку достижения этих целей и призывает его продолжать активизировать такие усилия, подчеркивая при этом важность таких санкций в борьбе с терроризмом (пункт 19).</p> <p>Приветствует текущий диалог между Советом Безопасности и его Контртеррористическим комитетом и соответствующими органами по поощрению и защите прав человека, начатый в контексте борьбы с терроризмом, и призывает Совет Безопасности и его Контртеррористический комитет укреплять связи и продолжать развивать сотрудничество с соответствующими органами по правам человека, в частности с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом и другими соответствующими специальными процедурами и механизмами Совета по правам человека, уделяя должное внимание поощрению и защите прав человека в текущей работе, осуществляемой во исполнение соответствующих резолюций Совета Безопасности, касающихся терроризма (пункт 22).</p>
63/304 23 июля 2009 года	Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого раз-	<p>Призывает систему Организации Объединенных Наций и государства-члены оказывать поддержку механизмам и процессам укрепления мира, включая Совет мудрецов, Рамочную программу Африканского союза по вопросам постконфликтного восстановления и развития и систему раннего предупреждения, а также формирование Африканских резервных сил (пункт 4).</p> <p>Призывает систему Организации Объединенных Наций и государства-члены поддерживать усилия Африканского союза по эффективному включению основ международного гуманитарного права и междуна-</p>

вития в Африке

родных стандартов в области прав человека, с особым упором на права женщин и детей, в курсы подготовки гражданского и военного персонала национальных резервных контингентов как на оперативном, так и на тактическом уровне, в соответствии со статьей 13 Протокола об учреждении Совета мира и безопасности Африканского союза (пункт 8).

Приветствует прилагаемые Африканским союзом усилия по обеспечению защиты прав женщин во время и после конфликтов, ссылаясь в этой связи на принятие и вступление в силу Протокола к Африканской хартии прав человека и народов, касающегося прав женщин в Африке (2003 год), и Торжественной декларации о равенстве мужчин и женщин в Африке (2004 год) и гендерной политики Африканского союза (2009 год), а также Протокола Сообщества по вопросам развития стран юга Африки о гендерной политике и развитии (2008 год) и подчеркивает большое значение этих документов для всех стран Африки в деле повышения роли женщин в области мира и предотвращения конфликтов на континенте и настоятельно призывает Организацию Объединенных Наций и все стороны удвоить свои усилия и поддержку в этом отношении (пункт 15).

Принимает к сведению выводы совещания группы экспертов по теме «Поощрение партнерских связей в поддержке осуществления механизма коллегиального обзора в Африке», состоявшегося в Эфиопии в ноябре 2007 года, и призывает систему Организации Объединенных Наций и государства-члены учитывать эти выводы при оказании поддержки в области благого управления в Африке (пункт 19).

Призывает систему Организации Объединенных Наций и предлагает государствам-членам оказывать африканским странам, выходящим из состояния конфликта, помощь в их усилиях по укреплению национального потенциала управления, включая реформирование системы обеспечения безопасности, разоружение, демобилизацию и реинтеграцию бывших комбатантов, создание условий для безопасного возвращения вынужденных переселенцев и беженцев, организацию деятельности, приносящей доход, особенно для молодежи и женщин, и оказание основных государственных услуг (пункт 20).

Подчеркивает важность эффективного решения сложных проблем, которые по-прежнему мешают обеспечению мира, стабильности и устойчивого развития на континенте, включая продовольственный, топливный и финансовый кризисы, растущие масштабы распространения таких инфекционных болезней, как ВИЧ/СПИД, последствия глобального потепления и изменения климата, чрезвычайно высокий уровень безработицы среди молодежи, торговлю людьми, массовые перемещения населения, незаконную эксплуатацию природных ресурсов, незаконную торговлю стрелковым оружием и легкими вооружениями, возникновение террористических сетей и растущую активность транснациональных организованных преступных группировок,

63/310  
14 сентября  
2009 года

Сотрудничество  
между Организаци-  
ей Объединенных  
Наций и Африкан-  
ским союзом

включая оборот наркотиков, и в этой связи предлагает системе Организации Объединенных Наций и государствам-членам оказывать африканским странам помощь в эффективном решении этих проблем (пункт 21).

Напоминает о главной ответственности Совета Безопасности Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности и просит систему Организации Объединенных Наций оказывать Африканскому союзу, в соответствующих случаях, более активную помощь в укреплении организационного и оперативного потенциала Совета мира и безопасности Африканского союза, координируя свои усилия, когда это необходимо, с другими международными партнерами (пункт 2).

Особо отмечает необходимость дальнейшей реализации предпринимаемых мер, направленных на повышение эффективности и результативности сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, рекомендует осуществлять дальнейшее укрепление полевого присутствия Секретариата Организации Объединенных Наций в штаб-квартире Африканского союза, признавая необходимость обеспечения надлежащего уровня представительства в Отделении связи Организации Объединенных Наций в Аддис-Абебе с учетом усиления политической интеграции Африканского союза и обязанностей по осуществлению всех аспектов десятилетней программы создания потенциала и координации усилий системы Организации Объединенных Наций в существующих и формирующихся направлениях сотрудничества в области обеспечения мира и безопасности и в решении политических и гуманитарных вопросов в целях укрепления стратегического и оперативного партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом и его субрегиональными структурами (пункт 3).

Подчеркивает настоятельную необходимость того, чтобы Организация Объединенных Наций и Африканский союз установили тесное сотрудничество и разработали конкретные программы, направленные на решение проблем, создаваемых распространением стрелкового оружия и легких вооружений и противопехотными минами, в рамках соответствующих деклараций и резолюций, принятых двумя организациями (пункт 5).

Призывает систему Организации Объединенных Наций, Африканский союз и международное сообщество активизировать свое сотрудничество в глобальной борьбе с терроризмом путем осуществления соответствующих международных и региональных договоров и протоколов, и в частности Африканского плана действий, принятого в Алжире 14 сентября 2002 года, и призывает далее поддерживать деятельность Африканского научно-исследовательского центра по проблемам терроризма, который был открыт в Алжире в октябре 2004 года (пункт 6).

Резолюция Генеральной Ассамблеи	Пункт повестки дня	Рекомендация
64/168 18 декабря 2009 года	Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом	<p>Призывает систему Организации Объединенных Наций активизировать свои усилия, в сотрудничестве с Африканским союзом, в деле борьбы с незаконной эксплуатацией природных ресурсов, особенно в районах конфликтов, согласно соответствующим резолюциям и решениям Организации Объединенных Наций и Африканского союза (пункт 7).</p> <p>Признает необходимость дальнейшего обеспечения укрепления справедливых и четких процедур в рамках режима санкций Организации Объединенных Наций, связанных с терроризмом, для повышения их эффективности и транспарентности и приветствует предпринимаемые усилия Совета Безопасности в поддержку достижения этих целей, в том числе путем продолжения рассмотрения всех фамилий лиц и названий организаций, охватываемых этим режимом, подчеркивая при этом важность таких санкций в борьбе с терроризмом (пункт 9).</p> <p>Приветствует текущий диалог между Советом Безопасности и его Контртеррористическим комитетом и соответствующими органами по поощрению и защите прав человека, начатый в контексте борьбы с терроризмом, и призывает Совет Безопасности и его Контртеррористический комитет укреплять связи, сотрудничество и диалог с соответствующими органами по правам человека, в частности с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом, другими соответствующими специальными процедурами и механизмами Совета по правам человека и соответствующими договорными органами, уделяя должное внимание поощрению и защите прав человека и законности в текущей работе, осуществляемой во исполнение соответствующих резолюций Совета Безопасности, касающихся терроризма (пункт 13).</p>

## С. Практика в отношении статьи 12 Устава

### Статья 12

1. Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора и ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.

2. Генеральный секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, от-

*носящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то Членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекращает рассмотрение таких вопросов.*

### Примечание

В течение рассматриваемого периода вопрос о характере ограничений, налагаемых статьей 12 (1) на полномочия Генеральной Ассамблеи выносить рекомендации, в Совете Безопасности не обсуждался. Совет также не обращался к Генеральной Ас-

самблее с просьбой о вынесении рекомендации в отношении какого-либо спора или ситуации в соответствии с исключениями, предусмотренными статьей 12 (1). Однако Ассамблея на своей десятой чрезвычайной специальной сессии в рамках пункта повестки дня «Незаконные действия Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме и на остальной части оккупированной палестинской территории» приняла резолюцию, которая последовала за принятием Советом резолюции по этому же вопросу. Таким образом, фактически Совет и Ассамблея рассматривали один и тот же вопрос и принимали по нему соответствующие решения (пример 1).

В соответствии со статьей 12 (2) Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности и находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и о вопросах, которые Совет Безопасности прекратил рассматривать<sup>6</sup>. Эти уведомления основывались на кратких сообщениях о вопросах, которые находились на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов, которые еженедельно направлялись членам Совета в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры Совета<sup>7</sup> и записками Председателя Совета<sup>8</sup>.

Согласие Совета, которое требуется согласно статье 12 (2), запрашивалось посредством распространения Генеральным секретарем среди членов Совета копии проекта уведомления<sup>9</sup>. Генеральная Ассамблея официально принимала к сведению различные уведомления<sup>10</sup>.

<sup>6</sup> См. записки Генерального секретаря, озаглавленные «Уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций» (A/63/300 и A/64/300).

<sup>7</sup> Правило 11 гласит: «Генеральный секретарь еженедельно направляет представителям в Совете Безопасности краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов».

<sup>8</sup> S/2007/749 и S/2008/847.

<sup>9</sup> Подробнее см. часть II, раздел A (в части, касающейся повестки дня).

<sup>10</sup> Решения 63/514 (см. A/63/PV.53, стр. 3) и 64/509 (см. A/64/PV.43, стр. 1) Генеральной Ассамблеи.

### Пример 1 Рассмотрение вопросов применения статьи 12 (1) Генеральной Ассамблеей

После эскалации насилия в секторе Газа ряд государств-членов направили на имя Председателя Генеральной Ассамблеи письма, в которых они просили созвать чрезвычайную специальную сессию Ассамблеи в соответствии с резолюцией 377 (V) от 3 ноября 1950 года, озаглавленной «Единство в пользу мира», с тем чтобы рассмотреть сложившуюся ситуацию и потребовать прекращения боевых действий в Газе<sup>11</sup>.

На своем 6063-м заседании, проводившемся 8 января 2009 года в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, Совет Безопасности принял резолюцию 1860 (2009). Выражая глубокую озабоченность в связи с эскалацией насилия и обострением положения, Совет подчеркнул неотложный характер и потребовал немедленного, устойчивого и соблюдаемого всеми сторонами прекращения огня, ведущего к полному выводу израильских сил из Газы<sup>12</sup>.

В письме от 14 января 2009 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи представитель Израиля заявил, что запланированное на 15 января 2009 года заседание десятой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи представляет собой нарушение Устава, поскольку Совет Безопасности активно занимается ситуацией. Он прямо сослался на статью 12 (1) Устава и заявил, что резолюция 377 (V) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой чрезвычайные специальные сессии Ассамблеи предназначены для принятия мер лишь в тех случаях, когда Совет оказывается не в состоянии выполнить свою главную обязанность по под-

<sup>11</sup> См. сообщения представителя Малайзии (A/ES-10/434) и Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Боливарианской Республики Венесуэла (A/ES-10/436) от 7 января 2009 года и представителя Индонезии (A/ES-10/440) и Постоянного представительства Сирийской Арабской Республики (A/ES-10/441) от 8 января 2009 года. В соответствии с резолюцией 377 (V) Генеральной Ассамблеи чрезвычайная специальная сессия созывается в течение 24 часов по просьбе Совета Безопасности или большинства членов Организации Объединенных Наций. В практике последнего времени сложилась тенденция, когда просьбы исходят и получают поддержку со стороны региональных блоков.

<sup>12</sup> Резолюция 1860 (2009), пункт 1.

держанию международного мира и безопасности, не применима к данному случаю. С учетом того что Совет продолжал активно заниматься этим вопросом, он призвал отменить заседание<sup>13</sup>.

15 и 16 января 2009 года десятая чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи возобновила свою работу для обсуждения вопроса в рамках пункта повестки дня «Незаконные действия Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме и на остальной части оккупированной палестинской территории»<sup>14</sup>. С самого начала заседания представитель Израиля поднял вопрос по порядку ведения заседания, заявив, что созыв чрезвычайной специальной сессии является нарушением статьи 12 (1) Устава. Он подчеркнул, что сессия созвана в то время, когда Совет активно занимается ситуацией в Южном Израиле и секторе Газа. Устав гласит, что, когда Совет выполняет возложенные на него функции по отношению к какой-либо спорной ситуации, Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данной спорной ситуации<sup>15</sup>. Взявший слово заместитель Генерального секретаря по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению заявил, что это не какая-то новая чрезвычайная специальная сессия. Он сообщил, что в ответ на его просьбу Управление по правовым вопросам предоставило разъяснение, в котором говорится, что Председатель Генеральной Ассамблеи уполномочен в соответствии с резолюцией ES-10/17 Ассамблеи возобновить работу десятой чрезвычайной специальной сессии по требованию государств-членов<sup>16</sup>.

Председатель Генеральной Ассамблеи заявил, что, по-видимому, некоторые полагают, что, если Совет Безопасности решил откликнуться на нынешний кризис в Газе в рамках «четверки» или других групп государств-членов, Ассамблея обязана и должна ограничиваться их поддержкой и следовать их примеру. Вместе с тем он подчеркнул, что все государства-члены несут как индивидуальную, так и коллективную ответственность, в качестве Генеральной Ассамблеи, за соблюдение Устава и обеспечение соблюдения резолюций Организации Объединенных Наций и норм международного права.

<sup>13</sup> A/ES-10/439.

<sup>14</sup> Возобновленная десятая чрезвычайная специальная сессия провела свои 32–36-е заседания.

<sup>15</sup> A/ES-10/PV.32, стр. 2; A/ES-10/PV.33, стр. 6.

<sup>16</sup> A/ES-10/PV.32, стр. 2–3.

Председатель также заявил, что он созвал заседание по просьбе 118 государств-членов, входящих в Движение неприсоединения, и ему хорошо известно о том, что Совет Безопасности принял резолюцию 1860 (2009). Однако резолюция не обеспечила ни немедленного прекращения огня, ни беспрепятственного гуманитарного доступа и была отвергнута обеими сторонами — Израилем и ХАМАСом. Председатель предложил, чтобы Ассамблея приняла резолюцию, которая бы отражала неотложный характер ситуации и неотложность стремления Ассамблеи по «прекращению этой бойни». В заключение он подчеркнул, что он созвал данное заседание, с тем чтобы использовать полномочия и авторитет Генеральной Ассамблеи для решения задач по обеспечению незамедлительного прекращения огня и беспрепятственного гуманитарного доступа<sup>17</sup>.

Выступая от имени Движения неприсоединения, представитель Кубы сказал, что следует принять резолюцию, которая внесет эффективный вклад в осуществление резолюции 1860 (2009) и усилия, направленные на прекращение израильской агрессии против палестинцев в секторе Газа. Он решительно осудил широкомасштабную военную агрессию Израиля и игнорирование им резолюции 1860 (2009) и потребовал незамедлительного выполнения упомянутой выше резолюции, включая, в частности, содержащийся в ней призыв к незамедлительному прекращению огня и выводу израильских сил из Газы<sup>18</sup>.

Представитель Франции, выступая в своем качестве Председателя Совета Безопасности, заявил, что Совет продолжает заниматься данным вопросом, и призвал следовать положениям статьи 12 Устава. Он выразил надежду на то, что чрезвычайная специальная сессия обеспечит всецелую поддержку резолюции 1860 (2009), в частности доведя до конца дипломатические усилия и франко-египетский план<sup>19</sup>.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что сессия Генеральной Ассамблеи не должна подрывать дипломатические меры. Он заявил, что это особенно важно, поскольку Совет Безопасности занимается данным вопросом, как это и предусмотрено Уставом. Кроме того, нельзя допу-

<sup>17</sup> Там же, стр. 4–10.

<sup>18</sup> Там же, стр. 19.

<sup>19</sup> A/ES-10/PV.33, стр. 2.

стить, чтобы обсуждение на сессии превратилось в «злобную критику» именно тогда, когда прилагаются все необходимые усилия для того, чтобы создать механизм, который положил бы конец этому конфликту<sup>20</sup>.

Большинство представителей выразили обеспокоенность по поводу ситуации в Газе и осудили широкомасштабную военную агрессию Израиля. В то же время многие ораторы приветствовали принятие Советом резолюции 1860 (2009)<sup>21</sup>, однако другие выразили мнение о том, что Совет не способен выполнять свои уставные обязанности<sup>22</sup>. Ряд выступавших ссылались на статью 12 Устава, с тем чтобы подчеркнуть ограничения, налагаемые на Генеральную Ассамблею, в отношении вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности.

Перед закрытием сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию ES-10/18, которая по существу была аналогична резолюции 1860 (2009) Совета Безопасности. В пункте 1 данной резолюции Ассамблея, среди прочего, потребовала обеспечить неукоснительное соблюдение резолюции 1860 (2009), в том числе содержащегося в ней настоятельного требования немедленного, устойчивого и соблюдаемого всеми сторонами прекращения огня, ведущего к полному выводу израильских сил из сектора Газа, а также требования обеспечить беспрепятственную доставку и распределение на всей территории сектора Газа гуманитарной помощи, включая продовольствие, топливо и медицинскую помощь.

<sup>20</sup> A/ES-10/PV.34, стр. 18.

<sup>21</sup> A/ES-10/PV.32, стр. 21 (Чешская Республика от имени Европейского союза); A/ES-10/PV.33, стр. 3 (Уганда от имени Организации Исламская конференция), стр. 9 (Египет) и стр. 18 (Бахрейн); A/ES-10/PV.34, стр. 31 (Мальдивские Острова); A/ES-10/PV.35, стр. 2 (Соединенное Королевство), стр. 8 (Республика Корея), стр. 16 (Словения), стр. 17 (Ирландия) и стр. 23 (Швеция).

<sup>22</sup> A/ES-10/PV.33, стр. 19–23 (Сирийская Арабская Республика); A/ES-10/PV.34, стр. 12 (Никарагуа) и стр. 25 (Пакистан); A/ES-10/PV.35, стр. 9 (Панама).

## **Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее**

### **Примечание**

Устав предусматривает, что по ряду вопросов решения должны выноситься совместно Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, но при этом требует, чтобы первым решение принимал Совет. Это касается, например, приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4, 5 и 6), назначения Генерального секретаря (статья 97) и условий, на которых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (статья 93 (2))<sup>23</sup>. Кроме того, уставы Международных трибуналов по Руанде и бывшей Югославии<sup>24</sup> предусматривают, что Совет препровождает Ассамблее список кандидатов, из которого Ассамблея избирает судей трибуналов (статья 12 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии и статья 13 Устава

<sup>23</sup> Статут Международного Суда предусматривает, что Совет Безопасности выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении условий, на которых государство, являющееся участником Статута Международного Суда, но не входящее в состав Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и во внесении поправок к Статуту (статья 4 (3) и 69 Статута).

<sup>24</sup> Полные названия двух трибуналов: Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года; и Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года.

Международного уголовного трибунала по Руанде)<sup>25</sup>.

В настоящем разделе кратко рассматривается практика, которой Совет в рассматриваемом периоде придерживался в отношении приема новых членов, назначения Генерального секретаря и выборов судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде соответственно. Вопросы, касающиеся условий присоединения к Статуту Международного Суда, не поднимались.

### 1. Членство в Организации Объединенных Наций

Прием государств в члены Организации Объединенных Наций, приостановление их членства или исключение из численного состава производятся Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности (статьи 4 (2), 5 и 6 Устава). В соответствии с правилом 60 своих временных правил процедуры Совет представляет Ассамблее в установленные сроки свою рекомендацию по каждому заявлению о приеме в члены Организации Объединенных Наций вместе с отчетом по итогам его рассмотрения в Совете.

В течение рассматриваемого периода Совет не рекомендовал принять в члены Организации Объединенных Наций какое-либо государство. Он не вынес ни одной негативной рекомендации, которая бы требовала представления специального доклада Генеральной Ассамблее. В Совете также не обсуждались такие вопросы, как приостановление членства или исключение из членского состава, и не выносились рекомендации на этот счет.

<sup>25</sup> Процедура избрания судей двух трибуналов изложена в статье 13 (2), (3) и (4) Устава Международного трибунала по бывшей Югославии и статье 12 (2), (3), (4) и (5) Устава Международного уголовного трибунала по Руанде. В соответствии с уставом в каждом случае Генеральный секретарь препровождает Председателю Совета полученные кандидатуры. Затем Совет созывает совещание в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее своих консультаций, и принимает резолюцию о составлении списка кандидатов на должности судей. Далее Председатель Совета официально препровождает письмом текст резолюции Председателю Ассамблеи. Затем Ассамблея приступает к выбору судей из списка, содержащегося в этой резолюции.

## 2. Назначение Генерального секретаря

### Статья 97

*Секретариат состоит из Генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный секретарь является главным административным должностным лицом Организации.*

### Правило 48

*...Любая рекомендация Генеральной Ассамблее относительно назначения Генерального секретаря обсуждается и принимается на закрытом заседании.*

В соответствии с правилом 48 временных правил процедуры заседания Совета Безопасности, посвященные рассмотрению вопроса о представлении Генеральной Ассамблее рекомендации относительно назначения Генерального секретаря, проводятся при закрытых дверях, а голосование в Совете по данному вопросу является тайным. По окончании каждого заседания в соответствии с правилом 55 издается коммюнике с указанием стадии, достигнутой в рассмотрении рекомендации.

В рассматриваемый период Совет не рассматривал и не выносил какие-либо рекомендации такого характера.

## 3. Выборы судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде

### Примечание

В течение охватываемого периода выборы судей обоих трибуналов не проводились. Однако Генеральный секретарь препровождал Совету Безопасности письма председателей трибуналов, в которых они просили, среди прочего, продлить сроки полномочий находящихся на службе судей трибуналов и санкционировать увеличение максимальной численности судей. В каждом случае Совет принимал резолюции, а Генеральная Ассамблея утверждала их (примеры 2 и 3).

## Пример 2 Международный трибунал по бывшей Югославии

В двух письмах на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь препроводил письма Председателя Международного трибунала по бывшей Югославии, в которых последний просил, среди прочего, назначить двух судей *ad litem*, с тем чтобы Трибунал мог начать новые разбирательства в рамках выполнения стратегии завершения своей работы<sup>26</sup>. В ответ на просьбу 20 февраля 2008 года Совет принял резолюцию 1800 (2008), в которой он постановил, что Генеральный секретарь может назначить, в рамках имеющихся ресурсов, дополнительных судей *ad litem* по просьбе Председателя Международного трибунала в целях проведения дополнительных судебных разбирательств<sup>27</sup>.

В письме на имя Председателя Генеральной Ассамблеи от 24 сентября 2008 года<sup>28</sup> Генеральный секретарь препроводил письмо Председателя Трибунала, в котором последний просил продлить срок полномочий постоянных судей и судей *ad litem*, избранных для работы в Трибунале в 2005 году, сроки полномочий которых истекают 16 ноября и 23 августа 2009 года соответственно. В ответ на эту просьбу 29 сентября 2008 года Совет принял резолюцию 1837 (2008), в которой он постановил продлить срок полномочий четырех постоянных судей Трибунала, являющихся членами Апелляционной камеры, до 31 декабря 2010 года или до завершения находящихся в Апелляционной камере дел, если оно произойдет раньше. Совет также постановил без ущерба для положений резолюции 1800 (2008) внести поправки в статью 12 (1) и (2) Устава Трибунала в части, касающейся состава камер. В письме на имя Председателя Генеральной Ассамблеи от 29 сентября 2008 года<sup>29</sup> Председатель Совета Безопасности препроводил текст резолюции 1837 (2008). На 23-м пленарном заседании своей шестидесяти третьей сессии 9 октября 2008 года Ассамблея одобрила рекомендации, содержащиеся в резолюции 1837 (2008)<sup>30</sup>.

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 5 декабря 2008 года Генеральный секретарь препроводил письмо Председателя Трибунала, в котором последний просил продлить сроки, указанные в резолюции 1800 (2008), с тем чтобы Трибуналу было разрешено после 31 декабря 2008 года иметь в своем распоряжении более 12 судей *ad litem*, что является максимальным числом, предусмотренным в Уставе Трибунала<sup>31</sup>. В ответ на данную просьбу 12 декабря 2008 года Совет принял резолюцию 1849 (2008), в которой он постановил, что Генеральный секретарь может назначать, за счет имеющихся ресурсов, дополнительных судей *ad litem* по просьбе Председателя Трибунала для завершения ведущихся судебных разбирательств или проведения дополнительных судебных разбирательств.

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 19 июня 2009 года Генеральный секретарь препроводил письмо Председателя Трибунала, в котором последний просил, среди прочего, расширить состав Апелляционной камеры, продлить срок действия полномочий судей Трибунала и разрешить Трибуналу временно превысить полагающееся по Уставу максимальное число судей<sup>32</sup>. В ответ на данную просьбу 7 июля 2009 года Совет принял резолюцию 1877 (2009), в которой он постановил, что по просьбе Председателя Трибунала Генеральный секретарь может назначать дополнительных судей *ad litem* для завершения ведущихся судебных процессов или проведения дополнительных судебных процессов, несмотря на то что общее число судей *ad litem* периодически будет временно превышать их максимальное число, составляющее 12 человек, и доводить их число максимум до 13 человек с возвратом к 31 декабря 2009 года к максимальному составу из 12 человек<sup>33</sup>. Совет также внес поправки в статью 14 (3) и (4) Устава Трибунала<sup>34</sup>. В письме на имя Председателя Генеральной Ассамблеи от 8 июля 2009 года<sup>35</sup>, Председатель Совета Безопасности препроводил текст резолюции 1877 (2009). На 104-м пленарном заседании своей шестидесяти третьей сессии 9 сентября 2009 года

<sup>26</sup> S/2008/44 (22 января 2008 года) и S/2008/99 (8 февраля 2008 года).

<sup>27</sup> Резолюция 1800 (2008), пункт 1.

<sup>28</sup> A/63/458-S/2008/621.

<sup>29</sup> A/63/470.

<sup>30</sup> Решение 63/402 Генеральной Ассамблеи.

<sup>31</sup> S/2008/767.

<sup>32</sup> S/2009/333.

<sup>33</sup> Резолюция 1877 (2009), пункт 7.

<sup>34</sup> Там же, пункт 8. Пункты с внесенными поправками см. в приложении.

<sup>35</sup> A/63/957.

Генеральная Ассамблея одобрила рекомендации, содержащиеся в резолюции 1877 (2009)<sup>36</sup>.

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 28 октября 2009 года Генеральный секретарь препроводил письмо Председателя Трибунала, в котором последний просил продлить срок полномочий двух судей *ad litem* до конца марта 2010 года<sup>37</sup>. В ответ на эту просьбу 16 декабря 2009 года Совет принял резолюцию 1900 (2009), в которой он подчеркнул свое намерение продлить до 30 июня 2010 года срок полномочий всех занятых в Трибунале судей первой инстанции исходя из прогнозируемого Трибуналом графика производства в первой инстанции, а срок полномочий всех судей апелляционной инстанции — до 31 декабря 2012 года или до завершения порученных им дел, если это произойдет раньше<sup>38</sup>. В письме на имя Председателя Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 2009 года Председатель Совета Безопасности препроводил текст резолюции 1900 (2009)<sup>39</sup>. На 68-м пленарном заседании своей шестьдесят четвертой сессии 23 декабря 2009 года Генеральная Ассамблея постановила одобрить рекомендации, содержащиеся в резолюции 1900 (2009)<sup>40</sup>.

### Пример 3 Международный уголовный трибунал по Руанде

В идентичных письмах на имя Председателей Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности от 13 июня 2008 года<sup>41</sup> Генеральный секретарь препроводил письмо Председателя Международного уголовного трибунала по Руанде, в котором последний испрашивал разрешение на продление срока полномочий девяти постоянных судей и восьми судей *ad litem*, который истекает 31 декабря 2008 года. Он просил продлить полномочия каждого из этих судей до 31 декабря 2009 года или до завершения рассмотрения дел, которыми они занимаются. В ответ на эту просьбу 18 июля 2008 года Совет принял резолюцию 1824 (2008), в которой он продлил срок полномочий постоянных судей и судей *ad litem* до 31 декабря 2010 года. Совет также

внес поправки в статью 11 (1) и (2) Устава Трибунала в части, касающейся состава камер<sup>42</sup>. В письме на имя Председателя Генеральной Ассамблеи от 21 июля 2008 года Председатель Совета Безопасности препроводил текст резолюции 1824 (2008)<sup>43</sup>. На 116-м пленарном заседании своей шестьдесят второй сессии 28 июля 2008 года Генеральная Ассамблея постановила одобрить рекомендации, содержащиеся в резолюции 1824 (2008)<sup>44</sup>.

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 19 июня 2009 года Генеральный секретарь препроводил письмо Председателя Трибунала, в котором последний просил расширить состав Апелляционной камеры, разрешив Председателю направить четырех постоянных судей из Судебных камер в Апелляционную камеру<sup>45</sup>. В ответ на эту просьбу 7 июля 2009 года Совет принял резолюцию 1878 (2009), в которой он постановил, среди прочего, рассмотреть вопрос о продлении срока полномочий постоянных судей Трибунала, являющихся членами Апелляционной камеры, до 31 декабря 2009 года в свете прогресса, достигнутого Трибуналом в осуществлении стратегии завершения работы. Совет также постановил внести поправки в статью 13 (3) Устава Трибунала<sup>46</sup>. В письме на имя Председателя Генеральной Ассамблеи от 8 июля 2009 года Председатель Совета Безопасности препроводил текст резолюции 1878 (2009)<sup>47</sup>. На 104-м пленарном заседании своей шестьдесят третьей сессии 9 сентября 2009 года Ассамблея постановила одобрить рекомендации, содержащиеся в резолюции 1878 (2009)<sup>48</sup>.

В письме на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь препроводил письма Председателя Трибунала, в котором последний просил Совет разрешить Трибуналу превысить максимальное число судей *ad litem*, предусмотренное в статье 11 (1) Устава Трибунала, продлив до 31 декабря 2010 года разрешение, которое было дано в резолюции 1855 (2008)<sup>49</sup>. В ответ на эту прось-

<sup>36</sup> Решение 63/426 Генеральной Ассамблеи.

<sup>37</sup> S/2009/570.

<sup>38</sup> Резолюция 1900 (2009), пункт 1.

<sup>39</sup> A/64/591.

<sup>40</sup> Решение 64/416 Генеральной Ассамблеи.

<sup>41</sup> A/62/896-S/2008/436.

<sup>42</sup> Пункты 1–5.

<sup>43</sup> A/62/910.

<sup>44</sup> Решение 62/421 Генеральной Ассамблеи.

<sup>45</sup> S/2009/333.

<sup>46</sup> Резолюция 1878 (2009), пункты 1 и 8. Пункты с внесенными поправками см. в приложении к резолюции.

<sup>47</sup> A/63/956.

<sup>48</sup> Решение 63/425 Генеральной Ассамблеи.

<sup>49</sup> S/2009/571 (2 ноября 2009 года).

бу 16 декабря 2009 года Совет принял резолюцию 1901 (2009), в которой он подчеркнул свое намерение продлить до 30 июня 2010 года срок полномочий всех занятых в Трибунале судей первой инстанции исходя из прогнозируемого Трибуналом графика производства в первой инстанции, а срок полномочий всех судей апелляционной инстанции — до 31 декабря 2012 года или до завершения порученных им дел, если это произойдет раньше. В письме на имя Председателя Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 2009 года Председатель Совета Безопасности препроводил текст резолюции 1901 (2009)<sup>50</sup>. На 68-м пленарном заседании своей шестьдесят четвертой сессии 23 октября 2009 года Генеральная Ассамблея постановила одобрить рекомендацию, содержащуюся в резолюции 1901 (2009)<sup>51</sup>.

## Е. Доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

### Статья 24, пункт 3

*Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблее ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.*

### Статьи 15, пункт 1

*Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринял.*

### Примечание

В соответствии со статьей 24 (3) Устава Совет Безопасности продолжал представлять Генеральной Ассамблее ежегодные доклады<sup>52</sup>. Каждый доклад

<sup>50</sup> A/64/590.

<sup>51</sup> Решение 64/415 А Генеральной Ассамблеи.

<sup>52</sup> Ежегодные доклады были утверждены Советом Безопасности на следующих открытых заседаниях: 63-й доклад (охватывающий период с 1 августа 2007 года по 31 июля 2008 года), утвержденный на 6007-м заседании, состоявшемся 30 октября 2008 года; 64-й доклад (охватывающий период с 1 августа 2008 года по 31 июля 2009 года), утвержденный на 6210-м

охватывает период с 1 августа одного года по 31 июля следующего года. Формат докладов за рассматриваемый период остался без изменений.

В течение рассматриваемого периода Совет стал придерживаться практики, согласно которой ежегодный доклад подготавливался под руководством Председателя Совета за июль каждого календарного года и под его ответственность, а основная часть доклада готовилась Секретариатом<sup>53</sup>. На своем 6007-м заседании, состоявшемся 30 октября 2008 года, Совет утвердил проект своего ежегодного доклада Генеральной Ассамблее за период с 1 августа 2007 года по 31 июля 2008 года. Перед утверждением ежегодного доклада Председатель сообщил, что введение к докладу было подготовлено делегацией Вьетнама, исполнявшей функции Председателя Совета в июле 2008 года. Он отметил, что формат проекта доклада, представленного на рассмотрение Совета, отвечает соответствующим положениям, изложенным в записках Председателя<sup>54</sup>.

В течение рассматриваемого периода в одном сообщении от государства-члена на имя Генерального секретаря содержалась прямая ссылка на статью 24 (3) в контексте ежегодного и специального докладов Совета Безопасности Генеральной Ассамблее<sup>55</sup>.

За период, охватываемый настоящим Дополнением, Совет Безопасности не представлял никаких специальных докладов Ассамблее (как, например, в соответствии с правилом 60 (3) временных правил процедуры Совета)<sup>56</sup>.

заседании, состоявшемся 29 октября 2009 года; 65-й доклад (охватывающий период с 1 августа 2009 года по 31 июля 2010 года), утвержденный на 6413-м заседании, состоявшемся 28 октября 2010 года.

<sup>53</sup> Записка Председателя Совета Безопасности от 19 декабря 2007 года (S/2007/749).

<sup>54</sup> S/2006/507 и S/2007/749.

<sup>55</sup> См. письмо представителя Египта от 24 июля 2009 года на имя Генерального секретаря, препровождающее Заключительный документ пятнадцатой Конференции глав государств и правительств стран – членов Движения неприсоединения (S/2009/514, приложение, пункт 58 ff).

<sup>56</sup> Этим правилом предусматривается, что, если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

## **Ф. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей**

### **Примечание**

Некоторые вспомогательные органы, учрежденные Генеральной Ассамблеей, продолжали играть определенную роль в работе Совета Безопасности в связи с тем, что резолюциями Генеральной Ассамблеи были установлены их специальные взаимоотношения с Советом, или в связи с тем, что Совет пользовался их услугами или приглашал их сотрудников принять участие в его заседаниях.

За рассматриваемый период обсуждение уставных вопросов, связанных со взаимоотношениями между такими вспомогательными органами и Советом Безопасности, не проводилось. К числу таких по-прежнему существующих вспомогательных органов относятся следующие: Рабочая группа открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, касающимся Совета Безопасности; Специальный комитет по операциям по поддержанию мира; Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа; Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам; Совет по правам человека; Комиссия по разоружению; и Комиссия по миростроительству.

За рассматриваемый период Совет Безопасности не принимал каких-либо решений, содержащих ссылки на упомянутые выше вспомогательные органы. Однако в трех принятых Советом решениях содержались ссылки на Специальный комитет по операциям по поддержанию мира (пример 4). Что касается решений, содержащих ссылки на Комиссию по миростроительству, см. часть IX настоящего Дополнения.

### **Пример 4**

#### **Специальный комитет по операциям по поддержанию мира**

В заявлении Председателя от 5 августа 2009 года в связи с пунктом повестки дня «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», Совет Безопасности выразил убеж-

денность в том, что миротворческая деятельность Организации Объединенных Наций представляет собой уникальное глобальное партнерство, позволяющее мобилизовать вклад и усилия всей системы Организации Объединенных Наций, и выразил свою приверженность укреплению этого партнерства. В этой связи Совет признал важную работу, проделанную Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира<sup>57</sup>.

В своей резолюции 1820 (2008) от 19 июня 2008 года в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Женщины и мир и безопасность», Совет просил Генерального секретаря, действуя, когда это уместно, в консультации с Советом, Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира и его Рабочей группой по операциям по поддержанию мира, разработать и осуществить надлежащие программы учебной подготовки для всего миротворческого и гуманитарного персонала в составе развертываемых Организацией Объединенных Наций миссий, санкционированных Советом, с тем чтобы помочь ему лучше предотвращать и распознавать случаи сексуального насилия и насилия в отношении гражданских лиц в других формах и реагировать на такие случаи<sup>58</sup>.

В своей резолюции 1894 (2009) от 11 ноября 2009 года в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», Совет принял к сведению доклад Генерального секретаря о защите гражданских лиц и приложение к нему, посвященное ограничениям в плане гуманитарного доступа, где определены основные задачи, связанные с обеспечением эффективной защиты гражданских лиц. В этой связи Совет приветствовал предложения, выводы и рекомендации в отношении защиты гражданских лиц, включенные в доклад Специального комитета по операциям по поддержанию мира и его Рабочей группы<sup>59</sup>.

<sup>57</sup> S/PRST/2009/24.

<sup>58</sup> Резолюция 1820 (2008), пункт 6.

<sup>59</sup> A/63/19; см. резолюцию 1894 (2009), двадцатый абзац преамбулы.

**Пример 5**  
**Комитет по осуществлению неотъемлемых**  
**прав палестинского народа**

24 ноября 2008 года и 30 ноября 2009 года Председатель Совета Безопасности выступал с заявлениями на заседаниях Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, посвященных празднованию Международного дня солидарности с палестинским народом<sup>60</sup>.

В течение рассматриваемого периода Председатель Совета Безопасности неоднократно получал просьбы от Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа об участии в заседаниях Совета (см. таблицу). Данные просьбы зачитывались Председателем Совета с занесением в отчет заседания и не публиковались в качестве документов. Приглашения, касающиеся участия в каждом заседании, направлялись в обычном порядке и без обсуждения.

<sup>60</sup> A/AC.183/PV.314 и A/AC.183/PV.320 соответственно.

<i>Приглашенный</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Заседание</i>	<i>Дата</i>
Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	5940-е	22 апреля 2008 года
		6049-е	18 декабря 2008 года
		6061-е	6 января 2009 года
		6100-е	25 марта 2009 года
		6201-е	14 октября 2009 года

**Сообщения вспомогательных органов, учрежденных**  
**Генеральной Ассамблеей**

**Сообщения Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа**

<i>Обозначение документа</i>	<i>Дата</i>	<i>Вопрос</i>
S/2008/243	15 апреля 2008 года	Письмо Председателя от 10 апреля 2008 года, в котором вновь заявляется о том, что Комитет возражает против изъятия из перечня вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, тех пунктов, которые касаются осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, вопроса о Палестине и положения на Ближнем Востоке.
S/2009/265	21 мая 2009 года	Письмо Председателя от 19 мая 2009 года, препровождающее заявление о ситуации в оккупированном Восточном Иерусалиме, принятое Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа на 316-м заседании.

## II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом: практика в отношении статьи 65 Устава

### Статья 65

*Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помочь.*

### Примечание

В настоящем разделе рассматриваются отношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. В подразделе А речь идет о решениях Совета Безопасности, в которых содержится ссылка либо на статью 65 Устава, либо на Экономический и Социальный Совет. Подраздел В посвящен обсуждениям в Совете Безопасности, в ходе которых подчеркивалась важность более тесных связей между двумя органами, особенно в контексте постконфликтного миростроительства (примеры 6–8).

В течение рассматриваемого периода Председатель Экономического и Социального Совета приглашался выступить в Совете Безопасности на заседании, проводившемся в связи с вопросом о Гаити (пример 6)<sup>61</sup>. И наоборот, был один случай, когда

<sup>61</sup> На возобновленном 6233-м заседании представитель Люксембурга выступала как в своем национальном качестве, так и в своем качестве Председателя Экономического и Социального Совета. Она была приглашена в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры (S/PV.6233 (Resumption 1), стр. 14–15).

Председатель Совета Безопасности приглашался участвовать в заседании Экономического и Социального Совета<sup>62</sup>.

### А. Просьбы к Экономическому и Социальному Совету или ссылки на Экономический и Социальный Совет, содержащиеся в решениях Совета Безопасности

#### Примечание

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности официально не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами о предоставлении информации или оказании ему помощи. Однако в одном решении Совета Безопасности, касающемся ситуации в Сомали<sup>63</sup>, содержалась прямая ссылка на статью 65 Устава. В ряде других решений Совета по другим вопросам содержались ссылки на Экономический и Социальный Совет (см. пункты 1 и 2 ниже).

<sup>62</sup> Председатель Совета Безопасности, исполнявший свои обязанности в мае 2008 года, участвовал в специальном заседании Экономического и Социального Совета, состоявшемся 20 мая 2008 года, посвященном обсуждению глобального продовольственного кризиса (см. E/2008/SR.7).

<sup>63</sup> Резолюция 1814 (2008).

### 1. Резолюции, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет

Резолюция	Пункт повестки дня	Соответствующие положения
1814 (2008)	Ситуация в Сомали	Совет Безопасности напоминает о том, что в соответствии со статьей 65 Устава Организации Объединенных Наций Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помочь (пункт 19).
1817 (2008)	Положение в Афганистане	Совет признает роль Комиссии по наркотическим средствам Экономического и Социального Совета в качестве центрального директивного и координационного органа в системе Организации Объединенных Наций по вопросам международной борьбы с наркотиками и приветствует ее намерение рассмотреть вопрос о контроле над прекурсорами

Резолюция	Пункт повестки дня	Соответствующие положения
1892 (2009)	Вопрос о Гаити	в качестве одного из центральных вопросов, которые будут обсуждаться на этапе заседаний высокого уровня в ходе пятьдесят второй сессии Комиссии по наркотическим средствам (тринадцатый абзац преамбулы). Совет принимает к сведению доклад Специальной консультативной группы Экономического и Социального Совета по Гаити (двадцать третий абзац преамбулы).

## 2. Заявления Председателя, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет

Заявление	Пункт повестки дня	Соответствующие положения
S/PRST/2009/32	Мир и безопасность в Африке	Совет Безопасности признает большое значение предпринимаемых Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Комиссией по наркотическим средствам, Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и другими соответствующими органами и учреждениями Организации Объединенных Наций действий в связи с многочисленными рисками в области безопасности, создаваемыми незаконным оборотом наркотических средств во многих странах и регионах, включая Африку. Совет призывает их к дальнейшим действиям в этом плане (четвертый абзац).

### В. Дискуссии по уставным вопросам, возникающие в связи со взаимоотношениями с Экономическим и Социальным Советом

#### Примечание

Вопрос взаимоотношений между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом нередко возникал в ходе прений в Совете Безопасности, особенно в контексте таких проблем, как дети и вооруженные конфликты, защита гражданских лиц в вооруженном конфликте, женщины и мир и безопасность, поддержание международного мира и безопасности и постконфликтное миростроительство. В ходе прений в Совете Безопасности основное внимание уделялось взаимосвязи между миром и развитием и необходимости координации усилий Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и других органов Организации Объединенных Наций, занимающихся предотвращением конфликтов.

В своем докладе Совету Безопасности об осуществлении резолюции 1625 (2005) о предотвраще-

нии конфликтов, особенно в Африке, Генеральный секретарь затронул проблему актуальности надзорной роли Экономического и Социального Совета в вопросах сотрудничества в сфере развития и гуманитарной помощи. Он подчеркнул, что предусмотренные в Уставе обязанности Экономического и Социального Совета по координации деятельности специализированных учреждений, фондов и программ, а также выполняемые им функции куратора в отношении повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития имеют особое значение для содействия более тесной интеграции соответствующих политических и оперативных аспектов предотвращения мира и миростроительства. Таким образом, по его мнению, Совет Безопасности должен продолжать привлекать Экономический и Социальный Совет — в контексте его координационной роли — к усилиям по содействию лучшему притоку информации к нему от фондов, программ и учреждений<sup>64</sup>.

В настоящем разделе представлено несколько тематических исследований, которые сгруппирова-

<sup>64</sup> S/2008/18, пункт 55.

ны по тематическим рубрикам. Каждое исследование посвящено различному вопросу, находящемуся на рассмотрении Совета, с тем чтобы проследить развитие взаимоотношений между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Три проанализированные тематические исследования касаются следующих вопросов: брифинг Председателя Экономического и Социального Совета, который проводился в соответствии со статьей 65 Устава (пример 6); призывы к укреплению сотрудничества и координации между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом (пример 7); и призывы к активизации взаимодействия между Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству (пример 8).

**Пример 6**  
**Брифинг Председателя Экономического и Социального Совета**

В соответствии со статьей 65 Устава Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию. После того как на Гаити разразился продовольственный и топливный кризис, 6 апреля 2009 года Председатель Экономического и Социального Совета была приглашена проинформировать Совет Безопасности на его 6101-м заседании, на котором рассматривался пункт повестки дня, озаглавленный «Вопрос о Гаити».

В ходе прений Председатель Экономического и Социального Совета представила Совету Безопасности информацию о последнем докладе Специальной консультативной группы по Гаити и ее рекомендациях. Говоря о взаимосвязях между социально-экономическим развитием и политической стабильностью, она утверждала, что для оказания помощи Гаити в решении стоящих перед ней задач крайне важно, чтобы оба Совета работали вместе. Она сообщила, что Специальная консультативная группа по Гаити, созданная для выработки рекомендаций по долгосрочному развитию Гаити, в своем последнем докладе, представленном в 2008 году, отметила экономическую, социальную и политическую нестабильность в Гаити. Группа вынесла три следующие рекомендации: первая — доноры должны оказывать свою поддержку с учетом реального положения дел на местах и согласовать ее с целями укрепления национального потенциала; вторая —

ускоренное реформирование гаитянских институтов, особенно в таких областях, как правосудие и верховенство права, а также таможенная служба и государственное управление в целом; и третья — более активное задействование частного сектора и гаитянской диаспоры в усилиях по созданию рабочих мест в структурированном секторе. В заключение Председатель заявила, что Экономический и Социальный Совет, действуя, в частности, через Специальную консультативную группу, посетит Гаити в мае и намерен в дальнейшем участвовать в процессе оказания помощи этой стране<sup>65</sup>.

**Пример 7**  
**Призывы к укреплению сотрудничества и координации между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом и другими органами Организации Объединенных Наций**

В течение рассматриваемого периода раздавались призывы к укреплению взаимодействия и координации между Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и другими органами Организации Объединенных Наций, в которых подчеркивалась совместная ответственность за поддержание мира и защиту женщин, детей и гражданских лиц. Эти призывы звучали в различных конкретных контекстах в рамках пунктов повестки дня, озаглавленных «Дети и вооруженные конфликты», «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», «Женщины и мир и безопасность», «Поддержание международного мира и безопасности» и «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2006/507)».

*а) Дети и вооруженные конфликты*

На своем 5834-м заседании, состоявшемся 12 февраля 2008 года, Совет провел открытые прения по пункту повестки дня «Дети и вооруженные конфликты». В ходе прений представитель Бразилии заявила, что в последние годы усилия Организации Объединенных Наций по привлечению внимания международного сообщества к вопросам, касающимся детей в контексте вооруженных конфликтов, расширились, с тем чтобы отреагировать на потребность в принятии конкретных мер с учетом всей серьезности данной проблемы и растущего

<sup>65</sup> S/PV.6101, стр. 26–27.

числа конфликтов, от которых страдают дети в различных регионах мира. В этой связи она выразила надежду на то, что Совет Безопасности будет выполнять свою работу в тесной координации с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом<sup>66</sup>.

На своем 5936-м заседании, состоявшемся 17 июля 2008 года, Совет собрался для рассмотрения этого же пункта повестки дня. В ходе прений представитель Российской Федерации подчеркнул, что задача защиты детей в конфликтах и обеспечение им нормальной жизни в постконфликтный период носит общесистемный характер и нуждается в консолидированном подходе к ней со стороны как Совета Безопасности, так и Генеральной Ассамблеи, Комиссии по миростроительству, Совета по правам человека, Экономического и Социального Совета и его функциональных комиссий<sup>67</sup>. Представитель Египта подчеркнул, что особое внимание следует уделять во вопросам реинтеграции и реабилитации детей, их возвращению к нормальной жизни и созданию необходимых условий для того, чтобы они могли ориентироваться на те же стандарты в области образования, питания и здравоохранения, которыми пользуются дети в развитых странах. По его мнению, это потребует выделения больших финансовых ресурсов и улучшения координации усилий между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом<sup>68</sup>. Ссылаясь на призыв, с которым Председатель Совета Безопасности обратился 12 февраля 2008 года относительно принятия ширококомасштабной стратегии предотвращения конфликтов, которая предусматривает всеобъемлющий подход к устранению первопричин вооруженных конфликтов, с тем чтобы усилить защиту детей на долгосрочной основе, представитель Малави подчеркнул, что этого можно достичь только в том случае, если Совет Безопасности будет осуществлять всестороннюю координацию усилий с соответствующими органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, которые уполномочены решать вопросы развития<sup>69</sup>.

<sup>66</sup> S/PV.5834 (Resumption 1), стр. 10.

<sup>67</sup> S/PV.5936, стр. 28–29.

<sup>68</sup> S/PV.5936 (Resumption 1), стр. 19–20.

<sup>69</sup> Там же, стр. 21–23.

На своем 6114-м заседании, состоявшемся 29 апреля 2009 года, Совет собрался для рассмотрения этого же пункта повестки дня. В ходе прений представитель Китая подчеркнул, что, поскольку защита детей в вооруженных конфликтах и обеспечение их возврата к нормальной жизни по окончании конфликтов являются общей задачей для всех соответствующих органов Организации Объединенных Наций, от Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи, Совета по правам человека, Экономического и Социального Совета и других соответствующих учреждений требуется комплексный подход и совместные ответные меры<sup>70</sup>. Представитель Таиланда утверждал, что, поскольку проблемы, связанные с детьми, являются многогранными и различными по своему характеру, необходимо повысить уровень координации и слаженности действий соответствующих форумов и учреждений Организации Объединенных Наций. Помимо Совета Безопасности, делегация Таиланда приветствовала активный интерес к вопросам, касающимся детей, в Генеральной Ассамблее, Экономическом и Социальном Совете, Совете по правам человека, фондах и программах Организации Объединенных Наций, а также в соответствующих договорных органах в области прав человека, так как у каждого из этих форумов и учреждений есть своя специфика, свои сильные и слабые стороны в рамках мандатов каждого из них. По мнению оратора, более четкая координация и взаимодействие этих разнообразных механизмов позволит системе Организации Объединенных Наций в целом эффективнее реагировать на проблемы, касающиеся детей во всем мире<sup>71</sup>.

*b) Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте*

На своем 5898-м заседании, состоявшемся 27 мая 2008 года, Совет провел открытые прения по пункту повестки дня «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте». В ходе прений представитель Китая подчеркнул, что обеспечение защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте не может зависеть только от усилий Совета Безопасности, и выразил надежду на то, что Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Совет по правам человека будут играть более весомую

<sup>70</sup> S/PV.6114, стр. 21.

<sup>71</sup> S/PV.6114 (Resumption 1), стр. 50.

мую роль в этой области<sup>72</sup>. Аналогичным образом, представитель Объединенных Арабских Эмиратов призвал укрепить роль Совета Безопасности в сотрудничестве с различными специализированными департаментами и специализированными подразделениями и учреждениями Секретариата, включая Экономический и Социальный Совет, особенно в принятии эффективных, быстрых и решительных мер для предотвращения страданий гражданского населения в зонах конфликтов<sup>73</sup>.

*с) Женщины и мир и безопасность*

На своем 5916-м заседании, состоявшемся 19 июня 2008 года, Совет провел открытые прения по пункту повестки дня «Женщины и мир и безопасность». В ходе прений представитель Китая, обращая внимание на то, что сексуальное насилие должно рассматриваться с использованием всестороннего подхода и в контексте осуществляемого мирного процесса и конкретной политической ситуации, подчеркнул, что Совет Безопасности должен активизировать свои контакты с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Секретариатом и соответствующими договорными органами в целях мобилизации совместных усилий для борьбы с насилием в отношении женщин<sup>74</sup>. По утверждению представителя Бразилии, участие женщин в усилиях по миростроительству играет ключевую роль и в этом отношении необходимо более тесное взаимодействие между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии со статьей 65 Устава<sup>75</sup>.

На своем 6005-м заседании, состоявшемся 29 октября 2008 года, Совет собрался для рассмотрения этого же пункта повестки дня. В ходе прений представитель Китая подчеркнул, что Совет Безопасности играет уникальную роль в вопросе о женщинах и мире и безопасности. Совету следовало бы активизировать свои усилия по предотвращению и разрешению конфликтов с целью ликвидации коренных причин страданий женщин во время конфликтов. Поэтому Совет Безопасности должен укреплять координацию и сотрудничество с Экономическим и Социальным Советом и Фондом Организации Объединенных Наций для развития в инте-

ресах женщин при решении соответствующих задач<sup>76</sup>.

На своем 6196-м заседании, состоявшемся 5 октября 2009 года, Совет собрался для рассмотрения этого же пункта повестки дня. В ходе прений представитель Люксембурга предложил государствам-членам обеспечить, чтобы Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет начали диалог по наилучшим способам преодоления негативных последствий конфликта для женщин и обеспечения полноправного участия женщин в миростроительных усилиях по постконфликтному восстановлению<sup>77</sup>.

*d) Поддержка международного мира и безопасности*

На своем 6108-м заседании, состоявшемся 21 апреля 2009 года, Совет провел открытые прения по пункту повестки дня «Поддержка международного мира и безопасности». В ходе прений представитель Сенегала напомнил о докладе Генерального секретаря от 14 января 2008 года<sup>78</sup>, в котором отмечается, что предотвращение конфликтов является многогранной задачей, которая включает в себя принятие политических решений, осуществление гуманитарных инициатив и деятельности в целях развития, что требует от участвующих организаций тесного сотрудничества с Организацией Объединенных Наций, в частности с Советом Безопасности, Советом по правам человека и Экономическим и Социальным Советом, а также со специализированными учреждениями. В этой связи он подчеркнул настоятельную необходимость сотрудничества между Экономическим и Социальным Советом, Советом Безопасности и региональными организациями, поскольку следует также уделять все больше внимания стратегиям миростроительства и примирению<sup>79</sup>.

<sup>76</sup> S/PV.6005, стр. 31.

<sup>77</sup> S/PV.6196 (Resumption 1), стр. 7.

<sup>78</sup> S/2008/18.

<sup>79</sup> S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 19.

<sup>72</sup> S/PV.5898, стр. 11.

<sup>73</sup> S/PV.5898 (Resumption 1), стр. 21.

<sup>74</sup> S/PV.5916, стр. 23–24.

<sup>75</sup> S/PV.5916 (Resumption 1), стр. 14.

*е) Осуществление положений записки  
Председателя Совета Безопасности  
(S/2006/507)*

На своем 5968-м заседании, состоявшемся 27 августа 2008 года, Совет провел открытые прения по пункту повестки дня «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2006/507)». В связи с совершенствованием методов работы Совета многие ораторы подчеркивали необходимость укрепления сотрудничества и координации между Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций, особенно Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству<sup>80</sup>. Представитель Китая, мнение которого было поддержано представителями Пакистана и Исландии, подчеркнул важность совершенствования обмена информацией между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом<sup>81</sup>. Представитель Китая предложил Совету разработать методы диалога между Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими международными партнерами<sup>82</sup>. Однако представитель Вьетнама предупредил, что Совету следует позаботиться о том, чтобы его деятельность не выходила за рамки его мандата в целях достижения транспарентности и что такие действия приведут к ослаблению координации с другими органами<sup>83</sup>.

Представитель Мексики сказал, что он считает необходимым добиваться большей координации среди органов системы Организации Объединенных Наций, в частности между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, с тем чтобы избежать дублирования в их работе. По его мнению, этого можно было бы достичь посредством более тесного сотрудничества между этими органами, а также посредством проведения периодических заседаний с участием председателей этих органов, как указывается в

<sup>80</sup> S/PV.5968, стр. 6 (Китай), стр. 12–14 (Вьетнам), стр. 19 (Российская Федерация), стр. 31 (Мексика), стр. 33 (Исландия), стр. 35 (Новая Зеландия) и стр. 40 (Куба от имени Движения неприсоединения); S/PV.5968 (Resumption 1), стр. 18 (Аргентина), стр. 29 (Пакистан) и стр. 30 (Гватемала).

<sup>81</sup> S/PV.5968, стр. 6 (Китай) и стр. 33 (Исландия); S/PV.5968 (Resumption 1), стр. 29 (Пакистан).

<sup>82</sup> S/PV.5968, стр. 6.

<sup>83</sup> Там же, стр. 12–14.

пункте 51 документа S/2006/507<sup>84</sup>. Представитель Российской Федерации выразил мнение о том, что перед Советом стоит задача по отработке эффективных форм и методов диалога Совета Безопасности с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, другими органами системы Организации Объединенных Наций, региональными организациями и международными партнерами<sup>85</sup>.

Представитель Кубы, выступая от имени Движения неприсоединения, заявила, что, для того чтобы Организация Объединенных Наций сохраняла всю свою значимость и могла бы отвечать на существующие, новые и будущие вызовы и угрозы, необходимы тесное сотрудничество и координация между всеми основными органами. В этом контексте она вновь повторила призыв Движения неприсоединения к председателям Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета проводить между собой периодические встречи для обсуждения и координации вопросов, стоящих на повестке дня представляемых ими основных органов, равно как их соответствующих программ, что необходимо в целях улучшения слаженности, взаимодополняемости и взаимодействия между этими органами, укрепления взаимоуважения к мандату каждого из них и в интересах взаимопонимания<sup>86</sup>.

**Пример 8**  
**Призывы к активизации взаимодействия**  
**между Советом Безопасности,**  
**Экономическим и Социальным Советом и**  
**Комиссией по миростроительству**

В течение рассматриваемого периода Совет обсуждал различные аспекты своих взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Постконфликтное миростроительство». В своих выступлениях ораторы предлагали наладить более систематическое взаимодействие между Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству и приветствовали роль последней в качестве связующего звена между различными темами, находящимися на рассмотрении Совета Безопасности и Эко-

<sup>84</sup> Там же, стр. 31.

<sup>85</sup> Там же, стр. 19.

<sup>86</sup> Там же, стр. 39.

номического и Социального Совета. Ниже приводятся примеры обсуждения взаимоотношений между этими органами, которые сгруппированы под следующими заголовками: роль Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета; и координационный механизм.

*a) Роль Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета*

На 5895-м заседании, состоявшемся 20 мая 2008 года, представитель Китая подчеркнул, что Совет Безопасности, будучи органом, на который возложена священная миссия по поддержанию международного мира и безопасности, призван играть ключевую роль в процессе миростроительства и что для этого он должен работать во взаимодействии с другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Комиссия по миростроительству<sup>87</sup>.

На 5997-м заседании, состоявшемся 21 октября 2008 года, представитель Индонезии заявил, что Комиссия по миростроительству может играть очень важную роль в качестве связующего звена между политическими и связанными с безопасностью компонентами, которые рассматриваются в Совете Безопасности, и социальными, гуманитарными и экономическими вопросами, которым уделяет основное внимание Экономический и Социальный Совет. В этой связи он заявил, что следует активно развивать тесное сотрудничество между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству<sup>88</sup>.

На 6165-м заседании, состоявшемся 22 июля 2009 года, Генеральный секретарь представил свой доклад о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта<sup>89</sup>. Представитель Египта выразил обеспокоенность по поводу того, что после прочтения доклада создается впечатление, что Совет Безопасности является главным действующим лицом, когда речь идет об усилиях по миростроительству в период сразу же после окончания конфликта. Он отметил, что и Генеральная Ассамблея, и Экономический и Социальный Совет должны иг-

рывать такую же роль<sup>90</sup>. Представитель Гватемалы с удовлетворением отметил содержащееся в докладе упоминание о последнем органе, выразив при этом сожаление, что оно касается лишь вопроса о финансировании развития. По его мнению, в докладе игнорируется одна из основных функций Экономического и Социального Совета — координация деятельности специализированных учреждений и представление им рекомендации, особенно в контексте гуманитарного сегмента и оперативной деятельности<sup>91</sup>.

*b) Координационный механизм*

На 5895-м заседании, состоявшемся 20 мая 2008 года, представитель Ливийской Арабской Джамахирии заявил о необходимости создания механизмов для всесторонней координации деятельности Комиссии по миростроительству и Экономического и Социального Совета и обмена между ними специальными знаниями и опытом, чтобы гарантировать эффективное функционирование этих органов Организации Объединенных Наций в сфере постконфликтного миростроительства<sup>92</sup>.

На 5997-м заседании, состоявшемся 21 октября 2008 года, Председатель Комиссии по миростроительству, представляя годовой доклад Комиссии<sup>93</sup>, подчеркнул, что Комиссия наладила регулярные консультации с председателями Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в целях укрепления партнерских связей<sup>94</sup>. Представитель Италии заявил, что слаженность в системе дает уникальную возможность для повышения эффективности стратегий Комиссии на местах и выполнения пробелов в процессе перехода от миростроительства к развитию<sup>95</sup>. Представитель Российской Федерации, с мнением которого согласился представитель Вьетнама, подчеркнул, что укрепление органической связи между Советом Безопасности и Комиссией должно и далее происходить параллельно с развитием диалога между Генеральной Ассамблеей, Эко-

<sup>87</sup> S/PV.5895, стр. 30.

<sup>88</sup> S/PV.5997, стр. 9.

<sup>89</sup> S/2009/304.

<sup>90</sup> S/PV.6165 (Resumption 1), стр. 3.

<sup>91</sup> Там же, стр. 15.

<sup>92</sup> S/PV.5895, стр. 33.

<sup>93</sup> S/2008/417.

<sup>94</sup> S/PV.5997, стр. 3.

<sup>95</sup> Там же, стр. 8.

номическим и Социальным Советом и Комиссией<sup>96</sup>. В этом контексте представитель Южной Африки с удовлетворением отметил факт установления регулярных контактов между Председателем Комиссии и председателями Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета по вопросам, относящимся к работе Комиссии<sup>97</sup>.

На 6165-м заседании, состоявшемся 22 июля 2009 года, Генеральный секретарь представил свой доклад о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта<sup>98</sup>. Представитель Мексики заявил, что не только Совет Безопасности должен консультироваться с Комиссией по миростроительству; с точки зрения слаженности, лучшей мобилизации ресурсов и координации усилий с субъектами вне системы, а также работы с местными субъектами над подготовкой и осуществлением стратегий миростроительства аналогичным образом должны поступать Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет<sup>99</sup>. Представитель Российской Федерации подчеркнул необходимость укрепления органической связи между Советом Безопасности и Комиссией, прежде всего по находящимся в повестке дня обоих органов вопросам, а также обеспечения своевременного обмена информацией между ними, четкого разделения труда и взаимодополняемости. По его мнению, делать это необходимо параллельно с развитием связей между Генеральной

Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Комиссией<sup>100</sup>.

На 6224-м заседании, состоявшемся 25 ноября 2009 года, Председатель Комиссии по миростроительству представил доклад Комиссии о работе ее третьей сессии<sup>101</sup>. Он сообщил, что Комиссия упрочила свою важную консультативную роль и продемонстрировала растущую поддержку стран, включенных в ее повестку дня, расширяя и углубляя при этом свои партнерские отношения с основными участниками процесса. С этой целью Комиссия укрепила свои связи с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом<sup>102</sup>. Представитель Ливийской Арабской Джамахирии выразил свою глубокую признательность за усилия, прилагаемые Комиссией в целях налаживания эффективного взаимодействия с другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет<sup>103</sup>. Представитель Бангладеш заявил, что его обнадеживает то, что Комиссия продолжала сводить в одно русло и углублять свои взаимоотношения с тремя главными органами Организации Объединенных Наций — Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом<sup>104</sup>.

<sup>96</sup> Там же, стр. 11 (Российская Федерация) и стр. 14 (Вьетнам).

<sup>97</sup> Там же, стр. 20.

<sup>98</sup> S/2009/304.

<sup>99</sup> S/PV.6165, стр. 18.

<sup>100</sup> Там же, стр. 31.

<sup>101</sup> S/2009/444.

<sup>102</sup> S/PV.6224, стр. 3.

<sup>103</sup> Там же, стр. 14.

<sup>104</sup> Там же, стр. 37.

### III. Взаимоотношения с Международным Судом

#### Примечание

Настоящий раздел посвящен взаимоотношениям между Советом Безопасности и Международным Судом. В подразделе А говорится о выборах членов Суда, для которых требуется принятие мер Советом и Генеральной Ассамблеей, причем оба органа должны действовать независимо друг от друга. В подразделе В анализируется дискуссия, которая имела место в Совете в связи с применением статей 94 и 96 Устава.

В письме от 24 июля 2009 года на имя Генерального секретаря представитель Египта, действуя в своем качестве Председателя Координационного бюро Движения неприсоединения, препроводил Заключительный документ пятнадцатой Конференции глав государств и правительств стран — членов Движения неприсоединения. В этом документе главы государств и правительств настоятельно призвали Совет Безопасности шире использовать возможности Суда, являющегося главным судебным органом Организации Объединенных Наций, как источника консультативных заключений и толкования

соответствующих норм международного права и спорных вопросов; настоятельно призвали далее Совет использовать Суд в качестве источника толкования соответствующих положений международного права; и настоятельно призвали также Совет предусмотреть возможность передачи его решений на рассмотрение Суда, учитывая необходимость

обеспечить их соответствие Уставу и международному праву<sup>105</sup>.

В течение рассматриваемого периода Председатель Суда приглашался участвовать в двух закрытых заседаниях Совета Безопасности (см. таблицу).

<sup>105</sup> S/2009/514, приложение, пункт 18.9.

Приглашенный	Пункт повестки дня	Заседание	Дата
Судья Розалин Хиггинз, Председатель Международного Суда	Брифинг Председателя Международного Суда	6002-е (закрытое)	28 октября 2008 года
Судья Хисахи Овада, Председатель Международного Суда	Брифинг Председателя Международного Суда	6208-е (закрытое)	29 октября 2009 года

## А. Практика в отношении избрания членов Международного Суда

### Примечание

Процедура избрания членов Суда изложена в статьях 4, 8 и 10–14 Статута Международного Суда, в правилах 150 и 151 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и правилах 40 и 61 временных правил процедуры Совета Безопасности. В течение рассматриваемого периода проводился один тур выборов для избрания пяти членов с целью заполнения обычных вакансий в Суде (пример 9).

Что касается выборов, проводившихся в течение рассматриваемого периода, Совет Безопасности начал процедуру заполнения вакансий, устанавливая дату выборов в соответствии со статьей 14 Статута Суда и практикой Суда. Затем Совет и Генеральная Ассамблея независимо друг от друга приступали к организации выборов<sup>106</sup>. На заседаниях Совета Безопасности Председатель Совета обращал внимание на меморандум Генерального секретаря, в котором излагался состав Суда и устанавливалась процедура, которой надлежало следовать при проведении выборов<sup>107</sup>. Он напоминал Совету о том, что статьей 10 (1) Статута Суда предусматривается, что «избранными считаются кандидаты, по-

лучившие абсолютное большинство голосов и в Генеральной Ассамблее, и в Совете Безопасности», добавляя, что, таким образом, для получения необходимого большинства в Совете необходимо было набрать восемь голосов. Он разъяснял далее, что голосование будет тайным.

### Пример 9 Выборы членов Международного Суда

На своем 6011-м заседании 6 ноября 2008 года Совет Безопасности собрался, чтобы приступить к выборам пяти членов Суда для заполнения пяти мест, которые должны были стать вакантными 5 февраля 2009 года. В ходе первого тура голосования пять кандидатов получили требуемое большинство голосов в Совете. Председатель заявил, что он сообщит о результатах голосования Председателю Генеральной Ассамблеи. Впоследствии он объявил, что он получил письмо от Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором ему сообщалось, что пять кандидатов получили требуемое большинство в Ассамблее на 39-м пленарном заседании ее шестьдесят третьей сессии. Поскольку и Совет, и Ассамблея достигли согласия в отношении четырех кандидатур, эти кандидаты были, соответственно, избраны членами Международного Суда на девятилетний срок полномочий начиная с 6 февраля 2009 года. Председатель Совета затем объявил, что в соответствии со статьей 11 Статута Суда Совет проведет второе заседание для избрания кандидата путем дополнительного голосования на оставшееся вакантным место.

<sup>106</sup> Стенографические отчеты соответствующих заседаний Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи см. в документах S/PV.6011 и S/PV.6012 и A/63/PV.39 и A/63/PV.40 соответственно.

<sup>107</sup> Информацию о составе Суда и процедуре, которой надлежит следовать, см. в документе S/2008/502.

На своем 6012-м заседании, которое состоялось также 6 ноября 2008 года, Совет Безопасности провел второе заседание с целью выбора члена Суда посредством нового голосования для заполнения оставшейся вакансии. В ходе второго тура голосования один кандидат получил требуемое большинство голосов в Совете. Председатель затем объявил, что его информировали о том, что во втором туре голосования в Генеральной Ассамблее ни один из кандидатов не получил абсолютного большинства голосов, и предложил сделать перерыв до получения итогов третьего тура голосования в Ассамблее.

После того как Председателю Совета стали известны результаты, он заявил, что ни один из кандидатов не получил абсолютного большинства и что Ассамблея будет проводить четвертый тур. Он отметил, что Совету не требуется проводить дополнительный тур голосования, поскольку в ходе второго тура голосования один кандидат на одну оставшуюся вакансию получил абсолютное большинство голосов.

По возобновлении заседания Председатель объявил, что в Генеральной Ассамблее подсчитаны голоса и что один кандидат получил абсолютное большинство голосов. Затем он зачитал результаты ранее проведенного тура голосования, в котором один кандидат получил большинство голосов в Совете. Председатель затем сообщил о результатах голосования Председателю Генеральной Ассамблеи. Впоследствии он объявил, что он получил письмо от Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором его информировали о том, что тот же кандидат получил абсолютное большинство в Ассамблее на 40-м пленарном заседании ее шестьдесят третьей сессии. Поэтому этот кандидат был избран членом Суда на девятилетний срок полномочий начиная с 6 февраля 2009 года.

## **В. Рассмотрение вопроса о взаимоотношениях между Советом Безопасности и Судом**

### *Статья 94 Устава*

*1. Каждый Член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.*

*2. В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.*

### *Статья 96*

*1. Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.*

*2. Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.*

### *Статья 41 Статута Международного Суда*

*1. Суд имеет право указать, если, по его мнению, это требуется обстоятельствами, любые временные меры, которые должны быть приняты для обеспечения прав каждой из сторон.*

*2. Впредь до окончания решения сообщение о предлагаемых мерах немедленно доводится до сведения сторон и Совета Безопасности.*

### **Примечание**

В течение рассматриваемого периода было два случая, которые касались применения статьи 94 Устава: один — в связи с консультативным заключением Суда относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории (пример 10); и другой — в связи с выполнением постановления Суда в отношении полуострова Бакасси (пример 11). Кроме того, имел место еще один случай, который касался применения статьи 96 Устава в связи с просьбой Генеральной Ассамблеи о вынесении Судом консультативного заключения в отношении провозглашения независимости Косово (пример 12).

**Пример 10**  
**Рассмотрение консультативного**  
**заключения Суда относительно правовых**  
**последствий строительства стены на**  
**оккупированной палестинской территории**

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности занимался вопросом, касающимся постановления Суда от 9 июля 2004 года относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории. После вынесения постановления Совет получил несколько сообщений от Постоянного наблюдателя от Палестины, в котором он осуждал действия Израиля в связи с продолжающимся строительством стены, которое, по мнению Палестины, является незаконным, заявляя, что оно осуществляется в нарушение постановления, содержащегося в консультативном заключении<sup>108</sup>. Эта позиция была также повторена в нескольких сообщениях государств-членов на имя Председателя Совета<sup>109</sup>.

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел несколько заседаний в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, в ходе которых обсуждалось вынесенное Судом консультативное заключение. В своих выступлениях на заседаниях государств-члены осудили действия Израиля в связи с продолжающимся строительством стены и заявили о том, что оно ведется незаконно и противоречит международному праву, особенно постановлению Суда<sup>110</sup>. Представитель Кубы от имени Координационного

бюро Движения неприсоединения заявил, что такие действия не только являются вопиющим и серьезным нарушением международного права, но также и ведут к обострению напряженности, еще больше дестабилизируют хрупкую ситуацию на местах и весьма негативно сказываются на осуществлении мирного процесса с участием двух сторон<sup>111</sup>. Постоянный наблюдатель от Палестины неоднократно заявлял, что строительство израильских поселений на оккупированной палестинской территории представляет собой серьезное нарушение международного права, ставит под угрозу мирный процесс и подрывает перспективы на создание жизнеспособного палестинского государства. Он выразил сожаление в связи с попытками Израиля оспорить роль Палестинской администрации и воспрепятствовать палестинским усилиям в области безопасности, добавив, что эти действия заставляют усомниться в намерениях Израиля в отношении переговоров<sup>112</sup>. В то же время от заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и Специального координатора по ближневосточному мирному процессу и Личного представителя Генерального секретаря по-прежнему поступали сообщения о продолжении строительства стены на оккупированной палестинской территории с отклонениями от «зеленой линии» и вопреки консультативному заключению Суда<sup>113</sup>.

В своих двух докладах о мирном урегулировании вопроса о Палестине от 22 сентября 2008 года и 15 сентября 2009 года, представленных во исполнение резолюций 62/83 и 63/29 соответственно, Генеральный секретарь сообщил, что вопреки консультативному заключению Международного Суда от 9 июля 2004 года Израиль активизировал свою поселенческую деятельность, в частности в Восточном Иерусалиме и его окрестностях и в долине реки Иордан<sup>114</sup>. В своей вербальной ноте от 26 июня 2009 года, текст которой включен в последний доклад, Постоянный наблюдатель от Пале-

<sup>108</sup> См., например, S/2008/170, S/2008/365, S/2009/420 и S/2008/513.

<sup>109</sup> См., например, письма представителя Сирийской Арабской Республики от 7 апреля 2008 года (S/2008/232); представителя Кубы от имени Координационного бюро Движения неприсоединения от 17 июня 2008 года (S/2008/396); представителя Пакистана от 3 июля 2008 года (S/2008/440); Постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций от 14 октября 2009 года (S/2009/537).

<sup>110</sup> См., например, S/PV.5827, стр. 33 (Ливийская Арабская Джамахирия); S/PV.5859 (Resumption 1), стр. 7 (Судан) и стр. 11 (Куба); S/PV.5983, стр. 22 (Ливийская Арабская Джамахирия); S/PV.6049, стр. 23 (Индонезия), стр. 30 (Сирийская Арабская Республика) и стр. 33 (Ливан); S/PV.6171 (Resumption 1), стр. 6 (Бразилия), стр. 10 (Малайзия), стр. 16 (Куба), стр. 20 (Никарагуа) и стр. 26 (Южная Африка); S/PV.6201, стр. 13 (Ливийская Арабская Джамахирия).

<sup>111</sup> S/2008/396.

<sup>112</sup> См., например, S/PV.5827, стр. 6–10; S/PV.5859, стр. 9; S/PV.6100, стр. 10; S/PV.6171, стр. 30.

<sup>113</sup> См. следующие брифинги Секретариата: S/PV.5827, стр. 5; S/PV.5846, стр. 4; S/PV.5859, стр. 5; S/PV.5873, стр. 4; S/PV.5963, стр. 4; S/PV.5974, стр. 4; S/PV.5999, стр. 3; S/PV.6022, стр. 5; S/PV.6049, стр. 6; S/PV.6084, стр. 5; S/PV.6100, стр. 5; S/PV.6150, стр. 2; S/PV.6107, стр. 5; S/PV.6248, стр. 4.

<sup>114</sup> S/2008/612 и S/2009/464.

стины при Организации Объединенных Наций заявил, что решение израильско-палестинского конфликта остается неизменным: два государства для двух народов, живущих бок о бок в мире и безопасности. По его мнению, основу этого решения составляет, среди прочих документов, консультативное заключение 2004 года. Постоянный представитель отметил, что продолжающаяся поселенческая деятельность Израиля является проявлением «очевидного неуважения» к консультативному заключению.

В письме на имя Генерального секретаря от 24 июля 2009 года представитель Египта, действуя в своем качестве Председателя Координационного бюро Движения неприсоединения, препроводил Заключительный документ пятнадцатой Конференции глав государств и правительств стран — членов Движения неприсоединения. В этом документе главы государств и правительств призвали Израиль в полной мере соблюдать консультативное заключение, отметив, что его поселенческая деятельность и строительство стены являются «грубейшим нарушением» консультативного заключения Суда<sup>115</sup>.

В идентичных письмах на имя Генерального секретаря и Председателя Совета от 13 августа 2009 года Постоянный наблюдатель от Палестины препроводил меморандум главы Палестинского национального комитета по регистрации ущерба, причиненного в результате строительства стены. В меморандуме он сослался на консультативное заключение, в котором содержится призыв к Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности принять меры, с тем чтобы положить конец незаконному положению, сложившемуся в результате строительства стены. Комитет призвал Генерального секретаря и Председателя и членов Генеральной Ассамблеи оказать давление на Государство Израиль и его правительство, с тем чтобы они выполнили требования, содержащиеся в консультативном заключении Суда относительно стены<sup>116</sup>.

<sup>115</sup> S/2009/514, приложение, пункт 188.

<sup>116</sup> S/2009/420.

#### Пример 11

#### Осуществление решения Суда относительно морской границы между Нигерией и Камеруном

В течение охватываемого периода Совет Безопасности занимался вопросом, касающимся спора между Камеруном и Нигерией в отношении морской границы между этими странами, и последующего решения Суда по этому вопросу<sup>117</sup>. Хотя Совет непосредственно не рассматривал этот вопрос на заседании или не принимал какое-либо решение по этому вопросу, Совет получил несколько сообщений от Генерального секретаря и государств-членов, касающихся выполнения решения Суда.

В своем докладе об Отделении Организации Объединенных Наций для Западной Африки от 30 июня 2008 года Генеральный секретарь заявил, что его Специальный представитель встретился в своем качестве Председателя Смешанной камеруно-нигерийской комиссии с высокопоставленными должностными лицами правительств, и настоятельно призвал обе стороны подтвердить свою приверженность эффективному и мирному осуществлению вынесенного 10 октября 2002 года решения Суда и Гринтрийского соглашения от 12 июня 2006 года об урегулировании пограничного спора между двумя странами, в котором определены процедуры передачи власти на полуострове Бакасси в августе 2008 года<sup>118</sup>.

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 3 декабря 2008 года Генеральный секретарь сообщил, что в рамках своей миссии добрых услуг и при поддержке Секретариата он продолжал содействовать выполнению решения Суда. Он отметил, что к числу достигнутых к настоящему времени успехов в осуществлении решения относятся вывод войск и передача полномочий в районе озера Чад (декабрь 2003 года), вдоль сухопутной границы (июль 2004 года) и на полуострове Бакасси (июнь 2006 года). Кроме того, он сообщил, что в соответствии с Гринтрийским соглашением передача полномочий от Нигерии Камеруну в оставшейся «зоне» полуострова Бакасси была успешно завершена 14 августа 2008 года, что явилось важной вехой в

<sup>117</sup> 10 октября 2002 года Международный Суд постановил передать полуостров Бакасси Камеруну.

<sup>118</sup> S/2008/426, пункт 55.

осуществлении решения Суда и мирном разрешении пограничного спора между двумя странами<sup>119</sup>.

В своем докладе об Отделении Организации Объединенных Наций для Западной Африки от 19 июня 2009 года Генеральный секретарь положительно оценил сохраняющую у Камеруна и Нигерии приверженность мирному осуществлению решения Суда по вопросу о сухопутной и морской границе между этими двумя странами и выразил признательность странам-донорам за их поддержку этого процесса<sup>120</sup>.

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 30 ноября 2009 года Генеральный секретарь сообщил, что в рамках своей миссии добрых услуг и при поддержке Секретариата он продолжал содействовать выполнению решения Суда<sup>121</sup>.

**Пример 12**  
**Просьба Генеральной Ассамблеи о вынесении консультативного заключения в отношении провозглашения независимости Косово**

8 октября 2008 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 63/3, в которой просила Международный Суд вынести консультативное заключение относительно того, соответствует ли одностороннее провозглашение независимости Косово нормам международного права. Напоминая, что 17 февраля 2008 года временные институты самоуправления Косово провозгласили независимость от Сербии, Генеральная Ассамблея постановила, в соответствии со статьей 96 Устава, просить Международный Суд, согласно статье 65 его Статута, вынести консультативное заключение по следующему вопросу: соответствует ли одностороннее провозглашение независимости временными институтами самоуправления Косово нормам международного права?

После принятия Генеральной Ассамблеей данной резолюции Совет Безопасности на своем 6025-м заседании, состоявшемся 26 ноября 2008 года, рассмотрел пункт повестки дня, озаглавленный «Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопас-

ности». В ходе прений министр иностранных дел Сербии охарактеризовал одностороннее провозглашение независимости Косово как «серьезную угрозу основам международной системы» и заявил, что Ассамблея поддержала позицию Сербии, приняв подавляющим большинством голосов резолюцию о передаче вопроса о статусе Косово на рассмотрение Суда<sup>122</sup>. Г-н Скендер Хисени, «министр иностранных дел» Косово, заявил, что в предстоящие месяцы ожидается признание независимости со стороны еще большего числа стран, несмотря на обращение Сербии в Суд с просьбой о вынесении консультативного заключения по этому вопросу, и выразил сожаление, что такая просьба была внесена. Он также заявил, что Косово будет принимать активное участие в изложении своих аргументов в Международном Суде. В заключение г-н Хисени подчеркнул, что Косово убеждено в том, что обсуждение в Суде будет честным и непредвзятым, и твердо уверено в том, что будет подтверждена именно его позиция<sup>123</sup>. Представитель Южной Африки подчеркнул, что его страна неоднократно заявляла о своей обеспокоенности в связи с тем, каким образом была провозглашена независимость Косово от Сербии, и, в частности, по поводу того, что это решение не было достигнуто на основе переговоров, и, соответственно, приветствовала решение Генеральной Ассамблеи передать данный вопрос на рассмотрение в Суд<sup>124</sup>. Представитель Соединенного Королевства, говоря о заявлении министра иностранных дел Сербии, подчеркнул, что принятие представленного Сербией проекта резолюции с запросом такого консультативного заключения вовсе не означает, что Генеральная Ассамблея одобряет позицию Сербии в отношении статуса Косово. Ассамблея просто согласилась с тем, что Суд следует попросить вынести заключение по задаваемому Сербией вопросу, и этим вовсе не предрепается ответ на данный вопрос, позиция делегации Соединенного Королевства по которому хорошо известна и изложена в документе<sup>125</sup>, который был распространен на тот момент<sup>126</sup>.

На 6097-м заседании, состоявшемся 23 марта 2009 года, президент Сербии подчеркнул, что всем

<sup>119</sup> S/2008/756.

<sup>120</sup> S/2009/332, пункт 58.

<sup>121</sup> S/2009/642.

<sup>122</sup> S/PV.6025, стр. 5.

<sup>123</sup> Там же, стр. 8.

<sup>124</sup> Там же, стр. 14.

<sup>125</sup> A/63/461.

<sup>126</sup> S/PV.6025, стр. 24.

государствам-членам надлежит признать тот факт, что Суд будет решать этот вопрос и что никому не должно быть позволено каким-либо образом пред-решать результат его работы. Он призвал государства-члены, которые не признали одностороннее провозглашение независимости, продолжать придерживаться этого курса, пока Суд проводит свою работу<sup>127</sup>.

На 6144-м заседании, состоявшемся 17 июня 2009 года, Специальный представитель Генерального секретаря и глава Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) сообщил, что на способности Миссии выработать нейтральные решения для практических проблем сказывается позиция, занятая сторонами в ожидании консультативного заключения, запрошенного Генеральной Ассамблеей у Суда в отношении провозглашения независимости Косово. Он заметил, что оправданно это или нет, но Белград и Приштина рассматривают каждый свой шаг или шаг МООНК через призму того, как он может быть истолкован Судом, может ли он потенциально ослабить или усилить позицию той или иной стороны<sup>128</sup>. Министр иностранных дел Сербии подчеркнул, что заключения Суда будут иметь далеко идущие последствия для международной системы в целом и поэтому жизненно необходимо обеспечить, чтобы юридический процесс мог идти своим чередом, без политического вмешательства. Он затем заявил, что нельзя поощрять новые признания одностороннего провозглашения независимости и что многосторонним органам надлежит воздерживаться от предоставления членства сепаратистским властям Приштины<sup>129</sup>. Г-н Скендер Хисени отметил, что 17 апреля Косово представило Суду свои письменные материалы и информировало Суд о

своим намерением участвовать во всех последующих разбирательствах<sup>130</sup>. Представитель Российской Федерации сообщил, что он полагает необходимым объективное и непредвзятое рассмотрение в Международном Суде запроса Ассамблеи о соответствии одностороннего провозглашения независимости Косово международному праву. Он заявил, что российская делегация представила в Суд письменный доклад, отражающий принципиальную позицию Российской Федерации по данному вопросу<sup>131</sup>.

На 6202-м заседании, состоявшемся 15 октября 2009 года, Специальный представитель Генерального секретаря и глава МООНК сообщил, что действия Приштины и Белграда по-прежнему имеют целью укрепить их соответственные правовые позиции в Суде<sup>132</sup>. Министр иностранных дел Сербии отметил, что впервые в истории Суд вынесет решение о законности попытки отделения этнической группы от государства-члена в мирное время и что также впервые все пять постоянных членов Совета Безопасности примут участие в работе Суда. Он добавил, что работе Суда должно быть позволено идти своим чередом, без оказания политического нажима, каковым является дальнейшее признание одностороннего провозглашения независимости Косово<sup>133</sup>. Представитель Российской Федерации вновь подтвердил готовность российской делегации к продолжению политических усилий с целью содействия выработке юридически корректного, справедливого и эффективного решения косовской проблемы. Он заявил о намерении делегации России участвовать в устных слушаниях в Суде по вопросу провозглашения независимости Косово<sup>134</sup>.

<sup>127</sup> S/PV.6097, стр. 7.

<sup>128</sup> S/PV.6144, стр. 3.

<sup>129</sup> Там же, стр. 6.

<sup>130</sup> Там же, стр. 10.

<sup>131</sup> Там же, стр. 16.

<sup>132</sup> S/PV.6202, стр. 4.

<sup>133</sup> Там же, стр. 5.

<sup>134</sup> Там же, стр. 21.