

Часть IV

Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание.....	431
I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей	432
Примечание	432
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности	432
В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в виде резолюций в соответствии со статьями 10 и 11 Устава	433
С. Практика в отношении статьи 12 Устава.....	436
Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее.....	436
Е. Избрание членов Международного Суда	440
Ф. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее.....	441
Г. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей.....	442
Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей	446
II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом.....	448
Примечание	448
А. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом...	448
В. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом	448
III. Взаимоотношения с Международным Судом	449
Примечание	4483
А. Решения и сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом.....	449
В. Дискуссии в связи со взаимоотношениями с Международным Судом.....	450

Вводное примечание

В части IV *Справочника* рассматривается практика Совета Безопасности в отношении статей 4–6, 10–12, 15, 20, 23, 24 (3), 65, 93, 94, 96 и 97 Устава, касающихся взаимоотношений Совета Безопасности со следующими главными органами Организации Объединенных Наций: Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Международным Судом. Информация, касающаяся взаимоотношений Совета Безопасности с Секретариатом, представлена в разделе V части II, где рассматриваются административные функции и полномочия Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета в соответствии с правилами 21–26 его временных правил процедуры.

В течение отчетного периода Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея одновременно и в пределах ограничений, накладываемых Уставом, рассматривали контртеррористические стратегии, а также конфликт в Сирийской Арабской Республике; избирали новых членов Международного Суда; продлевали срок полномочий судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде и предпринимали действия в отношении других аспектов управления деятельностью двух трибуналов. Совет Безопасности не направлял запросов о предоставлении информации или помощи в Экономический и Социальный Совет. Он не выносил каких-либо рекомендаций или решений в отношении судебных решений, вынесенных Международным Судом, и не запрашивал консультативные заключения Суда по какому-либо юридическому вопросу.

I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей

Примечание

В разделе I прослеживаются различные аспекты взаимоотношений Совета Безопасности с Генеральной Ассамблеей в соответствии со статьями 4–6, 10–12, 15, 20, 23, 24 (3), 93, 94, 96 и 97 Устава, правилами 40¹, 60 и 61 временных правил процедуры Совета и статьями 4, 8, 10–12 и 14 Статута Международного Суда.

Данный раздел состоит из восьми подразделов. Подраздел А посвящен выборам Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета в соответствии со статьей 23. В подразделах В и С рассматриваются функции и полномочия Генеральной Ассамблеи в соответствии со статьями 10–12, с упором на практику и полномочия Генеральной Ассамблеи в отношении рекомендаций Совету Безопасности. Подраздел D касается случаев, когда в соответствии со статьями 4–6, 93 и 97 от Совета требуется принять решение, до того как его вынесет Генеральная Ассамблея, по таким вопросам, как прием новых членов и назначение судей международных трибуналов. В подразделе E описывается практика выборов членов Международного Суда, предполагающая параллельные действия Совета и Генеральной Ассамблеи. В подразделе F рассматриваются доклады, представляемые Советом Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 15 и пунктом 3 статьи 24. В подразделе G речь идет о взаимоотношениях Совета с созданными Генеральной Ассамблеей вспомогательными органами, которые участвовали в его работе в течение 2012–2013 годов. В подразделе H представлены иные аспекты практической деятельности Совета, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей.

A. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Статья 23

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская

Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

2. Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения числа членов Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.

3. Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.

В течение рассматриваемого периода в соответствии со статьей 23 Устава Генеральная Ассамблея на своих шестидесять седьмой и шестидесять восьмой очередных сессиях избрала на двухгодичный срок пять непостоянных членов Совета Безопасности для замены тех членов Совета, чей срок полномочий истек 31 декабря соответствующего года. Вслед за решением Саудовской Аравии не занимать свое место в Совете Безопасности, пояснения к чему содержатся в письме Постоянного представителя Саудовской Аравии от 12 ноября 2013 года на имя Генерального секретаря², 6 декабря 2013 года состоялось дополнительное пленарное заседание Ассамблеи, в ходе которого освобожденное Саудовской Аравией место было в результате голосования отдано Иордании. В таблице I приводятся результаты выборов.

¹ Правило 40 временных правил процедуры является также предметом рассмотрения в разделе VIII «Принятие

решений и голосование» части II.
² A/68/599.

Таблица 1
Выборы Генеральной Ассамблеи непостоянных членов Совета Безопасности

Срок (два года)	Решение Генеральной Ассамблеи	Пленарное заседание и дата выборов	Члены, избранные на двухгодичный срок
2013–2014 годы	67/402	27-е 18 октября 2012 года	Австралия, Аргентина, Люксембург, Республика Корея, Руанда
2014–2015 годы	68/403	34-е 17 октября 2013 года	Литва, Нигерия, Саудовская Аравия, Чад, Чили
	68/403	61-е 6 декабря 2013 года	Иордания

В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в виде резолюций в соответствии со статьями 10 и 11 Устава

Статья 10

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

Статья 11

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с

пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

В течение 2012–2013 годов Генеральная Ассамблея вынесла Совету Безопасности ряд рекомендаций в отношении общих принципов сотрудничества в поддержании международного мира и безопасности в соответствии со статьями 10 и 11, а также исключениями, предусмотренными статьей 12 Устава. Наглядным примером полномочий Генеральной Ассамблеи по вынесению рекомендаций могут служить резолюции, относящиеся: а) к положению в Сирийской Арабской Республике, особенно в отношении мер по обеспечению ответственности; и б) к санкциям, в частности аспектам разработки, действия и надлежащей правовой процедуры осуществления санкций. Соответствующие положения этих резолюций приведены полностью в таблице 2.

Статья 10 прямо упоминалась в ходе прений в Совете Безопасности по его методам работы (см. пример 1)³. В ходе другого заседания, посвященного методам работы Совета, была сделана прямая ссылка на пункт 2 статьи 11, что не привело к обсуждению конституциональных вопросов⁴. Генеральная Ассамблея не выносила Совету Безопасности рекомендаций в

соответствии с пунктом 2 статьи 11 по конкретным вопросам, касающимся поддержания международного мира и безопасности, и не обращалась к нему с просьбой принять меры. Кроме того, Генеральная Ассамблея не обращала внимание Совета Безопасности на какие-либо ситуации в соответствии с пунктом 3 статьи 11⁵.

Таблица 2

Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи

Резолюция Генеральной Ассамблеи и дата *Положение*

Положение в Сирийской Арабской Республике

66/253 В

3 августа 2012 года

Вновь подчеркивает важность обеспечения ответственности и необходимость покончить с безнаказанностью и привлечь к ответственности лиц, виновных в нарушениях прав человека, включая те нарушения, которые могут расцениваться как преступления против человечности (пункт 8)

Призывает Совет Безопасности рассмотреть соответствующие меры в этой связи (пункт 9)

См. также резолюцию 67/262 Генеральной Ассамблеи, пункты 8 и 9

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

68/182

18 декабря 2013 года

Подчеркивает важность обеспечения ответственности и необходимость покончить с безнаказанностью и привлечь к ответственности лиц, виновных в нарушениях международного гуманитарного права и нарушениях прав человека и пренебрежительном отношении к ним, включая те нарушения, которые могут расцениваться как преступления против человечности, в частности совершенные 21 августа 2013 года в дамасском районе Гута, и призывает Совет Безопасности рассмотреть надлежащие меры по обеспечению ответственности в Сирийской Арабской Республике и подчеркивает важную роль, которую могло бы сыграть в этом вопросе международное уголовное правосудие (пункт 10)

Декларация совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях

67/1

24 сентября 2012 года

Признавая предусмотренную Уставом Организации Объединенных Наций роль эффективных коллективных мер в поддержании и восстановлении международного мира и безопасности, мы рекомендуем Совету Безопасности и впредь обеспечивать, чтобы санкции носили тщательно выверенный и адресный характер, преследовали четкие цели и тщательно разрабатывались в целях сведения к минимуму возможных негативных последствий, а справедливые и ясные процедуры соблюдались и далее совершенствовались (пункт 29)

³ S/PV.7052, стр. 38; S/PV.7052 (Resumption 1), стр. 2 (Украина).

⁴ S/PV.6870, стр. 38 (Исламская Республика Иран).

⁵ Подробнее о передаче других вопросов на рассмотрение Совета Безопасности см. раздел I «Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности» части VI.

Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

68/178

18 декабря 2013 года

Признает необходимость продолжать обеспечивать укрепление справедливых и четких процедур в рамках режима санкций Организации Объединенных Наций, связанных с терроризмом, для повышения их эффективности и транспарентности и приветствует прилагаемые Советом Безопасности усилия в поддержку достижения этих целей, в том числе на основе содействия повышению роли канцелярии омбудсмана и продолжения рассмотрения всех фамилий лиц и названий организаций, охватываемых этим режимом, подчеркивая при этом важность таких санкций в борьбе с терроризмом (пункт 11)

Приветствует текущий диалог между Советом Безопасности и его соответствующими органами, а именно Контртеррористическим комитетом и Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета, и соответствующими органами по поощрению и защите прав человека, начатый в контексте борьбы с терроризмом, и призывает Совет Безопасности и Контртеррористический комитет укреплять связи, сотрудничество и диалог с соответствующими органами по правам человека, в частности с Управлением Верховного комиссара, Специальным докладчиком, другими соответствующими специальными процедурами и механизмами Совета по правам человека и соответствующими договорными органами, уделяя должное внимание поощрению и защите прав человека и законности в их текущей работе, касающейся борьбы с терроризмом (пункт 21)

План конференций

68/251

27 декабря 2013 года

Отмечает, что перечни лиц и организаций, на которые распространяются санкции комитетов по санкциям Совета Безопасности, до сих пор не переведены на все шесть официальных языков, вновь рекомендует Неофициальной рабочей группе Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам глубже изучить практику выпуска этих перечней, включая их перевод, и просит Генерального секретаря представить доклад по этому вопросу на шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи (пункт 102)

Пример 1 Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

На 7052-м заседании, состоявшемся 29 октября 2013 года в связи с осуществлением записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507), выступавшие отметили необходимость дальнейшего взаимодействия между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, а также существование противоречия между статьями 10 и 30 Устава. Согласно статье 30 Устава Совет должен установить свои собственные правила процедуры, тогда как статья 10

предусматривает, что Генеральная Ассамблея может выносить Совету рекомендации по вопросам, касающимся его полномочий и функций. По мнению представителя Малайзии, ключом к решению этого противоречия является совместная работа в направлении повышения эффективности выполнения Советом своих функций и становления Совета в качестве органа, который служит всем государствам-членам⁶. Представитель Украины заявил, что Совету будет полезно «брать на вооружение» новаторские идеи более широкого круга членов Организации Объединенных Наций⁷. Представитель Соединенных Штатов упомянул о необходимости предоставлять

⁶ S/PV.7052, стр. 38.

⁷ S/PV.7052 (Resumption 1), стр. 2.

информацию о работе Совета и надлежащим образом вовлекать в его работу более широкий круг членов Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 30⁸.

С. Практика в отношении статьи 12 Устава

Статья 12

1. Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора и ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.

2. Генеральный секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то Членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.

В настоящем подразделе рассматривается практика Совета в отношении статьи 12 Устава. Пункт 1 статьи 12 ограничивает полномочия Генеральной Ассамблеи в отношении какого-либо спора или ситуации, когда Совет Безопасности выполняет функции, возложенные на него Уставом, и занимается рассмотрением данного спора или ситуации. В течение рассматриваемого периода не было ни одного упоминания пункта 1 статьи 12, также Совет не обращался к Генеральной Ассамблее с просьбой о вынесении рекомендации в отношении какого-либо спора или ситуации в соответствии с исключениями, предусмотренными пунктом 1 статьи 12.

Согласно пункту 2 статьи 12 Генеральный секретарь уведомляет Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности и находящихся на

рассмотрении Совета Безопасности, и о вопросах, которые Совет прекратил рассматривать. В течение рассматриваемого периода в соответствии с пунктом 2 статьи 12 Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности и находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и о вопросах, которые Совет прекратил рассматривать⁹. Уведомления основывались на кратких сообщениях о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов, которые еженедельно направлялись членам Совета в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры Совета¹⁰. Согласие Совета, которое требуется в соответствии с пунктом 2 статьи 12, запрашивалось посредством распространения Генеральным секретарем среди членов Совета проектов уведомлений. После получения уведомлений Генеральная Ассамблея официально принимала их к сведению на каждой сессии¹¹.

Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее

Статья 4

1. Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 5

Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену

⁸ S/PV.7052, стр. 5.

⁹ См. A/67/300 и A/68/300.

¹⁰ Подробнее о вопросах, находящихся на рассмотрении

Совета, см. раздел II.B части II.

¹¹ См. решения 67/511 и 68/513 Генеральной Ассамблеи.

Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности.

Статья 6

Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 93, пункт 2

Государство, не являющееся Членом Организации, может стать участником Статута Международного Суда на условиях, которые определяются, в каждом отдельном случае, Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 97

Секретариат состоит из Генерального Секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный Секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный Секретарь является главным административным должностным лицом Организации.

Правило 60

Совет Безопасности решает, является ли, по его мнению, подавшее заявление государство миролюбивым и может и желает ли оно выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, и, соответственно, следует ли рекомендовать это государство в члены Организации.

Если Совет Безопасности рекомендует принять подавшее заявление государство в члены Организации, он направляет Генеральной Ассамблее эту рекомендацию вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

Для того чтобы обеспечить рассмотрение своей рекомендации на ближайшей после получения заявления о приеме сессии Генеральной Ассамблеи, Совет Безопасности принимает свою рекомендацию не менее чем за двадцать пять дней до созыва очередной сессии Генеральной Ассамблеи или не менее чем за четыре дня до начала специальной сессии...

Устав предусматривает, что по ряду вопросов решения должны выноситься совместно Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, но при этом требует, чтобы первым решение принимал Совет. Это касается, например, приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4–6), назначения Генерального секретаря (статья 97) и условий, на которых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (пункт 2 статьи 93)¹². Кроме того, уставы Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде¹³ предусматривают, что Совет Безопасности препровождает Генеральной Ассамблее список кандидатов, из которого Ассамблея избирает судей трибуналов¹⁴. Аналогичным образом, Устав Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов предусматривает, что судьи Механизма избираются Генеральной Ассамблеей из списка, представленного Советом Безопасности¹⁵.

В течение рассматриваемого периода вопросы, касающиеся условий присоединения к Статуту

¹² Статут Международного Суда предусматривает, что Совет Безопасности выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении условий, на которых государство, являющееся участником Статута, но не входящее в состав Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и во внесении поправок к Статуту (пункт 3 статьи 4 и статья 69 Статута).

¹³ Полные названия двух трибуналов: Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года; и Международный уголовный

трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года.

¹⁴ Процедура избрания судей двух трибуналов изложена в пунктах 2–4 статьи 13 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии и пунктах 2–5 статьи 12 Устава Международного уголовного трибунала по Руанде.

¹⁵ См. статью 10 Устава, которая приводится в приложении 1

Международного Суда, не поднимались, и действия, направленные на избрание судей Механизма, не предпринимались. Несмотря на упоминание статей 4 и 6 Устава, действия в отношении приема новых членов или назначения Генерального секретаря также не предпринимались. Что касается Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде, то выборы судей не проводились, однако Совет принимал решения по вопросам относительно сроков полномочий судей и предусматриваемых уставами ограничений на количество судей *ad litem*, как показано в таблице 3.

Членство в Организации Объединенных Наций: ссылки на статьи 4 и 6

Статья 4

29 ноября 2012 года Генеральная Ассамблея приняла решение о предоставлении Палестине статуса государства-наблюдателя в Организации Объединенных Наций, не являющегося ее членом¹⁶. На 6906-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 23 января 2013 года, представитель Палестины выразил надежду на то, что это решение проложит путь к удовлетворению заявления Палестины о предоставлении ей полноправного членства в Организации Объединенных Наций¹⁷. Представитель Соединенных Штатов, однако, подтвердила позицию своей страны, заявив, что резолюция не обеспечивает Палестине государственность или признание, поэтому любое упоминание Государства Палестина в Организации Объединенных Наций, в том числе «на табличке с названием страны в Совете Безопасности», не означает согласия Соединенных Штатов с мнением о том, что Палестина – это государство¹⁸. Представитель Канады также критически отозвался об участии палестинцев от имени Государства Палестина и заявил, что при этом складывается ложное впечатление в отношении того, что Палестина получила государственность. Он подтвердил, что Канада будет и впредь возражать против любых попыток палестинцев

получить более высокий статус¹⁹. Представитель Японии призвал Палестину проявлять благоразумие в своем поведении, например в том, что касается подачи заявлений о членстве в международных организациях²⁰. Представитель Того заявил, что предоставление Палестине статуса государства-наблюдателя при Организации Объединенных Наций породило надежду, однако сохраняются проблемы с определением территорий, которые должны составлять это государство²¹. Представитель Ливана заявил, что Палестине следует предоставить полноправное членство в Организации, и выразил надежду, что Совет, руководствуясь статьей 4 Устава, внесет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи рекомендацию относительно принятия Палестины в Организацию Объединенных Наций в качестве ее полноправного члена²².

Статья 6

На 6866-м заседании, состоявшемся 20 ноября 2012 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Ситуация в отношении Демократической Республики Конго», представитель Демократической Республики Конго заявил об установлении ответственности Руанды за дестабилизацию страны, нарушения прав человека, а также гуманитарную трагедию, которая разыгралась в Северном Киву. Предложив Совету принять ряд мер, он заявил, что Совету следует напомнить о том, что в соответствии со статьей 6 Устава, если член Организации Объединенных Наций систематически нарушает принципы, содержащиеся в Уставе, он может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности²³.

Срок действия полномочий судей международных трибуналов

В течение рассматриваемого периода в ответ на просьбы своих вспомогательных органов – Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде –

к резолюции 1966 (2010).

¹⁶ Резолюция 67/19.

¹⁷ S/PV.6906, стр. 8.

¹⁸ Там же, стр. 15–16.

¹⁹ S/PV.6906 (Resumption 1), стр. 41.

²⁰ Там же, стр. 13.

²¹ S/PV.6906 стр. 32–33.

²² Там же, стр. 40. Представители Индии, Индонезии, Кубы,

Боливарианской Республики Венесуэла, Намибии, Катара и Нигерии также поддержали возможность предоставления Палестине статуса полноправного члена Организации Объединенных Наций (см. S/PV.6906 (Resumption 1), стр. 24 (Индия); стр. 33 (Индонезия); стр. 36 (Куба); стр. 39 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 42 (Намибия); стр. 44 (Катар); стр. 46 (Нигерия)).

²³ S/PV.6866, стр. 3–4.

Совет принял в соответствии с главой VII Устава четыре резолюции, касающихся продления срока полномочий судей, а также некоторых других аспектов управления деятельностью двух трибуналов.

В отношении Международного трибунала по бывшей Югославии Совет принял решение о продлении срока полномочий постоянных судей и судей *ad litem*: первоначально до 1 июня и 31 декабря 2013 года или до завершения рассмотрения дел, которыми они занимаются, если это произойдет раньше; а впоследствии до 31 декабря 2014 или до завершения рассмотрения дел, которыми они занимаются, если это произойдет раньше.

В отношении Международного уголовного трибунала по Руанде Совет принял решение о

продлении срока полномочий судей *ad litem* до 31 декабря 2012 года или до завершения рассмотрения дела *Нгирабатваре*, а срок полномочий одного из постоянных судей, в порядке исключения, был продлен до 31 декабря 2014 года, так что он может продолжать исполнять свои обязанности судьи первой инстанции и Председателя Трибунала. Впоследствии Совет продлил срок полномочий постоянных судей, являющихся членами Апелляционной палаты, до 31 декабря 2014 года.

Совет передал все четыре резолюции Генеральной Ассамблее, и Ассамблея, в свою очередь, приняла решение поддержать эти решения Совета (см. таблицу 3)²⁴.

Таблица 3

Действия Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в отношении судей международных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде

<i>Письмо Генерального секретаря с изложением просьбы Трибунала</i>	<i>Резолюция Совета Безопасности и дата</i>	<i>Препровождение в Генеральную Ассамблею</i>	<i>Резолюция Генеральной Ассамблеи и дата</i>
Международный трибунал по бывшей Югославии			
<i>S/2012/845</i> , препровождение просьбы продлить срок полномочий 13 постоянных судей судебных и Апелляционной камер и восьми судей <i>ad litem</i> Судебной камеры Трибунала до 31 декабря 2012 года	2081 (2012) 17 декабря 2012 года	A/67/653	67/417 24 декабря 2012 года
<i>S/2013/685</i> , препровождение просьбы продлить срок полномочий 14 постоянных судей судебных и Апелляционной камер и трех судей <i>ad litem</i> Судебной камеры Трибунала до 31 декабря 2013 года	2130 (2013) 18 декабря 2013 года	A/68/668	68/413 В 23 декабря 2013 года
Международный уголовный трибунал по Руанде			
<i>S/2012/392</i> , препровождение просьбы: а) продлить срок полномочий одного постоянного судьи и двух судей <i>ad litem</i> Судебной камеры Трибунала до 31 декабря 2012 года или до завершения рассмотрения дела <i>Нгирабатваре</i> ; и б) продлить срок полномочий Председателя Трибунала до 31 декабря 2014 года	2054 (2012) 29 июня 2012 года	A/66/870	66/418 В 23 июля 2012 года

²⁴ Подробнее о мандатах двух трибуналов см. раздел IV

«Трибуналы» части IX.

<i>Письмо Генерального секретаря с изложением просьбы Трибунала</i>	<i>Резолюция Совета Безопасности и дата</i>	<i>Препровождение в Генеральную Ассамблею</i>	<i>Резолюция Генеральной Ассамблеи и дата</i>
S/2012/893, препровождение просьбы продлить срок полномочий пяти постоянных судей апелляционных камер Трибунала до 31 декабря 2014 года	2080 (2012) 12 декабря 2012 года	A/67/652	67/416 24 декабря 2012 года

Е. Избрание членов Международного Суда

Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

Правило 61

Любое заседание Совета Безопасности, созванное в соответствии с положениями Статута Международного Суда для избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока все кандидаты, необходимые для заполнения всех имеющихся вакансий, не получат абсолютного большинства голосов в результате одного или нескольких голосований.

Для выборов членов Международного Суда требуется принятие мер Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, причем оба органа должны действовать независимо друг от друга. Процедура выборов описывается в правилах 40²⁵ и 61 временных правил процедуры Совета Безопасности, статьях 4, 8, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда²⁶, и

правилах 150 и 151 правил процедуры Генеральной Ассамблеи²⁷.

В течение рассматриваемого периода Совет провел одни выборы в 2012 году для заполнения вакансии в связи с выходом в отставку члена Суда. В соответствии с запиской Генерального секретаря, информирующей Совет о появлении 31 декабря 2011 года в Суде вакансии, 19 января 2012 года Совет без голосования принял резолюцию 2034 (2012), в которой с сожалением отметил уход в отставку судьи Ауна Шауката аль-Хасауны и в соответствии со статьей 14 Статута Суда принял решение о проведении выборов для заполнения вакансии на оставшуюся часть срока полномочий судьи аль-Хасауны²⁸ 27 апреля 2012 года на параллельных заседаниях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в ходе ее шестьдесят шестой сессии.

На своем 6763-м заседании Совет избрал для заполнения вакансии г-на Далвира Бхандари. Этот же кандидат получил абсолютное большинство голосов в Генеральной Ассамблее и, таким образом, был избран членом Международного Суда. Подробная информация о процедуре данных выборов представлена в таблице 4.

²⁵ Правило 40 временных правил процедуры является также предметом рассмотрения в разделе VIII «Принятие решений и голосование» части II.

²⁶ Статьи 4, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда устанавливают: а) порядок выдвижения кандидатов в судьи национальными группами Постоянной палаты третейского суда; б) большинство, необходимое для избрания судей; в) количество заседаний, которые должны быть проведены в целях избрания судей; г) порядок созыва согласительной комиссии в случае проведения более трех заседаний в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее; е) порядок заполнения открывшихся вакансий; и ф) срок полномочий члена Суда, избранного для заполнения открывшейся вакансии. Статья 8 предусматривает, что оба органа

должны приступить к выборам независимо друг от друга.

²⁷ Правила 150 и 151 правил процедуры Генеральной Ассамблеи предусматривают, что выборы членов Суда должны проводиться в соответствии со Статутом Суда и что любое заседание Генеральной Ассамблеи, созванное в соответствии со Статутом Суда для выборов членов Суда, продолжается до тех пор, пока путем одного или нескольких голосований необходимое для заполнения всех вакансий число кандидатов не получит абсолютного большинства голосов.

²⁸ Статья 15 Статута Суда предусматривает, что член Суда, избранный взамен члена, срок полномочий которого еще не истек, остается в должности до истечения срока полномочий своего предшественника.

Таблица 4

Параллельные выборы члена Международного Суда для заполнения вакансии в связи с выходом члена Суда в отставку

<i>Записка Генерального секретаря</i>	<i>Отчет о заседании Совета по вопросу о назначении дня выборов</i>	<i>Резолюция Совета с установлением дня выборов</i>	<i>Отчет о заседании Совета по вопросу выборов</i>	<i>Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи по вопросу выборов</i>
S/2012/38	S/PV.6704 19 января 2012 года	2034 (2012)	S/PV.6763 27 апреля 2012 года	107-е 27 апреля 2012 года

Ф. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее*Статья 15, пункт 1*

Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринял.

Статья 24, пункт 3

Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Правило 60, пункт 3

Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

В соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава в 2012 и 2013 годах Совет продолжил свою практику предоставления ежегодных докладов Генеральной Ассамблее. В течение данного периода специальные доклады Ассамблее не предоставлялись.

Генеральной Ассамблее были представлены два ежегодных доклада, охватывающие периоды с 1 августа 2011 года по 31 июля 2012 года и с 1 августа 2012 года по 31 июля 2013 года соответственно²⁹. Введение к

каждому ежегодному докладу составлялось под руководством Председателя Совета в июле каждого календарного года и под его ответственность в соответствии с запиской Председателя от 26 июля 2010 года³⁰: Колумбией в июле 2012 года и делегацией Соединенными Штатами в июле 2013 года.

Совет рассмотрел и утвердил без голосования проекты ежегодных докладов на своих 6856-м и 7053-м заседаниях, состоявшихся соответственно 8 ноября 2012 года и 13 октября 2013 года³¹. На 6856-м заседании представитель Колумбии представил статистику работы Совета за период, охваченный ежегодными докладами, а также подробный отчет о ситуациях, находившихся на рассмотрении Совета³². На 7053-м заседании представитель Соединенных Штатов отметил, что в докладе содержится всеобъемлющий отчет о всех заседаниях и деятельности Совета, обобщенных с целью найти «разумный баланс между необходимой содержательностью и максимальной лаконичностью и удобностью для прочтения доклада»³³; он также добавил, что в первую очередь доклад опирается на ежемесячные оценки, подготовленные предыдущими председателями Совета.

Генеральная Ассамблея рассмотрела ежегодные доклады на своих шестьдесят седьмой и шестьдесят восьмой сессиях по пунктам повестки дня, озаглавленным «Доклад Совета Безопасности» и «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы», состоявшихся 15 ноября 2012 года и 7 ноября 2013 года соответственно³⁴. Кроме того, как в предыдущие годы, Генеральная Ассамблея в рамках двух резолюций, принятых по пункту повестки дня, озаглавленному «Активизация деятельности

²⁹ A/67/2 (с 1 августа 2011 года по 31 июля 2012 года) и A/68/2 (с 1 августа 2012 года по 31 июля 2013 года).

³⁰ S/2010/507, пункты 70–75.

³¹ См. S/2012/815 и S/2013/635.

³² S/PV.6856, стр. 2–4.

³³ S/PV.7053, стр. 2.

³⁴ См. A/67/PV.38, A/67/PV.39 и A/68/PV.46.

Генеральной Ассамблеи», приветствовала повышение качества ежегодных докладов и рекомендовала Совету по мере необходимости принимать дополнительные меры по повышению качества³⁵.

Были получены два сообщения, содержащие прямую ссылку на пункт 3 статьи 24, в которых подчеркивалась необходимость подотчетности Совета Безопасности Генеральной Ассамблее³⁶.

В течение рассматриваемого периода на заседании, посвященном методам работы Совета, также обсуждались меры по повышению качества ежегодного доклада, как более подробно описано в примере 2.

Пример 2 Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

На 6870-м заседании, состоявшемся 26 ноября 2012 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», до начала которого представители Индии и Португалии распространили концептуальную записку³⁷, выступавшие сослались на необходимость повышения качества ежегодных докладов, в том числе через укрепление аспектов, касающихся взаимодействия с нечленами Совета на этапе, предшествующем подготовке доклада, и включение в доклад более исчерпывающей информации³⁸; включение более подробного анализа в ежемесячных оценках и большего количества информации относительно консультаций полного состава³⁹; становясь более комплексным, аналитическим по характеру и самокритичным⁴⁰; большее включение

аналитической составляющей в ежегодный доклад⁴¹. Представители Египта и Исламской Республики Иран подчеркнули необходимость включения в ежегодный доклад подробной информации об обстоятельствах принятия решений Совета⁴². Представители Египта и Кубы призвали к большей подотчетности перед Генеральной Ассамблеей и добавили, что в соответствии с пунктом 1 статьи 15 и пунктом 3 статьи 24 Устава Совет должен предоставлять на рассмотрение Генеральной Ассамблеи специальные доклады⁴³.

G. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей

В течение 2012–2013 годов участие в работе Совета принимали представители только двух вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи, а именно Комиссии по миростроительству и Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, либо в связи с приглашением Совета принять участие в его заседаниях и наоборот (Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа), либо в связи с их неразделимой взаимосвязью с Советом (Комиссия по миростроительству). Взаимоотношения с Комиссией по миростроительству, совместным вспомогательным органом Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, подробно рассматриваются в разделе VII части IX.

Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа участвовал в

³⁵ Резолюции 66/294, пункт 11, и 67/297, пункт 10, Генеральной Ассамблеи.

³⁶ Письма от 8 октября 2012 года и 15 ноября 2012 года от представителя Исламской Республики Иран в качестве Председателя Координационного бюро Движения неприсоединения на имя Генерального секретаря (S/2012/752) и на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2012/831), в которых излагается мнение глав государств или правительств Движения неприсоединения, «что Совет должен представлять доклады и быть подотчетным Генеральной Ассамблее в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава».

³⁷ См. S/2012/853. В концептуальной записке было предложено уделить внимание вопросу повышения информативности ежегодных докладов Совета Безопасности Генеральной Ассамблее за счет поощрения практики проведения интерактивных консультаций с более

широким кругом государств-членов до их принятия и представления Ассамблее путем осуществления мер, направленных на то, чтобы информация о ситуациях, находящихся на рассмотрении Совета, работе его вспомогательных органов и его методах работы носила более конкретный и аналитический характер.

³⁸ S/PV.6870, стр. 3 (Португалия).

³⁹ Там же, стр. 8 (Азербайджан).

⁴⁰ Там же, стр. 11 (Соединенное Королевство).

⁴¹ Там же, стр. 35 (Египет); стр. 38 (Исламская Республика Иран); стр. 40 (Ирландия); S/PV.6870 (Resumption 1), стр. 8 (Швеция); стр. 16 (Куба).

⁴² S/PV.6870, стр. 35 (Египет); стр. 38 (Исламская Республика Иран).

⁴³ Там же, стр. 35 (Египет); S/PV.6870 (Resumption 1), стр. 16 (Куба).

восьми заседаниях Совета по пункту повестки дня «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»⁴⁴. Председатель Совета Безопасности участвовал в двух заседаниях Комитета, приуроченных к Международному дню солидарности с палестинским народом⁴⁵.

Ряд решений, принятых Советом Безопасности, содержит ссылки на два других вспомогательных органа Генеральной Ассамблеи: Совет по правам человека и Специальный комитет, учрежденный резолюцией 51/210 Генеральной Ассамблеи⁴⁶. В своих решениях Совет приветствовал поддержку государствами-членами

специальных процедур, а также механизма универсального периодического обзора Совета по правам человека. В некоторых случаях Совет призвал к выполнению рекомендаций этого механизма и принимал к сведению доклады механизмов по расследованию Совета по правам человека. Совет также призвал Операцию Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре к сотрудничеству с независимым экспертом, назначенным Советом по правам человека, в вопросах продвижения и защиты прав человека. В таблице 5 представлены все положения решений Совета, содержащие ссылки на упоминавшиеся выше вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи.

Таблица 5

Решения Совета Безопасности, содержащие ссылки на вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Совет по правам человека	
Положение в Центральноафриканской Республике	
Резолюция 2121 (2013) 10 октября 2013 года	С признательностью отмечая резолюцию 24/34, принятую Советом по правам человека 25 сентября 2013 года, в которой Совет постановил назначить независимого эксперта для отслеживания ситуации в области прав человека в Центральноафриканской Республике и выработки рекомендаций в отношении технической помощи и создания потенциала в области прав человека (шестой пункт преамбулы)
Положение в Кот-д'Ивуаре	
Резолюция 2112 (2013) 30 июля 2013 года	Постановляет далее, что мандат Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре заключается в следующем: <i>f) содействие соблюдению международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека</i> — содействовать поощрению и защите прав человека в Кот-д'Ивуаре, уделяя особое внимание грубым нарушениям и посягательствам, совершаемым в отношении детей и женщин, в частности случаям сексуального и гендерного насилия, и действуя в тесной координации с независимым экспертом, назначенным в соответствии с резолюцией 17/21 Совета по правам человека от 17 июня 2011 года (пункт 6)

⁴⁴ См. S/PV.6706 (Resumption 1), стр. 8; S/PV.6757 (Resumption 1), стр. 15; S/PV.6816, стр. 2; S/PV.6847 (Resumption 1), стр. 2; S/PV.6906 (Resumption 1), стр. 19; S/PV.6950 (Resumption 1), стр. 12; S/PV.7007, стр. 46; S/PV.7047, стр. 44.

⁴⁵ 347-е и 356-е заседания, состоявшиеся 29 ноября 2012 года и 25 ноября 2013 года соответственно (A/AC.183/PV.347 и A/AC.183/PV.356).

⁴⁶ Резолюцией 51/210 Генеральная Ассамблея учредила

Специальный комитет для выработки международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом, а впоследствии международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма в целях дополнения соответствующих существующих международных документов и после чего рассмотреть способы дальнейшего совершенствования всеобъемлющей правовой системы концепций, касающихся международного терроризма (пункт 9).

Решение и дата

Положение

Положение в Ливии

Резолюция [2040 \(2012\)](#)
12 марта 2012 года

Отмечая далее проведенный для него Верховным комиссаром по правам человека Организации Объединенных Наций 25 января 2012 года брифинг и доклад Международной комиссии по расследованию в Ливии Совету по правам человека от 2 марта 2012 года (восемнадцатый пункт преамбулы)

Положение в Сьерра-Леоне

Резолюция [2065 \(2012\)](#)
12 сентября 2012 года

Настоятельно призывает правительство Сьерра-Леоне продолжать усилия по поддержанию непрерывного, всеохватного и подлинного диалога со всеми соответствующими национальными и международными действующими лицами в том, что касается целей Сьерра-Леоне в области миростроительства и развития, и далее настоятельно призывает правительство принимать меры к обеспечению того, чтобы разрабатываемая Программа действий по обеспечению процветания опиралась на успехи, достигнутые в деле укрепления национальных политических, судебных и правозащитных институтов и органов безопасности, в том числе посредством осуществления рекомендаций Комиссии по установлению истины и примирению и рекомендаций, внесенных по итогам универсального периодического обзора Совета по правам человека в отношении Сьерра-Леоне (пункт 8)

Положение в Тиморе-Лешти

Резолюция [2037 \(2012\)](#)
23 февраля 2012 года

Приветствуя также позитивные меры правительства Тимора-Лешти и его конструктивную реакцию на результаты обзора его национального доклада, проведенного в рамках механизма универсального периодического обзора, созданного Советом по правам человека (девятнадцатый пункт преамбулы)

Ситуация в отношении Западной Сахары

Резолюция [2044 \(2012\)](#)
24 апреля 2012 года

Приветствуя начало функционирования региональных комиссий Национального совета по правам человека в Дахле и Эль-Аюне и меры, принятые Марокко для выполнения своего обязательства обеспечить безусловный и беспрепятственный доступ ко всем механизмам специальных процедур Совета Организации Объединенных Наций по правам человека (тринадцатый пункт преамбулы)

Резолюция [2099 \(2013\)](#)
25 апреля 2013 года

Признавая и приветствуя в этой связи принятые Марокко меры по укреплению региональных комиссий Национального совета по правам человека, функционирующих в Дахле и Эль-Аюне, и постоянное взаимодействие Марокко со специальными процедурами Совета Организации Объединенных Наций по правам человека, в том числе процедурами, запланированными на 2013 год (четырнадцатый пункт преамбулы)

Специальный комитет, учрежденный резолюцией [51/210](#) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1996 года

Мир и безопасность в Африке

S/PRST/2013/5
13 мая 2013 года

Совет ссылается на свои резолюции [1267 \(1999\)](#) и [1989 \(2011\)](#), [1373 \(2001\)](#), [1540 \(2004\)](#) и [1624 \(2005\)](#), а также на другие применимые международные документы о борьбе с терроризмом, подчеркивает необходимость их полного осуществления, вновь обращается к государствам с призывом рассмотреть возможность скорейшего присоединения ко всем соответствующим международным конвенциям и протоколам и полностью выполнять их обязательства по тем документам, участниками которых они являются, и принимает к сведению решение Специального комитета, учрежденного резолюцией [51/210](#) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1996 года, отмечая при этом, что для достижения существенного прогресса по нерешенным вопросам требуется больше времени, и рекомендуя Шестому комитету на

Решение и дата

Положение

шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи создать рабочую группу с целью завершить процесс подготовки проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме (одиннадцатый пункт)

Деятельность и доклады Совета по правам человека также упоминались в ходе многочисленных обсуждений в Совете вопросов, касающихся конкретных стран и регионов, в том числе положения на Ближнем Востоке (особенно в Сирийской Арабской Республике и Йемене), положения на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, положения в Ливии и Тиморе-Лешти, а также таких тематических вопросов, как защита гражданских лиц и женщины и мир и безопасность. Что касается двух последних пунктов, то Совет рассматривал взаимодействие между Советом Безопасности и вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблей, как описано в примерах 3 и 4. Кроме того, Совет особо отметил функции расследования, которые осуществляет Совет по правам человека⁴⁷.

Пример 3 Женщины и мир и безопасность

На трех заседаниях по пункту повестки дня, озаглавленному «Женщины и мир и безопасность», представители Российской Федерации и Китая отметили тот факт, что определенными темами, такими как борьба с сексуальным насилием, занимаются также другие органы Организации Объединенных Наций: Генеральная Ассамблея, Совет по правам человека, Комиссия по миростроительству и Комиссия по правам женщин. По их мнению, четкое разделение труда необходимо для предотвращения дублирования усилий и вторжения «в полномочия друг друга», а также для налаживания взаимодействия и содействия обмену информацией и опытом. Они подчеркнули, что Совету необходимо сосредоточить внимание на угрозах международному миру и безопасности. Представитель

Российской Федерации добавил, что Совету необходимо сосредоточить внимание на тех ситуациях, где сексуальное насилие является одним из основных вопросов в контексте защиты гражданских лиц⁴⁸.

Пример 4 Защита гражданских лиц

На 6790-м заседании, состоявшемся 25 июня 2012 года, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, ссылаясь на доклад Генерального секретаря о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте, приветствовал более активное применение Советом практики упоминания выводов комиссий по расследованию, учрежденных другими органами. Он отметил, что Совет может сыграть важную роль в повышении результативности работы комиссий, которые являются важными механизмами содействия привлечению к ответственности, обращаясь к государствам и другим субъектам с просьбой сотрудничать с ними⁴⁹. Другие выступавшие также выразили эту точку зрения в ходе прений. Они подчеркнули способность Совета повысить подотчетность, принимая меры на основе результатов работы комиссии по расследованию и других миссий по установлению фактов⁵⁰.

⁴⁷ Подробнее см. раздел II.C «Другие случаи выполнения функций по расследованию, принятых к сведению Советом Безопасности» части VI.

⁴⁸ S/PV.6722, стр. 19 (Российская Федерация); стр. 30 (Китай); S/PV.6877, стр. 19 (Российская Федерация); стр. 31 (Китай); S/PV.6948, стр. 15 (Китай); стр. 26

(Российская Федерация).

⁴⁹ Выступление помощника Генерального секретаря, руководителя Нью-Йоркского отделения Управления Верховного комиссара по правам человека (S/PV.6790, стр. 6–7).

⁵⁰ S/PV/6790, стр. 20 (Португалия); стр. 37 (Лихтенштейн).

Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей

В течение рассматриваемого периода Председатель Генеральной Ассамблеи не принимал участия в заседаниях Совета Безопасности. Не было случаев созыва специальных сессий Генеральной Ассамблеи по требованию Совета Безопасности согласно статье 20 Устава или чрезвычайных специальных сессий в соответствии с резолюцией 377 А (V) Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1950 года.

Председатель Совета Безопасности по приглашению Генеральной Ассамблеи⁵¹ выступил на заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященном верховенству права на национальном и международном уровнях, которое состоялось 24 сентября 2012 года⁵². В своем заявлении он отметил, что в тематических решениях и решениях, посвященных конкретным странам, принятых Советом начиная с 2003 года, регулярно рассматривались вопросы, связанные с верховенством права, как в международных, так и в национальных масштабах⁵³.

Ряд резолюций и заявлений Председателя, принятых Советом в течение 2012–2013 годов, содержали ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с вопросами политики и осуществления, которые не рассматривались в подразделах А, D, E и G выше. В частности, Совет подчеркнул важность дальнейшего комплексного осуществления Глобальной

контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций⁵⁴ и приветствовал проведение Генеральной Ассамблеей третьего обзора Стратегии в июне 2012 года, а также создание Контртеррористического центра Организации Объединенных Наций⁵⁵ и Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий⁵⁶. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря провести для Совета и Генеральной Ассамблеи брифинг, посвященный дальнейшему прогрессу, достигнутому Организацией Объединенных Наций в деятельности по миростроительству по окончании конфликтов, включая вопрос об участии женщин в миростроительстве, и практическим урокам деятельности в области миростроительства в условиях конкретных стран, с учетом мнений Комиссии по миростроительству⁵⁷.

В заявлении Председателя, выпущенном в связи с незаконными трансграничным оборотом и передвижением, по пункту повестки дня, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности», Совет признал, что эта проблема часто затрагивает межсекторальные вопросы, многие из которых являются предметом рассмотрения Генеральной Ассамблеей и другими органами и структурами Организации Объединенных Наций⁵⁸.

На фоне сирийского конфликта и в связи с пунктом повестки дня, озаглавленном «Положение на Ближнем Востоке», Совет вновь выразил в ряде решений свою поддержку Совместному специальному посланнику Организации Объединенных Наций и Лиги арабских государств, назначенному в соответствии с резолюцией 66/253 А Генеральной Ассамблеи от 16 февраля 2012 года⁵⁹.

⁵¹ См. резолюцию 66/102 Генеральной Ассамблеи, подпункт b) пункта 15.

⁵² Заседание высокого уровня было проведено на шестьдесят седьмой сессии в соответствии с резолюцией 66/102 Генеральной Ассамблеи (см. A/67/PV.3).

⁵³ A/67/PV.3, стр. 5.

⁵⁴ S/PRST/2012/17, девятнадцатый пункт; и S/PRST/2013/1, шестой пункт.

⁵⁵ S/PRST/2012/17, двадцать седьмой пункт.

⁵⁶ Резолюция 2083 (2012), пятнадцатый пункт преамбулы.

⁵⁷ S/PRST/2012/29, девятнадцатый пункт.

⁵⁸ S/PRST/2012/16, второй пункт. В ходе прений, последовавших после принятия заявления Председателя, члены Совета отметили необходимость улучшения координации с органами Организации Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею, в рамках функций и компетенций, возложенных Уставом на каждого из них (см. S/PV.6760). В оценке работы за ноябрь

2012 года (S/2012/957) было отмечено, что в ходе неофициальных консультаций по вопросу незаконного оборота некоторые члены предостерегли Совет от присвоения права единолично решать проблемы, которыми должна заниматься Генеральная Ассамблея.

⁵⁹ S/PRST/2012/6, четвертый пункт, резолюция 2042 (2012), второй пункт преамбулы, и резолюция 2043 (2012), второй пункт преамбулы. Специальный советник Генерального секретаря по Мьянме продолжил информировать Совет в связи со своим мандатом по оказанию добрых услуг, возложенным на него Генеральной Ассамблеей (см. A/69/2, введение). Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу также неоднократно информировал Совет о событиях в регионе, в том числе по палестинскому вопросу. Подробнее обо всех брифингах по этому вопросу в соответствии с правилом 39 см. раздел 22 части I.

В течение рассматриваемого периода в ходе обсуждений по ряду пунктов повестки дня была выражена общая убежденность государств-членов в необходимости улучшения координации и взаимодействия Совета с другими органами Организации Объединенных Наций, в том числе с Генеральной Ассамблеей, не нарушая при этом определенных Уставом границ⁶⁰.

⁶⁰ См. [S/PV.6705](#), стр. 15 (Колумбия) (Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности); [S/PV.6760](#), стр. 4–5 (Португалия) (Угрозы международному миру и безопасности); [S/PV.6765](#), стр. 22 (Южная Африка) (Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами); [S/PV.6789](#), стр. 19 (Колумбия) (Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира); [S/PV.6870](#), стр. 7 (Российская Федерация); стр. 12 (Китай); стр. 14

(Пакистан); стр. 36 (Египет); [S/PV.6870 \(Resumption 1\)](#), стр. 12 (Сенегал) (Осуществление записки Председателя Совета Безопасности ([S/2010/507](#))); [S/PV.6877](#), стр. 31 (Китай) (Женщины и мир и безопасность); [S/PV.6982](#), стр. 20 (Китай) (Поддержание международного мира и безопасности); [S/PV.7052](#), стр. 14 (Республика Корея); стр. 25 (Португалия); стр. 29 (Бразилия); [S/PV.7052 \(Resumption 1\)](#); стр. 2 (Украина); стр. 12 (Турция) (Осуществление записки Председателя Совета Безопасности ([S/2010/507](#))).

II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом

Статья 65

Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать.

Примечание

В разделе II рассматриваются отношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в течение рассматриваемого периода с упором на практику в отношении статьи 65 Устава. Подраздел А посвящен обсуждениям Совета Безопасности, а в подразделе В рассматриваются сообщения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом. В 2012–2013 годах брифинги Председателя Экономического и Социального Совета не проводились, и Совет Безопасности не принимал решений, содержащих ссылки на Экономический и Социальный Совет или статью 65 Устава.

А. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

На заседаниях Совета Безопасности выступавшие упоминали взаимоотношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в контексте других органов, но ни одно обсуждение не привело к возникновению дискуссии по конституциональным вопросам. На 6805-м заседании, состоявшемся 12 июля 2012 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Постконфликтное миростроительство», ряд выступавших выразили признательность в связи с конструктивными взаимоотношениями с Комиссией по миростроительству и Экономическим и Социальным Советом и заявили, что это свидетельствует о более комплексном подходе к миростроительству, учитывая связь между безопасностью и развитием⁶¹.

⁶¹ S/PV.6805, стр. 5 (бывший Председатель Комиссии по миростроительству); стр. 28 (Южная Африка); стр. 30 (Марокко); стр. 34 (Франция).

В. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

В сообщениях, полученных Советом Безопасности в течение рассматриваемого периода, прямых ссылок на статью 65 Устава не содержалось. Однако ряд сообщений касались взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом, например письмо представителя Исламской Республики Иран от 15 ноября 2012 года, препровождающее выдержки из заключительного документа шестнадцатой Конференции глав государств и правительств Движения неприсоединения, состоявшейся в августе 2012 года в Тегеране, в отношении методов работы Совета Безопасности, включая взаимоотношения с другими органами Организация Объединенных Наций. Главы государств и правительств выразили обеспокоенность по поводу продолжающегося посягательства Совета Безопасности на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и использования Советом Безопасности тематических вопросов для распространения сферы действия его мандата на области, которые не представляют собой угрозы международному миру и безопасности⁶². Кроме того, они подчеркнули необходимость развития институциональных отношений между Комиссией по миростроительству и Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом⁶³. Также внимание обращалось на письмо Председателя Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке от 30 декабря 2013 года, препровождающее ежегодный доклад Рабочей группы за 2013 год, в котором утверждалось, что деятельность Рабочей группы по развитию сотрудничества между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности утратила свою актуальность с созданием Комиссии по миростроительству, председатели которой подотчетны непосредственно Совету Безопасности⁶⁴.

⁶² S/2012/831, приложение, пункт 82.

⁶³ Там же, пункт 111.

⁶⁴ S/2013/778, пункт 5.

III. Взаимоотношения с Международным Судом

Статья 94

1. Каждый Член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.

2. В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.

Статья 96

1. Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.

2. Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.

Примечание

Раздел III посвящен взаимоотношениям между Советом Безопасности и Международным Судом. В соответствии со статьей 94 Устава Совет может делать рекомендации или принимать решения о принятии мер для приведения в исполнение принятых Судом решений в том случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее этим решением. Согласно статье 96 Совет может запрашивать от Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу. В соответствии со статьей 41 Статута Международного Суда сообщение о временных мерах доводится Судом до сведения сторон и Совета Безопасности.

В течение рассматриваемого периода Совет не делал рекомендаций и не принимал решений о мерах в отношении какого-либо принятого Судом решения, а

также не обращался в Суд с просьбой дать консультативное заключение по какому-либо юридическому вопросу. Председатель Международного Суда получил приглашение на участие в одном закрытом заседании Совета Безопасности по пункту повестки дня, озаглавленному «Брифинг Председателя Международного Суда»⁶⁵. Информация о выборах членов Международного Суда Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей содержится в разделе I.E выше.

Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются решения и сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом, а в подразделе В приведены дискуссии, проходившие в Совете по вопросам взаимоотношений с Судом.

А. Решения и сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом

В течение 2012–2013 годов Совет Безопасности не принимал решений, в которых содержались бы прямые ссылки на статью 94 или 96. Вместе с тем согласно сложившейся практике Совет опубликовал заявление Председателя по пункту повестки дня, озаглавленному «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности», где особо отметил ключевую роль Международного Суда в судебном разрешении споров между государствами и важное значение его работы⁶⁶.

В двух сообщениях, автором которых являлся представитель Гондураса, содержались прямые ссылки на статью 94 Устава. В письмах от 26 октября 2012 года и 20 ноября 2013 года, касающихся хода выполнения решения Международного Суда от 11 сентября 1992 года по делу о споре о сухопутной, островной и морской границах (*Сальвадор против Гондураса со вступлением в дело Никарагуа*), Гондурас обратился к Совету Безопасности с просьбой о принятии мер в

⁶⁵ См. S/PV.7051.

⁶⁶ S/PRST/2012/1, третий пункт.

соответствии со статьей 94 Устава⁶⁷. Например, в письме 2013 года Гондурас призвал Совет принять резолюцию в целях недопущения конфликтов в заливе Фонсека, а также вынести рекомендации или принять меры для обеспечения исполнения решения Суда⁶⁸.

Совет продолжал обмениваться письмами с Генеральным секретарем по вопросу о продолжении деятельности и финансирования Смешанной камеруно-нигерийской комиссии, созданной с целью способствовать осуществлению решения Международного Суда от 10 октября 2002 года по поводу сухопутной и морской границы между этими двумя странами⁶⁹.

В. Дискуссии в связи со взаимоотношениями с Международным Судом

В ходе обсуждений в Совете выступавшие упоминали о консультативных заключениях Международного Суда от 9 июля 2004 года и 22 июля 2010 года, принятых в ответ на запросы Генеральной Ассамблеи относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории⁷⁰ и относительно одностороннего

провозглашения независимости Косово⁷¹ соответственно. Это не привело, однако, к возникновению дискуссии по конституциональным вопросам.

В ходе обсуждений на 6705-м заседании, состоявшемся 19 января 2012 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности», была сделана одна ссылка на статью 94 Устава⁷². На следующем заседании по этому же пункту повестки дня выступавшие поддержали более частое обращение в Международный Суд как средство для Совета в деле поощрения верховенства права и поддержания международного мира и безопасности⁷³. На 7052-м заседании, состоявшемся 29 октября 2013 года и посвященном методам работы Совета, по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», выступавшие выразили мнение о том, что Совет мог бы рассмотреть возможность обращения к Суду за консультативными заключениями по вопросам, касающимся поддержания международного мира и безопасности, и что отношения между двумя органами можно было бы поднять на новый уровень⁷⁴.

⁶⁷ S/2012/797 и S/2013/688.

⁶⁸ S/2013/688, пункты 6–7.

⁶⁹ S/2012/29, S/2012/954 и S/2012/955. Генеральный секретарь также сообщил о ходе осуществления решения Суда в своих докладах о деятельности Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки в 2012 и 2013 годах (S/2012/510, S/2012/977, S/2013/384 и S/2013/732).

⁷⁰ См., например, S/PV.6706, стр. 29 (Азербайджан); стр. 40 (Ливан); S/PV.6775, стр. 4 (Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу); S/PV.6788, стр. 3 (помощник Генерального секретаря по политическим вопросам); S/PV.6816, стр. 4 (Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу); S/PV.6824, стр. 3 (заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам); S/PV.6835, стр. 4 (Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу); S/PV.6847, стр. 4 (заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам); S/PV.6906, стр. 4 (Специальный координатор по

ближневосточному мирному процессу); S/PV.6926, стр. 4 (заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам); S/PV.6950, стр. 4 (заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам); S/PV.6969, стр. 4 (Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу); S/PV.6986, стр. 4 (помощник Генерального секретаря по политическим вопросам); S/PV.7007, стр. 46 (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа); S/PV.7047, стр. 59 (Иордания).

⁷¹ См., например, S/PV.6713, стр. 18 (Азербайджан); S/PV.6769, стр. 28 (Азербайджан); S/PV.6939, стр. 9 (Хашим Тачи); S/PV.7064, стр. 13 (Хашим Тачи).

⁷² S/PV.6705, стр. 35 (Коста-Рика).

⁷³ S/PV.6849, стр. 14 (Пакистан); S/PV.6849 (Resumption 1), стр. 8 (Япония).

⁷⁴ S/PV.7052, стр. 13 (Руанда); S/PV.7052 (Resumption 1), стр. 11 (Бельгия).