



Организация Объединенных Наций

**Справочник по практике
Совета Безопасности**

Дополнение за 2016–2017 годы

Просьба отправить на вторичную переработку



Департамент по политическим вопросам

**Справочник по практике
Совета Безопасности**

Дополнение за 2016–2017 годы



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2019 год

Примечание

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района, или их органов власти, или относительно делимитации их границ.

[ST/PSCA/1/Add.20](#)

Издание Организации Объединенных Наций
в продаже под № XXXX

ISBN 978-92-1-130391-9

Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	7
Члены Совета Безопасности, 2016–2017 годы.....	10
Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с ответственностью Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности	
Вводное примечание	4
Африка	
1. Ситуация в отношении Западной Сахары	5
2. Положение в Либерии	6
3. Ситуация в Сомали.....	9
4. Положение в Бурунди	16
5. Ситуация в районе Великих озер	18
6. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	19
7. Положение в Центральноафриканской Республике	24
8. Положение в Гвинее-Бисау	30
9. Положение в Кот-д’Ивуаре	33
10. Центральноафриканский регион	35
11. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	37
12. Укрепление мира в Западной Африке	49
13. Мир и безопасность в Африке.....	52
14. Положение в Ливии.....	56
15. Ситуация в Мали	61
Северная и Южная Америка	
16. Вопрос о Гаити	66
17. Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53).....	68
Азия	
18. Положение в Афганистане	71
19. Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике.....	74
20. Положение в Мьянме	75
Европа	
21. Положение на Кипре	77
22. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии.....	78
А. Ситуация в Боснии и Герцеговине	78
В. Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности.....	80
23. Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136).....	81
Ближний Восток	
24. Положение на Ближнем Востоке	82

25. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	101
26. Ситуация в отношении Ирака	108
Тематические вопросы	
27. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	112
28. Пункты, касающиеся Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде.....	118
29. Дети и вооруженные конфликты	122
30. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	128
31. Стрелковое оружие	135
32. Общие вопросы, касающиеся санкций.....	136
33. Женщины и мир и безопасность	137
34. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	146
35. Брифинги	155
36. Миссия Совета Безопасности	158
37. Пункты, касающиеся нераспространения	159
А. Нераспространение оружия массового уничтожения.....	159
В. Нераспространение	163
С. Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	165
38. Миростроительство и сохранение мира	168
39. Угрозы международному миру и безопасности	171
40. Поддержание международного мира и безопасности	172
41. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	183
Часть II. Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы	
Вводное примечание	190
I. Заседания и отчеты	191
II. Повестка дня	209
III. Представительство и полномочия	219
IV. Председательствование	220
V. Секретариат	222
VI. Порядок ведения заседаний.....	224
VII. Участие.....	228
VIII. Принятие решений и голосование	235
IX. Языки.....	252
X. Временный статус правил процедуры.....	253
Часть III. Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций	
Вводное примечание	256
I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии со статьей 1, пункт 2.....	257
II. Запрет в отношении угрозы силой или ее применения в соответствии со статьей 2, пункт 4	259

III.	Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии со статьей 2, пункт 5	270
IV.	Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии со статьей 2, пункт 7	271
	Часть IV. Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций	
	Вводное примечание	276
I.	Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей.....	277
II.	Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом	295
III.	Взаимоотношения с Международным Судом	297
	Часть V. Функции и полномочия Совета Безопасности	
	Вводное примечание	301
I.	Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24	302
II.	Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25.....	310
III.	Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26	313
	Часть VI. Рассмотрение положений главы VI Устава	
	Вводное примечание	317
I.	Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности	319
II.	Расследование споров и установление фактов	322
III.	Решения Совета Безопасности в отношении мирного урегулирования споров	339
IV.	Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава.....	351
	Часть VII. Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)	
	Вводное примечание	362
I.	Определение существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава	365
II.	Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава.....	377
III.	Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава.....	378
IV.	Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава	408
V.	Рассмотрение статей 43–45 Устава.....	414
VI.	Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава.....	418
VII.	Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава ...	418
VIII.	Оказание взаимной помощи в соответствии со статьей 49 Устава	422
IX.	Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава	424
X.	Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава.....	425
	Часть VIII. Региональные соглашения	
	Вступительное замечание.....	432

I.	Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня	435
II.	Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров	440
III.	Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений	447
IV.	Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия	455
V.	Отчетность региональных соглашений о своей деятельности по поддержанию международного мира и безопасности	458
	Часть IX. Вспомогательные органы Совета Безопасности: комитеты, трибуналы и другие органы	
	Вводное примечание	464
I.	Комитеты	465
II.	Рабочие группы	480
III.	Органы по расследованию	482
IV.	Трибуналы	483
V.	Специальные комиссии	484
VI.	Специальные советники, посланники и представители	484
VII.	Комиссия по миростроительству	486
VIII.	Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены	489
	Часть X. Вспомогательные органы Совета Безопасности: операции по поддержанию мира и специальные политические миссии	
	Вводное примечание	494
I.	Операции по поддержанию мира	495
II.	Специальные политические миссии	518
	Индекс	530

Введение

Настоящая публикация представляет собой двадцатое Дополнение к изданию *Справочник по практике Совета Безопасности, 1946–1951 годы*, которое было выпущено в 1954 году. Оно охватывает работу Совета Безопасности с 7600-го заседания, состоявшегося 11 января 2016 года, по 8151-е заседание, состоявшееся 22 декабря 2017 года. Ознакомиться с первоначальным изданием *Справочника* и предыдущими Дополнениями можно в режиме онлайн на веб-сайте Совета Безопасности.

Полномочия на издание *Справочника* были предоставлены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 686 (VII) от 5 декабря 1952 года, озаглавленной «Способы и средства, при помощи которых материалы, свидетельствующие о существовании обычного международного права, стали бы более доступными». Справочник представляет собой руководство по работе Совета, и в нем в доступной форме изложены практика и процедуры, которым следовал Совет. *Справочник* не рассчитан на то, чтобы заменить протоколы заседаний Совета, которые являются единственным полным и авторитетным отчетом о проходящих в нем обсуждениях.

Используемые для построения материала категории не предполагают наличия процедур или практики, которые не были ясно и наглядно установлены самим Советом. Совет во всех случаях, действуя в рамках Устава Организации Объединенных Наций, своих собственных временных правил процедуры и практики, сложившейся на основе записок Председателя Совета Безопасности, сам выбирает свои процедуры. Для удобства поиска в данном введении содержится таблица с указанием членов Совета Безопасности, входивших в его состав в течение рассматриваемого периода.

При изложении практики Совета были в основном сохранены заголовки, под которыми практика и процедуры Совета были представлены в первоначальном издании 1954 года. Там, где это необходимо, внесены корректировки, с тем чтобы точнее отразить практику Совета. Например, исследования, содержащиеся в части I настоящего издания, группируются по регионам или тематическим вопросам.

Справочник по практике Совета Безопасности охватывает четыре основных направления работы, а именно: применение временных правил процедуры, применение статей Устава Организации Объединенных Наций, вспомогательные органы Совета Безопасности, включая миссии по поддержанию мира и специальные политические миссии, а также комитеты по санкциям и соответствующие экспертные советы и группы экспертов; и обзор деятельности Совета по каждому пункту его повестки дня. С 1946 по 2007 год каждое Дополнение к *Справочнику*, обычно охватывавшее период от двух до четырех лет, состояло из 12 глав. С 2008 года каждое Дополнение к *Справочнику* охватывает двухгодичный период и состоит из 10 частей.

С 1946 по 2007 год 12 глав каждого Дополнения охватывали следующие темы:

Глава I	Временные правила процедуры Совета Безопасности (статьи 28, 30, 98 Устава; правила 1–5, 13–36, 40–67 правил процедуры)
Глава II	Повестка дня (правила 6–12 правил процедуры)
Глава III	Участие в заседаниях Совета Безопасности (статьи 31, 32, 35 (1); правила 37–39 правил процедуры)
Глава IV	Голосование (статья 27; правило 40 правил процедуры)
Глава V	Вспомогательные органы Совета Безопасности
Глава VI	Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций

Глава VII	Практика в отношении рекомендаций Генеральной Ассамблеи по вопросу о членстве в Организации Объединенных Наций
Глава VIII	Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности (обзор в разбивке по пунктам повестки дня)
Глава IX	Решения, принятые Советом Безопасности при осуществлении других функций и полномочий Совета
Глава X	Рассмотрение положений главы VI Устава
Глава XI	Рассмотрение положений главы VII Устава
Глава XII	Рассмотрение положений других статей (статьи 1 (2), 2 (4), 2 (5), 2 (6), 2 (7), 24, 25, 52–54, 102, 103)

С 2008 года 10 частей каждого Дополнения охватывают следующие темы:

Часть I	Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности
Часть II	Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы
Часть III	Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций
Часть IV	Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций
Часть V	Функции и полномочия Совета Безопасности (глава V Устава)
Часть VI	Рассмотрение положений главы VI Устава
Часть VII	Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)
Часть VIII	Региональные соглашения (глава VIII Устава)
Часть IX	Вспомогательные органы Совета Безопасности: комитеты, трибуналы и другие органы
Часть X	Вспомогательные органы Совета Безопасности: операции по поддержанию мира и специальные политические миссии

Справочник основан на опубликованных документах Совета Безопасности. Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв в сочетании с цифрами. Документы Совета Безопасности имеют условные обозначения, включающие год и порядковый номер (например, [S/2017/1037](#)). Ссылки на стенографические отчеты о заседаниях Совета приводятся в форме [S/PV.8133](#) с указанием последовательного номера, начиная с первого заседания в 1946 году. Как и в последних предыдущих дополнениях, ссылка в настоящем Дополнении делается только на предварительные стенографические отчеты заседаний Совета Безопасности, поскольку публикация отчетов о заседаниях в издании «Официальные отчеты» более не практикуется.

Резолюции и другие решения, принятые Советом Безопасности, включая заявления и записки Председателя Совета и соответствующий обмен письмами между Председателем и Генеральным секретарем, публикуются в ежегодно издаваемом *Сборнике резолюций и решений Совета Безопасности*. Резолюции обозначаются номером с последующим указанием в скобках года принятия, например, резолюция

2396 (2017). С 1994 года заявления Председателя, сделанные от имени Совета, обозначаются как ссылки, например [S/PRST/2016/1](#). До этого времени заявления Председателя распространялись, как и другие документы Совета, под обозначением с указанием последовательной серии (например, [S/25929](#)).

Читатели, желающие ознакомиться с полным отчетом о заседании или текстом документа Совета Безопасности, которые указаны в *Справочнике*, могут зайти на официальный веб-сайт Центра документации Организации Объединенных Наций по адресу: www.un.org/ru/documents/. Получить доступ к документам Совета Безопасности можно на веб-сайте, выбрав «Система официальной документации (СОД)» или одну из прямых ссылок на конкретные категории документов. Доступ к *Сборнику резолюций и решений* можно получить с помощью условного обозначения ([S/INF/71](#) для 2016 года и [S/INF/72](#) для 2017 года).

Члены Совета Безопасности, 2016–2017 годы

2016 год	2017 год
Ангола	Боливия (Многонациональное Государство)
Китай	Китай
Египет	Египет
Франция	Эфиопия
Япония	Франция
Малайзия	Италия
Новая Зеландия	Япония
Российская Федерация	Казахстан
Сенегал	Российская Федерация
Испания	Сенегал
Украина	Швеция
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	Украина
Соединенные Штаты Америки	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Уругвай	Соединенные Штаты Америки
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Уругвай

Часть I
Рассмотрение вопросов, связанных
с ответственностью Совета Безопасности
за поддержание международного мира
и безопасности

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	4
Африка	5
1. Ситуация в отношении Западной Сахары	5
2. Положение в Либерии	6
3. Ситуация в Сомали	9
4. Положение в Бурунди	16
5. Ситуация в районе Великих озер	18
6. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	19
7. Положение в Центральноафриканской Республике	24
8. Положение в Гвинее-Бисау	30
9. Положение в Кот-д'Ивуаре	33
10. Центральноафриканский регион	35
11. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	37
12. Укрепление мира в Западной Африке	49
13. Мир и безопасность в Африке	52
14. Положение в Ливии	56
15. Ситуация в Мали	61
Северная и Южная Америка	66
16. Вопрос о Гаити	66
17. Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	68
Азия	71
18. Положение в Афганистане	71
19. Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике	74
20. Положение в Мьянме	75
Европа	77
21. Положение на Кипре	77
22. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии	78
А. Ситуация в Боснии и Герцеговине	78
В. Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности	80
23. Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)	81

Ближний Восток	82
24. Положение на Ближнем Востоке	82
25. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	101
26. Ситуация в отношении Ирака	108
Тематические вопросы	112
27. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	112
28. Пункты, касающиеся Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде	118
29. Дети и вооруженные конфликты	122
30. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	128
31. Стрелковое оружие	135
32. Общие вопросы, касающиеся санкций	136
33. Женщины и мир и безопасность	137
34. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	146
35. Брифинги	155
36. Миссия Совета Безопасности	158
37. Пункты, касающиеся нераспространения	159
А. Нераспространение оружия массового уничтожения	159
В. Нераспространение	163
С. Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	165
38. Миростроительство и сохранение мира	168
39. Угрозы международному миру и безопасности	171
40. Поддержание международного мира и безопасности	172
41. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	183

Вводное примечание

В части I настоящего Дополнения к *Справочнику по практике Совета Безопасности* приводится обзор материалов заседаний Совета Безопасности по пунктам повестки дня, которые касаются его ответственности за поддержание международного мира и безопасности. В широком плане эти пункты повестки дня охватывают круг вопросов, которые могут рассматриваться как подпадающие под действие глав VI и VII Устава Организации Объединенных Наций.

В части I приводится характеристика непосредственной политической обстановки, в которой развивалось обсуждение этих пунктов Советом в период 2016–2017 годов¹. Она также представляет рамки, в пределах которых могут рассматриваться прения в Совете, имеющие непосредственное отношение к положениям Устава и его временным правилам процедуры. В части I также рассматриваются существенные аспекты практики Совета, которые не охватываются другими частями *Справочника*.

Для удобства работы пункты повестки дня сгруппированы по регионам, а также выделена дополнительная категория тематических вопросов. В пределах каждого региона пункты повестки дня перечисляются в порядке, в котором они были впервые включены в перечень вопросов, находящихся на рассмотрении Совета.

В исследованиях по отдельным пунктам повестки дня освещаются существенные события, связанные с обсуждением Советом пункта повестки дня, которые считаются важными для понимания решений, принятых Советом.

Каждый предметный раздел сопровождается таблицей, которая включает всю процедурную информацию, имеющую отношение к данному пункту повестки дня, в том числе заседаниям, подпунктам, упомянутым документам и ораторам. В целях иллюстрации учета тематических вопросов в пунктах повестки дня, касающихся конкретной страны или региона, в некоторые исследования включается дополнительная таблица, в которой указываются соответствующие положения решений Совета.

¹ *Справочник по практике Совета Безопасности* охватывает официальные заседания и документы Совета. Некоторые вопросы, рассматриваемые в части I, также обсуждались в ходе неофициальных консультаций между членами Совета.

Африка

1. Ситуация в отношении Западной Сахары

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел два заседания и принял две резолюции в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары. Во исполнение резолюции 1353 (2001) Совет также провел два заседания, одно в 2016 году и одно в 2017 году, с участием стран, предоставляющих воинские контингенты для Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)². Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

Резолюциями 2285 (2016) и 2351 (2017) Совет дважды продлил мандат МООНРЗС — каждый раз на один год — до 30 апреля 2017 года и 30 апреля 2018 года соответственно³. На заседании, состоявшемся 29 апреля 2016 года, Совет рассмотрел последний доклад Генерального секретаря, в котором он сообщил, в частности, о решении Марокко обратиться к гражданскому персоналу МООНРЗС с просьбой покинуть район операций⁴. В ходе заседания Совет принял резолюцию 2285 (2016)⁵, в которой особо отметил, что МООНРЗС необходимо срочно восстановить свои функциональные возможности в полном объеме, и призвал все стороны в полной мере сотрудничать с МООНРЗС в ее деятельности, включая ее свободное взаимодействие со всеми сторонами, и принять необходимые меры для обеспечения безопасности, а также беспрепятственного передвижения и непосредственного доступа для персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала при выполнении им своего мандата в соответствии с действующими со-

глашениями⁶. На фоне усиления напряженности в буферной полосе в Гергерате в апреле 2017 года Совет принял резолюцию 2351 (2017), в которой он призвал Генерального секретаря изучить пути решения фундаментальных вопросов, возникших в связи с этим кризисом⁷. Совет просил Генерального секретаря на регулярной основе, но не реже двух раз в год, кратко информировать Совет о состоянии и ходе возобновления переговоров, об осуществлении резолюции 2351 (2017), о проблемах, с которыми Миссия сталкивается в своей деятельности, и о мерах, принимаемых для их решения⁸.

Кроме того, Совет просил Генерального секретаря не позднее чем через шесть месяцев после назначения нового Личного посланника информировать Совет Безопасности о том, как Личный посланник, работая со сторонами, продвигается вперед в деле выработки взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары; каким образом разрабатываются и применяются на практике показатели для оценки работы Миссии; каким образом можно реорганизовать структуры и штатное расписание Миссии для эффективного достижения ее целей; и каким образом предполагается задействовать новые технологии в интересах снижения рисков, повышения уровня защиты сил и более эффективного осуществления мандата МООНРЗС⁹.

В письме от 30 мая 2017 года Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить своего нового Личного посланника по Западной Сахаре¹⁰.

² Состоялись 26 апреля 2016 года и 19 апреля 2017 года по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)»; см. S/PV.7679 и S/PV.7928.

³ Подробнее о мандате МООНРЗС см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

⁴ См. S/2016/355, в частности пункты 3–5, со ссылкой на решение Марокко.

⁵ Резолюция была принята 10 голосами при двух голосовавших против и трех воздержавшихся (см. таблицу).

⁶ Резолюция 2285 (2016), пункты 2 и 5.

⁷ Подробнее о событиях в Гергерате см. доклад Генерального секретаря о ситуации в отношении Западной Сахары (S/2017/307); вербальную ноту Постоянного представительства Намибии от 27 апреля 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/367); и письмо Постоянного представителя Марокко от 28 апреля 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/369).

⁸ Резолюция 2351 (2017), пункты 3 и 10.

⁹ Там же, пункт 11.

¹⁰ S/2017/463.

Заседания: ситуация в отношении Западной Сахары

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7684 29 апреля 2016 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в отношении Западной Сахары (S/2016/355)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2016/401)			Все члены Совета	Резолюция 2285 (2016) 10–2–3 ^a
S/PV.7933 28 апреля 2017 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в отношении Западной Сахары (S/2017/307)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/362)			13 членов Совета ^b	Резолюция 2351 (2017) 15–0–0

^a За: Египет, Испания, Китай, Малайзия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Япония; против: Венесуэла (Боливарианская Республика), Уругвай; воздержались: Ангола, Новая Зеландия, Российская Федерация.

^b Боливия (Многонациональное Государство), Италия, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.

2. Положение в Либерии

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел восемь заседаний в связи с положением в Либерии, принял три резолюции, все в соответствии с главой VII Устава, и выпустил одно заявление Председателя. В 2016 году Совет провел два заседания со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ) во исполнение резолюции [1353 \(2001\)](#)¹¹. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В течение рассматриваемого периода Совет обсуждал улучшающуюся ситуацию в стране. Совет заслушал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Либерии и главы МООНЛ, Председателя специальной страновой структуры по Либерии Комиссии по миростроительству и заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира. Совет заслушал также брифинг Директора-

исполнителя Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины») и национального координатора Сети Западной Африки по миростроительству.

25 мая 2016 года резолюцией [2288 \(2016\)](#) Совет постановил прекратить действие санкций, введенных резолюцией [1521 \(2003\)](#), и далее постановил распустить Комитет, учрежденный резолюцией [1521 \(2003\)](#) по Либерии, а также Группу экспертов, учрежденную в соответствии с той же резолюцией¹². После единогласного принятия резолюции члены Совета приветствовали это решение и высоко оценили приверженность Либерии делу мира и стабильности¹³. Некоторые члены Совета отметили самоотверженные усилия и ключевую роль, которую Совет сыграл в восстановлении мира в Либерии¹⁴.

14 сентября 2016 года Совет в своей резолюции [2308 \(2016\)](#) продлил мандат МООНЛ на три месяца, подтвердил свою готовность рассмотреть вопрос о выводе Миссии и напомнил о своей просьбе к Генераль-

¹¹ Состоялись 24 августа и 2 декабря 2016 года по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)»; см. [S/PV.7759](#) и [S/PV.7823](#). Подробнее о мандате МООНЛ см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

¹² Резолюция [2288 \(2016\)](#), пункты 1 и 2.

¹³ [S/PV.7695](#), стр. 3 (Соединенные Штаты); стр. 4 (Япония); стр. 4 (Украина); и стр. 5 (Китай).

¹⁴ Там же, стр. 4 (Соединенные Штаты); и стр. 4 (Украина).

ному секретарю направить миссию по оценке¹⁵. 23 декабря 2016 года Совет принял резолюцию [2333 \(2016\)](#) о продлении мандата МООНЛ на заключительный период 15 месяцев до 30 марта 2018 года. В этой резолюции Совет постановил сократить военное и полицейское присутствие и уполномочил МООНЛ продолжать уделять особое внимание защите гражданского населения, реформированию органов правосудия и безопасности, защите и поощрению прав человека, общественной информации и защите персонала Организации Объединенных Наций. Отмечая потенциальные проблемы в области безопасности в период, предшествовавший проведению президентских выборов и выборов в законодательные органы Либерии в октябре 2017 года, Совет уполномочил МООНЛ оказывать правительству Либерии материально-техническую поддержку, а также помощь в регистрации избирателей, в особенности для облегчения доступа в отдаленные районы¹⁶.

Выступая после голосования, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Франция высказались против продления мандата Миссии на основании главы VII Устава для решения задач миростроительства и укрепления мира с учетом ситуации, которая больше не представляет собой угрозу международному миру и

безопасности¹⁷. Несколько членов Совета высоко оценили значительный прогресс, достигнутый в стране, и объявили, что Либерия является примером успешной деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира¹⁸.

В дополнение к письму Генерального секретаря от 4 апреля 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности, в котором он изложил план миростроительства с указанием роли системы Организации Объединенных Наций и других соответствующих партнеров в деле поддержки переходного процесса в Либерии¹⁹, 24 июля 2017 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором приветствовал этот план и отметил важность проведения заслуживающих доверия президентских и парламентских выборов в Либерии в октябре 2017 года²⁰.

¹⁵ Резолюция [2308 \(2016\)](#), пункты 1 и 3.

¹⁶ Резолюция [2333 \(2016\)](#), пункты 10 и 12.

¹⁷ [S/PV.7851](#), стр. 3–4 (Российская Федерация); стр. 4 (Франция); и стр. 5 (Соединенное Королевство). Подробнее об угрозах международному миру и безопасности за рассматриваемый период см. часть VII, раздел I.

¹⁸ [S/PV.7851](#), стр. 4 (Франция); стр. 5 (Соединенное Королевство); стр. 5–6 (Ангола); стр. 7 (Новая Зеландия); и стр. 7 (Испания).

¹⁹ [S/2017/282](#).

²⁰ [S/PRST/2017/11](#), первый и четвертый пункты.

Заседания: положение в Либерии

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7649 17 марта 2016 года	Тридцать первый очередной доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ) (S/2016/169)		Либерия	Специальный представитель Генерального секретаря по Либерии и глава Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ), Директор-исполнитель Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, Председатель структуры по Либерии Комиссии по миростроительству (Швеция)	Все приглашенные	
S/PV.7695 25 мая 2016 года	Письмо Группы экспертов по Либерии,	Проект резолюции, представленный	Либерия		Четыре члена Совета (Китай, Соеди-	Резолюция 2288 (2016)

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	учрежденной резолюцией 1521 (2003) , от 15 апреля 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/348)	Анголой, Сенегалом, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Украиной, Японией (S/2016/472)			енные Штаты, Украина, Япония), Либерия	15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7761 25 августа 2016 года	Тридцать второй очередной доклад Генерального секретаря о МООНЛ (S/2016/706)		Либерия	Специальный представитель Генерального секретаря по Либерии и глава МООНЛ, Председатель структуры по Либерии Комиссии по миростроительству (Швеция)	Все приглашенные	
S/PV.7770 14 сентября 2016 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2016/772)				Резолюция 2308 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7824 2 декабря 2016 года	Специальный доклад Генерального секретаря о МООНЛ (S/2016/968)		Либерия	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, представитель заместителя Председателя Комиссии по миростроительству, национальный координатор Западноафриканской сети по миростроительству — организации «Участие женщин в процессе миростроительства в Либерии»	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные	
S/PV.7851 23 декабря 2016 года	Специальный доклад Генерального секретаря о МООНЛ (S/2016/968)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2016/1096)	Либерия		Восемь членов Совета ^a , Либерия	Резолюция 2333 (2016) 12–0–3 ^b (принята на основании главы VII)
S/PV.7984 27 июня 2017 года	Письмо Генерального секретаря от 4 апреля 2017 года на имя Председателя Совета		Либерия	Специальный представитель Генерального секретаря и глава МООНЛ	Три члена Совета (Сенегал, Уругвай, Швеция) ^c , все приглашенные	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против– воздержались)</i>
	Безопасности (S/2017/282)					
	Тридцать тре- тий очередной доклад Гене- рального сек- ретаря о МООНЛ (S/2017/510)					
S/PV.8010 24 июля 2017 года						S/PRST/2017/11

^a Испания (Председатель Совета Безопасности), Китай, Новая Зеландия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай и Франция.

^b *За:* Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай и Япония; *воздержались:* Российская Федерация, Соединенное Королевство, Франция.

^c Представитель Швеции выступил в своем качестве Председателя структуры по Либерии Комиссии по миростроительству.

3. Ситуация в Сомали

В период 2016–2017 годов Совет Безопасности провел 21 заседание, в том числе одно заседание высокого уровня²¹, принял 11 резолюций, восемь из которых — в соответствии с главой VII Устава, и выпустил два заявления Председателя в связи с ситуацией в Сомали. Тринадцать заседаний по этому пункту повестки дня были созваны для принятия резолюций, а все остальные представляли собой брифинги. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. В мае 2016 года Совет направил миссию на Африканский Рог, в том числе в Сомали, для осуществления диалога с федеральным правительством Сомали и подтверждения своей приверженности содействию народу Сомали в его продвижении по пути к стабильности и процветанию²².

В течение рассматриваемого периода Совет регулярно заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря и Специального представителя Председателя Комиссии Африканского союза и главы Миссии Африканского союза в Сомали. Члены Совета обсуждали события и проблемы в Сомали, в том числе необходимость проведения прозрачных и заслуживающих доверия президентских и парламентских выборов, угрозу, создаваемую группировкой «Аш-Шабааб», а также политические угрозы и угрозы в

плане безопасности, связанные с голодом в результате сильной засухи и гуманитарной ситуации в Сомали²³. Совет также рассмотрел роль Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали (ЮНСОС) и Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ) и проблемы, связанные с осуществлением их соответствующих мандатов²⁴. В ходе заседаний Совета выступавшие подчеркивали важность оказания МООНСОМ и ЮНСОС поддержки политическому процессу, включая предоставление добрых услуг Организации Объединенных Наций в поддержку осуществляемого федеральным правительством Сомали процесса мира и примирения²⁵. Совет также сосредоточил внимание на приоритетах и деятельности Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) в целях выполнения ее мандата²⁶. Кроме

²³ 9 августа 2017 года по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», Совет опубликовал заявление Председателя, в котором выразил серьезную обеспокоенность в связи с угрозой голода в Йемене, Нигерии, Сомали и Южном Судане (S/PRST/2017/14).

²⁴ Подробнее о МООНСОМ см. часть X, раздел II «Специальные политические миссии».

²⁵ См., например, S/PV.7674, стр. 19–20 (Уругвай); стр. 21–22 (Испания); стр. 27 (Новая Зеландия, Малайзия); стр. 30 (Ангола); и стр. 31 (Украина).

²⁶ См., например, S/PV.7905, стр. 10–11 (Соединенное Королевство); стр. 12 (Швеция); стр. 14 (Эфиопия); стр. 15–16 (Украина); стр. 17 (Сенегал); стр. 18 (Италия); стр. 19 (Казахстан); стр. 20–21 (Китай); стр. 22 (Уругвай); стр. 23 (Египет); стр. 24 (Соединенные Штаты); стр. 25–26 (Япо-

²¹ S/PV.7905. Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

²² Подробнее см. часть I, раздел 36 «Миссия Совета Безопасности».

того, одной из основных тем для обсуждения в Совете продолжала оставаться угроза, создаваемая пиратством и вооруженным разбоем у берегов Сомали²⁷.

В течение этого периода Совет просил МООНСОМ вместе с международными партнерами оказывать поддержку федеральному правительству Сомали в осуществлении его национальной стратегии и плана действий по предупреждению насильственного экстремизма и противодействию ему в целях укрепления потенциала Сомали в деле предотвращения терроризма и борьбы с ним, приветствовал тесные отношения между МООНСОМ, ЮНСОС и АМИСОМ и подчеркивал важность оперативной реализации архитектуры национальной безопасности в интересах развития возглавляемых сомалийцами институтов и сил безопасности²⁸. 10 февраля 2017 года, после успешного проведения президентских выборов, Совет опубликовал заявление Председателя, в котором приветствовал завершение избирательного процесса в Сомали и избрание президентом Мохамеда Абдуллахи Мохамеда Фармаджо. В своем заявлении Совет высоко оценил расширение участия и представленности народа Сомали в избирательном процессе и роль МООНСОМ в создании условий для этого, а также подчеркнул важный вклад женщин. Совет также особо отметил вклад АМИСОМ в обеспечение прочного мира и стабильности в Сомали²⁹.

В течение отчетного периода мандат МООНСОМ продлевался трижды³⁰. В резолюции 2358 (2017) Совет подчеркнул важность поддержки политического процесса со стороны Миссии, в том числе по подготовке к проведению в 2021 году всеобъемлющих, заслуживающих доверия и транспарентных выборов по принципу «один человек — один голос», и просил МООНСОМ оказывать стратегическую консультативную помощь в поддержку всеобъемлющей стратегии безопасности³¹.

Действуя на основании главы VII Устава, в течение отчетного периода Совет четырежды продлил полномочия государств — членов Африканского союза на сохранение присутствия АМИСОМ, последний раз — до 31 мая 2018 года³². В период с 10 по 29 мая 2017 года в соответствии с резолюцией 2297 (2016) АМИСОМ и Африканский союз провели совместную миссию по

оценке³³. В письме от 25 июля 2017 года Генеральный секретарь представил Совету свои рекомендации относительно того, какой конфигурацией должна обладать АМИСОМ, чтобы поддержать следующий этап государственного строительства в Сомали в условиях новой политической ситуации³⁴. В резолюции 2289 (2016) Совет просил Африканский союз сохранить максимальную численность негражданского персонала на уровне 22 126 человек³⁵. В соответствии с резолюцией 2372 (2017) Совет позволил АМИСОМ сократить численность негражданского персонала к 31 декабря 2017 года до максимального уровня 21 626 человек, причем численность полицейского персонала АМИСОМ должна составлять не менее 1040 человек, включая пять сформированных полицейских подразделений, с дальнейшим сокращением численности негражданского персонала к 30 октября 2018 года до 20 626 человек. В связи с этим Совет просил Генерального секретаря провести к 15 апреля 2018 года всеобъемлющую оценку АМИСОМ в тесном взаимодействии с Африканским союзом и федеральным правительством Сомали для подведения итогов переходного этапа, включая развитие сомалийских институтов безопасности, и вынести рекомендации относительно постепенной передачи АМИСОМ Сомали обязанности по обеспечению безопасности³⁶.

В течение рассматриваемого периода Совет дважды продлевал оружейное эмбарго в отношении Сомали, подтвердив при этом, что оно не будет распространяться на поставки оружия, боеприпасов и военной техники и на предоставление консультаций, помощи и услуг по учебной подготовке, которые предназначены исключительно для становления Сомалийских национальных сил безопасности³⁷. В резолюции 2317 (2016) Совет постановил, что действующее замораживание активов не будет применяться в отношении выплаты финансовых средств, других финансовых активов или экономических ресурсов, которые необходимы для своевременной доставки срочно требующейся гуманитарной помощи в Сомали Организацией Объединенных Наций, ее специализированными учреждениями или программами и другими соответствующими органами до 15 ноября 2017 года, и в резолюции 2385 (2017) продлил действие этих мер до 15 ноября 2018 года³⁸. Совет

ния); стр. 27 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 28 (Российская Федерация); и стр. 29 (Франция).

²⁷ См., например, S/PV.7942, стр. 4 (заместитель Специального представителя Генерального секретаря); стр. 17 (Российская Федерация); стр. 22 (Сенегал); стр. 25 (Многонациональное Государство Боливия); и стр. 26 (Уругвай).

²⁸ Резолюция 2358 (2017), пункты 6, 8 и 15.

²⁹ S/PRST/2017/3, первый, второй, третий и пятый пункты.

³⁰ Резолюции 2275 (2016), 2346 (2017) и 2358 (2017), пункт 1.

³¹ Резолюция 2358 (2017), пункты 3 и 5.

³² Резолюции 2289 (2016), пункт 1; 2297 (2016), пункт 4; 2355 (2017), пункт 1; и 2372 (2017), пункт 5.

³³ Резолюция 2297 (2016), пункт 24.

³⁴ S/2017/653.

³⁵ Резолюция 2289 (2016), пункт 1.

³⁶ Резолюция 2372 (2017), пункты 5 и 23.

³⁷ Резолюции 2317 (2016), пункты 1 и 2; и 2385 (2017), пункты 1 и 2. Подробнее о санкционных мерах в отношении Сомали см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

³⁸ Резолюции 2317 (2016), пункт 28; и 2385 (2017), пункт 33.

дважды продлевал мандат Группы контроля, оказывающей поддержку Комитету, учрежденному резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее, до 15 декабря 2017 года и 15 декабря 2018 года соответственно³⁹.

Кроме того, действуя на основании главы VII Устава, Совет дважды продлевал полномочия, предо-

³⁹ Резолюции 2317 (2016), пункт 38; и 2385 (2017), пункт 46. Подробнее о Группе контроля см. часть IX, раздел I «Комитеты».

ставленные государствам и региональным организациям, сотрудничающим с сомалийскими властями в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали, включая использование всех необходимых средств для пресечения таких актов⁴⁰.

⁴⁰ Резолюции 2316 (2016), пункт 14; и 2383 (2017), пункт 14. См. также резолюции 1846 (2008), пункт 10; и 2246 (2015), пункт 14.

Заседания: ситуация в Сомали

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7614 28 января 2016 года	Доклад Генерального секретаря по Сомали (S/2016/27)		Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря и глава Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали и глава Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)	Все приглашенные в соответствии с правилом 39	
S/PV.7626 18 февраля 2016 года	Брифинг Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее		Сомали		14 членов Совета ^a	
S/PV.7655 24 марта 2016 года	Доклад Генерального секретаря по Сомали (S/2016/27)	Проект резолюции, представленный 12 членами Совета ^b (S/2016/273)	Сомали			Резолюция 2275 (2016) 15–0–0
S/PV.7674 19 апреля 2016 года			Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря, Постоянный наблюдатель от	Все члены Совета, все приглашенные ^c	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
				Африканского союза при Организации Объединенных Наций		
S/PV.7700 27 мая 2016 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2016/484)	Сомали			Резолюция 2289 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7731 7 июля 2016 года	Доклад Генерального секретаря по Сомали (S/2016/430)	Проект резолюции, представленный восемью членами Совета ^d (S/2016/591)	Сомали		Три члена Совета (Египет, Китай, Соединенное Королевство)	Резолюция 2297 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7755 19 августа 2016 года						S/PRST/2016/13
S/PV.7778 27 сентября 2016 года	Доклад Генерального секретаря по Сомали (S/2016/763)		Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря, Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные ^e	
S/PV.7805 9 ноября 2016 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали (S/2016/843)	Проект резолюции, представленный девятью членами Совета ^f (S/2016/939)	Сомали		Сомали	Резолюция 2316 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7807 10 ноября 2016 года	Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее, от 7 октября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2016/946)	Джибути, Сомали, Эритрея		Семь членов Совета ^g , Джибути, Эритрея	Резолюция 2317 (2016) 10–0–5 ^h (принята на основании главы VII)

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против– воздержались)</i>
	(S/2016/919)					
	Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее, от 7 октября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/920)					
S/PV.7873 27 января 2017 года	Доклад Генерального секретаря по Сомали (S/2017/21)		Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря; Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали, основатель и исполнительный директор Фонда Аши Гелле	Два члена Совета (Уругвай, Швеция), все приглашенные ⁱ	
S/PV.7881 10 февраля 2017 года						S/PRST/2017/3
S/PV.7905 23 марта 2017 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2017/226)	Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря, Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали	Все члены Совета ⁱ , все приглашенные ^k	Резолюция 2346 (2017) 15–0–0
S/PV.7925 13 апреля 2017 года	Брифинг Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее		Джибути, Сомали и Эритрея		Все члены Совета ^l , Джибути и Эритрея ^m	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7942 17 мая 2017 года	Письмо Генерального секретаря от 5 мая 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/404) Доклад Генерального секретаря по Сомали (S/2017/408)		Сомали	Заместитель Специального представителя Генерального секретаря в МООНСОМ, Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали	Все члены Совета, все приглашенные ⁿ	
S/PV.7952 26 мая 2017 года	Доклад Генерального секретаря по Сомали (S/2017/408)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2017/452)	Сомали			Резолюция 2355 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7968 14 июня 2017 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2017/494)	Сомали			Резолюция 2358 (2017) 15–0–0
S/PV.8035 30 августа 2017 года	Письмо Генерального секретаря от 25 июля 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/653)	Проект резолюции, представленный семью членами Совета ^p (S/2017/734)	Сомали		Три члена Совета (Италия, Соединенное Королевство, Эфиопия), Сомали	Резолюция 2372 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8046 13 сентября 2017 года	Доклад Генерального секретаря по Сомали (S/2017/751)		Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря, Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные ^p	
S/PV.8088 7 ноября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали (S/2017/859)	Проект резолюции, представленный восемью членами Совета ^q (S/2017/927)	Сомали		Один член Совета (Российская Федерация), Сомали	Резолюция 2383 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8099 14 ноября 2017 года	Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее, от 2 ноября 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/924)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2017/945)	Джибути, Сомали, Эритрея		13 членов Совета ^r , все приглашенные ^s	Резолюция 2385 (2017) 11–0–4 ^t (принята на основании главы VII)
	Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее, от 2 ноября 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/925)					

^a Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика) (Председатель Совета Безопасности), Египет, Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай, Франция и Япония. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла также выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее.

^b Ангола, Египет, Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

^c Сомали было представлено президентом.

^d Ангола, Испания, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция и Япония.

^e Сомали было представлено министром иностранных дел и содействия инвестициям.

^f Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

^g Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

^h За: Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония; воздержались: Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Российская Федерация.

ⁱ Сомали было представлено министром иностранных дел и содействия инвестициям.

^j Соединенное Королевство было представлено министром иностранных дел и по делам Содружества; Швеция и Эфиопия были представлены министрами иностранных дел; Украина была представлена первым заместителем министра иностранных дел; Сенегал был представлен постоянным секретарем Министерства иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей; Италия была представлена заместителем министра иностранных дел и международного сотрудничества; и Казахстан был представлен Постоянным представителем при Африканском союзе.

^k Сомали было представлено президентом, который принимал участие в заседании в режиме видеоконференции из Найроби.

^l Представитель Казахстана также выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее.

- ^m Хотя представитель Сомали был приглашен в соответствии с правилом 37, с заявлением он не выступил.
- ⁿ Заместитель Специального представителя Генерального секретаря и Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали приняли участие в совещании в режиме видеоконференции из Могадишо.
- ^o Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Швеция и Япония.
- ^p Специальный представитель Генерального секретаря и Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали приняли участие в совещании в режиме видеоконференции из Могадишо.
- ^q Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция и Япония.
- ^r Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Италия (Председатель Совета Безопасности), Казахстан, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай, Франция, Швеция и Эфиопия.
- ^s Эритрея была представлена министром иностранных дел.
- ^t За: Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония; воздержались: Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Китай, Российская Федерация.

4. Положение в Бурунди

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел восемь заседаний в связи с положением в Бурунди, принял две резолюции и выпустил одно заявление Председателя. В одном заседании принял участие Генеральный секретарь, а на пять заседаний были приглашены докладчики на основании правила 39 временных правил процедуры. Приглашения в соответствии с правилом 37 направлялись Бурунди и Объединенной Республике Танзания⁴¹. В январе 2016 года члены Совета посетили Бурунди для принятия мер в связи с ситуацией в области безопасности, которая ухудшалась с декабря 2015 года⁴². Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В течение этого периода в центре внимания Совета находились нестабильная политическая ситуация в Бурунди, а также продолжающиеся серьезные нарушения прав человека и ухудшение чрезвычайной гуманитарной ситуации в стране. В марте 2016 года Генеральный секретарь информировал Совет о своем визите в страну в предыдущем месяце. В резолюции 2279 (2016) Совет настоятельно призвал правительство Бурунди в полной мере сотрудничать с Посредником, действующим под эгидой Восточноафриканского сообщества с одобрения Африканского союза, и его координатором в рамках межбурундийского диалога. Совет также просил Генерального секретаря поддержать межбурундийский диалог и координировать работу с Восточноафриканским сообществом и Африканским союзом. Совет просил далее Генерального секретаря укрепить группу Специального советника по предотвращению конфликтов, в том числе в Бурунди, и представить варианты развертывания полицейского компонента Организации Объединенных Наций в целях укрепления потенциала Организации Объединенных Наций для отслеживания

обстановки в плане безопасности, содействия уважению прав человека и обеспечения законности⁴³. В июле 2016 года Совет в своей резолюции 2303 (2016) просил Генерального секретаря учредить полицейский компонент Организации Объединенных Наций в Бурунди на первоначальный период в один год для отслеживания ситуации в плане безопасности и для оказания поддержки Управлению Верховного комиссара по правам человека в отслеживании нарушений и ущемления прав человека, и в связи с этим установил, что в состав полицейского компонента Организации Объединенных Наций могут входить максимум 228 сотрудников⁴⁴.

В письме от 3 мая 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь назначил нового Специального посланника для осуществления руководства и координации политических усилий Организации Объединенных Наций в Бурунди, заменив Специального советника по предупреждению конфликтов, в том числе в Бурунди⁴⁵. В июле 2017 года Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди впервые провел брифинг для членов Совета и отметил, что, хотя экономическая ситуация продолжала ухудшаться в связи с напряженной политической обстановкой, за период с начала года положение в области безопасности улучшилось⁴⁶.

К концу 2017 года координатор межбурундийского диалога организовал в Аруше, Объединенная Республика Танзания, очередную сессию диалога между всеми соответствующими заинтересованными сторонами. Что касается отношений между Организацией Объединенных Наций и правительством Бурунди, Секретариат продолжал переговоры с правительством по проекту соглашения о штаб-квартире⁴⁷.

⁴¹ Подробнее об участии в заседаниях Совета см. часть II, раздел VII «Участие».

⁴² Подробнее о миссии Совета в Бурунди см. часть I, раздел 36 «Миссия Совета Безопасности».

⁴³ Резолюция 2279 (2016), пункты 5, 7 и 10.

⁴⁴ Резолюция 2303 (2016), пункты 13 и 14. S/2017/396.

⁴⁵ S/PV.8013, стр. 3.

⁴⁶ S/PV.8109, стр. 3.

Заседания: положение в Бурунди

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие докумен- ты	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против– воздержались)
S/PV.7652 18 марта 2016 года			Бурунди, Объединенная Республика Танзания	Верховный комиссар Организации Объ- единенных Наций по правам человека, Председатель струк- туры по Бурунди Ко- миссии по миро- строительству (Швейцария)	Генеральный сек- ретарь, все при- глашенные ^a	
S/PV.7664 1 апреля 2016 года		Проект резо- люции, пред- ставленный Испанией, Францией и Японией (S/2016/301)	Бурунди		Девять членов Совета ^b , Бурунди	Резолюция 2279 (2016) 15–0–0
S/PV.7752 29 июля 2016 года		Проект резо- люции, пред- ставленный Францией (S/2016/659)			Все члены Совета	Резолюция 2303 (2016) 11–0–4 ^c
S/PV.7895 9 марта 2017 года	Доклад Гене- рального сек- ретаря по Бу- рунди (S/2017/165)		Бурунди	Специальный совет- ник Генерального секретаря, координа- тор межбурундий- ского диалога от Во- сточноафриканского сообщества и быв- ший президент Объ- единенной Респуб- лики Танзания, Председатель струк- туры по Бурунди Ко- миссии по миро- строительству (Швейцария)	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные ^d	
S/PV.7978 20 июня 2017 года			Бурунди	Помощник Гене- рального секретаря по политическим во- просам, Председа- тель структуры по Бурунди Комиссии по миростроитель- ству (Швейцария)	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные ^e	
S/PV.8013 26 июля 2017 года			Бурунди	Специальный по- сланник Генерально- го секретаря по Бу- рунди, Председатель структуры по Бурун- ди Комиссии по ми-	Четыре члена Со- вета (Боливия (Многонацио- нальное Государ- ство), Казахстан, Уругвай, Япо-	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8016 2 августа 2017 года				ростроительству (Швейцария)	ния), все приглашенные	S/PRST/2017/13
S/PV.8109 20 ноября 2017 года			Бурунди	Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди, Председатель структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству (Швейцария)	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), все приглашенные	

^a Бурунди было представлено министром иностранных дел и международного сотрудничества. Представитель Объединенной Республики Танзания выступил в своем качестве представителя Председателя Восточноафриканского сообщества.

^b Египет, Испания, Китай (Председатель Совета Безопасности), Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция и Япония.

^c За: Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония; воздержались: Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай.

^d Координатор междурундийского диалога от Восточноафриканского сообщества и бывший президент Объединенной Республики Танзания принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Энтеббе.

^e Председатель структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Женевы.

5. Ситуация в районе Великих озер

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел три заседания в связи с ситуацией в районе Великих озер. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В 2016 и 2017 годах Совет был проинформирован об усилиях, направленных на содействие процессу всеохватного диалога в регионе, в том числе в Бурунди и Демократической Республике Конго. Совет был также проинформирован о выводах седьмого совещания высокого уровня Регионального механизма надзора Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона, состоявшегося 26 октября 2016 года в Луанде. Впервые после подписания Рамочного соглашения совещание Механизма было проведено в одной из подписавших его стран. На встрече обсуждалось положение в Бурунди, Демократической Республике Конго, Центральноафриканской Республике и Южном Судане.

В течение этого периода Совет сосредоточил внимание на осуществлении Рамочного соглашения и связанных с ним проблемах, а также на рекомендациях

Генерального секретаря, касающихся стратегического обзора мандата Специального посланника Генерального секретаря по району Великих озер, проведенного Секретариатом в 2016 году в соответствии с резолюцией 2277 (2016). Совет также рассмотрел вопрос о действиях иностранных и местных вооруженных групп в Демократической Республике Конго и их последствиях для безопасности населения и стабильности страны. В связи с этим 8 декабря 2017 года Совет принял резолюцию 2389 (2017), в которой потребовал, чтобы все вооруженные группы, действующие в стране, незамедлительно прекратили все акты насилия и другую дестабилизирующую деятельность и чтобы они незамедлительно и окончательно расформировались, сложили оружие и освободили и демобилизовали из своих рядов детей. В той же резолюции Совет подчеркнул важность полного выполнения подписавшими государствами своих национальных и региональных обязательств по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве⁴⁸.

⁴⁸ Резолюция 2389 (2017), пункты 1 и 5.

Заседания: ситуация в районе Великих озер

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и дру- гие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голо- сование (за– против– воздержались)</i>
S/PV.7800 2 ноября 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона (S/2016/840) Письмо Генерального секретаря от 4 октября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/891)			Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер	Один член Совета (Уругвай), Специальный посланник	
S/PV.7923 12 апреля 2017 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона (S/2017/208)		Демократическая Республика Конго	Специальный посланник Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8125 8 декабря 2017 года		Проект резолюции, представленный Египтом, Сенегалом и Эфиопией (S/2017/993)			Один член Совета (Египет)	Резолюция 2389 (2017) 15–0–0

6. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 17 заседаний, принял четыре резолюции в соответствии с главой VII Устава и выпустил четыре заявления Председателя в связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго. В 2016–2017 годах Совет также провел два закрытых заседания с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) в соответствии с резолюцией [1353 \(2001\)](#)⁴⁹. Подробная ин-

формация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже⁵⁰.

Специальный представитель Генерального секретаря по Демократической Республике Конго принял участие в шести заседаниях; кроме того, на заседаниях выступили заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, помощник Генерального секретаря по политическим вопросам, Председатель Национальной конференции епископов Конго

ские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)»; см. [S/PV.7648](#) и [S/PV.7899](#).

⁵⁰ Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

⁴⁹ Состоялись 16 марта 2016 года и 16 марта 2017 года по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицей-

и представитель сети «Общее дело». Приглашения в соответствии с правилом 37 направлялись Демократической Республике Конго и Объединенной Республике Танзания. Обсуждения в Совете были посвящены политической напряженности и поляризации в стране в связи с переносом сроков проведения президентских выборов и выборов в законодательные органы, первоначально запланированных на ноябрь 2016 года.

5 декабря 2016 года, после своего визита в Демократическую Республику Конго в предыдущем месяце⁵¹, Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он, в частности, отметил заключенное 18 октября 2016 года политическое соглашение и заявил, что он с удовлетворением отмечает общее стремление конголезских сторон не допустить дестабилизации обстановки и продолжать широкий обмен мнениями в целях проведения президентских и парламентских выборов⁵². В последующем заявлении Председателя, опубликованном 4 января 2017 года, Совет приветствовал подписание 31 декабря 2016 года в Киншасе «всеобъемлющего и всеохватного политического соглашения» и выразил надежду на скорейшее осуществление этого соглашения, включая проведение выборов, ведущих к мирной передаче власти⁵³.

В 2017 году Совет рассмотрел вопросы об осуществлении соглашения от 31 декабря 2016 года, задержках в избирательном и политическом процессе, возобновлении насилия, усугубляемого политической ситуацией, и росте числа нарушений прав человека в стране. 26 июля Совет опубликовал заявление Председателя, в котором выразил обеспокоенность по поводу медленных темпов осуществления соглашения от 31 декабря 2016 года, вновь осудил насилие, наблюдавшееся в провинции Касаи, и вновь подтвердил необходимость того, чтобы правительство оперативно и всесторонне расследовало убийство двух членов Группы экспертов Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго⁵⁴. 7 ноября Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он принял к сведению решение Генерального секретаря, изложенное в его письме от 31 октября 2017 года⁵⁵, направить, в соответствии с договоренностью, достигнутой с конголезскими властями, группу сотруд-

ников Организации Объединенных Наций для оказания конголезским властям помощи в их расследовании убийства этих экспертов⁵⁶.

В 2016 и 2017 годах Совет рассмотрел ухудшающуюся ситуацию в области безопасности и гуманитарной сфере в восточной и западной частях страны, которая характеризовалась ростом числа столкновений между вооруженными группами и национальными силами безопасности и массовым перемещением населения и продолжала представлять серьезную угрозу для гражданского населения, а также распространение насилия на уровне общин и межэтнические столкновения. На заседаниях, состоявшихся в рамках этого пункта повестки дня, также рассматривались негативные побочные последствия продолжающегося конфликта в Южном Судане и нестабильность в Бурунди. Кроме того, обсуждения в Совете были посвящены изменениям в составе МООНСДРК и деятельности Миссии, в частности в том, что касается защиты гражданского населения и поддержки осуществления соглашения от 31 декабря 2016 года и избирательного процесса. В связи с этим Совет дважды продлевал действие мандата МООНСДРК в своих резолюциях 2277 (2016) и 2348 (2017) сроком на один год⁵⁷, последний раз — до 31 марта 2018 года⁵⁸.

Совет также уделил внимание работе Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004), включая визит Председателя Комитета в район Великих озер в августе 2016 года. Во время своего брифинга в Совете 11 октября 2016 года Председатель рассказал о работе Комитета, отметил, что вооруженные группы по-прежнему представляют серьезную угрозу миру и стабильности, и выразил обеспокоенность по поводу незаконной эксплуатации природных ресурсов в Демократической Республике Конго⁵⁹. В резолюциях 2293 (2016) и 2360 (2017) Совет продлил санкционные меры и мандат Группы экспертов по Демократической Республике Конго⁶⁰.

⁵¹ Подробнее см. часть I, раздел 36 «Миссия Совета Безопасности».

⁵² S/PRST/2016/18, четвертый пункт.

⁵³ S/PRST/2017/1, первый и третий пункты.

⁵⁴ S/PRST/2017/12, второй, пятый и восьмой пункты.

⁵⁵ S/2017/917.

⁵⁶ S/PRST/2017/23, второй пункт.

⁵⁷ Резолюции 2277 (2016), пункт 24; и 2348 (2017), пункт 26.

⁵⁸ Подробнее о мандате МООНСДРК см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

⁵⁹ S/PV.7788, стр. 6–7.

⁶⁰ Подробнее о санкционных мерах и о Комитете, учрежденном резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, а также о мандате его Группы экспертов см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава» и часть IX, раздел I «Комитеты».

Заседания: ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7603 14 января 2016 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) (S/2015/1031)		Демократическая Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря и главы Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго ^a	Все приглашенные	
S/PV.7654 23 марта 2016 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2016/233)		Демократическая Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря	Все приглашенные ^b	
S/PV.7659 30 марта 2016 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2016/233)	Проект резолюции, представленный шестью членами Совета ^c (S/2016/289)	Демократическая Республика Конго		Демократическая Республика Конго	Резолюция 2277 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7724 23 июня 2016 года	Письмо Группы экспертов по Демократической Республике Конго от 23 мая 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/466)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2016/561)	Демократическая Республика Конго		Демократическая Республика Конго	Резолюция 2293 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7732 7 июля 2016 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2016/579)		Демократическая Республика Конго		Заместитель Генерального секретаря, Демократическая Республика Конго	
S/PV.7788 11 октября 2016 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2016/833)		Демократическая Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря	Три члена Совета (Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Уругвай) ^d , все приглашенные	
S/PV.7826 5 декабря 2016 года			Демократическая Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря, помощник Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные ^e	S/PRST/2016/18

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
				таря по политическим вопросам		
S/PV.7856 4 января 2017 года						S/PRST/2017/1
S/PV.7858 11 января 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2016/1130)		Демократическая Республика Конго	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Председатель Национальной конференции епископов Конго	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные ^f	
S/PV.7903 21 марта 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2017/206)		Демократическая Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря, Председатель Национальной конференции епископов Конго, представитель Сети «Общее дело»	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные ^g	
S/PV.7910 31 марта 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2017/206)	Проект резолюции, представленный семью членами Совета ^h (S/2017/268)	Демократическая Республика Конго, Объединенная Республика Танзания		13 членов Совета ⁱ , все приглашенные ^j	Резолюция 2348 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7981 21 июня 2017 года		Проект резолюции, представленный Францией (S/2017/529)	Демократическая Республика Конго		Шесть членов Совета ^k , Демократическая Республика Конго	Резолюция 2360 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7998 11 июля 2017 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении политического соглашения от 31 декабря 2016 года в Демократической Республике Конго (S/2017/435) Доклад Генерального секретаря о		Демократическая Республика Конго	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Девять членов Совета ^l , все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосова- ние (за–против– воздержались)
	МООНСДРК (S/2017/565)					
S/PV.8012 26 июля 2017 года						S/PRST/2017/12
S/PV.8026 17 августа 2017 года	Письмо от 8 авгу- ста 2017 года Группы экспертов по Демократиче- ской Республике Конго, учрежден- ной резолюцией 2293 (2016) Сове- та Безопасности, на имя Председа- теля Совета Без- опасности (S/2017/672/Rev.1)		Демократиче- ская Республика Конго		Все члены Сове- та ^d , Демократи- ческая Респуб- лика Конго ^m	
S/PV.8067 11 октября 2017 года	Доклад Генераль- ного секретаря о МООНСДРК (S/2017/824) Специальный доклад Генераль- ного секретаря о стратегическом обзоре МООНСДРК (S/2017/826)		Демократиче- ская Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря	Два члена Сове- та (Боливия (Многонацио- нальное Госу- дарство), Уруг- вай), все при- глашенные ^m	
S/PV.8087 7 ноября 2017 года	Письмо Гене- рального секрета- ря от 31 октября 2017 года на имя Председателя Со- вета Безопасности (S/2017/917)					S/PRST/2017/23

^a Специальный представитель принял участие в этом заседании в режиме видеоконференции из Гомы.

^b Демократическая Республика Конго была представлена министром иностранных дел и международного сотрудничества.

^c Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

^d Представитель Египта выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократи-
ческой Республике Конго.

^e Специальный представитель принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Киншасы.

^f Председатель Национальной конференции епископов Конго принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Киншасы.

^g Демократическая Республика Конго была представлена заместителем премьер-министра и министром иностранных дел и регио-
нальной интеграции.

^h Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Швеция и Япония.

ⁱ Египет, Италия, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство (Председатель Совета), Соединенные Штаты,
Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.

^j Объединенная Республика Танзания была представлена министром иностранных дел и восточноафриканского, регионального и
международного сотрудничества.

^k Египет, Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Швеция.

^l Боливия (Многонациональное Государство), Италия, Казахстан, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай, Франция, Швеция и Япония.

^m Демократическая Республика Конго была представлена заместителем премьер-министра и министром иностранных дел и региональной интеграции.

7. Положение в Центральноафриканской Республике

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 16 заседаний, принял шесть резолюций в соответствии с главой VII Устава и опубликовал три заявления Председателя в связи с положением в Центральноафриканской Республике. Большинство заседаний проходило в форме брифингов. Совет также провел три заседания — два в 2016 году и одно в 2017 году — с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) в соответствии с резолюцией 1353 (2001)⁶¹. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В течение рассматриваемого периода Совет заслушивал брифинги заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира⁶² и Специального представителя Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и главы МИНУСКА⁶³. Обсуждения в Совете были посвящены политическим событиям в стране, а также ситуации в области безопасности и гуманитарной обстановки. Совет также заслушал брифинги Председателя структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству, который сообщил о проблемах и возможностях в области миростроительства в стране и осветил ряд проектов и инициатив, направленных на поддержку реформы сектора безопасности, борьбу с безнаказанностью и поощрение политического диалога в Центральноафриканской Республике⁶⁴. Кроме того, Совет заслушал брифинги Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, который сообщил об осу-

ществлении введенных санкций⁶⁵, и представителей Общины Святого Эгидия, которые рассказали об усилиях, направленных на поддержку процесса разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации⁶⁶.

В марте 2016 года после двух туров выборов, второй из которых состоялся в начале 2016 года, был приведен к присяге новый президент, что привело к формированию в стране нового правительства. 15 апреля 2016 года заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира в ходе своего брифинга в Совете отметил, что выборы в Центральноафриканской Республике ознаменовали завершение переходного периода и начало «нового этапа» для страны. Вместе с тем он также сообщил об увеличении числа обвинений в совершении сексуальных проступков силами МИНУСКА и международными силами⁶⁷. В заявлении Председателя, опубликованном 16 ноября 2016 года в преддверии Брюссельской конференции по Центральноафриканской Республике, Совет призвал вносить взносы в поддержку усилий по удовлетворению гуманитарных потребностей и стабилизации положения в стране, в том числе в рамках проектов развития⁶⁸.

В феврале 2017 года заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира сообщил Совету, что, хотя ситуация в области безопасности в Банги постепенно стабилизировалась, за пределами столицы продолжались столкновения между соперничающими группировками бывшей «Селеки», а также между группировками «антибалака» и бывшей «Селеки». Он также проинформировал Совет о событиях и проблемах в рамках процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции, а также о налаживании работы Специального уголовного суда. Кроме того, он отметил, что гуманитарная обстановка в стране продолжает ухудшаться. Он сообщил, что более двух миллионов жителей Центральноафриканской Республики, то есть свыше половины всего населения страны, страдают от отсутствия продовольственной безопасности, что пред-

⁶¹ Состоялись 12 апреля и 8 июля 2016 года и 24 октября 2017 года по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)»; см. S/PV.7668, S/PV.7733 и S/PV.8074.

⁶² S/PV.7671, стр. 2–5; S/PV.7734, стр. 2–5; S/PV.7787, стр. 2–4; S/PV.7884, стр. 2–5; и S/PV.7901, стр. 5–7.

⁶³ S/PV.7965, стр. 2–6; и S/PV.8084, стр. 2–5.

⁶⁴ S/PV.7734, стр. 5–7; и S/PV.7884, стр. 6–8.

⁶⁵ S/PV.7734, стр. 7–10; и S/PV.7884, стр. 9–11. Подробнее о брифингах Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013), см. часть I, раздел 35.

⁶⁶ S/PV.7965, стр. 7–9; и S/PV.8084, стр. 8–9.

⁶⁷ S/PV.7671, стр. 4.

⁶⁸ S/PRST/2016/17, пятнадцатый пункт.

ставляет собой самый высокий показатель в мире на данный момент⁶⁹.

16 марта 2017 года, в конце первого года своего пребывания в должности, президент Центральноафриканской Республики проинформировал Совет о политической ситуации и положении в области безопасности в стране, о процессе проведения реформ и предпринимаемых усилиях по разоружению, демобилизации, реинтеграции и репатриации, рассказал о существующих проблемах и подчеркнул необходимость дальнейшей поддержки со стороны международного сообщества⁷⁰.

В заявлении Председателя, принятом 4 апреля 2017 года, Совет выразил обеспокоенность по поводу продолжающегося насилия между вооруженными группами, решительно осудил все нападения на гражданских лиц, а также насилие со стороны вооруженных групп и их попытки силой установить контроль над территорией и ресурсами. Совет также вновь выразил поддержку президенту и высоко оценил его усилия в области посредничества и примирения⁷¹.

12 июня 2017 года Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и главы МИНУСКА. Он сообщил о продолжающемся насилии в нескольких префектурах страны, отметил, что МИНУСКА стала объектом резкой публичной критики в стране, и подробно остановился на трудностях, с которыми по-прежнему сталкивается политический процесс⁷². На этом заседании помощник Генерального секретаря по правам человека представил Совету обновленную информацию о недавно опубликованном обзорном докладе о положении в области прав человека, который был подготовлен в соответствии с резолюцией 2301 (2016) и охватывает все серьезные нарушения и преступления, совершенные в Центральноафриканской Республике в период с 2003 по 2015 год⁷³.

В заявлении Председателя от 13 июля 2017 года Совет выразил озабоченность по поводу продолжающихся столкновений между вооруженными группами в Центральноафриканской Республике и целенаправленных нападений на гражданских лиц из конкретных общин, миротворцев Организации Объединенных Наций и гуманитарных работников. Совет также приветствовал соглашение, заключенное под эгидой Общины Свя-

того Эгидия, как шаг вперед к установлению мира и стабильности в стране⁷⁴.

6 ноября 2017 года, после визита Генерального секретаря в Центральноафриканскую Республику, состоявшегося 24–27 октября 2017 года, Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и главы МИНУСКА. Брифинг был посвящен гуманитарной ситуации и обстановке в области безопасности в стране. Он заявил, что в районах с ограниченным присутствием правительственных сил, особенно на юго-востоке и северо-западе страны, продолжаются нападения на мирных жителей⁷⁵. На этом заседании Совет также заслушал брифинг Специального представителя Африканского союза по Центральноафриканской Республике об осуществлении Африканской инициативы по установлению мира и примирению⁷⁶.

В течение рассматриваемого периода Совет трижды продлевал мандат МИНУСКА. В резолюции 2281 (2016) Совет продлил мандат МИНУСКА на три месяца и просил Генерального секретаря провести стратегический обзор деятельности Миссии⁷⁷. После проведения стратегического обзора Совет в своей резолюции 2301 (2016) от 26 июля 2016 года продлил мандат МИНУСКА до 15 ноября 2017 года и постановил, что неотложные задачи Миссии включают защиту гражданских лиц, поощрение и защиту прав человека, содействие созданию безопасных условий для незамедлительного, всестороннего, безопасного и беспрепятственного предоставления гуманитарной помощи, а также обеспечение защиты персонала, объектов, оборудования и имущества Организации Объединенных Наций. Что касается защиты гражданского населения, то МИНУСКА было поручено продолжать применение упреждающего развертывания и мобильной и гибкой тактики. В этой же резолюции Совет поручил МИНУСКА оказывать властям Центральноафриканской Республики техническую помощь в обеспечении функционирования Специального уголовного суда⁷⁸.

В резолюции 2387 (2017) Совет продлил мандат МИНУСКА еще на один год, до 15 ноября 2018 года, призвав Миссию принимать активные меры в целях прогнозирования и предотвращения серьезных и достоверных угроз для гражданского населения и эффективного реагирования на них, а также совершенствовать

⁶⁹ S/PV.7884, стр. 2–5.

⁷⁰ S/PV.7901, стр. 2–5.

⁷¹ S/PRST/2017/5, первый, второй, третий, четвертый и девятый пункты.

⁷² S/PV.7965, стр. 2–6.

⁷³ Там же, стр. 6.

⁷⁴ S/PRST/2017/9, первый и седьмой пункты.

⁷⁵ S/PV.8084, стр. 2.

⁷⁶ Там же, стр. 5–8.

⁷⁷ Резолюция 2281 (2016), пункты 1 и 4. Подробнее о мандате МИНУСКА см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

⁷⁸ Резолюция 2301 (2016), пункты 23, 33, 33, 33 (a) (i) и 34 (d) (vi).

ния системы раннего предупреждения. В этой резолюции Совет внес дополнительные изменения в задачи Миссии и добавил в перечень приоритетных задач, определенных в резолюции 2301 (2016), оказание Миссией добрых услуг и поддержку мирного процесса. В течение рассматриваемого периода Совет также увеличил максимальную численность воинских контингентов Миссии, одобрив увеличение на 900 военнослужащих, в результате чего общая численность военного персонала составила 11 650 человек⁷⁹, а полицейского персонала — 2080 человек⁸⁰.

Кроме того, в резолюциях 2262 (2016) и 2339 (2017) Совет дважды, каждый раз на один год, продлевал эмбарго на поставки оружия, замораживание активов и запрет на поездки физических и юридических лиц, включенных в санкционный перечень Комитетом, учрежденным резолюцией 2127 (2013), последний

⁷⁹ Резолюция 2387 (2017), пункты 31, 32, 42 (a) (ii) и 42 (b).

⁸⁰ Резолюция 2264 (2016), пункт 1.

раз — до 31 января 2018 года⁸¹. В тех же резолюциях Совет дважды продлевал мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 2127 (2013), до 28 февраля 2017 года и затем до 28 февраля 2018 года⁸². В резолюции 2339 (2017) Совет впервые включил сексуальное насилие в список в качестве отдельного критерия, постановив тем самым, что данные санкционные меры будут распространяться также на физических и юридических лиц, причастных к планированию актов сексуального и гендерного насилия, к руководству такими актами или к их совершению в Центральноафриканской Республике⁸³.

⁸¹ Резолюция 2262 (2016), пункты 1, 5 и 8, и резолюция 2339 (2017), пункты 1, 5 и 12.

⁸² Резолюция 2262 (2016), пункт 22, и резолюция 2339 (2017), пункт 27. Подробнее о санкционных мерах в отношении Центральноафриканской Республики см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава». Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией 2127 (2013), и Группе экспертов см. часть IX, раздел I «Комитеты».

⁸³ Резолюция 2339 (2017), пункт 17 (c).

Заседания: положение в Центральноафриканской Республике

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7611 27 января 2016 года	Письмо Группы экспертов по Центральноафриканской Республике, мандат которой был продлен резолюцией 2196 (2015) Совета Безопасности, от 21 декабря 2015 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2015/936)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2016/81)				Резолюция 2262 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7617 9 февраля 2016 года		Проект резолюции, представленный Францией (S/2016/52)				Резолюция 2264 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7671 15 апреля 2016 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Центральноафриканской Республике		Центральноафриканская Республика	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Председатель структуры по	Все приглашенные в соответствии с правилом 39	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосова- ние (за–против– воздержались)</i>
	(S/2016/305) Письмо Генерального секретаря от 13 апреля 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/342)			Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству (Марокко)		
S/PV.7677 26 апреля 2016 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Центральноафриканской Республике (S/2016/305) Письмо Генерального секретаря от 13 апреля 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/342)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2016/378)				Резолюция 2281 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7734 8 июля 2016 года	Специальный доклад Генерального секретаря о стратегическом обзоре Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) (S/2016/565)		Центральноафриканская Республика	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Председатель структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству (Марокко)	Один член Совета (Украина) ^a , все приглашенные	
S/PV.7747 26 июля 2016 года	Специальный доклад Генерального секретаря о стратегическом обзоре МИНУСКА (S/2016/565)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2016/638)	Центральноафриканская Республика		Один член Совета (Франция), Центральноафриканская Республика	Резолюция 2301 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7787 10 октября 2016 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Централь-		Центральноафриканская Республика	Заместитель Генерального секретаря по операциям по под-	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	ноафриканской Республике (S/2016/824)			держанию мира, Председатель структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству (Марокко)		
S/PV.7812 16 ноября 2016 года						S/PRST/2016/17
S/PV.7872 27 января 2017 года	Письмо Группы экспертов по Центральноафриканской Республике, мандат которой был продлен резолюцией 2262 (2016) Совета Безопасности, от 5 декабря 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/1032)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2017/77)	Центральноафриканская Республика		Один член Совета (Франция), Центральноафриканская Республика	Резолюция 2339 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7884 15 февраля 2017 года	Доклад Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике (S/2017/94)		Центральноафриканская Республика	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Председатель структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству (Марокко)	Два члена Совета (Украина ^b , Уругвай), все приглашенные	
S/PV.7901 16 марта 2017 года			Центральноафриканская Республика	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Председатель структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству	Все члены Совета, все приглашенные ^c	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
(Марокко)						
S/PV.7913 4 апреля 2017 года						S/PRST/2017/5
S/PV.7965 12 июня 2017 года	Доклад Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике (S/2017/473)		Центральноафриканская Республика	Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и глава МИНУКА, помощник Генерального секретаря по правам человека, президент Общины Святого Эгидия	Четыре члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Италия ^d , Российская Федерация, Уругвай), все приглашенные ^e	
S/PV.8001 13 июля 2017 года						S/PRST/2017/9
S/PV.8084 6 ноября 2017 года	Доклад Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике (S/2017/865)		Центральноафриканская Республика	Специальный представитель Генерального секретаря, Специальный представитель Африканского союза по Центральноафриканской Республике, руководитель отдела международных отношений организации «Община Святого Эгидия»	Четыре члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Российская Федерация, Уругвай), все приглашенные ^f	
S/PV.8102 15 ноября 2017 года	Доклад Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике (S/2017/865)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2017/957)	Центральноафриканская Республика		Четыре члена Совета (Египет, Российская Федерация, Союзные Штаты, Франция), Центральноафриканская Республика	Резолюция 2387 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)

^a Представитель Украины выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [2127 \(2013\)](#).

^b Представитель Украины (Председатель Совета Безопасности) выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [2127 \(2013\)](#).

^c Центральнаяафриканская Республика была представлена президентом.

^d Италия была представлена заместителем министра иностранных дел и международного сотрудничества.

^e Помощник Генерального секретаря по правам человека принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Вашингтона, округ Колумбия.

^f Специальный представитель Африканского союза по Центральноафриканской Республике принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Банги.

8. Положение в Гвинее-Бисау

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел восемь заседаний в связи с положением в Гвинее-Бисау, принял две резолюции и опубликовал одно заявление Председателя. Большинство заседаний проходило в форме брифингов. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Совет также дважды продлевал мандат Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС) на 12-месячный период в резолюциях 2267 (2016) и 2343 (2017) соответственно⁸⁴.

В 2016 и 2017 годах Совет регулярно заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Гвинее-Бисау и главы ЮНИОГБИС, Председателя структуры по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству и Специального представителя и главы Отделения связи Африканского союза в Гвинее-Бисау. Брифинги были посвящены политическому кризису, начавшемуся в Гвинее-Бисау в августе 2015 года, который ставит под угрозу нормальное функционирование государственных институтов из-за разногласий между основными заинтересованными сторонами.

26 февраля 2016 года в резолюции 2267 (2016) Совет выразил обеспокоенность по поводу сохраняющейся политической и институциональной напряженности в отношениях между президентом, премьер-министром, спикером парламента и руководителями политических партий, которая уже более шести месяцев мешала стране осуществлять программу национальных преобразований. В связи с этим он призвал лидеров Гвинеи-Бисау выполнить взятое ими обязательство обеспечить политическую стабильность в стране в интересах народа Гвинеи-Бисау. Кроме того, Совет призвал руководство Гвинеи-Бисау ускорить процесс пересмотра Конституции и продолжать реформировать и укреплять судебную систему, обеспечивая при этом разделение властей⁸⁵.

В марте 2016 года Совет посетил Гвинею-Бисау, чтобы оценить политическую ситуацию в стране и под-

черкнуть необходимость всеохватного и конструктивного диалога⁸⁶.

23 февраля 2017 года в резолюции 2343 (2017) Совет приветствовал принятие Экономическим сообществом западноафриканских государств (ЭКОВАС) дорожной карты под названием «Соглашение об урегулировании политического кризиса в Гвинее-Бисау», подготовленной при посредничестве ЭКОВАС, и Конакрийского соглашения от 14 октября 2016 года об осуществлении этой дорожной карты. Совет одобрил Соглашение в качестве главных рамок для мирного урегулирования политического кризиса. Он призвал заинтересованные стороны в Гвинее-Бисау строго соблюдать и выполнять Соглашение и дорожную карту⁸⁷. В заявлении Председателя от 13 сентября 2017 года Совет выразил глубокую обеспокоенность по поводу неурегулированной тупиковой политической ситуации в Гвинее-Бисау, обусловленной неспособностью ее политических лидеров найти долгосрочное согласованное решение, и, в частности, призвал руководство Гвинеи-Бисау осуществить Конакрийское соглашение, в том числе путем назначения в соответствии с требованиями Соглашения премьер-министра на основе консенсуса⁸⁸.

Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау, дважды проводил брифинг для Совета по этому пункту повестки дня⁸⁹. В соответствии с брифингами и в ответ на просьбы членов Совета о проведении обзора перечня санкционных мер и критериев включения в него⁹⁰ Совет принял резолюции 2267 (2016) и 2343 (2017), в которых он постановил провести обзор санкционных мер, введенных резолюцией 2048 (2012)⁹¹.

⁸⁶ Подробнее о миссии Совета Безопасности в Гвинее-Бисау см. часть I, раздел 36, и часть VI, раздел II «Расследование споров и установление фактов».

⁸⁷ Резолюция 2343 (2017), шестой пункт преамбулы и пункты 4 и 6.

⁸⁸ S/PRST/2017/17, второй и пятый пункты.

⁸⁹ См. S/PV.7734, стр. 5–7, и S/PV.7884, стр. 6–8.

⁹⁰ S/PV.8031, стр. 9 (Уругвай); и стр. 10 (Боливия (Многонациональное Государство)).

⁹¹ Подробнее о санкционных мерах в отношении Гвинеи-Бисау см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава»; подробнее о вспомогательных органах, связанных с санкционными мерами, см. часть IX, раздел I «Комитеты».

⁸⁴ Подробнее о ЮНИОГБИС см. часть X, раздел II «Специальные политические миссии».

⁸⁵ Резолюция 2267 (2016), четвертый пункт преамбулы и пункты 4, 6 и 14.

Заседания: положение в Гвинее-Бисау

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7624 17 февраля 2016 года	Доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау и деятельности Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС) (S/2016/141)		Гвинея-Бисау, Тимор-Лешти	Специальный представитель Генерального секретаря по Гвинее-Бисау и глава Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС), Председатель структуры по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству	Все приглашенные ^a	
S/PV.7632 26 февраля 2016 года	Доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау и деятельности ЮНИОГБИС (S/2016/141)	Проект резолюции, представленный 13 членами Совета ^b (S/2016/183)			Один член Совета (Сенегал)	Резолюция 2267 (2016) 15–0–0
S/PV.7714 14 июня 2016 года			Гвинея-Бисау, Тимор-Лешти	Специальный представитель Генерального секретаря, Специальный представитель и глава Отделения связи Африканского союза в Гвинее-Бисау	Один член Совета (Сенегал) ^c , все приглашенные ^d	
S/PV.7764 30 августа 2016 года	Доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау и деятельности ЮНИОГБИС (S/2016/675) Доклад Генерального секретаря о прогрессе, достигнутом в деле стабилизации и восстановления конституционного порядка в Гвинее-Бисау		Гвинея-Бисау, Тимор-Лешти	Специальный представитель Генерального секретаря, Председатель структуры по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству	Один член Совета (Уругвай) ^e , все приглашенные ^d	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	(S/2016/720)					
S/PV.7883 14 февраля 2017 года	Доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау и деятельности ЮНИОГБИС (S/2017/111)		Гвинея-Бисау, Либерия	Специальный представитель Генерального секретаря, Председатель структуры по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные ^f	
S/PV.7890 23 февраля 2017 года	Доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау и деятельности ЮНИОГБИС (S/2017/111)	Проект резолюции, представленный Сенегалом (S/2017/153)			Один член Совета (Сенегал)	Резолюция 2343 (2017) 15–0–0
S/PV.8031 24 августа 2017 года	Доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау и деятельности ЮНИОГБИС (S/2017/695) Доклад Генерального секретаря о прогрессе, достигнутом в деле стабилизации и восстановления конституционного порядка в Гвинее-Бисау (S/2017/715)		Гвинея-Бисау, Того	Специальный представитель Генерального секретаря, Председатель структуры по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай) ^g , все приглашенные	
S/PV.8045 13 сентября 2017 года						S/PRST/2017/17

^a Представитель Тимора-Лешти выступил от имени Сообщества португалоязычных стран.

^b Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

^c Представитель Сенегала выступил от имени Экономического сообщества западноафриканских государств.

^d Специальный представитель Генерального секретаря и Специальный представитель и глава Отделения связи Африканского союза в Гвинее-Бисау приняли участие в заседании в режиме видеоконференции из Бисау; представитель Тимора-Лешти выступил от имени Сообщества португалоязычных стран.

^e Представитель Уругвая выступил в своем качестве представителя Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау.

^f Гвинея-Бисау была представлена советником по политическим и дипломатическим вопросам и Специальным посланником премьер-министра; представитель Либерии выступил от имени Экономического сообщества западноафриканских государств.

^g Представитель Уругвая выступил в своем качестве Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау.

9. Положение в Кот-д'Ивуаре

В 2016 и 2017 годах Совет Безопасности провел семь заседаний, принял три резолюции в соответствии с главой VII Устава и выпустил заявление Председателя в связи с положением в Кот-д'Ивуаре. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В течение рассматриваемого периода внимание Совета было сосредоточено на политических событиях и сохраняющихся проблемах в Кот-д'Ивуаре, в частности на ситуации в области безопасности и необходимости укрепления процесса национального примирения. Были проведены обсуждения соответствующей роли, мандата, переходного процесса и сокращения численности Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ)⁹², включая возможное снятие санкционных мер.

В январе 2016 года Совет, приветствуя значительный и непрерывный прогресс Кот-д'Ивуара на пути к обеспечению примирения, стабильности, безопасности, справедливости и экономического восстановления, постановил сократить максимальную утвержденную численность военного компонента миссии с 5437 до 4000 военнослужащих⁹³. В апреле 2016 года Совет, рассмотрев доклад Группы экспертов Комитета, учрежденного резолюцией 1572 (2004)⁹⁴, в резолюции 2283 (2016) постановил распустить Комитет вместе с Группой экспертов и немедленно прекратить действие всех остальных санкций⁹⁵. На том же заседании Совет принял резолюцию 2284 (2016), в которой он приветствовал значительный прогресс, достигнутый Кот-д'Ивуаром, и продлил мандат ООНКИ и французских сил на заключительный период до 30 июня 2017 года⁹⁶.

в соответствии с рекомендацией Генерального секретаря, содержащейся в его докладе⁹⁷. Совет просил также Генерального секретаря завершить к 30 апреля 2017 года вывод всех военных, полицейских и гражданских компонентов ООНКИ и постановил, что в период с 1 мая по 30 июня 2017 года мандат миссии будет заключаться в завершении процесса ее свертывания и осуществлении передачи функций правительству Кот-д'Ивуара и страновой группе Организации Объединенных Наций⁹⁸.

Совет прекратил действие мандата ООНКИ 30 июня 2017 года. В своем заключительном заявлении Председателя по ООНКИ, опубликованном 30 июня 2017 года, Совет с удовлетворением отметил впечатляющие успехи, достигнутые Кот-д'Ивуаром за период с 2004 года, и приветствовал заметный прогресс в деле консолидации прочного мира и стабильности, а также экономического процветания. Совет признал важный вклад, который внесла ООНКИ в дело укрепления мира, стабильности и развития в Кот-д'Ивуаре за 13 лет своего существования, высоко оценил вклад стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для ООНКИ, и ее доноров и приветствовал поддержку, оказанную французскими силами. Совет также с удовлетворением отметил усилия, предпринятые страновой группой Организации Объединенных Наций под руководством Специального представителя Генерального секретаря, и высоко оценил усилия Африканского союза, Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) и Союза государств бассейна реки Ману по укреплению мира и стабильности в Кот-д'Ивуаре и субрегионе. Кроме того, Совет Безопасности просил Генерального секретаря провести всеобъемлющее исследование по вопросу о роли ООНКИ в урегулировании положения в Кот-д'Ивуаре с момента ее создания, принимая во внимание роль политического посредничества, режима санкций, а также другие соответствующие факторы, в зависимости от обстоятельств, которые позволили ООНКИ успешно завершить выполнение своего мандата⁹⁹.

⁹² Подробнее о мандате ООНКИ см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

⁹³ Резолюция 2260 (2016), четвертый пункт преамбулы и пункт I.

⁹⁴ См. S/2016/254.

⁹⁵ Резолюция 2283 (2016), пункты 1 и 2. Подробнее о санкционных мерах в отношении Кот-д'Ивуара см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава». Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару, и мандате Группы экспертов см. часть IX, раздел I «Комитеты».

⁹⁶ Резолюция 2284 (2016), пункты 14 и 25.

⁹⁷ S/2016/297.

⁹⁸ Резолюция 2284 (2016), пункты 17 и 18.

⁹⁹ S/PRST/2017/8, первый, третий, шестой и тринадцатый пункты.

Заседания: положение в Кот-д'Ивуаре

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
--------------------------	----------	------------------	--------------------------	-----------------------------------	---------	--

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7601 13 января 2016 года	Тридцать седьмой очередной доклад Генерального секретаря об Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ) (S/2015/940)		Кот-д'Ивуар	Специальный представитель Генерального секретаря по Кот-д'Ивуару и глава Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре	Все приглашенные	
S/PV.7607 20 января 2016 года	Тридцать седьмой очередной доклад Генерального секретаря об ООНКИ (S/2015/940)	Проект резолюции, представленный десятью членами Совета ^a (S/2016/47)			Один член Совета (Египет)	Резолюция 2260 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7669 12 апреля 2016 года	Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару, от 15 марта 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/254) Специальный доклад Генерального секретаря об ООНКИ (S/2016/297)		Кот-д'Ивуар	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Один член Совета (Уругвай) ^b , все приглашенные	
S/PV.7681 28 апреля 2016 года	Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару, от 15 марта 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/254) Специальный доклад	Проект резолюции, представленный Францией (S/2016/381) Проект резолюции, представленный 12 членами Совета ^c (S/2016/386)	Кот-д'Ивуар		Шесть членов Совета ^d , Кот-д'Ивуар	Резолюция 2283 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII) Резолюция 2284 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (прави- ло 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосова- ние (за–против– воздержались)</i>
	доклад Генерального секретаря об ООНКИ (S/2016/297)					
S/PV.7880 8 февраля 2017 года	Заключительный доклад Генерального секретаря об ООНКИ (S/2017/89)		Кот-д'Ивуар	Специальный представитель Генерального секретаря	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай, Япония), все приглашенные	
S/PV.7957 2 июня 2017 года			Кот-д'Ивуар	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7993 30 июня 2017 года						S/PRST/2017/8

^a Венесуэла (Боливарианская Республика), Испания, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

^b Представитель Уругвая выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1572 \(2004\)](#) по Кот-д'Ивуару.

^c Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция и Япония.

^d Китай (Председатель Совета Безопасности), Сенегал, Соединенные Штаты, Уругвай, Франция и Япония.

10. Центральнаяафриканский регион

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел четыре заседания по пункту, озаглавленному «Центральнаяафриканский регион». В 2016–2017 годах решения не принимались. В соответствии с заявлением Председателя от 11 июня 2015 года, в котором Совет просил Генерального секретаря представлять ему доклад каждые шесть месяцев, Совет провел брифинги по этому пункту в июне и декабре 2016 и 2017 годов¹⁰⁰. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В ходе заседаний Совет рассмотрел роль и деятельность Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки

(ЮНОЦА)¹⁰¹ и его сотрудничество, в частности с Африканским союзом, Экономическим сообществом центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) и Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА). Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке и глава ЮНОЦА провел брифинг для членов Совета по целому ряду вопросов, включая политический переходный процесс в Центральноафриканской Республике и насилие, вызванное присутствием вооруженных групп, которые продолжают представлять угрозу для всего субрегиона, а также угрозы региональной безопасности и стабильности со стороны «Боко харам» и «Армии сопротивления Бога». Он также обратил

¹⁰⁰ [S/PRST/2015/12](#), девятнадцатый пункт.

¹⁰¹ В письме Председателя Совета Безопасности от 21 июля 2015 года на имя Генерального секретаря ([S/2015/5555](#)) Совет принял к сведению рекомендацию Генерального секретаря о продлении мандата ЮНОЦА на три года — до 31 августа 2018 года.

внимание Совета на напряженность, возникшую в результате избирательных процессов в странах субрегиона, а также на гуманитарную обстановку в районе бассейна озера Чад¹⁰² и сохраняющиеся последствия пиратства в Гвинейском заливе. В ходе брифингов Совет также обсудил вопросы, касающиеся женщин и мира и безопасности, при этом некоторые члены Совета под-

¹⁰² Подробнее о положении в районе бассейна озера Чад см. часть I, раздел 13 «Мир и безопасность в Африке».

черкнули важность участия женщин в мероприятиях на постконфликтном переходном этапе¹⁰³ и необходимость более активного участия женщин в процессах принятия решений¹⁰⁴.

¹⁰³ См., например, S/PV.8134, стр. 5–6 (Уругвай); и стр. 7 (Многонациональное Государство Боливия).

¹⁰⁴ См. S/PV.7718, S/PV.7828, S/PV.7967 и S/PV.8134. Подробнее о вопросах, касающихся женщин и мира и безопасности, см. часть I, раздел 33.

Заседания: Центральноафриканский регион

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7718 15 июня 2016 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Центральной Африке и деятельности Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) (S/2016/482)			Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке и глава Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки, Генеральный секретарь Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭСЦАГ)	Все приглашенные в соответствии с правилом 39	
S/PV.7828 7 декабря 2016 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Центральной Африке и деятельности ЮНОЦА (S/2016/996)			Исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря по Центральной Африке и глава ЮНОЦА	Исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря	
S/PV.7967 13 июня 2017 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Центральной Африке и деятельности ЮНОЦА (S/2017/465)			Специальный представитель Генерального секретаря	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Уругвай), Специальный представитель Генерального секретаря	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (прави- ло 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосова- ние (за–против– воздержались)
S/PV.8134 13 декабря 2017 года	Доклад Генера- льного секре- таря о положе- нии в Централь- ной Африке и деятельности ЮНОЦА (S/2017/995)			Специальный представитель Генерального секретаря	Два члена Сове- та (Боливия (Многонацио- нальное Госу- дарство), Уруг- вай), Специа- льный предстawi- тель Генераль- ного секретаря	

11. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 55 заседаний, включая одно заседание высокого уровня¹⁰⁵ и пять заседаний с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты¹⁰⁶, принял 17 резолюций (все, кроме одной, на основании главы VII Устава), не принял один проект резолюции¹⁰⁷ и опубликовал четыре заявления Председателя по пункту «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану». Большинство заседаний в 2016 и 2017 годах проходило в форме брифингов. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

Кроме того, члены Совета продолжали проводить на регулярной основе неофициальные консультации полного состава по вопросу о положении в Судане и Южном Судане. В течение этого периода делегация Совета посетила Южный Судан со 2 по 5 сентября 2016 года¹⁰⁸.

Совет рассматривал различные аспекты положения в Судане и Южном Судане, в частности мандаты трех миротворческих операций, развернутых в регионе: Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), Смешанной операции Африкан-

ского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) и Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абеее (ЮНИСФА)¹⁰⁹. Совет также рассматривал работу органов по санкциям, занимающихся положением в Судане и Южном Судане: Группы экспертов по Южному Судану и Группы экспертов по Судану¹¹⁰. Кроме того, Совет продолжил рассмотрение вопроса об осуществлении резолюции 1593 (2005), в которой он передал ситуацию в Дарфуре на рассмотрение Прокурора Международного уголовного суда.

В 2016 и 2017 годах заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира и Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану и глава МООНЮС информировали Совет о положении в Южном Судане и ходе осуществления мандата МООНЮС через каждые 30, 60 и 90 дней¹¹¹. Кроме того, Совет заслушал брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Судану и Южному Судану, Председателя Объединенной комиссии по наблюдению

¹⁰⁵ См. [S/PV.7906](#). Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

¹⁰⁶ Состоялись 9 и 29 июня и 15 ноября 2016 года и 1 июня и 6 декабря 2017 года по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты в соответствии с разделами A и B приложения II к резолюции 1353 (2001)»; см. [S/PV.7709](#), [S/PV.7730](#), [S/PV.7809](#), [S/PV.7956](#) и [S/PV.8121](#).

¹⁰⁷ [S/2016/1085](#). См. [S/PV.7850](#), стр. 2.

¹⁰⁸ Подробнее см. часть I, раздел 36 «Миссия Совета Безопасности» и часть VI, раздел II «Расследование споров и установление фактов».

¹⁰⁹ Подробнее о мандатах ЮНАМИД, ЮНИСФА и МООНЮС см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

¹¹⁰ Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, и Комитете, учрежденном резолюцией 1591 (2005) по Судану, и их соответствующих группах экспертов см. часть IX, раздел I «Комитеты».

¹¹¹ В соответствии с резолюциями 2252 (2015) и 2327 (2016) представители Департамента операций по поддержанию мира и Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану и глава МООНЮС проводили брифинги для членов Совета каждые 60 и 90 дней соответственно. Кроме того, в резолюции 2304 (2016) Совет просил Генерального секретаря каждые 30 дней кратко информировать Совет о ходе развертывания Региональных сил по защите.

и оценке, Специального посланника по Южному Судану и Межправительственной организации по развитию (ИГАД) координатора ежемесячного женского форума по вопросам мира и политических процессов в Южном Судане, являющейся неправительственной организацией, в связи с отсутствием прогресса в осуществлении заключенного в 2015 году Соглашения об урегулировании конфликта в Южном Судане. Совет также заслушал информацию других заинтересованных сторон, включая заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Специального советника Генерального секретаря по предупреждению геноцида, в связи с серьезным ухудшением положения в области безопасности и гуманитарной обстановки, возникшим в результате зашедшего в тупик политического процесса.

В связи с положением в Южном Судане Совет трижды продлевал мандат МООНЮС на шесть месяцев, один год и три месяца соответственно, последний раз — до 15 марта 2018 года¹¹². В рамках переговоров о продлении мандата Совет также принял две резолюции, предусматривающие техническое продление мандата Миссии на 14 дней и один день соответственно¹¹³. В ответ на активизацию боевых действий между правительством Южного Судана и оппозиционными силами в Джубе в июле 2016 года Совет в резолюции 2304 (2016) постановил, на основании главы VII Устава, что в состав Миссии будут входить Региональные силы по защите, отвечающие за обеспечение безопасной обстановки в городе и вокруг него¹¹⁴. Резолюция была принята 11 голосами при четырех воздержавшихся, при этом никто не голосовал против, однако некоторые члены Совета высказали возражения против отсутствия прямого согласия правительства Южного Судана в отношении мандата Сил¹¹⁵. В ходе своей миссии в Южный Судан 4 сентября 2016 года Совет опубликовал совместное коммюнике с правительством Южного Судана, в котором правительство дало свое согласие на развертывание Сил¹¹⁶. В опубликованных в этот период заявлениях Председателя Совет выразил глубокую тревогу по поводу ситуации в Южном Судане, продолжения боевых действий между сторонами и последовавшего за этим гуманитарного кризиса¹¹⁷. Совет призвал стороны в полном объеме выполнять свои

обязательства по Соглашению об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, в частности путем немедленного присоединения к постоянному прекращению огня и немедленного прекращения создания препятствий и нападений на гуманитарный персонал, стремящийся оказать жизненно необходимое содействие¹¹⁸. Совет вновь заявил о своей поддержке региональных и международных усилий для достижения прогресса в выполнении Соглашения¹¹⁹.

В связи с санкциями, введенными в отношении Южного Судана, Совет заслушал три брифинга Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану¹²⁰, продлил запрет на поездки и замораживание активов и четыре раза продлевал мандат Группы экспертов, последний раз — до 30 июня 2018 года¹²¹. 23 декабря 2016 года представленный Соединенными Штатами проект резолюции, предусматривавший введение эмбарго на поставки оружия воюющим сторонам в Южном Судане, не был принят по причине недостаточного числа голосов, поданных за него¹²². Ряд членов Совета поставили под сомнение ценность таких мер для продвижения мирного процесса, особенно с учетом противоположного мнения ИГАД¹²³.

Что касается Дарфура, Совет дважды продлевал мандат ЮНАМИД сроком на один год, последний раз — до 30 июня 2018 года¹²⁴. Каждые 60 и 90 дней Совет заслушивал информацию о положении в Дарфуре, представленную заместителем Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, помощником Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира и Совместным специальным представителем Африканского союза — Организации Объединенных Наций и главой ЮНАМИД. В 2016 году в резолюции 2296 (2016) Совет выразил глубокую

¹¹² Резолюции 2304 (2016), пункт 4; 2327 (2016), пункт 5; и 2392 (2017), пункт 1.

¹¹³ Резолюции 2302 (2016) и 2326 (2016), пункт 1.

¹¹⁴ Резолюция 2304 (2016), пункт 8.

¹¹⁵ S/PV.7754, стр. 5 (Российская Федерация); стр. 5–6 (Китай); стр. 7 (Боливарианская Республика Венесуэла); и стр. 11–12 (Египет).

¹¹⁶ A/71/2, пункт 95.

¹¹⁷ S/PRST/2016/1, первый и третий пункты; и S/PRST/2017/4, первый, второй и третий пункты.

¹¹⁸ S/PRST/2016/1, шестой пункт; S/PRST/2016/3, первый пункт; S/PRST/2017/4, шестой пункт; и S/PRST/2017/25, пятый пункт.

¹¹⁹ S/PRST/2017/4, четвертый пункт; и S/PRST/2017/25, третий и четвертый пункты.

¹²⁰ См. S/PV.7628, S/PV.7814 и S/PV.7930.

¹²¹ Резолюции 2271 (2016), пункты 1 и 2; 2280 (2016), пункты 1 и 2; 2290 (2016), пункты 7 и 12; и 2353 (2017), пункты 1 и 2.

¹²² За проект резолюции (S/2016/1085) подано семь голосов при восьми воздержавшихся, при этом никто не голосовал против (см. таблицу).

¹²³ S/PV.7850 стр. 6–7 (Китай); стр. 7–8 (Российская Федерация); стр. 9 (Япония); стр. 9–10 (Малайзия); стр. 10 (Египет); стр. 11 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 12 (Ангола); и стр. 12–13 (Сенегал). Подробнее об обсуждениях в Совете по вопросу о введении эмбарго на поставки оружия Южному Судану см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

¹²⁴ Резолюции 2296 (2016) и 2363 (2017), пункт 1.

обеспокоенность по поводу сохраняющегося отсутствия безопасности в Дарфуре, выражающегося в нападениях, совершаемых повстанческими группами и правительственными силами в Джебель-Марре, которое по-прежнему представляет угрозу для мирных жителей, и потребовал от сторон взять на себя обязательство о постоянном прекращении огня¹²⁵. Год спустя, в 2017 году, в резолюции 2363 (2017) Совет приветствовал общее улучшение положения в области безопасности и сокращение масштабов перемещения населения в Дарфуре, выразил обеспокоенность в связи с деятельностью групп ополченцев и выразил глубокую обеспокоенность, в частности, в связи с долгосрочным перемещением приблизительно 2,7 миллиона человек. Совет санкционировал сокращение численности военного и полицейского компонентов ЮНАМИД и изменение ее мандата. Совет далее призвал правительство Судана устранить ограничения в отношении деятельности ЮНАМИД и структур, занимающихся оказанием гуманитарной помощи, и принял к сведению проведение консультаций между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и правительством, в том числе обсуждение вопроса о разработке стратегии завершения деятельности Миссии¹²⁶. Совет также заслушал брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005), и дважды продлевал мандат своей Группы экспертов сроком на один год, последний раз — до 12 марта 2018 года¹²⁷. В рамках обсуждения в Совете в течение этого периода члены Совета выразили различные мнения относительно возможности принятия дополнительных мер по борьбе с незаконной торговлей природными ресурсами из Дарфура¹²⁸.

В соответствии с резолюцией 1593 (2005), в которой Совет предложил Прокурору Международного уголовного суда представлять ему доклады каждые шесть месяцев, и в соответствии со сложившейся практикой Прокурор проводила брифинги для членов Совета каждые шесть месяцев: дважды в 2016 году и дважды в 2017 году. В ходе своих брифингов она упомянула о деятельности Суда в связи с ситуацией в Дарфуре. Прокурор выразила сожаление в связи с неприятием Советом мер в ответ на невыполнение резолюции по Судану, а также в связи с бездействием 13 других государств-членов в отношении исполнения ордеров на арест, выданных Судом¹²⁹.

Наконец, в течение этого периода помощник Генерального секретаря по делам органов обеспечения законности и безопасности провел для членов Совета один брифинг, посвященный вопросам Абьея и границы между Суданом и Южным Суданом¹³⁰. Совет четырежды продлевал мандат ЮНИСФА, каждый раз на период шесть месяцев, последний раз — до 15 мая 2018 года¹³¹. В резолюции 2386 (2017) Совет выразил серьезную обеспокоенность в связи с задержками в обеспечении полномасштабного функционирования Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей и постановил продлить мандат ЮНИСФА для оказания поддержки Механизму на заключительный период пять месяцев до 15 апреля 2018 года, если только стороны не примут конкретных мер, изложенных в пункте 9 этой резолюции¹³².

¹²⁵ Резолюция 2296 (2016), шестой пункт преамбулы и пункт 11.

¹²⁶ Резолюция 2363 (2017), десятый и пятнадцатый пункты преамбулы и пункты 2, 5, 7, 33 и 40.

¹²⁷ Резолюции 2265 (2016) и 2340 (2017), пункт 1.

¹²⁸ S/PV.7619, стр.2 (Российская Федерация); стр. 2–3 (Соединенные Штаты); и стр. 3–4 (Боливарианская Республика Венесуэла).

¹²⁹ S/PV.7710, стр. 2–5; S/PV.7833, стр. 2–6; S/PV.7963, стр. 2–5; и S/PV.8132, стр. 2–5.

¹³⁰ S/PV.8078, стр. 2–4.

¹³¹ Резолюции 2287 (2016), 2318 (2016), 2352 (2017) и 2386 (2017), пункт 1.

¹³² Резолюция 2386 (2017), пункты 2, 8 и 9.

Заседания: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7608 25 января 2016 года	Доклад Генерального секретаря о Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД)		Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	(S/2015/1027)					
S/PV.7619 10 февраля 2016 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2016/123)	Судан		Два члена Совета (Венесуэла (Боливарианская Республика), Соединенные Штаты), Судан	Резолюция 2262 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.7628 19 февраля 2016 года	Письмо Группы экспертов по Южному Судану, учрежденной резолюцией 2206 (2015) Совета Безопасности, от 22 января 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/70) Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (S/2016/138)		Южный Судан	Председатель Объединенной комиссии по наблюдению и оценке, заместитель Специального представителя Генерального секретаря по Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), помощник Генерального секретаря по правам человека	Один член Совета (Сенегал) ^a , все приглашенные ^b	
S/PV.7639 2 марта 2016 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2016/200)			Два члена Совета (Российская Федерация, Соединенные Штаты)	Резолюция 2271 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.7650 17 марта 2016 года						S/PRST/2016/1
S/PV.7663 31 марта 2016 года			Южный Судан	Председатель Объединенной комиссии по наблюдению и оценке, Специальный представитель Генерального секретаря и глава МООНЮС, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, заместитель Комиссара Организации	Все приглашенные ^c	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглаше- ния (пра- вило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против– воздержались)</i>
S/PV.7666 6 апреля 2016 года	Доклад Генераль- ного секретаря о ЮНАМИД (S/2016/268)		Судан	Объединенных Наций по правам человека Заместитель Ге- нерального секре- таря по операци- ям по поддержа- нию мира	Все пригла- шенные	
S/PV.7667 7 апреля 2016 года		Проект резо- люции, пред- ставленный Соединенны- ми Штатами (S/2016/322)				Резолюция 2280 (2016) 15–0–0 (принята на ос- новании гла- вы VII Устава) S/PRST/2016/3
S/PV.7678 26 апреля 2016 года	Доклад Генераль- ного секретаря о технической по- мощи, оказывае- мой Комиссии Аф- риканского союза и переходному правительству национального единства для осу- ществления гла- вы V Соглашения об урегулировании конфликта в Рес- публике Южный Судан (S/2016/328) Доклад Генераль- ного секретаря по Южному Судану (S/2016/341)		Южный Судан	Заместитель Ге- нерального секре- таря по операци- ям по поддержа- нию мира	Все пригла- шенные	
S/PV.7691 12 мая 2016 года	Доклад Генераль- ного секретаря о положении в Абьее (S/2016/353)	Проект резо- люции, пред- ставленный Соединенны- ми Штатами (S/2016/435)	Судан		Один член Совета (Рос- сийская Фе- дерация), Су- дан	Резолюция 2287 (2016) 15–0–0 (принята на ос- новании гла- вы VII Устава)
S/PV.7702 31 мая 2016 года		Проект резо- люции, пред- ставленный Соединенны- ми Штатами (S/2016/493)	Южный Судан		Три члена Совета (Еги- пет, Россий- ская Федера- ция, Соеди- ненные Шта- ты), Южный Судан	Резолюция 2290 (2016) 15–0–0 (принята на ос- новании гла- вы VII Устава)
S/PV.7710			Судан	Прокурор Меж- дународного уго-	Все члены Совета, все	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
9 июня 2016 года				ловного суда	приглашенные	
S/PV.7716 14 июня 2016 года	Письмо Генерального секретаря от 8 июня 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/510)		Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Все приглашенные	
S/PV.7728 29 июня 2016 года	Письмо Генерального секретаря от 8 июня 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/510)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2016/580)	Судан		Шесть членов Совета ^d , Судан	Резолюция 2296 (2016) 15–0–0
S/PV.7737 13 июля 2016 года	Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (S/2016/552)		Южный Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Все приглашенные	
S/PV.7751 29 июля 2016 года	Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (S/2016/552)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2016/660)			Четыре члена Совета (Египет, Китай, Соединенные Штаты, Уругвай)	Резолюция 2302 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.7754 12 августа 2016 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2016/705)	Южный Судан		Все члены Совета, Южный Судан	Резолюция 2304 (2016) 11–0–4 ^e (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.7781 4 октября 2016 года	Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2016/812)		Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные	
S/PV.7810 15 ноября 2016 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Абьее (S/2016/864)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2016/960)	Судан, Южный Судан		Все приглашенные	Резолюция 2318 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.7814 17 ноября 2016 года	Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (за период с 12 августа по 25 октября 2016 года) (S/2016/950)		Южный Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Специальный представитель Генерального секретаря,	14 членов Совета ^f , Южный Судан, Специальный представитель, Специальный со-	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглаше- ния (пра- вило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против– воздержались)</i>
	Специальный до- клад Генерального секретаря об обзо- ре мандата МООНЮС (S/2016/951)			Специальный со- ветник Генераль- ного секретаря по предупреждению геноцида	ветник	
	Письмо Группы экспертов по Юж- ному Судану, учрежденной ре- золюцией 2206 (2015) Совета Без- опасности, от 15 ноября 2016 го- да на имя Председа- теля Совета Без- опасности (S/2016/963)					
S/PV.7833 13 декабря 2016 года			Судан	Прокурор Меж- дународного уго- ловного суда	Все члены Совета, все приглашен- ные	
S/PV.7838 15 декабря 2016 года		Проект резо- люции, пред- ставленный Соединенны- ми Штатами (S/2016/1061)			Один член Совета (Рос- сийская Фе- дерация)	Резолюция 2302 (2016) 15–0–0 (принята на ос- новании гла- вы VII Устава)
S/PV.7840 16 декабря 2016 года		Проект резо- люции, пред- ставленный Соединенны- ми Штатами (S/2016/1066)	Южный Судан		12 членов Со- вета ^g , Южный Судан	Резолюция 2327 (2016) 15–0–0 (принята на ос- новании гла- вы VII Устава)
S/PV.7846 19 декабря 2016 года			Южный Судан	Заместитель Ге- нерального секре- таря по гумани- тарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Генеральный секретарь, че- тыре члена Совета (Рос- сийская Фе- дерация, Со- единенные Штаты, Уруг- вай, Фран- ция), все при- глашенные	
S/PV.7850 23 декабря 2016 года		Проект резо- люции, пред- ставленный Соединенны- ми Штатами (S/2016/1085)	Южный Судан		Все члены Совета, Юж- ный Судан	Проект резолю- ции не принят (S/2016/1085) 7–0–8 ^h

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7860 12 января 2017 года	Письмо Генерального секретаря от 28 октября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/915) Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2016/1109)		Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные	
S/PV.7878 8 февраля 2017 года	Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, от 9 января 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/22)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/109)	Судан		Судан	Резолюция 2340 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.7906 23 марта 2017 года	Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (за период с 16 декабря 2016 года по 1 марта 2017 года) (S/2017/224)		Южный Судан	Председатель Объединенной комиссии по наблюдению и оценке, координатор ежемесячного женского форума по вопросам мира и политических процессов в Южном Судане	Генеральный секретарь, все члены Совета ⁱ , все приглашенные	S/PRST/2017/4
S/PV.7912 4 апреля 2017 года	Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2017/250)		Судан	Совместный специальный представитель ЮНАМИД	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7930 25 апреля 2017 года	Письмо Генерального секретаря от 17 апреля 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/328)			Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета ^b , Специальный представитель Генерального секретаря	
S/PV.7939 15 мая 2017 года	Специальный доклад Генерального секретаря об обзоре мандата Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению без-	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/412)	Судан, Южный Судан		11 членов Совета ⁱ , все приглашенные	Резолюция 2352 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглаше- ния (пра- вило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против– воздержались)</i>
	опасности в Абьее (ЮНИСФА) (S/2017/293)					
	Доклад Генераль- ного секретаря о ситуации в Абьее (S/2017/312)					
S/PV.7948 24 мая 2017 года		Проект резо- люции, пред- ставленный Соединенны- ми Штатами (S/2017/444)				Резолюция 2353 (2017) 15–0–0 (принята на ос- новании гла- вы VII Устава)
S/PV.7950 24 мая 2017 года			Южный Судан	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашен- ные ^k	
S/PV.7963 8 июня 2017 года			Судан	Прокурор Меж- дународного уго- ловного суда	Все члены Совета, все приглашен- ные	
S/PV.7969 14 июня 2017 года	Специальный до- клад Председателя Комиссии Афри- канского союза и Генерального сек- ретаря Организа- ции Объединен- ных Наций о стра- тегическом обзоре ЮНАМИД (S/2017/437)		Судан	Помощник Гене- рального секрета- ря по операциям по поддержанию мира	Два члена Совета (Бо- ливия (Мно- гонациональ- ное Государ- ство), Уруг- вай), все при- глашенные	
S/PV.7982 21 июня 2017 года	Доклад Генераль- ного секретаря по Южному Судану (за период со 2 марта по 1 июня 2017 года) (S/2017/505)		Южный Судан	Заместитель Ге- нерального секре- таря по операци- ям по поддержа- нию мира, Специ- альный послан- ник Генерального секретаря по Су- дану и Южному Судану	Три члена Совета (Бо- ливия (Мно- гонациональ- ное Государ- ство), Казах- стан, Уруг- вай), все при- глашенные	
S/PV.7989 29 июня 2017 года	Специальный до- клад Председателя Комиссии Афри- канского союза и Генерального сек- ретаря Организа- ции Объединен- ных Наций о стра- тегическом обзоре ЮНАМИД	Проект резо- люции, пред- ставленный Соединенным Королевством (S/2017/553)	Судан		Один член Совета (Со- единенное Королевство), Судан	Резолюция 2363 (2017) 15–0–0 (принята на ос- новании гла- вы VII Устава)

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
	(S/2017/437)					
S/PV.8008 20 июля 2017 года			Южный Судан	Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Председатель Объединенной комиссии по наблюдению и оценке	14 членов Совета ^f , все приглашенные ^g	
S/PV.8030 24 августа 2017 года			Южный Судан	Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Специальный посланник Генерального секретаря по Судану и Южному Судану, Председатель Объединенной комиссии по наблюдению и оценке	Четыре члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Уругвай, Япония), все приглашенные ^g	
S/PV.8050 14 сентября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2017/746) Письмо Генерального секретаря от 30 августа 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/747)		Судан	Единый специальный представитель Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), все приглашенные	
S/PV.8056 26 сентября 2017 года	Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (за период со 2 июня по 1 сентября 2017 года) (S/2017/784)		Южный Судан	Специальный представитель Генерального секретаря, Председатель Объединенной комиссии по наблюдению и оценке	12 членов Совета ^o , все приглашенные ^g	
S/PV.8071 17 октября 2017 года			Южный Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай, Эфиопия), все приглашенные	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглаше- ния (пра- вило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против– воздержались)</i>
S/PV.8078 26 октября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Абее (S/2017/870 и S/2017/870/Corr.1)		Судан, Южный Судан	Помощник Генерального секретаря по делам органов обеспечения законности и безопасности, Специальный посланник Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), все приглашенные	
S/PV.8101 15 ноября 2017 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/951)	Судан, Южный Судан		Два члена Совета (Соединенные Штаты, Эфиопия), все приглашенные	Резолюция 2386 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.8103 15 ноября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2017/907)		Судан	Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), все приглашенные	
S/PV.8115 28 ноября 2017 года				Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Все члены Совета, помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	
S/PV.8123 7 декабря 2017 года					Один член Совета (Украина) ^g	
S/PV.8124 7 декабря 2017 года	Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (за период со 2 сентября по 14 ноября 2017 года) (S/2017/I011)		Южный Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Специальный посланник по Южному Судану Межправитель-	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), все приглашенные ^g	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8132 12 декабря 2017 года			Судан	Прокурор Международного уголовного суда	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8135 14 декабря 2017 года	Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (за период со 2 сентября по 14 ноября 2017 года) (S/2017/1011)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/1045)		ственной организации по развитию		Резолюция 2392 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава) S/PRST/2017/25

- ^a Представитель Сенегала выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану.
- ^b Председатель Объединенной комиссии по наблюдению и оценке, заместитель Специального представителя Генерального секретаря по МООНЮС и помощник Генерального секретаря по правам человека приняли участие в заседании в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы, Джубы и Гомы соответственно.
- ^c Специальный представитель Генерального секретаря принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Джубы.
- ^d Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.
- ^e За: Ангола, Испания, Новая Зеландия, Малайзия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония; воздержались: Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Российская Федерация.
- ^f Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония. Представитель Сенегала (Председатель Совета Безопасности) выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану.
- ^g Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания (Председатель Совета Безопасности), Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Уругвай.
- ^h За: Испания, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция; воздержались: Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Малайзия, Российская Федерация, Сенегал, Япония.
- ⁱ Соединенное Королевство (Председатель Совета Безопасности) было представлено министром иностранных дел и по делам Содружества; Египет и Швеция были представлены министрами иностранных дел; Эфиопия была представлена государственным министром иностранных дел; Италия была представлена заместителем министра иностранных дел и международного сотрудничества; и Казахстан был представлен Постоянным представителем при Африканском союзе.
- ^j Египет, Италия, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай, Франция, Эфиопия и Япония. Представитель Италии выступил от имени Италии и Швеции.
- ^k Специальный представитель Генерального секретаря принимал участие в заседании в режиме видеоконференции из Джубы.
- ^l Боливия (Многонациональное Государство), Италия, Казахстан, Китай (Председатель Совета Безопасности), Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.
- ^m Председатель Объединенной комиссии по наблюдению и оценке принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Джубы.
- ⁿ Специальный посланник Генерального секретаря и Председатель Объединенной комиссии по наблюдению и оценке приняли участие в заседании в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы и Джубы соответственно.
- ^o Боливия (Многонациональное Государство), Италия, Казахстан, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция и Япония.
- ^p Председатель Объединенной комиссии по наблюдению и оценке принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Джубы.
- ^q Представитель Украины выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану.
- ^r Специальный посланник по Южному Судану ИГАД принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы.

12. Укрепление мира в Западной Африке

В период 2016–2017 годов Совет провел 10 заседаний, принял одну резолюцию и опубликовал пять заявлений Председателя по пункту, озаглавленному «Укрепление мира в Западной Африке», что в три раза больше, чем в предыдущие два года (2014–2015 годы)¹³³. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже¹³⁴.

Совет Безопасности согласился с рекомендациями Генерального секретаря о слиянии Канцелярии Специального посланника Генерального секретаря по Сахелю и Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки (ЮНОВА), которое было переименовано в Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)¹³⁵. В заявлении Председателя от 28 июля 2016 года Совет приветствовал слияние этих двух отделений и отметил необходимость обеспечить единство системы управления структурой ЮНОВАС¹³⁶.

В течение этого периода Совет заслушал брифинги Специального представителя Генерального секретаря и главы ЮНОВАС, который представил доклады Генерального секретаря о последних политических событиях и тенденциях в Западной Африке и Сахеле¹³⁷. В докладах освещались усилия ЮНОВАС по активизации его текущей деятельности в области предотвращения конфликтов, посредничества и добрых услуг, субрегионального и регионального сотрудничества в целях устранения трансграничных и межсекторальных угроз миру и безопасности, поощрения благого управления, соблюдения принципов верховенства закона и прав человека, учета гендерной проблематики и поддержки региональных инициатив¹³⁸. Кроме того, в течение рассматриваемого периода Специальный представитель в тесном сотрудничестве с государствами-членами, региональными организациями и другими соответствующими заинтересованными сторонами представлял Совету обновленную информацию о прогрессе, достигну-

том в осуществлении комплексной стратегии Организации Объединенных Наций для Сахеля¹³⁹.

В ходе обсуждений члены Совета уделили особое внимание меняющимся политическим, управленческим, социально-экономическим и гуманитарным тенденциям, а также тенденциям в области безопасности в Западной Африке и Сахеле, в том числе затронули вопрос о террористических актах, приписываемых «Боко харам» и другим организациям, транснациональной организованной преступности и другим межсекторальным угрозам миру и безопасности. Обсуждения в Совете были также посвящены осуществлению мандата ЮНОВАС и миссии Специального представителя Генерального секретаря. Совет обсудил проблему проведения выборов и формирования новых правительств в ряде стран субрегиона и успехи, достигнутые странами региона в борьбе с лихорадкой Эбола¹⁴⁰.

На заседании, состоявшемся 21 декабря 2016 года¹⁴¹, Совет обсудил кризис, разразившийся в Гамбии после выборов, и опубликовал заявление Председателя, в котором призвал власти Гамбии обеспечить проведение мирного и упорядоченного переходного процесса и передать власть избранному президенту Адаме Барроу до 19 января 2017 года в соответствии с Конституцией Гамбии. Он высоко оценил инициативы Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) и вновь заявил о своей поддержке дальнейших усилий ЭКОВАС и Африканского союза по содействию миру, стабильности и благому управлению¹⁴².

В резолюции 2337 (2017) Совет одобрил решения ЭКОВАС и Африканского союза признать г-на Адаму Барроу в качестве президента Гамбии и призвал страны региона и соответствующие региональные организации сотрудничать с президентом Барроу в его усилиях по осуществлению передачи власти¹⁴³. В заявлении Председателя Совет приветствовал позитивные события в политической области в ряде западноафриканских стран, в частности мирную передачу власти в Гамбии, а также субрегиональные, региональные и международные усилия по смягчению гуманитарных последствий

¹³³ Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть I, раздел 12 «Укрепление мира в Западной Африке».

¹³⁴ В 2014 и 2015 годах Совет провел три заседания; никаких решений принято не было.

¹³⁵ См. S/2016/88 и S/2016/89.

¹³⁶ S/PRST/2016/11, второй пункт.

¹³⁷ S/2015/1012, S/2016/5666, S/2016/1072 и S/2017/563.

¹³⁸ Подробнее о мандате ЮНОВАС см. часть X, раздел II «Специальные политические миссии».

¹³⁹ S/PV.7735, стр. 3; S/PV.7862, стр. 4; и S/PV.8002, стр. 4. Подробнее см. часть I, раздел 13 «Мир и безопасность в Африке».

¹⁴⁰ См., например, S/PV.8002, S/PV.7735 и S/PV.7604. По окончании заседаний проходили неофициальные консультации.

¹⁴¹ См. S/PV.7848.

¹⁴² S/PRST/2016/19, третий, четвертый и десятый пункты.

¹⁴³ Резолюция 2337 (2017), пункты 2 и 3.

действий «Боко харам», а также их последствий для безопасности и развития¹⁴⁴.

Совет выразил глубокую обеспокоенность жестокостью актов пиратства и вооруженного разбоя на море, имевших место в Гвинейском заливе, подчеркнул, что координация усилий на региональном уровне имеет ключевое значение, отметил необходимость оказания международной помощи государствам-членам и призвал региональные организации активизировать сотрудничество, а также приветствовал создание в Камеруне Межрегионального координационного центра, который занимается вопросами осуществления региональной стратегии охраны и безопасности¹⁴⁵.

В письме Председателя Совета Безопасности от 29 декабря 2016 года на имя Генерального секретаря Совет согласился с рекомендацией Генерального секретаря о продлении мандата ЮНОВАС на трехлетний период¹⁴⁶. Кроме того, 20 января 2017 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он приветствовал письмо Председателя Совета Безопасности и приложение к нему, касающееся продления мандата ЮНОВАС еще на три года, с 1 января 2017 года по 31 декабря 2019 года¹⁴⁷.

¹⁴⁴ S/PRST/2017/10, третий и девятый пункты.

¹⁴⁵ S/PRST/2016/4, пятый, девятый и тринадцатый пункты.

¹⁴⁶ S/2016/1129 и приложение.

¹⁴⁷ S/PRST/2017/2, второй пункт.

Заседания: укрепление мира в Западной Африке

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7604 14 января 2016 года	Доклад Генерального секретаря о деятельности Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки (ЮНОВА) (S/2015/1012)			Специальный представитель Генерального секретаря и глава ЮНОВА	Специальный представитель	
S/PV.7675 25 апреля 2016 года	Пиратство и вооруженный разбой на море в Гвинейском заливе Письмо представителей Анголы, Китая и Сенегала при Организации Объединенных Наций от 6 апреля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/321)		16 государств-членов ^a	Помощник Генерального секретаря по политическим вопросам, Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета ^b , все приглашенные ^c	S/PRST/2016/4
S/PV.7735 11 июля 2016 года	Доклад Генерального секретаря о деятельности Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)			Специальный представитель Генерального секретаря и глава ЮНОВАС	Специальный представитель	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосо- вание (за–против– воздержались)</i>
	(S/2016/566)					
S/PV.7749 28 июля 2016 года	Доклад Генерально- го секретаря о дея- тельности ЮНОВАС (S/2016/566)					S/PRST/2016/11
S/PV.7848 21 декабря 2016 года						S/PRST/2016/19
S/PV.7862 13 января 2017 года	Доклад Генерально- го секретаря о дея- тельности ЮНОВАС (S/2016/1072)			Специальный представитель Генерального секретаря и гла- ва ЮНОВАС	Один член Со- вета (Уругвай), Специальный представитель	
S/PV.7866 19 января 2017 года		Проект резо- люции, пред- ставленный Сенегалом (S/2017/55)			Все члены Со- вета	Резолюция 2337 (2017) 15–0–0
S/PV.7868 20 января 2017 года	Доклад Генерально- го секретаря о дея- тельности ЮНОВАС (S/2016/1072)					S/PRST/2017/2
S/PV.8002 13 июля 2017 года	Доклад Генерально- го секретаря о дея- тельности ЮНОВАС (S/2017/563)			Специальный представитель Генерального секретаря и гла- ва ЮНОВАС	Четыре члена Совета (Боли- вия (Многона- циональное Государство), Казахстан, Рос- сийская Феде- рация, Уруг- вай), Специ- альный пред- ставитель	
S/PV.8009 24 июля 2017 года	Доклад Генерально- го секретаря о дея- тельности ЮНОВАС (S/2017/563)					S/PRST/2017/10

^a Бельгия, Бразилия, Германия, Греция, Италия, Казахстан, Кипр, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Португалия, Таиланд, Того, Турция, Швеция и Южная Африка.

^b Япония была представлена заместителем Генерального директора Бюро внешней политики Министерства иностранных дел.

^c Швеция была представлена государственным секретарем по иностранным делам, которая выступала от имени стран Северной Европы, а Того — министром иностранных дел, сотрудничества и африканской интеграции. Глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Сербии, Турции и Черногории.

13. Мир и безопасность в Африке

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 11 заседаний, в том числе два заседания высокого уровня¹⁴⁸, и принял три резолюции по пункту, озаглавленному «Мир и безопасность в Африке». Два из 11 заседаний были проведены в 2016 году, а девять — в 2017 году. Три заседания по этому пункту были созваны для принятия резолюции; семь прошли в форме брифингов; и одно представляло собой открытые прения. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Обсуждения в Совете были посвящены событиям, касающимся Сахеля, и проблемам, с которыми сталкивается регион, включая ситуацию в районе бассейна озера Чад.

На заседании, состоявшемся 26 мая 2016 года, члены Совета обсудили воздействие изменения климата на обеспечение безопасности, развития и стабильности в регионе и взаимосвязь между этими угрозами и организованной преступностью, торговлей людьми и насильственным экстремизмом. В ходе своего брифинга в Совете Специальный представитель Генерального секретаря и глава Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) сообщил о многоаспектных проблемах, с которыми сталкиваются Западная Африка и Сахель. Он упомянул о различных неурегулированных конфликтах в этих регионах, непрекращающейся террористической деятельности, торговле людьми и насильственном экстремизме, а также о последствиях изменения климата. Он также проинформировал Совет о борьбе с «Боко харам» в районе бассейна озера Чад и о гуманитарной ситуации в регионе¹⁴⁹.

На заседании, состоявшемся 27 июля 2016 года, заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам сообщил, что значительное число беженцев и внутренне перемещенных лиц является дополнительным бременем для принимающих общин, в которых и так уже наблюдается неблагоприятная продовольственная ситуация, и отметил зафиксированное увеличение числа сообщений о случаях сексуального и гендерного насилия среди перемещенных лиц¹⁵⁰. Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам привел цифры, касающиеся гуманитарного кризиса в бассейне озера Чад, и сообщил, что «Боко харам» похищает и насильно вербует детей для участия в актах насилия, в том числе в качестве террористов-смертников¹⁵¹.

В ходе своих брифингов оба оратора коснулись экономических аспектов ситуации в регионе и подчеркнули необходимость устранения коренных причин кризиса¹⁵².

12 января 2017 года Совет заслушал брифинги, посвященные продолжающемуся насилию и нападениям, совершаемым «Боко харам», а также ухудшению гуманитарной ситуации в регионе. Помощник Генерального секретаря по политическим вопросам сообщил, что, несмотря на трудности, был достигнут определенный прогресс в удовлетворении острых гуманитарных потребностей, а также в восстановлении государственной власти и местных органов управления в освобожденных районах. Вместе с тем он подчеркнул, что нападения «Боко харам» и принимаемые в ответ контртеррористические меры сопровождаются серьезными нарушениями и злоупотреблениями в области прав человека. В связи с этим он сообщил, что женщины и девочки продолжают подвергаться сексуальному насилию, включая сексуальное рабство и принудительные браки, и что национальные силы и Многонациональная объединенная оперативно-тактическая группа обвиняются в том, что в ходе своих операций против мятежников они нарушают международное гуманитарное право¹⁵³.

Совет направил миссию в район бассейна озера Чад для участия в диалоге с правительствами Камеруна, Нигера, Нигерии и Чада в период со 2 по 7 марта 2017 года¹⁵⁴. После этой миссии 31 марта 2017 года Совет единогласно принял резолюцию 2349 (2017), в которой решительно осудил все террористические нападения, нарушения норм международного гуманитарного права и ущемление прав человека, совершаемые «Боко харам» и «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ) в районе бассейна озера Чад, в том числе связанные с убийствами и другими формами насилия в отношении гражданских лиц. В той же резолюции Совет вновь призвал государства-члены принять энергичные и решительные меры по пресечению потоков денежных средств и других финансовых активов и экономических ресурсов, направляемых лицам, группам, предприятиям и организациям, фигурирующим в санкционном перечне, и вновь заявил о своей готовно-

¹⁵² Там же, стр. 3–4 (заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам); и стр. 8 (заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи).

¹⁵³ S/PV.7861, стр. 3.

¹⁵⁴ Подробнее о миссиях Совета Безопасности см. часть I, раздел 36.

¹⁴⁸ S/PV.8006 и S/PV.8080. Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

¹⁴⁹ S/PV.7699, стр. 2–4.

¹⁵⁰ S/PV.7748, стр. 2.

¹⁵¹ Там же, стр. 4–8.

сти рассмотреть вопрос о включении в перечень тех, кто оказывает поддержку «Боко харам»¹⁵⁵.

21 июня 2017 года Совет единогласно принял резолюцию 2359 (2017), в которой он вновь заявил о своей сохраняющейся озабоченности транснациональным характером террористической угрозы в Сахельском регионе, а также серьезными проблемами, вызванными транснациональной организованной преступностью в этом регионе. Совет приветствовал развертывание Объединенных сил Сахельской группы пяти численностью до 5000 человек военного и полицейского персонала на территории стран, предоставляющих контингенты в состав этих Сил¹⁵⁶, для восстановления мира и безопасности в Сахельском регионе¹⁵⁷.

В соответствии с резолюцией 2359 (2017) в августе 2017 года Совет заслушал брифинг помощника Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира о деятельности Объединенных сил, в том числе о введении их в действие, возникших трудностях и возможных мерах для дальнейшего рассмотрения¹⁵⁸. Он сообщил, что трансграничный характер террористической угрозы, существующей в регионе Сахеля, а также серьезных вызовов, обусловленных существованием транснациональной организованной преступности и ее связями с терроризмом, по-прежнему представляет собой серьезную проблему для стабильности, процветания и роста в регионе Сахеля¹⁵⁹.

13 сентября 2017 года Совет рассмотрел доклад Генерального секретаря о положении в районе бассейна озера Чад¹⁶⁰, представленный во исполнение резолюции 2349 (2017)¹⁶¹. Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам, в котором он остановился на событиях в области безопасности и политики в регионе, гуманитарной ситуации и проблемах в области развития. Он сообщил, о продолжении деятельности «Боко харам», в том числе убийств, насильственного использования детей в качестве террористов-смертников, а также сексуального и гендерного насилия в отношении женщин и детей¹⁶².

С 19 по 22 октября 2017 года члены Совета посетили с миссией Сахельский регион, в том числе Буркина-Фасо, Мавританию и Мали. На заседании, состоявшемся 30 октября 2017 года, Совет обсудил ситуацию в Сахеле, уделив при этом особое внимание своей поезд-

ке в регион, и рассмотрел последний доклад Генерального секретаря об Объединенных силах¹⁶³. Государства — члены Сахельской группы пяти, а именно Буркина-Фасо, Мавритания, Мали, Нигер и Чад, были приглашены для участия в совещании и представлены на уровне министров. Генеральный секретарь и другие выступавшие провели брифинг для членов Совета. Генеральный секретарь сообщил, что нищета, отсталость и изменение климата в Сахеле провоцируют гуманитарные кризисы и кризисы в области безопасности, затрагивающие регион, и что слабость учреждений, а также отчуждение и маргинализация отдельных групп населения используются экстремистами и террористами¹⁶⁴.

8 декабря 2017 года Совет единогласно принял резолюцию 2391 (2017), в которой он просил Генерального секретаря заключить техническое соглашение между Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом и государствами — членами Сахельской группы пяти в целях оказания конкретной оперативной и материально-технической поддержки Объединенным силам через МИНУСМА¹⁶⁵.

Деятельность Совета в рассматриваемый период была также сосредоточена на партнерстве между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом¹⁶⁶. После подписания 19 апреля 2017 года Совместного рамочного документа Организации Объединенных Наций и Африканского союза об укреплении партнерства в области мира и безопасности Совет обсудил пути укрепления потенциала Африки в области мира и безопасности на заседании, состоявшемся 19 июля 2017 года¹⁶⁷.

В августе 2017 года по итогам миссии высокого уровня первого заместителя Генерального секретаря в Демократическую Республику Конго и Нигерию Совет заслушал брифинг о поездке в эти две страны. Первый заместитель Генерального секретаря сообщила, что эта миссия углубила партнерские отношения между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в их совместных усилиях по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Повестки дня Африканского союза на период до 2063 года, равно как и сопровождающего их Совместного рамочного документа об укреплении партнерства в области мира и безопасности¹⁶⁸.

¹⁵⁵ Резолюция 2349 (2017), пункты 1 и 6.

¹⁵⁶ Буркина-Фасо, Мавритания, Мали, Нигер и Чад.

¹⁵⁷ Резолюция 2359 (2017), четвертый пункт преамбулы и пункт 1.

¹⁵⁸ Там же, пункт 7.

¹⁵⁹ S/PV.8024, стр. 2.

¹⁶⁰ S/2017/764.

¹⁶¹ Резолюция 2349 (2017), пункт 34.

¹⁶² S/PV.8047, стр. 2–5.

¹⁶³ S/2017/869.

¹⁶⁴ S/PV.8080, стр. 2.

¹⁶⁵ Резолюция 2391 (2017), пункт 13.

¹⁶⁶ Подробнее о региональных соглашениях см. часть VIII.

¹⁶⁷ S/PV.8006 и S/PV.8006 (Resumption 1).

¹⁶⁸ S/PV.8022, стр. 2. В рамках миссии первого заместителя Генерального секретаря сопровождали Директор-исполнитель Структуры Организации Объединенных

Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»), Специальный представитель Генерального

секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и Специальный посланник Комиссии Африканского союза по вопросу о женщинах, мире и безопасности.

Заседания: мир и безопасность в Африке

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7699 26 мая 2016 года	Вызовы в Сахельском регионе			Шесть приглашенных в соответствии с правилом 39	Все члены Совета, все приглашенные ^a	
S/PV.7748 27 июля 2016 года				Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7861 12 января 2017 года			Нигерия	Помощник Генерального секретаря по политическим вопросам, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, представитель инициативы женщин штата Борно в области развития и координатор молодежных программ в организации «Поиски общей платформы» в Нигерии	Все члены Совета, все приглашенные ^b	
S/PV.7911 31 марта 2017 года		Проект резолюции, представленный девятью государствами-	Камерун, Нигерия		Восемь членов Совета ^d , Камерун, Нигерия	Резолюция 2349 (2017) 15–0–0

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против– воздержались)</i>
		членами ^c (S/2017/270)				
S/PV.7979 21 июня 2017 года		Проект резолюции, представленный Францией (S/2017/522)	Мали		Один член Совета (Франция), Мали	Резолюция 2359 (2017) 15–0–0
S/PV.8006 и S/PV.8006 (Resumption 1) 19 июля 2017 года	Укрепление потенциала Африки в области мира и безопасности Письмо Постоянного представителя Китая при Организации Объединенных Наций от 5 июля 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/574)		32 государства-члена ^e	Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности, глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, заместитель главы делегации Международного комитета Красного Креста при Организации Объединенных Наций	Генеральный секретарь, все члены Совета ^f , 31 приглашенный в соответствии с правилом 37 ^g , все приглашенные в соответствии с правилом 39	
S/PV.8022 10 августа 2017 года			Нигерия	Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций	Заместитель Генерального секретаря, все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8024 15 августа 2017 года			Мали	Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8047 13 сентября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о положении в районе бассейна озера Чад (S/2017/764)		Нигерия	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, директор Сети организаций гражданского общества в штате Борно	Все члены Совета, все приглашенные ^h	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8080 30 октября 2017 года	Доклад Генерального секретаря об Объединенных силах Сахельской группы пяти (S/2017/869)		Буркина-Фасо, Мавритания, Мали, Нигер, Чад	Председатель Комиссии Африканского союза, Специальный представитель Европейского союза по Сахелю	Генеральный секретарь, все члены Совета ⁱ , все приглашенные ^j	
S/PV.8129 8 декабря 2017 года		Проект резолюции, представленный Францией (S/2017/1022)	Мавритания, Мали		11 членов Совета ^k , Мали, Мавритания	Резолюция 2391 (2017) 15–0–0

^a Специальный представитель Генерального секретаря и глава ЮНОВАС; Директор-исполнитель Исполнительного директората Контртеррористического комитета и помощник Генерального секретаря; Исполнительный секретарь Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием; координатор Ассоциации женщин коренных народов Чада; Высокий представитель Африканского союза по Мали и Сахелю; и Специальный представитель Европейского союза по Сахелю. Специальный представитель Генерального секретаря принимал участие в заседании в режиме видеоконференции из Ниама.

^b Представитель инициативы женщин штата Борно в области развития и координатор молодежных программ в организации «Поиски общей платформы» в Нигерии принимала участие в заседании в режиме видеоконференции из Майдугури, северо-восточная Нигерия.

^c Италия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.

^d Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство (Председатель Совета Безопасности), Эфиопия и Япония.

^e Алжир, Бангладеш, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Дания, Джибути, Израиль, Индия, Индонезия, Ирландия, Канада, Кения, Кувейт, Мали, Марокко, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Пакистан, Перу, Португалия, Республика Корея, Румыния, Руанда, Турция, Уганда, Эстония и Южная Африка.

^f Сенегал был представлен министром иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей; Украина была представлена заместителем министра иностранных дел.

^g Ирландия была представлена министром продовольствия, лесного хозяйства и садоводства. Глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории; представитель Дании выступил от имени стран Северной Европы; и представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил с заявлением от имени Движения неприсоединения. Представитель Румынии не выступал.

^h Директор Сети организаций гражданского общества в штате Борно принимала участие в заседании в режиме видеоконференции из Майдугури, Нигерия.

ⁱ Франция была представлена министром по делам Европы и иностранных дел; Швеция была представлена министром иностранных дел; Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Содружества и Организации Объединенных Наций; Украина была представлена заместителем министра иностранных дел; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.

^j Буркина-Фасо было представлено министром иностранных дел, сотрудничества и по делам буркинийцев за рубежом; Чад был представлен министром иностранных дел, африканской интеграции и международного сотрудничества; Мали было представлено министром иностранных дел, международного сотрудничества и африканской интеграции; Нигер был представлен министром иностранных дел, сотрудничества, африканской интеграции и по делам нигерийцев за рубежом; и Мавритания была представлена министром обороны. Председатель Комиссии Африканского союза принимал участие в заседании в режиме видеоконференции из Претории.

^k Египет, Италия, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония (Председатель Совета Безопасности).

14. Положение в Ливии

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 24 заседания, принял девять резолюций, пять из которых — в соответствии с главой VII

Устава, и опубликовал два заявления Председателя в связи с пунктом, озаглавленным «Положение в Ливии». Подробная информация о заседаниях, в том числе об их

участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В 2016–2017 годах Совет заслушал девять брифингов Специального представителя Генерального секретаря и главы Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), в которых он выразил серьезную озабоченность по поводу сохраняющихся в Ливии политических, гуманитарных, экономических и институциональных проблем и проблем в области безопасности, а также подчеркнул важность поддержки Миссией политического процесса и процесса демократизации в стране.

Кроме того, на заседаниях выступили Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, и Прокурор Международного уголовного суда. В ходе трех своих брифингов Прокурор Суда сообщила о расследовании ситуации в Ливии, в том числе о возможном аресте Саифа аль-Ислама Каддафи и его передаче в распоряжение Суда. Председатель Комитета восемь раз информировал Совет о деятельности Комитета и его Группы экспертов. В ходе брифингов особое внимание уделялось нарушениям санкционного режима, а также деятельности вооруженных групп и некоторых политических субъектов, наносящих ущерб мирному процессу.

В ходе обсуждений члены Совета неоднократно выражали свою поддержку Ливийского политического соглашения и призывали все стороны ускорить его осуществление.

Совет рассмотрел такие вопросы, как создание общепризнанного и авторитетного правительства на национальном уровне, внесение поправок в Соглашение с учетом интересов всех ливийских заинтересованных сторон и разработка проекта новой конституции Ливии. В резолюции 2292 (2016) Совет вновь выразил серьезную озабоченность по поводу растущей угрозы провозглашения террористическими группами в Ливии своей приверженности «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ИГИЛ) (известному также как ДАИШ), а также увеличения числа групп, ассоциирующих себя с ним, а также сохраняющегося присутствия действующих там других террористических групп и физических лиц, связанных с «Аль-Каидой»¹⁶⁹. В 2017 году члены Совета приветствовали возглавляемые Ливией усилия по борьбе с ИГИЛ¹⁷⁰ и отметили прогресс, достигнутый в Сирте и Бенгази, но предупредили, что, если коренные причины терроризма в Ливии не будут устранены, эта угроза распространится на другие районы страны¹⁷¹.

В 2016 и 2017 годах в резолюциях 2273 (2016), 2291 (2016), 2323 (2016) и 2376 (2017) Совет четырежды продлевал мандат МООНПЛ на периоды 3, 6, 9 и 12 месяцев соответственно, последний раз — до 15 сентября 2018 года¹⁷². В заявлениях Председателя, опубликованных 10 октября и 14 декабря 2017 года, Совет одобрил План действий Организации Объединенных Наций по обеспечению всеобщего и осуществляемого самими ливийцами политического процесса под руководством Организации Объединенных Наций с целью обеспечить создание стабильной, единой, представительной и эффективной системы государственного управления в рамках Ливийского политического соглашения. Совет также высказался в поддержку последовательности осуществления Плана действий, включая ограниченный набор поправок к Соглашению¹⁷³.

В резолюции 2278 (2016) Совет постановил, в частности, продлить срок действия разрешений и мер, касающихся незаконного экспорта сырой нефти, просил правительство национального согласия обеспечить регулярное обновление информации, предоставляемой Комитету, учрежденному резолюцией 1970 (2011) по Ливии, и продлил мандат Группы экспертов¹⁷⁴. В резолюции 2292 (2016) Совет постановил — для обеспечения строгого соблюдения эмбарго на поставки оружия — уполномочить государства-члены досматривать суда в открытом море у побережья Ливии¹⁷⁵. Резолюцией 2357 (2017) эти полномочия были продлены еще на 12 месяцев. В резолюции 2362 (2017) Совет продлил до 15 ноября 2018 года срок действия разрешений и мер, касающихся незаконного экспорта сырой нефти, и распространил их действие на суда, осуществляющие загрузку, перевозку и слив нефти, а также продлил мандат Группы экспертов до 15 ноября¹⁷⁶.

В резолюции 2298 (2016) Совет, определив, что потенциальная возможность приобретения негосударственными субъектами химического оружия в Ливии представляет угрозу международному миру и безопас-

¹⁷² Резолюции 2273 (2016), 2291 (2016), 2323 (2016) и 2376 (2017), пункт 1. Подробнее о мандате МООНПЛ см. часть X, раздел II «Специальные политические миссии».

¹⁷³ S/PRST/2017/19, второй и третий пункты; и S/PRST/2017/26, четвертый и пятый пункты.

¹⁷⁴ Резолюция 2278 (2016), пункты 1, 3 и 12.

¹⁷⁵ Резолюция 2292 (2016), пункт 3. Подробнее о санкционных мерах в отношении Ливии см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

¹⁷⁶ Резолюция 2362 (2017), пункты 2 и 13. Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией 1970 (2011) по Ливии, и мандатах других комитетов, учрежденных на основании главы VII Устава, см. часть IX, раздел I «Комитеты».

¹⁶⁹ Резолюция 2292 (2016), четвертый пункт преамбулы.

¹⁷⁰ S/PRST/2017/19, двенадцатый пункт.

¹⁷¹ S/PV.7927.

ности¹⁷⁷, и действуя на основании главы VII Устава, одобрил решение ЕС-М-52/DEC.1 Исполнительного совета Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), в котором содержится просьба к Генеральному директору оказать Ливии помощь в разработке измененного плана уничтожения химического оружия Ливии. Совет постановил уполномочить государства-члены получать, контролировать, перевозить, передавать и уничтожать указанное Генеральным директором ОЗХО химическое оружие для обеспечения ликвидации запасов химического оружия Ливии скорейшим и наиболее безопасным образом. Кроме того, Совет напомнил государствам-членам о том, что согласно закреплённому за ними в резолюции 1540 (2004) обязательству все государства принимают и применяют эффективные меры в целях установления национального контроля для предотвращения распространения ядерного, химического или биологического оружия и

¹⁷⁷ Подробнее об угрозах международному миру и безопасности в рассматриваемый период см. часть VII, раздел I.

средств его доставки, и вновь подтвердил свое решение о том, что государства-члены должны информировать Совет о любом нарушении данной резолюции, включая приобретение негосударственными субъектами химического оружия¹⁷⁸.

В резолюции 2292 (2016) Совет просил Генерального секретаря представить доклад об угрозе, которую создают для Ливии и соседних стран иностранные боевики-террористы, завербованные ИГИЛ, «Аль-Каидой» и связанными с ними группами, предприятиями и структурами, или вступающие в их ряды¹⁷⁹.

Совет также рассматривал события в Ливии в рамках пунктов, озаглавленных «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами» и «Поддержание международного мира и безопасности»¹⁸⁰.

¹⁷⁸ Резолюция 2298 (2016), пункты 1, 3 и 5.

¹⁷⁹ Резолюция 2292 (2016), пункт 12.

¹⁸⁰ Подробнее см. часть I, разделы 34 и 40.

Заседания: положение в Ливии

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7640 2 марта 2016 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ) (S/2016/182)		Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря и глава МООНПЛ	Один член Совета (Малайзия) ^a , все приглашенные	
S/PV.7644 15 марта 2016 года	Доклад Генерального секретаря о МООНПЛ (S/2016/182)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2016/238)	Ливия			Резолюция 2273 (2016) 15–0–0
S/PV.7661 31 марта 2016 года	Письмо Группы экспертов по Ливии, учрежденной резолюцией 1973 (2011), от 4 марта 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/209)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2016/293)	Ливия		Ливия	Резолюция 2278 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (пра- вило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосова- ние (за–против– воздержались)</i>
S/PV.7698 26 мая 2016 года			Ливия	Прокурор Меж- дународного уголовного суда	Все члены Со- вета, все при- глашенные	
S/PV.7706 6 июня 2016 года	Доклад Гене- рального секре- таря о МООНПЛ (S/2016/452)		Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря	Один член Со- вета (Малай- зия) ^a , все при- глашенные	
S/PV.7712 13 июня 2016 года	Доклад Гене- рального секре- таря о МООНПЛ (S/2016/452)	Проект резолю- ции, представ- ленный Соеди- ненным Коро- левством (S/2016/528)	Ливия			Резолюция 2291 (2016) 15–0–0
S/PV.7715 14 июня 2016 года		Проект резолю- ции, представ- ленный Соеди- ненным Коро- левством (S/2016/531)	Ливия		Восемь членов Совета ^b	Резолюция 2292 (2016) 15–0–0 (принята на ос- новании гла- вы VII)
S/PV.7743 22 июля 2016 года		Проект резолю- ции, представ- ленный Соеди- ненным Коро- левством (S/2016/635)	Ливия		Шесть членов Совета ^c	Резолюция 2298 (2016) 15–0–0 (принята на ос- новании гла- вы VII)
S/PV.7769 13 сентября 2016 года			Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря	Один член Со- вета (Малай- зия) ^a , Специ- альный пред- ставитель	
S/PV.7806 9 ноября 2016 года			Ливия	Прокурор Меж- дународного уголовного суда	Все члены Со- вета, все при- глашенные	
S/PV.7827 6 декабря 2016 года	Доклад Гене- рального секре- таря о МООНПЛ (S/2016/1011)		Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря	Два члена Со- вета (Малай- зия, Уругвай) ^a , все приглашен- ные	
S/PV.7832 13 декабря 2016 года	Доклад Гене- рального секре- таря о МООНПЛ (S/2016/1011)	Проект резолю- ции, представ- ленный Соеди- ненным Коро- левством (S/2016/1048)	Ливия		Пять членов Совета (Испа- ния, Россий- ская Федера- ция, Соеди- ненное Короле- вство, Соеди- ненные Штаты, Франция)	Резолюция 2323 (2016) 15–0–0

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7879 8 февраля 2017 года			Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), все приглашенные	
S/PV.7927 19 апреля 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНПЛ (S/2017/283)		Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета ^d , все приглашенные	
S/PV.7934 8 мая 2017 года			Ливия	Прокурор Международного уголовного суда	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7961 7 июня 2017 года			Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай, Швеция) ^d , все приглашенные ^e	
S/PV.7964 12 июня 2017 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2017/490)	Ливия		Семь членов Совета ^f	Резолюция 2357 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7988 29 июня 2017 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2017/548)	Ливия		Два члена Совета (Египет, Соединенное Королевство), Ливия	Резолюция 2362 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8032 28 августа 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНПЛ (S/2017/726)		Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай, Швеция) ^d , все приглашенные ^g	
S/PV.8048 14 сентября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНПЛ (S/2017/726)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2017/775)	Ливия		Ливия	Резолюция 2376 (2017) 15–0–0

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (пра- вило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосова- ние (за–против– воздержались)
S/PV.8065 10 октября 2017 года			Ливия			S/PRST/2017/19
S/PV.8091 8 ноября 2017 года			Ливия	Прокурор Меж- дународного уголовного суда	Все члены Со- вета, все при- глашенные	
S/PV.8104 16 ноября 2017 года			Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Со- вета ^d , все при- глашенные ^h	
S/PV.8136 14 декабря 2017 года						S/PRST/2017/26

^a Представитель Малайзии выступил в своем качестве Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии.

^b Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Украина и Франция (Председатель Совета Безопасности).

^c Египет, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция. Соединенное Королевство было представлено министром иностранных дел и по делам Содружества.

^d Представитель Швеции выступил в своем качестве Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии.

^e Специальный представитель Генерального секретаря принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Туниса.

^f Египет, Италия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Франция и Швеция. Италия была представлена заместителем министра иностранных дел и международного сотрудничества.

^g Специальный представитель Генерального секретаря принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Триполи.

^h Ливия была представлена министром иностранных дел.

15. Ситуация в Мали

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 12 заседаний, принял три резолюции в соответствии с главой VII Устава и опубликовал одно заявление Председателя в связи с ситуацией в Мали. Совет также провел три закрытых заседания — одно в 2016 году и два в 2017 году — с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА)¹⁸¹. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В 2016 и 2017 годах обсуждения в Совете были посвящены нестабильной ситуации в области безопас-

ности в стране и проблемах в деле осуществления Соглашения о мире и примирении в Мали, подписанного в 2015 году. В связи с этим Совет заслушал брифинги министра иностранных дел Мали и представителя Алжира, чьи выступления в Совете были посвящены роли Алжира в качестве Председателя Комитета по контролю за выполнением Соглашения, который представляет собой один из механизмов последующей деятельности в связи с мирным соглашением.

В течение рассматриваемого периода Совет также рассмотрел вопрос об отсутствии государственной власти в некоторых районах страны и проблеме угрозы, связанной с проникновением террористических групп. В январе 2016 года Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, который сообщил о продвижении диалога и координации между правительством, сторонами, подписавшими Соглашение, Координационным советом движений Азавада и коалицией вооруженных групп «Платформа». Он сообщил, что осуществление Согла-

¹⁸¹ Состоялись 14 июня 2016 года и 27 января и 14 июня 2017 года по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами A и B приложения II к резолюции 1353 (2001)»; см. [S/PV.7713](#), [S/PV.7874](#) и [S/PV.7970](#).

шения по-прежнему происходит со значительными задержками, и подчеркнул необходимость решения проблем на политическом и гуманитарном уровнях, а также в области безопасности¹⁸².

5 апреля 2016 года заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира провел для Совета брифинг по результатам миссии Совета Безопасности в Мали и Западную Африку 3–9 марта 2016 года¹⁸³. Он отметил, что в осуществлении мирного соглашения был достигнут значительный прогресс, в частности в том, что касается формирования временных органов власти в северной части страны, процесса расквартирования и подготовки к проведению выборов в местные органы власти. Тем не менее он вновь выразил обеспокоенность в связи с ситуацией в области безопасности в Мали и угрозами, создаваемыми экстремистскими и террористическими группами, которые совершают неизбирательные нападения на гражданских лиц и миротворцев¹⁸⁴.

16 июня 2016 года, в связи с дальнейшим ухудшением ситуации в области безопасности в стране, Специальный представитель Генерального секретаря и глава МИНУСМА провел брифинг для членов Совета, отметив большое число жертв среди миротворцев и медленные темпы осуществления мирного соглашения¹⁸⁵.

6 октября 2016 года Совет заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира и заместителя Генерального секретаря по полевой поддержке, которые сообщили об ухудшении обстановки в области безопасности в Мали и оперативных проблемах, возникающих перед МИНУСМА¹⁸⁶. Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира сообщил об отсутствии конкретного прогресса в выполнении мирного соглашения и о недавних нарушениях режима прекращения огня¹⁸⁷. 3 ноября 2016 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором решительно осудил неоднократные нарушения режима прекращения огня вооруженными группами в Кидале и вокруг него¹⁸⁸.

На заседаниях, состоявшихся в январе и апреле 2017 года, заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира сообщил Совету, что осуществление мирного соглашения по-прежнему идет медленно и что, кроме того, разработка национальной

стратегии реформирования сектора безопасности до сих пор не завершена. Он заявил, что ситуация в области безопасности по-прежнему вызывает обеспокоенность, а центр страны остается ареной высокой напряженности, нагнетаемой экстремистскими группами, и трансграничные преступные сети продолжают вести активную деятельность¹⁸⁹. На заседании, состоявшемся 6 апреля 2017 года, члены Совета приветствовали усилия Сахельской группы пяти, направленные на создание региональных сил для укрепления трансграничного сотрудничества¹⁹⁰.

В июне 2016 года, когда установленный мирным соглашением двухлетний промежуточный период подходил к концу, Специальный представитель Генерального секретаря особо отметил достигнутый прогресс, но заявил, что некоторые из его положений еще не выполнены. Выступавшие отметили, что, несмотря на определенный прогресс, процессы создания временных органов власти в северных районах Мали и внедрения совместного патрулирования с участием представителей малийских вооруженных сил и сил безопасности, коалиции «Платформа» и Координационного совета движений Азавада идут с задержками и сложностями¹⁹¹. 5 октября 2017 года Специальный представитель сообщил, что предыдущие три месяца характеризовались обсуждением проекта пересмотренной конституции и вооруженными столкновениями между коалицией «Платформа» и Координационным советом движений Азавада. Он сообщил, что 20 сентября 2017 года обе коалиции подписали обязательство, закрепляющее полное и окончательное прекращение боевых действий, и что осуществление положений этого документа продолжается быстрыми темпами¹⁹². Члены Совета посетили Сахельский регион, включая Мали, в период с 19 по 22 октября 2017 года¹⁹³. Выборы в местные органы власти, первоначально запланированные на декабрь 2017 года, были перенесены правительством на апрель 2018 года¹⁹⁴.

В течение рассматриваемого периода Совет в своих решениях настоятельно призывал правительство Мали, коалиции «Платформа» и «Координация» ускорить осуществление мирного соглашения¹⁹⁵. После

¹⁸² S/PV.7600, стр. 2–5.

¹⁸³ Подробнее о миссии Совета Безопасности в Западную Африку см. часть I, раздел 36.

¹⁸⁴ S/PV.7665, стр. 2–4.

¹⁸⁵ S/PV.7719, стр. 2–4.

¹⁸⁶ S/PV.7784, стр. 2–6.

¹⁸⁷ Там же, стр. 2–4.

¹⁸⁸ S/PRST/2016/16, первый пункт.

¹⁸⁹ S/PV.7864 и S/PV.7917.

¹⁹⁰ S/PV.7917, стр. 6 (Франция); стр. 8–9 (Швеция); стр. 12 (Украина); стр. 13 (Китай); стр. 14 (Италия); стр. 15 (Эфиопия); стр. 16–17 (Египет); и стр. 19–20 (Казахстан); Подробнее об Объединенных силах Сахельской группы пяти см. часть I, раздел 13 «Мир и безопасность в Африке».

¹⁹¹ S/PV.7975.

¹⁹² S/PV.8062, стр. 2–4.

¹⁹³ Подробнее о миссии Совета Безопасности в Сахельский регион см. часть I, раздел 36.

¹⁹⁴ См. S/2017/1105, пункт 2.

¹⁹⁵ Резолюции 2295 (2016) и 2364 (2017), пункт 1.

проведенного в 2016 году стратегического обзора деятельности МИНУСМА¹⁹⁶ резолюцией 2295 (2016) Совет увеличил максимальную численность сил Миссии до 13 289 военнослужащих и 1920 полицейских и продлил ее мандат до 30 июня 2017 года. Совет также постановил, что стратегический приоритет МИНУСМА заключается в поддержке осуществления мирного соглашения, в частности его положений, касающихся постепенного восстановления и распространения государственной власти, и просил Миссию применять более упреждающий и энергичный подход при выполнении своего мандата, а также обеспечить защиту гражданских лиц, в том числе от асимметричных угроз¹⁹⁷. Резолюцией 2364 (2017) Совет продлил срок действия мандата МИНУСМА до 30 июня 2018 года¹⁹⁸. Кроме того, в резолюциях 2295 (2016) и 2364 (2017) Совет постановил, что в соответствии с мирным соглашением мандат МИНУСМА должен включать оказание поддержки в создании международной комиссии по расследованию и содействовать тому, чтобы Комиссия по вопросам установления истины, справедливости и примирения приступила к работе¹⁹⁹.

В течение этого периода Совет неоднократно заявлял о своей готовности рассмотреть вопрос о введении адресных санкций в отношении тех, кто а) своими действиями препятствует или угрожает осуществлению Соглашения о мире; б) возобновляет боевые действия; в) совершает нападения на МИНУСМА и другие присутствующие международные структуры или своими действиями угрожает им; и d) поддерживает такие нападения и действия²⁰⁰. 5 сентября 2017 года, действуя на основании главы VII Устава, Совет, в соответствии с требованиями резолюции 2374 (2017), постановил ввести замораживание активов и запрет на поездки физических и юридических лиц, в отношении которых считается, что они несут ответственность за действия или меры, представляющие угрозу для мира, безопасности или стабильности Мали, либо причастны к этим действиям или мерам, либо участвовали, прямо или косвенно, в осуществлении этих действий или мер, на первоначальный период в один год. Той же резолюцией Совет учредил Комитет, которому поручил осуществление контроля за выполнением изложенных мер, и Группу экспертов для оказания содействия Комитету²⁰¹.

¹⁹⁶ Подробнее о мандате МИНУСМА см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

¹⁹⁷ Резолюция 2295 (2016), пункты 14–16, 18 и 19 (с).

¹⁹⁸ Резолюция 2364 (2017), пункт 15.

¹⁹⁹ Резолюции 2295 (2016), пункт 19 (а) (iii), и 2364 (2017), пункт 20 (а) (iii). Подробнее о Комиссии по вопросам установления истины, справедливости и примирения, учрежденной 20 марта 2014 года, см. резолюцию 2164 (2014), пункт 9.

²⁰⁰ Резолюция 2295 (2016), пункт 4; S/PRST/2016/16, второй пункт; и резолюция 2364 (2017), пункт 4.

²⁰¹ Резолюция 2374 (2017), пункты 8, 9 и 11. Подробнее о санкционных мерах в отношении Мали см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава». Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией 2374 (2017) по Мали, см. часть IX, раздел I «Комитеты».

Заседания: ситуация в Мали

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7600 11 января 2016 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали (S/2015/1030) Письмо Генерального секретаря от 5 января 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/8)		Мали	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Все приглашенные ^a	
S/PV.7665 5 апреля 2016 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали (S/2016/281)		Мали	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Все приглашенные ^b	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	Письмо Генерального секретаря от 29 марта 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/288)					
S/PV.7719 16 июня 2016 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали (S/2016/498)		Мали	Специальный представитель Генерального секретаря и главы Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА)	Все приглашенные ^c	
S/PV.7727 29 июня 2016 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали (S/2016/498)	Проект резолюции, представленный 10 государствами-членами ^d (S/2016/576)	Мали		10 членов Совета ^e , Мали ^f	Резолюция 2295 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
	Письмо Генерального секретаря от 20 июня 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/550)					
S/PV.7784 6 октября 2016 года	Письмо Генерального секретаря от 27 сентября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/813)		Мали	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, заместитель Генерального секретаря полевой поддержке	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные	
	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали (S/2016/819)					
S/PV.7801 3 ноября 2016 года						S/PRST/2016/16
S/PV.7864 18 января 2017 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации		Алжир ^g , Мали	Заместитель Генерального секретаря по опе-	Один член Совета (Уругвай), все приглашен-	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (пра- вило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосова- ние (за–против– воздержались)
	в Мали (S/2016/1137)			рациям по под- держанию мира	ные ^b	
S/PV.7917 6 апреля 2017 года	Доклад Гене- рального секре- таря о ситуации в Мали (S/2017/271)		Мали	Заместитель Ге- нерального сек- ретаря по опе- рациям по под- держанию мира	Все члены Со- вета, все при- глашенные ^b	
	Письмо Гене- рального секре- таря от 5 апреля 2017 года на имя Председателя Совета Безопас- ности (S/2017/285)					
S/PV.7975 16 июня 2017 года	Доклад Гене- рального секре- таря о ситуации в Мали (S/2017/478)		Мали	Специальный представитель Генерального секретаря	Три члена Со- вета (Боливия (Многонацио- нальное Госу- дарство), Ка- захстан, Уруг- вай), все при- глашенные ^b	
S/PV.7991 29 июня 2017 года	Доклад Гене- рального секре- таря о ситуации в Мали (S/2017/478)	Проект резолю- ции, представ- ленный Фран- цией (S/2017/558)	Мали		Три члена Со- вета (Сенегал, Уругвай, Фран- ция), Мали	Резолюция 2364 (2017) 15–0–0 (принята на ос- новании гла- вы VII)
S/PV.8040 5 сентября 2017 года		Проект резолю- ции, представ- ленный Фран- цией (S/2017/748)	Мали		Четыре члена Совета (Ита- лия, Россий- ская Федера- ция, Украина, Франция)	Резолюция 2374 (2017) 15–0–0 (принята на ос- новании гла- вы VII)
S/PV.8062 5 октября 2017 года	Доклад Гене- рального секре- таря о ситуации в Мали (S/2017/811)		Мали	Специальный представитель Генерального секретаря	Два члена Со- вета (Боливия (Многонацио- нальное Госу- дарство), Уруг- вай), все при- глашенные ^f	

^a Мали было представлено министром иностранных дел.

^b Мали было представлено министром иностранных дел, международного сотрудничества и африканской интеграции.

^c Мали было представлено премьер-министром.

^d Ангола, Египет, Испания, Малайзия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция и Япония.

^e Египет, Испания, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай, Франция (Председатель Совета Безопасности) и Япония.

^f Мали было представлено министром иностранных дел, международного сотрудничества и африканской интеграции, который принимал участие в заседании в режиме видеоконференции из Бамако.

^g Представитель Алжира был приглашен на основании правила 37, принимая во внимание роль Алжира в качестве Председателя Комитета по контролю за выполнением Соглашения.

Северная и Южная Америка

16. Вопрос о Гаити

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел восемь заседаний, принял две резолюции в соответствии с главой VII Устава и опубликовал одно заявление Председателя в связи с вопросом о Гаити. Совет также провел три закрытых заседания с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ), в соответствии с резолюцией [1353 \(2001\)](#)²⁰². Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Кроме того, с 22 по 24 июня 2017 года члены Совета совершили поездку в Гаити²⁰³.

В течение рассматриваемого периода Совет дважды продлевал мандат МООНСГ на шестимесячный период — до 15 апреля 2017 года и 15 октября 2017 года соответственно; а по истечении срока действия ее мандата учредил последующую миротворческую миссию — Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ)²⁰⁴.

В 2016 и 2017 годах Специальный представитель Генерального секретаря по Гаити и глава МООНСГ информировала Совет о ситуации в Гаити, усилиях по осуществлению мандата Миссии и переходе к вновь созданной МООНППГ. В 2016 году обсуждения в Совете были посвящены политической нестабильности в Гаити, вызванной продолжающимися задержками с проведением президентских выборов и частичных выборов в законодательные органы и тяжелыми гуманитарными последствиями урагана «Мэтью» в октябре 2016 года, а в 2017 году обсуждения были посвящены присутствию Организации Объединенных Наций в стране после мирного завершения запланированного избирательного процесса.

В решениях, принятых Советом в течение рассматриваемого периода, прослеживается аналогичная направленность. В 2016 году Совет настоятельно призвал политические силы Гаити прежде всего уделить внимание полному восстановлению конституционного порядка в стране посредством завершения избирательного процесса и подтвердил, что Гаити находится на важном этапе укрепления стабильности и демократии и что участие ее лидеров имеет важнейшее значение для того, чтобы страна твердо встала на путь, ведущий к прочной стабильности и экономическому развитию. Совет подчеркнул, в частности, необходимость достижения устойчивого прогресса в области усиления правосудия и верховенства права и укрепления потенциала и подотчетности Гаитянской национальной полиции, а также необходимость улучшения положения в области прав человека²⁰⁵. В 2017 году Совет признал достигнувшую важную веху в деле стабилизации положения в стране, связанную с мирным завершением 7 февраля 2017 года избирательного процесса и восстановлением конституционного порядка, и приветствовал представленную Генеральным секретарем стратегическую оценку и рекомендации в отношении дальнейшего присутствия и роли Организации Объединенных Наций в Гаити²⁰⁶. Действуя на основании главы VII Устава²⁰⁷, Совет учредил МООНППГ в целях оказания содействия правительству Гаити в укреплении правоохранительных органов и потенциала национальной полиции, а также для наблюдения, проведения анализа и представления докладов о положении в области прав человека²⁰⁸. Совет также приветствовал и признал принятие Генеральной Ассамблеей резолюции [71/161](#) о новом подходе Организации Объединенных Наций к борьбе с холерой в Гаити, разработанном Генеральным секретарем, которая предусматривает оказание материальной помощи и поддержки пострадавшим общинам²⁰⁹.

²⁰² Состоялись 16 марта и 10 октября 2016 года и 4 апреля 2017 года по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)»; см. [S/PV.7646](#), [S/PV.7786](#) и [S/PV.7914](#).

²⁰³ Подробнее о миссии Совета в Гаити см. часть I, раздел 36 «Миссия Совета Безопасности» и часть VI, раздел II.A.

²⁰⁴ Резолюции [2313 \(2016\)](#), пункт 1, и [2350 \(2017\)](#), пункты 1 и 5. Подробнее о мандатах МООНСГ и МООНППГ см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

²⁰⁵ Резолюция [2313 \(2016\)](#), пункты 11, 13 и 16–23.

²⁰⁶ Резолюция [2350 \(2017\)](#), второй и тринадцатый пункты преамбулы. См. также [S/2017/223](#).

²⁰⁷ Хотя резолюция [2350 \(2017\)](#) была принята единогласно, некоторые члены Совета поставили под сомнение применение главы VII. [S/PV.7924](#), стр. 3 (Российская Федерация); стр. 5 (Многонациональное Государство Боливия); и стр. 8 (Китай).

²⁰⁸ Резолюция [2350 \(2017\)](#), пункты 4–6.

²⁰⁹ Там же, десятый пункт преамбулы, и [S/PRST/2017/20](#), шестой пункт.

Заседания: вопрос о Гаити

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7651 17 марта 2016 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ) (S/2016/225)		Девять государств-членов ^d	Специальный представитель Генерального секретаря и глава МООНСГ, заместитель главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета, все приглашенные ^b	
S/PV.7789 11 октября 2016 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСГ (S/2016/753)		Восемь государств-членов ^c	Специальный представитель Генерального секретаря ^d , заместитель главы делегации Европейского союза	Все члены Совета, все приглашенные ^b	
S/PV.7790 13 октября 2016 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСГ (S/2016/753)	Проект резолюции, представленный 16 государствами-членами ^e (S/2016/862)	Семь государств-членов ^f			Резолюция 2313 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.7920 11 апреля 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСГ (S/2017/223)		11 государств-членов ^g	Специальный представитель Генерального секретаря, заместитель главы делегации Европейского союза	Все члены Совета, все приглашенные ^h	
S/PV.7924 13 апреля 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСГ (S/2017/223)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/313)	Бразилия		12 членов Совета ⁱ , Бразилия ^j	Резолюция 2350 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.8005 18 июля 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСГ (S/2017/604)		Семь государств-членов ^k	Специальный представитель Генерального секретаря, представитель делегации Европейского союза	Все члены Совета, все приглашенные ^{h, l}	
S/PV.8068 12 октября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСГ (S/2017/840)		Девять государств-членов ^m	Специальный представитель Генерального секретаря, глава делегации Европейского союза	Все члены Совета, все приглашенные ^h	
S/PV.8070 17 октября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСГ (S/2017/840)					S/PRST/2017/20

^a Аргентина, Бразилия, Гаити, Гватемала, Колумбия, Мексика, Перу, Сент-Винсент и Гренадины и Чили.

^b Представитель Перу выступил от имени Группы друзей Генерального секретаря по Гаити в составе Аргентины, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Гватемалы, Канады, Колумбии, Перу, Соединенных Штатов, Уругвая, Франции и Чили.

^c Аргентина, Бразилия, Гаити, Канада, Колумбия, Мексика, Перу и Чили.

^d Специальный представитель принимала участие в заседании в режиме видеоконференции из Порт-о-Пренса.

^e Ангола, Аргентина, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Канада, Колумбия, Малайзия, Новая Зеландия, Перу, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Чили и Япония.

^f Аргентина, Бразилия, Гватемала, Канада, Колумбия, Перу и Чили.

^g Аргентина, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гватемала, Испания, Канада, Колумбия, Мексика, Перу и Чили.

^h Представитель Перу выступил от имени Группы друзей Генерального секретаря по Гаити в составе Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Канады, Колумбии, Перу, Соединенных Штатов, Уругвая, Франции и Чили.

ⁱ Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Италия, Казахстан, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай, Франция и Япония.

^j Представитель Бразилии выступил от имени Бразилии, Гватемалы и Чили.

^k Аргентина, Бразилия, Гаити, Колумбия, Мексика, Перу и Чили.

^l Мексика была представлена заместителем министра по многосторонним отношениям и правам человека.

^m Аргентина, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Колумбия, Мексика, Перу, Чили и Ямайка.

17. Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 11 заседаний и принял пять резолюций и два заявления Председателя по пункту, озаглавленному «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)». Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Совет заслушал брифинг Генерального секретаря и его Специального представителя по Колумбии и главы Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии о ходе осуществления соглашения о сдаче оружия, заключенного между правительством Колумбии и Революционными вооруженными силами Колумбии — Армией народа (РВСК-АН), а также о ходе работы Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии и Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии²¹⁰. 3–5 мая 2017 года Совет также направил миссию в Колумбию²¹¹.

25 января 2016 года Совет учредил Миссию Организации Объединенных Наций в Колумбии для наблюдения и контроля за соблюдением положений о прекращении огня и боевых действий, содержащихся в Заключительном соглашении о прекращении конфликта и строительстве стабильного и прочного мира, которое впоследствии было заключено между сторонами

24 августа 2016 года²¹². Приняв к сведению обращенную к Организации Объединенных Наций просьбу правительства Колумбии об оказании поддержки в осуществлении Соглашения, члены Совета и Колумбия подчеркнули важную роль Совета в деле предотвращения и урегулирования конфликтов в этом контексте²¹³.

Последующие обсуждения в Совете были сосредоточены на достигнутом прогрессе и проблемах, с которыми сталкиваются стороны в ходе осуществления Соглашения не только в связи со сдачей оружия, но и по таким вопросам, как примирение и отправление правосудия в переходный период²¹⁴. После состоявшегося в Колумбии 2 октября 2016 года национального референдума, в ходе которого участники голосования высказались против Соглашения, некоторые члены Совета высказались в поддержку заключения между сторонами пересмотренного соглашения²¹⁵. 26 октября 2016 года Генеральный секретарь направил письмо на имя Председателя Совета Безопасности, в котором изложил рекомендации для Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии в связи с проведением референдума 2 октября²¹⁶. Председатель Совета Безопасности ответил на это письмо 31 октября 2016 года, приняв к сведению эти рекомендации и отметив, что, согласно соответствующим резолюциям, Миссия была

²¹⁰ Подробнее о мандатах Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии и Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии см. часть X, раздел II «Специальные политические миссии».

²¹¹ Подробнее о миссии Совета в Колумбию см. часть I, раздел 36 «Миссия Совета Безопасности», часть VI, раздел II.A.

²¹² Резолюция 2261 (2016), пункты 1–3. См. также резолюцию 2307 (2016), первый пункт преамбулы и пункт 1.

²¹³ S/PV.7609, стр. 2–3 (Соединенное Королевство); стр. 5–6 (Соединенные Штаты); стр. 7 (Испания); стр. 9 (Украина); и стр. 11–12 (Колумбия).

²¹⁴ См. S/PV.7768; S/PV.7859; и S/PV.7916.

²¹⁵ S/PV.7859, стр. 4–5 (Украина); стр. 5–6 (Уругвай); и стр. 6–7 (Многонациональное Государство Боливия); и S/PV.7916, стр. 9 (Япония).

²¹⁶ S/2016/902.

уполномочена осуществлять контроль за выполнением протокола о прекращении огня, подписанного 13 октября²¹⁷.

По завершении своей миссии в Колумбию в мае 2017 года Совет приветствовал усилия сторон по полному осуществлению Соглашения и напомнил о своей полной приверженности мирному процессу и решимости продолжать играть конструктивную и активную роль в мирном процессе в Колумбии в предстоящие месяцы²¹⁸. 10 июля 2017 года Совет приветствовал состоявшееся 27 июня завершение процесса сдачи оружия РВСК-АН, что было удостоверено Миссией Организации Объединенных Наций в Колумбии. Совет также учредил Контрольную миссию Организации Объ-

единенных Наций в Колумбии для поддержки выполнения положений подписанного сторонами Соглашения с внесенными в него поправками о реинкорпорации группы РВСК-АН в политическую, экономическую и социальную жизнь и о гарантиях личной и коллективной безопасности²¹⁹. 5 октября 2017 года Совет приветствовал подписание 4 сентября отдельного соглашения о временном прекращении огня между правительством Колумбии и Армией национального освобождения и постановил, что Контрольная миссия будет также на временной основе — до 9 января 2018 года, осуществлять наблюдение и контроль за выполнением этого соглашения²²⁰.

²¹⁷ S/2016/923.

²¹⁸ S/PRST/2017/6.

²¹⁹ Резолюция 2366 (2017), третий пункт преамбулы и пункты 1 и 2. См. также S/PRST/2017/18, шестой пункт.

²²⁰ Резолюция 2381 (2017), первый пункт преамбулы и пункт 2.

Заседания: идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7609 25 января 2016 года		Проект резолюции, представленный всеми членами Совета (S/2016/67)	Колумбия ^a		Все члены Совета ^b , Колумбия	Резолюция 2261 (2016) 15–0–0
S/PV.7768 13 сентября 2016 года		Проект резолюции, представленный всеми членами Совета (S/2016/774) Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2016/729)	Колумбия		Все члены Совета ^c , Колумбия	Резолюция 2307 (2016) 15–0–0
S/PV.7773 21 сентября 2016 года			Колумбия ^d		Генеральный секретарь, Колумбия	
S/PV.7859 11 января 2017 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2016/1095)		Колумбия	Специальный представитель Генерального секретаря и глава Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии	Пять членов Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Италия, Украина, Уругвай, Швеция), все приглашенные	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7916 5 апреля 2017 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2017/252)		Колумбия	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7937 11 мая 2017 года						S/PRST/2017/6
S/PV.7995 30 июня 2017 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2017/539)		Колумбия	Специальный представитель Генерального секретаря	Четыре члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Уругвай, Швеция), все приглашенные	
S/PV.7997 10 июля 2017 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2017/539)	Проект резолюции, представленный всеми членами Совета (S/2017/583)	Колумбия ^d		Все члены Совета, Колумбия	Резолюция 2366 (2017) 15–0–0
S/PV.8041 11 сентября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2017/745)		Колумбия	Специальный представитель Генерального секретаря	Шесть членов Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Российская Федерация, Уругвай, Швеция, Япония), все приглашенные	
S/PV.8049 14 сентября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2017/745)	Проект резолюции, представленный всеми членами Совета (S/2017/776)	Колумбия		Семь членов Совета ^e , Колумбия	Резолюция 2377 (2017) 15–0–0
S/PV.8063 5 октября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2017/801)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2017/837)	Колумбия		10 членов Совета ^f , Колумбия	Резолюция 2381 (2017) 15–0–0 S/PRST/2017/18
	Письмо Генерального секретаря от 2 октября 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности					

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (пра- вило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против– воздержались)
(S/2017/830)						

^a Колумбия была представлена министром иностранных дел.

^b Уругвай был представлен министром иностранных дел.

^c Новая Зеландия была представлена министром иностранных дел.

^d Колумбия была представлена президентом Республики.

^e Боливия (Многонациональное Государство), Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай и Япония.

^f Боливия (Многонациональное Государство), Италия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Швеция.

Азия

18. Положение в Афганистане

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел девять заседаний, принял две резолюции и опубликовал одно заявление Председателя в связи с положением в Афганистане. Как и в предыдущие периоды, этот пункт рассматривался Советом в ходе ежеквартальных прений с участием заинтересованных государств-членов. В ходе этих заседаний в Совете выступили различные ораторы, в том числе Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану и глава Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА)²²¹, представители Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011). Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. В 2016 и 2017 годах брифинги для членов Совета были посвящены усилиям по осуществлению политического перехода и проведению реформ, предпринимаемым правительством национального единства в Афганистане, ухудшению положения в области безопасности и гуманитарной ситуации в стране, ситуации с осуществлением Положения о мире и примирении и осуществлению мандата МООНСА. Кроме того, в ходе обсуждений члены Совета подчеркивали необходимость дальнейшего укрепления верховенства права, прав человека, реформы избирательной системы и мер по борьбе с

коррупцией²²². Члены Совета и другие выступавшие также подчеркивали основополагающее значение улучшения положения женщин в Афганистане и их участия в усилиях по достижению мира и примирения²²³.

Совет выразил обеспокоенность в связи с ситуацией в области безопасности в Афганистане и осудил террористическую деятельность «Талибана», включая «Сеть Хаккани», а также «Аль-Каиды», филиалов «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известного как ДАИШ) и других вооруженных групп²²⁴. Совет приветствовал продолжающиеся усилия правительства по продвижению мирного процесса, направленные на поощрение диалога по вопросам примирения и участия в политической жизни, осуществляемого при ведущей роли и непосредственном участии афганцев, и подчеркнул огромное значение развития регионального сотрудничества как средства содействия

²²¹ Подробнее о мандате МООНСА см. часть X, раздел II «Специальные политические миссии».

²²² S/PV.7771, стр. 10 (Новая Зеландия); стр. 12 (Украина); стр. 15–16 (Франция); стр. 20–21 (Соединенные Штаты); стр. 22 (Ангола); и стр. 24–25 (Япония); и S/PV.7896, стр. 14–15 (Италия); стр. 19–20 (Сенегал); стр. 22 (Египет); стр. 23 (Уругвай); и стр. 28–29 (Соединенное Королевство).

²²³ S/PV.7859, стр. 12–13 (Украина); стр. 15–16 (Соединенные Штаты); стр. 19 (Соединенное Королевство); стр. 24 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 26–27 (Сенегал); стр. 28 (Ангола); стр. 30 (Испания); и S/PV.7896, стр. 21 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 23 (Уругвай); стр. 24 (Казахстан); стр. 29 (Соединенное Королевство); стр. 34 (Нидерланды); стр. 37 (Европейский союз); стр. 40 (Австралия и Бельгия); и стр. 43 (Канада).

²²⁴ S/PRST/2016/14, третий пункт.

обеспечению безопасности, стабильности и экономического и социального развития в стране²²⁵.

Совет также подчеркнул важность оказания международным сообществом правительству национального единства поддержки в осуществлении его программы реформ, признавая при этом позитивный эффект для безопасности и развития Афганистана от международных обязательств, принятых на саммите Организации Североатлантического договора (НАТО), состоявшемся в июне 2016 года в Варшаве, и Брюссельской

конференции по Афганистану, состоявшейся в октябре 2016 года²²⁶. Совет отметил, в частности, приоритетность реформирования и укрепления Афганской национальной полиции и Афганских национальных сил обороны и безопасности, в том числе с использованием дальнейшего присутствия невоенной миссии «Решительная поддержка» и помощи с ее стороны, и дважды продлил мандат МООНСА сроком на один год — до 17 марта 2017 года и 17 марта 2018 года соответственно²²⁷.

²²⁵ Резолюции 2274 (2016), одиннадцатый пункт преамбулы и пункт 14, и 2344 (2017), восьмой пункт преамбулы и пункт 12.

²²⁶ Резолюция 2344 (2017), девятый пункт преамбулы.

²²⁷ Резолюции 2274 (2016), пункты 4, 26, 28 и 29, и 2344 (2017), пункты 3, 17 и 19.

Заседания: положение в Афганистане

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7645 15 марта 2016 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2016/218)	Проект резолюции, представленный Испанией (S/2016/241)	11 государств-членов ^a	Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану и глава Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану, глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета, все приглашенные	Резолюция 2274 (2016) 15–0–0
S/PV.7722 21 июня 2016 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2016/532)		11 государств-членов ^a	Специальный представитель Генерального секретаря, заместитель главы делегации Европейского союза	Все члены Совета, все приглашенные ^b	
S/PV.7771 14 сентября 2016 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2016/768)		11 государств-членов ^a	Специальный представитель Генерального секретаря, заместитель главы делегации Европейского союза	Все члены Совета ^c , 10 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^d , все приглашенные в соответствии с правилом 39	S/PRST/2016/14
S/PV.7844 19 декабря 2016 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2016/1049)		12 государств-членов ^e	Специальный представитель Генерального секретаря, Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), замести-	Новая Зеландия (в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011)), все члены	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против– воздержались)</i>
S/PV.7896 10 марта 2017 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2017/189)		11 государств-членов ^f	Специальный представитель Генерального секретаря, Председатель Независимой афганской комиссии по правам человека, глава делегации Европейского союза	Совета, все приглашенные Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7902 17 марта 2017 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2017/189)	Проект резолюции, представленный Японией (S/2017/222)	Афганистан		Япония	Резолюция 2344 (2017) 15–0–0
S/PV.7980 21 июня 2017 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2017/508)		11 государств-членов ^f	Специальный представитель Генерального секретаря, заместитель главы делегации Европейского союза	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8055 25 сентября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2017/783)		10 государств-членов ^g	Специальный представитель Генерального секретаря, представитель делегации Европейского союза	Все члены Совета, все приглашенные ^h	
S/PV.8147 21 декабря 2017 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2017/1056)		10 государств-членов ⁱ	Специальный представитель Генерального секретаря, Директор-исполнитель УНП ООН, член-основатель Организации по изучению проблематики женщин и мира и член Высшего совета мира Афганистана ^j , заместитель главы делегации Европейского союза	Казахстан (в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011)), все члены Совета, все приглашенные	

^a Австралия, Афганистан, Германия, Индия, Иран (Исламская Республика), Италия, Канада, Нидерланды, Пакистан, Турция и Швеция.

^b Италия была представлена заместителем министра иностранных дел и международного сотрудничества; Швеция была представлена государственным секретарем по иностранным делам.

^c Новая Зеландия была представлена министром иностранных дел.

^d Представитель Швеции не выступал.

^e Австралия, Афганистан, Германия, Индия, Иран (Исламская Республика), Италия, Канада, Казахстан, Нидерланды, Пакистан, Турция и Швеция.

^f Австралия, Афганистан, Бельгия, Германия, Индия, Иран (Исламская Республика), Испания, Канада, Нидерланды, Пакистан и Турция.

^g Австралия, Афганистан, Бельгия, Германия, Индия, Иран (Исламская Республика), Канада, Нидерланды, Пакистан и Турция.

^h Афганистан был представлен министром иностранных дел.

ⁱ Австралия, Афганистан, Германия, Индия, Иран (Исламская Республика), Канада, Нидерланды, Пакистан, Турция и Узбекистан.

^j Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и член-основатель Организации по изучению проблематики женщин и мира и член Высшего совета мира Афганистана принимали участие в заседании в режиме видеоконференции из Вены и Кабула соответственно.

19. Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел два заседания в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике». Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Они представляли собой третье и четвертое заседания Совета, посвященные положению в области прав человека в стране, после включения в 2014 году этого пункта в перечень вопросов, находящихся на рассмотрении Совета²²⁸.

Оба заседания были проведены по просьбе девяти членов Совета²²⁹. В обоих случаях, как и на предыдущих заседаниях, состоявшихся по этому пункту в 2014 и 2015 годах, повестка дня была утверждена в начале заседания путем голосования по процедурным вопросам²³⁰. Оба заседания прошли в форме брифингов.

9 декабря 2016 года на своем 7830-м заседании Совет заслушал брифинг первого заместителя Генерального секретаря, который подчеркнул связь между соблюдением прав человека и поддержанием междуна-

родного мира и безопасности²³¹. 11 декабря 2017 года в рамках 8130-го заседания помощник Генерального секретаря по политическим вопросам и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выразили сожаление в связи с отсутствием улучшения положения в области прав человека в стране с 2014 года. Они также отметили, что обострившийся кризис в области безопасности еще более усугубил нарушения прав человека в стране²³². Признавая, что Совет усилил свой режим санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, помощник Генерального секретаря по политическим вопросам напомнил о последнем докладе Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, в котором Специальный докладчик заявил, что санкции могут негативно сказаться на получении населением средств к существованию и медицинской помощи, и попросил должным образом учитывать права человека при составлении и оценке резолюций о санкциях. В связи с этим он высказал целый ряд просьб не допустить дальнейшего ухудшения и без того нестабильной гуманитарной ситуации²³³.

²²⁸ Подробнее о первых двух заседаниях см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть I, раздел 18 «Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике».

²²⁹ См. письма от 1 декабря 2016 года (S/2016/1034) и 1 декабря 2017 года (S/2017/1006).

²³⁰ Подробнее о процедурных голосованиях по повестке дня см. часть II, раздел II.A.

²³¹ S/PV.7830, стр. 6–7.

²³² S/PV.8130, стр. 6–8 (помощник Генерального секретаря по политическим вопросам); и стр. 8–10 (Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека).

²³³ Там же, стр. 7–8.

Заседания: ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7830 9 декабря 2016 года	Письмо постоянных представителей Испании, Малайзии, Новой Зеландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Уругвая, Фран-	Доклад комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-	Республика Корея	Первый заместитель Генерального секретаря; помощник Генерального секретаря по правам человека и глава Отделения	Все члены Совета, все приглашенные	Утверждение повестки дня ^a 9–5–1

Отчет о заседаниях и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	ции и Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/1034) S/PV.7830	Демократической Республике Совет по правам человека (A/HRC/25/63)		Управления Верховного комиссара по правам человека		
S/PV.8130 11 декабря 2017 года	Письмо постоянных представителей Италии, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Уругвая, Франции, Швеции и Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/1006)		Республика Корея	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам; Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека ^b ;	Все члены Совета, все приглашенные	Утверждение повестки дня ^c 10–3–2

^a За: Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония; против: Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Российская Федерация; воздержался: Сенегал.

^b Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Парижа.

^c За: Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Япония; против: Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Российская Федерация; воздержались: Египет, Эфиопия.

20. Положение в Мьянме

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел три заседания и принял одно заявление Председателя в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Положение в Мьянме». Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

2 сентября 2017 года Генеральный секретарь направил письмо на имя Председателя Совета Безопасности, в котором он выразил свою глубокую обеспокоенность по поводу обстановки в плане безопасности, гуманитарной ситуации и положения в области прав человека в штате Ракхайн, входящем в состав Мьянмы²³⁴, и, ссылаясь на неофициальные консультации полного состава, состоявшиеся 30 августа 2017 года, подчеркнул важность того, чтобы международное сообщество направило решительный сигнал в поддержку усилий, нацеленных на прекращение порочного цикла насилия и на стремление добиться сдержанности и спокойствия во избежание гуманитарной катастрофы.

28 сентября 2017 года Совет провел свое первое открытое заседание по этому пункту с 13 июля 2009 года²³⁵. Генеральный секретарь проинформировал Совет о существенном ухудшении гуманитарной ситуации и бедственном положении рохингья после активизации боевых действий между правительством Мьянмы и повстанческими силами с 25 августа 2017 года²³⁶.

В заявлении Председателя, принятом 6 ноября 2017 года, Совет решительно осудил широкомасштабное насилие, которое привело к вынужденному перемещению более 607 000 человек, подавляющее большинство которых составляют рохингья, и выразил серьезную обеспокоенность в связи с сообщениями о случаях ущемления прав человека, в том числе со стороны сил безопасности Мьянмы. Подтверждая суверенитет, политическую независимость, территориальную целостность и единство Мьянмы, Совет подчеркнул,

²³⁵ См. S/PV.8060. Подробнее о заседании, состоявшемся в 2009 году, см. S/PV.6161 и Справочник, Дополнение за 2008–2009 годы, часть I, раздел 22 «Положение в Мьянме».

²³⁶ S/PV.8060, стр. 2–5.

²³⁴ S/2017/753.

что главная ответственность за защиту населения своей страны лежит на правительстве, и призвал его не допускать дальнейшего чрезмерного применения военной силы, выполнять свои обязательства по соблюдению прав человека, незамедлительно обеспечить безопасный и беспрепятственный доступ для оказания гуманитарной помощи, обеспечить добровольное, безопасное и достойное возвращение перемещенных лиц и беженцев и вести работу, направленную на устранение первопричин конфликта, в том числе путем полного осуществления рекомендаций Консультативной комиссии по штату Ракхайн под председательством Кофи Аннана²³⁷.

12 декабря Совет провел брифинг, посвященный ситуации в штате Ракхайн, на котором выступили заме-

²³⁷ S/PRST/2017/22, второй–шестой, девятый, одиннадцатый, пятнадцатый и шестнадцатый пункты.

ститель Генерального секретаря по политическим вопросам и Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта. В ходе обсуждения, учитывая первые шаги, предпринятые после принятия заявления Председателя от 6 ноября 2017 года, члены Совета призвали правительство Мьянмы создать условия, способствующие возвращению беженцев, и вести работу, направленную на установление примирения и устранение первопричин насилия²³⁸.

²³⁸ S/PV.7609, стр. 7–8 (Соединенное Королевство); стр. 12 (Казахстан); стр. 13 (Египет); стр. 14–15 (Швеция); стр. 15 (Эфиопия); стр. 16–17 (Франция); стр. 18–19 (Италия); стр. 19–20 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 20–21 (Уругвай); стр. 21–22 (Сенегал); и стр. 22–23 (Украина).

Заседания: положение в Мьянме

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8060 28 сентября 2017 года			Бангладеш, Мьянма ^a		Генеральный секретарь, все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8085 6 ноября 2017 года			Бангладеш, Мьянма		Все приглашенные	S/PRST/2017/22
S/PV.8133 12 декабря 2017 года			Бангладеш, Мьянма	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта	Все члены Совета, все приглашенные	

^a Мьянма была представлена Специальным посланником государственного советника и советником по вопросам национальной безопасности.

Европа

21. Положение на Кипре

В период 2016–2017 годов Совет Безопасности провел четыре заседания и принял четыре резолюции в связи с положением на Кипре. Подробная информация о заседаниях, в том числе о приглашенных участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Также в 2016 и 2017 годах Совет провел четыре закрытых заседания с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК), в соответствии с резолюцией 1353 (2001)²³⁹.

В течение рассматриваемого периода на фоне позитивной динамики в переговорах об урегулировании Совет приветствовал обязательства, сформулированные в совместных заявлениях лидеров киприотов-греков и киприотов-турок от 15 мая 2016 года, 8 июня 2016 года, 14 сентября 2016 года и 2 апреля 2017 года²⁴⁰. Совет также рекомендовал сторонам активизировать переговоры по существу нерешенных ключевых вопросов и сохранять свою приверженность, подчеркнув, что статус-кво является неустойчивым²⁴¹. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря активизировать планирование переходных мероприятий в связи с урегулированием с учетом подвижек на переговорах и призвал обе стороны взаимодействовать друг с другом, а также

с ВСООНК и миссией добрых услуг Организации Объединенных Наций на Кипре в вопросах, связанных с достижением урегулирования²⁴². В течение всего этого периода Совет настоятельно призывал принять меры по укреплению доверия и рассчитывал на согласование и осуществление взаимоприемлемых шагов, включая военные меры укрепления доверия и открытие пропускных пунктов²⁴³.

В 2016 и 2017 годах Совет четыре раза продлевал мандат ВСООНК в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладах Генерального секретаря²⁴⁴. В соответствии с рекомендацией Генерального секретаря Совет также увеличил численность ВСООНК с 860 до 888 человек²⁴⁵ и посредством письма Председателя Совета Безопасности от 25 июля 2016 года на имя Генерального секретаря²⁴⁶ принял к сведению намерение последнего назначить нового командующего силами ВСООНК. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря провести стратегический обзор ВСООНК с упором на выводы и рекомендации относительно методов обеспечения оптимального для выполнения существующего мандата состава Сил исключительно на основе строгой основанной на фактических данных оценке воздействия их деятельности²⁴⁷.

²³⁹ Состоялись 13 января и 20 июля 2016 года и 20 января и 13 июля 2017 года по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)»; см. S/PV.7620, S/PV.7741, S/PV.7867 и S/PV.8000.

²⁴⁰ Резолюции 2300 (2016), 2338 (2017) и 2369 (2017), четвертый пункт преамбулы. См. также S/PV.7613, стр. 2 (Египет); и стр. 3–4 (Соединенное Королевство, Соединенные Штаты).

²⁴¹ Резолюции 2263 (2016), 2300 (2016), 2338 (2017) и 2369 (2017), пятый пункт преамбулы.

²⁴² Резолюции 2300 (2016) и 2338 (2017), пункт 4, и 2369 (2017), пункт 5.

²⁴³ Резолюции 2263 (2016), пункт 4, 2300 (2016) и 2338 (2017), пункт 5, и 2369 (2017), пункт 6.

²⁴⁴ Резолюции 2263 (2016), пункт 7, и 2300 (2016), 2338 (2017) и 2369 (2017), пункт 8. См. также S/2016/11, S/2016/598, S/2017/20 и S/2017/586. Подробнее о мандате ВСООНК см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

²⁴⁵ Резолюция 2263 (2016), пункт 7. См. также S/2016/11.

²⁴⁶ S/2016/648.

²⁴⁷ Резолюция 2369 (2017), пункт 12.

Заседания: положение на Кипре

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7613 28 января 2016 года	Доклад Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре	Проект резолюции, представленный девятью государствами-членами ^a (S/2016/82)			Четыре члена Совета (Египет, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соеди-	Резолюция 2263 (2016) 15–0–0

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	(S/2016/11)				енные Штаты)	
	Доклад Генерального секретаря о его миссии добрых услуг на Кипре (S/2016/15)					
S/PV.7746 26 июля 2016 года	Доклад Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре (S/2016/598)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2016/637)				Резолюция 2300 (2016) 15–0–0
	Доклад Генерального секретаря о его миссии добрых услуг на Кипре (S/2016/599)					
S/PV.7869 26 января 2017 года	Доклад Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре (S/2017/20)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2017/70)				Резолюция 2338 (2017) 15–0–0
S/PV.8014 27 июля 2017 года	Доклад Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре (S/2017/586)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2017/636)			Один член Совета (Египет)	Резолюция 2369 (2017) 15–0–0

^a Ангола, Испания, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

22. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии

А. Ситуация в Боснии и Герцеговине

В течение 2016–2017 годов Совет Безопасности провел четыре заседания в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. В соответствии с главой VII Устава Совет дважды продлевал полномочия многонациональных сил по стабилизации (операция СЕС «Ал-

фея») и сохраняющегося присутствия Организации Североатлантического договора в стране на 12-месячный период — до 8 ноября 2017 года и 7 ноября 2018 года соответственно²⁴⁸.

²⁴⁸ Резолюции 2315 (2016) и 2384 (2017), пункты 3 и 4. Подробнее о мандате операции СЕС «Алфея» см. часть VIII, раздел III «Операции по поддержанию мира под руководством региональных соглашений».

Совет заслушал посвященные этому пункту полугодовые брифинги Высокого представителя по осуществлению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, который представил Совету последнюю информацию о событиях, освещенных в его недавних докладах. Отметив прогресс, достигнутый с момента окончания конфликта в 1995 году, Высокий представитель обратил внимание на серьезные задачи, с которыми предстоит столкнуться, включая проведение всеобщих выборов, запланированных на октябрь 2018 года. В связи с этим Совет вновь призвал всех политических лидеров продвигать вперед процесс по обеспечению примирения и взаимопонимания и настоятельно при-

звал стороны активизировать осуществление всеобъемлющих реформ и избегать поляризации²⁴⁹. Совет также вновь обратился к компетентным властям Боснии и Герцеговины с призывом принять необходимые меры для завершения выполнения принятой в формате «пять плюс два» программы, что необходимо для закрытия Канцелярии Высокого представителя²⁵⁰.

²⁴⁹ Резолюция 2384 (2017), тринадцатый пункт преамбулы и пункт 8.

²⁵⁰ Резолюции 2315 (2016) и 2384 (2017), десятый пункт преамбулы.

Заседания: ситуация в Боснии и Герцеговине

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7688 5 мая 2016 года	Письмо Генерального секретаря от 26 апреля 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/395)		Босния и Герцеговина, Сербия, Хорватия	Высокий представитель по Боснии и Герцеговине, представитель делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7803 8 ноября 2016 года	Письмо Генерального секретаря от 28 октября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/911)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2016/935)	Босния и Герцеговина, Сербия, Хорватия	Высокий представитель по Боснии и Герцеговине, глава делегации Европейского союза	Все члены Совета, все приглашенные	Резолюция 2315 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7943 18 мая 2017 года	Письмо Генерального секретаря от 28 апреля 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/379)		Босния и Герцеговина, Сербия, Хорватия	Высокий представитель по Боснии и Герцеговине, глава делегации Европейского союза	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8089 7 ноября 2017 года	Письмо Генерального секретаря от 1 ноября 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/922)	Проект резолюции, представленный Италией (S/2017/928)	Босния и Герцеговина, Сербия, Хорватия	Высокий представитель по Боснии и Герцеговине, заместитель главы делегации Европейского союза	Все члены Совета, все приглашенные	Резолюция 2384 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)

В. Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел восемь заседаний в связи с пунктом, озаглавленным «Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности». В 2016 и 2017 годах Совет не принимал никаких решений по данному пункту повестки дня. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

Совет рассматривал доклады Генерального секретаря, представляемые во исполнение резолюции 1244 (1999)²⁵¹, и заслушивал ежеквартальные брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Косово и главы Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК). На ряде заседаний в течение рассматриваемого периода члены Совета поднимали вопрос о том, следует ли сохранить квартальный цикл брифингов по данному пункту либо продлить его до полугодового цикла²⁵².

²⁵¹ S/2016/99, S/2016/407, S/2016/666, S/2016/901, S/2017/95/Rev.1, S/2017/387, S/2017/640 и S/2017/911.

²⁵² См., например, S/PV.7940, стр. 5 (Сербия); стр. 19 (Российская Федерация); и стр. 26 (Франция).

В ходе этих заседаний основное внимание уделялось политическим событиям в Косово, включая нормализацию отношений между Приштиной и Белградом на основе диалога, проводимого при содействии Европейского союза, соглашения Европейского союза о стабилизации и ассоциации для Косово, а также создание объединения/сообщества сербских общин в Косово. Также речь шла о поляризации политической обстановки, в том числе о применении политического насилия, проведении всеобщих и муниципальных выборов в Косово и начале работы Специализированного суда и Специализированной прокуратуры в Гааге. В ходе обсуждений члены Совета также затрагивали такие темы, как вопрос о пропавших без вести лицах, поощрение прав человека в Косово и необходимость решения проблемы радикализации и экстремизма, подготовки террористов и финансирования террористической деятельности, а также торговли людьми, человеческими органами и оружием.

Совет также уделил внимание деятельности МООНК²⁵³, Миссии Европейского союза по вопросам законности и правопорядка в Косово (ЕВЛЕКС), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Сил для Косово.

²⁵³ Подробнее о мандате МООНК см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

Заседания: резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7637 29 февраля 2016 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) (S/2016/99)		Сербия ^a	Специальный представитель Генерального секретаря по Косово и глава Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово ^b , г-жа Влора Читаку	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7693 16 мая 2016 года	Доклад Генерального секретаря о МООНК (S/2016/407)		Сербия ^a	Специальный представитель Генерального секретаря, г-жа Влора Читаку	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7760 25 августа 2016 года	Доклад Генерального секретаря о МООНК (S/2016/666)		Сербия ^a	Специальный представитель Генерального секретаря, г-жа Влора Читаку	Все члены Совета, все приглашенные	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосова- ние (за- против- воздерж- лись)</i>
S/PV.7811 16 ноября 2016 года	Доклад Генерального секретаря о МООНК (S/2016/901)		Сербия ^a	Специальный представитель Генерального секретаря, г-жа Влора Читаку	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7891 27 февраля 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНК (S/2017/95/Rev.1)		Сербия ^c	Специальный представитель Генерального секретаря, г-жа Влора Читаку	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7940 16 мая 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНК (S/2017/387)		Сербия ^d	Специальный представитель Генерального секретаря, г-жа Влора Читаку	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8025 16 августа 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНК (S/2017/640)		Сербия ^a	Специальный представитель Генерального секретаря, г-жа Влора Читаку	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8100 14 ноября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о МООНК (S/2017/911)		Сербия ^a	Специальный представитель Генерального секретаря, г-жа Влора Читаку	Все члены Совета, все приглашенные	

^a Сербия была представлена первым заместителем премьер-министра и министром иностранных дел.

^b Специальный представитель Генерального секретаря принимал участие в заседании в режиме видеоконференции из Приштины.

^c Сербия была представлена президентом.

^d Сербия была представлена министром юстиции.

23. Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности ([S/2014/136](#))

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел два заседания в связи с пунктом, озаглавленным «Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности ([S/2014/136](#))». Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице ниже²⁵⁴.

В 2016 и 2017 годах, как и в предыдущие периоды, Совет рассматривал этот пункт преимущественно в

рамках брифингов. Совет заслушал брифинги помощника Генерального секретаря по политическим вопросам, заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам, заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи и представителей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Обсуждения в Совете были сосредоточены главным образом на выполнении Минских соглашений и общей ситуации в области безопасности на востоке Украины²⁵⁵.

²⁵⁴ В течение предыдущего двухгодичного периода Совет провел по этому пункту 24 заседания. Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть I, раздел 21 «Пункты, касающиеся Украины».

²⁵⁵ 31 января 2017 года Совет опубликовал заявление для печати об ухудшении ситуации в Донецкой области.

Заседания: письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7683 28 апреля 2016 года				Помощник Генерального секретаря по политическим вопросам, Главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) на Украине, специальный представитель действующего Председателя ОБСЕ на Украине и Трехсторонней контактной группы	Все члены Совета ^a , все приглашенные ^b	
S/PV.7876 2 февраля 2017 года				Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, Главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные ^c	

^a Украина была представлена заместителем министра иностранных дел и руководителем аппарата Министерства иностранных дел.

^b Главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине, специальный представитель действующего Председателя ОБСЕ на Украине и Трехсторонней контактной группы принимали участие в заседании в режиме видеоконференции из Киева.

^c Главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Киева.

Ближний Восток

24. Положение на Ближнем Востоке

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 78 открытых заседаний, в том числе одно заседание высокого уровня²⁵⁶, в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке». В рамках этого пункта Совет принял 15 резолюций и опубликовал четыре заявления Председателя. Девять проектов резолюций, относящихся к широкому кругу действий Совета Безопасности в связи с ситуацией в Сирийской Арабской Республике, не были приняты, ввиду того что один или несколько постоянных членов Совета проголосовали против. Кроме того, Совет провел шесть заседаний, три в 2016 году и три в 2017 году, с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разведением (СОООНР) и Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), в соответ-

ствии с резолюцией 1353 (2001)²⁵⁷. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблицах ниже, которые касаются Сирийской Арабской Республики, Йемена, СОООНР и ВСООНЛ.

В 2016–2017 годах в рамках этого пункта Совет рассматривал конфликт в Сирийской Арабской Республике, конфликт в Йемене, мандат СОООНР и мандат ВСООНЛ. Совет четырежды продлевал мандат СОООНР, каждый раз сроком на шесть месяцев, по-

²⁵⁷ Состоялись в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)»; Подробнее о СОООНР см. S/PV.7720 (21 июня 2016 года); S/PV.7835 (13 декабря 2016 года); S/PV.7972 (15 июня 2017 года); и S/PV.8131 (12 декабря 2017 года); подробнее о ВСООНЛ см. S/PV.7756 (22 августа 2016 года); и S/PV.8023 (10 августа 2017 года).

²⁵⁶ См. S/PV.7774. Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

следний раз — до 30 июня 2018 года²⁵⁸. Совет также дважды продлевал мандат ВСООНЛ, каждый раз сроком на один год, последний раз — до 31 августа 2018 года²⁵⁹.

Обсуждения в Совете, касающиеся конфликта в Сирийской Арабской Республике, были сосредоточены на трех конкретных аспектах: политическом процессе, направленном на прекращение конфликта; распространении и применении химического оружия; и гуманитарной ситуации в стране. Наряду с участием Совета, различные аспекты конфликта в Сирийской Арабской Республике рассматривала по ряду пунктов своей повестки дня Генеральная Ассамблея. В частности, в декабре 2016 года в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Предотвращение вооруженных конфликтов», Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 71/248, в которой она постановила учредить Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года²⁶⁰.

В течение этого периода Совет заслушивал регулярные брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Сирии, посвященные политическому процессу. В ходе своих брифингов он информировал о ходе политического процесса и переговоров в Женеве и, в частности, об усилиях международного сообщества и Организации Объединенных Наций по снижению уровня насилия в стране. 30 декабря 2016 года воюющими сторонами было достигнуто соглашение о прекращении боевых действий в стране, гарантированное Турцией и Российской Федерацией²⁶¹. Совет принял к сведению документы, опубликованные гарантами, в резолюции 2336 (2016) от 31 декабря 2016 года²⁶². В 2017 году Специальный посланник также сообщал о прогрессе в отношении деэскалации обстановки в стране. В 2017 году Совет заслушивал брифинги о переговорах в Женеве, а также о заседаниях, проведенных в отличных от Женевы местах, таких как Астана, Амман,

Эр-Рияд и Москва, в рамках которых участники рассматривали различные аспекты сирийского конфликта.

В отношении применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике Совет заслушал четыре брифинга заместителя Генерального секретаря и Высокого представителя по вопросам разоружения, касавшихся вопроса об осуществлении резолюции 2118 (2013). В брифинги также была включена информация о ходе расследований предполагаемых нападений с применением химического оружия в Сирийской Арабской Республике, проведенных миссией Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) и Совместным механизмом по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций. На заседаниях, состоявшихся в ноябре 2017 года, члены Совета выразили противоположные мнения в отношении качества и проведения расследования Совместным механизмом по расследованию²⁶³. После публикации седьмого доклада Механизма²⁶⁴ государства-члены предложили три различные резолюции, касающиеся продления его мандата, которые, однако, не были приняты Советом²⁶⁵. В результате мандат Механизма истек 17 ноября 2017 года²⁶⁶. В отношении гуманитарной ситуации в стране Совет заслушивал ежемесячные брифинги заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, посвященные таким вопросам, как гуманитарные последствия осады для гражданского населения, последствия перемещения миллионов гражданских лиц, трудности с доставкой гуманитарной помощи и доступом автоколонн с гуманитарным грузом в осажденные и иные труднодоступные районы и необходимость защиты медицинских учреждений и медицинского персонала по всей стране. В связи с этим в резолюции 2332 (2016) от 21 декабря 2016 года Совет продлил еще на 12 месяцев, до 10 января 2018 года, свое решение разрешить гуманитарным учреждениям Организации Объединенных Наций и их партнерам по осуществлению использовать маршруты через линии конфронтации, включая все пункты пропуска через границу, для обеспечения доставки гуманитарной помощи нуждающемуся населению на всей территории страны²⁶⁷. В той же резолюции Совет также продлил полномочия учрежденного в соответствии с резолюцией 2165 (2014) контрольного механизма под эгидой Генерального секретаря для осуществления контроля за оказанием гуманитарной помощи. 19 декабря 2017 года в своей резолюции 2393 (2017) Совет

²⁵⁸ Резолюции 2294 (2016), 2330 (2016), 2361 (2017) и 2394 (2017), пункт 11. Подробнее о мандате СОООНП см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

²⁵⁹ Резолюции 2305 (2016) и 2373 (2017), пункт 1. Подробнее о мандате ВСООНЛ см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

²⁶⁰ Подробнее об отношениях с Генеральной Ассамблеей см. часть IV, раздел I.

²⁶¹ См. письмо представителей Российской Федерации и Турции от 29 декабря 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/1133, приложения I–V).

²⁶² Резолюция 2336 (2016), пункт 1.

²⁶³ См. S/PV.8090, S/PV.8105 и S/PV.8107.

²⁶⁴ S/2017/904, приложение.

²⁶⁵ S/2017/962, S/2017/968 и S/2017/970.

²⁶⁶ Подробнее о мандате Совместного механизма по расследованиям см. часть IX, раздел III «Органы по расследованию».

²⁶⁷ Резолюция 2332 (2016), пункт 2.

продлил действие своих решений на новый период в 12 месяцев, до 10 января 2019 года²⁶⁸.

Что касается конфликта в Йемене, то в 2016–2017 годах Совет заслушивал брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Йемену, посвященные в первую очередь мирному политическому процессу и последствиям вооруженного конфликта в стране. Совет также заслушивал брифинги заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, основное внимание в рамках которых уделялось тяжелой гуманитарной ситуации, сложившейся в результате вооруженного конфликта. В течение рассматриваемого периода Совет также продлил санкционные меры, введенные резолюциями 2140 (2014) и 2216 (2015): замораживание активов, запрет на поездки и эмбарго на поставки оружия. В резолюциях 2266 (2016) и 2342 (2017) Совет дважды продлевал срок действия мандата Группы экспертов, каждый раз на 13 месяцев, до 27 марта 2017 года и 28 марта 2018 года соответственно²⁶⁹.

В течение рассматриваемого периода мандат Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООНН) продлевался четыре раза, каждый раз сроком на шесть месяцев, в последний раз до 30 июня 2018 года²⁷⁰. В связи с продлением мандата Сил члены Совета рассмотрели вопрос об ухудшении ситуации в области безопасности в районе разделения в

²⁶⁸ Резолюция 2393 (2017), пункт 2.

²⁶⁹ Резолюции 2266 (2016) и 2342 (2017), пункт 5. Подробнее о санкционных мерах в отношении Йемена см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава»; и подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией 2140 (2014), и Группе экспертов см. часть IX, раздел I «Комитеты».

²⁷⁰ Резолюции 2294 (2016), 2330 (2016), 2361 (2017) и 2394 (2017), пункт 11.

связи с сохраняющимися последствиями сирийского конфликта.

Совет опубликовал два заявления Председателя в связи с политической ситуацией в Ливане, в которых он поднял вопрос о том, что должность президента Ливана остается вакантной уже более двух лет. В июле 2016 года Совет выразил свою глубочайшую обеспокоенность сложившейся ситуацией и призвал все стороны принять участие в переговорах для достижения компромиссного соглашения с целью прекратить политический и институциональный кризис в Ливане²⁷¹. 1 ноября 2016 года Совет приветствовал состоявшееся 31 октября избрание президента Ливана и настоятельно призвал нового президента и ливанских лидеров содействовать установлению стабильности в стране за счет скорейшего формирования правительства²⁷². 19 декабря 2017 года, после отставки премьер-министра Ливана в ноябре 2017 года и его возвращения в страну позднее в том же месяце, Совет опубликовал заявление для печати, в котором приветствовал его решение вернуться в Ливан и продолжить выполнение своих обязанностей. Также в рамках этого заявления Совет напомнил о необходимости защиты Ливана от кризисных ситуаций, которые дестабилизируют обстановку на Ближнем Востоке. В течение рассматриваемого периода Совет дважды продлевал срок действия мандата Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), каждый раз на один год, в последний раз до 31 августа 2018 года²⁷³. На заседании, состоявшемся 30 августа 2017 года, представитель Соединенных Штатов выразила решительную поддержку миссии, заявив, что «Хизбалла» перевооружается и представляет угрозу для региона²⁷⁴.

²⁷¹ S/PRST/2016/10, третий и пятый пункты.

²⁷² S/PRST/2016/15, второй пункт.

²⁷³ Резолюции 2305 (2016) и 2373 (2017), пункт 1.

²⁷⁴ S/PV.8037, стр. 3 (Соединенные Штаты).

Заседания: положение на Ближнем Востоке — Сирийская Арабская Республика

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7605 15 января 2016 года			Сирийская Арабская Республика	Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7612 27 января 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139			Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Ис-	Все приглашенные	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голо- сование (за–против– воздержались)</i>
	(2014), 2165 (2014), 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета Безопасности (S/2016/60)			полнительный дирек- тор Всемирной продо- вольственной про- граммы Организации Объединенных Наций		
S/PV.7631 24 февраля 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета Безопасности (S/2016/156)		Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все приглашенные	
S/PV.7634 26 февраля 2016 года		Проект резолюции, представленный Российской Федерацией, Союзными Штатами (S/2016/185)	Сирийская Арабская Республика	Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии	Все члены Совета ^a , все приглашенные ^b	Резолюция 2268 (2016) 15–0–0
S/PV.7660 30 марта 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета Безопасности (S/2016/272)			Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Заместитель Генерального секретаря	
S/PV.7682 28 апреля 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета Безопасности (S/2016/384)			Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Заместитель Генерального секретаря ^c	
S/PV.7687 4 мая 2016 года			Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, заместитель Генерального секретаря по гу-	Все члены Совета, все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7701 27 мая 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета Безопасности (S/2016/460)		Сирийская Арабская Республика	манитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Два члена Совета (Венесуэла (Боливарианская Республика), Соединенные Штаты), все приглашенные ^d	
S/PV.7725 23 июня 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета Безопасности (S/2016/546)			Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Заместитель Генерального секретаря	
S/PV.7744 25 июля 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета Безопасности (S/2016/631)		Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7757 22 августа 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета Безопасности (S/2016/714)		Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	14 членов Совета ^e , все приглашенные	
S/PV.7774 21 сентября 2016 года			Сирийская Арабская Республика, Турция	Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии	Генеральный секретарь, все члены Совета ^f , все приглашенные	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голо- сование (за–против– воздержались)</i>
S/PV.7777 25 сентября 2016 года			Сирийская Арабская Республика	Специальный послан- ник Генерального сек- ретаря по Сирии	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7780 29 сентября 2016 года	Доклад Гене- рального секре- таря об осу- ществлении ре- золюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета Безопасности (S/2016/796)			Заместитель Генераль- ного секретаря по гу- манитарным вопросам и Координатор чрезвы- чайной помощи	Один член Совета (Уругвай), заме- ститель Генераль- ного секретаря ^d	
S/PV.7785 8 октября 2016 года		Проект резо- люции, пред- ставленный 46 государствами- членами ^e (S/2016/846) Проект резо- люции, пред- ставленный Российской Фе- дерацией (S/2016/847)	41 государ- ство-член ^h		Все члены Сове- та ⁱ , Сирийская Арабская Респуб- лика	Проект резо- люции S/2016/846 не принят 11–2–2 ^j Проект резо- люции S/2016/847 не принят 4–9–2 ^k
S/PV.7795 26 октября 2016 года	Доклад Гене- рального секре- таря об осу- ществлении ре- золюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета Безопасности (S/2016/873)		Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генераль- ного секретаря по гу- манитарным вопросам и Координатор чрезвы- чайной помощи	13 членов Совета ^l , все приглашенные	
S/PV.7798 31 октября 2016 года	Письмо Гене- рального секре- таря от 21 ок- тября 2016 года на имя Председа- теля Совета Безопасности (S/2016/888)	Проект резо- люции, пред- ставленный Со- единенными Штатами (S/2016/905)			Семь членов Со- вета ^m	Резолюция 2314 (2016) 15–0–0
S/PV.7815 17 ноября 2016 года		Проект резо- люции, пред- ставленный Со- единенными Штатами (S/2016/974)			Девять членов Со- вета ⁿ	Резолюция 2319 (2016) 15–0–0

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7817 21 ноября 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014) , 2165 (2014) , 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета Безопасности (S/2016/962)		Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, представитель Всемирной организации здравоохранения в Сирии	Все члены Совета, все приглашенные ^o	
S/PV.7822 30 ноября 2016 года			Сирийская Арабская Республика	Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, региональный директор Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) по Ближнему Востоку и Северной Африке	Все члены Совета, все приглашенные ^p	
S/PV.7825 5 декабря 2016 года		Проект резолюции, представленный Египтом, Испанией, Новой Зеландией (S/2016/1026)	Сирийская Арабская Республика		Все члены Совета, Сирийская Арабская Республика	Проект резолюции S/2016/1026 не принят 11–3–1 ^q
S/PV.7834 13 декабря 2016 года			Сирийская Арабская Республика		Генеральный секретарь, все члены Совета, Сирийская Арабская Республика	
S/PV.7841 19 декабря 2016 года		Проект резолюции, представленный Францией (S/2016/1071)				Резолюция 2328 (2016) 15–0–0
S/PV.7849 21 декабря 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014) , 2165 (2014) , 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета	Проект резолюции, представленный Египтом, Испанией, Новой Зеландией (S/2016/1077)				Резолюция 2332 (2016) 15–0–0

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голо- сование (за–против– воздержались)
	Безопасности (S/2016/1057)					
S/PV.7852 23 декабря 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014) и 2258 (2015) Совета Безопасности (S/2016/1057)			Директор Отдела координации и реагирования Управления по координации гуманитарных вопросов	Два члена Совета (Новая Зеландия, Российская Федерация), директор Отдела координации и реагирования	
S/PV.7855 31 декабря 2016 года	Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций и Временного поверенного в делах Постоянного представительства Турции при Организации Объединенных Наций от 29 декабря 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/1133)	Проект резолюции, представленный Российской Федерацией (S/2016/1138)			Все члены Совета	Резолюция 2336 (2016) 15–0–0
S/PV.7870 26 января 2017 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015) и 2332 (2016) Совета Безопасности (S/2017/58)			Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, заместитель Директора-исполнителя Всемирной продовольственной программы, Директор-исполнитель Программы чрезвычайной помощи Всемирной организации здравоохранения	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), все приглашенные ^r	
S/PV.7888 22 февраля 2017 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139			Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Один член Совета (Уругвай), заместитель Генерального секретаря	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
	(2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015) и 2332 (2016) Совета Безопасности (S/2017/144)					
S/PV.7893 28 февраля 2017 года	Письмо постоянных представителей Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции при Организации Объединенных Наций от 24 февраля 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/170)	Проект резолюции, представленный 42 государствами-членами ^s (S/2017/172)	36 государств-членов ^t		Все члены Совета, Сирийская Арабская Республика	Проект резолюции S/2017/172 не принят 9–3–3 ^u
S/PV.7909 30 марта 2017 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015) и 2332 (2016) Совета Безопасности (S/2017/244)			Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай, Швеция), заместитель Генерального секретаря	
S/PV.7915 5 апреля 2017 года	Письмо Генерального секретаря от 27 марта 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/260)		Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря и Высший представитель по вопросам разоружения	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7919 7 апреля 2017 года			Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7921 12 апреля 2017 года			Сирийская Арабская Республика	Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии	Все члены Совета, все приглашенные	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голо- сование (за–против– воздержались)</i>
S/PV.7922 12 апреля 2017 года		Проект резо- люции, пред- ставленный Со- единенным Ко- ролевством, Соединенными Штатами, Францией (S/2017/315)	Сирийская Арабская Республика		Все члены Совета, Сирийская Араб- ская Республика	Проект резо- люции S/2017/315 не принят 10–2–3 ^v
S/PV.7931 27 апреля 2017 года	Доклад Гене- рального секре- таря об осу- ществлении ре- золюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015) и 2332 (2016) Совета Безопасности (S/2017/339)			Заместитель Генераль- ного секретаря по гу- манитарным вопросам и Координатор чрезвы- чайной помощи	Все члены Совета, заместитель Гене- рального секретаря ^d	
S/PV.7944 22 мая 2017 года				Специальный послан- ник Генерального сек- ретаря по Сирии	Четыре члена Со- вета (Боливия (Многонацио- нальное Государ- ство), Казахстан, Украина, Уруг- вай), Специа- льный посланник ^b	
S/PV.7946 23 мая 2017 года	Письмо Гене- рального секре- таря от 28 апре- ля 2017 года на имя Председа- теля Совета Безопасности (S/2017/373)			Заместитель Генераль- ного секретаря и Вы- сокий представитель по вопросам разоруже- ния	Два члена Совета (Боливия (Много- национальное Государство), Уругвай), замести- тель Генерального секретаря	
	Письмо Гене- рального секре- таря от 4 мая 2017 года на имя Председа- теля Совета Безопасности (S/2017/400)					
	Письмо Гене- рального секре- таря от 18 мая 2017 года на имя Председа- теля Совета Безопасности (S/2017/440)					

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7955 30 мая 2017 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015) и 2332 (2016) Совета Безопасности (S/2017/445)		Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7973 15 июня 2017 года	Письмо Генерального секретаря от 30 мая 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/469)			Заместитель Генерального секретаря и Высший представитель по вопросам разоружения	Один член Совета (Уругвай), заместитель Генерального секретаря	
S/PV.7983 27 июня 2017 года				Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии	Два члена Совета (Казахстан, Уругвай), Специальный посланник ^b	
S/PV.7987 29 июня 2017 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015) и 2332 (2016) Совета Безопасности (S/2017/541)			Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Один член Совета (Уругвай), заместитель Генерального секретаря	
S/PV.8015 27 июля 2017 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015) и 2332 (2016) Совета Безопасности (S/2017/623)		Сирийская Арабская Республика	Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Соединенные Штаты, Уругвай), все приглашенные ^w	
S/PV.8036 30 августа 2017 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165			Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные ^b	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голо- сование (за–против– воздержались)</i>
	(2014), 2191 (2014), 2258 (2015) и 2332 (2016) Совета Безопасности (S/2017/733)			Координатор чрезвычайной помощи		
S/PV.8058 27 сентября 2017 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015) и 2332 (2016) Совета Безопасности (S/2017/794)		Сирийская Арабская Республика	Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Четыре члена Совета (Казахстан, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Уругвай), все приглашенные	
S/PV.8073 24 октября 2017 года		Проект резолюции, представленный 41 государством-членом ^x (S/2017/884)	35 государств-членов ^y		Все члены Совета	Процедурное голосование (правило 33.3) ^z Проект резолюции S/2017/884 не принят 11–2–2 ^{aa}
S/PV.8076 26 октября 2017 года				Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии	Один член Совета (Уругвай), Специальный посланник ^b	
S/PV.8081 30 октября 2017 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015) и 2332 (2016) Совета Безопасности (S/2017/902)			Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), заместитель Генерального секретаря ^{bb}	
S/PV.8090 7 ноября 2017 года	Письмо Генерального секретаря от 26 октября 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/904) Письмо Генерального секретаря		Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря и Высокый представитель по вопросам разоружения, глава Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединен-	Все члены Совета, все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	таря от 25 октября 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/905)			ных Наций		
	Письмо Генерального секретаря от 30 октября 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/916)					
S/PV.8105 16 ноября 2017 года		Проект резолюции, представленный Китаем, Российской Федерацией (S/2017/933)	Сирийская Арабская Республика		Все члены Совета, Сирийская Арабская Республика	Процедурное голосование (правило 32) ^{dd} Проект резолюции S/2017/962 не принят 11–2–2 ^{ee} Проект резолюции S/2017/968 не принят 4–7–4 ^{ff}
		Проект резолюции, представленный семью государствами-членами ^{cc} (S/2017/962)				
		Проект резолюции, представленный Боливией (Многонациональное Государство) (S/2017/968)				
S/PV.8107 17 ноября 2017 года		Проект резолюции, представленный Японией (S/2017/970)			11 членов Совета ^{gg}	Проект резолюции S/2017/970 не принят 12–2–1 ^{hh}
S/PV.8113 27 ноября 2017 года				Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), Специальный посланник ^b	
S/PV.8117 29 ноября 2017 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191		Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Шесть членов Совета ⁱⁱ , все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голо- сование (за–против– воздержались)
	(2014), 2258 (2015) и 2332 (2016) Совета Безопасности (S/2017/982)					
S/PV.8141 19 декабря 2017 года		Проект резо- люции, пред- ставленный Египтом, Шве- цией, Японией (S/2017/1063)			12 членов Совета ^{jj}	Резолюция 2393 (2017) 12–0–3 ^{kk}
S/PV.8142 19 декабря 2017 года	Доклад Гене- рального секре- таря об осу- ществлении ре- золюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015) и 2332 (2016) Совета Безопасности (S/2017/1057)		Сирийская Арабская Республика	Специальный послан- ник Генерального сек- ретаря по Сирии, заме- ститель Генерального секретаря по гумани- тарным вопросам и Координатор чрезвы- чайной помощи	Два члена Совета (Боливия (Много- национальное Государство), Уругвай), все при- глашенные	

^a Российская Федерация была представлена заместителем министра иностранных дел.

^b Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Женевы.

^c Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Вены.

^d Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Женевы.

^e Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Испания, Китай, Малайзия (Председатель Совета Безопасности), Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

^f Египет, Сенегал и Украина были представлены президентами; Япония и Новая Зеландия (Председатель Совета Безопасности) были представлены премьер-министрами; Малайзия была представлена первым заместителем премьер-министра и министром внутренних дел; Ангола была представлена государственным секретарем по внешним сношениям; Китай, Российская Федерация и Уругвай были представлены министрами иностранных дел; Франция была представлена министром иностранных дел и международно-го развития; Испания была представлена министром иностранных дел и международного сотрудничества; Соединенное Королевство было представлено министром иностранных дел и по делам Содружества; Соединенные Штаты были представлены государственным секретарем; и Венесуэла (Боливарианская Республика) была представлена министром иностранных дел.

^g Австралия, Австрия, Андорра, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Монако, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония.

^h Австралия, Австрия, Андорра, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Монако, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Сирийская Арабская Республика, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония.

ⁱ Франция была представлена министром иностранных дел и международного развития.

^j За: Египет, Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония; против: Венесуэла (Боливарианская Республика), Российская Федерация; воздержались: Ангола, Китай.

^k За: Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Российская Федерация; против: Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Япония; воздержались: Ангола, Уругвай.

^l Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет (от имени Египта, Испании и Новой Зеландии), Китай, Новая Зеландия, Российская Федерация (Председатель Совета Безопасности), Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

- ^m Китай, Российская Федерация (Председатель Совета Безопасности), Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция и Япония.
- ⁿ Египет, Испания, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция и Япония.
- ^o Представитель Всемирной организации здравоохранения в Сирии приняла участие в заседании в режиме видеоконференции из Дамаска.
- ^p Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Женевы; заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Лондона; и региональный директор ЮНИСЕФ по Ближнему Востоку и Северной Африке принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Аммана.
- ^q *За:* Египет, Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония; *против:* Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Российская Федерация; *воздержалась:* Ангола.
- ^r Директор-исполнитель Программы чрезвычайной помощи Всемирной организации здравоохранения принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Женевы.
- ^s Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Словакия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швеция, Эстония и Япония.
- ^t Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Словакия, Сирийская Арабская Республика, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика и Эстония.
- ^u *За:* Италия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Япония; *против:* Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Российская Федерация; *воздержались:* Египет, Казахстан, Эфиопия.
- ^v *За:* Египет, Италия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Япония; *против:* Боливия (Многонациональное Государство), Российская Федерация; *воздержались:* Египет, Казахстан, Эфиопия.
- ^w Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи принимала участие в заседании в режиме видеоконференции из Аммана.
- ^x Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Эстония и Япония.
- ^y Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика и Эстония.
- ^z *За:* Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Китай, Российская Федерация; *против:* Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Япония; *воздержались:* Египет, Сенегал, Эфиопия.
- ^{aa} *За:* Египет, Италия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония; *против:* Боливия (Многонациональное Государство), Российская Федерация; *воздержались:* Китай, Казахстан.
- ^{bb} Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Аммана.
- ^{cc} Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Швеция и Япония.
- ^{dd} *За:* Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Российская Федерация; *против:* Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Швеция, Япония; *воздержались:* Египет, Казахстан, Сенегал, Уругвай, Эфиопия.
- ^{ee} *За:* Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония; *против:* Боливия (Многонациональное Государство), Российская Федерация; *воздержались:* Египет, Китай.
- ^{ff} *За:* Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Китай, Российская Федерация; *против:* Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция; *воздержались:* Египет, Сенегал, Эфиопия, Япония.
- ^{gg} Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Италия (Председатель Совета Безопасности), Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Швеция.
- ^{hh} *За:* Египет, Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония; *против:* Боливия (Многонациональное Государство), Российская Федерация; *воздержался:* Китай.
- ⁱⁱ Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Уругвай и Франция.
- ^{jj} Боливия (Многонациональное Государство), Италия, Казахстан, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Швеция и Эфиопия.
- ^{kk} *За:* Египет, Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония; *воздержались:* Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Российская Федерация.

Заседания: положение на Ближнем Востоке — Йемен

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7622 16 февраля 2016 года				Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Заместитель Генерального секретаря	
S/PV.7625 17 февраля 2016 года				Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену	Один член Совета (Япония) ^a , Специальный посланник	
S/PV.7630 24 февраля 2016 года	Письмо Группы экспертов по Йемену, учрежденной резолюцией 2140 (2014) Совета Безопасности, от 22 января 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/73)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2016/172)			Один член Совета (Египет)	Резолюция 2266 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7641 3 марта 2016 года			Йемен	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все приглашенные ^b	
S/PV.7672 15 апреля 2016 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи	Все приглашенные	
S/PV.7676 25 апреля 2016 года						S/PRST/2016/5 Ближний Восток, положение, — Йемен, заявления Председателя
S/PV.7721 21 июня 2016 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену	Все приглашенные ^c	
S/PV.7765 31 августа			Йемен	Специальный посланник Генерально-	Все пригла-	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
2016 года				го секретаря по Йемену	шенные	
S/PV.7797 31 октября 2016 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Региональный директор по Ближнему Востоку и Северной Африке Всемирной продовольственной программы	Все члены Совета, все приглашенные ^d	
S/PV.7871 26 января 2017 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные	
S/PV.7889 23 февраля 2017 года	Письмо Группы экспертов по Йемену от 27 января 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/81)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2017/142)				Резолюция 2342 (2017) 15–0–0
S/PV.7954 30 мая 2017 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, представитель Организации по правам человека «Мватана»	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), все приглашенные	
S/PV.7974 15 июня 2017 года						S/PRST/2017/7 Ближний Восток, положение, — Йемен, заявления Председателя

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7999 12 июля 2017 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Генеральный директор Всемирной организации здравоохранения, Генеральный директор Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай, Швеция), все приглашенные ^e	
S/PV.8027 18 августа 2017 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), все приглашенные ^f	
S/PV.8066 10 октября 2017 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, директор Отдела координации и реагирования Управления по координации гуманитарных вопросов	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), все приглашенные	

^a Представитель Японии выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014).

^b Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Брюсселя.

^c Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Кувейта.

^d Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Бахрейна.

^e Специальный посланник Генерального секретаря принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Аммана; и Генеральный директор Всемирной организации здравоохранения и Генеральный директор Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций приняли участие в заседании в режиме видеоконференции из Женевы.

^f Йемен был представлен первым заместителем премьер-министра и министром иностранных дел. Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Аммана.

Заседания: положение на Ближнем Востоке — Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7726 29 июня 2016 года	Доклад Генерального секретаря о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением (СООННР) за период с 1 марта по 20 мая 2016 года (S/2016/520)	Проект резолюции, представленный Российской Федерацией, Соединенными Штатами (S/2016/578)			Один член Совета (Новая Зеландия)	Резолюция 2294 (2016) 15–0–0
S/PV.7843 19 декабря 2016 года	Доклад Генерального секретаря о СООННР за период с 30 августа по 17 ноября 2016 года (S/2016/1037)	Проект резолюции, представленный Российской Федерацией, Соединенными Штатами (S/2016/1064)				Резолюция 2330 (2016) 15–0–0
S/PV.7986 29 июня 2017 года	Доклад Генерального секретаря о СООННР за период со 2 марта по 16 мая 2017 года (S/2017/486)	Проект резолюции, представленный Российской Федерацией, Соединенными Штатами (S/2017/547)				Резолюция 2361 (2017) 15–0–0
S/PV.8145 21 декабря 2017 года	Доклад Генерального секретаря о СООННР за период с 10 сентября по 24 ноября 2017 года (S/2017/1024)	Проект резолюции, представленный Российской Федерацией, Соединенными Штатами (S/2017/1074)				Резолюция 2394 (2017) 15–0–0

Заседания: положение на Ближнем Востоке — Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане и резолюция [1701 \(2006\)](#) Совета Безопасности

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7742 22 июля 2016 года			Ливан			S/PRST/2016/10
S/PV.7763 30 августа 2016 года	Письмо Генерального секретаря от 3 августа 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/681)	Проект резолюции, представленный 12 членами Совета ^a (S/2016/744)	Израиль, Италия, Ливан			Резолюция 2305 (2016) 15–0–0
S/PV.7799 1 ноября 2016 года			Ливан			S/PRST/2016/15
S/PV.8037 30 августа	Письмо Генерального секретаря от 4 августа 2017 года на	Проект резолюции, пред-	Израиль,		Семь членов Совет-	Резолюция 2373 (2017)

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглаше- ния (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против– воздержались)
2017 года	имя Председателя Совета Без- опасности (S/2017/680)	ставленный Францией (S/2017/743)	Ливан		та ^b	15–0–0

^a Ангола, Египет, Испания, Италия, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция и Япония.

^b Италия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай и Франция.

25. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 26 заседаний в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос». В декабре 2016 года Совет принял одну резолюцию, а в декабре 2017 года проект резолюции не был принят из-за того, что один из постоянных членов Совета проголосовал против. В течение рассматриваемого периода и в соответствии со сложившейся практикой Совет регулярно заслушивал брифинги Специального координатора по ближневосточному мирному процессу и Личного представителя Генерального секретаря и проводил ежеквартальные открытые прения по этому пункту повестки дня. В 2016–2017 годах Совет также рассмотрел события в Ливане, Йемене и Сирийской Арабской Республике и общую политическую ситуацию на Ближнем Востоке²⁷⁵. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В период 2016–2017 годов Совет обсудил вопрос о продолжающемся расширении израильских поселений на Западном берегу. 23 декабря 2016 года, после снятия с рассмотрения проекта резолюции, автором которого являлся Египет²⁷⁶, Совет рассмотрел проект резолюции, представленный Боливарианской Республикой Венесуэла, Малайзией, Новой Зеландией и Сенегалом, который был принят в качестве резолюции **2334 (2016)**. В этой резолюции Совет выразил серьезную обеспокоенность в связи с тем, что продолжающаяся поселенческая деятельность Израиля ставит под серьезную угрозу жизнеспособность принципа сосуществования двух государств на основе линий 1967 года, и подтвердил свое видение региона как места, где два демократических государства — Израиль и Палести-

на — живут бок о бок в мире в пределах безопасных и признанных границ. В связи с этим Совет вновь подтвердил, что создание Израилем поселений на палестинской территории, оккупированной с 1967 года, не имеет юридической силы и является вопиющим нарушением международного права, и подчеркнул, что полное прекращение всей поселенческой деятельности Израиля является необходимым условием для сохранения возможности урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств²⁷⁷.

После принятия резолюции **2334 (2016)** Специальный координатор представлял Совету доклады о ее осуществлении каждые три месяца: 24 марта, 20 июня, 25 сентября и 18 декабря 2017 года²⁷⁸. На этих заседаниях некоторые члены Совета просили распространять доклад в письменном виде до начала заседаний Совета²⁷⁹. В ходе брифингов Специальный координатор также уделил особое внимание отсутствию прогресса на переговорах между израильтянами и палестинцами в целях достижения урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств, развитию внутripалестинского диалога и ухудшению гуманитарной ситуации в секторе Газа.

В июле и августе 2017 года Совет заслушал брифинги Специального координатора и помощника Генерального секретаря по политическим вопросам о растущей напряженности, возникшей в результате закрытия Израилем Храмовой горы после инцидентов с применением насилия между израильтянами и палестинцами, произошедших 14 июля. Кризис был урегулирован в конце августа в результате переговоров между

²⁷⁷ Резолюция **2334 (2016)**, пятый и девятый пункты преамбулы и пункты 1 и 4.

²⁷⁸ См. **S/PV.7908**, **S/PV.7977**, **S/PV.8054** и **S/PV.8138**.

²⁷⁹ **S/PV.7908**, стр. 6 (Уругвай); и стр. 8 (Боливия); **S/PV.7977**, стр. 18 (Уругвай); **S/PV.8054**, стр. 6 (Уругвай); и стр. 8 (Боливия); и **S/PV.8138**, стр. 7–8 (Уругвай); и стр. 9 (Боливия).

²⁷⁵ Подробнее см. часть I, раздел 23 «Положение на Ближнем Востоке».

²⁷⁶ **S/PV.7853**, стр. 5 (Египет). Подробнее о процедурных аспектах снятия с рассмотрения см. часть II, раздел VIII «Принятие решений и голосование».

Израилем и Иорданией²⁸⁰. 18 октября 2017 года Совет был проинформирован о соглашении между ХАМАС и ФАТХ от 12 октября 2017 года, которое позволило Палестинской администрации вернуться к выполнению своих функций в Газе²⁸¹.

8 декабря 2017 года, после того как президент Соединенных Штатов признал Иерусалим столицей Израиля, Совет провел экстренное заседание по просьбе восьми членов Совета²⁸², на котором заслушал брифинг Специального координатора²⁸³. В ходе заседания выступавшие предостерегли от осуществления односторонних действий, которые могут создать угрозу миру и стабильности в регионе, и выразили обеспокоен-

²⁸⁰ S/PV.8011, стр. 2–3 (Специальный координатор); и S/PV.8028, стр. 2 (помощник Генерального секретаря по политическим вопросам).

²⁸¹ S/PV.8072, стр. 2–5.

²⁸² Подробнее о заседаниях, созданных по просьбе государств-членов, см. часть II, раздел I «Заседания и отчеты».

²⁸³ S/PV.8128, стр. 2–4.

ность по поводу воздействия решения Соединенных Штатов на мирный процесс. 18 декабря 2017 года по причине голосования одного из постоянных членов Совета против проекта резолюции, представленного Египтом²⁸⁴, Совет не смог принять резолюцию, в которой он подтвердил бы, что любые меры и действия, направленные на изменение характера, статуса или демографического состава Священного города Иерусалима, не имеют юридической силы, являются недействительными и должны быть отменены согласно соответствующим резолюциям Совета. Кроме того, Совет призвал бы все государства воздерживаться от создания дипломатических миссий в Священном городе Иерусалиме и потребовал бы от всех государств выполнять резолюции Совета Безопасности, касающиеся Священного города Иерусалима, и не признавать никаких действий, противоречащих этим резолюциям²⁸⁵.

²⁸⁴ S/PV.8139, стр. 3.

²⁸⁵ S/2017/1060, пункты 1 и 2.

Заседания: положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7610 26 января 2016 года			30 государств-членов ^a	Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций, Временный поверенный в делах делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Постоянный наблюдатель от Святого Престола при Организации Объединенных Наций	Генеральный секретарь, все члены Совета ^b , 29 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^c , все остальные приглашенные	
S/PV.7627 18 февраля 2016 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря	Специальный координатор ^d	
S/PV.7657 24 марта 2016 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря	Специальный координатор	
S/PV.7673 и S/PV.7673 (Resumption 1)			31 государство-член ^e	Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, глава делегации Европей-	Генеральный секретарь, все члены	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голо- сование (за- против- воздержались)</i>
18 апреля 2016 года				ского союза, заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъем- лемых прав палестинского народа, Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Совета ^f , все приглашен- ные в соот- ветствии с правилом 37 ^g , все осталь- ные пригла- шенные	
S/PV.7697 25 мая 2016 года				Специальный координатор по ближневосточному мир- ному процессу и Личный представитель Генерально- го секретаря	Специальный координатор	
S/PV.7729 30 июня 2016 года				Специальный координатор по ближневосточному мир- ному процессу и Личный представитель Генерально- го секретаря	Специальный координатор	
S/PV.7736 12 июля 2016 года			23 государ- ства-члена ^h	Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, глава делегации Европей- ского союза, заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъем- лемых прав палестинского народа, Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Генеральный секретарь, все члены Совета, все приглашен- ные ⁱ	
S/PV.7762 29 августа 2016 года				Специальный координатор по ближневосточному мир- ному процессу и Личный представитель Генерально- го секретаря	Специальный координатор ^d	
S/PV.7772 15 сентября 2016 года					Генеральный секретарь, все члены Совета ⁱ	
S/PV.7792 19 октября 2016 года			27 госу- дарств- членов ^k	Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, Специальный координатор по ближневосточному мир- ному процессу и Личный представитель Генерально- го секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Временный пове- ренный в делах делегации Европейского союза, заме- ститель Председателя Ко-	Все члены Совета ^l , все приглашен- ные ^m	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7820 23 ноября 2016 года				митета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Постоянный наблюдатель от Святого Престола Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Два члена Совета (Венесуэла (Боливарианская Республика), Уругвай), все приглашенные	
S/PV.7839 16 декабря 2016 года					Генеральный секретарь, все члены Совета ^h	
S/PV.7853 23 декабря 2016 года		Проект резолюции, представленный Венесуэлой (Боливарианская Республика), Малайзией, Новой Зеландией и Сенегалом (S/2016/1100)	Израиль	Постоянный наблюдатель от Государства Палестина	Все члены Совета, все приглашенные	Резолюция 2334 (2016) 14–0–1 ^o
S/PV.7863 17 января 2017 года			24 государства-члена ^p	Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря, заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа	Все члены Совета, все приглашенные в соответствии с правилом 37 ^q , все остальные приглашенные ^d	
S/PV.7908 24 марта 2017 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря	Два члена Совета (Боливи́я (Многонациональное Государство), Уругвай), Специальный координатор	
S/PV.7929 20 апреля	Письмо Постоянного представителя Со-		33 государства-члена ^r	Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, Специальный координатор	Все члены Совета ^s , все приглашен-	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голо- сование (за- против- воздержались)</i>
2017 года	единенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 10 апреля 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/305)			по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря, заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, глава делегации Европейского союза, Постоянный наблюдатель от Святого Престола	ные в соответствии с правилом 37 ^f , все остальные приглашенные ^g	
S/PV.7953 26 мая 2017 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), Специальный координатор ^d	
S/PV.7977 20 июня 2017 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря, Генеральный секретарь Лиги арабских государств, старший научный сотрудник Гудзоновского института, член группы «Старейшины»	Все члены Совета, все приглашенные ^d	
S/PV.8011 и S/PV.8011 (Resumption 1) 25 июля 2017 года			30 государств-членов ^v	Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря, Временный поверенный в делах делегации Европейского союза, заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Все члены Совета ^w , все приглашенные ^x	
S/PV.8028 22 августа 2017 года				Помощник Генерального секретаря по политическим вопросам	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), помощ-	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.8054 25 сентября 2017 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Уругвай), Специальный координатор ^d	
S/PV.8072 18 октября 2017 года			26 государств-членов ^y	Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, помощник Генерального секретаря по политическим вопросам, Временный поверенный в делах делегации Европейского союза, заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Все члены Совета, 25 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^z , все остальные приглашенные	
S/PV.8108 20 ноября 2017 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), Специальный координатор ^d	
S/PV.8128 8 декабря 2017 года			Израиль, Иордания	Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные ^d	
S/PV.8138 18 декабря 2017 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Соединенные Штаты, Уругвай), Специальный	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голо- сование (за– против– воздержались)
					координатор	
S/PV.8139 18 декабря 2017 года		Проект резолю- ции, представ- ленный Егип- том (S/2017/1060)	Израиль	Постоянный наблюдатель от Государства Палестина	Все члены Совета, все приглашен- ные	Проект ре- золюции S/2017/1060 не принят 14–1–0 ^{aa}

- ^a Аргентина, Бангладеш, Бразилия, Гаити, Гватемала, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Казахстан, Катар, Коста-Рика, Куба, Ливан, Ливия, Мальдивские Острова, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Республика Корея, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Турция, Шри-Ланка и Южная Африка. Представитель Ирана (Исламская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения, а представитель Кувейта — от имени Организации исламского сотрудничества (ОИС).
- ^b Ангола была представлена государственным секретарем по внешним сношениям; Сенегал был представлен министром иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей; Уругвай был представлен министром иностранных дел; Украина была представлена заместителем министра иностранных дел; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.
- ^c Аргентина и Нидерланды были представлены министрами иностранных дел. Представитель Ливии не выступал.
- ^d Специальный координатор принимал участие в заседании в режиме видеоконференции из Иерусалима.
- ^e Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Вьетнам, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Исландия, Казахстан, Катар, Куба, Кувейт, Ливан, Мальдивские Острова, Марокко, Нигерия, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Республика Корея, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тунис, Турция, Шри-Ланка, Швеция и Южная Африка. Представитель Ирана (Исламская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения.
- ^f Новая Зеландия была представлена министром иностранных дел.
- ^g Швеция была представлена министром по вопросам международного развития и сотрудничества. Представитель Ирана (Исламская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения, а представитель Кувейта — от имени ОИС.
- ^h Бангладеш, Бразилия, Гватемала, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика) (от имени Движения неприсоединения), Исландия, Казахстан, Куба, Кувейт, Ливан, Мальдивские Острова, Марокко, Норвегия, Пакистан, Республика Корея, Сирийская Арабская Республика, Тунис, Турция, Эквадор и Южная Африка.
- ⁱ Гватемала была представлена министром иностранных дел. Представитель Ирана (Исламская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения, а представитель Кувейта — от имени ОИС. Глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Сербии, Украины и Черногории.
- ^j Новая Зеландия (Председатель Совета Безопасности) была представлена министром иностранных дел.
- ^k Аргентина, Бангладеш, Бразилия, Гватемала, Израиль, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Исландия, Казахстан, Катар, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Ливан, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Турция, Шри-Ланка, Эквадор и Южная Африка.
- ^l Представитель Венесуэлы (Боливарианская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения.
- ^m Представитель Кувейта выступил от имени ОИС. Специальный координатор принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Иерусалима. Временный поверенный в делах делегации Европейского союза выступила от имени Европейского союза и Албании, Боснии и Герцеговины, Лихтенштейна, Сербии, Украины и Черногории.
- ⁿ Новая Зеландия была представлена министром иностранных дел.
- ^o За: Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Украина, Уругвай, Франция, Япония; воздержались: Соединенные Штаты.
- ^p Аргентина, Бангладеш, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Коре́йская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Ливан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Норвегия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Турция, Узбекистан и Южная Африка.
- ^q Представитель Узбекистана выступил от имени ОИС, а представитель Венесуэлы (Боливарианская Республика) — от имени Движения неприсоединения.
- ^r Украина была представлена заместителем министра иностранных дел.
- ^s Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Израиль, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Исландия, Катар, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Нигерия, Никарагуа, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Турция, Узбекистан, Чили и Южная Африка.
- ^t Иордания выступила от имени Группы арабских государств; Узбекистан выступил от имени ОИС; и Венесуэла (Боливарианская Республика) выступила от имени Движения неприсоединения.
- ^u Глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Албании и Черногории.

^v Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бахрейн, Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Израиль, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Исландия, Катар, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Ливан, Малайзия, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Турция, Узбекистан и Южная Африка.

^w Казахстан был представлен первым заместителем министра иностранных дел.

^x Представитель Узбекистана выступил от имени ОИС, а представитель Венесуэлы (Боливарианская Республика) — от имени Движения неприсоединения.

^y Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Израиль, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Катар, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Ливан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Турция и Южная Африка.

^z Представитель Венесуэлы (Боливарианской Республики) выступил от имени Движения неприсоединения. Представитель Кот-д'Ивуара не выступал.

^{aa} *За:* Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Италия, Казахстан, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония; *против:* Соединенные Штаты.

26. Ситуация в отношении Ирака

В 2016–2017 годах Совет Безопасности провел 12 заседаний и принял четыре резолюции в связи с ситуацией в отношении Ирака. В резолюциях [2299 \(2016\)](#) и [2367 \(2017\)](#) Совет продлевал мандат Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ), каждый раз на один год, во второй раз — до 31 июля 2018 года²⁸⁶. В соответствии со сложившейся практикой большинство заседаний по этому пункту проходило в форме брифингов, и, за исключением заседаний, состоявшихся 30 декабря 2016 года и 8 декабря 2017 года, основное внимание в ходе этих заседаний уделялось МООНСИ и вопросу о пропавших без вести гражданах Кувейта и третьих стран и пропавшего кувейтского имущества²⁸⁷. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В течение рассматриваемого периода Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку и глава МООНСИ регулярно информировал Совет о положении в Ираке, деятельности МООНСИ, политическом диалоге и процессе национального примирения, а также о последних событиях, касающихся пропавших без вести граждан Кувейта и третьих стран и имущества, в том числе национальных архивов. В резолюциях, принятых в 2016 и 2017 годах, Совет выразил серьезную обеспокоенность по поводу обстановки в плане безопасности в Ираке, которая обусловлена сохраняющимся присутствием там террористических групп, в частности организации «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известной также как ДАИШ) и связанных с ней вооруженных групп, и создаваемой ими угрозой, и призвал все политические структуры активизировать усилия, прилагаемые с целью преодолеть

разногласия и работать сообща в рамках всеохватного и ведущегося с соблюдением установленных сроков политического процесса, направленного на достижение консенсуса в отношении единой концепции примирения²⁸⁸. Обстановка в области безопасности в Ираке и угроза, которую представляют собой ИГИЛ, иностранные боевики-террористы, торговля людьми, а также проблема авиационной безопасности и другие вопросы рассматривались в том числе в рамках пунктов, озаглавленных «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами» и «Поддержание международного мира и безопасности»²⁸⁹.

В течение рассматриваемого периода Совет прекратил всю остаточную деятельность, связанную с программой «Нефть в обмен на продовольствие». 30 декабря 2016 года Совет уполномочил Генерального секретаря удерживать на целевом депозитном счете средства, указанные в резолюции [1958 \(2010\)](#), до 30 июня 2017 года²⁹⁰. Совет также просил Генерального секретаря представить доклад об осуществлении этой резолюции и окончательный доклад в течение трех месяцев после перевода правительству Ирака любых оставшихся средств²⁹¹. В своем итоговом докладе от 29 сентября 2017 года Генеральный секретарь подтвердил наличие необходимых имплементационных договоренностей с правительством Ирака²⁹². 8 декабря 2017 года Совет подтвердил получение доклада и вынес заключение о том, что все меры, введенные Советом

²⁸⁸ Резолюции [2299 \(2016\)](#), четвертый и шестой пункты преамбулы, и [2367 \(2017\)](#), четвертый и шестой пункты преамбулы.

²⁸⁹ См. часть I, разделы 34 и 40.

²⁹⁰ Резолюция [2335 \(2016\)](#), пункт 2. См. также резолюцию [1958 \(2010\)](#), пункты 4 и 5.

²⁹¹ Резолюция [2335 \(2016\)](#), пункт 4.

²⁹² [S/2017/820](#).

²⁸⁶ Подробнее о мандате МООНСИ см. часть X, раздел II «Специальные политические миссии».

²⁸⁷ См. [S/PV.7854](#) и [S/PV.8126](#).

Безопасности в резолюциях [1958 \(2010\)](#) и [2335 \(2016\)](#) на основании главы VII Устава Организации Объеди-

ненных Наций, были осуществлены сторонами в полном объеме²⁹³.

²⁹³ Резолюция [2390 \(2017\)](#), пункт 3.

Заседания: ситуация в отношении Ирака

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7623 16 февраля 2016 года	Второй доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 7 резолюции 2233 (2015) (S/2016/77) Девятый доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2016/87)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку и глава Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ)	Все приглашенные	
S/PV.7689 6 мая 2016 года	Десятый доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2016/372) Третий доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 7 резолюции 2233 (2015) (S/2016/396)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря ^a	Три члена Совета (Египет, Российская Федерация, Соединенные Штаты), все приглашенные	
S/PV.7738 15 июля 2016 года	Одиннадцатый доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2016/590) Четвертый доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 7 резолюции 2233 (2015)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря	Все приглашенные	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
	(S/2016/592)					
S/PV.7745 25 июля 2016 года	Одиннадцатый доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2016/590)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2016/636)	Ирак		Один член Совета (Египет)	Резолюция 2299 (2016) 15–0–0
	Четвертый доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 7 резолюции 2233 (2015) (S/2016/592)					
S/PV.7804 9 ноября 2016 года	Двенадцатый доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2016/885)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные	
	Доклад Генерального секретаря, представленный в соответствии с резолюцией 2299 (2016) (S/2016/897)					
S/PV.7854 30 декабря 2016 года	Письмо Генерального секретаря от 29 декабря 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/1126)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2016/1118)			Один член Совета (Соединенные Штаты)	Резолюция 2335 (2016) 15–0–0
S/PV.7875 2 февраля 2017 года	Тринадцатый доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2017/73)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Уругвай), все приглашенные	
	Доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение резолюции 2299 (2016)					

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
	(S/2017/75)					
S/PV.7945 22 мая 2017 года	Доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение резолюции 2299 (2016) (S/2017/357) Четырнадцатый доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2017/371)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8003 14 июля 2017 года	Доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение резолюции 2299 (2016) (S/2017/592) Пятнадцатый доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2017/596)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/593)			Один член Совета (Соединенные Штаты)	Резолюция 2367 (2017) 15–0–0
S/PV.8004 17 июля 2017 года	Доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение резолюции 2299 (2016) (S/2017/592) Пятнадцатый доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2017/596)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Украина, Уругвай), все приглашенные	
S/PV.8112 22 ноября 2017 года	Шестнадцатый доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря, майор Корпуса карабинеров и руководитель первого	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Соединенные Штаты, Уругвай), все	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	сти (S/2017/880)			курса подготовки женщин-полицейских в Багдаде	приглашенные	
	Доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение резолюции 2367 (2017) (S/2017/881)					
S/PV.8126 8 декабря 2017 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/1013)			Один член Совета (Соединенные Штаты)	Резолюция 2390 (2017) 15–0–0

^a Специальный представитель Генерального секретаря принимал участие в заседании в режиме видеоконференции из Багдада.

Тематические вопросы

27. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 11 заседаний, принял три резолюции и выпустил одно заявление Председателя в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира». Семь из этих заседаний проходили в форме брифингов, два представляли собой открытые прения, а еще два были созваны для принятия решения²⁹⁴. Одно из двух заседаний в формате открытых прений было проведено в виде совещания высокого уровня для обсуждения хода осуществления реформы миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций и связанной с ней последующей деятельности, при этом 14 государств — членов Совета были представлены на уровне глав государств или министров²⁹⁵. В одном случае Совет заслушал брифинг командующих силами четырех операций по поддержанию мира²⁹⁶. В 2016 и 2017 годах, в соответствии со сложившейся практикой, Совет провел ежегодные диалоги с руководителями полицейских компонентов ряда операций по поддержанию мира²⁹⁷. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В 2016–2017 годах Совет обсудил вопросы, касающиеся процесса обзора миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций в соответствии с рекомендациями Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям²⁹⁸ и рекомендациями Генерального секретаря, содержащимися в его докладе об осуществлении рекомендаций Группы²⁹⁹. К числу этих вопросов относились главенство политических решений в подходе Организации Объединенных Наций к миротворчеству, центральная роль в сфере предотвращения конфликтов, потребность в надлежащем оборудовании и функциональных возможностях, а также необходимость разработки четких, реалистичных и гибких мандатов, адаптированных к ситуации на местах. Также к постоянным темам обсуждения в Совете относится укрепление трехсторонних консультаций между Советом, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Секретариатом Организации Объединенных Наций. В связи с этим 5 октября 2017 года Совет впервые созвал заседание для обсуждения вопроса о стратегической мобилизации сил в рамках операций по поддержанию мира³⁰⁰.

²⁹⁴ Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

²⁹⁵ См. S/PV.8051.

²⁹⁶ См. S/PV.7947.

²⁹⁷ См. S/PV.7808 и S/PV.8086.

²⁹⁸ См. S/2015/446.

²⁹⁹ S/2015/682.

³⁰⁰ См. S/PV.8064.

В течение рассматриваемого периода Совет принял три резолюции, касающиеся соответственно сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств в миротворческих операциях, реформы миротворческой деятельности и вклада полицейских компонентов в миротворческие и специальные политические миссии. В резолюции [2272 \(2016\)](#), которая была принята при одном воздержавшемся члене Совета, Совет просил Генерального секретаря незамедлительно ввести в действие и обеспечить постоянное осуществление его решения репатриировать то или иное конкретное военное подразделение или сформированное полицейское подразделение из состава того или иного контингента, когда имеются заслуживающие доверия доказательства широкомасштабной или системной сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств со стороны персонала этого подразделения. Совет настоятельно призывал все предоставляющие войска страны предпринять шаги, необходимые для проведения расследований в связи с утверждениями о сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательствах со стороны их персонала, и провести такие расследования как можно скорее, в соответствии с просьбой Генерального секретаря, далее настоятельно призывал все страны, предоставляющие войска и полицию, предпринять надлежащие шаги для привлечения к ответственности тех сотрудников, которые виновны в сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательствах, и в полном объеме и оперативно отчитываться перед Организацией Объединенных Наций о принятых мерах³⁰¹.

20 сентября 2017 года Совет единогласно принял резолюцию [2378 \(2017\)](#), в которой он подчеркнул необходимость повышения общей эффективности и результативности миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций посредством улучшения планирования миссий, увеличения числа соответствующих обязательств в отношении формирования потенциала, а также повышения эффективности миротворческой деятельности путем организации учебной подготовки. Совет вновь подтвердил свою решимость уделять больше

³⁰¹ Резолюция [2272 \(2016\)](#), пункты 1 и 11.

внимания установлению приоритетов при оценке, определении мандатов и обзоре миротворческих операций Организации Объединенных Наций, в том числе посредством активизации трехсторонних консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Секретариатом, а также укрепления своего диалога с принимающими странами в целях полного и успешного выполнения миротворческих мандатов³⁰².

6 ноября 2017 года Совет единогласно принял резолюцию [2382 \(2017\)](#), в которой он постановил включать — на индивидуальной основе — деятельность полиции в качестве неотъемлемой части мандатов миротворческих операций и специальных политических миссий Организации Объединенных Наций и выдавать ясные, пользующиеся доверием, выполнимые и обеспеченные надлежащими ресурсами мандаты на проведение мероприятий, связанных с деятельностью полиции, подчеркивая в этом контексте необходимость использования в системе Организации Объединенных Наций единого подхода к обеспечению верховенства права³⁰³.

21 декабря 2017 года Совет выпустил заявление Председателя, в котором он подтвердил приверженность делу повышения эффективности действий Организации Объединенных Наций в связи с конфликтами на всех этапах, начиная с их предотвращения и заканчивая их урегулированием и миростроительством в постконфликтный период; и с удовлетворением отметил тот вклад, который операции по поддержанию мира вносят в дело осуществления всеобъемлющей стратегии, направленной на обеспечение прочного мира и безопасности, а также напомнил об их решающей роли в поддержании международного мира и безопасности³⁰⁴.

³⁰² Резолюция [2378 \(2017\)](#), пункты 11 и 12.

³⁰³ Резолюция [2382 \(2017\)](#), пункт 1.

³⁰⁴ [S/PRST/2017/27](#), четвертый и девятый пункты.

Заседания: операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7642 10 марта 2016 года			Индия, Пакистан, Руанда	Заместитель Генерального секретаря полевой поддержке	Генеральный секретарь, все члены Совета, все приглашенные в соответствии с правилом 37	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7643 11 марта 2016 года		<p>Поправка, предложенная Египтом к проекту резолюции S/2016/235 (S/2016/239)</p> <p>Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2016/235)</p>			14 членов Совета ^a	<p>Поправка, предложенная Египтом к проекту резолюции S/2016/235 (S/2016/239), не принята 5–9–1^b</p> <p>Резолюция 2272 (2016) 14–1–0^c</p>
S/PV.7808 10 ноября 2016 года	Комиссары полиции			<p>Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, комиссар полиции Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане, комиссар полиции Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), комиссар полиции Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити, комиссар полиции Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА)</p>	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7918 6 апреля 2017 года	<p>Обзор операций по поддержанию мира</p> <p>Письмо Постоянного представителя</p>				Генеральный секретарь, все члены Совета	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
<p>S/PV.7947 23 мая 2017 года</p>	<p>Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 4 апреля 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/287)</p>			<p>Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, командующий силами Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго, руководитель миссии и командующий силами Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением, командующий силами Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, командующий силами Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии</p>	<p>Все члены Совета, все приглашенные</p>	
<p>S/PV.8033 29 августа 2017 года</p>	<p>Их потенциальный вклад в решение главной задачи со-</p>		<p>41 государство-член^d</p>	<p>Г-н Юсуф Махмуд (член Независимой группы высо-</p>	<p>Первый заместитель Генерального секретаря,</p>	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
	хранения мира Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 7 августа 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/692)			кого уровня по миротворческим операциям), Председатель Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций, заместитель главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	все члены Совета, 40 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^e , все приглашенные в соответствии с правилом 39	
S/PV.8051 20 сентября 2017 года	Реформирование миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций: осуществление решений и последующая деятельность Письмо Постоянного представителя Эфиопии при Организации Объединенных Наций от 22 августа 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/766)	Проект резолюции, представленный 62 государствами-членами ^f (S/2017/781)	74 государства-члена ^g	Председатель Комиссии Африканского союза, Председатель Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям	Генеральный секретарь, все члены Совета ^h , шесть приглашенных в соответствии с правилом 37 ⁱ , все приглашенные в соответствии с правилом 39	Резолюция 2378 (2017) 15–0–0
S/PV.8064 5 октября 2017 года	Стратегическая мобилизация сил		Бангладеш, Канада	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8086 6 ноября 2017 года	Комиссары полиции	Проект резолюции, представленный Италией (S/2017/926)		Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, комиссар полиции МИНУСМА, комиссар полиции Миссии	Все члены Совета, все приглашенные	Резолюция 2382 (2017) 15–0–0

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8149 21 декабря 2017 года				Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити, комиссар полиции Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД)		S/PRST/2017/27
S/PV.8150 21 декабря 2017 года	Письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 18 декабря 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/1077)			Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Все члены Совета, помощник Генерального секретаря	

^a Представитель Анголы (Председатель Совета Безопасности) не выступал.

^b За: Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Российская Федерация; *против*: Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония; *воздержался*: Сенегал.

^c За: Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония; *воздержался*: Египет.

^d Австралия, Азербайджан, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гватемала, Германия, Израиль, Индия, Индонезия, Ирландия, Катар, Кипр, Колумбия, Кувейт, Лихтенштейн, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Перу, Республика Корея, Словакия, Таиланд, Турция, Фиджи, Филиппины, Чили, Швейцария, Эстония и Южная Африка.

^e Представитель Австралии выступила от имени Канады, Новой Зеландии и Австралии; представитель Норвегии выступила от имени стран Северной Европы; и представитель Венесуэлы (Боливарианская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения. Представитель Катара не выступал.

^f Австралия, Алжир, Бельгия, Болгария, Боливия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Вьетнам, Германия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Израиль, Индонезия, Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Кения, Китай, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Марокко, Непал, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Перу, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Таиланд, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Эфиопия, Южная Африка и Япония.

^g Австралия, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гамбия, Гватемала, Германия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исламская Республика Иран, Исландия, Испания, Камбоджа, Канада, Кения, Кипр, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Непал, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис,

Турция, Уганда, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Эстония, Южная Африка и Южный Судан.

^h Египет, Сенегал и Украина были представлены президентами; Соединенные Штаты были представлены вице-президентом; Италия, Соединенное Королевство, Швеция и Эфиопия (Председатель Совета Безопасности) были представлены премьер-министрами; Казахстан, Китай, Российская Федерация, Франция и Япония были представлены министрами иностранных дел; и Уругвай был представлен заместителем министра по политическим вопросам Министерства иностранных дел.

ⁱ Эстония и Южная Африка были представлены президентами; Норвегия была представлена премьер-министром, которая выступила от имени Норвегии, Республики Корея и Эфиопии; Индонезия была представлена вице-президентом; Непал был представлен заместителем премьер-министра; и Литва была представлена министром иностранных дел.

28. Пункты, касающиеся Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел семь заседаний и принял три резолюции на основании главы VII Устава в связи с работой Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года, а также Международного остаточного механизма для Уголовных трибуналов³⁰⁵. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

Совет заслушал полугодовые брифинги председателей Международного трибунала по бывшей Югославии и Механизма и их прокуроров о работе этих двух структур. В ходе этих заседаний члены Совета рассмотрели, в частности, ход осуществления стратегии завершения работы Трибунала, а также процесс передачи Механизму остаточных функций, которые должны быть завершены к концу 2017 года. Члены Совета обсудили также ход судебного разбирательства в рамках Механизма в отношении оставшейся работы Международного уголовного трибунала по Руанде.

В феврале 2016 года в соответствии с резолюцией 2269 (2016), принятой 11 голосами при четырех воздержавшихся, Совет назначил Обвинителя Механизма на срок полномочий, начинающийся 1 марта 2016 года и заканчивающийся 30 июня 2018 года. В письме Председателя Совета Безопасности на имя Генерального секретаря Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря вновь назначить Председателя Ме-

ханизма на тот же период, что и Обвинителя³⁰⁶.

В сентябре 2016 года, принимая к сведению письмо Генерального секретаря от 5 августа 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁰⁷, Совет принял решение о внесении поправки в Устав Международного трибунала по бывшей Югославии³⁰⁸. Эта поправка была принята для того, чтобы Генеральный секретарь мог включить бывшего судью Трибунала, который также являлся судьей Механизма, в состав Апелляционной камеры Трибунала³⁰⁹.

В декабре 2016 года Совет продлил срок полномочий Председателя и судей Международного трибунала по бывшей Югославии и повторно назначил Обвинителя Трибунала, подчеркнув, что это продление и повторное назначение должны быть последними³¹⁰. Совет также вновь обратился к Трибуналу с просьбой «как можно более оперативно» завершить свою работу и содействовать закрытию Трибунала с целью завершения перехода к Механизму и удвоить свои усилия по

³⁰⁶ См. обмен письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности от 23 и 27 февраля 2016 года (S/2016/193 и S/2016/194). В своем письме Совет также отметил, что принял к сведению позицию, выраженную Российской Федерацией в письме от 27 февраля 2016 года (S/2016/197).

³⁰⁷ S/2016/693.

³⁰⁸ Резолюция 2336 (2016), пункт 1. См. также обмен письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности от 13 и 19 сентября 2016 года (S/2016/794 и S/2016/795).

³⁰⁹ Согласно пункту 3 статьи 12 Устава, для рассмотрения каждой апелляции в состав Апелляционной камеры входят пять из семи ее членов; согласно пункту 3 статьи 14 Устава и несмотря на положения пункта 1 статьи 12 и пункта 3 статьи 12, Председатель может направить в Апелляционную камеру еще до четырех постоянных судей, работающих в Судебных камерах, по завершении дел, порученных каждому судье.

³¹⁰ Резолюция 2329 (2016), пункты 3, 4 и 5. Подробнее о действиях Совета Безопасности в отношении судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Механизма см. часть IV, раздел I.D.

³⁰⁵ В резолюции 1966 (2010) Совет, в частности, учредил Механизм в целях выполнения остаточных функций обоих Трибуналов после завершения выполнения их мандатов.

пересмотру сроков предполагаемого завершения дел с целью их сокращения в надлежащих случаях и недопущения любых дополнительных задержек³¹¹.

31 декабря 2017 года Совет опубликовал заявление для печати по случаю закрытия Международного трибунала по бывшей Югославии.

³¹¹ Резолюция 2329 (2016), пункт 1.

Заседания: пункты, касающиеся Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7636 29 февраля 2016 года		Проект резолюции, представленный Уругваем (S/2016/195)			Пять членов Совета (Ангولا, Египет, Китай, Российская Федерация, Сенегал)	Резолюция 2269 (2016) 11–0–4 ^a (принята на основании главы VII)
S/PV.7707 8 июня 2016 года	Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке методов и работы Международного трибунала по бывшей Югославии (S/2016/441) Письмо Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов от 17 мая 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/453) Письмо Председателя Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, от 17 мая 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/454)		Босния и Герцеговина, Руанда, Сербия, Хорватия	Председатель Международного трибунала по бывшей Югославии, Председатель Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, Обвинитель Трибунала и Механизма	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7767 6 сентября 2016 года	Письмо Генерального секретаря от 5 августа 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/693)	Проект резолюции, представленный Уругваем (S/2016/752)				Резолюция 2306 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
<p>S/PV.7829 8 декабря 2016 года</p>	<p>Письмо Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов от 1 августа 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/669)</p>		<p>Босния и Герцеговина, Руанда, Сербия, Хорватия</p>	<p>Председатель Трибунала, Председатель Механизма, Обвинитель Трибунала и Механизма</p>	<p>Все члены Совета, все приглашенные</p>	
	<p>Доклад Международного трибунала по бывшей Югославии (S/2016/670)</p>					
	<p>Письмо Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов от 17 ноября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/975)</p>					
<p>S/PV.7842 19 декабря 2016 года</p>	<p>Письмо Генерального секретаря от 11 ноября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/959)</p>	<p>Проект резолюции, представленный Уругваем (S/2016/1054)</p>			<p>Один член Совета (Российская Федерация)</p>	<p>Резолюция 2329 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)</p>
	<p>Письмо Председателя Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, от 17 ноября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности</p>					

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	(S/2016/976)					
S/PV.7960 7 июня 2017 года	<p>Письмо Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов от 17 мая 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/434)</p> <p>Письмо Председателя Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, от 17 мая 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/436)</p>		Босния и Герцеговина, Сербия, Хорватия ^b	Председатель Трибунала, Председатель Механизма, Обвинитель Трибунала и Механизма	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8120 6 декабря 2017 года	<p>Записка Генерального секретаря о Международном остаточном механизме для уголовных трибуналов (S/2017/661)</p> <p>Записка Генерального секретаря, препровождающая доклад Международного трибунала по бывшей Югославии (S/2017/662)</p> <p>Письмо Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов от 17 ноября 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/971)</p> <p>Письмо Председателя Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Юго-</p>		Сербия, Хорватия	Председатель Трибунала, Председатель Механизма, Обвинитель Трибунала и Механизма	Все члены Совета, все приглашенные ^c	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	славии с 1991 года, от 29 ноября 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/1001)					

^a За: Венесуэла (Боливарианская Республика), Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония; *воздержались*: Ангола, Египет, Российская Федерация, Сенегал.

^b Хорватия была представлена заместителем премьер-министра и министром иностранных и европейских дел.

^c Хорватия была представлена президентом; Сербия была представлена министром юстиции.

29. Дети и вооруженные конфликты

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел два заседания, включая одно заседание высокого уровня, и принял одно заявление Председателя в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Дети и вооруженные конфликты»³¹². В 2016 и 2017 годах Совет продолжал свою практику проведения ежегодных открытых прений по этому пункту в дополнение к докладам Генерального секретаря о детях и вооруженных конфликтах. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1.

В 2016 и 2017 годах основное внимание в ходе прений уделялось серьезному воздействию, которое оказали конфликты на положение детей, в частности, в Афганистане, Демократической Республике Конго, Израиле, Ираке, Йемене, Нигерии, Сирийской Арабской Республике, Сомали, Центральноафриканской Республике, Южном Судане и Палестине. Члены Совета и другие ораторы особо отметили рост числа нарушений и злоупотреблений в отношении детей, в том числе со стороны негосударственных субъектов и воинствующих экстремистских групп, правительственных сил безопасности в ходе контртеррористических операций, а также за счет неизбирательных воздушных бомбардировок и взрывов, нападений на школы и больницы, сексуального насилия и обусловленного всем вышеперечисленным перемещения. Обсуждения были также сосредоточены на механизме контроля и отчетности Генерального секретаря и необходимости придерживаться объективных и прозрачных критериев для определения сторон, которые будут включены в приложения к докладам Генерального секретаря как совершившие нарушения.

31 октября 2017 года Совет принял заявление Председателя, в котором он выразил глубокую озабо-

ченность по поводу масштабов и серьезности нарушений и противоправных действий, совершенных в отношении детей в 2016 году, в том числе по поводу удручающе высокого числа случаев убийства детей и нанесения им увечий, вербовки и использования детей, в том числе в качестве «живого щита» и террористов-смертников, а также отказа в предоставлении гуманитарного доступа к детям и основных услуг, таких как образование и медицинское обслуживание. В частности, в связи с нападениями на школы Совет настоятельно призвал государства-члены обеспечить расследование этих случаев и призвал страновые целевые группы Организации Объединенных Наций более активно отслеживать случаи использования школ в военных целях и сообщать о таких случаях³¹³. Совет подчеркнул необходимость активизации усилий по предотвращению вербовки и использования детей всеми негосударственными вооруженными группами, в том числе группами, совершающими террористические акты, и подчеркнул, что к детям, которые были завербованы вооруженными силами и вооруженными группами в нарушение применимых норм международного права, следует относиться прежде всего как к жертвам нарушений норм международного права³¹⁴. Совет рекомендовал Генеральному секретарю обеспечить, чтобы в ситуациях, перечисленных в приложениях к ежегодным докладам Генерального секретаря, у координаторов-резидентов имелся достаточный экспертный ресурс по вопросам защиты детей, и призвал государства-члены и структуры Организации Объединенных Наций, включая Комиссию по миростроительству, обеспечивать, чтобы в планах и программах, касающихся восстановления и реконструкции в постконфликтный период, вопросам в отношении детей, затронутых вооруженным конфликтом, уделялось первоочередное внимание³¹⁵.

³¹² См. S/PV.8082. Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

³¹³ S/PRST/2017/21, восьмой и двенадцатый пункты и подпункты (с) и (d) четырнадцатого пункта.

³¹⁴ Там же, двадцать второй и двадцать шестой пункты.

³¹⁵ Там же, тридцать четвертый и тридцать первый пункты.

В 2016 и 2017 годах Совет продолжал включать положения, касающиеся детей и вооруженных конфликтов, в свои решения в отношении конкретных стран и регионов, а также в решения по тематическим вопросам³¹⁶; отдельные положения этих решений перечислены в таблице 2. Совет, в частности, а) осудил и потребовал прекращения нарушений в отношении детей, включая вербовку и использование детей-солдат, и привлечения к ответственности за их совершение; б) настоятельно призвал осуществлять планы действий

и программы, касающиеся детей и вооруженных конфликтов; с) поручил миротворческим и политическим миссиям Организации Объединенных Наций осуществлять контроль, расследование, проверку и предание гласности нарушений и злоупотреблений в отношении детей и представлять доклады о них; d) призвал к принятию мер по защите детей в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая направление в миссии консультантов по вопросам защиты детей; и е) призвал к введению или принятию мер в отношении лиц, совершающих преступления в отношении детей³¹⁷.

³¹⁶ Подробнее о других сквозных вопросах, находящихся на рассмотрении Совета, см. часть I, раздел 30 «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» и раздел 33 «Женщины и мир и безопасность».

³¹⁷ Подробнее о мандатах и решениях, имеющих отношение к миссиям по поддержанию мира и политическим миссиям, см. часть X.

Таблица 1
Заседания: дети и вооруженные конфликты

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7753 2 августа 2016 года	Доклад Генерального секретаря о детях и вооруженных конфликтах (S/2016/360) Письмо Постоянного представителя Малайзии при Организации Объединенных Наций от 29 июля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/662)		51 государство-член ^a	Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, Директор-исполнитель Детского фонда Организации Объединенных Наций, Временный поверенный в делах делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Святого Престола при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций	Генеральный секретарь, все члены Совета, все приглашенные ^b	
S/PV.8082 31 октября 2017 года	Доклад Генерального секретаря о детях и вооруженных конфликтах (S/2017/821) Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Франции при Организации Объединенных Наций от 20 октября 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/892)		58 государств-членов ^c	Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, представитель гражданского общества, руководитель секции по правам человека и социальным вопросам делегации Европейского союза, старший советник по вопросам детей и вооруженных конфликтов миссии «Решительная поддержка» Организации Североатлантического договора, Постоянный наблюдатель от Святого Престола, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина	Генеральный секретарь, все члены Совета ^d , все приглашенные ^e	S/PRST/2017/21

^a Австралия, Австрия, Азербайджан, Аргентина, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Вьетнам, Гватемала, Германия, Греция, Дания, Демократическая Республика Конго, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен,

Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Колумбия, Кувейт, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Марокко, Мексика, Мьянма, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Польша, Португалия, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Словения, Судан, Таиланд, Турция, Филиппины, Хорватия, Чили, Швейцария и Шри-Ланка.

^b Казахстан был представлен министром иностранных дел. Представитель Канады выступил от имени Группы друзей по вопросу о детях и вооруженных конфликтах; представитель Дании выступил от имени стран Северной Европы; представитель Литвы выступила от имени Латвии, Литвы и Эстонии; представитель Словении выступил от имени Сети безопасности человека; и представитель Таиланда выступила от имени членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.

^c Австралия, Австрия, Азербайджан, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Йемен, Канада, Катар, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мексика, Марокко, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Сальвадор, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Судан, Таиланд, Турция, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Эстония и Южная Африка.

^d Франция и Швеция были представлены министрами иностранных дел; Украина была представлена заместителем министра иностранных дел; и Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Содружества и Организации Объединенных Наций.

^e Бельгия была представлена первым заместителем премьер-министра и министром иностранных дел; Ирландия была представлена министром по делам детей и молодежи. Представитель Канады выступил от имени Группы друзей по вопросу о детях и вооруженных конфликтах; представитель Дании выступил от имени стран Северной Европы; представитель Норвегии выступил от имени группы 37 государств, поддерживающих Декларацию о безопасных школах; и представитель Панамы выступила от имени Сети безопасности человека.

Таблица 2

Положения, касающиеся детей и вооруженных конфликтов, в разбивке по темам и пунктам повестки дня

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
Осуждение нарушений в отношении детей, в том числе вербовки и использования детей-солдат, требование их прекращения и привлечение к ответственности за их совершение			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2274 (2016)	38
		Резолюция 2344 (2017)	25
	Положение в Бурунди	S/PRST/2017/13	Девятый, двенадцатый
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2301 (2016)	6, 19, 20
		Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2277 (2016)
	Вопрос о Гаити	Резолюция 2293 (2016)	12, 13
		Резолюция 2348 (2017)	10, 15
		Резолюция 2360 (2017)	10
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2313 (2016)	28
		Резолюция 2358 (2017)	24
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2372 (2017)	53
		Резолюция 2296 (2016)	23, 31
		Резолюция 2327 (2016)	24
		Резолюция 2363 (2017)	28
	Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2386 (2017)	28
Резолюция 2349 (2017)		1, 11	

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
	Ситуация в районе Великих озер	Резолюция 2389 (2017)	4, 5
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2017/21	Шестой, седьмой, восьмой, девятый, одиннадцатый, тринадцатый, четырнадцатый, восемнадцатый, двадцать первый, двадцать пятый, двадцать шестой, тридцатый, тридцать третий
	Поддержание международного мира и безопасности	S/PRST/2016/2 Резолюция 2388 (2017)	Шестой 1, 18, 21
	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/PRST/2016/7	Третий
Планы и программы действий по вопросу о детях и вооруженных конфликтах			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2274 (2016) Резолюция 2344 (2017)	39, 40 25
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2277 (2016) Резолюция 2293 (2016) Резолюция 2348 (2017) Резолюция 2360 (2017)	15, 35 (ii) (f) 14 13, 35 (i) (b) 11
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2275 (2016) Резолюция 2297 (2016) Резолюция 2358 (2017) Резолюция 2372 (2017)	21 43 24 22, 29, 34
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2296 (2016) Резолюция 2363 (2017)	31, 31 (b) 28 (b)
	Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2349 (2017) Резолюция 2359 (2017) Резолюция 2391 (2017)	30 4 19
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2017/21	Пятый, четырнадцатый (b), девятнадцатый, двадцать второй, двадцать восьмой, двадцать девятый, тридцатый, тридцать шестой
	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2388 (2017)	2, 19, 20

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Резолюция 2396 (2017)	31, 36
Отслеживание и анализ случаев нарушений в отношении детей и представление докладов по ним			
Вопросы, касающиеся отдельных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2274 (2016)	40
		Резолюция 2344 (2017)	25
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2262 (2016)	29
		Резолюция 2301 (2016)	33 (b) (ii)
		Резолюция 2339 (2017)	35
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2277 (2016)	50 (i)
		Резолюция 2293 (2016)	36
		Резолюция 2348 (2017)	52 (i)
		Резолюция 2360 (2017)	33
	Положение в Либерии	Резолюция 2333 (2016)	11 (c) (i)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2295 (2016)	19 (f) (ii)
		Резолюция 2364 (2017)	20 (f) (ii)
		Резолюция 2374 (2017)	19
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2372 (2017)	14
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2265 (2016)	24
		Резолюция 2290 (2016)	14
		Резолюция 2296 (2016)	24, 31 (a)
		Резолюция 2327 (2016)	7 (b) (ii)
		Резолюция 2340 (2017)	26
		Резолюция 2274 (2016)	
	Резолюция 2363 (2017)	15 (x), 28 (a), 41 (vii)	
Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2359 (2017)	7	
	Резолюция 2391 (2017)	33 (v)	
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2017/21	Четырнадцатый (d), пятнадцатый, тридцать второй, тридцать четвертый, тридцать пятый
		Резолюция 2388 (2017)	33

Принятие мер по защите детей в системе Организации Объединенных Наций, включая направление советников

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
по вопросам защиты детей			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2274 (2016)	40
	Положение в Кот-д'Ивуаре	Резолюция 2284 (2016)	15 d)
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2301 (2016)	33 (a) (ii), 34 (c) (i), 44
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2277 (2016)	29 (a), 35 (i) (f) и (g), 37
		Резолюция 2348 (2017)	35 (i) (c) и (d), 36
		Резолюция 2360 (2017)	18, 33, 34
	Вопрос о Гаити	Резолюция 2313 (2016)	30
	Положение в Либерии	Резолюция 2333 (2016)	11 (c) (i)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2295 (2016)	19 (c) (iii), 28, 38
		Резолюция 2364 (2017)	20 (a) (ii), 20 (c) (iii), 29
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2296 (2016)	4
		Резолюция 2327 (2016)	7 (a) (i) и (vi)
		Резолюция 2352 (2017)	29
		Резолюция 2363 (2017)	15 (a) (i) и (ix)
	Резолюция 2386 (2017)	29	
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2017/21	Тридцать первый, тридцать второй, тридцать третий, тридцать пятый, тридцать восьмой, сороковой
Меры против тех, кто совершает нарушения в отношении детей			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2262 (2016)	13 (c)
		Резолюция 2339 (2017)	17 (d)
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2293 (2016)	7 (d), 21, 37
		Резолюция 2360 (2017)	18, 34
	Ситуация в Мали	Резолюция 2374 (2017)	8 (f) и (g)
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2290 (2016)	9 (d) и (e)
Тематические вопросы	Поддержание международного мира и безопасности	S/PRST/2016/2	Десятый

30. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел пять заседаний, в том числе два заседания высокого уровня³¹⁸, для рассмотрения вопроса о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте, четыре из которых состоялись в 2016 году. Три заседания были посвящены оказанию медицинской помощи в условиях вооруженного конфликта, два из них по подпункту «Медицинская помощь в вооруженном конфликте»³¹⁹ и одно по подпункту «Защита гражданских лиц и оказание медицинской помощи в вооруженном конфликте»³²⁰. В течение рассматриваемого периода Совет принял одну резолюцию. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1.

В начале 2016 года в ходе открытых прений Совет рассмотрел последний по времени доклад Генерального секретаря³²¹, представленный во исполнение просьбы, содержащейся в заявлении Председателя от 12 февраля 2013 года³²². В ходе заседания Совет также обсудил доклад Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям³²³ и доклад Генерального секретаря о его осуществлении³²⁴. В ходе рассмотрения рекомендаций, содержащихся в докладе Группы, члены Совета сосредоточили внимание на способах повышения эффективности усилий, прилагаемых в рамках операций по поддержанию мира в целях защиты гражданских лиц, а также на потенциальной роли Совета в принятии четких мандатов путем укрепления мер по обеспечению соблюдения норм международного гуманитарного права и прав человека и по привлечению виновных к ответственности³²⁵. Эти же вопросы вновь рассматривались в рамках открытых прений высокого уровня по подпункту «Защита гражданских лиц в ходе операций по поддержанию мира» в июне 2016 года³²⁶.

На фоне увеличения числа нападений на медицинские учреждения и медицинский персонал в условиях вооруженных конфликтов вопрос о защите медицинского персонала и медицинских учреждений рассматривался в 2016 и 2017 годах на трех заседаниях, включая два брифинга и одно открытое обсуждение. В мае 2016 года Совет принял резолюцию, посвященную конкретно этому вопросу, в которой он решительно

осудил, в частности, нападения и угрозы, которым подвергались больницы и другие медицинские учреждения, а также широко распространенную безнаказанность за нарушения и злоупотребления в отношении медицинского персонала и гуманитарного персонала, выполняющего исключительно медицинские обязанности. В той же резолюции Совет просил Генерального секретаря освещать в его докладах о ситуациях в конкретных странах и других соответствующих докладах вопрос о защите раненых и больных, медицинского персонала и гуманитарного персонала и оперативно представить Совету рекомендации в отношении мер по предотвращению подобных инцидентов в целях обеспечения более высокого уровня ответственности и укрепления защиты³²⁷.

В течение 2016 и 2017 годов Совет продолжил и расширил практику заслушивания брифингов, касающихся защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте, Управления по координации гуманитарных вопросов, в рамках пунктов повестки дня относительно конкретных стран и регионов³²⁸. Совет также включил положения по защите почти во все свои резолюции и заявления Председателя, касающиеся вопросов как конкретных стран или регионов, так и других тематических вопросов³²⁹.

Совет сосредоточил внимание на различных аспектах и использовал различные формулировки для рассмотрения вопроса о защите гражданских лиц в своих решениях; отдельные положения этих решений представлены в таблице 2. В частности, он а) осудил все формы насилия в отношении гражданских лиц, особенно женщин и девочек; б) призвал все стороны, участвующие в конфликте, соблюдать свои обязательства согласно международному гуманитарному праву, праву прав человека и беженскому праву и обеспечивать меры по привлечению к ответственности виновных в таких преступлениях; с) потребовал, чтобы все стороны вооруженного конфликта предоставили полный, безопасный и беспрепятственный доступ для до-

³¹⁸ См. [S/PV.7606](#) и [S/PV.7951](#). Подробнее о формате заседания см. часть II, раздел I.

³¹⁹ См. [S/PV.7685](#) и [S/PV.7779](#).

³²⁰ См. [S/PV.7951](#).

³²¹ [S/2015/453](#).

³²² [S/PRST/2013/2](#).

³²³ См. [S/2015/446](#).

³²⁴ [S/2015/682](#).

³²⁵ См. [S/PV.7606](#).

³²⁶ См. [S/PV.7711](#). См. также [S/2016/503](#).

³²⁷ Резолюция [2286 \(2016\)](#), пункты 1, 8, 12 и 13.

³²⁸ В 2012 и 2013 годах Совет заслушал брифинги Управления по координации гуманитарных вопросов 4 раза в рамках открытых заседаний и 25 раз в ходе консультаций; в 2014 и 2015 годах Совет заслушал брифинги Управления 32 раза в рамках открытых заседаний и 42 раза в ходе консультаций; в 2016 и 2017 годах Совет заслушал брифинги Управления 44 раза в рамках открытых заседаний и 56 раз в ходе консультаций.

³²⁹ Подробнее о других сквозных вопросах, находящихся на рассмотрении Совета, см. часть I, раздел 29 «Дети и вооруженные конфликты» и раздел 33 «Женщины и мир и безопасность».

ставки гуманитарной помощи и обеспечили безопасность гуманитарных и медицинских работников, а также персонала Организации Объединенных Наций; d) подчеркнул главную ответственность государств за выполнение их соответствующих обязательств по защите гражданского населения; e) выдвинул просьбу о дополнительных контрольных механизмах, а также механизмах отчетности в целях улучшения защиты гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта; и f) принял адресные меры, такие как санкции, в отношении виновных лиц или выразил намерение принять такие меры. Совет также продолжил практику включения связанных с защитой задач в мандаты миротворческих операций Организации Объединенных Наций и определения критериев для оценки результатов деятельности миссий в связи с этим.

Таблица 1

Заседания: защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7606 19 января 2016 года	Доклад Генерального секретаря по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте (S/2015/453) Письмо Постоянного представителя Уругвая при Организации Объединенных Наций от 6 января 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/22)		53 государства-члена ^a	Вице-президент Международного комитета Красного Креста (МККК), старший советник по гуманитарным вопросам ОКСФАМ, глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Святого Престола при Организации Объединенных Наций	Первый заместитель Генерального секретаря, все члены Совета ^b , 50 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^c , все остальные приглашенные	
S/PV.7685 3 мая 2016 года	Медицинская помощь в вооруженном конфликте	Проект резолюции, представленный 85 государствами-членами ^d (S/2016/380)	71 государство-член ^e	Президент МККК, Международный президент организации «Врачи без границ»	Генеральный секретарь, все члены Совета, все приглашенные в соответствии с правилом 39	Резолюция 2286 (2016) 15–0–0
S/PV.7711 10 июня 2016 года	Защита гражданских лиц в ходе операций по поддержанию мира Доклад Генерального секретаря по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте		55 государств-членов ^f	Президент МККК, заместитель главы делегации Европейского союза, Постоянный наблюдатель от Африканского союза, Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Генеральный секретарь, все члены Совета ^g , 54 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^h , все остальные приглашенные ⁱ	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	(S/2016/447)					
	Письмо Постоянного представителя Франции при Организации Объединенных Наций от 27 мая 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/503)					
S/PV.7779 28 сентября 2016 года	Медицинская помощь в вооруженном конфликте			Международный президент организации «Врачи без границ», Президент МККК	Генеральный секретарь, все члены Совета, все приглашенные	
	Письмо Генерального секретаря от 18 августа 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/722)					
S/PV.7951 25 мая 2017 года	Защита гражданских лиц и оказание медицинской помощи в вооруженном конфликте		48 государств ⁱ	Вице-президент МККК, заместитель Директора-исполнителя организации «Хьюман райтс уотч» по информационной работе, советник и глава службы по гуманитарным вопросам делегации Европейского союза, Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Генеральный секретарь, все члены Совета ^k , все приглашенные ^l	
	Письмо Постоянного представителя Уругвая при Организации Объединенных Наций от 26 апреля 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/365)					
	Доклад Генерального секретаря о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте (S/2017/414)					

^a Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Габон, Гватемала, Германия, Грузия, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кувейт, Латвия, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Республика Корея, Руанда, Румыния, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Таиланд, Турция, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция и Южная Африка.

- ^b Уругвай (Председатель Совета Безопасности) был представлен заместителем министра иностранных дел; Украина была представлена заместителем министра иностранных дел; и Испания была представлена государственным секретарем по вопросам международного сотрудничества и Иbero-Америки.
- ^c Руанда была представлена государственным министром по вопросам сотрудничества. Представитель Ирана (Исламская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения; представитель Словении выступил от имени Сети безопасности человека; представитель Швеции выступил от имени стран Северной Европы; и представитель Швейцарии выступил от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте. Представители Ливии, Мальдивских Островов и Саудовской Аравии не выступали.
- ^d Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Таиланд, Тонга, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эритрея, Эстония и Япония.
- ^e Австралия, Австрия, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Вануату, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сингапур, Словакия, Словения, Сомали, Таиланд, Тонга, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эритрея и Эстония.
- ^f Австралия, Австрия, Азербайджан, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Гватемала, Германия, Грузия, Джибути, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Пакистан, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Таиланд, Турция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Швейцария, Швеция, Эстония, Эфиопия и Южная Африка.
- ^g Франция (Председатель Совета Безопасности) была представлена министром иностранных дел и международного развития; Сенегал был представлен министром иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей; Испания была представлена заместителем министра иностранных дел и сотрудничества; Украина была представлена заместителем министра иностранных дел; Уругвай был представлен заместителем министра иностранных дел; Япония была представлена парламентским заместителем министра иностранных дел; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.
- ^h Центральноафриканская Республика была представлена президентом; Швеция была представлена заместителем премьер-министра и министром по вопросам международного сотрудничества в целях развития и климата, которая выступила от имени стран Северной Европы; Непал был представлен заместителем премьер-министра и министром обороны; Канада и Кипр были представлены министрами иностранных дел; Бенин был представлен министром иностранных дел и сотрудничества; Буркина-Фасо было представлено министром иностранных дел, сотрудничества и связях с буркинийцами за рубежом; Чад был представлен министром иностранных дел, африканской интеграции и международного сотрудничества; Нигер был представлен министром иностранных дел, сотрудничества, африканской интеграции и по делам нигерийцев за рубежом; Нидерланды были представлены министром внешней торговли и развития сотрудничества; Нигерия была представлена государственным министром иностранных дел; Бангладеш было представлено государственным министром иностранных дел; Руанда была представлена государственным министром по вопросам сотрудничества; Аргентина была представлена заместителем министра иностранных дел и по делам религий; Республика Корея была представлена заместителем министра иностранных дел по вопросам многосторонних отношений и мировой политики; и Казахстан был представлен директором департамента Европы Министерства иностранных дел. Представитель Ирана (Исламская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения; представитель Швейцарии выступил от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте; и представитель Таиланда выступил от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии. Представитель Иордании не выступал.
- ⁱ Президент Международного комитета Красного Креста принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Женевы.
- ^j Австралия, Австрия, Азербайджан, Аргентина, Армения, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Германия, Израиль, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Лихтенштейн, Малайзия, Мексика, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сирийская Арабская Республика, Словения, Турция, Чили, Швейцария, Южная Африка и Эстония.
- ^k Уругвай (Председатель Совета Безопасности) был представлен министром иностранных дел; Украина была представлена заместителем министра иностранных дел; и Япония была представлена парламентским заместителем министра иностранных дел.
- ^l Представитель Норвегии выступил от имени стран Северной Европы; представитель Словении выступил от имени Сети безопасности человека; представитель Швейцарии выступил от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте; и представитель Венесуэлы (Боливарианская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения.

Таблица 2

Положения, касающиеся защиты гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта, в разбивке по темам и пунктам повестки дня

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
Осуждение всех форм насилия в отношении гражданских лиц и всех форм ущемлений и нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2344 (2017)	21, 23
	Положение в Центральноафриканской Республике	S/PRST/2016/17	Седьмой
		S/PRST/2017/5	Второй
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2277 (2016)	20
		Резолюция 2348 (2017)	10, 14, 17
		Резолюция 2360 (2017)	9
		S/PRST/2017/12	Пятый
	Ситуация в районе Великих озер	Резолюция 2389 (2017)	4
	Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2349 (2017)	1
	Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2016/11	Девятый
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/PRST/2016/1	Второй, третий
		Резолюция 2296 (2016)	23
		Резолюция 2340 (2017)	19
		S/PRST/2017/4	Третий
Резолюция 2363 (2017)		29, 31, 34	
S/PRST/2017/25		Шестой	
Тематические вопросы	Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2017/21	Девятый, тринадцатый
	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция 2286 (2016)	1, 8
Соблюдение норм международного гуманитарного права, права прав человека и беженского права сторонами вооруженных конфликтов и подотчетность			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2344 (2017)	30
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2301 (2016)	
		S/PRST/2017/5	17
		S/PRST/2016/18	Седьмой
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2348 (2017)	Восьмой, десятый
		Резолюция 2360 (2017)	8
		S/PRST/2017/12	14
		S/PRST/2017/12	Седьмой
	Ситуация в районе Великих озер	Резолюция 2389 (2017)	13, 18
	Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2343 (2017)	13
	Положение в Ливии	S/PRST/2017/26	Тринадцатый
	Ситуация в Мали	Резолюция 2364 (2017)	38
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2393 (2017)	6
			1
Положение на Ближнем Востоке, включая	Резолюция 2334 (2016)	6	

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
палестинский вопрос		
Ситуация в Сомали	Резолюция 2358 (2017) Резолюция 2372 (2017)	21 49, 51
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/PRST/2016/1 Резолюция 2327 (2016) Резолюция 2340 (2017)	Восьмой 2 23
Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2349 (2017)	31
Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2016/11	Десятый
Тематические вопросы Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2017/21	Седьмой, десятый, пятнадцатый (а) и (с), двадцать пятый
Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2365 (2017) S/PRST/2017/14	2, 3 Пятый
Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция 2286 (2016)	2, 7, 9
Угрозы международному миру и безопасности	Резолюция 2379 (2017)	1
Гуманитарный доступ и обеспечение безопасности персонала и учреждений, включая персонал Организации Объединенных Наций		
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2348 (2017) S/PRST/2017/12	41 Шестой
Ситуация в Мали	Резолюция 2295 (2016) S/PRST/2016/16 Резолюция 2364 (2017)	37 Одиннадцатый 39
Положение на Ближнем Востоке	S/PRST/2016/5 Резолюция 2373 (2017)	Одиннадцатый 14
Ситуация в Сомали	Резолюция 2297 (2016) Резолюция 2358 (2017) Резолюция 2372 (2017) Резолюция 2385 (2017)	40 23 8 (с), 50 32
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2287 (2016) Резолюция 2296 (2016) S/PRST/2017/4 Резолюция 2352 (2017) Резолюция 2363 (2017) Резолюция 2386 (2017) S/PRST/2017/25	23 22 Второй 27 12, 15 (а) (xii) и (b) (i), 27, 32, 33, 38 27 Четвертый, пятый
Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2349 (2017)	16
Тематические вопросы Дети и вооруженные конфликты	S/PRST/2017/21	Одиннадцатый
Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2365 (2017) S/PRST/2017/14	1 Второй, шестой, седьмой
Защита гражданских лиц в вооруженном	Резолюция 2286 (2016)	3, 4

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
	конфликте		
Главная ответственность государств и сторон конфликта за защиту гражданского населения			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	S/PRST/2016/17	Восьмой
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2277 (2016) Резолюция 2293 (2016)	2 19
	Ситуация в районе Великих озер	Резолюция 2389 (2017)	7
	Положение в Либерии	Резолюция 2333 (2016)	3
	Ситуация в Мали	Резолюция 2295 (2016) Резолюция 2364 (2017)	38 40
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/PRST/2016/1	Первый
	Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2349 (2017)	12
Тематические вопросы	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2388 (2017)	3
	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Резолюция 2382 (2017)	6
Отслеживание и анализ вопросов защиты гражданских лиц и представление докладов по ним			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2301 (2016)	26
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2348 (2017)	52 (11)
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2393 (2017)	6
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2296 (2016) Резолюция 2304 (2016) Резолюция 2327 (2016) Резолюция 2340 (2017) Резолюция 2363 (2017)	24, 34 (i) 18 7 (b), 31, 32 26 15 (a) (x), 41 (i), (ii), (iii), (iv) и (vii)
Тематические вопросы	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2331 (2016) S/PRST/2017/14	23 Двенадцатый
	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция 2286 (2016)	11, 12, 13
Адресные меры в отношении тех, кто совершает преступления против гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2262 (2016) Резолюция 2339 (2017)	13 (b), (c), (e) и (f)
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2360 (2017)	17 (b), (c), (d), (f) и (g) 6 (f)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2374 (2017)	8 (d), (e), (f) и (g)

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2290 (2016) Резолюция 2304 (2016) Резолюция 2327 (2016) Резолюция 2340 (2017)	9 (c), (d), (e), (f) и (g), 15 17 3, 10 17, 20, 21
Мандаты по защите и критерии оценки с учетом специфики каждой миссии^a		
Вопросы, касающиеся конфликтных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2301 (2016)
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2277 (2016) Резолюция 2348 (2017)
	Вопрос о Гаити	Резолюция 2350 (2017)
	Положение в Либерии	Резолюция 2333 (2016)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2295 (2016) Резолюция 2364 (2017)
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2287 (2016) Резолюция 2327 (2016) Резолюция 2352 (2017) Резолюция 2363 (2017)
		Резолюция 2386 (2017)
Тематические вопросы	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция 2286 (2016)
	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Резолюция 2382 (2017)

^a Подробнее о мандатах и решениях, имеющих отношение к миссиям по поддержанию мира и политическим миссиям, см. часть X.

31. Стрелковое оружие

В течение 2016–2017 годов Совет Безопасности провел одно заседание в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Стрелковое оружие». На заседании, состоявшемся 18 декабря 2017 года, Совет заслушал брифинг Высокого представителя по вопросам разоружения.

После брифинга члены Совета в своих заявлениях уделили особое внимание проблемам, возникающим в результате незаконных поставок, чрезмерного накопления и неправомерного использования стрелкового ору-

жия, легких вооружений и боеприпасов к ним, которые приводят к обострению конфликтов и насильственному экстремизму³³⁰. Одной из наиболее тревожных тенденций, угрожающих миру и безопасности, настойчиво называли возросшее число связей между незаконным оборотом стрелкового оружия и транснациональной организованной преступностью и терроризмом. Подробная информация о заседании, в том числе об участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

³³⁰ См. [S/PV.8140](#).

Заседания: стрелковое оружие

Заседание и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8140 18 декабря 2017 года	Доклад Генерального секретаря о стрелковом оружии и легких вооружениях (S/2017/1025)			Высокий представитель по вопросам разоружения	Все члены Совета, Высокий представитель по вопросам разоружения	

32. Общие вопросы, касающиеся санкций

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел два открытых заседания в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Общие вопросы, касающиеся санкций», что вдвое больше по сравнению с предыдущим двухгодичным периодом³³¹. Два заседания в 2016 и 2017 годах прошли в форме брифингов³³². Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

Имея в своем распоряжении распространенную Боливарианской Республикой Венесуэла концептуальную записку³³³, Совет провел 11 февраля 2016 года свое 7620-е заседание по подпункту «Методы работы вспомогательных органов Совета Безопасности». К участию в заседании были приглашены и выступили с заявлениями представители шести стран, на которые распространяются санкции³³⁴. Как было предусмотрено в концептуальной записке, 22 февраля 2016 года Председатель Совета Безопасности опубликовал записку Председателя, в которой Совет рекомендовал, в частности, как можно скорее назначить председателей вспомогательных органов, а также принять различные меры, направленные на повышение транспарентности и уровня координации между вспомогательными органами, включая, но не ограничиваясь этим, проведение интер-

активных брифингов для государств, не являющихся членами, подготовку новых председателей и взаимодействие председателей в целях обсуждения общих проблем, передовой практики и путей улучшения взаимодействия между вспомогательными органами³³⁵.

В августе 2017 года на своем 8018-м заседании, состоявшемся по подпункту, озаглавленному «Повышение эффективности санкций, вводимых Организацией Объединенных Наций», Совет заслушал брифинг помощника Генерального секретаря по политическим вопросам. В ходе своего брифинга он подтвердил, что режимы санкций играют вспомогательную роль в предотвращении конфликтов, противодействии терроризму и сдерживании распространения ядерного оружия. Он также провел обзор развития режимов санкций в последние годы и особо отметил усилия комитетов по санкциям, направленные на совершенствование осуществления санкционных мер³³⁶. В ходе заседания выступавшие подчеркивали, в частности, что введение санкций не является самоцелью и их следует включить в более широкую политическую стратегию с определенной целью и набором критериев для прекращения их действия³³⁷. Они также подчеркнули необходимость периодического пересмотра санкционных мер в целях адаптации к новым и меняющимся ситуациям³³⁸.

³³¹ Подробнее о заседаниях, состоявшихся в 2014 и 2015 годах, см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть I, раздел 30.

³³² Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

³³³ См. S/2016/102.

³³⁴ Иран (Исламская Республика), Кот-д'Ивуар, Ливия, Судан, Центральноафриканская Республика и Эритрея. S/PV.7620, стр. 29–30 (Исламская Республика Иран); стр. 30–32 (Ливия); стр. 32–33 (Судан); стр. 33–35 (Эритрея); стр. 35–36 (Кот-д'Ивуар); и стр. 37 (Центральноафриканская Республика).

³³⁵ S/2016/170.

³³⁶ S/PV.8018, стр. 2–4.

³³⁷ Там же, стр. 6 (Казахстан); стр. 7–8 (Китай); стр. 8–9 (Эфиопия), стр. 9 (Российская Федерация); стр. 11–12 (Боливия); и стр. 20 (Италия);

³³⁸ Там же, стр. 6 (Казахстан); стр. 9 (Эфиопия); стр. 9 (Российская Федерация); стр. 11 (Украина); стр. 20 (Италия); и стр. 22 (Япония).

Заседания: общие вопросы, касающиеся санкций

<i>Заседание и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие доку- менты</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосо- вание (за- против- воздержались)</i>
S/PV.7620 11 февраля 2016 года	Методы работы вспомо- гательных органов Сове- та Безопасности Письмо Постоянного представителя Боливари- анской Республики Вене- суэла при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 2016 года на имя Генерального секре- таря (S/2016/102)		Восемь государств- членов ^a Иран (Исламская Рес- публика), Кот-д'Ивуар, Ливия, Судан, Цен- тральноафриканская Республика, Чили, Швеция, Эритрея		Все члены Сове- та, все пригла- шенные	
S/PV.8018 3 августа 2017 года	Повышение эффективно- сти санкций, вводимых Организацией Объеди- ненных Наций			Помощник Генерально- го секретаря по полити- ческим во- просам	Все члены Сове- та, помощник Генерального секретаря по по- литическим во- просам	

^a Иран (Исламская Республика), Кот-д'Ивуар, Ливия, Судан, Центральноафриканская Республика, Чили, Швеция и Эритрея.

33. Женщины и мир и безопасность

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел шесть заседаний, включая два заседания высокого уровня³³⁹, и выпустил одно заявление Председателя в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Женщины и мир и безопасность». Предпочтительным форматом заседаний по этому пункту повестки дня было проведение открытых прений, в связи с чем в форме открытых прений были проведены пять из шести заседаний. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1.

В центре внимания обсуждений в Совете в 2016 и 2017 годах находились вопросы защиты женщин в условиях конфликта и их участия в процессах миростроительства. Члены Совета также обсудили необходимость разработки эффективных мер, направленных на улучшение осуществления резолюции 1325 (2000) и увеличение числа женщин — полицейских и военнослужащих в составе операций по поддержанию мира. В ходе прений члены Совета выразили поддержку неофициальной группе экспертов по вопросу о женщинах и мире и безопасности, которая была создана в соответствии с резолюцией 2242 (2015).

В течение рассматриваемого периода, в дополнение к выступлениям должностных лиц системы Организации Объединенных Наций, Совет заслушал брифинги пяти женщин, представляющих неправительственные организации³⁴⁰. В заявлении Председателя Совет особо отметил важную роль, которую женщины и гражданское общество, включая женские организации, могли бы сыграть в деле оказания влияния на стороны вооруженного конфликта, и приветствовал возглавляемые женщинами инициативы по предотвращению конфликтов, такие как создание повсюду в Африке женских ситуационных центров, содействовавших предотвращению или смягчению вспышек и эскалации насилия. Совет также подчеркнул важность всеобъемлющего подхода к поддержанию мира и подтвердил наличие прочной взаимосвязи между полноценным участием женщин в усилиях по предотвращению и урегулированию конфликтов и постконфликтному восстановлению и обеспечением эффективности и долгосрочной устойчивости этих усилий. Совет приветствовал принятие региональных рамочных документов для осуществления резолюции 1325 (2000), включая Про-

³³⁹ См. [S/PV.7938](#) и [S/PV.8079](#). Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

³⁴⁰ [S/PV.7658](#), стр. 11–12; [S/PV.7704](#), стр. 10–12; [S/PV.7793](#), стр. 6–8; [S/PV.7938](#), стр. 8–10; и [S/PV.8079](#), стр. 8–11.

грамму Африканского союза по вопросам гендерного равенства, мира и безопасности на 2015–2020 годы³⁴¹.

В июне 2016 года Совет провел открытые прения по подпункту «Реагирование на торговлю людьми в контексте связанного с конфликтами сексуального насилия». Выступавшие особо отметили все более широкое использование сексуального насилия со стороны террористических и экстремистских организаций для контроля и запугивания общин, вербовки и содержания боевиков и выселения людей из их домов. В связи с этим участники заседаний рассмотрели целый ряд вопросов, включая вопросы о сексуальном насилии в условиях конфликта, принудительных браках, репродуктивных правах и сексуальном рабстве³⁴². Совет также обсудил вопрос о сексуальном насилии в условиях конфликта в ходе специальных открытых прений, состоявшихся 15 мая 2017 года. Выступавшие на этом заседании выразили обеспокоенность по поводу сексуальной эксплуатации, рабства и похищений людей, совершаемых такими группами, как «Боко харам», «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известный как ДАИШ), а также «Аш-Шабааб», и подчеркнули важность переноса клейма позора с жертв на лиц, виновных в совершении сексуального насилия, и поиска способов привлечения их к ответственности³⁴³.

25 октября 2016 года Совет, имея в своем распоряжении распространенную Российской Федерацией концептуальную записку³⁴⁴, провел открытые прения для рассмотрения вопроса о препятствиях на пути осуществления резолюции 1325 (2000). В ходе заседания многие участники приветствовали увеличение числа мирных соглашений, содержащих конкретные положения, связанные с гендерными вопросами³⁴⁵. Выступавшие также подчеркнули необходимость расширения сотрудничества между различными органами Организации Объединенных Наций, а именно Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Комиссией по миростроительству и Советом Безопасности, для устранения препятствий на пути участия женщин в миростроительстве³⁴⁶. 27 октября 2017 года

Совет обсудил аналогичные вопросы в ходе открытых прений, имея в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о женщинах и мире и безопасности³⁴⁷. Участники подчеркнули необходимость прекращения насилия в отношении женщин, привлечения виновных к ответственности и обеспечения абсолютной нетерпимости к сексуальной эксплуатации со стороны миротворцев³⁴⁸. На этом заседании Совет заслушал брифинг представителя Рабочей группы НПО по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности, которая подчеркнула важность непосредственного включения гендерной проблематики в качестве межсекторального принципа, включая обеспечение участия женщин, принадлежащих к коренному населению, и женщин из числа этнических и других меньшинств в миростроительстве и других политических процессах³⁴⁹.

В 2016 и 2017 годах Совет все чаще упоминал вопросы, касающиеся женщин и мира и безопасности, в рамках многочисленных пунктов своей повестки дня и рассматривал в своих решениях меры самого различного характера, связанные с повесткой дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности; отдельные положения этих решений представлены в таблице 2. В частности, Совет а) потребовал обеспечить участие женщин в предотвращении и урегулировании конфликтов, а также в делах общества и управлении им; б) призвал к принятию мер, направленных на борьбу с сексуальным насилием, в том числе путем осуществления мониторинга, анализа и информирования о случаях сексуального насилия в условиях конфликта, а также к преследованию лиц, виновных в сексуальном насилии; в) призвал к назначению советников по вопросам защиты женщин и гендерным вопросам; и г) призвал применять гендерный подход в борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом. Кроме того, в течение рассматриваемого периода Совет затрагивал вопросы финансирования национальных программ и расширения экономических прав и возможностей женщин в решениях, касающихся женщин и мира и безопасности.

³⁴¹ S/PRST/2016/9, второй, третий и пятый пункты.

³⁴² См. S/PV.7704.

³⁴³ См. S/PV.7938.

³⁴⁴ S/2016/871.

³⁴⁵ S/PV.7793 стр. 18 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 21 (Малайзия); стр. 22 (Соединенные Штаты); стр. 31 (Ангола); стр. 56 (Словения); стр. 65 (Румыния); стр. 75 (Бангладеш); стр. 83 (Марокко); стр. 90 (Тимор-Лешти); стр. 98 (Республика Корея); стр. 105 (Азербайджан); и стр. 106 (Португалия).

³⁴⁶ Подробнее о взаимоотношениях с другими органами Организации Объединенных Наций см. часть IV.

³⁴⁷ S/2017/861.

³⁴⁸ S/PV.8079 стр. 17–19 (Соединенное Королевство); стр. 19–20 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 27 (Египет); стр. 33 (Казахстан); стр. 39 (Колумбия); стр. 45 (Панама); стр. 45–46 (Лихтенштейн); стр. 49 (Непал); стр. 53 (Канада); стр. 58 (Иордания); стр. 73 (Швейцария); стр. 77–78 (Литва); стр. 79 (Израиль); стр. 84 (Ирландия); стр. 87–88 (Бангладеш); стр. 90 (Венгрия); стр. 91 (Пакистан); стр. 94 (Нидерланды); стр. 95 (Сальвадор); стр. 103 (Ботсвана); стр. 105–106 (Коста-Рика); и стр. 120 (Португалия).

³⁴⁹ Там же, стр. 8–11.

Таблица 1
Заседания: женщины и мир и безопасность

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7658 28 марта 2016 года	Роль женщин в предупреждении и урегулировании конфликтов в Африке Вербальная нота Постоянного представительства Анголы при Организации Объединенных Наций от 7 марта 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/219)		26 государств-членов ^a	Шесть приглашенных в соответствии с правилом 39 ^b , Постоянный наблюдатель от Святого Престола при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета ^c , 24 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^d , все остальные приглашенные	
S/PV.7704 2 июня 2016 года	Реагирование на торговлю людьми в контексте связанного с конфликтами сексуального насилия Доклад Генерального секретаря о сексуальном насилии в условиях конфликта (S/2016/361) Письмо Постоянного представителя Франции при Организации Объединенных Наций от 27 мая 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/496)		33 государства-члена ^e	Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, представитель Рабочей группы НПО по вопросу о женщинах, мире и безопасности, заместитель главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	Генеральный секретарь, все члены Совета ^f , 32 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^g , все приглашенные в соответствии с правилом 39	
S/PV.7717 15 июня 2016 года						S/PRST/2016/9
S/PV.7793 25 октября 2016 года	Осуществление общей программы Доклад Генерального секретаря о женщинах		59 государств-членов ^h	Шесть приглашенных в соответствии с правилом 39 ⁱ , Постоянный наблюдатель от Святого	Генеральный секретарь, все члены Совета, 57 пригла-	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	и мире и безопасности (S/2016/822)			Престола	шенных в соответствии с правилом 37 ^l , все остальные приглашенные	
	Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 14 октября 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/871)					
S/PV.7938 15 мая 2017 года	Сексуальное насилие в условиях конфликта		52 государства-члена ^k	Четверо приглашенных в соответствии с правилом 39 ^l , Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Первый заместитель Генерального секретаря, все члены Совета ^m , 49 государств-членов ⁿ , все остальные приглашенные	
	Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Уругвая при Организации Объединенных Наций от 5 мая 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/402)					
S/PV.8079 27 октября 2017 года	Выполнение положений повестки дня, касающейся женщин и мира и безопасности: обеспечение выполнения всех ее положений, включая положение об участии женщин		67 государств-членов ^o	Восемь приглашенных в соответствии с правилом 39 ^o , Постоянный наблюдатель от Святого Престола, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета ^q , все приглашенные ^r	
	Доклад Генерального секретаря о женщинах и мире и безопасности (S/2017/861)					
	Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представи-					

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосо- вание (за–против– воздержались)</i>
	<p>тельства Фран- ции при Органи- зации Объеди- ненных Наций от 20 октября 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/889)</p>					

- ^a Австралия, Алжир, Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Грузия, Израиль, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Канада, Марокко, Намибия, Нидерланды, Польша, Португалия, Руанда, Словакия, Таиланд, Турция, Швеция, Эфиопия и Южная Африка.
- ^b Директор-исполнитель Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин; помощник Генерального секретаря по политическим вопросам; Постоянный представитель Кении и Председатель Комиссии по миростроительству; Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций; Исполнительный директор Сети по расширению прав и возможностей женщин Южного Судана; и заместитель главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций.
- ^c Ангола была представлена министром по делам семьи и женщин.
- ^d Казахстан был представлен заместителем министра иностранных дел. Представитель Швеции выступил от имени стран Северной Европы; и представитель Ирана (Исламская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения. Представители Венгрии и Грузии не выступали.
- ^e Австралия, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Израиль, Индия, Ирландия, Италия, Казахстан, Канада, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Португалия, Сирийская Арабская Республика, Судан, Таиланд, Турция, Швейцария, Шри-Ланка, Швеция, Эстония и Южная Африка.
- ^f Представители Турции и Сирийской Арабской Республики брали слово повторно, чтобы сделать дополнительные заявления.
- ^g Представитель Швеции выступил от имени стран Северной Европы. Представитель Бангладеш не выступал.
- ^h Австралия, Азербайджан, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Гамбия, Гватемала, Германия, Грузия, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Кения, Колумбия, Коста-Рика, Литва, Лихтенштейн, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Турция, Уганда, Филиппины, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Эфиопия и Южная Африка.
- ⁱ Директор-исполнитель Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин; исполнительный директор и соучредитель организации EVE, Южный Судан (от имени Рабочей группы НПО по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности); главный советник по гендерным вопросам Европейской внешнеполитической службы Европейского союза; Специальный представитель Генерального секретаря Организации Североатлантического договора (НАТО) по вопросам женщин, мира и безопасности; Директор Канцелярии Генерального секретаря Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе; и временный поверенный в делах Постоянной миссии наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций.
- ^j Нигерия была представлена государственным министром иностранных дел; Швеция была представлена государственным секретарем по иностранным делам; Кения была представлена секретарем по политическим и дипломатическим вопросам Министерства иностранных дел; и Норвегия была представлена государственным секретарем Министерства иностранных дел. Представитель Лихтенштейна выступил от имени Австрии, Лихтенштейна, Словении и Швейцарии; и представитель Канады выступил от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Представители Алжира и Индии не выступали.
- ^k Албания, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Гватемала, Германия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Израиль, Индия, Индонезия, Ирландия, Исламская Республика Иран, Испания, Камбоджа, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Литва, Лихтенштейн, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Сирийская Арабская Республика, Судан, Сьерра-Леоне, Тунис, Турция, Филиппины, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Эстония и Южная Африка.
- ^l Заместитель Генерального секретаря и исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида; основатель и исполнительный директор организации «Маршрут для женщин-беженцев»; главный советник по гендерным вопросам Европейской внешнеполитической службы Европейского союза; и Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций.

- ^m Швеция была представлена министром обороны; и Уругвай (Председатель Совета Безопасности) был представлен заместителем министра иностранных дел.
- ⁿ Мексика была представлена заместителем министра по многосторонним отношениям и правам человека. Представитель Канады выступил от имени Группы друзей по вопросу о женщинах, мире и безопасности; и представитель Норвегии выступил от имени Дании, Исландии, Норвегии и Финляндии. Представители Ботсваны, Филиппин и Хорватии не выступали.
- ^o Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гватемала, Германия, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Литва, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Филиппины, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Южная Африка, Эквадор и Ямайка.
- ^p Руководитель аппарата Генерального секретаря; Директор-исполнитель Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин; представитель Рабочей группы НПО по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности; Генеральный секретарь Международной организации франкоязычных стран; главный советник по гендерным вопросам Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе; Временный поверенный в делах Постоянной миссии наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций; и гражданский сотрудник по связи НАТО при Организации Объединенных Наций.
- ^q Швеция была представлена министром иностранных дел; и Украина была представлена вице-премьер-министром по вопросам европейской и евроатлантической интеграции.
- ^r Колумбия и Гватемала были представлены министрами иностранных дел; Демократическая Республика Конго была представлена министром гендерного равенства, по делам детей и семьи; и Германия была представлена уполномоченным федерального правительства по политике в области прав человека и гуманитарной помощи. Представитель Канады выступил от имени Группы друзей по вопросу о женщинах, мире и безопасности; представитель Литвы выступила от имени Латвии, Литвы и Эстонии; представитель Норвегии выступил от имени Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции; представитель Панамы выступила от имени Сети безопасности человека; и представитель Турции выступил от имени государств Группы МИКТА (Мексика, Индонезия, Республика Корея, Турция и Австралия).

Таблица 2

Положения, касающиеся женщин и мира и безопасности, в разбивке по темам и пунктам повестки дня

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>	
Участие женщин в предотвращении и урегулировании конфликтов				
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение на Ближнем Востоке	S/PRST/2016/5	Седьмой	
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2275 (2016)	20	
		Резолюция 2297 (2016)	42	
		Резолюция 2358 (2017)	13	
			S/PRST/2017/3	Пятый
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2296 (2016)	14, 30	
		Резолюция 2327 (2016)	4	
		Резолюция 2352 (2017)	16	
		Резолюция 2363 (2017)	15 (b) (v), 24, 27	
			S/PRST/2017/4	Пятый
Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	S/PRST/2017/6	Пятый		
Положение в Афганистане	Резолюция 2274 (2016)	18, 52		

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>	
	Резолюция 2344 (2017)	12	
Ситуация в Мали	Резолюция 2295 (2016)	26	
	Резолюция 2364 (2017)	2, 27	
Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2301 (2016)	34 (a) (i)	
Положение в Либерии	Резолюция 2333 (2016)	1, 8	
Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2343 (2017)	3 (e)	
Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2349 (2017)	14, 27	
	Резолюция 2359 (2017)	3	
Тематические вопросы	Миростроительство и сохранение мира	Резолюция 2282 (2016)	21, 22, 30 (h)
		S/PRST/2016/12	Девятый
	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/PRST/2016/8	Четырнадцатый
	Женщины и мир и безопасность	S/PRST/2016/9	Третий, пятый и седьмой
Конкретные и ограниченные по срокам выполнения обязательства сторон в отношении борьбы с сексуальным насилием			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2296 (2016)	30
		Резолюция 2363 (2017)	27
Тематические вопросы	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2331 (2016)	18
Отслеживание и анализ случаев сексуального насилия в условиях конфликта и представление докладов по ним			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2262 (2016)	29
		Резолюция 2301 (2016)	33 (b) (ii)
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2277 (2016)	35 (i) (b), 50 (i)
		Резолюция 2348 (2017)	34 (i) (b)
	Ситуация в Мали	Резолюция 2295 (2016)	19 (f) (ii), 27
		Резолюция 2364 (2017)	20 (f) (ii)
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2296 (2016)	30
		Резолюция 2327 (2016)	7 (b) (ii)
		Резолюция 2363 (2017)	27, 41 (i)
	Положение в Либерии	Резолюция 2333 (2016)	8
Тематические вопросы	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2331 (2016)	18

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>	
Советники по вопросам защиты женщин и советники по гендерным вопросам				
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2267 (2016)	3 (e)	
		Резолюция 2343 (2017)	3 (e)	
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2277 (2016)	38	
		Резолюция 2348 (2017)	37, 39	
	Ситуация в Мали	Резолюция 2295 (2016)	19 (c) (iii)	
		Резолюция 2364 (2017)	21 (c) (iii)	
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2296 (2016)	30	
		Резолюция 2327 (2016)	7 (a) (i)	
		Резолюция 2352 (2017)	29	
		Резолюция 2363 (2017)	27	
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2301 (2016)	33 (a) (ii), 45	
	Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2349 (2017)	5	
	Меры в отношении лиц, виновных в совершении сексуального насилия			
	Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/PRST/2017/4	Третий
Резолюция 2290 (2016)			9 (d)	
Резолюция 2296 (2016)			23	
Резолюция 2327 (2016)			23, 25, 29	
Резолюция 2363 (2017)			27, 31, 34	
Положение в Центральноафриканской Республике		Резолюция 2262 (2016)	13 (b)	
		Резолюция 2301 (2016)	19, 21, 48	
		Резолюция 2339 (2017)	17 (c)	
		S/PRST/2017/5	Седьмой и одиннадцатый	
Положение в Афганистане		Резолюция 2274 (2016)	51	
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго		Резолюция 2277 (2016)	13, 14, 16	
		Резолюция 2293 (2016)	7 (e), 12, 15	
		Резолюция 2348 (2017)	11, 14, 38	
		Резолюция 2360 (2017)	9, 12	
Положение на Ближнем Востоке	Резолюция 2294 (2016)	10		
	Резолюция 2330 (2016)	10		
	Резолюция 2361 (2017)	10		
Положение в Бурунди	Резолюция 2279 (2016)	2		
	Резолюция 2303 (2016)	2		

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
	Ситуация в Мали	Резолюция 2295 (2016)	27, 36
		Резолюция 2364 (2017)	28, 38
	Положение на Кипре	Резолюция 2300 (2016)	13
		Резолюция 2338 (2017)	13
	Вопрос о Гаити	Резолюция 2313 (2016)	31
		Резолюция 2350 (2017)	17
	Положение в Либерии	Резолюция 2333 (2016)	3, 9, 11 (c) (ii)
	Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2349 (2017)	1, 13
	Ситуация в отношении Западной Сахары	Резолюция 2351 (2017)	14
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2358 (2017)	20
Тематические вопросы	Поддержание международного мира и безопасности	S/PRST/2016/2	Двадцать второй
		Резолюция 2331 (2016)	12
	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/PRST/2016/7	Первый
Роль женщин в борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2349 (2017)	8, 11, 14, 22, 30
Тематические вопросы	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Резолюция 2354 (2017)	2 (f)
	Женщины и мир и безопасность	S/PRST/2016/9	Шестой
	Поддержание международного мира и безопасности	Резолюция 2331 (2016)	8, 10, 14, 15, 18
Расширение экономических прав и возможностей женщин/финансирование национальных программ			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2363 (2017)	15 (b) (v)
	Положение в Афганистане	Резолюция 2274 (2016)	52
	Положение в Либерии	Резолюция 2333 (2016)	9
	Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2349 (2017)	14
Тематические вопросы	Женщины и мир и безопасность	S/PRST/2016/9	Девятый
Включение женщин в структуры управления			
Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов	Положение в Афганистане	Резолюция 2274 (2016)	52
		Резолюция 2344 (2017)	10
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2275 (2016)	20
		Резолюция 2297 (2016)	42

	Пункт повестки дня	Решение	Пункт
		S/PRST/2016/13	Шестой
		Резолюция 2358 (2017)	13
		S/PRST/2017/3	Пятый
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2301 (2016)	45
	Положение в Либерии	Резолюция 2333 (2016)	1
	Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2349 (2017)	14
	Положение в Кот-д'Ивуаре	S/PRST/2017/8	Девятый
Тематические вопросы	Женщины и мир и безопасность	S/PRST/2016/9	Шестой

34. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 20 заседаний, в том числе три заседания высокого уровня³⁵⁰, по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», принял восемь резолюций, две из которых на основании главы VII Устава³⁵¹, и опубликовал три заявления Председателя. Три из этих заседаний проходили в форме открытых прений³⁵², 11 — в форме брифингов³⁵³ и шесть созывались для принятия решения³⁵⁴. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

Обсуждения в Совете в 2016 и 2017 годах были посвящены целому ряду тем, включая, в частности, международное сотрудничество в борьбе с терроризмом, иностранных боевиков-террористов и санкционные меры в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известного как ДАИШ) и «Аль-Каиды»³⁵⁵. В связи с этим пунктом Совет провел свое первое заседание по следующим подпунктам: «Борьба с пропагандой и идеологией терроризма»³⁵⁶, «Безопасность авиации»³⁵⁷, «Международное судебное

сотрудничество в противодействии терроризму»³⁵⁸, «Защита жизненно важных объектов инфраструктуры от террористических нападений»³⁵⁹ и «Недопущение приобретения оружия террористами»³⁶⁰.

Решения, принятые Советом в течение рассматриваемого периода, были посвящены этим проблемам. Рассматривая вопрос о борьбе с пропагандой терроризма, Совет отметил насущную необходимость всеобщего противодействия деятельности террористических групп, включая борьбу с «террористической пропагандой». В связи с этим Совет просил Контртеррористический комитет в тесной консультации с Исполнительным директором Контртеррористического комитета и другими соответствующими органами Организации Объединенных Наций представить к апрелю 2017 года предложение в отношении всеобъемлющей международной рамочной стратегии для эффективного противодействия усилиям ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций по использованию их идей для поощрения и стимулирования других лиц к совершению террористических актов и их вербовки с этой целью³⁶¹. После распространения Контртеррористическим комитетом в апреле 2017 года предложения о всеобъемлющей международной рамочной стратегии для борьбы с террористическими идеями³⁶² Совет приветствовал эту стратегию и подчеркнул, что при ее осуществлении государ-

³⁵⁰ См. [S/PV.7690](#), [S/PV.7775](#) и [S/PV.7882](#).

³⁵¹ Резолюции [2368 \(2017\)](#) и [2396 \(2017\)](#).

³⁵² Два из этих заседаний были заседаниями высокого уровня (см. [S/PV.7690](#) и [S/PV.7882](#)).

³⁵³ Одним из этих заседаний было заседание высокого уровня (см. [S/PV.7775](#)).

³⁵⁴ Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

³⁵⁵ См. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

³⁵⁶ См. [S/PV.7690](#).

³⁵⁷ См. [S/PV.7775](#).

³⁵⁸ См. [S/PV.7831](#).

³⁵⁹ См. [S/PV.7882](#).

³⁶⁰ См. [S/PV.8017](#).

³⁶¹ [S/PRST/2016/6](#), двенадцатый и тринадцатый пункты.

³⁶² См. письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1373 \(2001\)](#) о борьбе с терроризмом, от 26 апреля 2017 года на имя Председателя Совета ([S/2017/375](#)).

ства-члены и всем соответствующие подразделения Организации Объединенных Наций должны придерживаться определенных руководящих принципов, включая принципы суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государств³⁶³.

Рассматривая вопрос о безопасности авиации, Совет выразил озабоченность по поводу того, что террористические группы продолжают считать гражданскую авиацию привлекательным объектом нападения; и призвал все государства работать в рамках Международной организации гражданской авиации (ИКАО) с целью обеспечить, чтобы ее международные стандарты безопасности пересматривались и модифицировались для эффективной борьбы с угрозой, создаваемой террористическими нападениями на объекты гражданской авиации, укреплять и поощрять эффективное применение стандартов и рекомендуемой практики ИКАО. Совет также призвал продолжать сотрудничество между ИКАО и Исполнительным директором Контртеррористического комитета в деле выявления пробелов и факторов уязвимости в области авиационной безопасности³⁶⁴.

Касаясь вопроса о сотрудничестве в судебной сфере, Совет призвал государства обмениваться информацией об иностранных боевиках-террористах и других отдельных террористах и террористических организациях. Совет далее призвал государства рассмотреть возможность снижения степени секретности данных об угрозах и надлежащим образом предоставлять такую информацию в распоряжение сотрудников служб, непосредственно занимающихся вопросами соответствующей проверки, а также других заинтересованных государств и соответствующих международных организаций согласно нормам международного права и национальных законов и политики. Кроме того, Совет призвал все государства принять ряд мер, направленных на укрепление международного сотрудничества между судебными и правоохранительными органами, а также взаимной правовой помощи в отношении преступлений, связанных с терроризмом³⁶⁵.

Рассматривая вопрос о защите жизненно важных объектов инфраструктуры, Совет признал растущее значение обеспечения надежности и устойчивости критически важных объектов инфраструктуры и их защиты от террористических нападений для национальной безопасности, общественной безопасности и экономики соответствующих государств, а также для благосостояния и благополучия их населения. Совет рекомендовал всем государствам прилагать согласованные и скоорди-

нированные усилия, в том числе на основе международного сотрудничества, в целях улучшения осведомленности и информированности о проблемах, создаваемых террористическими нападениями, и их понимания и повышения тем самым готовности к таким нападениям на критически важные объекты инфраструктуры; и призвал государства-члены рассмотреть возможность разработки или дальнейшего совершенствования своих стратегий уменьшения рисков террористических нападений на критически важные объекты инфраструктуры — стратегий, которые должны предусматривать, в частности, оценку и улучшение понимания соответствующих рисков, принятие мер по обеспечению готовности, в том числе эффективного реагирования на такие нападения, а также содействие повышению оперативной совместимости в области безопасности и ликвидации последствий и поддержку эффективного взаимодействия всех заинтересованных сторон³⁶⁶.

Что касается недопущения приобретения оружия террористами, Совет в резолюции 1373 (2001) подтвердил свое решение о том, что все государства должны воздерживаться от предоставления в любой форме поддержки — активной или пассивной — организациям или лицам, замешанным в террористических актах, в том числе путем ликвидации каналов поставок оружия. Совет настоятельно призвал государства-члены принять на национальном уровне ряд мер, направленных на пресечение поставок оружия террористам³⁶⁷.

Совет единогласно принял две резолюции на основании главы VII Устава, в которых он подтвердил замораживание активов, запрет на поездки и эмбарго в отношении оружия, которые затрагивают включенных в санкционный перечень ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» лиц и организаций³⁶⁸; и призвал государства-члены принять дальнейшие меры в отношении иностранных боевиков-террористов в таких областях, как безопасность границ и обмен информацией, судебные меры и международное сотрудничество, а также стратегии судебного преследования, реабилитации и реинтеграции³⁶⁹. Совет также продлил мандат Исполнительного директора Контртеррористического комитета до 31 декабря 2021 года³⁷⁰.

³⁶³ Резолюция 2354 (2017), пункты 1 и 2.

³⁶⁴ Резолюция 2309 (2016), шестой пункт преамбулы и пункты 5 и 10.

³⁶⁵ Резолюция 2322 (2016), пункты 3, 5, 13 и 15.

³⁶⁶ Резолюция 2341 (2017), десятый пункт преамбулы и пункты 1 и 2.

³⁶⁷ Резолюция 2370 (2017), пункты 1 и 6.

³⁶⁸ Резолюция 2368 (2017), пункт 1.

³⁶⁹ См. резолюцию 2396 (2017). Подробнее о решениях Совета, касающихся иностранных боевиков-террористов, см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть I, раздел 32.

³⁷⁰ Резолюция 2395 (2017), пункт 2.

Заседания: угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7618 9 февраля 2016 года	Доклад Генерального секретаря об угрозе для международного мира и безопасности, которую создает ИГИЛ (ДАИШ), и о масштабах усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой (S/2016/92)			Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам	
S/PV.7670 и S/PV.7670 (Resumption 1) 14 апреля 2016 года	Борьба с терроризмом Письмо Постоянного представителя Китая при Организации Объединенных Наций от 1 апреля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/306)		45 государств-членов ^a	Глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Святого Престола при Организации Объединенных Наций	Генеральный секретарь, все члены Совета, все приглашенные ^b	
S/PV.7690 11 мая 2016 года	Борьба с пропагандой и идеологией терроризма Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 4 мая 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/416)		51 государство-член ^c	Генеральный секретарь Академии исламских исследований «Аль-Азхар», вице-президент и заместитель главного юрисконсульта компании «Майкрософт», Генеральный секретарь Евро-	Заместитель Генерального секретаря, все члены Совета ^d , все приглашенные ^e	S/PRST/2016/6

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
				пейской внешне-политической службы, директор по политическим вопросам Международной организации франкоязычных стран, Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств, Постоянный наблюдатель от Святого Престола, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций		
S/PV.7692 13 мая 2016 года						S/PRST/2016/7
S/PV.7708 8 июня 2016 года	Доклад Генерального секретаря об угрозе для международного мира и безопасности, которую создает ИГИЛ (ДАИШ), и о масштабах усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой (S/2016/501)			Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам	Один член Совета (Российская Федерация), заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам	
S/PV.7775 22 сентября 2016 года	Безопасность авиации Письмо Постоянного представителя Новой Зеландии при Организации Объединенных Наций от 16 сентября 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/791)	Проект резолюции, представленный 37 государствами-членами ^f (S/2016/797)	27 государств-членов ^g	Генеральный секретарь Международной организации гражданской авиации (ИКАО)	Все члены Совета ^h , Генеральный секретарь ИКАО	Резолюция 2309 (2016) 15–0–0
S/PV.7791 13 октября	Третий доклад Генерального секре-			Заместитель Генерального сек-	Один член Совета	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
2016 года	таря об угрозе для международного мира и безопасности, которую создает ИГИЛ (ДАИШ), и о масштабах усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой (S/2016/830)			ретаря по политическим вопросам	(Уругвай), заместитель секретаря по политическим вопросам	
S/PV.7831 12 декабря 2016 года	Международное судебное сотрудничество в противодействии терроризму Письмо Постоянного представителя Испании при Организации Объединенных Наций от 2 декабря 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/1030)	Проект резолюции, представленный 51 государством-членом ⁱ (S/2016/1047)	39 государств-членов ⁱ	Директор-исполнитель Исполнительного директората Контеррористического комитета, заместитель директора Управления государственного обвинения Кении, Исполнительный секретарь Международного института правосудия и верховенства права	Все члены Совета ^k , все приглашенные в соответствии с правилом 39	Резолюция 2322 (2016) 15–0–0
S/PV.7877 7 февраля 2017 года	Четвертый доклад Генерального секретаря об угрозе для международного мира и безопасности, которую создает ИГИЛ (ДАИШ), и о масштабах усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой (S/2017/97)			Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам	Два члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство) и Уругвай), заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам	
S/PV.7882 13 февраля 2017 года	Защита жизненно важных объектов инфраструктуры от террористических нападений	Проект резолюции, представленный 47 государствами-членами ^l	50 государств-членов ^m	Начальник Канцелярии Генерального секретаря, Генеральный секретарь	Все члены Совета ^o , 31 приглашенный в соответствии с	Резолюция 2341 (2017) 15–0–0

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
	Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 1 февраля 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/104)	(S/2017/119)		Международной организации уголовной полиции (Интерпол) ⁿ , заместитель Генерального директора Организации по запрещению химического оружия, Специальный советник Генерального секретаря Международной морской организации по вопросам обеспечения безопасности на море и облегчения морского судоходства, старший советник по вопросам науки и нераспространения Фонда защиты демократии, глава делегации Европейского союза, сотрудник гражданской связи Организации Североатлантического договора при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Святого Престола	правилom 37 ^p , все остальные приглашенные	
S/PV.7949 24 мая 2017 года		Проект резолюции, представленный 63 государствами-членами ^q (S/2017/443)	50 государств-членoв ^r		Семь членoв Совета ^s	Резолюция 2354 (2017) 15–0–0
S/PV.7962 8 июня 2017 года	Пятый доклад Генерального секретаря об угрозе для международного мира и безопасности, которую создает ИГИЛ (ДАИШ), и о масштабах усилий Организации Объединенных Наций			Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам	Все члены Совета, заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	ненных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой (S/2017/467)					
S/PV.8007 20 июля 2017 года		Проект резолюции, представленный 10 государствами-членами ^f (S/2017/615)			11 членов Совета ^u	Резолюция 2368 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8017 2 августа 2017 года	Недопущение приобретения оружия террористами	Проект резолюции, представленный Египтом (S/2017/659)		Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности ^v , исполняющий обязанности директора Контртеррористического управления, заместитель Директора-исполнителя Исполнительного директората Контртеррористического комитета, Специальный представитель Интерпола при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета, все приглашенные	Резолюция 2370 (2017) 15–0–0
S/PV.8029 24 августа 2017 года						S/PRST/2017/15
S/PV.8057 27 сентября 2017 года	Безопасность авиации			Генеральный секретарь ИКАО	Все члены Совета ^w , Генеральный секретарь ИКАО	
S/PV.8059 28 сентября 2017 года				Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического	Все члены Совета ^w , все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
				управления; исполняющий обязанности руководителя Исполнительного директората Контртеррористического комитета		
S/PV.8116 28 ноября 2017 года	Иностранные боевики-террористы			Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления; Директор-исполнитель Исполнительного директората Контртеррористического комитета	Все члены Совета ^x , все приглашенные	
S/PV.8146 21 декабря 2017 года		Проект резолюции, представленный 10 государствами-членами ^y (S/2017/1076)			Три члена Совета (Египет, Российская Федерация, Соединенные Штаты)	Резолюция 2395 (2017) 15–0–0
S/PV.8148 21 декабря 2017 года		Проект резолюции, представленный 66 государствами-членами ^z (S/2017/1051)	55 государств-членов ^{aa}		11 членов Совета ^{bb}	Резолюция 2396 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)

^a Австралия, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Куба, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Пакистан, Польша, Республика Корея, Румыния, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тунис, Турция, Филиппины, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Эфиопия и Южная Африка.

^b Представитель Швеции выступил от имени стран Северной Европы; и представитель Ирана (Исламская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения.

^c Австралия, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Бразилия, Гаити, Германия, Грузия, Дания, Джибути, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Исландия, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Мьянма, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Польша, Республика Корея, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Словения, Сомали, Судан, Таиланд, Тунис, Турция, Черногория, Швеция и Южная Африка.

^d Египет и Новая Зеландия были представлены министрами иностранных дел; Малайзия и Япония были представлены заместителями министров иностранных дел; Испания была представлена заместителем министра иностранных дел и сотрудничества; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.

^e Исландия, Нидерланды, Норвегия и Швеция были представлены министрами иностранных дел; Аргентина была представлена министром иностранных дел и по делам религий; Сомали было представлено министром иностранных дел и поощрения капиталовложений; Италия была представлена заместителем министра иностранных дел; Мальдивские Острова были представлены министром иностранных дел; и Дания была представлена государственным секретарем по внешней политике. Представитель Кувейта

- выступил от имени Организации исламского сотрудничества; и представитель Таиланда выступила от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.
- ^f Австралия, Ангола, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Малайзия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Уругвай, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.
- ^g Австралия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Дания, Ирландия, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сингапур, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония.
- ^h Малайзия, Новая Зеландия и Украина были представлены министрами иностранных дел; Соединенное Королевство было представлено министром иностранных дел и по делам Содружества; Сенегал был представлен министром иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей; Испания была представлена заместителем министра иностранных дел и сотрудничества; Соединенные Штаты были представлены министром национальной безопасности; и Франция была представлена министром экологии, энергетики и морских ресурсов.
- ⁱ Австрия, Албания, Ангола, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кения, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальта, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Сенегал, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швеция, Эстония и Япония.
- ^j Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирак, Ирландия, Исландия, Италия, Казахстан, Канада, Кения, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Сербия, Словакия, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швеция и Эстония.
- ^k Испания была представлена министром юстиции.
- ^l Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эстония и Япония.
- ^m Австралия, Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Германия, Грузия, Дания, Израиль, Индия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Исландия, Испания, Канада, Колумбия, Куба, Кувейт, Латвия, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Польша, Республика Молдова, Румыния, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Черногория, Чили и Эстония.
- ⁿ Генеральный секретарь Интерпола принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Лиона.
- ^o Украина была представлена министром иностранных дел; Италия была представлена заместителем министра иностранных дел и международного сотрудничества; и Казахстан был представлен заместителем секретаря Совета безопасности Казахстана.
- ^p Эстония была представлена министром иностранных дел. Представитель Венесуэлы (Боливарианская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения. Представители Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Германии, Грузии, Дании, Исландии, Испании, Литвы, Люксембурга, Мальты, Новой Зеландии, Объединенных Арабских Эмиратов, Республики Молдова, Словении, Финляндии, Хорватии, Черногории, Чешской Республики и Чили не выступали.
- ^q Австрия, Албания, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Израиль, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Италия, Казахстан, Катар, Кения, Кипр, Кот-д'Ивуар, Ливан, Ливия, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Турция, Уругвай, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швеция, Эритрея, Эстония, Эфиопия и Япония.
- ^r Австрия, Албания, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Джибути, Израиль, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Катар, Кения, Кипр, Кот-д'Ивуар, Ливан, Ливия, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сербия, Словакия, Словения, Тунис, Турция, Хорватия, Черногория, Чили, Эритрея и Эстония.
- ^s Египет, Казахстан, Российская Федерация, Сенегал, Уругвай, Швеция и Эфиопия.
- ^t Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.
- ^u Египет, Италия, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.
- ^v Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Вены.
- ^w Представитель Египта выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1373 \(2001\)](#).
- ^x Представитель Казахстана выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и [2253 \(2015\)](#).

^y Италия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.

^z Австралия, Австрия, Албания, Бахрейн, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эритрея, Эстония, Эфиопия и Япония.

^{aa} Австралия, Австрия, Албания, Бахрейн, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Катар, Кения, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Шри-Ланка, Эритрея и Эстония.

^{bb} Египет, Италия, Казахстан, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай, Франция, Швеция и Япония.

35. Брифинги

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 10 брифингов, которые не были связаны напрямую с каким-либо конкретным пунктом повестки дня, находящимся на его рассмотрении. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблицах ниже.

В 2016–2017 годах четыре заседания были проведены по пункту повестки дня «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности». В конце каждого года Совет заслушивал брифинги покидающих свой пост председателей вспомогательных органов³⁷¹, посвященные работе соответствующих комитетов, в том числе вопросам выявления и предотвращения распространения ДАИШ, «Аль-Каиды» и связанных с ними организаций, пресечения потока иностранных боевиков-террористов и предотвращения приобретения или производства террористами оружия массового поражения. Председатели также информировали Совет о сотрудничестве между соответствующими комитетами и группами экспертов³⁷².

Два заседания были проведены по пункту повестки дня «Брифинг, проводимый действующим Председателем Организации по безопасности и сотрудничеству

в Европе». Действующий Председатель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) информировал Совет о положении на Украине и вокруг нее, в том числе о работе Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине, посвященной вопросам военной деэскалации и частичного отвода вооружений, о деятельности ОБСЕ по урегулированию затяжных конфликтов в регионе и о ее сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций.

В 2017 году заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи проинформировал Совет о гуманитарных вопросах трансграничного характера, а Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев провел брифинг, посвященный широкомасштабным перемещениям беженцев и массовым перемещениям населения во всех регионах, вызванных новыми и затяжными конфликтами.

Кроме того, в соответствии со сложившейся практикой Совет заслушал на закрытых заседаниях два брифинга Председателя Международного Суда³⁷³.

³⁷³ Состоялись 26 октября 2016 года и 25 октября 2017 года; см. S/PV.7794 и S/PV.8075.

³⁷¹ S/PV.7845 и S/PV.8127.

³⁷² S/PV.7686 и S/PV.7936.

Заседания: брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7686					Председатель Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и	
4 мая						
2016 года						

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)	
S/PV.7845 19 декабря 2016 года					организациям; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004); все остальные члены Совета Председатель Комитета, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее, и Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану; Председатель Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), и Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011); Председатель Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), и Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006); Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, и Председатель Рабочей группы по вопросу о детях и вооруженных конфликтах		
S/PV.7936 11 мая 2017 года					Председатель Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015); Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) ^a ; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004); все остальные члены Совета		
S/PV.8127 8 декабря 2017 года					Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, и Председатель Рабочей группы по операциям по поддержанию мира; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001), Комитета, учрежденного резолюцией 1518 (2003), и Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, и Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006); Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау, и Неофициальной рабочей группы по международным трибуналам; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1636 (2005), Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014), и Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам		

^a Перед своим брифингом Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, сделал совместное заявление от имени Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001), и Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), в котором он особо отметил продолжающееся сотрудничество между этими тремя комитетами и их соответствующими группами экспертов.

Заседания: брифинги Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7635 29 февраля 2016 года				Действующий Председатель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и министр иностранных дел Германии	Все члены Совета, действующий Председатель ОБСЕ	
S/PV.7887 22 февраля 2017 года				Действующий Председатель ОБСЕ и федеральный министр по делам Европы, интеграции и внешних сношений Австрии	Все члены Совета ^a , действующий Председатель ОБСЕ	

^a Казахстан был представлен заместителем министра иностранных дел.

Заседания: брифинги Председателя Международного Суда

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>
S/PV.7794 26 октября 2016 года (закрытое)	Председатель Международного Суда	Члены Совета, Председатель Международного Суда
S/PV/8075 25 октября 2017 года (закрытое)	Председатель Международного Суда	Члены Совета, Председатель Международного Суда

Заседания: брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7897 10 марта 2017 года				Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, заместитель Генерального секретаря	

Заседания: брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.8083 2 ноября 2017 года				Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев	Все члены Совета ^a , Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев	

^a Италия (Председатель Совета Безопасности) была представлена заместителем министра иностранных дел и международного сотрудничества.

36. Миссия Совета Безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности направил 10 миссий на места, в том числе восемь в Африку, в ходе которых Совет посетил ряд стран³⁷⁴, а также одну миссию в Колумбию и одну в Гаити. В состав этих миссий вошли представители всех членов Совета. По итогам миссий Совет провел девять заседаний по пункту, озаглавленному «Миссия Совета Безопасности», на которых он заслушал брифинги представителей членов Совета, осуществлявших руководство или совместное руководство миссиями. Миссия Совета Безопасности в Южный Судан и Аддис-Абебу состоялась 2–5 сентября 2016 года³⁷⁵, однако официальный открытый брифинг не проводился. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице ниже³⁷⁶.

В ходе миссий, как сообщалось во время брифингов, члены Совета встречались с правительственными должностными лицами, представителями политической оппозиции³⁷⁷ и гражданского общества³⁷⁸, в том числе с

представителями женских организаций³⁷⁹, правозащитных организаций³⁸⁰ и молодежных ассоциаций³⁸¹. Кроме того, члены Совета встретились с представителями частного сектора³⁸² и представителями независимых средств массовой информации³⁸³. Члены Совета также встретились в Аддис-Абебе с членами Совета мира и безопасности Африканского союза³⁸⁴, а Совет провел свое первое совместное консультативное совещание с Лигой арабских государств в Каире³⁸⁵. В ходе миссии в Сахельский регион с 19 по 22 октября 2017 года Совет провел встречу с Постоянным секретарем Сахельской группы пяти³⁸⁶.

В ходе некоторых брифингов, посвященных работе миссий, наряду с представителями членов Совета, возглавлявшими или совместно возглавлявшими миссию, с заявлениями о положении в соответствующих странах выступали другие члены Совета, а также другие участники заседаний³⁸⁷.

³⁷⁴ Ангола, Буркина-Фасо, Бурунди, Гаити, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Египет, Камерун, Кения, Колумбия, Мавритания, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сомали, Чад, Эфиопия (Аддис-Абеба, совместно с Африканским союзом) и Южный Судан.

³⁷⁵ Подробнее см. письмо Председателя Совета Безопасности от 1 сентября 2016 года на имя Генерального секретаря, содержащее круг ведения (S/2016/757).

³⁷⁶ Подробнее о составе и докладах миссий см. часть VI, раздел II.A.

³⁷⁷ S/PV.7615 (Бурунди); S/PV.7647 (Гвинея-Бисау); и S/PV.7819 (Демократическая Республика Конго).

³⁷⁸ S/PV.7615 (Бурунди); S/PV.7696 (Сомали); S/PV.7819 (Демократическая Республика Конго); S/PV.7894 (район бассейна озера Чад: Нигерия и Чад); S/PV.7941 (Колумбия); S/PV.7994 (Гаити); и S/PV.8077 (Мали и Буркина-Фасо).

³⁷⁹ S/PV.7647 (Мали); S/PV.7819 (Демократическая Республика Конго); S/PV.7696 (Сомали); и S/PV.7941 (Колумбия).

³⁸⁰ S/PV.7819 (Демократическая Республика Конго).

³⁸¹ Там же (Демократическая Республика Конго).

³⁸² S/PV.7994 (Гаити).

³⁸³ S/PV.7615 (Бурунди).

³⁸⁴ Там же.

³⁸⁵ S/PV.7696.

³⁸⁶ S/PV.8077.

³⁸⁷ S/PV.7894, стр. 9–12 (первый заместитель Генерального секретаря); стр. 12–13 (Уругвай); стр. 13–14 (Швеция); стр. 14–15 (Италия), стр. 15–16 (Соединенные Штаты); и стр. 16–17 (Япония); S/PV.7941, стр. 4–6 (Многонациональное Государство Боливия); и стр. 6–7 (Колумбия).

Заседания: миссия Совета Безопасности

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Документы	Приглашения	Ораторы
S/PV.7615 29 января 2016 года	Брифинг миссии Совета Безопасности в Африку (21–23 января 2016 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 20 января 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/55)		Два члена Совета (Египет, Франция)
S/PV.7647 16 марта 2016 года	Брифинг миссии Совета Безопасности в Западную Африку (3–9 марта 2016 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 3 марта 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/215) Доклад миссии Совета Безопасности в Мали, Гвинею-Бисау и Сенегал (S/2016/511)		Три члена Совета (Ангола, Сенегал, Франция)
S/PV.7696 25 мая 2016 года	Брифинг миссии Совета Безопасности на Африканский Рог (17–22 мая 2016 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 17 мая 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/456)		Два члена Совета (Египет, Соединенное Королевство)

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Документы</i>	<i>Приглашения</i>	<i>Ораторы</i>
S/PV.7819 23 ноября 2016 года	Брифинг миссии Совета Безопасности в Демократическую Республику Конго и Анголу (10–14 ноября 2016 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 9 ноября 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/948)		Два члена Совета (Ангола, Франция)
S/PV.7894 9 марта 2017 года	Брифинг миссии Совета Безопасности в район бассейна озера Чад (1–7 марта 2017 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 марта 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/181) Доклад миссии Совета Безопасности в район бассейна озера Чад (Камерун, Нигер, Нигерия и Чад), 1–7 марта 2017 года (S/2017/403)		Заместитель Генерального секретаря, восемь членов Совета ^a
S/PV.7941 16 мая 2017 года	Брифинг миссии Совета Безопасности в Колумбию (3–5 мая 2017 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 5 апреля 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/289)	Колумбия	Три члена Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Соединенное Королевство, Уругвай), Колумбия
S/PV.7994 30 июня 2017 года	Брифинг миссии Совета Безопасности в Гаити (22–24 июня 2017 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 15 июня 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/511)		Один член Совета (Боливия (Многонациональное Государство))
S/PV.8043 12 сентября 2017 года	Брифинг миссии Совета Безопасности в Эфиопию (6–8 сентября 2017 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 сентября 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/757) Доклад миссии Совета Безопасности в Эфиопию (6–8 сентября 2017 года) (S/2017/1002)		Один член Совета (Эфиопия)
S/PV.8077 26 октября 2017 года	Брифинг миссии Совета Безопасности в Сахельский регион (19–22 октября 2017 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 16 октября 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/871)		Три члена Совета (Италия, Франция, Эфиопия)

^a Италия, Сенегал, Соединенное Королевство (Председатель Совета Безопасности), Соединенные Штаты, Уругвай, Франция, Швеция и Япония.

37. Пункты, касающиеся нераспространения

A. Нераспространение оружия массового уничтожения

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел пять заседаний, включая три заседания высокого уровня³⁸⁸, и принял одну резолюцию на основании главы VII Устава в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Нераспространение оружия массового уничтожения». Совет провел брифинг лишь на одном заседании, в ходе которого Председатель Комитета, учрежденного резолюцией [1540 \(2004\)](#), уделил

особое внимание путям повышения эффективности осуществления этой резолюции государствами-членами. Три заседания прошли в форме открытых прений и одно было создано для принятия решения³⁸⁹. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

Приняв к сведению всеобъемлющий обзор хода осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#), проведенный в 2009 году, Совет в своей резолюции [1977 \(2011\)](#) постановил, что Комитет, учрежденный резолюцией [1540](#)

³⁸⁸ См. [S/PV/7758](#), [S/PV.7837](#) и [S/PV.8053](#).

³⁸⁹ Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

(2004), проведет следующий всеобъемлющий обзор по истечении пяти лет и перед продлением его мандата, включая при необходимости разработку рекомендаций в отношении внесения изменений в мандат. Совет также постановил, что Комитет представит ему доклад о выводах, сделанных по итогам этих обзоров, и что первый обзор должен быть проведен до декабря 2016 года³⁹⁰.

12–13 мая 2016 года Комитет провел в Мадриде специальное заседание для обсуждения вопросов, касающихся эффективного осуществления резолюции 1540 (2004) государствами-членами в контексте всеобъемлющего обзора. В период с 20 по 22 июня в Центральных учреждениях в Нью-Йорке Комитет провел официальные открытые консультации по всеобъемлющему обзору осуществления резолюции. 9 декабря 2016 года Совету был представлен доклад Комитета, охватывающий пятилетний период с 25 апреля 2011 года по 24 апреля 2016 года³⁹¹.

На заседании, состоявшемся 15 декабря 2016 года, Совет единогласно принял на основании главы VII Устава резолюцию 2325 (2016), в которой он одобрил всеобъемлющий обзор хода осуществления резолюции 1540 (2004), проведенный в 2016 году, и принял к сведению выводы и рекомендации, содержащиеся в заключительном документе Комитета, подготовленном по его итогам³⁹². Эта резолюция была принята в ходе открытых прений в рамках подпункта, озаглавленного «Предотвращение катастрофы: глобальная повестка дня по пресечению распространения оружия массового уничтожения негосударственными субъектами»³⁹³. Заседание прошло под председательством министра иностранных дел и сотрудничества Испании, участие в нем приняли многие государства-члены, а также представители гражданского общества и частного сектора.

В резолюции 2325 (2016) Совет сослался на свои решения, изложенные в резолюциях 2118 (2013) и 2298 (2016), о том, что государства-члены должны незамедлительно информировать Совет о любом нарушении резолюции 1540 (2004). Совет также сослался на резолюцию 2319 (2016), в которой Совместному механизму по расследованию Организации Объединенных Наций и Организации по запрещению химического оружия предложено информировать, по мере необходимости, Комитет о соответствующих результатах своей работы³⁹⁴. В резолюции 2325 (2016) Совет вновь призвал

все государства, которые еще не представили первый доклад о шагах, которые они предприняли или предполагают предпринять для выполнения резолюции 1540 (2004), безотлагательно представить такой доклад Комитету. Совет также призвал государства учитывать в своей работе по выполнению резолюции 1540 (2004) события, указывающие на меняющийся характер риска распространения, и стремительный прогресс в области науки и техники и просил Комитет принимать к сведению в своей работе постоянно меняющийся характер рисков распространения, включая использование негосударственными субъектами стремительного прогресса в области науки, техники и международной торговли для целей распространения, в контексте осуществления резолюции 1540 (2004). Совет постановил, что Комитет должен продолжать активизировать свои усилия по содействию полному выполнению всеми государствами резолюции 1540 (2004), используя свою программу работы, которая включает составление и общий анализ информации о ходе выполнения государствами резолюции 1540 (2004) и охватывает все аспекты пунктов 1, 2 и 3 этой резолюции, в частности отмечая необходимость большего внимания мерам по обеспечению соблюдения; мерам, касающимся биологического, химического и ядерного оружия; мерам по предупреждению финансирования деятельности по распространению; мерам по обеспечению учета и сохранности соответствующих материалов; и мерам по контролю на национальном уровне за экспортом и трансграничным перемещением³⁹⁵.

Кроме того, в резолюции 2325 (2016) Совет настоятельно призвал Комитет продолжать изучать и разрабатывать подход в отношении осуществления и составления отчетности, учитывающий специфику государств, в частности в том, что касается их способности производить и экспортировать соответствующие материалы, в целях направления усилий и ресурсов в первую очередь в те области, где они наиболее востребованы, не затрагивая при этом необходимость всеобъемлющего осуществления резолюции 1540 (2004). Совет призвал государства обеспечивать контроль за доступом к нематериальной передаче технологий и информации, которые могут быть использованы для создания оружия массового уничтожения и средств его доставки³⁹⁶.

³⁹⁰ Резолюция 1977 (2011), пункт 3.

³⁹¹ S/2016/1038.

³⁹² Резолюция 2325 (2016), седьмой пункт преамбулы.

³⁹³ См. S/PV.7837.

³⁹⁴ Подробнее о деятельности Совместного механизма по расследованию см. часть I, раздел 24 «Положение на Ближнем

Востоке» и часть IX, раздел III «Органы по расследованию».

³⁹⁵ Резолюция 2325 (2016), шестой пункт преамбулы и пункты 3, 7, 8 и 12.

³⁹⁶ Там же, пункты 11 и 13.

Заседания: нераспространение оружия массового уничтожения

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7758 23 августа 2016 года	Вызовы, возникающие в процессе противодействия распространению оружия массового уничтожения, средств его доставки и связанных с ним материалов Письмо Постоянного представителя Малайзии при Организации Объединенных Наций от 15 августа 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/712)		39 государств-членов ^a	Шесть приглашенных в соответствии с правилом 39 ^b , Постоянный наблюдатель от Святого Престола при Организации Объединенных Наций	Генеральный секретарь, все члены Совета ^c , все приглашенные ^d	
S/PV.7837 15 декабря 2016 года	Предотвращение катастрофы: глобальная повестка дня по пресечению распространения оружия массового уничтожения негосударственными субъектами Письмо Постоянного представителя Испании при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/1013)	Проект резолюции, представленный 77 государствами-членами ^e (S/2016/1052)	75 государств-членов ^f	14 приглашенных в соответствии с правилом 39 ^g , Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Первый заместитель Генерального секретаря, все члены Совета ^h , 48 приглашенных в соответствии с правилом 37 ⁱ , все остальные приглашенные ^j	Резолюция 2325 (2016) 15–0–0
S/PV.7900 16 марта 2017 года	Брифинг Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004)				Все члены Совета ^k	
S/PV.7985 и S/PV.7985 (Resumption 1) 28 июня 2017 года			43 государства-члена ^l	Заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по вопросам разоружения, старший сотрудник Управления по вопросам стратегии и политики Организации по запрещению химического оружия, глава делегации Европейского союза, Специальный представитель Интерпола, Постоянный наблюдатель	Все члены Совета ^m , все приглашенные ⁿ	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8053 21 сентября 2017 года			Республика Корея	от Святого Престола Заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по вопросам разоружения	Все члены Совета ^o , все приглашенные ^p	

^a Австралия, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Вьетнам, Гватемала, Германия, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Канада, Коста-Рика, Куба, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Республика Корея, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Турция, Филиппины, Чили, Шри-Ланка, Эквадор и Южная Африка.

^b Специальный представитель Интерпола при Организации Объединенных Наций, директор программы по биозащите для студентов — выпускников Университета им. Джорджа Мейсона, заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по вопросам разоружения, Временный поверенный в делах делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций и Постоянный наблюдатель от Организации американских государств при Организации Объединенных Наций.

^c Малайзия была представлена заместителем премьер-министра и министром внутренних дел; Япония была представлена парламентским заместителем министра иностранных дел.

^d Словакия была представлена министром иностранных и европейских дел. Представитель Ирана (Исламская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения, и Временный поверенный в делах делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Республики Молдова, Сербии, Украины и Черногории.

^e Австралия, Австрия, Албания, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Боливия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Израиль, Иордания, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эстония и Япония.

^f Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гаити, Гватемала, Германия, Грузия, Дания, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кыргызстан, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Мальта, Марокко, Мексика, Непал, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Палау, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Таиланд, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка и Ямайка.

^g Заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по вопросам разоружения; президент и главный административный сотрудник Центра Стимсона; вице-президент по вопросам международного торгового права и руководитель глобальной группы по практике торгового права международной компании по оказанию предпринимательских услуг «Ди-Эйч-Эл»; Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия; директор отдела ядерной безопасности Международного агентства по атомной энергии; исполняющая обязанности Исполнительного секретаря Межамериканского комитета по борьбе с терроризмом Организации американских государств; Председатель Группы разработки финансовых мер; Председатель Режима контроля за ракетными технологиями; Председатель Группы ядерных поставщиков; Специальный представитель Международной организации уголовной полиции (Интерпол) при Организации Объединенных Наций; директор канцелярии Генерального секретаря Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе; научный сотрудник Нью-Йоркского отделения Университета Организации Объединенных Наций; Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций; Специальный посланник Европейского союза по проблемам нераспространения и разоружения.

^h Ангола была представлена государственным секретарем иностранных дел; Новая Зеландия была представлена министром иностранных дел; Сенегал был представлен министром иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей; Испания (Председатель Совета Безопасности) была представлена министром иностранных дел и сотрудничества; Украина была представлена заместителем министра иностранных дел; и Соединенное Королевство было представлено Генеральным прокурором Англии и Уэльса.

- ⁱ Представитель Ямайки выступил от имени Карибского сообщества, и представитель Кыргызстана выступила от имени Содружества Независимых Государств. Представители Австрии, Албании, Андорры, бывшей югославской Республики Македония, Гаити, Дании, Ирландии, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мадагаскара, Мальты, Непала, Норвегии, Палау, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Сан-Марино, Сербии, Туниса, Финляндии, Хорватии, Черногории и Чешской Республики не выступали.
- ^j Специальный посланник Европейского союза по проблемам нераспространения и разоружения выступил от имени Европейского союза и Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории.
- ^k Представитель Боливии (Многонациональное Государство) выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004).
- ^l Австрия, Азербайджан, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Израиль, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Испания, Канада, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Малайзия, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Республика Корея, Сирийская Арабская Республика, Словения, Турция, Черногория, Чили, Эстония и Южная Африка.
- ^m Представитель Боливии (Многонациональное Государство) выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004). Украина была представлена генеральным директором Департамента международной безопасности.
- ⁿ Черногория была представлена министром иностранных дел. Представитель Норвегии выступил от имени стран Северной Европы; представитель Испании выступил от имени Группы друзей резолюции 1540; представитель Венесуэлы (Боливарианская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения. Глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории.
- ^o Египет, Казахстан, Китай, Украина, Швеция, Эфиопия и Япония были представлены министрами иностранных дел; Соединенные Штаты были представлены государственным секретарем; Италия была представлена министром иностранных дел и международным сотрудничеством; Франция была представлена государственным секретарем при министре по делам Европы и иностранных дел; Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Азии и Тихого океана; Уругвай был представлен заместителем министра по политическим вопросам Министерства иностранных дел.
- ^p Республика Корея была представлена министром иностранных дел.

В. Нераспространение

В 2016–2017 годах Совет Безопасности провел четыре заседания в рамках пункта, озаглавленного «Нераспространение», и не принял никаких решений. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах, приводится в таблице ниже.

В письме от 16 января 2016 года в соответствии с резолюцией 2231 (2015) Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) представил свой доклад Совету³⁹⁷, подтверждая, что Исламской Республикой Иран были приняты меры, указанные в пунктах 15.1–15.11 приложения V к Совместному всеобъемлющему плану действий. В соответствии с резолюцией 2231 (2015) положения резолюций 1696 (2006), 1737 (2006), 1747 (2007), 1803 (2008), 1835 (2008), 1929 (2010) и 2224 (2015) Совета Безопасности были отменены с 16 января 2016 года³⁹⁸. Кроме того, 16 января в записке Председателя³⁹⁹ были изложены

практические меры и процедуры для Совета по выполнению задач, связанных с осуществлением резолюции 2231 (2015). В этой записке Совет установил, что он будет отбирать на ежегодной основе одно из государств для выполнения обязанностей координатора, который будет информировать других членов Совета об этой работе и об осуществлении резолюции каждые шесть месяцев⁴⁰⁰. Координатором на 2016 год была выбрана Испания, на 2017 год — Италия⁴⁰¹. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря представлять ему доклады об осуществлении резолюции 2231 (2015) каждые шесть месяцев⁴⁰².

В течение рассматриваемого периода Совет провел четыре брифинга, в рамках которых он рассмотрел упомянутые ранее доклады⁴⁰³. На заседаниях Совет рассмотрел ряд вопросов, в том числе деятельность Совета в отношении контроля за осуществлением резолюции 2231 (2015), события, касающиеся канала для закупок, и запросы на утверждение.

³⁹⁷ S/2016/57, приложение.

³⁹⁸ Подробнее о санкционных мерах в соответствии с резолюцией 1737 (2006) см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

³⁹⁹ S/2016/44.

⁴⁰⁰ Там же, пункт 3.

⁴⁰¹ См. S/2016/2/Rev.4 и S/2017/2/Rev.1.

⁴⁰² S/2016/44, пункт 7.

⁴⁰³ См. S/PV.7739, S/PV.7865, S/PV.7990 и S/PV.8143.

Заседания: нераспространение

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7739 18 июля 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности (S/2016/589)		Германия	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета ^a , все приглашенные	
S/PV.7865 18 января 2017 года	Письмо координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 27 декабря 2016 года (S/2016/1113) Второй доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности (S/2016/1136)		Германия	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, глава делегации Европейского союза	Все члены Совета ^b , все приглашенные	
S/PV.7990 29 июня 2017 года	Письмо координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 13 июня 2017 года (S/2017/495) Третий доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности (S/2017/515) Письмо координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 22 июня 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/537)		Германия	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, глава делегации Европейского союза	Все члены Совета ^b , все приглашенные	
S/PV.8143 19 декабря 2017 года	Письмо координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 1 декабря 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/1009)		Германия	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, Временный поверенный в делах делегации Европейского союза	Все члены Совета ^b , все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосо- вание (за- против- воздержались)
	Четвертый доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности (S/2017/1030)					
	Письмо координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 15 декабря 2017 года (S/2017/1058)					

^a Представитель Испании выступил в своем качестве координатора по осуществлению резолюции 2231 (2015).

^b Представитель Италии также выступил в своем качестве координатора по осуществлению резолюции 2231 (2015).

С. Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 14 заседаний, включая два заседания высокого уровня⁴⁰⁴. На фоне усиления напряженности число заседаний по этому пункту увеличилось в семь раз по сравнению с предыдущим двухгодичным периодом, в течение которого Совет провел два заседания⁴⁰⁵. Совет принял восемь резолюций на основании главы VII Устава и опубликовал одно заявление Председателя. Общее число решений (девять) также значительно увеличилось по сравнению с предыдущим двухгодичным периодом (два). Кроме того, 15 декабря 2017 года, впервые с 2006 года, представитель Корейской Народно-Демократической Республики принял участие в заседании Совета, проведенном по этому пункту⁴⁰⁶. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

Обсуждения в Совете были посвящены угрозе международному миру и безопасности, которую представляет собой деятельность Корейской Народно-Демократической Республики, и необходимости соблюдения и выполнения государствами-членами в полном объеме санкционных мер, предусмотренных соответствующими резолюциями. В ходе обсуждения выступавшие неоднократно призывали к возобновлению диалога в целях обеспечения денуклеаризации Корей-

ского полуострова. В связи с продолжающимся запуском ракет и ядерными испытаниями были проведены срочные консультации в январе, феврале, марте, апреле, июне, августе и сентябре 2016 года⁴⁰⁷ и в феврале, марте, мае, августе и сентябре 2017 года.

В ответ на эскалацию ядерных испытаний и запуск баллистических ракет в течение рассматриваемого периода Совет ввел усиленные санкционные меры в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, в том числе торговое эмбарго на поставки природных ресурсов (угля, железа и железной руды); ограничения на выдачу разрешений на работу для граждан Корейской Народно-Демократической Республики в других государствах-членах; запрет на экспорт морепродуктов и текстильной промышленности; и ограничение импорта сырой нефти и всех видов конденсата, а также газоконденсатных жидкостей и продуктов переработки нефти. Совет также усилил меры, направленные на предотвращение уклонения от санкций⁴⁰⁸. Члены Совета охарактеризовали режим санкций, введенный в отношении Корейской Народно-Демократической Республики за рассматриваемый период, как самый жесткий в истории в отношении этой страны⁴⁰⁹. Кроме того, в 2016–2017 годах резолюциями 2276 (2016) и 2345 (2017) Совет дважды продлевал мандат Группы экспертов, каждый раз на период 12 месяцев, последний раз — до 24 апреля 2018 года.

⁴⁰⁷ См. A/71/2, «Введение», пункты 174–178, и A/72/2, «Введение», пункты 170–178.

⁴⁰⁸ Подробнее о санкционных мерах в отношении Корейской Народно-Демократической Республики см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

⁴⁰⁹ S/PV.8151, стр. 2–3 (Соединенные Штаты); стр. 8 (Эфиопия); стр. 9–10 (Швеция); и стр. 14 (Япония).

⁴⁰⁴ См. S/PV.7932 и S/PV.8137. Подробнее о формате заседания см. часть II, раздел I.

⁴⁰⁵ Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть I, раздел 36.C.

⁴⁰⁶ См. S/PV.8137.

Совет также расширил мандат Группы, с тем чтобы сматриваемого периода. включить в него новые меры, принятые в течение рас-

Заседания: нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.7638 2 марта 2016 года		Проект резолюции, представленный 53 государствами-членами ^a (S/2016/202)	43 государства-члена ^b		Все члены Совета, Республика Корея	Резолюция 2270 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7656 24 марта 2016 года	Записка Председателя Совета Безопасности (S/2016/157)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2016/274)				Резолюция 2276 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7821 30 ноября 2016 года		Проект резолюции, представленный 50 государствами-членами ^c (S/2016/999)	42 государства-члена ^d		Генеральный секретарь, все члены Совета, Республика Корея	Резолюция 2321 (2016) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7904 23 марта 2017 года	Записка Председателя Совета Безопасности (S/2017/150)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/236)				Резолюция 2345 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7932 28 апреля 2017 года	Письмо Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 18 апреля 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/337)		Республика Корея		Генеральный секретарь, все члены Совета ^e , Республика Корея ^f	
S/PV.7958 2 июня 2017 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/472)	Республика Корея		Все члены Совета, Республика Корея	Резолюция 2356 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.7996 5 июля 2017 года			Республика Корея	Помощник Генерального секретаря по полити-	Все члены Совета, все пригла-	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосова- ние (за–против– воздержались)</i>
S/PV.8019 5 августа 2017 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/674)	Республика Корея	Республика Корея	Все члены Совета, Республика Корея	Резолюция 2371 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8034 29 августа 2017 года					Четыре члена Совета (Китай, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Япония)	S/PRST/2017/16
S/PV.8039 4 сентября 2017 года			Республика Корея	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8042 11 сентября 2017 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/769)	Республика Корея	Республика Корея	Все члены Совета, Республика Корея	Резолюция 2375 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8118 29 ноября 2017 года			Республика Корея	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам	Все члены Совета ^g , все приглашенные	
S/PV.8137 15 декабря 2017 года	Письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/1038)		Корейская Народно-Демократическая Республика, Республика Корея		Генеральный секретарь, все члены Совета ^h , все приглашенные ⁱ	
S/PV.8151 22 декабря 2017 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2017/1092)	Республика Корея	Республика Корея	Все члены Совета, Республика Корея	Резолюция 2397 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)

^a Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Вануату, Венгрия, Гана, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сенегал, Словакия,

- Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эстония и Япония.
- ^b Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Вануату, Венгрия, Гана, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирак, Ирландия, Исландия, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Палау, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция и Эстония.
- ^c Австралия, Австрия, Армения, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эстония и Япония.
- ^d Австралия, Австрия, Армения, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швеция и Эстония.
- ^e Казахстан, Китай, Эфиопия и Япония были представлены министрами иностранных дел; Сенегал был представлен министром иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей; Соединенное Королевство было представлено министром иностранных дел и по делам Содружества; Соединенные Штаты (Председатель Совета Безопасности) были представлены государственным секретарем; Российская Федерация и Швеция были представлены министрами иностранных дел; Италия была представлена заместителем министра иностранных дел и международного сотрудничества.
- ^f Республика Корея была представлена министром иностранных дел.
- ^g Представитель Италии (Председатель Совета Безопасности) выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006).
- ^h Украина, Швеция и Япония (Председатель Совета Безопасности) были представлены министрами иностранных дел; Соединенные Штаты были представлены государственным секретарем; и Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Азии и Тихого океана.
- ⁱ Республика Корея была представлена заместителем министра иностранных дел.

38. Миростроительство и сохранение мира

В июне 2016 года, как указано в записке Председателя⁴¹⁰, Совет Безопасности постановил, что с 22 июня 2016 года вопросы, которые касаются миростроительства, в том числе постконфликтного, будут рассматриваться по пункту, озаглавленному «Миростроительство и сохранение мира». Совет постановил далее включить в этот пункт повестки дня вопросы, которые ранее рассматривались Советом по пункту повестки дня, озаглавленному «Постконфликтное миростроительство».

В течение рассматриваемого периода Совет провел два заседания, включая одно заседание высокого уровня⁴¹¹, и принял одну резолюцию в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Постконфликтное миростроительство». Совет провел три заседания и опубликовал одно заявление Председателя по пункту, озаглавленному «Миростроительство и сохранение мира». Оба решения Совета были приняты в 2016 году. Четыре заседания были проведены в 2016 году и одно — в 2017 году. После двух заседаний, состоявшихся 22 июня 2016 года и 19 июня 2017 года, основное внимание в ходе которых было уделено девятому и десятому докладом Комиссии по миростроительству, были

проведены неофициальные интерактивные диалоги. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

Совет заслушал брифинги по докладу Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры⁴¹² и о деятельности Комиссии по миростроительству, включая ее усилия по налаживанию партнерских отношений и сотрудничества с соответствующими заинтересованными сторонами как в рамках Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. В 2016–2017 годах в Совете обсуждались также вопросы миростроительства в Африке и, в частности, институционального строительства.

После представления доклада Консультативной группы экспертов Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности приняли идентичные резолюции, а именно резолюцию 70/262 и резолюцию 2282 (2016)⁴¹³. Резолюцией 2282 (2016) Совет признал, что понятие «сохранение мира» следует трактовать как означающее цель и процесс формирования общего видения развития общества, включая мероприятия, направленные на предотвращение возникновения, эскалации, продолже-

⁴¹⁰ S/2016/560.

⁴¹¹ См. S/PV.7750. Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

⁴¹² S/2015/490.

⁴¹³ Подробнее о взаимоотношениях с Генеральной Ассамблеей см. часть IV, раздел I.

ния и возобновления конфликтов. Резолюция подтвердила, что мандат Комиссии по миростроительству состоит в том, чтобы выполнять роль связующего звена между главными органами и соответствующими подразделениями Организации Объединенных Наций, и выступать в роли платформы, объединяющей всех соответствующих субъектов. Совет рекомендовал Комиссии провести обзор ее временных правил процедуры, для того чтобы акцентировать внимание на событиях на страновом и региональном уровнях и способствовать активизации участия ее членов, и рекомендовал Комиссии рассмотреть варианты повышения ее эффективности и гибкости, в том числе путем: а) представления вариантов проведения заседаний и организации работы в формате структур по конкретным странам для использования по просьбе соответствующей страны; б) наделения ее правами и возможностями для рассмотрения региональных и межсекторальных вопросов, имеющих отношение к сохранению мира; в) укрепления взаимодействия с Фондом миростроительства; и д) дальнейшего использования ежегодных сессий для содействия налаживанию более тесного взаимодействия с соответствующими заинтересованными сторонами. В той же резолюции Совет выразил намерение

регулярно запрашивать, обсуждать и опираться на конкретные, стратегические и имеющие целевую направленность рекомендации Комиссии при формировании, проведении обзоров и прекращении действия мандатов операций по поддержанию мира и специальных политических миссий⁴¹⁴.

28 июля 2016 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он подтвердил важность принципа национальной ответственности и руководства в деле миростроительства и подчеркнул важность наращивания долгосрочного национального потенциала на основе организационного строительства, развития людских ресурсов и укрепления доверия между национальными субъектами, которые имеют ключевое значение для поддержания мира. Совет также подчеркнул необходимость предсказуемого и устойчивого финансирования деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства⁴¹⁵.

⁴¹⁴ Резолюция 2282 (2016), восьмой пункт преамбулы, пункты 4 (с) и (d), 5(a)–(d) и 8.

⁴¹⁵ S/PRST/2016/12, третий, шестой и тринадцатый пункты.

Заседания: миростроительство и сохранение мира

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7629 23 февраля 2016 года	Миростроительство в период после конфликтов: обзор архитектуры в области миростроительства Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 1 февраля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/104)		41 государство-член ^a	Шесть приглашенных в соответствии с правилом 39 ^b , Постоянный наблюдатель от Святого Престола при Организации Объединенных Наций	13 членов Совета ^c , 39 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^d , все остальные приглашенные ^e	
S/PV.7680 27 апреля 2016 года		Проект резолюции, представленный Анголой (S/2016/302)				Резолюция 2282 (2016) 15–0–0
S/PV.7723 22 июня 2016 года	Доклад Комиссии по миростроительству о работе ее девятой сессии (S/2016/115)			Кения (Председатель Комиссии по миростроительству), Швеция (бывший Председатель Комиссии по миростро-	Все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7750 28 июля 2016 года	Миростроительство в Африке Письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 1 июля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/586)		30 государств ^f	Министр иностранных дел и внешней торговли Кении (Председатель Комиссии по миростроительству), Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности, представитель делегации Европейского союза, Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Генеральный секретарь, все члены Совета ^g , все приглашенные ^h	S/PRST/2016/12
S/PV.7976 19 июня 2017 года	Доклад Комиссии по миростроительству о работе ее десятой сессии (S/2017/76)			Кения (бывший Председатель Комиссии по миростроительству), Республика Корея (Председатель Комиссии)	Один член Совета (Уругвай), все приглашенные	

^a Австралия, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гватемала, Германия, Грузия, Индонезия, Ирландия, Италия, Казахстан, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Республика Корея, Румыния, Руанда, Словакия, Сьерра-Леоне, Таиланд, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Швейцария, Эквадор, Эстония и Южная Африка.

^b Представитель Кении в своем качестве Председателя Комиссии по миростроительству; представитель Швеции в своем качестве бывшего Председателя Комиссии по миростроительству; Председатель Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры; советник Постоянного наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций; Постоянный наблюдатель от Организации американских государств при Организации Объединенных Наций; и Временный поверенный в делах делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций.

^c Представитель Египта выступил от имени Египта, Испании и Украины. Представители Испании и Украины не выступали.

^d Черногория была представлена заместителем премьер-министра и министром иностранных дел и европейской интеграции; представитель Финляндии выступил от имени стран Северной Европы; и представитель Сьерра-Леоне выступил от имени Группы африканских государств. Представители Грузии и Индонезии не выступали.

^e Представитель делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории.

^f Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Гватемала, Германия, Дания, Израиль, Индия, Индонезия, Ирландия, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Кот-д'Ивуар, Марокко, Мексика, Пакистан, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Словакия, Сьерра-Леоне, Таиланд, Турция, Уганда, Швейцария, Южная Африка и Эфиопия.

^g Ангола была представлена министром иностранных дел; Малайзия и Япония были представлены министрами иностранных дел; Сенегал был представлен министром иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей; Франция была представлена заместителем министра по делам развития и франкофонии; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.

^h Представитель Дании выступил от имени стран Северной Европы; представитель Таиланда выступил от имени государств — членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии; и представитель делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Сербии, Турции, Украины и Черногории.

39. Угрозы международному миру и безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел одно заседание высокого уровня⁴¹⁶ и принял одну резолюцию в связи с угрозами международному миру и безопасности. Подробная информация о заседании, в том числе о его участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В резолюции [2379 \(2017\)](#) Совет напомнил о том, что «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известное как ДАИШ) представляет собой глобальную угрозу международному миру и безопасности, и выразил свою решительную готовность добиваться, — сплотившись на борьбу с террористической группировкой ИГИЛ, — привлечения к ответственности членов этой группировки, виновных в совершении деяний, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности и геноцид⁴¹⁷. В дополнение к письму Временного поверенного в делах Постоянного представительства Ирака от 14 августа 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности с просьбой о помощи со стороны международного сообщества в усилиях правительства

Ирака по привлечению ИГИЛ к ответственности⁴¹⁸ Совет просил Генерального секретаря учредить следственную группу во главе со Специальным советником для оказания правительству поддержки путем сбора, сохранения и обеспечения хранения доказательств совершения таких деяний⁴¹⁹. Совет подчеркнул, что следственная группа будет действовать на основе полного уважения суверенитета Ирака и его юрисдикции в отношении преступлений, совершенных на его территории, и обратил особое внимание на то, что другие государства-члены, на территории которых ИГИЛ (ДАИШ) совершало деяния, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности или геноцид, могут обращаться к группе с просьбой произвести сбор доказательств совершения таких деяний, но только с санкции Совета Безопасности⁴²⁰.

⁴¹⁶ Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

⁴¹⁷ Резолюция [2379 \(2017\)](#), второй и третий пункты преамбулы и пункт 1.

⁴¹⁸ [S/2017/710](#).

⁴¹⁹ Резолюция [2379 \(2017\)](#), пункт 2. Подробнее о справочной информации и мандате следственной группы см. часть IX, раздел III «Органы по расследованию». Подробнее о заседаниях Совета по вопросу о ситуации в отношении Ирака см. часть I, раздел 26.

⁴²⁰ Резолюция [2379 \(2017\)](#), пункты 5 и 11.

Заседание: угрозы международному миру и безопасности

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8052 21 сентября 2017 года	Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Ирака при Организации Объединенных Наций от 14 августа 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/710)	Проект резолюции, представленный 47 государствами-членами ^a (S/2017/788)	36 государств-членов ^b		Все члены Совета ^c , Ирак ^d	Резолюция 2379 (2017) 15–0–0

^a Австралия, Австрия, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Дания, Джибути, Израиль, Ирак, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Перу, Польша, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Эстония, Эфиопия и Япония.

^b Австралия, Австрия, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Дания, Джибути, Израиль, Ирак, Исландия, Испания, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Перу, Польша, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика и Эстония.

^c Казахстан, Швеция и Эфиопия (Председатель Совета Безопасности) были представлены министрами иностранных дел; Италия была представлена министром иностранных дел и международного сотрудничества; Российская Федерация была представлена заместителем министра иностранных дел; Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Ближнего Востока и Северной Африки; Франция была представлена государственным секретарем при министре по делам Европы

и иностранных дел; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.

^d Ирак был представлен министром иностранных дел.

40. Поддержание международного мира и безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет провел 25 заседаний, в том числе 10 заседаний высокого уровня⁴²¹, принял семь резолюций, две из которых на основании главы VII Устава⁴²², и опубликовал три заявления Председателя. Девять заседаний прошли в форме открытых прений. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В течение этого периода Совет проводил заседания для рассмотрения широкого круга подпунктов как тематического, так и регионального характера. К примерам тематических подпунктов относятся: а) уважение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций как важнейший элемент поддержания международного мира и безопасности; б) нераспространение ядерного оружия и ядерное разоружение; в) водные ресурсы, мир и безопасность; г) торговля людьми в условиях конфликта; д) уничтожение объектов культурного наследия и незаконная торговля ими, осуществляемые террористическими группами, а также в условиях вооруженного конфликта; е) деятельность, связанная с разминированием; и г) голод. К подпунктам, касающимся конкретных регионов, относятся: а) предотвращение и разрешение конфликтов в районе Великих озер; б) проблема незаконного провоза мигрантов и торговли людьми в Ливии; и в) конфликты в Европе.

В 2016 году Совет впервые провел заседание, посвященное водным ресурсам, миру и безопасности⁴²³. Выступая на заседании, ораторы подчеркнули необходимость осуществления трансграничного водного сотрудничества как средства предотвращения конфликтов. В 2017 году Совет впервые принял резолюцию о защите культурного наследия от уничтожения и незаконного оборота культурных ценностей, совершаемых террористическими группами в условиях вооруженного конфликта. В связи с этим в резолюции 2347 (2017) Совет подтвердил, что совершение незаконных нападений на объекты и здания, предназначенные для целей религии, образования, искусства, науки или благотворительности, либо на исторические памятники может представлять собой, при определенных обстоятельствах

и в соответствии с международным правом, военное преступление и что лица, совершающие такие нападения, должны быть преданы суду⁴²⁴.

Другие решения Совета касались некоторых тематических подпунктов, изложенных выше. В отношении вопроса о нераспространении ядерного оружия Совет принял резолюцию 2310 (2016)⁴²⁵, в которой настоятельно призвал все государства, которые еще не подписали или не ратифицировали Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, сделать это без дальнейшего промедления. Кроме того, Совет призвал государства воздерживаться от проведения испытательных взрывов ядерного оружия или любых других ядерных взрывов⁴²⁶.

В течение рассматриваемого периода Совет принял на основании главы VII Устава две резолюции, касающиеся торговли людьми: резолюцию 2312 (2016)⁴²⁷ и резолюцию 2380 (2017). В этих резолюциях Совет дважды подряд продлевал на период 12 месяцев действие предусмотренных пунктами 7–10 резолюции 2240 (2015) полномочий государств-членов на принятие мер для борьбы с незаконным ввозом мигрантов и торговлей людьми в Средиземном море у побережья Ливии, включая все меры, соответствующие конкретным обстоятельствам, в порядке противодействия субъектам, занимающимся незаконным провозом мигрантов или торговлей людьми, в том числе проведение досмотра судов в открытом море у берегов Ливии⁴²⁸. Совет также принял резолюцию 2331 (2016), в которой он призвал государства-члены принять ряд мер по борьбе с торговлей людьми в районах, затронутых вооруженными конфликтами, в том числе путем осуществления действий по привлечению к ответственности лиц, занимающихся торговлей людьми⁴²⁹. В резолюции 2388 (2017) Совет вновь заявил о своем решительном осуждении торговли людьми и призвал государства-члены принять конкретные меры по борьбе с ней⁴³⁰. Совет, в частности, осудил торговлю людьми со стороны организации «Исламское государство Ирака и Леванта»

⁴²⁴ Резолюция 2347 (2017), пункт 4.

⁴²⁵ Резолюция была принята при одном воздержавшемся члене Совета (Египет).

⁴²⁶ Резолюция 2310 (2016), пункты 1 и 4.

⁴²⁷ Резолюция была принята при одном воздержавшемся члене Совета (Боливарианская Республика Венесуэла).

⁴²⁸ Резолюции 2312 (2016) и 2380 (2017), пункт 7.

⁴²⁹ Резолюция 2331 (2016), пункт 2.

⁴³⁰ Резолюция 2388 (2017), пункты 2–9.

⁴²¹ См. S/PV.7621, S/PV.7653, S/PV.7776, S/PV.7802, S/PV.7847, S/PV.7857, S/PV.7886, S/PV.7898, S/PV.7907 и S/PV.7959.

Подробнее о формате заседаний см. часть II, раздел I.

⁴²² Резолюции 2312 (2016) и 2380 (2017).

⁴²³ См. S/PV.7818.

(ИГИЛ, также известной как ДАИШ), а также другие нарушения и злоупотребления со стороны «Боко харам», «Аш-Шабааб», «Армии сопротивления Бога» и других подобных им групп в целях обращения в сексуальное рабство, сексуальной эксплуатации и использования принудительного труда⁴³¹. Наконец, в заявлении Председателя Совет выразил глубокую обеспокоенность по поводу сообщений о продаже мигрантов в рабство в Ливии и призвал все соответствующие органы власти незамедлительно расследовать такую деятельность и привлечь виновных к ответственности. Совет обратил особое внимание на важность принятия комплексных мер, охватывающих всех мигрантов в Ливии, и укрепления сотрудничества между международным сообществом и ливийскими властями, отметил, что правительство национального согласия Ливии начало расследование тех случаев, о которых стало известно, и с удовлетворением отметил работу, проводимую Миссией Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международной организацией по миграции⁴³².

Рассматривая вопрос о деятельности, связанной с разминированием, Совет принял резолюцию 2365 (2017). В данной резолюции Совет выразил серьезную озабоченность по поводу угрозы, которую наземные мины, взрывоопасные пережитки войны и самодельные взрывные устройства создают для гражданского населения, беженцев, возвращающихся в свои дома, а также

миротворцев, гуманитарных работников, гражданского персонала и сотрудников правоохранительных органов, и подчеркнул необходимость принятия надлежащих мер к реальному уменьшению этой угрозы. Совет заявил о своей поддержке усилий всех субъектов по осуществлению деятельности в области разминирования согласно стандартам, соответствующим Международным стандартам противоминной деятельности⁴³³.

Совет опубликовал заявление Председателя по вопросу о голоде, в котором он выразил глубокую обеспокоенность по поводу беспрецедентных масштабов гуманитарных потребностей в мире, а также угрозы голода, с которой сталкиваются свыше 20 миллионов человек в Йемене, Сомали, Южном Судане и северо-восточных районах Нигерии, и призвал к выделению средств, обещанных для урегулирования положения в этих странах. Он подчеркнул, что продолжающиеся конфликты и насилие влекут за собой катастрофические гуманитарные последствия и препятствуют эффективному гуманитарному реагированию в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе и поэтому представляют собой одну из главных причин голода. Совет просил Генерального секретаря заблаговременно предупреждать Совет о ситуациях, когда конфликт, имеющий катастрофические гуманитарные последствия и затрудняющий эффективное оказание гуманитарной помощи, может привести к началу голода⁴³⁴.

⁴³¹ Там же, пункт 10.

⁴³² S/PRST/2017/24, первый, второй, четвертый и шестой пункты.

⁴³³ Резолюция 2365 (2017), пункты 1 и 8.

⁴³⁴ S/PRST/2017/14, первый, второй, девятый и двенадцатый пункты.

Заседания: поддержание международного мира и безопасности

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7621 15 февраля 2016 года	Уважение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций как важнейший элемент поддержания международного мира и безопасности		48 государств-членов ^a	Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, заместитель главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Организации американских госу-	Генеральный секретарь, все члены Совета ^b , все приглашенные ^c	
	Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 1 февраля 2016 года на имя Генерального секретаря					

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	(S/2016/103)			дарств при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Святого Престола при Организации Объединенных Наций		
S/PV.7653 21 марта 2016 года	Предотвращение и разрешение конфликтов в районе Великих озер Вербальная нота Постоянного представительства Анголы при Организации Объединенных Наций от 8 марта 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/223)		24 государства-члена ^d	Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер, Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности, советник Канцелярии вице-президента Всемирного банка по Африканскому региону, начальник отдела африканских стран Европейской службы внешнеполитической деятельности Европейского союза, Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер Международной организации франкоязычных стран, Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Генеральный секретарь, все члены Совета ^e , 23 приглашенных ^f	
S/PV.7662 31 марта 2016 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона (S/2016/232)					S/PRST/2016/2
S/PV.7776 23 сентября 2016 года	Нераспространение ядерного оружия и ядерное разоружение	Проект резолюции, представленный 45 государствами-членами ^g (S/2016/800)	37 государств-членов ^h	Заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по вопросам разоружения, Исполнительный секретарь Подготовительной ко-	Все члены Совета ⁱ	Резолюция 2310 (2016) 14–0–1 ^j

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
				миссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний		
S/PV.7783 6 октября 2016 года	Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 2240 (2015) Совета Безопасности (S/2016/766)	Проект резолюции, представленный 39 государствами-членами ^k (S/2016/838)	33 государства-члена ^l		Пять членов Совета (Бенесуэла (Боливарианская Республика), Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай, Франция), Ливия	Резолюция 2312 (2016) 14–0–1 ^m (принята на основании главы VII)
S/PV.7802 7 ноября 2016 года	Миротворческие операции, сталкивающиеся с асимметричными угрозами Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Сенегала при Организации Объединенных Наций от 27 октября 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/927)		36 государств-членов ⁿ	Семь приглашенных в соответствии с правилом 39 ^o	Первый заместитель Генерального секретаря, все члены Совета ^p , 35 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^q , все остальные приглашенные	
S/PV.7818 22 ноября 2016 года	Водные ресурсы, мир и безопасность Письмо Постоянного представителя Сенегала при Организации Объединенных Наций от 14 ноября 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/969)		46 государств-членов ^r	Председатель Глобальной группы высокого уровня по вопросам воды и мира, заместитель Президента Международного комитета Красного Креста, Председатель Группы стратегического прогнозирования, заместитель главы делегации Европейского союза, Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Генеральный секретарь, все члены Совета, 45 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^s , все остальные приглашенные	
S/PV.7847 20 декабря 2016 года	Торговля людьми в условиях конфликта Доклад Генерального секретаря об осу-	Проект резолюции, представленный 60 государствами-членами ^t	50 государств-членов ^u	Восемь приглашенных в соответствии с правилом 39 ^v , Постоянный наблюдатель от Святого	Генеральный секретарь, все члены Совета ^w , 48 приглашен-	Резолюция 2331 (2016) 15–0–0

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	<p>ществлении мер по борьбе с торговлей людьми (S/2016/949)</p> <p>Письмо Постоянного представителя Испании при Организации Объединенных Наций от 2 декабря 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/1031)</p>	(S/2016/1073)		Престола	ных в соответствии с правилом 37 ^x , все остальные приглашенные ^y	
S/PV.7857 10 января 2017 года	<p>Предотвращение конфликтов и сохранение мира</p> <p>Письмо Постоянного представителя Швеции при Организации Объединенных Наций от 4 января 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/6)</p>		76 государств-членов ^z	Глава делегации Европейского союза, Исполнительный секретарь Межамериканского комитета по борьбе с терроризмом Организации американских государств	Генеральный секретарь, все члены Совета ^{aa} , 74 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^{bb} , все остальные приглашенные ^{cc}	
S/PV.7886 21 февраля 2017 года	<p>Конфликты в Европе</p> <p>Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 3 февраля 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/108)</p>		32 государства-члена ^{dd}	Генеральный секретарь Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Генеральный секретарь Европейской внешнеполитической службы Европейского союза, Генеральный секретарь Организации за демократию и экономическое развитие — ГУАМ, Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Генеральный секретарь, все члены Совета ^{ee} , все приглашенные ^{ff}	
S/PV.7898 15 марта 2017 года	<p>Торговля людьми в условиях конфликта: принудительный труд, рабство и другая аналогичная практика</p> <p>Письмо Постоянного представителя Со-</p>		52 государства-члена ^{gg}	Девять приглашенных в соответствии с правилом 39 ^{hh} , Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Генеральный секретарь, все члены Совета ⁱⁱ , все приглашенные ^{jj}	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	единенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 7 марта 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/198)					
S/PV.7907 24 марта 2017 года	Уничтожение объектов культурного наследия и незаконная торговля ими, осуществляемые террористическими группами, а также в условиях вооруженного конфликта	Проект резолюции, представленный 57 государствами-членами ^{kk} (S/2017/242)	47 государств-членов ^{ll}	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, Генеральный директор Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, командующий итальянским корпусом carabinieri по защите объектов культурного наследия	Все члены Совета ^{mm} , все приглашенные в соответствии с правилом 39 ⁿⁿ	Резолюция 2347 (2017) 15–0–0
S/PV.7926 18 апреля 2017 года	Права человека и предотвращение вооруженных конфликтов				Генеральный секретарь, все члены Совета	
S/PV.7959 6 июня 2017 года	Превентивная дипломатия и трансграничные воды				Генеральный секретарь, все члены Совета ^{oo}	
S/PV.7966 13 июня 2017 года	Всеобъемлющий подход к деятельности в области разминирования и снижению угрозы, исходящей от взрывоопасных предметов			Помощник Генерального секретаря по делам органов обеспечения законности и безопасности при Департаменте операций по поддержанию мира, представитель Службы Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, в Колумбии	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7992 30 июня 2017 года		Проект резолюции, представленный			Шесть членов Совета ^{pp}	Резолюция 2365 (2017) 15–0–0

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
		Боливией (Многонациональное Государство), Японией (S/2017/561)				
S/PV.8020 9 августа 2017 года						S/PRST/2017/14
S/PV.8061 5 октября 2017 года	Доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение резолюции 2312 (2016) Совета Безопасности (S/2017/761)	Проект резолюции, представленный 32 государствами-членами ^{qq} (S/2017/827)	26 государств-членов ^{rr}			Резолюция 2380 (2017) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8069 12 октября 2017 года					Генеральный секретарь, все члены Совета	
S/PV.8106 17 ноября 2017 года	Вызовы безопасности в Средиземноморье				Генеральный секретарь, все члены Совета	
S/PV.8111 21 ноября 2017 года	Торговля людьми в условиях конфликта Доклад Генерального секретаря о торговле людьми в условиях вооруженного конфликта, представленный в соответствии с резолюцией 2331 (2016) Совета Безопасности (S/2017/939) Письмо Постоянного представителя Италии при Организации Объединенных Наций от 17 ноября 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/972)	Проект резолюции, представленный 58 государствами-членами ^{ss} (S/2017/973)	69 государств-членов ^{tt}	Шесть приглашенных в соответствии с правилом 39 ^{uu} , Постоянный наблюдатель от Святого Престола	Генеральный секретарь, все члены Совета, 48 приглашенных в соответствии с правилом 37 ^{vv} , все остальные приглашенные ^{ww}	Резолюция 2388 (2017) 15–0–0
S/PV.8114 28 ноября 2017 года			Ливия	Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Генеральный директор Международной организации по миграции	Все члены Совета, все приглашенные ^{xx}	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.8119 30 ноября 2017 года	Уничтожение объектов культурного наследия и незаконная торговля ими, осуществляемые террористическими группами, а также в условиях вооруженного конфликта Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2347 (2017) Совета Безопасности (S/2017/969)			Заместитель Генерального секретаря и глава Контртеррористического управления Организации Объединенных Наций, Генеральный директор Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Генеральный секретарь Интерпола, руководитель проектов по сохранению объектов культурного наследия Министерства культуры Италии	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8122 7 декабря 2017 года					Один член Совета (Российская Федерация)	S/PRST/2017/24
S/PV.8144 20 декабря 2017 года	Рассмотрение вопроса о сложных современных вызовах международному миру и безопасности Письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/1016)		40 государств-членов ^{yy}	Заместитель главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	Генеральный секретарь, все члены Совета, все приглашенные ^{zz}	

^a Азербайджан, Албания, Алжир, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Гайана, Гватемала, Германия, Грузия, Израиль, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Латвия, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тунис, Турция, Чили, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эфиопия и Южная Африка.

^b Венесуэла (Боливарианская Республика) (Председатель Совета Безопасности) была представлена министром иностранных дел; Ангола была представлена государственным секретарем по внешним сношениям; Испания была представлена заместителем министра иностранных дел и сотрудничества.

- ^c Аргентина была представлена заместителем министра иностранных дел, и Сальвадор был представлен заместителем министра иностранных дел, интеграции и экономического развития. Представитель Ирана (Исламская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения; представитель Кувейта выступил от имени Организации исламского сотрудничества; представитель Швеции выступил от имени стран Северной Европы; и заместитель главы делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Сербии, Украины и Черногории.
- ^d Австралия, Албания, Бельгия, Бразилия, Бурунди, Германия, Грузия, Демократическая Республика Конго, Ирландия, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Канада, Марокко, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Таиланд, Швейцария, Швеция и Южная Африка.
- ^e Ангола (Председатель Совета Безопасности) была представлена министром иностранных дел; Испания была представлена заместителем министра иностранных дел и сотрудничества; Соединенное Королевство было представлено парламентским заместителем министра иностранных дел и по делам Содружества; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.
- ^f Бурунди было представлено министром иностранных дел и международного сотрудничества; Португалия была представлена министром иностранных дел; Демократическая Республика Конго была представлена министром иностранных дел и международно-сотрудничества; Руанда была представлена государственным министром по вопросам сотрудничества; Швеция была представлена государственным секретарем иностранных дел, которая выступила от имени стран Северной Европы; и Южная Африка была представлена министром обороны и по делам ветеранов. Представитель Ирана (Исламская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения; и представитель Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Лихтенштейна, Республики Молдова, Сербии, Украины и Черногории. Представитель Алжира не выступал.
- ^g Австралия, Андорра, Бельгия, Болгария, Буркина-Фасо, Венгрия, Германия, Израиль, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Палау, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эстония и Япония.
- ^h Австралия, Андорра, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Израиль, Исландия, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония.
- ⁱ Новая Зеландия и Украина были представлены министрами иностранных дел; Соединенные Штаты были представлены государственным секретарем; Сенегал был представлен министром иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей; Испания была представлена заместителем министра иностранных дел и сотрудничества; Соединенное Королевство было представлено министром по делам Азии и Тихого океана; и Египет был представлен помощником министра иностранных дел по вопросам многосторонней и международной безопасности.
- ^j *За:* Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония; *воздержался:* Египет.
- ^k Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Эстония и Япония.
- ^l Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Ливия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония.
- ^m *За:* Ангола, Египет, Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония; *воздержалась:* Венесуэла (Боливарианская Республика).
- ⁿ Австралия, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Гаити, Гамбия, Гватемала, Германия, Демократическая Республика Конго, Израиль, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Канада, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Литва, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Парагвай, Польша, Республика Корея, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Турция, Эфиопия и Южная Африка.
- ^o Генеральный секретарь Международной организации франкоязычных государств; Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности; Директор-исполнитель Исполнительного директората Контртеррористического комитета; Директор Центра операций по поддержанию мира имени Брайана Уркварта; глава делегации Европейского союза; Постоянный наблюдатель от Экономического сообщества западноафриканских государств при Организации Объединенных Наций; и Постоянный наблюдатель от Африканского союза.
- ^p Украина была представлена министром иностранных дел; Сенегал (Председатель Совета Безопасности) был представлен министром иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей; Испания была представлена заместителем министра иностранных дел и сотрудничества; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента. Представитель Венесуэлы (Боливарианской Республики) выступил от имени Движения неприсоединения.
- ^q Демократическая Республика Конго была представлена министром иностранных дел, международного сотрудничества и франкофонии. Представитель Норвегии выступил от имени стран Северной Европы; представитель Таиланда выступила от имени госу-

- дарств — членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН); и глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Сербии, Украины и Черногории. Представитель Колумбии не выступал.
- ^f Австралия, Азербайджан, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Гаити, Гватемала, Германия, Грузия, Джибути, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Пакистан, Палау, Польша, Португалия, Румыния, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Судан, Турция, Уганда, Финляндия, Швейцария, Швеция и Южная Африка.
- ^g Казахстан был представлен заместителем министра иностранных дел. Представитель Мексики выступил от имени Группы высокого уровня по водным ресурсам; представитель Уганды не выступал.
- ^h Австралия, Австрия, Албания, Ангола, Андорра, Армения, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Вануату, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Палау, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.
- ⁱ Австралия, Австрия, Азербайджан, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гаити, Германия, Греция, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Лихтенштейн, Люксембург, Марокко, Мексика, Нигерия, Никарагуа, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Руанда, Словакия, Таиланд, Турция, Уганда, Филиппины, Черногория, Уругвай, Чили, Эритрея и Южная Африка.
- ^j Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности; Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта; активист гражданского общества в защиту прав езидских женщин; посол доброй воли в защиту достоинства пострадавших от торговли людьми; директор Отделения Международной организации по миграции при Организации Объединенных Наций; Постоянный наблюдатель от Организации американских государств; Специальный представитель Отделения Международной организации уголовной полиции (Интерпол); и координатор Европейского союза по борьбе с торговлей людьми.
- ^k Испания (Председатель Совета Безопасности) была представлена премьер-министром; Украина была представлена заместителем министра иностранных дел; и Соединенное Королевство было представлено государственным министром в Министерстве по вопросам международного развития.
- ^l Нигерия была представлена министром иностранных дел. Представитель Бахрейна выступил от имени Группы друзей, объединившихся в борьбе с торговлей людьми; представитель Бельгии выступил от имени Аргентины, Бельгии, Нидерландов и Словении; представитель Лихтенштейна выступил от имени Австралии, Лихтенштейна и Швейцарии; и представитель Норвегии выступил от имени стран Северной Европы. Представители Камбоджи и Южной Африки не выступали.
- ^m Координатор Европейского союза по борьбе с торговлей людьми выступила от имени Европейского союза и Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории.
- ⁿ Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гватемала, Германия, Грузия, Дания, Джибути, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Кения, Кипр, Камбоджа, Канада, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Намибия, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Сьерра-Леоне, Судан, Таиланд, Турция, Филиппины, Финляндия, Чили, Шри-Ланка, Швейцария, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эстония и Южная Африка.
- ^{aa} Казахстан, Швеция (Председатель Совета Безопасности), Эфиопия и Япония были представлены министрами иностранных дел; Италия была представлена министром иностранных дел и международного сотрудничества; Украина была представлена заместителем министра иностранных дел; Франция была представлена государственным министром внешней торговли, развития туризма и по делам французских граждан за рубежом; Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Европы и Северной и Южной Америки; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.
- ^{bb} Латвия, Нидерланды и Польша были представлены министрами иностранных дел; Республика Корея была представлена заместителем министра иностранных дел; Финляндия была представлена заместителем государственного секретаря по вопросам внешней политики и политики в области безопасности, которая выступила от имени Группы друзей посредничества; Таиланд был представлен Генеральным директором Департамента международных организаций Министерства иностранных дел, которая выступила от имени АСЕАН; и Германия была представлена Специальным представителем инициативы ближневосточного партнерства в интересах стабильности. Представитель Микронезии (Федеративные Штаты) выступила от имени малых островных развивающихся государств Тихого океана; представитель Норвегии выступил от имени государств-членов, входящих в состав межрегиональной группы Организации Объединенных Наций по осуществлению реформ, сформированной в 2015 году: Ганы, Индонезии, Иордании, Колумбии, Мексики, Новой Зеландии, Норвегии и Эфиопии; и представитель Венесуэлы (Боливарианская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения. Представители Алжира и Мальдивских Островов не выступали.
- ^{cc} Глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Республики Молдова, Украины и Черногории.

- ^{dd} Австралия, Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Грузия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Малайзия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Словения, Турция, Узбекистан, Хорватия, Черногория, Швейцария и Эстония.
- ^{ee} Украина была представлена министром иностранных дел; Казахстан и Швеция были представлены заместителями министров иностранных дел; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.
- ^{ff} Грузия и Литва были представлены министрами иностранных дел; Венгрия была представлена министром иностранных дел и торговли; Республика Молдова была представлена заместителем министра иностранных дел и европейской интеграции; Хорватия была представлена государственным секретарем по политическим вопросам; и Латвия была представлена заместителем государственного секретаря и политического директора Министерства иностранных дел. Представитель Норвегии выступил от имени стран Северной Европы; представитель Узбекистана выступил от имени Организации исламского сотрудничества; и представитель Венесуэлы (Боливарианская Республика) выступил от имени Движения неприсоединения.
- ^{gg} Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Аргентина, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Грузия, Джибути, Израиль, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Камбоджа, Катар, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Марокко, Мьянма, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Таиланд, Турция, Уганда, Филиппины, Чешская Республика, Южная Африка и Эстония.
- ^{hh} Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности; представитель Центра по вопросам мира и прав человека имени Элмана; Независимый уполномоченный Соединенного Королевства по борьбе с рабством; Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия; Специальный представитель и координатор по борьбе с торговлей людьми Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе; заместитель главы делегации Европейского союза; Специальный представитель Интерпола; старший специалист по вопросам принудительного труда Международной организации труда; директор Отделения Международной организации по миграции при Организации Объединенных Наций; и Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций. Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Вены, а представитель Центра по вопросам мира и прав человека имени Элмана приняла участие в заседании в режиме видеоконференции из Могадишо.
- ⁱⁱ Украина была представлена заместителем министра иностранных дел; Эфиопия была представлена министром по делам женщин и детей; Франция была представлена министром по делам семьи, детей и правам женщин; Швеция была представлена министром по делам детей, пожилых людей и вопросам гендерного равенства; Казахстан был представлен заместителем министра национальной экономики; и Соединенные Штаты были представлены Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций и членом кабинета президента.
- ^{jj} Беларусь была представлена заместителем министра иностранных дел; Норвегия была представлена государственным секретарем/заместителем министра иностранных дел; Аргентина была представлена председателем Национального совета женщин; Австралия была представлена министром по делам женщин; Чешская Республика была представлена министром по правам человека, равным возможностям и законодательству; Индонезия была представлена министром по вопросам расширения прав и возможностей женщин и защиты детей; Ирландия была представлена министром международного развития; Люксембург был представлен министром равных возможностей; Португалия была представлена государственным секретарем по вопросам гражданства и равенства; Румыния была представлена министром труда и социальной защиты; Испания была представлена министром здравоохранения, социальных служб и равноправия; и Турция была представлена министром по делам семьи и социальной политики.
- ^{kk} Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Кот-д'Ивуар, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мали, Мальта, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эритрея, Эстония, Эфиопия и Япония.
- ^{ll} Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Кипр, Кот-д'Ивуар, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мали, Мальта, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Эритрея и Эстония.
- ^{mm} Франция была представлена министром культуры и массовых коммуникаций; и Италия была представлена заместителем министра иностранных дел и международного сотрудничества.
- ⁿⁿ Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Вены.
- ^{oo} Боливия (Многонациональное Государство) (Председатель Совета Безопасности) была представлена президентом; Швеция была представлена заместителем премьер-министра и министром по вопросам международного сотрудничества в целях развития и климата; Казахстан был представлен заместителем министра иностранных дел; Сенегал был представлен министром рыболовства и морской экономики; и Италия была представлена заместителем министра окружающей среды и охраны земель и моря.
- ^{pp} Боливия (Многонациональное Государство) (Председатель Совета Безопасности), Италия, Сенегал, Уругвай, Швеция и Япония.

- ⁹⁹ Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швеция, Эстония и Япония.
- ¹⁰⁰ Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Кипр, Латвия, Литва, Ливия, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика и Эстония.
- ¹⁰¹ Австрия, Албания, Андорра, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Индонезия, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Соединенные Штаты, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швейцария, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эстония, Эфиопия и Япония.
- ¹⁰² Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бангладеш, Белиз, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Кувейт, Латвия, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мьянма, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сербия, Словакия, Словения, Судан, Таиланд, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Швейцария, Экваториальная Гвинея, Эстония и Южная Африка.
- ¹⁰³ Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности; Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми; Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности; Временный поверенный в делах делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций; Специальный представитель и координатор по борьбе с торговлей людьми Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе; и директор Отделения Международной организации по миграции при Организации Объединенных Наций.
- ¹⁰⁴ Венесуэла (Боливарианская Республика) была представлена заместителем министра иностранных дел, который выступил от имени Движения неприсоединения; представитель Эстонии выступила от имени Латвии, Литвы и Эстонии; и представитель Норвегии выступил от имени стран Северной Европы. Представители Албании, Андорры, бывшей югославской Республики Македония, Греции, Исландии, Кипра, Латвии, Литвы, Мальты, Польши, Республики Корея, Румынии, Руанды, Сан-Марино, Саудовской Аравии, Сербии, Словении, Таиланда, Финляндии, Хорватии и Экваториальной Гвинеи не выступали.
- ¹⁰⁵ Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Вены; и Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы. Представитель делегации Европейского союза выступила от имени Европейского союза и Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории.
- ¹⁰⁶ Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Генеральный директор Международной организации по миграции приняли участие в заседании в режиме видеоконференции из Женевы.
- ¹⁰⁷ Австралия, Азербайджан, Армения, Бангладеш, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Гана, Гватемала, Германия, Греция, Индия, Индонезия, Катар, Колумбия, Кувейт, Кыргызстан, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Непал, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Перу, Португалия, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Тувалу, Турция, Чили, Швейцария, Эквадор и Южная Африка.
- ¹⁰⁸ Украина была представлена заместителем министра иностранных дел; представитель Литвы выступила от имени Латвии, Литвы и Эстонии; представитель Норвегии выступил от имени стран Северной Европы; представитель Тувалу выступил от имени малых островных развивающихся государств Тихого океана; и представитель делегации Европейского союза выступила от имени Европейского союза и Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории.

41. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел восемь заседаний, принял одну резолюцию и опубликовал одно заявление Председателя в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности». Подробная информация о заседаниях, в

том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В 2016–2017 годах Совет рассматривал вопрос сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах мира и безопасности на четырех заседаниях⁴³⁵. 24 мая 2016 года

⁴³⁵ См. S/PV.7694, S/PV.7816, S/PV.7971 и S/PV.8044.

Совет принял заявление Председателя, в котором признал прогресс, достигнутый в рамках продолжающегося сотрудничества между этими организациями, и подчеркнул важность укрепления и налаживания эффективных партнерских отношений путем проведения консультаций между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза в рамках их соответствующих процессов принятия решений и общих стратегий в целях комплексного реагирования на конфликты, по мере необходимости, с использованием соответствующих сравнительных преимуществ, на основе транспарентности и подотчетности для решения общих проблем в области безопасности в Африке в соответствии с Уставом, включая главу VIII и цели и принципы. Совет высоко оценил усилия Африканского союза по дальнейшему укреплению своего потенциала, в том числе путем обеспечения функционирования Африканской архитектуры мира и безопасности, и приветствовал продолжение сотрудничества по ее различным компонентам, включая раннее предупреждение, превентивную дипломатию, посредничество, помощь в проведении выборов, поддержание мира, предотвращение и разрешение конфликтов, поощрение прав человека и утверждение верховенства права, защиту женщин и детей в конфликтных и постконфликтных ситуациях и постконфликтное восстановление и реконструкцию⁴³⁶.

В течение рассматриваемого периода Совет также рассмотрел предложения Генерального секретаря в координации с Африканским союзом о возможных вариантах финансирования и поддержки миротворческих операций Африканского союза, санкционированных Советом. В резолюции 2320 (2016) от 18 ноября 2016 года Совет подчеркнул необходимость повышения предсказуемости, стабильности и гибкости финансирования возглавляемых Африканским союзом операций в

⁴³⁶ S/PRST/2016/8, четвертый и пятый пункты.

поддержку мира и заявил о своей готовности рассмотреть предложения в связи с этим. Совет подчеркнул, что анализ и совместное планирование на основе консультаций с Организацией Объединенных Наций имеют важнейшее значение для выработки совместных рекомендаций в отношении масштаба и финансовых последствий возможных операций в поддержку мира⁴³⁷.

В ходе двух заседаний Совет обсудил вопросы сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом в поддержании мира и безопасности⁴³⁸. Члены Совета подчеркнули общность ценностей обеих организаций в деле поддержания международного мира и безопасности, и в частности применительно к целому ряду конфликтных ситуаций и вопросов, представляющих взаимный интерес, включая конфликт в Сирийской Арабской Республике и ядерную программу в Исламской Республике Иран, глобальную миграцию и перемещение населения и борьбу с терроризмом и насильственным экстремизмом.

Вклад региональных и субрегиональных организаций в усилия по устранению угроз международному миру и безопасности, в том числе в области борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, организованной преступностью и идеологией экстремизма, также обсуждался еще на двух заседаниях: одно из них касалось вопросов партнерства между Организацией Объединенных Наций и Организацией Договора о коллективной безопасности, Шанхайской организацией сотрудничества и Содружеством Независимых Государств⁴³⁹, а другое — Организации исламского сотрудничества⁴⁴⁰.

⁴³⁷ Резолюция 2320 (2016), пункты 3, 7 и 9.

⁴³⁸ См. S/PV.7705 и S/PV.7935.

⁴³⁹ См. S/PV.7796.

⁴⁴⁰ См. S/PV.7813.

Заседания: сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.7694 24 мая 2016 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах мира и безопасности: применение главы VIII и будущее Африканской архитектуры мира и безопасно-		24 приглашенных ^a	Кения (Председатель Комиссии по миростроительству), заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Постоянный наблюдатель от Африканского	Все члены Совета, все приглашенные ^b	S/PRST/2016/8

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосо- вание (за–против– воздержались)</i>
	сти Письмо Постоянно- го представителя Египта при Органи- зации Объединен- ных Наций от 9 мая 2016 года на имя Генерального сек- ретаря (S/2016/428)			союза при Орга- низации Объеди- ненных Наций, Специальный представитель Генерального секретаря при Африканском со- юзе и Специа- льный посланник Генерального секретаря по Су- дану и Южному Судану, глава де- легации Европей- ского союза при Организации Объединенных Наций		
S/PV.7705 6 июня 2016 года	Европейский союз			Высокий пред- ставитель Евро- пейского союза по иностранным де- лам и политике безопасности	Все члены Со- вета, Высокий представитель Европейского союза	
S/PV.7796 28 октября 2016 года	Организация Дого- вора о коллектив- ной безопасности, Шанхайская орга- низация сотрудни- чества и Содруже- ство Независимых Государств Письмо Постоянно- го представителя Российской Феде- рации при Органи- зации Объединен- ных Наций от 14 октября 2016 го- да на имя Гене- рального секретаря (S/2016/867)		Восемь госу- дарств- членов ^c	Генеральный сек- ретарь Организа- ции Договора о коллективной безопасности, Ге- неральный секре- тарь Шанхайской организации со- трудничества, за- меститель Пред- седателя Испол- нительного коми- тета Содружества Независимых Государств	Генеральный секретарь, все члены Совета ^d , все приглашен- ные ^e	
S/PV.7813 17 ноября 2016 года	Сотрудничество между Организаци- ей Объединенных Наций и Организа- цией исламского сотрудничества: «Укрепление стра- тегического парт- нерства в области противодействия экстремистской			Помощник Гене- рального секрета- ря по экономиче- ским вопросам Организации ис- ламского сотру- дничества, помош- ник Генерального секретаря по по- литическим во- просам, заведую- щий кафедрой	Все члены Со- вета, все при- глашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	идеологии» Письмо Постоянного представителя Сенегала при Организации Объединенных Наций от 11 ноября 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/965)			французского языка и романской филологии в Колумбийском университете		
S/PV.7816 18 ноября 2016 года	Доклад Генерального секретаря об укреплении партнерского взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах мира и безопасности в Африке, в том числе о работе Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе (S/2016/780)	Проект резолюции, представленный Сенегалом и Соединенными Штатами (S/2016/977)		Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, Специальный представитель Генерального секретаря при Африканском союзе, Высокий представитель Африканского союза при Фонде мира, глава делегации Европейского союза	Все члены Совета ^f , все приглашенные ^g	Резолюция 2320 (2016) 15–0–0
	Идентичные письма Генерального секретаря от 22 сентября 2016 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности (S/2016/809)					
	Письмо Постоянного представителя Сенегала при Организации Объединенных Наций от 10 ноября 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/966)					
S/PV.7935 9 мая 2017 года	Европейский союз			Высокий представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности	Все члены Совета, Высокий представитель Европейского союза	
S/PV.7971	Африканский союз			Руководитель ап-	13 членов Со-	

**Часть I. Рассмотрение вопросов, связанных с
ответственностью Совета Безопасности за поддержание
международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Другие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосо- вание (за–против– воздержались)</i>
15 июня 2017 года	Доклад Генерально- го секретаря о ва- риантах моделей санкционирования и поддержки опера- ций Африканского союза в поддержку мира (S/2017/454)			парата Генераль- ного секретаря, Комиссар Афри- канского союза по вопросам мира и безопасности, Высокий предста- витель Африкан- ского союза при Фонде мира	вета ^h , все при- глашенные ⁱ	
S/PV.8044 12 сентября 2017 года	Африканский союз Доклад Генерально- го секретаря об укреплении парт- нерского взаимо- действия между Организацией Объ- единенных Наций и Африканским сою- зом в вопросах ми- ра и безопасности в Африке, в том чис- ле о работе Отде- ления Организации Объединенных Наций при Афри- канском союзе (S/2017/744)			Специальный представитель Генерального секретаря при Африканском со- юзе и глава Отде- ления Организа- ции Объединен- ных Наций при Африканском союзе	Все члены Со- вета, Специ- альный пред- ставитель	

^a Австралия, Бангладеш, Бельгия, Бразилия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Канада, Нигерия, Нидерланды, Пакистан, Португалия, Румыния, Руанда, Судан, Таиланд, Турция, Швеция, Эфиопия и Южная Африка.

^b Швеция была представлена министром иностранных дел, которая выступила от имени стран Северной Европы. Представитель Исламской Республики Иран выступил от имени Движения неприсоединения.

^c Азербайджан, Армения, Беларусь, Индия, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Кыргызстан и Пакистан.

^d Украина была представлена послом по особым поручениям Министерства иностранных дел.

^e Представитель Беларуси выступил от имени государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности; и представитель Казахстана выступил от имени государств — членов Шанхайской организации сотрудничества.

^f Сенегал (Председатель Совета Безопасности) был представлен министром иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей.

^g Глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории.

^h Боливия (Многонациональное Государство) (Председатель Совета Безопасности), Италия, Казахстан, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония. Представитель Эфиопии выступил от имени трех африканских государств — членов Совета, а именно Египта, Сенегала и Эфиопии.

ⁱ Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы.

Часть II
Временные правила процедуры
и новые соответствующие процедурные
вопросы

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	190
I. Заседания и отчеты.....	191
Примечание.....	191
А. Заседания.....	194
В. Неофициальные консультации полного состава	203
С. Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности.....	204
Д. Обсуждения, касающиеся заседаний	208
Е. Отчеты	209
II. Повестка дня	209
Примечание.....	209
А. Утверждение повестки дня (правило 9)	210
В. Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11).....	212
С. Дискуссии, касающиеся повестки дня.....	217
III. Представительство и полномочия	219
Примечание.....	219
IV. Председательствование	220
Примечание.....	220
А. Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19).....	220
В. Обсуждения, касающиеся председательствования в Совете Безопасности	221
V. Секретариат	222
Примечание.....	222
VI. Порядок ведения заседаний.....	224
Примечание.....	224
VII. Участие.....	228
Примечание.....	228
А. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37	229
В. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39	229
С. Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39.....	232
Д. Дискуссии, касающиеся участия.....	234
VIII. Принятие решений и голосование	235
Примечание.....	235
А. Решения Совета	237
В. Внесение проектов и предложений в соответствии с правилом 38	237
С. Принятие решений путем голосования	243
Д. Принятие решений без голосования	248
Е. Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений	249
IX. Языки.....	252
Примечание.....	252
X. Временный статус правил процедуры	253
Примечание.....	253

Вводное примечание

В части II настоящего Дополнения рассматривается практика Совета Безопасности в отношении его временных правил процедуры и соответствующих статей Устава Организации Объединенных Наций. Поскольку временные правила процедуры в обычном порядке применяются Советом в ходе его официальных заседаний, основное внимание в части II уделяется особым случаям применения правил в работе Совета, а не стандартному применению данных правил.

Часть II состоит из 10 разделов, которые следуют порядку соответствующих глав временных правил процедуры следующим образом: раздел I «Заседания и отчеты» (статья 28 Устава и правила 1–5 и 48–57); раздел II «Повестка дня» (правила 6–12); раздел III «Представительство и полномочия» (правила 13–17); раздел IV «Председательствование» (правила 18–20); раздел V «Секретариат» (правила 21–26); раздел VI «Порядок ведения заседаний» (правила 27, 29, 30 и 33); раздел VII «Участие» (правила 37 и 39); раздел VIII «Принятие решений и голосование» (статья 27 Устава и правила 31, 32, 34–36, 38 и 40); раздел IX «Языки» (правила 41–47); и раздел X «Временный статус правил процедуры» (статья 30 Устава).

Остальные правила рассматриваются в других частях настоящего Дополнения следующим образом: правило 28, касающееся вспомогательных органов Совета, рассматривается в частях IX и X; а правило 61, касающееся взаимоотношений с другими органами Организации Объединенных Наций, — в части IV.

В течение рассматриваемого периода не было случаев применения правил 58–60, касающихся приема новых членов, и поэтому настоящее Дополнение не содержит никаких материалов в отношении этих правил.

* * *

В течение рассматриваемого периода Совет провел в общей сложности 552 заседания: 256 заседаний — в 2016 году и 296 заседаний — в 2017 году. Большинство заседаний были открытыми; Совет провел 19 закрытых заседаний в 2016 году и 14 закрытых заседаний в 2017 году. Совет провел в общей сложности 170 неофициальных консультаций полного состава в 2016 году и 137 — в 2017 году. В 2016 и 2017 годах члены Совета, следуя сложившейся практике, продолжали проводить заседания в рамках неофициальных интерактивных диалогов и заседания по формуле Аррии. В течение рассматриваемого периода Совет продолжал расширять практику проведения «итоговых заседаний» в конце месяца, некоторые из которых проводились в формате открытых заседаний Совета.

В то время как на рассмотрении Совета оставалось 68 пунктов повестки дня, он рассмотрел на своих заседаниях 2016 году 49 пунктов и в 2017 году 52 пункта. Из 49 пунктов, рассмотренных в 2016 году, 27 касались конкретных стран и регионов, и 22 — тематических и других вопросов. Из 52 пунктов, рассмотренных Советом в 2017 году, 27 касались ситуаций в конкретных странах и регионах, а 25 — тематических и других вопросов.

В течение рассматриваемого периода Совет добавил пункт, озаглавленный «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)», в перечень вопросов на его рассмотрении, и из данного перечня был исключен пункт повестки дня, озаглавленный «Положение в Тиморе-Лешти».

В 2016 году Совет принял 77 резолюций и выпустил 19 заявлений Председателя, а в 2017 году Совет принял 61 резолюцию и выпустил 27 заявлений Предсе-

дателя, то есть в общей сложности 138 резолюций и 46 заявлений Председателя. В течение рассматриваемого периода три проекта резолюций не были приняты из-за отсутствия требуемых девяти голосов «за»: два проекта в 2016 году и один — в 2017 году; и восемь проектов резолюций не были приняты по причине голосования «против» одного постоянного члена Совета: два проекта в 2016 году и шесть — в 2017 году.

В течение рассматриваемого периода Совет также выпустил 23 записки Председателя: 14 записок в 2016 году и 9 — в 2017 году; и 88 писем Председателя: 45 писем в 2016 году и 43 — в 2017 году.

По вопросу о методах своей работы Совет провел 19 июля 2016 года открытые прения по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)»¹, в ходе которых обсуждались многие аспекты процедуры и практики Совета (см. примеры 1, 4, 6 и 9 ниже). В трех записках Председателя, выпущенных в течение рассматриваемого периода, освещались различные аспекты методов работы Совета. Записка от 22 февраля 2016 года касалась работы вспомогательных органов Совета и высветила, в частности, меры по повышению транспарентности их работы, а в записке от 15 июля 2016 года излагались меры подготовки вновь избранных членов². В записке Председателя от 30 августа 2017 года³ были изложены и дополнительно раскрыты согласованные Советом меры в отношении методов его работы, содержащиеся в 13 предыдущих записках Председателя⁴ и принятые после выпуска записки от 26 июля 2010 года⁵. Под председательством Японии была выпущена новая записка в отношении Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. После принятия новой записки Председатель Совета Безопасности 30 августа 2017 года выпустил заявление для прессы, в котором особо отметил содержащиеся в этой записке основные изменения в методах работы, касающиеся процесса консультаций по ежемесячной программе работы, эффективного проведения неофициальных консультаций и процесса подготовки итоговых документов Совета. В новой записке упоминалось понятие «автор/соавторы» в качестве неофициальной договоренности, согласно которой один или более членов Совета инициируют и возглавляют неформальный процесс составления проекта документа, направленный на содействие своевременным инициативам по обеспечению принятия Советом мер при сохранении элемента преемственности⁶. Были пересмотрены другие аспекты методов работы, касающиеся диалога с государствами, не являющимися членами Совета, и органами, а также с миссиями Совета Безопасности, включая совместные миссии с Советом мира и безопасности Африканского союза⁷.

I. Заседания и отчеты

Примечание

Статья 28

Раздел I посвящен практике Совета Безопасности в отношении заседаний, открытых и закрытых заседаний и отчетов Совета в соответствии со статьей 28 Устава Организации Объединенных Наций и правилами 1–5 и 48–57 временных правил процедуры Совета.

1. *Совет Безопасности организуется таким образом, чтобы он мог функционировать непрерывно. Для этой цели каждый член Совета Безопасности должен быть всегда представлен в месте пребывания Организации Объединенных Наций.*

¹ См. S/PV.7740.

² S/2016/170 и S/2016/619 соответственно.

³ S/2017/507.

⁴ S/2012/402, S/2012/922, S/2012/937, S/2013/515, S/2013/630, S/2014/268, S/2014/393, S/2014/565, S/2014/739 и S/2014/739/Corr.1, S/2014/922, S/2015/944, S/2016/170 и S/2016/619.

⁵ S/2010/507.

⁶ S/2017/507, приложение, пункт 78.

⁷ Там же, пункты 97 и 122.

2. Совет Безопасности собирается на периодические заседания, на которых каждый из его членов может, по своему желанию, быть представлен или членом правительства, или каким-либо другим особо назначенным представителем.

3. Заседания Совета Безопасности могут происходить не только в месте пребывания Организации, но и во всяком другом месте, которое, по мнению Совета, более способствует его работе.

Правило 1

Заседания Совета Безопасности, за исключением периодических заседаний, предусмотренных правилом 4, созываются Председателем в любое время, когда последний считает это необходимым, но промежуток между заседаниями должен быть не более 14 дней.

Правило 2

Председатель созывает заседание Совета Безопасности по требованию любого члена Совета Безопасности.

Правило 3

Председатель созывает заседание Совета Безопасности, если какой-либо спор или ситуация доведены до сведения Совета Безопасности в соответствии со статьей 35 или 11 (3) Устава или если Генеральная Ассамблея делает рекомендации или передает какой-либо вопрос Совету Безопасности в соответствии со статьей 11 (2), или если Генеральный секретарь обращает внимание Совета Безопасности на какой-либо вопрос в соответствии со статьей 99.

Правило 4

Периодические заседания Совета Безопасности, предусмотренные статьей 28 (2) Устава, проводятся два раза в год в сроки, устанавливаемые Советом Безопасности.

Правило 5

Заседания Совета Безопасности обычно проводятся в месте пребывания Организации Объединенных Наций.

Любой член Совета Безопасности или Генеральный секретарь может предложить, чтобы Совет Безопасности собрался в другом месте. Если Совет Безопасности принимает такое предложение, он выносит решение относительно места и срока, в течение которого Совет будет заседать в этом месте.

Правило 48

Заседания Совета Безопасности являются открытыми, если Совет не принимает иного решения. Любая рекомендация Генеральной Ассамблеи относительно назначения Генерального секретаря обсуждается и принимается на закрытом заседании.

Правило 49

Согласно положениям правила 51 стенографический отчет каждого заседания Совета Безопасности рассылается представителям в Совете Безопасности и представителям всех других государств, принимавших участие в заседании, не позднее 10 часов первого рабочего дня после заседания.

Правило 50

Представители государств, принимавших участие в заседании, в течение двух рабочих дней после указанного в правиле 49 времени, уведомляют Генерального секретаря о всех исправлениях, которые они желают сделать в стенографическом отчете.

Правило 51

Совет Безопасности может решить, чтобы отчет какого-либо закрытого заседания был сделан только в одном экземпляре. Такой отчет хранится у Генерального секретаря. Представители государств, принимавшие участие в этом заседании, уведомляют Генерального секретаря в течение десятидневного срока о всех исправлениях, которые они желают сделать в этом отчете.

Правило 52

Предложенные исправления считаются принятыми, если Председатель полагает, что они недостаточно важны для того, чтобы быть внесенными на рассмотрение представителей в Совете Безопасности. В последнем случае представители в Совете Безопасности в течение двух рабочих дней представляют все замечания, которые они пожелают сделать. Если за этот срок не поступает возражений, то отчет исправляется согласно предложенным поправкам.

Правило 53

Стенографический отчет, упоминаемый в правиле 49, или отчет, упоминаемый в правиле 51, к которому не было предложено никаких поправок в сроки, установленные в правилах 50 и 51 соответственно, или который был исправлен в соответствии с положениями правила 52, считается одобренным. Он подписывается Председателем и становится официальным отчетом Совета Безопасности.

Правило 54

Официальный отчет открытых заседаний Совета Безопасности, а также приложенные к нему документы публикуются на официальных языках в возможно короткий срок.

Правило 55

По окончании каждого закрытого заседания Совет Безопасности издает коммюнике через посредство Генерального секретаря.

Правило 56

Представители членов Организации Объединенных Наций, принимавшие участие в закрытом заседании, имеют право в любое время пользоваться отчетом этого заседания в канцелярии Генерального секретаря. Совет Безопасности может в любое время разрешать доступ к этому отчету уполномоченным представителям других членов Организации Объединенных Наций.

Правило 57

Генеральный секретарь раз в год представляет Совету Безопасности список отчетов и документов, которые к тому времени считались конфиденциальными. Совет Безопасности решает, какими из них могут пользоваться другие члены Организации Объединенных Наций, какие следует сделать открытыми и какие должны оставаться конфиденциальными.

Настоящий раздел состоит из пяти подразделов: подраздела А «Заседания», который содержит материалы, касающиеся созыва заседаний в соответствии с правилами 1–5, а также правилом 48; подраздела В «Неофициальные консультации полного состава»; подраздела С «Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности»; подраздела D «Обсуждения, касающиеся заседаний»; и подраздела E «Отчеты», который касается ведения отчетов в соответствии с правилами 49–57.

В течение рассматриваемого периода Совет провел в общей сложности 552 заседания, что на 9 процентов больше по сравнению с предыдущим двухгодичным периодом⁸: в 2016 году было проведено 256 заседаний, а в 2017 году — 296 заседаний. Большинство заседаний были открытыми; Совет провел 19 закрытых заседаний в 2016 году и 14 закрытых заседаний в 2017 году. Совет также провел в общей сложности 307 неофициальных консультаций полного состава: в 2016 году было проведено 170 консультаций, а в 2017 году — 137 консультаций.

В 2016 и 2017 годах члены Совета продолжали проводить заседания в рамках неофициальных интерактивных диалогов и заседания по формуле Аррии. Совет также продолжал проводить «итоговые заседания» в конце месяца. Несмотря на проведение некоторых итоговых заседаний в форме открытых заседаний по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)»⁹, большинство из них проходили в форме неофициальных заседаний¹⁰. В 2016 и 2017 годах вопрос о формате заседаний поднимался в ходе открытых прений по вопросу о методах работы Совета (см. пример 1).

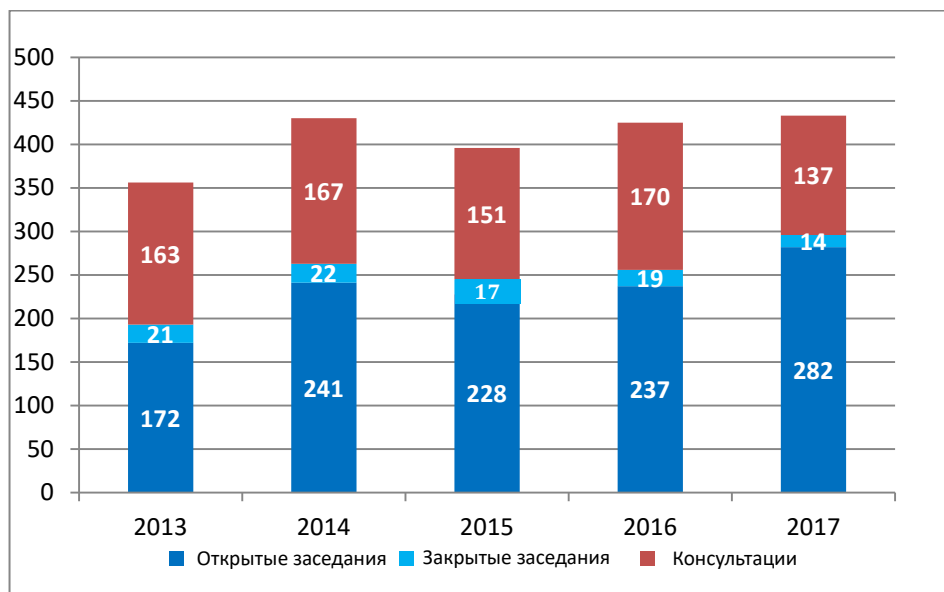
На диаграмме I показано общее количество заседаний и неофициальных консультаций полного состава, проведенных в течение пятилетнего периода 2013–2017 годов.

⁸ В 2014–2015 годах было проведено в общей сложности 508 заседаний. Возобновленные заседания не учитываются в качестве отдельных заседаний. Подробнее о заседаниях, проведенных в предыдущий двухгодичный период, см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть II.

⁹ См. S/PV.7616, S/PV.7633, S/PV.7703, S/PV.7766, S/PV.7892 и S/PV.8038.

¹⁰ Некоторые неофициальные заседания проводились как «неофициальные итоговые заседания в формате Толедо», также известные как «интерактивные брифинги в формате Толедо». В 2015 году по инициативе Испании «интерактивные брифинги в формате Толедо» начали проводить члены Совета, желающие рассказать о деятельности Совета за прошедший месяц на совместной и интерактивной основе.

Диаграмма I
Количество заседаний и консультаций, 2013–2017 годы



А. Заседания

1. Применение правил, касающихся заседаний

В течение рассматриваемого периода между заседаниями Совета не было интервалов, превышающих 14 дней, как это предусмотрено правилом 1 временных правил процедуры. Совет продолжал в некоторых случаях практику созыва более одного заседания в день.

В 2016 и 2017 годах Совет не провел ни одного периодического заседания в соответствии с правилом 4 временных правил процедуры и заседаний вне Центральных учреждений в соответствии с правилом 5. 20 сентября 2017 года на 8051-м заседании Совета, проведенном по пункту повестки дня, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», 7 из 15 членов Совета были представлены на уровне глав государств или правительств¹¹, и 7 членов были представлены должностными лицами высокого уровня¹². Это было самое большое число глав

государств и правительств, представляющих членов Совета со времени предыдущего заседания на высшем уровне, состоявшегося 24 сентября 2014 года по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»¹³.

В течение рассматриваемого периода поступило два письма от государств-членов с просьбой Совету созвать заседание, в которых содержалась прямая ссылка на правило 2 временных правил процедуры в качестве основания такой просьбы; просьб с прямой ссылкой на правило 3 не поступало. Кроме того, поступили четыре письма, в которых государства-члены прямо ссылались на статью 35 Устава¹⁴. В таблице 1 перечислены письма, полученные от государств-членов с просьбой о созыве заседания Совета, содержащие прямую ссылку на правило 2 и/или статью 35 Устава. В течение рассматриваемого периода были также получены просьбы о созыве заседаний с косвенной ссылкой на правило 2 или 3 и/или статью 35. В таблице 2 перечислены письма с просьбой о созыве срочного или чрезвычайного заседания Совета без прямой ссылки на правило 2 или 3 и/или статьи 34 и 35 Устава.

¹¹ Египет, Сенегал и Украина были представлены президентами, а Италия, Соединенное Королевство, Швеция и Эфиопия были представлены премьер-министрами.

¹² Соединенные Штаты были представлены вице-президентом, Казахстан, Китай, Российская Федерация, Франция и Япония были представлены министрами иностранных дел, а Уругвай был представлен заместителем министра по политическим вопросам в Министерстве иностранных дел.

¹³ См. S/PV.7272.

¹⁴ Подробнее о применении статьи 35 Устава в течение 2016–2017 годов см. часть VI, раздел I «Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности».

Таблица 1

Письма государств-членов с просьбой о созыве заседания в соответствии с правилом 2 или статьей 35, 2016–2017 годы

<i>Письмо на имя Председателя Совета</i>	<i>Прямая ссылка на Устав или правило</i>	<i>Резюме</i>	<i>Созванное заседание (отчет, дата и пункт)</i>
Письмо Постоянного представителя Эритреи при Организации Объединенных Наций от 14 июня 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/569)	Статья 35	Просьба о созыве срочного заседания в соответствии со статьями 34 и 35 Устава для обсуждения вопроса о нападении Эфиопии на граждан Эритреи в районе Тсорона 12 июня 2016 года	Заседание не было созвано
Письмо Постоянного представителя Эритреи при Организации Объединенных Наций от 23 июня 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/568)	Статья 35	Ссылаясь на предыдущее письмо от 14 июня 2016 года (S/2016/569) об эфиопской агрессии в районе Тсорона 12 июня 2016 года, дополнительная просьба о созыве срочного заседания в соответствии со статьями 34 и 35 Устава	Заседание не было созвано
Идентичные письма Постоянного представителя Корейской Народно-Демократической Республики при Организации Объединенных Наций от 23 августа 2016 года от на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/734)	Статья 35	Просьба о созыве срочного заседания в соответствии со статьями 34 и 35 Устава в связи с проведением совместных военных учений Соединенных Штатов и Республики Корея	Заседание не было созвано
Письмо постоянных представителей Испании, Малайзии, Новой Зеландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Уругвая, Франции и Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/1034)	Правило 2	Просьба о проведении в соответствии с правилом 2 временных правил процедуры срочного заседания по вопросу о ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, на котором старшие должностные лица Секретариата и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека проведут официальный брифинг в Совете	S/PV.7830 9 декабря 2016 года Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике
Письмо Постоянного представителя Корейской Народно-Демократической Республики при Организации Объединенных Наций от 20 октября 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/882)	Статья 35	Просьба «вынести на обсуждение вопрос о совместных военных учениях Соединенных Штатов в качестве требующего безотлагательного рассмотрения пункта своей повестки дня» в соответствии со статьями 34 и 35 Устава.	Заседание не было созвано
Письмо постоянных представителей Италии, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Уругвая, Франции, Швеции и Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/1006)	Правило 2	Просьба о проведении в соответствии с правилом 2 временных правил процедуры заседания по вопросу о ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике	S/PV.8130 11 декабря 2017 года Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике

Таблица 2

Письма государств-членов с просьбой о созыве срочного или чрезвычайного заседания без прямой ссылки на какое-либо положение Устава или временных правил процедуры, 2016–2017 годы

<i>Письмо на имя Председателя Совета</i>	<i>Резюме</i>	<i>Созванное заседание</i>
Письмо Постоянного представителя Мавритании при Организации Объединенных Наций от 6 мая 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/427)	Просьба от имени Группы арабских государств о созыве чрезвычайного заседания для обсуждения вопроса о защите гражданских лиц в Сирийской Арабской Республике	Заседание не было созвано
Идентичные письма Постоянного представителя Корейской Народно-Демократической Республики при Организации Объединенных Наций от 6 марта 2017 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2017/192)	Просьба о включении вопроса о совместных военных учениях Соединенных Штатов и Республики Корея в повестку дня Совета и его обсуждении на заседании	Заседание не было созвано
Письмо Постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 2 мая 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/406)	Препровождение просьбы Национальной коалиции сирийских революционных и оппозиционных сил о проведении чрезвычайного заседания Совета	Заседание не было созвано

Жалобы, выраженные государствами-членами относительно применения правила 3

В течение рассматриваемого периода Корейская Народно-Демократическая Республика выразила жалобы на то, что, несмотря на представленные просьбы, заседание Совета Безопасности не было созвано. В письме от 4 апреля 2016 года представитель Корейской Народно-Демократической Республики препроводил комментарии официального представителя Министерства иностранных дел от 2 апреля относительно неоправданного игнорирования Советом просьбы о «созыве срочного заседания» в связи с проведением совместных военных учений Соединенных Штатов и Республики Корея¹⁵.

В письме от 22 марта 2017 года на имя Генерального секретаря¹⁶ представитель Корейской Народно-Демократической Республики обратил внимание на содержащуюся в письме от 6 марта 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁷ просьбу о проведении чрезвычайного заседания, на которую, как он отметил, «никакого ответа не поступило». 15 декабря 2017 года на 8137-м заседании Совета представитель Корейской Народно-Демократической Республики вы-

разил сожаление в связи с тем, что Совет проигнорировал неоднократные просьбы о срочном рассмотрении и обсуждении «агрессивных» совместных военных учений Соединенных Штатов и Республики Корея¹⁸.

2. Формат

Открытые заседания

Совет продолжал проводить открытые заседания, как это предусмотрено правилом 48 временных правил процедуры, главным образом в целях а) заслушивания брифингов о ситуациях в конкретных странах или регионах или по тематическим вопросам, находящимся на его рассмотрении; б) проведения прений по конкретным пунктам повестки дня; и с) принятия решений¹⁹. В течение рассматриваемого периода Совет про-

¹⁵ См. [S/2016/324](#).

¹⁶ [S/2017/243](#).

¹⁷ [S/2017/192](#).

¹⁸ См. [S/PV.8137](#), стр. 37. Впервые Корейская Народно-Демократическая Республика в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры приняла участие в заседании, созванном по пункту повестки дня, озаглавленному «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика», который был впервые рассмотрен Советом Безопасности 14 октября 2006 года (см. [S/PV.5551](#)). Подробнее об этом заседании см. часть I «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика», раздел 37.C.

¹⁹ В записке Председателя от 30 августа 2017 года ([S/2017/507](#), приложение, пункт 21) члены Совета выразили намерение и впредь использовать следующие форматы

вел в общей сложности 519 открытых заседаний: 237 в 2016 году и 282 в 2017 году, что на 11 процентов больше по сравнению с двухгодичным периодом 2014–2015 годов, в ходе которого Совет провел в общей сложности 469 открытых заседаний²⁰.

В течение рассматриваемого периода Совет провел 33 заседания высокого уровня, на которых два или более членов Совета были представлены на уровне министров или более высоком уровне²¹: 27 — по темати-

открытых заседаний: открытые прения, прения, брифинг и принятие решений.

²⁰ Подробнее о заседаниях, проведенных в предыдущий двухгодичный период, см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть II.

²¹ В предыдущих изданиях *Справочник* в качестве заседаний высокого уровня указывались заседания, на которых пять или более членов Совета были представлены на уровне министров или более высоком уровне. В настоящем Дополнении заседания, на которых два или более членов Совета были представлены на уровне министров или выше, фиксируются как заседания высокого уровня, с тем чтобы отразить важное значение, придаваемое этим заседаниям в современной практике.

ческим вопросам и 6 — по вопросам конкретных стран и регионов (см. таблицу 3).

В 2016 и 2017 годах Совет провел пять заседаний, на которых более половины членов Совета были представлены на уровне министров или более высоком уровне и которые были посвящены положению на Ближнем Востоке, угрозам международному миру и безопасности, создаваемым террористическими актами, операциям Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и нераспространению оружия массового уничтожения; а также два заседания, на которых по меньшей мере треть членов Совета были представлены на уровне глав государств и правительств и которые были посвящены положению на Ближнем Востоке и операциям Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Таблица 3
Заседания высокого уровня, 2016–2017 годы

Отчет о заседании и дата	Пункт	Участие представителей высокого уровня
S/PV.7606 19 января 2016 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Уровень министров (3) Испания (государственный секретарь по вопросам международного сотрудничества и Иbero-Америки), Украина (заместитель министра иностранных дел), Уругвай (заместитель министра иностранных дел)
S/PV.7610 26 января 2016 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Уровень министров (5) Ангола (государственный секретарь по внешним сношениям), Сенегал (министр иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Украина (заместитель министра иностранных дел), Уругвай (министр иностранных дел)
S/PV.7621 15 февраля 2016 года	Поддержание международного мира и безопасности	Уровень министров (3) Ангола (государственный секретарь по внешним сношениям), Венесуэла (Боливарианская Республика) (министр иностранных дел), Испания (заместитель министра иностранных дел и сотрудничества)
S/PV.7653 21 марта 2016 года	Поддержание международного мира и безопасности	Уровень министров (4) Ангола (министр иностранных дел), Испания (заместитель министра иностранных дел и сотрудничества), Соединенное Королевство (парламентский заместитель государственного секретаря Министерства иностранных дел и по делам Содружества), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента)
S/PV.7690	Угрозы международному миру и безопасности, со-	Уровень министров (6)

Отчет о заседании и дата	Пункт	Участие представителей высокого уровня
11 мая 2016 года	здаваемые террористическими актами	Египет (министр иностранных дел), Испания (заместитель министра иностранных дел и сотрудничества), Малайзия (заместитель министра иностранных дел), Новая Зеландия (министр иностранных дел), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Япония (заместитель министра иностранных дел)
S/PV.7711 10 июня 2016 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Уровень министров (7) Испания (заместитель министра иностранных дел и сотрудничества), Сенегал (министр иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Украина (заместитель министра иностранных дел), Уругвай (заместитель министра иностранных дел), Франция (министр иностранных дел и международного развития), Япония (парламентский заместитель министра иностранных дел)
S/PV.7750 28 июля 2016 года	Миростроительство и сохранение мира	Уровень министров (6) Ангола (министр иностранных дел), Малайзия (министр иностранных дел), Сенегал (министр иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Франция (заместитель министра по делам развития и франкофонии), Япония (министр иностранных дел)
S/PV.7758 23 августа 2016 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Уровень министров (2) Малайзия (заместитель премьер-министра и министр внутренних дел), Япония (парламентский заместитель министра иностранных дел)
S/PV.7774 21 сентября 2016 года	Положение на Ближнем Востоке	Главы государств и правительств (5) Египет (президент), Новая Зеландия (премьер-министр), Сенегал (президент), Украина (президент), Япония (премьер-министр) Уровень министров (10) Ангола (государственный секретарь по внешним сношениям), Венесуэла (Боливарианская Республика) (министр иностранных дел), Испания (министр иностранных дел и сотрудничества), Китай (министр иностранных дел), Малайзия (заместитель премьер-министра и министр внутренних дел), Российская Федерация (министр иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный секретарь по иностранным делам и делам Содружества), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Уругвай (министр иностранных дел), Франция (министр иностранных дел и международного развития)
S/PV.7775 22 сентября 2016 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Уровень министров (8) Испания (заместитель министра иностранных дел и сотрудничества), Малайзия (министр иностранных дел), Новая Зеландия (министр иностранных дел), Сенегал (министр иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей), Соединенное Королевство (государственный секретарь по иностранным делам и делам Содружества), Соединенные Штаты (министр национальной безопасности), Украина (министр иностранных дел), Франция (министр экологии, энергетики и морских ресурсов)
S/PV.7776 23 сентября 2016 года	Поддержание международного мира и безопас-	Уровень министров (7) Египет (заместитель министра иностранных дел), Испания (замести-

Отчет о заседании и дата	Пункт	Участие представителей высокого уровня
	ности	тель министра иностранных дел и сотрудничества), Новая Зеландия (министр иностранных дел), Сенегал (министр иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей), Соединенное Королевство (министр по делам Азии и Тихого океана), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Украина (министр иностранных дел)
S/PV.7802 7 ноября 2016 года	Поддержание международного мира и безопасности	Уровень министров (4) Испания (заместитель министра иностранных дел и сотрудничества), Сенегал (министр иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Украина (министр иностранных дел)
S/PV.7837 15 декабря 2016 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Уровень министров (6) Ангола (государственный секретарь по внешним сношениям), Испания (министр иностранных дел и сотрудничества), Новая Зеландия (министр иностранных дел), Сенегал (министр иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей), Соединенное Королевство (генеральный прокурор Англии и Уэльса), Украина (заместитель министра иностранных дел)
S/PV.7847 20 декабря 2016 года	Поддержание международного мира и безопасности	Главы государств и правительств (1) Испания (премьер-министр) Уровень министров (2) Соединенное Королевство (государственный министр, Министерство международного развития), Украина (заместитель министра иностранных дел)
S/PV.7857 10 января 2017 года	Поддержание международного мира и безопасности	Уровень министров (9) Италия (министр иностранных дел и международного сотрудничества), Казахстан (министр иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Европы и Северной и Южной Америки), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Украина (заместитель министра иностранных дел), Франция (государственный министр внешней торговли, развития туризма и по делам французских граждан за рубежом), Швеция (министр иностранных дел), Эфиопия (министр иностранных дел), Япония (государственный министр иностранных дел)
S/PV.7882 13 февраля 2017 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Уровень министров (3) Италия (заместитель министра иностранных дел и международного сотрудничества), Казахстан (заместитель секретаря Совета безопасности Казахстана), Украина (министр иностранных дел)
S/PV.7886 21 февраля 2017 года	Поддержание международного мира и безопасности	Уровень министров (4) Казахстан (заместитель министра иностранных дел), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Украина (министр иностранных дел), Швеция (заместитель министра иностранных дел)
S/PV.7898 15 марта 2017 года	Поддержание международного мира и безопасности	Уровень министров (6) Казахстан (заместитель министра национальной экономики), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объеди-

Отчет о заседании и дата	Пункт	Участие представителей высокого уровня
S/PV.7905 23 марта 2017 года	Ситуация в Сомали	<p>ненных Наций и член кабинета президента), Украина (заместитель министра иностранных дел), Франция (министр по делам семьи, детей и правам женщин), Швеция (министр по делам детей, пожилых людей и вопросам гендерного равенства), Эфиопия (министр по делам женщин и детей)</p> <p>Уровень министров (7)</p> <p>Италия (заместитель министра иностранных дел и международного сотрудничества), Казахстан (Постоянный представитель при Африканском союзе), Сенегал (Постоянный секретарь Министерства иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей), Соединенное Королевство (государственный секретарь по иностранным делам и делам Содружества), Украина (первый заместитель министра иностранных дел), Швеция (министр иностранных дел), Эфиопия (министр иностранных дел)</p>
S/PV.7906 23 марта 2017 года	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	<p>Уровень министров (6)</p> <p>Египет (министр иностранных дел), Италия (заместитель министра иностранных дел и международного сотрудничества), Казахстан (Постоянный представитель при Африканском союзе), Соединенное Королевство (государственный секретарь по иностранным делам и делам Содружества), Швеция (министр иностранных дел), Эфиопия (государственный министр иностранных дел)</p>
S/PV.7907 24 марта 2017 года	Поддержание международного мира и безопасности	<p>Уровень министров (2)</p> <p>Италия (заместитель министра иностранных дел и международного сотрудничества), Франция (министр культуры и коммуникации)</p>
S/PV.7932 28 апреля 2017 года	Нераспространение/Корейская Народная Демократическая Республика	<p>Уровень министров (10)</p> <p>Италия (заместитель министра иностранных дел и международного сотрудничества), Казахстан (министр иностранных дел), Китай (министр иностранных дел), Российская Федерация (заместитель министра иностранных дел), Сенегал (министр иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей), Соединенное Королевство (государственный секретарь по иностранным делам и делам Содружества), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Швеция (заместитель министра иностранных дел), Эфиопия (министр иностранных дел), Япония (министр иностранных дел)</p>
S/PV.7938 15 мая 2017 года	Женщины и мир и безопасность	<p>Уровень министров (2)</p> <p>Уругвай (заместитель министра иностранных дел), Швеция (министр обороны)</p>
S/PV.7951 25 мая 2017 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	<p>Уровень министров (3)</p> <p>Украина (заместитель министра иностранных дел), Уругвай (министр иностранных дел), Япония (парламентский заместитель министра иностранных дел)</p>
S/PV.7959 6 июня 2017 года	Поддержание международного мира и безопасности	<p>Главы государств и правительств (1)</p> <p>Боливия (президент)</p> <p>Уровень министров (4)</p> <p>Италия (заместитель министра окружающей среды и охраны земель и моря), Казахстан (заместитель министра иностранных дел), Сенегал (министр рыболовства и морской экономики), Швеция (заместитель</p>

Отчет о заседании и дата	Пункт	Участие представителей высокого уровня
S/PV.8006 19 июля 2017 года	Мир и безопасность в Африке	премьер-министра и министр по вопросам международного сотрудничества в целях развития и климата) Уровень министров (2) Сенегал (министр иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей), Украина (заместитель министра иностранных дел)
S/PV.8051 20 сентября 2017 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Главы государств и правительств (7) Египет (президент), Италия (премьер-министр), Сенегал (президент), Соединенное Королевство (премьер-министр), Украина (президент), Швеция (премьер-министр), Эфиопия (премьер-министр) Уровень министров (7) Китай (министр иностранных дел), Казахстан (министр иностранных дел), Российская Федерация (министр иностранных дел), Соединенные Штаты (вице-президент), Уругвай (заместитель министра по политическим вопросам), Франция (министр по делам Европы и иностранных дел), Япония (министр иностранных дел)
S/PV.8052 21 сентября 2017 года	Поддержание международного мира и безопасности	Уровень министров (9) Египет (помощник министра по многосторонним вопросам), Италия (министр иностранных дел и международного сотрудничества), Казахстан (министр иностранных дел), Российская Федерация (заместитель министра иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по Ближнему Востоку), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Франция (государственный секретарь при министре по делам Европы и иностранных дел), Швеция (министр иностранных дел), Эфиопия (министр иностранных дел)
S/PV.8053 21 сентября 2017 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Уровень министров (12) Египет (министр иностранных дел), Италия (министр иностранных дел и международного сотрудничества), Казахстан (министр иностранных дел), Китай (министр иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Азии и Тихого океана), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Украина (министр иностранных дел), Уругвай (заместитель министра по политическим вопросам), Франция (государственный секретарь при министре по делам Европы и иностранных дел), Швеция (министр иностранных дел), Эфиопия (министр иностранных дел), Япония (министр иностранных дел)
S/PV.8079 27 октября 2017 года	Женщины и мир и безопасность	Уровень министров (2) Украина (вице-премьер-министра по вопросам европейской и евроатлантической интеграции), Швеция (министр иностранных дел)
S/PV.8080 30 октября 2017 года	Мир и безопасность в Африке	Уровень министров (5) Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества и Организации Объединенных Наций), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Украина (заместитель министра иностранных дел), Франция (министр по делам Европы и иностранных дел), Швеция (министр иностранных дел)
S/PV.8082	Дети в вооруженных кон-	Уровень министров (4)

Отчет о заседании и дата	Пункт	Участие представителей высокого уровня
30 октября 2017 года	фликтах	Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества и Организации Объединенных Наций), Украина (заместитель министра иностранных дел), Франция (министр по делам Европы и иностранных дел), Швеция (министр иностранных дел)
S/PV.8137 15 декабря 2017 года	Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	Уровень министров (5) Соединенное Королевство (государственный министр по делам Азии и Тихого океана), Соединенные Штаты (государственный секретарь), Украина (министр иностранных дел), Швеция (министр иностранных дел), Япония (министр иностранных дел)

Закрытые заседания

В течение рассматриваемого периода Совет продолжил практику проведения закрытых заседаний в соответствии с правилом 48 временных правил процедуры. На закрытые заседания по-прежнему приходилась небольшая доля (примерно 6 процентов) всех за-

седаний Совета — 33 из в общей сложности 552 заседаний, проведенных в 2016 и 2017 годах. Совет провел 19 закрытых заседаний в 2016 году и 14 — в 2017 году. На диаграмме II показана процентная доля открытых и закрытых заседаний в течение рассматриваемого периода.

Диаграмма II
Открытые и закрытые заседания, 2016–2017 годы



Тридцать (91 процент) из 33 закрытых заседаний, состоявшихся в 2016 и 2017 годах, были заседаниями с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проведенными по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)»; два заседания (6 процентов) составляли брифинги Председателя Международного Суда; и одно заседание (3 процента) было проведено для голосования по назначению нового Генерального секретаря по посто-

янному пункту, озаглавленному «Рекомендация относительно назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций»²². На диаграмме III показана указанная выше разбивка закрытых заседаний по видам, а в таблице 4 приводится информация обо всех закрытых заседаниях, проведенных Советом в течение рассматриваемого периода, в разбивке по пунктам повестки дня и в хронологическом порядке.

²² Подробнее о ходе обсуждения процедуры назначения Генерального секретаря в 2016 и 2017 годах см. часть IV, раздел I.D.

Диаграмма III
Закрытые заседания, 2016–2017 годы

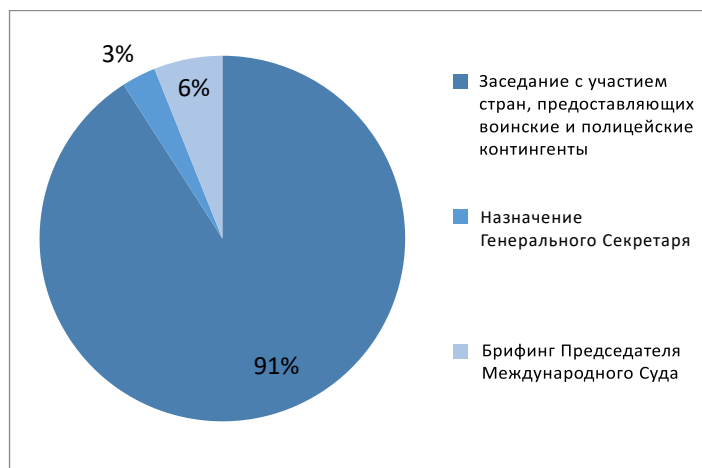


Таблица 4
Закрытые заседания, 2016–2017 годы

Пункт	Отчет о заседании и дата
Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) (30 заседаний)	S/PV.7602 , 13 января 2016 года; S/PV.7646 , 16 марта 2016 года; S/PV.7648 , 16 марта 2016 года; S/PV.7668 , 12 апреля 2016 года; S/PV.7679 , 26 апреля 2016 года; S/PV.7709 , 9 июня 2016 года; S/PV.7713 , 14 июня 2016 года; S/PV.7720 , 21 июня 2016 года; S/PV.7730 , 7 июля 2016 года; S/PV.7733 , 8 июля 2016 года; S/PV.7741 , 20 июля 2016 года; S/PV.7756 , 22 августа 2016 года; S/PV.7759 , 24 августа 2016 года; S/PV.7786 , 10 октября 2016 года; S/PV.7809 , 15 ноября 2016 года; S/PV.7823 , 2 декабря 2016 года; S/PV.7835 , 13 декабря 2016 года; S/PV.7867 , 20 января 2017 года; S/PV.7874 , 27 января 2017 года; S/PV.7899 , 16 марта 2017 года; S/PV.7914 , 4 апреля 2017 года; S/PV.7928 , 19 апреля 2017 года; S/PV.7956 , 1 июня 2017 года; S/PV.7970 , 14 июня 2017 года; S/PV.7972 , 15 июня 2017 года; S/PV.8000 , 13 июля 2017 года; S/PV.8023 , 10 августа 2017 года; S/PV.8074 , 24 октября 2017 года; S/PV.8121 , 6 декабря 2017 года; S/PV.8131 , 12 декабря 2017 года
Рекомендация относительно назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций (одно заседание)	S/PV.7782 , 6 октября 2016 года
Брифинг Председателя Международного Суда (два заседания)	S/PV.7794 , 26 октября 2016 года; S/PV.8075 , 25 октября 2017 года

В. Неофициальные консультации полного состава

Неофициальные консультации полного состава не являются официальными заседаниями Совета. Члены Совета собираются для проведения прений и заслушивания брифингов со стороны Секретариата и представителей Генерального секретаря при закрытых дверях. Эти заседания не проводятся в зале Совета Безопасности.

В течение рассматриваемого периода члены Совета продолжали часто проводить неофициальные кон-

сультации полного состава: 170 раз в 2016 году и 137 раз в 2017 году (см. диаграмму I). Неофициальные консультации полного состава часто проводятся сразу же после открытых заседаний Совета.

В соответствии со сложившейся практикой Совета официальные отчеты неофициальных консультаций не издавались, и стороны, не являющиеся членами Совета, не приглашались. Однако в ряде случаев были выпущены заявления для прессы или предназначенные для прессы части документов зачитывались Председа-

телем Совета после неофициальных консультаций²³. В записке Председателя от 30 августа 2017 года члены Совета рекомендовали Председателю Совета при поддержке Секретариата активно содействовать принятию соответствующих дополнительных мер для стимулирования обмена мнениями и более эффективного использования времени в ходе неофициальных консультаций полного состава. Члены призвали к проведению неофициальных консультаций по двум вопросам на трехчасовом заседании Совета, особенно в отношении ситуаций, регулярно отражаемых в его повестке дня, и рекомендовали по-прежнему проводить обсуждение вопросов, представляющих особый интерес для членов Совета и Секретариата, в ходе неофициальных консультаций в рамках пункта повестки дня «Прочие вопросы». Для повышения результативности и транспарентности работы Совета Безопасности при обеспечении конфиденциальности члены Совета рекомендовали Председателю Совета, когда это уместно, по окончании консультаций предлагать общие положения или элементы, которые будут использоваться во время проведения брифингов для прессы²⁴.

С. Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет продолжал проводить неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии²⁵. На практике в случае созыва неофициальных интерактивных диалогов в них принимают участие все члены Совета, а в случае созыва заседаний по формуле Аррии в них участвуют либо все, либо некоторые члены Совета. Неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле

Аррии созываются по инициативе одного или нескольких членов Совета. Неофициальные интерактивные диалоги, в отличие от заседаний по формуле Аррии, проводятся под председательством Председателя Совета Безопасности в данном месяце. Часто один или несколько членов, созывающих заседания по формуле Аррии, также выполняют функции Председателя заседания. Ни один из этих двух типов заседаний не рассматривается в качестве заседания Совета; ни об одном из этих типов заседаний не дается объявление в Журнале Организации Объединенных Наций или в программе работы Совета, и не выпускается никаких официальных отчетов. Приглашения на неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии направляются государствам-членам, соответствующим организациям и отдельным лицам. Согласно прошлой практике заседания по формуле Аррии проводились в закрытом режиме; в последнее время эти заседания открыты для общественности или даже транслируются в эфире²⁶. Неофициальные интерактивные диалоги не проводятся в открытом для общественности режиме и не транслируются.

Неофициальные интерактивные диалоги

В течение рассматриваемого периода Совет провел 11 неофициальных интерактивных диалогов: четыре в 2016 году и семь в 2017 году²⁷. Как указано в записке Председателя от 30 августа 2017 года, Совет, «когда он сочтет это необходимым», может использовать неофициальные диалоги для выяснения мнений государств-членов, являющихся сторонами конфликта, и/или других заинтересованных и затронутых сторон²⁸. Как показано в таблице 5, семь из 11 неофициальных интерактивных диалогов, проведенных в 2016 и 2017 годах, касались ситуаций в конкретных странах или регионах.

²³ Не все заявления для прессы были опубликованы по итогам неофициальных консультаций. Полный перечень заявлений для прессы, опубликованных в течение рассматриваемого периода, см.

www.un.org/securitycouncil/content/statements-made-president-security-council-2016 и www.un.org/securitycouncil/content/statements-made-president-security-council-2017.

²⁴ S/2017/507, приложение, пункты 45 и 52–54.

²⁵ Подробнее о неофициальных интерактивных диалогах и заседаниях по формуле Аррии см. в S/2017/507, приложение, пункты 92, 95 и 97–99.

²⁶ Два из 12 проведенных в 2016 году заседаний по формуле Аррии транслировались в эфире; в 2017 году транслировались два из 17 заседаний по формуле Аррии.

²⁷ Подробнее об эволюции неофициальных интерактивных диалогов см. *Справочник, Дополнение за 2008–2009 годы, Дополнение за 2010–2011 годы, Дополнение за 2012–2013 годы* и *Дополнение за 2014–2015 годы*, часть II, раздел I.C.

²⁸ S/2017/507, приложение, пункт 92.

Таблица 5
Неофициальные интерактивные диалоги, 2016–2017 годы

Дата	Тема	Участники (включая стороны, не являющиеся членами Совета)
18 мая 2016 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (ежегодное со-	Все члены Совета; заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира; командующий силами Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабили-

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Участники (включая стороны, не являющиеся членами Совета)</i>
	вещание с командующими силами)	зации в Центральноафриканской Республике; командующий силами Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; командующий силами Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА); командующий силами Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане; 16 глав военных компонентов миротворческих миссий Организации Объединенных Наций (в Бангладеш, Буркина-Фасо, Гане, Индии, Индонезии, Непале, Нигерии, Пакистане, Руанде и Эфиопии); военный советник по операциям по поддержанию мира
16 июня 2016 года	Мали	Все члены Совета; Мали; Специальный представитель Генерального секретаря и глава МИНУСМА
22 июня 2016 года	Постконфликтное миростроительство	Все члены Совета; помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства; заместитель директора Службы по вопросам политики и передовому опыту Отдела по вопросам политики, оценки и учебной подготовки Департамента операций по поддержанию мира; заместитель Директора Программы развития Организации Объединенных Наций; Центральноафриканская Республика; Сьерра-Леоне; Председатель Комиссии по миростроительству; Республика Корея и Швеция (в качестве заместителей Председателя Комиссии по миростроительству); Бразилия (в качестве Председателя структуры по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству); Канада (в качестве Председателя структуры по Сьерра-Леоне); Люксембург (в качестве Председателя структуры по Гвинее); Марокко (в качестве Председателя структуры по Центральноафриканской Республике); Швейцария (в качестве Председателя структуры по Бурунди)
27 июня 2016 года	Сомали	Все члены Совета; Специальный представитель Африканского союза по Сомали и глава Миссии Африканского союза в Сомали; помощник Генерального секретаря по полевой поддержке; Специальный представитель Генерального секретаря и глава Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали
12 января 2017 года	Судан и Южный Судан	Все члены Совета; Председатель Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза; заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира
23 января 2017 года	Судан и Южный Судан	Все члены Совета; Председатель Объединенной комиссии по наблюдению и оценке, осуществляющей надзор выполнения Соглашения об урегулировании конфликта в Южном Судане
13 марта 2017 года	Центральноафриканская Республика	Все члены Совета; Специальный представитель Африканского союза по Центральноафриканской Республике
31 мая 2017 года	Ливия (военно-морские силы Европейского союза)	Все члены Совета; командующий силами Средиземноморской операции «София» военно-морских сил Европейского союза; заместитель Генерального секретаря по вопросам общей политики безопасности и обороны и реагирования на кризисные ситуации Европейской службы внешних действий
9 июня 2017 года	Гаити	Все члены Совета; Канада (в качестве Председателя Специальной консультативной группы по Гаити Экономического и Социального Совета)
15 июня 2017 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организа-	Все члены Совета; Высокий представитель Африканского союза при Фонде мира; заместитель Генерального секретаря по полевой поддержке; помощник Генерального секретаря по операциям по поддер-

Дата	Тема	Участники (включая стороны, не являющиеся членами Совета)
19 июня 2017 года	Ежегодный неофициальный интерактивный диалог по миростроительству	Все члены Совета; помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства; Председатель Комиссии по миростроительству; заместитель Постоянного представителя Египта и Координатор между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству

Заседания по формуле Аррии

Как предусмотрено в записке Председателя от 30 августа 2017 года, заседания по формуле Аррии используются членами Совета в качестве «гибкого и неофициального форума» в целях повышения эффективности своих дискуссий и укрепления своих контактов с гражданским обществом и неправительственными организациями²⁹. В соответствии с этой запиской члены

Совета могут приглашать на неофициальной основе любое государство-член, соответствующую организацию или отдельное лицо для участия в заседаниях по формуле Аррии. В течение рассматриваемого периода Совет провел в общей сложности 29 таких заседаний: 12 в 2016 году и 17 в 2017 году. Заседания по формуле Аррии, проведенные в течение рассматриваемого периода, перечислены в таблице 6.

²⁹ S/2017/507, пункт 98.

Таблица 6
Заседания по формуле Аррии, 2016–2017 годы

Дата	Тема	Организатор(ы)
27 января 2016 года	Глобальная проблема поиска пропавших без вести лиц в результате конфликтов, нарушений прав человека, бедствий, организованной преступности, миграции и других недобровольных причин	Соединенное Королевство
2 марта 2016 года	Правозащитные компоненты в миротворческих операциях	Новая Зеландия, Уругвай
18 марта 2016 года	Положение в области прав человека в Крыму	Украина
29 марта 2016 года	Продовольственная безопасность, питание и мир	Ангола, Испания
22 апреля 2016 года	Женщины и мир и безопасность	Сенегал
26 апреля 2016 года	Ситуация в отношении Западной Сахары	Ангола
6 мая 2016 года	Защита палестинского народа	Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Малайзия, Сенегал
8 августа 2016 года	Алеппо в осаде	Соединенные Штаты
14 октября 2016 года	Израильские поселения	Малайзия
21 ноября 2016 года	Защита важнейших объектов инфраструктуры от террористических нападений	Украина
28 ноября 2016 года	Кибербезопасность и международный мир и безопасность	Испания, Сенегал
5 декабря 2016 года	Взаимоусиливающее воздействие резолюций Совета Безопасности по вопросу о женщинах и мире и безопасности и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин	Уругвай
24 февраля 2017 года	Правозащитные компоненты в миротворческих операциях	Сенегал, Уругвай, Швеция

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организатор(ы)</i>
27 марта 2017 года	Женщины и мир и безопасность и вопросы посредничества	Италия, Соединенное Королевство
31 марта 2017 года	Гибридные войны как угроза международному миру и безопасности	Украина
10 апреля 2017 года	Последствия изменения климата для безопасности: повышение уровня моря	Украина
21 апреля 2017 года	Независимая международная комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция
8 мая 2017 года	Международное сотрудничество по уголовно-правовым вопросам в рамках компонента мира и безопасности: роль центральных органов власти	Италия, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
16 июня 2017 года	Опасность голода в затронутых конфликтом районах: реагирование на призыв Генерального секретаря к действиям в связи с опасностью голода в затронутых конфликтом районах Йемена, северо-восточной части Нигерии, Сомали и Южного Судана	Египет, Италия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония
22 июня 2017 года	Предупреждение терроризма и насильственного экстремизма в регионе Африканского Рога: укрепление партнерства в интересах региональных усилий	Италия, Эфиопия
5 июля 2017 года	Совершенствование процесса разработки санкций Организации Объединенных Наций: мнения всех заинтересованных сторон	Египет
21 августа 2017 года	Жизненно важная роль партнеров Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи в условиях кризиса в Йемене	Сенегал
13 октября 2017 года	Нападения на школы	Италия, Уругвай, Франция, Швеция
13 октября 2017 года	Консультативная комиссия по штату Ракхайн	Соединенное Королевство, Франция
13 ноября 2017 года	Положение в Венесуэле (Боливарианской Республике)	Италия, Соединенные Штаты
27 ноября 2017 года	Партнеры по Афганистану: взаимосвязь между безопасностью, развитием и миром в регионе Центральной Азии	Афганистан, Германия, Казахстан
1 декабря 2017 года	Подходы к защите гражданских лиц без применения оружия	Сенегал, Соединенное Королевство, Уругвай, Швеция
15 декабря 2017 года	Подготовка к последствиям повышения температуры для безопасности	Италия
22 декабря 2017 года	Гуманитарные аспекты пропавших без вести и находящихся в плену лиц в Газе	Украина, Соединенные Штаты

Другие неофициальные заседания

В течение рассматриваемого периода Совет провел несколько неофициальных заседаний специального характера. В соответствии с порядком, установленным в 2007 году, такие заседания проводились с Советом

мира и безопасности Африканского союза³⁰. В связи с этим и в соответствии с запиской Председателя от

³⁰ Заседания были проведены 23 мая 2016 года в Нью-Йорке и 8 сентября 2017 года в Аддис-Абебе (см. [S/2017/248](#) и [S/2017/1002](#)). Информацию о предыдущей практике проведения неофициальных совместных заседаний Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза см. в *Справочнике, Дополнение за 2008–2009 годы*,

30 августа 2017 года члены Совета признали важность ежегодных совместных консультативных заседаний и неофициальных диалогов с членами Совета мира и безопасности Африканского союза для обмена мнениями о путях укрепления сотрудничества и партнерства³¹.

D. Обсуждения, касающиеся заседаний

Вопросы, касающиеся заседаний Совета и других форм неофициальных встреч членов Совета, обсуждались в ходе открытых прений по вопросу о методах работы Совета 19 июля 2016 года в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)» (см. пример 1).

Пример 1

Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

В ходе открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности, состоявшихся на 7740-м заседании 19 июля 2016 года, ряд выступавших обсудили аспекты проведения заседаний и неофициальных заседаний членов Совета, включая их формат. Несколько выступавших приветствовали и поддержали практику проведения итоговых заседаний по окончании ежемесячного председательства в Совете³². Представители Венгрии, Германии и Казахстана заявили, что Совету следует проводить больше итоговых заседаний, а представитель Гватемалы выразил сожаление в связи со все более нерегулярным проведением итоговых заседаний³³. Поддержав проведение неофициальных брифин-

гов, созываемых Председателем в конце месяца, представитель Чили выразил мнение, что неофициальные брифинги не должны подменять собой официальные итоговые заседания, а скорее подкреплять и дополнять их. Он подчеркнул, что неофициальные брифинги являются преимущественно инструментом обеспечения подотчетности каждого Председателя, тогда как официальные итоговые заседания являются «коллективной и открытой формой работы Совета в целом»³⁴. Члены Совета также сослались на «неофициальные итоговые заседания в формате Толедо», также известные как «интерактивные брифинги в формате Толедо»³⁵. Представитель Франции приветствовал практику проведения ежемесячных итоговых заседаний в открытом формате в зале заседаний Совета или в рамках интерактивного «формата Толедо»³⁶. Представитель Испании заявил, что брифинги «в формате Толедо» проходили на регулярной основе в конце каждого месяца председательства начиная с октября 2015 года, и подчеркнул, что они представляют собой нечто большее, нежели обзор работы Совета за истекший месяц, и являются неофициальными заседаниями, на которых группа постоянных представителей отвечает на вопросы и замечания членов Совета о том, чего удалось достичь за прошедший месяц³⁷. Представитель Италии призвал более часто проводить неофициальные итоговые заседания в толедском формате, что позволило бы «теснее взаимодействовать» с членским составом Организации Объединенных Наций в отношении работы, проведенной за истекший месяц. Он отметил, что участие в таких заседаниях и достигаемое на них взаимодействие свидетельствуют об их популярности и полезности для государств, не являющихся членами Совета³⁸.

Представитель Исламской Республики Иран, выступая от имени Движения неприсоединения, и представитель Кубы заявили, что закрытые заседания и неофициальные консультации должны быть сведены к минимуму и проводиться в порядке исключения, а не становиться нормальной практикой³⁹. Представитель Уругвая заявил, что открытые заседания должны стать нормой, а представитель Колумбии отметил, что становится все более необходимым отойти от практики закрытых заседаний и чаще проводить открытые заседа-

Дополнение за 2010–2011 годы, Дополнение за 2012–2013 годы и Дополнение за 2014–2015 годы, часть II, раздел I.C.

³¹ См. S/2017/507, приложение, пункт 97. В этой записке Совет Безопасности также обратил особое внимание на важность расширения координации, сотрудничества и взаимодействия с другими соответствующими органами, включая региональные организации, в том числе с Африканским союзом (пункт 93); и члены Совета договорились рассмотреть вопрос об организации совместных миссий Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза в целях урегулирования конфликтных ситуаций в Африке (пункт 122). Подробнее о сотрудничестве Совета с региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII Устава см. часть VIII.

³² S/PV.7740, стр. 4 (Япония); стр. 6 (Франция); р. 20 (Швейцария от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности); стр. 26 (Индия); стр. 28 (Венгрия, Италия); стр. 30 (Германия); стр. 31 (Австралия); стр. 32 (Румыния); стр. 33 (Чили); стр. 40 (Коста-Рика); стр. 47 (Казахстан); и стр. 48 (Куба).

³³ Там же, стр. 28 (Венгрия); стр. 30 (Германия); стр. 34 (Гватемала); и стр. 47 (Казахстан).

³⁴ Там же, стр. 34.

³⁵ Там же, стр. 6 (Франция); стр. 9 (Испания); стр. 13 (Российская Федерация); и стр. 29 (Италия). В 2015 году по инициативе Испании «интерактивные брифинги в формате Толедо» начали проводить члены Совета, желающие рассказать о деятельности Совета за прошедший месяц на совместной и интерактивной основе.

³⁶ Там же, стр. 6.

³⁷ Там же, стр. 9.

³⁸ Там же, стр. 29.

³⁹ Там же, стр. 25 (Исламская Республика Иран); и стр. 48 (Куба).

ния, с тем чтобы страны, не являющиеся членами Совета, могли принимать участие в обсуждении⁴⁰. Аналогичным образом, представители Венгрии и Казахстана подчеркнули, что Совету следует увеличить число открытых заседаний, интерактивных брифингов и неофициальных интерактивных диалогов, а представитель Португалии предложил, чтобы в ходе брифингов члены Совета открыто выражали свои мнения сразу же после публичных выступлений докладчиков⁴¹. Представитель Норвегии выразил мнение о том, что информация о работе Совета должна стать «более доступной», и призвал его принять новые меры для эффективного информирования государств-членов о вопросах, которые обсуждаются на закрытых консультациях в рамках пункта повестки дня «Прочие вопросы»⁴². Подобным образом представитель Панамы заявила, что наличие настоятельная необходимость «обеспечить более широкий доступ» к информации Совета и процессу принятия решений, чаще проводить консультации, открытые брифинги и заседания по формуле Аррии и, следовательно, обеспечить более тесное взаимодействие и координацию с Генеральной Ассамблеей⁴³. Представитель Австралии, напомнив, что согласно статье 24 Устава Совет обязан действовать от имени всех государств — членов Организации Объединенных Наций, предложила, чтобы члены Совета регулярно взаимодействовали со всеми государствами-членами, проводя брифинги с региональными группами и привлекая к сотрудничеству соответствующие страны⁴⁴.

Представитель Италии призвал к более эффективному использованию открытых заседаний, таких как

неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии, и к дальнейшему повышению целенаправленности и интерактивности открытых прений с участием, по мере необходимости, неправительственных субъектов, особенно из гражданского общества⁴⁵. Несколько выступавших призвали к проведению большего числа заседаний по формуле Аррии⁴⁶, а в отношении неофициальных диалогов представитель Египта заявил, что Совету следует опираться на опыт таких диалогов, проведенных в 2016 году с Советом мира и безопасности Африканского союза, содействуя проведению более частых и своевременных консультаций, а также совместных полевых миссий⁴⁷.

Что касается механизмов предотвращения конфликтов и раннего предупреждения, то некоторые выступавшие призвали к возобновлению практики проведения обзорных брифингов, посвященных потенциальным новым конфликтам⁴⁸.

Е. Отчеты

В течение рассматриваемого периода после каждого открытого заседания Совета выпускались стенографические отчеты в соответствии с правилом 49 временных правил процедуры, а после закрытых заседаний выпускались коммюнике в соответствии с правилом 55. На заседаниях Совета не поднимались вопросы в отношении применения правил 49–57 в связи с подготовкой стенографических отчетов, коммюнике и документов, доступом к ним и их публикацией.

⁴⁰ Там же, стр. 12 (Уругвай); и стр. 23 (Колумбия).

⁴¹ Там же, стр. 28 (Венгрия); стр. 47 (Казахстан); и стр. 51 (Португалия).

⁴² Там же, стр. 42.

⁴³ Там же, стр. 50.

⁴⁴ Там же, стр. 31.

⁴⁵ Там же, стр. 29.

⁴⁶ Там же, стр. 28 (Венгрия); стр. 30 (Германия); стр. 31 (Австралия); стр. 32 (Румыния);

⁴⁷ Там же, стр. 4.

⁴⁸ Там же, стр. 30 (Польша); стр. 31 (Австралия); стр. 32 (Румыния); и стр. 43 (Бельгия).

II. Повестка дня

Примечание

Раздел II посвящен практике Совета Безопасности в отношении повестки дня в соответствии с правилами 6–12 временных правил процедуры Совета Безопасности.

Правило 6

Генеральный секретарь немедленно доводит до сведения всех представителей в Совете Безопасности все сообщения, исходящие от государств, органов Ор-

ганизации Объединенных Наций или Генерального секретаря, относительно любого вопроса, подлежащего рассмотрению Советом Безопасности в соответствии с положениями Устава.

Правило 7

Предварительная повестка дня каждого заседания Совета Безопасности составляется Генеральным секретарем и одобряется Председателем Совета Безопасности.

В предварительную повестку дня могут быть включены лишь те вопросы, которые были доведены до сведения представителей в Совете Безопасности в соответствии с правилом 6, вопросы, предусмотренные правилом 10, или вопросы, которые Совет Безопасности ранее решил отложить.

Правило 8

Предварительная повестка дня заседания сообщается Генеральным секретарем представителям в Совете Безопасности не менее чем за три дня до заседания, но при срочных обстоятельствах она может быть сообщена одновременно с извещением о заседании.

Правило 9

Первым пунктом предварительной повестки дня каждого заседания является утверждение повестки дня.

Правило 10

Любой пункт повестки дня каждого заседания Совета Безопасности, рассмотрение которого не было закончено на этом заседании, автоматически включается в повестку дня следующего заседания, если Совет Безопасности не примет иного решения.

Правило 11

Генеральный секретарь еженедельно направляет представителям в Совете Безопасности краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов.

Правило 12

Предварительная повестка дня каждого периодического заседания рассылается членам Совета Безопасности не менее чем за двадцать один день до открытия заседания. Любое последующее изменение или дополнение предварительной повестки дня доводится до сведения членов Совета не менее чем за пять дней до заседания. Совет Безопасности может, однако, при срочных обстоятельствах сделать дополнения к повестке дня в любое время в ходе периодического заседания.

Положения правила 7, пункт 1, и правила 9 применимы также к периодическим заседаниям.

В течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь продолжил практику распространения, согласно правилу 6 временных правил процедуры Совета, сообщений, исходящих от государств, органов

Организации Объединенных Наций, или собственных сообщений относительно любого вопроса, подлежащего рассмотрению Советом в соответствии с положениями Устава. Генеральный секретарь также продолжил практику составления предварительной повестки дня для каждого заседания Совета и сообщения предварительной повестки дня представителям в Совете в соответствии с правилами 7 и 8. В течение рассматриваемого периода практика, касающаяся распространения сообщений или подготовки предварительной повестки дня, не обсуждалась и не ставилась под сомнение. В 2016 или 2017 году периодические заседания не проводились, и в связи с этим правило 12 не применялось. Таким образом, в настоящем разделе основное внимание уделяется практике и обсуждению правил 9–11 в следующих трех основных подразделах: подраздел А «Утверждение повестки дня (правило 9)»; подраздел В «Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)»; подраздел С «Дискуссии, касающиеся повестки дня».

А. Утверждение повестки дня (правило 9)

В соответствии с правилом 9 предварительных правил процедуры первым пунктом повестки дня каждого заседания Совета является утверждение повестки дня.

Голосование по вопросу об утверждении повестки дня

В течение рассматриваемого периода дважды высказывались возражения против включения в повестку дня Совета пункта, озаглавленного «Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике» (см. пример 2). В обоих случаях возражения привели к голосованию в Совете по процедурным вопросам, в результате которого в конечном итоге была утверждена предварительная повестка дня⁴⁹.

Новые пункты, включенные в повестку дня

В течение рассматриваемого периода Совет добавил пункт, озаглавленный «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)», в перечень вопросов, находящихся на

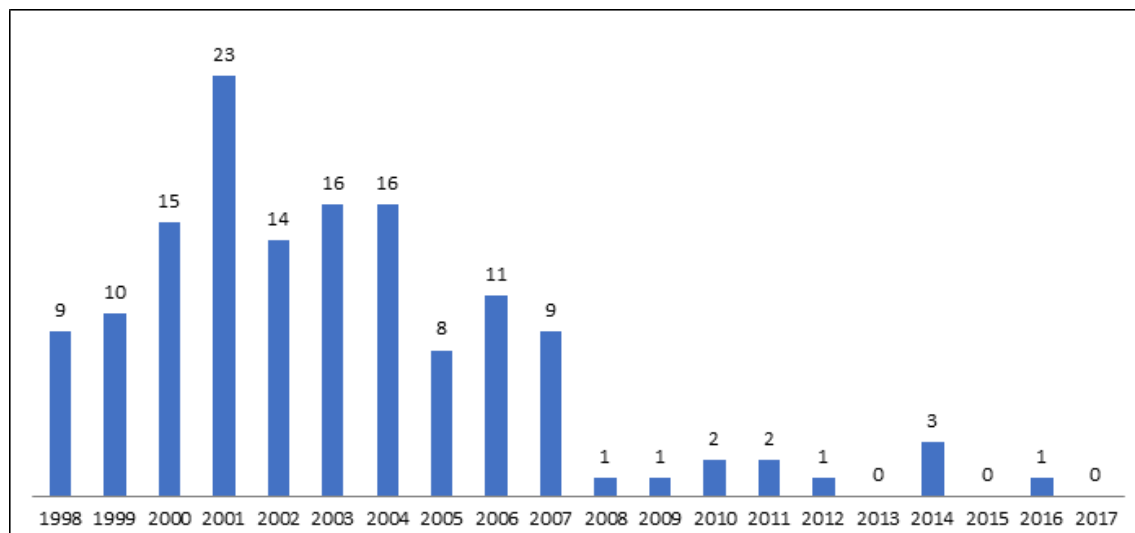
⁴⁹ На 7830-м заседании (см. S/PV.7830), состоявшемся 9 декабря 2016 года, и на 8130-м заседании (см. S/PV.8130), состоявшемся 11 декабря 2017 года.

его рассмотрении. Впервые этот пункт рассматривался на 7609-м заседании Совета 25 января 2016 года⁵⁰.

⁵⁰ См. S/PV.7609. Подробнее об этом пункте см. часть I, раздел 17.

В период 1998–2007 годов Совет ежегодно добавлял от 8 до 23 новых пунктов, однако с 2008 года количество ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов значительно сократилось. На диаграмме IV представлена информация о количестве новых пунктов, включенных в повестку дня с 1998 года.

Диаграмма IV
Количество новых пунктов, включенных в повестку дня в течение года, 1998–2017 годы



Изменение пунктов повестки дня

Как указано в записке Председателя Совета Безопасности от 21 июня 2016 года⁵¹, Совет после консультаций между своими членами согласовал, что с 22 июня 2016 года вопросы, касающиеся миростроительства и постконфликтного миростроительства, будут рассматриваться в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Миростроительство и сохранение мира». Предшествующее рассмотрение Советом этих вопросов в рамках пункта, озаглавленного «Постконфликтное миростроительство», будет включено в новый пункт повестки дня.

Использование существующих пунктов, касающихся региональных вопросов, для дискуссий по конкретным странам

В течение рассматриваемого периода Совет продолжил практику обсуждения ситуаций, развивающихся в конкретных странах, в рамках существующих пунктов повестки дня, касающихся региональных вопросов. Например, Совет продолжил рассмотрение ситуации в Сирийской Арабской Республике и Йемене в рамках пунктов повестки дня, озаглавленных «Положение на Ближнем Востоке» и «Положение на Ближнем

Востоке, включая палестинский вопрос»⁵². Совет также рассмотрел положение в Гамбии после состоявшихся там в 2016 году президентских выборов в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Укрепление мира в Западной Африке»⁵³.

Добавление новых подпунктов в существующие пункты повестки дня

В течение рассматриваемого периода Совет продолжил свою практику добавления новых подпунктов в существующие пункты повестки дня для рассмотрения меняющихся общих и трансграничных угроз международному миру и безопасности. В таблице 7 перечислены внесенные в 2016 и 2017 годах подпункты в хронологическом порядке их включения⁵⁴.

⁵² Подробнее см. часть I, разделы 24 и 25.

⁵³ Подробнее см. часть I, раздел 12.

⁵⁴ В таблицу не включены обычные подпункты, касающиеся брифингов, проводимых миссиями Совета Безопасности, брифингов со стороны председателей комитетов Совета Безопасности, писем на имя Председателя Совета Безопасности, докладов Генерального секретаря и заседаний Совета Безопасности с участием стран, представляющих воинские и полицейские контингенты, проводимых в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001).

⁵¹ S/2016/560.

Таблица 7

Новые подпункты, добавленные к существующим пунктам повестки дня, 2016–2017 годы

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Пункт</i>	<i>Новый подпункт</i>
S/PV.7620 11 февраля 2016 года	Общие вопросы, касающиеся санкций	Методы работы вспомогательных органов Совета Безопасности
S/PV.7685 3 мая 2016 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Медицинская помощь в вооруженном конфликте
S/PV.7690 11 мая 2016 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Борьба с пропагандой и идеологией терроризма
S/PV.7775 22 сентября 2016 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Безопасность авиации
S/PV.7802 7 ноября 2016 года	Поддержание международного мира и безопасности	Миротворческие операции, сталкивающиеся с асимметричными угрозами
S/PV.7818 22 ноября 2016 года	Поддержание международного мира и безопасности	Водные ресурсы, мир и безопасность
S/PV.7882 13 февраля 2017 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Защита жизненно важных объектов инфраструктуры от террористических нападений
S/PV.7907 24 марта 2017 года	Поддержание международного мира и безопасности	Уничтожение объектов культурного наследия и незаконная торговля ими, осуществляемые террористическими группами, а также в условиях вооруженного конфликта
S/PV.7951 25 мая 2017 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Защита гражданских лиц и оказание медицинской помощи в вооруженном конфликте
S/PV.7959 6 июня 2017 года	Поддержание международного мира и безопасности	Превентивная дипломатия и трансграничные воды
S/PV.7966 13 июня 2017 года	Поддержание международного мира и безопасности	Всеобъемлющий подход к деятельности в области разминирования и снижению угрозы, исходящей от взрывоопасных предметов
S/PV.8106 17 ноября 2017 года	Поддержание международного мира и безопасности	Вызовы безопасности в Средиземноморье

В. Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)

В течение рассматриваемого периода, согласно правилу 11 временных правил процедуры и соответствующим запискам Председателя⁵⁵, Генеральный секретарь продолжал еженедельно направлять представи-

⁵⁵ До 30 августа 2017 года — записка Председателя от 26 июля 2010 года (S/2010/507, приложение, пункты 51 и 52); после этой даты — записка Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507, приложение, пункты 13 и 14).

телям в Совете краткое сообщение о вопросах, находящихся на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов⁵⁶. Практика включения того или иного пункта в краткое сообщение после его утверждения на официальном заседании Совета осталась неизменной. 25 января 2016 года на 7609-м заседании Совет принял новый пункт повестки дня, озаглавленный «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбия при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности

⁵⁶ См., например, S/2016/10/Add.1, S/2016/10/Add.2, S/2017/10/Add.1 и S/2017/10/Add.22.

(S/2016/53)», который впоследствии был включен в краткое сообщение⁵⁷.

Согласно соответствующим запискам Председателя, в публикуемом в январе каждого года предварительном ежегодном кратком сообщении Генерального секретаря по вопросам, находящимся на рассмотрении Совета, указываются пункты повестки дня, которые не рассматривались в течение предыдущих трех лет и в связи с этим подлежат исключению. пункт повестки дня исключается, только если какое-либо государство-член до конца февраля не уведомит Председателя Совета о своей просьбе сохранить этот пункт в перечне, и в этом случае данный пункт сохраняется в нем в течение еще одного года. Если ни одно государство-член не обратится с просьбой о сохранении данного пункта в перечне, то в первом кратком сообщении, публикуемом в марте того же года, указывается его исключение⁵⁸.

В течение рассматриваемого периода, согласно правилу 11 и соответствующим запискам Председателя,

⁵⁷ S/2016/10/Add.5, пункт 53.

⁵⁸ S/2017/507, приложение, пункты 53 и 54; и S/2017/507, приложение, пункты 15 и 16.

Совет продолжил практику рассмотрения краткого сообщения в начале каждого года, с тем чтобы определить, завершил ли Совет рассмотрение каких-либо пунктов повестки дня. В 2016 году из 16 пунктов повестки дня, обозначенных как подлежащие исключению в январе, в марте был исключен только пункт, озаглавленный «Ситуация в Тиморе-Лешти»; остальные 15 пунктов были сохранены еще на один год по просьбе государств-членов⁵⁹. В 2017 году было обозначено как подлежащие исключению 16 пунктов повестки дня, включая пункт, озаглавленный «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом», который в том же году был намечен для исключения, но все они остались в перечне (см. таблицу 8)⁶⁰.

В течение рассматриваемого периода, и в 2016 году, и в 2017 году, на рассмотрении Совета находилось 68 пунктов повестки дня⁶¹.

⁵⁹ См. S/2016/10 и S/2016/10/Add.10.

⁶⁰ См. S/2017/10 и S/2017/10/Add.9.

⁶¹ S/2016/10/Add.10 и S/2017/10/Add.9.

Таблица 8

Пункты, предложенные для исключения из краткого сообщения, 2016–2017 годы

<i>Пункт</i>	<i>Дата первого и последнего рассмотрения</i>	<i>Предложен для исключения в 2016 году</i>	<i>Статус в марте 2016 года</i>	<i>Предложен для исключения в 2017 году</i>	<i>Статус в марте 2017 года</i>
Индо-пакистанский вопрос	6 января 1948 года; 5 ноября 1965 года	●	Сохранен	●	Сохранен
Хайдерабадский вопрос	16 сентября 1948 года; 24 мая 1949 года	●	Сохранен	●	Сохранен
Письмо представителя Судана от 20 февраля 1958 года на имя Генерального секретаря	21 февраля 1958 года; 21 февраля 1958 года	●	Сохранен	●	Сохранен
Письмо министра иностранных дел Кубы от 11 июля 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	18 июля 1960 года; 5 января 1961 года	●	Сохранен	●	Сохранен
Письмо министра иностранных дел Кубы от 31 декабря 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	4 января 1961 года; 5 января 1961 года	●	Сохранен	●	Сохранен
Положение на Индо-Пакистанском субконтиненте	4 декабря 1971 года; 27 декабря 1971 года	●	Сохранен	●	Сохранен
Письмо постоянных представителей Алжира, Ирака, Ливийской Арабской Республики и Народной Демократической Республики Йемен при Организации Объединенных Наций	9 декабря 1971 года; 9 декабря 1971 года	●	Сохранен	●	Сохранен

<i>Пункт</i>	<i>Дата первого и последнего рассмотрения</i>	<i>Предложен для исключения в 2016 году</i>	<i>Статус в марте 2016 года</i>	<i>Предложен для исключения в 2017 году</i>	<i>Статус в марте 2017 года</i>
от 3 декабря 1971 года на имя Председателя Совета Безопасности					
Жалоба Кубы	17 сентября 1973 года; 18 сентября 1973 года	•	Сохранен	•	Сохранен
Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком	26 сентября 1980 года; 31 января 1991 года	•	Сохранен	•	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности	2 октября 1985 года; 4 октября 1985 года	•	Сохранен	•	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 19 апреля 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности	21 апреля 1988 года; 25 апреля 1988 года	•	Сохранен	•	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности	9 февраля 1990 года; 9 февраля 1990 года	•	Сохранен	•	Сохранен
Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом	2 августа 1990 года; 27 июня 2013 года			•	Сохранен
Положение в Грузии	8 октября 1992 года; 15 июня 2009 года	•	Сохранен	•	Сохранен
Брифинг, проводимый Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев	10 ноября 2000 года; 8 января 2009 года	•	Сохранен	•	Сохранен
Положение в Мьянме	15 сентября 2006 года; 13 июля 2009 года	•	Сохранен	•	Сохранен
Положение в Тиморе-Лешти	15 декабря 1975 года; 19 декабря 2012 года	•	Исключен		

Пункты, рассмотренные на заседаниях Совета Безопасности

Хотя в течение рассматриваемого периода на рассмотрении Совета попрежнему оставалось 68 пунктов, на своих заседаниях он рассмотрел 49 пунктов в 2016 году и 52 пункта в 2017 году. Из 49 пунктов, рассмотренных Советом в 2016 году, 26 касались ситуаций в конкретных странах и регионах, а 23 составляли те-

матические и другие вопросы. Из 52 пунктов, рассмотренных Советом в 2017 году, 27 касались ситуаций в конкретных странах и регионах, а 25 составляли тематические и другие вопросы. В таблице 9 приводится обзор пунктов повестки дня, рассмотренных на официальных заседаниях Совета в течение периода 2016–2017 годов.

Таблица 9

Пункты повестки дня, рассмотренные на официальных заседаниях, 2016–2017 годы

Пункт	Год	
	2016	2017
Ситуации в конкретных странах и регионах		
Африка		
Центральноафриканский регион	•	•
Мир и безопасность в Африке	•	•
Укрепление мира в Западной Африке	•	•
Положение в Бурунди	•	•
Положение в Центральноафриканской Республике	•	•
Положение в Кот-д'Ивуаре	•	•
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	•	•
Ситуация в районе Великих озер	•	•
Положение в Гвинее-Бисау	•	•
Положение в Либерии	•	•
Положение в Ливии	•	•
Положение в Мали	•	•
Ситуация в Сомали	•	•
Северная и Южная Америка		
Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	•	•
Вопрос о Гаити	•	•
Азия		
Положение в Афганистане	•	•
Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике	•	•
Положение в Мьянме		•
Европа		
Ситуация в Боснии и Герцеговине	•	•
Положение на Кипре	•	•
Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)	•	•
Резолюции 1160 (1998) , 1199 (1998) , 1203 (1998) , 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности	•	•
Ближний Восток		
Ситуация в отношении Ирака	•	•

Пункт	Год	
	2016	2017
Положение на Ближнем Востоке	•	•
Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	•	•
Итого, ситуации в конкретных странах и регионах	26 пунктов	27 пунктов
Тематические и другие вопросы		
Брифинг действующего Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе	•	•
Брифинг Председателя Международного Суда	•	•
Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности	•	•
Брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи		•
Брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев		•
Дети и вооруженные конфликты	•	•
Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	•	•
Выборы пяти членов Международного Суда		•
Общие вопросы, касающиеся санкций	•	•
Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года	•	
Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года	•	•
Поддержание международного мира и безопасности	•	•
Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)	•	•
Нераспространение	•	•
Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	•	•
Нераспространение оружия массового уничтожения	•	•
Постконфликтное миростроительство	•	
Миростроительство и сохранение мира ^a	•	•
Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	•	•
Рекомендация о назначении Генерального секретаря Организации Объединенных Наций	•	
Миссия Совета Безопасности	•	•
Стрелковое оружие		•
Поддержание международного мира и безопасности		•
Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	•	•

Пункт	Год	
	2016	2017
Выражение признательности покидающему свой пост Генеральному секретарю	•	
Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	•	•
Женщины и мир и безопасность	•	•
Итого, тематические вопросы	22 пункта	23 пункта
Другие вопросы		
Рассмотрение проекта доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи		•
Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)	•	•
Итого, другие вопросы	1 пункт	2 пункта
Всего пунктов повестки дня, обсуждавшихся в год	49 пунктов	52 пункта

^a Как указано в записке Председателя Совета Безопасности от 21 июня 2016 года, Совет после консультаций между своими членами согласовал, что с 22 июня 2016 года вопросы, касающиеся миростроительства и постконфликтного миростроительства, будут рассматриваться в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Миростроительство и сохранение мира». Предшествующее рассмотрение Советом этих вопросов в рамках пункта, озаглавленного «Постконфликтное миростроительство», будет включено в новый пункт повестки дня.

С. Дискуссии, касающиеся повестки дня

В течение рассматриваемого периода обсуждения повестки дня в Совете проходили главным образом в рамках пунктов, касающихся конкретных стран или регионов и связанных с утверждением повестки дня и периодичностью рассмотрения Советом пунктов на официальных заседаниях (см. примеры 2 и 3).

Пример 2

Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике

Совет провел свое 7830-е заседание 9 декабря 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике», имея в своем распоряжении письмо представителей Испании, Малайзии, Новой Зеландии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Украины, Уругвая, Франции и Японии от 1 декабря 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶². Перед утверждением повестки дня заседания представитель Китая высказался против обсуждения Советом положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, подчеркнув, что Совет

не является форумом для обсуждения вопросов, касающихся прав человека, не говоря уже о «политизации таких вопросов»⁶³. Эту позицию разделил представитель Анголы, который полностью поддержал заявление, сделанное представителем Китая⁶⁴. Представитель Соединенных Штатов заявила, что «такие зверства», которые совершает режим в Корейской Народно-Демократической Республике, неизбежно оказывают дестабилизирующее воздействие. Напомнив об угрозе международному миру и безопасности, исходящей от программ по ядерному оружию и баллистическим ракетам, выступавшая подчеркнула, что Корейская Народно-Демократическая Республика фигурирует в перечне вопросов, рассматриваемых Советом, и «это полностью оправдано»⁶⁵. Представитель Японии высказал мнение, что по-прежнему имеются основания для проведения заседания Совета по вопросу о ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике в связи с отсутствием ощутимого улучшения положения в области прав человека в этой стране с момента публикации в 2014 году доклада комиссии по расследованию, учрежденной Советом по правам человека, а также с учетом дестабилизирующих последствий нарушений прав человека, совершаемых властями Корейской Народно-Демократической Республики, для региона и поддержания международного мира и без-

⁶² S/2016/1034. Этот пункт повестки дня был включен в перечень вопросов, находящихся на рассмотрении Совета в 2014 году; см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть II, раздел II. О заседаниях, состоявшихся в 2014 и 2015 годах, см. S/PV.7353 и S/PV.7575.

⁶³ S/PV.7830, стр. 2.

⁶⁴ Там же, стр. 3.

⁶⁵ Там же, стр. 3.

опасности⁶⁶. По завершении обсуждения предварительная повестка дня была утверждена девятью голосами против пяти голосов при одном воздержавшемся⁶⁷. Выступая после голосования, представитель Российской Федерации заявил, что его делегация часто высказывала негативное отношение к вбросу правозащитных сюжетов в повестку дня Совета. По его мнению, такие вопросы не относятся к компетенции Совета и должны рассматриваться в профильных органах. Он заявил, что в поле зрения Совета должны находиться проблемы, которые представляют реальную угрозу международному миру и безопасности, и что «насыщение» повестки дня Совета вопросами, которые не входят в сферу его компетенции, неизбежно ведет к распылению внимания и сил Совета и снижению эффективности его работы⁶⁸. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла добавил, что эта инициатива свидетельствует о «все более активном вмешательстве» Совета в вопросы, выходящие за пределы его конкретных полномочий⁶⁹.

Совет вновь собрался на заседание для рассмотрения пункта повестки дня, озаглавленного «Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике», 11 декабря 2017 года, имея в своем распоряжении письмо представителей Италии, Сенегала, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Украины, Уругвая, Франции, Швеции, и Японии от 1 декабря 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности⁷⁰. В ситуации, аналогичной ситуации 2016 года, после заявлений представителей Китая и Соединенных Штатов⁷¹ предварительная повестка дня была поставлена на голосование и принята 10 голосами против трех при двух воздержавшихся⁷². Все постоянные члены вновь подтвердили свои позиции по этому вопросу⁷³. Выступая после голосования, представитель Египта вновь подчеркнул, что Совет не является «подходящим международным форумом» для обсуждения внутренних дел

государств или положения в области прав человека в странах, если только речь не идет об актах геноцида или этнических чистках, которые имеют непосредственное влияние на международный мир и безопасность⁷⁴. Аналогичным образом, представитель Многонационального Государства Боливия подчеркнул, что в Уставе Организации Объединенных Наций четко указано, что главная ответственность Совета Безопасности заключается в поддержании международного мира и безопасности и что вопросы, касающиеся прав человека, не относятся к компетенции Совета⁷⁵. Напротив, представитель Уругвая подчеркнул тесную взаимосвязь между нарушениями прав человека и возникновением конфликта и тем, как эти конфликты могут превратиться в угрозу международному миру и безопасности⁷⁶, а представитель Японии заявил, что Совету следует продолжать заниматься этой ситуацией⁷⁷. Представитель Италии заявил, что невозможно отрицать «тесную взаимосвязь» между нарушениями прав человека и последствиями для поддержания международного мира и безопасности и что это заседание проводится в полном соответствии с полномочиями и мандатом Совета Безопасности; в то время как представитель Украины высказался в поддержку рассмотрения Советом этой темы, заявив, что «систематические и постоянные грубые нарушения прав человека» служат четким сигналом раннего предупреждения и указанием на реальную угрозу международному миру и безопасности, поддержание которых является главной обязанностью Совета⁷⁸.

Пример 3 Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности

В течение рассматриваемого периода, по мере рассмотрения Советом пункта повестки дня, озаглавленного «Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности», касающегося положения в Косово, государства-члены обменивались мнениями относительно подхода к этому вопросу и периодичности его обсуждения на заседаниях Совета⁷⁹. Их позиции были подтверждены на большинстве заседаний, на которых рассматривался этот пункт повестки дня.

На 7760-м заседании, состоявшемся 25 августа 2016 года, представитель Соединенного Королевства

⁶⁶ Там же, стр. 3.

⁶⁷ *Голосовали за*: Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония; *против*: Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Российская Федерация; *воздержался*: Сенегал.

⁶⁸ S/PV.7830, стр. 4.

⁶⁹ Там же, стр. 4.

⁷⁰ S/2017/1006.

⁷¹ S/PV.8130, стр. 2.

⁷² *Голосовали за*: Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция и Япония; *против*: Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Российская Федерация; *воздержались*: Египет, Эфиопия.

⁷³ S/PV.8130, стр. 2 (Китай); стр. 3 (Российская Федерация); стр. 10–11 (Соединенные Штаты); стр. 13–14 (Франция); и стр. 17 (Соединенное Королевство).

⁷⁴ Там же, стр. 4.

⁷⁵ Там же, стр. 4.

⁷⁶ Там же, стр. 19.

⁷⁷ Там же, стр. 23–24.

⁷⁸ Там же, стр. 20 (Италия); и стр. 18 (Украина).

⁷⁹ См., например, S/PV.7760; S/PV.7811; S/PV.7891; S/PV.7940; S/PV.8025; и S/PV.8100.

заявил, что этот вопрос не должен находиться на повестке дня Совета; а представитель Новой Зеландии заявила, что Совету следует изучить возможность применения более гибкого подхода к рассмотрению этого пункта повестки дня с учетом наличия многих других и более неотложных вопросов, которые находятся на его рассмотрении⁸⁰.

На 7811-м заседании, состоявшемся 16 ноября 2011 года, представитель Новой Зеландии подтвердила позицию своей страны по этому вопросу; а представитель Малайзии призвала к сокращению периодичности проведения заседаний Совета по этому пункту повестки дня⁸¹.

На 7891-м заседании, состоявшемся 27 февраля 2017 года, представитель Соединенного Королевства, выразив озабоченность по поводу усиления трений между Сербией и Косово, призвал к сокращению количества заседаний и количества докладов, отметив, что Совет поддерживает напряженность в регионе, проводя такое большое количество заседаний⁸². С другой сторо-

ны, представитель Казахстана подтвердил, что ситуация в Косово по-прежнему требует постоянного внимания со стороны Совета как постоянного пункта его повестки дня; а представитель Сербии подчеркнул важность проведения регулярных ежеквартальных заседаний Совета без изменения продолжительности интервалов между заседаниями для обсуждения этого пункта повестки дня⁸³.

На 7940-м заседании, состоявшемся 16 мая 2017 года, представитель Японии, ссылаясь на доклад Генерального секретаря, подтвердил, что Совету давно пора изменить периодичность представления докладов, действующую с 1999 года, и что полугодовой цикл является «более чем приемлемым вариантом»⁸⁴. Представитель Соединенного Королевства, также ссылаясь на этот доклад, заявил, что, поскольку рассматриваемый период был сравнительно спокойным, внимание Совета вскоре после последнего заседания не оправданно⁸⁵.

⁸⁰ S/PV.7760, стр. 15 (Соединенное Королевство); и стр. 26 (Новая Зеландия).

⁸¹ S/PV.7811, стр. 19 (Новая Зеландия); и стр. 27 (Малайзия).

⁸² S/PV.7891, стр. 20.

⁸³ Там же, стр. 21 (Казахстан); и стр. 5 (Сербия).

⁸⁴ S/PV.7891, стр. 22.

⁸⁵ Там же, стр. 24.

III. Представительство и полномочия

Примечание

Раздел III посвящен практике Совета в отношении представительства и полномочий его членов в соответствии с правилами 13–17 временных правил процедуры.

Правило 13

Каждый член Совета Безопасности представлен на заседаниях Совета аккредитованным представителем. Полномочия представителя в Совете Безопасности сообщаются Генеральному секретарю не менее чем за двадцать четыре часа до того, как он займет свое место в Совете Безопасности. Полномочия даются главой соответствующего государства или правительства или министром иностранных дел. Глава правительства или министр иностранных дел каждого члена Совета Безопасности имеет право заседать в Совете Безопасности без представления полномочий.

Правило 14

Любой член Организации, не являющийся членом Совета Безопасности, и любое государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, в случае приглашения принять участие в заседании или за-

седаниях Совета Безопасности, представляют полномочия представителя, назначенного им в этих целях. Полномочия такого представителя сообщаются Генеральному секретарю не менее чем за двадцать четыре часа до первого заседания, присутствовать на котором он приглашается.

Правило 15

Полномочия представителей в Совете Безопасности и любого представителя, назначенного в соответствии с правилом 14, проверяются Генеральным секретарем, который представляет доклад Совету Безопасности для утверждения.

Правило 16

До утверждения полномочий представителя в Совете Безопасности в соответствии с правилом 15 такой представитель заседает временно с теми же правами, что и другие представители.

Правило 17

Любой представитель в Совете Безопасности, в отношении полномочий которого были высказаны возражения в Совете Безопасности, продолжает засе-

дать с теми же правами, что и другие представители, до тех пор пока Совет Безопасности не примет решения по этому вопросу.

В течение рассматриваемого периода полномочия представителей членов Совета доводились до сведения Генерального секретаря в соответствии с правилом 13 временных правил процедуры. Затем Генеральный секретарь представлял свои доклады Совету в соответствии с правилом 15. Такие доклады препровождались Совету, в случае когда менялись представители членов Совета⁸⁶, а также в случае когда представители вновь

⁸⁶ См., например, S/2016/203, S/2016/686, S/2017/102 и S/2017/1044.

избранных членов Совета назначались до начала каждого срока полномочий⁸⁷. В течение рассматриваемого периода не проводилось никаких обсуждений относительно толкования и применения правил 13–17.

⁸⁷ О докладах Генерального секретаря, касающихся полномочий представителей, заместителей представителей и альтернативных представителей членов Совета Безопасности, избранных на периоды 2016–2017 и 2017–2018 годов, см. S/2015/1017 и S/2016/507 соответственно.

IV. Председательствование

Примечание

Раздел IV посвящен практике Совета в отношении ежемесячной ротации председательствования, роли Председателя и временной передачи председательских обязанностей во время рассмотрения конкретного вопроса, непосредственно связанного с государством-членом, представленным Председателем, в соответствии с правилами 18–20 временных правил процедуры.

Правило 18

Председательствование в Совете Безопасности осуществляется членами Совета Безопасности поочередно в английском алфавитном порядке их наименований. Каждый председатель занимает этот пост в течение одного календарного месяца.

Правило 19

Председатель председательствует на заседаниях Совета Безопасности и по полномочию Совета Безопасности представляет его в качестве органа Организации Объединенных Наций.

Правило 20

Каждый раз, когда Председатель Совета Безопасности считает, что в интересах надлежащего выполнения председательских обязанностей ему не следует председательствовать в Совете во время рассмотрения какого-либо конкретного вопроса, с которым непосредственно связан представляемый им член Совета, он сообщает Совету о своем решении. В этом случае председательские обязанности переходят на время рассмотрения этого вопроса к представителю следующего члена Совета согласно английскому алфавитному порядку; при этом имеется в виду, что поло-

жения этого правила применяются к представителям в Совете Безопасности, последовательно призываемым председательствовать. Это правило не затрагивает представительской функции Председателя, как она определена в правиле 19, или его обязанностей по правилу 7.

Настоящий раздел состоит из двух подразделов: подраздела А «Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19); и подраздела В «Обсуждения, касающиеся председательствования в Совете Безопасности». В течение рассматриваемого периода случаев применения правила 20 отмечено не было.

А. Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)

В соответствии с правилом 18 временных правил процедуры председательствование в Совете осуществлялось членами Совета поочередно в английском алфавитном порядке в течение одного календарного месяца. Согласно правилу 19, помимо председательствования на заседаниях Совета, неофициальных консультациях полного состава и неофициальных интерактивных диалогах, Председатель Совета продолжал по полномочию Совета выполнять ряд других функций. К числу таких функций относятся: а) организация в начале месяца брифингов для сторон, не являющихся членами Совета, и средств массовой информации о ежемесячной программе работы Совета; б) представление Совета и выступление с заявлениями от имени Совета, включая представление ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее⁸⁸; и с) выступления с заявлениями и замеча-

⁸⁸ В течение рассматриваемого периода Генеральной Ассамблее был представлен один ежегодный доклад, охватывающий период с 1 августа 2015 года по 31 декабря

ниями для прессы по окончании неофициальных консультаций полного состава или в любом случае, когда члены Совета приходят к согласию относительно их текста. Представители членов Совета, действуя в своем национальном качестве, продолжали представлять оценки, содержащие информацию об основных аспектах работы Совета в течение месяца их председательства⁸⁹.

Согласно сложившейся практике и в соответствии с записками Председателя от 26 июля 2010 года и 10 декабря 2015 года представление ежегодного доклада Совета за 2015/16 год Генеральной Ассамблее было подготовлено при координации со стороны Председателя Совета в июле 2016 года (Япония)⁹⁰, который продолжил практику проведения неофициальных совещаний с государствами-членами для обмена мнениями по ежегодному докладу согласно практике, введенной в 2008 году.

В 2016 и 2017 годах в течение своего соответствующего председательства члены Совета продолжили выступать с инициативой по привлечению внимания Совета к возникающим общим и трансграничным угрозам международному миру и безопасности⁹¹, время от времени добавляя новые подпункты к существующим тематическим пунктам повестки дня в целях информационного обеспечения прений. В ряде таких случаев, с тем чтобы заложить основу для обсуждения, до начала заседания распространялся документ с изложением

концепции, подготавливаемый председательствующим в том месяце членом Совета⁹².

В записке Председателя от 30 августа 2017 года вступающим в должность председателям было рекомендовано обсуждать предварительную программу работы на месяц с другими членами Совета заблаговременно до начала их председательства⁹³. В записке также предусматривается, что члены Совета во время председательства должны составлять план работы Совета обычно не более чем на четыре дня в неделю, а планы на пятницу, как правило, переносятся на другие дни в целях облегчения работы вспомогательных органов Совета⁹⁴. В течение рассматриваемого периода в одном из сообщений Совету была подана жалоба на роль Председателя. В меморандуме Министерства иностранных дел, приложенном к письму представителя Корейской Народно-Демократической Республики от 22 ноября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности, говорится, в частности, что 10 декабря 2015 года Соединенные Штаты включили вопрос о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике в повестку дня Совета Безопасности, «воспользовавшись» своим председательством в Совете⁹⁵.

В. Обсуждения, касающиеся председательства в Совете Безопасности

В 2016 и 2017 годах аспекты, связанные с председательством в Совете Безопасности, обсуждались на заседаниях Совета, особенно в контексте прений по вопросу о методах работы Совета в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Осуществление положе-

2016 года. Семнадцатимесячный период представлял собой переходный период, и все будущие доклады будут охватывать период с 1 января по 31 декабря, а не с 1 августа по 31 июля (см. записку Председателя от 10 декабря 2015 года (S/2015/944)). На своем 8021-м заседании 9 августа 2017 года (см. S/PV.8021) Совет утвердил свой доклад Генеральной Ассамблее (A/71/2). Доклад был представлен Ассамблее на 95-м пленарном заседании ее семьдесят первой сессии 28 августа 2017 года Председателем Совета в августе (Египет). См. также часть IV, раздел I.F «Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее». Доклад Совета за 2017 год (A/72/2) был представлен Генеральной Ассамблее 12 сентября 2018 года.

⁸⁹ См., например, S/2016/1119 и S/2017/390. Перечень ежемесячных оценок за рассматриваемый период приводится в ежегодных докладах Совета Генеральной Ассамблее (A/71/2 и A/72/2).

⁹⁰ S/2017/507, приложение, пункт 71 (а); и S/2015/944, четвертый пункт. В записке Председателя от 30 августа 2017 года сохранена та же формулировка (S/2017/507, приложение, пункты 125–139).

⁹¹ Подробнее о передаче государствами-членами споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности см. часть VI, раздел I.A.

⁹² См., например, письмо представителя Испании от 1 декабря 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/1013), препровождающее концептуальную записку на тему «Предотвращение катастрофы: глобальная повестка дня по пресечению распространения оружия массового уничтожения негосударственными субъектами» перед 7837-м заседанием Совета 15 декабря 2016 года (см. S/PV.7837); письмо представителя Японии от 1 июля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/585), к которому приложена концептуальная записка о методах работы Совета Безопасности перед 7740-м заседанием Совета 19 июля 2016 года (см. S/PV.7740); и письмо представителя Украины от 3 февраля 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/108), препровождающее концептуальную записку на тему «Поддержание международного мира и безопасности: конфликты в Европе» перед 7886-м заседанием Совета 21 февраля 2017 года (см. S/PV.7886).

⁹³ S/2017/507, приложение, пункт 2.

⁹⁴ Там же, пункт 1.

⁹⁵ S/2016/988.

ний записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)» (см. пример 4).

На 7621-м заседании, состоявшемся 15 февраля 2016 года, представитель Казахстана призвал к более тесному сотрудничеству между председателями Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в разработке «новой глобальной стратегии развития в интересах мира»⁹⁶. На 7886-м заседании, состоявшемся 21 февраля 2017 года, представитель Беларуси отметил, что Председатель Совета Безопасности не почтил память покойного Постоянного представителя Российской Федерации посла Виталия И. Чуркина в «наиболее подходящей для этого форме» заявления Председателя⁹⁷.

Пример 4 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

На 7616-м заседании Совета, состоявшемся 29 января 2016 года, представитель Соединенного Королевства отметил, что три последних председателя Совета провели неофициальное подведение итогов с государствами-членами за стенами зала заседаний Совета Безопасности, и заявил, что такие заседания были также полезны, как официальные заседания в плане транспарентности, но, кроме того, они принесли «дополнительную пользу», обеспечив интерактивный формат⁹⁸.

Аналогичным образом, на 7740-м заседании, состоявшемся 19 июля 2016 года, представитель Мексики подчеркнул, что проведение некоторыми членами Совета ежемесячных заседаний по итогам их председательства «позволило Совету повысить транспарентность» своей работы, и добавил, что настоятельно необходимо увеличивать число стран, применяющих такой подход⁹⁹. Представитель Колумбии заявил, что необходимо сохранить «передовую практику» публикации Председателем Совета проекта ежемесячной программы работы, постоянно обновлять его, делать его общедоступным, изменять его по мере необходимо-

⁹⁶ S/PV.7621, стр. 61.

⁹⁷ S/PV.7886, стр. 50.

⁹⁸ S/PV.7616, стр. 12.

⁹⁹ S/PV.7740, стр. 18.

сти и распространять его среди членов Совета с соответствующими изменениями¹⁰⁰. Представитель Соединенного Королевства, повторяя позицию Франции в отношении перегрузки программы работы¹⁰¹, высказал мнение о том, что вместо составления ее на основе отчетных периодов избранные председатели могли бы сообщать о том, какие доклады ожидаются в течение данного месяца, и спрашивать членов Совета о том, по каким из них необходимо провести заседания¹⁰². Представитель Египта подчеркнул необходимость формирования практических и более действенных партнерских отношений с региональными и субрегиональными организациями, в частности Африканским союзом. Он заявил, что Совету следует проводить более частые и своевременные консультации, а также совместные полевые миссии с Африканским союзом, и призвал председателей Совета проводить заседания, которые могли бы содействовать такому сотрудничеству¹⁰³.

На 7703-м заседании 31 мая 2016 года по вопросу о миссиях Совета Безопасности представитель Соединенного Королевства заявил, что миссия в Сомали в мае 2016 года подтвердила, что поездки в страны, включенные в повестку дня Совета, могут давать позитивные, весомые результаты, и призвал будущих председателей организовывать больше визитов в такие страны¹⁰⁴. На том же заседании представитель Малайзии приветствовала предложение о скорейшем включении вновь избранных членов в работу Совета и выразила поддержку предложению о проведении полноценных консультаций с новыми членами в процессе назначения новых председателей вспомогательных органов и более значительной роли в этом процессе председательствующей делегации. Она заявила, что председательствующая делегация должна предпочтительно выполнять руководящую роль таким образом, который будет способствовать повышению транспарентности и инклюзивности в работе Совета¹⁰⁵.

¹⁰⁰ Там же, стр. 23.

¹⁰¹ Там же, стр. 6–7.

¹⁰² Там же, стр. 10.

¹⁰³ Там же, стр. 4.

¹⁰⁴ S/PV.7703, стр. 13. Подробнее о миссиях Совета Безопасности см. часть I, раздел 36.

¹⁰⁵ S/PV.7703, стр. 19. Подробнее о миссиях Совета Безопасности см. часть I, раздел 36.

V. Секретариат

Примечание

Раздел V посвящен практике Совета Безопасности в отношении функций и полномочий Генерального сек-

ретаря в связи с заседаниями Совета в соответствии с правилами 21–26 временных правил процедуры.

Правило 21

Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Совета Безопасности. Генеральный секретарь может уполномочить заместителя действовать вместо него на заседаниях Совета Безопасности.

Правило 22

Генеральный секретарь или его заместитель, действующий от его имени, могут делать устные или письменные заявления Совету Безопасности по любому вопросу, находящемуся на рассмотрении Совета.

Правило 23

Генеральный секретарь может быть назначен Советом Безопасности в соответствии с правилом 28 докладчиком по какому-либо определенному вопросу.

Правило 24

Генеральный секретарь предоставляет персонал, требующийся Совету Безопасности. Этот персонал составляет часть Секретариата.

Правило 25

Генеральный секретарь извещает представителей в Совете Безопасности о заседаниях Совета Безопасности и его комиссий и комитетов.

Правило 26

Генеральный секретарь несет ответственность за подготовку документов, требующихся Совету Безопасности, и, за исключением срочных обстоятельств, рассылает их не менее чем за сорок восемь часов до заседания, на котором они должны рассматриваться.

В течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь и старшие должностные лица Секретариата посещали заседания Совета и проводили по просьбе брифинги в Совете. Члены Совета также продолжали обращаться к старшим должностным лицам Секретариата с просьбами о проведении брифингов. Например, в письмах на имя Председателя Совета Безопасности от 1 декабря 2016 года и 1 декабря 2017 года соответственно члены Совета просили, чтобы старшее должностное лицо Секретариата и старшее должностное лицо Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека проинформировали Совет о ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, с тем чтобы члены Совета могли получить от Секретариата дополнительную

информацию об этой ситуации и ее последствиях для международного мира и безопасности¹⁰⁶.

На 7918-м заседании, состоявшемся 6 апреля 2017 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», представитель Швеции заявил, что Совет должен получать поддержку в своей работе и получать от Генерального секретаря надежные, высококачественные аналитические данные о конфликтах, подготовленные совместно всей системой Организации Объединенных Наций, и отметил, что ходе проводимых Секретариатом брифингов должны предоставляться более всеобъемлющие обзоры ситуаций, с тем чтобы Совет мог принимать более обоснованные решения¹⁰⁷.

На состоявшемся 18 апреля 2017 года 7926-м заседании по вопросу о правах человека и предотвращении вооруженных конфликтов в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Швеции заявил, что брифинги Совета, проводимые Секретариатом, должны всегда учитывать правозащитные аспекты в рамках более широкого анализа конфликтов и опираться на всю систему Организации Объединенных Наций, в том что касается поддержки процесса принятия решений в Совете¹⁰⁸.

Другие аспекты брифингов Секретариата подробно обсуждались в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», как показано в примере 5.

Пример 5

Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

На 7740-м заседании, состоявшемся 19 июля 2017 года, Совет провел открытые прения по вопросу о методах своей работы в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)». Представитель Австралии заявила, что Совет должен лучше прогнозировать и предотвращать эскалацию или возобновление конфликта, и подчеркнула, что решающее значение здесь имеют откровенные, своевременные и независимые оценки Секретариата в отношении ситуаций, когда население оказывается в опасности. Она добавила, что брифинги специальных советников Генерального секретаря по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите имеют важное значение для обеспечения того, чтобы Совет

¹⁰⁶ S/2016/1034 и S/2017/1006.

¹⁰⁷ S/PV.7918, стр. 27.

¹⁰⁸ S/PV.7926, стр. 15.

располагал всеми возможностями для предотвращения массовых зверств¹⁰⁹.

На 7892-м заседании, состоявшемся 28 февраля 2017 года, Совет провел официальное итоговое заседание по этому же пункту повестки дня и рассмотрел работу за прошедший месяц. Представитель Уругвая подчеркнул важность получения как можно большего массива информации от Секретариата в ходе таких закрытых консультаций, включая демонстрационные материалы, в частности подробные карты. Он заявил, что также необходимо, чтобы до начала этих заседаний члены Совета получали от Секретариата необходимую документацию, отметив, что абсолютно неприемлема ситуация, когда Секретариат отказывает в доступе к крайне необходимой документации¹¹⁰. Представитель Многонационального Государства Боливия также выразил обеспокоенность по поводу недостаточной транспарентности в работе Секретариата, заявив, что в ряде случаев доступ к некоторым документам был запрещен; он заявил, что обеспечение доступа к любой информации для всех членов Совета имеет принципиальное значение для нашей способности принимать решения в качестве равноправных членов¹¹¹.

* * *

В течение рассматриваемого периода Совет опубликовал записку Председателя от 22 февраля 2016 года, в которой к Секретариату была обращена просьба об информировании общественности о всех заседаниях и предварительной повестке дня вспомогательных органов Совета в Журнале Организации Объединенных Наций и на веб-сайтах вспомогательных органов¹¹². Была признана поддержка, оказываемая Секретариатом новым председателям вспомогательных органов, и к Секретариату была обращена просьба о рассмотрении вопроса о дальнейших мерах по проведению для новых председателей и их сотрудников дополнительных предметных и методологических брифингов, посвященных работе соответствующих вспомогательных органов Совета¹¹³. Эти положения были воспроизведены в записке Председателя от 30 августа 2017 года¹¹⁴.

В записке Председателя от 15 июля 2016 года вновь избранным членам Совета было предложено посещать все заседания Совета и его вспомогательных органов, а также неофициальные консультации полного состава начиная с 1 октября в течение трехмесячного периода, непосредственно предшествующего их сроку полномочий в качестве членов Совета; и Секретариату было предложено предоставлять вновь избранным членам все соответствующие сообщения Совета в течение вышеуказанного периода¹¹⁵. В той же записке Совет предложил Секретариату продолжать принимать надлежащие меры для ознакомления вновь избранных членов с работой Совета и его вспомогательных органов, включая предоставление информационных материалов и проведение семинаров, прежде чем они начнут участвовать в заседаниях Совета¹¹⁶. Эти положения были воспроизведены в записке Председателя от 30 августа 2017 года¹¹⁷.

В записке Председателя от 15 июля 2016 года были доработаны формулировки записки Председателя от 5 июня 2014 года¹¹⁸ и председателям вспомогательных органов было предложено при содействии Секретариата предоставлять тем членам Совета, которые приступают к выполнению функций Председателя, письменные и устные справки о работе, проделанной в период председательства предыдущей делегации, и при необходимости проводить, в том числе при содействии Секретариата, неофициальные совещания с членами Совета, приступающими к выполнению функций Председателя¹¹⁹. Секретариату была также обращена просьба рассмотреть вопрос о дальнейших мерах по проведению для новых председателей и их сотрудников дополнительных предметных и методологических брифингов, посвященных работе соответствующих вспомогательных органов¹²⁰. Эти положения были воспроизведены в записке Председателя от 30 августа 2017 года¹²¹.

¹¹⁵ S/2016/619, пункт 2.

¹¹⁶ Там же, пункт 4.

¹¹⁷ S/2017/507, приложение, пункты 140 и 142.

¹¹⁸ S/2014/393.

¹¹⁹ S/2016/619, пункт 9.

¹²⁰ Там же, пункт 11.

¹²¹ S/2017/507, приложение, пункты 115 и 117.

¹⁰⁹ S/PV.7740, стр. 31–32.

¹¹⁰ S/PV.7892, стр. 12.

¹¹¹ Там же, стр. 14.

¹¹² S/2016/170, раздел 1 (d).

¹¹³ Там же, раздел 3 (a).

¹¹⁴ S/2017/507, приложение, пункты 103 и 117.

VI. Порядок ведения заседаний

Примечание

Раздел VI посвящен практике Совета Безопасности в отношении порядка ведения заседаний в соответ-

ствии с правилами 27, 29, 30 и 33 его временных правил процедуры.

Правило 27

Председатель предоставляет слово представителям в том порядке, в каком они заявляют о своем желании выступить.

Правило 29

Председатель может предоставить слово вне очереди любому докладчику, назначенному Советом Безопасности.

Председателю комиссии или комитета или докладчику, назначенному комиссией или комитетом представить доклад, может быть предоставлено слово вне очереди для пояснений к докладу.

Правило 30

Если какой-либо представитель поднимает вопрос по порядку ведения заседания, Председатель немедленно выносит свое постановление. Если это постановление оспаривается, Председатель представляет его Совету Безопасности для немедленного решения, и постановление остается в силе, если оно не отменяется.

Правило 33

Ниже следующие предложения рассматриваются в указанном порядке ранее всех основных предложений и проектов резолюции, относящихся к рассматриваемому на заседании вопросу:

- 1. Прервать заседание;*
- 2. Закрыть заседание;*
- 3. Закрыть заседание и назначить новое на определенный день или час;*
- 4. Передать какой-либо вопрос в комитет, Генеральному секретарю или докладчику;*
- 5. Отложить обсуждение вопроса до определенного дня или на неопределенное время;*
- 6. Внести поправку.*

Решение по любому предложению относительно перерыва или просто закрытия заседания выносится без прений.

В течение 2016–2017 годов не было сделано никаких прямых ссылок на правила 27, 29 и 30; правило 33 прямо упоминалось один раз в ходе прений в Совете. На 8073-м заседании 24 октября 2017 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», представитель Российской Федерации предложил перенести заседание на 7 ноября 2017 года в соответствии с правилом 33.3 временных правил проце-

дуры¹²². Процедурное предложение было поставлено на голосование Председателем Совета: в результате голосования четыре голоса было подано за, восемь — против и три воздержались, и это предложение не было принято, поскольку не получило необходимого числа голосов¹²³.

В течение рассматриваемого периода Председатель Совета регулярно обращался с просьбой к выступавшим ограничивать продолжительность своих заявлений четырьмя минутами¹²⁴ или, реже, пятью минутами¹²⁵. В одном случае Председатель Совета напомнил приглашенным о необходимости ограничить продолжительность своих выступлений 10 минутами¹²⁶. Зачастую Председатель также просил делегации, подготовившие пространные заявления, распространить их тексты в письменном виде и выступить в зале с их сокращенным вариантом¹²⁷. По просьбе Председателя делегации часто выступали с сокращенным вариантом заявления и впоследствии распространяли его полный текст в письменном виде или размещали его в интернете¹²⁸. Время от времени ораторы выступали с краткими вариантами своих выступлений без просьбы Председателя¹²⁹. В соответствии со сложившейся практикой в течение рассматриваемого периода с совместными заявлениями выступили как члены Совета, так и другие государства-члены, приглашенные для участия в заседаниях Совета¹³⁰. Кроме того, члены Совета делали

¹²² S/PV.8073, стр. 2.

¹²³ Подробнее о порядке ведения заседаний в связи с голосованием по проектам резолюций, поправкам и предложениям по существу см. раздел VIII ниже.

¹²⁴ См., например, S/PV.7606, стр. 38; S/PV.7621, стр. 38; S/PV.7847, стр. 37; S/PV.7929, стр. 29; S/PV.8079, стр. 39; и S/PV.8144, стр. 31.

¹²⁵ См., например, S/PV.7616, стр. 2; S/PV.7829, стр. 13; S/PV.7882, стр. 29; и S/PV.7898, стр. 12.

¹²⁶ См. S/PV.7891, стр. 5.

¹²⁷ См., например, S/PV.7621, стр. 37; S/PV.7629, стр. 31; S/PV.8079, стр. 38; и S/PV.8144, стр. 29.

¹²⁸ См., например, S/PV.7621, стр. 82 (Нидерланды); S/PV.7653, стр. 33 (Уругвай); и стр. 57 (Европейский союз); и S/PV.7711, стр. 39 (Непал); и стр. 78 (Бельгия).

¹²⁹ Например, на 7610-м заседании 26 января 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Индии выступил с сокращенным вариантом своего заявления и впоследствии распространил его полный текст (S/PV.7610, стр. 45). На 7980-м заседании 21 июня 2017 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение в Афганистане», представитель Европейского союза зачитала сокращенный вариант своего заявления и впоследствии распространила его полный текст (S/PV.7980, стр. 39).

¹³⁰ Например, на 7629-м заседании 23 февраля 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Постконфликтное миростроительство», представитель Египта выступил с совместным заявлением от имени делегаций Египта, Ис-

совместные заявления в соответствии с так называемой «толедской формулой», согласно которой один из членов Совета выступает с заявлением от своего имени и от имени одного или нескольких других государств-членов¹³¹.

Что касается порядка выступлений, то в записке Председателя от 30 августа 2017 года¹³² воспроизводятся положения записки Председателя от 15 октября 2014 года¹³³ и отражена прошлая и нынешняя практика. В записке от 30 августа 2017 года предусматривается, что порядок выступлений на заседаниях Совета в качестве общей практики устанавливается путем жеребьевки или, в некоторых случаях, с использованием регистрационного листа. В соответствии с общей практикой Председатель Совета делает заявление от имени своей страны последним из всех членов Совета; в определенных случаях Председатель может сделать заявление от имени своей страны до выступления других членов Совета¹³⁴. В некоторых случаях Председатель Совета

может скорректировать список выступающих и поставить в очередь сначала делегацию (делегации), отвечающую (отвечающие) за процесс подготовки того или иного документа, с тем чтобы она (они) могла (могли) выступить со вступительным словом или пояснениями¹³⁵. При созыве внеочередного или чрезвычайного заседания Председатель может внести поправки в список выступающих, с тем чтобы делегация, обратившаяся с просьбой о проведении такого заседания, могла выступить перед другими членами Совета с изложением мотивов созыва заседания¹³⁶. Председатель Совета может поставить в первую очередь выступления председателей вспомогательных органов Совета, когда они представляют свою работу, как это имело место несколько раз в течение рассматриваемого периода¹³⁷. В соответствии со сложившейся практикой список выступающих корректируется согласно протоколу, когда высокопоставленные должностные лица представляют членов Совета на том или ином заседании¹³⁸. В течение 2016–2017 годов делегации, не являющиеся членами

пани и Украины (S/PV.7629, стр. 9); и на 7740-м заседании 19 июля 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», представитель Египта выступил с совместным заявлением от имени трех африканских членов Совета Безопасности — Анголы, Египта и Сенегала (S/PV.7740, стр. 3). На 7651-м заседании 17 марта 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Вопрос о Гаити», представитель Перу выступил с совместным заявлением от имени Группы друзей Гаити (S/PV.7651, стр. 28). Дополнительную информацию и примеры заявлений, сделанных государствами-членами от имени региональных или международных организаций или групп государств, см. в разделе VII.A ниже.

¹³¹ Например, на 7816-м заседании 18 ноября 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», представитель Испании заявил, что Испания и Соединенное Королевство принимают совместное участие в заседании по так называемой «толедской формуле» и что Испания присоединилась к заявлению, которое будет сделано представителем Соединенного Королевства (S/PV.7816, стр. 26). На 7638-м заседании 2 марта 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика», представитель Уругвая сослался на формулу Толедо, чтобы не повторять высказывания других членов Совета (S/PV.7638, стр. 15).

¹³² S/2017/507, приложение, пункты 24–34.

¹³³ S/2014/739 и S/2014/739/Corr.1.

¹³⁴ Например, на состоявшемся 20 декабря 2017 года 8144-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Японии, председательствовавший в Совете в том месяце, взял слово после брифинга Генерального секретаря и сделал одно общее заявление, содержащее вступительные замечания и национальное заявление до выступления других членов (S/PV.8144, стр. 4–6).

¹³⁵ Например, на состоявшемся 18 декабря 2017 года 8139-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Египта, который представил проект резолюции на рассмотрение Совета (S/2017/1060), выступил перед другими членами Совета и сделал вступительное заявление (S/PV.8139, стр. 2–3).

¹³⁶ Например, на состоявшемся 25 сентября 2016 года 7777-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», представители Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции, которые созвали это заседание, выступили с заявлениями перед другими членами Совета (S/PV.7777, стр. 6–11).

¹³⁷ Например, на состоявшемся 15 февраля 2017 года 7884-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение в Центральноафриканской Республике», представитель Украины выступил перед другими членами Совета и проинформировал членов Совета в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике (S/PV.7884, стр. 8–11).

¹³⁸ Например, на состоявшемся 13 февраля 2017 года 7882-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», Украину (Председатель Совета) представлял министр иностранных дел, Италию — заместитель министра иностранных дел и международного сотрудничества, Казахстан — заместитель секретаря Совета безопасности Казахстана, и эти представители выступили после брифингов, но перед другими членами Совета (S/PV.7882, стр. 13–16). На состоявшемся 15 мая 2017 года 7938-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Женщины и мир и безопасность», Уругвай (Председатель Совета) представлял заместитель министра иностранных дел, а Швецию — министр обороны, и оба эти представителя выступили после брифингов, но перед другими членами Совета (S/PV.7938, стр. 12–15). Подробнее о заседаниях высокого уровня см. раздел I выше.

Совета, которые прямо заинтересованы в рассматриваемом вопросе, выступали перед членами Совета¹³⁹ согласно предыдущей практике и соответствующим запискам Председателя¹⁴⁰.

В записке Председателя от 30 августа 2017 года Совет подтвердил свое понимание того, что участие в открытых прениях не только членов Совета, но и других государств-членов повышает содержательность

прений, заявил о своей решимости продолжать работу в направлении повышения содержательности и активности обмена мнениями в ходе открытых прений и признал полезность концептуальных записок для придания более предметного характера обмену мнениями¹⁴¹.

В течение рассматриваемого периода члены Совета продолжили практику распространения концептуальных записок до начала открытых прений; концептуальные записки часто прилагались к письмам в адрес Генерального секретаря или Председателя Совета Безопасности¹⁴².

Совет продолжал использовать формат видеоконференций на своих заседаниях, причем эта практика получает все более широкое распространение со времени своего введения в действие в 2009 году¹⁴³. В 2016–2017 годах в ходе заседаний и консультаций члены Совета более 70 раз в год заслушали брифинги в формате видеоконференций, что означает сокращение их количества со 101 в 2014 году (который стал пиковым) до 73 в 2017 году. Как показано на диаграмме V, частота использования видеоконференций оставалась на высоком уровне по сравнению с периодом до 2014 года¹⁴⁴.

¹³⁹ Например, на 7673-м заседании 18 апреля 2016 года и на 7929-м заседании 20 апреля 2017 года, оба по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», выступили в соответствии со сложившейся практикой представитель Израиля, приглашенный на основании правила 37 временных правил процедуры, и Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, приглашенный на основании правила 39 (S/PV.76, стр. 9–11; и S/PV.7929, стр. 7–12). На состоявшемся 21 июня 2016 года 7722-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение в Афганистане», представитель Афганистана, приглашенный на основании правила 37, выступил после Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану и главы Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану, который был приглашен на основании правила 39, но до выступления членов Совета в соответствии со сложившейся практикой (S/PV.7722, стр. 5–9). На 8080-м заседании 30 октября 2017 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Мир и безопасность в Африке», представитель Мали (министр иностранных дел, международного сотрудничества и африканской интеграции), который был приглашен на основании правила 37, выступил после Генерального секретаря, но перед членами Совета (S/PV.8080, стр. 4–7). Подробнее об участии в заседаниях Совета Безопасности см. раздел VII ниже.

¹⁴⁰ S/2017/507, приложение, пункт 31; и S/2017/507, приложение, пункт 33.

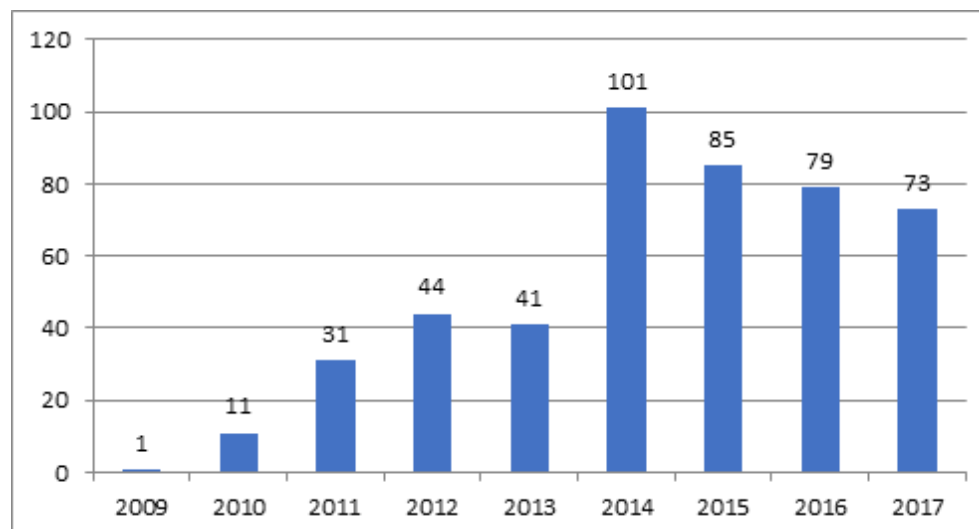
¹⁴¹ Там же, S/2017/507, приложение, пункты 38, 43 и 40.

¹⁴² См., например, письмо представителя Японии от 1 июля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/585) и письмо представителя Украины от 1 февраля 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/104).

¹⁴³ S/2017/507, приложение, пункт 60.

¹⁴⁴ Информацию об участии в заседаниях Совета в формате видеоконференций см. также в разделе VII.B ниже.

Диаграмма V
Количество заседаний с использованием видеоконференций, 2009–2017 годы



VII. Участие

Примечание

Раздел VII посвящен практике Совета в отношении направления приглашений сторонам, которые не являются членами Совета, принять участие в заседаниях Совета. В статьях 31 и 32 Устава Организации Объединенных Наций и правилах 37 и 39 временных правил процедуры излагаются обстоятельства, при которых по решению Совета возможно приглашать стороны, которые не являются членами Совета, участвовать в его заседаниях без права голоса.

Статья 31

Любой Член Организации Объединенных Наций, который не является членом Совета Безопасности, может принять участие, без права голоса, в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, во всех тех случаях, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого Члена Организации специально затронуты.

Статья 32

Любой Член Организации Объединенных Наций, который не состоит членом Совета Безопасности, или любое государство, не состоящее Членом Организации, если они являются сторонами в споре, рассматриваемом Советом Безопасности, приглашаются принять участие, без права голоса, в обсуждении, относящемся к этому спору. Совет Безопасности ставит такие условия для участия государства, не состоящего Членом Организации, какие он найдет справедливыми.

Правило 37

Любой член Организации Объединенных Наций, который не является членом Совета Безопасности, может быть приглашен по решению Совета Безопасности принять участие без права голоса в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого члена Организации специально затронуты, когда член Организации доводит до сведения Совета Безопасности о каком-либо вопросе в соответствии со статьей 35 (1) Устава.

Правило 39

Совет Безопасности может предложить сотруднику Секретариата или другим лицам, которых он считает компетентными в данном вопросе, пред-

ставить ему информацию или оказать иную помощь в рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию.

В течение рассматриваемого периода Совет продолжил направлять сторонам, которые не являются членами Совета, приглашения участвовать в своих заседаниях. Приглашения направлялись Председателем в начале или в ходе заседаний Совета на основании «соответствующих положений» Устава, без прямой ссылки на конкретную статью или правило, либо в соответствии с правилом 37 или правилом 39 временных правил процедуры Совета. В частности, государства-члены по-прежнему приглашались в соответствии с правилом 37, в то время как представители Секретариата, других органов, специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, региональных и других межправительственных организаций или другие приглашенные, включая представителей неправительственных организаций, приглашались в соответствии с правилом 39. Хотя государства-члены препровождали свои просьбы в письмах на имя Председателя Совета, в большинстве случаев они не публиковались в качестве документов Совета¹⁴⁵.

В течение рассматриваемого периода в записках Председателя Совет вновь подтвердил приглашение вновь избранным членам Совета наблюдать за ходом всех заседаний Совета и начиная с 1 октября продлил данный период с шести недель, непосредственно предшествующих сроку их полномочий в качестве членов Совета, до трех месяцев¹⁴⁶. Независимо от вышесказанного, в исключительных обстоятельствах Совет не будет приглашать вновь избранных членов на какое-либо конкретное закрытое заседание Совета или на конкретные неофициальные консультации полного состава, если с соответствующей просьбой обратился один из членов Совета. Вновь избранные члены не будут приглашаться на заседания Совета или неофициальные консультации полного состава, касающиеся выбора и назначения Генерального секретаря. Вновь избранные члены могут приглашаться на ежемесячный рабочий обед с Генеральным секретарем, который проводится в декабре, непосредственно предшествующем

¹⁴⁵ См., например, письма представителя Эритреи от 14 и 23 июня 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/569 и S/2016/568), в которых правительство Эритреи обратилось с просьбой о проведении срочного заседания Совета в соответствии со статьями 34 и 35 Устава и о разрешении представителю правительства Эритреи принять участие в заседании и выступить на нем с заявлением в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры Совета Безопасности. Подробнее о заседаниях см. раздел I выше.

¹⁴⁶ S/2016/619, пункт 2; и S/2017/507, приложение, пункт 140.

их сроку полномочий в качестве членов Совета, по усмотрению Председателя Совета в этом месяце¹⁴⁷.

Настоящий раздел состоит из четырех подразделов: подраздела А «Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37»; подраздела В «Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39»; подраздела С «Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39»; и подраздела D «Дискуссии, касающиеся участия».

А. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37

Согласно соответствующим статьям Устава и временным правилам процедуры все государства, как являющиеся, так и не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут быть приглашены для участия в заседаниях Совета, когда: а) интересы этого государства-члена «специально затронуты» (статья 31 Устава и правило 37); б) государство-член или государство, не состоящее членом Организации, является стороной в споре, рассматриваемом Советом (статья 32 Устава); и с) государство-член доводит до сведения Совета какой-либо вопрос в соответствии со статьей 35 (1) Устава (правило 37)¹⁴⁸.

В течение рассматриваемого периода процедура направления приглашений государствам-членам участвовать в заседаниях Совета не претерпела изменений. Государства-члены, приглашенные в соответствии с правилом 37, продолжая сложившуюся практику, время от времени выступали в другом качестве, например делали совместные заявления от имени региональных или международных организаций или групп государств¹⁴⁹. Кроме того, не были зарегистрированы слу-

чай, когда просьба государства-члена об участии в заседании Совета выносилась на голосование или не была удовлетворена на открытом заседании.

В. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39

В соответствии с правилом 39 временных правил процедуры сотрудники Секретариата или другие лица приглашаются в целях предоставления Совету информации или оказания ему иной помощи в рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию.

Следуя сложившейся практике, приглашения в соответствии с правилом 39 направлялись представителям государств-членов в порядке исключения, в случае когда они участвовали в роли, отличной от представителя своего государства, например в качестве Председателя Комиссии по миростроительству или в одной из ее страновых структур¹⁵⁰.

В течение рассматриваемого периода в соответствии с правилом 39 было направлено в общей сложности 667 приглашений, из которых 327 — в 2016 году и 340 — в 2017 году (см. диаграмму VI).

ланда выступила от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (S/PV.7690, стр. 101–103). На 7796-м заседании, состоявшемся 28 октября 2016 года, представитель Казахстана выступил от имени государств — членов Шанхайской организации сотрудничества, а представитель Беларуси — от имени Организации Договора о коллективной безопасности (S/PV.7796, стр. 29–31 и стр. 31–33). На 7910-м заседании, состоявшемся 31 марта 2017 года, представитель Объединенной Республики Танзания выступил от имени Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (S/PV.7910, стр. 14–15).

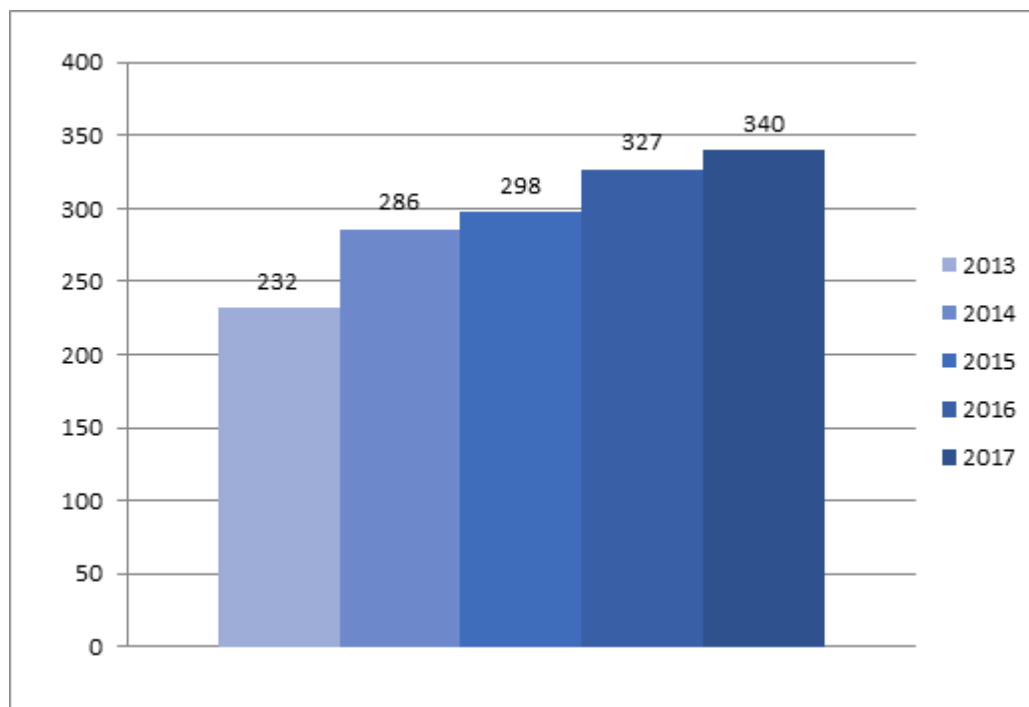
¹⁵⁰ Например, на основании правила 39 были приглашены следующие представители: на 7723-е заседание, состоявшееся 22 июня 2016 года, представители Кении и Швеции в их качестве нынешнего и бывшего председателей Комиссии по миростроительству соответственно (S/PV.7723, стр. 2); на 7976-е заседание, состоявшееся 19 июня 2017 года, представители Республики Корея и Кении в их качестве нынешнего и бывшего председателей Комиссии по миростроительству соответственно (S/PV.7976, стр. 2); на 7787-е заседание, состоявшееся 10 октября 2016 года, представитель Марокко в своем качестве Председателя структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству (S/PV.7787, стр. 2); на 7883-е заседание, состоявшееся 14 февраля 2017 года, представитель Бразилии в своем качестве Председателя структуры по Гвине-Бисау Комиссии по миростроительству (S/PV.7883, стр. 2); и на 8109-е заседание, состоявшееся 20 ноября 2017 года, представитель Швейцарии в своем качестве Председателя структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству (S/PV.8109, стр. 2).

¹⁴⁷ S/2016/619, пункт 3; и S/2017/507, приложение, пункт 141.

¹⁴⁸ Подробнее о передаче государствами-членами споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности см. часть VI, раздел I.A.

¹⁴⁹ Например, представитель Кувейта на 7621-м заседании, состоявшемся 15 февраля 2016 года, и представитель Узбекистана на 7863-м заседании, состоявшемся 17 января 2017 года, выступили от имени Организации исламского сотрудничества (S/PV.7621, стр. 68–69; и S/PV.7863, стр. 59–60). На 7653-м заседании, состоявшемся 21 марта 2016 года, представитель Ирана (Исламская Республика) выступил с заявлением от имени Движения неприсоединения (S/PV.7653, стр. 66–67). Представители Словении и Панамы выступили от имени Сети безопасности человека на 7606-м заседании 19 января 2016 года (S/PV.7606, стр. 75–76) и на 8079-м заседании 27 октября 2017 года (S/PV.8079, стр. 39–40) соответственно. На 7690-м заседании, состоявшемся 11 мая 2016 года, представитель Таи-

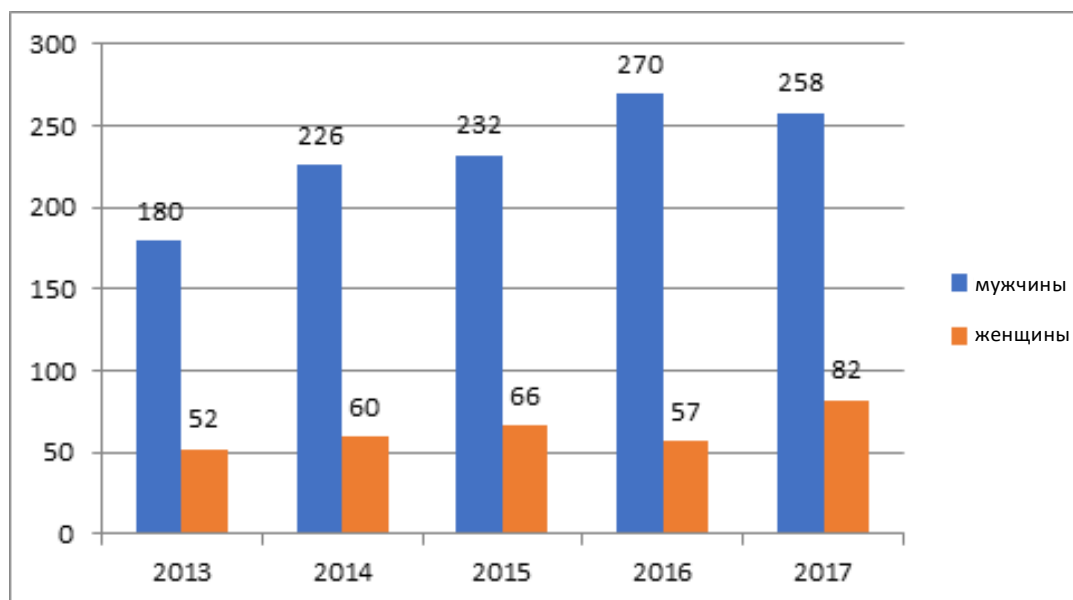
Диаграмма VI
Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 2013–2017 годы



В 2016 году из 327 приглашенных в соответствии с правилом 39 было 270 мужчин и 57 женщин, тогда как в 2017 году из 340 приглашенных было 258 мужчин и 82 женщины. Как показано на диаграмме VII, в недавнем прошлом число выступавших мужчин, приглашенных в соответствии с правилом 39, в 3–4 раза пре-

вышало число женщин, приглашенных в соответствии с правилом 39. Независимо от вышесказанного, доля женщин, приглашенных в соответствии с правилом 39, увеличилась за рассматриваемый период с 17,4 процента в 2016 году до 24,1 процента в 2017 году.

Диаграмма VII
Приглашенные в соответствии с правилом 39, 2013–2017 годы



Для целей данной части *Справочника* приглашения в соответствии с правилом 39 направляются лицам, относящимся к следующим четырем основным категориям¹⁵¹: а) должностные лица системы Организации Объединенных Наций¹⁵²; б) приглашенные из международных организаций, помимо Организации Объединенных Наций¹⁵³; в) должностные лица, представляющие региональные межправительственные организации¹⁵⁴; и

¹⁵¹ В предыдущих Дополнениях отдельные категории использовались для приглашенных, представляющих Секретариат и вспомогательные органы Совета Безопасности, а также представителей других органов, вспомогательных органов или учреждений Организации Объединенных Наций. В целях упрощения эти две категории в настоящее время включены в категорию «Система Организации Объединенных Наций».

¹⁵² Например, на 7634-е заседание, состоявшееся 26 февраля 2016 года, в соответствии с правилом 39 был приглашен Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии (см. [S/PV.7634](#)). На 7990-е заседание, состоявшееся 29 июня 2017 года, в соответствии с правилом 39 был приглашен заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам (см. [S/PV.7990](#)). В категорию «Система Организации Объединенных Наций» входят должностные лица Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД).

¹⁵³ Например, на 7698-е заседание, состоявшееся 26 мая 2016 года, в соответствии с правилом 39 был приглашен Прокурор Международного уголовного суда (см. [S/PV.7698](#)). Аналогичным образом, на 7898-е заседание, состоявшееся 15 марта 2017 года, в соответствии с правилом 39 был приглашен Специальный представитель Интерпола при Организации Объединенных Наций (см. [S/PV.7898](#)).

¹⁵⁴ Например, на 7651-е заседание, состоявшееся 17 марта 2016 года, в соответствии с правилом 39 был приглашен

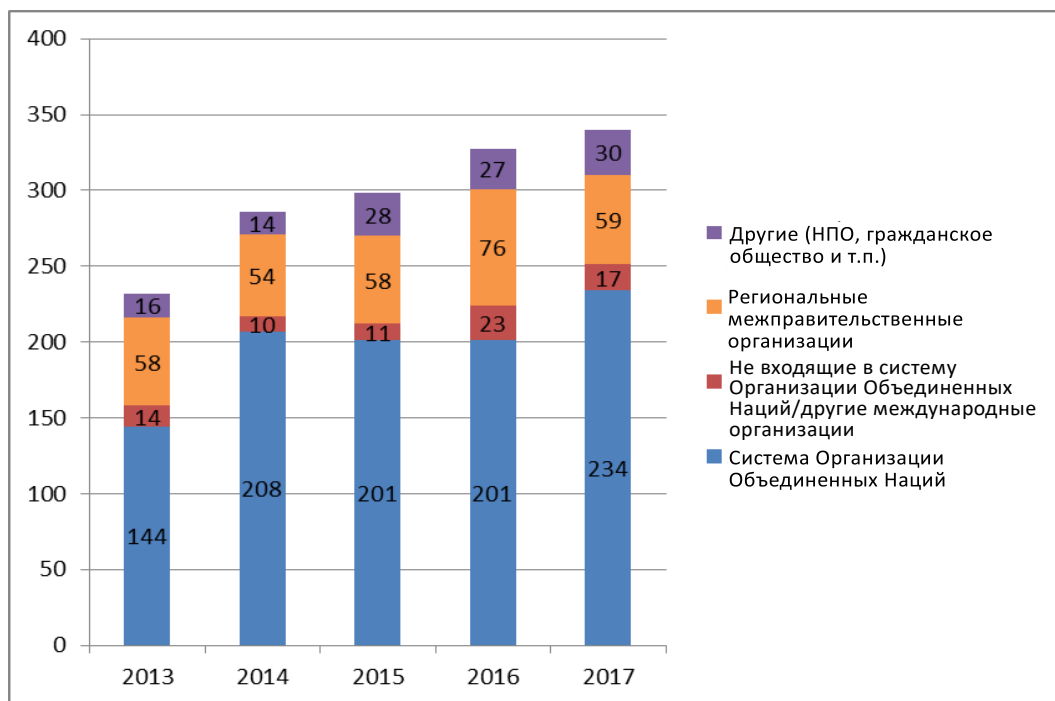
d) представители других организаций, таких как неправительственные организации¹⁵⁵. В течение рассматриваемого периода приглашения в соответствии с правилом 39 наиболее часто направлялись должностным лицам системы Организации Объединенных Наций; представителям других организаций, таких как неправительственные организации. Приглашения направлялись не так часто, как показано на диаграмме VIII. Начиная с конца 2016 года Совет все чаще направлял приглашения представителям гражданского общества для участия в брифингах на заседаниях, проводимых для рассмотрения вопросов о положении в конкретных регионах или странах¹⁵⁶.

глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций (см. [S/PV.7651](#)). На 8022-е заседание, состоявшееся 10 августа 2017 года, в соответствии с правилом 39 был приглашен Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций (см. [S/PV.8022](#)).

¹⁵⁵ Например, на 7699-е заседание, состоявшееся 26 мая 2016 года, в соответствии с правилом 39 был приглашен Координатор Ассоциации женщин коренных народов и народов Чада (см. [S/PV.7699](#)). На 8119-е заседание, состоявшееся 30 ноября 2017 года, в соответствии с правилом 39 был приглашен руководитель проектов по сохранению объектов культурного наследия Министерства культуры Италии (см. [S/PV.8119](#)).

¹⁵⁶ В 2016 году г-жа Виктория Уолли, национальный координатор Западноафриканской сети по миростроительству — организации «Участие женщин в процессе миростроительства в Либерии», приглашенная в соответствии с правилом 39, провела брифинг для членов Совета по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение в Либерии» (см. [S/PV.7824](#)).

Диаграмма VIII
Приглашенные в соответствии с правилом 39 в разбивке по категориям, 2013–2017 годы



Видеоконференции

Совет продолжал использовать формат видеоконференций на своих заседаниях, причем эта практика получает все более широкое распространение со времени своего введения в действие в 2009 году¹⁵⁷. В записке Председателя от 30 августа 2017 года члены Совета вновь заявили о своем намерении в соответствующих случаях чаще проводить брифинги для Совета в

формате видеоконференций при сохранении баланса между видеоконференциями и очными брифингами, в том числе в ходе открытых заседаний¹⁵⁸.

С. Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39

В течение рассматриваемого периода Совет направил несколько приглашений без прямой ссылки на правило 37 или правило 39 (см. таблицу 10).

Приглашения представителям Святого Престола и Государства Палестина для участия в заседаниях Совета регулярно направлялись «в соответствии с временными правилами процедуры и сложившейся в этом отношении практикой» без ссылки на какое-либо правило.

¹⁵⁷ Например, на 7603-м заседании, состоявшемся 14 января 2016 года, Специальный представитель Генерального секретаря по Демократической Республике Конго и глава Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго был приглашен в соответствии с правилом 39 и провел для членов Совета брифинг в режиме видеоконференции из Гомы (см. [S/PV.7603](#)). На 7971-м заседании, состоявшемся 15 июня 2017 года, Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности был приглашен в соответствии с правилом 39 и провел брифинг для членов Совета в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы (см. [S/PV.7971](#)). Подробнее о видеоконференциях см. раздел VI выше.

¹⁵⁸ [S/2017/507](#), приложение, пункт 60. Ранее содержалось в записке Председателя от 5 июня 2012 года ([S/2012/402](#)).

Таблица 10

Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39, 2016–2017 годы

Приглашенный	Отчет о заседании и дата	Пункт	
Палестина	S/PV.7606 , 19 января 2016 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	
	S/PV.7610 , 26 января 2016 года, S/PV.7673 , 18 апреля 2016 года, S/PV.7736 , 12 июля 2016 года, S/PV.7792 , 19 октября 2016 года S/PV.7853 , 23 декабря 2016 года, S/PV.7863 , 17 января 2017 года, S/PV.7929 , 20 апреля 2017 года, S/PV.8011 , 25 июля 2017 года, S/PV.8072 , 18 октября 2017 года, S/PV.8128 , 8 декабря 2017 года, S/PV.8139 , 18 декабря 2017 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	
	S/PV.7690 , 11 мая 2016 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	
	S/PV.7753 , 2 августа 2016 года	Дети и вооруженные конфликты	
	S/PV.8082 , 31 октября 2017 года		
	S/PV.8079 , 27 октября 2017 года	Женщины и мир и безопасность	
	Святой Престол	S/PV.7610 , 26 января 2016 года S/PV.7673 , 18 апреля 2016 года S/PV.7736 , 12 июля 2016 года S/PV.7792 , 19 октября 2016 года S/PV.7929 , 20 апреля 2017 года S/PV.8011 , 25 июля 2017 года S/PV.8072 , 18 октября 2017 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос
		S/PV.7621 , 15 февраля 2016 года S/PV.7653 , 21 марта 2016 года S/PV.7818 , 22 ноября 2016 года S/PV.7847 , 20 декабря 2016 года S/PV.7886 , 21 февраля 2017 года S/PV.7898 , 15 марта 2017 года S/PV.8111 , 21 ноября 2017 года	Поддержание международного мира и безопасности
		S/PV.7629 , 23 февраля 2016 года S/PV.7750 , 28 июля 2016 года	Миростроительство и сохранение мира ^a
		S/PV.7658 , 28 марта 2016 года S/PV.7793 , 25 октября 2016 года S/PV.7938 , 15 мая 2017 года S/PV.8079 , 27 октября 2017 года	Женщины и мир и безопасность
S/PV.7670 , 14 апреля 2016 года S/PV.7882 , 13 февраля 2017 года		Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	
S/PV.7606 , 19 января 2016 года S/PV.7711 , 10 июня 2016 года S/PV.7951 , 25 мая 2017 года		Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	
S/PV.7740 , 19 июля 2016 года		Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности	

Приглашенный	Отчет о заседании и дата	Пункт
		(S/2010/507)
	S/PV.7753, 2 августа 2016 года S/PV.8082, 31 октября 2017 года	Дети и вооруженные конфликты
	S/PV.7758, 23 августа 2016 года S/PV.7837, 15 декабря 2016 года S/PV.7985, 28 июня 2017 года	Нераспространение оружия массового уничтожения

^a Как указано в записке Председателя Совета Безопасности от 21 июня 2016 года, Совет после консультаций между своими членами согласовал, что с 22 июня 2016 года вопросы, касающиеся миростроительства и постконфликтного миростроительства, будут рассматриваться в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Миростроительство и сохранение мира». Предшествующее рассмотрение Советом этих вопросов в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Постконфликтное миростроительство», будет включено в новый пункт повестки дня.

D. Дискуссии, касающиеся участия

В течение рассматриваемого периода, когда к участию в прениях приглашались стороны, не являющиеся членами Совета, члены Совета обычно выступали перед государствами-членами, приглашенными в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, и перед теми, кто был приглашен без прямой ссылки на какое-либо правило, за исключением случаев, когда перед членами Совета выступали непосредственно затронутые стороны¹⁵⁹. Практика Совета в отношении лиц, приглашенных в соответствии с правилом 39, являлась менее последовательной, и очередность выступлений зависела от того, участвуют ли они в брифингах Совета.

На заседаниях Совета в 2016 и 2017 годах был затронут ряд вопросов, касающихся участия в заседаниях Совета. На 7826-м заседании, состоявшемся 5 декабря 2016 года в связи с ситуацией в Демократической Республике Конго, Специальному представителю Генерального секретаря по Демократической Республике Конго и главе Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго, а также помощнику Генерального секретаря по политическим вопросам было предложено провести брифинг для членов Совета в соответствии с правилом 39. Представитель Новой Зеландии заявил, что его

¹⁵⁹ Например, на состоявшемся 21 июня 2016 года 7722-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение в Афганистане», представитель Афганистана, приглашенный в соответствии с правилом 37, выступил после Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану и главы Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану, который был приглашен в соответствии с правилом 39, но до выступления членов Совета согласно сложившейся практике (см. S/PV.7722). Подробнее об очередности выступлений см. раздел VI выше.

делегация «сочла бы реально полезным» участие в этом брифинге помощника Генерального секретаря по правам человека, который мог бы поделиться своими наблюдениями о своей недавней поездке в Демократическую Республику Конго и о работе Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в этой стране¹⁶⁰. На 8079-м заседании, состоявшемся 27 октября 2017 года по вопросу о женщинах и мире и безопасности, представитель Испании предложил, чтобы в ходе прений Совета Безопасности по положению в конкретных странах приглашались представители гражданского общества, когда это целесообразно в силу обстоятельств, для описания ситуации на местах¹⁶¹. Участие в заседаниях Совета Безопасности более подробно обсуждалось в ходе открытых прений, состоявшихся на 7740-м заседании 19 июля 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)» (см. пример 6).

Пример 6 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

На состоявшемся 19 июля 2016 года 7740-м заседании, по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», Совет рассмотрел распространную Японией концептуальную записку в целях рассмотрения хода осуществления положений этой записки Председателя и других соответствующих записок, касающихся методов работы Совета, для выявления успешной практики, а также возможных недостатков и рассмотрения возможности внесения необходимых изменений¹⁶². В ходе обсуждения представитель

¹⁶⁰ S/PV.7826, стр. 11.

¹⁶¹ S/PV.8079, стр. 67.

¹⁶² S/2016/585, приложение.

Японии напомнил, что в соответствии с запиской Председателя от 15 июля 2016 года Совет приглашает вновь избранных членов Совета посещать заседания Совета начиная с 1 октября в течение периода, непосредственно предшествующего их сроку полномочий в качестве членов Совета¹⁶³, и выразил убежденность в том, что эта мера принесет пользу Совету в целом, поскольку позволит ему функционировать более эффективно с самого начала года¹⁶⁴.

Постоянный представитель Российской Федерации заявил, что записка Председателя от 26 июля 2010 года¹⁶⁵ является важным подспорьем для непостоянных членов, готовящихся к работе в Совете, что будет особенно актуально в 2016 году, поскольку вновь избранные члены смогут присутствовать на заседаниях Совета начиная с 1 октября¹⁶⁶. Представитель Исламской Республики Иран, выступая от имени Движения неприсоединения, заявил, что следует увеличить количество открытых заседаний Совета в соответствии со статьями 31 и 32 Устава и добиваться того, чтобы такие заседания предоставляли «реальные возможности» для учета позиций и вклада более широкого круга членов, в частности государств, не являющихся членами Совета,

дела которых обсуждаются в Совете. Он подчеркнул, что транспарентность, открытость и последовательность представляют собой ключевые элементы, которые Совет должен соблюдать в своей деятельности, подходах и процедурах, и выразил сожаление по поводу того, что Совет неоднократно пренебрегал этими важными элементами; к числу этих неудач относятся «практика постоянного ограничения» круга участников некоторых обсуждений и дискриминация между членами Совета и государствами, не являющимися его членами, особенно в отношении последовательности и продолжительности выступлений в ходе открытых прений¹⁶⁷. Представитель Кубы также подчеркнул, что государства, которые имеют непосредственное «отношение к вопросам или особо затронуты ими», должны всегда участвовать в работе Совета по вопросам, которые непосредственно их касаются, как это предусмотрено статьей 31 Устава¹⁶⁸. Представитель Италии призвал к расширению консультаций и сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями, в том числе путем приглашения, по мере необходимости, соответствующих организаций для участия в закрытых и открытых заседаниях Совета¹⁶⁹.

¹⁶³ S/2016/619, пункт 2.

¹⁶⁴ S/PV.7740, стр. 2–3.

¹⁶⁵ S/2010/507.

¹⁶⁶ S/PV.7740, стр. 13.

¹⁶⁷ Там же, стр. 25–26.

¹⁶⁸ Там же, стр. 48.

¹⁶⁹ Там же, стр. 29.

VIII. Принятие решений и голосование

Примечание

Раздел VIII посвящен практике Совета в отношении принятия решений, включая голосование. Процедуру голосования в Совете регулируют статья 27 Устава и правило 40 временных правил процедуры. Они предусматривают, что для принятия решений по процедурным вопросам требуются голоса девяти из 15 членов Совета, в то время как решения по вопросам существа считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая всех постоянных членов.

В настоящем разделе также рассматриваются правила 31, 32, 34–36 и 38 временных правил процедуры, которые регулируют порядок ведения заседаний в части, касающейся голосования по проектам резолюций, поправкам и предложениям по существу.

Статья 27

1 Каждый член Совета Безопасности имеет один голос.

2 Решения Совета Безопасности по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета.

3 Решения Совета Безопасности по всем другим вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета, причем сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования при принятии решения на основании Главы VI и на основании пункта 3 статьи 52.

Правило 31

Предлагаемые резолюции, поправки и предложения по существу обычно представляются представителям в письменной форме.

Правило 32

Очередность рассмотрения основных предложений и проектов резолюций устанавливается в соответствии с порядком их представления.

Части какого-либо предложения или проекта резолюции ставятся на раздельное голосование по просьбе любого представителя, если автор предложения или проекта резолюции не возражает против этого.

Правило 34

Предложение или проект резолюции, внесенные каким-либо представителем в Совете Безопасности, не требуют выступлений в их поддержку перед постановкой на голосование.

Правило 35

Предложение или проект резолюции могут быть в любое время сняты, если по ним не было проведено голосование.

Если предложение или проект резолюции были поддержаны, то представитель в Совете Безопасности, поддержавший их, может потребовать, чтобы они были поставлены на голосование как его собственное предложение или проект резолюции с тем же правом очередности, как если бы их автор не снимал их.

Правило 36

Если к предложению или проекту резолюции предложены две или более поправок, то Председатель устанавливает порядок, в котором они должны ставиться на голосование. Обычно Совет Безопасности сначала голосует поправку, наиболее отличающуюся по существу от первоначального предложения, затем следующую по степени отличия поправку, до тех пор пока не будут поставлены на голосование все поправки, но если поправка что-либо добавляет к тексту предложения или проекта резолюции или что-либо исключает из него, то эта поправка голосуется в первую очередь.

Правило 38

Любой член Организации Объединенных Наций, приглашенный в соответствии с предыдущим правилом или в силу статьи 32 Устава принять участие в обсуждении, происходящем в Совете Безопасности, может вносить предложения и проекты резолюций. Эти предложения и проекты резолюций могут быть поставлены на голосование только по требованию какого-либо представителя в Совете Безопасности.

Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

Настоящий раздел состоит из пяти подразделов: подраздела А «Решения Совета»; подраздела В «Внесение проектов и предложений в соответствии с правилом 38»; подраздела С «Принятие решений путем голосования»; подраздела D «Принятие решений без голосования»; и подраздела E «Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений».

В 2016 и 2017 годах правило 31 временных правил процедуры применялось на заседаниях Совета Безопасности в обычном порядке. Члены Совета делали прямые ссылки на правило 32 в отношении очередности, в которой два различных проекта резолюций должны ставиться на голосование. Как указано в примере 7, на состоявшемся 16 ноября 2017 года 8105-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», Председатель Совета Безопасности и представитель Соединенных Штатов прямо сослались на правило 32 в отношении порядка голосования по двум альтернативным проектам резолюций, представленным на заседании.

В течение рассматриваемого периода не было зарегистрировано случаев применения правила 34.

В рассматриваемый период также делались прямые ссылки на правило 36. На состоявшемся 11 марта 2016 года 7643-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», Председатель Совета применил правило 36 и поставил на голосование предложенную Египтом поправку к проекту резолюции, внесенному Соединенными Штатами. Предлагаемая поправка не получила требуемого числа голосов, и Совет приступил к голосованию по данному проекту резолюции и принял его¹⁷⁰.

¹⁷⁰ S/PV.7643, стр. 2–3. Результаты голосования по предложенной поправке (S/2016/239) были следующими: за: Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Российская Федерация; против: Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония; воздержался: Сенегал. Результаты голосования по проекту резолюции (S/2016/235) были следующими: за: Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония; воздержался: Египет. Подробнее см. часть I, раздел 27 «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира».

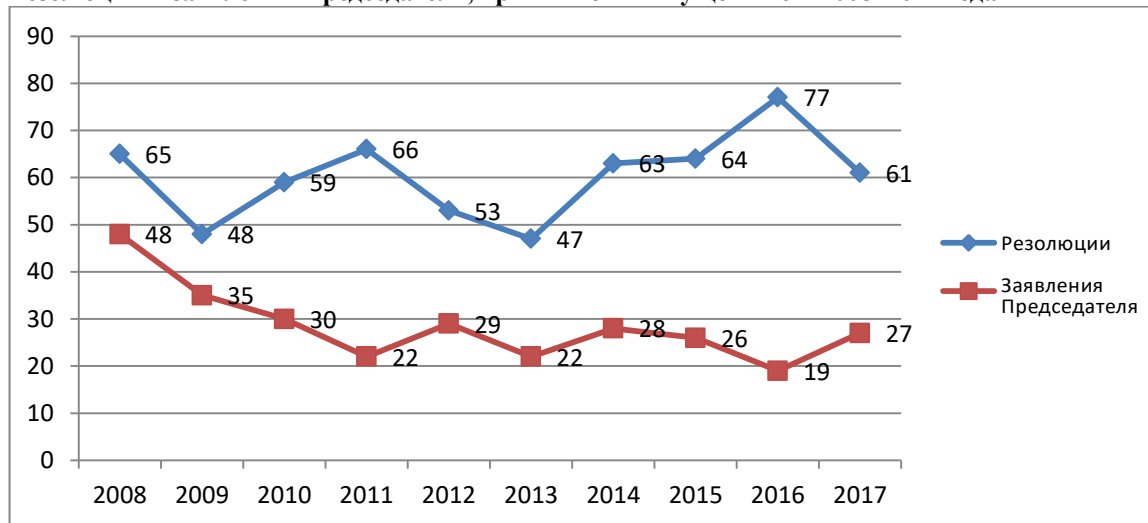
А. Решения Совета

В течение рассматриваемого периода Совет на своих заседаниях помимо процедурных решений принимал резолюции и заявления Председателя. Решения Совета также оформлялись в виде записок или писем Председателя, которые редко принимались на заседаниях и в большинстве случаев издавались в качестве документов Совета.

В течение рассматриваемого периода Совет принял в общей сложности 138 резолюций и выпустил 46 заявлений Председателя. В 2016 году Совет принял 77 резолюций и выпустил 19 заявлений Председателя, а в 2017 году Совет принял 61 резолюцию и выпустил 27 заявлений Председателя.

На диаграмме XI показано общее количество принятых резолюций и выпущенных заявлений Председателя за последнее десятилетие (2008–2017 годы).

Диаграмма IX
Резолюции и заявления Председателя, принятые и выпущенные в 2008–2017 годах



В течение рассматриваемого периода Совет также выпустил 23 записки Председателя: 14 записок в 2016 году и 9 — в 2017 году; и 88 писем Председателя: 45 писем в 2016 году и 43 — в 2017 году.

Принятие нескольких решений на одном заседании

В 2016 и 2017 годах Совет продолжил обычную практику принятия на заседании одного решения. Однако за рассматриваемый период Совет в четырех случаях принял более одного решения на одном заседании. На 7667-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет принял резолюцию 2280 (2016) и выпустил одно заявление Председателя¹⁷¹. На 7681-м заседании в связи с ситуацией в Кот-д'Ивуаре Совет принял резолюции 2283 (2016) и 2284 (2016). На 8063-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности

(S/2016/53)», Совет принял резолюцию 2381 (2017) и выпустил одно заявление Председателя¹⁷². На 8135-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет принял резолюцию 2392 (2017) и выпустил одно заявление Председателя¹⁷³.

В. Внесение проектов и предложений в соответствии с правилом 38

Проект резолюции может быть внесен любым членом Совета. В соответствии с правилом 38 временных правил процедуры любой член Организации Объединенных Наций может также внести предложение, но данное предложение может быть поставлено на голосование только по требованию какого-либо представителя в Совете. Те государства-члены, которые внесли проект резолюции, включаются в состав авторов данного проекта резолюции. В случае когда все члены Совета соглашаются быть соавторами какого-либо проекта резо-

¹⁷¹ S/PRST/2016/3.

¹⁷² S/PRST/2017/18.

¹⁷³ S/PRST/2017/25.

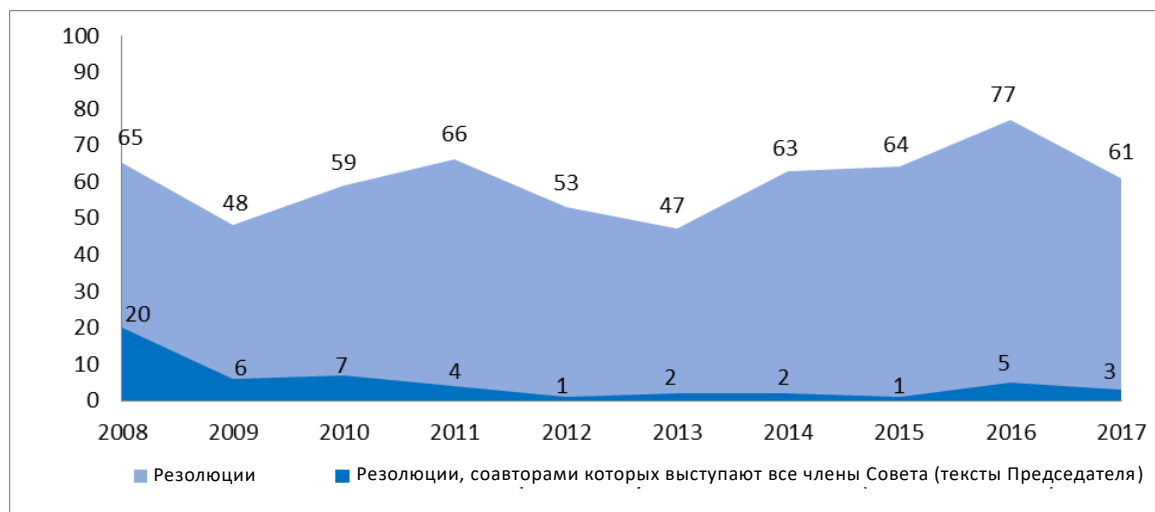
люции, такой проект обозначается как текст Председателя.

В течение рассматриваемого периода Совет рассмотрел 150 проектов резолюций, восемь из которых

являлись текстами Председателя¹⁷⁴. На диаграмме X показано количество текстов Председателя в сравнении с общим числом принимаемых в год резолюций в период 2008–2017 годов.

¹⁷⁴ Приняты в качестве резолюций 2261 (2016), 2307 (2016), 2311 (2016), 2324 (2016), 2325 (2016), 2366 (2017), 2377 (2017) и 2378 (2017).

Диаграмма X
Количество текстов Председателя, 2008–2017 годы



Как видно из таблицы 11, в течение рассматриваемого периода авторами 23 проектов резолюций были государства, не являющиеся членами Совета.

Таблица 11
Проекты резолюций, авторами которых были стороны, не являющиеся членами Совета, 2016–2017 годы

Проект резолюции	Пункт	Отчет о заседании и дата	Резолюция	Авторы — члены Совета	Авторы — стороны, не являющиеся членами Совета
S/2016/202	Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	S/PV.7638 2 марта 2016 года	2270 (2016)	10 членов Совета ^a	43 государства-члена ^b
S/2016/380	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	S/PV.7685 3 мая 2016 года	2286 (2016)	13 членов Совета ^c	72 государства-члена ^d
S/2016/744	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.7763 30 августа 2016 года	2305 (2016)	11 членов Совета ^e	Италия
S/2016/797	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими	S/PV.7775 22 сентября 2016 года	2309 (2016)	10 членов Совета ^f	27 государств-членов ^g

Проект резолюции	Пункт	Отчет о заседании и дата	Резолюция	Авторы — члены Совета	Авторы — стороны, не являющиеся членами Совета
	актами				
S/2016/800	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.7776 23 сентября 2016 года	2310 (2016)	Пять членов Совета: Испания, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Япония	40 государств-членов ^h
S/2016/838	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.7783 6 октября 2016 года	2312 (2016)	Семь членов Совета: Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Украина, Франция, Япония	32 государства-члена ⁱ
S/2016/846	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.7785 8 октября 2016 года	Не принята, ввиду того что один из постоянных членов проголосовал против	Шесть членов Совета: Испания, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция	40 государств-членов ^j
S/2016/862	Вопрос о Гаити	S/PV.7790 13 октября 2016 года	2313 (2016)	Девять членов Совета: Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Малайзия, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония	Аргентина, Бразилия, Гватемала, Канада, Колумбия, Перу, Чили
S/2016/999	Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	S/PV.7821 30 ноября 2016 года	2321 (2016)	Восемь членов Совета: Испания, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония	42 государства-члена ^k
S/2016/1047	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/PV.7831 12 декабря 2016 года	2322 (2016)	12 членов Совета ^l	39 государств-членов ^m
S/2016/1052	Нераспространение оружия массового уничтожения	S/PV.7837 15 декабря 2016 года	2325 (2016)	Все члены Совета ⁿ	62 государства-члена ^o
S/2016/1073	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.7847 20 декабря 2016 года	2331 (2016)	10 членов Совета ^p	50 государств-членов ^q

<i>Проект резолюции</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Резолюция</i>	<i>Авторы — члены Совета</i>	<i>Авторы — стороны, не являющиеся членами Совета</i>
S/2016/1138	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.7855 31 декабря 2016 года	2336 (2016)	Российская Федерация	Турция
S/2017/119	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/PV.7882 13 февраля 2017 года	2341 (2017)	Восемь членов Совета: Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Япония	39 государств-членов ^f
S/2017/172	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.7893 28 февраля 2017 года	Не принята, ввиду того что один из постоянных членов проголосовал против	Семь членов Совета: Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Швеция, Япония	35 государств-членов ^g
S/2017/242	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.7907 24 марта 2017 года	2347 (2017)	10 членов Совета ^l	47 государств-членов ^u
S/2017/443	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/PV.7949 24 мая 2017 года	2354 (2017)	13 членов Совета ^v	50 государств-членов ^w
S/2017/781	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/PV.8051 20 сентября 2017 года	2378 (2017)	Все члены Совета ^x	47 государств-членов ^y
S/2017/788	Угрозы международному миру и безопасности	S/PV.8052 21 сентября 2017 года	2379 (2017)	11 членов Совета ^z	36 государств-членов ^{aa}
S/2017/827	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.8061 5 октября 2017 года	2380 (2017)	Шесть членов Совета: Италия, Соединенное Королевство, Украина, Франция, Швеция, Япония	26 государств-членов ^{bb}
S/2017/884	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8073 24 октября 2017 года	Не принята, ввиду того что один из постоянных членов проголосовал против	Шесть членов Совета: Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Япония	35 государств-членов ^{cc}
S/2017/973	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.8111 21 ноября 2017 года	2388 (2017)	11 членов Совета ^{dd}	47 государств-членов ^{ee}

Проект резолюции	Пункт	Отчет о заседании и дата	Резолюция	Авторы — члена Совета	Авторы — стороны, не являющиеся членами Совета
S/2017/1051	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/PV.8148 21 декабря 2017 года	2396 (2017)	11 членов Совета ^{ff}	55 государств-членов ^{gg}

^a Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

^b Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Вануату, Венгрия, Гана, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирак, Ирландия, Исландия, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Палау, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция и Эстония.

^c Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

^d Австралия, Австрия, Алжир, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Вануату, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Микронезия, Монако, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сингапур, Словакия, Словения, Сомали, Таиланд, Тонга, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эритрея и Эстония.

^e Ангола, Египет, Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция и Япония.

^f Ангола, Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай, Франция и Япония.

^g Австралия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Дания, Ирландия, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сингапур, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония.

^h Австралия, Андорра, Бельгия, Болгария, Буркина-Фасо, Венгрия, Германия, Израиль, Исландия, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Палау, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Экваториальная Гвинея и Эстония.

ⁱ Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония.

^j Австралия, Австрия, Андорра, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Монако, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония.

^k Австралия, Австрия, Армения, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швеция и Эстония.

^l Ангола, Египет, Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

^m Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирак, Ирландия, Исландия, Италия, Казахстан, Канада, Кения, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Сербия, Словакия, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швеция и Эстония.

ⁿ Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

^o Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Вьетнам, Гаити, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Иордания, Ирландия, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Мальта, Марокко, Мексика, Непал, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Таиланд, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швеция и Эстония.

^p Ангола, Испания, Малайзия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция и Япония.

- ^q Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Армения, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Вануату, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Палау, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция и Эстония.
- ^r Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили и Эстония.
- ^s Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Словакия, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика и Эстония.
- ^t Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.
- ^u Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Кипр, Кот-д'Ивуар, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мали, Мальта, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Эритрея, Эстония.
- ^v Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Италия, Казахстан, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.
- ^w Австрия, Албания, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Джибути, Израиль, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Катар, Кения, Кипр, Кот-д'Ивуар, Ливан, Ливия, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сербия, Словакия, Словения, Тунис, Турция, Хорватия, Черногория, Чили, Эритрея и Эстония.
- ^x Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Италия, Казахстан, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.
- ^y Австралия, Алжир, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Вьетнам, Германия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Израиль, Индонезия, Испания, Камбоджа, Канада, Кения, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Марокко, Непал, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Перу, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Таиланд, Тунис, Турция, Уганда, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Эстония и Южная Африка.
- ^z Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.
- ^{aa} Австралия, Австрия, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Дания, Джибути, Израиль, Ирак, Исландия, Испания, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Перу, Польша, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика и Эстония.
- ^{bb} Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика и Эстония.
- ^{cc} Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика и Эстония.
- ^{dd} Боливия (Многонациональное Государство), Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.
- ^{ee} Австрия, Албания, Андорра, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Индонезия, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Таиланд, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Швейцария, Экваториальная Гвинея и Эстония.
- ^{ff} Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония.
- ^{gg} Австралия, Австрия, Албания, Бахрейн, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Катар, Кения, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Тунис, Турция, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Шри-Ланка, Эритрея и Эстония.

С. Принятие решений путем голосования

В соответствии со статьей 27 (2) и (3) Устава решения Совета по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета. По всем другим вопросам, то есть по вопросам существа и вопросам непроцедурного характера, требуется, чтобы за них голосовало девять членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета. Сами по себе результаты голосования в Совете не указывают на то, считает ли Совет вынесенный на голосование вопрос процедурным или вопросом существа. Например, определить, носит ли голосование процедурный или непроцедурный характер, не представляется возможным в том случае, когда а) предложение было принято единогласно; б) за предложение проголосовали все постоянные члены; или с) предложение не было принято, не набрав необходимых девяти голосов «за». Если предложение принимается девятью и более голосами «за» при одном или более постоянных членов, голосующих против, это указывает на то, что данное голосование считается процедурным. Напротив, если предложение не принимается, то вопрос, по которому проводилось голосование, счита-

ется вопросом существа. В прежние годы в некоторых случаях Совет считал необходимым путем голосования принять решение о том, носит ли рассматриваемый вопрос процедурный характер по смыслу статьи 27 (2). В соответствии с формулировкой, использованной в Сан-Францисском заявлении по процедуре голосования, эта процедура известна как «предварительный вопрос». Однако в последние годы, в том числе в течение рассматриваемого периода, не было случаев, когда Совет выносил решения по предварительному вопросу. Кроме того, предложения процедурного характера, такие как утверждение повестки дня, направление приглашений участникам и объявление перерыва в заседании или закрытие заседания, как правило, утверждались Советом без голосования¹⁷⁵. Когда такие предложения выносились на голосование, они рассматривались как процедурные вопросы. В течение рассматриваемого периода Совет в четырех случаях проводил голосование по процедурным вопросам (см. таблицу 12).

¹⁷⁵ На 8073-м заседании, состоявшемся 24 октября 2017 года, на голосование было вынесено процедурное предложение о закрытии заседания (см. S/PV.8073 и раздел VI выше).

Таблица 12

Случаи, когда голосование указывало на процедурный характер вопроса, 2016–2017 годы

Пункт	Отчет о заседании и дата	Предмет предложения	Голосование (за–против–воздержались)	Постоянные члены, голосовавшие против
Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике	S/PV.7830 9 декабря 2016 года	Утверждение повестки дня ^a	9–5–1	Китай, Российская Федерация
	S/PV.8130 11 декабря 2017 года		10–3–2	
Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8073 24 октября 2017 года	Закрытие заседания	4–8–3	Франция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты
	S/PV.8105 16 ноября 2017 года	Порядок голосования по проектам резолюций	3–7–5	Франция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты

^a Подробнее об утверждении повестки дня см. раздел II выше.

Принятие резолюций

В течение рассматриваемого периода почти все принятые Советом резолюции (126 из 138) были приня-

ты единогласно. Двенадцать резолюций не были приняты единогласно (см. таблицу 13).

Таблица 13

Резолюции, которые не были приняты единогласно, 2016–2017 годы

<i>Резолюция</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Голосовавшие за</i>	<i>Голосовавшие против</i>	<i>Воздержавшиеся</i>
2269 (2016)	Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года; Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года	S/PV.7636 29 февраля 2016 года	11 (Венесуэла (Боливарианская Республика), Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония)	Отсутствуют	4 (Ангола, Египет, Сенегал, Российская Федерация)
2272 (2016)	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	S/PV.7643 11 марта 2016 года	14 (Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония)	Отсутствуют	1 (Египет)
2285 (2016)	Ситуация в отношении Западной Сахары	S/PV.7684 29 апреля 2016 года	10 (Египет, Испания, Китай, Малайзия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Япония)	2 (Венесуэла (Боливарианская Республика), Уругвай)	3 (Ангола, Новая Зеландия, Российская Федерация)
2303 (2016)	Положение в Бурунди	S/PV.7752 29 июля 2016 года	11 (Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай,	Отсутствуют	4 (Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай)

Часть II. Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы

<i>Резолюция</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Голосовавшие за</i>	<i>Голосовавшие против</i>	<i>Воздержавшиеся</i>
			Франция, Япония)		
2304 (2016)	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/PV.7754 12 августа 2016 года	11 (Ангола, Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония)	Отсутствуют	4 (Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Российская Федерация)
2310 (2016)	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.7776 23 сентября 2016 года	14 (Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония)	Отсутствуют	1 (Египет)
2312 (2016)	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.7783 6 октября 2016 года	14 (Ангола, Египет, Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония)	Отсутствуют	1 (Венесуэла (Боливарианская Республика))
2317 (2016)	Ситуация в Сомали	S/PV.7807 10 ноября 2016 года	10 (Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония)	Отсутствуют	5 (Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Российская Федерация)
2333 (2016)	Положение в Либерии	S/PV.7851 23 декабря 2016 года	12 (Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Япония)	Отсутствуют	3 (Российская Федерация, Соединенное Королевство, Франция)

<i>Резолюция</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Голосовавшие за</i>	<i>Голосовавшие против</i>	<i>Воздержавшиеся</i>
2334 (2016)	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	S/PV.7853 23 декабря 2016 года	14 (Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Украина, Уругвай, Франция, Япония)	Отсутствуют	1 (Соединенные Штаты)
2385 (2017)	Ситуация в Сомали	S/PV.8099 14 ноября 2017 года	11 (Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония)	Отсутствуют	4 (Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Китай, Российская Федерация)
2393 (2017)	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8141 19 декабря 2017 года	12 (Египет, Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония)	Отсутствуют	3 (Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Российская Федерация)

Отклонение проектов резолюций

В соответствии со статьей 27 (3) Устава проект резолюции по непроцедурным вопросам считается не принятым, если за него не подано девять необходимых голосов или когда постоянный член голосует против. В течение рассматриваемого периода имели место три

случая отклонения проекта резолюции из-за отсутствия необходимых девяти голосов: два случая в 2016 году и один — в 2017 году; а также восемь случаев, когда проект резолюции был отклонен, поскольку против него проголосовал какой-либо постоянный член Совета: два случая в 2016 году и шесть — в 2017 году (см. таблицу 14).

Таблица 14

Проекты резолюций, которые были отклонены по причине голосования против постоянного члена или из-за отсутствия необходимого количества голосов, 2016–2017 годы

<i>Проект резолюции</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Голосовавшие за</i>	<i>Голосовавшие против</i>	<i>Воздержавшиеся</i>
S/2016/846	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.7785 8 октября 2016 года	11 (Египет, Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония)	2 (Венесуэла (Боливарианская Республика), Российская Федерация)	2 (Ангола, Кипр)

Часть II. Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы

<i>Проект резолюции</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Голосовавшие за</i>	<i>Голосовавшие против</i>	<i>Воздержавшиеся</i>
S/2016/847	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.7785 8 октября 2016 года	4 (Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Российская Федерация)	9 (Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Япония)	2 (Ангола, Уругвай)
S/2016/1026	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.7825 5 декабря 2016 года	11 (Египет, Испания, Малайзия, Новая Зеландия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония)	3 (Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Российская Федерация)	1 (Ангола)
S/2016/1085	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/PV.7850 23 декабря 2016 года	7 (Испания, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция)	Отсутствуют	8 (Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Малайзия, Российская Федерация, Сенегал, Япония)
S/2017/172	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.7893 28 февраля 2017 года	9 (Италия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Япония)	3 (Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Российская Федерация)	3 (Египет, Казахстан, Эфиопия)
S/2017/315	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.7922 12 апреля 2017 года	10 (Египет, Италия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция и Япония)	2 (Боливия (Многонациональное Государство), Российская Федерация)	3 (Казахстан, Китай, Эфиопия)
S/2017/884	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8073 24 октября 2017 года	11 (Египет, Италия, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония)	2 (Боливия (Многонациональное Государство), Российская Федерация)	2 (Казахстан, Китай)
S/2017/962	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8105 16 ноября 2017 года	11 (Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония)	2 (Боливия (Многонациональное Государство), Российская Федерация)	2 (Египет, Китай)
S/2017/968	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8105 16 ноября	4 (Боливия (Многонациональное Государство)	7 (Италия, Соединенное Королевство)	4 (Египет, Сенегал, Эфиопия,

Проект резолюции	Пункт	Отчет о заседании и дата	Голосовавшие за	Голосовавшие против	Воздержавшиеся
		2017 года	ство), Казахстан, Китай, Российская Федерация)	ство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция)	Япония)
S/2017/970	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8107 17 ноября 2017 года	12 (Египет, Италия, Казахстан, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония)	2 (Боливия (Многонациональное Государство), Российская Федерация)	1 (Китай)
S/2017/1060	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	S/PV.8139 18 декабря 2017 года	14 (Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Италия, Казахстан, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия и Япония)	1 (Соединенные Штаты)	Отсутствуют

Д. Принятие решений без голосования

Предложения процедурного характера или предложения по существу могут приниматься Советом без голосования или консенсусом. В период 2016–2017 годов без голосования были приняты две резолюции: резолюция [2311 \(2016\)](#) от 6 октября 2016 года по вопросу о рекомендации относительно назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и резолюция [2324 \(2016\)](#) от 14 декабря 2016 года, отдающая дань уважения покидающему свой пост Генеральному секретарю.

Заявления Председателя от имени Совета по-прежнему принимались консенсусом. В течение рассматриваемого периода было принято в общей сложности 46 заявлений Председателя¹⁷⁶. В отличие от предыдущей практики, согласно которой большинство принимаемых заявлений зачитывалось на заседаниях, в течение рассматриваемого периода 22 из 46 заявлений были приняты без зачитывания текста. В ряде случаев

резолюции и заявления Председателя принимались в ходе заседания, а не в начале или в конце¹⁷⁷.

В соответствии со сложившейся практикой в течение рассматриваемого периода записки и письма Председателя Совета были приняты консенсусом и выпущены в качестве документов Совета. В 2016 и 2017 годах Совет выпустил 23 записки и 88 писем Председателя¹⁷⁸. Записки и письма Председателя редко принимаются в течение заседаний Совета. В течение рассматриваемого периода на заседании Совета была принята одна записка Председателя, а именно записка, касающаяся утверждения проекта доклада Совета Генеральной Ассамблее за период с 1 августа 2015 года по 31 декабря 2016 года¹⁷⁹.

В трех записках Председателя, выпущенных в течение периода 2016–2017 годов, рассматривались

¹⁷⁷ См., например, [S/PV.7771](#) и [S/PV.8139](#).

¹⁷⁸ Полный перечень записок Председателя Совета Безопасности, выпущенных в 2016 и 2017 годах, содержится в части I, раздел XIII, докладов Совета Безопасности Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой и семьдесят второй сессиях ([A/71/2](#) и [A/72/2](#)) или на [www.un.org/securitycouncil/content/note-president-0](#). Полный перечень писем Председателя Совета, выпущенных в 2016 и 2017 годах, см. в части I, раздел III, вышеупомянутых докладов или на [www.un.org/securitycouncil/content/exchange-letters](#).

¹⁷⁹ [S/2017/691](#), на 8021-м заседании (см. [S/PV.8021](#)).

¹⁷⁶ Полный перечень заявлений Председателя, принятых в течение рассматриваемого периода, см. на [www.un.org/securitycouncil/content/statements-made-president-security-council-2016](#) и [www.un.org/securitycouncil/content/statements-made-president-security-council-2017](#).

различные аспекты методов работы Совета. В записке от 22 февраля 2016 года было заявлено о приверженности членов Совета совершенствованию процесса подбора и подготовки председателей вспомогательных органов, а также взаимодействия и координации между вспомогательными органами и между вспомогательными органами и Советом в целом¹⁸⁰. В записке от 15 июля 2016 года было заявлено о приверженности членов Совета осуществлению мер, касающихся подготовки вновь избранных членов и подбора и подготовки председателей вспомогательных органов¹⁸¹. В записку от 30 августа 2017 года включены и доработаны меры, ранее согласованные Советом в отношении методов его работы и содержащиеся в 13 записках Председателя, принятых после выпуска записки Председателя от 26 июля 2010 года¹⁸². Записка Председателя от 30 августа 2017 года была выпущена в период председательства Японии в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам. Изменения, содержащиеся в новой записке, касаются, в частности, программы работы Совета на месяц, практики неофициальных консультаций полного состава, процесса подготовки итоговых документов Совета, диалога со сторонами, не являющимися членами Совета и его органов, а также миссий Совета Безопасности.

Е. Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений

В течение рассматриваемого периода на заседаниях Совета обсуждались как процедурные, так и непроцедурные аспекты процесса принятия решений. Вопрос о применении и толковании правила 32 временных правил процедуры обсуждался на заседании, состоявшемся по пункту повестки дня «Положение на Ближнем Востоке», как описано в примере 7. Государства-члены обсудили также предложения об ограничении применения права вето, в частности сделанное Францией и Мексикой политическое заявление о приостановлении его применения в случае массовых зверств, а также кодекс поведения, касающийся действий Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности или военными преступлениями, предложенный Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности¹⁸³. Эти обсужде-

ния проводились на заседаниях по пунктам повестки дня, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности» и «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», и их описание приводится в примерах 8 и 9 соответственно.

В 2016 и 2017 годах вопрос об использовании права вето обсуждался также на заседаниях, посвященных пунктам повестки дня по конкретным странам и регионам, в частности в связи с кризисом в Сирийской Арабской Республике, в рамках пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке» (см. пример 10).

На состоявшемся 8 декабря 2011 года 8128-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», Постоянный наблюдатель от Государства Палестина прямо сослался на пункт 3 статьи 27 Устава и призвал Совет принять резолюцию, осуждающую признание Соединенными Штатами Иерусалима в качестве столицы Израиля¹⁸⁴.

Пример 7 Положение на Ближнем Востоке

На состоявшемся 16 ноября 2017 года 8105-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», на рассмотрении Совета находились два проекта резолюций по Сирийской Арабской Республике: один проект, представленный Китаем и Российской Федерацией, и один проект, представленный Соединенными Штатами¹⁸⁵. В соответствии с правилом 32 временных правил процедуры проекты резолюций имеют приоритет в порядке их внесения. На данном заседании, хотя проект резолюции Российской Федерации был внесен первым, представитель Российской Федерации обратился к Председателю Совета с просьбой сначала поставить на голосование проект резолюции, внесенный Соединенными Штатами. Он аргументировал это тем, что очередность, предусмотренная в правиле 32, дает «возможность и право» тому, кто внес проект резолюции первым, требовать голосования по своему проекту первым, в случае когда на рассмотрении Совета находится какой-

прекращение массовых зверств. Членами Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности являются Австрия, Венгрия, Габон, Гана, Дания, Иордания, Ирландия, Коста-Рика, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Португалия, Руанда, Саудовская Аравия, Сент-Винсент и Гренадины, Словения, Уругвай, Финляндия, Чили, Швейцария, Швеция и Эстония.

¹⁸⁴ S/PV.8128, стр. 21.

¹⁸⁵ S/2017/933 и S/2017/962 соответственно.

¹⁸⁰ S/2016/170.

¹⁸¹ S/2016/619.

¹⁸² Документ S/2017/507, содержащий положения документов S/2012/402, S/2012/922, S/2012/937, S/2013/515, S/2013/630, S/2014/268, S/2014/393, S/2014/565, S/2014/739 и S/2014/739/Corr.1, S/2014/922, S/2015/944, S/2016/170 и S/2016/619.

¹⁸³ В соответствии с предлагаемым кодексом поведения члены Совета Безопасности не должны голосовать против проектов резолюций, направленных на предотвращение или

либо контрпроект; но это «привилегия», от которой можно и отказаться. Он аргументировал, что внесение проекта должно включать издание «в синьке» и запрос о постановке на голосование. В заключение он заявил, что, поскольку делегация Соединенных Штатов запросила голосование первой, внесенный Российской Федерацией проект резолюции должен быть поставлен на голосование вторым¹⁸⁶. Представитель Соединенных Штатов в ответ зачитала первый пункт правила 32 и подчеркнула необходимость действовать «в соответствии с процедурой». Она заявила, что в правиле 32 четко говорится о надлежащей очередности голосования, и подтвердила, что Совет должен «проявлять дисциплинированность», соблюдать правило 32... и «избегать политизации ситуации»¹⁸⁷. Представитель Российской Федерации потребовал провести процедурное голосование по вопросу о том, следует ли ставить проект резолюции его страны на голосование вторым после проекта резолюции, внесенного Соединенными Штатами. Председатель Совета заявил, что, насколько он понимает, в соответствии с правилом 32 проект резолюции, представленный Российской Федерацией, должен быть поставлен на голосование первым; в соответствии с поступившей просьбой он затем поставил данное процедурное предложение на голосование¹⁸⁸. Данное процедурное предложение не было принято, поскольку не получило требуемого числа голосов. Затем представитель Российской Федерации сослался на правило 35 временных правил процедуры и отозвал проект резолюции своей делегации¹⁸⁹.

Пример 8 Поддержание международного мира и безопасности

На состоявшемся 15 февраля 2016 года 7621-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», несколько делегаций подчеркнули необходимость пересмотра «права вето»¹⁹⁰. В связи с этим многие выступавшие заявили о своей поддержке кодекса поведения, касающегося действий Совета Безопасности в борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности или военными преступлениями, предложенного Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности¹⁹¹. Ряд государств-членов также настоятель-

но призвали постоянных членов Совета добровольно воздерживаться от применения или угрозы применения права вето в случаях массовых злодеяний или преступлений против человечности, а некоторые из них сослались на политическое заявление Франции и Мексики о приостановлении действия права вето в таких случаях¹⁹². Представитель Перу особо отметил, что в некоторых случаях Совет неэффективно справлялся со своей задачей поддержания международного мира и безопасности, и подчеркнул важность проведения всеобъемлющей реформы Совета, в частности методов его работы, и особенно применения права вето¹⁹³. Представитель Испании заявил, что очень часто Совет не справлялся со своими обязанностями из-за того, что один из постоянных членов применял или угрожал применить право вето¹⁹⁴. Представитель Гватемалы также отметил, что злоупотребление правом вето и угроза его применения не позволяют Совету осуществлять свой мандат¹⁹⁵. Представитель Украины заявил, что Российская Федерация, злоупотребляя правом вето в Совете, игнорирует свои обязательства по поддержанию международного мира и безопасности в качестве постоянного члена Совета¹⁹⁶.

На 7857-м заседании, состоявшемся 10 января 2017 года по этому же пункту повестки дня, представитель Соединенных Штатов заявила, что Российская Федерация высказала в зале мнение о том, что отсутствие уважения к суверенитету государств является основной причиной конфликтов, при этом Россия воспользовалась правом вето, чтобы оградить себя от последствий ее «посягательства» на суверенитет Украины¹⁹⁷. Представитель Украины выразил сожаление в связи с неспособностью Совета отреагировать на ситуацию в Сирийской Арабской Республике вследствие неоднократного применения права одним постоянным членом¹⁹⁸. Ряд выступавших вновь призвали ограничить применение права вето в случаях массовых зверств¹⁹⁹, а представитель Польши подчеркнул, что нельзя мириться с тем, что применение права вето мешает Совету принимать меры, направленные на прекращение или предупреждение ситуаций, связанных с военными преступлениями или преступлениями против

(Казахстан); стр. 76–77 (Лихтенштейн); стр. 96–97 (Латвия, Перу); и стр. 106 (Албания).

¹⁹² Там же, стр. 9–11 (Испания); стр. 14 (Франция); стр. 69 (Германия); стр. 96–97 (Латвия, Перу); стр. 106 (Албания); и стр. 111 (Нидерланды).

¹⁹³ Там же, стр. 97.

¹⁹⁴ Там же, стр. 12.

¹⁹⁵ Там же, стр. 110.

¹⁹⁶ Там же, стр. 20.

¹⁹⁷ S/PV.7857, стр. 13.

¹⁹⁸ Там же, стр. 22.

¹⁹⁹ Там же, стр. 16 (Франция); стр. 89 (Грузия); и стр. 130 (Гвинея).

¹⁸⁶ S/PV.8105, стр. 2.

¹⁸⁷ Там же.

¹⁸⁸ Там же, стр. 3.

¹⁸⁹ Там же.

¹⁹⁰ S/PV.7621, стр. 9–11 (Испания); стр. 12 (Египет); стр. 56 (Лига арабских государств); стр. 75 (Бангладеш); стр. 97 (Перу); и стр. 102 (Турция).

¹⁹¹ Там же, стр. 9–11 (Испания); стр. 25 (Соединенное Королевство); стр. 26 (Уругвай); стр. 51 (Венгрия); стр. 59–61

человечности²⁰⁰. Представитель Латвии подчеркнул, что вместе с привилегией быть постоянным членом Совета и иметь право вето также приходит ответственность за применение этого права в интересах всеобщего мира и безопасности, и отметил, что Совет не всегда оправдывал ожидания, связанные с этой особой ответственностью²⁰¹. Представитель Финляндии также заявила, что Совет несет особую ответственность за предотвращение конфликтов и что одним из конкретных направлений деятельности в этой области является готовность всех членов Совета поддерживать своевременные и решительные действия Совета в целях предотвращения или прекращению массовых зверств и отказа от использования права вето в таких ситуациях²⁰².

На 7886-м заседании, состоявшемся 21 февраля 2017 года по тому же пункту повестки дня, выступавшие призвали к сдержанности в использовании права вето²⁰³. Представитель Украины прямо сослался на пункт 3 статьи 27 Устава, касающийся воздержания от голосования одной из сторон спора, и заявил, что неприемлемо, чтобы это положение по-прежнему «бесцеремонно игнорировалось»²⁰⁴.

Пример 9 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

Принятие Советом решений и право вето были в числе вопросов, обсуждавшихся в ходе открытых прений по вопросу о методах работы Совета, состоявшихся на 7740-м заседании 19 июля 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)». Несколько выступавших упомянули кодекс поведения, предложенный Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности²⁰⁵, высказавшись в его поддержку, и призвали постоянных членов Совета добровольно воздерживаться от применения права вето в соответствии с франко-мексиканским политическим заявлением о приостановлении применения права вето в случаях совершения массовых злодеяний²⁰⁶. Представитель Украины «с

огромным сожалением» отметил, что пункт 3 статьи 27 Устава, согласно которому сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования, по-прежнему «открыто игнорируется»²⁰⁷. Представитель Грузии заявил, что применение права вето следует ограничить, когда то или иное решение Совета направлено на предотвращение преступлений против человечности, военных преступлений, этнических чисток и геноцида и когда постоянный член принимает участие в конфликте, который находится на рассмотрении, и, следовательно, не может беспристрастно осуществлять свои права²⁰⁸.

Представитель Новой Зеландии заявил, что избранные члены должны брать на себя ответственность за то, каким образом Совет осуществляет свою деятельность; легко винить в «неэффективном функционировании» Совета устоявшуюся практику и применение права вето, однако попустительство непостоянных членов также является большим фактором. Поскольку для принятия какой бы то ни было резолюции требуется девять голосов и на процедурные резолюции нельзя накладывать вето, если избранные десять членов готовы отстаивать свои права, пять постоянных членов не могут «диктовать условия», особенно в отношении методов работы, которые по своей сути являются процедурным вопросом²⁰⁹.

Представитель Бельгии заявила, что ее делегация, как и другие делегации, уверена в необходимости введения моратория на применение права вето в случаях геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений²¹⁰. Представитель Кубы далее заявила, что право вето является «анахронизмом и антидемократической привилегией», которая должна быть как можно скорее отменена²¹¹. Представитель Турции утверждал, что вопрос о праве вето является «наиболее насущным вопросом, касающимся методов работы Совета»²¹², а представитель Чили заявил, что, хотя использование права вето само по себе не относится к методам работы, оно негативно отражается на единстве Совета и его работе, увековечивая дисбаланс в полномочиях между постоянными и избираемыми членами²¹³. Представитель Индонезии заявил, что, хотя его делегация выступает за полное упразднение права вето в Совете, она намерена, учитывая нынешние реально-

²⁰⁰ Там же, стр. 36.

²⁰¹ Там же, стр. 38.

²⁰² Там же, стр. 47.

²⁰³ S/PV.7886, стр. 51 (Эстония); и стр. 57 (Турция).

²⁰⁴ Там же, стр. 16.

²⁰⁵ S/PV.7740, стр. 4 (Украина); стр. 18 (Мексика); стр. 20 (Швейцария); стр. 28 (Венгрия); стр. 30–31 (Германия); стр. 31 (Австралия); стр. 35 (Грузия); стр. 36 (Сингапур); стр. 38 (Лихтенштейн); стр. 40 (Коста-Рика); стр. 49–50 (Турция); и стр. 50–51 (Панама).

²⁰⁶ Там же, стр. 4 (Украина); стр. 18 (Мексика); стр. 28 (Венгрия); стр. 30–31 (Германия); стр. 31 (Австралия); стр. 35

(Грузия); стр. 36 (Сингапур); стр. 38 (Лихтенштейн); стр. 41 (Святой Престол); стр. 49–50 (Турция).

²⁰⁷ Там же, стр. 5.

²⁰⁸ Там же, стр. 36.

²⁰⁹ Там же, стр. 11.

²¹⁰ Там же, стр. 44.

²¹¹ Там же, стр. 49.

²¹² Там же, стр. 49.

²¹³ Там же, стр. 34.

сти, поддерживать шаги, которые будут регулировать его ответственное применение²¹⁴.

Пример 10

Положение на Ближнем Востоке

На своем 7774-м заседании, состоявшемся 21 сентября 2016 года, Совет провел брифинг высокого уровня по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке». Президент Украины заявил, что Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности не смогли обеспечить мир и безопасность в Сирийской Арабской Республике, и подтвердил крайне настоятельную и острую необходимость реформирования Совета, в частности в том, что касается права вето. Он заявил, что никакое право вето не должно быть в состоянии блокировать действия Совета, в случае когда он должен реагировать на ситуации массовых злодеяний²¹⁵. Ссылаясь на право вето, президент Сенегала также заявил, что «необходима реформа» Совета. Он предложил, что можно было бы налагать вето на

право вето в тех случаях, когда существует риск геноцида или преступлений против человечности²¹⁶.

На 7785-м заседании, состоявшемся 8 октября 2016 года по тому же пункту повестки дня, на котором Совет не принял два проекта резолюций о положении в Сирийской Арабской Республике²¹⁷, представитель Соединенного Королевства Ближний Восток, положение, заявления осудил пятое за пять лет вето по данной ситуации со стороны Российской Федерации, заявив, что вето лишило Совет возможности сформировать единство по данному вопросу, «подорвало» авторитет Совета и представило собой «циничное злоупотребление привилегиями и обязанностями постоянных членов»²¹⁸. Представитель Украины выразил разочарование тем, что пока не получило поддержки политическое заявление о приостановлении действия права вето в случаях массовых злодеяний, которое он охарактеризовал как инициативу, призванную ограничить применение права вето постоянными членами²¹⁹.

²¹⁴ Там же, стр. 44–45.

²¹⁵ S/PV.7774, стр. 18.

²¹⁶ Там же, стр. 19.

²¹⁷ S/2016/846 и S/2016/847.

²¹⁸ S/PV.7785, стр. 7.

²¹⁹ Там же, стр. 11.

IX. Языки

Примечание

В разделе IX рассматриваются правила 41–47 временных правил процедуры Совета Безопасности, касающиеся таких аспектов, как официальные и рабочие языки Совета, перевод и языки, используемые для отчетов о заседаниях и публикаций резолюций и решений.

Правило 41

Арабский, английский, испанский, китайский, русский и французский языки являются как официальными, так и рабочими языками Совета Безопасности.

Правило 42

Речи, произнесенные на одном из шести языков Совета Безопасности, переводятся на другие пять языков.

Правило 43

[Исключено]

Правило 44

Любой представитель может произнести речь на языке, не являющемся языком Совета Безопасности.

В этом случае он сам обеспечивает перевод на один из этих языков. За основу перевода на другие языки Совета Безопасности, осуществляемого переводчиками Секретариата, берется перевод, выполненный на первом таком языке.

Правило 45

Стенографические отчеты заседаний Совета Безопасности составляются на языках Совета.

Правило 46

Все резолюции и другие документы публикуются на языках Совета Безопасности.

Правило 47

Документы Совета Безопасности публикуются на любом языке, не являющемся языком Совета, если так решит Совет Безопасности.

В течение рассматриваемого периода правила 41–47 применялись последовательным образом. На нескольких заседаниях выступавшие представляли свои заявления на языках, не относящихся к шести официальным языкам Совета Безопасности, в соответствии с

правилом 44²²⁰. В одном случае один из членов Совета выразил неудовлетворение по поводу перевода его заявления. На 7779-м заседании 28 сентября 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», представитель Российской Федерации взял слово для пояснения того,

²²⁰ Например, на 7637-м заседании, состоявшемся 29 февраля 2016 года, представитель Сербии (первый заместитель премьер-министра и министр иностранных дел) выступил на сербском языке; устный перевод на английский язык был обеспечен делегацией (S/PV.7637, стр. 5–9 и стр. 28–30). На 7653-м заседании, состоявшемся 21 марта 2016 года, представитель Португалии (министр иностранных дел) выступил на португальском языке; перевод текста заявления на английский язык был обеспечен делегацией (S/PV.7653, стр. 41–43). На 7774-м заседании, состоявшемся 21 сентября 2016 года, представитель Японии (премьер-министр) выступил с заявлением на японском языке; текст на английском языке был представлен делегацией (S/PV.7774, стр. 20–21).

что, по его мнению, перевод его заявления был не вполне точным, и просил членов Совета ориентироваться на скорректированную версию выступления, которая будет распространена позднее²²¹.

В записке Председателя от 22 февраля 2016 года члены Совета рекомендовали Секретариату продолжать обеспечивать перевод всех санкционных перечней Организации Объединенных Наций на все официальные языки Организации Объединенных Наций и продолжать обеспечивать достоверность информации, размещаемой на веб-сайтах вспомогательных органов Совета, и ее обновление на всех официальных языках Организации Объединенных Наций, включая доклады групп по наблюдению за санкциями²²².

²²¹ S/PV.7779, стр. 24.

²²² S/2016/170, пункт 1 (g) и (h); впоследствии включены в записку от 30 августа 2017 года (S/2017/507, приложение, пункт 110).

Х. Временный статус правил процедуры

Примечание

В разделе Х рассматриваются прения Совета, касающиеся временного статуса правил процедуры Совета, последние поправки в которые были внесены в 1982 году²²³. Статья 30 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет устанавливает свои правила процедуры. Со времени их принятия Советом на его первом заседании, состоявшемся

17 января 1946 года, правила процедуры остаются временными.

Статья 30

Совет Безопасности устанавливает свои правила процедуры, включая порядок избрания своего Председателя.

В течение рассматриваемого периода вопрос о временном статусе правил процедуры, в том числе с отсылкой к статье 30 Устава, поднимался на 7740-м заседании 19 июля 2016 года, посвященном методам работы Совета. В ходе прений несколько выступавших подчеркнули, что правила процедуры Совета Безопасности должны перестать носить временный характер и их следует закрепить официально, с тем чтобы повысить уровень транспарентности и подотчетности в его работе²²⁴.

²²³ В период 1946–1982 годов во временные правила процедуры Совета поправки вносились 11 раз: пять раз — в течение первого года на 31, 41, 42, 44 и 48-м заседаниях, состоявшихся 9 апреля, 16 и 17 мая и 6 и 24 июня 1946 года; дважды — в течение второго года на 138-м и 222-м заседаниях, состоявшихся 4 июня и 9 декабря 1947 года; на 468-м заседании, состоявшемся 28 февраля 1950 года; 1463-м заседании, состоявшемся 24 января 1969 года; 1761-м заседании, состоявшемся 17 января 1974 года; и 2410-м заседании, состоявшемся 21 декабря 1982 года. Прежние версии временных правил процедуры издавались под индексом S/96 и Rev.1-6, последняя редакция — под индексом S/96/Rev.7.

²²⁴ S/PV.7740, стр. 18 (Мексика); стр. 25 (Исламская Республика Иран); стр. 26 (Сингапур); стр. 40 (Коста-Рика); стр. 45 (Южная Африка); и стр. 48 (Куба).

Часть III
Цели и принципы Устава Организации
Объединенных Наций

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	256
I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии со статьей 1, пункт 2	257
Примечание.....	257
А. Решения, касающиеся статьи 1 (2).....	257
В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 1 (2).....	258
С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 1 (2), в сообщениях.....	259
II. Запрет в отношении угрозы силой или ее применения в соответствии со статьей 2, пункт 4.....	259
Примечание.....	259
А. Решения, касающиеся статьи 2 (4).....	260
В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 2 (4).....	264
С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 2 (4), в сообщениях.....	268
III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии со статьей 2, пункт 5	270
Примечание.....	270
А. Решения, касающиеся статьи 2 (5).....	270
В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 2 (5).....	270
IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии со статьей 2, пункт 7	271
Примечание.....	271
А. Решения, касающиеся статьи 2 (7).....	271
В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 2 (7).....	271
С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 2 (7), в сообщениях.....	273

Вводное примечание

Часть III настоящего Дополнения охватывает деятельность Совета Безопасности по рассмотрению статей, содержащихся в главе I Устава Организации Объединенных Наций, которые касаются целей и принципов Организации Объединенных Наций, а именно статей 1 (2) и 2 (4), (5) и (7). Часть III состоит из четырех разделов. Раздел I охватывает материалы, касающиеся принципа самоопределения народов в соответствии со статьей 1 (2) Устава. В разделе II изложены материалы, касающиеся запрета на угрозу силой или ее применения, закрепленного в статье 2 (4). Раздел III охватывает обязательство государств воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, принимаемых Советом, как предусмотрено в статье 2 (5). В разделе IV особое внимание уделяется деятельности Совета по рассмотрению принципа невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств, как это предписано статьей 2 (7).

В 2016 и 2017 годах Совет продолжил обсуждение принципа самоопределения в отношении положения на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, и ситуации в отношении Западной Сахары. Он также широко обсуждал вопрос о применении статьи 2 (4) и (7) в ходе открытых прений по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности». Совет также проанализировал принципы, закрепленные в статье 2 (4) Устава, в ходе открытых прений по вопросу о конфликтах в Европе; и по применению статьи 2 (5) Устава в ходе дискуссий по проблеме нераспространения, а также по вопросам соблюдения санкционных мер. Ни в каких решениях, принятых Советом в течение отчетного периода, не содержались конкретные ссылки на любую из этих статей. Независимо от этого факта, в данную часть включены решения Совета, в которых содержатся формулировки по принципам, закрепленным в статьях 1 (2) и 2 (4), (5) и (7). В данной части также содержатся косвенные и прямые ссылки на статьи 1 (2) и 2 (4), (5) и (7), которые были отмечены в корреспонденции, адресованной Совету в течение рассматриваемого периода.

I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии со статьей 1, пункт 2

Статья 1, пункт 2

[Организация Объединенных Наций преследует
Цели:]

Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира.

Примечание

Раздел I касается практики Совета Безопасности в отношении принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в статье 1 (2) Устава Организации Объединенных Наций. В подразделе А представлены решения, относящиеся к принципу, закрепленному

в статье 1 (2). В подразделе В приводятся ссылки на статью 1 (2) и на принцип самоопределения в обсуждениях Совета в течение отчетного периода. В подразделе С описываются случаи упоминания принципа самоопределения в сообщениях в адрес Совета.

A. Решения, касающиеся статьи 1 (2)

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности в своих решениях прямо не ссылается на статью 1 (2). Вместе с тем некоторые содержащиеся в решениях Совета косвенные ссылки имеют важное значение для толкования и применения статьи 1 (2). Такие косвенные ссылки были сделаны в связи с решением общины нгок-динка провести референдум в «одностороннем порядке» в Абее и в связи с запланированным референдумом в Западной Сахаре (см. таблицу 1).

Таблица 1

Решения, содержащие косвенные ссылки на статью 1 (2)

Решение и дата

Положение

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2287 \(2016\)](#)
12 мая 2016 года

Настоятельно призывая все стороны воздерживаться от любых односторонних действий, способных ухудшить межобщинные отношения в районе Абей, выражая обеспокоенность в связи с сохраняющимися последствиями того, что Совет мира и безопасности в своем заявлении для печати от 6 ноября 2013 года охарактеризовал как «решение общины нгок-динка провести референдум в одностороннем порядке», и также в этой связи принимая к сведению, что в апреле 2015 года правительство Судана провело в Абее выборы в федеральные органы (двадцатый пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2318 \(2016\)](#), двадцатый пункт преамбулы; резолюцию [2352 \(2017\)](#), двадцать первый пункт преамбулы; и резолюцию [2386 \(2017\)](#), двадцать второй пункт преамбулы.

Ситуация в отношении Западной Сахары

Резолюция [2285 \(2016\)](#)
29 апреля 2016 года

Вновь подтверждая свою приверженность оказанию сторонам содействия в отыскании справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, и отмечая роль и обязанности сторон в этой связи (третий пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2351 \(2017\)](#), третий пункт преамбулы.

Призывает стороны продолжать переговоры под эгидой Генерального секретаря без каких-либо предварительных условий и добросовестно, принимая во внимание усилия, предпринимаемые с 2006 года, и последующие события, в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, и отмечая роль и обязанности сторон в этой связи (пункт 9)

Решение и дата

Положение

Резолюция 2351 (2017)
28 апреля 2017 года

См. также резолюцию 2351 (2017), пункт 8.

Подтверждает в этом контексте свое полное одобрение взятого Генеральным секретарем и его Личным посланником твердого курса на решение вопроса о Западной Сахаре, с тем чтобы вновь запустить механизм переговоров, ведущих к возобновлению политического процесса, придав им новый импульс и наполнив их новым содержанием, с целью прийти к взаимоприемлемому политическому решению, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций (пункт 7)

Просит далее Генерального секретаря не позднее чем через шесть месяцев после назначения нового Личного посланника информировать Совет Безопасности о том: i) как Личный посланник, работая со сторонами, продвигается вперед в деле выработки взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, и в котором будет намечен четкий путь вперед; ii) каким образом разрабатываются и применяются на практике показатели для оценки работы Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС); iii) каким образом можно реорганизовать структуры и штатное расписание для эффективного достижения целей Миссии; и iv) каким образом предполагается задействовать новые технологии в интересах снижения рисков, повышения уровня защиты сил и более эффективного осуществления мандата МООНРЗС (пункт 11)

В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 1 (2)

В течение рассматриваемого периода в ходе обсуждений в Совете Безопасности не делалась прямая ссылка на статью 1 (2). Общая ссылка на статью 1 делалась дважды в связи с правом народов на самоопределение. На 7621-м заседании, состоявшемся 15 февраля 2016 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Таиланда заявил, что поддержание международного мира и безопасности, действительно, является одной из главных целей Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в статье 1 ее Устава, добавив, что эта работа должна идти рука об руку с развитием дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов¹. На 7863-м заседании, состоявшемся 17 января 2017 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», Постоянный наблюдатель Государства Палестина, комментируя принятие резолюции 2334 (2016), настоятельно призвал участников прочитать Устав Организации Объединенных Наций, начиная с целей и принципов, определенных в статье 1, включая положения, касающиеся под-

держания международного мира и безопасности и соблюдение права народов на самоопределение².

На 8072-м заседании, состоявшемся 18 октября 2017 года, также в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», ряд выступавших отвергли односторонний референдум по вопросу о независимости в Курдистане³. Принцип самоопределения упоминался в ходе других прений в Совете по этому же пункту повестки дня⁴, а также в связи с ситуацией в отношении

² S/PV.7863, стр. 6.

³ S/PV.8072, стр. 28 (Уругвай); стр. 50 (Европейский союз); и стр. 61 (Турция).

⁴ См., например, в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос: S/PV.7610, стр. 4 (Генеральный секретарь); стр. 7 (Палестина); стр. 21 (Украина); стр. 29 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 44 (Казахстан); стр. 50 (Индонезия); стр. 52 (Сирийская Арабская Республика); стр. 55 (Исламская Республика Иран от имени Движения неприсоединения); стр. 61 (Кувейт от имени Организации исламского сотрудничества (ОИС), Бангладеш; и стр. 81 (Гаити); S/PV.8011, стр. 6–9 (Палестина); стр. 21 (Эфиопия); и стр. 28 (Египет); и S/PV.8011 (Resumption 1), стр. 5 (Исламская Республика Иран); стр. 10 (Намибия, Индонезия); стр. 15 (Южная Африка); стр. 19 (Сирийская Арабская Республика); стр. 22 (Малайзия, Бангладеш); стр. 26 (Куба); стр. 27 (Узбекистан от имени ОИС); стр. 30 (Боливарианская Республика Венесуэла от имени Движения неприсоединения); и стр. 35 (Вьетнам).

¹ S/PV.7621, стр. 89.

Западной Сахары⁵. Такие ссылки тем не менее не представляют собой дискуссии по конституциональным вопросам.

С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 1 (2), в сообщениях

В течение рассматриваемого периода была сделана одна прямая ссылка на статью 1 (2) в сообщениях в адрес Совета — в письме Постоянного представителя Азербайджана от 10 апреля 2017 года на имя Генерального секретаря, препровождающем юридическое заключение об «обязательствах третьей стороны в отношении незаконных экономических и других действий на оккупированных территориях Азербайджана». В данном заключении, подготовленном по просьбе правительства Азербайджана, статья 1 (2) Устава была процитирована в полном объеме⁶. В двух случаях была сделана общая ссылка на статью 1 с упором на принципы, закрепленные в статье 1 (2). Первым случаем стало письмо Постоянного представителя Украины от 8 апреля 2016 года на имя Генерального секретаря, препровождающее обращение Верховной Рады (парламента) Украины к Организации Объединенных Наций и другим международным организациям и сторонам, в котором Верховная Рада, «руководствуясь принципами, провозглашенными в... статье 1 Устава» в отношении

сохранения самобытности крымскотатарского народа и всех других национальных меньшинств Украины, призвала к осуждению нарушений прав человека и свобод крымских татар⁷. Вторым случаем стало письмо Постоянного представителя Эквадора от 25 апреля 2017 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст постановления Национальной ассамблеи Эквадора, в котором Ассамблея призвала к осуществлению резолюции 690 (1991) Совета Безопасности, касающейся организации проведения референдума, с тем чтобы народ Западной Сахары мог осуществить свое право на самоопределение⁸. Ссылка на принцип самоопределения содержалась во многих сообщениях, адресованных Совету Безопасности или доведенных до его сведения, включая сообщения, полученные от государств-членов в отношении Западной Сахары⁹, Ближнего Востока, включая палестинский вопрос¹⁰, Украины¹¹ и по индо-пакистанскому вопросу¹². Ссылки на право на самоопределение были сделаны в сообщениях и докладах Генерального секретаря о ситуации в отношении Западной Сахары¹³.

⁷ См. S/2016/338, приложение.

⁸ См. S/2017/353, приложение.

⁹ См., например, S/2016/269, приложение; S/2016/373, приложение; S/2017/405, приложение и добавление; и S/2017/609, приложение.

¹⁰ См., например, S/2016/402; S/2016/450; S/2016/516; S/2016/544; S/2016/961; S/2017/1029; S/2017/1046, приложение; S/2017/1085, приложение; и S/2017/1121, приложение.

¹¹ См., например, S/2016/338, приложение; и S/2016/439, приложение.

¹² См., например, S/2016/613, приложение; S/2016/688; S/2016/707, приложение; S/2016/877, приложение; и S/2017/499, приложение.

¹³ S/2016/355, S/2017/307 и S/2017/462.

⁵ См., например, в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары: S/PV.7684, стр. 2 (Соединенные Штаты); стр. 3 (Новая Зеландия); стр. 5–7 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 7 (Испания, Соединенное Королевство); стр. 8–9 (Малайзия, Япония); стр. 10 (Ангола); и стр. 11 (Российская Федерация); и S/PV.7933, стр. 3 (Соединенные Штаты); стр. 4 (Уругвай); стр. 4–5 (Швеция); стр. 7 (Эфиопия); стр. 8–9 (Италия, Многонациональное Государство Боливия); и стр. 10 (Российская Федерация).

⁶ См. S/2017/316, приложение.

II. Запрет в отношении угрозы силой или ее применения в соответствии со статьей 2, пункт 4

Статья 2, пункт 4

Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций.

Примечание

В разделе II рассматривается практика Совета Безопасности в отношении принципа отказа от угрозы силой или ее применения в соответствии со статьей 2 (4) Устава. В подразделе А освещаются косвенные ссылки на статью 2 (4) в принятых Советом решениях. В подразделе В рассматриваются дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся угрозы силой или ее применения. В разделе С изложены прямые ссылки в сообщениях в адрес Совета на принцип, закрепленный в статье 2 (4).

А. Решения, касающиеся статьи 2 (4)

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности не принимал решений, содержащих прямые ссылки на статью 2 (4). Тем не менее в ряде своих решений Совет обратил особое внимание на принципы, изложенные в статье 2 (4): а) вновь подтвердив запрет относительно угрозы силой или ее применения в международных отношениях; б) вновь подтвердив важность добрососедства и невмешательства государств во внутренние дела других государств; в) призвав к прекращению поддержки со стороны государств вооруженных групп, дестабилизирующих мир и безопасность на национальном и региональном уровнях; и д) призвав стороны вывести все вооруженные силы из

спорного района или с оккупированных территорий. Четыре указанные темы освещаются ниже.

Подтверждение принципа воздержания от угрозы силой или ее применения в международных отношениях

В период с 2016 по 2017 год, как и в предыдущие периоды, Совет во многих своих решениях подчеркивал важность запрета в отношении угрозы силой или ее применения против других государств-членов, в частности решениях, касающихся будущего статуса Абьея и положения на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос (см. таблицу 2).

Таблица 2

Решения, подтверждающие запрет относительно угрозы силой или ее применения в международных отношениях

Решение и дата

Положение

Положение на Ближнем Востоке

Резолюция [2294 \(2016\)](#)
29 июня 2016 года

Подчеркивая, что обе стороны обязаны выполнять положения Соглашения от 31 мая 1974 года между Израилем и Сирийской Арабской Республикой о разъединении войск и неукоснительно соблюдать режим прекращения огня (третий пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2330 \(2016\)](#), третий пункт преамбулы; резолюцию [2361 \(2017\)](#), третий пункт преамбулы; и резолюцию [2394 \(2017\)](#), третий пункт преамбулы.

Особо выделяет обязательство обеих сторон скрупулезно и в полной мере соблюдать условия Соглашения от 31 мая 1974 года о разъединении войск, призывает стороны проявлять максимальную сдержанность и не допускать никаких нарушений режима прекращения огня и зоны разъединения, рекомендует сторонам использовать, сообразно обстоятельствам, функцию Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением по поддержанию связи взаимодействия для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и особо отмечает, что в зоне разъединения не должно вестись никакой военной деятельности, включая военные операции, проводимые Вооруженными силами Сирийской Арабской Республики (пункт 2)

См. также резолюцию [2330 \(2016\)](#), пункт 2; резолюцию [2361 \(2017\)](#), пункт 2; и резолюцию [2394 \(2017\)](#) пункт 2.

Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

Резолюция [2334 \(2016\)](#)
23 декабря 2016 года

Руководствуясь целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и вновь подтверждая, в частности, недопустимость приобретения территории силой (второй пункт преамбулы)

Вновь требует, чтобы Израиль немедленно и полностью прекратил всю поселенческую деятельность на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и полностью выполнял все свои юридические обязательства в этом отношении (пункт 2)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2287 \(2016\)](#)

Вновь подчеркивая, что территориальные границы государств не должны

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
12 мая 2016 года	<p>изменяться силой и что все территориальные споры должны разрешаться исключительно мирными средствами, подтверждая то первостепенное значение, которое он придает полному и безотлагательному урегулированию всех нерешенных вопросов в связи с Всеобъемлющим мирным соглашением от 9 января 2005 года, и подчеркивая, что вопрос о будущем статусе Абьея должен быть решен на основе переговоров между сторонами в соответствии с Соглашением, а не на основе односторонних действий той или другой стороны (третий пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюцию 2318 (2016), третий пункт преамбулы; резолюцию 2352 (2017), третий пункт преамбулы; и резолюцию 2386 (2017), третий пункт преамбулы.</i></p>

Подтверждение принципов добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества между государствами

В течение рассматриваемого периода Совет в ряде своих решений подтвердил закрепленные в статье 2 (4) принципы добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества, в частности в том что касает-

ся положения в Бурунди, Демократической Республике Конго, районе Великих озер, Ливии и на Ближнем Востоке. Кроме того, в отношении многих ситуаций в конкретных странах Совет неизменно подтверждал свое уважение и приверженность суверенитету, единству, независимости и территориальной целостности государств.

Таблица 3

Решения, подтверждающие принципы добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества между государствами

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Положение в Бурунди	
Резолюция 2279 (2016) 1 апреля 2016 года	<p>Призывает государства в регионе содействовать урегулированию кризиса в Бурунди и воздерживаться от оказания поддержки деятельности вооруженных движений в любой форме и напоминает в этой связи об обязательствах государств в регионе по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона и Конвенции о статусе беженцев 1951 года (пункт 8)</p> <p><i>См. также резолюцию 2303 (2016), пункт 9.</i></p>

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция 2277 (2016) 30 марта 2016 года	<p>Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Демократической Республики Конго, а также всех государств региона и подчеркивая необходимость неукоснительного соблюдения принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (третий пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюцию 2293 (2016), второй пункт преамбулы; резолюцию 2348 (2017), третий пункт преамбулы; и резолюцию 2360 (2017), второй пункт преамбулы.</i></p> <p>Напоминая об обязательствах всех государств региона по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве не вмешиваться во внутренние дела соседних стран, а также не потворствовать деятельности каких-либо вооруженных групп и не оказывать им никакой помощи или поддержки (пятый пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюцию 2293 (2016), шестой пункт преамбулы; и резолюцию 2360 (2017), восьмой пункт преамбулы.</i></p>
Резолюция 2348 (2017) 31 марта 2017 года	<p>Вновь призывает правительство Демократической Республики Конго и все государства, подписавшие Рамочное соглашение о мире, безопасности и сотрудничестве, удвоить свои усилия, с тем чтобы полностью, своевременно и добросовестно выполнить свои обязатель-</p>

Решение и дата

Положение

ства, в том числе не вмешиваться во внутренние дела соседних стран, не потворствовать деятельности каких-либо вооруженных групп и не оказывать им никакой помощи или поддержки и не укрывать военных преступников (пункт 18)

Ситуация в районе Великих озер

Резолюция [2389 \(2017\)](#)
8 декабря 2017 года

Напоминая об обязательствах всех государств региона по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве не вмешиваться во внутренние дела соседних стран, а также не допускать оказания вооруженным группам никакой помощи или поддержки и не оказывать им никакой помощи или поддержки и вновь заявляя о решительном осуждении любой и всей внутренней или внешней поддержки, оказываемой вооруженным группам, действующим в регионе, в том числе финансовой, материально-технической и военной поддержки, и призывая не укрывать военных преступников (двенадцатый пункт преамбулы)

Вновь призывает все государства, подписавшие Рамочное соглашение о мире, безопасности и сотрудничестве, удвоить свои усилия, с тем чтобы полностью, своевременно и добросовестно выполнять свои обязательства, в том числе не вмешиваться во внутренние дела соседних стран, не потворствовать деятельности любого рода вооруженных групп и не оказывать им никакой помощи или поддержки и не укрывать военных преступников, и призывает правительство Демократической Республики Конго, которое несет главную ответственность за обеспечение суверенитета и территориальной целостности Демократической Республики Конго, добиваться дальнейшего прогресса в выполнении своих обязательств по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве, в частности в отношении реформирования сектора безопасности, укрепления государственной власти, примирения, терпимости и демократизации (пункт 6)

Положение в Ливии

[S/PRST/2017/26](#)
14 декабря 2017 года

Совет ссылается на пункт 5 резолюции [2259 \(2015\)](#) и вновь заявляет о неприемлемости любых попыток, в том числе со стороны ливийских сторон, подорвать осуществляемый при ведущей роли Ливии и при содействии Организации Объединенных Наций политический процесс. Совет подчеркивает, что ливийцы должны сами определить свое будущее без вмешательства извне (десятый пункт)

Положение на Ближнем Востоке

[S/PRST/2016/10](#)
22 июля 2016 года

Совет обращает особое внимание на свои предыдущие обращения ко всем ливанским сторонам призывы подтвердить их приверженность политике отмежевания в сирийском кризисе и отказаться от любого участия в нем в соответствии с их обязательством, закрепленным в декларации министров нынешнего правительства и в Баабдинской декларации от 12 июня 2012 года (десятый пункт)

См. также [S/PRST/2016/15](#), четвертый пункт.

Призывы к прекращению поддержки со стороны государств вооруженных групп, дестабилизирующих мир и безопасность

В течение рассматриваемого периода в ряде решений, касающихся, в частности, положения в Бурунди,

Демократической Республике Конго, районе Великих озер и Судане и Южном Судане, Совет призвал правительства прекратить поддержку незаконных вооруженных групп, которые подрывают мир и стабильность (см. таблицу 4).

Таблица 4

Решения, призывающие к прекращению поддержки со стороны государств вооруженных групп, дестабилизирующих мир и безопасность на национальном и региональном уровнях

Решение и дата

Положение

Положение в Бурунди

[S/PRST/2017/13](#)

Совет призывает также государства региона содействовать урегулированию кризиса в Бурунди

Решение и дата

Положение

2 августа 2017 года

рунди и воздерживаться от поддержки деятельности вооруженных движений в любой форме и напоминает в этой связи об обязательствах государств региона по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона и Конвенции о статусе беженцев 1951 года (шестнадцатый пункт)

См. также резолюцию 2279 (2016), пункт 8; и резолюцию 2303 (2016), пункт 9.

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция 2277 (2016)
30 марта 2016 года

Напоминая об обязательствах всех государств региона по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона не вмешиваться во внутренние дела соседних стран, а также не потворствовать деятельности каких-либо вооруженных групп и не оказывать им никакой помощи или поддержки (пятый пункт преамбулы)

См. также резолюцию 2293 (2016), шестой пункт преамбулы; и резолюцию 2360 (2017), восьмой пункт преамбулы.

Резолюция 2348 (2017)
31 марта 2017 года

Вновь призывает правительство Демократической Республики Конго и все государства, подписавшие Рамочное соглашение о мире, безопасности и сотрудничестве, удвоить свои усилия, с тем чтобы полностью, своевременно и добросовестно выполнить свои обязательства, в том числе не вмешиваться во внутренние дела соседних стран, не потворствовать деятельности каких-либо вооруженных групп и не оказывать им никакой помощи или поддержки и не укрывать военных преступников (пункт 18)

Ситуация в районе Великих озер

Резолюция 2389 (2017)
8 декабря 2017 года

Напоминая об обязательствах всех государств региона по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве не вмешиваться во внутренние дела соседних стран, а также не допускать оказания вооруженным группам никакой помощи или поддержки и не оказывать им никакой помощи или поддержки и вновь заявляя о решительном осуждении любой и всей внутренней или внешней поддержки, оказываемой вооруженным группам, действующим в регионе, в том числе финансовой, материально-технической и военной поддержки, и призывая не укрывать военных преступников (двенадцатый пункт преамбулы)

Вновь призывает все государства, подписавшие Рамочное соглашение о мире, безопасности и сотрудничестве, удвоить свои усилия, с тем чтобы полностью, своевременно и добросовестно выполнять свои обязательства, в том числе не вмешиваться во внутренние дела соседних стран, не потворствовать деятельности любого рода вооруженных групп и не оказывать им никакой помощи или поддержки и не укрывать военных преступников, и призывает правительство Демократической Республики Конго, которое несет главную ответственность за обеспечение суверенитета и территориальной целостности Демократической Республики Конго, добиваться дальнейшего прогресса в выполнении своих обязательств по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве, в частности в отношении реформирования сектора безопасности, укрепления государственной власти, примирения, терпимости и демократизации (пункт 6)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция 2340 (2017)
8 февраля 2017 года

Выражая озабоченность по поводу наличия внешних, в частности военных, связей между вооруженными группами, не подписавшими договоренности, в самом Дарфуре и группами, действующими за пределами Дарфура, требуя прекращения любой военной поддержки — прямой или косвенной — таких групп в Дарфуре и осуждая действия, предпринимаемые какой бы то ни было вооруженной группой в целях насильственного свержения правительства Судана, отмечая при этом, что конфликт в Судане не имеет военного решения (седьмой пункт преамбулы)

Поддержание международного мира и безопасности

S/PRST/2016/2

Совет напоминает о региональном обязательстве по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве не предоставлять убежища военным преступникам и не ока-

Решение и дата	Положение
31 марта 2016 года	зывать поддержку вооруженным группам, включая вербовку, и настоятельно призывает все страны в районе Великих озер выполнять это положение Рамочного соглашения и совместными усилиями расследовать любые сообщения о совершении бывшими членами Движения 23 марта серьезных преступлений по международному праву и привлекать виновных к ответственности (пятый пункт)

Призывы к сторонам о выводе всех вооруженных сил из спорного района или с оккупированных территорий

В течение рассматриваемого периода в отношении пункта повестки дня, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану»

Совет принял одну резолюцию, в которой он призвал к постоянному выводу всех несанкционированных сил из района Абьей. Кроме того, Совет принял две резолюции, в которых настоятельно призвал правительство Израиля ускорить вывод своей армии из северной части Гаджара, расположенного на границе между Ливаном и Израилем.

Таблица 5

Решения, в которых Совет призвал стороны к выводу всех вооруженных сил из спорного района

Решение и дата	Положение
Положение на Ближнем Востоке	
Резолюция 2305 (2016) 30 августа 2016 года	Настоятельно призывает правительство Израиля ускорить вывод своей армии из северной части Гаджара и провести его без каких-либо дальнейших задержек в координации с Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане, которые активно взаимодействуют с Израилем и Ливаном в целях содействия этому выводу (пункт 10) <i>См. также резолюцию 2373 (2017), пункт 12.</i>
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	
Резолюция 2318 (2016) 15 ноября 2016 года	Принимая к сведению доклад Генерального секретаря от 12 октября 2016 года ^a , включая призыв Генерального секретаря к сторонам возобновить усилия по решению нерешенных вопросов, осуществить Соглашение по Абьею от 20 июня 2011 года и обеспечить полный и окончательный вывод всех несанкционированных сил из района Абьей (двадцать шестой пункт преамбулы)

^a [S/2016/864](#).

В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 2 (4)

В течение рассматриваемого периода статья 2 (4) Устава была прямо упомянута четыре раза в ходе трех заседаний Совета. На 7757-м заседании, состоявшемся 22 августа 2016 года, по пункту повестки дня «Положение на Ближнем Востоке» представитель Сирийской Арабской Республики зачитал текст статьи 2 (4) при выступлении перед Советом в связи с гуманитарным кризисом в этой стране¹⁴. В примерах 1 и 2 ниже относительно соответствующих обсуждений Совета по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», приводятся три других случая прямых ссылок на статью 2 (4), а также

четыре случая общих ссылок на статью 2, включая формулировки, связанные с пунктом 4, а также несколько косвенных ссылок на принципы неприменения силы и невмешательства. Косвенные ссылки на статью 2 (4) делались и в ходе ряда других заседаний Совета в течение отчетного периода¹⁵. Прямые ссылки на

¹⁴ [S/PV.7757](#), стр. 24.

¹⁵ См., например, в отношении пункта повестки дня, озаглавленного «Брифинг, проводимый действующим Председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе», [S/PV.7635](#), стр. 3 (действующий Председатель ОБСЕ); стр. 9–10 (Малайзия); стр. 17–19 (Украина); стр. 21–23 (Соединенные Штаты); и стр. 24 (Российская Федерация); и в отношении пункта повестки дня, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», [S/PV.7857](#), стр. 37 (Латвия); стр. 61 (Эквадор); стр. 74 (Куба); стр. 84–85 (Азербайджан); стр. 122 (Армения); и [S/PV.8144](#), стр. 7 (Украина); стр. 11 (Многонацио-

статью 2 в целом делались еще девять раз в ходе заседаний Совета, несмотря на то что только в трех из этих случаев формулировки имели прямое отношение к принципам, закрепленным в пункте 4 статьи 2¹⁶.

Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности

На 7621-м заседании, состоявшемся 15 февраля 2016 года, по инициативе Боливарианской Республики Венесуэла, которая в том месяце выполняла функции председателя Совета¹⁷, Совет провел открытые прения по подпункту «Уважение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций как важнейший элемент поддержания международного мира и безопасности» пункта повестки дня, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности». Несколько выступавших в своих заявлениях вновь подтвердили важность статьи 2 (4) Устава, в частности запрета на угрозу силой или применение силы в международных отношениях, принципа добрососедства и невмешательства государств во внутренние дела других государств и уважения суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государств¹⁸.

Представитель Боливарианской Республики Венесуэла указала на то, что цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций являются «важнейшими

нальное Государство Боливия); стр. 29 (Российская Федерация); стр. 50 (Саудовская Аравия); стр. 60 (Мексика); и стр. 73 (Армения).

¹⁶ См. в отношении пункта повестки дня, озаглавленного «Ситуация в Сомали», *S/PV.7925*, стр. 17 (Джибути); и в отношении пункта повестки дня, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», *S/PV.8072*, стр. 16 (Многонациональное Государство Боливия); и *S/PV.8108* стр. 6 (Многонациональное Государство Боливия).

¹⁷ Концептуальная записка была распространена в виде письма от 1 февраля 2016 года (*S/2016/103*).

¹⁸ *S/PV.7621*, стр. 7 (Ангола); стр. 12 (Египет); стр. 14 (Франция); стр. 17 (Сенегал); стр. 26–27 (Уругвай); стр. 30 (Китай); стр. 35 (Российская Федерация); стр. 37 (Аргентина); стр. 40–41 (Исламская Республика Иран); стр. 42 (Бразилия); стр. 45–46 (Вьетнам); стр. 48–49 (Сирийская Арабская Республика); стр. 51 (Европейский союз); стр. 56 (Лига арабских государств); стр. 58–59 (Никарагуа, Казахстан); стр. 61–62 (Куба); стр. 62 (Колумбия); стр. 66–67 (Эритрея); стр. 68 (Кувейт от имени ОИС); стр. 69–70 (Германия); стр. 72–73 (Пакистан); стр. 75 (Бангладеш); стр. 76–77 (Лихтенштейн); стр. 78 (Южная Африка); стр. 79–80 (Святой Престол); стр. 80–81 (Организация американских государств); стр. 85–86 (Эквадор); стр. 89 (Таиланд); стр. 90–91 (Польша, Мальдивские Острова); стр. 96–97 (Латвия); стр. 100 (Гайана); и стр. 108 (Азербайджан).

составляющими мира во всем мире». Она также привлекла внимание к «участившимся случаям вмешательства правительств во внутренние дела других государств в нарушение принципа невмешательства» и подчеркнула, что такие попытки создают препятствия для мирного сосуществования государств и, следовательно, для поддержания международного мира и безопасности¹⁹. Представитель Франции сказал, что о коллективных стандартах, таких как соблюдение принципа верховенства права и уважение норм международного права «говорится в статье 2 Устава» и что они направлены на «ограничение применения силы в границах коллективной ответственности»²⁰. Представитель Кубы подчеркнул, что принцип верховенства права в международных отношениях несовместим с любыми попытками «вмешательства во внутренние дела» какой-либо страны²¹. Представитель Бразилии подчеркнул, что роли Организации Объединенных Наций в качестве основы для диалога и дипломатии наносят ущерб «попытки урегулировать противоречия посредством односторонних принудительных мер, включая несанкционированное использование военных действий»²². Представитель Святого Престола напомнил выступление Секретаря по отношениям с государствами Святого Престола в Генеральной Ассамблее в 2015 году, когда Секретарь подчеркнул, что «необходимо обеспечить подлинное и транспарентное применение статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, в которой закреплен принцип невмешательства, не допускающий любого одностороннего применения силы против другого государства — члена Организации Объединенных Наций и требующий полного уважения законно сформированных и признанных правительств»²³.

В ходе заседания некоторые выступавшие уделили основное внимание вопросу применения статьи 2 (4) в условиях конкретных стран. Так, например, представитель Украины охарактеризовал деятельность Российской Федерации в Крыму и восточных районах Украины как «незаконную оккупацию» и «агрессию» и заявил, что в соответствии со статьей 2 Устава «применение силы против территориальной целостности другого государства является незаконным; таким образом, никакое приобретение территории не может быть признано в качестве законного или ретроспективно узаконного»²⁴. Представитель Соединенного Королевства подтвердил приверженность своей страны «возвращению Крыма принадлежащего ему по праву статуса составной части Украины»; а представитель Соединенных

¹⁹ Там же, стр. 4–5.

²⁰ Там же, стр. 14–15.

²¹ Там же, стр. 61.

²² Там же, стр. 42.

²³ Там же, стр. 79–80.

²⁴ Там же, стр. 19–20.

Штатов призвал Российскую Федерацию положить конец своей «незаконной оккупации Крыма и прекратить поддерживать сепаратистов»²⁵. Представитель Европейского союза полностью процитировал пункт 4 статьи 2 и заявил, что «в XXI веке нет места применению силы и принуждению в целях изменения международно признанных границ в Европе или в других местах», выразив при этом полную приверженность Европейского союза «уважению суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности Украины»²⁶. Представитель Грузии также обвинил Российскую Федерацию в «продолжающейся агрессии» против его страны и перекраивании границ Европы, включая Украину, «прибегая к агрессии, оккупации и аннексии»²⁷. Напротив, представитель Российской Федерации утверждал, что «неприкрытое вмешательство во внутренние дела Украины имело место в форме поощрения извне антиконституционного государственного переворота в 2014 году», и заявил, что, то, что произошло в Крыму, — реализация права на самоопределение²⁸.

Несколько выступавших также обсудили положение в Сирийской Арабской Республике со ссылкой на статью 2 (4). Представитель Турции выступил с критикой правительств Сирийской Арабской Республики и Российской Федерации за предполагаемое применение силы в данном регионе²⁹. Представитель Сирийской Арабской Республики, с другой стороны, обвинил турецкое государство в поддержке повстанческих сил в ходе конфликта. Он также заявил, что попытки некоторых государств-членов оправдать свое военное вторжение в Сирийскую Арабскую Республику необходимостью борьбы с ДАИШ и ссылками на статью 51 «сюрреалистически манипулируют положениями международного права, подрывая тем самым суверенитет Сирии, продлевая существование терроризма и укрывая его пособников»³⁰.

В связи с вопросом о Палестине представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявила, что Палестина обладает правом на «безотлагательное прекращение преступных актов агрессии со стороны Израиля против ее народа», а также «законным правом на окончательное возвращение всех своих территорий»³¹. Представитель Кувейта, выступая от имени Организации исламского сотрудничества, призвал к прекращению оккупации Израилем палестинских территорий; а

представитель Объединенных Арабских Эмиратов настоятельно призвал государства выполнять резолюции Совета Безопасности, призывающие к выводу израильских сил с оккупированных территорий³².

В отношении ситуации в Нагорном Карабахе представитель Армении безосновательно заявил об агрессии Азербайджана против народов этого региона³³. В ответ представитель Азербайджана обвинила Армению в применении силы «для подрыва суверенитета и территориальной целостности Азербайджана», в оккупации «почти одной пятой территории Азербайджана» и проведении этнических чисток. Далее она заявила, что конфликт между двумя странами может быть урегулирован «только на основе полного уважения суверенитета и территориальной целостности Азербайджана», и призвала Армению «вывести свои вооруженные силы из региона Нагорного Карабаха и других оккупированных территорий Азербайджана»³⁴.

Представитель Объединенных Арабских Эмиратов осудила «все более активное применение неограниченной силы против территориальной целостности, суверенитета и политической независимости государств» в ближневосточном регионе и обвинила Исламскую Республику Иран, в частности, в нарушении статьи 2 Устава в связи с продолжающейся оккупацией трех островов в Арабском заливе и попытках дестабилизировать страны этого региона³⁵. Представитель Эритреи высказал аналогичные замечания в отношении деятельности Эфиопии, назвав их «незаконной оккупацией» суверенной территории Эритреи³⁶. Представитель Кипра заявил, что его страна пострадала от многочисленных нарушений Устава и принципа неприменения силы в результате «иностранный оккупации Турцией» ее территории³⁷. Представитель Китая заявил, что на островах Наньша (Спратли), находящихся «под суверенитетом Китая», осуществляются строительные работы и что «так называемый статус, учрежденный другими странами, которые незаконно оккупируют острова Наньша, являющиеся китайской территорией, представляет собой нарушение законных прав и интересов Китая»³⁸.

³² Там же, стр. 68 (Кувейт); и стр. 115 (Объединенные Арабские Эмираты).

³³ Там же, стр. 99.

³⁴ Там же, стр. 108–109.

³⁵ Там же, стр. 86–87.

³⁶ Там же, стр. 67.

³⁷ Там же, стр. 94.

³⁸ Там же, стр. 115.

²⁵ Там же, стр. 25 (Соединенное Королевство); и стр. 33 (Соединенные Штаты).

²⁶ Там же, стр. 55.

²⁷ Там же, стр. 74–75.

²⁸ Там же, стр. 36.

²⁹ Там же, стр. 103.

³⁰ Там же, стр. 49–50.

³¹ Там же, стр. 5.

Пример 2 Поддержание международного мира и безопасности

На 7886-м заседании, состоявшемся 21 февраля 2017 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», основное внимание в ходе обсуждения уделялось конфликтам в Европе, что стало подпунктом повестки дня данного заседания, и в частности территориальной целостности некоторых государств региона, включая Азербайджан, Грузию, Молдову и Украину. Заседание было проведено по инициативе Украины, которая в том месяце выполняла функции председателя Совета³⁹.

В ходе прений некоторые государства-члены ссылались на принципы, закрепленные в статье 2 (4) Устава Организации Объединенных Наций. Представитель Швеции подчеркнула, что, когда одно государство решает использовать военную силу с целью оккупации и аннексии части другого государства, ставя под угрозу его суверенитет, такое действие представляет опасность для всех государств⁴⁰. Представитель Японии также выразил обеспокоенность, заявив, что угрозы территориальной целостности отдельно взятой страны нельзя игнорировать, поскольку они будут подрывать основополагающие принципы, на которых построен весь международный правопорядок⁴¹. Аналогичным образом, представитель Молдовы, заявил о надежде на то, что члены Совета Безопасности будут «предпринимать оперативные и беспристрастные действия» всякий раз, когда возникает угроза миру и безопасности и когда игнорируются принципы международного права, в частности принцип уважения суверенитета и территориальной целостности государств-членов⁴². Представитель Австралии отметила, что международное сообщество сталкивается с периодом нестабильности, «в ходе которого основополагающие принципы международного права — главенство государственного суверенитета и территориальной целостности — подвергаются угрозе»; аналогичные соображения высказал и представитель Италии⁴³. Представитель Болгарии отметил, что в последние годы международный консенсус в отношении принципа территориальной целостности начинает распадаться, создавая «серьезную угрозу стабильности и безопасности в Европе»⁴⁴. Представитель Боливии заявил, однако, что в тех случаях, когда внутригосударственные конфликты не представляют собой угрозу

международному миру и безопасности или их нарушение, Совет Безопасности должен строго соблюдать положения пунктов 4 и 7 статьи 2 Устава о принципе невмешательства⁴⁵.

В отношении конкретного вопроса о положении на Украине представитель Украины заявил, что его страна переживает «прямую военную агрессию» Российской Федерации, «о чем свидетельствует незаконная оккупация Крыма и части Донбасса»⁴⁶. С другой стороны, представитель Российской Федерации заявил, что выход из ситуации пытаются найти в «военных авантюрах», и призвал Украину к выполнению Минских соглашений, которые, по его мнению, являются требованием к достижению политического урегулирования⁴⁷. Многие выступавшие осудили нарушения Российской Федерацией территории Украины и заявили о своей поддержке суверенитета, территориальной целостности и независимости Украины⁴⁸. Представитель Франции заявил, что аннексия Крыма и конфликт в Донбассе свидетельствуют о том, что нарушение территориальной целостности любого европейского государства все еще возможно⁴⁹. Представитель Латвии, к которому присоединился представитель Германии, подчеркнул, что все государства — члены Организации Объединенных Наций обязались отказаться от незаконной угрозы силой или ее применения и согласились разрешать свои споры мирными средствами, добавив, что действия Российской Федерации на Украине являются «вопиющим нарушением международного права и бросают серьезный вызов принципам Устава»⁵⁰. Аналогичным образом, представитель Малайзии заявила о том, что, в частности, конфликты в Восточной Украине и в Крыму представляет собой прямой вызов самим целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, и добавила, что трудно представить себе, чтобы в наши дни и в наш век «можно практически безболезненно грубо игнорировать основополагающие принципы суверенитета, территориальной целостности и независимости государств и приобретать территорию в резуль-

³⁹ Концептуальная записка была распространена в виде письма от 3 февраля 2017 года (S/2017/108).

⁴⁰ S/PV.7886, стр. 19.

⁴¹ Там же, стр. 36.

⁴² Там же, стр. 43.

⁴³ Там же, стр. 66 (Австралия); и стр. 32–33 (Италия).

⁴⁴ Там же, стр. 79.

⁴⁵ Там же, стр. 26.

⁴⁶ Там же, стр. 15.

⁴⁷ Там же, стр. 27–28.

⁴⁸ Там же, стр. 12 (Европейский союз); стр. 17 (Соединенные Штаты); стр. 18 (Швеция); стр. 22 (Франция); стр. 32 (Италия); стр. 33 (Египет); стр. 34–35 (Соединенное Королевство); стр. 35–36 (Япония); стр. 38 (Литва); стр. 39–40 (Грузия); стр. 44 (Латвия); стр. 46–47 (Германия); стр. 48 (Швейцария); стр. 51–52 (Эстония); стр. 52–53 (Святой Престол); стр. 53 (Польша); стр. 57–58 (Турция); стр. 58–59 (Норвегия); стр. 60 (Лихтенштейн); стр. 64 (Румыния); стр. 66 (Австралия); стр. 67 (Канада); стр. 69–70 (Новая Зеландия); стр. 75–76 (Нидерланды); и стр. 79 (Болгария).

⁴⁹ Там же, стр. 22.

⁵⁰ Там же, стр. 44 (Латвия); стр. 46–47 (Германия).

тате незаконного применения силы»⁵¹. Многие выступавшие, касаясь других затянувшихся конфликтов в Европе, также подтвердили суверенитет и территориальную целостность Грузии⁵² и Молдовы⁵³ и призвали к мирному урегулированию ситуации в Нагорном Карабахе⁵⁴.

Представитель Азербайджана, выступая в контексте ситуации в Нагорном Карабахе, напомнил о том, что в предыдущих резолюциях Совета признается, что в отношении Азербайджана были совершены акты с применением военной силы; что такие акты являются «незаконными и несовместимыми с запретом на использование вооруженных сил в международных отношениях и противоречат положениям Устава Организации Объединенных Наций и его целям»; а также что они являются «явным нарушением суверенитета и территориальной целостности Азербайджана, в частности положений пункта 4 статьи 2 Устава». Он заявил далее, что «Армения должна осознать, что военная оккупация территории другого государства — члена Организации Объединенных Наций» не является выходом из положения⁵⁵. В ответ представитель Армении заявил, что данный конфликт — это «борьба народа Нагорного Карабаха за свободу и самоопределение» и «против притязаний на суверенитет над ним со стороны деспотического режима»⁵⁶. Представитель Узбекистана, выступая от имени Организации исламского сотрудничества (ОИС), сослался на заключительное коммюнике тринадцатой сессии Исламской конференции на высшем уровне и специальную резолюцию, принятую Советом министров иностранных дел ОИС, в которых государства — члены ОИС настоятельно призвали Армению незамедлительно, полностью и безоговорочно вывести вооруженные силы из Нагорно-Карабахского региона и с других оккупированных территорий Азербайджана, а

также призвали урегулировать этот конфликт на основе уважения принципов суверенитета, территориальной целостности и нерушимости международно признанных границ Азербайджана⁵⁷.

С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 2 (4), в сообщениях

В корреспонденции, поступившей в адрес Совета Безопасности в 2016 и 2017 годах, были сделаны 12 прямых ссылок на статью 2 (4) Устава и две косвенных ссылки, в которых статья 2 упоминалась в общем плане применительно к закрепленным в пункте 4 принципам.

В письме от 14 марта 2016 года на имя Генерального секретаря Постоянный представитель Объединенных Арабских Эмиратов отвергла притязания Исламской Республики Иран на суверенитет над островами Малый Томб, Большой Томб и Абу-Муса и добавила, что иранские вооруженные силы оккупировали острова Большой Томб и Малый Томб «в нарушение пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций»⁵⁸.

Постоянный представитель Исламской Республики Иран в идентичных письмах от 23 марта 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности заявил, что на протяжении десятилетий Исламская Республика Иран сталкивалась «с угрозой применения силы Соединенными Штатами и израильским режимом, которое было бы грубым нарушением статьи 2 (4) Устава Организации Объединенных Наций»⁵⁹.

31 марта 2016 года Постоянный представитель Джибути направил письмо на имя Генерального секретаря, в котором Джибути настоятельно призывает Эритрею «положить конец и впредь воздерживаться» от «оказания поддержки вооруженным бандформированиям, пытающимся свергнуть и дестабилизировать правительство Джибути, что делается ею в нарушение своих обязательств по статье 2 Устава Организации Объединенных Наций»⁶⁰.

В письме от 10 октября 2016 года на имя Генерального секретаря Постоянный представитель Украины передал заявление парламента Украины о непризнании Украиной легитимности выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, состоявшихся 18 сентября 2016 года на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя. Заявление включало формулировку: «В соответ-

⁵¹ Там же, стр. 72.

⁵² Там же, стр. 17 (Соединенные Штаты); стр. 22 (Франция); стр. 32 (Италия); стр. 45 (Организация за демократию и экономическое развитие — ГУАМ); стр. 46 (Германия); стр. 52 (Эстония); стр. 53 (Польша); стр. 58 (Турция); стр. 59 (Норвегия); стр. 60 (Лихтенштейн); стр. 67 (Австралия); стр. 67 (Канада); стр. 70 (Новая Зеландия); стр. 76 (Нидерланды); и стр. 79 (Болгария).

⁵³ Там же, стр. 12 (Европейский союз); стр. 17 (Соединенные Штаты); стр. 22 (Франция); стр. 32 (Италия); стр. 34 (Соединенное Королевство); стр. 45 (Организация за демократию и экономическое развитие — ГУАМ); и стр. 64 (Румыния).

⁵⁴ Там же, стр. 18 (Соединенные Штаты); стр. 21 (Казахстан); стр. 22 (Франция); стр. 29 (Российская Федерация); стр. 33 (Италия, Египет); стр. 35 (Соединенное Королевство); стр. 46 (Германия); стр. 52 (Эстония); стр. 58 (Турция); стр. 66 (Словения); стр. 70 (Новая Зеландия); и стр. 79 (Болгария).

⁵⁵ Там же, стр. 54–57.

⁵⁶ Там же, стр. 63.

⁵⁷ Там же, стр. 78.

⁵⁸ S/2016/245.

⁵⁹ S/2016/279.

⁶⁰ S/2016/300.

ствии с основными принципами международного права, а также принципами Организации Объединенных Наций, выраженных, в частности, в статье 2 Устава Организации Объединенных Наций, государства обязаны уважать такие принципы, как суверенное равенство всех государств, неприменение силы в международных отношениях, территориальная целостность, неприкосновенность государственных границ и невмешательство во внутренние дела»⁶¹.

В письме от 19 января 2017 года на имя Генерального секретаря Постоянный представитель Азербайджана заявил в контексте ситуации в Нагорном Карабахе, что «единственный способ добиться прочного и долгосрочного урегулирования заключается в том, чтобы обеспечить немедленный, полный и безоговорочный вывод армянских вооруженных сил из Нагорно-Карабахского региона и других оккупированных территорий Азербайджана». Он добавил, что осуществление этого «императивного обязательства», вытекающего в соответствии с пунктом 4 статьи 2 Устава из принципа неприменения силы против территориальной неприкосновенности и политической независимости любого государства, «не может зависеть от каких бы то ни было условий, быть представлено в качестве компромисса или служить разменной монетой в процессе урегулирования конфликта»⁶².

16 марта 2017 года Постоянный представитель Ливана направил идентичные письма на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности в связи с угрозами Израиля в отношении Ливана. Он заявил, что такие угрозы являются «грубым нарушением пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций», согласно которому все государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства⁶³.

7 апреля 2017 года Постоянный представитель Корейской Народно-Демократической Республики направил письмо на имя Генерального секретаря, препровождая меморандум, выпущенный накануне Министерством иностранных дел его страны по поводу «политического, военного и экономического давления Соединенных Штатов и их агрессивных планов в отношении Корейской Народно-Демократической Республики», в котором пункт 4 статьи 2 Устава приводится полностью⁶⁴.

⁶¹ S/2016/857, приложение.

⁶² S/2017/57.

⁶³ S/2017/228.

⁶⁴ S/2017/303, приложение.

Постоянный представитель Азербайджана в письме от 10 апреля 2017 года на имя Генерального секретаря препроводил юридическое заключение об обязательствах третьей стороны в отношении незаконных экономических и других действий на оккупированных территориях Азербайджана, подготовленное по просьбе правительства Азербайджана. В этом юридическом заключении содержались четыре прямых ссылки на статью 2 (4)⁶⁵.

Постоянный представитель Исламской Республики Иран в письме от 4 мая 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности, отвечая на заявление, сделанное 2 мая вторым наследным принцем и министром обороны Саудовской Аравии Мухаммедом бен Сальманом, подчеркнул, что его заявление — это «неприкрытая угроза в адрес Исламской Республики Иран, противоречащая пункту 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, а также однозначное признание давно известного факта причастности саудовского режима к актам террора и насилия» на территории Исламской Республики Иран⁶⁶.

6 ноября 2017 года Постоянный представитель Исламской Республики Иран направил письмо на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности, в котором он заявил, что высказываемые Израилем «периодические заявления с угрозой применить военную силу» для прекращения мирной ядерной программы его страны являются «вопиющим нарушением основных принципов международного права и пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций»⁶⁷.

Постоянный представитель Исламской Республики Иран в письме от 7 ноября 2017 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности, реагируя на обвинения властями Саудовской Аравии Исламской Республики Иран в снабжении Йемена ракетами для нанесения ударов по Саудовской Аравии, категорически отверг «подобные безосновательные и надуманные обвинения» и счел, что они «деструктивны и провокационны и явно расходятся с пунктом 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, будучи «угрозой применения силы» против государства — члена Организации Объединенных Наций»⁶⁸.

⁶⁵ S/2017/316, приложение.

⁶⁶ S/2017/393.

⁶⁷ S/2017/934.

⁶⁸ S/2017/936.

III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии со статьей 2, пункт 5

Статья 2, пункт 5

Все Члены Организации Объединенных Наций оказывают ей всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с настоящим Уставом, и воздерживаются от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера.

Примечание

В разделе III освещается практика Совета Безопасности в отношении принципа, закрепленного в статье 2 (5) Устава, в частности обязанности государств-членов воздерживаться от оказания помощи государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера⁶⁹. В подразделе А приводятся решения, содержащие косвенные ссылки на статью 2 (5). В подразделе В освещаются прямые и косвенные ссылки на статью 2 (5) в обсуждениях Совета. Корреспонденция в адрес Совета в 2016 и 2017 годах не содержала каких-либо материалов, имеющих отношение к статье 2 (5).

А. Решения, касающиеся статьи 2 (5)

В течение рассматриваемого периода в ходе обсуждений в Совете не делались прямые ссылки на статью 2 (5). Вместе с тем Совет включил формулировки, имеющие отношение к толкованию статьи 2 (5) в несколько решений, в которых он призвал государства-члены воздерживаться от оказания помощи или поддержки в нарушение предпринимаемых Советом превентивных или принудительных мер⁷⁰.

⁶⁹ Практику Совета Безопасности в отношении помощи государствам-членам действиям Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом см. в части V (статья 25) и части VII (статьи 43 и 49) настоящего Дополнения.

⁷⁰ См., например, в связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго резолюцию [2348 \(2017\)](#), пункт 18; в связи с положением в Ливии — резолюцию [2323 \(2016\)](#), одиннадцатый пункт преамбулы; и в связи с положением в Сомали — резолюции [2317 \(2016\)](#) и [2385 \(2017\)](#), четвертый пункт преамбулы.

В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 2 (5)

В период с 2016 по 2017 год была сделана одна прямая ссылка на статью 2 (5) Устава 8018-м заседании, состоявшемся 3 августа 2017 года, по пункту повестки дня «Общие вопросы, касающиеся санкций», на котором представитель Украины в ходе обсуждения вопросов повышения эффективности санкций Организации Объединенных Наций напомнил, что в пункте 5 статьи 2 Устава, в частности, говорится, что государства-члены воздерживаются от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера. Он добавил, что Совет должен изучить пути укрепления роли комитетов по санкциям в деле выявления случаев несоблюдения и определения надлежащего порядка действий⁷¹. На том же заседании представитель Соединенных Штатов заявила, что, в случае когда государства — члены Организации Объединенных Наций не соблюдают санкции, направленные против агрессора, «угрозы Совета становятся пустым звуком»⁷².

На 7865-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Нераспространение», обсуждался принцип воздержания от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера (см. пример 3).

Пример 3 Нераспространение

На 7865-м заседании, состоявшемся 18 января 2017 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Нераспространение», на котором особое внимание было уделено осуществлению резолюции [2231 \(2015\)](#), представитель Соединенных Штатов заявила, что все государства-члены должны обеспечить соблюдение запретов на поездки, остающихся в силе согласно этой резолюции, и что поездки генерал-майора Касема Солеймани и бригадного генерала Мохаммада Резы Нагди в Ирак и Сирийскую Арабскую Республику, отмеченные в докладе Генерального секретаря⁷³, должны быть неприемлемыми. Она далее заявила, что эффективность резолюции [2231 \(2015\)](#) зависит из «приверженности

⁷¹ [S/PV.8018](#), стр. 11.

⁷² Там же, стр. 19.

⁷³ [S/2016/1136](#).

государств-членов обеспечению ее соблюдения»⁷⁴. Представитель Соединенного Королевства присоединился к адресованному по всем государствам-членам призыву Генерального секретаря «принимать необходимые меры к тому, чтобы не допускать въезда на их территорию или проезду через нее иранцев, на которых распространяется запрет на поездки». Он настоятельно призвал государства-члены рассмотреть вопрос о том, отвечает ли экспорт оружия в Исламскую Республику Иран лучшим интересам региона, и «впредь обеспечивать соблюдение режима санкций в отношении технологий баллистических ракет, докладывать о всех пред-

⁷⁴ S/PV.7865, стр. 9–10.

полагаемых его нарушениях и принимать в их отношении соответствующие меры»⁷⁵. Представитель Швеции, коснувшись сообщений о нарушениях запрета на поездки, подчеркнул, что только Совет Безопасности может определять, в каком случае такие поездки оправданы, и настоятельно призвал страны «выполнять свои обязательства по предотвращению въезда на их территорию или транзитного проезда через ее физических лиц, включенных в перечень согласно резолюции 2231 (2015)»⁷⁶.

⁷⁵ Там же, стр. 12.

⁷⁶ Там же, стр. 24.

IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии со статьей 2, пункт 7

Статья 2, пункт 7

Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от Членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава; однако этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основании Главы VII.

Примечание

Раздел IV касается практики Совета Безопасности в отношении принципа невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств, закрепленного в статье 2 (7) Устава. В подразделе А освещаются косвенные ссылки на данную статью в принятых Советом решениях. В подразделе В изложены обсуждения в Совете, в которых затрагивается принцип, закрепленный в статье 2 (7). В подразделе С приводится краткое резюме прямых ссылок на статью 2 (7) в сообщениях в адрес Совета.

А. Решения, касающиеся статьи 2 (7)

В 2016 и 2017 годах в решениях Совета не делались прямые ссылки на статью 2 (7). Однако в течение этого периода в решениях Совета содержались две косвенные ссылки на статью 2 (7). В резолюции, принятой в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», Совет, с удовлетворением

отметив всеобъемлющую международную рамочную стратегию противодействия распространению террористических идей, подчеркнул, что деятельность Организации Объединенных Наций по противодействию распространению террористических идей должна основываться на Уставе, в том числе на принципах суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств. В резолюции, принятой в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности», Совет подчеркнул, что недавно созданная Следственная группа во главе со Специальным советником для поддержки национальных усилий, направленных на привлечение к ответственности членов «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известного также как ДАИШ), путем сбора, сохранения и обеспечения хранения в Ираке доказательств совершенных террористической группировкой ИГИЛ деяний в Ираке, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности и геноцид, будет действовать на основе полного уважения суверенитета Ирака и его юрисдикции в отношении преступлений, совершенных на его территории⁷⁸.

В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 2 (7)

В течение рассматриваемого периода прямые ссылки на статью 2 (7) были сделаны четыре раза в ходе обсуждения в Совете. На 7886-м заседании, состоявшемся 21 февраля 2017 года, по пункту повестки дня,

⁷⁸ Резолюция 2379 (2017), пункты 2 и 5.

озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Боливии заявил в отношении внутригосударственных конфликтов, что, в случае когда они не представляют собой угрозу международному миру и безопасности или их нарушения, Совет Безопасности должен строго соблюдать положения пунктов 4 и 7 статьи 2 Устава о принципе невмешательства⁷⁹. На состоявшемся 18 апреля 2017 года 7926-м заседании в рамках этого же пункта повестки дня представитель Сенегала отметил, что направленное в 1991 году Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека приглашение принять участие в работе Совета не было сочтено нарушением положений пункта 7 статьи 2 Устава и что за прошедшее с тех пор время в Совете было проведено 15 таких брифингов⁸⁰. Две другие прямые ссылки были сделаны на 7621-м заседании, когда принцип невмешательства во внутренние дела государств рассматривался в связи с концепцией ответственности по защите (см. пример 4). Кроме того, одна прямая ссылка на статью 2 в целом, в которой были затронуты принципы, закрепленные в пункте 7, была сделана на 7830-м заседании, состоявшемся 9 декабря 2016 года, по пункту повестки дня, озаглавленному «Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике», когда представитель Египта отверг «любую возможность рассмотрения вопроса о положении в области прав человека в Совете Безопасности», добавив, что все вопросы, касающиеся прав человека, не должны использоваться в качестве предлога для выборочного вмешательства во внутренние дела государств в соответствии со статьей 2 Устава Организации Объединенных Наций⁸¹.

В течение рассматриваемого периода государства-члены сделали множество заявлений, имеющих значение для толкования и применения статьи 2 (7) Устава, однако они не привели к дискуссиям по конституциональным вопросам⁸².

Пример 4 Поддержание международного мира и безопасности

На 7621-м заседании, состоявшемся 15 февраля 2016 года, Совет провел открытые прения по подпункту «Уважение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций как важнейший элемент поддержания международного мира и безопасности» пункта повестки дня, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности». В ходе заседания обсуждалось толкование статьи 2 (7) Устава, в частности ограничения в отношении Организации Объединенных Наций на вмешательство во внутренние дела государств, за исключением применения принудительных мер на основании главы VII Устава. В ходе своего брифинга Совету Генеральный секретарь заявил, что взаимодействие Организации с государствами-членами в области раннего предупреждения будет и далее опираться на «сотрудничество, транспарентность и уважение к суверенитету», признав при этом, что есть государства-члены, которые считают такие меры «формой вмешательства в их дела», что подрывает национальный суверенитет. Вместе с тем он подчеркнул, что суверенитету государств угрожают насилие и конфликты и что в рамках своего взаимодействия Организация Объединенных Наций старается «укреплять суверенитет, а не покушаться на него или подрывать его»⁸³.

Представитель Боливарианской Республики Венесуэла отметила, что государства-члены не должны выносить на рассмотрение Совета вопросы, которые по праву входят в юрисдикцию государств «в соответствии с пунктом 7 статьи 2 Устава»⁸⁴. Представитель Египта заявил о том, что Совет должен уделять первоочередное внимание «мирным средствам урегулирования споров, обеспечивая соблюдение национального суверенитета и принципа невмешательства во внутренние дела государств»⁸⁵. Представитель Никарагуа, цитируя президента Даниэля Ортега Сааведра, призвала Организацию Объединенных Наций «играть соответствующую ответ-

⁷⁹ S/PV.7886, стр. 26.

⁸⁰ S/PV.7926, стр. 20.

⁸¹ S/PV.7830, стр. 16.

⁸² См., например, в отношении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности: S/PV.7694, стр. 29 (Боливарианская Республика Венесуэла); и стр. 42 (Исламская Республика Иран от имени Движения неприсоединения); и S/PV.7816, стр. 18 (Боливарианская Республика Венесуэла); в отношении поддержания международного мира и безопасности: S/PV.7653, стр. 22 (Новая Зеландия); S/PV.7857, стр. 32 (Многонациональное Государство Боливия); и стр. 107 (Марокко); S/PV.7926, стр. 11 (Египет); и S/PV.8106, стр. 20 (Казахстан); в отношении нераспространения оружия массового уничтожения: S/PV.7837, стр. 14 (Новая Зеландия); в отношении защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте: S/PV.7606, стр. 51 (Исламская

Республика Иран от имени Движения неприсоединения); в отношении положения на Ближнем Востоке: S/PV.8142, стр. 14–16 (Сирийская Арабская Республика); в отношении угроз международному миру и безопасности: S/PV.8052, стр. 13–14 (Эфиопия); и стр. 14–15 (Ирак); в отношении угроз международному миру и безопасности, создаваемых террористическими актами: S/PV.7690, стр. 100 (Камбоджа); и в отношении операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира: S/PV.8033, стр. 41–43 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 68 (Азербайджан); и стр. 77 (Вьетнам); и S/PV.8051, стр. 26 (Китай); и стр. 36 (Многонациональное Государство Боливия).

⁸³ S/PV.7621, стр. 3.

⁸⁴ Там же, стр. 7.

⁸⁵ Там же, стр. 13.

ственную и нравственную роль, а также предотвращать любое вмешательство или интервенцию во внутренние дела суверенных государств» и выступила с критикой Совета за предоставление «мандатов в отношении ситуаций на Ближнем Востоке с целью поощрения смены политического режима». Она также подчеркнула, что действия по борьбе с терроризмом должны предприниматься коллективно и обеспечивать уважение суверенитета и территориальной целостности всех государств-членов⁸⁶. Представитель Колумбии, поддержанный представителем Гватемалы⁸⁷, заявил, что Совет должен помнить о том, что нельзя навязать мир, поскольку мир «должны устанавливать сами действующие лица»⁸⁸. Представитель Сирийской Арабской Республики отметил, что призывающие к интервенционистской политике заявления нарушают принцип суверенитета и оставляют широко открытыми двери для «постоянных и незаконных военных интервенций против многих государств-членов»⁸⁹.

Другие выступавшие обсудили вопрос о том, существуют ли ограничения на принципы суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств со стороны Организации Объединенных Наций по сравнению с концепцией ответственности по защите⁹⁰. Представитель Новой Зеландии выразил мнение о том, что Совет «как ни странно, по-прежнему не желает применять» весь спектр имеющихся в его распоряжении инструментов для принятия превентивных мер, такие обсуждения «ввязнут в надуманном противопоставлении двух понятий интервенции и уважения суверенитета». Он добавил, что нельзя допускать использования национального суверенитета «в качестве оправдания теми, кто жестоко обращается с собственным населением и подрывает региональную и глобальную безопасность»⁹¹. Представитель Испании заявил, что суверенитет предполагает «ответственность, в том числе за защиту гражданского населения от опасности стать жертвами насилия и массовых бесчинств», и отметил, что ответственность по защите должна оставаться в центре внимания, как и необходимость соблюдения положений Устава⁹². Представитель Соединенного Королевства напомнил в контексте главной ответственности Совета за поддержание международного

мира и безопасности, что в пункте 7 статьи 2 «недвусмысленно указано, этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основании главы VII», и заявил, что «устаревшие толкования положений Устава» не должны использоваться для оправдания бездействия⁹³. Представитель Уругвая заявил, что «было бы ошибкой считать, что более широкое толкование принципов государственного суверенитета и невмешательства может служить оправданием для действий, предпринимаемых государствами в пределах своих границ, которые являются нарушением принципов Устава Организации Объединенных Наций». Он далее заявил, что концепция суверенитета подразумевает «не только права, но и обязанности» и что «одной из самых первых обязанностей суверенитета является защита своего народа»⁹⁴. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что уважение политической независимости и суверенитета не может означать, что следует «закрывать глаза на угнетение, запугивание и насилие», и добавил, «хотя мы должны руководствоваться принципом суверенного равенства государств, закрепленным в Уставе, мы не можем позволить себе настолько сильно бояться посягнуть на прерогативы государства, чтобы отказываться от реагирования на новые реальные мировые угрозы»⁹⁵.

С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 2 (7), в сообщениях

В течение рассматриваемого периода прямые ссылки на принцип, закрепленный в статье 2 (7), сохранились в четырех сообщениях в адрес Совета Безопасности, которые были распространены в качестве документов Совета. Первым случаем стало письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла от 1 февраля 2016 года, препровождающее концептуальную записку для открытых прений Совета по теме «Уважение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций как важнейший элемент поддержания международного мира и безопасности»⁹⁶, двумя другими случаями стали сообщения, препровождающие резолюции, принятые Советом Лиги арабских государств⁹⁷, а последним случаем — письмо, препровождающее доклад о работе четырнадцатого ежегодного семинара для вновь избранных членов Совета Безопасности, состоявшегося 3 и 4 ноября 2016 года⁹⁸.

⁸⁶ Там же, стр. 58–59.

⁸⁷ Там же, стр. 110.

⁸⁸ Там же, стр. 63.

⁸⁹ Там же, стр. 49.

⁹⁰ Там же, стр. 37–38 (Аргентина); стр. 69–70 (Германия); стр. 71 (Алжир); стр. 79 (Святой Престол); стр. 80 (Организация американских государств); стр. 84 (Панама); стр. 97 (Перу); стр. 101–102 (Коста-Рика); стр. 108 (Эфиопия); и стр. 111 (Нидерланды).

⁹¹ Там же, стр. 23–24.

⁹² Там же, стр. 11.

⁹³ Там же, стр. 25.

⁹⁴ Там же, стр. 27–28.

⁹⁵ Там же, стр. 33–34.

⁹⁶ См. S/2016/103, приложение.

⁹⁷ См. S/2016/723, приложение, и S/2017/361, приложение.

⁹⁸ См. S/2017/468, приложение.

Часть IV
Взаимоотношения с другими органами
Организации Объединенных Наций

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	276
I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей.....	277
Примечание.....	277
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности	277
В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава.....	278
С. Практика в отношении статьи 12 Устава	281
Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее	282
Е. Выборы членов Международного Суда	287
Ф. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее	288
Г. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей.....	289
Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей	294
II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом	295
Примечание.....	295
А. Решения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом	295
В. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом..	295
С. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом ...	296
III. Взаимоотношения с Международным Судом	297
Примечание.....	297
А. Решения и сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом.....	298
В. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом	298

Вводное примечание

Часть IV *Справочника* охватывает практику Совета Безопасности в отношении статей 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 65, 93, 94, 96 и 97 Устава Организации Объединенных Наций, касающихся взаимоотношений Совета Безопасности с другими главными органами Организации Объединенных Наций, а именно с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Международным Судом. Материалы, касающиеся взаимоотношений Совета Безопасности с Секретариатом, представлены в разделе V части II, посвященном административным функциям и полномочиям Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета согласно правилам 21–26 временных правил процедуры. В течение рассматриваемого периода Совет по Опекe не функционировал¹.

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея, действуя параллельно и в рамках предусмотренных Уставом ограничений, занимались положением в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и в Сирийской Арабской Республике; а также отслеживали гуманитарное положение в Сирийской Арабской Республике. Оба органа тесно сотрудничали в процессе выбора и назначения следующего Генерального секретаря. Как и в предыдущие периоды, они избрали новых членов Международного Суда в соответствии с применимыми положениями Статута Суда, временных правил процедуры Совета, а также правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Совет также продлил срок полномочий судей Международного трибунала по бывшей Югославии и назначил Обвинителя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов.

В течение рассматриваемого двухгодичного периода Совет Безопасности не заслушивал брифинги председателей Генеральной Ассамблеи или Экономического и Социального Совета и не рассматривал никаких запросов о предоставлении информации или помощи Экономическому и Социальному Совету. Он не выносил рекомендаций и не принимал решений о мерах в отношении постановлений, вынесенных Международным Судом, и не обращался к Суду с просьбой представить консультативное заключение по какому-либо юридическому вопросу.

¹ Совет по Опекe завершил выполнение своего мандата в соответствии с Уставом в 1994 году и приостановил свою деятельность 1 ноября 1994 года. Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 1993–1995 годы*, глава VI, часть III.

I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей

Примечание

Раздел I посвящен различным аспектам взаимоотношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в соответствии со статьями 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 93, 94, 96 и 97 Устава, правилами 40², 60 и 61 временных правил процедуры Совета и в соответствии со статьями 4, 8, 10–12 и 14 Статута Международного Суда.

Данный раздел состоит из восьми подразделов. Подраздел А посвящен выборам Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета в соответствии со статьей 23 Устава. В подразделах В и С рассматриваются функции и полномочия Генеральной Ассамблеи в соответствии со статьями 10–12 с упором на практику и полномочия Генеральной Ассамблеи в отношении рекомендаций Совету Безопасности. В подразделе Д рассматриваются те случаи, когда в соответствии со статьями 4–6, 93 и 97 Совету надлежит принять решение до того, как это сделает Генеральная Ассамблея, по таким вопросам, как прием новых членов или назначение судей международных трибуналов. В подразделе Е рассматривается практика избрания членов Международного Суда, предполагающая параллельные действия Совета и Генеральной Ассамблеи. Подраздел F охватывает ежегодные и специальные доклады Совета, представляемые Генеральной Ассамблее в соответствии со статьями 15 и 24 (3) Устава. Подраздел G посвящен взаимоотношениям Совета с учрежденными Генеральной Ассамблеей вспомогательными органами, которые принимали участие в работе Совета в течение в течение 2016–2017 годов. В подразделе H представлены прочие примеры практической деятельности Совета, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей.

² Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в части II, раздел VIII «Принятие решений и голосование».

A. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Статья 23

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

2. Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения числа членов Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.

3. Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея, действуя в соответствии со статьей 23 Устава, избрала на своей семидесятой очередной сессии пять непостоянных членов Совета Безопасности и на своей семьдесят первой сессии — шесть³ непостоянных членов для замещения тех членов Совета, срок полномочий которых истек 31 декабря 2016 года и 31 декабря 2017 года (см. таблицу 1).

³ В ходе выборов 2016 года после пяти раундов безрезультатного голосования Италия и Нидерланды договорились разделить срок полномочий в период 2017–2018 годов. В соответствии с этим решением Италия объявила, что освободит свое место 31 декабря 2017 года; следовательно, 2 июня 2017 года Генеральная Ассамблея, помимо избрания пяти непостоянных членов на очередной двухгодичный срок (см. таблицу 1), также избрала Нидерланды на годичный срок для замещения места, отведенного для государств Западной Европы и других государств и подлежащего освобождению Италией в конце 2017 года.

Таблица 1
Выборы Генеральной Ассамблеи непостоянных членов Совета Безопасности

Срок	Решение Генеральной Ассамблеи	Пленарное заседание и дата выборов	Члены, избранные на данный срок
2017–2018 годы	70/403	106-е и 108-е 28 и 30 июня 2016 года	Боливия (Многонациональное Государство), Италия, Казахстан, Швеция, Эфиопия
2018–2019 годы	71/422	86-е 2 июня 2017 года	Нидерланды (сроком на один год), Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Экваториальная Гвинея (сроком на два года)

В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава

Статья 10

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

Статья 11

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед ней любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея вынесла ряд рекомендаций Совету Безопасности в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. Некоторые из этих рекомендаций касались полномочий и функций Совета согласно статьям 10 и 11 (1) Устава. Соответствующие положения этих резолюций Генеральной Ассамблеи приведены в таблице 2. В резолюции Генеральной Ассамблеи по пункту «Активизация работы Генеральной Ассамблеи» государства-члены признали и подтвердили предусмотренные в статье 10 Устава роль и полномочия Ассамблеи выносить рекомендации членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или и членам Организации, и Совету по вопросам или делам в пределах Устава, за исключениями, предусмотренными его статьей 12⁴, и вновь подтвердили роль и авторитет Генеральной Ассамблеи, в том числе в вопросах, касающихся международного мира и безопасности, как это предусмотрено статьями 10–14 и 35 Устава с учетом того, что главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности Устава несет Совет Безопасности⁵.

В связи со статьей 11 (2) Устава Генеральная Ассамблея выносила рекомендации Совету Безопасности в отношении конкретных вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, или обращалась к Совету с просьбой принять меры по этим вопросам. В своих рекомендациях в отношении пунктов, уже включенных в повестку дня Совета, Генеральная Ассамблея призвала Совет, в частности, укрепить

⁴ Резолюции 70/305 Генеральной Ассамблеи, шестой пункт преамбулы, и 71/323, седьмой пункт преамбулы.

⁵ Там же, пункт 6 обеих резолюций.

мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, обеспечить привлечение к ответственности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда, и исполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности путем принятия дополнительных мер в целях урегулирования кризиса в Сирийской Арабской Республике. Соответствующие положения этих резолюций Генеральной Ассамблеи приведены в таблице 3.

Генеральная Ассамблея не обращала внимание Совета Безопасности на какие-либо ситуации, предусмотренные статьей 11 (3) Устава⁶.

Что касается обсуждений в Совете в течение рассматриваемого периода, то статья 10 прямо упоминалась один раз в контексте нераспространения оружия массового уничтожения. На 7758-м заседании, состоявшемся 23 августа 2016 года, представитель Коста-Рики заявил, что «мир и безопасность — это одно из

⁶ Информацию о передаче других дел в Совет Безопасности см. в части VI, раздел I «Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности».

общественных благ, которого можно достичь отчасти путем соблюдения положений Устава Организации Объединенных Наций, в частности статей 10 и 26»⁷. На статью 11 (2) Устава ссылка была сделана один раз в связи с методами работы Совета, однако прямых ссылок на статью 11 (1), (3) или (4) сделано не было. На 7740-м заседании Совета, состоявшемся 19 июля 2016 года, представитель Исламской Республики Иран, выступая от имени Движения неприсоединения, подчеркнул, что «Совету следует в полной мере учитывать рекомендации Генеральной Ассамблеи по вопросам, касающимся международного мира и безопасности, в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Устава»⁸. Кроме того, четыре раза были сделаны ссылки общего характера на статью 11 в ходе обсуждений в Совете по вопросам поддержания международного мира и безопасности⁹, методов работы Совета¹⁰ и положения на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос¹¹. Однако ни одно из этих упоминаний не вызвало никаких дискуссий по конституциональным вопросам.

⁷ S/PV.7758, стр. 82.

⁸ S/PV.7740, стр. 25.

⁹ S/PV.7621, стр. 44 (Чили); и стр. 71 (Алжир).

¹⁰ S/PV.7740, стр. 45 (Индонезия).

¹¹ S/PV.7929, стр. 65 (Коста-Рика).

Таблица 2

Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросам общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности

Резолюция Генеральной Ассамблеи и дата

Положения

Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке

70/292

7 июля 2016 года

Признает рост уже имеющихся и появление новых вызовов и рисков, с которыми сталкиваются операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и ее политические миссии, и в этой связи принимает к сведению доклад Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям и доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Будущее миротворческих операций Организации Объединенных Наций: выполнение рекомендаций Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям», а также поддержанные государствами-членами рекомендации из доклада Специального комитета по операциям по поддержанию мира, в частности касающиеся превентивной деятельности, посредничества и укрепления глобально-региональных партнерств, в том числе между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, и призывает Совет Безопасности проводить в подходящих случаях консультации с соответствующими региональными организациями, прежде всего с Африканским союзом, особенно в случаях, когда операция по поддержанию мира превращается из региональной в ооновскую (пункт 10)

Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

71/180

19 декабря 2017 года

Считает необходимым продолжать обеспечивать укрепление справедливых и четких процедур в рамках режима санкций Организации Объединенных Наций, связанных с терроризмом, в интересах повышения их эффективности и транспарентности и приветствует и поддерживает усилия, прилагаемые Советом Безопасности для достижения

Резолюция Генеральной Ассамблеи и дата

Положения

этих целей, в том числе на основе содействия усилению роли Канцелярии Омбудсмана и продолжения рассмотрения всех фамилий лиц и названий организаций, охватываемых этим режимом, особо отмечая при этом важность таких санкций в борьбе с терроризмом (пункт 14)

Рекомендует Совету Безопасности, Контртеррористическому комитету и Исполнительному директорату Контртеррористического комитета в рамках их мандатов укреплять связи, сотрудничество и диалог с соответствующими органами по правам человека, уделяя должное внимание поощрению и защите прав человека и обеспечению верховенства права в их текущей работе, касающейся борьбы с терроризмом (пункт 22)

Доклад Международного уголовного суда

72/3

30 октября 2017 года

Приветствует продолжение диалога между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и в этой связи с удовлетворением отмечает усиление взаимодействия Совета Безопасности с Судом в различных форматах, включая проведение открытых обсуждений по вопросам, касающимся мира и правосудия и методов работы, уделяя особое внимание роли Суда (пункт 20)

Таблица 3

Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи по конкретным вопросам, относящимся к поддержанию международного мира и безопасности

Резолюция Генеральной Ассамблеи и дата

Положения

Меры укрепления доверия на региональном уровне: деятельность Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке

72/63

4 декабря 2017 года

Просит Совет Безопасности рассмотреть возможность укрепления мандата Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике в интересах оказания внутренним силам безопасности и силам обороны Центральноафриканской Республики, действующим в координации с Военной миссией Европейского союза по подготовке в Центральноафриканской Республике, помощи и поддержки в их усилиях по стабилизации положения в стране, особенно в ее восточной части, с учетом борьбы с «Армией сопротивления Бога» и другими вооруженными группами (пункт 20)

Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

71/202

19 декабря 2016 года

Рекомендует Совету Безопасности продолжать рассмотрение соответствующих выводов и рекомендаций комиссии по расследованию и принять надлежащие меры для обеспечения привлечения к ответственности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда и возможностей введения санкций для эффективного воздействия на тех, кто, как представляется, несет наибольшую ответственность за нарушения прав человека, которые, по мнению комиссии, могут представлять собой преступления против человечности (пункт 9)

Рекомендует также Совету Безопасности продолжать рассматривать ситуацию в Корейской Народно-Демократической Республике, включая положение в области прав человека в стране, с учетом серьезной обеспокоенности, выраженной в настоящей резолюции, и надеется на его дальнейшее, более активное участие в решении этой проблемы (пункт 10)

См. также резолюцию 72/188 Генеральной Ассамблеи, пункты 11 и 12

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

71/203

19 декабря 2016 года

Особо отмечает необходимость обеспечить, чтобы все, кто виновен в нарушениях международного гуманитарного права или нарушениях и попраниях прав человека, были привлечены к ответственности с использованием надлежащих справедливых и независимых национальных или международных механизмов уголовного правосудия в соответствии с принципом комплементарности, подчеркивает необходимость предпринять практические шаги для достижения этой цели и поэтому призывает Совет Безопасности принять надлежащие меры для обеспечения ответственности, отмечая важную роль, которую может сыграть в этой связи Международный уголовный суд (пункт 42)

См. также резолюцию 72/191 Генеральной Ассамблеи, пункт 34

Положение в Сирийской Арабской Республике

71/130

9 декабря 2016 года

Настоятельно призывает Совет Безопасности продолжать исполнять свою обязанность по поддержанию международного мира и безопасности путем принятия дополнительных мер в целях урегулирования кризиса в Сирийской Арабской Республике, и в частности катастрофического гуманитарного кризиса, и обращает особое внимание в этой связи на статью 11 Устава Организации Объединенных Наций (пункт 10)

С. Практика в отношении статьи 12 Устава

Статья 12

1. *Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.*

2. *Генеральный Секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то Членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.*

Подраздел С посвящен практике Совета в отношении статьи 12 Устава. Статья 12 (1) ограничивает полномочия Генеральной Ассамблеи в отношении любого спора или ситуации, в связи с которыми Совет Безопасности выполняет свои функции согласно Уставу.

В течение рассматриваемого периода не было ни одного упоминания статьи 12 (1), и Совет также не обращался к Генеральной Ассамблее с просьбой о вынесении рекомендации в отношении какого-либо спора или ситуации. При этом, однако, отмечая неоднократные призывы Генерального секретаря и Верховного

комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека к Совету Безопасности передать ситуацию в Сирийской Арабской Республике на рассмотрение Международного уголовного суда, Генеральная Ассамблея постановила учредить международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. Ассамблея постановила учредить данный Механизм под эгидой Организации Объединенных Наций для тесного сотрудничества с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике в сборе, обобщении, обеспечении сохранности и анализе доказательств нарушений норм международного гуманитарного права и случаев нарушения и попрания прав человека, а также в подготовке материалов с целью облегчить и ускорить проведение непредвзятых и независимых уголовных разбирательств¹².

В 2016–2017 годах на заседаниях Совета Безопасности было сделано три прямых ссылки на статью 12. На 7621-м заседании, состоявшемся 15 февраля 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Чили напомнил, что Генеральная Ассамблея имеет полномочия принимать превентивные меры «в соответствии со статьями 11 и 12 Устава, решениями Генерального секретаря, а также различными поста-

¹² Резолюция 71/248 Генеральной Ассамблеи, девятый пункт преамбулы и пункт 4.

новлениями, регулирующими деятельность миссий»¹³. На 7929-м заседании, состоявшемся 20 апреля 2017 года по пункту повестки дня «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Коста-Рики признал меры, принятые Советом в связи с положением в Сирийской Арабской Республике, «недостаточными» и настоятельно призвал государства-члены «разделить ответственность за это и выполнить свои обязанности по статьям 11, 12 и 14 Устава Организации Объединенных Наций»¹⁴. На 8111-м заседании, состоявшемся 21 ноября 2011 года по пункту повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Боливарианской Республики Венесуэла, выступая от имени Движения неприсоединения и в контексте уместности рассмотрения Советом таких вопросов, как борьба с торговлей людьми, подтвердил роль и авторитет Генеральной Ассамблеи, в том числе в вопросах, касающихся международного мира и безопасности, как главного совещательного, нормативного и представительного органа Организации Объединенных Наций «в соответствии с положениями статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций»¹⁵.

Согласно статье 12 (2) Генеральному секретарю надлежит уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, если такие вопросы находятся на рассмотрении Совета Безопасности или если Совет прекратил рассмотрение таких вопросов.

В соответствии с вышеуказанными положениями в течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, когда такие вопросы находились на рассмотрении Совета Безопасности или когда Совет Безопасности прекращал рассмотрение таких вопросов¹⁶. В соответствии с правилом 11 временных правил процедуры Совета среди членов Совета Безопасности еженедельно распространялись уведомления в форме кратких сообщений о вопросах, находящихся на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов¹⁷. Согласие Совета, которое требуется в соответствии со статьей 12 (2), запрашивалось посредством распространения среди членов Совета проектов уведомлений. После получения этих уведомлений Генеральная ассам-

блея на каждой сессии официально принимала их к сведению¹⁸.

Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее

Статья 4

1. Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 5

Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности.

Статья 6

Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 93, пункт 2

Государство, не являющееся Членом Организации, может стать участником Статута Международного Суда на условиях, которые определяются, в каждом отдельном случае, Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 97

Секретариат состоит из Генерального Секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный Секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации

¹³ S/PV.7621, стр. 44.

¹⁴ S/PV.7929, стр. 65.

¹⁵ S/PV.8111, стр. 34.

¹⁶ A/71/300 и A/72/300.

¹⁷ Подробнее см. часть II, раздел II.B «Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)».

¹⁸ См. решение 71/554 Генеральной Ассамблеи. По состоянию на 31 декабря 2017 года Генеральная Ассамблея не приняла к сведению уведомление от 1 сентября 2017 года (A/72/300), направленное Генеральным секретарем на основании статьи 12 (2).

Совета Безопасности. Генеральный Секретарь является главным административным должностным лицом Организации.

Правило 60

Совет Безопасности решает, является ли, по его мнению, подавшее заявление государство миролюбивым и может и желает ли оно выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, и, соответственно, следует ли рекомендовать это государство в члены Организации.

Если Совет Безопасности рекомендует принять подавшее заявление государство в члены Организации, он направляет Генеральной Ассамблее эту рекомендацию вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

Если Совет Безопасности не рекомендует принять подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

Для того чтобы обеспечить рассмотрение своей рекомендации на ближайшей после получения заявления о приеме сессии Генеральной Ассамблеи, Совет Безопасности принимает свою рекомендацию не менее чем за двадцать пять дней до созыва очередной сессии Генеральной Ассамблеи или не менее чем за четыре дня до начала специальной сессии...

Устав предусматривает совместное принятие решений Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей по ряду вопросов, однако для этого необходимо, чтобы первым соответствующее решение принимал Совет. Это касается, например, приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4, 5 и 6), назначения Генерального секретаря (статья 97) и условий, на которых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (статья 93 (2))¹⁹. Устав Международного трибунала по бывшей Югославии предусматривает, что Совет Безопасности препровождает Генеральной Ассамблее список кандидатов, из которого Ассамблея из-

¹⁹ Статут Международного Суда предусматривает, что Совет Безопасности выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении условий, на которых государство, являющееся участником Статута Международного Суда, но не входящее в состав Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и во внесении поправок к Статуту (статьи 4 (3) и 69 Статута).

бирает судей данного Трибунала²⁰. Аналогичным образом, устав Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов предусматривает, что судьи этого Механизма избираются Генеральной Ассамблеей из списка, представленного Советом Безопасности²¹.

В течение рассматриваемого периода вопросы, касающиеся условий присоединения к Статуту Международного Суда, не поднимались. Что касается Трибунала, то Совет принимал решения по вопросам, касающимся срока полномочий постоянных судей, а также Председателя и Обвинителя Трибунала (см. таблицу 4). Кроме того, Совет назначил Обвинителя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. В течение рассматриваемого периода не было ссылок на статью 4 и не предпринималось никаких действий в отношении приема новых членов. В ходе обсуждений в Совете была сделана одна ссылка на статью 5 и одна ссылка на статью 6, однако случаев приостановления членства или исключения какого-либо государства-члена не последовало. В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея значительно расширили свое сотрудничество в связи с назначением Генерального секретаря, о чем говорится ниже.

Членство в Организации Объединенных Наций: ссылки на статьи 4 и 6

Прием государства в члены Организации Объединенных Наций, а также приостановление членства или исключение государства-члена из Организации осуществляются Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности (статьи 4 (2), 5 и 6 Устава). В соответствии с правилом 60 временных правил процедуры Совет представляет Ассамблее в установленные сроки свои рекомендации в отношении каждого заявления о приеме в члены Организации вместе с отчетом об обсуждениях, состоявшихся в связи с этим заявлением.

В течение рассматриваемого периода Совет не выносил рекомендаций о приеме какого-либо государства в члены Организации Объединенных Наций. Совет не выносил никаких негативных рекомендаций, которые потребовали бы представления специального доклада Генеральной Ассамблее. Кроме того, Совет не выносил рекомендаций о приостановке членства или исключении какого-либо государства-члена. Несмотря на это, на 7821-м заседании, состоявшемся 30 ноября 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Нераспространение/Корейская Народно-Демократи-

²⁰ Процедура избрания судей изложена в статье 13 (2), (3) и (4) устава Международного трибунала по бывшей Югославии.

²¹ См. статью 10 устава, содержащуюся в приложении 1 к резолюции 1966 (2010).

ческая Республика», Совет принял резолюцию, в которой напомнил, что, если против какого-либо члена Организации Объединенных Наций были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление его прав и привилегий и что осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности²². На том же заседании представитель Соединенных Штатов заявила, что, согласно принятой на заседании резолюции, в соответствии со статьей 5 Устава Организации Объединенных Наций, если Корейская Народно-Демократическая Республика продолжит следовать своим нынешним курсом, «грубо и систематически нарушая свои обязательства по Уставу», осуществление некоторых или всех ее прав и привилегий в Организации Объединенных Наций может быть приостановлено²³.

На 7863-м заседании, состоявшемся 17 января 2017 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Палестины, ссылаясь на резолюцию 2334 (2016) Совета Безопасности и на Израиль, напомнил о статье 6 Устава, «где говорится, что член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации»²⁴. На том же заседании заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и представитель Кубы призвали принять Палестину в Организацию в качестве ее полноправного члена²⁵.

Процедура выбора и назначения Генерального секретаря

В 2016 году в соответствии с резолюцией 69/321 Генеральной Ассамблеи несколько государств-членов распространили письма, адресованные Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее, в которых выдвигались кандидатуры на должность Генерального секретаря²⁶. Генеральная Ассамблея 13 сентября 2016 года приняла резолюцию 70/305, в которой выразила признательность председателям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи за то, что они начали процесс

выдвижения кандидатур на должность Генерального секретаря, направив совместное письмо всем государствам-членам²⁷; и приветствовала распространение среди всех государств-членов фамилий лиц, которые уже были представлены для рассмотрения в качестве кандидатов на эту должность. Ссылаясь на статью 97 Устава Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея подчеркнула важность гласности и всеобщего охвата в ходе этого процесса и призвала к дальнейшему осуществлению резолюции 69/321²⁸.

В письме от 13 сентября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности Председатель Генеральной Ассамблеи кратко подытожил историческое сотрудничество между этими двумя органами, а также сообщил некоторые детали, которые сделали этот процесс столь уникальным. В своем письме Председатель Генеральной Ассамблеи особо отметил, в частности, ежемесячные координационные совещания, проводимые этими двумя органами с октября 2015 года, рассылку кандидатур всем членам Организации, а также неофициальный диалог каждого кандидата с Ассамблеей. По его оценке, хотя процесс отбора и назначения уже значительно улучшился, все еще имеются возможности для его дальнейшего совершенствования²⁹.

На 7782-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 6 октября 2016 года, Совет Безопасности принял путем аккламации резолюцию 2311 (2016), в которой рекомендовал Генеральной Ассамблее назначить Антониу Гутерриша Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций на срок полномочий с 1 января 2017 года по 31 декабря 2021 года. Генеральная Ассамблея на 27-м пленарном заседании своей семьдесят первой сессии 17 октября 2016 года в резолюции 71/4 одобрила рекомендацию Совета и назначила Антониу Гутерриша Генеральным секретарем.

В ходе четырнадцатого ежегодного семинара для вновь избранных членов Совета Безопасности, состоявшегося 3–4 ноября 2016 года, обсуждался вопрос о выборе и назначении Генерального секретаря. Выступавшие остановились на различных аспектах этого процесса, включая его транспарентность, инновации и области, требующие дальнейшего улучшения³⁰.

Представитель Японии в своем личном качестве и на основе своего опыта работы на посту Председателя Совета в июле 2016 года направил 1 февраля 2017 года идентичные письма на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности, в которых он изло-

²² Резолюция 2321 (2016), пункт 19.

²³ S/PV.7821, стр. 6.

²⁴ S/PV.7863, стр. 6.

²⁵ Там же, стр. 37–38 (заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа); и стр. 38 (Куба).

²⁶ Резолюция 69/321 Генеральной Ассамблеи, пункт 35. См. S/2016/40, S/2016/43, S/2016/128, S/2016/139, S/2016/166, S/2016/206, S/2016/314, S/2016/340, S/2016/473, S/2016/492, S/2016/597 и S/2016/829.

²⁷ A/70/623-S/2015/988. См. также *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть IV, раздел I.D.

²⁸ Резолюция 70/305 Генеральной Ассамблеи, пункты 34 и 37.

²⁹ S/2016/784. См. также A/70/877 и A/70/878.

³⁰ См. S/2017/468.

жил свои соображения по поводу процесса выбора Генерального секретаря в предыдущем году, уделив особое внимание протеканию этого процесса в Совете, включая извлеченные уроки в отношении процессов выбора в будущем³¹. Аналогичным образом, в идентичных письмах от 5 октября 2017 года на имя Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности представитель Эстонии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности также препроводил записку о процессе выбора девятого Генерального секретаря, а также об извлеченных уроках³².

В резолюции, принятой 8 сентября 2017 года, Генеральная Ассамблея вновь отметила, что процесс выбора и назначения Генерального секретаря отличается от процесса, который используется для выбора и назначения административных руководителей организаций системы Организации Объединенных Наций, с учетом роли, которую играют Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея в соответствии со статьей 97 Устава, и подчеркнула, что процесс выбора Генерального секретаря должен отвечать принципам гласности и всеобщего охвата и осуществляться с опорой на передовую практику и на основе участия всех государств-членов³³.

Процедура выбора и назначения Генерального секретаря широко обсуждалась Советом в ходе открытых прений по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)» (см. пример 1).

Пример 1 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

На 7633-м заседании, состоявшемся 26 февраля 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», представитель Малайзии выразил признательность Председателю Совета за организацию неофициальных обсуждений, касающихся процесса выбора Генерального секретаря, и приветствовал инициативу Председателя Генеральной Ассамблеи по проведению слушаний, касающихся возможных кандидатов³⁴. Представитель Украины высказал мнение, что «было бы полезным, если бы Совет по меньшей мере один раз в месяц обсуждал этот вопрос в

консультативном формате в рамках пункта "Прочие вопросы", возможно, в конце каждого месяца»³⁵.

На 7703-м заседании, состоявшемся 31 мая 2016 года по тому же пункту повестки дня, представитель Франции высоко оценил и с удовлетворением отметил начало избирательного процесса в рамках неофициальных диалогов с более широким кругом членов, организованных Генеральной Ассамблеей 7 июня³⁶. Представители Уругвая и Украины подчеркнули важность того, чтобы Совет начал встречи с потенциальными кандидатами³⁷, а представитель Соединенного Королевства выразил признательность за слушания, которые состоялись в Генеральной Ассамблее³⁸. Представитель Соединенных Штатов напомнила о состоявшемся на прошлой неделе заседании для обсуждения «любых прочих вопросов», на котором Совет приступил к рассмотрению дальнейших шагов по выбору Генерального секретаря³⁹.

На 7740-м заседании, состоявшемся 19 июля 2016 года по вышеупомянутому пункту повестки дня, многие выступавшие приветствовали тесное сотрудничество между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности в процессе выбора Генерального секретаря⁴⁰. Представители нескольких стран особо подчеркнули центральную роль Генеральной Ассамблеи в этом процессе⁴¹. Кроме того, несколько представителей рекомендовали, чтобы результаты предварительных опросов предоставлялись Советом всем государствам-членам⁴². Представитель Соединенных Штатов высказала мнение, что Совет должен быть исполнен решимости и стремиться к скорейшему достижению договоренности, которая предоставит следующему Генеральному секретарю время для подготовки к вступлению в должность⁴³.

³⁵ Там же, стр. 21.

³⁶ S/PV.7703, стр. 5.

³⁷ Там же, стр. 11 (Уругвай); и стр.15 (Украина).

³⁸ Там же, стр. 14.

³⁹ Там же, стр. 9.

⁴⁰ S/PV.7740, стр. 6 (Франция); стр. 7 (Малайзия); стр. 16 (Соединенные Штаты); стр. 28 (Венгрия); стр. 35 (Гватемала); стр. 42 (Норвегия от имени стран Северной Европы); стр. 44 (Индонезия); и стр. 49 (Турция).

⁴¹ Там же, стр. 19 (Мексика); стр. 22 (Бразилия); стр. 26 (Исламская Республика Иран от имени Движения неприсоединения); стр. 34 (Чили); стр. 38 (Эстония); стр. 39 (Лихтенштейн); и стр. 51 (Панама).

⁴² Там же, стр. 21 (Швейцария от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности); стр. 22 (Бразилия); стр. 37 (Сингапур); стр. 39 (Лихтенштейн); стр. 42–43 (Норвегия от имени стран Северной Европы); и стр. 47 (Казахстан).

⁴³ Там же, стр. 16.

³¹ См. A/71/774-S/2017/93.

³² См. A/72/514-S/2017/846.

³³ Резолюция 71/323 Генеральной Ассамблеи, пункт 57.

³⁴ S/PV.7633, стр. 18.

На 7766-м заседании, состоявшемся 31 августа 2016 года по этому же пункту повестки дня, представитель Соединенного Королевства выразил обеспокоенность по поводу утечки результатов предварительных опросов в социальные сети, заявив, что Совету Безопасности следует сохранять конфиденциальность в отношении этих кандидатов⁴⁴. С другой стороны, представитель Украины заявил, что «нежелание некоторых членов Совета рассмотреть возможность официального обнародования результатов предварительных опросов не идет на пользу ни Совету, ни кандидатам»⁴⁵. Представитель Франции прямо сослался на статью 97 Устава Организации Объединенных Наций, отметив, что в соответствии с этим положением Совет должен рекомендовать Генеральной Ассамблее кандидатуру Генерального секретаря⁴⁶. Представитель Соединенных Штатов высказала мнение, что этот процесс «развивается в правильном направлении»⁴⁷, а представитель Малайзии указал, что «большую пользу такому процессу назначения могло бы принести повышение уровня его транспарентности»⁴⁸.

⁴⁴ S/PV.7766, стр. 3.

⁴⁵ Там же, стр. 11.

⁴⁶ Там же, стр. 13.

⁴⁷ Там же, стр. 16.

⁴⁸ Там же, стр. 18.

Продление срока полномочий судей Международного трибунала по бывшей Югославии

В течение рассматриваемого периода в ответ на просьбы, изложенные Международным трибуналом по бывшей Югославии или Генеральным секретарем, Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, принял две резолюции, а именно резолюции 2306 (2016) и 2329 (2016). Первой резолюцией Совет постановил внести поправки в устав Трибунала, а на второй — продлить срок полномочий его судей⁴⁹. Совет в своей резолюции 2329 (2016) также вновь обратился к Трибуналу с просьбой завершить свою работу и содействовать закрытию Трибунала.⁵⁰ Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить в Трибунал одного судью ad hoc и продлил срок полномочий семи постоянных судей, а также срок полномочий Председателя Трибунала и вновь назначил Обвинителя⁵¹. Совет препроводил Генеральной Ассамблее текст резолюции 2329 (2016), и Ассамблея постановила, в свою очередь, одобрить решения Совета (см. таблицу 4).

⁴⁹ Резолюции 2306 (2016), пункт 1, и 2329 (2016), пункты 4 и 5.

⁵⁰ Резолюция 2329 (2016), пункт 1.

⁵¹ Подробнее о мандатах Международного трибунала по бывшей Югославии и Остаточного механизма для уголовных трибуналов см. часть IX, раздел IV «Трибуналы»; см. также часть I, раздел 28.

Таблица 4
Действия Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в отношении судей
Международного трибунала по бывшей Югославии

<i>Письмо Генерального секретаря</i>	<i>Резолюция Совета Безопасности и дата</i>	<i>Препровождение в Генеральную Ассамблею</i>	<i>Решение или резолюция Генеральной Ассамблеи и дата</i>
Международный трибунал по бывшей Югославии			
S/2016/959, препровождение просьбы о продлении срока полномочий семи постоянных судей и одного судьи ad hoc на указанный срок или, если это произойдет раньше, до завершения дел, которые им поручены или будут поручены (до 30 ноября 2017 года)	2329 (2016) 19 декабря 2016 года (третий пункт преамбулы и пункт 4 (а))	A/71/614	71/416 23 декабря 2016 года
S/2016/959, препровождение просьбы о продлении срока полномочий Председателя Трибунала до 31 декабря 2017 года или до завершения работы Трибунала	2329 (2016) 19 декабря 2016 года (пункт 5)	A/71/614	71/416 23 декабря 2016 года
S/2016/959, препровождение просьбы о продлении срока полномочий Обвинителя Трибунала до 30 ноября 2017 года или до завершения работы Трибунала	2329 (2016) 19 декабря 2016 года (пункт 4 (b))	A/71/699	71/416 23 декабря 2016 года

Назначение Обвинителя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов

Совет Безопасности в своей резолюции 1966 (2010) от 22 декабря 2010 года постановил учредить Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов в целях выполнения остаточных функций международных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде. В резолюции 2269 (2016), согласно пункту 4 статьи 14 устава Механизма, Совет назначил Обвинителя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов на срок с 1 марта 2016 года по 30 июня 2018 года, по рекомендации Генерального секретаря, и постановил, что впоследствии Обвинитель Механизма и судьи Механизма могут назначаться или переназначаться на двухлетний срок, невзирая на пункт 3 статьи 10 и пункт 4 статьи 14 устава Механизма⁵².

Е. Выборы членов Международного Суда

Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

Правило 61

Любое заседание Совета Безопасности, созванное в соответствии с положениями Статута Международного Суда для избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока все кандидаты, необходимые для заполнения всех имеющихся вакансий, не получат абсолютного большинства голосов в результате одного или нескольких голосований.

Для выборов членов Международного Суда требуется принятие мер Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, причем оба органа должны действовать независимо друг от друга. Процедура выборов описана в правилах 40⁵³ и 61 временных правил процедуры Совета Безопасности, статьях 4, 8, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда⁵⁴, а также в правилах 150 и 151 правил процедуры Генеральной Ассамблеи⁵⁵.

В течение рассматриваемого периода Совет провел выборы для заполнения вакансий пяти членов Международного Суда, срок полномочий которых истек 5 февраля 2018 года (см. пример 2)⁵⁶. В соответствии со статьей 5 (1) Статута Суда национальным группам было предложено представить соответствующие кандидатуры Генеральному секретарю не позднее 3 июля 2017 года. Первоначально национальные группы выдвинули семь кандидатов⁵⁷, но одна кандидатура была впоследствии отозвана⁵⁸.

Пример 2

Выборы пяти членов Международного Суда

На 8092-м заседании, состоявшемся 9 ноября 2017 года, Совет приступил к выборам пяти членов Международного Суда для заполнения пяти вакансий, которые открывались 5 февраля 2018 года по истечении срока полномочий этих должностных лиц⁵⁹. По итогам первого голосования, ввиду того что более пяти кандидатов получили абсолютное большинство голосов (восемь голосов), Совет провел второе голосование, включив всех кандидатов в соответствии со сложившейся практикой. Второе и третье голосования также привели к тому, что более пяти кандидатов получили абсолютное большинство голосов, поэтому было необходимо провести четвертое голосование. По итогам четвертого голосования пять кандидатов получили требуемое большинство голосов в Генеральной Ассамблее на ее 44-м пленарном заседании, четыре из которых также получили требуемое большинство голосов в Совете⁶⁰. Таким образом, кандидаты от Бразилии, Ливана, Сомали и Франции были избраны членами Суда на девятилетний срок полномочий, начинающийся 6 февраля 2018 года. Последующие заседания были проведены для избрания кандидата на одно оставшееся вакантным место.

ства заседаний, которые следует провести с целью выборов судей; d) проведения совместной конференции в случае более трех заседаний Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи; e) процедуры заполнения вакансий; и f) срока полномочий судей, избранных для заполнения вакансии. Статья 8 предусматривает, что оба органа приступают к выборам независимо друг от друга.

⁵⁵ Правила 150 и 151 Генеральной Ассамблеи предусматривают, что выборы членов Суда проводятся в соответствии с положениями Статута Суда и что заседание Генеральной Ассамблеи, созванное в соответствии со Статутом Суда для выборов членов Суда, продолжается до тех пор, пока путем одного или нескольких голосований необходимое для заполнения всех вакансий число кандидатов не получит абсолютного большинства голосов.

⁵⁶ См. S/2017/619.

⁵⁷ См. S/2017/620 и S/2016/621.

⁵⁸ См. S/2017/620/Add.1.

⁵⁹ См. S/PV.8092.

⁶⁰ См. S/PV.8092 (Resumption 1).

⁵² Резолюция 2329 (2016), пункты 1 и 2. См. также S/2016/193 и S/2016/194.

⁵³ Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в части II, раздел VIII «Принятие решений и голосование».

⁵⁴ Статьи 4, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда устанавливают процедуру для: а) назначения судей национальных групп Постоянной палаты третейского суда; б) большинства, необходимого для избрания судей; в) количе-

Для того чтобы заполнить остающуюся вакансию, Совет в соответствии со статьей 11 Статута Суда провел шесть дополнительных голосований на 8093-м заседании, состоявшемся 9 ноября 2017 года, и на 8094, 8095, 8096, 8097 и 8098-м заседаниях, которые состоялись 13 ноября 2017 года⁶¹. На этих заседаниях ни один из кандидатов не получил требуемого абсолютного большинства голосов ни в Генеральной Ассамблее, ни в Совете Безопасности. Перед одиннадцатым голосованием Соединенное Королевство в письме от 20 ноября 2017 года сообщило о своем решении отозвать выдвижение британского кандидата в состав Международного Суда⁶². По итогам одиннадцатого голосования 20 ноября 2017 года на 8110-м заседании Совета и на 57-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи кандидат от Индии получил требуемое абсолютное большинство голосов в обоих органах и, таким образом, был избран членом Суда на девятилетний срок полномочий, начинающийся 6 февраля 2018 года⁶³.

Г. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

Статья 15, пункт 1

Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил принять или предпринять.

Статья 24, пункт 3

Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Правило 60, пункт 3

Если Совет Безопасности не рекомендует принять подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.

В течение 2016 и 2017 годов Совет Безопасности продолжал свою практику представления ежегодных

докладов Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 24 (3) Устава. Однако, как указано в записке Председателя Совета Безопасности от 10 декабря 2015 года⁶⁴, Совет постановил, что доклад, который должен быть представлен Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии, будет охватывать период с 1 августа 2015 года по 31 декабря 2016 года в качестве переходной меры. С этого момента охватываемый докладом период будет составлять с 1 января по 31 декабря. 13 сентября 2016 года в резолюции, принятой по пункту повестки дня, озаглавленному «Активизация работы Генеральной Ассамблеи», Ассамблея сослалась на записку Председателя Совета и с удовлетворением отметила повышение качества ежегодного доклада, а также приветствовала готовность Совета продолжить рассматривать другие предложения, касающиеся улучшения ежегодного доклада⁶⁵.

В течение рассматриваемого периода Генеральной Ассамблее был представлен один ежегодный доклад, охватывающий период с 1 августа 2015 года по 31 декабря 2016 года⁶⁶. Введение к ежегодному докладу составлялось под руководством и в рамках ответственности Председателя Совета, которым в июле 2016 года была Япония, в соответствии с записками Председателя от 26 июля 2010 года и 10 декабря 2015 года⁶⁷. Совет рассмотрел и утвердил без голосования проект ежегодного доклада на своем 8021-м заседании, состоявшемся 9 августа 2017 года⁶⁸. В ходе этого заседания представитель Японии подчеркнул важность данного доклада, как того требует статья 24 Устава, и отметил, что, представляя сводную информацию о деятельности Совета за 17-месячный период, Япония «старалась быть максимально объективной, одновременно прилагая все усилия к тому, чтобы наглядно представить те условия, в которых Совет принимал те или иные решения, с целью повысить прозрачность и подотчетность работы Совета»⁶⁹. Кроме того, в записке Председателя Совета Безопасности от 30 августа 2017 года члены Совета обязались принимать необходимые меры для своевременного представления Генеральной Ассамблее своего доклада в соответствии со статьей 24 (3) Устава⁷⁰. В записке также подтверждается содержащееся в

⁶⁴ S/2015/944.

⁶⁵ Резолюция 70/305 Генеральной Ассамблеи, пункт 13. См. также резолюцию 71/323 Генеральной Ассамблеи, пункт 17.

⁶⁶ A/71/2.

⁶⁷ S/2010/507 и S/2015/944.

⁶⁸ См. S/2017/691.

⁶⁹ S/PV.8021, стр. 2.

⁷⁰ S/2017/507, пункт 125. В эту записку включены и доработаны положения 13 других записок Председателя о методах работы Совета, принятых после опубликования документа S/2010/507 в июле 2010 года. См. также часть II.

⁶¹ См. S/PV.8093, S/PV.8094, S/PV.8095, S/PV.8096, S/PV.8097 и S/PV.8098.

⁶² См. S/2017/975.

⁶³ См. S/PV.8110. См. также решение 72/404 Генеральной Ассамблеи.

записке Председателя от 10 декабря 2015 года⁷¹ решение о том, что все будущие доклады будут охватывать период с 1 января по 31 декабря⁷². Совет на своем 7740-м заседании рассмотрел пути улучшения своего ежегодного доклада (см. пример 3).

Генеральная Ассамблея рассмотрела ежегодный доклад 28 августа 2017 года на 95-м пленарном заседании своей семьдесят первой сессии по пункту повестки дня, озаглавленному «Доклад Совета Безопасности»⁷³.

Пример 3 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

На 7740-м заседании, состоявшемся 19 июля 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», Совет обсудил вопрос об улучшении своего ежегодного доклада Генеральной Ассамблеи. Представитель Колумбии заявил, что крайне важно добиться того, чтобы ежегодные доклады, представляемые Советом Генеральной Ассамблеи, имели широкий аналитический компонент и затрагивали причины принятия решений, особенно в тех ситуациях, когда решение было принято Советом⁷⁴. Представитель Исламской Республики Иран, выступая от имени Движения неприсоединения, выразил мнение, что ежегодные доклады «должны носить более пояснительный, всеобъемлющий и аналитический характер», и добавил, что в них следует давать оценку работе Совета, в том числе в тех случаях, когда Совет не смог принять необходимые меры, а также следует отражать мнения, высказанные членами в ходе рассмотрения пунктов повестки дня⁷⁵. Представители Венгрии и Кубы предложили Совету представлять в своем ежегодном докладе Генеральной Ассамблеи аналитическую оценку своей работы и эффективности⁷⁶. Представители Коста-Рики и Казахстана также подчеркнули, что ежегодный доклад должен носить менее описательный и более аналитический характер⁷⁷. Представитель Коста-Рики далее подчеркнул важность «усилий по совершенствованию процесса подготовки Советом Безопасности своего ежегодного доклада Генеральной Ассамблеи с участием государств-членов в рамках неофициальных и интерактивных дискуссий на этапе как составления проекта доклада, так и его представления

Ассамблеи»⁷⁸. Представитель Исламской Республики Иран, как и представитель Кубы, призвали Совет представлять специальные доклады на рассмотрение Генеральной Ассамблеи⁷⁹.

Г. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей

В течение двухгодичного рассматриваемого периода Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа принимал участие в работе Совета. Заместитель Председателя Комитета участвовал в восьми заседаниях, касающихся положения на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос⁸⁰. По случаю Международного дня солидарности с палестинским народом Председатель Совета Безопасности принял участие в двух заседаниях данного Комитета⁸¹.

В ряде решений, принятых Советом Безопасности, содержались ссылки на Совет по правам человека и Специальный комитет по операциям по поддержанию мира. В этих решениях Совет призвал государства-члены, участвующие в процессе универсального периодического обзора Совета по правам человека, уделять внимание правозащитным аспектам миростроительства; принял к сведению посещение Бурунди 1–8 марта 2016 года миссией экспертов в соответствии с просьбой Совета по правам человека, содержащейся в его резолюции S-24/1 от 17 декабря 2015 года; а также призвал Операцию Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре вносить вклад в поощрение и защиту прав человека в Кот-д'Ивуаре в тесной координации с независимым экспертом, учрежденным в соответствии с резолюцией 17/21 Совета по правам человека. Совет далее приветствовал продолжающееся текущее сотрудничество Марокко с мандатариями специальных процедур Совета по правам человека. Совет также сослался на доклады Специального комитета по операциям по поддержанию мира, в которых содержатся руководящие указания для Секретариата по таким темам, как уменьшение воздействия самодельных взрывных устройств и

⁷⁸ Там же, стр. 40–41.

⁷⁹ Там же, стр. 25 (Исламская Республика Иран от имени Движения неприсоединения); и стр. 49 (Куба).

⁸⁰ S/PV.7610, стр. 72; S/PV.7673 (Resumption 1), стр. 23; S/PV.7736, стр. 63; S/PV.7792, стр. 54; S/PV.7863, стр. 36; S/PV.7929, стр. 46; S/PV.8011 (Resumption 1), стр. 17; и S/PV.8072, стр. 54.

⁸¹ 380-е и 386-е заседания, состоявшиеся 29 ноября 2016 года и 29 ноября 2017 года соответственно (см. A/AC.183/PV.380 и A/AC.183/PV.386).

⁷¹ S/2015/944, третий пункт.

⁷² S/2017/507, пункт 126.

⁷³ A/71/PV.95. См. также решение 71/555 Генеральной Ассамблеи.

⁷⁴ S/PV.7740, стр. 23.

⁷⁵ Там же, стр. 25.

⁷⁶ Там же, стр. 28 (Венгрия); и стр. 48 (Куба).

⁷⁷ Там же, стр. 41 (Коста-Рика); и стр. 47 (Казахстан).

стандартизация полицейской деятельности Организации Объединенных Наций.

В таблице 5 представлены все положения решений Совета Безопасности, содержащие прямые ссылки

на вышеупомянутые вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи. Взаимоотношения с Комиссией по миростроительству, совместным вспомогательным органом Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, подробно рассматриваются в части IX, раздел VII.

Таблица 5
Решения Совета Безопасности, содержащие ссылки на вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Совет по правам человека	
Постконфликтное миростроительство	
Резолюция 2282 (2016) 27 апреля 2016 года	Призывает государства — члены Организации Объединенных Наций, участвующие в процессе универсального периодического обзора Совета по правам человека, уделять внимание, по мере необходимости, правозащитным аспектам миростроительства (пункт 11)
Положение в Бурунди	
Резолюция 2279 (2016) 1 апреля 2016 года	Принимает к сведению состоявшийся с 1 по 8 марта 2016 года визит в Бурунди миссии экспертов в соответствии с просьбой Совета по правам человека, выраженной в его резолюции от 17 декабря 2015 года, и настоятельно призывает правительство Бурунди продолжать оказывать содействие Управлению Верховного комиссара по правам человека в выполнении мандата миссии (пункт 3)
Резолюция 2303 (2016) 29 июля 2016 года	Отмечая совершенные в Бурунди в период с 1 по 8 марта и с 13 по 17 июня 2016 года поездки экспертов в рамках независимого расследования Организации Объединенных Наций по Бурунди, инициированного Советом по правам человека в его резолюции от 17 декабря 2015 года (девятый пункт преамбулы)
S/PRST/2017/13 2 августа 2017 года	Совет Безопасности вновь заявляет, что правительство Бурунди несет главную ответственность за обеспечение безопасности на территории своей страны и защиту ее населения при соблюдении соответственно законности, прав человека и применимых норм международного гуманитарного права. Он настоятельно призывает правительство Бурунди уважать, защищать и гарантировать права человека и основные свободы для всех в соответствии с конституцией страны и ее международными обязательствами, соблюдать принцип верховенства права, передать суду и привлечь к ответственности всех лиц, включая сотрудников сил безопасности и практикующих насилие субъектов в составе политических партий, виновных в совершении преступлений, связанных соответственно с нарушениями международного гуманитарного права или нарушениями и ущемлением прав человека, включая сексуальное насилие и все нарушения и злоупотребления в отношении детей. Совет Безопасности призывает далее правительство Бурунди сотрудничать со следственной комиссией по Бурунди, учрежденной резолюцией 33/24 Совета по правам человека. Совет Безопасности принимает к сведению тот факт, что в 2017 году было помиловано свыше 1000 заключенных, включая лица, задержанные по политическим мотивам, и призывает к дальнейшему осуществлению мер по укреплению доверия (двенадцатый пункт)
Положение в Кот-д'Ивуаре	
Резолюция 2284 (2016) 28 апреля 2016 года	Постановляет также, что до 30 апреля 2017 года мандат Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре будет заключаться в следующем: ... d) <i>Содействие соблюдению международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека</i>

Способствовать поощрению и защите прав человека в Кот- д'Ивуаре, в том числе в рамках деятельности по раннему предупреждению и в тесной координации с Независимым экспертом, должность которого была учреждена в соответствии с резолюцией 17/21 Совета по правам человека от 17 июня 2011 года, и осуществлять наблюдение, помогать в проведении расследований и информировать Совет Безопасности о нарушениях и ущемлении прав человека и нарушениях норм международного гуманитарного права, с тем чтобы предотвращать такие нарушения и злоупотребления и содействовать пресечению безнаказанности (пункт 15 (d))

Ситуация в отношении Западной Сахары

Резолюция [2285 \(2016\)](#)
29 апреля 2016 года

Приветствуя в этой связи шаги и инициативы, предпринятые недавно Марокко, и роль, которую играют комиссии Национального совета по правам человека, функционирующие в Дахле и Эль-Аюне, и взаимодействие Марокко со специальными процедурами Совета Организации Объединенных Наций по правам человека (пятнадцатый пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2351 \(2017\)](#), семнадцатый пункт преамбулы.

Специальный комитет по операциям по поддержанию мира

Поддержание международного мира и безопасности

Резолюция [2365 \(2017\)](#)
30 июня 2017 года

Ссылаясь на доклады Специального комитета Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира, обозначившие для Секретариата Организации Объединенных Наций ориентиры в части снижения угрозы, создаваемой самодельными взрывными устройствами, и уменьшения степени их воздействия (второй пункт преамбулы)

Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

Резолюция [2378 \(2017\)](#)
20 сентября 2017 года

Ссылаясь на доклад Генерального секретаря «Будущее миротворческих операций Организации Объединенных Наций: выполнение рекомендаций Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям»^a и рекомендации, содержащиеся в докладе Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям^b, которые стали основой для принятия дальнейших решений государствами-членами в Совете Безопасности, а также в Четвертом и Пятом комитетах Генеральной Ассамблеи и Специальном комитете по операциям по поддержанию мира (девятый пункт преамбулы)

Резолюция [2382 \(2017\)](#)
6 ноября 2017 года

Напоминая о работе, проделанной Рабочей группой Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира, Четвертым и Пятым комитетами Генеральной Ассамблеи и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира, которые предоставили Секретариату руководящие указания по вопросам деятельности полиции Организации Объединенных Наций, в том числе по вопросу о стандартизированном подходе к деятельности полиции Организации Объединенных Наций и его применению, а также оказали Секретариату поддержку в целях устранения нехватки потенциала, сил и средств там, где она существует, и тем самым добились повышения качества работы полиции Организации Объединенных Наций (тринадцатый пункт преамбулы)

^a [A/70/357-S/2015/682](#).

^b [A/70/95-S/2015/446](#).

Деятельность и доклады Совета по правам человека упоминались в ходе многочисленных обсуждений Советом вопросов, касающихся конкретных стран, в том числе положения в Бурунди, Корейской Народно-Демократической Республике и Гаити⁸². Совет провел

прения о роли Специального комитета по операциям по поддержанию мира в контексте обсуждения мандата некоторых операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на защиту гражданских

⁸² См., например, [S/PV.8109](#), стр. 3 (Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди) в связи с положением в Бурунди; [S/PV.8130](#), стр. 5 (Эфиопия), стр. 8 (помощник

Генерального секретаря по политическим вопросам), стр. 16 (Сенегал) и стр. 22 (Казахстан), в связи с ситуацией в Корейской Народно-Демократической Республике; и [S/PV.7924](#), стр. 2 (Египет), в связи с вопросом о Гаити.

лиц в вооруженном конфликте⁸³ и подтвердил его важность в качестве главного органа для обсуждения вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, в ходе обсуждения проблематики поддержания международного мира и безопасности⁸⁴. Совет также упомянул о роли Специального комитета при обсуждении положения в Центральноафриканской Республике и вопросов мира и безопасности в Африке⁸⁵.

Ключевые дискуссии по вопросу о взаимодействии между Советом Безопасности и вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей, в отношении их различающихся функций и мандатов освещаются в примерах 4 и 5 в связи с проблематикой поддержания международного мира и безопасности и операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Пример 4 Поддержание международного мира и безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности обсуждал свои взаимоотношения с Советом по правам человека в ходе нескольких открытых прений по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности».

На 7857-м заседании, состоявшемся 10 января 2017 года, представители Германии, Швейцарии и Панама подчеркнули важность сотрудничества между Советом Безопасности и Советом по правам человека, добавив, что первый должен шире использовать специальные процедуры и доклады второго⁸⁶. Другие выступавшие подчеркнули, что основная обязанность Совета Безопасности заключается в поддержании международного мира и безопасности, и предостерегли от посягательств на работу Совета по правам человека путем обсуждения вопросов прав человека на заседаниях Совета⁸⁷.

На 7898-м заседании, состоявшемся 15 марта 2017 года, по вопросу о торговле людьми представитель

Бразилии заявил, что, учитывая отсутствие «автоматической связи» между торговлей людьми и вооруженным конфликтом, «Совет Безопасности не должен упускать из виду мандат и технические возможности Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека» для эффективного решения этой проблемы⁸⁸. Также на этом заседании некоторые выступавшие признали, что Совет по правам человека является главным органом Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами прав человека, однако подтвердили необходимость того, чтобы Совет Безопасности работал в тесном сотрудничестве с ним в целях укрепления своего потенциала в области предотвращения конфликтов⁸⁹.

На 7926-м заседании, состоявшемся 18 апреля 2017 года, представитель Швеции подчеркнул связь между защитой и поощрением прав человека и поддержанием международного мира и безопасности, добавив, что нарушения прав человека и злоупотребления ими могут стать «побудительными мотивами конфликта», и подчеркнув, что Совет по правам человека и Совет Безопасности являются «взаимоукрепляющими структурами»⁹⁰. На том же заседании представитель Украины заявил, что, хотя Совет по правам человека является «специализированным форумом Организации Объединенных Наций, который уполномочен обсуждать вопросы прав человека», он не в состоянии принимать ориентированные на конкретные действия решения по вопросам, касающимся мира и безопасности⁹¹. Несколько выступавших дали высокую оценку таким инструментам, как комиссии по расследованию, учрежденные Советом по правам человека⁹², и рекомендовали чаще проводить брифинги о положении в области прав человека⁹³, при этом представитель Сенегала заявил, что Совет по правам человека мог бы привлечь внимание Совета Безопасности к ситуациям, которые могут привести к конфликту⁹⁴. Другие выступавшие выразили обеспокоенность по поводу того, что было названо «постоянным посягательством»⁹⁵ на функции и прерогативы других органов в результате

⁸³ S/PV.7711, стр. 70 (Гватемала); и стр. 79–80 (Польша).

⁸⁴ S/PV.7802, стр. 33 (Китай); стр. 37 (Уругвай); стр. 38 (Российская Федерация); стр. 40 (Боливарианская Республика Венесуэла от имени Движения неприсоединения); стр. 41 (Исламская Республика Иран); и стр. 93 (Турция).

⁸⁵ См., например, S/PV.8102, стр. 3–4 (Египет), в связи с положением в Центральноафриканской Республике; и S/PV.8006, стр. 44 (Индонезия), в связи с вопросом о мире и безопасности в Африке.

⁸⁶ S/PV.7857, стр. 48 (Германия); стр. 70 (Швейцария); и стр. 91 (Панама). См. также S/PV.7926, стр. 13–14 (Швейцария).

⁸⁷ S/PV.7857, стр. 33 (Многонациональное Государство Боливия).

⁸⁸ S/PV.7898, стр. 42.

⁸⁹ S/PV.7857, стр. 48 (Германия); стр. 70 (Швейцария); и стр. 91 (Панама). См. также S/PV.7898, стр. 74 (Панама); и S/PV.7926, стр. 6–7 (Украина); стр. 9 (Казахстан); стр. 12–14 (Швеция); стр. 19 (Франция); стр. 20–22 (Сенегал); стр. 24–25 (Италия); и стр. 29–30 (Япония).

⁹⁰ S/PV.7926, стр. 12–14.

⁹¹ Там же, стр. 6.

⁹² Там же, стр. 19 (Франция); стр. 20–21 (Сенегал); и стр. 23 (Соединенное Королевство).

⁹³ Там же, стр. 13–14 (Швеция); стр. 18 (Франция); и стр. 24 (Италия).

⁹⁴ Там же, стр. 22.

⁹⁵ Там же, стр. 11 (Египет).

попыток расширить мандат Совета⁹⁶. Некоторые из этих представителей также подчеркнули полезность универсального периодического обзора для отслеживания положения в области прав человека и выявления возможных угроз международному миру и безопасности⁹⁷.

Пример 5 Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

В течение рассматриваемого периода Совет обсуждал роль Специального комитета по операциям по поддержанию мира на 6 из 11 заседаний, состоявшихся по пункту повестки дня, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира». На этих заседаниях несколько государств-членов подтвердили центральную роль Специального комитета в обсуждении вопросов, касающихся операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира⁹⁸.

На 7642-м заседании, состоявшемся 10 марта 2016 года для рассмотрения растущего числа заявлений о сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательствах в миротворческих операциях, представитель Российской Федерации отметил, что проблемы, связанные с дисциплиной в операциях Организации Объединенных Наций, в течение многих лет обсуждаются в Специальном комитете, и выразил свою национальную позицию, согласно которой от вовлеченности в разработку соответствующих мер всех государств-членов зависит эффективность их реализации на практике. В этом контексте он далее добавил, что «было бы неправильно противопоставлять Совет Генеральной Ассамблеи»⁹⁹. На том же заседании представитель Боливарианской Республики Венесуэла подчеркнул важность обеспечения тесной координации с Генеральной Ассамблеей по столь острому вопросу, в частности через Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, «который уполномочен разрабатывать всестороннюю политику операций таких миссий, чтобы

избежать дублирования функций и распыления институциональных усилий в масштабах всей Организации»¹⁰⁰. Представитель Новой Зеландии, с другой стороны, не согласился с предположением о том, что Совет не несет ответственность за последствия исполнения своих мандатов и за действия личного состава, который он развертывает, и добавил, что рассматриваемый проект резолюции по этому вопросу «в первую очередь касается применения и обеспечения соблюдения тех стандартов», которые Специальный комитет и Генеральная Ассамблея уже согласовали или признали¹⁰¹. Выступая на заседании во второй раз, представитель Соединенных Штатов указала на то, что Совет Безопасности долгое время ждал, когда будет достигнут такой консенсус, который требуется, чтобы оказать Генеральному секретарю поддержку, которая нужна ему, чтобы «действовать более решительно с учетом серьезного характера» преступлений сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств¹⁰².

На 8051-м заседании, состоявшемся 20 сентября 2017 года, представитель Российской Федерации призвал к тому, чтобы все общие вопросы, имеющие отношение к миротворчеству, обсуждались в соответствующих форматах — Специальном комитете по операциям по поддержанию мира и в Пятом комитете¹⁰³. Представитель Уругвая указал на то, что Специальный комитет призван внести важный вклад в процесс реформ миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций совместно с Пятым комитетом, Рабочей группой Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира и Секретариатом¹⁰⁴.

На 8064-м заседании, состоявшемся 5 октября 2017 года, представитель Китая призвал Специальный комитет по операциям по поддержанию мира в полной мере выполнять свои функции органа, проводящего обзор политики, и предоставлять странам, предоставляющим войска, возможности для оказания более существенного влияния на решение касающихся миротворческой деятельности вопросов¹⁰⁵. Представитель Украины приветствовал участие членов Специального комитета по операциям по поддержанию мира Генеральной Ассамблеи в недавнем заседании Рабочей группы Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира¹⁰⁶.

На 8150-м заседании, состоявшемся 21 декабря 2017 года, представитель Российской Федерации изло-

⁹⁶ Там же, стр. 14–15 (Российская Федерация); стр. 17 (Эфиопия); и стр. 25 (Многонациональное Государство Боливия).

⁹⁷ Там же, стр. 11 (Египет); стр. 21 (Сенегал); стр. 23 (Соединенное Королевство); и стр. 26 (Многонациональное Государство Боливия).

⁹⁸ S/PV.7642, стр. 14 (Малайзия); S/PV.7808, стр. 16 (Боливарианская Республика Венесуэла), стр. 26 (Китай); и стр. 28 (Российская Федерация); S/PV.8033 стр. 43 (Боливарианская Республика Венесуэла от имени Движения неприсоединения); S/PV.8051, стр. 32 (Российская Федерация); S/PV.8064, стр. 17 (Российская Федерация); и S/PV.8150, стр. 22 (Российская Федерация); и стр. 27 (Япония).

⁹⁹ S/PV.7642, стр. 11.

¹⁰⁰ Там же, стр. 19–20.

¹⁰¹ Там же, стр. 23.

¹⁰² Там же, стр. 29.

¹⁰³ S/PV.8051, стр. 32. См. также S/PV.8086, стр. 24.

¹⁰⁴ S/PV.8051, стр. 35.

¹⁰⁵ S/PV.8064, стр. 19. См. также S/PV.8086, стр. 21.

¹⁰⁶ S/PV.8064, стр. 21.

жил свою национальную позицию, согласно которой работа на миротворческом направлении должна строиться на основе обсуждений и решений, принимаемых на площадке Специального комитета по операциям по поддержанию мира¹⁰⁷. Представитель Японии предложил, чтобы Рабочая группа Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира и Специальный комитет по операциям по поддержанию мира организовали совместное заседание для подведения итогов проделанной работы и выполнения взятых обязательств, а также для выявления новых проблем и обмена предложениями по улучшению работы в целях устранения пробелов в деятельности по поддержанию мира¹⁰⁸.

Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей

В течение рассматриваемого периода не было случаев созыва специальных сессий Генеральной Ассамблеи по просьбе Совета Безопасности в соответствии со статьей 20 Устава. В декабре 2017 года Генеральная Ассамблея возобновила свою десятую чрезвычайную специальную сессию¹⁰⁹ в соответствии с резолюцией 377 (V) Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1950 года. Это было сделано по просьбе Группы арабских государств и Председателя Встречи на высшем уровне Организации исламского сотрудничества¹¹⁰, а также Движения неприсоединения¹¹¹ вследствие голосования Соединенных Штатов против проекта резолюции о статусе города Иерусалима 18 декабря 2017 года¹¹².

В ряде резолюций и заявлений Председателя, принятых Советом в течение 2016 и 2017 годов, содержатся прямые ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с вопросами политики и осуществления, которые рассматривались в подразделах А, D, E и G выше. В контексте постконфликтного миростроительства Совет принял к сведению решение Генеральной Ассамблеи включить в повестку дня своей семьдесят первой сессии пункт, озаглавленный «Миростроительство и сохранение мира», созвать на своей семьдесят второй сессии в рамках этого же пункта заседание высокого уровня по вопросу о предпринимаемых усилиях и возможностях для укрепления деятельности Организации Объединенных Наций по сохранению мира и предло-

жить Генеральному секретарю представить Ассамблее на ее семьдесят второй сессии как минимум за 60 дней до совещания высокого уровня доклад об усилиях по выполнению резолюции 2282 (2016)¹¹³.

По поводу ситуации в отношении Гаити Совет сослался на свою резолюцию 2282 (2016) и резолюцию 70/262 Генеральной Ассамблеи и подтвердил ответственность Гаити за стратегии «сохранения мира» и в этой связи подчеркнул важность всеохватности и той роли, которую гражданское общество может играть в плане содействия национальным процессам в области миростроительства и достижения национальных целей в этой области¹¹⁴; и приветствовал резолюцию 71/161 Генеральной Ассамблеи о новом подходе Организации Объединенных Наций к борьбе с холерой в Гаити¹¹⁵.

Совет также принял к сведению резолюции 71/72 и 70/80 Генеральной Ассамблеи, в которых государства-члены постановили продолжать включать в повестку дня Генеральной Ассамблеи вопросы, касающиеся помощи в осуществлении деятельности, связанной с разминированием и противодействием угрозе, создаваемой самодельными взрывными устройствами¹¹⁶.

Что касается вопроса о торговле людьми в условиях конфликта в контексте поддержания международного мира и безопасности, то Совет сослался на Политическую декларацию об осуществлении Глобального плана действий Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей людьми, принятую Генеральной Ассамблеей 27 сентября 2017 года¹¹⁷.

В отношении угроз международному миру и безопасности, создаваемых террористическими актами, Совет отметил важность осуществления Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, изложенной в резолюции 60/288 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2006 года, и ее последующих обзоров¹¹⁸, и заявил о поддержке создания и деятельности Контртеррористического управления в соответствии с резолюцией 71/291 Генеральной Ассамблеи от 15 июня 2017 года¹¹⁹.

¹⁰⁷ S/PV.8150, стр. 22.

¹⁰⁸ Там же, стр. 27.

¹⁰⁹ См. A/ES-10/PV.37.

¹¹⁰ См. A/ES-10/769.

¹¹¹ См. A/ES-10/771.

¹¹² S/PV.8139, стр. 4.

¹¹³ Резолюция 2282 (2016), пункты 28, 29 и 30. Кроме того, в заявлении Председателя (S/PRST/2016/12) Совет напомнил о решении Генеральной Ассамблеи предложить Генеральному секретарю представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят второй сессии как минимум за 60 дней до совещания высокого уровня доклад на тему «Миростроительство и сохранение мира» (четырнадцатый пункт).

¹¹⁴ Резолюция 2313 (2016), шестнадцатый пункт преамбулы.

¹¹⁵ Резолюция 2350 (2017), десятый пункт преамбулы.

¹¹⁶ Резолюция 2365 (2017), третий пункт преамбулы.

¹¹⁷ Резолюция 2388 (2017), седьмой пункт преамбулы.

¹¹⁸ Резолюции 2341 (2017), седьмой пункт преамбулы, и 2370 (2017), двенадцатый пункт преамбулы.

¹¹⁹ Резолюция 2395 (2017), одиннадцатый пункт преамбулы.

II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом

Статья 65

Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помочь.

Примечание

Раздел II посвящен взаимоотношениям между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, причем особый упор сделан на практику Совета в отношении статьи 65 Устава. В подразделах А и В рассматриваются соответственно решения и обсуждения Совета, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом. В подразделе С дан обзор сообщений в адрес Совета, касающихся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом. В течение рассматриваемого периода Председатель Экономического и Социального Совета не проводил брифингов в Совете Безопасности.

А. Решения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности официально не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами относительно информации или помощи и не делал прямых ссылок на статью 65 Устава ни в каких итоговых документах. Однако на своем 7680-м заседании, состоявшемся 27 апреля 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Постконфликтное миростроительство», Совет принял резолюцию 2282 (2016), в которой особо отметил, что сохранение мира требует согласованности, устойчивого взаимодействия и координации между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии с их мандатами, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций. Совет также подчеркнул важность более тесного сотрудничества между Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству и призвал Комиссию опираться на знания и опыт соответствующих вспомогательных органов Экономического и Социального Совета¹²⁰.

¹²⁰ Резолюция 2282 (2016), пункты 2 и 10.

В. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

В течение рассматриваемого периода в ходе обсуждений, проходивших в Совете Безопасности, многократно упоминались взаимоотношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Выступавшие неоднократно подчеркивали важность более тесного сотрудничества и взаимодействия между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству в деле укрепления и поддержания мира¹²¹. Основные обсуждения в этой связи проводились в контексте тематических прений по пунктам повестки дня, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности» и «Миростроительство и сохранение мира» (см. примеры 6 и 7). В ходе обсуждений по пункту повестки дня, озаглавленному «Вопрос о Гаити», представитель Египта неоднократно призывал к налаживанию подлинно партнерских отношений с Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству в целях предоставления всеобъемлющей международной помощи Гаити на переходном этапе¹²². Аналогичным образом, представитель Мексики указал, что новые задачи, поставленные перед Миссией Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити, и неременная координация ее действий со страновой группой должны рассматриваться как возможность для координации усилий Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и всех учреждений Организации Объединенных Наций¹²³. В течение рассматриваемого периода не было сделано прямых ссылок на статью 65 Устава.

Пример 6 Поддержание международного мира и безопасности

В 2016 и 2017 годах многие выступавшие призывали к увеличению отдачи от взаимодействия между

¹²¹ См., например, по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», S/PV.7740, стр. 14 (Китай); стр. 29 (Италия); стр. 47 (Казахстан); и стр. 52 (Республика Корея); и по пункту повестки дня, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», S/PV.8033, стр. 28 (Казахстан); и стр. 59 (Индонезия); и S/PV.8051, стр. 27 (Казахстан).

¹²² S/PV.7789, стр. 11. См. также S/PV.7651, стр. 9; и S/PV.7920, стр. 12.

¹²³ S/PV.8005, стр. 24.

Советом и другими органами Организации Объединенных Наций, включая Экономический и Социальный Совет, в усилиях, направленных на предотвращение конфликтов и поддержание мира¹²⁴.

На 7621-м заседании, состоявшемся 15 февраля 2016 года, представитель Вьетнама заявил, что серьезность и сложность нынешних проблем требуют от Организации Объединенных Наций, особенно от ее главных органов, включая Генеральную Ассамблею, Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет, придерживаться решительного подхода к обеспечению уважения целей и принципов Устава с уделением особого внимания уважению истории, культуры, политики и экономики каждой нации¹²⁵. На том же заседании представитель Индонезии призвал предоставить более широкий мандат Экономическому и Социальному Совету в целях решения вопросов, лежащих в основе конфликта¹²⁶.

На 7857-м заседании Совета, состоявшемся 10 января 2017 года, представитель Многонационального Государства Боливия подчеркнул, что Совету Безопасности не следует «посягать» на сферы деятельности других органов, включая Экономический и Социальный Совет¹²⁷. Представитель Аргентины выразил сожаление в связи с тем, что превентивные меры, принимаемые различными органами, включая Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет, «зачастую носят фрагментарный характер в отсутствие единого всеобъемлющего видения, которое могло бы придать более четкие очертания этим усилиям»¹²⁸. Представители Индонезии и Малайзии высказали мнение, что Совет должен стремиться к активизации сотрудничества с различными органами, включая Экономический и Социальный Совет, с тем чтобы преодолеть «разобщенность», которая препятствует работе Организации в области поддержания международного мира и безопасности¹²⁹.

На 8144-м заседании, состоявшемся 20 декабря 2017 года, представители Китая, Эфиопии и Эквадора подчеркнули необходимость координации и слаженности действий Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета при осуществлении их соответствующих мандатов в области предотвращения конфликтов, миростроительства и

поддержания мира¹³⁰. Вместе с тем представитель Российской Федерации подчеркнул необходимость сохранения «принципа разделения труда» между различными органами¹³¹.

Пример 7 Миростроительство и поддержание мира

На 7629-м заседании Совета, состоявшемся 23 февраля 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Постконфликтное миростроительство»¹³², несколько выступавших подчеркнули необходимость обеспечения слаженности и координации в разработке стратегий миростроительства между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом в соответствии с мандатами, предоставленными им Уставом¹³³. Представители Аргентины и Турции указали на то, что Комиссия по миростроительству обладает потенциалом для того, чтобы выступать «в качестве связующего звена» между этими тремя органами¹³⁴.

На 7723-м заседании, состоявшемся 22 июня 2016 года, Председатель Комиссии по миростроительству проинформировал Совет о работе Комиссии, составившей на резолюцию 2282 (2016) Совета и резолюцию 70/262 Генеральной Ассамблеи, в которых содержался призыв к усилению координации между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом¹³⁵.

С. Сообщения, касающиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом

В течение рассматриваемого периода в ряде направленных Совету сообщений содержались ссылки на Экономический и Социальный Совет. Например, в

¹²⁴ S/PV.7621, стр. 60–61 (Казахстан); и стр. 100 (Гайана).
S/PV.7857, стр. 26 (Китай); стр. 49 (Бразилия); стр. 129 (Кения); и стр. 132 (Словакия); и S/PV.8144, стр. 60 (Мексика).

¹²⁵ S/PV.7621, стр. 46.

¹²⁶ Там же, стр. 89.

¹²⁷ S/PV.7857, стр. 33.

¹²⁸ Там же, стр. 63.

¹²⁹ Там же, стр. 73 (Индонезия); и стр. 118 (Малайзия).

¹³⁰ S/PV.8144, стр. 21 (Китай); стр. 23 (Эфиопия); и стр. 53 (Эквадор).

¹³¹ Там же, стр. 25.

¹³² В июне 2016 года в соответствии с запиской Председателя (S/2016/560) Совет Безопасности постановил, что с 22 июня 2016 года вопросы, касающиеся миростроительства и постконфликтного миростроительства, будут рассматриваться в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Миростроительство и сохранение мира». Совет постановил далее включить в этот пункт повестки дня предшествующие случаи рассмотрения Советом этих вопросов в рамках пункта, озаглавленного «Постконфликтное миростроительство». Подробнее см. часть II, раздел II.

¹³³ S/PV.7629, стр. 7–8 (Председатель Консультативной группы экспертов по обзору архитектуры в области миростроительства); стр. 39 (Колумбия); стр. 41 (Бразилия); стр. 53 (Мексика); и стр. 68 (Словакия).

¹³⁴ Там же, стр. 67 (Аргентина); и стр. 90 (Турция).

¹³⁵ S/PV.7723, стр. 4.

вербальной ноте от 18 апреля 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности Постоянный представитель Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций в своем качестве Председателя Координационного бюро Движения неприсоединившихся стран препроводил коммюнике, опубликованное Координационным бюро в тот же день и касающееся включения в повестку дня Совета Безопасности вопроса о правах человека и поддержании международного мира и безопасности. В данном коммюнике Координационное бюро Движения неприсоединившихся стран вновь заявило о своей обеспокоенности по поводу продолжающегося посягательства Совета Безопасности на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета путем рассмотрения вопросов, которые по традиции входят в компетенцию этих органов, а также о том, что не приемлет и отвергает «продолжающиеся попытки передачи вопросов, стоящих на повестке дня Генеральной

Ассамблеи или Экономического и Социального Совета, Совету Безопасности»¹³⁶.

В записке Председателя Совета Безопасности от 30 августа 2017 года (S/2017/507) Совет Безопасности обратил особое внимание на «важность расширения координации, сотрудничества и взаимодействия между главными органами Организации Объединенных Наций», включая Экономический и Социальный Совет, и вновь подтвердил, что эти отношения являются «взаимоукрепляющими и взаимодополняющими сообразно с их соответствующими функциями, мандатами, полномочиями и сферами ведения» и при их полном уважении¹³⁷. В записке далее отмечается, что члены Совета рекомендуют Председателю Совета продолжать регулярно проводить совещания с председателями Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета¹³⁸.

¹³⁶ S/2017/335, приложение, пункт 4.

¹³⁷ S/2017/507, приложение, пункт 93.

¹³⁸ Там же, пункт 94.

III. Взаимоотношения с Международным Судом

Статья 94

1. *Каждый член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.*
2. *В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.*

Статья 96

1. *Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.*
2. *Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.*

Примечание

Раздел III посвящен взаимоотношениям между Советом Безопасности и Международным Судом.

В соответствии со статьей 94 Устава Совет может выносить рекомендации или принимать решение о мерах для приведения в исполнение принятого Судом решения в том случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее этим решением. Согласно статье 96 Совет может запрашивать от Суда консультативное заключение по любому юридическому вопросу. Кроме того, в соответствии со статьей 41 Статута Международного Суда сообщение о любых временных мерах, которые надлежит принять для обеспечения прав сторон, может быть доведено Судом до сведения сторон и Совета Безопасности.

В течение рассматриваемого периода Совет не выносил рекомендаций и не принимал решений о мерах в отношении принятых Международным Судом постановлений и не обращался к Суду с просьбой представить консультативное заключение по какому-либо юридическому вопросу. В соответствии с практикой Совета Председатель Международного Суда был приглашен принять участие в двух закрытых заседаниях Совета Безопасности 26 октября 2016 года и 25 октября 2017 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Брифинг Председателя Международного Суда»¹³⁹. Информация о выборах членов Международного Суда, состоявшихся одновременно в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее в течение рассматриваемого периода, содержится в разделе I.E выше. За рассматри-

¹³⁹ См. S/PV.7794 и S/PV.8075.

ваемый период в решениях Совета Безопасности не содержалось прямых ссылок на статьи 94 или 96 Устава. Ниже приводится описание решений и сообщений, касающихся взаимоотношений с Международным Судом, а также обсуждений в Совете, касающихся взаимоотношений с Международным Судом.

А. Решения и сообщения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом

В 2016 и 2017 годах Совет не принимал никаких решений, содержащих прямые ссылки на статьи 94 или 96 Устава. В резолюции [2334 \(2016\)](#), принятой 23 декабря 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», Совет напомнил о вынесенном 9 июля 2004 года Международным Судом консультативном заключении относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории¹⁴⁰.

Кроме того, в течение рассматриваемого периода Совет Безопасности продолжал обмениваться письмами с Генеральным секретарем и получать его доклады о ходе работы Смешанной камеруно-нигерийской комиссии, учрежденной для содействия выполнению решения Международного Суда от 10 октября 2002 года по спору о сухопутной и морской границе между двумя странами¹⁴¹. В письме от 29 декабря 2016 года Совет одобрил рекомендацию Генерального секретаря о том, что одной из функций Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля должно быть содействие выполнению этого решения¹⁴².

В. Обсуждения, касающиеся взаимоотношений с Международным Судом

В течение рассматриваемого периода в ходе обсуждений в Совете упоминалась роль Международного Суда в связи с мирным разрешением споров. На 7621-м заседании, состоявшемся 15 февраля 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Египта заявил, что Совету следует уделять первооче-

редное внимание мирному урегулированию споров в соответствии с Уставом, который включает, в том числе, обращение в Международный Суд с просьбой о вынесении консультативного заключения¹⁴³. На том же заседании представитель Перу заявил, что Международный Суд способствует путем вынесения своих решений и консультативных заключений укреплению и разъяснению норм международного права¹⁴⁴. Представитель Никарагуа подчеркнул обязательный характер решений Суда¹⁴⁵, а представители Японии и Нидерландов призвали государства-члены признать обязательную юрисдикцию Суда¹⁴⁶. Кроме того, несколько выступавших подчеркнули центральную роль Международного Суда в мирном урегулировании споров¹⁴⁷.

На 7740-м заседании, состоявшемся 19 июля 2016 года для рассмотрения методов работы Совета, представитель Румынии заявил, что более тесное взаимодействие между Советом и Судом будет способствовать предотвращению конфликтов¹⁴⁸.

На 7857-м заседании, состоявшемся 10 января 2017 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», и на 8033-м заседании, состоявшемся 29 августа 2017 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», представитель Мексики указал на то, что предоставление Генеральному секретарю права запрашивать консультативные заключения Международного Суда могло бы стать важным инструментом превентивной дипломатии¹⁴⁹.

В течение рассматриваемого периода не было сделано прямых ссылок ни на статью 94, ни на статью 96 Устава.

¹⁴³ [S/PV.7621](#), стр. 13.

¹⁴⁴ Там же, стр. 98.

¹⁴⁵ Там же, стр. 59.

¹⁴⁶ Там же, стр. 30 (Япония); и стр. 111 (Нидерланды).

¹⁴⁷ Там же, стр. 15 (Франция); стр. 30 (Япония); стр. 100 (Гайана); и стр. 111 (Нидерланды). Представитель Нидерландов также подчеркнул важную роль Международного Суда в мирном урегулировании споров на 7886-м заседании, состоявшемся 21 февраля 2017 года по тому же пункту повестки дня ([S/PV.7886](#), стр. 76–77).

¹⁴⁸ [S/PV.7740](#), стр. 33.

¹⁴⁹ [S/PV.7857](#), стр. 96; и [S/PV.8033](#), стр. 50.

¹⁴⁰ Резолюция [2334 \(2016\)](#), третий пункт преамбулы.

¹⁴¹ См. следующие обмены письмами: [S/2017/78](#) и [S/2017/79](#); [S/2017/1034](#) и [S/2017/1035](#). См. также следующие доклады: [S/2016/566](#), [S/2016/1072](#), [S/2017/563](#) и [S/2017/1104](#).

¹⁴² [S/2016/1129](#); см. также [S/2016/1128](#). Подробнее о мандате Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля см. часть X, раздел II «Политические миссии и миссии по миростроительству».

Часть V
Функции и полномочия Совета
Безопасности

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	301
I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24	302
Примечание.....	302
А. Решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности.....	302
В. Обсуждения, касающиеся главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности	305
II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25.....	310
Примечание.....	310
А. Решения, содержащие ссылку на статью 25	310
В. Дискуссии, связанные со статьей 25.....	311
III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26	313
Примечание.....	313

Вводное примечание

Часть V настоящего Дополнения посвящена функциям и полномочиям Совета Безопасности, предусмотренным статьями 24, 25 и 26 Устава Организации Объединенных Наций, и, соответственно, подразделяется на три раздела. В каждом из разделов перечисляются косвенные и прямые ссылки на эти статьи в решениях, сообщениях и на заседаниях Совета в течение 2016 и 2017 годов. Каждый раздел также включает примеры, в которых рассматриваются конкретные случаи обсуждения данных статей или которые иным образом иллюстрируют применение Советом статей 24, 25 и 26.

В течение рассматриваемого периода Совет, как показано в разделе I ниже, прямо и косвенно упоминал о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 Устава в 28 решениях по пунктам повестки дня, касающимся конкретных стран или регионов и тематических пунктов, включая вопрос о Гаити, положение в Ливии, поддержание международного мира и безопасности, угрозы международному миру и безопасности, вызываемые террористическими актами, и операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. В своих решениях по тематическим пунктам Совет рассматривал такие вопросы, как торговля людьми, защита медицинского персонала в зонах конфликта, защита культурного наследия в контексте вооруженных конфликтов, терроризм, деятельность по поддержанию мира и сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями в вопросах, касающихся международного мира и безопасности; причем последнее, как признается, может способствовать укреплению коллективной безопасности. Главная ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности была также предметом обсуждения на ряде заседаний Совета по широкому кругу пунктов повестки дня, включая вопросы сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, нераспространение оружия массового уничтожения, а также осуществление положений записки Председателя Совета, касающихся вопросов процедуры.

В 2016 и 2017 годах, как показано в разделе II, Совет сослался на статью 25 в двух резолюциях, в которых напомнил о том, что в соответствии с Уставом члены Организации Объединенных Наций согласились признавать и выполнять решения Совета Безопасности. В ходе обсуждений выступавшие сделали прямые ссылки на статью 25 в восьми случаях, касающихся некоторых пунктов повестки дня, а именно: «Общие вопросы, касающиеся санкций», «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» и «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану». Выступавшие обсудили осуществление ключевых резолюций, касающихся этих пунктов повестки дня, таких, например, как резолюции [2231 \(2015\)](#), [2286 \(2016\)](#) или [2334 \(2016\)](#).

В отношении статьи 26, как показано в разделе III и в соответствии с прошлой практикой, Совет в своих решениях ни разу не упомянул о своей ответственности за формулирование планов создания системы регулирования вооружений. Тем не менее прямые ссылки на статью 26 делались в ходе обсуждений в Совете в трех случаях, связанных с вопросами нераспространения оружия массового уничтожения и поддержания международного мира и безопасности.

И. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24

Статья 24

1. Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При исполнении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с Целями и Принципами Объединенных Наций. Определенные полномочия, предоставленные Совету Безопасности для выполнения этих обязанностей, изложены в Главах VI, VII, VIII и XII.

3. Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Примечание

Раздел I посвящен практике Совета Безопасности в отношении его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности согласно статье 24 Устава¹ и состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются принятые в 2016 и 2017 годах решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности. В подразделе В анализируются ссылки на главную ответственность Совета на основании статьи 24, сделанные в ходе обсуждений на заседаниях Совета.

В течение рассматриваемого периода ни одно из решений, принятых Советом Безопасности, не содержало прямых ссылок на статью 24 Устава. Одна прямая ссылка на эту статью содержится в документе с изложением концепции для информационного совещания по теме «Расширение стратегического партнерства в области борьбы с экстремистской идеологией», проведенном в сообщении от Сенегала. Была сделана ссылка как на главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности, действуя от имени государств-членов, так и на содержащуюся в главе VIII рекомендацию сотрудничать с региональными механизмами; при этом совершенствование

¹ Статья 24 (3), в соответствии с которой Совет обязан представлять ежегодные и специальные доклады Генеральной Ассамблее, рассматривается в части IV, раздел I.F.

сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями было сочтено необходимым для решения различных существующих угроз и вызовов международному миру и безопасности². В ряде случаев статья 24 прямо упоминалась также в ходе заседаний Совета³.

А. Решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности

В течение рассматриваемого периода в решениях, принятых Советом, не содержалось никаких прямых ссылок на статью 24 Устава. Вместе с тем косвенные ссылки на данную статью содержались в 24 резолюциях и четырех заявлениях Председателя. Совет ссылался на свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности во многих случаях при осуществлении разнообразных действий, о чем более подробно говорится ниже. Кроме того, в нескольких случаях Совет делал ссылки на свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в резолюциях, принятых на основании главы VII Устава, в которых вводил меры согласно статье 41 и/или санкционировал применение силы. Как правило, ссылки на главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности были включены в пункты преамбулы резолюций и в начальные пункты заявлений Председателя.

Резолюции

В 2016 и 2017 годах косвенные ссылки на статью 24 Устава содержались в 24 резолюциях. В этих

² Письмо представителя Сенегала от 11 ноября 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/965, приложение).

³ В связи с положением в Афганистане, см. S/PV.7645, стр. 5 (Афганистан). В связи с вопросом о ситуации в отношении Западной Сахары см. S/PV.7684, стр. 6 (Боливарианская Республика Венесуэла). В связи с вопросом об осуществлении положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507) см. S/PV.7740, стр. 4 (Египет); стр. 6 (Франция); стр. 25–26 (Исламская Республика Иран); стр. 31 (Австралия); и стр. 48 (Куба). В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. S/PV.7857, стр. 139 (Марокко); и S/PV.8144, стр. 68 (Ботсвана). В связи с положением на Ближнем Востоке см. S/PV.7919, стр. 3 (Многонациональное Государство Боливия). В связи с пунктом «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика» см. S/PV.8118, стр. 16 (Многонациональное Государство Боливия).

резолюциях Совет подтвердил, напомнил, вновь подчеркнул или указал, что он отдает себе отчет о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности⁴.

Из 24 резолюций, содержащих косвенные ссылки на статью 24, 10 резолюций были приняты по пунктам повестки дня Совета, касающимся конкретных стран или регионов⁵, в то время как 14 резолюций касались тематических пунктов⁶.

В шести из 10 резолюций по конкретным странам или регионам Совет действовал напрямую согласно главе VII Устава в связи с положением в Кот-д'Ивуаре и Либерии, вопросом о Гаити и ситуацией в Ливии. В этих резолюциях⁷ Совет продлил мандаты Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре, Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии и Миссии Организации Объединенных Наций по ста-

билизации в Гаити, учредил первоначальный мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке правосудия в Гаити⁸, а также изменил и продлил санкционные меры, касающиеся Ливии⁹.

В связи с рассмотрением пункта повестки дня, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет подчеркнул, как и в предыдущий двухгодичный период, важность партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в соответствии с главой VIII Устава, без ущерба для главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности¹⁰. В связи с рассмотрением пункта повестки дня, озаглавленного «Мир и безопасность в Африке», Совет напомнил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности и приветствовал развертывание Объединенных сил Сахельской группы пяти на территории стран, предоставляющих контингенты¹¹.

Из 14 резолюций, принятых в рамках тематических пунктов повестки дня, две резолюции были приняты на основании главы VII Устава. В резолюциях 2312 (2016) и 2380 (2017), принятых по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», Совет, учитывая свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, подтвердил необходимость положить конец распространению незаконного провоза мигрантов и торговли людьми в регионе Средиземного моря у побережья Ливия в соответствии с Уставом и продлить соответствующие полномочия согласно пунктам 7, 8, 9 и 10 резолюции 2240 (2015) в целях перехвата судов в открытом море¹². Аналогичным образом, напоминая о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в резолюциях 2331 (2016) и 2388 (2017), Совет осудил все случаи торговли людьми в районах, затронутых вооруженными конфликтами, и призвал государства-члены принять ряд мер для борьбы с торговлей людьми, в том числе в контексте вооруженного конфликта¹³.

⁴ Резолюции 2272 (2016), первый пункт преамбулы; 2282 (2016), пятый пункт преамбулы; 2284 (2016), предпоследний пункт преамбулы; 2286 (2016), первый пункт преамбулы; 2292 (2016), пятнадцатый пункт преамбулы; 2296 (2016), двадцать четвертый пункт преамбулы; 2312 (2016), тринадцатый пункт преамбулы; 2313 (2016), предпоследний пункт преамбулы; 2320 (2016), первый пункт преамбулы; 2331 (2016), третий пункт преамбулы; 2333 (2016), предпоследний пункт преамбулы; 2341 (2017), второй пункт преамбулы; 2347 (2017), третий пункт преамбулы; 2350 (2017), предпоследний пункт преамбулы; 2354 (2017), второй пункт преамбулы; 2357 (2017), третий пункт преамбулы; 2359 (2017), второй пункт преамбулы; 2363 (2017), шестой пункт преамбулы; 2370 (2017), второй и седьмой пункты преамбулы; 2378 (2017), первый и четвертый пункты преамбулы; 2380 (2017), тринадцатый пункт преамбулы; 2382 (2017), первый пункт преамбулы; 2388 (2017), третий пункт преамбулы; и 2391 (2017), второй пункт преамбулы.

⁵ Резолюции 2284 (2016), предпоследний пункт преамбулы; 2292 (2016), пятнадцатый пункт преамбулы; 2296 (2016), двадцать четвертый пункт преамбулы; 2313 (2016), предпоследний пункт преамбулы; 2333 (2016), предпоследний пункт преамбулы; 2350 (2017), предпоследний пункт преамбулы; 2357 (2017), третий пункт преамбулы; 2359 (2017), второй пункт преамбулы; 2363 (2017), шестой пункт преамбулы; и 2391 (2017), второй пункт преамбулы.

⁶ Резолюции 2272 (2016), первый пункт преамбулы; 2282 (2016), пятый пункт преамбулы; 2286 (2016), первый пункт преамбулы; 2312 (2016), тринадцатый пункт преамбулы; 2320 (2016), первый пункт преамбулы; 2331 (2016), третий пункт преамбулы; 2341 (2017), второй пункт преамбулы; 2347 (2017), третий пункт преамбулы; 2354 (2017), второй пункт преамбулы; 2370 (2017), второй и седьмой пункты преамбулы; 2378 (2017), первый и четвертый пункты преамбулы; 2380 (2017), тринадцатый пункт преамбулы; 2382 (2017), первый пункт преамбулы; и 2388 (2017), третий пункт преамбулы.

⁷ Резолюции 2284 (2016) (Кот-д'Ивуар); 2333 (2016) (Либерия); 2313 (2016) и 2350 (2017) (Гаити); и 2292 (2016) и 2357 (2017) (Ливия).

⁸ Подробнее об операциях по поддержанию мира см. часть X, раздел I.

⁹ Подробнее о санкционных мерах см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

¹⁰ Резолюции 2296 (2016), двадцать четвертый пункт преамбулы; и 2363 (2017), шестой пункт преамбулы.

¹¹ Резолюция 2359 (2017), второй пункт преамбулы и пункт 1.

¹² Резолюции 2312 (2016) и 2380 (2017), тринадцатый и последний пункты преамбулы и пункты 7 и 8.

¹³ Резолюции 2331 (2016), третий пункт преамбулы и пункты 1, 2, 5 и 6; и 2388 (2017), третий пункт преамбулы и пункты 1, 3–7, 13 и 30.

В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», Совет в резолюции 2286 (2016) вновь заявил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, а также о необходимости поощрения и обеспечения уважения принципов и норм международного права и потребовал, чтобы все стороны вооруженного конфликта полностью выполняли свои обязательства по международному праву, чтобы обеспечить уважение и защиту всего медицинского персонала, его транспортных средств и оборудования, а также больниц и других медицинских учреждений¹⁴. В резолюции 2347 (2017), принятой в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», Совет, вновь заявив о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, подтвердил, что совершение незаконных нападений на объекты и здания, предназначенные для целей религии, образования, искусства, науки или благотворительности, либо на исторические памятники может представлять собой, при определенных обстоятельствах и в соответствии с международным правом, военное преступление и что лица, совершающие такие нападения, должны быть преданы суду¹⁵.

Что касается пункта повестки дня, озаглавленного «Сотрудничество Организации Объединенных Наций с региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», то Совет в резолюции 2320 (2016) напомнил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности и вновь подтвердил свою решимость предпринять эффективные шаги для дальнейшего упрочения отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, признав, что сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями может способствовать укреплению коллективной безопасности¹⁶. В резолюции 2282 (2016), принятой по пункту повестки дня, озаглавленному «Миростроительство и сохранение мира»¹⁷, Совет вновь заявил о своей главной ответствен-

ности за поддержание международного мира и безопасности, особо отметил, что сохранение мира требует согласованности, устойчивого взаимодействия и координации между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом¹⁸.

В трех резолюциях, касающихся угроз международному миру и безопасности, вызываемых террористическими актами, Совет вновь заявил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности¹⁹. В резолюции 2341 (2017) Совет рекомендовал государствам-членам прилагать согласованные и скоординированные усилия в целях повышения готовности к террористическим нападениям на критически важные объекты инфраструктуры²⁰. В резолюции 2354 (2017) Совет с удовлетворением отметил всеобъемлющую международную рамочную стратегию противодействия распространению террористических идей, разработанных его Комитетом, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, подчеркнув необходимость того, чтобы государства-члены и все соответствующие структуры Организации Объединенных Наций при осуществлении рамочной стратегии придерживались ряда руководящих указаний²¹. В резолюции 2370 (2017) Совет выразил глубокую обеспокоенность относительно продолжающегося снижения эффективности деятельности по осуществлению его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в связи с незаконной передачей стрелкового оружия и легких вооружений и подтвердил свое содержащееся в резолюции 1373 (2001) решение о том, что все государства должны воздерживаться от предоставления в любой форме поддержки — активной или пассивной — организациям или лицам, замешанным в террористических актах, подчеркнув важность полного и эффективного выполнения соответствующих резолюций²².

В трех резолюциях по пункту повестки дня, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», Совет также сослался на свою главную ответственность согласно Уставу за

¹⁴ Резолюция 2286 (2016), первый пункт преамбулы и пункт 2.

¹⁵ Резолюция 2347 (2017), третий пункт преамбулы и пункт 4.

¹⁶ Резолюция 2320 (2016), первый и третий пункты преамбулы и пункт 1.

¹⁷ Как указано в записке Председателя Совета Безопасности от 21 июня 2016 года по итогам консультаций с членами Совета, Совет согласился с тем, что начиная с 22 июня 2016 года вопросы, касающиеся миростроительства и постконфликтного миростроительства, будут рассматриваться в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Миростроительство и сохранение мира». Более ранние случаи рассмотрения Советом этих вопросов в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Постконфликтное мирострои-

тельство», будут объединены в рамках этого нового пункта повестки дня. Подробнее см. часть I, раздел 38.

¹⁸ Резолюция 2282 (2016), пятый пункт преамбулы и пункт 2.

¹⁹ Резолюции 2341 (2017), 2354 (2017) и 2370 (2017), второй пункт преамбулы.

²⁰ Резолюция 2341 (2017), пункт 1.

²¹ Резолюция 2354 (2017), пункты 1 и 2. См. также письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, от 26 апреля 2017 года на имя Председателя Совета (S/2017/375).

²² Резолюция 2370 (2017), седьмой пункт преамбулы и пункт 1.

поддержание международного мира и безопасности²³. В резолюции 2272 (2016) Совет просил Генерального секретаря незамедлительно ввести в действие и обеспечить постоянное осуществление решения о репатриации персонала операций по поддержанию мира, когда имеются заслуживающие доверия доказательства широкомасштабной или системной сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств²⁴. В резолюции 2378 (2017) Совет подчеркнул важность миротворческой деятельности в качестве инструмента в деле поддержания международного мира и безопасности, признал, что сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями может способствовать укреплению коллективной безопасности, и подчеркнул, что примат политических решений должен быть отличительной чертой подхода Организации Объединенных Наций к урегулированию конфликтов²⁵. Аналогичным образом, в резолюции 2382 (2017) Совет подчеркнул главенство политических решений в урегулировании конфликтов и постановил включать — на индивидуальной основе — деятельность полиции в качестве неотъемлемой части мандатов и структур принятия решений миротворческих операций и специальных политических миссий Организации Объединенных Наций²⁶.

Заявления Председателя

В течение рассматриваемого периода Совет косвенно упоминал статью 24 в четырех заявлениях Председателя, подтверждая или напоминая о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом²⁷.

Совет косвенно упоминал статью 24, с тем чтобы, в частности, подчеркнуть взаимосвязь между его собственной главной ответственностью и ролью или ответственностью других субъектов, а именно государств-членов и региональных организаций, в поддержании международного мира и безопасности. Например, в заявлении Председателя, касающемся укрепления мира в Западной Африке, Совет вновь заявил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, признав при этом главную ответственность государств за искоренение пиратства и вооруженного разбоя на море²⁸. В заявлении Председателя, касающемся сотрудничества между Ор-

ганизацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности, Совет подтвердил, что в соответствии с главой VIII Устава такое сотрудничество может способствовать укреплению коллективной безопасности, и подчеркнул важность дальнейшего укрепления сотрудничества с Африканским союзом в целях содействия наращиванию его потенциала в плане предотвращения конфликтов, разрешения кризисов, а также постконфликтного миростроительства²⁹.

В заявлении Председателя по пункту повестки дня, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», Совет напомнил, что в соответствии с его главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности противодействие насильственному экстремизму, который может служить питательной средой для терроризма, в том числе предотвращение радикализации, вербовки и мобилизации лиц в террористические группы и в ряды иностранных боевиков-террористов, является одним из существенно важных элементов усилий по противодействию угрозе международному миру и безопасности, создаваемой иностранными боевиками-террористами³⁰. В заявлении Председателя, выпущенном по пункту повестки дня, озаглавленному «Дети и вооруженные конфликты», Совет подтвердил свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и в связи с этим свою приверженность решению проблемы широкомасштабного воздействия вооруженных конфликтов на детей³¹.

В. Обсуждения, касающиеся главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности

В течение рассматриваемого периода статья 24 прямо и косвенно упоминалась в ходе многих заседаний Совета. Прямые ссылки на статью 24 имели место в ходе заседаний при рассмотрении пунктов повестки дня, озаглавленных «Положение в Афганистане»³², «Ситуация в отношении Западной Сахары»³³, «Осуществление положений записки Председателя Совета

²³ Резолюции, 2272 (2016), 2378 (2017) и 2382 (2017), первый пункт преамбулы.

²⁴ Резолюция 2272 (2016), пункт 1.

²⁵ Резолюция 2378 (2017), четвертый и десятый пункты преамбулы и пункт 1.

²⁶ Резолюция 2382 (2017), пункт 1.

²⁷ S/PRST/2016/4 и S/PRST/2016/6, первый пункт;

S/PRST/2016/8, второй пункт; и S/PRST/2017/21, третий пункт.

²⁸ S/PRST/2016/4, первый пункт.

²⁹ S/PRST/2016/8, второй и пятнадцатый пункты. Подробнее о роли региональных соглашений в поддержании международного мира и безопасности см. часть VIII.

³⁰ S/PRST/2016/6, девятый пункт.

³¹ S/PRST/2017/21, третий пункт.

³² S/PV.7645, стр. 5 (Афганистан).

³³ S/PV.7684, стр.4 (Боливарианская Республика Венесуэла).

Безопасности (S/2010/507)»³⁴, «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика»³⁵, «Поддержание международного мира и безопасности»³⁶ и «Положение на Ближнем Востоке»³⁷.

Следующие примеры наглядно иллюстрируют широкий круг вопросов, которые обсуждались в течение рассматриваемого периода в отношении главной ответственности Совета в соответствии со статьей 24. Обсуждения были проведены в связи с такими вопросами, как осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности, которая касается методов работы Совета (пример 1), поддержание международного мира и безопасности (пример 2), ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике (пример 3), сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности (пример 4) и нераспространение оружия массового уничтожения (пример 5).

Пример 1 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

На 7740-м заседании Совета, состоявшемся 19 июля 2016 года, несколько выступавших прямо и косвенно сослались на статью 24 Устава. Представитель Египта подчеркнул подлинную заинтересованность всех государств-членов в повышении прозрачности в работе Совета, благодаря чему он будет выступать от имени всего членского состава в соответствии со статьей 24³⁸. Представитель Франции подчеркнул необходимость для Совета осуществлять мониторинг своих действий и обеспечивать соответствующую подотчетность перед всеми государствами-членами в духе статьи 24³⁹. Представитель Австралии далее подтвердила, что обязанность Совета действовать от имени государств — членов Организации Объединенных Наций закреплена в статье 24 и что членам Совета следует регулярно взаимодействовать со всеми государствами-членами, проводя брифинги с региональными группами и привлекая к сотрудничеству ответственные страны⁴⁰.

Представитель Исламской Республики Иран, выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, прямо сослался на эту статью, предложив девять конкретных мер, направленных на совершенствование методов работы Совета и более эффективное выполнение им своей главной обязанности. Он вновь подтвердил необходимость применения принципов неизбирательности, беспристрастности и подотчетности в работе Совета. Он отметил, что любое решение Совета о начале официальной или неформальной дискуссии относительно положения в каком-либо государстве-члене или по любому другому вопросу, который не представляет собой угрозу международному миру и безопасности, противоречит статье 24 Устава, и настоятельно призвал Совет действовать исключительно в рамках полномочий и функций, возложенных на него государствами-членами в соответствии с Уставом⁴¹. Представитель Румынии подчеркнул, что методы работы Совета касаются всех членов Организации Объединенных Наций, с учетом того что на Совет возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности и он действует от имени государств-членов⁴². Представитель Кубы заявила, что в соответствии со статьей 24 Устава государства-члены признают, что Совет, выполняя свои функции, действует от их имени и, таким образом, его работа является коллективной ответственностью всех государств-членов; она подтвердила, что государствам-членам должно быть гарантировано реальное участие в работе Совета и в процессе принятия решений⁴³.

Пример 2 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 7621-м заседании, состоявшемся 15 февраля 2016 года, Совет провел открытые прения по подпункту, озаглавленному «Уважение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций как важнейший элемент поддержания международного мира и безопасности», в которых приняли участие 68 государств-членов, наблюдателей и международных организаций⁴⁴.

В своем вступительном слове Генеральный секретарь отметил, что неуважение основополагающих международных стандартов прав человека и норм гуманитарного права мешает Совету выполнять его служебные

³⁴ S/PV.7740, стр. 3 (Египет); стр.6 (Франция); стр. 25–26 (Исламская Республика Иран); стр. 31 (Австралия); и стр. 48–49 (Куба).

³⁵ S/PV.8118, стр. 16 (Многонациональное Государство Боливия).

³⁶ S/PV.7857, стр. 106 (Марокко); и S/PV.8144 стр. 68 (Ботсвана).

³⁷ S/PV.7919, стр. 3 (Многонациональное Государство Боливия).

³⁸ S/PV.7740, стр. 3.

³⁹ Там же, стр. 6.

⁴⁰ Там же, стр. 31.

⁴¹ Там же, стр. 25–26.

⁴² Там же, стр. 32.

⁴³ Там же, стр. 48–49.

⁴⁴ В распоряжении Совета находилась концептуальная записка, приложенная к письму представителя Боливарианской Республики Венесуэла от 1 февраля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/103).

обязанности в соответствии с Уставом, и отметил, что нарушения прав человека являются самыми эффективными сигналами раннего предупреждения о нестабильности, которая нередко сопровождается чудовищными преступлениями⁴⁵. Многие выступавшие подчеркнули, что уважение прав человека связано с поддержанием международного мира и поэтому необходимо, чтобы вопросы в области прав человека занимали надлежащее место в повестке дня Совета⁴⁶.

В ходе данного заседания государства-члены подтвердили главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом. Несколько выступавших подчеркнули меняющийся характер угроз международному миру и безопасности, начиная от террористических актов и заканчивая пандемическими заболеваниями, крайними формами насилия, изменением климата и беспрецедентными миграционными потоками. Представитель Анголы заявил, что в соответствии с Уставом государства-члены наделили Совет особыми полномочиями по вопросам, касающимся международного мира и безопасности, и что члены Организации Объединенных Наций оказывают ощутимую политическую и материальную поддержку Совету, что позволяет ему выполнять свой мандат⁴⁷.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что, несмотря на появление новых угроз, которые основатели Организации Объединенных Наций не могли предвидеть, главная ответственность Совета за поддержание мира и безопасности остается неизменной и дает ему возможность принимать ряд мер, в том числе применять силу⁴⁸. Представитель Новой Зеландии подчеркнул, что международное сообщество одновременно имеет дело с большим числом кризисов, носящих более сложный характер, чем когда бы то ни было с момента создания Организации Объединенных Наций, и в этом смысле мандат Совета по поддержанию международного мира и безопасности более актуален и необходим, чем когда бы то ни было. Он далее подтвердил, что в Уставе Совету «отведена центральная роль в международном порядке, основанном на нормах права»⁴⁹. Несколько выступавших заявили, что Совету следует укреплять сотрудничество с региональными и субреги-

ональными организациями⁵⁰. Представитель Вьетнама заявила, что Совету как органу, несущему главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, следует в приоритетном порядке пользоваться мирными средствами урегулирования споров и углублять свои отношения с региональными и субрегиональными организациями⁵¹. Представитель Венгрии выразила мнение о том, что, учитывая свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, Совет играет особую роль в уделении приоритетного внимания системам раннего предупреждения, предотвращению и урегулированию конфликтов вместо «застывания на этапе режима управления кризисными ситуациями». Совету следует применять «все инструменты, находящиеся в его распоряжении», включая средства, предусматривающие мирное урегулирование споров, сотрудничество с региональными организациями, принятие целенаправленных санкций, а также передачу ситуаций на рассмотрение Международного уголовного суда⁵².

Пример 3 Ситуация в Корейской Народно- Демократической Республике

На 7830-м заседании, состоявшемся 29 ноября 2017 года по пункту, озаглавленному «Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике» и посвященному положению в области прав человека в этой стране, до проведения голосования по утверждению повестки дня с заявлениями выступили представители Анголы, Китая, Соединенных Штатов Америки и Японии⁵³. Представитель Китая заявил, что Совет не является форумом для обсуждения вопросов, касающихся прав человека, отметив содержащееся в Уставе положение о том, что главной обязанностью Совета является поддержание международного мира и безопасности. Он заявил, что такое обсуждение противоречит и наносит ущерб цели стабилизации ситуации на Корейском полуострове⁵⁴. Позицию Китая поддержал представитель Анголы⁵⁵. Напротив, представитель Соединенных Штатов выдвинула аргумент, что данный пункт имеет непосредственное отношение к повестке дня Совета, и заявила, что с большим преувеличением можно назвать легковесным утверждение о том, что «жесткие методы

⁴⁵ S/PV.7621, стр. 2–3.

⁴⁶ Там же, стр. 9 (Испания); стр. 14–15 (Франция); стр. 25–26 (Соединенное Королевство); стр. 26–27 (Уругвай); стр. 32–33 (Соединенные Штаты); стр. 37 (Аргентина); стр. 47 (Швеция); стр. 82 (Марокко); стр. 83–83 (Панама); стр. 96 (Латвия); и стр. 111 (Нидерланды).

⁴⁷ Там же, стр. 8.

⁴⁸ Там же, стр. 25.

⁴⁹ Там же, стр. 22–24.

⁵⁰ Там же, стр. 17 (Сенегал); стр. 43 (Чили); стр. 45–46 (Вьетнам); стр. 47 (Швеция); стр. 51–52 (Венгрия); стр. 65–66 (Италия); стр. 68 (Кувейт); стр. 70–71 (Алжир); стр. 86 (Объединенные Арабские Эмираты); и стр. 89 (Таиланд).

⁵¹ Там же, стр. 46.

⁵² Там же, стр. 51.

⁵³ Подробнее о повестке дня Совета и ее утверждении см. часть II.

⁵⁴ S/PV.7830, стр. 2.

⁵⁵ Там же, стр. 3.

руководства», используемые режимом Корейской Народно-Демократической Республики, никак не сказываются на международном мире и безопасности⁵⁶. Представитель Японии пояснил, что по-прежнему имеются основания для проведения заседания Совета с учетом дестабилизирующих последствий ситуации в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике для региона и поддержания международного мира и безопасности⁵⁷. После утверждения повестки дня первый заместитель Генерального секретаря и помощник Генерального секретаря по правам человека провели брифинг для членов Совета, представив подробный отчет о положении в области прав человека и гуманитарной ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике и изложив основные меры, принятые в связи с этим Организацией, включая Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека⁵⁸.

Многие члены Совета высказались в поддержку сохранения этого пункта в повестке дня Совета⁵⁹. Представитель Соединенного Королевства заявил, что нарушения прав человека предостерегают Совет об угрозах для международного мира и безопасности⁶⁰. Представитель Уругвая подчеркнул, что нет никаких ограничений в отношении того, где должны обсуждаться права человека, учитывая, что защита прав человека — один из основополагающих компонентов деятельности Организации Объединенных Наций, и отметил, что существует связь между нарушениями прав человека и возникновением конфликта и тем, как эти конфликты превращаются в угрозы для международного мира и безопасности⁶¹. Представитель Испании сделал аналогичное заявление о том, что любые грубые и систематические нарушения прав человека создают угрозу для международного мира и безопасности⁶².

Другие члены Совета высказали возражения. Представитель Российской Федерации заявил, что вопросы прав человека не относятся к компетенции Совета и должны рассматриваться в профильных органах, таких как Совет по правам человека⁶³. Представители

Боливарианской Республики Венесуэла и Египта предостерегли от вмешательства Совета в вопросы, выходящие за пределы его конкретных полномочий в отношении поддержания международного мира и безопасности, как это предусмотрено Уставом⁶⁴.

На 8130-м заседании, состоявшемся 11 декабря 2017 года по тому же пункту повестки дня, была вновь поставлена на голосование предварительная повестка дня. После утверждения повестки дня представитель Многонационального Государства Боливия подчеркнул, что главная ответственность Совета заключается в поддержании международного мира и безопасности и поэтому Совет не является форумом для обсуждения вопросов, касающихся прав человека⁶⁵. Представитель Италии, напротив, подчеркнул взаимосвязь между нарушениями прав человека и их последствиями для поддержания международного мира и безопасности и отметил, что обсуждение вопроса о правах человека входит в сферу полномочий и мандата Совета⁶⁶. Аналогичным образом, представитель Украины высказал мнение о том, что нарушения прав человека служат четким сигналом реальной угрозы международному миру и безопасности, поддержание которых является главной обязанностью Совета Безопасности⁶⁷.

Пример 4 Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

На 7694-м заседании, состоявшемся 24 мая 2016 года по подпункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах мира и безопасности: применение главы VIII и будущее Африканской архитектуры мира и безопасности»⁶⁸, представитель Российской Федерации подтвердил, что в основе партнерства между Советом Безопасности и Африканским союзом лежат признание главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности и взаимодополняемость усилий Организации Объединенных Наций и региональных организаций с задействованием сравнительных преимуществ каждой из них⁶⁹. Представитель Китая заявил, что Организация

⁵⁶ Там же, стр. 2.

⁵⁷ Там же, стр. 3.

⁵⁸ Там же, стр. 5–7 (первый заместитель Генерального секретаря); и стр. 7–10 (помощник Генерального секретаря по правам человека).

⁵⁹ Там же, стр. 2 (Соединенные Штаты); стр. 3 (Япония); стр. 11 (Соединенное Королевство); стр. 13–14 (Украина); стр. 14–15 (Франция); стр. 19 (Уругвай); стр. 20 (Новая Зеландия); стр. 21–22 (Малайзия); и стр. 23 (Испания).

⁶⁰ Там же, стр. 11.

⁶¹ Там же, стр. 19.

⁶² Там же, стр. 23.

⁶³ Там же, стр. 4.

⁶⁴ Там же, стр. 4 (Боливарианская Республика Венесуэла); и стр. 16 (Египет).

⁶⁵ S/PV.8130, стр. 4.

⁶⁶ Там же, стр. 20.

⁶⁷ Там же, стр. 18.

⁶⁸ В распоряжении Совета находилась концептуальная записка, приложенная к письму представителя Египта от 9 мая 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/428).

⁶⁹ S/PV.7694, стр. 24.

Объединенных Наций является стержнем международного механизма коллективной безопасности и что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности⁷⁰. Представитель Сенегала согласился с тем, что, хотя Совет должен реагировать на кризисы с учетом его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций, необходимо укреплять сотрудничество с региональными организациями и содействовать разработке региональных мер реагирования⁷¹. Аналогичным образом, представитель Нигерии заявил, что, хотя главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности возложена на Совет, региональные организации способствуют облегчению бремени Совета и служат в системе многосторонних отношений дополнительной прослойкой для закрепления ее легитимности⁷².

На 7796-м заседании, состоявшемся 28 октября 2016 года по подпункту, озаглавленному «Организация Договора о коллективной безопасности, Шанхайская организация сотрудничества и Содружество Независимых Государств», представитель Китая заявил, что, находясь в центре международного механизма коллективной безопасности, Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международной безопасности⁷³. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что, хотя главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности возложена на Совет, многочисленные конфликты и кризисы во всем мире требуют налаживания тесного сотрудничества между всеми органами Организации Объединенных Наций и региональными организациями, особенно в тех случаях, когда такие организации имеют более четкое представление о региональных и местных конфликтах и понимание лежащих в их основе причин, что обеспечивает возможность более тесного и взаимовыгодного сотрудничества⁷⁴. Представитель Украины отметил, что очень важно наладить эффективные партнерства между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в соответствии с Уставом и соответствующими статутами региональных организаций⁷⁵. Представитель Азербайджана напомнил, что согласно Уставу государства-члены возложили на Совет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и договорились о том, что при выполнении своих обязанностей в соответствии с возложенной на него

ответственностью Совет будет действовать от их имени. В то же время в Уставе содержится призыв к сотрудничеству с региональными механизмами в мирном урегулировании споров⁷⁶.

Пример 5 Нераспространение оружия массового уничтожения

На своем 7758-м заседании, состоявшемся 23 августа 2016 года, Совет провел открытые прения по вопросу о нераспространении оружия массового уничтожения⁷⁷. Генеральный секретарь в своем вступительном слове настоятельно призвал все государства-члены сосредоточить внимание на ликвидации оружия массового уничтожения. Он напомнил, что, приняв резолюцию 1887 (2009) в ходе исторической встречи на высшем уровне по вопросам нераспространения в 2009 году⁷⁸, члены Совета подчеркнули, что Совет несет главную ответственность за устранение ядерных угроз и его готовность к принятию соответствующих мер⁷⁹.

В ходе этого заседания выступавшие упоминали об угрозе, которую представляет собой попадание оружия массового уничтожения в руки негосударственных субъектов и террористических групп. Представители Малайзии и Нигерии подчеркнули важную роль Секретариата в содействии, координации и поддержке сотрудничества между различными структурами Организации Объединенных Наций в деле предотвращения попадания оружия массового уничтожения в руки негосударственных субъектов⁸⁰. Представитель Малайзии заявил, что на Совет возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности и в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций ему отводится ведущая роль в этой области⁸¹. Представитель Испании отметил, что Совет играет главную роль в этом процессе как основной гарант международного мира и безопасности⁸². Аналогичным образом, представитель Нигерии заявил, что в соответствии со своей главной обязанностью согласно Уставу за поддержание международного мира и

⁷⁶ Там же, стр. 40.

⁷⁷ В распоряжении Совета находилась концептуальная записка, приложенная к письму представителя Малайзии от 15 августа 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/712).

⁷⁸ См. S/PV.6191.

⁷⁹ S/PV.7758, стр. 2–3.

⁸⁰ Там же, стр. 11 (Малайзия); и стр. 93 (Нигерия).

⁸¹ Там же, стр. 12.

⁸² Там же, стр. 15–16.

⁷⁰ Там же, стр. 32.

⁷¹ Там же, стр. 34.

⁷² Там же, стр. 65.

⁷³ S/PV.7796, стр. 11.

⁷⁴ Там же, стр. 21.

⁷⁵ Там же, стр. 22.

безопасности Совет должен и впредь играть жизненно важную роль в этом отношении⁸³.

На 8053-м заседании Совета, состоявшемся 21 сентября 2017 года, представитель Украины подчеркнул, что обязанностью Совета является достижение всеобъемлющей цели восстановить уважение к международному праву и найти прочные решения наиболее серьезных угроз международному миру и безопасности. Он добавил, что Совету надлежит продолжать решительно и четко действовать в целях предотвращения того, чтобы карта мира была перерисована недавно появившимися ядерными субъектами⁸⁴. Представитель Японии заявил, что крайне важно, чтобы Совет решительно и конкретно занялся решением

серьезных проблем, которые подрывают сами основы режима нераспространения⁸⁵. Представитель Российской Федерации предупредил, что сама центральная роль Совета в обеспечении международного мира и безопасности подрывается путем введения нелегитимных односторонних мер и что санкционные меры в области нераспространения будут лишь «замораживать» текущие проблемы, но не способствовать их коренному решению. В связи с этим он подчеркнул, что залогом эффективного режима нераспространения является отказ от вмешательства во внутренние дела государств и формирование системы единой и неделимой безопасности для всех без исключения стран⁸⁶.

⁸³ Там же, стр. 94.

⁸⁴ S/PV.8053, стр. 14.

⁸⁵ Там же, стр. 15.

⁸⁶ Там же, стр. 25.

II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25

Статья 25

Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.

Примечание

Раздел II, посвященный практике Совета Безопасности в 2016 и 2017 годах в отношении статьи 25 Устава, касающейся обязательства государств-членов подчиняться решениям Совета и выполнять их, состоит из двух подразделов. В подразделе А дается обзор ссылок в решениях, а в подразделе В рассматривается вопрос о том, как упоминалась статья 25 в обсуждениях, состоявшихся в ходе заседаний Совета.

В течение рассматриваемого периода статья 25 прямо упоминалась в двух резолюциях, что показано в подразделе А ниже. Кроме того, статья 25 прямо упоминалась в ходе нескольких заседаний Совета, о которых говорится в подразделе В ниже.

Прямые ссылки на статью 25 содержались в двух сообщениях на имя Председателя Совета Безопасности⁸⁷. Кроме того, прямые ссылки на статью 25 содер-

жались в трех проектах резолюций, которые не были приняты⁸⁸.

А. Решения, содержащие ссылку на статью 25

За рассматриваемый период были приняты две резолюции, касающиеся конфликта в Сирийской Арабской Республике, в которых содержатся прямые ссылки на статью 25. В этих резолюциях Совет подчеркнул, что в соответствии со статьей 25 Устава государства-члены обязаны подчиняться решениям Совета и выполнять их, и потребовал от всех сторон, в частности от сирийских властей, незамедлительно выполнить свои обязательства по международному праву, включая международное гуманитарное право и международное право прав человека. Совет далее потребовал «полного и безотлагательного осуществления всех положений» соответствующих резолюций Совета Безопасности⁸⁹.

Также в течение рассматриваемого периода прямые ссылки на статью 25 содержались в трех проектах резолюций о положении на Ближнем Востоке, которые не были приняты. В этих проектах резолюций Совет должен был напомнить, что в соответствии со стать-

⁸⁷ Письмо Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 25 июля 2016 года (S/2016/649, приложение); и письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, от 22 сентября 2016 года (S/2016/805, приложение).

⁸⁸ S/2016/846, S/2016/847 и S/2016/1026.

⁸⁹ Резолюции 2332 (2016) и 2393 (2017), заключительный пункт преамбулы и пункт 1.

ей 25 Устава государства-члены обязаны подчиняться решениям Совета и выполнять их⁹⁰.

В. Дискуссии, связанные со статьей 25

В течение рассматриваемого периода статья 25 прямо и косвенно упоминалась в ходе многочисленных заседаний Совета. Прямые ссылки на статью 25 были сделаны на нескольких заседаниях, состоявшихся по пунктам повестки дня, озаглавленным «Общие вопросы, касающиеся санкций»⁹¹, «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)»⁹², «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану»⁹³, «Нераспространение»⁹⁴ и «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»⁹⁵.

Приведенные ниже примеры наглядно иллюстрируют наиболее характерные дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся толкования или применения статьи 25 в течение рассматриваемого периода в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос (пример 6), нераспространением (пример 7) и общими вопросами, касающимися санкций (пример 8).

Пример 6

Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

На 7863-м заседании Совета, состоявшемся 17 января 2017 года, несколько выступавших вновь заявили, что государствам-членам следует воздерживаться от одностороннего принятия решений и выполнять соответствующие решения Совета Безопасности. Представитель Южной Африки заявил, что Израиль как член Организации Объединенных Наций обязан в соответствии со статьей 25 Устава выполнять решения Совета Безопасности⁹⁶. Многие делегации упоминали о необходимости незамедлительного и эффективного осуществления резолюции 2334 (2016) и об обязанно-

сти подчиняться решениям Совета в соответствии с Уставом⁹⁷.

На 7929-м заседании, состоявшемся 20 апреля 2017 года, представитель Объединенных Арабских Эмиратов отметил, что ключ к стабильности лежит в соблюдении норм международного права, и призвал государства-члены выполнять решения Совета Безопасности в соответствии со статьей 25 Устава⁹⁸.

На 8072-м заседании, состоявшемся 18 октября 2017 года, представитель Кувейта заявил, что пренебрежение, демонстрируемое оккупирующей державой по отношению к Совету и его резолюциям, вызывает «разочарование», поскольку эти резолюции должны выполняться в соответствии со статьей 25 Устава⁹⁹. Аналогичным образом, представитель Мальдивских Островов призвал Израиль немедленно прекратить свою незаконную деятельность и соблюдать свои международные обязательства, в том числе соответствующие решения Совета Безопасности¹⁰⁰. Представители Уругвая и Бангладеш выразили сожаление в связи с незначительным прогрессом, достигнутым в осуществлении резолюции 2334 (2016)¹⁰¹. Несколько выступавших подчеркнули необходимость получения докладов по существу в письменном виде о ходе осуществления резолюции 2334 (2016), как это предусмотрено в данной резолюции¹⁰². Представитель Объединенных Арабских Эмиратов подчеркнул, что государства должны выполнять свои обязательства в соответствии с международным правом и Уставом¹⁰³.

Пример 7

Нераспространение

На своем 7739-м заседании, состоявшемся 18 июля 2016 года, Совет провел брифинг об осуществлении резолюции 2231 (2015), в котором одобрил Совместный всеобъемлющий план действий по ядерной программе Исламской Республики Иран. В ходе данно-

⁹⁰ S/2016/846, S/2016/847 и S/2016/1026, заключительный пункт преамбулы.

⁹¹ S/PV.7620, стр. 14 (Япония).

⁹² S/PV.7740, стр. 17 (Боливарианская Республика Венесуэла).

⁹³ S/PV.7710, стр. 3 (Прокурор Международного уголовного суда).

⁹⁴ S/PV.7739, стр. 14 (Сенегал).

⁹⁵ S/PV.7863, стр. 42 (Южная Африка); S/PV.7929, стр. 75 (Объединенные Арабские Эмираты); и S/PV.8072, стр. 44–45 (Кувейт).

⁹⁶ S/PV.7863, стр. 43.

⁹⁷ Там же, стр. 23 (Китай); стр. 32–33 (Ливан); стр. 41 (Сирийская Арабская Республика); стр. 44–45 (Коста-Рика); стр. 46–47 (Индонезия); стр. 48 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 50 (Бангладеш); стр. 51 (Пакистан); и стр. 59–60 (Узбекистан).

⁹⁸ S/PV.7929, стр. 77.

⁹⁹ S/PV.8072, стр. 44–45.

¹⁰⁰ Там же, стр. 59–60.

¹⁰¹ Там же, стр. 28 (Уругвай); и стр. 48 (Бангладеш).

¹⁰² Там же, стр. 16–17 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 32 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 44 (Кувейт); стр. 45 (Южная Африка); стр. 48 (Бангладеш); стр. 53 (Катар); стр. 54 (заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа); стр. 59 (Мальдивские Острова); стр. 62 (Бахрейн); и стр. 65 (Малайзия).

¹⁰³ Там же, стр. 55.

го заседания члены Совета приветствовали прогресс, достигнутый в осуществлении соглашения, и подтвердили, что оно является важным шагом вперед в деле обеспечения международного мира и безопасности. Представитель Испании, выступая в своем качестве координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015), заявил, что все государства-члены, включая Исламскую Республику Иран, должны действовать в соответствии со всеми положениями этой резолюции¹⁰⁴. Представитель Соединенных Штатов признала факт осуществления Исламской Республикой Иран этой исторической договоренности и отметила, что оно привело к реальным, ощутимым переменам¹⁰⁵. Представитель Сенегала выразил признательность координатору за то, что он, благодаря помощи со стороны Секретариата, обеспечил более четкое понимание содержания резолюции 2231 (2015), тем самым облегчил сторонам и всему международному сообществу контроль за ее осуществлением; и приветствовал создание специального веб-сайта, предоставляющего государствам-членам доступ к необходимой информации для выполнения своих обязательств по статье 25 Устава в отношении подчинения решениям Совета Безопасности и их выполнения¹⁰⁶.

Некоторые выступавшие выразили обеспокоенность в связи с сообщениями о несоблюдении Исламской Республикой Иран некоторых положений резолюции 2231 (2015)¹⁰⁷, о чем подробно говорится в докладе Генерального секретаря¹⁰⁸. Вместе с тем представитель Российской Федерации заявил, что некоторые положения этого доклада не имеют никакого отношения ни к мандату Генерального секретаря, ни к кругу ведения резолюции или Плана действий¹⁰⁹. Представитель Соединенного Королевства настоятельно призвал государства-члены и впредь обеспечивать соблюдение обязательных ограничений, действующих согласно резолюции 2231 (2015), и призвал государства-члены сообщать о любых предполагаемых нарушениях этих санкций и принимать соответствующие меры¹¹⁰.

Представитель Египта заявил, что Совету не следует уделять излишнее внимание расхождениям во мнениях относительно технических аспектов и толкования резолюции 2231 (2015), поскольку они не должны отвлекать Совет от выполнения его миссии по обеспечению международного мира и безопасности или

препятствовать ему¹¹¹. Аналогичным образом, представитель Украины вновь заявил о необходимости единой позиции Совета по этому чувствительному вопросу и подтвердил свое намерение обеспечить дальнейшее осуществление резолюции¹¹².

На 7865-м заседании, состоявшемся 18 января 2017 года, представитель Соединенных Штатов подтвердила, что Совет должен объединиться и заставить Иран реально выполнять обязательные положения резолюции 2231 (2015), особенно соблюдать ограничения, запрещающие этой стране экспортировать оружие и связанные с ним материалы, а всем государствам-членам — передавать Исламской Республике Иран современные системы оружия. Она отметила, что Совету и каждому из участников Плана действий необходимо выполнять взятые на себя обязательства и прилагать напряженные усилия для обеспечения того, чтобы все государства выполняли свои обязательства по этой резолюции¹¹³.

На 7990-м заседании, состоявшемся 29 июня 2017 года, представитель Казахстана выразил мнение о том, что Совет Безопасности, будучи гарантом международного мира и безопасности, должен всегда настаивать на полном соблюдении обязательств¹¹⁴. Представитель Уругвая также заявил, что Совет, будучи гарантом международного мира и безопасности, должен обеспечить полное выполнение Плана действий и резолюции 2231 (2015)¹¹⁵. Представитель Франции упомянул о том, что одобрение Советом Плана действий принятием резолюции 2231 (2015) является историческим достижением для Совета Безопасности, на котором лежит обязанность обеспечить его долговечность¹¹⁶.

На 8143-м заседании, состоявшемся 19 декабря 2017 года, несколько членов Совета подчеркнули историческое значение резолюции 2231 (2015) и Плана действий¹¹⁷. Представитель Российской Федерации выразил надежду на то, что страны будут и впредь уважать «дух этого исторического соглашения»¹¹⁸. Представитель Уругвая подчеркнул необходимость выполнения всех положений Плана действий в дополнение к тем, которые содержатся в резолюции 2231 (2015), включая приложения А и В¹¹⁹. По мнению представителя Фран-

¹⁰⁴ S/PV.7739, стр. 5.

¹⁰⁵ Там же, стр. 7.

¹⁰⁶ Там же, стр. 15.

¹⁰⁷ Там же, стр. 7 (Соединенные Штаты); стр. 9 (Франция); стр. 12 (Соединенное Королевство); стр. 17–18 (Украина); и стр. 24 (Германия).

¹⁰⁸ S/2016/589.

¹⁰⁹ S/PV.7739, стр. 11.

¹¹⁰ Там же, стр. 13.

¹¹¹ Там же, стр. 16.

¹¹² Там же, стр. 18.

¹¹³ S/PV.7865, стр. 9–10.

¹¹⁴ S/PV.7990, стр. 11.

¹¹⁵ Там же, стр. 15.

¹¹⁶ Там же, стр. 10.

¹¹⁷ S/PV.8143, стр. 11 (Уругвай); стр. 15 (Российская Федерация); стр. 17 (Китай); стр. 20 (Казахстан); стр. 21 (Украина); и стр. 22 (Соединенное Королевство).

¹¹⁸ Там же, стр. 15.

¹¹⁹ Там же, стр. 11.

ции, было бы ошибкой отказаться от Плана действий, равно как и выборочно осуществлять положения резолюции, в которых выражается его поддержка¹²⁰.

Пример 8 Общие вопросы, касающиеся санкций

На 7620-м заседании Совета, состоявшемся 11 февраля 2016 года, его члены обсудили, в частности, проект записки Председателя Совета Безопасности о работе вспомогательных органов Совета¹²¹. Представитель Анголы выразил надежду на то, что положения этой записки заставят государства, организации и от-

¹²⁰ Там же, стр. 13.

¹²¹ В распоряжении Совета находилась концептуальная записка, приложенная к письму представителя Боливарианской Республики Венесуэла от 2 февраля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/102). По итогам данного заседания была выпущена записка Председателя Совета Безопасности от 22 февраля 2016 года о работе вспомогательных органов Совета (S/2016/170). Подробнее о санкционных мерах, которые обсуждались на 7620-м заседании, см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

дельных лиц уважать нормы международного права и выполнять решения Совета Безопасности¹²².

Представитель Японии подчеркнул важность подчинения решениям Совета Безопасности и их выполнения, как предусмотрено в статье 25 Устава. Он добавил, что все государства-члены обязаны выполнять решения Совета независимо от того, участвовали они в процессе их принятия или нет¹²³. Представитель Соединенного Королевства также подчеркнул важность эффективного осуществления решений Совета и заявил, что санкционные режимы, введенные Советом на основании главы VII, определяют юридические обязанности всех государств-членов и что чрезвычайно важно, чтобы все государства выполняли их в полном объеме¹²⁴. Представитель Центральноафриканской Республики, упомянув о неприменении санкций в отношении некоторых лиц, поднял вопрос об обязательном характере резолюций Совета в отношении государств-членов, которые преднамеренно нарушают положения и принципы Устава¹²⁵.

¹²² S/PV.7620, стр. 9.

¹²³ Там же, стр. 14.

¹²⁴ Там же, стр. 14.

¹²⁵ Там же, стр. 37.

III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26

Статья 26

В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения, Совет Безопасности несет ответственность за формулирование, при помощи Военно-Штабного Комитета, указанного в статье 47, планов создания системы регулирования вооружений для представления их Членам Организации.

Примечание

Раздел III посвящен практике Совета Безопасности, касающейся его ответственности за формулирование планов создания системы регулирования вооружений в соответствии со статьей 26 Устава.

В течение рассматриваемого периода Совет не принимал никаких решений, содержащих прямые ссылки на статью 26 Устава. Никакие сообщения в адрес Совета не содержали каких-либо ссылок на ста-

тью 26. Однако статья 26 была прямо упомянута в ходе трех заседаний Совета, о которых говорится ниже.

Обсуждение, относящееся к статье 26

Приводимые ниже примеры иллюстрируют обсуждение вопросов конституционального характера или толкования или применения статьи 26 в течение рассматриваемого периода в связи с нераспространением оружия массового уничтожения (пример 9) и поддержанием международного мира и безопасности (пример 10).

Пример 9 Нераспространение оружия массового уничтожения

На 7758-м заседании, состоявшемся 23 августа 2016 года¹²⁶, представитель Коста-Рики отметил, что мир и безопасность — это одно из общественных благ, которого можно достичь путем соблюдения положений

¹²⁶ В распоряжении Совета находилась концептуальная записка, приложенная к письму представителя Малайзии от 15 августа 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/712).

Устава, особенно статей 10 и 26. Кроме того, отметив, что Коста-Рика не имеет армии и оружия массового уничтожения, он призвал к соблюдению статьи 26 Устава, поскольку строительство мира, свободного от оружия массового уничтожения, — это единственный путь к достижению главных целей человечества: мира, безопасности и устойчивого развития¹²⁷.

На 7837-м заседании, состоявшемся 15 декабря 2016 года, представитель Коста-Рики вновь призвал к соблюдению статьи 26 Устава, в которой говорится, что Совет должен содействовать установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских и экономических ресурсов для дела вооружения¹²⁸.

Пример 10
Поддержание международного мира
и безопасности

На 8144-м заседании Совета, состоявшемся 20 декабря 2017 года по подпункту, озаглавленному

¹²⁷ S/PV.7758, стр. 82–83.

¹²⁸ S/PV.7837, стр. 78.

«Рассмотрение вопроса о сложных современных вызовах международному миру и безопасности»¹²⁹, представитель Эквадора, напомнив, что Организация Объединенных Наций была создана с целью избавить грядущие поколения от бедствий войны, заявила, что международное сообщество приняло предложения, которые увязывают в одно целое вопросы разоружения и развития и указывают на очевидную взаимосвязь между ними. Она подчеркнула, что в статье 26 Устава говорится о необходимости поддержания международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских и экономических ресурсов. Она также призвала к более скоординированной работе Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Секретариата для реализации целей и принципов Устава при полном уважении прерогатив каждого органа и недопущении дублирования функций¹³⁰.

¹²⁹ В распоряжении Совета находилась концептуальная записка, приложенная к письму представителя Японии от 1 декабря 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/1016).

¹³⁰ S/PV.8144, стр. 53.

Часть VI
Рассмотрение положений главы VI
Устава

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	317
I. Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности	319
Примечание.....	319
А. Передача вопросов государствами.....	319
В. Передача вопросов Генеральным секретарем.....	321
С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей	322
II. Расследование споров и установление фактов	322
Примечание.....	322
А. Миссии Совета Безопасности.....	323
В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследования и установлением фактов	326
С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности	334
III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного урегулирования споров	339
Примечание.....	339
А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам	340
В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах	342
С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров.....	348
D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями	350
IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава	351
Примечание.....	351
А. Ссылки на мирные средства разрешения споров в свете статьи 33 Устава	352
В. Актуальность положений главы VI в сравнении с положениями главы VII	355
С. Использование статьи 35 государствами-членами.....	356
D. Использование Генеральным секретарем статьи 99.....	357

Вводное примечание

В части VI настоящего Дополнения освещается практика Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров в рамках главы VI (статьи 33–38) и статей 11 и 99 Устава Организации Объединенных Наций. Она состоит из четырех основных разделов.

В разделе I показано, как государства доводили до сведения Совета Безопасности споры или ситуации в течение рассматриваемого периода в соответствии со статьей 35 Устава. В нем также освещается практика Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря согласно статьям 11 (3) и 99 Устава, соответственно в отношении доведения до сведения Совета ситуаций, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В разделе II описывается деятельность Совета и других органов, которые могут считаться подпадающими под сферу действия статьи 34, включая миссии Совета Безопасности, в области проведения расследований и установления фактов. В разделе III содержится обзор решений, принятых Советом в отношении мирного разрешения споров. В нем, в частности, приводятся примеры рекомендаций Совета в адрес сторон в конфликте, а также его поддержки усилий Генерального секретаря по мирному разрешению споров. В разделе IV отражены обсуждения по конституциональным вопросам, связанным с толкованием или применением положений главы VI и статьи 99 Устава.

Практика Совета в отношении мирного разрешения споров не рассматривается исчерпывающим образом в части VI, в которой приводятся отдельные материалы, освещающие толкование и применение положений главы VI Устава в решениях и заседаниях Совета в течение рассматриваемого периода. Действия, которые связаны с мирным разрешением споров в контексте полевых миссий Организации Объединенных Наций, санкционированных на основании главы VII Устава, рассматриваются в соответствующих разделах частей VII и X. Совместные или параллельные усилия, предпринятые Советом и региональными механизмами или органами в мирном разрешении споров в течение рассматриваемого периода, освещены в части VIII.

В течение 2016–2017 годов (см. раздел I) до сведения Совета была доведена только одна новая ситуация или спор — в связи с мирным процессом в Колумбии; большинство сообщений содержали информацию по вопросам, которые уже находились на его рассмотрении.

Совет направил 10 миссий в Африку и Северную и Южную Америку (см. раздел II), которые посетили Анголу, Буркина-Фасо, Бурунди, Гаити, Гвинею-Бисау, Демократическую Республику Конго, Египет, Камерун, Кению, Колумбию, Мавританию, Мали, Нигер, Нигерию, Сенегал, Сомали, Чад, Эфиопию и Южный Судан. Совет также просил провести и поддержал расследования Генерального секретаря относительно возможных нарушений международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека в Мали и Центральноафриканской Республике, применения химического оружия против гражданского населения в Сирийской Арабской Республике и военных преступлений, преступлений против человечности или геноцида, совершенных в Ираке «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известным также как ДАИШ).

В своих решениях, принятых в течение двухгодичного периода 2016–2017 годов, Совет подчеркнул важность поддержания мира, предотвращения конфликтов и устранения их коренных причин, а также использования для этого имеющихся в его распоряжении инструментов, включая поддержание мира, миростроительство и добрые услуги и посредническую роль Генерального секретаря (см. раз-

дел III). В отношении главным образом внутригосударственных конфликтов Совет призвал стороны к прекращению боевых действий, осуществлению всеохватных процессов национального примирения, полному выполнению существующих мирных соглашений и участию в диалоге в целях урегулирования политических и институциональных кризисов. В связи с этим Совет просил Генерального секретаря оказывать добрые услуги и посредническую поддержку через его специальных представителей и посланников и в координации с региональными и субрегиональными организациями.

В течение рассматриваемого периода обсуждения в Совете отражали значение, придаваемое членами Совета мирному разрешению споров (см. раздел IV). Члены Совета и другие выступавшие также обращали внимание на механизмы расследования, которыми обладает Совет согласно Уставу, необходимость более тесного сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в деле мирного урегулирования споров и решающую роль Генерального секретаря в привлечении внимания Совета к обострению ситуаций или споров и в предоставлении добрых услуг в поддержку усилий по предотвращению и урегулированию конфликтов. Члены Совета также обсуждали различия между главой VI и главой VII Устава в контексте операций по поддержанию мира и права государств-членов доводить спор или ситуацию до сведения Совета.

I. Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности

Статья 11

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

Статья 35

1. Любой Член Организации может довести о любом споре или ситуации, имеющей характер, указанный в статье 34, до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

2. Государство, которое не является Членом Организации, может довести до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи о любом споре, в котором оно является стороной, если оно примет на себя заранее в отношении этого спора обязательства мирного разрешения споров, предусмотренные в настоящем Уставе.

3. Разрешение Генеральной Ассамблеей дел, о которых доведено до ее сведения на основании настоящей статьи, производится с учетом положений статей 11 и 12.

Статья 99

Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

В рамках Устава Организации Объединенных Наций положения статьи 35 (1) и (2), как правило, рассматриваются в качестве положений, на основании которых государства-члены и государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут передавать споры в Совет Безопасности. В соответствии со статьями 11 (3) и 99 Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь соответственно могут также доводить до сведения Совета ситуации, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Практика Совета в этом отношении рассматривается в трех подразделах ниже.

В подразделе А приводится общая информация о передаче государствами споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности согласно статье 35.

В подразделах В и С рассматриваются случаи передачи Совету Генеральным секретарем и Генеральной Ассамблеей соответственно вопросов, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

В течение рассматриваемого периода, за исключением мирного процесса в Колумбии, государства-члены не передавали на рассмотрение Совета какую-либо новую ситуацию. В течение того же периода ни одно государство, которое не является членом Организации Объединенных Наций, не довело до сведения Совета какой-либо спор или ситуацию согласно статье 35. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь прямо не передавали Совету вопросы, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

А. Передача вопросов государствами

В течение рассматриваемого периода отдельные государства-члены и группы затронутых или заинтересованных государств-членов передали некоторые ситуации на рассмотрение Совета Безопасности в соответствии со статьей 35 (1). Статья 35 прямо упоминалась в пяти сообщениях на имя Председателя Совета, а именно в трех сообщениях от Корейской Народно-Демократической Республики¹ и в двух сообщениях от Эритреи². В течение рассматриваемого двухгодичного периода ни одно государство, которое не является членом Организации Объединенных Наций, не доводило до сведения Совета какой-либо спор или ситуацию в соответствии со статьей 35 (2).

Сообщения, в ответ на которые Совет провел открытые или закрытые заседания, приводятся в таблице 1. Как и в предыдущих Дополнениях, ввиду большого объема сообщений, полученных Советом, не включены сообщения от государств, которые лишь передали информацию относительно спора или ситуации и которые не содержат просьбу о созыве заседания Совета или принятии других конкретных действий со стороны Совета.

В 2016 и 2017 годах в своих сообщениях государства-члены довели до сведения Совета различные вопросы. Лишь одно сообщение касалось вопроса, который ранее не рассматривался Советом. В идентичных письмах Постоянного представителя Колумбии на имя

¹ S/2016/251, S/2016/734 и S/2017/882.

² S/2016/568 и S/2016/569.

Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности от 19 января 2016 года президент Колумбии сообщил об успехах, достигнутых в ходе переговоров между правительством Колумбии и Революционными вооруженными силами Колумбии — Армией народа (РВСК-АН), проводимых на основе Общего соглашения о прекращении конфликта и строительстве стабильного и прочного мира, которое было подписано 26 августа 2012 года в Гаване³. В этом письме президент Колумбии отметил, что были достигнуты договоренности по фундаментальным вопросам, связанным с прекращением конфликта; другие вопросы, включая окончательное прекращение огня и боевых действий, остались нерешенными⁴.

Вопросы, которые были доведены до сведения Совета в сообщениях, представленных государствами-членами в течение рассматриваемого периода, часто выходили за рамки главы VI Устава о мирном разрешении споров. Например, в письме от 2 февраля 2016 года представитель Сирийской Арабской Республики решительно осудил «неоднократные преступления и акты агрессии со стороны Турции в отношении народа и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики»⁵. В другом случае в письме от 28 октября 2016 года Израиль упомянул продолжающуюся «агрессию» против Израиля и грубые нарушения «Хизбаллой» положений резолюции 1701 (2006) путем проведения незаконной военной деятельности в районе к югу от реки Литани⁶. В письме от 20 октября 2017 года Корейская Народно-Демократическая Республика охарактеризовала совместные военные учения, проводимые Соединенными Штатами и Республикой Корея на Корейском полуострове, как «явную угрозу международному миру и безопасности»⁷. Однако Совет не установил существование какой-либо любой новой угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в связи с этими сообщениями⁸.

В большинстве случаев вид действий, запрошенных государствами-членами, заключался в том, чтобы

³ S/2016/53, приложение.

⁴ Там же, второй пункт. Подробнее см. часть I, раздел 17.

⁵ S/2016/101.

⁶ S/2016/917.

⁷ S/2017/882.

⁸ Подробнее об определении существования угрозы миру, нарушений мира или актов агрессии в соответствии со статьей 39 Устава см. часть VII, раздел I.

Совет созвал заседание для рассмотрения данного спора или ситуации⁹. Вместе с тем в некоторых случаях государства-члены просили Совет предпринять более конкретные или более решительные действия. В идентичных письмах Постоянного представителя Колумбии на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности от 19 января 2016 года президент Колумбии обратился к Организации Объединенных Наций с просьбой об участии посредством направления политической миссии в составе наблюдателей от стран — членов Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна в качестве международного компонента трехстороннего механизма наблюдения и контроля, созданного в соответствии с мирным соглашением¹⁰. В письме от 15 июня 2017 года министр иностранных дел и международного сотрудничества Джибути охарактеризовал выход Катара из посреднического процесса в отношении территориального спора между Джибути и Эритреей как серьезную угрозу миру и безопасности в регионе и, ссылаясь на предыдущие резолюции Совета по этому вопросу, просил его «потребовать от Эритреи выполнить взятые на себя обязательства»¹¹. В другом случае в письме от 22 июля 2016 года в связи с предполагаемым применением химического оружия в Идлибе Сирийской Арабской Республикой представитель Турции заявил, что правительство его страны ожидает, что Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций оперативно завершит свое расследование и что Совет примет меры в отношении Сирийской Арабской Республики на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций в связи с несоблюдением ею резолюции 2118 (2013) Совета Безопасности, нарушением норм международного права и невыполнением ее соответствующих обязательств¹².

В таблицу 1 включены сообщения, доводящие до сведения Совета споры или ситуации, которые привели к созыву заседания Совета, с прямой ссылкой как на статью 35 Устава, так и на правило 2 временных правил процедуры.

⁹ Подробнее о просьбах государств-членов относительно созыва заседания Совета см. часть II, раздел I.

¹⁰ S/2016/53, приложение.

¹¹ S/2017/506, приложение.

¹² S/2016/654.

Таблица 1

Сообщения, посредством которых спорные вопросы или ситуации были доведены до сведения Совета Безопасности, 2016–2017 годы^a

Сообщение	Запрашиваемое действие Совета Безопасности	Отчет о заседании и дата заседания
Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)		
Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Направление специальной политической миссии в качестве международного компонента трехстороннего механизма по наблюдению и контролю за выполнением соглашения о двустороннем и окончательном прекращении огня и боевых действий и сдаче оружия, которые было подписано правительством Колумбии и Революционными вооруженными силами Колумбии — Армией народа	S/PV.7609 25 января 2016 года
Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике		
Письмо постоянных представителей Испании, Малайзии, Новой Зеландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Уругвая, Франции и Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/1034)	Проведение заседания по вопросу о ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике в соответствии с правилом 2 временных правил процедуры	S/PV.7830 9 декабря 2016 года
Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика		
Письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/1038)	Оказание максимального давления на Корейскую Народно-Демократическую Республику, с тем чтобы она изменила курс своих действий в направлении денуклеаризации Корейского полуострова и полностью отказалась от всех других существующих видов оружия массового уничтожения и программ по баллистическим ракетам поддающимся проверке и необратимым образом	S/PV.8137 15 декабря 2017 года
Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике		
Письмо постоянных представителей Италии, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Уругвая, Франции, Швеции и Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/1006)	Проведение заседания по вопросу о ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике в соответствии с правилом 2 временных правил процедуры	S/PV.8130 11 декабря 2017 года

^a В таблицу включены только те сообщения, которые привели к созыву официального заседания Совета Безопасности.

В. Передача вопросов Генеральным секретарем

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мне-

нию, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь не ссылался на статью 99 ни прямо, ни косвенно. Тем не менее он по-прежнему привлекал внимание Совета к обостряющимся ситуациям, которые уже были включены в повестку дня Со-

вета, и просил принять надлежащие меры. Как и статья 35, статья 99 не указывает способы, которыми Генеральный секретарь может довести до сведения Совета любой вопрос, который может угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В 2016 и 2017 годах государства-члены в своих сообщениях Совету, касающихся методов работы Совета, упоминали заседания, посвященные общему обзору и текущему положению дел¹³. Обсуждения, имеющие отношение к статье 99 Устава, отражены в примерах 9 и 10.

В заявлении Председателя, с которым он выступил на 8020-м заседании Совета, состоявшемся 9 августа 2017 года, в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», Совет с удовлетворением отметил письма Генерального секретаря от 21 февраля и 27 июня 2017 года об опасности голода в Йемене, Южном Судане, Сомали и северо-восточных районах Нигерии. В этом заявлении Совет просил Генерального секретаря направлять ранние предупреждения в тех случаях, когда из-за конфликтов, влекущих за собой катастрофические гуманитарные последствия и создающих препятствия для эффективного гуманитарного реагирования, возникает угроза вспышки голода¹⁴.

В письме от 2 сентября 2017 года Генеральный секретарь, во исполнение своей «обязанности заниматься предотвращением вспышек и эскалации конфликтов», поделился своей глубокой обеспокоенностью по поводу обстановки в плане безопасности, гумани-

¹³ См. [S/2016/506](#), стр. 13; [S/2017/105](#), стр. 5; и [S/2017/468](#), стр. 25.

¹⁴ [S/PRST/2017/14](#), предпоследний пункт.

II. Расследование споров и установление фактов

Статья 34

Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

Статья 34 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор. Исходя из этого, Совет может определить, существует ли вероятность того, что продолжение этого спора или ситуации может угрожать

тарной ситуации и положения в области прав человека в штате Ракхайн, входящем в состав Мьянмы. В том же письме он отметил, что ситуация может перерасти в «гуманитарную катастрофу, влекущую за собой такие последствия для мира и безопасности, которые могут распространиться за границы Мьянмы». Генеральный секретарь далее подчеркнул, что важно, чтобы международное сообщество направило решительный сигнал, подчеркнув необходимость поддержки и сотрудничества в целях выработки более широкой политической стратегии, которая может помочь выйти из порочного круга насилия, и настоятельно призвал членов Совета добиваться сдержанности и спокойствия¹⁵. На своем 8060-м заседании 28 сентября 2017 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Положение в Мьянме», на открытом заседании впервые с 13 июля 2009 года¹⁶.

С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеи

Согласно статье 11 (3) Устава Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея не передала какой-либо такой ситуации Совету в соответствии с этой статьей¹⁷.

¹⁵ См. [S/2017/753](#), первый, третий, пятый и шестой пункты.

¹⁶ См. [S/PV.8060](#). Подробнее см. часть I, раздел 20 «Положение в Мьянме».

¹⁷ Подробнее об отношениях между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей см. часть IV, раздел I.

поддержанию международного мира и безопасности. Статья 34 не препятствует Генеральному секретарю или другим органам выполнять функции по расследованию и не ограничивает общую компетенцию Совета получать информацию о соответствующих фактах любого спора или ситуации посредством направления миссии по установлению фактов или проведению расследования.

В разделе II, состоящем из трех подразделов, представлен обзор практики Совета Безопасности в области установления фактов и проведения расследований в соответствии со статьей 34 Устава. В подразделе А рассматриваются миссии Совета Безопасности; в подразделе В — функции Генерального секретаря по расследованию и установлению фактов; а в подразделе С — другие примеры функций по расследованию, признанные Советом.

В течение рассматриваемого периода Совет значительно увеличил число миссий, направленных в конфликтные и постконфликтные районы, и 10 таких миссий действовали в 2016–2017 годах в целях поддержания мирных процессов и оценки ситуации на месте и хода выполнения его резолюций. Совет признал функции Генерального секретаря по проведению расследований, выступая за осуществление доклада Международной комиссии по расследованию для Центральноафриканской Республики; поручив Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) задачу по составлению данных о нарушениях международного гуманитарного права и нарушениях прав человека, совершенных в стране с 2003 года; обратившись к Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) с просьбой поддержать создание международной комиссии по расследованию в отношении Мали; дважды продлив мандат Совместного механизма Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) и Организации Объединенных Наций по расследованию, в последний раз до 17 ноября 2017 года; и обратившись к Генеральному секретарю с просьбой учредить следственную группу для поддержки национальных усилий Ирака, направленных на привлечение «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известного также как Даиш) к ответственности за акты, которые могут квалифицироваться как военные преступления, преступления против человечности и геноцид. При изучении вопросов, находящихся на его рассмотрении, Совет продолжал также признавать расследования, проведенные органами Организации Объединенных Наций, помимо Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, включая

Совет по правам человека; Управление Верховного комиссара по правам человека в Бурунди, Демократической Республике Конго, Кот-д'Ивуаре и Мьянме; и миссию ОЗХО по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике, и полагаться на результаты этих расследований.

А. Миссии Совета Безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности направил 10 миссий в составе всех 15 членов Совета, восемь из которых были развернуты в Африке, а остальные две — в странах Латинской Америки и Карибского бассейна. В рассматриваемый период ни одной из миссий Совета не было прямо поручено проводить расследования. К самым общим целям миссий относились призыв к выполнению мирных соглашений и осуществлению всеохватных процессов политических преобразований и национального примирения; оценка обстановки в плане безопасности и гуманитарной ситуации в соответствующих странах; привлечение внимания к необходимости защиты гражданского населения и соблюдения прав человека; призывы к правительствам принимающих стран и соответствующим сторонам в полной мере сотрудничать с миротворческими операциями на местах в целях обеспечения полного выполнения их мандатов; и выражение либо подтверждение поддержки региональных и субрегиональных организаций по предотвращению и урегулированию конфликта и борьбе с распространением терроризма и воинствующим экстремизмом. Более подробная информация о деятельности миссий, направленных в 2016 и 2017 годах, включая их продолжительность и состав, а также связанные с ними документы, содержится в таблице 2.

Таблица 2
Миссии Совета Безопасности, 2016–2017 годы

Продолжительность	Место назначения	Состав	Круг полномочий	Доклад	Отчет о заседании и дата заседания	Пункт
21–23 января 2016 года	Африка (Бурунди, Эфиопия)	Ангола (соруководитель для Бурунди), Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет (соруководитель для Эфиопии), Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты (соруководитель для Бурунди), Украина, Уругвай, Франция (соруководитель для Бурунди), Япония	S/2016/55	20 января 2016 года	S/PV.7615 29 января 2016 года	Миссия Совета Безопасности
3–9 марта	Африка	Ангола (соруководитель для	S/2016/215	S/2016/511	S/PV.7647	Миссия Со-

<i>Продолжительность</i>	<i>Место назначения</i>	<i>Состав</i>	<i>Круг полномочий</i>	<i>Доклад</i>	<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт</i>
2016 года	(Гвинея-Бисау, Мали, Сенегал)	Гвинеи-Бисау, руководитель для Сенегала), Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал (соруководитель для Мали и Гвинеи-Бисау), Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция (соруководитель для Мали), Япония	7 марта 2016 года	11 мая 2016 года	16 марта 2016 года	вета Безопасности
17–22 мая 2016 года	Африка (Кения, Сомали, Египет)	Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет (руководитель для Египта и Кении, соруководитель для Сомали), Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство (соруководитель для Сомали), Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Япония	S/2016/456 18 мая 2016 года		S/PV.7696 25 мая 2016 года	Миссия Совета Безопасности
2–5 сентября 2016 года	Африка (Южный Судан, Эфиопия)	Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал (соруководитель), Соединенное Королевство, Соединенные Штаты (соруководитель), Украина, Уругвай, Франция, Япония	S/2016/757 1 сентября 2016 года		Не проведено ни одного официального заседания	
10–14 ноября 2016 года	Африка (Демократическая Республика Конго, Ангола)	Ангола (соруководитель), Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Испания, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция (соруководитель), Япония	S/2016/948 9 ноября 2016 года		S/PV.7819 23 ноября 2016 года	Миссия Совета Безопасности
1–7 марта 2017 года	Африка (Камерун, Чад, Нигер, Нигерия)	Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Италия, Казахстан, Китай, Российская Федерация, Сенегал (соруководитель), Соединенное Королевство (соруководитель), Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция (соруководитель), Швеция, Эфиопия, Япония	S/2017/181 1 марта 2017 года	S/2017/403 5 мая 2017 года	S/PV.7894 9 марта 2017 года	Миссия Совета Безопасности
3–5 мая 2017 года	Латинская Америка (Колумбия)	Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Италия, Казахстан, Китай, Российская	S/2017/363 25 апреля 2017 года		S/PV.7941 16 мая 2017 года	Миссия Совета Безопасности

Продолжительность	Место назначения	Состав	Круг полномочий	Доклад	Отчет о заседании и дата заседания	Пункт
		Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство (соруководитель), Соединенные Штаты, Украина, Уругвай (соруководитель), Франция, Швеция, Эфиопия, Япония				
22–24 июня 2017 года	Гаити	Боливия (Многонациональное Государство) (руководитель), Египет, Италия, Казахстан, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия, Япония	S/2017/511 15 июня 2017 года		S/PV.799430 июня 2017 года	Миссия Совета Безопасности
6–8 сентября 2017 года	Африка (Эфиопия)	Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Италия, Казахстан, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция, Швеция, Эфиопия (руководитель), Япония	S/2017/757 5 сентября 2017 года	S/2017/1002 30 ноября 2017 года	S/PV.8043 12 сентября 2017 года	Миссия Совета Безопасности
19–22 октября 2017 года	Африка (Мали, Мавритания, Буркина-Фасо)	Боливия (Многонациональное Государство), Египет, Италия (соруководитель), Казахстан, Китай, Российская Федерация, Сенегал, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Уругвай, Франция (соруководитель), Швеция, Эфиопия (соруководитель), Япония	S/2017/871 16 октября 2017 года		S/PV.8077 26 октября 2017 года	Миссия Совета Безопасности

Кроме того, полезность миссий Совета Безопасности упоминалась в контексте нескольких открытых прений по вопросу о методах работы Совета. Например, в ходе 7703-го заседания Совета, состоявшегося 31 мая 2016 года, в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», представитель Новой Зеландии охарактеризовал миссии Совета как очень важное средство достижения целей в области мира и безопасности и заявил, что они могут помочь в осуществлении Советом его обязанностей по предотвращению конфликтов¹⁸. На 7740-м заседании, состоявшемся 19 июля 2016 года по тому же пункту повестки дня, представитель Украины приветствовал первые шаги, предпринятые в 2010 году для введения определенных формальных руководящих принципов, касающихся использования полевых миссий. Он заявил о готовности его страны продолжить обсуждения в Совете

те в целях дальнейшей разработки и совершенствования положений, посвященных миссиям Совета Безопасности, включая обсуждение таких вопросов, как планирование миссии и принятие решений о ее развертывании; состав миссии; отчетный период и форма представления отчетности; а также процедура принятия Советом решений о результатах деятельности миссии¹⁹. Представитель Республики Корея особо отметил возможность дополнить работу миссий Совета по установлению фактов поездками на места представителей Комиссии по миростроительству²⁰. На 8038-м заседании Совета, состоявшемся 30 августа 2017 года по тому же пункту повестки дня, представитель Японии указал, что в пересмотренной записке Председателя Совета Безопасности о методах его работы от 30 августа 2017 года впервые говорится о рассмотрении вопроса о проведении совместных миссий Совета Безопасности и

¹⁸ S/PV.7703, стр. 17.

¹⁹ S/PV.7740, стр. 5.

²⁰ Там же, стр. 53.

Совета мира и безопасности Африканского союза в целях урегулирования конфликтных ситуаций в Африке²¹.

В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследования и установлением фактов

В своих решениях, принятых в течение рассматриваемого периода, Совет признал функции Генерального секретаря по расследованию или установлению фактов в связи с семью пунктами своей повестки дня. Соответствующие положения этих решений изложены в таблице 3.

В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Положение в Центральноафриканской Республике», Совет отметил представление доклада Международной комиссии по расследованию, учрежденной резолюцией 2127 (2013), и с озабоченностью отметил сделанный в нем вывод о том, что основные стороны в конфликте, включая бывшую группировку «Селека», группы «антибалака», а также сотрудничавшие с вооруженными группами элементы вооруженных сил Центральноафриканской Республики, в период с 1 января 2013 года совершали серьезные нарушения и ущемления прав человека, которые могут быть квалифицированы как военные преступления и преступления против человечности²². В резолюции 2301 (2016) Совет, действуя на основании главы VII Устава, постановил, что мандат МИНУСКА должен включать сбор данных о нарушениях норм международного гуманитарного права и нарушениях и ущемлениях прав человека, совершаемых на территории Центральноафриканской Республики с 2003 года, с целью содействовать усилиям по борьбе с безнаказанностью²³. После представления доклада, подготовленного по итогам сбора данных, в резолюции 2387 (2017) Совет, также действуя на основании главы VII Устава, принял к сведению его содержание и призвал власти Центральноафриканской Республики отслеживать ход выполнения рекомендаций²⁴.

В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Ситуация в Мали», в резолюции 2295 (2016) Совет, действуя на основании главы VII Устава, постановил, что мандат МИНУСМА будет включать поддержку осуществления в консультации со сторонами мер по обеспечению примирения и правосудия, предусмотренных в Соглашении о мире и примирении в Мали 2015 года, в частности создание международной комис-

сии по расследованию²⁵. В резолюции 2364 (2017) Совет отметил отсутствие продвижения вперед в деле учреждения и обеспечения функционирования Комиссии по расследованию и выразил обеспокоенность по поводу того, что эти задержки, из-за которых в связи с нарушениями и ущемлениями прав человека не принимается никаких мер, могут привести к появлению культуры безнаказанности²⁶.

В течение рассматриваемого периода в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Положение на Ближнем Востоке», Совет дважды продлил мандат Совместного механизма по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций, который был создан во исполнение резолюции 2235 (2015) для выявления лиц, организаций, групп или правительств, ответственных за применение химических веществ в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике²⁷. Совместный механизм по расследованию представил Совету в общей сложности семь докладов с подробной информацией о ходе своей работы²⁸. В конце 2017 года в ходе обсуждений результатов его деятельности и методов работы предложения о продлении его мандата не получили поддержки, и мандат истек 17 ноября 2017 года²⁹. Как показано в таблице 3, Совет также сослался на свою работу в рамках пункта, озаглавленного «Нераспространение оружия массового уничтожения»³⁰. В примере 1 представлена более подробная информация об обсуждениях, связанных с работой Совместного механизма по расследованию.

В резолюции 2379 (2017) в связи с пунктом, озаглавленным «Угрозы международному миру и безопасности», Совет просил Генерального секретаря учредить Следственную группу во главе со Специальным советником для поддержки национальных усилий в Ираке, направленных на привлечение к ответственности членов ИГИЛ (ДАИШ), путем сбора, сохранения и обеспечения хранения в Ираке доказательств совершенных этой террористической группировкой деяний, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности и геноцид³¹. В резолюции 2388 (2017) по пункту, озаглавленному

²¹ S/PV.8038, стр. 5; см. также S/2017/507, пункт 122.

²² Резолюции 2301 (2016), десятый пункт преамбулы; и 2387 (2017), восьмой пункт преамбулы.

²³ Резолюция 2301 (2016), пункт 33 (b) (i).

²⁴ Резолюция 2387 (2017), пункт 26.

²⁵ Резолюция 2295 (2016), пункт 19 (a) (iii).

²⁶ Резолюция 2364 (2017), шестнадцатый пункт преамбулы.

²⁷ Резолюции 2314 (2016), пункт 1; и 2319 (2016), пункт 1.

²⁸ S/2016/142, приложение; S/2016/530, приложение; S/2016/738, приложение; S/2016/888, приложение; S/2017/131, приложение; S/2017/552, приложение; и S/2017/904, приложение.

²⁹ Подробнее о деятельности Совместного механизма по расследованию см. часть I, раздел 24 «Положение на Ближнем Востоке», и часть IX, раздел III «Органы по расследованию».

³⁰ Резолюция 2325 (2016), шестой пункт преамбулы.

³¹ Резолюция 2379 (2017), пункт 2.

«Поддержание международного мира и безопасности», Совет предложил Генеральному секретарю обеспечить, чтобы работа Следственной группы основывалась на соответствующих исследованиях и экспертных заключениях по борьбе с торговлей людьми и чтобы при сборе фактов о преступлениях, связанных с торговлей людьми, она учитывала гендерный фактор и применяла подход, ориентированный в первую очередь на защиту интересов потерпевших, учитывающий информацию о

пережитых ими травмах, обеспечивающий защиту их прав и не наносящий ущерба безопасности потерпевших³². В примере 2 приводится более подробная информация об обсуждениях в Совете вопроса о создании Следственной группы.

³² Резолюции 2388 (2017), пункт 29; и 2396 (2017), тридцать второй пункт преамбулы.

Таблица 3

Решения, касающиеся деятельности Генерального секретаря в области расследования и/или установления фактов, 2016–2017 годы

Решение и дата	Положение
Положение в Центральноафриканской Республике	
Резолюция 2301 (2016) 26 июля 2016 года	<p>Отмечая представление доклада Международной комиссии по расследованию в отношении Центральноафриканской Республики, учрежденной резолюцией 2127 (2013), с озабоченностью отмечая сделанный в нем вывод о том, что основные стороны в конфликте, включая бывшую группировку «Селека», группы «антибалака», а также сотрудничавшие с вооруженными группами элементы вооруженных сил Центральноафриканской Республики, в период с 1 января 2013 года совершали нарушения норм международного гуманитарного права, а также нарушения и ущемления прав человека, которые могут быть квалифицированы как военные преступления и преступления против человечности, включая проводившуюся ополченцами «антибалака» этническую чистку (десятый пункт преамбулы)</p> <p>Постановляет, что мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике должен включать следующие неотложные приоритетные задачи:</p> <p><i>b) Поощрение и защита прав человека</i></p> <p>...</p> <p>i) отслеживать и помогать расследовать нарушения норм международного гуманитарного права и нарушения и ущемления прав человека, совершаемые на территории Центральноафриканской Республики, и докладывать о них общественности и Совету Безопасности, в том числе собрать данные о таких нарушениях и злоупотреблениях за период с 2003 года с целью содействовать усилиям по борьбе с безнаказанностью (пункт 33 (b) (i))</p>
Резолюция 2387 (2017) 15 ноября 2017 года	<p>Напоминая о представлении доклада Международной комиссии по расследованию в отношении Центральноафриканской Республики, учрежденной резолюцией 2127 (2013), с озабоченностью отмечая сделанный в нем вывод о том, что основные стороны в конфликте, включая бывшую группировку «Селека», группы «антибалака», а также сотрудничавшие с вооруженными группами элементы вооруженных сил Центральноафриканской Республики в период с 1 января 2013 года совершали нарушения норм международного гуманитарного права, а также нарушения и ущемления прав человека, которые могут быть квалифицированы как военные преступления и преступления против человечности, включая проводившуюся ополченцами «антибалака» этническую чистку (восьмой пункт преамбулы)</p> <p>Принимает к сведению в этой связи доклад, подготовленный по итогам проекта сбора данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и нарушениях норм международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики с января 2003 года по декабрь 2015 года, и призывает далее власти Центральноафриканской Республики отслеживать ход выполнения рекомендаций (пункт 26)</p>
Ситуация в Мали	
Резолюция 2295 (2016)	Постановляет, что мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) включает следующие первоочередные задачи:

Решение и дата	Положение
29 июня 2016 года	<p>a) <i>Содействие осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали</i></p> <p>...</p> <p>iii) поддерживать осуществление в консультации со сторонами предусмотренных в Соглашении, особенно в его части V, мер по обеспечению примирения и правосудия, в частности создание международной комиссии по расследованию, и содействовать началу функционирования Комиссии по вопросам установления истины, справедливости и примирения (пункт 19 (a) (iii))</p>
Резолюция 2364 (2017) 29 июня 2017 года	<p>Отмечая отсутствие продвижения вперед в деле учреждения и обеспечения функционирования механизмов содействия примирению и правосудию, включая Комиссию по расследованию и Комиссию по вопросам установления истины, справедливости и примирения, и выражая обеспокоенность по поводу того, что эти задержки, из-за которых в связи с нарушениями и ущемлениями прав человека не принимается никаких мер, могут привести к появлению культуры безнаказанности (шестнадцатый пункт преамбулы)</p> <p>Постановляет, что мандат МИНУСМА включает следующие первоочередные задачи:</p> <p>a) <i>Содействие осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали</i></p> <p>...</p> <p>iii) оказывать поддержку в деле осуществления на основе консультаций со сторонами предусмотренных в Соглашении, особенно в его части V, мер по обеспечению примирения и правосудия, в частности создание и обеспечение функционирования международной комиссии по расследованию, и содействовать тому, чтобы Комиссия по вопросам установления истины, справедливости и примирения приступила к работе (пункт 20 (a) (iii))</p>

Положение на Ближнем Востоке

Резолюция 2314 (2016) 31 октября 2016 года	<p>Постановляет возобновить действие мандата Совместного механизма по расследованию, изложенного в резолюции 2235 (2015), до 18 ноября 2016 года, и заявляет о своем намерении рассмотреть возможность дальнейшего продления этого мандата до истечения срока его действия (пункт 1)</p> <p>Подтверждает пункты 1–4, 6–9, 12 и 15 резолюции 2235 (2015) и подчеркивает необходимость обеспечения полноценного функционирования Совместного механизма по расследованию в течение этого периода (пункт 2)</p>
Резолюция 2319 (2016) 17 ноября 2016 года	<p>Постановляет возобновить действие мандата Совместного механизма по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций, изложенного в резолюции 2235 (2015), еще на один год с даты принятия настоящей резолюции с возможностью его дальнейшего продления и актуализации Советом Безопасности, если он сочтет это необходимым (пункт 1)</p> <p>Призывает Совместный механизм по расследованию, когда необходимо, консультироваться с соответствующими органами Организации Объединенных Наций по вопросам борьбы с терроризмом и нераспространения, в частности Комитетом, учрежденным резолюцией 1540 (2004), и Комитетом, учрежденным резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), по санкциям против «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известного также как ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций, в целях обмена информацией о влиянии, организации, финансировании или ином участии негосударственных субъектов в использовании химических веществ в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике в тех случаях, когда миссия ОЗХО по установлению фактов заключает или заключила, что тот или иной конкретный инцидент в Сирийской Арабской Республике был связан или предположительно связан с применением химических веществ в качестве оружия (пункт 4)</p> <p>Предлагает Совместному механизму по расследованию взаимодействовать с соответствующими государствами в регионе для выполнения своего мандата, в том числе в целях выявления в максимально возможной степени лиц, организаций или групп, связанных с ИГИЛ (ДАИШ) или Фронтом «Ан-Нусра», которые применяли химические вещества в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике, были организаторами или спонсорами их применения или каким-либо иным образом были причастны к их применению, в тех случаях, когда миссия ОЗХО по установлению фактов определяет или определила, что тот или иной конкретный инцидент в Сирийской Арабской Республике был связан или предположительно связан с применением химических веществ в качестве оружия, призывает соответствующие государства в регионе предоставлять, по мере необходимости, Механизму информа-</p>

цию о доступе негосударственных субъектов к химическому оружию и его компонентам или о совершаемых под их юрисдикцией попытках негосударственных субъектов разрабатывать, приобретать, производить, обладать, перевозить, передавать или применять химическое оружие и средства его доставки, включая соответствующую информацию, полученную в результате национальных расследований, и подчеркивает важность обязательств государств-участников в соответствии со статьей VII Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и выполнении в полном объеме пункта 8 резолюции 2235 (2015), в том числе в отношении информации, относящейся к негосударственным субъектам (пункт 5)

Ссылается на пункты 8 и 9 статьи X этой Конвенции, дающие право любому государству-участнику запрашивать и получать помощь и защиту от применения или угрозы применения химического оружия, если оно сочтет, что против него было применено химическое оружие, напоминает о том, что такие просьбы, подкрепленные соответствующей информацией, препровождаются Генеральным директором ОЗХО Исполнительному совету Организации и всем государствам — участникам Конвенции, и предлагает Совместному механизму по расследованию предлагать свои услуги ОЗХО в таких случаях, если это имеет отношение к эффективному выполнению мандата Механизма (пункт 6)

Вновь подтверждает пункт 7 резолюции 2235 (2015), в том числе в отношении возможности Совместного механизма по расследованию анализировать дополнительную информацию и доказательства, которые не были получены или подготовлены миссией по установлению фактов, но имеют отношение к мандату Механизма, и подчеркивает необходимость его полного выполнения, в частности предоставления информации, запрашиваемой Совместным механизмом по расследованию, и предоставления свидетелей (пункт 7)

Просит Совместный механизм по расследованию подготовить свой доклад в течение 90 дней с момента принятия настоящей резолюции и готовить затем последующие доклады по мере необходимости, просит Механизм представлять указанный доклад или доклады Совету Безопасности и информировать Исполнительный совет и предлагает Механизму информировать, по мере необходимости, Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), или другие соответствующие органы по борьбе с терроризмом и нераспространению о соответствующих результатах работы (пункт 9)

Поддержание международного мира и безопасности

Резолюция 2388 (2017)
21 ноября 2017 года

Предлагает Генеральному секретарю обеспечить, чтобы работа Следственной группы, учрежденной резолюцией 2379 (2017), основывалась на соответствующих исследованиях и экспертных заключениях по борьбе с торговлей людьми и чтобы при сборе фактов о преступлениях, связанных с торговлей людьми, она учитывала гендерный фактор и применяла подход, ориентированный в первую очередь на защиту интересов потерпевших, учитывающий информацию о пережитых ими травмах, обеспечивающий защиту их прав и не наносящий ущерба безопасности потерпевших (пункт 29)

Нераспространение оружия массового уничтожения

Резолюция 2325 (2016)
15 декабря 2016 года

Ссылаясь на решения, изложенные в резолюциях 2118 (2013) от 27 сентября 2013 года и 2298 (2016) от 22 июля 2016 года, о том, что государства-члены должны незамедлительно информировать Совет Безопасности о любом нарушении резолюции 1540 (2004), а также ссылаясь на резолюцию 2319 (2016), в которой Совместному механизму по расследованию Организации Объединенных Наций и Организации по запрещению химического оружия предложено информировать, по мере необходимости, Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), о соответствующих результатах своей работы (шестой пункт преамбулы)

Угрозы международному миру и безопасности

Резолюция 2379 (2017)
21 сентября 2017 года

Просит Генерального секретаря учредить Следственную группу во главе со Специальным советником для поддержки национальных усилий, направленных на привлечение к ответственности членов ИГИЛ (ДАИШ), путем сбора, сохранения и обеспечения хранения в Ираке доказательств совершенных террористической группировкой ИГИЛ (ДАИШ) деяний в Ираке, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности и геноцид, с соблюдением самых строгих стандартов, которые следует определить в круге ведения, о котором говорится в пункте 4, в целях обеспечения их максимально широкого использования в национальных судах, а также

путем осуществления деятельности в дополнение к расследованиям, проводимым иракскими властями, или расследованиям, проводимым по их запросу властями третьих стран (пункт 2)

Просит Генерального секретаря представить в течение 60 дней на утверждение Совету Безопасности круг ведения, который был бы приемлемым для правительства Ирака, с тем чтобы Группа могла выполнять свой мандат, и который соответствовал бы положениям настоящей резолюции, в частности пункту 6, о деятельности Следственной группы в Ираке (пункт 4)

Обращает особое внимание на то, что другие государства-члены, на территории которых ИГИЛ (ДАИШ) совершало деяния, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности или геноцид, могут обращаться к Группе с просьбой произвести сбор доказательств совершения таких деяний, но только с санкции Совета Безопасности, который может просить Генерального секретаря представить отдельный круг ведения Группы применительно к ее деятельности в данном государстве (пункт 11)

Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

Резолюция 2396
(2017)

21 декабря 2017 года

Подтверждая содержащуюся в пункте 2 резолюции 2379 (2017) просьбу учредить Следственную группу во главе со Специальным советником для поддержки национальных усилий, направленных на привлечение к ответственности членов ИГИЛ (ДАИШ), путем сбора, обеспечения сохранности и хранения в Ираке доказательств деяний, которые были совершены террористической группировкой ИГИЛ (ДАИШ) в Ираке и могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности и геноцид, и напоминая о том, что в пункте 29 резолюции 2388 (2017) он предложил Генеральному секретарю обеспечить, чтобы работа этой Следственной группы основывалась на соответствующих исследованиях и экспертных заключениях по борьбе с торговлей людьми и чтобы при сборе фактов о преступлениях, связанных с торговлей людьми, она учитывала гендерный фактор и применяла подход, ориентированный в первую очередь на защиту интересов потерпевших, учитывающий информацию о пережитых ими травмах, обеспечивающий защиту их прав и не наносящий ущерба их безопасности (тридцать второй пункт преамбулы)

В течение отчетного периода Генеральный секретарь предпринял ряд других действий по расследованию по просьбе Совета и в своем качестве главного административного должностного лица Организации.

В письме от 19 апреля 2016 года, после нападений на созданный Организацией Объединенных Наций пункт защиты гражданского населения в Малакале, Южный Судан, которые произошли 17 и 18 февраля 2016 года, Председатель Совета информировал Генерального секретаря о том, что вопрос о сохраняющихся проблемах, с которыми сталкиваются созданные Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) пункты защиты гражданского населения, был доведен до сведения Совета. Кроме того, Председатель информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета просили Департамент операций по поддержанию мира представить документ, содержащий анализ проблем, с которыми эти пункты неизменно сталкиваются, информацию об уроках, извлеченных с момента их создания, а также сведения о том, как существование таких пунктов влияет и будет влиять на деятельность Миссии и выполнение ее мандата, а также просили Генерального секретаря представить эту ин-

формацию одновременно с завершением работы комиссии по расследованию этих нападений³³.

Учитывая серьезные последствия волны насилия и нападений на гражданских лиц и персонал Организации Объединенных Наций, совершенных в Джубе с 8 по 25 июля 2016 года, Генеральный секретарь учредил независимое специальное расследование для рассмотрения мер, которые были приняты МООНЮС в связи с сексуальным насилием и нападениями на гражданских лиц, совершенными в Джубе, в том числе в связи с инцидентом в комплексе «Террейн»³⁴. В письме от 1 ноября 2016 года Генеральный секретарь представил Совету резюме результатов независимого специального расследования с изложением основных выводов, содержащихся в докладе, а также целый ряд рекомендаций для соответствующих заинтересованных сторон, которые нацелены на решение проблем, характерных для МООНЮС, а также системных проблем, которые следует решить Миссии для более эффективного осуществления мандата по защите гражданских лиц³⁵. 17 апреля 2017 года Генеральный секретарь представил

³³ S/2016/359.

³⁴ S/2016/924.

³⁵ Там же, приложение.

Совету обновленную информацию с кратким изложением общих достигнутых результатов МООНЮС и Секретариата в деле выполнения рекомендаций по результатам независимого специального расследования³⁶.

В связи с положением в Либерии 4 апреля 2017 года Генеральный секретарь представил план миростроительства с указанием роли системы Организации Объединенных Наций и других соответствующих партнеров в деле поддержки переходного процесса в Либерии в соответствии с просьбой Совета, изложенной в резолюции [2333 \(2016\)](#)³⁷. В рамках этого плана предлагалось, чтобы, действуя в сотрудничестве с правительством Либерии, системой Организации Объединенных Наций и международными партнерами, Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС), в частности, направило в Либерию группу по установлению фактов для оказания помощи в консультировании по вопросам политики и стратегии, что будет способствовать проведению инклюзивных и мирных выборов в 2017 году³⁸. В заявлении Председателя от 24 июля 2017 года Совет приветствовал представленные планы миростроительства³⁹.

В качестве главного административного должностного лица Организации Объединенных Наций Генеральный секретарь продолжал создавать комиссии по расследованию для оценки и расследования инцидентов, связанных с нападениями на персонал или помещения Организации Объединенных Наций. В некоторых из этих случаев он докладывал Совету о выводах комиссий по расследованию. Например, после нападения 19 сентября 2016 года на автоколонну с грузом гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций — Сирийского арабского общества Красного Полумесяца в Урум-эль-Кубра, Сирийская Арабская Республика, в результате которого не менее 10 человек были убиты и не менее 22 ранены, а автотранспорт и материальные средства были уничтожены, Генеральный секретарь в письме от 21 декабря 2016 года препроводил Совету подробное резюме доклада Комиссии Централных учреждений Организации Объединенных Наций по расследованию, учрежденной 21 октября 2016 года для рассмотрения и расследования этого инцидента. Комиссия представила свой доклад Генеральному секретарю 16 декабря 2016 года⁴⁰.

После гибели в марте 2017 года двух членов Группы экспертов по Демократической Республике Конго была созвана Комиссия по расследованию системы обеспечения безопасности Организации Объеди-

ненных Наций для установления фактов, связанных с этим инцидентом, оценки мер, принятых Организацией Объединенных Наций в отношении него, и вынесения рекомендаций в отношении мер, которые должны быть приняты для того, чтобы избежать подобных инцидентов в будущем. Комиссия по расследованию была созвана заместителем Генерального секретаря по вопросам охраны и безопасности, который действовал в консультации с Канцелярией Генерального секретаря и заместителями Генерального секретаря по политическим и правовым вопросам, 24 апреля 2017 года. Она представила свой заключительный доклад 2 августа 2017 года. В письме от 15 августа 2017 года Генеральный секретарь препроводил Совету резюме доклада с кратким изложением содержащихся в этом докладе выводов и рекомендаций⁴¹. В письме от 31 октября 2017 года Генеральный секретарь информировал Совет о своем намерении, как это было согласовано с правительством Демократической Республики Конго, направить группу сотрудников для поддержки национального расследования этого инцидента и регулярно информировать Совет о работе этой группы⁴².

Пример 1

Положение на Ближнем Востоке

На своем 7815-м заседании, состоявшемся 17 ноября 2016 года, в рамках пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке», Совет единогласно принял резолюцию [2319 \(2016\)](#), в которой он продлил на один год мандат Совместного механизма по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций, который был учрежден резолюцией [2235 \(2015\)](#) для выявления лиц, организаций, групп или правительств, которые применяли химические вещества в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике, были организаторами или спонсорами их применения или каким-либо иным образом были причастны к их применению⁴³. Объясняя свое голосование, некоторые члены Совета отметили важность Совместного механизма по расследованию для выявления тех, кто был причастен к применению химического оружия, его сдерживающее воздействие и необходимость того, чтобы Механизм продолжил свою работу⁴⁴. По словам представителя Украины, устранение угрозы любого применения химического оружия является «важным элементом созда-

⁴¹ [S/2017/713](#), приложение.

⁴² [S/2017/917](#).

⁴³ [S/PV.7815](#), стр. 2. Ранее Совет резолюцией [2314 \(2016\)](#) от 31 октября 2016 года продлил мандат Совместного механизма по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций до 18 ноября 2016 года. См. [S/PV.7740](#), стр. 2.

⁴⁴ [S/PV.7815](#), стр. 3 (Соединенные Штаты); стр. 6 (Франция); и стр. 7 (Испания).

³⁶ [S/2017/328](#).

³⁷ [S/2017/282](#), приложение.

³⁸ Там же, пункт 63 (b).

³⁹ [S/PRST/2017/11](#).

⁴⁰ [S/2016/1093](#), приложение.

ния надлежащих условий для деэскалации напряженности на местах, борьбы с экстремизмом и достижения устойчивого политического решения кризиса»⁴⁵. Представитель Японии заявил, что, продлевая действие мандата Механизма, Совет направляет решительный и четкий сигнал тем, кто виновен в применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике⁴⁶. Представитель Российской Федерации вновь указал на скептическое отношение его страны к выводам, представленным в докладах Механизма, и к модальностям его работы и заявил, что делегация его страны рассчитывает на то, что члены команды Механизма будут постоянно помнить о мере «собственной ответственности и обеспечить беспристрастный и объективный характер работы»⁴⁷. Представитель Китайской Народной Республики призвал Совместный механизм по расследованию уважать суверенитет соответствующих стран и уделять больше внимания применению химического оружия негосударственными субъектами и террористическими группами⁴⁸.

На 7893-м заседании, состоявшемся 28 февраля 2017 года, проект резолюции, представленный 42 государствами-членами⁴⁹, который предусматривал введение санкционных мер согласно главе VII Устава в отношении лиц и организаций, ответственных за применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике, не был принят по причине того, что два постоянных члена Совета голосовали против этого проекта⁵⁰. В своих выступлениях до и после голосования ряд членов Совета заявили о том, что ответственность правительства Сирийской Арабской Республики и ИГИЛ (ДАИШ) за применение химического оружия была установлена Совместным механизмом по расследованию⁵¹. Они подчеркнули обязанность Совета привлечь

виновных к ответственности за их действия⁵². Представитель Российской Федерации не согласился с этим и заявил, что выводы Механизма в его третьем и четвертом докладах «не содержат убедительных фактов, на основе которых можно было бы выдвигать какие-либо обвинения», и поставил под вопрос источники информации и географический состав его персонала⁵³. Он добавил, что, по мнению Российской Федерации, все более четко проступает тенденция к оказанию на Механизм мощного политического давления, с тем чтобы в известном ключе запрограммировать результаты расследования, и тем самым его «вынуждают» отказаться от прописанных в учреждающих его резолюциях принципов объективности, независимости и беспристрастности⁵⁴. Хотя несколько других членов Совета призывали к применению объективных и справедливых критериев расследования, они высказали мнение, согласно которому проект резолюции представлял собой преждевременное суждение в отношении докладов Механизма⁵⁵. Представитель Многонационального Государства Боливия выразил обеспокоенность по поводу предложенного режима санкций. Он поставил под сомнение процесс составления перечня физических и юридических лиц, подпадающих под действие санкционных мер, заявив, что он не был подготовлен Механизмом и что поэтому он был представлен в нарушение права на надлежащую правовую процедуру⁵⁶.

На 8090-м заседании, состоявшемся 7 ноября 2017 года, заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по вопросам разоружения и руководитель Совместного механизма по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций проинформировали Совет о работе Механизма и миссии ОЗХО по установлению фактов, учрежденной в целях установления факта нападения с применением химического оружия⁵⁷. Заместитель Генерального секретаря сообщила о последних выводах миссии по установлению фактов в связи с предполагаемым применением химического оружия в Лтамене 30 марта 2017 года, которые вызвали глубокую обеспокоенность, тем более с учетом того, что мандат Совместного механизма по расследованию истек 16 ноября 2017 года⁵⁸. Руководитель Совместного механизма по расследованию отметил, что, согласно седьмому докладу, представлен-

⁴⁵ Там же, стр. 7.

⁴⁶ Там же, стр. 8.

⁴⁷ Там же, стр. 4–5.

⁴⁸ Там же, стр. 5 (Китай).

⁴⁹ Проект резолюции (S/2017/172) был представлен Албанией, Австралией, Австрией, Бельгией, Болгарией, Канадой, Хорватией, Кипром, Чешской Республикой, Данией, Эстонией, Финляндией, Францией, Германией, Грецией, Исландией, Ирландией, Израилем, Италией, Японией, Латвией, Лихтенштейном, Литвой, Люксембургом, Мальтой, Черногорией, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Польшей, Португалией, Катаром, Румынией, Саудовской Аравией, Словакией, Испанией, Швецией, Турцией, Украиной, Объединенными Арабскими Эмиратами, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки.

⁵⁰ S/PV.7893, стр. 4.

⁵¹ Там же, стр. 3 (Франция); стр. 5 (Соединенные Штаты); стр. 6 (Соединенное Королевство); стр. 10 (Уругвай); и стр. 17 (Швеция).

⁵² Там же, стр. 4 (Франция); стр. 5 (Соединенные Штаты); стр. 7 (Соединенное Королевство); стр. 10 (Япония); стр. 10 (Уругвай); стр. 12 (Италия); и стр. 17 (Швеция).

⁵³ Там же, стр. 8.

⁵⁴ Там же, стр. 9.

⁵⁵ Там же, стр. 11 (Китай); стр. 13 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 14 (Египет); и стр. 15 (Эфиопия).

⁵⁶ Там же, стр. 12.

⁵⁷ S/PV.8090, стр. 2–8.

⁵⁸ Там же, стр. 3.

ному 26 октября 2017 года⁵⁹, имеются достаточные «достоверные и надежные» доказательства для вывода о том, что химическое оружие применялось ИГИЛ (ДАИШ) в Умм-Хоше 15 и 16 сентября 2016 года и Сирийской Арабской Республикой в Хан-Шейхуне 4 апреля 2017 года⁶⁰. Он остановился на методологии, используемой Механизмом при формулировании его выводов, и пришел к соответствующему заключению, подчеркнув важность того, чтобы международное сообщество предусмотрело эффективные способы быстрого реагирования на любые случаи применения химического оружия в будущем, включая террористические акты с применением химического оружия⁶¹.

В ходе последовавшего обсуждения некоторые члены Совета заявили, что Совместный механизм по расследованию проводил работу в соответствии со своим кругом ведения, и призвали Совет продлить его мандат по обеспечению привлечения к ответственности за применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике и предотвращения его применения в будущем⁶². Представитель Соединенного Королевства заявил, что Механизм выстроил свою позицию по всей совокупности имеющихся в его распоряжении доказательств, что характеризует «любое профессиональное рациональное расследование»⁶³. Представитель Российской Федерации поставил под сомнение методы Механизма и миссии по установлению фактов ОЗХО, сославшись на «системные недостатки» и заявив, что их мандаты выполнялись избирательно, без использования всего арсенала методов и средств по высоким стандартам Конвенции о запрещении химического оружия, включая опрос свидетелей и сбор доказательств непосредственно на месте происшествия. В результате, заявил он, в докладе Механизма существует «совокупность грубых ошибок». Выступавший также выразил мнение, что без коренных изменений в методах его работы Механизм не сможет выполнить поставленную задачу по устранению серьезной брешы в международном инструментарии в отношении таких вопросов, как расследование случаев применения химического терроризма, и не будет являться превентивным, сдерживающим механизмом⁶⁴. Выразив общую поддержку Механизма, некоторые другие члены Совета отметили также несоответствия в содержащихся в до-

кладе выводах и подчеркнули необходимость в совершенствовании его методологии в будущем⁶⁵.

Совет продолжил обсуждение вопроса о продлении мандата Совместного механизма по расследованию, но не смог принять два проекта резолюций на 8105-м заседании, состоявшемся 16 ноября 2017 года, и третий проект резолюции на 8107-м заседании, состоявшемся 17 ноября 2017 года, по причине того, что некоторые постоянные члены Совета голосовали против⁶⁶. В письме от 27 декабря 2017 года, препровождая Совету пятьдесят первый ежемесячный доклад Генерального директора Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), представленный во исполнение пункта 12 резолюции 2118 (2013), Генеральный секретарь отметил, что после окончания мандата Совместного механизма по расследованию возникли расхождения в коллективных усилиях, направленных на выявление тех, кто несет ответственность за применение химического оружия. Поэтому он вновь призвал Совет уделить должное внимание постоянным сообщениям о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике, с тем чтобы не возникло впечатления, что химическое оружие может использоваться без каких-либо последствий⁶⁷.

Пример 2

Угрозы международному миру и безопасности

21 сентября 2017 года на своем 8052-м заседании, проведенном на уровне министров в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности», Совет принял резолюцию, предложенную 47 государствами-членами⁶⁸, в которой Совет просил Генерального секретаря учредить Следственную группу для поддержки национальных усилий,

⁵⁹ Там же, стр. 13 (Египет); стр. 14–15 (Казахстан); стр. 22 (Китай); стр. 23 (Многонациональное Государство Боливия); и стр. 24 (Эфиопия).

⁶⁰ S/PV.8105, стр. 3 и 22; и S/PV.8107, стр. 2. См. также: проект резолюции, представленный Италией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Украиной, Францией, Швецией и Японией (S/2017/962); проект резолюции, представленный Боливией (Многонациональное Государство) (S/2017/968); и проект резолюции, представленный Японией (S/2017/970).

⁶¹ S/2017/1119.

⁶² Австралия, Австрия, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Дания, Джибути, Израиль, Ирак, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Марокко, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Перу, Польша, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Эстония, Эфиопия и Япония.

⁵⁹ S/2017/904, приложение.

⁶⁰ S/PV.8090, стр. 4.

⁶¹ Там же, стр. 3–8.

⁶² Там же, стр. 9 (Соединенные Штаты); стр. 11 (Украина); стр. 12 (Франция); стр. 13–14 (Япония); стр. 15 (Уругвай); стр. 21 (Соединенное Королевство); и стр. 25 (Швеция).

⁶³ Там же, стр. 21.

⁶⁴ Там же, стр. 16, 17 и 20.

направленных на привлечение к ответственности членов ИГИЛ (ДАИШ) за военные преступления, преступления против человечности и геноцид в Ираке⁶⁹. Объясняя свое голосование в ходе заседания высокого уровня, представитель Соединенного Королевства охарактеризовал эту резолюцию как жизненно важный шаг в деле привлечения ИГИЛ (ДАИШ) к судебной ответственности, а также в стремлении «к преодолению межконфессиональных разногласий, которые ДАИШ использовала в своих целях и разжигала»⁷⁰. Представитель Швеции охарактеризовала резолюцию как пример того, каким образом Совет может принимать меры в поддержку привлечения к ответственности, и заявила, что привлечение к ответственности крайне необходимо для достижения Советом его целей примирения и сохранения мира. Она приветствовала глобальную информационно-пропагандистскую роль Специального советника, пост которого учрежден этой резолюцией, а также тот факт, что другие государства-члены могут с согласия Совета обращаться к этой группе за помощью⁷¹. Другие представители подчеркнули важность принятого решения в контексте международных усилий по борьбе с терроризмом⁷². Представители Франции и Швеции выразили мнение, согласно которому следственная группа не должна способствовать судебным процессам, которые могут повлечь за собой смертную казнь⁷³.

Несколько членов Совета подчеркнули необходимость таких международных следственных механизмов для полного уважения суверенитета государств-членов⁷⁴. Представитель Российской Федерации добавил, что резолюция 2379 (2017) не подрывает принцип, согласно которому главная ответственность за привлечение террористов к судебной ответственности остае-

ся за правительствами государств, и не создает в этом отношении какого-то нового прецедента⁷⁵. Представитель Ирака выразил мнение, что эта резолюция в полной мере уважает суверенитет его страны и что она основана на трех элементах, таких как оказание международной помощи в сборе доказательств, в соответствии с четкими международно-правовыми стандартами; передача международного правового опыта следственной группы иракским экспертам и судьям; и готовность Ирака помогать другим странам, чьи граждане могут быть членами террористической группы, предоставляя им эти доказательства⁷⁶.

В письмах от 20 ноября и 13 декабря 2017 года Генеральный секретарь обратился к Совету с просьбой о продлении срока представления круга ведения следственной группы для достижения окончательного удовлетворительного решения с правительством Ирака относительно предоставления следственной группой в совместное пользование доказательств, имеющих отношение к любым уголовным разбирательствам, в контексте которых может быть вынесен или приведен в исполнение смертный приговор⁷⁷.

С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности

В течение рассматриваемого периода в своих решениях Совет отметил также функции по расследованию, выполняемые Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Советом по правам человека и ОЗХО в связи с положением в Бурунди, Демократической Республике Конго, Кот-д'Ивуаре, Мьянме, Сирийской Арабской Республике и Центральноафриканской Республике. Положения решений Совета, касающиеся таких функций, изложены в таблице 4.

⁶⁹ Резолюция 2379 (2017), пункт 2.

⁷⁰ S/PV.8052, стр. 2–3.

⁷¹ Там же, стр. 4–5.

⁷² Там же, стр. 5 (Казахстан); стр. 10 (Китай); стр. 11 (Уругвай); и стр. 13 (Египет).

⁷³ Там же, стр. 5 (Швеция); и стр. 8 (Франция).

⁷⁴ Там же, стр. 7 (Российская Федерация); стр. 10 (Китай); стр. 10 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 13 (Египет); и стр. 14 (Эфиопия).

⁷⁵ Там же, стр. 7.

⁷⁶ Там же, стр. 15.

⁷⁷ S/2017/989 и S/2017/1072.

Таблица 4

Решения в отношении расследования и дознания, проводимых органами Организации Объединенных Наций и связанными с ней организациями, 2016–2017 годы

Решение и дата

Положение

Положение в Бурунди

Резолюция 2279 (2016)
1 апреля 2016 года

С удовлетворением отмечая помощь бурундийских властей независимым экспертам Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и доступ к некоторым политическим заключенным, который они предоставили им на местах (двенадцатый пункт пре-

Решение и дата	Положение
	амбулы)
Резолюция 2303 (2016) 29 июля 2016 года	Отмечая совершенные в Бурунди в период с 1 по 8 марта и с 13 по 17 июня 2016 года поездки экспертов в рамках независимого расследования Организации Объединенных Наций по Бурунди, инициированного Советом по правам человека в его резолюции от 17 декабря 2015 года (девятый пункт преамбулы)
S/PRST/2017/13 2 августа 2017 года	...Совет Безопасности призывает далее правительство Бурунди сотрудничать со следственной комиссией по Бурунди, учрежденной резолюцией 33/24 Совета по правам человека (двенадцатый пункт)

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция 2301 (2016) 26 июля 2016 года	Подчеркивая срочную и настоятельную необходимость положить конец безнаказанности в Центральноафриканской Республике и привлечь к суду лиц, виновных в нарушениях международного гуманитарного права, а также нарушениях и ущемлении прав человека, обращая особое внимание в этой связи на необходимость укрепления национальных механизмов подотчетности, в том числе Специального уголовного суда, и особо отмечая свою поддержку деятельности Независимого эксперта по правам человека в Центральноафриканской Республике (двенадцатый пункт преамбулы)
Резолюция 2387 (2017) 15 ноября 2017 года	Подчеркивая срочную и настоятельную необходимость положить конец безнаказанности в Центральноафриканской Республике и привлечь к суду лиц, виновных в нарушениях международного гуманитарного права, а также нарушениях и ущемлении прав человека, с удовлетворением отмечая в этой связи последовательно налаживающееся функционирование Специального уголовного суда и обращая особое внимание на необходимость усиления национальных механизмов подотчетности, а также поддержки деятельности Независимого эксперта по правам человека в Центральноафриканской Республике (одиннадцатый пункт преамбулы)

Положение в Кот-д'Ивуаре

Резолюция 2284 (2016) 28 апреля 2016 года	<p>Постановляет, что до 30 апреля 2017 года мандат Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре будет заключаться в следующем:</p> <p>...</p> <p>d) Содействие соблюдению международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека</p> <p>Способствовать поощрению и защите прав человека в Кот-д'Ивуаре, в том числе в рамках деятельности по раннему предупреждению и в тесной координации с Независимым экспертом, должность которого была учреждена в соответствии с резолюцией 17/21 Совета по правам человека от 17 июня 2011 года, и осуществлять наблюдение, помогать в проведении расследований и информировать Совет Безопасности о нарушениях и ущемлении прав человека и нарушениях норм международного гуманитарного права, с тем чтобы предотвращать такие нарушения и злоупотребления и содействовать пресечению безнаказанности (пункт 15 (d))</p>
--	---

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция 2348 (2017) 31 марта 2017 года	Осуждает насилие, наблюдаемое в провинции Касаи в последние месяцы, выражает серьезную озабоченность по поводу серьезных нарушений норм международного гуманитарного права, совершаемых в этой провинции местными ополченцами, включая нападения на сотрудников сил безопасности Демократической Республики Конго и символы государственной власти, вербовку и использование детей в нарушение применимых норм международного права, выражает далее серьезную обеспокоенность в связи с последними сообщениями о массовых захоронениях и убийствах гражданских лиц сотрудниками сил безопасности Демократической Республики Конго, которые могут представлять собой военные преступления в соответствии с нормами международного права, и приветствует заявление правительства Демократической Республики Конго о его намерении провести расследование случаев нарушений международного гуманитарного права и нарушений и ущемлений прав человека в Касаи во взаимодействии с Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) и Совместным отделением Организации Объединенных Наций по правам человека в Демократической Республике Конго и в сотрудничестве с Африканским союзом, с тем чтобы передать суду и привлечь к ответственности всех виновных, и ожидает его результатов (пункт 10)
Резолюция 2360 (2017) 21 июня 2017 года	Вновь подтверждая важность и неотложность оперативного и транспарентного расследования нарушений международного гуманитарного права и случаев нарушения и ущемления прав человека в провинции Касаи, вновь заявляя также о своем намерении пристально контролировать ход расследования этих нарушений, включая непропорциональное применение силы, которое будет проводиться совместно правительством Демократической Республики Конго, МООНСДРК и Совместным отделением Органи-

Решение и дата	Положение
	зации Объединенных Наций по правам человека в Демократической Республике Конго и в сотрудничестве с Африканским союзом, о чем было объявлено правительством Демократической Республики Конго, с тем чтобы предать суду и привлечь к ответственности всех виновных, и ожидая его результатов (одиннадцатый пункт преамбулы)
S/PRST/2017/12 26 июля 2017 года	Совет Безопасности вновь отмечает важное значение и настоятельную необходимость проведения неотлагательного и транспарентного расследования случаев нарушения норм международного гуманитарного права и нарушения и ущемления прав человека в провинции Касаи. Он с удовлетворением отмечает направление группы международных экспертов для работы в сотрудничестве с правительством Демократической Республики Конго. Совет вновь заявляет о своем намерении внимательно следить за ходом расследования таких нарушений, включая расследования, проводимые совместно правительством Демократической Республики Конго, МООНСДРК и Совместным отделением Организации Объединенных Наций по правам человека в Демократической Республике Конго, с тем чтобы предать суду и привлечь к ответственности всех виновных, и рассчитывает на получение их отчета (седьмой пункт)
Положение на Ближнем Востоке	
Резолюция 2314 (2016) 31 октября 2016 года	Отмечая, что в настоящее время миссией ОЗХО по установлению фактов расследуются новые сообщения о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике (второй пункт преамбулы)
Резолюция 2319 (2016) 17 ноября 2016 года	Отмечая, что в настоящее время миссией ОЗХО по установлению фактов расследуются новые сообщения о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике (второй пункт преамбулы)
Положение в Мьянме	
S/PRST/2017/22 6 ноября 2017 года	Совет подчеркивает важность проведения транспарентных расследований в связи с утверждениями о случаях нарушения и ущемления прав человека, включая сексуальное насилие и сексуальные надругательства и насилие в отношении детей, и привлечения к ответственности всех лиц, виновных в совершении таких деяний, в целях восстановления справедливости по отношению к потерпевшим (семнадцатый пункт) В этой связи Совет Безопасности призывает правительство Мьянмы сотрудничать со всеми соответствующими органами, механизмами и инструментами Организации Объединенных Наций, в частности с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), и продолжать дальнейшие консультации по вопросу об открытии странового отделения УВКПЧ (восемнадцатый пункт)

В ходе заседаний Совета и в некоторых письменных сообщениях члены Совета упомянули функции по расследованию Совета по правам человека и Управления Верховного комиссара по правам человека, а также результаты их расследований. Например, выступавшие в Совете представители признали работу в рамках независимого расследования Организации Объединенных Наций по Бурунди⁷⁸ и независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, которые были учреждены Советом по правам человека⁷⁹. В примерах 3 и 4 освещаются обсуждения в Совете вопроса о работе по расследова-

нию, проводимой Советом по правам человека и УВКПЧ в связи с ситуацией в Корейской Народно-Демократической Республике (пример 3) и положением в Мьянме (пример 4).

В письме от 27 апреля 2017 года, после проведения 21 апреля 2017 года заседания по формуле Аррии с Председателем Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, Франция и Соединенное Королевство обратили внимание Совета на последний доклад Комиссии, опубликованный 10 марта 2017 года, представляя, как указано в письме, «подробный и отрезвляющий отчет о широко распространенных и систематических нарушениях прав человека, которые совершались в прошлом и совершаются сейчас»⁸⁰.

В вербальной ноте от 18 апреля 2017 года Украина, в свете проведенного в тот же день в Совете бри-

⁷⁸ [S/PV.7664](#) стр. 5 (Украина); [S/PV.7752](#), стр. 8 (Соединенные Штаты); и [S/PV.8013](#), стр. 8 (Уругвай).

⁷⁹ [S/PV.7673](#), Resumption 1, стр. 2 (Бразилия); стр. 15 (Франция); [S/PV.7915](#); стр. 13 (Швеция); [S/PV.7919](#); стр. 17 (Швеция); [S/PV.7931](#), стр. 11 (Сенегал); и стр. 13 (Уругвай); [S/PV.7955](#), стр. 15 (Сенегал); [S/PV.8058](#), стр. 12 (Соединенные Штаты); и [S/PV.8105](#), стр. 4 (Соединенные Штаты).

⁸⁰ [S/2017/372](#).

финга на тему «Поддержание международного мира и безопасности: права человека и предотвращение вооруженных конфликтов», напомнила о том, что ее правительство, незамедлительно отреагировав на российскую агрессию, пригласило миссию по наблюдению за положением в области прав человека на Украине посетить страну «в целях предотвращения массовых нарушений прав человека». В этой ноте Украина сослалась на доклады о положении в области прав человека, подготовленные миссией по наблюдению УВКПЧ⁸¹, и выразила мнение, что рассмотрение вопросов прав человека является неотъемлемой частью деятельности Совета в области предотвращения и урегулирования конфликтов⁸².

Пример 3 Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике

На своем 7830-м заседании, состоявшемся 9 декабря 2016 года, в рамках пункта, озаглавленного «Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике», Совет обсудил положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике. Совет имел в своем распоряжении письмо, представленное девятью членами Совета⁸³. После утверждения предварительной повестки дня заместитель Генерального секретаря заявил, что рекомендации Комиссии по расследованию Совета по правам человека, содержащиеся в ее докладе от февраля 2014 года, сыграли важную роль в реструктуризации усилий Организации Объединенных Наций по улучшению положения в области прав человека в этой стране⁸⁴. Он добавил, что этот процесс получил дальнейшее развитие с принятием резолюции 2321 (2016), в которой Совет просил правительство Корейской Народно-Демократической Республики уважать и обеспечивать «благополучие и неотъемлемое достоинство» людей на ее территории⁸⁵. В своем выступлении помощник Генерального секретаря по правам человека заявил, что привлечение к ответственности имеет жизненно важное значение и что он надеется, что Совет будет и впредь заниматься этим вопросом. Он отметил, что Генеральная Ассамблея вновь призвала Совет Безопасности принять надлежа-

щие меры, в том числе рассмотрев возможность передачи вопроса о положении дел в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда⁸⁶.

Сославшись на отсутствие общего прогресса со времени публикации этого доклада в 2014 году, несколько членов Совета подчеркнули важность проведения заседания Совета для обсуждения положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике⁸⁷. Представитель Японии заявил, что существует четкая связь между нарушениями прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и нестабильностью в регионе⁸⁸. Представитель Украины заявил, что его страна решительно поддерживает выводы и рекомендации Комиссии по расследованию, а также создание в Сеуле год назад отделения Управления Верховного комиссара по правам человека для наблюдения за ситуацией на местах и представления отчетности⁸⁹. Представитель Новой Зеландии приветствовала назначение Советом по правам человека нового Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека⁹⁰. Представитель Соединенных Штатов заявила, что Совет призван играть важную роль, в частности, путем рассмотрения рекомендации Комиссии по расследованию о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда⁹¹. Напротив, представители Китая, Египта, Российской Федерации и Боливарианской Республики Венесуэла выразили несогласие с решением о проведении заседания, отметив, что вопрос о правах человека в Корейской Народно-Демократической Республике не входит в компетенцию Совета⁹².

На своем 8130-м заседании, состоявшемся 11 декабря 2017 года, Совет, имея в своем распоряжении письмо, представленное девятью членами Совета⁹³, вновь рассмотрел положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике. Не-

⁸¹ Доступно по адресу: www.ohchr.org/EN/Countries/ENACARRegion/Pages/UARReports.aspx.

⁸² S/2017/334.

⁸³ Письмо постоянных представителей Испании, Малайзии, Новой Зеландии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Украины, Уругвая, Франции и Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/1034). Подробнее об обсуждении вопроса о принятии повестки дня см. часть II, раздел II.C, пример 2.

⁸⁴ S/PV.7830, стр. 6. См. также A/HRC/25/63.

⁸⁵ S/PV.7830, стр. 6.

⁸⁶ Там же, стр. 10.

⁸⁷ Там же, стр. 2 и 17–19 (Соединенные Штаты); стр. 11 (Япония); стр. 12 (Соединенное Королевство); стр. 14–15 (Франция); и стр. 24 (Испания).

⁸⁸ Там же, стр. 10.

⁸⁹ Там же, стр. 13.

⁹⁰ Там же, стр. 21.

⁹¹ Там же, стр. 19.

⁹² Там же, стр. 2 (Китай); там же, стр. 4 (Российская Федерация); стр. 4 (Боливарианская Республика Венесуэла); и стр. 16 (Египет).

⁹³ Письмо постоянных представителей Италии, Сенегала, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Украины, Уругвая, Франции, Швеции и Японии от 1 декабря 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/1006).

которые из них подчеркнули, что рекомендации Комиссии по расследованию сохраняют свою актуальность и должны быть выполнены⁹⁴. Представитель Сенегала призвал Корейскую Народно-Демократическую Республику более эффективно сотрудничать с соответствующими механизмами в области поощрения прав человека, включая Комиссию по расследованию⁹⁵. Представитель Соединенного Королевства выразил сожаление в связи с отсутствием решения по докладу и призвал Корейскую Народно-Демократическую Республику предоставить субъектам, занимающимся вопросами защиты прав человека, незамедлительный и беспрепятственный доступ в страну⁹⁶. Представитель Японии сослался на доклад Комиссии, в котором заявлялось, что Корейская Народно-Демократическая Республика занимается похищением иностранных граждан. Он заявил, что похищения — это серьезная проблема, представляющая угрозу для международного мира и безопасности⁹⁷. Представитель Египта, упомянув о приверженности его страны принципам Устава Организации Объединенных Наций, включая принципы суверенного равенства государств-членов и невмешательства во внутренние дела государств, выразил мнение, что Совет не является подходящим международным форумом для обсуждения внутренней ситуации в области прав человека в странах, если только речь не идет об актах геноцида или этнических чистках, которые имеют непосредственное влияние на международный мир и безопасность⁹⁸. Представитель Казахстана выразил мнение, что наиболее подходящим форумом для обсуждения вопросов прав человека в отдельных странах является Совет по правам человека. Он заявил, что такие вопросы должны рассматриваться на беспристрастной и объективной основе в соответствии с общепризнанными принципами международного права путем дипломатии, посредничества, всеохватного диалога и наращивания потенциала⁹⁹. Представитель Эфиопии, выразив серьезную обеспокоенность по поводу положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, заявил о том, Совет должен посвятить все свое время и все свои усилия поиску мирного и дипломатического способа урегулирования ситуации на Корейском полуострове на основе диалога и переговоров¹⁰⁰.

⁹⁴ S/PV.8130, стр. 12 (Соединенные Штаты Америки); стр. 13 (Франция); стр. 15 (Швеция); и стр. 21 (Италия).

⁹⁵ Там же, стр. 16.

⁹⁶ Там же, стр. 17–18.

⁹⁷ Там же, стр. 23.

⁹⁸ Там же, стр. 4.

⁹⁹ Там же, стр. 22.

¹⁰⁰ Там же, стр. 5.

Пример 4 Положение в Мьянме

На 8060-м заседании, состоявшемся 28 сентября 2017 года, Генеральный секретарь проинформировал Совет о кризисе в Мьянме после эскалации боевых действий на севере штата Ракхайн в августе 2017 года и подчеркнул, что существует очевидная необходимость привлечь к ответственности тех, кто виновен в нарушениях прав человека, положить конец нынешнему насилию и предотвратить новые злоупотребления¹⁰¹. Несколько членов Совета настоятельно призвали правительство Мьянмы сотрудничать с независимой международной миссией по установлению фактов, учрежденной Советом по правам человека 3 апреля 2017 года для расследования надругательств и нарушений прав человека в Мьянме и в штате Ракхайн, в частности, и предоставить ей полный доступ¹⁰². Представитель Италии предположил, что миссия по установлению фактов, в сотрудничестве со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме, могла бы дополнить усилия правительств путем тщательного и беспристрастного анализа ситуации и содействия примирению¹⁰³.

На 8133-м заседании, состоявшемся 12 декабря 2017 года, представитель Соединенных Штатов выразила сожаление в связи с отсутствием каких-либо конкретных шагов по привлечению к ответственности тех, кто виновен в совершении злодеяний, и заявила, что обеспечение полного доступа для миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов, с тем чтобы она могла собрать информацию и доказательства на местах, имеет жизненно важное значение для привлечения виновных к ответственности и урегулирования кризиса¹⁰⁴. Представитель Франции заявил, что подстрекательства к ненависти нацелены на то, чтобы дегуманизировать такие народности, как рохингья, и продолжать подпитывать коренные причины насилия. Он подчеркнул необходимость в разработке серьезных мер, позволяющих расследовать нарушения и привлечь виновных к ответственности, чтобы положить конец этой обстановке безнаказанности¹⁰⁵. Представитель Бангладеш, принявший участие в заседании на основании правила 37 временных правил процедуры, отметил, что Мьянма по-прежнему отказывала миссии по установлению фактов в доступе в страну, даже после того, как миссия выдвинула конструктивное предложение о

¹⁰¹ S/PV.8060, стр. 5.

¹⁰² Там же, стр. 6 (Соединенное Королевство); стр. 12 (Швеция); стр. 14 (Франция); стр. 15–16 (Казахстан); и стр. 21 (Уругвай); см. также резолюцию 34/22 Совета по правам человека.

¹⁰³ S/PV.8060, стр. 20.

¹⁰⁴ S/PV.8133, стр. 10.

¹⁰⁵ Там же, стр. 17.

формировании группы представителей соответствующих правительственных учреждений, с которой она будет взаимодействовать на транспарентной основе¹⁰⁶. Представитель Эфиопии признал острую необходимость расследования сообщений о случаях сексуально-

¹⁰⁶ Там же, стр. 28.

го насилия, совершаемого в штате Ракхайн, и приветствовал запланированный визит в Мьянму Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта¹⁰⁷.

¹⁰⁷ Там же, стр. 15.

III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного урегулирования споров

Статья 33

1. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

2. Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств.

Статья 36

1. Совет Безопасности уполномочивается в любой стадии спора, имеющего характер, указанный в статье 33, или ситуации подобного же характера рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования.

2. Совет Безопасности принимает во внимание любую процедуру для разрешения этого спора, которая уже была принята сторонами.

3. Делая рекомендации на основании настоящей статьи, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда.

Статья 37

1. Если стороны в споре, имеющем характер, указанный в статье 33, не разрешат его при помощи указанных в этой статье средств, они передают его в Совет Безопасности.

2. Если Совет Безопасности считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на осно-

вании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими.

Статья 38

Без ущерба для положений статей 33–37 Совет Безопасности уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом просят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

Примечание

В статье 33 (1) Устава Организации Объединенных Наций прямо предусмотрены мирные средства, с помощью которых стороны должны разрешать свои споры. В соответствии со статьей 33 (2) Устава Совет Безопасности требует от сторон разрешения их спора при помощи мирных средств, которые предусмотрены в статье 33 (1). В соответствии со статьей 36 (1) Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования споров. В соответствии со статьей 36 (2) Устава Совет должен принимать во внимание процедуру для разрешения этого спора, которая уже была принята сторонами. В статье 36 (3) также предусмотрено, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд. В статье 37 (2) предусмотрено, что после передачи спора Совет решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что Совет может делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения спора.

В разделе III рассматриваются решения Совета Безопасности, принятые в 2016–2017 годах в связи с вопросом о мирном урегулировании споров в рамках главы VI Устава. Решения, прямо принятые на основании главы VII Устава, не рассматривались для целей настоящего раздела. В подразделах А–С показаны способы, с помощью которых Совет рассматривал вопрос о мирном разрешении споров в контексте соответственно

тематических вопросов, страновых и региональных ситуаций и разрешения споров с участием Генерального секретаря. В подразделе D рассматриваются региональные механизмы и учреждения и отмечается, что решения Совета в поддержку мирного разрешения споров с помощью региональных организаций освещены в части VIII.

А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам

В настоящем подразделе содержится обзор решений Совета Безопасности, принятых по тематическим вопросам, которые касаются мирного разрешения споров. В течение рассматриваемого периода в решениях Совета подчеркивалась важность сохранения мира, предотвращения конфликтов и устранения их коренных причин, а также примат политических подходов на всех этапах конфликта. В отношении средств, имеющихся в распоряжении международного сообщества, Совет подчеркнул важность поддержания мира, миростроительства, а также добрые услуги и посредническую роль Генерального секретаря. Совет также неоднократно подчеркивал необходимость в заключении всеобъемлющих мирных соглашений, политических преобразованиях и процессах национального примирения и налаживания тесного сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями. Более подробное описание решений Совета, касающихся этих вопросов, приводится ниже.

Сохранение мира и политические способы урегулирования конфликта

В своих решениях Совет признал, что понятие «сохранение мира» отражает совместную ответственность правительств и соответствующих заинтересованных сторон и охватывает мероприятия, направленные на предотвращение возникновения, эскалации, продолжения и возобновления конфликтов, устранение коренных причин конфликтов, оказание помощи сторонам конфликта в прекращении боевых действий, обеспечение национального примирения и осуществление перехода к восстановлению, реконструкции и развитию¹⁰⁸. Кроме того, Совет подчеркнул, что сохранение мира является общей задачей и обязанностью, лежащей на правительстве и всех других национальных заинтересованных сторонах, и должно пронизывать все три основных компонента проводимой Организацией Объ-

единенных Наций деятельности на всех этапах конфликта¹⁰⁹.

Совет подчеркнул, что примат политических решений должен быть отличительной чертой подхода Организации Объединенных Наций к урегулированию конфликтов, в том числе при помощи посредничества, наблюдения за соблюдением режима прекращения огня и оказания помощи в выполнении мирных соглашений¹¹⁰. Совет признал, что в ситуации, когда речь идет о возможной угрозе международному миру и безопасности, необходимо взвешивать возможность применения всех видов ответных мер и развертывать миротворческие миссии Организации Объединенных Наций и осуществлять деятельность в области миростроительства только в качестве дополнения к политической стратегии, направленной на преодоление, среди прочего, коренных причин конфликта, а не в качестве альтернативы такой стратегии¹¹¹. Кроме того, Совет признал, что миростроительство по сути представляет собой политический процесс, имеющий целью предотвращение возникновения, эскалации, возобновления или продолжения конфликтов, и что миростроительство охватывает широкий комплекс программ и механизмов в областях политики, развития и прав человека¹¹². Совет признает большое значение тесной координации, согласованности действий и сотрудничества с Комиссией по миростроительству, в том числе на предмет оказания содействия в разработке необходимой долгосрочной концепции сохранения мира, находящей отражение в формировании, проведении обзоров и прекращении действия мандатов операций по поддержанию мира и специальных политических миссий¹¹³.

В течение рассматриваемого периода Совет подчеркивал, что всеобъемлющий подход к правосудию переходного периода, включая содействие заживлению ран и примирению, реформирование сектора безопасности и осуществление эффективных программ демобилизации, разоружения и реинтеграции имеют решающее значение для укрепления мира и повышения стабильности¹¹⁴. Совет также признал позитивный вклад, который вносит деятельность в области разминирования в усилия по стабилизации и обеспечению устойчивого мира, и рекомендовал включать положения о ней в

¹⁰⁸ Резолюция 2282 (2016), двенадцатый пункт преамбулы; и S/PRST/2017/27, третий пункт.

¹⁰⁹ Резолюция 2282 (2016), восьмой пункт преамбулы; и S/PRST/2017/27, третий пункт.

¹¹⁰ S/PRST/2017/27, седьмой пункт; и резолюция 2378 (2017), пункт 1.

¹¹¹ S/PRST/2017/27, двенадцатый пункт.

¹¹² S/PRST/2016/12, второй пункт.

¹¹³ S/PRST/2017/27, двадцать третий пункт.

¹¹⁴ Резолюция 2282 (2016), пункт 12.

соответствующие соглашения о прекращении огня и мире¹¹⁵.

Добрые услуги и посредничество

В ряде своих решений по тематическим вопросам Совет признал важную роль добрых услуг Генерального секретаря и предложил Генеральному секретарю продолжать использовать механизм посредничества в содействии мирному разрешению конфликтов, работая при этом в тесном взаимодействии с региональными и субрегиональными организациями¹¹⁶. Совет подчеркнул важную роль Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, а также важное значение ее поездок в страны, в частности, для укрепления диалога с соответствующими правительствами и сторонами вооруженных конфликтов. Совет призвал ее осуществлять инициативы по анализу накопленного опыта для комплексного обобщения передовой практики в рамках выполнения мандата, касающегося детей и вооруженных конфликтов, включая подготовку практических руководящих указаний относительно включения вопросов защиты детей в мирные процессы¹¹⁷.

Кроме того, Совет вновь подтвердил обязанность всех государств урегулировать свои международные конфликты мирными средствами, в частности путем переговоров, обследования, добрых услуг, посредничества, примирения, арбитража и судебного разбирательства или иными мирными средствами по своему выбору. Он также подчеркнул, что главная ответственность за предотвращение конфликтов по-прежнему лежит на государствах, а меры, принимаемые для предотвращения конфликтов Организацией Объединенных Наций, должны подкреплять и дополнять роль национальных правительств в предотвращении конфликтов¹¹⁸.

Всеохватные политические процессы

В своих решениях, принятых в течение рассматриваемого периода, Совет заявлял, что обеспечение всеохватности и национальная ответственность в мирном разрешении споров являются важным фактором устойчивости мирных соглашений. В частности, Совет призывал способствовать более широкому участию женщин в деятельности на всех уровнях по предотвращению и урегулированию конфликтов, а также в осу-

ществлении мирных соглашений, заключенных при содействии со стороны Организации Объединенных Наций, региональных и субрегиональных организаций, и подчеркивал, что женщины и гражданское общество могут играть важную роль в оказании влияния на стороны вооруженного конфликта¹¹⁹. Совет призывает Генерального секретаря содействовать учету гендерных аспектов в деятельности в области миростроительства, в том числе на основе активизации действительного участия женщин в миростроительстве и поддержки женских организаций, а также контроля и отслеживания достигнутых результатов и представления соответствующей информации¹²⁰. Совет подчеркнул необходимость более широкого участия женщин на всех этапах посреднической деятельности и постконфликтного урегулирования, в том числе в рамках Группы поддержки посредничества Департамента по политическим вопросам¹²¹.

Совет настоятельно призвал оказывать на региональном уровне поддержку инициативам, направленным на поощрение всеохватного диалога между национальными заинтересованными сторонами, и подчеркнул важность открытия политического пространства, с тем чтобы мирные политические партии, гражданское общество и средства массовой информации имели возможности для полноценного и свободного участия в политическом процессе, включая мирные, всеохватные и заслуживающие доверия выборы¹²². Совет подчеркнул важность поощрения политики и применения целенаправленных подходов в интересах молодежи, которые в значительной степени способствовали бы деятельности в области миростроительства, включая социально-экономическое развитие, а также важность поддержки проектов, призванных стимулировать местную экономику, предоставления молодежи возможностей для трудоустройства, повышения уровня ее образования и поощрения молодежного предпринимательства и конструктивного участия молодежи в политической жизни¹²³.

¹¹⁹ S/PRST/2016/9, третий, пятый и седьмой пункты; S/PRST/2016/12, девятый пункт; и S/PRST/2016/8, четырнадцатый пункт.

¹²⁰ Резолюция 2282 (2016), пункт 22.

¹²¹ S/PRST/2016/9, пятый и седьмой пункты. Подробнее о мерах, касающихся женщин и мира и безопасности, см. часть I, раздел 33.

¹²² S/PRST/2016/2, девятый пункт.

¹²³ S/PRST/2016/12, десятый пункт. См. также резолюцию 2282 (2016), пункт 23.

¹¹⁵ Резолюция 2365 (2017), пункт 9.

¹¹⁶ Резолюции 2320 (2016), пункт 10; и 2378 (2017), пункт 4.

¹¹⁷ S/PRST/2017/21, тридцать седьмой и тридцать восьмой пункты.

¹¹⁸ Резолюция 2378 (2017), пункты 2 и 3.

В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах

В статье 33 (2) Устава предусмотрено, что Совет, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи средств, указанных в статье 33 (1). Кроме того, в статье 36 (1) Устава предусмотрено, что Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования. В статье 37 (2) также предусмотрено, что, если Совет считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что без ущерба для положений статей 33–37 Совет может делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора, если все стороны просят об этом.

В настоящем подразделе содержится общий обзор практики Совета, касающейся мирного разрешения споров в ситуациях конкретной страны или конкретного региона. В решении сложных ситуаций, когда Совет определил существование угрозы для международного мира и безопасности, Совет использовал имеющиеся в его распоряжении механизмы в соответствии с главой VII Устава, параллельно с механизмами, имеющимися в соответствии с главой VI, с тем чтобы восстановить мир и рекомендовать процедуры или методы мирного разрешения споров. Решения, прямо принятые на основании главы VII Устава, рассматриваются в частях VII и X.

В 2016–2017 годах Совет вынес целый ряд рекомендаций в целях мирного разрешения споров, главным образом в связи с внутригосударственными конфликтами. Совет призывал стороны а) прекратить боевые действия и выполнить соглашения о прекращении огня; б) осуществить всеохватные процессы национального примирения; в) в полной мере выполнять существующие мирные соглашения; г) вести диалог, с тем чтобы обеспечить мирную передачу власти и урегулирование политических и институциональных кризисов; и е) наладить диалог для разрешения давних споров.

Прекращение боевых действий и прекращение огня

В связи с тяжелыми условиями в области безопасности и гуманитарной обстановки в Мьянме, Йе-

мене, Сирийской Арабской Республике и Южном Судане Совет настоятельно призывал стороны прекратить боевые действия и наладить диалог по вопросу о постоянном прекращении огня.

Совет 6 ноября 2017 года опубликовал заявление Председателя по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение в Мьянме», в котором он призвал правительство Мьянмы не допускать дальнейшего чрезмерного применения военной силы, восстановить гражданскую администрацию и применять принцип верховенства права, а также предпринять все необходимые шаги для восстановления мира и гармонии в отношениях между общинами на основе диалога и всеобъемлющего процесса примирения¹²⁴. Совет также призвал правительство устранить первопричины кризиса на основе уважения, поощрения и защиты прав человека и приветствовал публично принятое правительством обязательство выполнить рекомендации Консультативной комиссии по штату Ракхайн¹²⁵.

В рамках пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке», в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике, в резолюции 2268 (2016) Совет одобрил Совместное заявление Соединенных Штатов и Российской Федерации в качестве сопредседателей Международной группы поддержки Сирии относительно прекращения боевых действий, потребовал полного и незамедлительного выполнения резолюции 2254 (2015) для содействия осуществлению политического перехода с целью положить конец конфликту в Сирии, а также потребовал, чтобы все стороны выполнили свои обязательства¹²⁶. После заключения накануне нового соглашения о прекращении огня между воюющими сторонами Совет 31 декабря 2016 года принял резолюцию 2336 (2016), в которой он поддержал усилия Российской Федерации и Турции, направленные на прекращение насилия в Сирии и возобновление политического процесса, и заявил, что он ожидает проведения в Астане, Казахстан, встречи с участием правительства Сирийской Арабской Республики и представителей оппозиции¹²⁷.

В связи с конфликтом в Йемене, в рамках пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке», Совет приветствовал введение режима общенационального прекращения боевых действий, который начал действовать 10 апреля 2016 года, и организацию межйе-

¹²⁴ S/PRST/2017/22, шестой и седьмой пункты.

¹²⁵ Там же, пятнадцатый и шестнадцатый пункты.

¹²⁶ Резолюция 2268 (2016), пункты 1, 2 и 3. Подробнее см. часть I, раздел 25 «Положение на Ближнем Востоке».

¹²⁷ Резолюция 2336 (2016), пункты 1 и 3.

менских мирных переговоров в Кувейте под руководством и при содействии Специального посланника Генерального секретаря по Йемену, проведение которых началось 21 апреля. Совет призвал все стороны составить дорожную карту для осуществления временных мер безопасности, вывода сил, передачи тяжелых вооружений, восстановления государственных учреждений и возобновления политического диалога согласно соответствующим решениям Совета и в соответствии с инициативой Совета сотрудничества стран Залива (ССЗ) и механизмом ее осуществления и решениями Конференции по всеобъемлющему национальному диалогу. Совет подчеркнул, что для долговременного и полного устранения угрозы терроризма в Йемене крайне важно преодолеть кризис с помощью политических средств¹²⁸. В связи с продолжением боевых действий в 2017 году Совет вновь обратился с призывом ко всем сторонам приступить к проведению мирных переговоров без предварительных условий на основе гибкого и конструктивного подхода и в духе доброй воли¹²⁹.

В рамках пункта, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», в связи с конфликтом в Южном Судане мирное разрешение споров Совет призвал правительство и Народно-освободительное движение Судана в оппозиции полностью и незамедлительно присоединиться к постоянному прекращению огня в соответствии с их обязательствами по Соглашению об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан 2015 года¹³⁰ и настоятельно призвал все стороны конструктивно и без каких-либо предварительных условий взаимодействовать в рамках форума высокого уровня по активизации действий, созданного Межправительственной организацией по развитию (ИГАД) в качестве средства урегулирования кризиса¹³¹. Принимая к сведению объявление о начале процесса национального диалога, сделанное в декабре 2016 года президентом Сальвой Кириром, Совет заявил, что такой процесс должен быть всеохватным. Совет также подчеркнул, что действия сторон, которые угрожают миру, безопасности и стабильности в Южном Судане, могут повлечь за собой санкции на основании резолюций 2206 (2015) и 2290 (2016)¹³².

¹²⁸ S/PRST/2016/5, третий, пятый и восьмой пункты.

¹²⁹ S/PRST/2017/7, пятый пункт.

¹³⁰ S/PRST/2016/1, шестой пункт; S/PRST/2017/4, первый пункт; и S/PRST/2017/25, первый пункт. Подробнее см. часть I, раздел 11 «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

¹³¹ S/PRST/2017/25, третий пункт.

¹³² S/PRST/2017/4, пятый и девятый пункты.

Национальное примирение и политический переходный процесс

Подчеркивая важность устранения коренных причин конфликта для достижения прочного мира, Совет призвал правительства и другие политические субъекты в Афганистане, Бурунди, Центральноафриканской Республике и Сомали осуществлять всеобъемлющие процессы национального примирения и политического переходного процесса. В связи с подготовкой к закрытию Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ) Совет также подчеркнул важность всеохватного процесса национального примирения в этой стране.

В связи с положением в Афганистане Совет приветствовал неустанные усилия правительства Афганистана по продвижению вперед мирного процесса в целях поощрения всеохватного диалога по вопросам примирения и политического участия, осуществляемого при ведущей роли и непосредственном участии афганцев, в также его приверженность расширению участия женщин в политической жизни страны и напомнил, что женщины играют жизненно важную роль в мирном процессе¹³³. Приветствуя создание в январе 2016 года Четырехсторонней координационной группы по процессу мира и примирения в Афганистане в составе Афганистана, Китая, Пакистана и Соединенных Штатов, Совет принял к сведению работу Группы по подготовке к проведению в ближайшее время прямых мирных переговоров между правительством и уполномоченными представителями групп «Талибана»¹³⁴.

В связи с положением в Бурунди Совет настоятельно призвал правительство Бурунди и все стороны отказаться от любых действий, которые могли бы поставить под угрозу мир и стабильность в этой стране, и в полной мере сотрудничать с Посредником, действующим под эгидой Восточноафриканского сообщества с одобрения Африканского союза, и его Координатором, с тем чтобы незамедлительно согласовать сроки проведения и состав участников всеохватного и подлинного межбурундийского диалога¹³⁵. Совет также заявил о своем намерении применять адресные меры в отношении всех субъектов, которые угрожают миру и безопасности в Бурунди¹³⁶.

¹³³ Резолюция 2274 (2016), пункты 14 и 52. Подробнее см. часть I, раздел 18 «Положение в Афганистане».

¹³⁴ Резолюция 2274 (2016), пункт 16.

¹³⁵ Резолюции 2279 (2016), пункты 1 и 5; и 2303 (2016), пункты 1 и 6. Подробнее см. часть I, раздел 4 «Положение в Бурунди».

¹³⁶ Резолюции 2279 (2016), пункт 9; и 2303 (2016), пункт 5.

В отношении положения в Центральноафриканской Республике Совет признал президентские выборы, на которых победил Фостен-Арканж Туадера, формирование нового правительства и учреждение Национальной ассамблеи в 2016 году и приветствовал шаги, предпринятые в рамках мирного процесса, в частности подписание национальной стратегии в области разоружения, демобилизации, реабилитации и реинтеграции, плана развития сил внутренней безопасности и стратегии национального примирения. Совет подчеркнул, что единственный реальный путь продвижения вперед в деле укрепления мира — это мобилизация всех политических сил на устранение коренных причин конфликта, напомнил о состоявшемся в 2015 году Бангийском форуме, отличавшимся широким составом участников и комплексным подходом, и призвал центральноафриканские власти как можно скорее урегулировать ситуацию, связанную с сохранявшимся присутствием в стране вооруженных групп, в частности путем углубления и ускорения процесса разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации вооруженных групп и проведения диалога с их представителями¹³⁷. В 2017 году Совет призвал президента страны возгласить всеохватный политический процесс с участием мужчин и женщин из всех слоев общества без каких-либо задержек и приветствовал Инициативу Африканского союза в целях мира и примирения в Центральноафриканской Республике¹³⁸.

В отношении ситуации в Сомали, в течение рассматриваемого периода Совет приветствовал приверженность федерального правительства Сомали осуществлению всеохватного и заслуживающего доверия избирательного процесса, особо указав на важное значение примирения в масштабах всей страны и дальнейшего прогресса в достижении цели проведения всеобщих выборов к 2020 году и отметил срочную необходимость безотлагательного достижения прогресса в процессе пересмотра Конституции¹³⁹. В 2017 году Совет с удовлетворением отметил быстроту передачи властных полномочий после проведения выборов и расширение участия и представленности народа в избирательном процессе. В отношении продвижения вперед в политическом переходном процессе Совет подчеркнул необходимость ускорить процесс выработки федеральными и областными властями соглашения о

формировании сектора безопасности и ускорить процессы миростроительства и государственного строительства¹⁴⁰.

В связи с положением в Кот-д'Ивуаре Совет подчеркнул необходимость, в частности, поощрения национального примирения и социальной сплоченности и обеспечения полного и равноправного участия женщин в работе правительственных и публичных учреждений¹⁴¹.

Полное осуществление мирных соглашений

В отношении мирных процессов в Колумбии, Дарфуре, Ливии и Мали Совет призвал стороны, подписавшие соответствующие соглашения, в полной мере выполнять свои обязательства в области безопасности и политики.

После подписания в 2016 году Заключительного мирного соглашения между правительством и РВСК-АН Совет с удовлетворением отметил успехи в деле его осуществления, а также отметил, что, помимо сдачи оружия, скорейшее принятие всех согласованных мер, необходимых для успешной реинтеграции и примирения, при всестороннем участии женщин, будет иметь решающее значение для обеспечения стабильного и прочного мира в Колумбии¹⁴². После завершения первого этапа Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира Совет поздравил стороны и добавил, что мирный процесс в Колумбии может служить примером для мирных процессов в других частях мира¹⁴³.

В рамках пункта, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», в отношении Дарфура Совет рекомендовал всем сторонам конфликта конструктивно взаимодействовать с Имплементационной группой высокого уровня Африканского союза в целях полного осуществления ее дорожной карты и настоятельно призвал Освободительную армию Судана под руководством Абделя Вахида без всяких предварительных условий присоединиться к мирному процессу, с тем чтобы добиться прекращения

¹³⁷ S/PRST/2016/17, первый, второй, четвертый и пятый пункты. Подробнее см. часть I, раздел 7 «Положение в Центральноафриканской Республике».

¹³⁸ S/PRST/2017/9, шестой и девятый пункты.

¹³⁹ Резолюция 2275 (2016), пункты 8 и 9. См. также S/PRST/2016/13, второй и шестой пункты. Подробнее см. часть I, раздел 3 «Положение в Бурунди».

¹⁴⁰ S/PRST/2017/3, первый, второй, восьмой и девятый пункты.

¹⁴¹ S/PRST/2017/8, девятый пункт. Подробнее см. часть I, раздел 9 «Положение в Кот-д'Ивуаре».

¹⁴² S/PRST/2017/6, третий и пятый пункты. Подробнее см. часть I, раздел 17 «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)».

¹⁴³ S/PRST/2017/18, третий пункт.

боевых действий в качестве первого шага на пути к всеобъемлющему и долгосрочному мирному соглашению¹⁴⁴. Совет также настоятельно призвал стороны, подписавшие Дохинский документ о мире в Дарфуре, в полном объеме выполнить его и рекомендовал правительству Судана поддерживать условия, благоприятствующие участию оппозиции в политических процессах, в том числе выполнению рекомендаций, сформулированных в ходе национального диалога¹⁴⁵.

После подписания Ливийского политического соглашения в декабре 2015 года, в котором изложены перспективы проведения выборов и политического переходного процесса, Совет настоятельно призвал правительство национального согласия и всех ливийцев действовать в направлении мирного завершения переходного этапа и еще раз призвал соблюдать режим прекращения огня¹⁴⁶. Совет также настоятельно призвал всех ливийцев работать сообща в духе компромисса и принять конструктивное участие во всеобщем политическом процессе, предусмотренном в плане действий от 20 сентября 2017 года, и вновь заявил о важности деятельного участия женщин в данном процессе¹⁴⁷.

В 2016 году в связи с ситуацией в Мали Совет настоятельно призвал вооруженные группы, подписавшие Соглашение о мире и примирении в Мали, незамедлительно прекратить боевые действия, строго придерживаться договоренностей о прекращении огня и безоговорочно возобновить диалог для осуществления Соглашения¹⁴⁸. В 2017 году в рамках пункта, озаглавленного «Мир и безопасность в Африке», Совет вновь настоятельно призвал правительство Мали и вооруженные группы «Платформа» и «Координация» незамедлительно принять конкретные меры к выполнению в полном объеме и в срочном порядке их остальных обязательств по Соглашению посредством обеспечения функционирования временных администраций, достижения успехов в деле разоружения, демобилизации и реинтеграции, а также реформирования сектора безопасности, децентрализации и обеспечения полного и равного участия женщин¹⁴⁹. Совет обратил особое внимание на то, что участие в военных действиях в нарушение Соглашения, а также действия, которые препятствуют, в том числе из-за длительных задержек,

осуществлению Соглашения, являются основанием для включения в санкционный перечень в соответствии с резолюцией 2374 (2017)¹⁵⁰.

Кроме того, в рамках пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке», в отношении Голанских высот Совет особо выделил обязательство Израиля и Сирийской Арабской Республики скрупулезно и в полной мере соблюдать условия Соглашения 1974 года о разъединении войск и рекомендовал им использовать функцию связи Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООНПР) для решения вопросов, представляющих взаимный интерес¹⁵¹.

Урегулирование политических кризисов и мирная передача власти

В отношении Демократической Республики Конго, Гвинеи-Бисау, Ливана и Гамбии Совет призвал политические стороны в этих странах вести диалог в целях урегулирования текущих политических и институциональных кризисов и обеспечить мирную передачу власти.

В связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго Совет с удовлетворением отметил общее стремление конголезских сторон продолжать широкий обмен мнениями в целях достижения широкого консенсуса, способного обеспечить проведение свободных, справедливых, заслуживающих доверия, всеохватных, транспарентных, мирных и своевременных президентских и парламентских выборов с последующей мирной передачей власти¹⁵². В заявлении Председателя от 4 января 2017 года Совет приветствовал подписание 31 декабря 2016 года всеобъемлющего и всеохватного политического соглашения, призвал подписать соглашение те политические стороны, которые еще этого не сделали, и выразил надежду на скорейшее осуществление соглашения в целях организации выборов не позднее декабря 2017 года в интересах обеспечения мирной передачи власти¹⁵³.

В региональном аспекте в связи с пунктом, озаглавленным «Ситуация в районе Великих озер», Совет призвал все стороны, подписавшие Рамочное соглашение о мире, безопасности и сотрудничестве для Демо-

¹⁴⁴ Резолюция 2363 (2017), пункт 23.

¹⁴⁵ Резолюции 2296 (2016), пункт 9; и 2363 (2017), пункт 22.

¹⁴⁶ S/PRST/2017/26, девятый и пятнадцатый пункты. Подробнее см. часть I, раздел 14 «Положение в Ливии».

¹⁴⁷ S/PRST/2017/19, четвертый пункт.

¹⁴⁸ S/PRST/2016/16, первый пункт. Подробнее см. часть I, раздел 15 «Ситуация в Мали».

¹⁴⁹ Резолюция 2391 (2017), пункт 25.

¹⁵⁰ Там же, пункт 27.

¹⁵¹ Резолюции 2294 (2016), пункт 2; 2330 (2016), пункт 2; 2361 (2017), пункт 2; и 2394 (2017), пункт 2.

¹⁵² S/PRST/2016/18, четвертый пункт. Подробнее см. часть I, раздел 6 «Ситуация в отношении Демократической Республики Конго».

¹⁵³ S/PRST/2017/1, первый, второй и третий пункты.

кратической Республики Конго и региона, в полной мере выполнить свои обязательства, в том числе не вмешиваться во внутренние дела соседних стран, не поддерживать вооруженные группы и не укрывать военных преступников. Совет потребовал, чтобы все вооруженные группы, действующие в Демократической Республике Конго, сложили оружие, и призвал государства сотрудничать в деле их разоружения и репатриации. Он также призвал государства-члены в регионе способствовать укреплению мира и безопасности посредством своевременного проведения мирных, всеохватных и заслуживающих доверия выборов и, отмечая взаимосвязь между правосудием и предотвращением конфликтов, призвал эти государства-члены активно привлекать к ответственности лиц, виновных в нарушении и ущемлении прав человека и нарушении международного гуманитарного права¹⁵⁴.

В рамках пункта, озаглавленного «Положение в Гвинее-Бисау», Совет призвал президента, премьер-министра, спикера парламента и руководителей политических партий Гвинеи-Бисау выполнить взятое ими обязательство обеспечить политическую стабильность и обратился ко всем заинтересованным сторонам с призывом сообща принять меры для устранения коренных причин нестабильности¹⁵⁵. В 2017 году Совет напомнил о том, что осуществление Конакрийского соглашения от 14 октября 2016 года на основе состоящей из шести пунктов дорожной карты ЭКОВАС под названием «Соглашение об урегулировании политического кризиса в Гвинее-Бисау» является неременным условием мирного урегулирования политического кризиса, и призвал политических лидеров выполнить взятое ими обязательство путем налаживания подлинного диалога, в том числе по вопросу о пересмотре Конституции, и выработки общей позиции, воздерживаясь при этом от любых заявлений и действий, которые могут подорвать мир и национальную сплоченность¹⁵⁶.

В связи с положением на Ближнем Востоке, заявляя самым решительным образом о своей обеспокоенности по поводу того, что должность президента Ливана остается вакантной уже более двух лет и что это привело к политическому параличу, Совет призвал все стороны в Ливане, в том числе в парламенте, использовать механизмы, предусмотренные Конституцией Ливана для выборов президента, а также принять участие

в переговорах для достижения компромиссного соглашения с целью прекратить этот кризис¹⁵⁷. После выборов президента Мишеля Ауна, состоявшихся 31 октября 2016 года, Совет настоятельно призвал его и ливанских лидеров наращивать предпринимавшиеся ими ранее усилия путем продолжения конструктивной работы в целях содействия установлению стабильности в стране и скорейшего формирования правительства¹⁵⁸. Совет также решительно призвал все стороны соблюдать режим прекращения боевых действий и настоятельно призвал их сотрудничать с Советом и Генеральным секретарем для достижения ощутимого прогресса в обеспечении постоянного прекращения огня и долгосрочного урегулирования, предусмотренных в резолюции 1701 (2006)¹⁵⁹.

В связи с пунктом, озаглавленным «Укрепление мира в Западной Африке», Совет рассмотрел вопрос о политическом кризисе в Гамбии, настоятельно призвав все гамбийские и все заинтересованные стороны уважать результаты выборов, состоявшихся 1 декабря 2016 года, и просил бывшего президента Яйю Джамме обеспечить мирный и упорядоченный характер переходного процесса и передать власть президенту Адаме Барроу в соответствии с Конституцией Гамбии. Совет также просил все заинтересованные стороны как в Гамбии, так и за ее пределами проявлять сдержанность, уважать верховенство права и обеспечить мирную передачу власти; и подчеркнул обязанность сил обороны и безопасности Гамбии перейти в распоряжение демократически избранных властей¹⁶⁰.

Совет приветствовал мирный переходный процесс после выборов в Гаити и Либерии и, в частности в контексте свергивания операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, подчеркнул их важность для обеспечения устойчивого мира. В связи с пунктом, озаглавленным «Вопрос о Гаити», Совет положительно оценил состоявшиеся в 2016 и 2017 годах президентские выборы, которые заложили основу для укрепления демократических институтов Гаити на основе мирной передачи власти, и подтвердил необходимость ведения политического диалога как средства мирного урегулирования, с тем чтобы разрядить напряженность в отношениях между соперничающими группами и преодолеть сохраняющиеся социально-

¹⁵⁴ Резолюция 2389 (2017), пункты 1, 5, 6, 8, 9, 12 и 13. Подробнее см. часть I, раздел 5 «Ситуация в районе Великих озер».

¹⁵⁵ Резолюция 2267 (2016), пункты 4 и 5. Подробнее см. часть I, раздел 8 «Положение в Гвинее-Бисау».

¹⁵⁶ S/PRST/2017/17, третий пункт.

¹⁵⁷ S/PRST/2016/10, третий и пятый пункты.

¹⁵⁸ S/PRST/2016/15, второй пункт.

¹⁵⁹ Резолюция 2305 (2016), пункты 6 и 9.

¹⁶⁰ Резолюция 2337 (2017), пункты 1, 7, 9 и 10. Подробнее см. часть I, раздел 12 «Укрепление мира в Западной Африке».

экономические трудности в стране¹⁶¹. В связи с положением в Либерии Совет призвал все заинтересованные стороны обеспечить, чтобы выборы в октябре 2017 года были свободными, справедливыми, заслуживающими доверия и транспарентными, в том числе благодаря участию женщин, и чтобы любые споры урегулировались мирным путем с помощью созданных механизмов в соответствии с законом. В контексте истечения в марте 2018 года срока действия мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии Совет принял к сведению план миростроительства и действия, которые должны быть предприняты с целью поддержать готовность правительства создать до вывода Миссии долгосрочный национальный потенциал, необходимый для сохранения мира, и подчеркнул необходимость расширения усилий, предпринимаемых либерийскими властями в целях, в частности, устранения коренных причин конфликта, активизации процессов примирения и поощрения активного участия женщин в миростроительстве¹⁶².

Мирные переговоры по давним спорам

Совет также рассматривал давние споры и настоятельно призвал стороны в Кипре, Израиле и Палестине, Судане и Южном Судане и в Западной Сахаре провести мирные переговоры в духе доброй воли.

В связи с положением на Кипре Совет, учитывая положительную динамику на переговорах, рекомендовал лидерам киприотов-греков и киприотов-турок использовать эту возможность, чтобы достичь всеобъемлющего урегулирования¹⁶³. Совет настоятельно призвал обе стороны осуществлять меры укрепления доверия и дальнейшие взаимоприемлемые шаги, а также продолжать участвовать в срочном порядке в консультациях с Вооруженными силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК) по поводу демаркации буферной зоны, а также по поводу памятной записки Организации Объединенных Наций 1989 года, с тем чтобы как можно скорее достичь договоренности по нерешенным вопросам¹⁶⁴.

В рамках пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», Совет подчеркнул, что полное прекращение всей поселен-

ческой деятельности Израиля является необходимым условием для сохранения возможности урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств, и призвал незамедлительно предпринять позитивные шаги для того, чтобы обратить вспять негативные тенденции на местах, ставящие под угрозу возможность урегулирования. Совет также призвал обе стороны действовать в соответствии с нормами международного права и своими предыдущими договоренностями и обязательствами, продемонстрировать подлинную приверженность урегулированию в соответствии с принципом сосуществования двух государств и прилагать коллективные усилия с целью начать внушающие доверие переговоры по всем вопросам, касающимся окончательного статуса, в рамках ближневосточного мирного процесса¹⁶⁵.

В отношении спорного района Абьей в рамках пункта, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет настоятельно призвал правительства Судана и Южного Судана возобновить прямые переговоры в целях скорейшего достижения договоренности об окончательном урегулировании вопроса об Абее и предпринять шаги в целях осуществления мер укрепления доверия между соответствующими общинами, обеспечивая при этом участие женщин на всех этапах работы¹⁶⁶. Выражая обеспокоенность в связи с задержками в осуществлении мер и застою в усилиях по обеспечению полномасштабного функционирования Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей, Совет призвал оба правительства своевременно и эффективно использовать этот Механизм и продемонстрировать полную приверженность осуществлению достигнутых ими договоренностей в отношении границы, в том числе принять оперативные решения, касающиеся их договоренности относительно безопасной демилитаризованной приграничной зоны¹⁶⁷.

В связи с ситуацией в отношении Западной Сахары Совет призвал правительство Марокко и Фронт ПОЛИСАРИО продолжать переговоры без каких-либо предварительных условий и добросовестно, принимая во внимание усилия, предпринимаемые с 2006 года, и последующие события, в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политиче-

¹⁶¹ S/PRST/2017/20, третий и пятый пункты. Подробнее см. часть I, раздел 16 «Вопрос о Гаити».

¹⁶² S/PRST/2017/11, второй и четвертый пункты.

¹⁶³ Резолюция 2338 (2017), пункт 1. Подробнее см. часть I, раздел 21 «Положение на Кипре».

¹⁶⁴ Резолюции 2263 (2016), пункты 4 и 8; 2300 (2016), пункты 5 и 9; и 2338 (2017), пункты 5 и 9.

¹⁶⁵ Резолюция 2334 (2017), пункты 4, 7 и 8. Подробнее см. часть I, раздел 25 «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос».

¹⁶⁶ Резолюции 2352 (2017), пункты 4 и 16; и 2386 (2017), пункты 6 и 16.

¹⁶⁷ Резолюция 2352 (2017), пункты 6 и 7.

ского решения¹⁶⁸. Совет предложил государствам-членам оказывать надлежащее содействие этим переговорам¹⁶⁹.

С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров

Хотя в статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности информацию о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности, в Уставе конкретно не определяется роль Генерального секретаря в том, что касается вопросов мира и безопасности. Однако работа Совета в области предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров требует участия Генерального секретаря во всех соответствующих аспектах этой повестки дня.

В течение рассматриваемого периода Совет признал работу Генерального секретаря в отношении мирного разрешения споров, особенно в области предотвращения конфликтов и поддержания мира. Совет признал и в некоторых случаях обращался с просьбой использовать добрые услуги и посреднические усилия Генерального секретаря и его специальных представителей и посланников в отношении прекращения боевых действий и постоянного прекращения огня, осуществления всеохватных процессов примирения, полного выполнения мирных соглашений, мирной передачи власти и урегулирования политических и институциональных кризисов, урегулирования затяжных конфликтов и решения трансграничных проблем.

Оказание добрых услуг в целях прекращения насилия

В отношении конфликтов в Мьянме, Сирийской Арабской Республике и Йемене Совет просил Генерального секретаря использовать свои добрые услуги для того, чтобы положить конец насилию.

В связи с ситуацией в Мьянме Совет, призвав к прекращению боевых действий и к выполнению правительствам его обязанности по защите гражданского

населения, просил Генерального секретаря и далее оказывать добрые услуги, проводить обсуждения с правительством с участием всех соответствующих заинтересованных сторон и оказывать помощь правительству в связи с этим, а также рекомендовал Генеральному секретарю при необходимости рассмотреть вопрос о назначении Специального советника по Мьянме¹⁷⁰.

В отношении положения на Ближнем Востоке в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике Совет просил Генерального секретаря посредством его добрых услуг и усилий его Специального посланника по Сирии возобновить официальные переговоры между представителями сирийского правительства и оппозиции под эгидой Организации Объединенных Наций¹⁷¹.

В отношении Йемена в апреле 2016 года Совет приветствовал начало межъеменских мирных переговоров в Кувейте под руководством и при содействии Специального посланника Генерального секретаря по Йемену¹⁷². В 2017 году Совет заявил о своей неизменной поддержке неустанных усилий Специального посланника, направленных на то, чтобы стороны приняли участие в переговорах для скорейшего достижения окончательного и всеобъемлющего соглашения в целях прекращения конфликта в Йемене¹⁷³.

Оказание добрых услуг в поддержку политических процессов

Совет также подчеркнул роль Генерального секретаря в поддержке всеохватного процесса национального примирения в Бурунди, Дарфуре, Гвинее-Бисау, Ливии и Сомали.

В связи с положением в Бурунди Совет просил Генерального секретаря, через посредство добрых услуг его Специального советника по предотвращению конфликтов, поддержать межбурундийский диалог и в этой связи координировать усилия и взаимодействовать с Посредником и его Координатором, действующими под эгидой Восточноафриканского сообщества с одобрения Африканского союза, и оказывать посредникам техническую и основную поддержку¹⁷⁴. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря учредить полицейский компонент Организации Объединенных Наций в Бурунди для отслеживания ситуации в плане безопас-

¹⁷⁰ S/PRST/2017/22, предпоследний пункт.

¹⁷¹ Резолюция 2268 (2016), пункт 7.

¹⁷² S/PRST/2016/5, третий пункт.

¹⁷³ S/PRST/2017/7, пятый пункт.

¹⁷⁴ Резолюции 2279 (2016), пункт 7; и 2303 (2016), пункт 7.

¹⁶⁸ Резолюции 2285 (2016), пункт 9; и 2351 (2017), пункт 8.

Подробнее см. часть I, раздел 1 «Ситуация в отношении Западной Сахары».

¹⁶⁹ Резолюция 2351 (2017), пункт 9.

ности и для оказания поддержки в отслеживании нарушений и ущемления прав человека¹⁷⁵.

В отношении Гвинеи-Бисау Совет высоко оценил добрые услуги, оказываемые Специальным представителем Генерального секретаря в поддержку правительства, и предложил Генеральному секретарю укрепить потенциал Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинеи-Бисау в этой области и продолжать повышать уровень координации в деле оказания международной помощи¹⁷⁶.

В связи с ситуацией в Сомали Совет подчеркнул важность оказания Миссией Организации Объединенных Наций по содействию Сомали поддержки политическому процессу, включая предоставление добрых услуг для поддержки процесса мира и примирения, в частности содействия завершению формирования государства и процессов пересмотра Конституции, а также подготовки к осуществлению свободного, честного и транспарентного избирательного процесса в 2016 году и проведения всеобщих выборов к 2020 году¹⁷⁷.

В связи с положением в Ливии Совет одобрил План действий Организации Объединенных Наций по возобновлению осуществляемого самими ливийцами всеобщего политического процесса, который был представлен Специальным представителем Генерального секретаря 20 сентября 2017 года, с удовлетворением отметил поставленную им цель поддерживать направляемый самими ливийцами переходный процесс, который приведет к созданию стабильной, единой, представительной и эффективной системы государственного управления в рамках Ливийского политического соглашения, и подчеркнул, что все инициативы, направленные на активизацию политического диалога, должны быть консолидированы под руководством Организации Объединенных Наций в соответствии с призывом Генерального секретаря¹⁷⁸.

В рамках рассмотрения пункта, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», в связи с ситуацией в Дарфуре Совет высоко оценил усилия, предпринимаемые Единым специальным представителем/Единым главным посредником Африканского союза — Организации Объединенных Наций по Дарфуру и главы Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных

Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) в целях активизации мирного процесса и обеспечения более широкого участия в нем, в том числе путем активизации сотрудничества с движениями, не подписавшими Дохинский документ, и с удовлетворением отметил более эффективную координацию между Единым специальным представителем и Имплементационной группой высокого уровня Африканского союза и Специальным посланником Генерального секретаря по Судану и Южному Судану в плане синхронизации их посреднических усилий¹⁷⁹.

Оказание добрых услуг в поддержку осуществления мирных соглашений

В отношении ситуации в Мали Совет настоятельно призвал правительство взаимодействовать с Генеральным секретарем через его Специального представителя, с тем чтобы установить конкретные целевые показатели для оценки прогресса в осуществлении Соглашения о мире и примирении в Мали, и особо подчеркнул центральную роль Специального представителя Генерального секретаря по Мали в поддержке и контроле осуществления этого Соглашения¹⁸⁰.

В связи со спором в отношении района Абель, в рамках пункта, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет рекомендовал Имплементационной группе высокого уровня Африканского союза и Специальному посланнику Генерального секретаря по Судану и Южному Судану продолжать координировать усилия, направленные на поощрение полного осуществления правительствами Судана и Южного Судана соглашений 2011 года¹⁸¹.

Оказание добрых услуг в поддержку урегулирования политических и институциональных кризисов

Совет также подчеркнул важную роль Генерального секретаря в поддержке урегулирования политических и институциональных кризисов в Демократической Республике Конго, Гамбии и Ливане.

В связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго после подписания в декабре 2016 года соглашения, направленного на урегулирование политического кризиса в стране, Совет вновь заявил о своей поддержке усилий, прилагаемых Специальным представителем Генерального секретаря,

¹⁷⁵ Резолюция 2303 (2016), пункт 13.

¹⁷⁶ Резолюции 2267 (2016), пункт 17; и 2343 (2017), пункт 20.

¹⁷⁷ Резолюция 2275 (2016), пункты 2 и 8.

¹⁷⁸ S/PRST/2017/19, второй и седьмой пункты.

¹⁷⁹ Резолюция 2296 (2016), пункт 8.

¹⁸⁰ S/PRST/2016/16, пятый и шестой пункты.

¹⁸¹ Резолюции 2352 (2017), пункт 4; и 2386 (2017), пункт 6.

МООНСДРК, Африканским союзом и региональными организациями с целью способствовать полному осуществлению этого соглашения¹⁸². В рамках пункта, озаглавленного «Ситуация в районе Великих озер», Совет призвал Специального посланника Организации Объединенных Наций по району Великих озер продолжать предпринимать усилия на региональном и международном уровнях в интересах обеспечения мира и стабильности в Демократической Республике Конго и в регионе, в том числе содействовать своевременному проведению заслуживающих доверия и всеобщих национальных выборов и налаживанию регионального диалога и продолжать в тесной координации со Специальным представителем Генерального секретаря по Демократической Республике Конго и главой МООНСДРК направлять, координировать и анализировать выполнение обязательств по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве¹⁸³.

В связи с политическим кризисом в Гамбии, в рамках пункта, озаглавленного «Укрепление мира в Западной Африке», Совет просил Генерального секретаря содействовать, в том числе через своего Специального представителя по Западной Африке, политическому диалогу между заинтересованными сторонами в Гамбии, с тем чтобы обеспечить мирную передачу власти в стране, и в необходимых случаях оказывать техническую помощь ЭКОВАС в осуществлении посреднических функций¹⁸⁴.

В связи с ситуацией на Ближнем Востоке, в отношении Ливана Совет призвал Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану, в контексте ее роли по оказанию добрых услуг и в тесной координации с членами Международной группы поддержки, поддерживать более тесные контакты с партнерами Ливана и взаимодействовать с основными национальными и региональными заинтересованными сторонами в целях оказания Ливану помощи в заполнении вакансии президента¹⁸⁵.

Оказание добрых услуг в поддержку разрешения затянувшихся споров

Совет также отметил роль добрых услуг Генерального секретаря в разрешении затянувшихся споров. В связи с ситуацией в отношении Западной Сахары Совет подтвердил свою полную поддержку привержен-

ности Генерального секретаря и его Личного посланника возобновлению процесса переговоров с целью достижения взаимоприемлемого политического решения¹⁸⁶. В связи с положением на Кипре Совет просил Генерального секретаря активизировать планирование переходных мероприятий в связи с урегулированием между киприотами-греками и киприотами-турками с учетом подвижек на переговорах и призвал стороны взаимодействовать друг с другом, а также с ВСООНК и миссией добрых услуг Организации Объединенных Наций в вопросах, связанных с достижением урегулирования¹⁸⁷.

Оказание добрых услуг в целях решения трансграничных проблем

В отношении Сахеля, в рамках пункта, озаглавленного «Укрепление мира в Западной Африке», Совет заявил о полной поддержке Специального представителя Генерального секретаря по Западной Африке и о том, что он рассчитывает на усилия по активизации текущей деятельности Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля в областях предотвращения конфликтов, посредничества и добрых услуг, субрегионального и регионального сотрудничества в борьбе с трансграничными и общими угрозами миру и безопасности, осуществления Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля, а также содействия благому управлению и уважению верховенства права и прав человека и учету гендерных аспектов¹⁸⁸.

D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями

В течение рассматриваемого периода, в соответствии со статьей 52 Устава, Совет высказался в поддержку решающей роли региональных и субрегиональных организаций и других механизмов в мирном разрешении споров и призвал их продолжать эти усилия и укреплять сотрудничество и координацию с Организацией Объединенных Наций в этом отношении. Решения Совета относительно совместных или параллельных мер, принятых Советом и региональными организациями, механизмами или учреждениями в целях мирного разрешения споров в течение рассматриваемого периода, освещены в части VIII.

¹⁸² S/PRST/2017/12, одиннадцатый пункт.

¹⁸³ Резолюция 2389 (2017), пункт 22.

¹⁸⁴ S/PRST/2016/19, восьмой пункт; и резолюция 2337 (2017), пункт 12.

¹⁸⁵ S/PRST/2016/10, четырнадцатый пункт.

¹⁸⁶ Резолюции 2285 (2016), пункт 8; и 2351 (2017), пункт 7.

¹⁸⁷ Резолюции 2300 (2016), пункт 4; и 2338 (2017), пункт 4.

¹⁸⁸ S/PRST/2017/2, третий пункт; и S/PRST/2017/10, второй пункт.

IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава

Примечание

В разделе IV освещены основные обсуждения, состоявшиеся в Совете Безопасности в 2016 и 2017 годах в отношении толкования отдельных положений главы VI Устава, касающихся роли Совета и Генерального секретаря в деле мирного разрешения споров. Он не охватывает обсуждения, касающиеся региональных организаций, которые освещены в части VIII.

В течение рассматриваемого периода прямо упоминались статья 33¹⁸⁹, статья 36¹⁹⁰ и статья 99¹⁹¹, а также глава VI¹⁹² Устава в ходе обсуждений, но в большин-

стве случаев это не вызвало конституционного обсуждения. Статьи 37 и 38 Устава прямо не упоминались.

Раздел IV состоит из четырех подразделов: А. Ссылка на мирные средства разрешения споров в свете статьи 33 Устава; В. Актуальность положений главы VI в сравнении с положениями главы VII; С. Использование государствами-членами статьи 35; и D. Использование Генеральным секретарем статьи 99 для мирного разрешения споров. В этом разделе показаны примеры проведения соответствующих конституционных обсуждений в течение рассматриваемого периода.

¹⁸⁹ В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. *S/PV.7621*, стр. 20 (Украина); стр. 46 (Вьетнам); стр. 69 (Кувейт); и стр. 111 (Нидерланды); *S/PV.7857*, стр. 67 (Вьетнам); и стр. 91 (Панама); *S/PV.7886*, стр. 63 (Боливарианская Республика Венесуэла); и *S/PV.8144*, стр. 55 (Катар); в связи с осуществлением положений записки Председателя Совета Безопасности (*S/2010/507*) см. *S/PV.7633*, стр. 4 (Боливарианская Республика Венесуэла); в связи с положением в Афганистане см. *S/PV.7722*, стр. 7 (Афганистан); в связи с миростроительством и сохранением мира см. *S/PV.7750*, стр. 17 (Сенегал); и в связи с ситуацией в Сомали см. *S/PV.8099*, стр. 15 (Джибути).

¹⁹⁰ В связи с поддержанием международного мира и безопасности см. *S/PV.7621*, стр. 13 (Египет).

¹⁹¹ В связи с защитой гражданских лиц в вооруженном конфликте см. *S/PV.7606*, стр. 53 (Люксембург); *S/PV.7951*, стр. 10 (заместитель Директора-исполнителя организации «Хьюман райтс уотч» по информационной работе); и стр. 14 (Украина); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. *S/PV.7621*, стр. 3 (Генеральный секретарь); стр. 87 (Объединенные Арабские Эмираты); и стр. 102 (Коста-Рика); *S/PV.7857*, стр. 8 (Казахстан); стр. 15 (Соединенные Штаты); стр. 17 (Франция); стр. 21 (Япония); стр. 24 (Украина); стр. 41 (Нидерланды); стр. 59 (Ливан); стр. 60 (Европейский союз); стр. 65 (Австралия); стр. 93 (Кувейт); и стр. 102 (Португалия); *S/PV.7886*, стр. 16 (Украина); стр. 67 (Австралия); и стр. 70 (Новая Зеландия); *S/PV.7926*, стр. 9 (Казахстан); и *S/PV.8144*, стр. 26 (Италия); и стр. 53 (Эквадор); в связи с осуществлением положений записки Председателя Совета Безопасности (*S/2010/507*) см. *S/PV.7740*, стр. 32 (Австралия); и стр. 43 (Бельгия); и в связи с операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира см. *S/PV.8051*, стр. 15 (Украина).

¹⁹² В связи с защитой гражданских лиц в вооруженном конфликте см. *S/PV.7606*, стр. 4 (заместитель Генерального секретаря); в связи с осуществлением положений записки

Председателя Совета Безопасности (*S/2010/507*) см. *S/PV.7616*, стр. 12 (Боливарианская Республика Венесуэла); и *S/PV.7766*, стр. 9 (Боливарианская Республика Венесуэла); в связи с рассмотрением общих вопросов, касающихся санкций, см. *S/PV.7620*, стр. 29 (Исламская Республика Иран); и стр. 11 (Многонациональное Государство Боливия); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. *S/PV.7621*, стр. 18 (Сенегал); стр. 63 (Колумбия); стр. 66 (Италия); стр. 73 (Пакистан); стр. 83 (Марокко); стр. 87 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 89–90 (Таиланд); стр. 93 (Нигерия); стр. 95 (Тунис); и стр. 103 (Турция); *S/PV.7653*, стр. 53 (Италия); *S/PV.7857*, стр. 4 (Генеральный секретарь); стр. 6 (Швеция); стр. 20 (Соединенное Королевство); стр. 51 (Колумбия); стр. 66 (Канада); стр. 73 (Индонезия); стр. 93 (Кувейт); стр. 100 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 105 (Словения); и стр. 107 (Марокко); и *S/PV.7886*, стр. 16 (Украина); и стр. 63 (Боливарианская Республика Венесуэла от имени Движения неприсоединения (ДНП)); в связи с докладами Генерального секретаря по Судану и Южному Судану см. *S/PV.7691*, стр. 2 (Российская Федерация); в связи с распространением оружия массового уничтожения см. *S/PV.7837*, стр. 2 (Испания); и стр. 4 (первый заместитель Генерального секретаря); в связи с операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира см. *S/PV.7947*, стр. 2 (заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира); стр. 5–8 (руководитель миссии и командующий Силами Организации Объединенных Наций по наблюдению за разведением); и стр. 9 (командующий силами МИНУСКА); и в связи с миссией Совета Безопасности в Гаити (22–24 июня 2017 года) см. *S/PV.7994*, стр. 2–3 (Многонациональное Государство Боливия).

А. Ссылка на мирные средства разрешения споров в свете статьи 33 Устава

В статье 33 Устава предусмотрено, что любой спор, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должен прежде всего разрешаться путем переговоров, посредничества или иными мирными средствами, и указано, что Совет может потребовать от сторон разрешения их спора при помощи таких средств. В течение рассматриваемого периода обсуждения в связи со статьей 33 проводились в связи со следующими пунктами: «Поддержание международного мира и безопасности» (пример 5) и «Женщины и мир и безопасность» (пример 6).

Пример 5 Поддержание международного мира и безопасности

15 февраля 2016 года Совет провел свое 7621-е заседание по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», и подпункту, озаглавленному «Уважение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций как важнейший элемент поддержания международного мира и безопасности», имея в своем распоряжении концептуальную записку, распространенную Боливарианской Республикой Венесуэла, которая председательствовала в Совете в течение данного месяца¹⁹³. Открывая прения высокого уровня, Генеральный секретарь подчеркнул, что главную ответственность за предотвращение конфликтов и защиту прав человека несут государства-члены. Он добавил, что в распоряжении Совета имеется много средств, с помощью которых он может способствовать и содействовать мирному разрешению споров, прежде чем они перерастут в конфликт, но в конечном счете ключевое значение имеет единство в Совете¹⁹⁴.

В ходе последовавшего обсуждения многие члены Совета и ораторы, приглашенные в соответствии с правилами 37 и 39 временных правил процедуры, ссылались на обязательства государств-членов в соответствии с Уставом, в том числе согласно статье 33 гла-

вы VI, стремиться к мирному разрешению споров¹⁹⁵. Ряд выступавших ссылались на предоставленные Совету инструменты для мирного разрешения споров в соответствии со статьей 33 Устава, а именно переговоры, посредничество, арбитраж, примирение и судебное разбирательство¹⁹⁶. Представитель Египта упомянул об использовании Советом добрых услуг Генерального секретаря, получении информации от комитетов по установлению фактов, обращениях в Международный Суд с просьбой о вынесении консультативного заключения и передаче споров и конфликтов юридического характера в Международный Суд согласно статье 36 (3) Устава¹⁹⁷. Представители Японии и Нидерландов призвали государства-члены, еще не сделавшие этого, признать обязательную юрисдикцию Суда¹⁹⁸. Представитель Сенегала, учитывая сильный региональный аспект большинства конфликтов, отметил важность того, чтобы работа региональных организаций находилась в центре усилий по установлению мира¹⁹⁹. Представитель Венгрии подчеркнул важность предотвращения конфликтов и заявил, что Совет должен применять все инструменты, находящиеся в его распоряжении, включая средства, предусматривающие мирное урегулирование споров, сотрудничество с региональными организациями, принятие целенаправленных санкций, а также передачу ситуаций на рассмотрение Международного уголовного суда²⁰⁰.

В связи с этим же пунктом, имея в своем распоряжении концептуальную записку, распространенную Швецией, которая председательствовала в Совете в

¹⁹⁵ Там же, стр. 5 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 8 (Ангола); стр. 13 (Египет); стр. 18 (Сенегал); стр. 20 (Украина); стр. 27 (Уругвай); стр. 29 (Япония); стр. 30 (Китай); стр. 35 (Российская Федерация); стр. 41 (Исламская Республика Иран от имени ДНП); стр. 42 (Бразилия); стр. 46 (Вьетнам); стр. 48 (Швеция); стр. 49 (Сирийская Арабская Республика); стр. 60 (Казахстан); стр. 62 (Колумбия); стр. 68 (Кувейт); стр. 71 (Алжир); стр. 76 (Бангладеш); стр. 83 (Марокко); стр. 85 (Эквадор); стр. 87 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 89 (Таиланд); стр. 90 (Польша); стр. 91 (Мальдивские Острова); стр. 93 (Нигерия); стр. 98 (Перу); стр. 100 (Гайана); и стр. 111 (Нидерланды).

¹⁹⁶ Там же, стр. 11 (Испания); стр. 34 (Соединенные Штаты); стр. 48 (Швеция); стр. 76 (Бангладеш); стр. 87 (Объединенные Арабские Эмираты); и стр. 91 (Польша).

¹⁹⁷ Там же, стр. 13.

¹⁹⁸ Там же, стр. 30 (Япония); и стр. 111 (Нидерланды).

¹⁹⁹ Там же, стр. 18.

²⁰⁰ Там же, стр. 51.

¹⁹³ Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 1 февраля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/103, приложение).

¹⁹⁴ S/PV.7621, стр. 3–4.

этом месяце²⁰¹, Совет на своем 7857-м заседании, состоявшемся 10 января 2017 года, провел открытые прения высокого уровня в отношении подпункта «Предотвращение конфликтов и сохранение мира». Представляя свое видение реформы архитектуры мира и безопасности в Секретариате, Генеральный секретарь заявил, что международное сообщество должно постараться активизировать дипломатические усилия на благо мира в партнерстве с региональными организациями. Принимая к сведению намерение Секретариата укрепить своей посреднической потенциал, он просил Совет шире использовать возможности, предоставляемые главой VI Устава, и выразил готовность оказывать Совету поддержку в виде своих добрых услуг и личного участия²⁰².

В последовавших замечаниях представитель Вьетнама отметила настоятельную необходимость «того, чтобы предотвращение конфликтов и урегулирование споров стали центральными элементами деятельности Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 33 Устава», а также то, что для достижения этих целей Совету следует и впредь играть ведущую роль и активно выполнять свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности²⁰³. Несколько членов Совета и государств-членов, приглашенных в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, призвали к укреплению единства в Совете, с тем чтобы дать ему возможность использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты для предотвращения конфликтов, такие как переговоры, посредничество, примирение и судебное разбирательство²⁰⁴. Представитель Республики Корея заявил, что Совет должен более эффективно использовать свои механизмы проведения расследований в соответствии со статьей 34 Устава²⁰⁵. Представитель Соединенных Штатов заявила, что определение виновных в злоупотреблениях и нарушениях Устава — прилюдно, в Совете — стало бы противоядием от безнаказанности и может иметь определенный сдерживающий эффект²⁰⁶.

Другие выступавшие обратили внимание на превентивную роль санкций и операций по поддержанию мира²⁰⁷, сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями²⁰⁸, более широкое вовлечение и участие женщин в мирных процессах²⁰⁹ и значение справедливости и примирения²¹⁰. Представитель Соединенных Штатов заявила, что важный принцип государственного суверенитета не должен мешать Совету и Генеральному секретарю принимать необходимые меры реагирования в острых кризисных ситуациях, угрожающих жизни людей²¹¹. Представитель Норвегии добавил, что меры по предотвращению конфликтов и сохранению мира, осуществляемые при содействии международного сообщества, не подрывают государственного суверенитета, а, напротив, укрепляют его²¹². Однако представитель Многонационального Государства Боливия подчеркнул, что в своей работе Совет должен проявлять приверженность делу и руководствоваться принципами уважения суверенитета, независимости, единства, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела стран и равенства всех государств²¹³.

На своем 8144-м заседании, созванном 20 декабря 2017 года в рамках того же пункта повестки дня для обсуждения подпункта, озаглавленного «Рассмотрение вопроса о сложных современных вызовах международному миру и безопасности», Совет имел в своем распоряжении на концептуальную записку, распространенную Японией, которая председательствовала в Совете в течение этого месяца²¹⁴. В своем выступлении представитель Японии заявил, что для более эффективного решения сложных вызовов международному миру и безопасности Совет должен уделять больше внимания эффективности своих усилий на протяжении всего конфликтного цикла²¹⁵. В связи с этим представитель Швеции подчеркнул необходимость поставить предотвращение конфликтов в центр действий Совета и предложил системе Организации Объединенных Наций

²⁰¹ Письмо Постоянного представителя Швеции при Организации Объединенных Наций от 4 января 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/6, приложение).

²⁰² S/PV.7857, стр. 4.

²⁰³ Там же, стр. 67.

²⁰⁴ Там же, стр. 6 (Швеция); стр. 19 (Соединенное Королевство); стр. 31 (Сенегал); стр. 47 (Финляндия); стр. 62 (Эквадор); стр. 66 (Канада); стр. 91 (Панама); стр. 100 (Объединенные Арабские Эмираты); и стр. 115 (Джибути).

²⁰⁵ Там же, стр. 43.

²⁰⁶ Там же, стр. 14.

²⁰⁷ Там же, стр. 16 (Франция).

²⁰⁸ Там же, стр. 9 (Италия); стр. 11 (Эфиопия); стр. 18 (Франция); стр. 20 (Соединенное Королевство); стр. 24 (Украина); стр. 25 (Уругвай); стр. 28 (Российская Федерация); и стр. 31–32 (Сенегал).

²⁰⁹ Там же, стр. 46 (Финляндия); и стр. 140 (Панама).

²¹⁰ Там же, стр. 105 (Словения).

²¹¹ Там же, стр. 12.

²¹² Там же, стр. 54.

²¹³ Там же, стр. 33.

²¹⁴ Письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2017 года на имя Генерального секретаря (S/2017/1016).

²¹⁵ S/PV.8144, стр. 5.

укреплять механизм совместного анализа и потенциал комплексного стратегического планирования, чтобы разрешать конфликты на их ранних этапах²¹⁶.

Представители Казахстана и Уругвая подчеркнули важное значение посредничества в рамках всеобъемлющих подходов к сохранению мира²¹⁷. Представители Эквадора и Сенегала приветствовали создание Генеральным секретарем Консультативного совета высокого уровня по вопросам посредничества²¹⁸. Представитель Многонационального Государства Боливия высказал мнение, что к осуществлению положений главы VII следует прибегать лишь в исключительных случаях и их не следует использовать в целях урегулирования споров до тех пор, пока не будут исчерпаны возможности, которые предоставляют положения глав VI и VIII²¹⁹. Представитель Азербайджана утверждал, что помимо превентивной дипломатии и мирного урегулирования споров и конфликтов наиболее эффективным сдерживающим фактором является незамедлительное пресечение безнаказанности²²⁰.

Пример 6 Женщины и мир и безопасность

28 марта 2016 года Совет провел свое 7658-е заседание в рамках пункта, озаглавленного «Женщины и мир и безопасность». Совет рассмотрел подпункт, озаглавленный «Роль женщин в предотвращении и урегулировании конфликтов в Африке», на основе концептуальной записки, распространенной Анголой²²¹, которая председательствовала в Совете в течение этого месяца. Представитель Анголы заявила, что во всех трех крупных обзорах в области мира и безопасности, инициированных Генеральным секретарем в 2015 году, включая глобальное исследование по вопросу об осуществлении резолюции 1325 (2000), подчеркивается возросшая ценность повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности в деле предотвращения конфликтов и потенциала раннего предупреждения в контексте гендерного анализа путем выявления основных причин конфликта. Она добавила, что участие женщин в предотвращении может принимать различные формы и параметры, включая прямое участие в официальных мирных переговорах, работе консультативных комиссий, реализации государственных стратегий и политики, принятии решений, проведении диалогов на нацио-

нальном уровне, миростроительстве и осуществлении всеобъемлющих реформ на пути к демократизации²²².

Члены Совета и ораторы, приглашенные в соответствии с правилами 37 и 39 временных правил процедуры, сошлись во мнении, что существует очевидная связь между участием женщин и устойчивостью мирных процессов²²³. Представитель Малайзии выделил три направления, где участие женщин будет во многом способствовать предотвращению и урегулированию конфликтов: участие в политической жизни, механизмы раннего предупреждения и повышение сопротивляемости к конфликтам в долгосрочной перспективе²²⁴. Представитель Китая призвал поощрять женщин к тому, чтобы они становились важными субъектами в деле посредничества, а также в полной мере использовать их сильные стороны в содействии формированию культуры мира²²⁵. Представитель Франции отметил, что необходимо укрепить потенциал женщин в области принятия решений в мирных процессах за счет обеспечения участия гражданского общества²²⁶. Представитель Сенегала заявил, что усилия, нацеленные на обеспечение эффективного участия женщин в поддержании мира и безопасности, следует прилагать в рамках «совместных и согласованных действий» Совета Безопасности и других органов Организации Объединенных Наций, в том числе посредством координации между неофициальной группой экспертов по вопросам, касающимся женщин и мира и безопасности, и Специальной рабочей группой по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке²²⁷. Многие выступавшие также приняли к сведению различные африканские региональные усилия, в том числе программу по гендерным вопросам и вопросам мира и безопасности Африканского союза и назначение Специального посланника Председателя Комиссии Африканского союза по вопросу о женщинах, мире и безопасности²²⁸.

²²² S/PV.7658, стр. 13–14.

²²³ Там же, стр. 4 (помощник Генерального секретаря по политическим вопросам); стр. 13 (Ангола); стр. 15 (Соединенное Королевство); стр. 16 (Соединенные Штаты); стр. 19–20 (Уругвай); стр. 22 (Китай); стр. 24 (Украина); стр. 25–26 (Новая Зеландия); стр. 36 (Испания); стр. 44 (Швеция); стр. 46 (Австралия); стр. 56 (Исламская Республика Иран от имени ДНП); и стр. 58 (Марокко).

²²⁴ Там же, стр. 26.

²²⁵ Там же, стр. 21 (Китай).

²²⁶ Там же, стр. 33.

²²⁷ Там же, стр. 29.

²²⁸ Там же, стр. 25 (Новая Зеландия); стр. 28 (Сенегал); стр. 33 (Франция); стр. 35 (Российская Федерация); стр. 36 (Испания); стр. 39 (Казахстан); стр. 41 (Бразилия); стр. 45 (Европейский союз); стр. 51 (Эфиопия); стр. 52 (Израиль);

²¹⁶ Там же, стр. 9.

²¹⁷ Там же, стр. 16 (Казахстан); и стр. 18 (Уругвай).

²¹⁸ Там же, стр. 20 (Сенегал); и стр. 54 (Эквадор).

²¹⁹ Там же, стр. 11.

²²⁰ Там, стр. 57.

²²¹ S/2016/219.

27 октября 2017 года на своем 8079-м заседании Совет провел открытые прения высокого уровня в рамках подпункта «Выполнение положений повестки дня, касающейся женщин и мира и безопасности: обеспечение выполнения всех ее положений, включая положение об участии женщин», имея в своем распоряжении концептуальную записку, распространенную Францией, которая председательствовала в Совете в этом месяце²²⁹. Открывая заседание, руководитель аппарата Генерального секретаря упомянула о плане Генерального секретаря по обеспечению гендерного равенства в рамках всей системы Организации Объединенных Наций и об усилиях, направленных на увеличение числа женщин-посредников, в том числе через Консультативный совет высокого уровня по вопросам посредничества²³⁰.

Представитель Франции заявил, что участие женщин в политических процессах и в предотвращении и урегулировании конфликтов по-прежнему остается «на абсолютно несоответствующем уровне»²³¹. Большинство выступавших подтвердили, что участие женщин в мирных процессах, а также в раннем предупреждении, переговорах, предотвращении и урегулировании конфликтов, примирении и миростроительстве недостаточно полно используется как инструмент, который может способствовать достижению более всеобъемлющих и устойчивых мирных соглашений²³². Представитель Швейцарии приветствовала принятие Генеральной Ассамблеей резолюции 70/304 от 26 сентября 2016 года по вопросу о роли посредничества, в которой Ассамблея призвала государства-члены содействовать на всех форумах и уровнях обеспечению равного, всестороннего и эффективного участия женщин в мирном урегулировании споров и предотвращении и разрешении конфликтов²³³. В связи с этим ряд выступавших подчеркнули важность создания необходимого политического пространства, расширения прав и возможно-

стей гражданского общества и наращивания потенциала²³⁴. Ряд выступавших также отметили, что совместная миссия высокого уровня, организованная заместителем Генерального секретаря совместно с Африканским союзом в Демократической Республике Конго и Нигерии в июле 2017 года, послужила хорошим примером в продвижении этой повестки дня в конфликтных и постконфликтных районах²³⁵. Другие делегации вновь заявили о важности гендерного паритета в миротворческих операциях Организации Объединенных Наций и призвали Совет обеспечить, чтобы пункт повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности по-прежнему оставался приоритетным в этом контексте²³⁶.

В. Актуальность положений главы VI в сравнении с положениями главы VII

В течение рассматриваемого периода некоторые обсуждения в Совете касались различий между главой VI и главой VII Устава. Эти различия рассматривались, в частности, в связи с вопросом о Гаити (см. пример 7).

Пример 7 Вопрос о Гаити

На своем 7924-м заседании, состоявшемся 13 апреля 2017 года, Совет резолюцией 2350 (2017), действуя на основании главы VII Устава, продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ) на заключительный шестимесячный период, до 15 октября 2017 года, и учредил Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ). Несмотря на то что эта резолюция была принята единогласно, представители Многонационального Государства Боливия, Китая и Российской Федерации поставили под сомнение применение главы VII в контексте

стр. 55 (Канада); стр. 56 (Исламская Республика Иран от имени ДНП); стр. 67 (Алжир); стр. 69 (Таиланд); и стр. 72 (Индонезия).

²²⁹ S/2017/889.

²³⁰ S/PV.8079, стр. 4.

²³¹ Там же, стр. 36.

²³² Там же, стр. 15 (Украина); стр. 16 (Швеция); стр. 18 (Соединенное Королевство); стр. 19 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 21 (Сенегал); стр. 24 (Италия); стр. 25 (Соединенные Штаты); стр. 27 (Эфиопия); стр. 31 (Япония); стр. 37 (Франция); стр. 44 (Панама от имени Сети безопасности человека); стр. 45 (Лихтенштейн); стр. 51 (Канада от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности); стр. 54 (Исламская Республика Иран); стр. 65 (Бельгия); стр. 72 (Марокко); стр. 93 (Нидерланды); и стр. 120 (Португалия).

²³³ Там же, стр. 73.

²³⁴ Там же, стр. 16 (Швеция); стр. 22 (Сенегал); стр. 28 (Эфиопия); стр. 34 (Казахстан); стр. 45 (Панама от имени Сети безопасности человека); и стр. 73 (Швейцария).

²³⁵ Там же, стр. 17 (Швеция); стр. 26 (Египет); стр. 28 (Эфиопия); и стр. 33–34 (Казахстан).

²³⁶ Там же, стр. 16 (Швеция); стр. 18 (Соединенное Королевство); стр. 25 (Соединенные Штаты); стр. 26 (Египет); стр. 29 (Российская Федерация); стр. 32 (Япония); стр. 33 (Казахстан); стр. 35 (Уругвай); стр. 42 (Германия); стр. 43 (Гватемала); стр. 49 (Непал); стр. 53 (Канада, от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности); стр. 60 (Бразилия); стр. 65 (Бельгия); стр. 70 (Перу); стр. 70 (Аргентина); стр. 77 (Литва от имени Латвии, Литвы и Эстонии); и стр. 79 (Израиль).

улучшения положения в Гаити, которое было признано Советом²³⁷. В частности, представитель Российской Федерации заявил, что мандат Миссии нечеток. С одной стороны, Миссии дано поручение осуществлять самой или содействовать правительству в осуществлении мониторинга прав человека, но с другой, указывается, что данное решение принимается в соответствии с главой VII, которая предполагает применение силы. Выступавший сомневается в том, что на фоне общего оздоровления ситуации в Гаити ситуация с нарушениями прав человека стала представлять угрозу международному миру и безопасности (только в этом случае данная ситуация может находиться на рассмотрении Совета Безопасности). Он напомнил, что «голубые каски» находятся в Гаити не из-за проблем в области прав человека²³⁸. Представитель Китая добавил, что основополагающим принципом главы VII является поддержание международного мира и безопасности, а не обеспечение прав человека. Он выразил надежду, что члены Совета сохранят единство в отношении оказания поддержки в упорядоченном выводе МООНСГ и будут по-прежнему содействовать стабильности и развитию в Гаити²³⁹. Представитель Многонационального Государства Боливия выразил мнение, что ссылка на главу VII не отражает надлежащим образом реальную ситуацию в стране, что у каждой ситуации есть свой контекст и обстоятельства и что формулировки резолюций должны быть адаптированы к конкретным реалиям²⁴⁰.

На 8005-м заседании, состоявшемся 18 июля 2017 года, представитель Многонационального Государства Боливия поддержал просьбу президента Гаити, переданную Совету в ходе поездки его членов в июне 2017 года, о реклассификации мандата МООНППГ в соответствии с главой VI. Представитель подчеркнул необходимость в реклассификации мандата новой миссии согласно главе VI Устава, особенно с учетом отсутствия какой-либо угрозы для международного мира и безопасности²⁴¹. Участвуя в заседании на основании правила 37 временных правил процедуры, представитель Бразилии высказал мнение, что тот факт, что МООНППГ по-прежнему классифицируется в соответствии с главой VII, означает отказ от признания значительного прогресса, достигнутого в Гаити за 13 лет работы МООНСГ²⁴².

²³⁷ S/PV.7924, стр. 3 (Российская Федерация); стр. 5 (Многонациональное Государство Боливия); и стр. 8 (Китай).

²³⁸ Там же, стр. 3–4.

²³⁹ Там же, стр. 8.

²⁴⁰ Там же, стр. 5.

²⁴¹ S/PV.8005, стр. 18.

²⁴² Там же, стр. 26.

С. Использование статьи 35 государствами-членами

Статья 35 Устава предусматривает, что любой член Организации может довести информацию о любом споре или ситуации, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи. При рассмотрении пункта, озаглавленного «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)», члены Совета косвенно ссылались на статью 35 в связи с решением правительства Колумбии передать в Совет вопрос о мирном процессе с участием РВСК-АН (см. пример 8).

Пример 8 Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)

На своем 7609-м заседании, состоявшемся 25 января 2016 года, в рамках пункта, озаглавленного «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)», Совет единогласно принял резолюцию 2261 (2016) об учреждении Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии в качестве международного компонента в соглашении о прекращении огня и боевых действий, заключенного между правительством Колумбии и РВСК-АН. Признавая, что решение государства передать ситуацию в отношении ее собственного мирного соглашения на основе переговоров необычно для Совета, представители Франции, Новой Зеландии и Соединенного Королевства приветствовало это решение Колумбии²⁴³. Представитель Соединенного Королевства добавил, что именно такую роль призвана играть Организация Объединенных Наций, а именно содействовать предотвращению конфликтов и их урегулированию на национальном уровне наряду с другими сторонами, в том числе членами Сообщества латиноамериканских и карибских государств²⁴⁴. Представитель Украины выска-

²⁴³ S/PV.7609, стр. 2 (Соединенное Королевство); стр. 7 (Франция); и стр. 8 (Новая Зеландия).

²⁴⁴ Там же, стр. 2–3.

зал мнение, что инициатива Колумбии по привлечению Организации Объединенных Наций позволит обеспечить стабильность в регионе и что этот опыт следует использовать и перенимать там, где это применимо²⁴⁵. Представитель Китая выразил поддержку роли Организации Объединенных Наций в мирном процессе в соответствии с потребностями колумбийского правительства при условии соблюдения суверенитета, независимости и территориальной целостности Колумбии²⁴⁶.

В заключение министр иностранных дел Колумбии выразила мнение, что решение Совета о поддержке мирного процесса в Колумбии является проявлением его приверженности мирному урегулированию споров и обеспечивает возможность для того, чтобы Организация Объединенных Наций и международное сообщество добились успеха, поддержав осуществление договоренности в конфликте, который улаживается национальными заинтересованными сторонами посредством переговоров и диалога²⁴⁷.

D. Использование Генеральным секретарем статьи 99

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В ходе представленного ниже обсуждения в Совете государства-члены призвали Генерального секретаря в полной мере осуществлять его полномочия согласно статье 99 и повысить эффективность его добрых услуг. Ссылки на различные инструменты, имеющиеся в распоряжении Генерального секретаря согласно статье 99, рассматривались в связи с пунктом, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности», как показано в примерах 9 и 10.

Пример 9 Поддержание международного мира и безопасности

15 февраля 2016 года на своем 7621-м заседании Совет провел открытые прения по подпункту, озаглавленному «Уважение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций как важнейший элемент поддержания международного мира и безопасности». На этом заседании Генеральный секретарь указал на то,

что статья 99 официально упоминалась лишь в редких случаях, но это не означает, что она больше не действует, или потеряла свою актуальность, или на нее не будут ссылаться в будущем, и что она по-прежнему является одним из ключевых механизмов. Он добавил, что вопрос о том, насколько часто официально ссылаются на статью 99, имеет второстепенное значение, а главное состоит в том, что Секретариат обязан предупреждать Совет всякий раз, когда складывающаяся ситуация требует к себе внимания с его стороны²⁴⁸.

В связи с правом Генеральной Ассамблеи согласно статье 11 и правом Генерального секретаря согласно статье 99 доводить до сведения Совета вопросы, касающиеся поддержания международного мира и безопасности, представитель Алжира заявил, что это право используется не всегда и недостаточно, что снижает эффективность всей системы Организации Объединенных Наций²⁴⁹. Участвуя в заседании в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, представитель Объединенных Арабских Эмиратов согласилась с этим, высказав мнение, что желательным было бы более активное использование Генеральным секретарем статьи 99, но не вместо Совета, а вместе с ним²⁵⁰. Представитель Коста-Рики указал на то, что Устав предоставляет Генеральному секретарю прерогативу раннего предупреждения, и заявил, что эта прерогатива представляет собой обязательство и ответственность, с учетом его доступа к соответствующей информации и его стратегической позиции, с точки зрения своевременного предостережения, чтобы Совет Безопасности мог принимать надлежащие превентивные меры²⁵¹. В отношении добрых услуг представитель Кипра особо отметил процесс переговоров относительно Кипра под эгидой Генерального секретаря и выразил надежду на его успешное завершение²⁵².

На 7857-м заседании, состоявшемся 10 января 2017 года, в ходе открытых прений высокого уровня в связи с подпунктом «Предотвращение конфликтов и сохранение мира» несколько членов Совета и приглашенных лиц, участвовавших в соответствии с правилами 37 и 39 временных правил процедуры, упомянули о необходимости обеспечить всемерное расширение прав и возможностей Генерального секретаря, использовать имеющиеся в его распоряжении средства предотвращения конфликтов, в том числе его роль по оказанию добрых услуг и доведению до сведения Совета вопросов в

²⁴⁸ S/PV.7621, стр. 3–4.

²⁴⁹ Там же, стр. 71.

²⁵⁰ Там же, стр. 87.

²⁵¹ Там же, стр. 102.

²⁵² Там же, стр. 94–95.

²⁴⁵ Там же, стр. 9.

²⁴⁶ Там же, стр. 7.

²⁴⁷ Там же, стр. 11.

соответствии со статьей 99 Устава²⁵³. Представитель Австралии заявила, что вынесение независимых, честных рекомендаций в адрес Совета должно стать ключевой задачей для Генерального секретаря и Секретариата в целом²⁵⁴. Ряд выступавших особо отметили, что обзорные брифинги, проводимые Секретариатом, являются важным инструментом предотвращения конфликтов для Совета²⁵⁵. Представитель Португалии также указала на необходимость более эффективного использования заседаний по формуле Аррии, неофициальных интерактивных диалогов в Совете и открытых прений²⁵⁶. Представитель Франции выразил мнение, что для работы Совета чрезвычайно полезны регулярные доклады Верховного комиссара по правам человека и Специального советника по предупреждению геноцида, и подчеркнул необходимость того, чтобы Совет более систематическим образом использовал информацию, поступающую по этим каналам²⁵⁷.

Пример 10

Поддержание международного мира и безопасности

12 октября 2017 года на своем 8069-м заседании Совет провел открытые прения по вопросу об угрозе голода в Южном Судане, Сомали, Йемене и на северо-востоке Нигерии. Открывая прения, Генеральный секретарь заявил, что он выразил свою глубокую обеспокоенность в связи с угрозой голода в этих странах в двух письмах, направленных государствам-членам девять месяцев назад, в которых он призвал к принятию срочных мер и оказанию поддержки гуманитарным учреждениям и учреждениям в области развития²⁵⁸.

В ходе обсуждения некоторые члены Совета высоко оценили призыв к действиям Генерального секретаря для предотвращения гуманитарной катастрофы²⁵⁹. Представитель Швеции заявил, что такое взаимодей-

ствие между Советом и Генеральным секретарем с опорой на превентивную деятельность служит моделью для будущих действий, особенно с учетом того, что гуманитарные кризисы все чаще становятся следствием конфликтов²⁶⁰. Представители Египта и Италии воздали должное инициативности и лидерским качествам Генерального секретаря, который осуществил свои функции по направлению раннего предупреждения Совету посредством своих писем²⁶¹. Представитель Многонационального Государства Боливия заявил о том, что Совет должен принять превентивные меры, реагируя на ранние предупреждения, озвучиваемые Генеральным секретарем в случае, если существует риск того, что конфликт имеет гуманитарные последствия и может привести к голоду²⁶². Представитель Японии напомнил о заявлении Председателя от 9 августа 2017 года²⁶³, в котором Совет просил Генерального секретаря заблаговременно предупреждать Совет о ситуациях, когда конфликт, имеющий катастрофические гуманитарные последствия и затрудняющий эффективное оказание гуманитарной помощи, может привести к началу голода²⁶⁴. Он добавил, что Совет по-прежнему рассчитывает на работу Генерального секретаря в этой связи, с тем чтобы Совет мог действовать быстро и эффективно для устранения риска голода и увязывания своих усилий с задачей обеспечения прочного мира и безопасности²⁶⁵.

²⁶⁰ Там же, стр. 5.

²⁶¹ Там же, стр. 16 (Италия); и стр. 17 (Египет).

²⁶² Там же, стр. 17.

²⁶³ [S/PRST/2017/14](#).

²⁶⁴ [S/PV.8069](#), стр. 20.

²⁶⁵ Там же, стр. 20.

²⁵³ [S/PV.7857](#), стр. 8 (Казахстан); стр. 11 (Эфиопия); стр. 15 (Соединенные Штаты); стр. 20 (Соединенное Королевство); стр. 21 (Япония); стр. 23–24 (Украина); стр. 41 (Нидерланды); стр. 59 (Ливан); стр. 60 (Европейский союз); стр. 65 (Австралия); стр. 66 (Канада); и стр. 93 (Кувейт).

²⁵⁴ Там же, стр. 65.

²⁵⁵ Там же, стр. 21 (Япония); стр. 36 (Польша); стр. 47 (Финляндия); стр. 48 (Германия); стр. 50 (Бразилия); стр. 61 (Европейский союз); стр. 72 (Эстония); и стр. 102 (Португалия).

²⁵⁶ Там же, стр. 102.

²⁵⁷ Там же, стр. 17.

²⁵⁸ [S/PV.8069](#), стр. 2.

²⁵⁹ Там же, стр. 9 (Сенегал); стр. 10 (Казахстан); стр. 11 (Китай); стр. 15 (Италия); стр. 16 (Многонациональное Государство Боливия); и стр. 17 (Египет).

Часть VII

Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	362
I. Определение существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава	365
Примечание.....	365
А. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 39	365
В. Обсуждение в связи со статьей 39.....	372
II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава	377
Примечание.....	377
Решения Совета Безопасности, связанные со статьей 40	377
III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава	378
Примечание.....	378
А. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 41	379
В. Обсуждения в связи со статьей 41.....	398
IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава	408
Примечание.....	408
А. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 42	408
В. Обсуждения в связи со статьей 42.....	411
V. Рассмотрение статьей 43–45 Устава.....	414
Примечание.....	414
А. Необходимость внесения государствами-членами вклада в операции по поддержанию мира и оказания им помощи, включая предоставление военных авиационных средств	415
В. Необходимость проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты	416
VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава.....	418
Примечание.....	418
VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава	418
Примечание.....	419
А. Решение Совета Безопасности, требующие от государств-членов предпринять действия в связи с мерами на основании статьи 41 Устава	419
В. Решения Совета Безопасности, требующие от государств-членов предпринять действия в связи с мерами на основании статьи 42 Устава	421
VIII. Оказание взаимной помощи в соответствии со статьей 49 Устава	422
Примечание.....	422
А. Решения Совета Безопасности с просьбой об оказании взаимной помощи в осуществлении мер по статье 41 Устава.....	422
В. Решения Совета Безопасности с просьбой об оказании взаимной помощи в осуществлении мер по статье 42 Устава.....	423

IX.	Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава	424
	Примечание.....	424
X.	Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава	425
	Примечание.....	425
A.	Обсуждения в связи со статьей 51.....	426
B.	Ссылки на статью 51 и право на самооборону в сообщениях, направленных Совету Безопасности	428

Вводное примечание

В части VII настоящего Дополнения рассматриваются меры, принятые Советом Безопасности в связи с угрозами миру, нарушениями мира или актами агрессии в рамках главы VII Устава Организации Объединенных Наций, включая статьи 39–51. Эта часть состоит из 10 разделов, в каждом из которых приводятся отдельные материалы, освещающие толкование и применение Советом положений главы VII Устава в ходе прений или принятия решений. В разделах I–IV представлены материалы, касающиеся статей 39–42, которые регулируют полномочия Совета Безопасности по определению существования угроз международному миру и безопасности, принятию надлежащих мер по устранению этих угроз, включая введение санкционных мер или решение о применении силы. В разделах V и VI рассматриваются статьи 43–47, касающиеся командования и развертывания вооруженных сил. В разделах VII и VIII рассматриваются обязательства государств-членов согласно статьям 48 и 49 соответственно, а разделы IX и X посвящены практике Совета в отношении статей 50 и 51 соответственно. В разделах содержатся подразделы, касающиеся проведенных в Совете Безопасности обсуждений относительно надлежащего толкования и применения статей, регулирующих главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности.

В течение рассматриваемого периода, как и в предыдущие периоды, в среднем 50 процентов принятых Советом резолюций прямо ссылались на главу VII Устава. Из 77 резолюций, принятых Советом в 2016 году, 42 были приняты «действуя на основании главы VII Устава» (около 54 процентов), а в 2017 году в 29 из 61 резолюции (около 47 процентов) были приняты на том же основании. Большинство этих резолюций касались мандатов миротворческих миссий или многонациональных сил Организации Объединенных Наций и региональных организаций, а также продления, расширения или прекращения санкционных мер.

В 2016 и 2017 годах, как указано в разделе I, Совет рассмотрел вопрос о возможном приобретении химического оружия негосударственными субъектами в качестве новой угрозы международному миру и безопасности в контексте положения в Ливии и заявил, что ряд других ситуаций по-прежнему создают угрозу для регионального и/или международного мира и безопасности, а именно ситуации в Боснии и Герцеговине, Демократической Республике Конго, Йемене, Кот-д'Ивуаре, Либерии, Ливане, Мали, Сирийской Арабской Республике, Сомали, Судане и Южном Судане и Центральноафриканской Республике. Совет неоднократно подтвердил, что терроризм «во всех его формах и проявлениях», особенно деятельность таких террористических групп, как «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известное также как ДАИШ), представляет собой одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности. Совет также считал, что спор между Джибути и Эритреей, оборот, производство и потребление незаконных наркотиков в Афганистане, пиратство и вооруженный разбой на море у берегов Сомали, распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств их доставки и незаконной передачи и дестабилизирующее накопление и неправомерное использование стрелкового оружия и легких вооружений во многих регионах мира остаются угрозами международному миру и безопасности.

Как указано в разделе II, Совет продолжал принимать меры для предотвращения обострения ситуации в Мали и Южном Судане, которые были связаны с толкованием и применением статьи 40 Устава.

Как показано в разделе III, Совет ввел новые меры в соответствии со статьей 41 в связи с ситуацией в Мали и значительно расширил сферу охвата существовавших мер в отношении Корейской Народно-Демократической Республики. Он продлил санкционные меры в отношении Сомали и Эритреи, ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды»

и связанных с ними лиц и организаций, Демократической Республики Конго, Судана, Ливии, Центральноафриканской Республики, Йемена и Южного Судана, а также внес изменения в некоторые меры в отношении Сомали и Эритреи, ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций, Ливии и Центральноафриканской Республики. В меры в отношении «Талибана» и связанным с ним лиц и организаций, Ирака, Ливана и Гвинеи-Бисау не было внесено никаких изменений. Совет прекратил действие оставшихся мер в отношении Либерии и Кот-д'Ивуара. В течение отчетного периода был прекращен режим санкций в отношении Исламской Республики Иран после получения доклада Международного агентства по атомной энергии, в котором подтверждалось, что Исламская Республика Иран приняла меры, указанные в Совместном всеобъемлющем плане действий. В 2016–2017 годах не было принято никаких решений в отношении судебных мер. Международный трибунал по бывшей Югославии продолжал функционировать параллельно с Международным остаточным механизмом для уголовных трибуналов. Трибунал по бывшей Югославии окончательно прекратил свою работу 31 декабря 2017 года.

Как показано в разделе IV, Совет санкционировал развертывание миротворческих миссий и многонациональных сил Организации Объединенных Наций для применения силы на основании главы VII Устава в отношении поддержания или восстановления международного мира и безопасности с помощью ряда миссий по поддержанию мира и многонациональных сил в Боснии и Герцеговине, Центральноафриканской Республике, Кот-д'Ивуаре, Демократической Республике Конго, Гаити, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане (включая Дарфур и район Абьея) и Южном Судане. В течение рассматриваемого периода Совет санкционировал применение силы новой Миссией Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити, которая была учреждена после истечения срока действия последнего мандата Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити. Совет продлил полномочие на применение силы при выполнении мандата по защите гражданского населения Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане, Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА), Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ), Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго и Миссии Африканского союза в Сомали. Кроме того, Совет еще раз уполномочил французские силы в Центральноафриканской Республике, Кот-д'Ивуаре и Мали принять «все необходимые меры» для оказания поддержки МИНУСКА, ООНКИ и МИНУСМА соответственно в выполнении предусмотренных мандатом задач. В связи с положением в Ливии Совет подтвердил свое разрешение государствам-членам принять «все необходимые меры» в отношении лиц, занимающихся незаконным ввозом мигрантов, а также при проведении инспекции судов в осуществлении эмбарго на поставки оружия. В соответствии со сложившейся практикой Совет уточнил сферу действия полномочия на применение силы Смешанной операцией Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане и Временными силами Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее, которые включают «все необходимые меры» для защиты гражданского населения.

Как показано в разделах V–VIII, в контексте деятельности по поддержанию мира, в течение рассматриваемого периода Совет призывал государства-члены предоставлять войска и имущество, включая средства для авиации, а государства-члены продолжали призывать к большему взаимодействию и более активно проводили консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Кроме того, Совет неоднократно просил государства и негосударственные

субъекты соблюдать решения, принятые на основании главы VII, а также сотрудничать в осуществлении указанных в этих решениях мер. В течение рассматриваемого периода, как показано в разделе X, принцип индивидуальной и/или коллективной самообороны и статья 51 Устава упоминались в многочисленных сообщениях, полученных Председателем Совета, что приводило к обсуждению сферы охвата и толкования права на самооборону в рамках самых разных пунктов повестки дня.

I. Определение существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава

Статья 39

Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Примечание

Раздел I касается практики Совета Безопасности в отношении определения существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава. В нем содержится информация об определении Советом существования угрозы и рассматриваются случаи, когда обсуждался вопрос об угрозе. Этот раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А содержится обзор решений Совета, касающихся определения существования новой или сохраняющейся «угрозы миру», а в подразделе В приводится ряд примеров, в которых описаны некоторые доводы, представленные в ходе прений в Совете в связи с определением существования угрозы в соответствии со статьей 39 Устава и принятием ряда резолюций, упомянутых в подразделе А.

A. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 39

В течение рассматриваемого периода, так же как и в предыдущие периоды, Совет прямо не ссылался на статью 39 Устава ни в одном из своих решений. Кроме того, Совет не определил существования какого-либо нарушения мира или акта агрессии. Несмотря на это, Совет продолжал следить за развитием существовавших и возникших конфликтов и ситуаций, с тем чтобы определить, подтвердить и признать существование новых и сохраняющихся угроз.

Новые угрозы

В течение рассматриваемого периода Совет определил, что «возможное приобретение негосударственными субъектами химического оружия в Ливии» представляет собой угрозу международному миру и безопасности¹. В 2014 году Совет уже выражал обеспокоенность в связи с угрозой, которую создают «неконтро-

¹ Резолюция 2298 (2016), восьмой пункт преамбулы.

лируемые вооружения и боеприпасы в Ливии и их распространение» для стабильности в стране и регионе². Таким образом, Совет уполномочил государства-члены получать, контролировать, перевозить, передавать и уничтожать химическое оружие на территории Ливии для обеспечения ликвидации запасов химического оружия Ливии скорейшим и наиболее безопасным образом³.

Сохраняющиеся угрозы

В течение рассматриваемого периода Совет определил, что ситуации в Демократической Республике Конго, Йемене, Кот-д'Ивуаре, Ливане, Либерии, Мали, Сирийской Арабской Республике, Сомали, Судане и Южном Судане и Центральноафриканской Республике по-прежнему создавали угрозу для международного мира и безопасности и/или угрозу для мира и безопасности в соответствующих регионах.

В Африке в связи с ситуацией в Мали Совет осудил деятельность террористических организаций, действующих в стране, включая недавно сформированных «Джамаат нусрат аль-ислам вал-муслимин» (Группа по поддержке ислама и мусульман), «Исламское государство в Большой Сахаре» и «Ансарул ислам», заявив, что они представляют собой угрозу для мира и безопасности «в регионе и за его пределами». Совет также подтвердил существование такой угрозы в связи с ситуацией в Мали и деятельностью террористических организаций в стране и в Сахельском регионе в целом в рамках пункта «Мир и безопасность в Африке». В отношении ситуации в Сомали Совет определил, что акты пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали, а также деятельность пиратских групп в Сомали представляют собой важные факторы, усугубляющие угрозу миру и безопасности в регионе, которую создает ситуация в этой стране. Кроме того, Совет выразил обеспокоенность в связи с сохраняющейся угрозой миру и стабильности в стране и регионе, исходящей от «Аш-Шабааб», а также в связи с растущей угрозой, создаваемой филиалами «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известного также как ДАИШ). Он также определил, что спор между Джибути и Эритреей по-прежнему создавал угрозу международ-

² Подробнее об угрозе международному миру и безопасности, создаваемой передачей оружия и боеприпасов террористическими группами в Ливии, см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть VII, раздел I.

³ Резолюция 2298 (2016), пункт 3.

ному миру и безопасности. Кроме того, Совет осудил поставки оружия и боеприпасов в Сомали и Эритрею или через их территории в нарушение соответствующих оружейных эмбарго как серьезную угрозу миру и стабильности в регионе. В связи с ситуацией Судане и Южном Судане Совет также подтвердил, что текущая ситуация в Абьее и вдоль границы между Суданом и Южным Суданом по-прежнему представляла серьезную угрозу международному миру и безопасности.

В Азии, в отношении положения в Афганистане, Совет по-прежнему признавал «угрозу, которую создают для международного сообщества» производство, незаконный оборот и потребление запрещенных наркотиков. Совет также признал в связи с ситуацией в Ираке, как это было в прошлом, что терроризм представляет угрозу для международного мира и безопасности.

В отношении Ближнего Востока Совет определил, что «в связи с серьезным характером ужасающей гуманитарной ситуации» в Сирийской Арабской Республике сохраняется угроза миру и безопасности в регионе.

В течение периода 2016–2017 годов в решениях, принятых в связи с тематическими пунктами повестки дня, упоминались угрозы международному миру и безопасности, аналогичные тем, что были установлены в ситуациях в отдельных странах и регионах. В первую очередь, Совет неоднократно подтверждал, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки по-прежнему создавало угрозу международному миру и безопасности. Кроме того, он признал необходимость укрепления координации усилий на национальном, региональном, субрегиональном и международном уровнях в целях активизации глобальных усилий по устранению этой угрозы. Совет также продолжал выносить аналогичные определения в рамках пунктов, озаглавленных «Поддержание международного мира и безопасности» и «Нераспространение/Корейская Народно-Демократи-

ческая Республика». В связи с последним пунктом Совет выразил «серьезную обеспокоенность» по поводу серии испытаний баллистических ракет, проведенных Корейской Народно-Демократической Республикой в период с июля по декабрь 2017 года, и опасности, которую они представляют для международного мира и безопасности в регионе и за его пределами. Совет также определил, что действия Корейской Народно-Демократической Республики представляют угрозу не только для региона, но и для всех государств-членов.

В рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности», Совет напомнил, что ИГИЛ представляет собой «глобальную угрозу для международного мира и безопасности». В рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», Совет по-прежнему признавал, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой «одну из наиболее серьезных угроз международному миру и безопасности». В частности, Совет напомнил об угрозе международному миру и безопасности, создаваемой иностранными боевиками-террористами, и подтвердил, что нападения, направленные против гражданской авиации, как и любой акт международного терроризма, представляют собой угрозу для международного мира и безопасности. Совет также подтвердил, что незаконная передача, дестабилизирующее накопление и неправомерное использование стрелкового оружия и легких вооружений во многих регионах мира продолжают создавать угрозы для международного мира и безопасности.

Соответствующие положения решений, касающихся ситуаций в отдельных странах и регионах или тематических вопросов, в которых Совет ссылался на сохраняющиеся угрозы для мира и безопасности в течение рассматриваемого периода, приводится в таблицах 1 и 2 соответственно.

Таблица 1

Решения, в которых Совет ссылался на сохраняющиеся угрозы миру, в разбивке по регионам и странам, 2016–2017 годы

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Африка	
Мир и безопасность в Африке	
Резолюция 2359 (2017) 21 июня 2017 года	Напоминая о том, что ситуация в Мали представляет угрозу международному миру и безопасности и что действия террористических организаций в Мали и в Сахельском регионе представляют угрозу миру и безопасности в регионе и за его пределами (последний пункт преамбулы)
Резолюция 2391 (2017) 8 декабря 2017 года	Отмечая, что действия террористических организаций, включая организации, извлекающие выгоду из транснациональной организованной преступной деятельности, в Сахельском регионе представляют угрозу для международного мира и безопасности (последний пункт преамбулы)

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция [2262 \(2016\)](#) 27 января 2016 года Определяя, что положение в Центральноафриканской Республике по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2264 \(2016\)](#), третий пункт преамбулы; резолюцию [2281 \(2016\)](#), (шестой пункт преамбулы); и резолюцию [2301 \(2016\)](#), предпоследний пункт преамбулы.

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция [2277 \(2016\)](#) 30 марта 2016 года Определяя, что положение в Демократической Республике Конго по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2293 \(2016\)](#), предпоследний пункт преамбулы; резолюцию [2348 \(2017\)](#), предпоследний пункт преамбулы; и резолюцию [2360 \(2017\)](#), предпоследний пункт преамбулы.

Положение в Кот-д'Ивуаре

Резолюция [2260 \(2016\)](#) 20 января 2016 года Определяя, что положение в Кот-д'Ивуаре продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности в регионе (пятый пункт преамбулы)

Положение в Либерии

Резолюция [2308 \(2016\)](#) 14 сентября 2016 года Считая, что положение в Либерии продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности в регионе (восьмой пункт преамбулы)

Положение в Ливии

Резолюция [2273 \(2016\)](#) 15 марта 2016 года Напоминая о том, что в своей резолюции [2213 \(2015\)](#) он определил, что положение в Ливии по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2291 \(2016\)](#), последний пункт преамбулы; резолюцию [2323 \(2016\)](#), последний пункт преамбулы; и резолюцию [2376 \(2017\)](#), последний пункт преамбулы.

Резолюция [2278 \(2016\)](#) 31 марта 2016 года Определяя, что ситуация в Ливии по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2362 \(2017\)](#), предпоследний пункт преамбулы.

Ситуация в Мали

Резолюция [2295 \(2016\)](#) 29 июня 2016 года Решительно осуждая деятельность в Мали и Сахельском регионе террористических организаций, включая организацию «Аль-Каида» в странах исламского Магриба», «Аль-Мурабитун», «Ансар ад-Дин» и их отделения, такие как Фронт освобождения Ке-Масины, которые продолжают действовать в Мали и представляют угрозу миру и безопасности в регионе и за его пределами, а также нарушения прав человека и акты насилия в отношении гражданских лиц, особенно женщин и детей, совершаемые в Мали и в регионе террористическими группами (пятнадцатый пункт преамбулы)

Определяя, что положение в Мали продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2364 \(2017\)](#), предпоследний пункт преамбулы; и резолюцию [2374 \(2017\)](#), предпоследний пункт преамбулы.

Резолюция [2364 \(2017\)](#) 29 июня 2017 года Решительно осуждая деятельность в Мали и Сахельском регионе террористических организаций, включая Движение за единство и джихад в Западной Африке, организацию «Аль-Каида» в странах исламского Магриба», «Аль-Мурабитун», «Ансар ад-Дин» и связанных с ними физических лиц и групп, таких как «Джамаат нусрат аль-ислам вал-муслимин» (Группа по поддержке ислама и мусульман), «Исламское государство в Большой Сахаре» и «Ансарул ислам», которые продолжают свои операции в Мали и представляют угрозу миру и безопасности в регионе и за его пределами, а также нарушения прав человека и акты насилия в отношении гражданских лиц, особенно женщин и детей, совершаемые террористическими группами в Мали и в регионе (семнадцатый пункт преамбулы)

Решение и дата

Положение

См. также резолюцию 2374 (2017), четырнадцатый пункт преамбулы.

Ситуация в Сомали

Резолюция 2289 (2016)
27 мая 2016 года

Определяя, что ситуация в Сомали по-прежнему представляет угрозу для международного мира и безопасности в регионе (восьмой пункт преамбулы)

См. также резолюцию 2297 (2016), предпоследний пункт преамбулы; резолюцию 2355 (2017), четвертый пункт преамбулы; и резолюцию 2372 (2017), предпоследний пункт преамбулы.

Резолюция 2316 (2016)
9 ноября 2016 года

Определяя, что акты пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали, а также деятельность пиратских групп в Сомали представляют собой важные факторы, усугубляющих ситуацию в Сомали, которая по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности в этом регионе (предпоследний пункт преамбулы)

См. также резолюцию 2383 (2017), предпоследний пункт преамбулы.

Резолюция 2317 (2016)
10 ноября 2016 года

Выражая обеспокоенность по поводу того, что «Аш-Шабааб» по-прежнему создает серьезную угрозу миру и стабильности в Сомали и регионе (пятый пункт преамбулы)

Определяя, что ситуация в Сомали, а также спор между Джибути и Эритреей по-прежнему создают угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

См. также резолюцию 2385 (2017), предпоследний пункт преамбулы.

Резолюция 2385 (2017)
14 ноября 2017 года

Осуждая любое поступление в Сомали и прохождение через ее территорию оружия и боеприпасов в нарушение оружейного эмбарго в отношении Сомали, в том числе когда они подрывают суверенитет и территориальную целостность Сомали, и поступление оружия и боеприпасов в Эритрею в нарушение оружейного эмбарго в отношении Эритреи как серьезную угрозу миру и стабильности в регионе (четвертый пункт преамбулы)

Выражая озабоченность по поводу того, что «Аш-Шабааб» по-прежнему представляет собой серьезную угрозу миру и стабильности в Сомали и в регионе, и выражая озабоченность по поводу возникновения и растущей угрозы филиалов «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известного также как ДАИШ) (пятый пункт преамбулы)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция 2265 (2016)
10 февраля 2016 года

Определяя, что положение в Судане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

См. также резолюцию 2296 (2016), последний пункт преамбулы; резолюцию 2340 (2017), предпоследний пункт преамбулы; и резолюцию 2363 (2017), последний пункт преамбулы.

Резолюция 2271 (2016)
2 марта 2016 года

Определяя, что положение в Южном Судане по-прежнему представляет угрозу для международного мира и безопасности в регионе (второй пункт преамбулы)

См. также резолюцию 2280 (2016), второй пункт преамбулы; резолюцию 2290 (2016), предпоследний пункт преамбулы; резолюцию 2302 (2016), второй пункт преамбулы; резолюцию 2304 (2016), предпоследний пункт преамбулы; резолюцию 2326 (2016), второй пункт преамбулы; резолюцию 2327 (2016), предпоследний пункт преамбулы; резолюцию 2353 (2017), второй пункт преамбулы; и резолюцию 2392 (2017), второй пункт преамбулы.

Резолюция 2287 (2016)
12 мая 2016 года

Признавая, что нынешняя ситуация в Абьее и вдоль границы между Суданом и Южным Суданом по-прежнему представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)

См. также резолюцию 2318 (2016), последний пункт преамбулы; резолюцию 2352 (2017), последний пункт преамбулы; и резолюцию 2386 (2017), последний пункт преамбулы.

Резолюция [2340 \(2017\)](#)
8 февраля 2017 года

Настоятельно призывая все вооруженные группы, участвующие в конфликте в районе Джебель-Марра, включая группировку Освободительной армии Судана под руководством Абделя Вахида, присоединиться к мирным переговорам под эгидой Африканского союза в качестве первого шага на пути к заключению всеобъемлющего и долгосрочного мирного соглашения и напоминая о своей готовности рассмотреть вопрос о введении адресных санкций в отношении лиц и организаций, которые препятствуют мирному процессу, представляют угрозу стабильности в Дарфуре и в регионе, нарушают нормы международного гуманитарного права или нормы в области прав человека или совершают другие злодеяния или не выполняют меры, введенные государствами-членами в соответствии с применимыми резолюциями (десятый пункт преамбулы)

Азия

Положение в Афганистане

Резолюция [2274 \(2016\)](#)
15 марта 2016 года

Рекомендуя международному сообществу и региональным партнерам и далее эффективно поддерживать возглавляемые афганцами неослабные усилия по борьбе с производством и незаконным оборотом наркотиков на основе сбалансированного и комплексного подхода, в том числе через рабочую группу Объединенного совета по координации и контролю по борьбе с наркотиками и в рамках региональных инициатив, и признавая угрозу, которую производство, торговля и оборот незаконных наркотиков создают для международного мира и стабильности в различных регионах мира, и важную роль, которую играет Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в этом отношении (тридцать первый пункт преамбулы; см. также пункт 44)

Резолюция [2344 \(2017\)](#)
17 марта 2017 года

Призывает государства укреплять международное и региональное сотрудничество для противодействия угрозе, которую создают для международного сообщества производство, незаконный оборот и потребление незаконных наркотиков из Афганистана, в значительной мере способствующие пополнению финансовых ресурсов «Талибана» и его сообщников, в соответствии с принципом общей и совместной ответственности за решение проблемы с наркотиками в Афганистане, в том числе на основе сотрудничества в борьбе против незаконного оборота наркотиков и химикатов-прекурсоров, высоко оценивает работу по осуществлению инициативы Парижского пакта и его процесса «Париж-Москва», а также усилия Шанхайской организации сотрудничества, подчеркивает большое значение сотрудничества в сфере пограничного контроля и приветствует активизацию сотрудничества соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, Организацией Договора о коллективной безопасности и Центральноазиатским региональным информационным координационным центром по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в этой области (пункт 26)

Ситуация в отношении Ирака

Резолюция [2299 \(2016\)](#)
25 июля 2016 года

Признавая, что терроризм представляет угрозу для международного мира и безопасности и что борьба с этой угрозой требует коллективных усилий на национальном, региональном и международном уровнях на основе уважения норм международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций, и в связи с этим приветствуя усилия правительства Ирака и его партнеров по противодействию ИГИЛ (ДАИШ), привлечению его к ответственности за его преступления и восстановлению стабильности на всей территории страны, а также приветствуя успехи правительства Ирака в освобождении от ИГИЛ (ДАИШ) Синджара, Байджи, Эр-Рамади, Хит и — совсем недавно — Эль-Фаллуджи, что стало важным шагом в продолжающихся международных усилиях, прилагаемых с целью одержать победу над ИГИЛ (ДАИШ) (десятый пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2367 \(2017\)](#), десятый пункт преамбулы.

Европа

Ситуация в Боснии и Герцеговине

Резолюция [2315 \(2016\)](#)
8 ноября 2016 года

Констатируя, что положение в регионе по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)

См. также резолюцию [2384 \(2017\)](#), предпоследний пункт преамбулы.

Ближний Восток

Решение и дата

Положение

Положение на Ближнем Востоке

Резолюция 2332 (2016) 21 декабря 2016 года	Определяя, что ухудшающаяся гуманитарная ситуация в Сирийской Арабской Республике по-прежнему создает угрозу миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)
Резолюция 2342 (2017) 23 февраля 2017 года	Определяя, что положение в Йемене по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
Резолюция 2373 (2017) 30 августа 2017 года	Определяя, что положение в Ливане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)
Резолюция 2393 (2017) 19 декабря 2017 года	Определяя, что в связи с серьезным характером ужасающей гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике сохраняется угроза миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

Таблица 2

Решения, в которых Совет ссылался на сохраняющиеся угрозы миру, в разбивке по тематическим вопросам, 2016–2017 годы

Решение и дата

Положение

Нераспространение оружия массового уничтожения

Резолюция 2325 (2016) 15 декабря 2016 года	<p>Вновь подтверждая, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки представляет собой угрозу международному миру и безопасности (второй пункт преамбулы)</p> <p>Признавая необходимость укрепления надлежащим образом координации усилий на национальном, субрегиональном, региональном и международном уровнях в целях усиления глобального реагирования на серьезный вызов и угрозу международному миру и безопасности, порождаемые распространением оружия массового уничтожения и средств его доставки (одиннадцатый пункт преамбулы)</p>
---	--

Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

Резолюция 2270 (2016) 2 марта 2016 года	<p>Вновь подтверждая, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки представляет собой угрозу международному миру и безопасности (второй пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюцию 2321 (2016), второй пункт преамбулы; резолюцию 2371 (2017), второй пункт преамбулы; резолюцию 2375 (2017), второй пункт преамбулы; и резолюцию 2397 (2017), второй пункт преамбулы.</i></p> <p>Выражая самую серьезную озабоченность по поводу ядерного испытания, проведенного Корейской Народно-Демократической Республикой 6 января 2016 года в нарушение резолюций 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013) и 2094 (2013), и по поводу того вызова, которым такое испытание является по отношению к Договору о нераспространении ядерного оружия и международным усилиям, направленным на укрепление глобального режима нераспространения ядерного оружия, и той опасности, которую оно создает для мира и стабильности в регионе и за его пределами (третий пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюцию 2321 (2016), третий пункт преамбулы; резолюцию 2356 (2017), пятый пункт преамбулы; резолюцию 2371 (2017), девятый пункт преамбулы; резолюцию 2375 (2017), пятый пункт преамбулы; и резолюцию 2397 (2017), шестой пункт преамбулы.</i></p>
Резолюция 2276 (2016) 24 марта 2016 года	Определяя, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки по-прежнему представляет угрозу для международного мира и безопасности (седьмой пункт преамбулы)

См. также резолюцию 2345 (2017), седьмой пункт преамбулы.

Резолюция 2371 (2017)
5 августа 2017 года

Выражая свою самую серьезную озабоченность по поводу испытаний баллистических ракет, проведенных Корейской Народно-Демократической Республикой 3 июля и 28 июля 2017 года — которые, как заявила Корейская Народно-Демократическая Республика, являлись испытаниями межконтинентальных баллистических ракет, — в нарушение резолюций 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016), 2321 (2016) и 2356 (2017), и по поводу того вызова, которым такие испытания являются по отношению к Договору о нераспространении ядерного оружия и международным усилиям, направленным на укрепление глобального режима нераспространения ядерного оружия, и той опасности, которую они создают для мира и стабильности в регионе и за его пределами (третий пункт преамбулы)

S/PRST/2017/16
29 августа 2017 года

Совет осуждает далее Корейскую Народно-Демократическую Республику за ее возмутительные действия и требует, чтобы Корейская Народно-Демократическая Республика немедленно прекратила все подобные действия. Совет подчеркивает, что эти действия Корейской Народно-Демократической Республики представляют собой угрозу не только для этого региона, но и для всех государств-членов (второй пункт)

Резолюция 2375 (2017)
11 сентября 2017 года

Выражая свою самую серьезную озабоченность по поводу ядерного испытания, проведенного Корейской Народно-Демократической Республикой 2 сентября 2017 года в нарушение резолюций 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016), 2321 (2016), 2356 (2017) и 2371 (2017), и по поводу того вызова, которым такое испытание является по отношению к Договору о нераспространении ядерного оружия и международным усилиям, направленным на укрепление глобального режима нераспространения ядерного оружия, и той опасности, которую оно создает для мира и стабильности в регионе и за его пределами (третий пункт преамбулы)

Резолюция 2397 (2017)
22 декабря 2017 года

Выражая свою самую серьезную озабоченность по поводу пуска баллистической ракеты, произведенного Корейской Народно-Демократической Республикой 28 ноября 2017 года в нарушение резолюций 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016), 2321 (2016), 2356 (2017), 2371 (2017) и 2375 (2017), и по поводу того вызова, которым такое испытание является по отношению к Договору о нераспространении ядерного оружия и международным усилиям, направленным на укрепление глобального режима нераспространения ядерного оружия, и той опасности, которую оно создает для мира и стабильности в регионе и за его пределами (третий пункт преамбулы)

Угрозы международному миру и безопасности

Резолюция 2379 (2017)
21 сентября 2017 года

Напоминая о том, что «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известное также как ДАИШ) представляет собой глобальную угрозу международному миру и безопасности, поскольку оно совершает террористические акты, проповедует идеологию насильственного экстремизма, продолжает грубые, систематические и масштабные нападения на гражданское население, нарушает нормы международного гуманитарного права и попирает права человека, в особенности когда это совершается против женщин и детей и в том числе по религиозным или этническим мотивам, и осуществляет вербовку и обучение иностранных боевиков-террористов, от которых исходит угроза, затрагивающая все регионы и государства-члены (третий пункт преамбулы)

Угрозы миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

S/PRST/2016/6
11 мая 2016 года

Совет, сообразно с возложенной на него главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом, напоминает далее, что противодействие насильственному экстремизму, который может служить питательной средой для терроризма, в том числе предотвращение радикализации, вербовки и мобилизации лиц в террористические группы и в ряды иностранных боевиков-террористов, является одним из существенно важных элементов усилий по противодействию угрозе международному миру и безопасности, создаваемой иностранными боевиками-террористами, как подчеркивается в резолюции 2178 (2014), и в этой связи принимает к сведению План действий Генерального секретаря по предупреждению насильственного экстремизма и отмечает далее, что Генеральная Ассамблея приветствовала инициативу Генерального секретаря и приняла к сведению этот План, который станет предметом дальнейшего рассмотрения в ходе обзора Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций в июне 2016 года, а также на других соответствующих форумах (девятый пункт)

Решение и дата	Положение
Резолюция 2309 (2016) 22 сентября 2016 года	<p>Вновь подтверждая, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности и что любые акты терроризма являются преступными и не имеющими оправдания деяниями, независимо от их мотивов, когда бы, где бы и кем бы они ни совершались, и сохраняя решимость и далее способствовать повышению эффективности общих усилий по борьбе с этим злом на глобальном уровне (первый пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюцию 2341 (2017), четвертый пункт преамбулы; резолюцию 2370 (2017), четвертый пункт преамбулы; резолюцию 2395 (2017), второй и двадцать девятый пункты преамбулы; и резолюцию 2396 (2017), второй пункт преамбулы.</i></p> <p>Вновь подтверждая, что террористические акты против гражданской авиации, как и любой акт международного терроризма, представляют собой угрозу для международного мира и безопасности и что любые акты терроризма являются преступными и не имеющими оправдания, независимо от их побудительных мотивов, где бы и кем бы они ни совершались, и вновь подтверждая необходимость всеми средствами бороться с угрозами международному миру и безопасности, создаваемыми террористическими актами, в соответствии с Уставом и другими нормами международного права, в частности международными нормами в области прав человека, международного беженского права и международного гуманитарного права (девятый пункт преамбулы)</p>
Резолюция 2322 (2016) 12 декабря 2016 года	<p>Вновь подтверждая, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз миру и безопасности и что любые акты терроризма являются преступными и не имеющими оправдания деяниями, независимо от их мотивов, когда бы и кем бы они ни совершались (третий пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюцию 2367 (2017), четвертый пункт преамбулы; и резолюцию 2354 (2017), четвертый пункт преамбулы.</i></p>
Резолюция 2341 (2017) 13 февраля 2017 года	<p>Вновь подтверждая, что терроризм представляет собой угрозу международному миру и безопасности и что для противодействия этой угрозе требуются коллективные усилия на национальном, региональном и международном уровнях на основе уважения международного права, включая международное право прав человека и международное гуманитарное право, и Устава (пятый пункт преамбулы)</p> <p><i>См. также резолюцию 2368 (2017), третий пункт преамбулы; резолюцию 2395 (2017), третий пункт преамбулы; и резолюцию 2396 (2017), третий пункт преамбулы.</i></p>
Резолюция 2370 (2017) 2 августа 2017 года	<p>Будучи глубоко обеспокоен тем, что незаконная передача, дестабилизирующее накопление и неправомерное использование стрелкового оружия и легких вооружений во многих регионах мира продолжают создавать угрозы для международного мира и безопасности, приводят к гибели большого числа людей, усугубляют нестабильность и отсутствие безопасности и продолжают подрывать эффективность деятельности Совета Безопасности по осуществлению его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности (седьмой пункт преамбулы)</p>
Поддержание международного мира и безопасности	
Резолюция 2310 (2016) 23 сентября 2016 года	<p>Подтверждая, что распространение оружия массового уничтожения, а также средств его доставки представляет угрозу для международного мира и безопасности (четвертый пункт преамбулы)</p>

В. Обсуждения в связи со статьей 39

В течение рассматриваемого периода в ходе прений в Совете обсуждался ряд вопросов, касающихся толкования статьи 39 и определения существования угрозы международному миру и безопасности. Статья 39 прямо упоминалась в двух случаях. На 7857-м заседании, состоявшемся 10 января 2017 года, в рамках пункта повестки дня «Поддержание международного

мира и безопасности» представитель Корейской Народно-Демократической Республики заявил, что статья 39 не может служить юридическим основанием для санкционных резолюций⁴. На 7947-м заседании, состоявшемся 23 мая 2017 года в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», руководитель

⁴ S/PV.7857, стр. 137.

миссии и командующий Силами Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением выразил мнение, что более широкое толкование угрозы миру, определение которой содержится в статье 39, привело к появлению четвертого принципа, предусматривающего защиту гражданского населения, прав человека и гуманитарных операций, в дополнение к традиционным ключевым принципам — согласие, беспристрастность и неприменение силы, кроме как в целях законной самообороны⁵.

В течение 2016–2017 годов Совет продолжил обсуждение угроз международному миру и безопасности, которые он рассматривал в предыдущие годы, таких как терроризм, пиратство и распространение оружия массового уничтожения и возможности его приобретения террористическими группами, и, в частности, угроз, исходящих от террористических организаций, особенно ИГИЛ (ДАИШ), «Боко харам», «Аль-Каида» и «Аш-Шабааб» и иностранных боевиков-террористов⁶. В течение рассматриваемого периода Совет вновь обсудил, как это было сделано после 2014 года, положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и угрозу, которую оно может создать для регионального и международного мира и безопасности⁷.

В течение периода 2016–2017 годов Совет рассмотрел другие угрозы международному миру и безопасности, такие как нехватка водных ресурсов и изменение климата, в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 1). В рамках этого же пункта повестки дня Совет также уделил особое внимание проблемы торговли людьми и вопросу о том, представляет ли она угрозу для международного мира и безопасности (см. пример 2).

В 2016–2017 годах Совет обсуждал на многочисленных заседаниях угрозу международному миру и безопасности, которую создает расширение ядерной деятельности Корейской Народно-Демократической Республики (см. пример 3). Совет также обсудил потенциальные угрозы, создаваемые положением в области прав человека в Мьянме, в частности в отношении

меньшинства рохингья, для регионального и международного мира и безопасности (см. пример 4)⁸.

Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности

22 ноября 2016 года Совет провел свое 7818-е заседание, на котором, под председательством Сенегала⁹, он впервые рассмотрел подпункт, озаглавленный «Водные ресурсы, мир и безопасность»¹⁰. Представитель Российской Федерации заявил, что природные ресурсы сами по себе имеют «нейтральный характер» и, соответственно, их наличие или недостаток не могут априори рассматриваться «в качестве причины возникновения конфликтов и создания угрозы миру и безопасности»¹¹. Представитель Бразилии, аналогичным образом, подчеркнул, что проблема нехватки воды представляется «главным вызовом устойчивому развитию»; отметив, что вода может быть одной из причин возникновения конфликта и нестабильности в некоторых особых обстоятельствах, он заявил, что тем не менее это не всегда чревато угрозой для международного мира и безопасности¹². Напротив, представитель Ботсваны сослался на прогнозы, согласно которым дефицит водных ресурсов, который усугубляется изменением климата, может создать угрозу международному миру и безопасности в будущем¹³. Представитель Коста-Рики, разделяя это мнение, подчеркнул необходимость создания институциональной и правовой структуры, без которой вода будет представлять собой угрозу международной безопасности¹⁴. Другие выступавшие высказали мнение, что конкурентная борьба за водные ресурсы может привести к конфликтам, создав, таким образом, угрозу международному миру и безопасности¹⁵. В отношении истощения водных ресурсов озера Чад представитель Анголы заявил, что сложившаяся ситуация может стать еще одним очагом кризиса и конфликта, а также реальной угрозой для регионального и международного мира и безопасности¹⁶. Представитель Соединенного Королевства заявил, что важно опериро-

⁸ Подробнее о деятельности Совета в рамках этого пункта повестки дня в 2016–2017 годах см. часть I, раздел 20. См. также часть VI, разделы I.B и II.C.

⁹ Письмо Постоянного представителя Сенегала при Организации Объединенных Наций от 14 ноября 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/969).

¹⁰ По инициативе Сенегала члены Совета провели 22 апреля 2016 года заседание по формуле Аррии по теме «Водные ресурсы, мир и безопасность».

¹¹ S/PV.7818, стр. 26.

¹² Там же, стр. 37.

¹³ Там же, стр. 78.

¹⁴ Там же, стр. 79–80.

¹⁵ Там же, стр. 15 (Малайзия); и стр. 86 (Гаити).

¹⁶ Там же, стр. 23.

⁵ S/PV.7947, стр. 5.

⁶ См. в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», S/PV.7621, S/PV.7776, S/PV.7857 и S/PV.7886; в связи с пунктом, озаглавленным «Нераспространение оружия массового уничтожения», S/PV.7758, /PV.7837, S/PV.7985 и S/PV.8053; в связи с пунктом, озаглавленным «Укрепление мира в Западной Африке», S/PV.7675; и в связи с пунктом, озаглавленным «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», S/PV.7670, S/PV.7831, S/PV.7882 и S/PV.8017.

⁷ См. S/PV.7830 и S/PV.8130.

вать достаточно широким определением угроз международному миру и безопасности, но не с тем чтобы посягать на функции других подразделений системы Организации Объединенных Наций, а чтобы работать с ними в связке¹⁷. Представитель Египта заявил, что тема водных ресурсов как источника обеспечения международного мира и безопасности или как угрозы последнему требует постоянного внимания¹⁸.

На своем 8144-м заседании, состоявшемся 20 декабря 2017 года, Совет обсудил вопрос о сложных современных вызовах международному миру и безопасности, имея в своем распоряжении письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2017 года на имя Генерального секретаря¹⁹. В ходе обсуждения представители Мальдивских Островов и Швеции охарактеризовали изменение климата как угрозу безопасности²⁰. Представитель Украины отметил, что повестка дня Совета значительно расширилась ввиду тесной взаимосвязи между угрозами международному миру и безопасности и такими проблемами, как права человека, развитие и изменение климата²¹. Генеральный секретарь заявил, что изменение климата стало одним из факторов усиления угроз, а представитель Соединенного Королевства напомнил, что Совет признал изменение климата в качестве одного из факторов, способных усугубить существующие угрозы международному миру и безопасности²². Представитель Франции заявил, что эпидемии и изменение климата иногда реально подрывают стабильность стран и могут угрожать безопасности всего региона²³. Представитель Ботсваны, прямо не ссылаясь на изменение климата, отметил, что экологические проблемы, наряду с другими тенденциями к постоянному увеличению взаимосвязи между нестабильностью и отсутствием безопасности, создают серьезную угрозу для международного мира и безопасности²⁴. Однако представитель Бразилии заявил, что Совет должен «внимательно следить за тем, чтобы не допустить рассмотрения нашей повестки дня в области развития сквозь призму проблем безопасности», и отметил, что изменение климата, международная миграция, рост численности населения, отсутствие продовольственной безопасности и другие вопросы, связанные с устойчивым развитием, не представляют собой угрозы международному миру и без-

опасности, равно как сами по себе не являются первопричиной конфликтов²⁵.

Пример 2 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 7847-м заседании, состоявшемся 20 декабря 2016 года, Совет провел открытые прения по подпункту повестки дня «Торговля людьми в условиях конфликта», в ходе которых он рассмотрел доклад Генерального секретаря об осуществлении мер по борьбе с торговлей людьми²⁶. На этом заседании председатель правительства Испании и представитель Японии заявили, что торговля людьми в условиях конфликта и ситуациях, связанных с терроризмом, представляет собой угрозу для международного мира и безопасности²⁷. Представитель Уругвая заявил, что торговля людьми создает «угрозу любому обществу и пагубно сказывается на благополучии общин и безопасности государств» и что все более явно прослеживается связь торговли людьми с вооруженными конфликтами и угрозами международному миру и безопасности²⁸. Представитель Франции отметил, что торговля людьми и сексуальное насилие, совершенные в условиях конфликта, «слишком часто рассматриваются отдельно от угроз международному миру и безопасности» и что эти методы являются «неотъемлемой частью стратегий таких террористических групп, как ДАИШ и "Боко харам"», и действительно представляют собой угрозу для международного мира и безопасности²⁹. Представитель Казахстана выразил мнение, что торговля людьми является одним из важнейших источников финансирования террористических группировок и механизмом отмывания денег организованными преступными сетями, которые создают угрозу международному миру и безопасности³⁰.

На 7898-м заседании, проведенном на уровне министров 15 марта 2017 года, многие выступавшие отметили, что торговля людьми представляет собой угрозу для международного мира и безопасности³¹. Представитель Японии заявил, что торговля детьми и их использование в вооруженных конфликтах в качестве комбатантов показывают, как нарушения прав человека и попрание человеческого достоинства могут стать

¹⁷ Там же, стр. 24.

¹⁸ Там же, стр. 31.

¹⁹ S/2017/1016.

²⁰ S/PV.8144, стр. 9 (Швеция); и стр. 79 (Мальдивские Острова).

²¹ Там же, стр. 6.

²² Там же, стр. 2 (Генеральный секретарь); и стр. 13 (Соединенное Королевство).

²³ Там же, стр. 15.

²⁴ Там же, стр. 68.

²⁵ Там же, стр. 49.

²⁶ S/2016/949.

²⁷ S/PV.7847, стр. 12–13 (Испания); и стр. 17 (Япония).

²⁸ Там же, стр. 20–21.

²⁹ Там же, стр. 23.

³⁰ Там же, стр. 86.

³¹ S/PV.7898 стр. 16 (Украина); стр. 62 (Камбоджа); стр. 65 (Албания); стр. 79 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 86 (Греция); и стр. 92 (Кот-д'Ивуар).

угрозами международному миру и безопасности³². Представитель Франции заявила, что действия, совершенные ИГИЛ (ДАИШ) на Ближнем Востоке и «Боко харам» в Африке, являются наглядным примером связей, которые существуют сегодня между угрозами международному миру и безопасности и торговлей людьми³³. Представитель Российской Федерации выразил мнение, что доходы от торговли людьми могут стать источником финансирования терроризма, усугубляя эту угрозу международному миру и безопасности³⁴. Разделяя это мнение, представители Египта и Южной Африки согласились с тем, что торговля людьми тесно связана с другими преступлениями, такими как терроризм и незаконная торговля оружием, которые создают угрозу для международного мира и безопасности³⁵. Напротив, представитель Бразилии утверждал, что не существует никакой «автоматической связи» между вооруженным конфликтом и торговлей людьми и что они также происходят в ситуациях, не ставящих под угрозу международный мир и безопасность³⁶.

На своем 8111-м заседании, состоявшемся 21 ноября 2017 года, Совет вновь обсудил вопрос о торговле людьми в условиях конфликта и рассмотрел доклад Генерального секретаря о торговле людьми в условиях вооруженного конфликта³⁷. Представитель Украины заявил, что каналы, используемые для торговли людьми, могут быть также использованы террористическими организациями для контрабанды оружия или перевозки террористов и эти каналы следует рассматривать в качестве одной из главных угроз международной безопасности³⁸. Представители Франции и Судана согласились с тем, что торговля людьми представляет угрозу для международного мира и безопасности³⁹. Представитель Южной Африки заявил, что торговля людьми угрожает международному миру и безопасности посредством поддержки терроризма⁴⁰, а представитель Бразилии утверждал, что торговля людьми также происходит в ситуациях, которые не связаны с угрозами международному миру и безопасности⁴¹.

³² Там же, стр. 23.

³³ Там же, стр. 10.

³⁴ Там же, стр. 25.

³⁵ Там же, стр. 27 (Египет); и стр. 64 (Южная Африка).

³⁶ Там же, стр. 42.

³⁷ S/2017/939.

³⁸ S/PV.8111, стр. 14.

³⁹ Там же, стр. 17 (Франция); и стр. 68 (Судан).

⁴⁰ Там же, стр. 57.

⁴¹ Там же, стр. 43.

Пример 3 Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

В течение периода 2016–2017 годов Совет часто рассматривал вопрос о проведении ядерных испытаний и запуске баллистических ракет Корейской Народно-Демократической Республикой в рамках пункта, озаглавленного «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика». Например, на своей 7638-м заседании, состоявшемся 2 марта 2016 года, Совет единогласно принял резолюцию, в которой он осудил ядерное испытание и запуск баллистических ракет, проведенные Корейской Народно-Демократической Республикой 6 января и 7 февраля 2016 года⁴². В ходе последующих прений представитель Соединенных Штатов заявила, что стремление Корейской Народно-Демократической Республики к обладанию ядерным оружием не только несет глубокие страдания ее собственному народу, но и создает чрезмерную и нарастающую угрозу миру и безопасности как на полуострове и в регионе, так и во всем мире⁴³. Представитель Франции назвал эти испытания «вопиющим нарушением» резолюций Совета Безопасности и охарактеризовал их как угрозу международному и региональному миру и безопасности⁴⁴.

На своем 7821-м заседании, состоявшемся 30 ноября 2016 года, Совет единогласно принял резолюцию, в которой он осудил ядерное испытание, проведенное Корейской Народно-Демократической Республикой 9 сентября 2016 года⁴⁵. Генеральный секретарь выразил мнение, что ядерные испытания и запуски баллистических ракет, осуществляемые этой страной, представляют собой постоянно растущую угрозу для региональной безопасности⁴⁶. Несколько других выступавших согласились с этим мнением, утверждая, что ядерная программа Корейской Народно-Демократической Республики представляет угрозу для регионального и международного мира и безопасности⁴⁷.

На своем 8019-м заседании, состоявшемся 5 августа 2017 года, Совет принял резолюцию, в которой он осудил пуски межконтинентальных баллистических ракет, проведенные Корейской Народно-Демократической Республикой 3 и 28 июля 2017 года⁴⁸. Многие выступавшие заявили, что ядерные испытания, проводимые страной, представляют угрозу для регио-

⁴² Резолюция 2270 (2016), пункт 1.

⁴³ S/PV.7638, стр. 3.

⁴⁴ Там же, стр. 7.

⁴⁵ Резолюция 2321 (2016), пункт 1.

⁴⁶ S/PV.7821, стр. 2.

⁴⁷ Там же, стр. 3 (Соединенные Штаты); стр. 9 (Новая Зеландия); стр. 10 (Уругвай); стр. 15 (Франция и Ангола).

⁴⁸ Резолюция 2371 (2017), пункт 1.

нального и международного мира и безопасности⁴⁹. Представитель Соединенных Штатов отметила, что нарушения прав человека «не отделимы» от угроз международному миру и безопасности⁵⁰.

На своем 8118-м заседании, созванном 29 ноября 2017 года в целях рассмотрения проведенного в тот же день Корейской Народно-Демократической Республикой еще одного запуска баллистической ракеты, которая упала в море в исключительной экономической зоне Японии, представитель Японии отметил дальность полета баллистической ракеты и заявил, что «совершенно ясно», что это не просто региональная угроза, а глобальная угроза для всех государств-членов⁵¹. Это мнение поддержали и другие выступавшие, которые охарактеризовали продолжающиеся запуски баллистических ракет как угрозу международному миру и безопасности⁵².

Имея в своем распоряжении письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 1 декабря 2017 года на имя Генерального секретаря⁵³, Совет провел свое 8137-е заседание 15 декабря 2017 года. На этом заседании министр иностранных дел Японии заявил, что Корейская Народно-Демократическая Республика создает явную глобальную угрозу для всех государств-членов⁵⁴. Представитель Сенегала заявил, что после последнего успешного испытания межконтинентальной баллистической ракеты 28 ноября 2017 года Корейская Народно-Демократическая Республика демонстрирует решимость приобрести военный ядерный потенциал и это стремление создает серьезную угрозу не только для населения полуострова и региона, но и для безопасности полетов в этой части мира⁵⁵. Некоторые другие члены Совета также подчеркнули, что ситуация на Корейском полуострове представляет угрозу для международного мира и безопасности⁵⁶. Отклоняя эти претензии, представитель Корейской Народно-Демократической Республики заявил, что его страна не намерена подвергать опасности ни одну из стран и ни

один из регионов, если интересы Корейской Народно-Демократической Республики не будут ущемлены. Он еще раз отметил, что ядерный потенциал его страны предназначен исключительно для того, чтобы служить в качестве «сдерживающего средства самообороны». Он заявил, что совместные военные учения Соединенных Штатов и Южной Кореи представляют собой серьезную угрозу для мира и безопасности на Корейском полуострове, в регионе и мире в целом⁵⁷.

Пример 4 Положение в Мьянме

На 8060-м заседании, состоявшемся 28 сентября 2017 года, то есть первом заседании с 2009 года, посвященном положению в Мьянме, представитель Сенегала выразил удовлетворение в связи с тем, что Совет Безопасности откликнулся на просьбу провести заседание, чтобы обсудить растущую угрозу международному миру и безопасности⁵⁸. Представитель Казахстана выразил мнение, что «межэтническая и межрелигиозная рознь», а также обостряющаяся в соседних с Мьянмой странах проблема беженцев могут стать благодатной почвой для национального и международного терроризма и источником угрозы региональному и со временем даже международному миру и безопасности⁵⁹. Представитель Бангладеш отметил, что «состояние нестабильности» представляет собой более серьезную угрозу для регионального мира и безопасности и в связи с этим должно рассматриваться международным сообществом⁶⁰.

На 8133-м заседании, проведенном по этому пункту повестки дня 12 декабря 2017 года, представитель Египта выразил мнение, что преследования, террор и запугивания в отношении меньшинства рохингья в Мьянме, а также все создаваемые этим гуманитарные, политические и социальные проблемы и проблемы в сфере безопасности продолжают угрожать региональному миру и безопасности в этой части мира⁶¹. Представитель Уругвая заявил, что существует очевидная «тесная связь» между нарушениями прав человека и возникновением конфликтов, а также возможность то-

⁴⁹ S/PV.8019, стр. 4 (Франция); стр. 6 (Уругвай); стр. 9 (Сенегал); стр. 11 (Италия); стр. 11 (Эфиопия); и стр. 14 (Египет, Республика Корея).

⁵⁰ Там же, стр. 3.

⁵¹ S/PV.8118, стр. 7.

⁵² Там же, стр. 8 (Соединенное Королевство); стр. 9 (Египет); стр. 9–10 (Швеция); стр. 11 (Украина); стр. 17 (Франция); стр. 19 (Уругвай); и стр. 20 (Италия).

⁵³ S/2017/1038.

⁵⁴ S/PV.8137, стр. 4.

⁵⁵ Там же, стр. 20–21.

⁵⁶ Там же, стр. 6 и 27 (Соединенные Штаты); стр. 7 (Швеция); стр. 11 (Соединенное Королевство); стр. 11–12 (Египет); стр. 15 (Франция); стр. 16 (Эфиопия); стр. 19 (Уругвай); и стр. 21 (Италия).

⁵⁷ Там же, стр. 26–27. Совет рассмотрел вопрос об угрозе, создаваемой ядерными испытаниями, которые проводит Корейская Народно-Демократическая Республика, на нескольких других заседаниях по этому пункту повестки дня (см. S/PV.7932, S/PV.7958, S/PV.7996, S/PV.8039 и S/PV.8151).

⁵⁸ S/PV.8060, стр. 8.

⁵⁹ Там же, стр. 16.

⁶⁰ Там же, стр. 28.

⁶¹ S/PV.8133, стр. 13.

го, что они станут угрозой для международного мира и безопасности⁶².

⁶² Там же, стр. 20.

II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава

Статья 40

Чтобы предотвратить ухудшение ситуации, Совет Безопасности уполномочивается, прежде чем сделать рекомендации или решить о принятии мер, предусмотренных статьей 39, потребовать от заинтересованных сторон выполнения тех временных мер, которые он найдет необходимыми или желательными. Такие временные меры не должны наносить ущерба правам, притязаниям или положению заинтересованных сторон. Совет Безопасности должным образом учитывает невыполнение этих временных мер.

Примечание

В разделе II рассматривается практика Совета Безопасности в связи со статьей 40 Устава в отношении временных мер по предотвращению ухудшения ситуации. В течение рассматриваемого периода статья 40 Устава ни разу прямо не упоминалась в ходе прений в Совете, а также не проводилось какое-либо обсуждение конституциональных вопросов в связи с ее толкованием. Кроме того, статья 40 прямо не упоминалась ни в одном из сообщений, полученных Советом. Ниже рассматриваются решения Совета, имеющие отношение к толкованию и применению статьи 40 Устава.

Решения Совета Безопасности, связанные со статьей 40

В течение рассматриваемого периода Совет прямо не ссылался на статью 40 Устава ни в одном из принятых им решений. Тем не менее определенные решения, в которых Совет требовал или настоятельно призывал применить меры в связи с ситуациями в Мали и Южном Судане, имели отношение к толкованию и применению этого положения.

Хотя статья 40 предусматривает, что временные меры по предотвращению ухудшения ситуации должны

быть приняты до введения мер согласно главе VII (статьи 41 и 42), практика Совета отражает более гибкое толкование этого положения. С учетом длительного, сложного и быстро меняющегося характера конфликтов, рассматриваемых Советом, временные меры вводились параллельно с принятием мер, установленных в статьях 41 и 42 Устава.

Как и в предыдущий двухгодичный период, в течение 2016–2017 годов был принят ряд мер в целях обеспечения прекращения боевых действий и осуществления соглашений о прекращении огня, последовательно заключенных в 2014–2015 годах в связи с ситуацией в Мали⁶³. Эти меры принимались одновременно с введением мер, предусмотренных в главе VII Устава, в том числе продление полномочия на применение силы, предоставленного Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) и поддерживающим ее французским силам⁶⁴. Кроме того, Совет выразил готовность рассмотреть вопрос о введении адресных санкций в отношении тех, кто своими действиями препятствует или угрожает осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали, тех, кто совершает нападения на МИНУСМА и другие присутствующие международные структуры или своими действиями угрожает им, а также тех, кто поддерживает такие нападения и действия (см. таблицу 3)⁶⁵. Совет также принял заявление Председателя⁶⁶, в котором он настоятельно призвал подписавшие Соглашение вооруженные группы строго придерживаться договоренностей о прекращении огня и напомнил о своей готовности рассмотреть вопрос о принятии адресных санкций согласно статье 41 в случае несоблюдения Соглашения (см. таблицу 3).

⁶³ Резолюции 2295 (2016), пункт 5, и 2364 (2017), пункт 5.

⁶⁴ Резолюции 2295 (2016), пункты 17 и 35, и 2364 (2017), пункты 18 и 37. Подробнее о санкционировании применения силы согласно статье 42 Устава см. раздел IV ниже.

⁶⁵ Резолюции 2295 (2016), пункт 4, и 2364 (2017), пункт 4.

Подробнее см. раздел III ниже и часть IX, раздел I.B.

⁶⁶ S/PRST/2016/16, первый и второй пункты.

Таблица 3

Решения, содержащие призыв соблюдать временные меры и предусматривающие действия Совета в случае несоблюдения

<i>Вид меры</i>	<i>Положение</i>
Ситуация в Мали (резолюция 2295 (2016) от 29 июня 2016 года)	
Действия Совета в случае несоблюдения	<p>Заявляет о своей готовности рассмотреть вопрос о введении адресных санкций в отношении тех, кто своими действиями препятствует или угрожает осуществлению Соглашения, тех, кто возобновляет боевые действия и нарушает режим прекращения огня, тех, кто совершает нападения на Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали и другие присутствующие международные структуры или своими действиями угрожает им, а также тех, кто поддерживает такие нападения и действия (пункт 4)</p> <p><i>См. также резолюцию 2364 (2017), пункт 4.</i></p>
Прекращение боевых действий	<p>Требует, чтобы все вооруженные группы в Мали сложили оружие, прекратили боевые действия, отказались прибегать к насилию, разорвали все связи с террористическими организациями, приняли конкретные меры по расширению своего сотрудничества и координации с правительством Мали для ликвидации террористической угрозы и безоговорочно признали единство и территориальную целостность малийского государства, действуя в рамках Соглашения (пункт 5)</p> <p><i>См. также резолюцию 2364 (2017), пункт 5.</i></p>
Ситуация в Мали (S/PRST/2016/16 от 3 ноября 2016 года)	
Прекращение боевых действий	<p>Совет Безопасности решительно осуждает неоднократные нарушения в последние месяцы договоренностей о прекращении огня вооруженными группами «Платформа» и «Координация» в Кидале и вокруг него, которые ставят под угрозу жизнеспособность Соглашения о мире и примирении в Мали. Совет настоятельно призывает подписавшие Соглашение вооруженные группы незамедлительно прекратить боевые действия, строго придерживаться договоренностей о прекращении огня и безотлагательно возобновить диалог для осуществления Соглашения (первый пункт)</p>
Действия Совета в случае несоблюдения	<p>Совет настоятельно призывает правительство Мали, вооруженные группы «Платформа» и «Координация» в полной мере и добросовестно соблюдать свои обязательства по этому Соглашению. Совет напоминает о своей готовности рассмотреть вопрос о принятии адресных санкций в отношении тех, кто своими действиями препятствует осуществлению Соглашения, а также тех, кто возобновляет боевые действия и нарушает режим прекращения огня, как об этом говорится в его резолюции 2295 (2016) (второй пункт)</p>

III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава

Статья 41

Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он может потребовать от Членов Организации применения этих мер. Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.

Примечание

В разделе III рассматриваются решения Совета Безопасности, в которых вводятся меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава. В течение рассматриваемого периода Совет ввел новые меры согласно главе VII в связи с ситуацией в Мали.

Совет отменил оставшиеся меры в отношении Кот-д'Ивуара 28 апреля 2016 года и в отношении Либереи 25 мая 2016 года. Кроме того, по получении доклада Международного агентства по атомной энергии, в котором подтверждалось, что Исламская Республика

Иран принял меры, указанные в пунктах 15.1–15.11 приложения V к Совместному всеобъемлющему плану действий, как предусмотрено в резолюции 2231 (2015), режим санкций в отношении Исламской Республики Иран был отменен 16 января 2016 года, то есть в День начала реализации Плана⁶⁷.

В течение рассматриваемого периода Совет прямо ссылался на статью 41 в преамбуле к резолюциям 2270 (2016), 2321 (2016), 2356 (2017), 2371 (2017), 2375 (2017) и 2397 (2017) в связи с санкционными мерами в отношении Корейской Народно-Демократической Республики и к резолюциям 2271 (2016), 2280 (2016), 2290 (2016) и 2353 (2017) в связи с Южным Суданом.

Никакие судебные меры не были введены в соответствии со статьей 41 Устава. Тем не менее, как указывается в части IX, Международный трибунал по бывшей Югославии продолжал функционировать параллельно с Международным остаточным механизмом для уголовных трибуналов.

Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе A приводятся решения Совета о введении, изменении или прекращении мер согласно статье 41 Устава. Он изложен под двумя главными заголовками: решения по тематическим вопросам и решения в отношении конкретных стран. В подразделе B рассматриваются прения, проводившиеся в Совете в течение рассматриваемого периода, также под двумя заголовками, с освещением актуальных проблем, которые были подняты в Совете в связи со статьей 41 Устава: по тематическим вопросам или по вопросам, касающимся конкретных стран.

A. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 41

Решения по тематическим вопросам в связи со статьей 41

Совет принял многочисленные решения по вопросам тематического характера в отношении санкционных мер и их применения. Эти решения касались разных пунктов повестки дня Совета, включая «Поддержание международного мира и безопасности»⁶⁸,

⁶⁷ S/2016/57. Подробнее о заседаниях, проведенных в течение рассматриваемого периода в связи с наблюдением за осуществлением резолюции 2231 (2015) после отмены санкционных мер в отношении Исламской Республики Иран, см. часть I, раздел 37.B.

⁶⁸ См., например, резолюции 2331 (2016), 2347 (2017) и 2388 (2017) и S/PRST/2017/24.

«Мир и безопасность в Африке»⁶⁹, «Угрозы международному миру и безопасности»⁷⁰ и «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»⁷¹.

В 2016–2017 годах Совет по-прежнему подчеркивал, что в соответствии с Уставом санкции являются важным инструментом в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе в деле поддержки противодействия терроризму, и в связи с этим подчеркивал необходимость их энергичного осуществления⁷². Он заявлял о своей готовности ввести санкции в отношении дополнительного круга лиц, групп, предприятий и организаций, связанных с «Аль-Каидой» и другими включенными в перечень организациями и лицами⁷³.

В течение рассматриваемого периода Совет заявлял о своем намерении рассмотреть вопрос о введении адресных санкций в отношении лиц и организаций, занимающихся торговлей людьми в районах, затронутых вооруженным конфликтом, и сексуальным насилием в условиях конфликта⁷⁴. Он призывал государства-члены досматривать в открытом море у побережья Ливии любые суда без флага, если имеются разумные основания полагать, что такие суда использовались или используются организованными преступными сообществами для незаконного провоза мигрантов или торговли людьми из Ливии⁷⁵. Он также рекомендовал государствам-членам предоставлять в соответствующих случаях Исполнительному директорату Контртеррористического комитета и Группе по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями соответствующую информацию относительно связей между торговлей людьми и финансированием терроризма⁷⁶.

Совет повторил свою просьбу к государствам-членам принять соответствующие меры для предупреждения и пресечения незаконной торговли и незаконного оборота культурных ценностей и других археологических, исторических, культурных, редких научных и религиозных предметов, появившихся в обороте в контексте вооруженных конфликтов, и рекомендовал госу-

⁶⁹ См., например, резолюции 2349 (2017), 2359 (2017) и 2391 (2017).

⁷⁰ См., например, резолюцию 2379 (2017).

⁷¹ См., например, резолюции 2322 (2016), 2368 (2017), 2370 (2017), 2395 (2017) и 2396 (2017).

⁷² Резолюция 2368 (2017), шестнадцатый пункт преамбулы.

⁷³ Резолюция 2359 (2017), пятый пункт преамбулы.

⁷⁴ Резолюции 2331 (2016), пункты 12 и 13, 2368 (2017), пункт 15, и 2388 (2017), пункт 27.

⁷⁵ Резолюция 2380 (2017), пункт 5.

⁷⁶ Резолюция 2388 (2017), пункт 9.

дарствам-членам представлять соответствующему Комитету предложения о включении в перечни лиц и организаций, участвующих в такой деятельности⁷⁷.

Решения в отношении конкретных стран в связи со статьей 41

В течение 2016–2017 годов, как указано ниже, Совет отменил санкционные меры в отношении Кот-д’Ивуара и Либереи и ввел новые санкции в связи с ситуацией в Мали. Он значительно расширил сферу применения уже существующих санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики и ввел ряд новых мер для сокращения потенциала страны в области ядерных испытаний и запуска баллистических ракет.

Совет продлил действие мер в отношении Сомали и Эритреи, ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций, Демократической Республики Конго, Судана, Ливии, Центральноафриканской Республики, Йемена и Южного Судана. Совет также внес изменения в режимы санкций в отношении Сомали и Эритреи, «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известного также как ДАИШ) и «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций, Ливии и Центральноафриканской Республики, как указано ниже. Впервые сексуальное и гендерное насилие стали критерием для введения санкций в отношении Центральноафриканской Республики; меры в отношении движения «Талибан» и связанных с ним лиц и организаций, Ирака, Ливана и Гвинеи-Бисау не изменились.

В связи с ситуацией в Южном Судане 12 августа 2016 года Совет в своей резолюции [2304 \(2016\)](#) постановил, что, если в каком-либо из докладов, которые подлежат представлению в соответствии с пунктом 16 этой резолюции, Генеральный секретарь сообщит о препятствиях политического или оперативного характера на пути к обеспечению функционирования Региональных сил по защите или препятствиях усилиям Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане по осуществлению ее мандата, обусловленных действиями Переходного правительства национального единства, Совет рассмотрит вопрос о введении «соответствующих мер», включая оружейное эмбарго, которые описаны в проекте резолюции, содержащемся в приложении.

В данном подразделе, где рассматриваются решения относительно каждого санкционного режима, не

упоминаются вспомогательные органы Совета, которые отвечают за их осуществление. Решения Совета, касающиеся вспомогательных органов, подробно рассматриваются в разделе I.B части IX. Категории санкционных мер, которые используются в данном подразделе, такие как оружейное эмбарго, замораживание активов или запрет на поездки, предназначены лишь для объяснения, а не для того чтобы служить юридическим определением этих мер. Кроме того, решения относительно санкционных мер, введенных Советом в течение периода 2016–2017 годов, рассматриваются по категориям в соответствии со следующими основными действиями Совета: «введение»⁷⁸, «изменение»⁷⁹, «продление»⁸⁰, «ограниченное продление»⁸¹ и «прекращение»⁸².

Каждый из последующих подразделов состоит из повествовательной части, где описываются самые важные события 2016–2017 годов, и таблицы, включающей все соответствующие положения решений Совета относительно изменений санкционного режима по категориям, указанным выше (номер указывает на соответствующий пункт резолюции Совета). В таблицах 4 и 5 представлен обзор соответствующих решений, принятых в 2016–2017 годах, в которых Совет ввел или изменил санкционные меры, назначенные им ранее.

⁷⁸ Действие Совета относится к категории «введение», когда санкционная мера впервые назначается Советом.

⁷⁹ Если в меру вносится изменение, это действие относится к категории «изменение». Мера изменяется, когда а) отменяются те или иные ее элементы или добавляются новые элементы; б) изменяется информация об обозначенных лицах или организациях; в) вводятся, изменяются или отменяются изъятия из применения меры; и д) элементы меры меняются иным образом.

⁸⁰ Действие Совета относится к категории «продление», когда соответствующие санкционные меры не изменяются и не прекращаются и Совет продлевает или оставляет меру без указания конечной даты.

⁸¹ Действие Совета относится к категории «ограниченное продление», когда соответствующая санкционная мера продлевается на конкретный срок, в том числе с указанием даты, в которую эта мера отменяется, если она не будет дополнительно продлена Советом.

⁸² Действие Совета относится к категории «прекращение», когда Совет прекращает действие конкретной санкционной меры. Однако, если отменяется только элемент этой меры, но другие ее элементы сохраняются, действие будет относиться к категории «изменение меры».

⁷⁷ Резолюция [2347 \(2017\)](#), пункты 8 и 10. См. также резолюцию [1483 \(2003\)](#), пункт 7.

Таблица 4

Обзор решений, которые касаются существующих или вводимых мер в соответствии со статьей 41, 2016–2017 годы

	Сомали и Эритрея	«Талибан» и связанные с ним лица и организации	ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каида» и связанные с ними лица и организации	Ирак	Либерия	Демократическая Республика Конго	Кот-д'Ивуар	Судан	Ливан	Корейская Народно-Демократическая Республика	Ливия	Гвинея-Бисау	Централь-ноафриканская Республика	Йемен	Южный Судан	Мали
Резолюции, которыми были введены или впоследствии изменены меры																
733 (1992)	1988 (2011)	1267 (1999)	661 (1990)	788 (1992)	1493 (2003)	1572 (2004)	1556 (2004)	1636 (2005)	1718 (2006)	1970 (2011)	2048 (2012)	2127 (2013)	2140 (2014)	2206 (2015)	2374 (2017)	
1356 (2001)	2082 (2012)	1333 (2000)	687 (1991)	1521 (2003)	1552 (2004)	1643 (2005)	1591 (2005)	1701 (2006)	1874 (2009)	1973 (2011)	2157 (2014)	2134 (2014)	2204 (2015)	2241 (2015)		
1425 (2002)	2160 (2014)	1388 (2002)	707 (1991)	1532 (2004)	1596 (2005)	1727 (2006)	1672 (2006)		2087 (2013)	2009 (2011)	2186 (2014)	S/PRST/201	2216 (2015)	2252 (2015)		
1725 (2006)	2255 (2015)	1390 (2002)	1483 (2003)	1579 (2004)	1616 (2005)	1782 (2007)	1945 (2010)		2094 (2013)	2016 (2011)	2203 (2015)	4/28;				
1744 (2007)		1452 (2002)	1546 (2004)	1607 (2005)	1649 (2005)	1842 (2008)	2035 (2012)		2141 (2014)	2095 (2013)		2196 (2015)				
1772 (2007)		1735 (2006)	1637 (2005)	1647 (2005)	1671 (2006)	1893 (2009)	2138 (2014)		2207 (2015)	2146 (2014)		2217 (2015)				
1816 (2008)		1904 (2009)	1723 (2006)	1683 (2006)	1698 (2006)	1946 (2010)	2200 (2015)			2174 (2014)						
1844 (2008)		1989 (2011)	1790 (2007)	1688 (2006)	1768 (2007)	1975 (2011)				2208 (2015)						
1846 (2008)		2083 (2012)	1859 (2008)	1689 (2006)	1771 (2007)	1980 (2011)				2213 (2015)						
1851 (2008)		2161 (2014)	1905 (2009)	1731 (2006)	1799 (2008)	2045 (2012)				2238 (2015)						
1872 (2009)		2170 (2014)	1956 (2010)	1753 (2007)	1807 (2008)	2101 (2013)				2259 (2015)						
1897 (2009)		2178 (2014)	1957 (2010)	1792 (2007)	1857 (2008)	2153 (2014)										
1907 (2009)		2199 (2015)		1854 (2008)	1896 (2009)	2219 (2015)										
1916 (2010)		2253 (2015)		1903 (2009)	1952 (2010)											
1950 (2010)				1961 (2010)	2136 (2014)											
1964 (2010)				2025 (2011)	2147 (2014)											
1972 (2011)				2079 (2012)	2198 (2015)											
2002 (2011)				2128 (2013)	2211 (2015)											
2023 (2011)				2188 (2014)												
2036 (2012)				2237 (2015)												
2060 (2012)																
2093 (2013)																
2111 (2013)																
2125 (2013)																
2142 (2014)																
2182 (2014)																
2184 (2014)																
2244 (2015)																
2246 (2015)																
Резолюции, принятые в 2016–2017 годах																
2316 (2016)	Не принято	2347 (2017)	Не принято	2288 (2016)	2293 (2016);	2283 (2016)	2265 (2016)	Не принято	2270 (2016)	2278 (2016)	Не принято	2262 (2016)	2266 (2016)	2271 (2016)	2374 (2017)	
2317 (2016)	ни одной	2349 (2017)	ни одной		2360 (2017)		2340 (2017)	ни одной	2321 (2016)	2292 (2016)	ни одной	2339 (2017)	2342 (2017)	2280 (2016)		
2383 (2017)	резолюции	2368 (2017)	резолюции					резолюции	2356 (2017)	2357 (2017)	резолюции			2290 (2016)		
2385 (2017)									2371 (2017)	2362 (2017)				2353 (2017)		
									2375 (2017)							
									2397 (2017)							

Таблица 5

Обзор существующих или вводимых мер в соответствии со статьей 41, 2016–2017 годы

Вид меры	Сомали и Эритрея	«Талибан»	ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль- Каида»	Ирак	Либерия	Демокра- тическая Республи- ка Конго	Кот- д'Ивуар	Судан	Ливан	Корейская Народно- Демократи- ческая Рес- публика	Ливия	Гвинея- Бисау	Цен- траль- ноафри- канская Респуб- лика	Йемен	Южный Судан	Мали
Оружейное эмбарго	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X		
Запрет или ограниче- ния на поездки	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Замораживание акти- вов	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
Запрет на экспорт оружия государством, находящимся под санкциями										X	X					
Запрет/ограничение на работников за рубе- жом										X						
Ограничения на пред- принимательскую деятельность	X (Эри- трея)										X					
Запрет на торговлю древесным углем	X															
Ограничения в отно- шении дипломатиче- ских/зарубежных представительств										X						
Эмбарго на природ- ные ресурсы						X				X						
Финансовые ограни- чения	X (Эри- трея)									X	X					
Эмбарго на предметы роскоши										X						
Эмбарго/ ограничения на при- родный газ										X						

<i>Вид меры</i>	<i>Сомали и Эритрея</i>	<i>ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль- Каида»</i>	<i>Ирак</i>	<i>Либерия</i>	<i>Демокра- тическая Республи- ка Конго</i>	<i>Кот- д'Ивуар</i>	<i>Судан</i>	<i>Ливан</i>	<i>Корейская Народно- Демократи- ческая Рес- публика</i>	<i>Ливия</i>	<i>Гвинея- Бисау</i>	<i>Цен- траль- ноафри- канская Респуб- лика</i>	<i>Йемен</i>	<i>Южный Судан</i>	<i>Мали</i>
Меры по нераспро- странению								X							
Эмбарго/ограничения на нефть и нефтепро- дукты								X	X						
Запрещение бункеро- вочных услуг								X	X						
Государственная фи- нансовая поддержка торговых ограничений								X							
Ограничения на за- пуски баллистических ракет								X							
Секторальные запреты								X							
Ограничения на спе- циальное обучение и техническое сотруд- ничество								X							
Санкции в сфере транспорта и авиации								X							
Запрет на торговлю предметами культуры		X													

Сомали и Эритрея

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности принял резолюции [2316 \(2016\)](#), [2317 \(2016\)](#), [2383 \(2017\)](#) и [2385 \(2017\)](#), касающиеся санкционных мер, которые Совет ввел в отношении Сомали и Эритреи⁸³. В этих резолюциях Совет либо продлил, либо изменил три санкционных меры в отношении Сомали, а именно замораживание активов, оружейное эмбарго и запрет на торговлю древесным углем. В таблице 6 представлен обзор изменений, которые были внесены в санкционированные Советом меры в 2016–2017 годах.

9 ноября 2016 года в резолюции [2316 \(2016\)](#) Совет постановил, что оружейное эмбарго в отношении Сомали не распространяется на оружие и военную технику, а также на оказание помощи, предназначенных для использования исключительно государствами-членами и международными, региональными и субрегиональными организациями, которые принимают меры в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали⁸⁴. Совет подтвердил свое решение в резолюции [2383 \(2017\)](#)⁸⁵.

11 ноября 2016 года в резолюции [2317 \(2016\)](#) Совет подтвердил оружейное эмбарго в отношении Сомали и вновь подтвердил оружейное эмбарго в отношении Эритреи. Он подтвердил, что поставки оружия, боеприпасов и военной техники и предоставление консультаций, помощи и услуг по подготовке, которые предна-

значены исключительно для становления Сомалийских национальных сил безопасности и призваны обеспечить безопасность сомалийского народа, а также заход в сомалийские порты с временным визитом судов, перевозящих оружие и связанные с ним материальные средства, предназначенные для оборонительных целей, не представляют собой нарушение оружейного эмбарго⁸⁶. Совет еще раз подтвердил оружейное эмбарго и вышеуказанные изъятия в своей резолюции [2385 \(2017\)](#) от 14 ноября 2017 года⁸⁷. Кроме того, в резолюциях [2317 \(2016\)](#) и [2385 \(2017\)](#) Совет постановил, что замораживание активов не должно распространяться на выплату финансовых средств и предоставление других финансовых активов или экономических ресурсов, которые необходимы для своевременной доставки срочно требующейся гуманитарной помощи⁸⁸. В резолюциях [2317 \(2016\)](#) и [2385 \(2017\)](#) Совет подтвердил запрет на импорт и экспорт сомалийского древесного угля⁸⁹ и продлил разрешение государствам-членам досматривать в сомалийских территориальных водах и в открытом море у побережья Сомали направляющиеся в Сомали или из Сомали суда, в отношении которых у них имеются разумные основания полагать, что на них перевозятся древесный уголь из Сомали или оружие или военная техника, предназначенные для Сомали или для физических или юридических лиц, обозначенных соответствующим Комитетом, а также изымать и утилизировать любые запрещенные предметы⁹⁰.

⁸³ Подробнее о Комитете, учрежденном резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее, см. часть IX, раздел I.V.

⁸⁴ Резолюция [2316 \(2016\)](#), пункты 14 и 16.

⁸⁵ Резолюция [2383 \(2017\)](#), пункт 16.

⁸⁶ Резолюция [2317 \(2016\)](#), пункты 1, 2, 3 и 16.

⁸⁷ Резолюция [2385 \(2017\)](#), пункты 1, 2, 3 и 19.

⁸⁸ Резолюции [2317 \(2016\)](#), пункт 28, и [2385 \(2017\)](#), пункт 33.

⁸⁹ Резолюции [2317 \(2016\)](#), пункты 22 и 25, и [2385 \(2017\)](#), пункты 26 и 29.

⁹⁰ Резолюции [2317 \(2016\)](#), пункт 25, и [2385 \(2017\)](#), пункт 29.

Таблица 6

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Сомали и Эритреи, 2016–2017 годы

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)			
		2316 (2016)	2317 (2016)	2383 (2017)	2385 (2017)
Оружейное эмбарго	733 (1992) , пункт 5	Изъятие (16)	Продление (1) Ограниченное продление (25) Изъятие (2, 3)	Изъятие (16)	Продление (1) Ограниченное продление (29) Изъятие (2, 3)
Оружейное эмбарго (Эритрея)	1907 (2009) , пункты 5 и 6		Продление (16)		Продление (19)
Замораживание активов	1844 (2008) , пункт 3		Изъятие (28)		Изъятие (33)
Запрет на тор-	2036 (2012) ,		Продление (22)		Продление (26)

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)			
		2316 (2016)	2317 (2016)	2383 (2017)	2385 (2017)
говлю древесным углем	пункт 22		Ограниченное продление (25)		Ограниченное продление (29)

Движение «Талибан» и связанные с ним лица и организации

В течение рассматриваемого периода Совет принял шесть резолюций в отношении Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, учрежденной резолюцией 1526 (2004)⁹¹. Однако он не принял ни одной новой резолюции о санкционных мерах в отношении движения «Талибан» и других связанных с ним лиц, групп, предприятий и организаций, которые представляют угрозу миру, стабильности и безопасности в Афганистане и которые обозначены соответствующим Комитетом. Комитет продолжал осуществлять контроль за осуществлением замораживания активов, оружейного эмбарго и запрета или ограничений на поездки, которые были ранее введены резолюциями 1267 (1999), 1333 (2000) и 1390 (2002).

ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каида» и связанные с ними лица и организации

В течение рассматриваемого периода Совет принял резолюции 2331 (2016), 2347 (2017), 2349 (2017), 2368 (2017) и 2396 (2017) о санкционных мерах в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций. Помимо вышеуказанных резолюций в отношении Группы по наблюдению, Совет принял пять резолюций, которые касались Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям⁹². В таблице 7 представлен обзор изменений, внесенных в меры в течение рассматриваемого периода⁹³.

20 декабря 2016 года в резолюции 2331 (2016) Совет осудил все акты торговли людьми, в частности торговли людьми, осуществляемой ИГИЛ (ДАИШ), в том числе торговли представителями народности езидов и представителями других религиозных и этниче-

ских меньшинств, а также любые такие акты торговли людьми и нарушения и другие злоупотребления, совершаемые другими террористическими или вооруженными группами. Он признал важность сбора доказательств в отношении таких актов, с тем чтобы можно было привлекать виновных к ответственности, и заявил о своем намерении рассмотреть вопрос о введении адресных санкций в отношении лиц и организаций, занимающихся торговлей людьми⁹⁴.

24 марта 2017 года в резолюции 2347 (2017) Совет просил государства-члены принять меры для предупреждения и пресечения незаконной торговли и незаконного оборота культурных ценностей, появившихся в обороте в контексте вооруженных конфликтов, в частности предметов, которые были незаконно вывезены из Ирака после 6 августа 1990 года и из Сирийской Арабской Республики после 15 марта 2011 года, и в связи с этим напомнил о замораживании активов, введенном в отношении ИГИЛ и отдельных лиц, групп, организаций или предприятий, связанных с ИГИЛ или «Аль-Каидой»⁹⁵. Совет еще раз заявил, что любое участие в торговле с ИГИЛ, Фронтом «Ан-Нусра» и всеми другими лицами, группами, предприятиями и организациями, связанными с «Аль-Каидой», может быть квалифицировано как финансовая поддержка и может повлечь за собой дополнительные включения в перечень Комитетом⁹⁶. В этой резолюции Совет также рекомендовал государствам-членам представлять на рассмотрение Комитета предложения о включении в соответствующие перечни членов ИГИЛ, «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций, участвующих в незаконной торговле культурными ценностями, которые отвечают критериям для включения в перечень, изложенным в резолюциях 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015)⁹⁷.

20 июля 2017 года в резолюции 2368 (2017) Совет постановил продлить оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки в отношении ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций⁹⁸, а также установил изъятия из действия замораживания активов и запрета на

⁹¹ Резолюции 2331 (2016), 2342 (2017), 2347 (2017), 2368 (2017), 2370 (2017) и 2388 (2017). Подробнее о Группе по наблюдению см. часть IX, раздел I.B.

⁹² Резолюции 2325 (2016), 2347 (2017), 2349 (2017), 2368 (2017) и 2370 (2017).

⁹³ Резолюции 2331 (2016) и 2396 (2017) не включены в таблицу из-за отсутствия изменений в каких-либо мерах. Совет заявил о своем намерении рассмотреть вопрос о дополнительных адресных санкциях в резолюции 2331 (2016).

⁹⁴ Резолюция 2331 (2016), пункты 11 и 12.

⁹⁵ Резолюция 2347 (2017), пункт 8.

⁹⁶ Там же, пункт 2.

⁹⁷ Там же, пункт 10.

⁹⁸ Резолюция 2368 (2017), пункты 1, 1 (a)–(c), 5–10, 13, 20, 22, 80 и 81 (a) и (b).

поездки⁹⁹. Совет напомнил о критериях для включения в санкционный перечень в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды», которые содержались в предыдущих резолюциях, а также вновь заявил о своем намерении рассмотреть вопрос о введении адресных санкций в отношении связанных с ИГИЛ (ДАИШ) или «Аль-Каидой» лиц и организаций, занимающихся торговлей людьми в районах, затронутых вооруженным конфликтом, и сексуальным насилием в условиях конфликта, и распространил критерии для включения в перечень лиц и организаций, занимающихся финансированием или поддержкой актов или деятельности ИГИЛ, «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций, или содействующих таким актам и деятельности, включая торговлю нефтью и древностями с ИГИЛ, «Аль-Каидой» и связанными с ними лицами, группами, предприятиями и организациями¹⁰⁰.

В той же резолюции Совет также распространил замораживание активов на торговлю нефтепродуктами, природными ресурсами, химическими или сельскохозяйственными продуктами, оружием или древностями, похищение людей в целях получения выкупа и доходы от других видов преступной деятельности, включая торговлю людьми, вымогательство и ограбление банков¹⁰¹. Кроме того. Совет призвал государства-члены

⁹⁹ Там же, пункты 1 (b), 6, 10, 80 и 81.

¹⁰⁰ Там же, пункты 2 (a)–(c), 3, 4, 14, 15, 50 и 61.

¹⁰¹ Там же, пункт 7.

обеспечивать эффективный надзор за системами перевода денежных средств и ценностей, а также выявлять и предотвращать физическое перемещение валютных средств через границу в целях поддержки терроризма, учитывая при этом соответствующие рекомендации Группы разработки финансовых мер и международные стандарты, и защитить некоммерческие организации от террористических посяхновений на них¹⁰². Совет также постановил провести обзор мер, указанных в этой резолюции, на предмет их возможного дальнейшего усиления через 18 месяцев¹⁰³.

21 декабря 2017 года в резолюции 2396 (2017) Совет постановил, что в соответствии с резолюцией 2178 (2014) и стандартом, введенным Международной организацией гражданской авиации, государства-члены должны начиная с 23 октября 2017 года требовать, чтобы авиационные компании, действующие на их территории, предоставляли предварительно собранную информацию о пассажирах для выявления случаев выезда с их территории либо попыток въезда на их территорию или транзитного проезда через нее иностранных боевиков-террористов и лиц, включенных в перечень Комитетом¹⁰⁴.

¹⁰² Там же, пункт 22.

¹⁰³ Там же, пункт 104.

¹⁰⁴ Резолюция 2396 (2017), пункт 11. См. также резолюцию 2178 (2014), пункт 8. Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть VII, раздел III.A.2.

Таблица 7

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций, 2016–2017 годы

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)		
		2347 (2017)	2349 (2017)	2368 (2017)
Оружейное эмбарго	1333 (2000), пункт 5			Продление (1, 1 (c))
Замораживание активов	1267 (1999), пункт 4 (b)	Продление (8)	Продление (6)	Продление (1, 1 (a), 5, 6, 7, 8, 9, 13) Изменение (7, 20, 22) Изъятие (6, 10, 80, 81, 81 (a) и (b))
Запрет на торговлю культурными ценностями	2199 (2015), пункт 17	Изменение (8)		
Запрет или ограничения на поездки	1390 (2002), пункт 2 (b)			Продление (1, 1 (b)) Изъятие (1 (b), 10, 80)

Ирак

В течение 2016–2017 годов Совет не принял ни одной новой резолюции, которая касалась бы осталь-

ных санкционных мер в отношении Ирака, состоящих из оружейного эмбарго, с определенными изъятиями, и замораживания активов старших должностных лиц, государственных органов, корпораций и ведомств быв-

шего иракского режима. Согласно резолюции [1483 \(2003\)](#) соответствующий Комитет продолжал осуществлять контроль за осуществлением замораживания активов и вести перечни лиц и организаций.

Либерия

В течение рассматриваемого периода Совет принял резолюцию [2288 \(2016\)](#) об оружейном эмбарго в отношении Либерии¹⁰⁵. В таблице 8 представлен обзор

¹⁰⁵ Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией [1521 \(2003\)](#) по Либерии, и о мандате Группы экспертов см. часть IX, раздел I.B.

изменений, внесенных в меры в течение рассматриваемого периода.

Сделав вывод, что режим прекращения огня в Либерии соблюдается и поддерживается в полном объеме и что достигнут значительный прогресс в установлении и поддержании стабильности в Либерии и субрегионе¹⁰⁶, 25 мая 2016 года в резолюции [2288 \(2016\)](#) Совет незамедлительно отменил оружейное эмбарго, введенное ранее резолюцией [1521 \(2003\)](#).

¹⁰⁶ Резолюция [2288 \(2016\)](#), одиннадцатый пункт преамбулы и пункт 1.

Таблица 8

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Либерии, 2016–2017 годы

<i>Положения, связанные с санкционными мерами</i>	<i>Резолюции, устанавливающие меры</i>	<i>Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)</i>
		2288 (2016)
Оружейное эмбарго	1521 (2003) , пункт 2	Прекращение (1)

Демократическая Республика Конго

В течение рассматриваемого периода Совет принял резолюции [2293 \(2016\)](#) и [2360 \(2017\)](#) о санкционных мерах в отношении Демократической Республики Конго, которые состояли из оружейного эмбарго, запрета на поездки, замораживания активов и эмбарго на природные ресурсы¹⁰⁷. В таблице 9 представлен обзор изменений, внесенных в меры в течение рассматриваемого периода.

Совет дважды продлевал действие уже введенных санкционных мер, то есть оружейного эмбарго, замораживания активов и запрета на поездки, сначала до 1 июля 2017 года резолюцией [2293 \(2016\)](#) и затем до 1 июля 2018 года резолюцией [2360 \(2017\)](#)¹⁰⁸. Кроме того, Совет подтвердил положения предыдущих резолюций относительно эмбарго на природные ресурсы, включая ресурсы дикой природы¹⁰⁹. Совет подтвердил,

что меры, указанные в предыдущих резолюциях, будут применяться к физическим и юридическим лицам, внесенным Комитетом в санкционный перечень за то, что они участвуют в совершении действий, подрывающих мир, стабильность или безопасность в Демократической Республике Конго, либо поддерживают эти действия¹¹⁰, и постановил, что такие действия включают планирование нападений на миротворцев МООНСДРК или персонал Организации Объединенных Наций, включая членов Группы экспертов, руководство такими нападениями, их спонсирование или участие в их совершении¹¹¹. В резолюции [2293 \(2016\)](#) Совет подтвердил изъятия, указанные в предыдущих резолюциях, добавил изъятия в отношении продаж и/или поставок вооружений и связанных с ними материальных средств или предоставления помощи или персонала с санкции Комитета¹¹². В той же резолюции Совет подтвердил изъятия в отношении запрета на поездки, которые были предусмотрены в резолюциях [1807 \(2008\)](#) и [2078 \(2012\)](#)¹¹³.

¹⁰⁷ В течение рассматриваемого периода в отношении Комитета, учрежденного резолюцией [1533 \(2004\)](#) по Демократической Республике Конго, или Группы экспертов Совет принял резолюции [2277 \(2016\)](#), [2293 \(2016\)](#), [2348 \(2017\)](#) и [2360 \(2017\)](#). Подробнее см. часть IX, раздел I.B.

¹⁰⁸ Резолюции [2293 \(2016\)](#), пункты 1 и 5, и [2360 \(2017\)](#), пункт 1.

¹⁰⁹ Резолюции [2293 \(2016\)](#), пункт 29, и [2360 \(2017\)](#), пункт 26.

¹¹⁰ Резолюции [2293 \(2016\)](#), пункт 7, и [2360 \(2017\)](#), пункт 2.

¹¹¹ Резолюция [2360 \(2017\)](#), пункт 3.

¹¹² Резолюция [2293 \(2016\)](#), пункт 3 (d).

¹¹³ Там же, пункт 6. См. также резолюции [1807 \(2008\)](#), пункт 9, и [2078 \(2012\)](#), пункт 10.

Таблица 9

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Демократической Республики Конго, 2016–2017 годы

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)	
		2293 (2016)	2360 (2017)
Оружейное эмбарго	1493 (2003), пункт 20	Ограниченное продление (1) Изъятие (1, 2, 3 (a)–(d))	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Замораживание активов	1596 (2005), пункт 15	Ограниченное продление (5) Изъятие (5)	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Запрет или ограничения на поездки	1596 (2005), пункт 13	Ограниченное продление (5) Изъятие (5, 6)	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Эмбарго на природные ресурсы	1649 (2005), пункт 16	Продление (25, 28, 29)	Продление (22, 25, 26)

Кот-д'Ивуар

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности принял одну резолюцию о санкционных мерах в отношении Кот-д'Ивуара¹¹⁴. В таблице 10 представлен обзор изменений, внесенных в меры в течение 2016–2017 годов.

Приветствуя прогресс, достигнутый в процессе стабилизации положения в стране, и успешное проведение президентских выборов 25 октября 2015 года, Совет в резолюции 2283 (2016) отменил три оставшиеся санкционные меры в отношении Кот-д'Ивуара — оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки¹¹⁵.

¹¹⁴ Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару, см. часть IX, раздел I.B.

¹¹⁵ Резолюция 2283 (2016), седьмой пункт преамбулы и пункт 1.

Таблица 10

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Кот-д'Ивуара, 2016–2017 годы

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)
		2283 (2016)
Оружейное эмбарго	1572 (2004), пункт 7	Прекращение (1)
Замораживание активов	1572 (2004), пункт 11	Прекращение (1)
Запрет или ограничения на поездки	1572 (2004), пункт 9	Прекращение (1)

Судан

В течение рассматриваемого периода Совет принял две резолюции — 2265 (2016) и 2340 (2017) о санкционных мерах в отношении Судана¹¹⁶. В таблице 11 представлен обзор изменений, внесенных в меры в течение 2016–2017 годов.

В обеих резолюциях Совет выразил обеспокоенность по поводу того, что поставка, продажа или передача Судану технической помощи и поддержки, включая боевые системы и связанные с ними материальные

средства, может быть использована правительством Судана для обслуживания военных летательных аппаратов, которые используются в нарушение оружейного эмбарго, введенного в отношении всех неправительственных организаций и лиц резолюциями 1556 (2004) и 1591 (2005), а также по поводу того, что некоторые средства по-прежнему переделываются для использования в военных целях и перебрасываются в Дарфур¹¹⁷. В резолюциях 2265 (2016) и 2340 (2017) Совет напомнил об обязанностях правительства Судана по соблюдению оружейного эмбарго, установленных в предыдущих резолюциях, и призвал правительство прини-

¹¹⁶ В течение рассматриваемого периода Совет принял резолюции 2265 (2016), 2340 (2017) и 2363 (2017) в отношении Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану. Подробнее о Комитете см. часть IX, раздел I.B.

¹¹⁷ Резолюции 2265 (2016), пункты 6 и 9, и 2340 (2017), пункты 8 и 11.

мать меры по борьбе с незаконной передачей, дестабилизирующим накоплением и ненадлежащим использованием стрелкового оружия и легких вооружений в Дарфуре, а также обеспечивать безопасное и эффективное управление имеющимися у него запасами стрелкового оружия и легких вооружений, их безопасное и надежное хранение и сохранность, а также сбор и/или уничтожение избыточных, изъятых, немаркированных или находящихся в незаконном владении вооружений и боеприпасов¹¹⁸.

В тех же резолюциях Совет вновь заявил о том, что все государства должны принимать необходимые меры для недопущения въезда на их территорию или проезда через нее всех лиц, обозначенных Комитетом, в соответствии с резолюцией 1591 (2005), и призвал правительство Судана расширять сотрудничество и обмен

¹¹⁸ Резолюции 2265 (2016), пункты 7 и 8, и 2340 (2017), пункты 9 и 10.

информацией с другими государствами в этой связи¹¹⁹. В резолюции 2340 (2017), признавая общее сокращение масштабов насилия, Совет призвал правительство Судана к тому, чтобы оно, принимая во внимание выводы, содержащиеся в заключительных докладах Группы экспертов за 2014, 2015 и 2016 годы и докладе Генерального секретаря¹²⁰, оперативно провело расследование и привлекло виновных к ответственности. В той же резолюции он выразил намерение ввести адресные санкции в отношении лиц и организаций, которые планируют такие нападения на гражданское население и персонал Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), организуют их или участвуют в них¹²¹.

¹¹⁹ Резолюции 2265 (2016), пункт 12, и 2340 (2017), пункт 14.

¹²⁰ S/2016/1109.

¹²¹ Резолюция 2340 (2017), пятый пункт преамбулы и пункты 18, 20 и 21.

Таблица 11

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Судана, 2016–2017 годы

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)	
		2265 (2016)	2340 (2017)
Оружейное эмбарго	1556 (2004), пункты 7, 8	Продление (7)	Продление (9)
Замораживание активов	1591 (2005), пункт 3 (е)		
Запрет или ограничения на поездки	1591 (2005), пункт 3 (d)	Продление (12)	Продление (14)

Ливан

В течение рассматриваемого периода Совет не внес каких-либо изменений в санкционные меры в отношении Ливана, которые введены согласно резолюции 1636 (2005) и состояли из оружейного эмбарго, замораживания активов и запрета на поездки.

Корейская Народно-Демократическая Республика

В течение рассматриваемого периода Совет принял семь резолюций о санкционных мерах в отношении Корейской Народно-Демократической Республики¹²², шесть из которых были нацелены на укрепление мер, введенных в ответ на все более частые ядерные испытания и запуски баллистических ракет в течение рас-

¹²² Резолюции 2270 (2016), 2276 (2016), 2321 (2016), 2356 (2017), 2371 (2017), 2375 (2017) и 2397 (2017).

ссматриваемого периода¹²³. В таблице 12 представлен обзор изменений, внесенных в меры в течение 2016–2017 годов.

2 марта 2016 года в резолюции 2270 (2016), действуя в ответ на четвертое ядерное испытание, проведенное Корейской Народно-Демократической Республикой 6 января 2016 года, Совет постановил расширить санкционные меры в отношении этой страны. Подтверждая меры по нераспространению, введенные в предыдущих резолюциях, Совет распространил эти меры на любой предмет, если соответствующее государство определяет, что такой предмет может напрямую способствовать программам Корейской Народно-Демократической Республики в области разработки баллистических ракет и оружия массового уничтожения или развитию оперативного потенциала ее воору-

¹²³ Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией 1718 (2006) по санкциям в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, см. часть IX, раздел I.B.

женных сил¹²⁴. Аналогичным образом, были также расширены по масштабу и охвату лиц и организаций меры, касающиеся оружейного эмбарго¹²⁵, замораживания активов¹²⁶, финансовых ограничений¹²⁷, запрета на поездки¹²⁸ и эмбарго на предметы роскоши¹²⁹. Кроме того, Совет усилил ограничения, введенные в отношении дипломатов и представительства за рубежом, уполномочив государства-члены выдворять дипломатов или представителей правительства Корейской Народно-Демократической Республики, которые работают от имени или по указанию включенного в перечень физического или юридического лица, либо физического или юридического лица, пособничающего уклонению от санкций или нарушению положений предыдущих резолюций¹³⁰.

В резолюции **2270 (2016)** Совет также постановил, что все государства-члены не должны допускать специализированной подготовки или обучения на их территории или их гражданами граждан Корейской Народно-Демократической Республики по дисциплинам, которые могли бы способствовать чувствительной в плане распространения ядерной деятельности Корейской Народно-Демократической Республики или разработке систем доставки ядерного оружия¹³¹. Совет также постановил, что государства-члены должны запретить своим гражданам и лицам, находящимся на их территории, лизинг или фрахт морских или воздушных судов под их флагом и предоставление касающихся экипажей услуг Корейской Народно-Демократической Республике¹³². Совет также постановил, что Корейская Народно-Демократическая Республика не может поставлять, продавать или передавать уголь, железо и железную руду, золото, титановую руду, ванадиевую руду и редкоземельные минералы и что все государства должны запретить приобретение таких материалов из Корейской Народно-Демократической Республики, расширив тем самым масштаб эмбарго на природные ресурсы¹³³.

3 ноября 2016 года, после пятого ядерного испытания, проведенного Корейской Народно-Демократической Республикой 9 сентября 2016 года, Совет в новой резолюции еще больше расширил санкционные меры в отношении этой страны. В резолюции **2321 (2016)** Совет расширил оружейное эмбарго, рас-

пространив его на дополнительные предметы, материалы, оборудование, товары и технологии¹³⁴, а также эмбарго на предметы роскоши¹³⁵. Совет также расширил эмбарго на природные ресурсы из Корейской Народно-Демократической Республики, добавив, в частности, медь, никель, серебро и цинк в перечень минералов, запрещенных для продажи и поставок из Корейской Народно-Демократической Республики¹³⁶. Совет ужесточил ограничения в отношении дипломатических и зарубежных представительств Корейской Народно-Демократической Республики, установив, в частности, требование, чтобы государства-члены сократили число сотрудников дипломатических представительств и консульских учреждений этой страны, ограничили въезд на свою территорию или транзита через свою территорию членов правительства, должностных лиц правительства и членов вооруженных сил Корейской Народно-Демократической Республики и ограничили число банковских счетов одним счетом на каждое дипломатическое представительство и консульское учреждение Корейской Народно-Демократической Республики и одним счетом на каждого аккредитованного дипломата и сотрудника консульского учреждения Корейской Народно-Демократической Республики в банках на их территории¹³⁷. Совет постановил, что государства-члены должны запретить Корейской Народно-Демократической Республике использовать недвижимое имущество, которым она владеет или которое она арендует на их территории, для любых целей, отличных от дипломатической или консульской деятельности¹³⁸. Кроме того, Совет постановил, что если государство-член определяет, что какое-либо физическое лицо работает от имени или по поручению банка или финансового учреждения Корейской Народно-Демократической Республики, то это государство-член должно выдворить такое лицо со своей территории¹³⁹.

В резолюции **2321 (2016)** Совет также постановил, что Корейская Народно-Демократическая Республика не должна осуществлять поставку, продажу или передачу памятников со своей территории, а все государства должны запретить поставку таких предметов из этой страны¹⁴⁰. Совет также постановил, что все государства-члены должны не допускать прямую или косвенную поставку, продажу или передачу Корейской Народно-Демократической Республике новых вертолетов и судов¹⁴¹.

¹²⁴ Резолюция **2270 (2016)**, пункты 8, 8 (a) и (b), 17, 24, 25 и 27.

¹²⁵ Там же, пункты 6, 7, 8, 8 (a) и 8 (b), 25 и 27.

¹²⁶ Там же, пункты 10, 12, 23, 25, 32, 37 и 47.

¹²⁷ Там же, пункты 15, 33, 34, 35 и 37.

¹²⁸ Там же, пункты 7, 11 и 13–15.

¹²⁹ Там же, пункты 25 и 39.

¹³⁰ Там же, пункт 13.

¹³¹ Там же, пункт 17.

¹³² Там же, пункт 19.

¹³³ Там же, пункты 29 и 30.

¹³⁴ Резолюция **2321 (2016)**, пункты 4 и 7.

¹³⁵ Там же, пункты 5 и 7.

¹³⁶ Там же, пункты 26 и 28.

¹³⁷ Там же, пункты 14, 15 и 16.

¹³⁸ Там же, пункт 18.

¹³⁹ Там же, пункт 33.

¹⁴⁰ Там же, пункт 29.

¹⁴¹ Там же, пункт 30.

2 июня 2017 года в резолюции [2356 \(2017\)](#) Совет напомнил о введенных мерах и подтвердил большинство из них, а также добавил новых лиц и организации в перечень тех, на кого распространяются замораживание активов и запрет на поездки, действующие с момента принятия резолюции [1718 \(2006\)](#)¹⁴².

5 августа 2017 года Совет принял резолюцию [2371 \(2017\)](#), в которой он подтвердил и расширил санкционные меры, введенные в отношении Корейской Народно-Демократической Республики. Как и предыдущих резолюциях, принятых в течение рассматриваемого периода, подтверждая большинство из действовавших мер, Совет расширил оружейное эмбарго путем включения в перечень дополнительных связанных с обычными вооружениями предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий. Совет также расширил сферу применения замораживания активов и запрета на поездки, включив в перечень дополнительных лиц и организации¹⁴³. В той же резолюции Совет добавил свинец и свинцовую руду в перечень природных ресурсов и постановил, что Корейская Народно-Демократическая Республика не может поставлять, продавать или передавать такие предметы и что все государства должны запретить их поставку из этой страны. Совет изложил пересмотренную процедуру осуществления запрета на поставки угля, железа и железной руды, который был введен резолюцией [2270 \(2016\)](#)¹⁴⁴. Кроме того, Совет расширил финансовые ограничения, постановив, что государства должны запретить открытие новых совместных предприятий или кооперативных коммерческих организаций с юридическими или физическими лицами Корейской Народно-Демократической Республики или расширение существующих совместных предприятий, за исключением случаев, когда такие совместные предприятия или кооперативные организации были одобрены Комитетом¹⁴⁵. Совет уточнил, что финансовые запреты, содержащиеся в резолюции [1718 \(2006\)](#) и измененные последующими резолюциями, включая резолюцию [2094 \(2013\)](#), применяются к прохождению средств через территории всех государств-членов¹⁴⁶.

Кроме того, в резолюции [2371 \(2017\)](#) Совет выразил обеспокоенность по поводу того, что граждане Корейской Народно-Демократической Республики работают в других государствах, служа источником экспортных поступлений из-за рубежа, и постановил, что все государства-члены должны ограничить выдачу новых разрешений на работу для этих граждан с даты

принятия этой резолюции, за исключением случаев, когда Комитет на индивидуальной основе заранее удостоверяет, что наем дополнительных граждан требуется для целей оказания гуманитарной помощи или денуклеаризации¹⁴⁷. Комитет также постановил запретить поставку, продажу или передачу морепродуктов, включая рыбу, ракообразных, моллюсков и других водных беспозвоночных во всех формах¹⁴⁸.

11 сентября 2017 года, после шестого ядерного испытания, проведенного Корейской Народно-Демократической Республикой, Совет принял резолюцию [2375 \(2017\)](#), в которой он подтвердил и расширил некоторые меры, в том числе сферу охвата оружейного эмбарго, а также увеличил число физических и юридических лиц, подпадающих под замораживание активов и запрет на поездки¹⁴⁹.

В той же резолюции Совет ввел три новые меры, касающиеся энергетического сектора, запретив поставку, продажу или передачу Корейской Народно-Демократической Республике всех видов конденсата и газоконденсатных жидкостей, ограничив объем всех продуктов переработки нефти, поставляемых, продаваемых или передаваемых этой стране, и ограничив количество сырой нефти, ежегодно поставляемой, продаваемой или передаваемой стране¹⁵⁰. Кроме того, Совет расширил сферу охвата некоторых санкционных мер посредством а) запрещения продажи и поставок из Корейской Народно-Демократической Республики текстильных изделий, как они определены в резолюции; б) расширения ограничения государствами-членами разрешений на работу гражданам Корейской Народно-Демократической Республики; и с) запрещения открытия, обеспечения функционирования и деятельности всех — как новых, так и существующих — совместных предприятий и кооперативных организаций с юридическими или физическими лицами Корейской Народно-Демократической Республики¹⁵¹.

22 декабря 2017 года Совет принял резолюцию [2397 \(2017\)](#), в которой он усилил меры в отношении энергетического сектора Корейской Народно-Демократической Республики¹⁵², меры по ограничению разрешений на работу, выдаваемых ее гражданам¹⁵³, меры по замораживанию активов и запрету на поездки¹⁵⁴ и меры по соблюдению эмбарго на природные

¹⁴⁷ Там же, пункт 11.

¹⁴⁸ Там же, пункт 9.

¹⁴⁹ Резолюция [2375 \(2017\)](#), пункты 3, 4 и 5.

¹⁵⁰ Там же, пункты 13, 14 и 15.

¹⁵¹ Там же, пункты 16, 17 и 18.

¹⁵² Резолюция [2397 \(2017\)](#), пункты 4 и 5.

¹⁵³ Там же, пункт 8.

¹⁵⁴ Там же, пункт 3.

¹⁴² Резолюция [2356 \(2017\)](#), пункт 3.

¹⁴³ Резолюция [2371 \(2017\)](#), пункты 3 и 5.

¹⁴⁴ Там же, пункты 8 и 10.

¹⁴⁵ Там же, пункт 12.

¹⁴⁶ Там же, пункт 13.

ресурсы или другие запрещенные предметы¹⁵⁵. В той же резолюции Совет дополнительно расширил круг секторов экономики Корейской Народно-Демократической Республики, которые подпадают под санкции, включив в него продовольственную и сельскохозяйственную продукцию, машинное оборудование, электрооборудование, земли и камень, включая магнезит и магнезию, древесину и суда, а также все виды промышленного оборудования, средства наземного транспорта, железо, сталь и другие¹⁵⁶.

Совет также подтвердил, что он будет держать действия Корейской Народно-Демократической Рес-

публики под постоянным контролем, и заявил о своей решимости принять дальнейшие серьезные меры в случае проведения нового ядерного испытания или пуска, а также постановил, что, если страна проведет новое ядерное испытание или пуск баллистической ракеты, способной доставить заряд на межконтинентальную дальность, либо испытание или пуск, ведущие к разработке баллистической ракеты, способной достичь такой дальности, то он примет меры для дальнейшего ограничения экспорта нефти в Корейскую Народно-Демократическую Республику¹⁵⁷.

¹⁵⁷ Там же, пункт 28.

¹⁵⁵ Там же, пункт 9.

¹⁵⁶ Там же, пункты 6 и 7.

Таблица 12

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, 2016–2017 годы

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)					
		2270 (2016)	2321 (2016)	2356 (2017)	2371 (2017)	2375 (2017)	2397 (2017)
Оружейное эмбарго	1718 (2006), пункты 8 (a), 8 (a) (i) и (c)	Продление (5) Изменение (6, 7, 8, 25, 27) Изъятие (8, 8 (a) и (b))	Изменение (4, 7)	Продление (3)	Изменение (5)	Изменение (4, 5)	
Замораживание активов	1718 (2006), пункт 8 (d)	Изменение (10, 12, 23, 25, 32, 37, 47) Изъятие (32)	Продление (41) Изменение (3)	Изменение (3)	Изменение (3, 4) Изъятие (26)	Изменение (3)	Изменение (3)
Запрет на экспорт оружия государством, находящимся под санкциями	1718 (2006), пункт 8 (b)	Продление (9) Изменение (7, 8, 25, 27) Изъятие (8, 8 (a) и (b))	Изменение (4, 7)	Продление (3)	Изменение (5)	Изменение (4, 5)	
Запрет/ограничение на работников за рубежом	2371 (2017), пункт 11				Введение	Изменение (17) Изъятие (17)	Изменение (8) Изъятие (8)
Ограничения на дипломатические/зарубежные представительства	2094 (2013), пункт 24	Изменение (13) Изъятие (13)	Изменение (14, 15, 16, 18)				
Эмбарго на природные ресурсы	2270 (2016), пункты 29 и 30	Введение (29, 30) Изъятие (29 (a) и (b))	Изменение (26, 28) Изъятие (26 (a) и (b))		Изменение (8, 10) Изъятие (8, 10)		Изменение (6, 7) Изъятие (6, 7, 16)

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)					
		2270 (2016)	2321 (2016)	2356 (2017)	2371 (2017)	2375 (2017)	2397 (2017)
Финансовые ограничения	1695 (2006), пункт 4	Продление (33) Изменение (15, 34, 35, 37) Изъятие (33, 35)	Изменение (16, 18, 31, 35) Изъятие (31)		Изменение (12, 13, 14) Изъятие (12)	Изменение (18) Изъятие (18)	
Эмбарго на предметы роскоши	1718 (2006), пункты 8 (a) и 8 (a) (iii)	Изменение (25, 39)	Изменение (5, 7)	Продление (3)	Изменение (5)	Изменение (5)	
Эмбарго/ограничение на природный газ	2375 (2017), пункт 13					Введение	
Меры по нераспространению	1718 (2006), пункты 6, 7, 8 (a), 8 (a) (ii) и 8 (c)	Продление (2, 3, 4, 5) Изменение (8, 17, 25, 27) Изъятие (8 (a) и (b))	Продление (2) Изменение (4, 7, 10, 11, 37) Изъятие (11 (a) и (b))	Продление (2, 3)	Продление (2) Изменение (5)	Продление (2) Изменение (4, 5)	Продление (2)
Эмбарго/ограничение на нефть и нефтепродукты	2375 (2017), пункты 14 и 15					Введение Изъятие (14, 15)	Изменение (4, 5) Изъятие (4, 5)
Запрещение бункеровочных услуг	1874 (2009), пункт 17	Изменение (31) Изъятие (31)	Изменение (20)				
Государственная финансовая поддержка в отношении торговых ограничений	1874 (2009), пункт 20	Продление (36)	Изменение (22, 32) Изъятие (32)				Продление (11) Изъятие (11)
Ограничения на баллистические ракеты	1695 (2006), пункты 2, 3 и 4	Продление (2, 4, 5) Изменение (8, 25, 27) Изъятие (8, 8 (a) и (b))	Продление (2) Изменение (4, 7, 37)	Продление (2, 3)	Продление (2) Изменение (5)	Продление (2) Изменение (5)	Продление (2)
Секторальные запреты	2321 (2016), пункты 29 и 30		Введение Изъятие (29, 30)		Изменение (9) Изъятие (9)	Изменение (16) Изъятие (16)	Изменение (14) Изъятие (14)
Ограничения на специализированное обучение и техническое сотрудничество	2270 (2016), пункт 17	Введение	Изменение (10, 11)				
Санкции в отношении	2270 (2016), пункты 19 и	Введение Изъятие (19,	Изменение (8, 9)		Изменение (7)		

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)					
		2270 (2016)	2321 (2016)	2356 (2017)	2371 (2017)	2375 (2017)	2397 (2017)
транспорта и авиации	20	20)	Изъятие (8, 9)			Изъятие (7)	
Запрет или ограничения на поездки	1718 (2006), пункт 8 (с)	Изменение (7, 11, 13–15) Изъятие (13, 14)	Изменение (3, 33) Изъятие (33)	Изменение (3)	Изменение (3)	Изменение (3)	Изменение (3)

Ливия

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности принял четыре резолюции, касающиеся санкционных мер в отношении Ливии¹⁵⁸, в двух из которых были введены изменения в существовавшие санкции. В таблице 13 представлен обзор изменений, внесенных в меры в течение 2016–2017 годов¹⁵⁹.

31 марта 2016 года в резолюции 2278 (2016) Совет продлил до 31 июля 2017 года действие мер, введенных резолюцией 2146 (2014) в целях предотвращения незаконного экспорта сырой нефти из Ливии, включая ограничения на финансовые операции, запрещение погрузки, перевозки или слива сырой нефти из Ливии на борту обозначенных судов и запрещение бункеровочных услуг¹⁶⁰.

29 июня 2017 года в резолюции 2362 (2017) Совет продлил вышеуказанные меры до 15 ноября 2018 года и расширил сферу их охвата, распространив ее на суда, осуществляющие загрузку, перевозку и слив нефти, в

том числе сырой нефти и продуктов нефтепереработки, которые незаконно экспортируют или пытаются экспортировать из Ливии¹⁶¹. Совет подтвердил, что запрет на поездки и замораживание активов применяются к физическим и юридическим лицами, которые, как установил Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии, совершают действия, создающие угрозу миру, стабильности или безопасности Ливии, или оказывают поддержку таким действиям либо затрудняют или подрывают успешное завершение процесса политического перехода в стране. Кроме того, Совет постановил, что физические и юридические лица, занимающиеся планированием и спонсированием нападений на персонал Организации Объединенных Наций, включая членов Группы экспертов, или участвующие в таких нападениях, также попадают под действие обеих мер¹⁶².

В обеих резолюциях Совет заявил о своей готовности при необходимости рассмотреть вопрос о внесении изменений в режим оружейного эмбарго и замораживания активов по просьбе правительства национального согласия¹⁶³.

¹⁵⁸ Резолюции 2278 (2016), 2292 (2016), 2357 (2017) и 2362 (2017).

¹⁵⁹ Резолюции 2292 (2016) и 2357 (2017) не включены в таблицу, поскольку они не продлили и не изменили санкционные меры в отношении Ливии.

¹⁶⁰ Резолюция 2278 (2016), пункт 1. См. также резолюцию 2146 (2014), четвертый и пятый пункты преамбулы и пункт 10.

¹⁶¹ Резолюция 2362 (2017), пункт 2.

¹⁶² Там же, пункт 11.

¹⁶³ Резолюции 2278 (2016), пункты 7, 11 и 16, и 2362 (2017), пункты 7 и 12. См. пример 9 ниже в связи с пунктом, озаглавленным «Положение в Ливии».

Таблица 13

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Ливии, 2016–2017 годы

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)	
		2278 (2016)	2362 (2017)
Оружейное эмбарго	1970 (2011), пункт 9	Изъятие (7)	Изъятие (7)
Замораживание активов	1970 (2011), пункт 17		Изменение (11) Изъятие (11)
Запрет на экспорт оружия государством, находящимся под санкциями	1970 (2011), пункт 10		
Ограничения на предпринима-	1973 (2011), пункт 21		

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)	
		2278 (2016)	2362 (2017)
тельскую деятельность			
Финансовые ограничения	2146 (2014), пункт 10 (d)	Ограниченное продление (1)	Ограниченное продление (2)
Эмбарго/ограничение на нефть и нефтепродукты	2146 (2014), пункт 10 (a), (c), (d)	Ограниченное продление (1)	Ограниченное продление (2) Изменение (2)
Запрещение бункеровочных услуг	2146 (2014), пункт 10 (c)	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)	Ограниченное продление (2) Изменение (2)
Санкции в отношении транспорта и авиации	1973 (2011), пункты 6, 17, 18		
Запрет или ограничения на поездки	1970 (2011), пункт 15		Продление (11) Изъятие

Гвинея-Бисау

В течение 2016–2017 годов режим санкций в отношении Гвинеи-Бисау, состоящий из запрета на поездки, оставался в силе и не подвергся каким-либо изменениям¹⁶⁴. В резолюции 2267 (2016) Совет постановил провести обзор санкционных мер через семь месяцев с даты принятия этой резолюции, то есть в сентябре 2016 года¹⁶⁵. В резолюции 2343 (2017) Совет постановил провести обзор санкционных мер в сентябре 2017 года¹⁶⁶.

Центральноафриканская Республика

В 2016–2017 годах Совет принял резолюции 2262 (2016), 2301 (2016) и 2339 (2017), касающиеся санкционных мер в отношении Центральноафриканской Республики¹⁶⁷. В таблице 14 представлен обзор изменений, внесенных в течение этого периода¹⁶⁸.

27 января 2016 года в резолюции 2262 (2016) Совет продлил до 31 января 2017 года все три санкционные меры в отношении Центральноафриканской Республики, которые были введены в предыдущих резолюциях, то есть оружейное эмбарго, запрет на поездки и замораживание активов¹⁶⁹. Совет также установил дополнительные изъятия из оружейного эмбарго¹⁷⁰ и особо отметил в связи с запретом на поездки, что в отношении лиц, осознанно содействующих поездкам включенного в перечень лица, в нарушение запрета на поездки, Комитет может постановить, что к ним применимы критерии включения в перечень¹⁷¹.

27 января 2017 года в резолюции 2339 (2017) Совет постановил продлить санкционные меры до 31 января 2018 года¹⁷². В той же резолюции Совет также расширил критерии для включения в перечень в отношении замораживания активов и запрета на поездки, распространив их на лиц, которые причастны к планированию актов сексуального и гендерного насилия, к руководству такими актами или их совершению на территории Центральноафриканской Республики¹⁷³.

¹⁶⁴ Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией 2048 (2012) по Гвинеи-Бисау, см. часть IX, раздел I.B.

¹⁶⁵ Резолюция 2267 (2016), пункт 20.

¹⁶⁶ Резолюция 2343 (2017), пункт 23.

¹⁶⁷ Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, см. часть IX, раздел I.B.

¹⁶⁸ Резолюция 2301 (2016) не включена в таблицу, поскольку она не продлила и не изменила санкционные меры в отношении Центральноафриканской Республики.

¹⁶⁹ Резолюция 2262 (2016), пункты 1, 5 и 8.

¹⁷⁰ Там же, пункты 1 (b) и 1 (c).

¹⁷¹ Там же, пункт 7.

¹⁷² Резолюция 2339 (2017), пункты 1, 5 и 12.

¹⁷³ Там же, пункт 17 (c).

Таблица 14

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Центральноафриканской Республики, 2016–2017 годы

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)	
		2262 (2016)	2339 (2017)
Оружейное эмбарго	2127 (2013), пункт 54	Ограниченное продление (1)	Ограниченное продление (1)

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)	
		2262 (2016)	2339 (2017)
		Изъятие (1 (a)–(h))	Изъятие (1 (a)–(h))
Замораживание активов	2134 (2014), пункты 32, 34	Ограниченное продление (8) Изъятие (9, 9 (a)–(c), 10, 11)	Ограниченное продление (12) Изъятие (13, 13 (a)–(c), 14, 15)
Запрет или ограничения на поездки	2134 (2014), пункт 30	Ограниченное продление (5) Изъятие (5, 6, 6 (a)–(c))	Ограниченное продление (5) Изъятия (5, 10 (a)–(c))

Йемен

В течение рассматриваемого периода Совет принял две резолюции, касающиеся санкционных мер в отношении Йемена¹⁷⁴. В таблице 15 представлен обзор изменений, внесенных в меры в течение рассматриваемого периода.

В резолюциях 2266 (2016) и 2342 (2017) Совет продлил действие оружейного эмбарго, замораживания

активов и запрета на поездки, а также соответствующих изъятий из этих мер до 26 февраля 2017 года и 26 февраля 2018 года соответственно¹⁷⁵. Совет подтвердил критерии для включения в перечни, которые были установлены в предыдущих резолюциях, а также свое намерение постоянно держать положение в Йемене в поле зрения и свою готовность провести оценку уместности предусмотренных в этих резолюциях мер с учетом развития событий¹⁷⁶.

¹⁷⁴ Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией 2140 (2014) по санкционным мерам в отношении Йемена, см. часть IX, раздел I.B.

¹⁷⁵ Резолюции 2266 (2016), пункт 2, и 2342 (2017), пункт 2.

¹⁷⁶ Резолюции 2266 (2016), пункты 4 и 12, и 2342 (2017), пункты 4 и 12.

Таблица 15

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Йемена, 2016–2017 годы

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)	
		2266 (2016)	2342 (2017)
Оружейное эмбарго	2216 (2015), пункты 14–16	Ограниченное продление (2)	Ограниченное продление (2)
Замораживание активов	2140 (2014), пункты 11, 13	Ограниченное продление (2) Изъятие (2)	Ограниченное продление (2) Изъятие (2)
Запрет или ограничения на поездки	2140 (2014), пункт 15	Ограниченное продление (2) Изъятие (2)	Ограниченное продление (2) Изъятие (2)

Южный Судан

В течение рассматриваемого периода Совет принял шесть резолюций, касающихся санкционных мер в отношении Южного Судана, которые состояли из замораживания активов и запрета на поездки¹⁷⁷. В таблице 16 представлен обзор изменений, внесенных в меры в течение рассматриваемого периода¹⁷⁸.

В резолюциях 2271 (2016) и 2280 (2016) Совет продлил действие замораживания активов и запрета на поездки, а также соответствующих изъятий до 15 апреля 2016 года и 1 июня 2016 года соответственно.

С учетом обеспокоенности по поводу осуществления Соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан 31 мая 2016 года Совет принял резолюцию 2290 (2016), в которой он еще раз продлил действовавшие санкционные меры, в этот раз — до 31 мая 2017 года¹⁷⁹. В этой резолюции Совет подтвердил критерии для включения в перечни, изложен-

¹⁷⁷ Резолюции 2271 (2016), 2280 (2016), 2290 (2016), 2304 (2016), 2327 (2016) и 2353 (2017). Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, см. часть IX, раздел I.B.

¹⁷⁸ Резолюции 2304 (2016) и 2327 (2016) не включены в таблицу, поскольку они не содержат положений, продлевающих или изменяющих санкционные меры.

¹⁷⁹ Резолюция 2290 (2016), пункты 6 и 7. Подробнее о ситуации в Южном Судане см. часть I, раздел 11 «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

ные в резолюции [2206 \(2015\)](#)¹⁸⁰, заявил о своем намерении следить за ситуацией и проводить ее обзор каждые 90 дней после принятия резолюции или чаще и подтвердил, что он будет готов скорректировать меры с учетом прогресса, достигнутого в рамках процесса обеспечения мира, привлечения к ответственности и примирения, и в свете осуществления Соглашения и выполнения сторонами своих обязательств¹⁸¹.

Впоследствии, в резолюции [2304 \(2016\)](#), в контексте продления мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС)¹⁸² Совет постановил, что, если Генеральный секретарь сообщит о препятствиях политического или оперативного характера на пути к обеспечению функционирования Региональных сил по защите или препятствиях усилиям МООНЮС по осуществлению ее мандата, Совет рассмотрит вопрос о введении соот-

ветствующих мер¹⁸³. Меры, которые предусматривают введение оружейного эмбарго, изложены в проекте резолюции, приложенном к резолюции [2304 \(2016\)](#).

В резолюции [2327 \(2016\)](#) Совет подтвердил свое намерение рассмотреть вопрос о принятии соответствующих мер реагирования на развивающуюся ситуацию в Южном Судане, в том числе мер, изложенных в приложении к резолюции [2304 \(2016\)](#)¹⁸⁴. Совет заявил о своем намерении рассмотреть вопрос о применении всех соответствующих мер против тех, кто предпринимает действия, подрывающие мир, стабильность и безопасность в Южном Судане¹⁸⁵.

В резолюции [2353 \(2017\)](#) Совет продлил действие замораживания активов и запрета на поездки еще на один год, до 31 мая 2018 года, не упоминая каких-либо дополнительных мер¹⁸⁶.

¹⁸⁰ Резолюция [2290 \(2016\)](#), пункты 8, 9 и 10.

¹⁸¹ Там же, пункты 6, 15 и 16.

¹⁸² Подробнее о мандате МООНЮС см. часть X, раздел I.

¹⁸³ Резолюция [2304 \(2016\)](#), пункты 16 и 17.

¹⁸⁴ Резолюция [2327 \(2016\)](#), пункт 10.

¹⁸⁵ Там же, пункт 3.

¹⁸⁶ Резолюция [2353 \(2017\)](#), пункт 1.

Таблица 16

Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Южного Судана, 2016–2017 годы

Положения, связанные с санкционными мерами	Резолюции, устанавливающие меры	Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)			
		2271 (2016)	2280 (2016)	2290 (2016)	2353 (2017)
Замораживание активов	2206 (2015) , пункты 12, 14	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)	Ограниченное продление (7) Изъятие (7)	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Запрет или ограничения на поездки	2206 (2015) , пункт 9	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)	Ограниченное продление (7) Изъятие (7)	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)

Мали

В течение рассматриваемого периода Совет ввел новые санкционные меры в форме замораживания активов и запрета на поездки в связи с ситуацией в Мали (см. таблицу 17)¹⁸⁷.

В 2016–2017 годах Совет неоднократно заявлял о своей готовности рассмотреть вопрос о применении адресных санкций в отношении тех, кто препятствует или угрожает осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали, кто возобновляет боевые действия и нарушает режим прекращения огня, кто совершает нападения на Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по

стабилизации в Мали (МИНУСМА) и другие присутствующие международные структуры или своими действиями угрожает им, а также тех, кто поддерживает такие нападения и действия¹⁸⁸.

5 сентября 2017 года в резолюции [2374 \(2017\)](#), действуя на основании главы VII Устава, Совет постановил ввести на первоначальный период в один год замораживание активов и запрет на поездки в отношении физических и юридических лиц, которые, как указал Комитет, несут ответственность за действия или меры, представляющие угрозу для мира, безопасности или стабильности Мали, либо причастны к таким действиям или мерам или участвовали, прямо или косвенно, в их осуществлении¹⁸⁹. Совет также учредил Коми-

¹⁸⁷ Подробнее см. часть I, раздел 15 «Ситуация в Мали». Подробнее о Комитете, учрежденном резолюцией [2374 \(2017\)](#) по Мали, и его Группе экспертов см. часть IX, раздел I.B.

¹⁸⁸ Резолюция [2295 \(2016\)](#), пункт 4; [S/PRST/2016/16](#), второй пункт; и резолюция [2364 \(2017\)](#), пункт 4.

¹⁸⁹ Резолюция [2374 \(2017\)](#), пункты 1, 4 и 8.

тет для контроля за выполнением мер и, на первоначальный период в 13 месяцев, Группу экспертов, которой было поручено оказывать поддержку в работе Комитета¹⁹⁰.

В этой резолюции Совет уточнил действия и меры, которые представляют угрозу для мира, безопасности или стабильности Мали, включив в них участие в военных действиях в нарушение Соглашения; участие в нападениях на малийские силы безопасности и обороны; миротворцев из состава МИНУСМА или персонал Организации Объединенных Наций и международные присутствия по безопасности; воспрепятствование доставке гуманитарной помощи; и использование или вербовку детей¹⁹¹.

Совет также предусмотрел изъятия из введенных мер. Так, в отношении запрета на поездки Совет постановил, что запрет на поездки не применяется в случае въезда на территорию государств-членов или транзита

через нее, если а) такая поездка оправдана в силу гуманитарной необходимости, включая религиозный долг; б) она необходима для осуществления судебного процесса; или с) Комитет определит, что предоставляемое изъятие способствовало бы достижению целей мира и национального примирения в Мали и стабильности в регионе¹⁹². В отношении замораживания активов Совет постановил, что замораживание активов не будет распространяться на денежные средства или экономические ресурсы, которые, по определению соответствующих государств-членов, необходимы для покрытия насущных расходов, с одобрения Комитета; которые подпадают под судебное, административное или арбитражное решение либо соответствующую обеспечительную меру, при условии что решение или мера стали действовать до даты принятия этой резолюции; и если Комитет определит, что предоставляемое изъятие способствовало бы достижению целей мира и национального примирения в Мали и стабильности в регионе¹⁹³.

¹⁹⁰ Там же, пункты 9 и 11.

¹⁹¹ Там же, пункт 8.

¹⁹² Там же, пункт 2.

¹⁹³ Там же, пункт 5.

Таблица 17

Меры, введенные согласно статье 41 в отношении Мали, 2016–2017 годы

<i>Положения, связанные с санкционными мерами</i>	<i>Резолюции, устанавливающие меры</i>	<i>Резолюции, принятые в течение рассматриваемого периода (пункты)</i>
		2374 (2017)
Замораживание активов	2374 (2017), пункт 4	Введение Изъятие (5 (a)–(d), 6, 7)
Запрет или ограничения на поездки	2374 (2017), пункт 1	Введение Изъятие (2 (a)–(c))

В. Обсуждения в связи со статьей 41

В данном подразделе рассматриваются проходившие в Совете обсуждения относительно применения санкций и других мер, вводимых на основании статьи 41 Устава; они приводятся под двумя заголовками: тематические вопросы и вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов.

В течение рассматриваемого периода, несмотря на то что статья 41 прямо упоминалась лишь в нескольких случаях на заседаниях Совета¹⁹⁴, вопрос об использовании санкций широко обсуждался членами Совета и государствами, не являющимися членами Совета, в хо-

де прений как по тематическим вопросам, так и по пунктам повестки дня, касающимся конкретных стран и регионов¹⁹⁵. В рамках тематических вопросов Совет обсуждал использование санкций в качестве инструмента политики в связи с поддержанием международного мира и безопасности в целом (см. пример 5); борьбой с сексуальным насилием (см. пример 6); борьбой с торговлей людьми (см. пример 7); и противодействием распространению ядерного оружия в Корейской Народно-демократической Республике (см. пример 8). В рамках пунктов повестки дня, касающихся конкретных стран и регионов, Совет рассмотрел вопрос об ис-

¹⁹⁴ S/PV.7620, стр. 14 (Соединенное Королевство); стр. 14 (Япония); и стр. 26 (Боливарианская Республика Венесуэла); S/PV.8053, стр. 9 (Казахстан); S/PV.8018, стр. 4 (Соединенное Королевство); и стр. 23 (Египет); и S/PV.8151, стр. 8 (Эфиопия).

¹⁹⁵ Помимо примеров, представленных в подразделе III.B, см., например, S/PV.7740 и S/PV.8038 (Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)); S/PV.7925 (Ситуация в Сомали); S/PV.7857, S/PV.7938 и S/PV.8114 (Поддержание международного мира и безопасности); и S/PV.7917, S/PV.8040 и S/PV.8062 (Ситуация в Мали).

пользовании санкций в связи с положением в Ливии, последствиями для правительства Ливии и политического процесса (см. пример 9); событиями в Южном Судане, в частности в отношении эффективности новых мер, в целях предотвращения дальнейшего насилия (см. пример 10); и, в ответ на применение химического оружия, в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике (см. пример 11).

Обсуждение тематических вопросов

Пример 5

Общие вопросы, касающиеся санкций

На своем 7620-м заседании, состоявшемся 11 февраля 2016 года, Совет провел открытые прения по методам работы вспомогательных органов Совета Безопасности. На этом заседании представитель Японии подчеркнул, что санкции, являясь «мерами невоенного характера, предусмотренными в статье 41 Устава», представляют собой не наказание или цель, а один из самых важных инструментов, имеющихся в распоряжении Совета для поиска путей всеобъемлющего урегулирования конфликта, о котором идет речь¹⁹⁶. Некоторые выступавшие согласились с этим утверждением, заявив, что санкции не могут быть успешными в отрыве от других мер¹⁹⁷. Некоторые выступавшие заявили, что санкции могут использоваться, в частности, для сокращения вредоносного потенциала соответствующих сторон¹⁹⁸ и предотвращения конфликтов¹⁹⁹. Другие напомнили о случаях, когда введение санкций было успешным в достижении различных целей, в частности в ограничении разработки ядерного оружия в Исламской Республике Иран²⁰⁰ и в содействии ликвидации режима апартеида в Южной Африке²⁰¹. Представитель Египта определил режим санкций как один «из наиболее важных инструментов, находящихся в распоряжении Организации Объединенных Наций» для достижения целей и принципов Устава²⁰². Ссылаясь на статью 41, представитель Соединенного Королевства подчеркнул необходимость в эффективном применении санкций, которые и в дальнейшем будут содействовать поддержанию международного мира и безопасности²⁰³.

Напротив, представитель Китая заявил, что Совет должен «воздерживаться от угрозы санкций или их применения» и вместо этого более широко использовать такие меры, как посредничество, добрые услуги и политические процессы в интересах урегулирования разногласий и споров и разрешения кризисов²⁰⁴. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла отметил, что в Уставе действительно предусматривается, что для предотвращения угрозы международному миру и безопасности могут быть приняты определенные меры, не связанные с использованием вооруженных сил; в нем говорится не о санкциях, а только о ряде мер, перечисленных в статье 41²⁰⁵. Несколько выступавших признали риск возникновения непреднамеренных последствий в результате применения санкций²⁰⁶. В частности, в отношении санкций, касающихся природных ресурсов, представитель Чили предупредил о том, что от этих ресурсов зависит выживание многих людей²⁰⁷, а другие выступавшие подчеркнули, что использование таких санкций нарушает суверенитет государства²⁰⁸. Представитель Соединенного Королевства заявил, что метод, применяемый Советом, работает: с 2003 года ни одно государство, являющееся третьей стороной, не обратилось к Организации Объединенных Наций за помощью в связи с непреднамеренными последствиями санкций²⁰⁹.

Многие выступавшие подчеркнули важность наличия четких критериев для изменения, приостановления и прекращения действия санкция в связи с изменившимися обстоятельствами²¹⁰, а другие добавили, что процедуры и критерии для отмены санкций должны быть доведены до сведения затронутых государств²¹¹. Другими условиями, на которые указали выступавшие, являются адресный характер санкций и четкое разграничение между государствами и вооруженными группами²¹².

²⁰⁴ Там же, стр. 6.

²⁰⁵ Там же, стр. 26.

²⁰⁶ Там же, стр. 5 (Чили); стр. 10 (Новая Зеландия); стр. 13 (Соединенное Королевство); стр. 17 (Испания); стр. 18–19 (Уругвай); стр. 22 (Малайзия); стр. 26 (Боливарианская Республика Венесуэла); и стр. 29 (Исламская Республика Иран).

²⁰⁷ Там же, стр. 5.

²⁰⁸ Там же, стр. 27 (Боливарианская Республика Венесуэла); и стр. 33 (Судан).

²⁰⁹ Там же, стр. 13.

²¹⁰ Там же, стр. 3 (Швеция); стр. 5 (Чили); стр. 12 (Сенегал); стр. 19 (Уругвай); стр. 25 (Египет); стр. 27 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 29 (Исламская Республика Иран); и стр. 33 (Эритрея).

²¹¹ Там же, стр. 19 (Уругвай); и стр. 27–28 (Боливарианская Республика Венесуэла).

²¹² Там же, стр. 2 (Швеция); стр. 7 (Франция); стр. 13 (Соединенное Королевство); стр. 20 (Соединенные Штаты);

¹⁹⁶ S/PV.7620, стр. 14.

¹⁹⁷ Там же, стр. 2 (Швеция); стр. 10 (Новая Зеландия); и стр. 17 (Испания).

¹⁹⁸ Там же, стр. 10 (Новая Зеландия).

¹⁹⁹ Там же, стр. 13 (Соединенное Королевство); и стр. 19 (Соединенные Штаты).

²⁰⁰ Там же, стр. 7 (Франция); стр. 13 (Соединенное Королевство); и стр. 20 (Соединенные Штаты).

²⁰¹ Там же, стр. 2 (Швеция); стр. 7 (Франция); стр. 20 (Соединенные Штаты); и стр. 26 (Боливарианская Республика Венесуэла).

²⁰² Там же, стр. 24.

²⁰³ Там же, стр. 14.

Некоторые ораторы выступили за проведение брифингов комитетов по санкциям на открытых заседаниях Совета, с тем чтобы в большей степени обеспечить транспарентность²¹³, но представитель Российской Федерации выразил сомнение в том, что такой подход повысит эффективность работы комитетов по санкциям²¹⁴. Другие выступавшие подчеркнули необходимость расширения диалога с государствами-членами, затронутыми санкциями, и с соседними странами, в том числе на заседаниях Совета²¹⁵; посещения председателями регионов²¹⁶; и тесного сотрудничества между председателями комитетов и кураторами резолюций²¹⁷. В отношении важности надлежащей процедуры некоторые ораторы выступили за укрепление мандата Канцелярии Омбудсмана и распространение этого мандата на все комитеты²¹⁸. Касаясь вопроса транспарентности и обеспечения надлежащей правовой процедуры, представитель Швеции отметил, что комитеты по санкциям имеют огромное значение, являясь главным связующим звеном между системой санкций Организации Объединенных Наций и государствами-членами²¹⁹. Представитель Чили предупредил, что отсутствие надлежащей правовой процедуры может подорвать легитимность санкций и препятствовать их осуществлению²²⁰. Представитель Сенегала выразил мнение, что необходима институционализация Канцелярии Омбудсмана для обеспечения ее реальной независимости от комитетов и Совета²²¹. Однако представитель Российской Федерации предостерег от опасности расширения полномочий Омбудсмана и заявил о негативном отношении его

страны к созданию «дополнительных бюрократических надстроек»²²².

На своем 8018-м заседании, состоявшемся 3 августа 2017 года, некоторые выступавшие подчеркнули, что санкции не являются самоцелью и должны быть частью общей политической стратегии²²³. Представитель Многонационального Государства Боливия выразил мнение, что, кроме того, введение санкций не должно сказываться на развитии государств, в отношении которых применяются такие меры, и во всех случаях должно осуществляться с учетом необходимости сведения к минимуму воздействия на гражданское население и возможных гуманитарных последствий для гражданского населения, затрагиваемого принятием таких мер²²⁴.

В ходе заседания некоторые выступавшие подчеркнули, что санкции должны быть ограничены по сроку действия, преследовать четкие цели и предусматривать критерии для их снятия²²⁵. Кроме того, некоторые выступавшие подчеркнули важность проведения периодического обзора структур режимов санкций и их выполнения²²⁶. Представитель Швеции добавил, что Совет должен также проводить периодический обзор на предмет достоверности информации о включенных в перечни физических и юридических лицах и актуальности перечней по всем санкционным режимам²²⁷. Некоторые выступавшие отметили важность сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями и со странами региона²²⁸. Представители Казахстана и Эфиопии предостерегли от политизации санкций и применения двойных стандартов при их разработке и осуществлении²²⁹. Представитель Российской Федерации заявил, что недопустимо использовать ограничительные меры для свержения «неугодных» режимов²³⁰.

В отношении осуществления санкций представитель Соединенного Королевства подтвердил, что согла-

стр. 27 (Боливарианская Республика Венесуэла); и стр. 31 (Ливия).

²¹³ Там же, стр. 3 (Швеция); стр. 4 (Чили); стр. 6 (Китай); стр. 11 (Новая Зеландия); стр. 12 (Сенегал); стр. 17 (Испания); стр. 20–21 (Соединенные Штаты); стр. 23 (Малайзия); стр. 24 (Украина); и стр. 25 (Египет).

²¹⁴ Там же, стр. 16.

²¹⁵ Там же, стр. 3 (Швеция); стр. 4 (Чили); стр. 6 (Китай); стр. 8 (Франция); стр. 9 (Ангола); стр. 12 (Сенегал); стр. 17 (Испания); стр. 19 (Уругвай); стр. 21 (Соединенные Штаты); стр. 22 (Малайзия); стр. 24 (Украина); стр. 25 (Египет); стр. 28 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 32 (Ливия); стр. 32 (Судан); стр. 34 (Эритрея); и стр. 37 (Центральноафриканская Республика).

²¹⁶ Там же, стр. 3 (Швеция); стр. 4 (Чили); стр. 8 (Франция); стр. 21 (Соединенные Штаты); стр. 25 (Египет); стр. 33 (Судан); и стр. 36 (Кот-д'Ивуар).

²¹⁷ Там же, стр. 3 (Швеция); стр. 12 (Сенегал); стр. 18 (Испания); стр. 19 (Уругвай); стр. 24 (Украина); и стр. 25 (Египет).

²¹⁸ Там же, стр. 3 (Швеция); стр. 4 (Чили); стр. 19 (Уругвай); и стр. 27 (Боливарианская Республика Венесуэла).

²¹⁹ Там же, стр. 2.

²²⁰ Там же, стр. 4.

²²¹ Там же, стр. 12.

²²² Там же, стр. 16.

²²³ S/PV.8018, стр. 7 (Китай); стр. 8 (Эфиопия); стр. 9 (Российская Федерация); стр. 12 (Многонациональное Государство Боливия); и стр. 20 (Италия).

²²⁴ Там же, стр. 12.

²²⁵ Там же, стр. 6 (Казахстан); стр. 8 (Китай); стр. 9 (Эфиопия); стр. 9 (Российская Федерация); и стр. 18 (Япония).

²²⁶ Там же, стр. 6 (Казахстан); стр. 8 (Китай); стр. 8 (Эфиопия); стр. 9 (Российская Федерация); стр. 10 (Украина); стр. 12 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 13 (Уругвай); стр. 20 (Италия); стр. 21 (Швеция); и стр. 18 (Япония).

²²⁷ Там же, стр. 21.

²²⁸ Там же, стр. 9 (Эфиопия); стр. 11 (Украина); стр. 13 (Уругвай); и стр. 15–16 (Сенегал).

²²⁹ Там же, стр. 6 (Казахстан); и стр. 9 (Эфиопия).

²³⁰ Там же, стр. 9.

сованные в Совете санкции имеют обязательную юридическую силу согласно главе VII Устава²³¹. Некоторые выступавшие подчеркнули важность обмена информацией и сотрудничества, в частности в укреплении потенциала государств-членов по обеспечению эффективного осуществления²³². В связи с этим представитель Казахстана отметил, что государствам следует оказывать содействие в совершенствовании их юридических процедур и принятии нового законодательства в соответствии со стандартами Организации Объединенных Наций. Он заявил, что недостаточная осведомленность и отсутствие связей с затронутыми государствами-членами могут подорвать доверие к санкциям Организации Объединенных Наций и привести к нежеланию их осуществлять²³³.

Пример 6 Женщины и мир и безопасность

2 июня 2016 года на своем 7704-м заседании Совет рассмотрел вопрос о торговле людьми в контексте связанного с конфликтами сексуального насилия. Совет заслушал Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, которая уделила главное внимание проблеме торговли девочками и женщинами со стороны вооруженных групп и доходам, которые получают эти группы от такой торговли. Она заявила, что, поскольку эти группы находятся вне досягаемости судебных мер сдерживания, следует сосредоточиться на лишении их ресурсов и сокращении их возможностей в плане осуществления коммуникации, совершения поездок, ведения торговли и причинения ущерба и что в рамках инфраструктуры санкций можно повысить цену, которую террористы платят за эти преступления²³⁴. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил за введение «показательных» санкционных мер в отношении всех тех, кто подстрекает к совершению сексуального насилия или несет ответственность за него²³⁵. Представитель Таиланда предложил укрепить режим адресных санкций в отношении физических и юридических лиц, которые причастны к сексуальному насилию и торговле людьми в условиях конфликта²³⁶. Аналогичным образом, представители Ирландии и Аргентины выразили мнение, что санкции являются одним из имеющихся средств, с помощью которых международное сообщество может обеспечить привлечение к ответственности за связанные с конфликтом сексуальное насилие и торговлю людьми²³⁷. Представитель Испании выразил мнение, что квалифицированные специалисты

принимают участие в введении гормонов и стерилизации женщин, которые впоследствии становятся объектом торговли, и что следует налагать санкции на тех, кто совершает подобные преступления²³⁸.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнула, что Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), организации «Аль-Каида» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, представляет собой важный инструмент для того, чтобы наказать виновных в сексуальном насилии, поскольку любое лицо, которое предоставляет денежные средства или другие финансовые и экономические ресурсы в распоряжение ИГИЛ (ДАИШ) и других террористических групп, в контексте сексуального насилия, может стать объектом режима санкций²³⁹. В связи с этим представитель Франции заявил, что необходимо проводить дальнейшую работу в целях выявления отдельных лиц и структур, которые, участвуя в торговле людьми в целях сексуальной эксплуатации, финансируют террористические группы, в том числе посредством деятельности комитетов по санкциям²⁴⁰. Кроме того, некоторые выступавшие предложили уточнить критерии для включения в перечни, распространив их на связанные с конфликтом сексуальное насилие²⁴¹ и торговлю людьми²⁴². Представитель Казахстана заявил, что некоторые рекомендации, представленные по итогам обзора высокого уровня санкций Организации Объединенных Наций²⁴³, которые были приняты в июне 2015 года, могли бы способствовать повышению эффективности санкций в отношении физических и юридических лиц, причастных к торговле людьми в целях сексуального насилия²⁴⁴. Некоторые ораторы также в целом выступили за включение вопросов, касающихся связанных с конфликтом сексуального насилия и торговли людьми, в работу санкционных комитетов²⁴⁵ и поддержали роль Международного уголовного суда в борьбе с такими преступлениями²⁴⁶.

²³⁴ S/PV.7704, стр. 5.

²³⁵ Там же, стр. 28–29.

²³⁶ Там же, стр. 64.

²³⁷ Там же, стр. 56 (Ирландия); и стр. 74 (Аргентина).

²³⁸ Там же, стр. 15.

²³⁹ Там же, стр. 13.

²⁴⁰ Там же, стр. 38.

²⁴¹ Там же, стр. 41 (Германия); стр. 42 (Венгрия); стр. 53 (Люксембург); стр. 58 (Литва); и стр. 62–63 (Индия).

²⁴² Там же, стр. 37 (Новая Зеландия); стр. 45 (Лихтенштейн); и стр. 47 (Европейский союз).

²⁴³ S/2015/432, приложение.

²⁴⁴ S/PV.7704, стр. 54.

²⁴⁵ Там же, стр. 23 (Уругвай); и стр. 30 (Боливарианская Республика Венесуэла).

²⁴⁶ Там же, стр. 20 (Япония); стр. 23 (Уругвай); стр. 45 (Лихтенштейн); стр. 48 (Европейский союз); стр. 53 (Люксембург).

²³¹ Там же, стр. 5.

²³² Там же, стр. 5 (Соединенное Королевство); стр. 7 (Казахстан); стр. 13–14 (Уругвай); стр. 16 (Сенегал); стр. 18 (Япония); и стр. 19 (Египет).

²³³ Там же, стр. 7.

На своем 7938-м заседании, проведенном по тому же пункту повестки дня 15 мая 2017 года, Совет сосредоточился на обсуждении вопроса о сексуальном насилии в условиях конфликта. Многие выступавшие еще раз заявили о необходимости применения санкций в отношении лиц, виновных в сексуальном насилии в условиях конфликта²⁴⁷, и постоянного включения сексуального насилия в условиях конфликта в критерии для введения санкций²⁴⁸. Представители Европейского союза и Германии приветствовали включение нарушений прав человека в число критериев для применения санкций²⁴⁹. Заместитель министра иностранных дел Уругвая заявил, что Совет должен обеспечить, чтобы тема сексуального насилия рассматривалась во всех соответствующих комитетах по санкциям и чтобы фамилии предполагаемых виновных в сексуальном насилии систематически включались в санкционные списки²⁵⁰. Представитель Испании отметил, что ключевым моментом, который необходимо укрепить для осуществления резолюций о сексуальном насилии в условиях конфликта, является эффективное привлечение к этой работе групп экспертов из санкционных комитетов²⁵¹. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что санкции как форма коллективного наказания грубо и неизбирательно нарушают основные права человека всех граждан, и в первую очередь права женщин²⁵². Несколько выступавших напомнили о важной роли Международного уголовного суда в борьбе с безнаказанностью за связанные с конфликтом сексуальные преступления²⁵³, а представители Многонационального Государства Боливия и Гватемалы подчеркнули, что

бург); стр. 55 (Эстония); стр. 58 (Литва); стр. 61 (Португалия); стр. 74 (Аргентина); и стр. 79 (Швейцария).

²⁴⁷ S/PV.7938, стр. 12 (Уругвай); стр. 14 (Швеция); стр. 41 (Руанда); стр. 64 (Бангладеш); стр. 66 (Аргентина); стр. 71 (Литва); стр. 82 (Бельгия); и стр. 93 (Боливарианская Республика Венесуэла).

²⁴⁸ Там же, стр. 32 (Италия); стр. 34 (Казахстан); стр. 40 (Швейцария); стр. 46 (Европейский союз); стр. 60 (Гватемала); стр. 76 (Коста-Рика); и стр. 77 (Германия).

²⁴⁹ Там же, стр. 46 (Европейский союз); и стр. 77 (Германия).

²⁵⁰ Там же, стр. 12.

²⁵¹ Там же, стр. 36.

²⁵² Там же, стр. 44.

²⁵³ Там же, стр. 6–7 (заместитель Генерального секретаря, исполняющий обязанности Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и Специального советника Генерального секретаря по предупреждению геноцида); стр. 12 (Уругвай); стр. 18 (Франция); стр. 32 (Италия); стр. 37 (Испания); стр. 43 (Лихтенштейн); стр. 49 (Бразилия); стр. 66 (Аргентина); стр. 71 (Литва); стр. 76 (Коста-Рика); стр. 84 (Республика Корея); стр. 86 (Албания); стр. 87 (Нидерланды); стр. 107 (Мальдивские Острова); и стр. 109 (Сьерра-Леоне).

Суд является наиболее пригодным и прогрессивным механизмом для борьбы с такими преступлениями²⁵⁴.

Пример 7 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 7847-м заседании, состоявшемся 20 декабря 2016 года, Совет провел открытое обсуждение на уровне министров вопроса о торговле людьми в условиях конфликта. Совет заслушал брифинг Генерального секретаря в продолжение его доклада об осуществлении мер по борьбе с торговлей людьми²⁵⁵, который был представлен согласно заявлению Председателя от 16 декабря 2015 года²⁵⁶. На этом заседании Совет единогласно принял резолюцию 2331 (2016), в которой заявил о своем намерении рассмотреть вопрос о введении адресных санкций в отношении лиц и организаций, занимающихся торговлей людьми в районах, затронутых вооруженным конфликтом, и учитывать проблему торговли людьми в районах, затронутых вооруженным конфликтом, и сексуального насилия в условиях конфликта в работе соответствующих комитетов по санкциям²⁵⁷.

Касаясь вопроса о связи между вооруженным конфликтом, сексуальным насилием и финансированием терроризма, представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил за эффективное привлечение к ответственности за сексуальное насилие в любой форме и заявил, что «карательные» меры должны применяться ко всем подстрекателям к таким преступлениям и ко всем тем, кто их совершает²⁵⁸. Представитель Венгрии поддержала включение лиц, виновных в торговле людьми, в санкционные перечни Организации Объединенных Наций и введение в их отношении односторонних санкций²⁵⁹. Другие выступавшие указали на необходимость использования существующих инструментов и механизмов, включая режимы санкций, для борьбы с торговлей людьми и противодействия финансированию терроризма²⁶⁰. В связи с этим несколько

²⁵⁴ Там же, стр. 28 (Многонациональное Государство Боливия); и стр. 60 (Гватемала).

²⁵⁵ S/2016/949.

²⁵⁶ S/PRST/2015/25.

²⁵⁷ Резолюция 2331 (2016), пункты 12 и 13. В течение рассматриваемого периода Совет также принял резолюции 2312 (2016), 2380 (2017) и 2388 (2017), в которых он санкционировал меры по борьбе с лицами, занимающимися незаконным проведением мигрантов и торговлей людьми. Однако ни одна из этих мер не подпадает под категорию санкционных мер согласно статье 41.

²⁵⁸ S/PV.7847, стр. 19.

²⁵⁹ Там же, стр. 43.

²⁶⁰ Там же, стр. 17 (Япония); стр. 24 (Малайзия); стр. 26 (Новая Зеландия); стр. 47 (Индия); и стр. 58 (Румыния).

выступавших подчеркнули важность обмена информацией внутри Организации Объединенных Наций, предлагая Специальному представителю Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и Специальному представителю Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах провести брифинг санкционных комитетов относительно выявленных способов торговли людьми и виновных в этом лиц²⁶¹. Представитель Черногории заявил, что каждое государство-член должно внести свой вклад в обновление перечня обозначенных лиц и организаций, участвующих в торговле людьми²⁶². Представитель Чили предложила, в частности, чтобы Совет попросил группы экспертов комитетов по санкциям включать вопрос о торговле людьми в свои доклады, представляемые в эти комитеты, с тем чтобы способствовать осуществлению резолюции 2331 (2016)²⁶³.

Пример 8 Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

В течение рассматриваемого периода Совет провел 14 заседаний по пункту повестки дня, озаглавленному «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика», и принял восемь резолюций, в которых последовательно вводились более жесткие санкционные меры в отношении Корейской Народно-Демократической Республики²⁶⁴.

15 декабря 2017 года, по инициативе Японии, Совет провел заседание по этому пункту повестки дня на уровне министров. Как указано в концептуальной записке, распространенной перед заседанием, обсуждение должно быть посвящено двум вопросам: угрозы и вызовы международному миру и безопасности, создаваемые Корейской Народно-Демократической Республикой; и пути и средства оказания максимального давления с целью изменить курс действий Корейской Народно-Демократической Республики в направлении денуклеаризации Корейского полуострова²⁶⁵. На заседании министры иностранных дел Японии и Украины и представитель Франции выступили за введение дополнительных мер в отношении режима в целях ограничения его ядерной и ракетной программ²⁶⁶. Некоторые выступавшие напомнили о том, что санкции являются

средством, а не целью, и подчеркнули важность политического компонента в усилиях по урегулированию ситуации²⁶⁷. Кроме того, представители Франции и Италии заявили, что санкции могли бы служить рычагом для налаживания диалога, который, по их мнению, является условием для достижения политического решения²⁶⁸.

Представитель Сенегала отметил, что санкционные меры не смогли изменить поведение правительства Корейской Народно-Демократической Республики, и призвал к открытому и откровенному диалогу и продолжению шестисторонних переговоров²⁶⁹. Представитель Египта предостерег от введения дополнительных санкций без ясных политических перспектив урегулирования кризиса и в связи с этим приветствовал визит заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам в Пхеньян, который стал первым в своем роде визитом высокопоставленного должностного лица Организации Объединенных Наций с 2010 года²⁷⁰.

Некоторые выступавшие подчеркнули необходимость полного осуществления существующих санкционных мер²⁷¹, а также важность более широкого сотрудничества, обмена информацией и укрепления потенциала²⁷². Представитель Италии заявил, что крайне важно своевременно представлять национальные доклады об осуществлении, поскольку задержки с включением положений о санкциях в национальное законодательство могут создавать возможности для уклонения от них²⁷³.

Выступавшие выразили обеспокоенность по поводу возможных или существующих негативных последствий санкций для населения Корейской Народно-Демократической Республики²⁷⁴ и рекомендовали соблюдать гуманитарные изъятия, предусмотренные в санкционном режиме²⁷⁵.

²⁶¹ Там же, стр. 30 (Соединенные Штаты); стр. 44 (Италия); и стр. 72 (Люксембург).

²⁶² Там же, стр. 85.

²⁶³ Там же, стр. 94.

²⁶⁴ Подробнее о заседаниях, в том числе об участниках, ораторах и итогах, см. часть I, раздел 37.C.

²⁶⁵ См. S/2017/1038, приложение.

²⁶⁶ S/PV.8137, стр. 5 (Япония); стр. 9 (Украина); и стр. 15 (Франция).

²⁶⁷ Там же, стр. 14 (Китай); стр. 17–18 (Российская Федерация); и стр. 23 (Многонациональное Государство Боливия).

²⁶⁸ Там же, стр. 16 (Франция); и стр. 22 (Италия).

²⁶⁹ Там же, стр. 21.

²⁷⁰ Там же, стр. 12.

²⁷¹ Там же, стр. 4 (Япония); стр. 6 (Соединенные Штаты); стр. 7 (Швеция); стр. 9 (Украина); стр. 11 (Соединенное Королевство); стр. 15 (Франция); стр. 17 (Эфиопия); стр. 20 (Уругвай); стр. 22 (Италия); и стр. 26 (Республика Корея).

²⁷² Там же, стр. 4 (Япония); стр. 8 (Швеция); стр. 11 (Соединенное Королевство); и стр. 22 (Италия).

²⁷³ Там же, стр. 22.

²⁷⁴ Там же, стр. 8 (Швеция); стр. 13 (Китай); стр. 17 (Эфиопия); стр. 18 (Российская Федерация); стр. 20 (Уругвай); стр. 22 (Италия); и стр. 23 (Многонациональное Государство Боливия).

²⁷⁵ Там же, стр. 8 (Швеция); и стр. 22 (Италия).

22 декабря 2017 года на своем 8151-м заседании Совет единогласно принял резолюцию 2397 (2017)²⁷⁶. Представитель Швеции охарактеризовал санкции в Корейской Народно-Демократической Республике как «самый строгий режим санкций», который когда-либо вводился в отношении страны, и отметил, что в резолюции 2397 (2017) Совет ужесточил эти меры²⁷⁷. Выступавшие с удовлетворением отметили единство Совета в этом вопросе²⁷⁸ и приветствовали новую резолюцию, которая ужесточила ограничения в отношении ресурсов, которыми пользуется Корейская Народно-Демократическая Республика для разработки незаконных ядерных и ракетных программ²⁷⁹. Представитель Италии приветствовал тот факт, что в тексте резолюции 2397 (2017) вновь подтверждается обязательство избегать непреднамеренных гуманитарных последствий для местного населения²⁸⁰.

Однако представитель Многонационального Государства Боливия выразил обеспокоенность в связи с возможными гуманитарными последствиями санкций для мирного населения, особенно для тех корейцев, которые работают за пределами Корейской Народно-Демократической Республики и которые, как ожидается, будут депортированы, а также в связи с возможными нарушениями прав человека трудящихся-мигрантов²⁸¹. Аналогичным образом, представитель Российской Федерации подчеркнул, что санкционные меры не распространяются на деятельность дипломатических миссий в Корейской Народно-Демократической Республике, на функционирование совместных проектов с режимом, на ограничения в отношении Корейской авиакомпании и поставок соответствующих запасных частей²⁸².

Некоторые выступавшие выразили мнение, что более жесткие санкции могут увеличить давление на режим в целях изменения его текущей политики и возвращения к переговорам²⁸³, а другие заявили, что санкции должны быть частью комплексной политической стратегии²⁸⁴. Представитель Египта подчеркнул важ-

ность «всеобъемлющего урегулирования», включая создание необходимых условий для переговоров, чтобы разорвать порочный круг неоднократных нарушений Корейской Народно-Демократической Республикой резолюций Совета, которые вынуждают Совет вводить все новые санкции и не открывают никаких ясных политических перспектив для урегулирования этой проблемы²⁸⁵.

Представитель Японии заявил, что резолюция 2397 (2017) служит свидетельством коллективной воли международного сообщества. Он сослался, в частности, на пункт 28, в котором Совет подтвердил, что он будет держать действия Корейской Народно-Демократической Республики под постоянным контролем, и постановил, что, если страна проведет новое ядерное испытание или пуск баллистической ракеты, Совет примет меры для дальнейшего ограничения экспорта нефти в Корейскую Народно-Демократическую Республику²⁸⁶.

Обсуждения по конкретным странам в связи со статьей 41

Пример 9 Положение в Ливии

На своем 7661-м заседании, состоявшемся 31 марта 2016 года, Совет принял резолюцию 2278 (2016), в которой он продлил санкционный режим в отношении Ливии²⁸⁷. Ссылаясь на эту резолюцию, представитель Ливии выразил удивление в связи с «вызывающим сожаление» отказом Совета откликнуться на просьбу Ливии предоставить Ливийскому инвестиционному управлению возможность управлять своими ресурсами в рамках режима замораживания активов. Он заявил, что этот отказ идет вразрез с тем фактом, что члены Совета заявляют о своей готовности оказывать помощь народу Ливии и защищать его ресурсы, и отметил, что это «несоответствие между словами и делами» отнюдь не способствует сохранению авторитета Совета в глазах ливийского народа²⁸⁸.

На своем 7988-м заседании, состоявшемся 29 июня 2017 года, Совет принял резолюцию 2362 (2017). Представитель Ливии выразил глубочайшее сожаление и крайнее разочарование по поводу того, что Совет не внес поправку в режим замораживания активов, касающуюся Ливийского инвестиционного управ-

²⁷⁶ Подробнее о санкционных мерах в отношении Корейской Народно-Демократической Республики см. раздел III.A выше.

²⁷⁷ S/PV.8151, стр. 10.

²⁷⁸ Там же, стр. 2 (Соединенные Штаты); стр. 7 (Франция); стр. 8 (Эфиопия); стр. 10 (Швеция); и стр. 10 (Украина).

²⁷⁹ Там же, стр. 3 (Соединенные Штаты); стр. 4 (Соединенное Королевство); стр. 6 (Сенегал); стр. 7 (Франция); стр. 9 (Италия); и стр. 14 (Япония).

²⁸⁰ Там же, стр. 9.

²⁸¹ Там же, стр. 11.

²⁸² Там же, стр. 13.

²⁸³ Там же, стр. 7 (Франция); стр. 8 (Эфиопия); и стр. 9 (Италия).

²⁸⁴ Там же, стр. 6 (Сенегал); стр. 10 (Швеция); стр. 11 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 11–12 (Китай);

стр. 13 (Российская Федерация); и стр. 15 (Республика Корея).

²⁸⁵ Там же, стр. 6.

²⁸⁶ Там же, стр. 14.

²⁸⁷ Подробнее о санкционных мерах в отношении Ливии см. раздел III.A выше; подробнее о положении в Ливии см. часть I, раздел 14.

²⁸⁸ S/PV.7661, стр. 2.

ления, и напомнил о неоднократных просьбах правительства Ливии внести поправки в режим санкций во избежание непрерывного обесценивания замороженных активов Управления, которое продолжается с 2011 года²⁸⁹. Он отметил, что, несмотря на содержащуюся в докладе Группы экспертов по Ливии²⁹⁰ рекомендацию «однозначно разрешить и рекомендовать реинвестирование активов, замороженных в соответствии с мерами», Совет не предпринял никаких шагов для изменения режима санкций. Он обратил внимание на то, что резолюция 2362 (2017) была принята в соответствии с процедурой «отсутствия возражений» во время каникул без проведения консультаций с постоянным представительством Ливии и без учета ее просьбы об изменении режима санкций. Он выразил уверенность в том, что Совет положительно рассмотрит «справедливую и обусловленную необходимостью» неоднократную просьбу о внесении изменений в отношении режима санкций, с тем чтобы защитить и сохранить замороженные активы ливийского народа²⁹¹.

Представитель Соединенного Королевства принял во внимание «оправданную озабоченность» правительства национального согласия в связи с существующим риском обесценивания замороженных в соответствии с санкциями активов и согласился с тем, что необходимо дополнительно проработать этот вопрос. Он отметил, что необходимо обеспечить сохранность и защиту ресурсов Ливии в интересах ливийского народа. Он призвал Совет поддержать просьбы об исключении из эмбарго на поставки оружия, с тем чтобы оказать необходимую помощь усилиям в гуманитарной области и усилиям по стабилизации²⁹².

Представитель Египта еще раз отметил важность отмены эмбарго на поставки оружия Ливийской национальной армии, поскольку она является единственной структурой, уполномоченной вести борьбу с терроризмом в Ливии²⁹³.

На 8032-м заседании Совета, состоявшемся 28 августа 2017 года, представитель Ливии еще раз привлек внимание к вопросу об управлении замороженными ливийскими активами и заявил, что нецелесообразно оправдывать потерю замороженных активов Ливии путем привязки их к политическим разногласиям и противоречиям. Он повторил, что правительство национального согласия не просит отменить замораживание активов; оно просит найти конкретную формулу, которая помогла бы защитить и сохранить эти средства

и инвестиции, даже если они останутся замороженными²⁹⁴.

Пример 10 Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

На своем 7850-м заседании, состоявшемся 23 декабря 2016 года, Совет не смог принять проект резолюции²⁹⁵ по причине недостаточного числа голосов за его принятие. В этом проекте резолюции предусматривалось введение оружейного эмбарго в отношении Южного Судана²⁹⁶. После проведения голосования представитель Соединенных Штатов, которые предложили этот проект резолюции, отметил, что, хотя этот проект на стал бы «панацеей», он бы не позволил правительству Южного Судана по-прежнему использовать имеющиеся в его распоряжении ценные ресурсы для закупки тяжелых вооружений, тем самым сократив бы продажу оружия «государствами — членами Организации Объединенных Наций» другому ее государству-члену, которое, вместо того чтобы накормить свой народ, резко наращивает свой военный потенциал и вооружается для конфликта», который обретает все более межэтнический характер²⁹⁷. Представители Испании и Франции считали, что предложенные санкционные меры необходимы для защиты гражданского населения и для реагирования на ситуацию в области безопасности и гуманитарную ситуацию, при этом представитель Франции отметил, что эти меры могли бы способствовать политическому процессу²⁹⁸. Некоторые выступавшие выразили мнение, что оружейное эмбарго может остановить распространение оружия и ослабить способность сторон и далее разжигать конфликт²⁹⁹. Представитель Украины заявил, что оружейное эмбарго является не наказанием, а необходимым условием и инструментом мира³⁰⁰.

Отметив политическую волю, которую продемонстрировало правительство, некоторые выступавшие признали контрпродуктивным введение дополнительных санкций на данном этапе³⁰¹. Выступавшие призвали Совет предпринять взвешенные действия, с тем чтобы избежать осложнения ситуации, и обратить внимание на решение президента Салвы Киира Маярдита о

²⁹⁴ S/PV. 8032, стр. 10.

²⁹⁵ S/2016/1085.

²⁹⁶ Подробнее о заседании см. часть I, раздел 11.

²⁹⁷ S/PV.7850, стр. 4.

²⁹⁸ Там же, стр. 5 (Франция); и стр. 14 (Испания).

²⁹⁹ Там же, стр. 8 (Украина); стр. 13 (Уругвай, Новая Зеландия).

³⁰⁰ Там же, стр. 8.

³⁰¹ Там же, стр. 7 (Китай); стр. 7 (Российская Федерация); стр. 9 (Япония); стр. 10 (Малайзия); стр. 11 (Боливарианская Республика Венесуэла); и стр. 12 (Ангола).

²⁸⁹ S/PV.7988, стр. 3–5.

²⁹⁰ S/2016/209.

²⁹¹ S/PV.7988, стр. 3–5.

²⁹² Там же, стр. 3.

²⁹³ Там же, стр. 2.

начале национального диалога и стимулировать правительство к продвижению вперед по этому пути³⁰². Представитель Египта отметил, что использование угроз применить санкции уже доказало свою неэффективность в деле устранения кризисов в Судане или улучшения положения гражданского населения в Южном Судане³⁰³. Признавая посреднические усилия региональных организаций, некоторые выступавшие поддержали позицию Межправительственной организации по развитию (ИГАД), которая выступила против оружейного эмбарго или адресных санкций в отношении Южного Судана, считая санкции неэффективными³⁰⁴. Представители Боливарианской Республики Венесуэла и Российской Федерации заявили, что введение адресных санкций в отношении одной из сторон, подписавших мирное соглашение, является контрпродуктивным для его полного осуществления и не будет способствовать политическому процессу³⁰⁵. Кроме того, представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что между санкциями и политической стратегией по урегулированию кризиса не наблюдается никакой связи, и усомнился в общей эффективности оружейного эмбарго как способа пресечения незаконных поставок оружия³⁰⁶.

Отмечая усилия правительства по выполнению соответствующих резолюций, как было указано в предыдущем выступлении в Совете, представитель Южного Судана заявил, что введение санкций еще больше ослабит правительство и укрепит воинствующие и вооруженные группы, обострив тем самым ситуацию³⁰⁷.

На 7906-м заседании, состоявшемся 23 марта 2017 года, вновь обсуждался вопрос о введении дополнительных санкционных мер, и некоторые выступавшие еще раз заявили о своей поддержке адресных санкций как одного из способов реагирования на ситуацию в Южном Судане³⁰⁸. Напротив, представители Египта и Южного Судана заявили, что дополнительные санкции могут лишь ухудшить ситуацию³⁰⁹. Представитель Египта добавил, что жизненно важно направить усилия на предотвращение краха государственных ин-

ституты страны и их поддержку и укрепление в будущем и поэтому подходы, основанные на применении санкций, представляются неразумными³¹⁰. Представитель Российской Федерации заявил, что для установления прочного мира в стране необходимы не оружейное эмбарго, а целенаправленные меры по разоружению населения, а также демобилизации и реинтеграции комбатантов³¹¹.

На 7930-м заседании, состоявшемся 25 апреля 2017 года, представитель Соединенного Королевства подтвердил, что оружейное эмбарго предотвратит «дальнейшие разрушения и перевооружение» во время предстоящего сезона дождей³¹². Представитель Соединенных Штатов призвала Совет и далее использовать имеющиеся в его распоряжении инструменты, такие как дополнительные санкции и оружейное эмбарго, с тем чтобы остановить насилие и злодеяния³¹³. Представитель Франции выступил за применение адресных санкций в отношении лиц, виновных в нарушениях прав человека и международного гуманитарного права³¹⁴. Представитель Российской Федерации заявил, что необходимо вводить не оружейное эмбарго, а адресные меры по разоружению гражданского населения и реинтеграции комбатантов³¹⁵.

На 7950-м заседании, состоявшемся 24 мая 2017 года, представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства вновь заявили о своей поддержке введения дополнительных мер в целях прекращения насилия³¹⁶, но представители Российской Федерации и Южного Судана еще раз выразили несогласие с применением таких мер в конфликте в Южном Судане³¹⁷.

Пример 11 Положение на Ближнем Востоке

На своем 7893-м заседании, проведенном 28 февраля 2017 года в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке», Совет не смог принять проект резолюции по причине того, что два постоянных члена Совета проголосовали против этого проекта³¹⁸. Проект резолюции предусмат-

³⁰² Там же, стр. 6–7 (Китай); и стр. 12 (Ангола).

³⁰³ Там же, стр. 10.

³⁰⁴ Там же, стр. 7 (Китай); стр. 7 (Российская Федерация); стр. 9–10 (Малайзия); стр. 10 (Египет); стр. 11 (Боливарианская Республика Венесуэла); и стр. 12 (Ангола).

³⁰⁵ Там же, стр. 8 (Российская Федерация); и стр. 11 (Боливарианская Республика Венесуэла).

³⁰⁶ Там же, стр. 11.

³⁰⁷ Там же, стр. 14–15.

³⁰⁸ S/PV.7906, стр. 10 (Соединенное Королевство); стр. 18 (Соединенные Штаты); стр. 19–20 (Франция); и стр. 23 (Украина).

³⁰⁹ Там же, стр. 12 (Египет); и стр. 29 (Южный Судан).

³¹⁰ Там же, стр. 12.

³¹¹ Там же, стр. 22.

³¹² S/PV.7930, р. 6.

³¹³ Ibid., р. 20.

³¹⁴ Ibid., р. 10.

³¹⁵ Ibid., р. 15.

³¹⁶ S/PV.7950, стр. 5–6 (Соединенные Штаты); и стр. 8 (Соединенное Королевство).

³¹⁷ Там же, стр. 16 (Российская Федерация); и стр. 21 (Южный Судан).

³¹⁸ S/2017/172. Подробнее о голосовании см. часть I, раздел 24.

ривал введение замораживания активов и запрета на поездки в отношении лиц, обозначенных Комитетом как причастных, в частности, к применению, передаче, приобретению, распространению, разработке, изготовлению или производству химического оружия в Сирийской Арабской Республике; эмбарго на поставки хлора, оружия и связанных с ним материальных средств, используемых для доставки химических веществ в качестве оружия; и эмбарго на поставки вертолетов или связанных с ними материальных средств³¹⁹. Проект резолюции предусматривал также, в соответствии с правилом 28 временных правил процедуры, учреждение комитета для контроля за соблюдением мер, введенных в этом проекте резолюции³²⁰.

Выступая после проведения голосования, представитель Соединенного Королевства напомнил о резолюции 2118 (2013), в которой Совет постановил, что любое применение химического оружия кем-либо в Сирийской Арабской Республике приведет к введению санкций на основании главы VII Устава. Он заявил, что проект резолюции представлял собой реакцию на беспристрастный и фактологический доклад Совместного механизма Организации Объединенных Наций по расследованию и Организации по запрещению химического оружия³²¹. Представитель Италии заявил, что цель проекта резолюции состояла в том, чтобы обеспечить значимые последующие действия с учетом работы Совместного механизма по расследованию, и привел причины, по которым его страна голосовала за этот проект резолюции³²². Представитель Франции заявил, что Совместный механизм по расследованию предоставил Совету достаточно информации для принятия необходимых мер и принятия на себя ответственности Советом³²³. Несколько выступавших подчеркнули важность проекта резолюции, поскольку в нем предусматривались меры по привлечению к ответственности лиц, виновных в применении химического оружия в стране³²⁴. В связи с этим представитель Украины выразил обеспокоенность по поводу того, что Совет оказался не способен устранить нарушения Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, что лишь усугубляет безнаказанность³²⁵.

Однако несколько выступавших усомнились в достоверности фактов, изложенных в докладах Сов-

местного механизма по расследованию, которые послужили основанием для предложения санкционных мер³²⁶. Представитель Российской Федерации подверг критике доклады за лежащие в их основе «сомнительные» сведения, за отсутствие убедительных фактов и за игнорирование того, что отравляющие вещества широко используются в Сирии Фронтом «Ан-Нусра», а также многочисленными полевыми группировками оппозиции³²⁷. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что доклады опираются на «ложные, сфабрикованные» свидетельские показания членов террористических групп и что его страна неоднократно отрицала применение такого химического оружия, в частности хлора³²⁸. Представитель Российской Федерации заявил, что на основе неубедительных выводов нельзя констатировать, что Сирийская Арабская Республика не соблюдает Конвенцию о запрещении химического оружия или нарушает резолюцию 2118 (2013), и подверг критике предусмотренные в проекте резолюции санкции за то, что они «под копирку» повторяют санкции, введенные в отношении других стран³²⁹.

Конкретно в отношении предложенных санкций представитель Российской Федерации признал, что большинство запрещенных химикатов, которые перечислены в приложении к проекту резолюции, не имеют никакого отношения к Конвенции о запрещении химического оружия. Он заявил, что эмбарго на экспорт в эту страну может негативно сказаться на сирийской экономике, а запрет на поставку вертолетной техники подорвет антитеррористические усилия этой страны³³⁰. Представитель Многонационального Государства Боливия отметил, что упомянутые в проекте резолюции имена физических лиц и названия компаний не были представлены Группой экспертов Совместного механизма по расследованию и, следовательно, этот перечень был представлен в нарушение права на надлежащую правовую процедуру³³¹. Аналогичным образом, представитель Эфиопии предложил указать на те области, которые требуют «дальнейшего уточнения и расследования», с тем чтобы можно было выявить конкретных физических и юридических лиц, виновных в применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике³³². Это мнение поддержал представитель Казахстана, который заявил, что работа Совмест-

³¹⁹ S/2017/172, пункты 15, 16, 17, 21, 23 и 25.

³²⁰ Там же, пункт 13.

³²¹ S/PV.7893, стр. 6.

³²² Там же, стр. 12.

³²³ Там же, стр. 18.

³²⁴ Там же, стр. 10 (Япония); стр. 10 (Уругвай); стр. 12 (Италия); стр. 17 (Швеция); стр. 17 (Сенегал); и стр. 18 (Франция).

³²⁵ Там же, стр. 18.

³²⁶ Там же, стр. 8 (Российская Федерация); стр. 12 (Многонациональное Государство Боливия); стр. 13–14 (Египет); стр. 15 (Эфиопия); и стр. 19 (Сирийская Арабская Республика).

³²⁷ Там же, стр. 8.

³²⁸ Там же, стр. 19.

³²⁹ Там же, стр. 8.

³³⁰ Там же, стр. 9.

³³¹ Там же, стр. 12.

³³² Там же, стр. 15.

ного механизма по расследованию должна обеспечить основу для принятия решения о санкционных мерах³³³. Представитель Египта отметил, что авторы проекты резолюции не выполнили обычных шагов для составления санкционного перечня, которые включают прежде всего создание комитета по санкциям, а затем, на основе представленных доказательств, внесение в перечень лиц, подпадающих под санкции. Он заявил, что в приложениях к проекту резолюции содержится «заранее определенный» перечень физических и юридических лиц, которые подпадают под действие этих санкций и которым авторы проекта приписывают главную ответственность за применение химического оружия в Сирии³³⁴.

Несколько выступавших выразили обеспокоенность в связи с несвоевременностью предложенных

³³³ Там же, стр. 16.

³³⁴ Там же, стр. 14.

санкций и их негативными последствиями для проводившегося мирного процесса³³⁵. Представитель Китая подчеркнул, что расследования случаев применения химического оружия еще продолжаются и делать окончательные выводы слишком рано³³⁶. Аналогичным образом, представитель Многонационального Государства Боливия отметил, что проект резолюции и предложенные в нем санкции поставят под угрозу режим прекращения огня и мирный процесс, проводящийся под эгидой Организации Объединенных Наций³³⁷. В ответ на эти выступления представитель Японии отметил, что вопрос о том, подходящий ли сейчас момент для обеспечения ответственности за применение химического оружия, неуместен³³⁸.

³³⁵ Там же, стр. 9 (Российская Федерация); стр. 11 (Китай); и стр. 13 (Многонациональное Государство Боливия).

³³⁶ Там же, стр. 11.

³³⁷ Там же, стр. 13.

³³⁸ Там же, стр. 10.

IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава

Статья 42

Если Совет Безопасности сочтет, что меры, предусмотренные в статье 41, могут оказаться недостаточными или уже оказались недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил Членов Организации.

Примечание

В разделе IV рассматривается практика Совета Безопасности в связи со статьей 42 Устава в отношении полномочия на применение силы, предоставляемого операциям по поддержанию мира и многонациональным силам, а также мер, принимаемых региональными организациями³³⁹.

³³⁹ Предоставление Советом полномочия на применение силы региональным организациям рассматривается в части VIII. Предоставление Советом полномочия на применение силы операциям по поддержанию мира рассматривается в части X в контексте мандатов операций по поддержанию мира.

В течение рассматриваемого периода Совет предоставлял полномочие на применение силы на основании главы VII Устава для поддержания или восстановления международного мира и безопасности нескольким миссиям по поддержанию мира и многонациональным силам в Боснии и Герцеговине, Гаити, Демократической Республике Конго, Кот-д'Ивуаре, Ливане, Мали, Сомали, Судане (включая Дарфур и Абьей), Центральноафриканской Республике и Южном Судане.

Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А приводятся решения Совета, в которых он предоставляет полномочие на применение силы на основании главы VII Устава, а в разделе В рассматриваются обсуждения в Совете, имеющие отношение к статье 42.

А. Решения Совета Безопасности в связи со статьей 42

В течение рассматриваемого периода Совет в своих решениях прямо не ссылался на статью 42 Устава. Тем не менее Совет принял несколько резолюцией на основании главы VII Устава, в которых он уполномочил миссии по поддержанию мира и многонациональные силы, включая те, что были направлены региональными организациями, применить «все необходимые меры» или использовать «все необходимые средства» для

поддержания или восстановления международного мира и безопасности³⁴⁰.

В течение рассматриваемого периода в резолюции [2350 \(2017\)](#) от 13 апреля 2017 года Совет предоставил новой Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ) полномочие на применение силы³⁴¹. В этой резолюции Совет уполномочил новую миссию использовать «все необходимые средства для выполнения ее мандата» и защиты, по мере необходимости, «гражданских лиц, находящихся под непосредственной угрозой физического насилия, в пределах ее сил и средств и районов развертывания»³⁴².

В 2016–2017 годах Совет подтверждал предоставление полномочия на применение силы в связи с рядом ситуаций и споров. На Ближнем Востоке Совет в связи с ситуацией в Ливане продлил полномочие, предоставленное Временным силам Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), «принимать все необходимые... меры» и противодействовать «попыткам помешать им насильственными средствами», с тем чтобы помешать им выполнять свои обязанности согласно мандату, предусматривающему, в частности, защиту персонала, средств, объектов и имущества Организации Объединенных Наций, обеспечения безопасности и свободы передвижения персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарного персонала; и обеспечение безопасности гражданских лиц, сталкивающихся с непосредственной угрозой физического насилия³⁴³.

В Африке в связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет продлевал предоставленное Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) полномочие принимать «все необходимые меры» для осуществления ее мандата³⁴⁴, а французским силам — полномочие использовать все средства, необходимые для оказания оперативной поддержки этой Миссии³⁴⁵.

В отношении положения в Кот-д'Ивуаре в резолюции [2284 \(2016\)](#) Совет продлил мандат Операции

Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ) на заключительный 14-месячный период, до 30 июня 2017 года³⁴⁶, подтвердив ее полномочие использовать «все необходимые средства для выполнения ее мандата»³⁴⁷ и продлив предоставленное французским силам полномочие на оказание поддержки миссии «в пределах их районов развертывания и возможностей»³⁴⁸.

В отношении положения в Демократической Республике Конго Совет подтвердил предоставленное Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) полномочие «принять все необходимые меры» для выполнения ее мандата³⁴⁹, в том числе нейтрализовать вооруженные группы с помощью бригады оперативного вмешательства³⁵⁰. Совет также напомнил о значении способа осуществления этих мер, а именно, соблюдение международного права и соответствие политике должной осмотрительности в вопросах прав человека, которая применяется в отношении деятельности Организации Объединенных Наций по поддержке сил, не действующих под эгидой Организации Объединенных Наций³⁵¹. Кроме того, Совет напомнил странам, предоставляющим воинские и полицейские контингенты, о необходимости принятия всех необходимых мер для выполнения мандата Миссии³⁵².

В отношении передачи оружия и связанных с ним материальных средств в Ливию и из Ливии в нарушение оружейного эмбарго Совет продлил полномочие, предоставленное государствам-членам, действующим самостоятельно или через региональные организации, принимать «сообразно обстоятельствам все меры» при проведении досмотров судов и изъятии предметов в ходе таких досмотров, подчеркнув, что досмотры должны проводиться при полном соблюдении норм международного гуманитарного права и международного права в области прав человека и «без причинения неоправданных задержек и недолжного вмешательства в осуществление свободы судоходства»³⁵³. В связи с незаконным провозом мигрантов, в ходе которого люди доставляются на территорию Ливии, провозятся через

³⁴⁰ См. предыдущие Дополнения, где содержится дополнительная информация о предоставлении Советом Безопасности полномочия на применение силы в связи с мандатами миссий, указанных ниже и учрежденных до рассматриваемого периода.

³⁴¹ Резолюция [2350 \(2017\)](#), пункт 5. Подробнее о мандате МООНППГ см. часть X, раздел I.

³⁴² Резолюция [2350 \(2017\)](#), пункты 12 и 13.

³⁴³ Резолюция [2373 \(2017\)](#), пункт 14.

³⁴⁴ Резолюции [2281 \(2016\)](#), пункт 2, [2301 \(2016\)](#), пункт 32, и [2387 \(2017\)](#), пункт 41.

³⁴⁵ Резолюции [2301 \(2016\)](#), пункт 56; и [2387 \(2017\)](#), пункт 65.

³⁴⁶ Резолюция [2284 \(2016\)](#), пункт 14. Подробнее о мандате ООНКИ и плане Генерального секретаря по ее выводу см. часть X, раздел I.

³⁴⁷ Резолюция [2284 \(2016\)](#), пункт 16.

³⁴⁸ Там же, пункт 25.

³⁴⁹ Резолюции [2277 \(2016\)](#), пункт 34, и [2348 \(2017\)](#), пункт 33.

³⁵⁰ Подробнее о бригаде оперативного вмешательства см.

Справочник, Дополнение за 2012–2013 годы, часть VII.

³⁵¹ Резолюция [2277 \(2016\)](#), пункт 35 (i) (d); и резолюция [2348 \(2017\)](#), пункт 34 (d).

³⁵² [S/PRST/2016/18](#), двенадцатый пункт.

³⁵³ Резолюция [2292 \(2016\)](#), пункты 4 и 8.

нее или отправляются с ее территории, Совет продлил полномочия, предоставленные в пунктах 7, 8, 9 и 10 резолюции 2240 (2015) государствам-членам, действующим самостоятельно или через региональные организации, которые участвуют в борьбе с незаконным провозом мигрантов и торговлей людьми, использовать «все меры, соответствующие конкретным обстоятельствам», в порядке противодействия субъектам, занимающимся незаконным провозом мигрантов или торговлей людьми, при осуществлении досмотров судов в открытом море у побережья Ливии, если имеются разумные основания полагать, что такие суда используются для незаконного провоза мигрантов или торговли людьми, и задерживать такие суда, использование которых для незаконного провоза мигрантов или торговли людьми подтверждено³⁵⁴. Совет также уточнил, что полномочие на применение силы распространяется лишь на ситуацию, связанную с незаконным провозом мигрантов и торговлей людьми в открытом море у побережья Ливии³⁵⁵.

В отношении ситуации в Мали Совет подтвердил предоставленное Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) полномочие использовать «все необходимые средства» для выполнения ее мандата³⁵⁶, а французским силам — полномочие также использовать «все необходимые средства» в целях оказания поддержки Миссии для принятия по просьбе Генерального секретаря мер по оказанию помощи Миссии в случае возникновения непосредственной и серьезной угрозы³⁵⁷. Кроме того, Совет просил МИНУСМА применять «более упреждающий и энергичный подход» при выполнении своего мандата³⁵⁸.

В связи с ситуацией в Сомали Совет подтвердил предоставленное Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) полномочие принять все необходимые меры к выполнению ее мандата³⁵⁹ и проводить адресные наступательные операции против «Аш-Шабаба» и других вооруженных оппозиционных групп в качестве одной из приоритетных задач³⁶⁰. Кроме того, в резолюции 2316 (2016) Совет продлил на 12-месячный период предоставленное в резолюции 1846 (2008) разрешение государствам и региональным организациям, которые сотрудничают с властями Сомали, принимать все необходимые средства

для пресечения актов пиратства и вооруженного разбоя на море у побережья Сомали³⁶¹.

В связи с положением в Судане и Южном Судане Совет продлил предоставленное Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) полномочие использовать все необходимые средства для выполнения своих задач³⁶². В резолюции 2304 (2016) от 12 августа 2016 года Совет увеличил численность сил МООНЮС, создав и включив в ее состав Региональные силы по защите³⁶³, и уполномочил эти Силы использовать «все необходимые средства, включая принятие эффективных мер, где это необходимо, и ведение активного патрулирования»³⁶⁴. В течение рассматриваемого периода Совет также уточнил, как и в предыдущие годы, сферу действия полномочия на применение силы Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), МООНЮС и Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Аббее (ЮНИСФА) в соответствии с главой VII Устава. В связи с этим Совет подчеркнул, что у всех трех миссий мандат по защите гражданского населения включает принятие всех необходимых мер, шагов или действий или использование всех необходимых средств для защиты гражданского населения в тех случаях, когда возникает непосредственная угроза физического насилия³⁶⁵, а также для защиты персонала Организации Объединенных Наций³⁶⁶.

В Европе в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине Совет продлил предоставленное государствам-членам в рамках операции Сил Европейского союза «Алфeya» и присутствия Организации Североатлантического договора полномочие принимать «все необходимые меры» при выполнении их мандата³⁶⁷.

³⁵⁴ Резолюции 2312 (2016), пункт 7, и 2380 (2017), пункт 7.

³⁵⁵ Резолюции 2312 (2016), пункт 8, и 2380 (2017) пункт 8.

³⁵⁶ Резолюции 2295 (2016), пункт 17, и 2364 (2017), пункт 18.

³⁵⁷ Резолюции 2295 (2016), пункт 35, и 2364 (2017), пункт 37.

³⁵⁸ Резолюции 2295 (2016), пункт 18, и 2364 (2017), пункт 19.

³⁵⁹ Резолюции 2289 (2016), пункт 1, 2297 (2016), пункт 4, 2355 (2017), пункт 1, и 2372 (2017), пункт 6.

³⁶⁰ Резолюции 2297 (2016), пункт 6 (а), и 2372 (2017), пункт 8 (е).

³⁶¹ Резолюция 2316 (2016), пункт 14.

³⁶² Резолюции 2302 (2016), пункт 1, 2304 (2016), пункты 4 и 5, 2326 (2016), пункт 2, 2327 (2016), пункт 11, и 2392 (2017), пункт 1.

³⁶³ Резолюция 2304 (2016), пункт 8. Подробнее о мандате Региональных сил по защите см. часть X, раздел I.

³⁶⁴ Резолюция 2304 (2016) пункт 10. См. также резолюции 2326 (2016), пункт 2, и 2327 (2016), пункт 9.

³⁶⁵ В отношении ЮНИСФА — резолюции 2287 (2016), пункт 9, 2318 (2016), пункт 9, 2352 (2017), пункт 11, и 2386 (2017), пункт 11; в отношении ЮНАМИД — резолюция 2296 (2016), пункт 5; и в отношении МООНЮС — резолюции 2304 (2016), пункт 5, и 2327 (2016), пункт 11.

³⁶⁶ В отношении ЮНАМИД — резолюции 2296 (2016), пункт 5, и 2363 (2017), пункт 37; и в отношении МООНЮС — резолюции 2304 (2016), пункт 5, и 2327 (2016), пункт 11.

³⁶⁷ Резолюции 2315 (2016), пункты 5, 6 и 7, и 2384 (2017), пункты 5, 6 и 7.

Подробнее о конкретных мандатах операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира см. часть X настоящего Дополнения.

В. Обсуждения в связи со статьей 42

В течение рассматриваемого периода Совет в своих прениях прямо не ссылался на статью 42 Устава. Тем не менее члены Совета обсуждали сферу действия и охват полномочия на применение силы в связи с пунктами повестки дня, касающимися отдельных регионов и стран, и тематическими вопросами. Если некоторые ораторы требовали абсолютного соблюдения основных принципов поддержания мира, другие выступали за предоставление более широких мандатов миротворческим операциям, как это показано в приведенных ниже примерах, касающихся пунктов повестки дня, озаглавленных «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» (см. пример 12), «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» (см. пример 13) и «Ситуация в Мали» (см. пример 14).

Пример 12 Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

На 7918-м заседании, состоявшемся 6 апреля 2017 года, Генеральный секретарь представил Совету брифинг в отношении обзора операций по поддержанию мира и подчеркнул, что не существует универсальных операций по поддержанию мира. Он отметил, что, в то время как одни миссии имеют «конкретные мандаты» по разъединению воюющих сторон, другие миссии выполняют более «широкие» мандаты, предусматривающие защиту гражданских лиц и борьбу с многочисленными вооруженными группами³⁶⁸. Представитель Украины заявил, что, поскольку обстановка в плане безопасности на местах в зонах конфликтов может меняться быстро и радикально, в такие мандаты следует включать положения, позволяющие операциям по поддержанию мира применять силу в случае непосредственной угрозы их персоналу или гражданскому населению, включая террористические угрозы³⁶⁹.

Представитель Российской Федерации заявил, что критически важными ориентирами останутся положения Устава и базовые принципы миротворчества — согласие принимающей стороны, беспристрастность, а также неприменение силы, кроме случаев самообороны и выполнения мандата, данного Советом. По его мнению, применение «гибкой трактовки мандатов», в зависимости от условий на земле, является «недопусти-

мым». Он предостерег от попыток «искусственной политизации» миротворческой деятельности. Он заявил, что «голубые каски» ни при каких обстоятельствах не должны становиться стороной конфликта или присоединяться к ним³⁷⁰. Представитель Китая заявил, что неперенным условием остается соблюдение основных принципов миротворчества, которые формируют «основу» любой миротворческой операции, сохраняя свою незаменимую направляющую роль в новых условиях³⁷¹.

Представитель Уругвая заявил, что прочный мир может быть достигнут и поддерживаться с помощью политических решений, а не в результате вмешательства военного характера³⁷². Представитель Соединенного Королевства заявил, что военные операции способны лишь «создать условия для формирования политических процессов», и подчеркнул необходимость в устранении политических трудностей на пути к миру, причем не только связанных с обеспечением безопасности, чтобы добиться успехов в реализации предложенной Генеральным секретарем программы сохранения мира³⁷³.

На 7947-м заседании, состоявшемся 23 мая 2017 года, Совет заслушал заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира и командующих силами МООНСДРК, СООННР, МИНУСКА и Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ). Командующий силами МООНСДРК отметил, что «вопрос о применении силы» должен быть рассмотрен Организацией Объединенных Наций, поскольку некоторые контингенты на местах придерживаются в его отношении различных толкований, когда речь идет о самообороне или защите мандата³⁷⁴. Командующий силами МИНУСКА подчеркнул, что в миротворческих миссиях произошли существенные перемены и им приходится иметь дело со все более сложными и хаотичными конфликтами, характеризующимися ростом уровня насилия. Он заявил, что переход к более активным мандатам во многих отношениях неизбежен. Он также добавил, что новый подход, находящийся где-то между миротворчеством и принуждением к миру, преследует главную цель, которая состоит в том, чтобы наделить соответствующие миротворческие миссии необходимым оперативным авторитетом для надежной защиты гражданского населения и успешного выполнения мандата. По его мнению, стремление к решительным действиям не оправдало возлагавшихся на них надежд. Он отметил, что необходимо пересмотреть правила применения во-

³⁷⁰ Там же, стр. 10.

³⁷¹ Там же, стр. 15.

³⁷² Там же, стр. 8.

³⁷³ Там же, стр. 12.

³⁷⁴ S/PV.7947, стр. 4.

³⁶⁸ S/PV.7918, стр. 3.

³⁶⁹ Там же, стр. 21.

оруженной силы в целях создания условий для проведения активных наступательных операций, с тем чтобы быть в состоянии должным образом защищать население и обеспечивать миссиям свободу для маневра и поддержку их действий, и при этом уточнил, что это не означает предоставления миссиям разрешения на злоупотребление силой, а скорее означает содействие более эффективному использованию ими имеющегося вооружения³⁷⁵.

Руководитель миссии и командующий силами СОООНР заявил, что с появлением проблем и эволюцией самого характера миротворческих операций принципы поддержания мира остаются прежними³⁷⁶. После брифингов представители Китая и Российской Федерации напомнили о важности соблюдения основных принципов миротворческой деятельности³⁷⁷. Представитель Китая также подчеркнул необходимость соблюдения суверенитета принимающего государства. Представитель Российской Федерации отметил, что недопустимо использование концепции по защите мирного населения в качестве предлога для применения миротворцами силы против принимающего государства³⁷⁸. Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира заявил, что эффективного применения силы недостаточно и что оно должно сопровождаться столь же энергичными усилиями в политической сфере³⁷⁹.

Пример 13 Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

19 января 2016 года на 7606-м заседании Совет имел в своем распоряжении одиннадцатый доклад Генерального секретаря по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте³⁸⁰. В ходе прений старший советник по гуманитарным вопросам ОКСФМ заявила, что миротворцы должны иметь разрешение «предпринимать необходимые действия, а при возникновении угрозы гражданскому населению применять силу»³⁸¹. Аналогичным образом, представитель Бельгии заявил, что «голубые каски» обязаны вмешиваться в тех случаях, когда гражданские лица находятся в опасности, при необходимости применяя силу, а представитель Святого Престола призвал к «законному применению силы» в целях пресечения злодеяний и военных преступлений³⁸². Представитель Австралии

выразила мнение, что активное миротворчество является крайне важным инструментом в руках Совета для защиты мирного населения³⁸³. Представитель Австрии согласился с тем, что в случае предоставления операции по поддержанию мира соответствующего мандата защита гражданских лиц требует активных действий³⁸⁴. Представитель Франции напомнил об успешных примерах в Мали, где предоставление широкого мандата по защите гражданского населения позволило стабилизировать ситуацию в стране и восстановить правопорядок, и в Центральноафриканской Республике, где вмешательство помогло избежать массовых злодеяний³⁸⁵. Представитель Южной Африки заявил, что развертывание бригады оперативного вмешательства МООНСДРК является «достойным примером» успеха, который может быть достигнут за счет применения силы против тех, кто препятствует мирному процессу³⁸⁶. Представитель Европейского союза заявил, что различным уровням угроз должно соответствовать адекватное и соразмерное применение силы, при необходимости³⁸⁷.

Напротив, представитель Российской Федерации еще раз подчеркнул важность соблюдения базовых принципов миротворчества и подверг критике гибкое толкование этих принципов в зависимости от меняющихся обстоятельств³⁸⁸. Представитель Пакистана выразила мнение, что основополагающие принципы миротворчества вовсе не препятствуют выполнению задач по защите гражданского населения и применение силы для их исполнения является неотъемлемой частью этих принципов. Она добавила, что Пакистан продемонстрировал, что добиться защиты гражданского населения можно с помощью решительных сдерживающих мер, не прибегая к фактическому применению силы, и примером этого служат действия пакистанских военных в составе Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД)³⁸⁹. Представитель Бразилии заявил, что сила должна применяться в качестве последнего средства защиты, и отметил, что международное сообщество вправе ожидать полной подотчетности от тех, кто уполномочен прибегать к силе³⁹⁰. Представитель Перу выразил мнение, что в случае существования конкретной угрозы физического насилия применение силы со стороны военнослужащих, участвующих в операциях по поддержанию мира, в соответствии с их мандатом по защите гражданских лиц, должно носить сугубо

³⁷⁵ Там же, стр. 8–10.

³⁷⁶ Там же, стр. 5.

³⁷⁷ Там же, стр. 22 (Китай); и стр. 29 (Российская Федерация).

³⁷⁸ Там же, стр. 30.

³⁷⁹ Там же, стр. 33.

³⁸⁰ S/2015/453.

³⁸¹ S/PV.7606, стр. 9.

³⁸² Там же, стр. 59 (Бельгия); и стр. 69 (Святой Престол).

³⁸³ Там же, стр. 57.

³⁸⁴ Там же, стр. 88.

³⁸⁵ Там же, стр. 20.

³⁸⁶ Там же, стр. 78.

³⁸⁷ Там же, стр. 72.

³⁸⁸ Там же, стр. 37.

³⁸⁹ Там же, стр. 67–68.

³⁹⁰ Там же, стр. 41.

превентивный и тактический характер³⁹¹. Представители Египта и Руанды указали на отсутствие согласия в отношении масштабов применения силы для защиты гражданских лиц³⁹². Представитель Таиланда выступил за введение кодекса поведения, а представитель Индонезии отметил, что миссии должны иметь подробные инструкции в отношении применения силы³⁹³.

10 июня 2016 года на 7711-м заседании, проведенном на уровне министров, Совет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря от 13 мая 2016 года по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте³⁹⁴. На этом заседании заместитель министра иностранных дел Уругвая отметил, что защита гражданских лиц является многогранной задачей, в решение которой вовлечены многочисленные субъекты и которая отнюдь не означает одно лишь применение силы в ответ на надвигающуюся угрозу насилия³⁹⁵. Представитель Бенина, указав на реальные ограничения применения силы, выразил мнение, что в определенных ситуациях гораздо более эффективными могут быть методы «невоенного воздействия» и что пассивное применение военной силы могло бы усилить эффект сдерживающей функции³⁹⁶. Представитель Индии заявил, что необходимо уделять внимание не только вооруженным силам, но и другим «усилиям в политической плоскости»³⁹⁷. Некоторые выступавшие добавили, что при наличии полномочия сила может применяться только как крайняя мера³⁹⁸. Другие выступавшие подчеркнули необходимость соблюдения традиционных принципов миротворческой деятельности³⁹⁹. В частности, представители Российской Федерации и Бразилии выразили обеспокоенность в связи с толкованием этих принципов⁴⁰⁰, а представитель Пакистана выразила мнение, что эти принципы совместимы с защитой гражданских лиц⁴⁰¹. Представитель Индии затронул вопрос о потенциальных рисках, связанных с предоставлением широких мандатов. По его мнению, «неотъемлемая субъективность при установлении сроков проведения наступательной операции в ожидании неизбежной опасности» может сказаться на предполагаемой

беспристрастности Организации Объединенных Наций⁴⁰².

Однако несколько ораторов выступили за предоставление широких мандатов⁴⁰³. Представитель Чада заявил, что защита гражданских лиц требует, чтобы «голубые каски» были более активными и имели возможность в крайних случаях применять силу⁴⁰⁴. Некоторые выступавшие уточнили, что применение силы должно быть «соразмерным» ситуации на месте⁴⁰⁵. Представитель Африканского союза подчеркнул необходимость в том, чтобы сделать миротворчество современным и эффективным инструментом защиты гражданского населения. По его мнению, этот подход предполагает поиск правильного баланса между сохранением традиционных принципов миротворчества, с одной стороны, и необходимостью применения силы — с другой, а также требует пересмотра пределов миротворчества, в том числе в тех случаях, когда речь идет о борьбе с террористическими группами⁴⁰⁶. Представитель Руанды отметил важность готовности миротворцев применять силу для защиты гражданских лиц в соответствии с Кигалийскими принципами защиты гражданского населения. Он указал на необходимость иметь в Совете, Секретариате и в странах, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, «четкое и единообразное представление о правилах применения силы»⁴⁰⁷. Представитель Соединенных Штатов также выступила в поддержку Кигалийских принципов и отметила, что в них содержится призыв к предоставляющим войска странам наделять командира военного миротворческого контингента правом принятия решений о применении силы для защиты гражданских лиц⁴⁰⁸.

Пример 14 Ситуация в Мали

На своем 7727-м заседании, состоявшемся 29 июня 2016 года, Совет принял резолюцию [2295 \(2016\)](#), в которой он предоставил МИНУСМА полномочие на применение силы и просил Миссию применять более «упреждающий и энергичный» подход при выполнении своего мандата⁴⁰⁹. В ходе последующего обсуждения члены Совета рассмотрели вопрос об ограничениях предоставленного Советом полномочия на применение силы и о толковании нового широкого мандата. Представитель Российской Федерации выра-

³⁹¹ Там же, стр. 109.

³⁹² Там же, стр. 30–31 (Египет); и стр. 39 (Руанда).

³⁹³ Там же, стр. 43 (Таиланд); и стр. 75 (Индонезия).

³⁹⁴ [S/2016/447](#).

³⁹⁵ [S/PV.7711](#), стр. 19.

³⁹⁶ Там же, стр. 49.

³⁹⁷ Там же, стр. 66.

³⁹⁸ Там же, стр. 58 (Аргентина); стр. 69 (Бразилия); стр. 70 (Гватемала); и стр. 103 (Индонезия).

³⁹⁹ Там же, стр. 32 (Российская Федерация); стр. 80–81 (Италия); стр. 98 (Марокко); стр. 103 (Индонезия); и стр. 117 (Турция).

⁴⁰⁰ Там же, стр. 32 (Российская Федерация); и стр. 69 (Бразилия).

⁴⁰¹ Там же, стр. 74.

⁴⁰² Там же, стр. 65–66.

⁴⁰³ Там же, стр. 9 (Франция); стр. 12 (Сенегал); стр. 17 (Украина); и стр. 88 (Африканский союз).

⁴⁰⁴ Там же, стр. 41.

⁴⁰⁵ Там же, стр. 41 (Чад); и стр. 82 (Европейский союз).

⁴⁰⁶ Там же, стр. 88.

⁴⁰⁷ Там же, стр. 56–57.

⁴⁰⁸ Там же, стр. 16.

⁴⁰⁹ Резолюция [2295 \(2016\)](#), пункты 17–18.

зил обеспокоенность в связи с текстом резолюции, и в частности расплывчатыми характеристиками уровня асимметричных угроз, при котором допускается применение силы. Он подтвердил позицию своей страны, согласно которой, несмотря на гибкость текста, миротворцы должны действовать в соответствии с базовыми принципами миротворчества и возможность применения силы должна рассматриваться только на основе оценки серьезной угрозы⁴¹⁰. Представитель Уругвая добавил, что инициативный характер операции по поддержанию мира не должен предусматривать осуществления действий на опережение или наступательных операций, когда речь идет о борьбе с терроризмом, и что миротворческие операции не являются надлежащим инструментом для проведения военных операций по борьбе с терроризмом⁴¹¹.

Некоторые выступавшие приветствовали принятие более широкого и инициативного мандата, который

⁴¹⁰ S/PV.7727, стр. 3.

⁴¹¹ Там же, стр. 4.

позволяет миротворцам упреждать, предотвращать и устранять асимметричные угрозы⁴¹². Представитель Новой Зеландии выразил поддержку мандата МИНУСМА, который позволяет войскам принимать решительные действия в целях самообороны и защиты гражданских лиц в таких условиях при наличии асимметричных угроз, согласился с тем, что военнослужащие должны иметь возможность занимать активную оборонительную позицию⁴¹³. Представитель Соединенного Королевства заявил, что мандат на принятие решительных мер полностью согласуется с принципами миротворчества и что МИНУСМА уполномочена принимать меры в порядке самообороны и защиты мандата⁴¹⁴.

⁴¹² Там же, стр. 6 (Соединенные Штаты); стр. 7 (Испания); и стр. 9 (Франция).

⁴¹³ Там же, стр. 7.

⁴¹⁴ Там же, стр. 8.

V. Рассмотрение статьей 43–45 Устава

Статья 43

1. Все Члены Организации для того, чтобы внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности по его требованию и в соответствии с особым соглашением или соглашениями необходимые для поддержания международного мира и безопасности вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания, включая право прохода.

2. Такое соглашение или соглашения определяют численность и род войск, степень их готовности и их общее расположение и характер предоставляемых средств обслуживания и помощи.

3. Переговоры о заключении соглашения или соглашений предпринимаются в возможно кратчайший срок по инициативе Совета Безопасности. Они заключаются между Советом Безопасности и Членами Организации или между Советом Безопасности и группами Членов Организации и подлежат ратификации подписавшими их государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.

Статья 44

Когда Совет Безопасности решил применить силу, то, прежде чем потребовать от Члена Организации, не представленного в Совете, предоставления вооруженных сил во исполнение обязательств, приня-

тых им на основании статьи 43, Совет Безопасности приглашает этого Члена Организации, если последний этого пожелает, принять участие в решениях Совета Безопасности относительно использования контингентов вооруженных сил данного Члена Организации.

Статья 45

В целях обеспечения для Организации Объединенных Наций возможности предпринимать срочные военные мероприятия, Члены Организации должны держаться в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий. Численность и степень готовности этих контингентов и планы их совместных действий определяются Советом Безопасности с помощью Военно-Штабного Комитета в пределах, указанных в особом соглашении или соглашениях, упомянутых в статье 43.

Примечание

Согласно статье 43 Устава все государства-члены обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности необходимые для поддержания международного мира и безопасности вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания в соответствии с особыми соглашениями. Такие соглашения, заключаемые между Советом и государствами-членами,

должны определять численность и род войск, степень их готовности и их общее расположение и характер предоставляемых средств обслуживания и помощи.

Однако такие соглашения согласно статье 43 ни разу не были заключены, и поэтому отсутствует какая-либо практика применения статьи 43. Организация Объединенных Наций разработала практические механизмы проведения военных операций в отсутствие таких соглашений. В связи с этим Совет уполномочивает миротворческие силы (которые действуют под руководством и контролем со стороны Генерального секретаря и организируются в соответствии со специальными соглашениями, заключенными Организацией Объединенных Наций с государствами-членами) и национальные или региональные силы (действующие под национальным или региональным руководством и контролем) на проведение военных действий. Операции по поддержанию мира и их мандаты подробно рассматриваются в части X настоящего Дополнения.

Статьи 44 и 45 Устава содержат прямые ссылки на статью 43 и поэтому тесно взаимосвязаны. Как и в случае статьи 43, практика применения статей 44 и 45 отсутствует. Тем не менее Совет посредством своих решений разработал схему практических мер, для того чтобы а) обращаться к государствам-членам с призывом предоставлять вооруженные силы, помощь и средства обслуживания, включая право прохода; б) консультироваться с государствами-членами, предоставляющими войска для деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира; и с) обращаться к государствам-членам с призывом предоставлять военные авиационные средства в контексте деятельности по поддержанию мира.

В течение рассматриваемого периода Совет уделял пристальное внимание проблемам, с которыми сталкивались операции по поддержанию мира при выполнении своих соответствующих мандатов. В связи с этим Совет принял несколько решений, в которых он настоятельно призывал государства-члены предоставить военную помощь для операций. Однако в течение рассматриваемого периода Совет не обсуждал каких-либо конституциональных вопросов в связи со статьями 43 и 45. В то же время в ходе многих прений, состоявшихся в Совете, выступавшие неоднократно прямо ссылались на статью 44 Устава. Ниже представлен обзор практики Совета за период 2016–2017 годов в отношении необходимости внесения государствами-членами вклада в операции по поддержанию мира и оказания им помощи, включая предоставление военных авиационных средств (подраздел А); и необходимости проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты силы (подраздел В).

А. Необходимость внесения государствами-членами вклада в операции по поддержанию мира и оказания им помощи, включая предоставление военных авиационных средств

В течение рассматриваемого периода Совет прямо не ссылался на статью 43 и статью 45 в каком-либо из своих решений или обсуждений. Тем не менее Совет принял несколько резолюций, в которых он призвал государства-члены предоставить военную помощь в форме персонала и оборудования, включая военные авиационные средства, действующим операциям по поддержанию мира в Мали, Сомали, Судане и Южном Судане. Кроме того в резолюции [2378 \(2017\)](#), принятой 20 сентября 2017 года в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», Совет подчеркнул необходимость «повышения общей эффективности и результативности миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций» посредством, в частности, увеличения числа соответствующих обязательств, в том числе с помощью вспомогательных подразделений и подразделений быстрого развертывания⁴¹⁵.

В отношении Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) в резолюции [2295 \(2016\)](#) от 29 июня 2016 года Совет настоятельно призвал государства-члены предоставить воинские и полицейские контингенты, обладающие надлежащими средствами для выполнения задач, а также оборудование, включая вспомогательные средства, с учетом оперативной обстановки⁴¹⁶. Совет повторил эту просьбу 21 июня, 29 июня и 8 декабря 2017 года⁴¹⁷, призывая государства-члены, взявшие на себя обязательства в целях восполнения нехватки войск и потенциала, оперативно развернуть соответствующие подразделения и призывая их оперативно развернуть силы быстрого реагирования, а также оказывающее им поддержку авиационное подразделение⁴¹⁸.

В отношении Миссии Африканского союза в Сомали в резолюции [2297 \(2016\)](#) от 7 июля 2016 года Совет напомнил о своей просьбе о том, чтобы Африканский союз создал специализированные подразделения, о которых говорится в приложении к этой резолю-

⁴¹⁵ Резолюция [2378 \(2017\)](#), пункт 11.

⁴¹⁶ Резолюция [2295 \(2016\)](#), пункт 30.

⁴¹⁷ Резолюция [2359 \(2017\)](#), тринадцатый пункт преамбулы; резолюция [2364 \(2017\)](#), предпоследний пункт преамбулы и пункт 32; и резолюция [2391 \(2017\)](#), шестнадцатый пункт преамбулы.

⁴¹⁸ Резолюция [2364 \(2017\)](#), предпоследний пункт преамбулы.

ций⁴¹⁹, подчеркнул крайнюю важность обеспечения того, чтобы вспомогательные средства и средства для расширения возможностей сил поставлялись либо из стран, уже предоставляющих воинские контингенты Миссии, либо из других государств-членов, и особо отметил, в частности, потребность в соответствующем авиационном компоненте в максимальном количестве до 12 военных вертолетов⁴²⁰. 30 августа 2017 года в резолюции 2372 (2017) Совет вновь подчеркнул крайнюю необходимость в специальных подразделениях, приветствовал развертывание трех вертолетов правительством Кении и настоятельно призвал Африканский союз обеспечить предоставление остальных вспомогательных средств⁴²¹.

В отношении Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) в резолюции 2304 (2016) от 12 августа 2016 года Совет настоятельно призвал государства-члены данного региона ускорить направление войск, подлежащих быстрому развертыванию, с тем чтобы обеспечить в максимально сжатые сроки полное развертывание Региональных сил по защите⁴²².

В 2016–2017 годах в сообщениях Совета ни разу прямо не упоминались статьи 43 и 45. Тем не менее в письме Председателя Совета от 3 марта 2016 года на имя Генерального секретаря, в котором был изложен круг ведения миссии Совета Безопасности в Мали, Гвинею-Бисау и Сенегал, Совет призвал Генерального секретаря и все страны, предоставляющие МИНУСМА войска и полицейских, а также двусторонних доноров продолжать их усилия по обеспечению контингентов МИНУСМА «всем оборудованием и учебной подготовкой, которые необходимы им для выполнения своих мандатов»⁴²³.

В. Необходимость проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты

В течение рассматриваемого периода Совет принял множество решений, подтверждающих важность укрепления трехстороннего сотрудничества и консультаций между Советом, Секретариатом и странами,

предоставляющими воинские и полицейские контингенты⁴²⁴.

В отношении Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением Совет в своих решениях неоднократно подчеркивал важность обеспечения странам, предоставляющим воинские и полицейские контингенты, доступа к отчетам и информации, касающимся текущей временной конфигурации Сил⁴²⁵, и настоятельно призывал Генерального секретаря оперативно направлять Совету и предоставляющим войска странам уведомления о любых действиях, подрывающих способность Сил выполнять свой мандат⁴²⁶. В отношении Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити Совет особо указал на важность того, чтобы документы по вопросам планирования для военного и полицейского компонентов Миссии, такие как концепция операций и правила применения вооруженной силы, регулярно обновлялись, и просил Генерального секретаря своевременно представлять полную информацию о них Совету и странам, предоставляющим воинские и полицейские контингенты⁴²⁷. В отношении МООНЮС Совет просил Генерального секретаря продолжать проводить консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, для эффективного выполнения Миссией своего мандата⁴²⁸.

В 2016–2017 годах в сообщениях Совета ни разу не было прямой ссылки на статью 44. Тем не менее в докладе о работе тринадцатого ежегодного семинара для вновь избранных членов Совета отмечалось, что один из участников выразил обеспокоенность по поводу формализма и отсутствия диалога на совещаниях с представителями стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, командующими силами и комиссарами полиции⁴²⁹. В записке Председателя от 30 августа 2017 года Совет подчеркнул важность проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и рассмотрел

⁴¹⁹ Резолюция 2297 (2016), пункт 10.

⁴²⁰ Там же, пункт 11.

⁴²¹ Резолюция 2372 (2017), пункт 13.

⁴²² Резолюция 2304 (2016), пункт 13. Подробнее о мандате Региональных сил по защите см. часть X, раздел I; и в связи с полномочием на применение силы см. раздел IV выше.

⁴²³ S/2016/215, приложение, пункт 16.

⁴²⁴ S/PRST/2016/8, тринадцатый пункт; S/PRST/2017/27, двенадцатый пункт; и резолюции 2378 (2017), пункт 12, и 2382 (2017), восемнадцатый пункт преамбулы.

⁴²⁵ Резолюции 2294 (2016), двенадцатый пункт преамбулы, и 2330 (2016), двенадцатый пункт преамбулы.

⁴²⁶ Резолюции 2294 (2016), пункт 5, и 2330 (2016), пункт 5.

⁴²⁷ Резолюция 2313 (2016), пункт 35.

⁴²⁸ Резолюция 2327 (2016), пункт 33.

⁴²⁹ Доклад о работе семинара, проведенного в ноябре 2015 года, содержится в письме Постоянного представителя Финляндии при Организации Объединенных Наций от 26 мая 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/506, приложение).

многочисленные процедурные вопросы, касающиеся консультаций⁴³⁰.

Статья 44 Устава прямо упоминалась в контексте обсуждения тематических вопросов в рамках пунктов повестки дня, озаглавленных «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 15) и «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» (см. пример 16). Кроме того, в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», Совет дважды обсуждал вопрос о необходимости консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, при этом многие выступавшие особо отметили важнейшую роль такого диалога для эффективного выполнения мандатов, касающихся защиты гражданских лиц⁴³¹. 19 июля 2016 года Совет провел 7740-е заседание в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)». Помимо прочих тем Совет рассмотрел вопрос о проведении консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, в контексте методов работы Совета, при этом многие выступавшие отметили важность тесного взаимодействия между Советом и предоставляющими войсками странами⁴³².

Пример 15 **Поддержание международного мира и безопасности**

На 7621-м заседании, проведенном на уровне министров 15 февраля 2016 года, представитель Индии поднял вопрос о дефиците консультаций между Советом и предоставляющими войсками странами, «хотя статья 44 Устава четко требует от Совета приглашать государства-члены, которые предоставляют войска и не

⁴³⁰ S/2017/507, приложение, пункты 89–91. Подробнее см. часть II.

⁴³¹ S/PV.7606, стр. 5 (первый заместитель Генерального секретаря); стр. 27 (Новая Зеландия); стр. 33 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 43 (Таиланд); стр. 45 (Индия); стр. 47 (Швеция); стр. 82 (Чили); стр. 91 (Марокко); стр. 93–94 (Нидерланды); стр. 100 (Бангладеш); и стр. 109 (Перу); и S/PV.7711, стр. 9 (Франция); стр. 22 (Испания); стр. 26 (Новая Зеландия); стр. 31 (Египет); стр. 35 (Малайзия); стр. 42 (Чад); стр. 51 (Нидерланды); стр. 52 (Нигерия); стр. 54 (Бангладеш); стр. 58 (Аргентина); стр. 63 (Таиланд); стр. 66 (Индия); стр. 67 (Мексика); стр. 71 (Гватемала); стр. 73 (Швейцария); стр. 75 (Пакистан); стр. 80 (Польша); стр. 98 (Марокко); и стр. 102 (Индонезия).

⁴³² S/PV.7740, стр. 4 (Египет); стр. 11 (Новая Зеландия); стр. 15 (Китай); стр. 20 (Аргентина); стр. 22 (Бразилия); стр. 24 (Пакистан); стр. 27 (Индия); стр. 28 (Венгрия); стр. 29 (Италия); стр. 33 (Румыния); стр. 44–45 (Индонезия); стр. 46 (Южная Африка); стр. 47 (Казахстан); и стр. 50 (Турция).

являются членами Совета, участвовать в принятии решений Совета»⁴³³.

На 7802-м заседании, проведенном 7 ноября 2016 года также на уровне министров, представитель Индии заявил, ссылаясь на резолюцию 2304 (2016), в которой был пересмотрен мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане и учреждены Региональные силы по защите, что эта резолюция была принята при отсутствии консенсуса в самом Совете, при слабой подготовительной работе с правительством принимающей страны и «без эффективных консультаций» со странами, предоставляющими воинские контингенты, которым предстояло выполнять эту резолюцию⁴³⁴. На том же заседании министр иностранных дел Украины подчеркнул, что важно, чтобы страны, предоставляющие войска, своевременно обеспечивались «всеобъемлющей и необходимой информацией о положении в плане безопасности на местах»⁴³⁵. Многие ораторы выступили за укрепление сотрудничества, проведение консультаций и обмен информацией со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, в том числе при формулировании и пересмотре мандатов⁴³⁶.

Пример 16 **Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира**

На своих 7642-м и 7643-м заседаниях, состоявшихся соответственно 10 и 11 марта 2016 года, Совет рассматривал вопрос о сексуальной эксплуатации со стороны военнослужащих миротворческих миссий. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла на обоих заседаниях подчеркнул необходимость в полном осуществлении статьи 44 Устава, которая содержит требование приглашать предоставляющие войска страны принимать участие в процессе принятия решений по развертыванию персонала в составе миротворческих операций⁴³⁷.

На своем 7808-м заседании, состоявшемся 10 ноября 2016 года, Совет уделил главное внимание вопросу о комиссарах полиции в составе миротворческих

⁴³³ S/PV.7621, стр. 45.

⁴³⁴ S/PV.7802, стр. 49–50.

⁴³⁵ Там же, стр. 18.

⁴³⁶ Там же, стр. 16 (Сенегал); стр. 17 (Украина); стр. 24 (Испания); стр. 30 (Ангола); стр. 34 (Франция); стр. 38 (Российская Федерация); стр. 40 (Боливарианская Республика Венесуэла); стр. 42 (Соединенное Королевство); стр. 47 (Демократическая Республика Конго); стр. 50–51 (Пакистан); стр. 53 (Гватемала); стр. 56 (Таиланд от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии); стр. 63 (Бельгия); стр. 65 (Индонезия); стр. 67 (Бангладеш); стр. 77 (Парагвай); и стр. 93 (Турция).

⁴³⁷ S/PV.7642, стр. 19; и S/PV.7643, стр. 10.

миссий. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла еще раз прямо сослался на статью 44, выступая за постоянный диалог между Советом и странами, предоставляющими контингенты, по всем аспектам деятельности миротворческих операций⁴³⁸. Представитель Китая также выступил за укрепление такого диа-

⁴³⁸ S/PV.7808, стр. 16.

лога, а представитель Российской Федерации выразил мнение, что наиболее удобными для таких консультаций являются существующие площадки Рабочей группы Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира и Специального комитета Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира⁴³⁹.

⁴³⁹ Там же, стр. 26 (Китай); и стр. 28 (Российская Федерация).

VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава

Статья 46

Планы применения вооруженных сил составляются Советом Безопасности с помощью Военно-Штабного Комитета.

Статья 47

1. *Создается Военно-Штабной Комитет для того, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в его распоряжение, и к командованию ими, а также к регулированию вооружений и к возможному разоружению.*

2. *Военно-Штабной Комитет состоит из Начальников Штабов постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. Любой Член Организации, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществление обязанностей Комитета требует участия этого Члена Организации в работе Комитета.*

3. *Военно-Штабной Комитет, находясь в подчинении Совета Безопасности, несет ответственность за стратегическое руководство любыми вооруженными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Вопросы, относящиеся к коман-*

дованию такими силами, должны быть разработаны позднее.

4. *Военно-Штабной Комитет может, с разрешения Совета Безопасности и после консультации с надлежащими региональными органами, учреждать свои региональные подкомитеты.*

Примечание

В разделе VI представлена практика Совета Безопасности в связи со статьями 46 и 47 Устава в отношении Военно-штабного комитета, включая те случаи, когда Совет рассматривал роль Военно-штабного комитета в планировании применения вооруженных сил, а также в предоставлении консультаций и оказании содействия Совету по вопросам, относящимся к военным потребностям для поддержания международного мира и безопасности.

В течение рассматриваемого периода Совет прямо не ссылался ни на статью 46, ни на статью 47 в каком-либо из своих решений или обсуждений. Кроме того, Военно-штабной комитет не упоминался ни в одном из решений Совета или в ходе проходивших в нем прений. В течение рассматриваемого периода, как обычно, в ежегодных докладах Совета Генеральной Ассамблеи упоминалась деятельность Военно-штабного комитета⁴⁴⁰.

⁴⁴⁰ См. A/71/2, часть IV; и A/72/2, часть IV.

VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава

Статья 48

1. *Действия, которые требуются для выполнения решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, принимаются всеми Членами Организации или некото-*

рыми из них, в зависимости от того, как это определит Совет Безопасности.

2. *Такие решения выполняются Членами Организации непосредственно, а также путем их действий в соответствующих международных учреждениях, членами которых они являются.*

Примечание

В разделе VII рассматривается практика Совета в связи со статьей 48 Устава, касающейся обязательства всех или отдельных государств-членов по выполнению решений Совета о поддержании международного мира и безопасности. В соответствии со статьей 48 (2) такие решения выполняются государствами-членами непосредственно либо путем их действий в соответствующих международных учреждениях, членами которых они являются. Основное внимание в данном разделе сосредоточено на тех или иных видах обязательств государств-членов в соответствии со статьей 48, а также на тех субъектах, к которым Совет обращался с призывом осуществлять или соблюдать принятые решения.

Несмотря на то что статья 48 касается обращенных к государствам-членам просьб о выполнении действий, указанных в решениях Совета, в течение периода 2016–2017 годов, как и в предыдущие периоды, Совет обращал некоторые из своих просьб ко «всем сторонам» или «другим заинтересованным сторонам», что отражает внутрисударственный характер многих современных конфликтов, рассматриваемых Советом. В своих просьбах о выполнении тех или иных действий Совет также обращался к «региональным и субрегиональным организациям», что свидетельствует о важности этих организаций в разрешении споров и урегулировании ситуаций, рассматриваемых Советом. Дополнительная информация об участии региональных механизмов в поддержании международного мира и безопасности представлена в части VIII.

В течение рассматриваемого периода Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 48 Устава. Тем не менее Совет принял резолюции и опубликовал заявления Председателя, в которых он подчеркивал обязанность государств-членов соблюдать меры, введенные в соответствии с главой VII Устава и имеющие отношение к статье 48. Раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения Совета, в которых он просил государства-члены предпринимать действия в связи с мерами на основании статьи 41. В подразделе В представлены решения Совета, в которых он просил государства-члены предпринимать действия в связи с мерами на основании статьи 42. В течение 2016–2017 годов в своих сообщениях Совет не упомянул статью 48, а также не проводил обсуждений в отношении толкования или применения этой статьи.

А. Решение Совета Безопасности, требующие от государств-членов предпринять действия в связи с мерами на основании статьи 41 Устава

В течение рассматриваемого периода в связи с решениями, принятыми согласно статье 41 относительно санкций, Совет часто просил «государства-члены» или «государства» активно или в полной мере осуществлять конкретные меры⁴⁴¹ и сотрудничать с соответствующими комитетами по санкциям, группами экспертов и/или группами контроля⁴⁴². В соответствии с предыдущей практикой Совет также обращался к негосударственным субъектам с просьбой соблюдать меры, введенные согласно статье 41, или способствовать их осуществлению (см. ниже).

В связи с санкциями в отношении подозреваемых террористов Совет настоятельно призывал государства-члены «принять энергичные и решительные меры» по замораживанию активов и ресурсов лиц, групп, предприятий и организаций, которые включены в санкционный перечень в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды»⁴⁴³, «выявлять и предлагать для включения в санкционный перечень» лиц, группы, предприятия и организации, которые отвечают установленным критериям⁴⁴⁴, и «указывать причины для представления ими просьб об исключении из перечня»⁴⁴⁵. Кроме того, Совет вновь напомнил государствам-членам об их обязанности предотвращать въезд на их территорию или транзит через нее лиц, которые подозреваются в причастности к деятельности, связанной с иностранными боевиками-террористами и описанной в пункте 6 резолюции 2178 (2014)⁴⁴⁶. Совет вновь подтвердил свой призыв к государствам-членам представлять соответствующим национальным властям предварительную информацию о пассажирах для выявления случаев выезда с их территории или попыток въезда на их территорию или транзитного проезда через нее — на борту воздушных судов гражданской авиации — лиц, обозначенных Комитетом во исполнение резолюций 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) об «Исламском государстве Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанных с ними

⁴⁴¹ Резолюции 2262 (2016), пункт 30, 2293 (2016), пункт 27, 2317 (2016), пункт 22, 2321 (2016), пункт 38, 2339 (2017), пункт 36, 2371 (2017), пункт 19, 2374 (2017), пункт 17, 2375 (2017), пункт 20, 2385 (2017), пункт 26, 2397 (2017), пункт 18.

⁴⁴² Резолюции 2317 (2016), пункт 37, 2339 (2017), пункт 11, 2362 (2017), пункт 15, 2385 (2017), пункты 15 и 45.

⁴⁴³ Резолюция 2349 (2017), пункт 6.

⁴⁴⁴ Резолюция 2368 (2017), пункт 27.

⁴⁴⁵ Там же, пункт 73.

⁴⁴⁶ Там же, тридцать седьмой пункт преамбулы.

лицах, группах, предприятиях и организациях, а также вновь подтвердил свой призыв к государствам-членам сообщать Комитету о любых таких случаях выезда либо попытках въезда⁴⁴⁷ и направлять эту информацию государству проживания или гражданства или странам, в которые такие лица возвращаются, через которые они следуют транзитом или в которые они перемещаются, и соответствующим международным организациям⁴⁴⁸. Совет также призвал государства-члены принимать необходимые меры для выполнения своей обязанности представлять Комитету информацию о пресечении на их территории любых поставок нефти, нефтепродуктов, блочных нефтеперегонных установок и связанных с ними материальных средств, которые предназначены для ИГИЛ (ДАИШ) или Фронта «Ан-Нусра» или осуществляются ими, и представлять информацию о пресечении торговли древностями и о результатах судебных разбирательств, возбужденных против лиц и организаций в связи с любой такой деятельностью⁴⁴⁹. Совет самым решительным образом призвал государства-члены предоставлять Омбудсмену всю соответствующую информацию, включая любую соответствующую конфиденциальную информацию⁴⁵⁰.

В отношении режима нераспространения и санкций, контроль за выполнением которых осуществляет Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), Совет настоятельно призвал государства и «международные, региональные и субрегиональные организации» информировать, в соответствии с пунктом 2 статьи 48, Комитет о тех областях, в которых они могут оказать помощь, и призвал государства и такие организации представить Комитету информацию о текущих программах помощи, осуществляемых в связи с резолюцией 1540 (2004)⁴⁵¹.

В связи с режимом санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики Совет призвал все государства-члены производить досмотр судов в открытом море, если у них имеются разумные основания полагать, что груз таких судов содержит предметы, поставка, продажа, передача или экспорт которых запрещаются соответствующими резолюциями⁴⁵², и постановил, что государства-члены должны изымать и утилизировать такие предметы⁴⁵³. Кроме того, Совет призвал все государства-члены сократить число сотрудников дипломатических представительств и кон-

сульских учреждений Корейской Народно-Демократической Республики⁴⁵⁴.

В течение рассматриваемого периода Совет в своих решениях продолжал обращаться к правительствам отдельных государств с просьбой соблюдать меры, принятые на основании статьи 41. Так, в отношении положения в Ливии Совет настоятельно призвал правительство национального согласия «повысить эффективность соблюдения оружейного эмбарго»⁴⁵⁵ и призвал правительство оказывать Группе экспертов помощь в проведении ее исследований, в том числе путем передачи информации⁴⁵⁶. В отношении ситуации в Сомали Совет просил сомалийские власти «принять необходимые меры» для недопущения экспорта древесного угля из Сомали⁴⁵⁷ и сотрудничать с Группой контроля по Сомали и Эритрее, а также предоставлять Группе контроля информацию относительно действий «Аш-Шабааб»⁴⁵⁸.

Кроме того, Совет, как и в предыдущие годы, обращался к негосударственным субъектам с просьбой сотрудничать с соответствующими комитетами и группами экспертов в осуществлении конкретных мер, принятых на основании статьи 41. Например, Совет обратился к «другим заинтересованным сторонам» в связи с положением в Ливии⁴⁵⁹ и ко «всем сторонам» в связи с положением в Центральноафриканской Республике⁴⁶⁰ и Мали⁴⁶¹, настоятельно призывая или призывая их сотрудничать с соответствующими комитетами и группами. В отношении Южного Судана Совет просил «государства-члены» и «все стороны», а также «международные, региональные и субрегиональные организации» осуществлять сотрудничество в соответствии со статьей 48 (2)⁴⁶².

В решениях, принятых в соответствии со статьей 41 в связи с судебными мерами, Совет настоятельно призвал малийские власти продолжать сотрудничать с Международным уголовным судом, обеспечивая привлечение к ответственности всех лиц, совершивших преступления, связанные с нарушением и ущемлением прав человека и нарушением норм международного гуманитарного права, в том числе сопряженных с сексуальным насилием⁴⁶³. Аналогичным образом, в связи с

⁴⁴⁷ Резолюция 2368 (2017), пункт 35.

⁴⁴⁸ Резолюция 2396 (2017), пункт 11.

⁴⁴⁹ Резолюция 2368 (2017), пункт 16.

⁴⁵⁰ Там же, пункт 66. Подробнее о санкционных мерах см. раздел III выше.

⁴⁵¹ Резолюция 2325 (2016), пункт 19.

⁴⁵² Резолюция 2375 (2017), пункт 7.

⁴⁵³ Резолюции 2321 (2016), пункт 40, 2371 (2017), пункт 21, и 2375 (2017), пункт 22.

⁴⁵⁴ Резолюция 2321 (2016), пункт 14.

⁴⁵⁵ Резолюции 2278 (2016) и 2362 (2017), пункт 10.

⁴⁵⁶ Резолюции 2278 (2016), пункт 14, и 2362 (2017), пункт 15.

⁴⁵⁷ Резолюция 2317 (2016), пункт 22, и 2385 (2017), пункт 26.

⁴⁵⁸ Резолюции 2317 (2016), пункт 37, и 2385 (2017), пункты 15 и 45.

⁴⁵⁹ Резолюции 2278 (2016), пункт 14, и 2362 (2017), пункт 15.

⁴⁶⁰ Резолюция 2339 (2017), пункт 11.

⁴⁶¹ Резолюция 2374 (2017), пункт 3.

⁴⁶² Резолюция 2327 (2016), пункт 18.

⁴⁶³ Резолюции 2295 (2016), пункт 36, и 2364 (2017), пункт 38.

положением в Демократической Республике Конго Совет подчеркнул важность непрерывного сотрудничества с Международным уголовным судом в привлечении к ответственности тех, кто виновен в совершении военных преступлений и преступлений против человечности⁴⁶⁴.

В. Решения Совета Безопасности, требующие от государств-членов предпринять действия в связи с мерами на основании статьи 42 Устава

В течение рассматриваемого периода Совет настоятельно призывал, призывал и просил действовать конкретное государство-член, обозначенную группу государств-членов и/или все государства-члены в связи с мерами, принятыми согласно статье 42 Устава. Например, в связи с ситуацией в Мали Совет настоятельно призвал государства-члены предоставлять воинские и полицейские контингенты, а также военное оборудование, с тем чтобы Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) могла выполнять свой мандат⁴⁶⁵. В связи с ситуацией в Сомали Совет вновь призвал «новых и существующих доноров» оказывать финансовую поддержку Миссии Африканского союза в Сомали и особо отметил призыв Африканского союза к своим государствам-членам предоставлять такую поддержку⁴⁶⁶. В связи с положением в Ливии Совет призвал государства-члены досматривать, как разрешено согласно международному праву, любые суда без флага и, с согласия государства флага, любые другие суда, если имеются разумные основания полагать, что такие суда использовались, используются или в скором времени будут использоваться для незаконного провоза мигрантов или торговли людьми из Ливии⁴⁶⁷. Кроме того, в заявлении Председателя от 25 апреля 2016 года Совет призвал «государства в... районе» Гвинейского залива «сотрудничать, действуя сообразно обстоятельствам, в уголовном преследовании подозреваемых в пиратстве лиц» и призвал все «государства в этом районе и соответствующие заинтересованные стороны ак-

тивизировать усилия по обеспечению безопасного и немедленного освобождения всех моряков, удерживаемых в качестве заложников»⁴⁶⁸.

Как и в предыдущие периоды, Совет неоднократно призывал государства и негосударственные субъекты сотрудничать с операциями по поддержанию мира в целях обеспечения выполнения их соответствующих мандатов согласно главе VII. В связи с этим Совет призывал «все государства-члены», в частности Судан и Южный Судан, обеспечить свободное, беспрепятственное и оперативное перемещение в Абьей, из Абьея всего персонала и имущества, которые предназначены исключительно для официального использования Временными силами Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее⁴⁶⁹. Совет также потребовал, чтобы Переходное правительство национального единства Южного Судана «немедленно прекратило препятствовать Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане в выполнении ее мандата»⁴⁷⁰ и чтобы «все стороны в Дарфуре», помимо правительства Судана, устранили все препятствия, мешающие осуществлению Смешанной операцией Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре ее мандата путем обеспечения безопасности и свободы передвижения ее персонала⁴⁷¹. В связи с положением в Центральноафриканской Республике и Мали Совет настоятельно призвал «все стороны» в полной мере сотрудничать с Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) и МИНУСМА в ходе их развертывания и в период их деятельности⁴⁷², а также «государства-члены, в особенности государства региона», обеспечить свободное, перемещение персонала и имущества МИНУСКА и МИНУСМА⁴⁷³. В связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Ливане и Ливии Совет настоятельно призвал «все стороны» сотрудничать с миссиями в осуществлении их деятельности и обеспечить свободу перемещения Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго, Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане и Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии⁴⁷⁴. В от-

⁴⁶⁴ Резолюции 2293 (2016), пункт 16, и 2360 (2017), пункт 13.

⁴⁶⁵ Резолюции 2295 (2016), пункт 30, 2359 (2017), тринадцатый пункт преамбулы, и 2391 (2017), шестнадцатый пункт преамбулы; и S/PRST/2016/16, десятый пункт. Подробнее о решениях Совета, в которых он призвал государства-члены предоставить вооруженные силы для операций по поддержанию мира в соответствии со статьями 43 и 45 Устава, см. раздел V выше.

⁴⁶⁶ Резолюции 2297 (2016), пункт 21, и 2372 (2017), пункт 31.

⁴⁶⁷ Резолюции 2312 (2016), пункты 5 и 6, и 2380 (2017), пункты 5 и 6.

⁴⁶⁸ S/PRST/2016/4, пятый пункт.

⁴⁶⁹ Резолюции 2287 (2016), пункт 19, 2318 (2016), пункт 20, 2352 (2017), пункт 23, и 2386 (2017), пункт 23.

⁴⁷⁰ Резолюция 2327 (2016), пункт 2.

⁴⁷¹ Резолюции 2296 (2016), пункты 5 и 19, и 2363 (2017), двадцать первый пункт преамбулы и пункты 6 (iii) и 38.

⁴⁷² Резолюции 2295 (2016), пункт 6, 2301 (2016), пункт 51, и 2364 (2017), пункт 6.

⁴⁷³ Резолюции 2295 (2016), пункт 33, 2301 (2016), пункт 52, и 2364 (2017), пункт 35.

⁴⁷⁴ Резолюции 2273 (2016), девятый пункт преамбулы, 2291 (2016), тринадцатый пункт преамбулы, 2305 (2016),

ношении Кот-д'Ивуара Совет настоятельно призвал «все стороны» сотрудничать с Операцией Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре и французскими

пункт 8, 2323 (2016), семнадцатый пункт преамбулы, 2373 (2017), четырнадцатый пункт преамбулы и пункт 10, и 2376 (2017), девятнадцатый пункт преамбулы.

силами, обеспечивая их защиту, безопасность и свободу передвижения с беспрепятственным и незамедлительным доступом по всей территории Кот-д'Ивуара, чтобы они имели возможность полностью выполнить свои мандаты⁴⁷⁵.

⁴⁷⁵ Резолюция 2284 (2016), пункт 26.

VIII. Оказание взаимной помощи в соответствии со статьей 49 Устава

Статья 49

Члены Организации должны объединяться для оказания взаимной помощи в проведении мер, о которых принято решение Советом Безопасности.

Примечание

В разделе VIII рассматривается практика Совета Безопасности в связи со статьей 49 Устава в отношении взаимной помощи между государствами-членами при осуществлении мер, принятых в решениях Совета.

В течение рассматриваемого периода Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 49. Тем не менее Совет принял резолюции и опубликовал заявления Председателя, в которых он призвал государства-члены сотрудничать друг с другом или оказывать помощь конкретным государствам в осуществлении мер, введенных на основании главы VII Устава. Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются решения Совета, в которых он настоятельно призывает к сотрудничеству между государствами-членами в осуществлении мер, введенных согласно статье 41. В подразделе В рассматриваются решения Совета, в которых он просил оказывать взаимную помощь в связи с мерами, введенными согласно статье 42.

В 2016–2017 годах, как и в предыдущие периоды, в Совете не проводились обсуждения по конституциональным вопросам, касающимся толкования или применения статьи 49 Устава. В сообщениях, полученных Советом, ни разу не упоминалась статья 49.

А. Решения Совета Безопасности с просьбой об оказании взаимной помощи в осуществлении мер по статье 41 Устава

В течение рассматриваемого периода Совет призвал государства-члены укреплять их сотрудничество в осуществлении конкретных санкционных мер. При-

зывы Совета были адресованы отдельным государствам-членам, в частности затронутым государствам, «всем государствам-членам» и региональным и субрегиональным организациям. Виды запрашиваемой у государств-членов помощи были разнообразными — от просьб предоставить информацию и оказать техническую помощь до просьб о сотрудничестве в проведении различных проверок.

Например, в связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет постановил, что все государства-члены должны сотрудничать в усилиях, направленных на соблюдение оружейного эмбарго⁴⁷⁶, и настоятельно призвал власти Центральноафриканской Республики делиться информацией с другими государствами-членами, используя для этого базу данных Международной организации уголовной полиции (Интерпол), в отношении документов лиц, на которых распространяется запрет на поездки⁴⁷⁷.

В связи с Корейской Народно-Демократической Республикой Совет призвал все государства-члены сотрудничать друг с другом, особенно в части «досмотра, обнаружения и изъятия предметов, передача которых запрещена согласно этим резолюциям»⁴⁷⁸, а также в проведении досмотров судов, которые, как считается, перевозят такие предметы⁴⁷⁹.

В связи с ситуацией в Ливии Совет также призвал все государства-члены сотрудничать в усилиях, направленных на соблюдение оружейного эмбарго⁴⁸⁰, и настоятельно призвал государства-члены и региональные организации оказывать помощь правительству национального согласия, по его просьбе, в укреплении существующих инфраструктуры и механизмов для обеспечения сохранности оружия и связанных с ним материальных средств⁴⁸¹.

⁴⁷⁶ Резолюции 2262 (2016), пункт 2, и 2339 (2017), пункт 2.

⁴⁷⁷ Резолюция 2339 (2017), пункт 8.

⁴⁷⁸ Резолюции 2321 (2016), пункт 38, 2371 (2017), пункт 19, 2375 (2017), пункт 20, и 2397 (2017), пункт 18.

⁴⁷⁹ Резолюция 2375 (2017), пункт 8.

⁴⁸⁰ Резолюция 2362 (2017), пункт 10.

⁴⁸¹ Резолюции 2278 (2016), пункт 9, и 2362 (2017), пункт 9.

Совет также настоятельно призвал государства-члены сотрудничать в выполнении ими своих обязательств, вытекающих из режима нераспространения и борьбы с терроризмом. Что касается первого режима, Совет рекомендовал государствам вносить средства, «с тем чтобы помочь государствам в выполнении их обязательств по резолюции 1540 (2004), в том числе в связи с осуществлением проектов во исполнение просьб об оказании помощи, представленных Комитету непосредственно государствами»⁴⁸². В отношении усилий по борьбе с терроризмом Совет напомнил, что государства-члены должны оказывать друг другу «всемерное содействие» в связи с уголовными расследованиями или уголовным преследованием, которые имеют отношение к финансированию или поддержке террористических актов, в том числе содействие в получении имеющихся у них доказательств, необходимых для такого преследования, и настоятельно призвал государства-члены обеспечивать «всестороннюю координацию» в рамках таких расследований или преследования, особенно с теми государствами, в которых или в отношении граждан которых были совершены террористические акты⁴⁸³. Совет также настоятельно призвал государства-члены обмениваться информацией и укреплять сотрудничество в целях предотвращения перемещения террористов⁴⁸⁴, в том числе путем направления уведомления о перемещении лиц, которых они имеют разумные основания считать террористами, всем странам, гражданство которых имеют такие лица, и посредством предоставления такой информации Интерполу⁴⁸⁵, а также сообщать Интерполу информацию о поддельных, фальшивых, украденных и утерянных паспортах и других проездных документах подозреваемых лиц⁴⁸⁶. Кроме того, Совет настоятельно призвал государства-члены делиться информацией о личности иностранных боевиков-террористов⁴⁸⁷. Совет призвал государства-члены оказывать помощь в укреплении потенциала других государств-членов по противодействию угрозе, создаваемой возвращающимися и перемещающимися иностранными боевиками-террористами и сопровождающими их членами семьи⁴⁸⁸, и призвал государства-члены и международные, региональные и субрегиональные организации предоставлять другим государствам-членам техническую помощь, ресурсы и поддержку в наращивании потенци-

ала в целях внедрения систем сбора и анализа информации о пассажирах и их биометрических данных⁴⁸⁹.

В. Решения Совета Безопасности с просьбой об оказании взаимной помощи в осуществлении мер по статье 42 Устава

В течение рассматриваемого периода Совет также принял несколько резолюций, в которых он просил государства-члены осуществлять сотрудничество в выполнении мер по статье 42 Устава, которая разрешает применение силы. Виды запрашиваемой помощи в этом отношении были разнообразными — от обмена информацией и помощи в наращивании потенциала в области предотвращения различных преступных деяний до координации между государствами-членами в предотвращении таких деяний.

Например, в связи с ситуацией в Ливане Совет призвал государства-члены оказать Вооруженным силам Ливана помощь, которая необходима им для выполнения их обязанностей, в соответствии с резолюцией 1701 (2006)⁴⁹⁰.

В связи с положением в Ливии и вопросом о миграции Совет призвал государства-члены, «действующие самостоятельно или через региональные организации», сотрудничать с правительством национального согласия и друг с другом, в том числе путем обмена информацией, в целях оказывать содействие Ливии в создании необходимого потенциала для обеспечения безопасности ее границ и «предотвращения и расследования актов незаконного провоза мигрантов и торговли людьми»⁴⁹¹. Совет также настоятельно призвал государства и региональные организации, чьи военные корабли и авиация действуют в открытом море и воздушном пространстве у побережья Ливии, проявлять «бдительность в отношении актов незаконного провоза мигрантов и торговли людьми», и в этом контексте призвал их «наращивать и координировать свои усилия по сдерживанию актов незаконного провоза мигрантов и торговли людьми во взаимодействии с Ливией»⁴⁹².

В связи с ситуацией в Сомали Совет призвал государства-члены оказывать поддержку федеральному правительству Сомали в его усилиях по развитию Сомалийской национальной армии, включая ее более эф-

⁴⁸² Резолюция 2325 (2016), пункт 21.

⁴⁸³ Резолюции 2368 (2017), пункт 12, и 2396 (2017), пункт 23.

⁴⁸⁴ Резолюция 2395 (2017), пятнадцатый пункт преамбулы.

⁴⁸⁵ Резолюция 2396 (2017), пункты 3 и 11.

⁴⁸⁶ Резолюция 2368 (2017), пункт 31.

⁴⁸⁷ Там же, пункт 40.

⁴⁸⁸ Резолюция 2396 (2017), пункт 25.

⁴⁸⁹ Там же, пункты 12 и 15.

⁴⁹⁰ Резолюция 2373 (2017), предпоследний пункт преамбулы.

⁴⁹¹ Резолюции 2312 (2016), пункт 2; и 2380 (2017), пункт 2.

⁴⁹² Резолюция 2312 (2016), пункт 4.

фактивное участие в совместных операциях с Миссией Африканского союза в Сомали⁴⁹³.

Совет настоятельно призвал государства-члены оказывать государствам Гвинейского залива помощь в деле улучшения их морской инфраструктуры, в целях укрепления их потенциала в плане проведения совместных морских операций по противодействию пи-

⁴⁹³ Резолюция 2275 (2016), пункт 14.

ратству и вооруженному разбою на море⁴⁹⁴. Совет также призвал все государства в этом районе «активизировать усилия по обеспечению безопасного и немедленного освобождения всех моряков, удерживаемых в качестве заложников в Гвинейском заливе и близлежащих районах»⁴⁹⁵.

⁴⁹⁴ S/PRST/2016/4, девятнадцатый пункт.

⁴⁹⁵ Там же, пятый пункт.

IX. Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава

Статья 50

Если Советом Безопасности принимаются превентивные или принудительные меры против какого-либо государства, всякое другое государство, независимо от того, состоит ли оно Членом Организации, перед которым встанут специальные экономические проблемы, возникшие из проведения вышеупомянутых мер, имеет право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем.

Примечание

В разделе IX рассматривается практика Совета Безопасности в связи со статьей 50 Устава в отношении права государств консультироваться с Советом в целях разрешения экономических проблем, возникающих в результате применения превентивных или принудительных мер, таких как санкции, которые были введены Советом.

В течение рассматриваемого периода Совет продолжил свою практику введения не всеобъемлющих, а адресных экономических санкций, сводя тем самым к минимуму нежелательные негативные последствия для третьих государств⁴⁹⁶. Ни один из комитетов, уполномоченных осуществлять надзор за соблюдением введенных Советом Безопасности санкций, не получал официальной просьбы об оказании помощи на основании статьи 50 Устава.

В течение рассматриваемого периода ни в одном из своих решений Совет прямо не ссылался на статью 50 Устава. Тем не менее Совет принял решения, которые можно считать имеющими отношение к толкованию и применению статьи 50. Например, 9 ноября 2016 года в связи с ситуацией в Сомали Совет просил сотрудничающие государства принимать надлежащие меры для обеспечения того, чтобы осуществляемая ими

⁴⁹⁶ Подробнее о санкционных мерах см. раздел III выше.

разрешенная деятельность по борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у побережья Сомали на практике не приводила к отказу в осуществлении права мирного прохода судов какого-либо третьего государства или ущемлению такого права⁴⁹⁷. Совет повторил эту просьбу 7 ноября 2017 года⁴⁹⁸.

Хотя статья 50 Устава прямо не упоминалась на каком-либо заседании Совета, некоторые ссылки членов Совета на воздействие санкций в ходе заседаний имеют отношение к толкованию и применению статьи 50. Чаще всего на это воздействие было указано в ходе двух заседаний, которые проводились в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Общие вопросы, касающиеся санкций» (см. пример 17).

В течение рассматриваемого периода в сообщениях, полученных Советом, только один раз прямо упоминалась статья 50 Устава. Это было сделано в письме Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла от 2 февраля 2016 года на имя Генерального секретаря, в котором содержалась концептуальная записка для 7620-го заседания Совета, посвященного методам работы вспомогательных органов. Вопросы, рекомендуемые для рассмотрения на заседании, включали непреднамеренные последствия санкций. В записке отмечалось, что «в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций» Совет Безопасности должен проводить анализ воздействия секторальных санкций на законную торговлю природными ресурсами и на законные источники обеспечения средств к существованию общин кустарных добытчиков и, в случае необходимости, должен оказать адресную помощь пострадавшим⁴⁹⁹.

В письме Постоянного представителя Египта от 22 декабря 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности содержался документ, озаглавленный «Со-

⁴⁹⁷ Резолюция 2316 (2016), пункт 17.

⁴⁹⁸ Резолюция 2383 (2017), пункт 17.

⁴⁹⁹ S/2016/102, раздел II.C.

вершенствование режимов санкций: соображения Египта». В этом документе прямо не упоминалась статья 50, но в нем были кратко изложены ряд вопросов, поднятых членами Совета, включая то, что санкции должны осуществляться таким образом, чтобы при этом сводились к минимуму их последствия для гражданского населения и процесса социально-экономического развития, а также для третьих стран, страдающих в результате их осуществления⁵⁰⁰.

Пример 17

Общие вопросы, касающиеся санкций

11 февраля 2016 года Совет провел свое 7620-е заседание для рассмотрения, по инициативе Боливарианской Республики Венесуэла, методов работы своих вспомогательных органов в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Общие вопросы, касающиеся санкций». В концептуальной записке, распространенной перед заседанием, предлагался для обсуждения вопрос о непреднамеренных экономических последствиях санкций⁵⁰¹. На этом заседании представитель Чили призвал к более активному диалогу между комитетами и государствами, затронутыми санкциями, а представитель Сенегала заявил, что заинтересованные страны, соседние с ними страны и страны, которых непосредственно затрагивают санкции, должны быть задействованы в работе комитетов⁵⁰². Представитель Исламской Республики Иран заявил, что комитеты по

⁵⁰⁰ S/2017/1098, приложение, пункт 11 (d).

⁵⁰¹ S/2016/102, раздел II.C.

⁵⁰² S/PV.7620, стр. 4–5 (Чили); и стр. 12 (Сенегал).

санкциям должны быть «бдительными» и не забывать об экономических последствиях санкций для третьих лиц⁵⁰³. С другой стороны, представитель Соединенного Королевства отметил, что подход к применению адресных санкций «работает», поскольку с 2003 года ни одно государство, являющееся третьей стороной, не обратилось к Организации Объединенных Наций за помощью в связи с непреднамеренными последствиями санкций⁵⁰⁴.

На 8018-м заседании, проведенном 3 августа 2017 года в рамках подпункта, озаглавленного «Повышение эффективности санкций, вводимых Организацией Объединенных Наций», представители Казахстана и Китая подчеркнули, что необходимо избегать негативных социально-экономических и гуманитарных последствий для ни в чем не повинного населения и третьих государств⁵⁰⁵. Представители Украины и Многонационального Государства Боливия выступили за применение адресных и целенаправленных санкций, с тем чтобы добиться баланса между необходимостью достижения желаемого результата и вероятностью любых непреднамеренных или негативных социально-экономических и гуманитарных последствий в третьих странах⁵⁰⁶.

⁵⁰³ Там же, стр. 30.

⁵⁰⁴ Там же, стр. 13.

⁵⁰⁵ S/PV.8018, стр. 6 (Казахстан); и стр. 8 (Китай).

⁵⁰⁶ Там же, стр. 10 (Украина); и стр. 12 (Многонациональное Государство Боливия).

Х. Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава

Статья 51

Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности. Меры, принятые Членами Организации при осуществлении этого права на самооборону, должны быть немедленно сообщены Совету Безопасности и никоим образом не должны затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности, в соответствии с настоящим Уставом, в отношении предпринятия в любое время таких действий, какие он сочтет необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Примечание

В разделе X рассматривается практика Совета Безопасности в связи со статьей 51 Устава, предусматривающей «неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону» в случае вооруженного нападения на одно из государств-членов. Раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются обсуждения в Совете, имеющие отношение к толкованию и применению статьи 51, а в подразделе В приведены те случаи, когда в препровожденных Совету Безопасности сообщениях упоминались статья 51 и право на самооборону. В течение рассматриваемого периода ни в одном из своих решений Совет не ссылался на статью 51 Устава или на право на самооборону.

А. Обсуждения в связи со статьей 51

В течение 2016–2017 годов на многочисленных заседаниях Совета прямо упоминались статья 51 Устава и право на самооборону в связи с широким кругом тематических вопросов и пунктов повестки дня, касающихся конкретных стран и регионов. В течение рассматриваемого периода не проводились обсуждения конституционального значения статьи 51.

Обсуждение тематических пунктов повестки дня

В течение рассматриваемого периода на многочисленных заседаниях Совета по тематическим пунктам повестки дня выступавшие прямо ссылались как на статью 51, так и на право на самооборону в связи с различными ситуациями.

На 7621-м заседании, состоявшемся на высоком уровне 15 февраля 2016 года и посвященном пункту «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Исламской Республики Иран подчеркнул, что статья 51 Устава носит «ограничительный характер» и не должна пересматриваться или по-иному истолковываться⁵⁰⁷, а представитель Сирийской Арабской Республики подверг критике некоторые государства-члены за то, что они пытаются оправдать свое военное вторжение в Сирию необходимостью борьбы с ДАИШ, искажая положения статьи 51 Устава⁵⁰⁸. На других заседаниях Совета по тому же пункту повестки дня несколько выступавших сослались на принцип самообороны. Представитель Бурунди выразил сожаление по поводу обвинений в адрес правительственных сил за нападения на вооруженные группы, «несмотря на то, что у них есть право на самооборону, и невзирая на агрессивное поведение нападавших»⁵⁰⁹. Представитель Корейской Народно-Демократической Республики утверждал, что запуски баллистических ракет, проведенные его государством, представляли собой осуществление его законного права на самооборону, которое предусмотрено в Уставе⁵¹⁰. Представители Азербайджана и Армении выразили разные мнения относительно права на самооборону народа Нагорного Карабаха⁵¹¹. Представитель Египта подчеркнул важность «сбалансированного подхода с учетом гуманитарных соображений и соображений, связанных с законным применением мин в целях самообороны»⁵¹².

На заседаниях по пункту повестки дня, озаглавленному «Нераспространение», также несколько раз упоминались статья 51 и право на самооборону. На 7739-м заседании, состоявшемся 18 июля 2016 года, Совет рассмотрел доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности⁵¹³. Представитель Российской Федерации выразил искреннее недоумение по поводу отсутствия в тексте доклада упоминания российского предложения о типовой форме подачи заявки на поставки в Исламскую Республику Иран обычных вооружений по семи категориям Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций. Он заявил, что противники этой инициативы взяли курс на вольную интерпретацию резолюции 2231 (2015) в собственных политических целях, которая препятствует Исламской Республике Иран в полном объеме реализовать свои права как государству — члену Организации Объединенных Наций на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава⁵¹⁴. Представитель Новой Зеландии признал право Исламской Республики Иран обеспечивать свою самооборону, но заявил, что руководители страны не должны делать вид, что не несут ответственности за «несдержанные — и даже нелепые — действия своих стражей революции»⁵¹⁵.

На 7740-м заседании, проведенном 19 июля 2016 года по пункт повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)», представитель Бразилии также прямо сослался на статью 51. Он заявил, что методы работы Совета можно усовершенствовать посредством, в частности, разработки последующих мер в связи с сообщениями, представленными в соответствии со статьей 51 Устава⁵¹⁶.

В рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», на 7882-м заседании, состоявшемся 13 февраля 2017 года, представитель Сирийской Арабской Республики еще раз подверг критике интервенцию некоторых государств в его страну, оправдывая свои действия, нарушающие статью 51 Устава и суверенитет Сирии, необходимостью борьбы с ДАИШ⁵¹⁷. Представитель Бразилии отметил увеличение количества писем, представленных Совету в соответствии со статьей 51 Устава, целью которых является стремление «оправдать применение военных действий в контексте борьбы с терроризмом, обычно постфактум», и еще раз подчеркнул

⁵⁰⁷ S/PV.7621, стр. 42.

⁵⁰⁸ Там же, стр. 50.

⁵⁰⁹ S/PV.7653, стр. 39.

⁵¹⁰ S/PV.7857, стр. 138.

⁵¹¹ S/PV.7886, стр. 56 (Азербайджан); и стр. 63 (Армения).

⁵¹² S/PV.7966, стр. 23.

⁵¹³ S/2016/589.

⁵¹⁴ S/PV.7739, стр. 11–12.

⁵¹⁵ Там же, стр. 17.

⁵¹⁶ S/PV.7740, стр. 22.

⁵¹⁷ S/PV.7882, стр. 59.

необходимость принятия дальнейших мер в отношении таких писем и оценки того, были ли соблюдены обязательства, зафиксированные в Уставе⁵¹⁸.

На 8137-м заседании, проведенном 15 декабря 2017 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика», представитель Корейской Народно-Демократической Республики заявил, что ядерный потенциал его страны предназначен исключительно для того, чтобы служить в качестве сдерживающего средства самообороны, что никоим образом не идет вразрез со статьей 51 Устава, в которой предусматривается право на принятие каждым отдельным государством-членом мер самообороны⁵¹⁹.

Обсуждение пунктов, касающихся конкретных стран и регионов

В течение рассматриваемого периода статья 51 и право на самооборону прямо упоминались в связи с ситуациями в Южном Судане, Сирийской Арабской Республике и Ираке, конфликтом между Йеменом и Саудовской Аравией и палестино-израильским конфликтом на заседаниях, посвященных пунктам повестки дня, касающимся конкретных стран и регионов.

На 7906-м заседании, проведенном 23 марта 2017 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», представитель Южного Судана отверг обвинения в том, что войска Южного Судана нападают на гражданских лиц, заявил, что государство осуществляет свое право на самооборону в случае нападения деструктивных сил и преступных элементов, что соответствует международному праву, в том числе статье 51 Устава⁵²⁰. 20 июля 2017 года на 8008-м заседании, проведенном по тому же пункту повестки дня, представитель Соединенного Королевства заявил, что применение насилия в Южном Судане, включая наступление в Пагаке, не является самообороной⁵²¹.

На 7822, 7825 и 7834-м заседаниях, проведенных по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что правительство Сирийской Арабской Республики имеет законное право на защиту своего суверенитета и территориальной целостности от терроризма⁵²². 7 апреля 2017 года на 7919-м заседании, проведенном также по пункту «Положение на Ближнем Востоке» и в связи с военными

операциями в Сирийской Арабской Республике, представитель Многонационального Государства Боливия напомнил о словах бывшего Генерального секретаря Пан Ги Муна, который заявил, что применение силы является законным только в целях самообороны в соответствии со статьей 51 Устава или в случае, когда подобные действия одобрены Советом⁵²³.

Статья 51 упоминалась также в связи с ситуацией в Сирийской Арабской Республике в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос». На 7929-м заседании, состоявшемся 20 апреля 2017 года, представитель Турции выразил мнение, что операция «Щит Евфрата», проведенная при поддержке со стороны турецких сил, осуществлялась в соответствии со статьей 51 Устава и позволила ликвидировать ударный потенциал ДАИШ в северной части Сирийской Арабской Республики⁵²⁴. Еще одна прямая ссылка на статью 51 в рамках этого пункта повестки дня была сделана на 8072-м заседании, состоявшемся 18 октября 2017 года, представителем Бразилии, который еще раз отметил увеличение числа писем, представленных Совету государствами-членами в оправдание использования военной силы для борьбы с терроризмом в соответствии со статьей 51; он заявил, что в этих письмах должна содержаться достаточная информация о нападениях, спровоцировавших законную самооборону, и предложил размещать такие сообщения на веб-сайте Совета для повышения прозрачности⁵²⁵.

В связи с палестино-израильским конфликтом на 7673-м заседании, проведенном 18 апреля 2016 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представители Боливарианской Республики Венесуэла и Малайзии указали на действия израильских сил, совершаемые под предлогом самообороны. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла назвал ответные меры «несоразмерными»⁵²⁶, а представитель Малайзии заявил, что действия, расцениваемые израильской армией как акт самообороны, на самом деле являются «убийством»⁵²⁷. На 8072-м заседании представитель Перу признал право Израиля на осуществление законного права на самооборону «в соответствии с принципами соразмерности и законности»⁵²⁸.

В ответ на предполагаемый ракетный обстрел Саудовской Аравии с территории Йемена на 7797-м заседании, проведенном 31 октября 2016 года по пункту

⁵¹⁸ Там же, стр. 62.

⁵¹⁹ S/PV.8137, стр. 27.

⁵²⁰ S/PV.7906, стр. 28.

⁵²¹ S/PV.8008, стр. 7.

⁵²² S/PV.7822, стр. 24; S/PV.7825, стр. 11; и S/PV.7834, стр. 18.

⁵²³ S/PV.7919, стр. 4.

⁵²⁴ S/PV.7929, стр. 70.

⁵²⁵ S/PV.8072, стр. 37.

⁵²⁶ S/PV.7673, стр. 21.

⁵²⁷ Там же, стр. 25.

⁵²⁸ S/PV.8072, стр. 40.

повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», представитель Соединенных Штатов подчеркнула, что каждая страна имеет право на самооборону и что ее страна по-прежнему всецело привержена обеспечению безопасности Саудовской Аравии⁵²⁹.

В. Ссылки на статью 51 и право на самооборону в сообщениях, направленных Совету Безопасности

В течение рассматриваемого периода статья 51 прямо упоминалась в многочисленных сообщениях на имя Председателя Совета и Генерального секретаря. В этих сообщениях государства-члены информировали Совет о действиях, совершенных в порядке индивидуальной или коллективной самообороны, заявляли о намерении рассмотреть возможность будущих действий, ссылаясь на право на индивидуальную самооборону, или, в некоторых случаях, отвергали такие заявления других государств. Полный список писем от государств-членов, в которых содержатся такие прямые ссылки на статью 51, приводится в таблице 18.

Ссылки на принцип самообороны содержались также во многих других сообщениях государств-членов, включая Корейскую Народно-Демократическую Республику⁵³⁰ и Исламскую Республику Иран⁵³¹, которые заявили о своем праве на ядерные разработки в целях самообороны; Армению⁵³² и

Азербайджан⁵³³ в отношении Нагорного Карабаха; Турцию, выразившую решимость принять все необходимые меры в порядке самообороны от террористических организаций, действующих в Ираке⁵³⁴, и в связи с предполагаемыми нарушениями ее воздушного пространства⁵³⁵ со стороны Российской Федерации, когда Турция заявила о своем суверенном праве защищать свое воздушное пространство; Южный Судан в связи с поставками обычных вооружений в целях самообороны⁵³⁶; и Сирийскую Арабскую Республику, которая заявила о своем праве защищать территориальную целостность в связи с конфликтом с Израилем⁵³⁷ и защищать свой народ от террористической деятельности ИГИЛ⁵³⁸.

Статья 51 Устава также прямо упоминалась в докладе Группы контроля по Сомали и Эритрее, представленном в соответствии с резолюцией 2244 (2015), в котором отражено мнение Эритреи, согласно которому оружейное эмбарго «препятствует Эритрее осуществлять ее право на индивидуальную или коллективную самооборону согласно статье 51 Устава»⁵³⁹.

⁵²⁹ S/PV.7797, стр. 21.

⁵³⁰ Письма представителя Корейской Народно-Демократической Республики от 4 апреля 2016 года (S/2016/324), 2 декабря 2016 года (S/2016/1023), 15 февраля 2017 года (S/2017/139) и 14 июля 2017 года (S/2017/610) на имя Генерального секретаря.

⁵³¹ Идентичные письма представителя Исламской Республики Иран от 23 марта 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/279); и письмо представителя Исламской Республики Иран от 9 марта 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/205).

⁵³² Письма представителя Армении от 8 марта 2016 года (S/2016/231) и 21 апреля 2016 года (S/2016/371) на имя Генерального секретаря.

⁵³³ Письма представителя Азербайджана от 22 апреля 2016 года (S/2016/375) и 10 апреля 2017 года (S/2017/316) на имя Генерального секретаря.

⁵³⁴ Письмо представителя Турции от 16 ноября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/973).

⁵³⁵ Письмо представителя Турции от 15 февраля 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2016/148).

⁵³⁶ Вербальная нота Постоянного представительства Южного Судана от 4 мая 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/398).

⁵³⁷ Идентичные письма представителя Сирийской Арабской Республики от 17 марта 2017 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2017/227).

⁵³⁸ Идентичные письма представителя Сирийской Арабской Республики от 30 марта 2017 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2017/267).

⁵³⁹ S/2016/920, пункт 50. Доклад был препровожден Совету в письме Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее, от 7 октября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности.

Таблица 18

Сообщения государств-членов, содержащие прямые ссылки на статью 51 Устава

Условное обозначение документа

Название документа

S/2016/34	Письмо Постоянного представителя Дании при Организации Объединенных Наций от 11 января 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности
S/2016/63	Письмо Постоянного представителя Азербайджана при Организации Объединенных Наций от 21 января 2016 года на имя Генерального секретаря

Условное обозначение документа

Название документа

- S/2016/132 Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Нидерландов при Организации Объединенных Наций от 10 февраля 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности
- S/2016/163 Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 19 февраля 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности
- S/2016/174 Идентичные письма Постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 23 февраля 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
- S/2016/294 Идентичные письма Временного поверенного в делах Постоянного представительства Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 30 марта 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
- S/2016/513 Письмо Постоянного представителя Норвегии при Организации Объединенных Наций от 3 июня 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности
- S/2016/523 Письмо Постоянного представителя Бельгии при Организации Объединенных Наций от 7 июня 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности
- S/2016/739 Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 24 августа 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности
- S/2016/820 Идентичные письма Постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 29 сентября 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
- S/2016/869 Письмо Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 15 октября 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности
- S/2016/870 Идентичные письма Постоянного представителя Ирака при Организации Объединенных Наций от 17 октября 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
- S/2017/124 Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Турции при Организации Объединенных Наций от 8 февраля 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности
- S/2017/256 Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 24 марта 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности
- S/2017/303 Письмо Постоянного представителя Корейской Народно-Демократической Республики при Организации Объединенных Наций от 7 апреля 2017 года на имя Генерального секретаря
- S/2017/350 Идентичные письма Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 25 апреля 2017 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
- S/2017/456 Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 27 мая 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности
- S/2017/605 Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 12 июля 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности
- S/2017/1133 Идентичные письма Постоянного представителя Саудовской Аравии при Организации Объединенных Наций от 22 декабря 2017 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
-

Часть VIII

Региональные соглашения

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вступительное замечание.....	432
I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня	435
Примечание.....	435
А. Решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава.....	435
В. Обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава	437
II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров.....	440
Примечание.....	440
А. Решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров..	440
В. Обсуждение вопросов, касающихся мирного урегулирования споров региональными соглашениями	445
III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений	447
Примечание.....	447
А. Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений.....	447
В. Обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений.....	451
IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия.....	455
Примечание.....	455
А. Решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия	455
В. Обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII.....	456
V. Отчетность региональных соглашений о своей деятельности по поддержанию международного мира и безопасности.....	458
Примечание.....	458
А. Решения, касающиеся отчетности региональными соглашениями	458
В. Обсуждение вопросов, касающихся отчетности региональных соглашений	460

Вступительное замечание

Статья 52

1. Настоящий Устав ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с Целями и Принципами Организации.

2. Члены Организации, заключившие такие соглашения или составляющие такие органы, должны приложить все свои усилия для достижения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов до передачи этих споров в Совет Безопасности.

3. Совет Безопасности должен поощрять развитие применения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных государств, либо по своей собственной инициативе.

4. Настоящая статья ни в коей мере не затрагивает применения статей 34 и 35.

Статья 53

1. Совет Безопасности использует, где это уместно, такие региональные соглашения или органы для принудительных действий под его руководством. Однако никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу этих региональных соглашений или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности, за исключением мер, предусмотренных статьей 107, против любого вражеского государства, как оно определено в пункте 2 настоящей статьи, или мер, предусмотренных в региональных соглашениях, направленных против возобновления агрессивной политики со стороны любого такого государства до того времени, когда на Организацию, по просьбе заинтересованных Правительств, может быть возложена ответственность за предупреждение дальнейшей агрессии со стороны такого государства.

2. Термин «вражеское государство», как он применен в пункте 1 настоящей статьи, относится к любому государству, которое в течение второй мировой войны являлось врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав.

Статья 54

Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в силу региональных соглашений или региональными органами, для поддержания международного мира и безопасности.

Глава VIII Устава Организации Объединенных Наций предоставляет конституциональную основу для участия региональных соглашений в деле поддержания международного мира и безопасности¹. Если статья 52 поощряет участие региональ-

¹ В главе VIII Устава рассматриваются «региональные соглашения или органы». Для целей настоящего Справочника термин «региональные соглашения» понимается как охватывающий региональные и субрегиональные организации, а также другие международные организации.

ных соглашений в мирном урегулировании споров до их передачи на рассмотрение Совета Безопасности, то статья 53 позволяет Совету использовать региональные соглашения для принудительных действий под его руководством и при получении от него четко обозначенных полномочий. В статье 54 прописано, что Совет должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринимаемых в силу региональных соглашений.

В течение рассматриваемого периода Совет подтверждал важность укрепления в соответствии с главой VIII Устава сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями по таким вопросам, как предотвращение и урегулирование конфликтов, поддержание мира и миростроительство. Совет особо отмечал прогресс, достигнутый в области сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, и подчеркивал важность налаживания эффективного партнерства на основе взаимных консультаций между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза в процессе принятия ими соответствующих решений. В период 2016–2017 годов члены Совета Безопасности дважды встречались с представителями Совета мира и безопасности Африканского союза — 23 мая 2016 года в Нью-Йорке и 8 сентября 2017 года в Аддис-Абебе. В ходе состоявшихся в Совете обсуждений выступавшие обращали особое внимание на такие вопросы, как процедуры планирования и предоставления мандатов для операций, необходимость соблюдать международное право прав человека, международное гуманитарное право и нормы поведения и дисциплины, а также на обеспечение предсказуемого и устойчивого финансирования для проводимых под руководством Африканского союза операций по поддержанию мира.

Рассматривая вопрос о мирном разрешении споров, Совет, как и прежде, подчеркивал важнейшее значение той роли, которую играют региональные и субрегиональные соглашения в сфере посредничества и оказания добрых услуг для прекращения конфликтов и содействия успешному проведению мирных переговоров. Совет неоднократно подчеркивал, что деятельность региональных и субрегиональных соглашений в сфере посредничества и оказания добрых услуг поддерживает усилия, направленные на прекращение боевых действий в Южном Судане, на разрешение политических кризисов в Демократической Республике Конго, Гамбии и Гвинее-Бисау и на достижение устойчивого мира в Афганистане и Центральноафриканской Республике.

Что касается миротворческих операций, проводимых под руководством региональных организаций, то Совет продлил полномочия двух действующих миссий, а именно: Миссии Африканского союза в Сомали и Сил Европейского союза — операции «Алфея» в Боснии и Герцеговине, в то время как Силы Организации Североатлантического договора в Косово продолжали действовать и в отношении их мандата какие-либо решения не принимались. Кроме того, Совет приветствовал развертывание Объединенных сил Сахельской группы пяти, призванных восстановить безопасность в данном регионе. Как и в предыдущие периоды, Совет представлял региональным и субрегиональным организациям полномочия на принудительные действия вне рамок операций по поддержанию мира в отношении Ливии, Сомали и Южного Судана и по-прежнему просил региональные организации представлять ему доклады, в частности, относительно осуществления мандата соответствующих региональных операций по поддержанию мира и сотрудничества с Организацией Объединенных Наций.

Практика Совета, применяемая в период 2016–2017 годов на основании главы VIII Устава, рассматривается в пяти нижеследующих разделах. Каждый раздел охватывает как решения, принятые Советом, так и обсуждения, состоявшиеся в ходе

заседаний Совета. В разделе I представлена практика Совета в отношении сотрудничества с региональными и субрегиональными соглашениями в деле поддержания международного мира и безопасности в связи с вопросами тематического характера. В разделе II рассматривается признание Советом усилий, прилагаемых региональными соглашениями в целях мирного урегулирования споров в рамках статьи 52 Устава. В разделе III представлена практика Совета в отношении сотрудничества с региональными организациями в области поддержания мира. В разделе IV рассматривается практика Совета по наделению региональных организаций полномочиями на принудительные действия вне контекста региональных операций по поддержанию мира. В разделе V рассматривается отчетность региональных соглашений о деятельности в целях поддержания международного мира и безопасности.

І. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня

Примечание

В разделе I рассматривается практика Совета Безопасности в 2016–2017 годах в области его сотрудничества с региональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности в рамках главы VIII Устава и в связи с вопросами тематического характера. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава, и б) обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения положений главы VIII Устава.

А. Решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава

В течение рассматриваемого периода Совет прямо ссылаясь на главу VIII Устава в ряде принятых им решений по тематическим вопросам². Совет вновь подтвердил свою приверженность сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями и соглашениями в вопросах, касающихся поддержания международного мира и безопасности, признавая, что такое сотрудничество может способствовать укреплению коллективной безопасности и, в соответствии с главой VIII Устава, имеет решающее значение для предотвращения возникновения, эскалации, продолжения и возобновления какого-либо конфликта³. Совет вновь заявил о важном значении такого сотрудничества, способного содействовать и дополнять усилия по поддержанию мира и миростроительству⁴. Совет вновь подтвердил свою ре-

шимость предпринимать эффективные шаги в целях дальнейшего укрепления отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, в частности с Африканским союзом, в соответствии с главой VIII Устава⁵.

Совет с удовлетворением отметил более высокий вклад Африканского союза в поддержание мира и безопасности, включая его действия в области миротворчества и усилия по предотвращению, посредничеству в улаживании и урегулировании конфликтов, а также признал его важнейшую роль в миростроительстве и поддержании мира в Африке⁶. Совет признал достигнутый прогресс в рамках сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом и подчеркивал важность налаживания эффективного партнерства на основе взаимных консультаций между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза в рамках их соответствующих процессов принятия решений⁷. Совет подчеркивал важное значение общих стратегий в целях комплексного реагирования на конфликты, основанных на соответствующих сравнительных преимуществах, совместном несении бремени, принятии консультативных решений, совместных миссиях по аналитической оценке и планированию, поездках для проведения обзора, мониторинга и оценки, а также транспарентности и подотчетности, в целях решения общих проблем в области безопасности в Африке⁸. Кроме того, Совет подчеркивал важность партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом для улучшения сотрудничества и координации в области миростроительства, усиления взаимодействия и обеспечения слаженности и взаимодополняемости предпринимаемых усилий⁹. Совет призвал Генерального секретаря приступить через посредство Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе и — в соответствии с его резолюцией 2282 (2016) — Управления

² Резолюции 2282 (2016), двадцать первый пункт преамбулы; 2320 (2016), второй, третий, двенадцатый и пятнадцатый пункты преамбулы и пункты 1, 3, 6 и 7 постановляющей части; 2378 (2017), десятый, пятнадцатый и семнадцатый пункты преамбулы и пункты 14, 15, 17 и 18 постановляющей части; и 2382 (2017), пункт 16 (f); а также S/PRST/2016/8, второй и четвертый пункты; S/PRST/2016/9, восьмой пункт; S/PRST/2016/12, четвертый пункт; и S/PRST/2017/27, двадцать второй пункт.

³ Резолюции 2320 (2016), третий пункт преамбулы; 2282 (2016), двадцать первый пункт преамбулы; и 2378 (2017), десятый пункт преамбулы; S/PRST/2016/8, второй пункт; и S/PRST/2016/9, восьмой пункт.

⁴ S/PRST/2016/12, четвертый пункт; и S/PRST/2017/27, двадцать второй пункт.

⁵ Резолюции 2320 (2016), пункт 1; и 2378 (2017), пункт 15.

⁶ S/PRST/2016/8, третий пункт; и S/PRST/2016/12, четвертый пункт.

⁷ S/PRST/2016/8, четвертый пункт. Совет провел встречи с членами Совета мира и безопасности Африканского союза 23 мая 2016 года в Нью-Йорке и 8 сентября 2017 года в Аддис-Абебе (см. S/2017/248 и S/2017/1002).

⁸ S/PRST/2016/8, четвертый пункт; и резолюция 2320 (2016), пятнадцатый пункт преамбулы.

⁹ S/PRST/2016/8, восьмой пункт.

по поддержке миростроительства к осуществлению регулярных обменов, совместных инициатив и обмена информацией с Комиссией Африканского союза¹⁰.

В отношении миротворческих операций Совет признал необходимость увеличения поддержки в целях укрепления миротворческих операций Африканского союза и призвал к дальнейшему диалогу между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом для достижения этой цели; подчеркнув необходимость повышения предсказуемости, стабильности и гибкости финансирования возглавляемых Африканским союзом операций в поддержку мира, Совет выразил готовность рассмотреть предложения Африканского союза, касающиеся будущего санкционирования и поддержки Советом Безопасности этих операций на основании главы VIII Устава; и просил Генерального секретаря продолжать работу в тесном взаимодействии с Африканским союзом по доработке вариантов дальнейшего сотрудничества на основе соответствующих предложений Африканского союза, включая совместное планирование и процесс выдачи мандатов на проведение операций Африканского союза в поддержку мира¹¹. Совет также выразил намерение продолжить рассмотрение практических шагов, которые могут быть приняты, и необходимых условий для установления механизма, при помощи которого возглавляемые Африканским союзом операции по содействию миру, санкционированные Советом, можно было бы частично финансировать «на индивидуальной основе» за счет начисленных взносов Организации Объединенных Наций¹².

Совет призвал Африканский союз завершить разработку механизмов обеспечения соблюдения прав человека и правил поведения и дисциплины для операций Африканского союза в поддержку мира в целях повышения уровня подотчетности, транспарентности и соблюдения применимых норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, а также стандартов поведения и дисциплины Организацией Объединенных Наций¹³. Совет подчеркнул важность данных обязательств, а также необходимость осуществления Советом Безопасности надзора за операциями, санкционированными Советом в рамках полномочий Совета согласно главе VIII Устава¹⁴.

В более широком плане Совет просил Генерального секретаря представить к концу 2018 года доклад, в том числе об укреплении в соответствии с главой VIII

Устава партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и международными, региональными и субрегиональными организациями в областях, касающихся деятельности полиции¹⁵. Совет также просил более полно учитывать вопросы, касающиеся женщин, мира и безопасности, в усилиях по поддержанию такого сотрудничества¹⁶.

Не ссылаясь конкретно на главу VIII Устава, Совет признал роль региональных и субрегиональных соглашений и упоминал их роль в своих решениях по тематическим пунктам повестки дня. Совет высоко оценил вклад соответствующих региональных и субрегиональных организаций и механизмов в дело защиты детей, затронутых вооруженными конфликтами¹⁷. Совет призвал к сотрудничеству между Европейским союзом, Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций в целях защиты жизни мигрантов и беженцев в ходе перемещения по маршрутам миграции, особенно на территории Ливии¹⁸. Совет призвал государства-члены, действующие самостоятельно или через региональные организации, включая Европейский союз, сотрудничать с правительством национального согласия в Ливии и друг с другом, в том числе путем обмена информацией, в целях оказания содействия Ливии в создании необходимого потенциала для обеспечения безопасности ее границ и предотвращения и расследования актов незаконного провоза мигрантов и торговли людьми¹⁹.

В связи с угрозами международному миру и безопасности, создаваемыми террористическими актами, Совет неоднократно подчеркивал, что терроризм можно победить только на основе устойчивого и всеобъемлющего подхода, предполагающего активное участие и сотрудничество всех государств и международных, региональных и субрегиональных организаций²⁰. В связи с этим Совет призвал Экономическое сообщество центральноафриканских государств и Экономическое сообщество западноафриканских государств в координации с Африканским союзом активизировать усилия для принятия общей стратегии борьбы с угрозой, создаваемой «Боко харам»²¹. Кроме того, отмечая работу соответствующих международных, региональных и субрегиональных организаций, структур, форумов и совещаний по повышению уровня защиты, безопасности и

¹⁰ S/PRST/2016/12, четвертый пункт.

¹¹ Резолюция 2320 (2016), пункты 2, 3, 7 и 8.

¹² Резолюция 2378 (2017), пункт 18.

¹³ Резолюции 2320 (2016), пункт 6; и 2378 (2017), семнадцатый пункт преамбулы.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Резолюция 2382 (2017), пункт 16 (f).

¹⁶ S/PRST/2016/9, восьмой пункт.

¹⁷ S/PRST/2017/21, тридцать шестой пункт.

¹⁸ S/PRST/2017/24, тринадцатый пункт.

¹⁹ Резолюция 2380 (2017), пункт 2.

²⁰ Резолюции 2322 (2016), двенадцатый пункт преамбулы; 2368 (2017), пятнадцатый пункт преамбулы; и 2396 (2017), восьмой пункт преамбулы; S/PRST/2016/6, пятый пункт; и S/PRST/2016/7, десятый пункт.

²¹ S/PRST/2016/7, седьмой пункт.

устойчивости критически важных объектов инфраструктуры, Совет рекомендовал государствам-членам и соответствующим региональным и международным организациям, которые разработали надлежащие стратегии защиты критически важных объектов инфраструктуры, сотрудничать со всеми государствами и соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями в целях выявления и широкого применения передовой практики и мер по управлению рисками террористических нападений на критически важные объекты инфраструктуры²².

В связи с деятельностью по разминированию и устранению взрывоопасных пережитков войны Совет приветствовал продолжающиеся партнерские отношения и сотрудничество между региональными и субрегиональными организациями, особенно Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций, направленные на уменьшение угрозы для гражданского населения, исходящей от наземных мин, взрывоопасных пережитков войны и самодельных взрывных устройств²³.

В. Обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава

На ряде заседаний Совета, состоявшихся в 2016 и 2017 годах, выступавшие обсудили роль региональных и субрегиональных организаций в связи, среди прочего, с сотрудничеством между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности²⁴, постконфликтного миростроительства²⁵, миростроительства и сохранения мира²⁶, защиты гражданского населения в вооруженных конфликтах²⁷ и миротворческих операций Организации Объединенных Наций²⁸, а также в контексте брифингов, проводимых действующим Председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе²⁹. В примерах 1 и 2 освещаются ключевые элементы состоявшихся в течение рассматриваемого периода обсуждений по пунктам, озаглавленным «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании междуна-

ного мира и безопасности» и «Поддержание международного мира и безопасности».

Пример 1 Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

На своем 7816-м заседании, состоявшемся 18 ноября 2016 года, Совет провел прения по вопросу о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, сосредоточив внимание, в частности, на укреплении партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом по вопросам мира и безопасности в Африке. Совет заслушал заявления помощника Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Постоянного наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, Специального представителя Генерального секретаря при Африканском союзе и Высокого представителя Африканского союза при Фонде мира³⁰. Совет единогласно принял резолюцию **2320 (2016)**, и в ходе обсуждения ряд выступавших непосредственно ссылались на главу VIII Устава³¹.

Представитель Анголы заявил, что современные и постоянно меняющиеся проблемы, возникающие в результате жестоких конфликтов, гуманитарных кризисов, экстремизма, терроризма, военных преступлений и преступлений против человечности, обуславливают необходимость более скоординированных ответных мер и взаимодополняющих действий всех заинтересованных сторон на международном и региональном уровнях; он отметил, что сотрудничество между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций на основе общего видения, целей и сравнительных преимуществ играет важнейшую роль в урегулировании многочисленных конфликтов на Африканском континенте³². Представитель Новой Зеландии заявил, что за последние два десятилетия государства — члены Африканского союза продемонстрировали свою готовность и намерение играть ведущую роль в предупреждении и урегулировании конфликтов и в обеспечении мира в их регионе и что эффективное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом необходимо для обеспечения поддержки этих усилий и оптимизации их шансов на успех.

²² Резолюция **2341 (2017)**, предпоследний пункт преамбулы и пункт 7.

²³ Резолюция **2365 (2017)**, пункт 13.

²⁴ **S/PV.7694, S/PV.7705, S/PV.7796, S/PV.7816 и S/PV.7935.**

²⁵ См. **S/PV.7629.**

²⁶ См. **S/PV.7750.**

²⁷ См. **S/PV.7606.**

²⁸ См. **S/PV.8086 и S/PV.8150.**

²⁹ См. **S/PV.7635 и S/PV.7887.**

³⁰ См. **S/PV.7816.**

³¹ **S/PV.7816**, стр. 21 (Соединенные Штаты); стр. 23 (Китай); стр. 25 (Франция); стр. 29 (Российская Федерация); стр. 32 (Египет); стр. 34 (Уругвай); и стр. 39 (Египет).

³² Там же, стр. 16.

В заключение он отметил, что поэтому крайне важно, чтобы Организация Объединенных Наций и Африканский союз применяли упорядоченный, взаимодополняющий и комплексный подход к решению проблем в сфере мира и безопасности на континенте³³.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что укрепление партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом предполагает использование сравнительных преимуществ каждой из этих организаций в интересах всех для обеспечения мира и безопасности в Африке, однако отметила, что для полного раскрытия потенциала этого партнерства многое еще предстоит сделать для углубления взаимного доверия и повышения взаимодополняемости. Она добавила, что в тех случаях, когда Совет в соответствии с главой VIII Устава рассматривает вопрос о санкционировании поддержки возглавляемой Африканским союзом операции, Совету Безопасности и Совету мира и безопасности Африканского союза следует с самого начала тесно сотрудничать друг с другом, что требует проведения консультаций между двумя органами, развертывания совместной группы для оценки политической, гуманитарной ситуации и ситуации в области безопасности и прав человека на местах, а также совместного планирования³⁴. Представитель Франции заявила, что африканские организации, действующие в рамках Африканской архитектуры мира и безопасности, берут на себя все большую ответственность за урегулирование кризисных ситуаций на Африканском континенте и, как естественное следствие, партнерство между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом становится необходимостью в контексте главы VIII Устава³⁵. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что его делегация последовательно призвала к развитию сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и африканскими организациями, в том числе между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза на базе главы VIII Устава³⁶.

Представитель Китая присоединился к другим выступавшим и подтвердил, что укрепление сотрудничества между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций способствует поддержанию мира и стабильности в Африке. Он заявил, что Организации Объединенных Наций следует и впредь оказывать поддержку Африканскому союзу в его усилиях по урегулированию споров мирными средствами, такими как диалог, консультации, добрые услуги и посредничество,

при уважении суверенитета, независимости и территориальной целостности государств³⁷.

Представитель Египта подчеркнул, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями приобретает в последнее время все большее значение на фоне растущего понимания того, что ни одна сторона не может в одиночку преодолеть новые виды трансграничных угроз для международного мира. Это понимание способствовало внедрению новых подходов к налаживанию партнерских отношений на региональном, континентальном и международном уровнях, направленных на преодоление таких вызовов, и привело к укреплению убежденности в том, что взаимодействие, координация и совместная работа являются необходимым выбором, который становится возможным благодаря распределению обязанностей между соответствующими сторонами и учитывает их сравнительные преимущества для достижения желаемых целей и результатов³⁸.

Признавая ведущую роль Совета Безопасности в вопросах международного мира и безопасности, представитель Уругвая отметила те взаимодополняющие функции, которые Африканский союз и Организация Объединенных Наций могут выполнять, используя свой потенциал, влияние и опыт и обеспечивая последовательные и согласованные действия в самых различных ситуациях. Она признала, что стратегическое партнерство между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом добилось большего прогресса в разработке механизмов сотрудничества, включая механизмы консультативного принятия решений, совместного анализа, планирования и оценки, комплексного реагирования на всех стадиях конфликта и сотрудничество в предотвращении конфликтов и в обеспечении подотчетности и транспарентности. В заключение выступавшая отметила, что этот прогресс, который должен и впредь постоянно принимать в расчет новые реалии и к ним адаптироваться, может служить примером и ориентиром для налаживания и укрепления партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и другими региональными организациями, усиливая таким образом их взаимодействие и взаимодополняемость, всегда учитывая специфические особенности каждой организации и уважая их мандат³⁹.

³⁷ Там же, стр. 24.

³⁸ Там же, стр. 32–33.

³⁹ Там же, стр. 34–35.

³³ Там же, стр. 19.

³⁴ Там же, стр. 23.

³⁵ Там же, стр. 25.

³⁶ Там же, стр. 30.

Пример 2 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 7621-м заседании, состоявшемся 15 февраля 2016 года, Совет провел открытые прения, которые были посвящены соблюдению принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций как одному из ключевых элементов поддержания международного мира и безопасности; кроме того, Совет заслушал брифинг Генерального секретаря⁴⁰. Ряд выступавших прямо ссылались на главу VIII Устава⁴¹. Так, представитель Сенегала подчеркнул, что необходимо развивать такие партнерские отношения, которые ставят работу региональных организаций в центр усилий по установлению мира. Он отметил, что, учитывая сильный региональный аспект большинства конфликтов и ту важнейшую роль, которую соседние государства призваны играть в любом мирном процессе, Организация Объединенных Наций все активнее поощряет привлечение региональных субъектов к конструктивному участию в соответствии с пунктом 1 статьи 52 главы VIII Устава⁴².

Представитель Чили заявил, что ряд факторов могут способствовать опасному несоблюдению целей и принципов Устава и, чтобы избежать этого, необходимы незамедлительные действия. Он подчеркнул, что в свете этого подхода деятельность Совета Безопасности приобретает ключевой характер, поскольку дальнейшее игнорирование этих сигналов означало бы подвергнуть опасности международный мир и безопасность. Он добавил, что согласованная деятельность различных органов системы, равно как и взаимодействие с региональными организациями в рамках главы VIII Устава могут играть ключевую роль в предотвращении дестабилизации и новых вспышек конфликтов⁴³. Выступая от имени государств — членов Организации исламского сотрудничества, представитель Кувейта сослался на главу VIII и подчеркнул, что региональным организациям отводится немаловажная роль в предотвращении, разрешении и урегулировании кризисов, равно как и в поддержании международного мира и безопасности, а также заявил, что государствам и региональным организациям абсолютно необходимо более тесно сотrud-

ничать и взаимодействовать в реализации целей и принципов Организации Объединенных Наций⁴⁴.

Аналогичным образом, представитель Объединенных Арабских Эмиратов заявила, что Совет должен координировать свою деятельность с региональными организациями и затронутыми государствами на более раннем этапе и проводить с ними транспарентные консультации, особенно в тех случаях, когда Совет намеревается принять те или иные меры. Как подчеркнула выступившая, дело не только в том, что глава VIII требует от Совета поощрения усилий, прилагаемых региональными организациями для мирного урегулирования споров, но и в том, что такая поддержка отвечает стратегическим интересам самого Совета. Она подчеркнула, что государства того или иного региона лучше всего знают историю и политическую подоплеку происходящих в них конфликтов, а также больше всего заинтересованы в их урегулировании, и подтвердила, что в условиях непримиримости позиций и отсутствия единства в Совете у региональных субъектов не останется иного выбора, кроме как активно действовать в защиту легитимности и продолжать гарантировать своим народам региональную стабильность⁴⁵. Постоянный наблюдатель от Африканского союза подчеркнул необходимость работы для подтверждения принципа комплементарности согласно положениям главы VIII Устава, отметив, что в положениях этой главы подчеркивается важность тщательно продуманного сочетания универсального характера Организации Объединенных Наций и преимуществ, присущих региональным подходам⁴⁶.

Признавая главную роль Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, представитель Перу отметил, что Совету необходимо использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты, предусмотренные главой VIII⁴⁷. Представитель Нигерии подтвердил, что региональные организации играли и продолжают играть важную роль в устранении угроз миру, особенно на региональном уровне⁴⁸.

Представитель Лиги арабских государств заявил, что реализация целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и поддержание международного мира и безопасности требуют солидарности со стороны всех международных органов, ведущих борьбу с террористическими организациями, в целях противостояния их радикальным идеологиям, а также сдерживания и пресечения их деятельности. В этих целях необходимо осуществить статью 53 (1), в соответствии с которой

⁴⁰ S/PV.7621, стр. 2–4.

⁴¹ Там же, стр. 16 (Малайзия); стр. 17 (Сенегал); стр. 32 (Соединенные Штаты); стр. 43 (Чили); стр. 52 (Африканский союз); стр. 56 (Лига арабских государств); стр. 65 (Италия); стр. 68 (Кувейт от имени Организации исламского сотрудничества); стр. 78 (Южная Африка); стр. 86 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 93 (Нигерия); стр. 95 (Тунис); и стр. 97 (Перу).

⁴² Там же, стр. 18.

⁴³ Там же, стр. 44.

⁴⁴ Там же, стр. 69.

⁴⁵ Там же, стр. 87.

⁴⁶ Там же, стр. 53.

⁴⁷ Там же, стр. 98.

⁴⁸ Там же, стр. 94.

Совет использует, где это уместно, региональные соглашения или органы для принудительных действий

под его руководством⁴⁹.

⁴⁹ Там же, стр. 57.

II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров

Примечание

В разделе II рассматривается признание Советом Безопасности усилий региональных и субрегиональных организаций в мирном разрешении местных споров в рамках статьи 52 Устава. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров; и б) обсуждение вопросов, касающихся мирного урегулирования споров региональными соглашениями.

А. Решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров

В течение рассматриваемого периода в ряде своих решений Совет приветствовал, высоко оценивал и рекомендовал участие региональных и субрегиональных соглашений в мирном разрешении споров, о чем более подробно говорится ниже. Ни в одном из своих решений Совет прямо не ссылается на статью 52 Устава.

В отношении ситуации в Афганистане Совет подчеркнул исключительную важность развития регионального сотрудничества в целях содействия безопасности, стабильности и развитию в этой стране; и призвал Афганистан и его региональных партнеров сохранять соответствующую динамику и продолжать свои усилия по укреплению регионального диалога и доверия в рамках Стамбульского процесса по укреплению региональной безопасности и сотрудничества для безопасного и стабильного Афганистана «Сердце Азии», отметив, что данный процесс призван дополнять и поддерживать, а не подменять уже предпринимаемые усилия региональных организаций⁵⁰. Совет приветствовал региональные усилия по укреплению доверия и сотрудничества, в том числе усилия, прилагаемые Организацией исламского сотрудничества (ОИС), Шанхайской организацией сотрудничества, Организацией Договора о коллективной безопасности, Ассоциацией регионального сотрудничества стран Южной Азии, Конференцией регионального экономического сотрудниче-

ства по Афганистану и Совещанием по взаимодействию и мерам доверия в Азии⁵¹.

В отношении положения в Бурунди Совет настоятельно призвал правительство Бурунди и все заинтересованные стороны принять активное, конструктивное и оперативное участие в политическом диалоге, проводимом при содействии со стороны Посредника и Координатора Восточноафриканского сообщества в целях налаживания подлинного и всеохватного межбурундийского диалога⁵². Совет настоятельно призвал правительство, действуя в координации с Комиссией Африканского союза, безотлагательно обеспечить продолжение и завершение развертывания наблюдателей Африканского союза за положением в области прав человека и военных экспертов и просил Генерального секретаря учредить полицейский компонент Организации Объединенных Наций в Бурунди для отслеживания ситуации в плане безопасности и для работы в координации с этими наблюдателями и экспертами⁵³. Совет также отметил свою глубокую обеспокоенность по поводу отсутствия прогресса в политическом диалоге и подчеркнул настоятельную необходимость активного участия государств — членов Восточноафриканского сообщества в региональном посредничестве в целях его продолжения и успеха; а также подчеркнул важность координации усилий между Африканским союзом, Восточноафриканским сообществом, Международной конференцией по району Великих озер и Организацией Объединенных Наций в целях продолжения поиска путей урегулирования кризиса в Бурунди⁵⁴.

В отношении положения в Центральноафриканской Республике Совет подчеркнул, что сохранение регионом, в том числе Экономическим сообществом центральноафриканских государств, Международной конференцией по району Великих озер и Африканским союзом, своей роли и вклада имеет критически важное значение для содействия прочному миру и стабильности в этой стране⁵⁵. Совет приветствовал направление

⁵⁰ Резолюция 2274 (2016), одиннадцатый пункт преамбулы и пункт 20.

⁵¹ Резолюции 2274 (2016), пункт 21; и 2344 (2017), пункт 33.

⁵² Резолюция 2303 (2016), пункт 6. См. также резолюцию 2279 (2016), пункт 5; и S/PRST/2016/12, четвертый пункт.

⁵³ Резолюция 2303 (2016), пункты 10 и 13.

⁵⁴ S/PRST/2017/13, четвертый и восемнадцатый пункты.

⁵⁵ Резолюция 2301 (2016), тридцать первый пункт преамбулы.

советников Африканского союза для оказания помощи жертвам сексуального насилия⁵⁶. Совет также приветствовал Инициативу Африканского союза в целях мира и примирения в Центральноафриканской Республике и призвал Африканский союз и соседние государства в срочном порядке согласовать и поддержать осуществление совместной «дорожной карты», которая должна быть разработана партнерами этой страны в целях достижения устойчивого прекращения боевых действий⁵⁷. Совет также приветствовал участие Европейского союза и других международных организаций, таких как Международная организация франкоязычных стран и ОИС⁵⁸.

В отношении мирного процесса в Колумбии Совет выразил свою признательность странам, предоставившим наблюдателей для Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии, в частности странам Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна⁵⁹.

В отношении положения в Кот-д'Ивуаре Совет высоко оценил усилия Африканского союза, Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) и Союза государств бассейна реки Ману по укреплению мира и стабильности в Кот-д'Ивуаре и в субрегионе и призвал их продолжать оказывать ивуарийским властям поддержку в решении основных проблем, особенно в устранении коренных причин недавнего конфликта и отсутствия безопасности в приграничном районе, включая перемещение вооруженных элементов и оружия, и в содействии отправлению правосудия и национальному примирению⁶⁰.

Что касается Демократической Республики Конго, то после подписания Всеобъемлющего и всеохватного политического соглашения 31 декабря 2016 года Совет вновь заявил о своей готовности содействовать его осуществлению в тесном сотрудничестве с Африканским союзом⁶¹. Совет вновь призвал страны региона активизировать усилия, направленные на полное выполнение своих национальных и региональных обязательств по Рамочному соглашению о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона; и призвал страны — члены Международной конференции по району Великих озер и Сообщества по вопросам развития стран юга Африки оказы-

вать всяческую поддержку, необходимую для достижения этой цели⁶².

В связи с политическим кризисом в Гамбии, рассматривая пункт, озаглавленный «Укрепление мира в Западной Африке», Совет высоко оценил инициативы ЭКОВАС, в том числе визит делегации высокого уровня ЭКОВАС/Организации Объединенных Наций в эту страну в целях обеспечения мирного и упорядоченного характера переходного процесса в Гамбии; и просил Генерального секретаря содействовать, по мере необходимости, в том числе через своего Специального представителя по Западной Африке и Сахелю, в сотрудничестве с соответствующими региональными и субрегиональными организациями, политическому диалогу между заинтересованными сторонами в Гамбии, с тем чтобы обеспечить мирную передачу власти в стране при полном уважении результатов президентских выборов, которые были признаны ЭКОВАС и Африканским союзом, и в необходимых случаях оказывать техническую помощь ЭКОВАС в осуществлении посреднических функций⁶³. Совет далее одобрил решения ЭКОВАС и Африканского союза признать г-на Адаму Барроу в качестве президента страны и заявил о своей полной поддержке ЭКОВАС в ее решимости обеспечить, прежде всего политическими средствами, уважение волеизъявления народа Гамбии, которое нашло отражение в результатах состоявшихся выборов⁶⁴.

В отношении Гвинеи-Бисау Совет высоко оценил усилия ЭКОВАС по содействию поддержанию мира, безопасности и развития и призвал его продолжать оказывать политическую поддержку властям и политическим лидерам путем предоставления добрых услуг и посредничества⁶⁵. Совет одобрил Конакрийское соглашение от 14 октября 2016 года, подготовленное на основе шести пунктов «дорожной карты» по урегулированию политического кризиса в Гвинеи-Бисау при посредничестве ЭКОВАС, как главные рамки по мирному урегулированию политического кризиса в этой стране⁶⁶. Совет приветствовал совместные усилия международных партнеров, в частности Организации Объединенных Наций, Африканского союза, ЭКОВАС, Европейского союза и Сообщества португалоязычных стран, по укреплению сотрудничества в поддержку правительства Гвинеи-Бисау и рекомендовал им про-

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ S/PRST/2017/9, девятый и одиннадцатый пункты.

⁵⁸ Резолюции 2301 (2016), тридцать второй пункт преамбулы; и 2387 (2017), тридцать второй пункт преамбулы.

⁵⁹ S/PRST/2016/6, пятый пункт.

⁶⁰ Резолюция 2284 (2016), восемнадцатый пункт преамбулы.

⁶¹ S/PRST/2017/1, последний пункт.

⁶² S/PRST/2017/12, последний пункт.

⁶³ S/PRST/2016/19, четвертый и восьмой пункты.

⁶⁴ Резолюция 2337 (2017), пункты 2 и 6.

⁶⁵ Резолюции 2267 (2016), двенадцатый пункт преамбулы и пункт 8; и 2343 (2017), четырнадцатый пункт преамбулы и пункт 11.

⁶⁶ Резолюция 2343 (2017), пункт 4.

должать совместную работу в интересах стабилизации положения в стране⁶⁷.

В отношении положения в Ливии Совет принял к сведению коммюнике от 25 октября 2016 года по итогам трехстороннего совещания Лиги арабских государств, Африканского союза и Организации Объединенных Наций для обсуждения путей дальнейшего сотрудничества между тремя организациями в целях продвижения вперед политического процесса и оказания Ливии содействия в переходе к демократии⁶⁸.

В связи с положением в Мьянме Совет высоко оценил усилия региональных организаций, в частности Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, ОИС и Европейского союза, по оказанию гуманитарной помощи и содействию диалогу между всеми соответствующими заинтересованными сторонами⁶⁹.

В отношении ситуации в Сомали Совет заявил о своей полной поддержке Специального представителя Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали⁷⁰; и подчеркнул важность эффективного партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом⁷¹. Совет напомнил о направленной Африканским союзом к границе Джибути после вывода сил Катара миссии по установлению фактов и приветствовал обращение Ассамблеи Африканского союза с призывом рекомендовать Председателю Комиссии прилагать усилия в целях нормализации отношений между Джибути и Эритреей⁷².

В связи с ситуацией в районе Абьей, в рамках пункта, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет заявил о своей полной поддержке усилий Африканского союза в целях ослабления напряженности между Суданом и Южным Суданом и содействия возобновлению переговоров об отношениях после отделения⁷³. Совет далее рекомендовал Африканскому союзу продолжать его взаимодействие в осуществлении решений Объединенного контрольного комитета по Абьею и призвал правительства Судана и Южного Судана принять конкретные меры по укреплению доверия в целях достижения окончательного урегулирования вопроса об Абьее при возобновленной поддержке со стороны Имплементаци-

онной группы высокого уровня Африканского союза по Судану⁷⁴.

В связи с ситуацией в Дарфуре Совет рекомендовал всем сторонам конфликта конструктивно взаимодействовать с Имплементационной группой высокого уровня Африканского союза в целях осуществления ее «дорожной карты» и настоятельно призвал, в частности, Освободительную армию Судана под руководством Абделя Вахида без всяких предварительных условий присоединиться к мирному процессу, с тем чтобы добиться прекращения боевых действий в качестве первого шага на пути к всеобъемлющему и долгосрочному мирному соглашению⁷⁵. Совет приветствовал обеспечение Единым специальным представителем Африканского союза — Организации Объединенных Наций по Дарфуру и Главой Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) более тесной координации с Группой и Специальным посланником Генерального секретаря по Судану и Южному Судану в деле синхронизации их посреднических усилий и обеспечения прогресса на прямых переговорах между правительством Судана и вооруженными движениями Дарфура⁷⁶.

В отношении конфликта в Южном Судане Совет призвал стороны Соглашения 2015 года об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан соблюдать его положения и не предпринимать никаких действий, не совместимых с коммюнике Межправительственной организации по развитию (ИГАД) по вопросу о президентском указе о создании 28 новых штатов⁷⁷. Совет также призвал стороны оказывать безоговорочную поддержку усилиям Организации Объединенных Наций, Африканского союза и ИГАД по обеспечению осуществления Соглашения и всеохватности национального диалога⁷⁸. В отсутствие прогресса в политическом процессе к концу 2017 года Совет заявил о своей решительной поддержке предлагаемого ИГАД форума высокого уровня по активизации действий в связи с Соглашением и добавил, что данная инициатива нуждается в энергичной, скоординированной и последовательной поддержке на региональном уровне⁷⁹. В течение рассматриваемого периода Совет также выразил признательность Совету мира и безопасности Африканского союза за его роль в поддержке создания смешанного суда Южного Судана⁸⁰.

⁶⁷ Резолюция 2267 (2016), пункт 11.

⁶⁸ Резолюция 2323 (2016), пятнадцатый пункт преамбулы.

⁶⁹ S/PRST/2017/22, четырнадцатый пункт.

⁷⁰ Резолюция 2358 (2017), шестой пункт преамбулы.

⁷¹ Резолюция 2372 (2017), седьмой пункт преамбулы.

⁷² Резолюция 2385 (2017), восемнадцатый пункт преамбулы.

⁷³ Резолюции 2287 (2016), седьмой пункт преамбулы; 2318 (2016), седьмой пункт преамбулы; 2352 (2017), седьмой пункт преамбулы; и 2386 (2017), седьмой пункт преамбулы.

⁷⁴ Резолюции 2352 (2017), пункты 4 и 5; и 2386 (2017), пункты 6 и 7.

⁷⁵ Резолюция 2363 (2017), пункт 23.

⁷⁶ Там же, пункт 20.

⁷⁷ S/PRST/2016/1, шестой пункт.

⁷⁸ S/PRST/2017/4, шестой пункт.

⁷⁹ S/PRST/2017/25, третий пункт.

⁸⁰ S/PRST/2016/1, восьмой пункт.

В таблице 1 приведены положения решений, касающихся региональных и субрегиональных организаций в связи с мирным разрешением споров. Рассматриваемые темы перечислены в алфавитном порядке.

Таблица 1
Решения относительно мирного урегулирования споров региональными соглашениями

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение и дата</i>	<i>Пункты</i>	<i>Упоминаемые региональные организации</i>
Положение в Афганистане	Резолюция 2274 (2016) 15 марта 2016 года	Одиннадцатый пункт преамбулы и пункты 20 и 21	Организация Договора о коллективной безопасности, «Сердце Азии» — Стамбульский процесс по укреплению региональной безопасности и сотрудничества для безопасного и стабильного Афганистана, Организация исламского сотрудничества, Конференция регионального экономического сотрудничества по Афганистану, Шанхайская организация сотрудничества, Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии
	Резолюция 2344 (2017) 17 марта 2017 года	Пункт 33	Организация Договора о коллективной безопасности, Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии, «Сердце Азии» — Стамбульский процесс по укреплению региональной безопасности и сотрудничества для безопасного и стабильного Афганистана, Организация исламского сотрудничества, Конференция регионального экономического сотрудничества по Афганистану, Шанхайская организация сотрудничества, Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии
Положение в Бурунди	Резолюция 2279 (2016) 1 апреля 2016 года	Семнадцатый и восемнадцатый пункты преамбулы и пункты 5 и 7	Африканский союз, Восточноафриканское сообщество
	Резолюция 2303 (2016) 29 июля 2016 года	Четырнадцатый и пятнадцатый пункты преамбулы и пункты 6, 7, 10 и 13	Африканский союз, Восточноафриканское сообщество
	S/PRST/2017/13 2 августа 2017 года	Четвертый, седьмой, восьмой, одиннадцатый и восемнадцатый пункты	Африканский союз, Восточноафриканское сообщество, Международная конференция по району Великих озер
Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2301 (2016) 26 июля 2016 года	Тридцать первый и тридцать второй пункты преамбулы и пункт 14	Африканский союз, Экономическое сообщество центральноафриканских государств (ЭСЦАГ), Европейский союз, Международная организация франкоязычных стран, Организация исламского сотрудничества
	S/PRST/2017/9	Девятый и одиннадцатый пункты	Африканский союз

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение и дата</i>	<i>Пункты</i>	<i>Упоминаемые региональные организации</i>
	13 июля 2017 года		
	Резолюция 2387 (2017) 15 ноября 2017 года	Тридцать первый и тридцать второй пункты преамбулы и пункт 3	Африканский союз, ЭСЦАГ, Европейский союз, Международная конференция по району Великих озер, Международная организация франкоязычных стран, Организация исламского сотрудничества
Положение в Кот-д'Ивуаре	Резолюция 2284 (2016) 28 апреля 2016 года	Восемнадцатый пункт преамбулы	Африканский союз, ЭКОВАС, Союз государств бассейна реки Мано
Ситуация в Демократической Республике Конго	S/PRST/2017/1 4 января 2017 года	Шестой пункт	Африканский союз
	S/PRST/2017/12 26 июля 2017 года	Одиннадцатый пункт	Африканский союз, Международная конференция по району Великих озер, Сообщество по вопросам развития стран юга Африки (САДК)
Ситуация в районе Великих озер	Резолюция 2389 (2017) 8 декабря 2017 года	Пункт 3	Африканский союз, Международная конференция по району Великих озер, САДК
Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2267 (2016) 26 февраля 2016 года	Пятый и двадцать второй пункты преамбулы и пункты 8, 9 и 11	Африканский союз, Сообщество португалоязычных стран, ЭКОВАС, Европейский союз
	Резолюция 2343 (2017) 23 февраля 2017 года	Пятый, шестой, седьмой, двадцать четвертый и двадцать пятый пункты преамбулы и пункты 4, 11 и 14	Африканский союз, Сообщество португалоязычных стран, ЭКОВАС, Европейский союз
Положение в Ливии	Резолюция 2323 (2016) 13 декабря 2016 года	Четырнадцатый и пятнадцатый пункты преамбулы	Африканский союз, Европейский союз, Лига арабских государств
Положение в Мьянме	S/PRST/2017/22 6 ноября 2017 года	Четырнадцатый пункт	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Европейский союз, Организация исламского сотрудничества
Укрепление мира в Западной Африке	S/PRST/2016/19 21 декабря 2016 года	Второй, четвертый, восьмой и десятый пункты	Африканский союз, ЭКОВАС
	Резолюция 2337 (2017) 19 января 2017 года	Двенадцатый, тринадцатый и пятнадцатый пункты преамбулы и пункты 2 и 6	Африканский союз, ЭКОВАС
Ситуация в Сомали	Резолюция 2358 (2017) 14 июня 2017 года	Шестой пункт преамбулы	Африканский союз
	Резолюция 2372 (2017) 30 августа 2017 года	Седьмой пункт преамбулы	Африканский союз
	Резолюция 2385 (2017) 14 ноября 2017 года	Восемнадцатый пункт преамбулы	Африканский союз
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/PRST/2016/1 17 марта 2016 года	Шестой и восьмой пункты	Африканский союз, Межправительственная организация по развитию (ИГАД)

Пункт повестки дня	Решение и дата	Пункты	Упоминаемые региональные организации
	Резолюция 2287 (2016) 12 мая 2016 года	Седьмой пункт преамбулы	Африканский союз
	Резолюция 2290 (2016) 31 мая 2016 года	Двадцать второй пункт преамбулы	Африканский союз
	Резолюция 2318 (2016) 15 ноября 2016 года	Седьмой пункт преамбулы	Африканский союз
	S/PRST/2017/4 23 марта 2017 года	Шестой пункт	Африканский союз, ИГАД
	Резолюция 2352 (2017) 15 мая 2017 года	Седьмой пункт преамбулы и пункт 5	Африканский союз
	Резолюция 2363 (2017) 29 июня 2017 года	Пункты 20 и 23	Африканский союз
	Резолюция 2386 (2017) 15 ноября 2017 года	Седьмой пункт преамбулы и пункты 6 и 7	Африканский союз
	S/PRST/2017/25 14 декабря 2017 года	Третий пункт	ИГАД

В. Обсуждение вопросов, касающихся мирного урегулирования споров региональными соглашениями

В течение рассматриваемого периода ряд членов Совета упоминали роль региональных и субрегиональных организаций в мирном разрешении споров. Как указано ниже (примеры 3 и 4), обсуждения в Совете были сосредоточены соответственно на взаимодополняющих отношениях между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в контексте политического кризиса в Бурунди и поддержке Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом посреднической роли ИГАД в конфликте в Южном Судане.

Пример 3 Положение в Бурунди

На своем 7752-м заседании, состоявшемся 29 июля 2016 года, Совет принял резолюцию [2303 \(2016\)](#) большинством голосов при четырех воздержавшихся⁸¹. В резолюции Совет просил Генерального секретаря учредить полицейский компонент Организации Объединенных Наций в Бурунди для отслеживания ситуации в плане безопасности и мониторинга нарушений прав человека в координации с наблюдателями за положением в области прав человека и военными экс-

пертами Африканского союза⁸². Объясняя свое решение воздержаться при голосовании, представитель Египта заявил, что рекомендации Генерального секретаря относительно мандата полицейского контингента использованы в резолюции избирательно, что может привести к отказу Бурунди сотрудничать в осуществлении этой резолюции; сложившаяся ситуация может негативно отразиться на усилиях Африканского союза и посреднических усилиях Восточноафриканского сообщества. Он добавил, что принятая формулировка резолюции не в полной мере отражает мнения всех членов Совета⁸³. Представитель Анголы заявил, что резолюция должна была внести «ощутимый вклад» в политический диалог в Бурунди, который должен проводиться на основе укрепления сотрудничества между правительством Бурунди, посредником, координатором и специальными советниками Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите и по предупреждению геноцида⁸⁴. Представители Китая и Боливарианской Республики Венесуэла, а также представитель Испании заявили о своей поддержке посреднических усилий Африканского союза и Восточноафриканского сообщества⁸⁵. Представитель Российской Федерации заявил, что резолюция [2303 \(2016\)](#) должна выполняться во вза-

⁸² Резолюция [2303 \(2016\)](#), пункт 13. Обзор решений Совета в отношении роли региональных организаций в мирном урегулировании споров в Бурунди см. раздел II.A выше.

⁸³ [S/PV.7752](#), стр. 4.

⁸⁴ Там же, стр. 4.

⁸⁵ Там же, стр. 4 (Китай); стр. 5 (Испания); и стр. 7 (Боливарианская Республика Венесуэла).

⁸¹ Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет и Китай.

имодействии, в координации и консультациях с законным правительством Бурунди, в согласованных с ним рамках и при поощрении взаимовыгодного диалога⁸⁶.

Представитель Сенегала высказал мнение о том, что Африканский союз и Организация Объединенных Наций должны сообща следить за развитием ситуации, чтобы оказать помощь правительству Бурунди и оппозиции в проведении мирного диалога⁸⁷. Представитель Франции настоятельно призвал правительство Бурунди «позволить, наконец, развернуть» 200 наблюдателей Африканского союза⁸⁸. Представитель Соединенных Штатов выразила разочарование в связи с задержками со стороны правительства Бурунди в осуществлении меморандума о взаимопонимании, допускающего развертывание наблюдателей Африканского союза. Она также выразила сожаление в связи с тем, что в выступлениях представителей «двух воздержавшихся при голосовании африканских стран» не было даже упоминания о судьбе их собственных наблюдателей; и заявила, что сегодня у Совета была возможность «единодушно направить четкий сигнал» правительству Бурунди о том, что Совет не допустит применения подобных тактик, чтобы отложить санкционированное развертывание полицейского компонента, и что необходимо прекратить действия, препятствующие работе миссии Африканского союза⁸⁹.

Пример 4 Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

На 7850-м заседании, состоявшемся 23 декабря 2016 года, на рассмотрении Совета находился проект резолюции, представленный Соединенными Штатами. Проект предусматривал введение эмбарго на поставки оружия воюющим сторонам в Южном Судане, однако проект не был принят, поскольку не получил достаточного числа голосов⁹⁰. Объясняя свое решение воздержаться при голосовании, представитель Китая подчеркнул, что необходимо поддержать ведущую роль Межправительственной организации по развитию (ИГАД) в урегулировании проблемы Южного Судана в целях скорейшего достижения мира, стабильности и развития. Отметив, что коммюнике ИГАД не поддерживает введение эмбарго или санкций, он заявил, что необходимо в полной мере уважать законные устремления ИГАД и африканских стран и что действия Совета должны способствовать политическому урегулирова-

нию южносуданского вопроса⁹¹. Представитель Египта добавил, что президенты государств — членов ИГАД также отклонили санкции, объяснив это тем, что санкции не будут способствовать урегулированию⁹². Представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что Совету необходимо содействовать «выработке африканских решений африканских проблем», и поддержал единодушное мнение региона о том, что введение оружейного эмбарго или санкций в отношении Южного Судана не приведет к выработке решения; он заявил, что, скорее, требуется диалог, примирение и готовность сторон осуществлять мирное соглашение⁹³. Представитель Анголы, который также воздержался при голосовании, заявил, что Совету следует укреплять и поощрять позицию ИГАД, тем более что аналогичную позицию занял и Африканский союз⁹⁴.

Представитель Соединенного Королевства выразил сожаление по поводу упущенной возможности сделать небольшой шаг на пути изменения реальности и заявил, что Совет, Африканский союз, ИГАД и все стороны в конфликте обязаны удвоить свои усилия по достижению мира⁹⁵.

На своем 7906-м заседании, состоявшемся 23 марта 2017 года, Совет принял заявление Председателя, в котором он подчеркнул свою поддержку региональных и международных усилий по содействию осуществлению Соглашения 2015 года об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и призвал к незамедлительному соблюдению режима прекращения огня, предусмотренного в Соглашении⁹⁶. В своем выступлении в Совете Генеральный секретарь настоятельно призвал членов Совета и руководителей ИГАД единодушно заявить о своей поддержке немедленного прекращения боевых действий, восстановления мирного процесса и обеспечения беспрепятственного гуманитарного доступа, включая свободу передвижения для Миссии Организации Объединенных Наций в Боливия, Многонациональное Государство, заявления Южном Судане и будущих региональных сил по защите⁹⁷. Представитель Швеции подчеркнула, что Организация Объединенных Наций, Африканский союз и ИГАД должны тесно сотрудничать друг с другом и содействовать достижению политического урегулирования конфликта, и заявила, что совместное консультативное совещание трех организаций «на полях» саммита Африканского союза является примером сотрудничества,

⁸⁶ Там же, стр. 10.

⁸⁷ Там же, стр. 7.

⁸⁸ Там же, стр. 2–3.

⁸⁹ Там же, стр. 8–9.

⁹⁰ За проект резолюции (S/2016/1085) было подано семь голосов при восьми воздержавшихся.

⁹¹ S/PV.7850, стр. 6.

⁹² Там же, стр. 10.

⁹³ Там же, стр. 11.

⁹⁴ Там же, стр. 12.

⁹⁵ Там же, стр. 6.

⁹⁶ См. S/PV.7906. См. также S/PRST/2016/19, четвертый и шестой пункты.

⁹⁷ S/PV.7906, стр. 6.

необходимого для оказания реального давления на стороны в конфликте⁹⁸.

На 8115-м заседании, состоявшемся 28 ноября 2017 года, помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира проинформировала государства-члены о заключительном этапе подготовки к организованному ИГАД форуму высокого уровня по активизации действий участников Соглашения. Она подчеркнула важность оказания единой и безусловной поддержки этому процессу и заявила, что крайне важно, чтобы правительство Южного Судана и все политические партии приняли конструктивное участие в этом процессе, начав с немедленного прекращения всех боевых действий⁹⁹. Представитель Эфиопии, нынешний Председатель ИГАД, приветствовал поддержку форума по активизации действий, оказываемую Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, и призвал все три организации удвоить свои усилия, в том

числе посредством более частых консультаций в рамках подготовки к заключительному этапу этого процесса¹⁰⁰. Представитель Многонационального Государства Боливия назвал форум ИГАД «единственной имеющейся в настоящее время конкретной инициативой»¹⁰¹. Также выразив поддержку инициативе ИГАД, представитель Швеции добавил, что, опираясь на коммюнике Совета мира и безопасности Африканского союза от 20 сентября, Совет должен выступить единым фронтом и выразить общую позицию, с тем чтобы обеспечить наилучшие возможные перспективы достижения подлинного прогресса в рамках форума¹⁰². Представитель Сенегала приветствовал решение ИГАД в кратчайшие возможные сроки представить обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в связи с инициативой форума, с тем чтобы Совет смог принять надлежащие меры в поддержку его решений¹⁰³.

⁹⁸ Там же, стр. 13.

⁹⁹ S/PV.8115, стр. 3–4.

¹⁰⁰ Там же, стр. 7.

¹⁰¹ Там же, стр. 10.

¹⁰² Там же, стр. 12.

¹⁰³ Там же, стр. 15.

III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений

Примечание

В разделе III рассматривается практика Совета Безопасности в связи с сотрудничеством между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в области поддержания мира в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений; и б) обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений.

A. Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений

В течение рассматриваемого периода Совет пролил разрешение на проведение двух операций по поддержанию мира под руководством региональных механизмов, а именно Сил Европейского союза «Алфей» в Боснии и Герцеговине¹⁰⁴ и Миссии Африканского союза

в Сомали¹⁰⁵. Силы Организации Североатлантического договора (НАТО) в Косово, учрежденные резолюцией 1244 (1999), продолжали действовать, и в течение двухгодичного периода не было принято никаких решений в отношении их мандата.

Совет приветствовал развертывание Объединенных сил Сахельской группы пяти, просил Генерального секретаря активизировать сотрудничество между Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали и Объединенными силами и призвал международных партнеров предоставить необходимые ресурсы для их функционирования¹⁰⁶. В своих решениях за рассматриваемый период Совет также принял к сведению работу нескольких возглавляемых на региональном уровне военных и полицейских учебных миссий, а именно Миссии НАТО «Решительная поддержка» в Афганистане¹⁰⁷, Учебной миссии Европейского союза в Центральноафриканской

¹⁰⁴ Резолюции 2315 (2016), пункт 3; и 2384 (2017), пункт 3.

¹⁰⁵ Резолюции 2289 (2016), пункт 1; 2297 (2016), пункт 4; 2355 (2017), пункт 1; и 2372 (2017), пункт 5.

¹⁰⁶ См., например, резолюции 2295 (2016), пункт 24; 2359 (2017), пункты 5 и 6; и 2391 (2017), седьмой пункт преамбулы и пункт 16.

¹⁰⁷ См., например, резолюции 2274 (2016), пункт 7 (f); и 2344 (2017), пункт 5 (f).

Республике¹⁰⁸, Учебной миссии Европейского союза в Мали¹⁰⁹ и Миссии Экономического сообщества западноафриканских государств в Гвинее-Бисау, и призвал их сотрудничать с ними¹¹⁰.

¹⁰⁸ См., например, резолюции [2301 \(2016\)](#), пункт 34 (b); и [2387 \(2017\)](#), пункт 43 (b).

¹⁰⁹ См., например, резолюцию [2364 \(2017\)](#), пункт 45.

¹¹⁰ См., например, резолюции [2267 \(2016\)](#), пункт 2 (b); и [2343 \(2017\)](#), пункт 2 (c).

В таблице 2 представлены решения, в которых Совет уполномочил миссии по поддержанию мира под руководством региональных организаций в течение рассматриваемого периода.

Таблица 2

Решения, в которых Совет Безопасности уполномочил операции по поддержанию мира под руководством региональных организаций

Пункт повестки дня	Решение и дата	Пункты	Операции по поддержанию мира
Ситуация в Боснии и Герцеговине	Резолюция 2315 (2016) 8 ноября 2016 года	пункты 3–6	Силы Европейского союза (СЕС «Алфея»)
	Резолюция 2384 (2017) 7 ноября 2017 года	пункты 3–6	СЕС «Алфея»
Ситуация в Сомали	Резолюция 2289 (2016) 27 мая 2016 года	пункт 1	Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)
	Резолюция 2297 (2016) 7 июля 2016 года	пункты 4–7	АМИСОМ
	Резолюция 2355 (2017) 26 мая 2017 года	пункт 1	АМИСОМ
	Резолюция 2372 (2017) 30 августа 2017 года	пункты 5–8	АМИСОМ

Силы Европейского союза «Алфея»

В течение рассматриваемого периода Совет дважды продлевал полномочия Сил Европейского союза «Алфея» в Боснии и Герцеговине (СЕС «Алфея»), каждый раз на 12-месячный период¹¹¹. Совет вновь уполномочил государства-члены принимать «все необходимые меры» по осуществлению и обеспечению соблюдения приложений 1-А и 2 к Общему рамочному соглашению о мире в Боснии и Герцеговине, подчеркнув, что стороны по-прежнему несут равную ответственность за соблюдение этих приложений и в равной степени подпадают под такие меры по обеспечению соблюдения со стороны операции СЕС «Алфея» и присутствия НАТО, которые могут потребоваться¹¹². Совет также уполномочил государства-члены принимать по просьбе либо операции СЕС «Алфея», либо штаба

НАТО «все необходимые меры» в защиту соответственно операции СЕС «Алфея» или присутствия НАТО и оказывать обеим организациям содействие в осуществлении их миссий и признает право как операции СЕС «Алфея», так и присутствия НАТО принимать все необходимые меры для защиты себя от нападения или угрозы нападения¹¹³.

Миссия Африканского союза в Сомали

В течение рассматриваемого периода Совет принял резолюции [2289 \(2016\)](#) от 27 мая 2016 года, [2297 \(2016\)](#) от 7 июля 2016 года, [2355 \(2017\)](#) от 26 мая 2017 года, [2358 \(2017\)](#) от 14 июня 2017 года, [2372 \(2017\)](#) от 30 августа 2017 года и [2385 \(2017\)](#) от 14 ноября 2017 года, а 10 февраля 2017 года опубликовал заявление Председателя в связи с Миссией Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)¹¹⁴. Совет четырежды про-

¹¹¹ Резолюции [2315 \(2016\)](#), пункты 3 и 4; и [2384 \(2017\)](#), пункты 3 и 4. Информацию о создании СЕС «Алфея» см. в *Справочнике, Дополнение за 2004–2007 годы*, глава XII, часть III.C.

¹¹² Резолюции [2315 \(2016\)](#), пункт 5; и [2384 \(2017\)](#), пункт 5.

¹¹³ Резолюции [2315 \(2016\)](#), пункт 6; и [2384 \(2017\)](#), пункт 6.

¹¹⁴ [S/PRST/2017/3](#). Информацию о создании АМИСОМ см. в *Справочнике, Дополнение за 2004–2007 годы*, глава XII, часть III.C.

длевал полномочия государств — членов Африканского союза на дальнейшее развертывание АМИСОМ, первоначально санкционированное в 2007 году¹¹⁵.

В резолюции 2297 (2016) Совет установил несколько уровней приоритетности для существующих предусмотренных мандатом АМИСОМ задач и внес ряд изменений. Перед Миссией были поставлены такие «стратегические цели», как снижение угрозы, которую создают «Аш-Шабааб» и другие вооруженные оппозиционные группы; обеспечение безопасности в интересах создания условий для реализации политического процесса на всех уровнях, а также усилий по стабилизации, примирения и миростроительства в Сомали; и постепенная передача ответственности за обеспечение безопасности сомалийским силам безопасности¹¹⁶.

Кроме того, Совет уполномочил АМИСОМ решать такие «задачи первостепенной важности», как продолжение наступательных операций против «Аш-Шабааб» и других вооруженных оппозиционных групп; сохранение присутствия в секторах, указанных в Концепции операций АМИСОМ, с тем чтобы создать в координации с сомалийскими силами безопасности условия для эффективного и легитимного государственного управления на всей территории Сомали; оказание содействия в обеспечении свободы передвижения, безопасности перемещения и защиты всех участников процесса установления мира и примирения в Сомали и в обеспечении безопасности избирательного процесса в Сомали в качестве одного из ключевых требований; и обеспечение безопасности основных маршрутов снабжения, имеющих существенное значение для улучшения гуманитарной ситуации и решающее значение для материально-технического обеспечения¹¹⁷. Совет также уполномочил Миссию выполнять «существенно важные задачи», а именно: проведение совместных операций с сомалийскими силами безопасности; содействие созданию условий, необходимых для оказания гуманитарной помощи; обеспечение взаимодействия с общинами в освобожденных районах; обеспечение защиты сомалийских властей, АМИСОМ и персонала Организации Объединенных Наций; и принятие на временной основе перебежчиков в координации с Организацией Объединенных Наций¹¹⁸.

Также в резолюции 2297 (2016) Совет подчеркнул важное значение того, чтобы силы АМИСОМ выполняли свой мандат в полном соответствии со своими обязательствами по международному гуманитарному праву и международному праву прав человека, а также сотру-

ничали с Миссией Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ) и Отделением Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали при осуществлении политики должной осмотрительности Организации Объединенных Наций в области прав человека; и призвал Африканский союз расследовать случаи нарушения и ущемления прав человека и нарушения международного гуманитарного права и представлять сообщения о таких нарушениях, а также продолжать обеспечивать самые высокие стандарты транспарентности, поведения и дисциплины. Совет также просил Генерального секретаря обеспечивать, чтобы любая поддержка силам безопасности, не относящаяся к Организации Объединенных Наций, предоставлялась в строгом соответствии с политикой должной осмотрительности в вопросах прав человека¹¹⁹.

В 2017 году в резолюции 2372 (2017) Совет принял к сведению совместный обзор АМИСОМ, проведенный Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций после избирательного процесса 2016 года во исполнение резолюции 2297 (2016), с тем чтобы обеспечить Миссии надлежащую конфигурацию, позволяющую поддерживать следующий этап государственного строительства в Сомали¹²⁰. Совет подчеркнул, что долгосрочная цель для Сомали заключается в том, чтобы сомалийские силы безопасности взяли на себя всю полноту ответственности за обеспечение безопасности страны, и признал, что на данном переходном этапе АМИСОМ сохраняет свое исключительно важное значение в плане обеспечения безопасности; и с удовлетворением отметил вынесенную по итогам обзора рекомендацию относительно постепенного и поэтапного сокращения численности военного и полицейского персонала Миссии в интересах усиления вспомогательной роли сомалийских сил безопасности¹²¹.

В числе стратегических целей АМИСОМ, определенных в резолюции 2297 (2016), Совет в первую очередь назвал постепенную передачу обязанностей по обеспечению безопасности сомалийским силам безопасности¹²². Совет постановил решать «в интересах достижения вышеуказанных целей следующие первоочередные задачи»: сохранять присутствие в секторах, установленных в концепции операций Миссии; оказывать сомалийским силам безопасности содействие в

¹¹⁵ Резолюции 2289 (2016), пункт 1; 2297 (2016), пункт 4; 2355 (2017), пункт 1; и 2372 (2017), пункт 5.

¹¹⁶ Резолюция 2297 (2016), пункт 5 (a)–(c).

¹¹⁷ Там же, пункт 6 (a)–(d).

¹¹⁸ Там же, пункт 7 (a)–(f).

¹¹⁹ Там же, пункты 14 и 15. Подробнее о мандате Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали см. часть X, раздел II «Специальные политические миссии».

¹²⁰ Резолюция 2372 (2017), четырнадцатый пункт преамбулы. См. также резолюцию 2297 (2016), пункт 24; и письмо Генерального секретаря от 25 июля 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/653).

¹²¹ Резолюция 2372 (2017), пункты 1 и 4.

¹²² Там же, пункт 7 (a).

защите сомалийских властей; обеспечивать защиту собственного персонала и объектов; обеспечивать безопасность основных маршрутов снабжения и временно принимать перебежчиков¹²³. Перечисленные приоритетные задачи включали также проведение адресных наступательных операций против «Аш-Шабааб», наставничество и оказание помощи сомалийским силам безопасности, как военным, так и полицейским, в тесном сотрудничестве с МООНСОМ и проведение реорганизации АМИСОМ, когда позволят условия безопасности, в пользу полицейского персонала в пределах утвержденной численности¹²⁴.

Совет просил Генерального секретаря провести к 15 апреля 2018 года всеобъемлющую оценку АМИСОМ в тесном взаимодействии с Африканским союзом и федеральным правительством Сомали для подведения итогов переходного периода и выразил свое намерение рассмотреть возможность дальнейшего сокращения численности негражданского персонала, когда это позволит сделать обстановка в плане безопасности и наращивание потенциала Сомали¹²⁵.

Совет вновь просил Генерального секретаря продолжать предоставлять АМИСОМ пакет мер материально-технической поддержки¹²⁶, подчеркнул необходимость повышения предсказуемости, устойчивости и гибкости финансирования осуществляемых под руководством Африканского союза операций по поддержанию мира, санкционированных Советом на основании главы VIII Устава, и настоятельно призвал Генерального секретаря, Африканский союз и партнеров серьезно изучить механизмы финансирования АМИСОМ с учетом всего диапазона вариантов, имеющихся у Организации Объединенных Наций, Африканского союза, Европейского союза и других партнеров¹²⁷.

В течение рассматриваемого периода Совет вновь подтвердил мандат АМИСОМ документировать все военное имущество, захваченное в ходе наступательных операций, и содействовать осуществлению запрета на поставки древесного угля, а также просил Миссию обмениваться с Группой контроля по Сомали и Эритрее информацией о деятельности «Аш-Шабааб»¹²⁸.

В связи с пиратством и вооруженным разбоем на море у побережья Сомали Совет приветствовал усилия

Миссии Европейского союза по созданию регионально-го морского потенциала на Африканском Роге и последующей Миссии Европейского союза по созданию потенциала в Сомали, которая сотрудничает с правительством Сомали в целях укрепления его системы уголовного правосудия и развития его потенциала по обеспечению безопасности на море, с тем чтобы оно могло более эффективно обеспечивать соблюдение морского права¹²⁹.

Объединенные силы Сахельской группы пяти

В резолюции 2359 (2017) Совет приветствовал развертывание Объединенных сил Сахельской группы пяти численностью до 5000 человек военного и полицейского персонала на территории всех стран, предоставляющих контингенты, а именно: Буркина-Фасо, Мавритании, Мали, Нигера и Чада, в целях восстановления мира и безопасности в регионе¹³⁰. Совет с удовлетворением отметил стратегический замысел операций Объединенных сил, в том числе его положения, касающиеся связи взаимодействия по гуманитарным вопросам, защиты гражданских лиц, гендерного фактора, поведения и дисциплины; и настоятельно призвал Объединенные силы, Многостороннюю комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) и французские силы, развернутые в Мали, обеспечить надлежащую координацию и обмен информацией в рамках их соответствующих мандатов и вновь просил Генерального секретаря расширить сотрудничество между МИНУСМА и Сахельской группой пяти на основе предоставления соответствующих разведывательных данных и офицеров связи взаимодействия¹³¹.

В резолюции 2391 (2017) Совет приветствовал достижение устойчивого и стремительного прогресса в деле приведения Объединенных сил в оперативную готовность и рекомендовал Сахельской группе пяти и далее принимать надлежащие меры к тому, чтобы Объединенные силы достигли своего полного оперативного потенциала в объявленный срок — к марту 2018 года¹³². Совет подчеркнул, что усилия Объединенных сил по противодействию деятельности террористических и организованных преступных групп будут способствовать созданию более безопасной обстановки в Сахельском регионе и тем самым облегчат выполнение МИНУСМА своего мандата по стабилизации положения

¹²³ Там же, пункт 8 (a)–(d) и (h).

¹²⁴ Там же, пункт 8 (e)–(g).

¹²⁵ Там же, пункты 23 и 24.

¹²⁶ Резолюции 2297 (2016), пункт 32; и 2372 (2017), пункт 44.

¹²⁷ Резолюция 2327 (2017), пункт 32.

¹²⁸ Резолюции 2317 (2016), пункты 12, 23 и 37; и 2385 (2017), пункты 13, 27 и 45. Подробнее о санкционных мерах в отношении Сомали и Эритреи см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

¹²⁹ Резолюции 2316 (2016), пятнадцатый пункт преамбулы; и 2383 (2017), пятнадцатый и шестнадцатый пункты преамбулы.

¹³⁰ Резолюция 2359 (2017), пункт 1. Развертывание Совместных сил было уполномочено Советом мира и безопасности Африканского союза (коммюнике от 13 апреля 2017 года).

¹³¹ Резолюция 2359 (2017), пункты 2 и 5.

¹³² Резолюция 2391 (2017), пункты 1 и 2.

ния в Мали; Совет подчеркнул далее, что оперативная и материально-техническая поддержка со стороны МИНУСМА может содействовать расширению возможностей Объединенных сил в части выполнения ими своего мандата; и просил Генерального секретаря заключить техническое соглашение между Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом и Сахельской группой пяти в целях оказания оперативной и материально-технической поддержки¹³³.

Совет подчеркнул необходимость того, чтобы операции Объединенных сил проводились в полном соответствии с нормами международного права, включая международное гуманитарное право, международное право прав человека и международное беженское право, а также необходимость принятия активных мер для сведения к минимуму риска причинения вреда гражданским лицам и для обеспечения привлечения к ответственности за преступления. Совет также просил Сахельскую группу пяти и Объединенные силы учитывать гендерную проблематику, уделять внимание защите детей, предотвращать безнаказанность и бороться с ней в случаях сексуальной эксплуатации и надругательств, а также обеспечивать соответствие своих контингентов самым высоким стандартам транспарентности, поведения и дисциплины. Совет отметил, что Генеральный секретарь будет обеспечивать, чтобы любая поддержка, предоставляемая силам безопасности, не относящимся к Организации Объединенных Наций, оказывалась в строгом соответствии с проводимой Организацией Объединенных Наций политикой должной осмотрительности в вопросах прав человека, и призвал Объединенные силы оказывать содействие Организации Объединенных Наций в деле осуществления этой политики¹³⁴.

Что касается ресурсов, то Совет приветствовал учреждение координационного механизма, созданного Сахельской группой пяти при поддержке Европейского союза, а также другие обязательства по оказанию поддержки¹³⁵. Совет также рекомендовал всем международным и региональным партнерам оказывать двустороннюю и иную помощь для поддержки усилий Сахельской группы пяти по созданию и применению системы установленных требований в отношении нарушений норм международного права прав человека и международного гуманитарного права¹³⁶.

¹³³ Там же, пункты 12 и 13 (a)–(d).

¹³⁴ Там же, пункты 17, 18–21 и 23.

¹³⁵ Там же, пункты 7, 9 и 10.

¹³⁶ Там же, пункты 11 и 22.

Миссия «Решительная поддержка» в Афганистане

В связи с положением в Афганистане Совет приветствовал соглашение между НАТО и Афганистаном, которое привело к созданию невоенной миссии «Решительная поддержка» для обучения и консультирования Афганских национальных сил обороны и безопасности и оказания им помощи¹³⁷. Совет также подтвердил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану, предусматривающий тесную координацию и сотрудничество с миссией «Решительная поддержка»¹³⁸.

В. Обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений

В течение рассматриваемого периода Совет обсуждал роль таких региональных операций по поддержанию мира, как СЕС «Алфея» в Боснии и Герцеговине¹³⁹, АМИСОМ в Сомали¹⁴⁰, Объединенные силы Сахельской группы пяти¹⁴¹ и миссия НАТО «Решительная поддержка» в Афганистане¹⁴². Как проиллюстрировано в тематических исследованиях по ситуации в Сомали (пример 5) и по миру и безопасности в Африке (пример 6), в ходе обсуждений члены Совета и другие выступавшие в своих замечаниях обращали внимание, среди прочего, на необходимость международной поддержки и поддержки со стороны Организации Объединенных Наций для целей эффективного проведения региональных операций, тесного сотрудничества и координации с Организацией Объединенных Наций и ее собственными миротворческими операциями, уважения принципа национальной ответственности и на необходимость осуществления переходных процессов с учетом конкретных условий.

Пример 5 Ситуация в Сомали

На 7674-м заседании Совета, состоявшемся 19 апреля 2016 года в связи с ситуацией в Сомали, По-

¹³⁷ Резолюция 2274 (2016), двадцатый пункт преамбулы; см. также пункты 28–30.

¹³⁸ Резолюции 2274 (2016), пункт 7 (f); и 2344 (2017), пункт 5 (f).

¹³⁹ См. S/PV.7803 и S/PV.8089.

¹⁴⁰ См. S/PV.7626, S/PV.7674, S/PV.7816, S/PV.7873, S/PV.7905, S/PV.7925, S/PV.7942, S/PV.8035 и S/PV.8046.

¹⁴¹ См. S/PV.7979, S/PV.8006, S/PV.8024, S/PV.8080 и S/PV.8129.

¹⁴² См. S/PV.7645, S/PV.7722, S/PV.7771, S/PV.7844, S/PV.7896, S/PV.7980, S/PV.8055 и S/PV.8147.

стоянный наблюдатель от Африканского союза заявил, что продление мандата Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) имеет четкое обоснование в свете прогресса, достигнутого в создании благоприятных условий в политическом процессе, а также сохраняющихся проблем в области безопасности в этой стране. Стратегия АМИСОМ должна быть адаптирована к меняющимся вызовам посредством проведения целенаправленных наступательных операций; среди прочих критически важных вопросов были упомянуты мобилизация ресурсов и развертывание оперативных вспомогательных подразделений и средств повышения боевой эффективности¹⁴³. Ряд выступивших особо отметили достижения АМИСОМ и Сомалийской национальной армии в борьбе с «Аш-Шабааб», а также сохраняющиеся вызовы в области безопасности¹⁴⁴. Российская Федерация охарактеризовала ситуацию в области безопасности как тревожную и подчеркнула необходимость того, чтобы миротворцы Африканского союза и сомалийские силы безопасности активизировали свои усилия по борьбе с «Аш-Шабааб» и чтобы Организация Объединенных Наций наращивала свою материально-техническую поддержку в этом отношении¹⁴⁵. Ряд членов Совета приветствовали и приняли к сведению проведение Африканским союзом 28 февраля 2016 года в Джибути саммита стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, на котором, в частности, были рассмотрены проблемы командования и управления в Миссии¹⁴⁶. Представитель Испании заявил, что в дополнение к более унифицированной структуре командования и управления важно обеспечить АМИСОМ централизованным разведывательным потенциалом, и выразил надежду на то, что необходимые элементы, в которых нуждается Миссия, в ближайшее время поступят в ее распоряжение¹⁴⁷.

Представитель Испании далее подчеркнул необходимость того, чтобы Сомалийская национальная армия и полиция брали на себя все более широкую ответственность в целях подготовки стратегии свертывания и вывода АМИСОМ¹⁴⁸. Представитель Соединенных Штатов охарактеризовал партнерство между АМИСОМ, Сомалийской национальной армией, Миссией Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ) и Отделением Организации Объединенных Наций по поддержке Сомали как

беспрецедентное, требующее тесного сотрудничества и координации, включая обеспечение того, чтобы АМИСОМ располагала надлежащим оборудованием и действовала с оперативной эффективностью¹⁴⁹. Представитель Новой Зеландии заявил, что нынешние проблемы финансирования должны решаться таким образом, чтобы не подрывать деятельность Миссии; а представитель Анголы подчеркнул, что для АМИСОМ абсолютно необходимо предсказуемое финансирование¹⁵⁰. Представитель Франции заявил, что борьба с «Аш-Шабааб» требует образцового поведения военнослужащих АМИСОМ в том, что касается соблюдения прав человека и норм международного гуманитарного права¹⁵¹.

На 7905-м заседании, состоявшемся 23 марта 2017 года, президент Сомали, Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали, глава МООНСОМ, а также Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали и глава АМИСОМ выступили с заявлениями о положении в стране после президентских выборов¹⁵². Представитель Соединенного Королевства призвал к дальнейшему прогрессу в деле создания архитектуры безопасности для сомалийских сил безопасности; как только эта архитектура будет согласована, международное сообщество должно будет разработать стратегию оказания поддержки в деле реформирования сектора безопасности. Он также подчеркнул необходимость согласовать передачу функций АМИСОМ сомалийским силам безопасности с учетом конкретных условий¹⁵³. Представитель Соединенных Штатов отметила, что, учитывая сложность остающихся проблем в области безопасности в Сомали, делегация ее страны не считает целесообразным переходить в настоящее время к миротворческой миссии Организации Объединенных Наций, а также заявила, что АМИСОМ следует продолжать выполнять свою главную миссию — уменьшать угрозу «Аш-Шабааб» — и в то же время создавать условия для успешной передачи ответственности за обеспечение безопасности¹⁵⁴. Касаясь вопроса финансирования, представитель Франции выразил сожаление в связи с тем, что финансовая поддержка Миссии не отличается географическим разнообразием, поскольку на Европей-

¹⁴⁹ Там же, стр. 17.

¹⁵⁰ Там же, стр. 26 (Новая Зеландия); и стр. 30 (Ангола).

¹⁵¹ Там же, стр. 29.

¹⁵² S/PV.7905, стр. 2–5 (Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали и глава МООНСОМ); стр. 5–7 (Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали и глава АМИСОМ, по видеоконференции); и стр. 7–10 (Сомали).

¹⁵³ Там же, стр. 10–11.

¹⁵⁴ Там же, стр. 24.

¹⁴³ S/PV.7674, стр. 7–8.

¹⁴⁴ Там же, стр. 15 (Египет); стр. 17 (Соединенные Штаты); и стр. 29 (Франция).

¹⁴⁵ Там же, стр. 19.

¹⁴⁶ Там же, стр. 14 (Соединенное Королевство); стр. 21 (Испания); стр. 23 (Япония); стр. 26 (Новая Зеландия); стр. 28 (Малайзия); стр. 29 (Франция); и стр. 33 (Китай).

¹⁴⁷ Там же, стр. 21.

¹⁴⁸ Там же.

ский союз по-прежнему приходится 80 процентов всех необходимых средств¹⁵⁵.

На своем 8035-м заседании, состоявшемся 30 августа 2017 года, Совет, действуя на основании главы VII Устава, единогласно принял резолюцию 2372 (2017), в которой он постановил уполномочить государства — члены Африканского союза сохранять присутствие АМИСОМ до 31 мая 2018 года и сократить численность негражданского персонала¹⁵⁶. Выступая с разъяснением мотивов голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что сохранение присутствия АМИСОМ в Сомали имеет решающее значение для обеспечения дальнейшего прогресса, закрепления концепции реформы, предложенной президентом, и предоставления стране времени для укрепления ее потенциала в области безопасности. В то же время он отметил, что Совет впервые начал сокращать численность военного персонала, развернутого в Сомали, и заявил, что настало время для нового подхода к безопасности, сосредоточенного не только на борьбе с угрозой со стороны «Аш-Шабааб», но и на постепенной передаче ответственности за безопасность сомалийским силам безопасности¹⁵⁷.

Представитель Эфиопии отметил необходимость обеспечения предсказуемого и устойчивого финансирования АМИСОМ, возможно, с учетом начисленных взносов Организации Объединенных Наций для устранения нехватки ресурсов в Миссии, и сказал, что с нетерпением ожидает доклада Генерального секретаря по этому вопросу к ноябрю 2017 года. Он добавил, что решения о переходном периоде в Сомали следует принимать с учетом более пристального изучения ситуации на местах; именно поэтому важно, чтобы в принятой резолюции признавалась необходимость проведения непрерывного и всеобъемлющего процесса оценки деятельности АМИСОМ¹⁵⁸.

Пример 6 Мир и безопасность в Африке

Совет 30 октября 2017 года провел заседание высокого уровня, свое 8080-е заседание, с тем чтобы рассмотреть доклад об Объединенных силах Сахельской группы пяти, который был представлен Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 2359 (2017)¹⁵⁹. Открывая заседание, Генеральный секретарь кратко проинформировал Совет о сложной ситуации в области безопасности и гуманитарной ситуации в Сахеле, отметив, в частности, распространение экстремизма и тер-

роризма, торговлю людьми, наркотиками и оружием и другую преступную деятельность. Учитывая неотложный характер ситуации, Генеральный секретарь заявил, что необходимы новаторские меры в поддержку усилий Сахельской группы пяти, причем не только в области безопасности, но и в области развития и управления. С учетом быстрого изменения ситуации Генеральный секретарь предложил Совету проявить решительность при принятии решений и предоставить активную политическую поддержку странам Сахельской группы пяти, а также материальную и оперативную поддержку Объединенным силам в соответствии с четырьмя вариантами, представленными в его докладе¹⁶⁰.

В своих замечаниях Председатель Комиссии Африканского союза, министры иностранных дел Буркина-Фасо, Мали, Нигера и Чада и министр обороны Мавритании представили Совету последнюю информацию о состоянии Объединенных сил и подчеркнули важность постоянной поддержки со стороны Организации Объединенных Наций для достижения поставленных целей¹⁶¹.

Члены Совета выразили обеспокоенность по поводу ситуации в Сахеле и отметили важность задачи Объединенных сил в борьбе с терроризмом и организованной преступностью в регионе¹⁶². Ряд выступивших отметили целесообразность недавней миссии Совета в регион, имевшей целью оценить сложную ситуацию в плане безопасности и сложную гуманитарную ситуацию в Сахельском регионе, а также ход развертывания Объединенных сил¹⁶³. Министр по делам Европы и иностранных дел Франции заявил, что Совет должен поддержать Объединенные силы и «для этого он должен полностью мобилизовать усилия международного сообщества на поддержку этой инициативы и одновременно проработать вопрос о формах многосторонней поддержки, как это было предложено Генеральным секретарем»¹⁶⁴. Представитель Египта поддержал такое мнение и заявил, что Совет несет юридическую и моральную ответственность за оказание поддержки странам Сахеля¹⁶⁵.

¹⁶⁰ S/PV.8080, стр. 2–3. См. также S/2017/869.

¹⁶¹ S/PV.8080, стр. 4–6 (Мали); стр. 7–8 (Комиссия Африканского союза); стр. 32–34 (Буркина-Фасо); стр. 34–35 (Чад); стр. 36 (Мавритания); и стр. 37–38 (Нигер).

¹⁶² Там же, стр. 11 (Франция); стр. 15 (Соединенные Штаты); стр. 16 (Украина); стр. 21 (Италия); стр. 22 (Российская Федерация); стр. 25 (Египет); стр. 26 (Казахстан); стр. 27 (Китай); стр. 30 (Уругвай); и стр. 31 (Многонациональное Государство Боливия).

¹⁶³ Там же, стр. 11 (Франция); стр. 16–17 (Украина); стр. 18 (Соединенное Королевство); стр. 19–20 (Эфиопия); и стр. 21 (Италия).

¹⁶⁴ Там же, стр. 12.

¹⁶⁵ Там же, стр. 25.

¹⁵⁵ Там же, стр. 29.

¹⁵⁶ Резолюция 2372 (2017), пункт 5.

¹⁵⁷ S/PV.8035, стр. 2–3.

¹⁵⁸ Там же, стр. 4.

¹⁵⁹ S/2017/869.

Представитель Египта далее заявил, что Объединенные силы являются наилучшим возможным способом преодолеть вызовы региональной безопасности, представляя собой в долгосрочной перспективе наиболее надежный и наименее дорогостоящий вариант¹⁶⁶. Представитель Украины высказал мнение, что Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) может оказать ценную адресную помощь Объединенным силам, если ее мандат скорректировать соответствующим образом¹⁶⁷. Представитель Российской Федерации счел целесообразным подумать над постепенным наращиванием содействия со стороны Организации Объединенных Наций, тем более что мандаты МИНУСМА и Объединенных сил Сахельской группы пяти совпадают в части оказания поддержки правительству Мали¹⁶⁸. Представитель Казахстана заявил, что Совету необходимо обеспечить взаимодополняемость между Объединенными силами и всеми силами безопасности в регионе, включая МИНУСМА, операцию «Бархан», Многонациональную объединенную оперативно-тактическую группу для бассейна озера Чад и региональные структуры, в первую очередь осуществляемый под руководством Африканского союза Нуакшотский процесс¹⁶⁹. Ряд выступавших подчеркивали важность соблюдения Объединенными силами норм международного права прав человека и международного гуманитарного права¹⁷⁰.

Представитель Соединенных Штатов выразила надежду на то, что страны Сахельской группы пяти «возьмут на себя полную ответственность за свои региональные силы» в течение трех — шести лет при продолжающемся участии Соединенных Штатов, и отметила «серьезные и обоснованные оговорки» в отношении использования ресурсов Организации Объединенных Наций для поддержки деятельности, не связанной с Организацией Объединенных Наций. Она добавила, что способность МИНУСМА сосредоточиться на своей основной цели может быть еще более затруднена мандатом по поддержке сил с более широкой концепцией операций и текущими потребностями¹⁷¹.

Многие из выступавших согласились с тем, что прочного мира в Сахеле нельзя достичь только с помощью мер безопасности и что для этого необходимо сотрудничество между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом, Сахельской группой пяти

и другими международными партнерами в поддержку устойчивого развития, благого управления и поощрения верховенства права. Они также сообщили о возобновлении осуществления комплексной стратегии Организации Объединенных Наций для Сахеля и Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 года в качестве соответствующих политических рамок в этой связи¹⁷². Представитель Швеции призвал Африканский союз к «активному участию» в обеспечении координации с другими региональными инициативами и механизмами и к обеспечению дальнейшей интеграции с архитектурой мира и безопасности Африканского союза¹⁷³.

На своем 8129-м заседании, состоявшемся 8 декабря 2017 года, Совет единогласно принял резолюцию 2391 (2017), в которой он постановил оказать Объединенным силам оперативную и материально-техническую поддержку¹⁷⁴. Выступая после голосования, представитель Франции охарактеризовал принятую резолюцию как успех Совета, который продемонстрировал свою способность по существу отреагировать на одну из главных угроз международному миру и безопасности в современном мире; резолюция также свидетельствует о наличии консенсуса в отношении важности оказания поддержки африканским странам, которые объединяются для борьбы с терроризмом¹⁷⁵. Представитель Соединенных Штатов заявила, что резолюция 2391 (2017) обеспечит Объединенным силам некоторую срочную материально-техническую поддержку на основе принципа возмещения расходов и что одобрение Советом технического соглашения служит полноценным примером той вспомогательной роли, которую должна играть Организация Объединенных Наций помимо постоянной координации и технической помощи на добровольной основе. Она добавила, что Совет не должен упускать из виду необходимость обеспечения того, чтобы у МИНУСМА были необходимые для достижения успеха военные силы и средства¹⁷⁶. Представитель Швеции особо отметил содержащийся в резолюции призыв создать устойчивый механизм обеспечения соблюдения прав человека и международного гуманитарного права¹⁷⁷.

Представитель Египта выразил разочарование по поводу того, что Совет не смог обеспечить учет желательного порядка, масштабов и способов оказания под-

¹⁶⁶ Там же.

¹⁶⁷ Там же, стр. 17.

¹⁶⁸ Там же, стр. 23.

¹⁶⁹ Там же, стр. 26.

¹⁷⁰ Там же, стр. 14 (Швеция); стр. 19 (Соединенное Королевство); стр. 21 (Италия); и стр. 30 (Уругвай).

¹⁷¹ Там же, стр. 15.

¹⁷² Там же, стр. 13 (Франция); стр. 15 (Соединенные Штаты); стр. 17 (Украина); стр. 20 (Эфиопия); стр. 21 (Италия); стр. 23 (Российская Федерация); стр. 25 (Египет); стр. 26 (Казахстан); стр. 28 (Китай); стр. 29 (Япония); и стр. 31 (Многонациональное Государство Боливия).

¹⁷³ Там же, стр. 14.

¹⁷⁴ Резолюция 2391 (2017), пункты 12 и 13.

¹⁷⁵ S/PV.8129, стр. 4.

¹⁷⁶ Там же, стр. 5.

¹⁷⁷ Там же, стр. 8.

держки, с тем чтобы в четко установленные сроки удовлетворить реальные потребности Объединенных сил; и заявил, что, учитывая моральную, политическую и юридическую ответственность Совета в соответствии с Уставом за поддержание международного мира и безопасности, ему следует периодически проводить обзор поддержки, оказываемой Объединенным силам¹⁷⁸. Представитель Китая призвал Совет в полной мере уважать и обеспечивать ведущую роль Африки в деле поиска африканских решений для африканских про-

¹⁷⁸ Там же, стр. 6.

блем, поддержать усилия стран Сахеля по обеспечению мира и безопасности и рекомендовал Организации Объединенных Наций и международному сообществу оказать Объединенным силам необходимую поддержку, в том числе финансовыми ресурсами¹⁷⁹. Представитель Эфиопии выразил надежду на то, что при условии надлежащей оценки эффективности Объединенных сил Совет сможет в установленном порядке обеспечить им «более весомую поддержку»¹⁸⁰.

¹⁷⁹ Там же, стр. 10.

¹⁸⁰ Там же.

IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия

Примечание

Раздел IV посвящен практике Совета Безопасности в использовании региональных и субрегиональных соглашений для принудительных действий под его руководством, как это предусмотрено в статье 53 Устава. Ввиду того, что предоставляемые Советом региональным операциям по поддержанию мира полномочия на применение силы при осуществлении их мандатов рассматриваются в разделе III выше, в настоящем разделе основное внимание уделяется предоставлению полномочий на принудительные действия со стороны региональных и иных организаций вне рамок региональных операций по поддержанию мира. В настоящем разделе также рассматривается сотрудничество с региональными соглашениями при осуществлении мер, принятых Советом на основании главы VII Устава, но не связанных с применением силы. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия; и б) обсуждение вопросов, касающихся предоставления полномочий на принудительные действия и осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII.

А. Решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия

В течение рассматриваемого периода Совет прямо не ссылался на статью 53 Устава в каком-либо из своих решений. Тем не менее Совет предоставлял региональным соглашениям полномочия на применение силы вне рамок региональных операций по поддержанию мира.

В 2016 году при рассмотрении ситуации в Ливии Совет, действуя на основании главы VII, постановил уполномочить государства-члены, «действующие самостоятельно или через региональные организации», досматривать в открытом море у побережья Ливии суда, подозреваемые в перевозке оружия или связанных с ним материальных средств в Ливию или из нее в нарушение предыдущих резолюций Совета, и далее уполномочил их принимать «сообразно обстоятельствам все меры» к проведению таких досмотров¹⁸¹. В связи с вопросом о миграции Совет, действуя также на основании главы VII, постановил продлить для государств-членов, «действующих самостоятельно или через региональные организации», действие изложенных в резолюции 2240 (2015) разрешений принимать «все меры, соответствующие конкретным обстоятельствам», в порядке противодействия субъектам, занимающимся незаконным провозом мигрантов или торговлей людьми¹⁸².

В связи с ситуацией в Сомали Совет, действуя также на основании главы VII, вновь призвал государства и региональные организации участвовать в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали, в частности, направлять в регион военные корабли, вооружения и военную авиацию, обеспечивать базы и материально-техническое снабжение сил по борьбе с пиратством, а также конфисковывать и уничтожать катера, суда, вооружения и другие соответствующие средства, которые используются для совершения пиратских действий и вооруженного разбоя на море или в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они используются для этой цели¹⁸³. Кроме того, Совет постановил продлить на 12-месячный период действие разрешений, первонач-

¹⁸¹ Резолюция 2292 (2016), пункты 3 и 4.

¹⁸² Резолюции 2312 (2016), пункт 7; и 2380 (2017), пункт 7.

¹⁸³ Резолюция 2316 (2016), пункт 12.

чально предоставленных в резолюции [1846 \(2008\)](#), включая использование «всех необходимых средств», для государств и региональных организаций, сотрудничающих с сомалийскими властями в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали¹⁸⁴.

В связи с положением в Южном Судане Совет, действуя на основании главы VII, постановил учредить Региональные силы по защите в составе Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане и уполномочил их использовать «все необходимые средства» для выполнения своего мандата, а также призвал Межправительственную организацию по развитию настаивать на выполнении гражданами Южного Судана своих обязательств в этой связи¹⁸⁵.

Что касается санкционных мер, то Совет принял ряд решений, в которых он либо признавал такие меры, либо просил региональные и субрегиональные организации поддержать их осуществление в отношении Центральноафриканской Республики и Судана.

В связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет, действуя на основании главы VII Устава, подчеркнул важность проведения Комитетом, учрежденным резолюцией [2127 \(2013\)](#), регулярных консультаций с заинтересованными государствами-членами и региональными и субрегиональными организациями в целях обеспечения полного осуществления продлеваемых мер, касающихся оружейного эмбарго, замораживания активов и запрета на поездки¹⁸⁶. Кроме того, Совет вновь настоятельно призвал все стороны и все государства-члены, а также региональные и субрегиональные организации обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов и безопасность ее членов¹⁸⁷. В связи с ситуацией в Судане и Дарфуре Совет продолжал настоятельно призывать Африканский союз и другие стороны в полной мере сотрудничать с Комитетом и Группой экспертов, учрежденной резолюцией [1591 \(2005\)](#), в частности путем предоставления любой имеющейся в их распоряжении информации об осуществлении мер в отношении Судана¹⁸⁸.

¹⁸⁴ Там же, пункт 14. См. также резолюцию [2246 \(2015\)](#), пункт 14.

¹⁸⁵ Резолюция [2304 \(2016\)](#), пункты 8, 10 и 11. Подробнее о мандате Региональных сил по защите см. часть X, раздел I «Операции по поддержанию мира».

¹⁸⁶ Резолюции [2262 \(2016\)](#), пункт 16; и [2339 \(2017\)](#), пункт 20. Подробнее о санкционных мерах см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

¹⁸⁷ Резолюции [2262 \(2016\)](#), пункт 27; и [2339 \(2017\)](#), пункт 33.

¹⁸⁸ Резолюция [2265 \(2016\)](#), пункт 22.

В. Обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII

В период 2016–2017 годов в ходе прений по рассматриваемым Советом вопросам тематического и регионального характера несколько раз прямо упоминалась статья 53 Устава. На 7621-м заседании, состоявшемся 15 февраля 2016 года по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Лиги арабских государств, сославшись на статью 53, заявил, что Совету следует подумать о налаживании сотрудничества с Организацией исламского сотрудничества и Лигой арабских государств, аналогичного сотрудничеству с Африканским союзом, особенно в отношении формирования объединенных сил с Лигой¹⁸⁹.

На 7694-м заседании, состоявшемся 24 мая 2016 года по пункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности», представитель Пакистана также прямо сослалась на статью 53, заявив, что Устав предусматривает «взаимодействие и тесную координацию усилий между региональными организациями и Организацией Объединенных Наций»¹⁹⁰. На 7866-м заседании, состоявшемся 19 января 2017 года по пункту, озаглавленному «Укрепление мира в Западной Африке», представитель Уругвая вновь подтвердил позицию своей страны в соответствии со статьей 53, согласно которой никакие принудительные действия не предпринимаются региональными органами без полномочий от Совета, и предупредил, что ни одно из положений резолюции [2337 \(2017\)](#), — в которой Совет заявил о своей полной поддержке Экономического сообщества западноафриканских государств в его решимости обеспечить, прежде всего политическими средствами, уважение волеизъявления народа, которое нашло отражение в результатах выборов, — не может толковаться как явное санкционирование применения силы¹⁹¹.

На 7940-м заседании, состоявшемся 16 мая 2017 года по пункту, озаглавленному «Резолюции [1160 \(1998\)](#), [1199 \(1998\)](#), [1203 \(1998\)](#), [1239 \(1999\)](#) и [1244](#)

¹⁸⁹ S/PV.7621, стр. 57.

¹⁹⁰ S/PV.7694, стр. 39.

¹⁹¹ S/PV.7866, стр. 3. Подробнее о резолюции [2337 \(2017\)](#) см. раздел II.A выше.

(1999) Совета Безопасности», представитель Сербии заявила, что применение вооруженной силы против Союзной Республики Югославии представляет собой нарушение «императивного положения статьи 53 Устава» о том, что никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу региональных соглашений или региональными органами, включая НАТО, без полномочий от Совета Безопасности¹⁹².

В течение рассматриваемого периода члены Совета обсудили также позицию Африканского союза в отношении осуществления резолюции 1593 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII, передал ситуацию в Дарфуре на рассмотрение Международного уголовного суда (см. пример 7).

Пример 7 **Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану**

На 7710-м заседании, состоявшемся 9 июня 2016 года по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», представитель Анголы напомнил, что на двух саммитах глав государств и правительств в 2015 году Африканский союз просил приостановить разбирательство в Международном уголовном суде, связанное с президентом Судана г-ном Омаром Аль-Баширом, и настоятельно призвал Совет отказаться от передачи вопроса о ситуации в Дарфуре на рассмотрение Суда в резолюции 1593 (2005). Он также отметил просьбу Африканского союза о том, чтобы обсудить с Советом Безопасности проблемы Африканского союза в рамках его отношений с Международным уголовным судом¹⁹³. Представитель Египта заявил, что с учетом оговорок, высказанных странами Африканского союза, Суд должен «воздерживаться от принятия мер, которые затрагивают мир, безопасность, стабильность, достоинство, суверенитет и территориальную целостность» африканских стран, и должен уважать положения международного права в том, что касается иммунитета, предоставленного главам государств и должностным лицам, исполняющим свои обязанности¹⁹⁴.

Представитель Российской Федерации заявил, что делегация его страны с пониманием относится к позиции африканских стран по тематике Международного уголовного суда и считает ее обоснованной¹⁹⁵. Аналогичным образом, представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что его государство разделяет позицию Африканского союза, Организации исламского сотрудничества, Лиги арабских государств и

Движения неприсоединившихся стран по этому вопросу, однако призвал правительство Судана, компетентные региональные власти и соседние государства сотрудничать с Судом в целях задержания тех подозреваемых, которые не пользуются юрисдикционным иммунитетом¹⁹⁶.

Представитель Новой Зеландии сослался на предложения, внесенные делегацией его страны в декабре 2015 года: во-первых, при рассмотрении сообщений об уклонении от сотрудничества действия Совета должны быть более структурированными и Совету следует решить, какой ответ будет наиболее подходящим в каждом конкретном случае; и, во-вторых, Совету следует серьезно задуматься над тем, как добиться более конструктивных отношений с правительством Судана¹⁹⁷. Представитель Уругвая напомнил, что в резолюции 1593 (2005) Совет настоятельно призвал все государства и соответствующие региональные и международные организации в полной мере сотрудничать с Судом, и заявил, что Совету следует играть более активную роль в рассмотрении случаев отказа от сотрудничества и обеспечивать исполнение ордеров на арест¹⁹⁸. Представитель Японии настоятельно призвал все государства и соответствующие региональные и международные организации в полной мере сотрудничать с Судом в соответствии с резолюцией 1593 (2005)¹⁹⁹.

На 7963-м заседании, состоявшемся 8 июня 2017 года, в своем выступлении в Совете Прокурор Международного уголовного суда заявила, что члены Совета имеют право оказывать влияние на государства, независимо от того, являются ли они участниками Римского статута или нет, а также побуждать их принимать участие в усилиях по аресту и выдаче подозреваемых лиц в Дарфуре; это в равной степени относится и к региональным организациям. Она добавила, что неспособность Совета отреагировать на 13 решений Суда относительно невыполнения обязательств или отказа от сотрудничества, по сути, ослабляет и подрывает его четкую роль в таких вопросах в соответствии с Римским статутом и резолюцией 1593 (2005)²⁰⁰.

Представитель Эфиопии выразил сожаление в связи с тем, что неоднократные просьбы Африканского союза о том, чтобы Совет отозвал свои просьбы о передаче этого вопроса в Международный уголовный суд, остались без ответа. Он заявил, что прошлый опыт Африки и других стран наглядно демонстрирует необходимость достижения в сложных конфликтных ситуациях равновесия между правосудием и безопасностью;

¹⁹⁶ Там же, стр. 9.

¹⁹⁷ Там же, стр. 10.

¹⁹⁸ Там же, стр. 17.

¹⁹⁹ Там же, стр. 18.

²⁰⁰ S/PV.7963, стр. 4.

¹⁹² S/PV.7940, стр. 7.

¹⁹³ S/PV.7710, стр. 10.

¹⁹⁴ Там же, стр. 13.

¹⁹⁵ Там же, стр. 5.

именно поэтому он настаивает на «важности поиска африканских решений некоторых трудноразрешимых конфликтов» в Африке. Он добавил, что исходя из этого понимания Африканский союз обратился с просьбой об отсрочке рассмотрения дела президента Аль-Башира в соответствии со статьей 16 Римского статута и в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций²⁰¹. Представитель Египта подтвердил позицию Африки в отношении передачи ситуации в Дарфуре на рассмотрение Международного уголовного суда и выразил обеспокоенность в связи с тем, что Совет еще

²⁰¹ Там же, стр. 7.

не ответил на просьбы Африканского союза²⁰². Представитель Многонационального Государства Боливия напомнил, что в своей резолюции 1593 (2005) Совет не только решил применить юрисдикцию Суда для привлечения к судебной ответственности отдельных лиц, но и призвал Суд поддержать международное сотрудничество в деле поощрения верховенства права, делая упор на внесудебную деятельность, такую как примирение, и заявил, что сотрудничество с Африканским союзом имеет важнейшее значение в этой связи²⁰³.

²⁰² Там же, стр. 8.

²⁰³ Там же, стр. 19.

V. Отчетность региональных соглашений о своей деятельности по поддержанию международного мира и безопасности

Примечание

В разделе V рассматривается отчетность региональных соглашений о своей деятельности по поддержанию международного мира и безопасности в рамках статьи 54 Устава под двумя заголовками: а) решения, касающиеся отчетности региональных соглашений; и б) обсуждение вопросов, касающихся отчетности региональных соглашений.

A. Решения, касающиеся отчетности региональными соглашениями

В течение рассматриваемого периода Совет прямо не ссылался на статью 54 Устава в каком-либо из своих решений. Вместе с тем Совет просил региональные организации, в частности Африканский союз, напрямую или через Генерального секретаря, представить доклады по таким вопросам, как сотрудничество в области мира и безопасности между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, особенно в отношении операций по поддержанию мира, таких как АМИСОМ в Сомали, сотрудничество между их соответствующими миссиями полицейских и военных экспертов в Бурунди и поддержка создания механизмов правосудия переходного периода в Южном Судане, о чем более подробно говорится ниже. Совет также просил Генерального секретаря представить доклад о ходе развертывания Объединенных сил Сахельской группы пяти в координации с государствами, входящими в состав Группы.

В связи с пунктом, озаглавленным «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в

деле поддержания международного мира и безопасности», Совет в резолюции 2320 (2016) подчеркнул необходимость налаживания осуществляемого на ранних этапах и на регулярной основе взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом по вопросам, касающимся возникающих и сохраняющихся угроз в Африке, и особо отметил, что анализ и совместное планирование на основе консультаций имеют важнейшее значение для выработки совместных рекомендаций в отношении масштаба и финансовых последствий возможных операций в поддержку мира, оценки действий и проведения миссий, где это необходимо, а также для регулярного представления докладов о таких действиях, если они осуществляются²⁰⁴. Совет просил Генерального секретаря тесно взаимодействовать с Африканским союзом в целях уточнения будущих вариантов предоставления полномочий и дальнейшей поддержки Советом Безопасности операций Африканского союза по поддержанию мира, уполномоченных Советом на основании главы VIII Устава, и представить подробный доклад по данному вопросу²⁰⁵.

В связи с проводимыми Организацией Объединенных Наций операциями по поддержанию мира Совет в резолюции 2378 (2017) просил Генерального секретаря в координации с Африканским союзом представить в своем следующем докладе об укреплении партнерского взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах мира и безопасности в Африке формат отчетности, в котором должны быть установлены четкие, последовательные и предсказуемые каналы представления отчет-

²⁰⁴ Резолюция 2320 (2016), пункт 9.

²⁰⁵ Там же, пункты 7 и 8.

ности, в том числе в отношении фидуциарных функций и выполнения мандатов, между Секретариатом, Комиссией Африканского союза и двумя советами, а также представить унифицированные требования к отчетности²⁰⁶.

В связи с положением в Бурунди Совет в резолюции 2303 (2016) просил Генерального секретаря в тесной координации с Африканским союзом представить доклад о предложениях, дающих Организации Объединенных Наций возможность содействовать развертыванию наблюдателей Африканского союза, и механизмах сотрудничества между ними и предполагаемым полицейским компонентом Организации Объединенных Наций, принимая во внимание их сравнительные преимущества и рамки их соответствующих мандатов, соблюдая при этом стандарты и практику Организации Объединенных Наций и следуя политике должной осмотрительности в вопросах прав человека Организации Объединенных Наций²⁰⁷.

Совет просил далее Генерального секретаря в тесной координации с Сахельской группой пяти и Африканским союзом представить доклад о деятельности Объединенных сил Сахельской группы пяти, в том числе об их введении в действие, международной поддержке, осуществлении технического соглашения о поддержке, оказываемой МИНУСМА, и потенциальных последствиях для МИНУСМА, вызовах, с которыми сталкиваются Объединенные силы, осуществлении политики должной осмотрительности Организации Объединенных Наций в области прав человека, проводимой Сахельской группой пяти, и путях смягчения любых негативных последствий военных операций для гражданского населения, включая женщин и детей²⁰⁸.

В связи с ситуацией в Сомали Совет в резолюции 2297 (2016) просил Африканский союз регулярно информировать Совет через Генерального секретаря об осуществлении мандата АМИСОМ путем представления устных и письменных сообщений, а также обновленной информации о реорганизации состава Миссии в пользу полицейского персонала²⁰⁹. Совет просил Гене-

рального секретаря, действуя в консультации с Африканским союзом, провести совместную миссию по оценке АМИСОМ по завершении избирательного процесса 2016 года для обеспечения того, чтобы Миссия обладала надлежащей конфигурацией, позволяющей поддержать следующий этап государственного строительства в Сомали, и представить возможные варианты и рекомендации в этой связи²¹⁰. Генеральному секретарю было также предложено, действуя в консультации с федеральным правительством Сомали и с АМИСОМ, сообщать в своих письменных докладах Совету о прогрессе в обеспечении безопасности основных маршрутов снабжения²¹¹. В 2017 году в резолюции 2372 (2017) Совет просил Африканский союз предоставлять через Генерального секретаря информацию о ходе работы по реорганизации АМИСОМ, включая развертывание полицейского персонала, и о прогрессе в достижении целей Миссии в его регулярных докладах Совету²¹². Совет далее просил государства и региональные организации, сотрудничающие с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море, информировать Совет и Генерального секретаря о прогрессе, достигнутом в этой связи²¹³.

В отношении конфликта в Южном Судане и в рамках пункта, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет в резолюции 2327 (2016) просил Генерального секретаря информировать о технической помощи, предоставленной смешанному суду по Южному Судану, предложил Африканскому союзу поделиться с Генеральным секретарем информацией о прогрессе в создании суда и сообщил о намерении по получении запрошенных докладов провести оценку работы, сделанной в соответствии с международными нормами²¹⁴.

В таблице 3 перечислены решения, принятые за рассматриваемый период в связи с обязательством информировать Совет о деятельности региональных соглашений в интересах поддержания международного мира и безопасности.

²¹⁰ Там же, пункт 24.

²¹¹ Там же, пункт 8.

²¹² Резолюция 2372 (2017), пункт 55.

²¹³ Резолюции 2316 (2016) и 2383 (2017), пункт 32.

²¹⁴ Резолюция 2327 (2016), пункт 35.

²⁰⁶ Резолюция 2378 (2017), пункт 20.

²⁰⁷ Резолюция 2303 (2016), пункт 11.

²⁰⁸ Резолюции 2359 (2017), пункт 7; и 2391 (2017), пункт 33.

²⁰⁹ Резолюция 2297 (2016), пункты 18 и 23.

Таблица 3

Решения, касающиеся отчетности о деятельности региональных соглашений

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решения</i>	<i>Пункты</i>	<i>Кто представляет отчетность</i>
Тематические пункты	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности	Резолюция 2320 (2016) 18 ноября 2016 года	Пункты 7, 8 и 9	Генеральный секретарь в тесном сотрудничестве с Африканским союзом
	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Резолюция 2378 (2017) 20 сентября 2017 года	Пункты 16 и 20	Генеральный секретарь в координации с Африканским союзом
Пункты повестки дня, относящиеся к конкретным странам и регионам	Мир и безопасность в Африке	Резолюция 2359 (2017) 21 июня 2017 года	Пункт 7	Генеральный секретарь в тесной координации с Сахельской группой пяти и Африканским союзом
	Положение в Бурунди	Резолюция 2303 (2016) 29 июля 2016 года	Пункт 11	Генеральный секретарь в тесной координации с Африканским союзом
	Ситуация в Сомали	Резолюция 2297 (2016) 7 июля 2016 года	Пункты 8, 18, 23 и 24	Генеральный секретарь в консультации с АМИСОМ, Африканский союз
		Резолюция 2316 (2016) 9 ноября 2016 года	Пункт 32	Региональные организации
		Резолюция 2372 (2017) 30 августа 2017 года	Пункты 9 и 55	Африканский союз через Генерального секретаря
		Резолюция 2383 (2017) 7 ноября 2017 года	Пункт 32	Региональные организации
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2327 (2016) 16 декабря 2016 года	Пункт 35	Генеральный секретарь, Африканский союз

В. Обсуждение вопросов, касающихся отчетности региональных соглашений

На 7796-м заседании Совета, состоявшемся 28 октября 2016 года по пункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», и в связи с подпунктом «Организация Договора о коллективной безопасности, Шанхайская организация сотрудничества и Содружество независимых государств» представитель Индии подчеркнул важную

роль региональных и субрегиональных организаций в поддержании мира и безопасности, отметил взаимодействие Организации Объединенных Наций с такими организациями согласно главе VIII Устава и напомнил, что такие организации в соответствии со статьей 54 полностью информируют Совет о своей деятельности в этой связи²¹⁵.

На 7971-м заседании, состоявшемся 15 июня 2017 года по тому же пункту повестки дня, в ходе кото-

²¹⁵ S/PV.7796, стр. 33.

рого основное внимание уделялось Африканскому союзу, руководитель аппарата Генерального секретаря представила доклад Генерального секретаря о вариантах моделей санкционирования и поддержки операций Африканского союза в поддержку мира от 26 мая 2017 года²¹⁶. В своем выступлении руководитель аппарата информировала Совет о том, что доклад и сопроводительная обновленная информация от Африканского союза являются результатом шести месяцев координации и сотрудничества между Секретариатом и Комиссией Африканского союза²¹⁷. Представитель Китая подчеркнул, что и Организация Объединенных Наций, и Африканский союз должны и далее укреплять взаимодействие и координацию путем повышения эффективности механизмов сотрудничества и совершенствования совместного планирования, принятия решений, оценки и отчетности, а также совместного осуществления процедур раннего предупреждения о кризисах, стратегических оценок, разработки мандатов, развертывания и других усилий²¹⁸. Аналогичным образом, представитель Соединенного Королевства отметил необходимость изучения совместных стандартов отчетности, подотчетности и защиты в целях обеспечения самых высоких стандартов и наиболее эффективного надзора за деятельностью миссий²¹⁹. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что сотрудничество между двумя организациями должно основываться на положениях главы VIII Устава и включать такие ключевые положения, как обязанность представлять доклады Совету²²⁰.

На 8044-м заседании, состоявшемся 12 сентября 2017 года, представитель Сенегала выразил признательность Генеральному секретарю и Председателю Комиссии Африканского союза за высокое качество докладов, представленных в соответствии с резолюцией 2320 (2016), в которых приведены конкретные предложения, способствующие сближению двух организаций в деле достижения их общей цели и обеспечения большей предсказуемости стратегического партнерства²²¹. Представитель Российской Федерации, отметив необходимость укрепления взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, заявил, что Совету следует рассмотреть возможность инициирования назначения соответствующих специальных представителей Комиссии Африканского

союза для представления докладов Совету Безопасности, поскольку это позволит членам Совета получить более полное представление о конкретной ситуации и определить необходимый уровень поддержки посреднических усилий через Африканский союз²²². Представитель Франции заявил, что Совет должен надлежащим образом информироваться и должен направлять работу миссий, которые он уполномочивает и наделяет мандатами, и что необходимо расширять обмен информацией в области раннего предупреждения²²³. Представитель Соединенного Королевства далее высказал мнение о том, что обеим организациям следует развивать практику представления совместных докладов о гендерном насилии в таких местах, как Южный Судан, с тем чтобы они могли перейти от представления докладов к обмену планами действий и дальнейшему сотрудничеству²²⁴.

²²² Там же, стр. 11.

²²³ Там же, стр. 17.

²²⁴ Там же, стр. 20.

²¹⁶ S/2017/454.

²¹⁷ S/PV.7971, стр. 2.

²¹⁸ Там же, стр. 10.

²¹⁹ Там же, стр. 13.

²²⁰ Там же, стр. 15.

²²¹ S/PV.8044, стр. 6.

Часть IX

Вспомогательные органы Совета Безопасности: комитеты, трибуналы и другие органы

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	464
I. Комитеты	465
А. Постоянные комитеты.....	465
В. Комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава	465
1. Комитеты, осуществляющие контроль за соблюдением конкретных санкционных мер.....	466
Комитет, учрежденный резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее	468
Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций	469
Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003).....	470
Комитет, учрежденный резолюцией 1521 (2003) по Либерии	470
Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго .	470
Комитет, учрежденный резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару	471
Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану.....	471
Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005).....	471
Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006).....	471
Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006).....	473
Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии	473
Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011).....	474
Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау.....	474
Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике	474
Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014).....	475
Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану	475
Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017) по Мали	476
2. Прочие комитеты	477
Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом.....	477
Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004).....	479
II. Рабочие группы	480
III. Органы по расследованию.....	482
IV. Трибуналы.....	483
V. Специальные комиссии	484
VI. Специальные советники, посланники и представители	484
VII. Комиссия по миростроительству	486
VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены.	489

Вводное примечание

Статья 29

Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций.

Правило 28

Совет Безопасности может назначить комиссию или комитет, или докладчик по какому-либо определенному вопросу.

Право Совета Безопасности учреждать вспомогательные органы предусмотрено в статье 29 Устава Организации Объединенных Наций и правиле 28 его временных правил процедуры. В части IX настоящего Дополнения рассматривается практика Совета в отношении комитетов, рабочих групп, органов по расследованию, трибуналов, специальных комиссий и специальных советников, посланников и представителей, а также Комиссии по миростроительству. В этой части также приводятся примеры вспомогательных органов, которые предлагались, но не были учреждены. Полевые миссии, в том числе миротворческие и политические миссии Организации Объединенных Наций, рассматриваются в части X. Полевые миссии, осуществляемые под руководством региональных организаций, рассматриваются в части VIII. В нижеследующих подразделах представлены резюме основных событий, связанных с каждым из вспомогательных органов в течение периода, рассматриваемого в настоящем Дополнении.

I. Комитеты

Примечание

Раздел I посвящен решениям Совета Безопасности, касающимся учреждения комитетов, осуществления и изменения их мандатов, а также их прекращения, в период 2016–2017 годов. В подразделе А рассматриваются постоянные комитеты, а в подразделе В — комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Описание каждого комитета включает задачи, возложенные на данный комитет Советом Безопасности в контексте осуществления санкционных мер, таких как эмбарго на поставки оружия, замораживание активов и запрет на поездки. Информация о мерах, введенных Советом Безопасности в соответствии со статьей 41 Устава, содержится в части VII, раздел III. В каждом из нижеследующих подразделов комитеты рассматриваются в порядке их учреждения.

В состав комитетов Совета Безопасности входят все 15 членов Совета. Заседания комитетов проходят в закрытом формате, если только сам комитет не решит иначе, а решения принимаются на основе консенсуса. Бюро каждого комитета обычно состоит из председателя и заместителя председателя, избираемых Советом на ежегодной основе¹. Совет имеет как постоянные комитеты, которые проводят заседания только в тех случаях, когда рассматриваются вопросы, входящие в их сферу компетенции, а также комитеты, учреждаемые на специальной основе для реагирования на конкретные запросы Совета, такие как контртеррористические комитеты или комитеты по санкциям.

A. Постоянные комитеты

В течение рассматриваемого периода постоянные комитеты, а именно Комитет экспертов по правилам процедуры, Комитет экспертов, учрежденный Советом на его 1506-м заседании для изучения вопроса об ассоциированном членстве, Комитет по приему новых членов и Комитет по вопросу о заседаниях Совета вне Центральных учреждений, продолжали существовать, но не проводили заседаний.

¹ В отношении бюро комитетов в течение периода, рассматриваемого в настоящем Дополнении, см. S/2016/2, S/2016/2/Rev.1, S/2016/2/Rev.2, S/2016/2/Rev.3, S/2016/2/Rev.4, S/2017/2, S/2017/2/Rev.1 и S/2017/2/Rev.2.

B. Комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава

В подразделе 1 рассматриваются комитеты и связанные с ними группы экспертов, которые действовали в течение рассматриваемого периода и осуществляли контроль за соблюдением конкретных санкционных мер в 2016–2017 годах. В течение данного периода Совет Безопасности учредил один новый комитет по санкциям в связи с ситуацией в Мали и прекратил деятельность трех комитетов — Комитета в отношении ситуации в Либерии, Комитета в отношении ситуации в Кот-д'Ивуаре и Комитета, учрежденного резолюцией 1737 (2006). Мандаты многих комитетов оставались по большей части без изменений, тем не менее Совет внес изменения в некоторые аспекты мандатов определенных комитетов, что более подробно рассматривается ниже. Так, мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006), был расширен, с тем чтобы отразить расширение мер в отношении Корейской Народно-Демократической Республики. Комитету, учрежденному резолюцией 1970 (2011), было поручено осуществлять надзор за результатами досмотров, проведенных в открытом море у побережья Ливии, а государствам-членам было предложено представлять Комитету доклады о досмотрах, а также о запрещенных предметах, обнаруженных в ходе досмотров. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, и Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау, впервые с момента учреждения данных комитетов посетили эти страны соответственно в декабре 2016 года и в июне 2017 года.

Информацию о мандате и/или составе комитетов и групп экспертов в ходе предыдущих периодов можно найти в ранее изданных Дополнениях. Информация о санкционных мерах, соответствующих каждому из комитетов, содержится в настоящем Дополнении в части VII, раздел III.

В подразделе 2 рассматриваются Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), которые наделены более широкими мандатами в отношении терроризма и нераспространения. Прочие вспомогательные органы, в том числе Канцелярия Омбудсмана, Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, а также группы экспертов, рассматриваются вместе с соответствующими комитетами.

Как и в случае комитетов по санкциям, информацию о предыдущих периодах можно найти в ранее изданных Дополнениях.

1. Комитеты, осуществляющие контроль за соблюдением конкретных санкционных мер

В период 2016–2017 годов Совет Безопасности учредил новый комитет для контроля за осуществлением мер, принятых на основании главы VII Устава, а именно Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017)

по Мали. Совет прекратил действие мандатов Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003) по Либерии, Комитета, учрежденного резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару, и Комитета, учрежденного резолюцией 1737 (2006). В течение рассматриваемого периода общее количество действующих комитетов, осуществляющих контроль за соблюдением конкретных санкционных мер, сократилось с 16 до 14.

В таблице 1 представлен обзор комитетов, включая избранные категории основных обязательных мер, за соблюдением которых комитеты осуществляли надзор в период 2016–2017 годов.

Таблица 1

Комитеты Совета Безопасности, осуществляющие контроль за выполнением конкретных санкционных мер, 2016–2017 годы^a

	Оружейное эмбарго	Замораживание активов	Запрет на поездки	Меры в области нераспространения/ограничения баллистических ракет	Финансовые ограничения	Ограничения, связанные с нефтью (включая бункеровочные услуги)	Природные ресурсы	Прочие ^b
Комитет, учрежденный резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009)	X	X	X				X	
Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003)	X	X						
Комитет, учрежденный резолюцией 1521 (2003)	X							
Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004)	X	X	X					X
Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005)		X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006)	X	X	X	X	X	X	X	X
Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006)	X	X	X	X	X	X		X
Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011)	X	X	X		X	X		
Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012)			X					
Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)	X	X	X					

	Оружейное эмбарго	Замораживание активов	Запрет на поездки	Меры в области нераспространения/ограничения баллистических ракет	Финансовые ограничения	Ограничения, связанные с нефтью (включая бункеровочные услуги)	Природные ресурсы	Прочие ^b
Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017)		X	X					

^a В течение рассматриваемого периода Совет постановил прекратить действие санкционных мер, введенных резолюциями 1521 (2003), 1572 (2004) и 1737 (2006), и, соответственно, действие мандатов комитетов, учрежденных данными резолюциями.

^b В том числе меры, касающиеся, среди прочего, транспорта и авиации, торговые ограничения и/или ограничения дипломатического характера.

Комитеты выполняли свой мандат, предусматривающий, среди прочего, включение в перечень и исключение из перечня физических и юридических лиц; предоставление изъятий и обработку уведомлений; мониторинг и оценку осуществления; и представление отчетности Совету. Наряду с представлением отчетности в виде письменных докладов председатели комитетов проводили для Совета брифинги: одни — в формате закрытых консультаций, другие — в формате открытых заседаний.

В ходе открытых заседаний, состоявшихся в период 2016–2017 годов, председатели комитетов по санкциям проводили для членов Совета брифинги по различным пунктам повестки дня, как тематическим, так и страновым. По пункту, озаглавленному «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности», для членов Совета были проведены четыре брифинга: два — в 2016 году² и два — в

2017 году³. Кроме того, Совет заслушал брифинги по другим тематическим пунктам. В рамках рассмотрения пункта, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», 27 и 28 сентября 2017 года Совет заслушал брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом⁴. В рамках рассмотрения того же пункта 28 ноября 2017 года Совет заслушал брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций⁵. В рамках рас-

² 4 мая 2016 года (см. S/PV.7686) Совет заслушал брифинги Председателя Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций, и Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом. 19 декабря 2016 года (см. S/PV.7845) Совет заслушал брифинги уходящих председателей, а именно председателей Комитета, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее; Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану; Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015); Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011); Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004); Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006); и Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии. На том же заседании Совет также заслушал брифинги Председателя Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке и Председателя Рабочей группы по вопросу о детях и вооруженных конфликтах.

³ 11 мая 2017 года (см. S/PV.7936) Совет заслушал совместное заявление представителя Египта, — выступавшего от имени Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), и комитетов, учрежденных резолюцией 1373 (2001) и резолюцией 1540 (2004), — о сотрудничестве между данными комитетами и их соответствующими группами экспертов, после чего Совет заслушал брифинги каждого из председателей трех комитетов. 8 декабря 2017 года (см. S/PV.8127), как и в 2016 году, Совет заслушал брифинги уходящих председателей, а именно председателей Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану; Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом; Комитета, учрежденного резолюцией 1518 (2003); Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго; Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану; Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике; Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006); Комитета, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау; Комитета, учрежденного резолюцией 1636 (2005); и Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014). На том же заседании Совет заслушал брифинги Председателя Рабочей группы по операциям по поддержанию мира, Председателя Неофициальной рабочей группы по международным трибуналам и Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам.

⁴ См. S/PV.8057 и S/PV.8059.

⁵ См. S/PV.8116.

смотрения пункта, озаглавленного «Нераспространение оружия массового уничтожения», 16 марта и 28 июня 2017 года Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), провел брифинг для членов Совета⁶.

Председатели комитетов по санкциям проводили, с той или иной периодичностью, для членов Совета брифинги по конкретным пунктам повестки дня. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, ежеквартально информировал Совет по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение в Ливии»⁷, в то время как председатели других комитетов проводили для Совета брифинги только один раз в течение всего рассматриваемого периода. Так, в рамках рассмотрения пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке», Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014) по Йемену, провел для членов Совета один брифинг 17 февраля 2016 года⁸. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006), также провел 29 ноября 2017 года для членов Совета один брифинг по пункту, озаглавленному «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика»⁹, а Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, провел брифинг 7 декабря 2017 года¹⁰. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, провел для членов Совета два брифинга — 8 июля 2016 года и 15 февраля 2017 года¹¹. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, трижды проводил брифинги для членов Совета — 19 февраля и 17 ноября 2016 года и 25 апреля 2017 года¹².

Другие комитеты информировали Совет один раз в год. Так, 18 февраля 2016 года и 13 апреля 2017 года Председатель Комитета, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее, провел для членов Совета брифинг по пункту, озаглавленному «Ситуация в Сомали»¹³. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, также проводил для Совета брифинги по соответствующему пункту повестки дня один раз

в год — 11 октября 2016 года и 17 августа 2017 года¹⁴. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011), проводил для Совета брифинги один раз в год — 19 декабря 2016 года и 21 декабря 2017 года¹⁵, равно как и Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау, который провел для членов Совета брифинги 30 августа 2016 года и 24 августа 2017 года¹⁶. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару, провел брифинг для членов Совета 12 апреля 2016 года, в последний раз перед роспуском Комитета¹⁷.

Комитет, учрежденный резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее

В течение отчетного периода Совет в своих резолюциях 2317 (2016) и 2385 (2017) просил Комитет, учрежденный резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее, наметить визиты Председателя в отдельные страны, с тем чтобы побудить государства полностью выполнять санкционные меры¹⁸. Совет с удовлетворением отметил сотрудничество между Группой контроля по Сомали и Эритрее и Объединенной военно-морской группировкой в деле информирования Комитета о торговле древесным углем и приветствовал значительные усилия Группы контроля по взаимодействию с правительством Эритреи¹⁹. Совет также призвал правительство Эритреи содействовать посещению Эритреи Группой контроля и в полной мере сотрудничать с Группой контроля²⁰, а также просил Генерального секретаря принять необходимые административные меры, с тем чтобы после консультаций с Комитетом воссоздать Группу контроля, и скорректировать с учетом имеющихся ресурсов административную поддержку, оказываемую Группе контроля, с тем чтобы облегчить выполнение ею своего мандата²¹.

Совет просил, чтобы Комитет, действуя в соответствии со своим мандатом и на основе консультаций с Группой контроля и другими соответствующими структурами Организации Объединенных Наций, рассмотрел рекомендации, содержащиеся в докладах Группы контроля, и рекомендовал Совету способы более эффек-

⁶ См. S/PV.7900 и S/PV.7985.

⁷ См. S/PV.7640, S/PV.7706, S/PV.7769, S/PV.7827, S/PV.7927, S/PV.7961, S/PV.8032 и S/PV.8104.

⁸ См. S/PV.7625.

⁹ См. S/PV.8118.

¹⁰ По пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану» (см. S/PV.8123).

¹¹ По пункту, озаглавленному «Положение в Центральноафриканской Республике» (см. S/PV.7734 и S/PV.7884).

¹² По пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану» (см. S/PV.7628, S/PV.7814 и S/PV.7930).

¹³ См. S/PV.7626 и S/PV.7925.

¹⁴ См. S/PV.7788 и S/PV.8026.

¹⁵ По пункту, озаглавленному «Положение в Афганистане» (см. S/PV.7844 и S/PV.8147).

¹⁶ По пункту, озаглавленному «Положение в Гвинее-Бисау» (см. S/PV.7764 и S/PV.8031).

¹⁷ По пункту, озаглавленному «Положение в Кот-д'Ивуаре» (см. S/PV.7669).

¹⁸ Резолюции 2317 (2016), пункт 42; и 2385 (2017), пункт 50.

¹⁹ Резолюции 2317 (2016), пункты 24 и 30; и 2385 (2017), пункты 28 и 35.

²⁰ Резолюции 2317 (2016), пункты 31 и 32; и 2385 (2017), пункт 37.

²¹ Резолюции 2317 (2016), пункт 39; и 2385 (2017), пункт 47.

тивного соблюдения и осуществления оружейных эмбарго и мер, касающихся импорта в Сомали и экспорта из Сомали древесного угля²². Совет напомнил, что федеральное правительство Сомали несет главную ответственность за направление уведомлений Комитету, и с удовлетворением отметил усилия федерального правительства по улучшению уведомлений, направляемых Комитету, обратив при этом особое внимание на необходимость строгого соблюдения государствами-членами процедур направления уведомлений об оказании помощи, требуемой для развития учреждений сомалийского сектора безопасности²³.

В резолюции 2317 (2016) Совет отметил, что он рассчитывает получить от Группы контроля доклады относительно все большей опоры «Аш-Шабааб» на доходы от эксплуатации природных ресурсов, включая обложение данью незаконной торговли сахаром, сельхозпроизводства и разведения скота²⁴. Совет просил государства-члены оказывать Группе контроля содействие в проведении ее расследований и просил федеральное правительство Сомали, региональные власти и Миссию Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) делиться с Группой контроля информацией относительно действий «Аш-Шабааб»²⁵.

В резолюции 2385 (2017) Совет просил Группу контроля продолжать расследования, касающиеся экспорта в Сомали химических веществ, которые могут быть использованы в качестве окислителей при изготовлении самодельных взрывных устройств, и призвал АМИСОМ способствовать предоставлению Группе контроля регулярного доступа в порты, через которые древесный уголь идет на экспорт²⁶. Кроме того, Совет призвал государства-члены обмениваться информацией с Группой контроля и просил Группу контроля представить предложения относительно дальнейших мер с учетом проблем в области прав человека²⁷.

Резолюциями 2317 (2016) и 2385 (2017) Совет дважды продлевал мандат Группы контроля, каждый раз на 12-месячный период²⁸. В обеих резолюциях Совет просил Группу контроля обеспечить ежемесячное представление сводок Комитету, а также всеобъемлющей среднесрочной сводки, а также представить через Комитет для рассмотрения Советом два заключительных доклада, один из которых будет посвящен Сомали, а другой — Эритрее²⁹.

Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций

В течение отчетного периода Совет рассматривал вопросы, касающиеся Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций, в рамках четырех разных пунктов своей повестки дня, а именно: а) «Угрозы международному миру и безопасности, возникающие в результате террористических актов»; б) «Нераспространение оружия массового уничтожения»; в) «Поддержание международного мира и безопасности»; и д) «Мир и безопасность в Африке». Несмотря на то что в период 2016–2017 годов мандат Комитета и его Группы по наблюдению оставался по большей части неизменным, Совет принял ряд резолюций, в которых подтвердил некоторые из основных аспектов мандата Комитета.

Так, в резолюции 2325 (2016) Совет подтвердил необходимость укрепления сотрудничества между Комитетом, учрежденным резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), Комитетом, учрежденным резолюцией 1373 (2001), и Комитетом, учрежденным резолюцией 1540 (2004), в том числе посредством активизации информационного обмена, скоординированной организации страновых визитов и оказания технической помощи, и постановил, что указанные три комитета будут ежегодно проводить для Совета совместный брифинг по вопросу о сотрудничестве между ними³⁰.

В резолюции 2368 (2017) Совет также подтвердил мандат Комитета, касающийся его общей работы³¹, его руководящих принципов³², технической помощи государствам-членам в выполнении соответствующих мер³³, координации и сотрудничества с другими организациями³⁴, процедур включения в перечень³⁵, исключения из перечня³⁶ и обзора³⁷, мониторинга и обеспечения соблюдения³⁸, изъятий³⁹, отчетности⁴⁰ и информационно-просветительской деятельности⁴¹. Несмотря на

²² Резолюции 2317 (2016), пункт 41; и 2385 (2017), пункт 49.

²³ Резолюции 2317 (2016), пункты 8 и 10; и 2385 (2017), пункты 9 и 11.

²⁴ Резолюция 2317 (2016), пункт 21.

²⁵ Там же, пункт 37.

²⁶ Резолюция 2385 (2017), пункты 15 и 27.

²⁷ Там же, пункт 30.

²⁸ Резолюции 2317 (2016), пункт 38; и 2385 (2017), пункт 46.

²⁹ Резолюции 2317 (2016), пункт 40; и 2385 (2017), пункт 48.

³⁰ Резолюция 2325 (2016), пункт 27.

³¹ Резолюция 2368 (2017), пункт 48.

³² Там же, пункт 45.

³³ Там же, пункты 49, 92 и 98.

³⁴ Там же, пункты 30, 49, 55, 84, 89, 90, 93 и 98.

³⁵ Там же, пункты 14, 15, 45, 50–59 и 103.

³⁶ Там же, пункты 45, 62, 63, 69–71, 73–79, 82, 84, 87 и 88.

³⁷ Там же, пункты 56 и 85–88.

³⁸ Там же, пункты 44, 46 и 47.

³⁹ Там же, пункты 10, 45, 81 и 82.

⁴⁰ Там же, пункты 46 и 47.

⁴¹ Там же, пункты 55, 58 и 103.

то что многие положения резолюции, касающиеся мандата Комитета, содержали ссылки на обязанности и мандат Группы по наблюдению, Совет все же изложил обязанности Группы по наблюдению в приложении I к резолюции⁴².

В течение рассматриваемого периода Совет в резолюции 2368 (2017) постановил продлить мандат Канцелярии Омбудсмана, учрежденной резолюцией 1904 (2009), на период в 24 месяца начиная с даты истечения в декабре 2019 года срока действия ее текущего мандата⁴³. В той же резолюции Совет напомнил о мандате Канцелярии, изложенном в приложении II к данной резолюции, и заявил, что Омбудсмен должен продолжать представлять Комитету замечания и рекомендацию относительно исключения из перечня тех лиц, групп, предприятий или организаций, которые обратились с просьбой об исключении из санкционного перечня ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» через Канцелярию Омбудсмана, и это может быть либо рекомендация сохранить позицию в перечне, либо рекомендация Комитету рассмотреть возможность исключения из перечня⁴⁴.

Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003)

В резолюции 1518 (2003), принятой 24 ноября 2003 года, Совет Безопасности учредил Комитет и уполномочил его продолжать идентифицировать лиц и организации, чьи средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы должны быть заморожены и переведены в Фонд развития Ирака в соответствии с пунктами 19 и 23 резолюции 1483 (2003)⁴⁵. В течение отчетного периода мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1518 (2003), не претерпел каких-либо изменений.

Комитет, учрежденный резолюцией 1521 (2003) по Либерии

В резолюции 1521 (2003) от 22 декабря 2003 года Совет Безопасности учредил Комитет для надзора за соблюдением эмбарго на поставки оружия, запрета на поездки физических и юридических лиц и торговых санкций в отношении Либерии, касающихся необработанных алмазов и древесины. Совет отменил санкции в отношении древесины и алмазов в 2006 и 2007 годах соответственно. В резолюции 2237 (2015) Совет поста-

новил прекратить действие мер в отношении поездок и финансов.

Принимая во внимание доклад Группы экспертов⁴⁶ и итоги брифинга, проведенного 13 мая 2016 года Председателем Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003) по Либерии, Совет в резолюции 2288 (2016) от 25 мая 2016 года, действуя на основании главы VII Устава, постановил прекратить действие остальных санкций в отношении Либерии, а именно отменить оружейное эмбарго для негосударственных субъектов, введенное во исполнение пункта 2 резолюции 1521 (2003), а также постановил распустить Комитет и Группу экспертов⁴⁷.

Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго

В резолюции 2293 (2016) Совет постановил продлить мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1533 (2004), на один год — до 1 августа 2017 года, а также постановил продлить до 1 июля 2017 года действие мер по оружейному эмбарго, замораживанию активов, транспортному и таможенному контролю и запрету на поездки, введенных в соответствии с резолюцией 1807 (2008)⁴⁸. Совет просил Группу экспертов представлять Комитету, учрежденному резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, ежемесячные отчеты, за исключением тех месяцев, когда должны быть представлены промежуточный и заключительный доклады⁴⁹. Совет также просил Комитет не реже одного раза в год представлять Совету через своего Председателя устные доклады о состоянии общей работы Комитета, в том числе представлять, при необходимости вместе со Специальным представителем Генерального секретаря по Демократической Республике Конго, доклад о положении в стране; и просил Комитет выявлять возможные случаи несоблюдения санкционных мер и определять надлежащий порядок действий в каждом таком случае⁵⁰.

В резолюции 2360 (2017) Совет постановил продлить до 1 июля 2018 года оружейное эмбарго, замораживание активов, меры транспортного и таможенного контроля и запрет на поездки, введенные резолюцией 1807 (2008), и вновь продлил мандат Группы экспертов на один год — до 1 августа 2018 года⁵¹. Мандат Комитета и его Группы экспертов оставался по большей части без изменений⁵². Совет самым решительным обра-

⁴² Там же, пункты 94 и 95.

⁴³ Там же, пункт 60. В резолюции 2253 (2015) Совет постановил продлить мандат Канцелярии Омбудсмана до декабря 2019 года.

⁴⁴ Резолюция 2368 (2017), пункт 60.

⁴⁵ С историей вопроса можно ознакомиться в *Справочнике, Дополнение за 2000–2003 годы*, глава V, часть I.B.2.

⁴⁶ S/2016/348.

⁴⁷ Резолюция 2288 (2016), пункты 1 и 2.

⁴⁸ Резолюция 2293 (2016), пункты 1, 4, 5 и 8.

⁴⁹ Там же, пункт 9.

⁵⁰ Там же, пункты 34 и 35.

⁵¹ Резолюция 2360 (2017), пункты 1 и 4.

⁵² Там же, пункт 6.

зом осудил убийство двух членов Группы экспертов, которые вели мониторинг режима санкций в провинции Центральное Касаи Демократической Республики Конго, и выразил далее обеспокоенность по поводу неизвестности судьбы четырех сопровождавших их конголезских граждан⁵³. Совет изменил критерии для включения в перечень, с тем чтобы включать физических и юридических лиц, которые планируют нападения на миротворцев Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго или персонал Организации Объединенных Наций, включая членов Группы экспертов, руководят такими нападениями, спонсируют их или участвуют в их совершении⁵⁴.

Комитет, учрежденный резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару

В резолюции 1572 (2004) от 15 ноября 2004 года Совет постановил учредить Комитет для надзора за соблюдением эмбарго на поставки оружия, запрета на поездки и замораживания активов в отношении Кот-д'Ивуара. В резолюции 1584 (2005) Совет постановил учредить Группу экспертов.

Рассмотрев доклад Генерального секретаря, доклад Группы экспертов и доклад Комитета, учрежденного резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару⁵⁵, Совет в резолюции 2283 (2016) от 28 апреля 2016 года, действуя на основании главы VII Устава, постановил отменить действие введенных санкций и незамедлительно распустить Комитет и Группу экспертов⁵⁶.

Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану

В течение рассматриваемого периода мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, оставался по большей части неизменным в отношении технической помощи, сотрудничества и координации, а также контроля и обеспечения соблюдения санкционных мер⁵⁷. В резолюциях 2265 (2016) и 2340 (2017) Совет дважды принимал решение продлить мандат Группы экспертов, первоначально назначенной в соответствии с резолюцией 1591 (2005), каждый раз на 13-месячный период, во втором случае — до 12 марта 2018 года⁵⁸. В указанных резолюциях Совет также подтвердил большинство

аспектов мандата Группы экспертов, в том числе: обмениваться с Комитетом любой информацией о возможном несоблюдении запрета на поездки и замораживания активов; представлять Комитету имена любых лиц и названия групп или организаций, отвечающих критериям включения в перечень; и продолжать проводить расследование в отношении финансирования и роли вооруженных, военных и политических групп в нападениях на гражданских лиц и персонал Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД)⁵⁹.

В резолюции 2340 (2017) Совет выразил обеспокоенность в связи с тем, что со времени принятия резолюции 2265 (2016) Группа экспертов не смогла получить доступ в Дарфур; подчеркнул необходимость предоставления Группе беспрепятственного доступа для выполнения своего мандата; и настоятельно призвал правительство Судана отменить все запреты, ограничения и бюрократические препоны, мешающие работе Группы. Совет далее подчеркнул, что он будет следить за тем, насколько конструктивно правительство Судана подходит к решению поднятых вопросов⁶⁰.

Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005)

В течение рассматриваемого периода в мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1636 (2005), не вносились какие-либо изменения в отношении регистрации физических лиц, обозначенных Международной независимой комиссией по расследованию или правительством Ливана в качестве подозреваемых в причастности к террористическому взрыву бомбы в Бейруте 14 февраля 2005 года, в результате которого погибли бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири и еще 22 человека, и осуществления надзора за выполнением мер, введенных в отношении таких лиц. За период 2016–2017 годов заседания Комитета не проводились. По состоянию на 31 декабря 2017 года не было зарегистрировано ни одного физического лица.

Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006)

В течение рассматриваемого периода Совет в своих резолюциях 2270 (2016), 2321 (2016), 2356 (2017), 2371 (2017), 2375 (2017) и 2397 (2017) укрепил режим санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, приняв ряд новых санкционных мер и усилив действующие⁶¹. Совет соответ-

⁵³ Там же, пятый пункт преамбулы.

⁵⁴ Там же, пункт 3.

⁵⁵ S/2015/940 и S/2016/297; S/2016/254; и S/2015/952 соответственно.

⁵⁶ Резолюция 2283 (2016), пункты 1 и 2.

⁵⁷ Резолюции 2265 (2016), пункты 10, 11, 25 и 26; и 2340 (2017), пункты 12, 13, 27 и 28.

⁵⁸ Резолюции 2265 (2016), пункт 1; и 2340 (2017), пункт 1.

⁵⁹ Резолюции 2265 (2016), пункты 11, 15 и 18; и 2340 (2017), пункты 13, 17 и 20.

⁶⁰ Резолюция 2340 (2017), пункт 5.

⁶¹ Подробнее об истории вопроса и санкционных мерах см. часть I, раздел 37.C «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика»; и часть VII, раз-

ствующим образом обновил мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006), уделив особое внимание его задачам по информационно-пропагандистской деятельности и оказанию технической помощи государствам-членам в целях эффективного осуществления намеченных мер. В резолюциях 2276 (2016) и 2345 (2017) Совет принимал решение продлить мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009), каждый раз на 13-месячный период, во втором случае — до 24 апреля 2018 года⁶².

В 2016–2017 годах Совет последовательно корректировал санкционные меры в отношении оружия, введенные во исполнение пункта 8 резолюции 1718 (2006), путем включения в перечень дополнительных предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий. В резолюции 2270 (2016) Совет поручил Комитету проводить на ежегодной основе пересмотр и обновление списка химических и биологических предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий, связанных с программами по другим видам оружия массового уничтожения⁶³. В резолюции 2321 (2016) Совет поручил Комитету утвердить новый перечень обычных вооружений двойного назначения и впоследствии ежегодно обновлять его⁶⁴. В резолюции 2371 (2017) Совет поручил Комитету включить в перечень дополнительные связанные с обычными вооружениями предметы, материалы, оборудование, товары и технологии, а в резолюции 2375 (2017) Совет поручил Комитету включить в перечень дополнительные связанные с оружием массового уничтожения предметы, материалы, оборудование, товары и технологии двойного назначения; Совет также поручил Комитету выполнить свои задачи и представить Совету доклад в этой связи⁶⁵. Кроме того, Совет отметил, что Корейская Народно-Демократическая Республика часто использует подставные компании, фиктивные компании, совместные предприятия и сложные, непонятно кому принадлежащие структуры для целей нарушения мер, введенных его резолюциями, и в этой связи поручил Комитету, действуя при поддержке Группы экспертов, идентифицировать физических лиц и организации, причастные к такой практике, и внести их в санкционный перечень, с тем чтобы в отношении них действовали соответствующие меры⁶⁶.

Для того чтобы усилить меры транспортного и авиационного контроля, Совет поручил Комитету включать в перечень суда, занимающиеся деятельностью, запрещенной соответствующими резолюциями, и принимать меры в отношении таких судов⁶⁷.

Кроме того, Совет обратил особое внимание на мандат Комитета и Группы экспертов в области технической помощи. В резолюции 2321 (2016) Совет поручил Комитету проводить при содействии своей Группы экспертов специальные совещания по важным тематическим и региональным вопросам и проблемам, обусловленным ограниченностью потенциала государств-членов, с тем чтобы выявлять области, в которых была бы полезна техническая помощь и помощь в укреплении потенциала, и таким образом содействовать более эффективному осуществлению мер государствами-членами⁶⁸. Совет просил Группу экспертов о том, чтобы она, действуя в сотрудничестве с другими группами Организации Объединенных Наций по наблюдению за санкциями, продолжала свои усилия по оказанию государствам помощи в подготовке и представлении докладов о конкретных мерах, принятых ими для осуществления соответствующих резолюций⁶⁹. Совет также поручил Комитету уделять первоочередное внимание работе с теми государствами-членами, которые ни разу не представляли информацию об осуществлении во исполнение просьб Совета⁷⁰.

В течение рассматриваемого периода Совет поручал Комитету публиковать информацию о ходе осуществления, полученную Комитетом от государств-членов, с тем чтобы содействовать полному соблюдению. В связи с усилением мер в отношении экспорта угля из Корейской Народно-Демократической Республики Совет поручил Комитету следить за соблюдением введенных мер, а секретарю Комитета — уведомлять государства-члены о достижении определенных пороговых уровней; а также поручил Группе экспертов определять приблизительную среднюю цену угля, экспортированного из Корейской Народно-Демократической Республики, и препровождать эту информацию Комитету для исчисления исходя из этой средней цены стоимостного объема поставок угля из КНДР в каждом месяце⁷¹. После внесения изменений Совет в своей резолюции 2371 (2017) постановил ввести полный запрет на поставку, продажу или передачу, прямо или косвенно, с территории Корейской Народно-

дел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

⁶² Резолюции 2276 (2016), пункт 1; и 2345 (2017), пункт 1.

⁶³ Резолюция 2270 (2016), пункт 26; список содержится в документах S/2006/853 и S/2006/853/Corr.1.

⁶⁴ Резолюция 2321 (2016), пункт 7.

⁶⁵ Резолюции 2371 (2017), пункт 5; и 2375 (2017), пункты 4 и 5.

⁶⁶ Резолюция 2270 (2016), пункт 16.

⁶⁷ Резолюции 2321 (2016), пункт 12; 2371 (2017), пункт 6; и 2375 (2017), пункты 6 и 8.

⁶⁸ Резолюция 2321 (2016), пункт 44.

⁶⁹ Резолюции 2270 (2016), пункт 40; 2321 (2016), пункт 36; 2371 (2017), пункт 18; 2375 (2017), пункт 19; и 2397 (2017), пункт 17.

⁷⁰ Резолюция 2270 (2016), пункт 40.

⁷¹ Резолюция 2321 (2016), пункты 26 и 27.

Демократической Республики или ее гражданами или с судов под ее флагом угля, железа и железной руды⁷².

Что касается запрета на поставку, продажу или передачу Корейской Народно-Демократической Республике всех продуктов переработки нефти, то Совет поручил Комитету следить за соблюдением введенных мер, а секретарю Комитета — уведомлять государства-члены о достижении определенных пороговых уровней и предоставлять такую информацию⁷³. Совет также поручил Группе экспертов пристально следить за усилиями по осуществлению, с тем чтобы оказывать помощи и обеспечивать «всестороннее и глобальное соблюдение»⁷⁴.

В течение рассматриваемого периода Совет уполномочивал Комитет в каждом конкретном случае определять изъятия из действующих положений о санкциях⁷⁵.

Кроме того, Совет поручил Комитету сотрудничать с Интерполом в разработке надлежащих процедур для выдачи специальных уведомлений в отношении включенных в перечень лиц⁷⁶.

Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006)

В течение рассматриваемого периода Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006), функционировал первые 15 дней 2016 года. 16 января 2016 года Совет Безопасности получил доклад Международного агентства по атомной энергии, подтверждающий, что Исламская Республика Иран приняла меры, указанные в пунктах 15.1–15.11 приложения V к Совместному всеобъемлющему плану действий⁷⁷. Соответственно, Совет постановил прекратить действие положений резолюций 1696 (2006), 1737 (2006), 1747 (2007), 1803 (2008), 1835 (2008), 1929 (2010) и 2224 (2015) с 16 января 2016 года, а сам Комитет был в конечном счете распущен⁷⁸.

Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии

В период 2016–2017 годов Совет принял четыре резолюции, имеющие отношение к Комитету, учре-

жденному резолюцией 1970 (2011) по Ливии⁷⁹. В резолюции 2278 (2016) Совет просил правительство национального согласия назначить координатора, отвечающего за поддержание связи с Комитетом в отношении мер, предусмотренных резолюцией 2146 (2014), и информировать Комитет о любых судах, перевозящих незаконно вывезенную из Ливии сырую нефть, и поручил Комитету немедленно информировать все соответствующие государства-члены об уведомлениях, направляемых Комитету координатором правительства национального согласия в отношении судов, перевозящих незаконно вывезенную из Ливии нефть. Кроме того, Совет просил правительство национального согласия назначить еще одного координатора для информирования Комитета, по его просьбе, и предоставления ему касающейся его работы информации о структуре сил безопасности, находящихся под его контролем, о созданной инфраструктуре, обеспечивающей безопасное хранение, регистрацию, обслуживание и распределение военного снаряжения правительственными силами безопасности, и потребности в профессиональной подготовке, а также подчеркнул важность того, чтобы правительство национального согласия осуществляло контроль за хранением оружия и обеспечивало его безопасность при поддержке международного сообщества⁸⁰.

Также в резолюции 2278 (2016) Совет подтвердил, что правительство национального согласия может представлять запросы в соответствии с пунктом 8 резолюции 2174 (2014) на поставку, продажу или передачу вооружений и связанных с ними материальных средств, включая соответствующие боеприпасы и комплектующие части, для использования силами безопасности под его контролем для борьбы с «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известным также как ДАИШ) и группами, которые дали клятву верности ИГИЛ, «Ансар аш-Шариат» и другими действующими в Ливии группами, связанными с «Аль-Каидой»⁸¹. Кроме того, Совет принял решение продлить мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1973 (2011), и постановил, что мандат Группы останется в том виде, в каком он был определен в резолюции 2213 (2015)⁸². Совет вновь подтвердил свое решение о том, что Группа экспертов должна представить промежуточный доклад и заключительный доклад, и настоятельно призвал все государства в полной мере сотрудничать с Комитетом и Группой экспертов, в том числе посредством

⁷² Резолюция 2371 (2017), пункт 8.

⁷³ Резолюции 2375 (2017), пункт 14; и 2397 (2017), пункт 5.

⁷⁴ Резолюция 2375 (2017), пункт 14.

⁷⁵ Резолюции 2270 (2016), пункты 8, 13, 14, 19, 20, 22, 29, 31–33 и 35; 2321 (2016), пункты 8, 9, 11, 22, 26, 29–33 и 46; 2371 (2017), пункты 6, 7, 9, 12 и 26; 2375 (2017), пункты 15, 16, 21 и 26; и 2397 (2017), пункты 4, 9, 11–12, 14, 19 и 25.

⁷⁶ Резолюция 2371 (2017), пункт 23.

⁷⁷ См. S/2016/57.

⁷⁸ Резолюция 2231 (2015), пункт 5. Подробнее см. часть I, раздел 37.В «Нераспространение».

⁷⁹ Подробнее о санкционных мерах см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

⁸⁰ Резолюция 2278 (2016), пункты 3, 4 и 6.

⁸¹ Там же, пункт 7.

⁸² Там же, пункт 12. Подробнее о мандате Группы экспертов см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть IX, раздел I.B.1.

предоставления любой имеющейся в их распоряжении информации об осуществлении мер, предусмотренных Советом⁸³.

В резолюции [2292 \(2016\)](#) Совет подтвердил свою просьбу к правительству национального согласия назначить координатора, с тем чтобы информировать Комитет и предоставлять значимую для работы Комитета информацию о структуре сил безопасности, находящихся под контролем правительства⁸⁴. Совет постановил уполномочить государства-члены на период в 12 месяцев досматривать в открытом море у побережья Ливии направляющиеся в Ливию или из нее суда, в отношении которых у них имеются разумные основания полагать, что на этих судах перевозятся оружие или связанные с ним материальные средства в нарушение резолюций [1970 \(2011\)](#), [2009 \(2011\)](#), [2095 \(2013\)](#) и [2174 \(2014\)](#), и уполномочил государства-члены принимать «сообразно обстоятельствам все меры» к проведению таких досмотров⁸⁵. В этой связи Совет постановил, что государства-члены, проводящие такие досмотры, должны оперативно представлять Комитету доклады о результатах досмотров и о конфискации и утилизации предметов, а также призвал Группу экспертов обмениваться соответствующей информацией с государствами-членами, которые действуют на основании полномочий, изложенных в данной резолюции⁸⁶.

В резолюции [2357 \(2017\)](#) Совет постановил продлить полномочия, предусмотренные в резолюции [2292 \(2016\)](#), еще на 12 месяцев — до 12 июня 2018 года⁸⁷. В резолюции [2362 \(2017\)](#) Совет с удовлетворением отметил, что правительство национального согласия назначило координатора, отвечающего за связь с Комитетом в отношении мер, предусмотренных в резолюции [2146 \(2014\)](#), и поручил Комитету немедленно информировать государства-члены об уведомлениях, направляемых Комитету координатором⁸⁸. Совет просил Группу экспертов провести с правительством национального согласия консультацию по вопросу о гарантиях, необходимых для безопасного приобретения вооружений и связанных с ними материальных средств и обеспечения их сохранности; принял решение продлить мандат Группы экспертов до 15 ноября 2018 года; и постановил, что Группа представит Совету промежуточный доклад и не позднее 15 сентября 2018 года представит заключительный доклад⁸⁹. Совет настоятельно призвал все государства и соответствующие

органы Организации Объединенных Наций в полной мере сотрудничать с Комитетом и Группой экспертов⁹⁰.

Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011)

В течение рассматриваемого периода Совет опубликовал заявление Председателя в отношении Комитета, учрежденного резолюцией [1988 \(2011\)](#), в котором указал, что никакие дополнительные корректировки мер, предусмотренных резолюцией [2255 \(2015\)](#), не требуются, и просил Группу по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями представить Комитету два дополнительных ежегодных доклада, указанных в приложении 1 к резолюции [2255 \(2015\)](#)⁹¹.

Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау

В течение рассматриваемого периода в мандат Комитета, учрежденного резолюцией [2048 \(2012\)](#) по Гвинее-Бисау, какие-либо изменения не вносились. В июне 2017 года, впервые с момента создания Комитета, Председатель Комитета посетил Гвинею-Бисау для сбора информации из первых рук об эффективном осуществлении санкций и 24 августа 2017 года провел брифинг для членов Совета по итогам своего визита в эту страну⁹².

Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике

В период 2016–2017 годов Совет расширил санкционные меры, введенные в связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике⁹³. Соответственно, Совет продлевал и изменял мандат Комитета, учрежденного резолюцией [2127 \(2013\)](#), и мандат Группы экспертов.

В резолюциях [2262 \(2016\)](#) и [2339 \(2017\)](#) Совет постановил, что мандат Комитета распространяется на меры, которые введены в предыдущих резолюциях и действие которых продлевается данными резолюциями⁹⁴. Совет подчеркивал важность проведения регулярных консультаций с заинтересованными государствами-членами и международными, региональными и субрегиональными организациями, с тем чтобы обеспечивать полное осуществление продлеваемых мер, и рекомендовал Комитету рассматривать возможность организации поездок Председателя и/или членов Комитета в

⁸³ Резолюция [2278 \(2016\)](#), пункты 13 и 14.

⁸⁴ Резолюция [2292 \(2016\)](#), десятый пункт преамбулы.

⁸⁵ Там же, пункты 3 и 4.

⁸⁶ Там же, пункт 10.

⁸⁷ Резолюция [2357 \(2017\)](#), пункт 1.

⁸⁸ Резолюция [2362 \(2017\)](#), пункты 3 и 4.

⁸⁹ Там же, пункты 9, 13 и 14.

⁹⁰ Там же, пункт 15.

⁹¹ [S/PRST/2017/15](#).

⁹² [S/PV.8031](#), стр. 6–8.

⁹³ Подробнее о санкционных мерах в отношении Центральноафриканской Республики см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

⁹⁴ Резолюции [2262 \(2016\)](#), пункт 15; и [2339 \(2017\)](#), пункт 19.

отдельные страны⁹⁵. Совет просил Комитет выявлять возможные случаи несоблюдения, определять надлежащий порядок действий в каждом таком случае и представлять информацию о ходе работы Комитета в данном направлении⁹⁶. Совет также просил Комитет не реже одного раза в год представлять ему через своего Председателя устные доклады о состоянии общей работы Комитета и рекомендовал Председателю проводить регулярные брифинги для всех заинтересованных государств-членов⁹⁷.

Также в резолюциях 2262 (2016) и 2339 (2017) Совет постановил продлить мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 2127 (2013), соответственно до 28 февраля 2017 года и до 28 февраля 2018 года⁹⁸. Совет вновь подтвердил, что мандат Группы экспертов включает такие задачи, как оказание Комитету помощи в выполнении его мандата; сбор, изучение и анализ информации относительно осуществления санкционных мер; и оказание Комитету помощи в уточнении и обновлении информации в отношении внесенных в перечень физических и юридических лиц⁹⁹. Кроме того, был подтвержден мандат Группы экспертов в отношении ее обязанности представлять Совету, после обсуждений с Комитетом, среднесрочный доклад и заключительный доклад об осуществлении санкционных мер¹⁰⁰. Совет принял решение включить в число функций Группы оказание по просьбе государств-членов содействия в области укрепления потенциала¹⁰¹. Совет также поручил Группе экспертов поддерживать сотрудничество с Наблюдательной группой Кимберлийского процесса по Центральноафриканской Республике, с тем чтобы содействовать возобновлению экспорта необработанных алмазов, и представлять Комитету информации о том, не оказывает ли возобновление торговли дестабилизирующего воздействия на страну и не приносит ли оно выгод вооруженным группам; а также призвал Группу экспертов активно сотрудничать с другими группами экспертов, учрежденными Советом, когда это важно для выполнения их мандатов¹⁰².

Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)

⁹⁵ Резолюции 2262 (2016), пункт 16; и 2339 (2017), пункт 20.

⁹⁶ Резолюции 2262 (2016), пункт 17; и 2339 (2017), пункт 22.

⁹⁷ Резолюции 2262 (2016), пункт 31; и 2339 (2017), пункт 37.

⁹⁸ Резолюции 2262 (2016), пункт 22; и 2339 (2017), пункт 27.

⁹⁹ Резолюции 2262 (2016), пункт 23 (а), (b) и (е); и 2339 (2017), пункт 28 (а), (b) и (е).

¹⁰⁰ Резолюции 2262 (2016), пункт 23 (с); и 2339 (2017), пункт 28 (с).

¹⁰¹ Резолюции 2262 (2016), пункт 23 (b); и 2339 (2017), пункт 28 (b).

¹⁰² Резолюции 2262 (2016), пункт 23 (g) и 24; и 2339 (2017), пункты 28 (g) и 30.

В течение рассматриваемого периода мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014) по Йемену, оставался по большей части без изменений¹⁰³. Что касается Группы экспертов, то в резолюции 2266 (2016) Совет подтвердил ее мандат в отношении того, чтобы оказывать Комитету помощь; вести сбор и анализ информации о реализации введенных Советом мер; осуществлять контроль за соблюдением оружейного эмбарго; представлять информацию о возможном включении физических и юридических лиц в санкционный перечень; представлять периодические доклады и оказывать Комитету помощь в уточнении и обновлении информации о перечне лиц, на которых распространяются введенные меры, в том числе посредством представления идентифицирующих данных и дополнительной информации для находящихся в открытом доступе резюме с изложением оснований для включения в перечень¹⁰⁴. В резолюциях 2266 (2016) и 2342 (2017) Совет дважды продлевал санкционные меры и дважды продлевал мандат Группы экспертов, каждый раз на 13-месячный период, до 27 марта 2017 года и до 28 марта 2018 года соответственно¹⁰⁵.

Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану

В течение рассматриваемого периода мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2014) по Южному Судану, оставался по большей части без изменений. Совет четырежды продлевал мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 2206 (2015), каждый раз на 13-месячный период¹⁰⁶.

Что касается Комитета, то Совет в резолюции 2290 (2016) подчеркивал важность регулярного проведения консультаций с заинтересованными госу-

¹⁰³ Резолюции 2266 (2016), пункты 3, 9 и 10; и 2342 (2017), пункты 3, 9 и 10. Основные задачи Комитета в соответствии с резолюциями 2140 (2014) и 2216 (2015) по-прежнему заключались в том, чтобы контролировать выполнение запрета на поездки, замораживания активов и целевого эмбарго на поставки оружия; определять физических и юридических лиц, на которых распространяются введенные меры; предоставлять изъятия главным образом по гуманитарным соображениям и содействовать миру и стабильности в Йемене; поддерживать координацию с другими санкционными комитетами; контролировать соблюдение мер; и поощрять диалог с заинтересованными государствами-членами, особенно с теми, которые расположены в регионе, чтобы обсуждать ход осуществления введенных мер.

¹⁰⁴ См. резолюции 2140 (2014), пункт 21; 2216 (2015), пункт 21; и 2266 (2016), пункты 5–7.

¹⁰⁵ Резолюции 2266 (2016), пункты 2 и 5; и 2342 (2017), пункты 2 и 5.

¹⁰⁶ Резолюции 2271 (2016), пункт 2; 2280 (2016), пункт 2; 2290 (2016), пункт 12; и 2353 (2017), пункт 2.

дарствами-членами и международными, региональными и субрегиональными организациями, с тем чтобы обеспечивать полное осуществление изложенных в резолюции мер, и рекомендовал Комитету рассматривать возможность организации поездок Председателя и/или членов Комитета в выбранные страны¹⁰⁷.

Что касается Группы экспертов, то в резолюции [2290 \(2016\)](#) Совет продлил ее мандат и просил Группу экспертов представить Совету доклад, содержащий анализ угроз безопасности, с которыми сталкивается переходное правительство национального единства, а также анализ роли поставок оружия и связанных с ним материальных средств в Южный Судан применительно к осуществлению Соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и угроз для персонала Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане и другого персонала Организации Объединенных Наций и международных гуманитарных организаций¹⁰⁸.

В декабре 2016 года, впервые с момента создания Комитета, Председатель Комитета посетил Южный Судан для сбора информации из первых рук об эффективном осуществлении санкционных мер¹⁰⁹. Поездка была организована во исполнение пункта 11 резолюции [2290 \(2016\)](#), в котором Совет Безопасности рекомендовал Комитету рассматривать, где и когда это уместно, возможность организации поездок Председателя и/или членов Комитета в выбранные страны.

Комитет, учрежденный резолюцией [2374 \(2017\)](#) по Мали

В период 2016–2017 годов Совет неоднократно заявлял в принятых решениях о своей готовности рассмотреть вопрос о введении адресных санкций в отношении тех, кто препятствует или угрожает осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 года, тех, кто возобновляет боевые действия и нарушает режим прекращения огня, тех, кто совершает нападения на Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали и другие присутствующие международные структуры или своими действиями угрожает им, а также тех, кто поддерживает такие нападения и действия¹¹⁰.

В резолюции [2374 \(2017\)](#) Совет постановил ввести на первоначальный период в один год замораживание активов и запрет на поездки в отношении физиче-

ских и юридических лиц, обозначенных как несущие ответственность за действия или меры, представляющие угрозу для мира, безопасности или стабильности Мали, которые либо причастны к таким действиям или мерам, либо участвовали, прямо или косвенно, в осуществлении таких действий или мер¹¹¹. Кроме того, Совет постановил учредить Комитет в составе всех членов Совета, уполномоченный обозначать физических и юридических лиц, подпадающих под действие санкций, и рассматривать просьбы о предоставлении изъятий¹¹². Комитету, учрежденному резолюцией [2374 \(2017\)](#), было также поручено контролировать осуществление санкций; поощрять диалог с заинтересованными государствами-членами и международными, региональными и субрегиональными организациями; запрашивать информацию о мерах, принятых государствами и организациями для выполнения введенных мер; и изучать информацию в связи с сообщениями о нарушениях или невыполнении предусмотренных мер¹¹³.

В резолюции [2374 \(2017\)](#) Совет также постановил учредить, на первоначальный период в 13 месяцев, Группу экспертов в составе пяти членов¹¹⁴. Группе экспертов было поручено представлять Комитету информацию, касающуюся внесения в санкционный перечень лиц, которые могут нести ответственность за действия или меры, представляющие угрозу для мира, безопасности или стабильности Мали, либо причастны к таким действиям или мерам, либо участвовали, прямо или косвенно, в осуществлении таких действий или мер; и оказывать Комитету помощь в уточнении и обновлении информации в отношении перечня лиц, на которых распространяются меры, введенные данной резолюцией. Совет также постановил, что Группа экспертов будет собирать, изучать и анализировать информацию об осуществлении санкционных мер и сотрудничать с Интерполом и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и с другими соответствующими группами экспертов, учрежденными Советом для поддержки работы комитетов по санкциям. Группе экспертов было предложено представлять Совету на периодической основе обновленную информацию, а также представить промежуточный доклад к 1 марта 2018 года и окончательный доклад к 1 сентября 2018 года¹¹⁵. Совет также просил, чтобы Группа экспертов обладала необходимыми специальными знаниями по гендерным вопросам в соответствии с пунктом 6 резолюции [2242 \(2015\)](#), и отметил, что при отборе экспертов следует уделять приоритетное внимание назна-

¹⁰⁷ Резолюция [2290 \(2016\)](#), пункт 11.

¹⁰⁸ Там же, пункт 12 (е).

¹⁰⁹ См. доклад Комитета от декабря 2016 года ([S/2016/1124](#), пункт 15).

¹¹⁰ Резолюции [2295 \(2016\)](#), пункт 4; и [2364 \(2017\)](#), пункт 4; и [S/PRST/2016/16](#), второй пункт.

¹¹¹ Резолюция [2374 \(2017\)](#), пункты 1, 4 и 8.

¹¹² Там же, пункт 9 (b) и (c).

¹¹³ Там же, пункт 9 (a), (e), (f) и (g).

¹¹⁴ Там же, пункт 11.

¹¹⁵ Там же, пункты 11 (a)–(e) и 14.

чению тех, кто обладает наивысшей квалификацией, одновременно уделяя должное внимание важности обеспечения регионального и гендерного представительства¹¹⁶.

2. Прочие комитеты

В период 2016–2017 годов как Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, так и Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, учрежденного резолюцией 1535 (2004) для оказания поддержки Контртеррористическому комитету, продолжали свою деятельность. В течение рассматриваемого периода Совет подчеркивал необходимость дальнейшего взаимодействия между Контртеррористическим комитетом и Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета и всеми ключевыми субъектами в борьбе с распространением террористических идей. Совет также подчеркивал значимость сотрудничества на всех уровнях для борьбы с террористической угрозой, включая международное сотрудничество между государствами-членами, подразделениями Организации Объединенных Наций, международными и региональными организациями, частным сектором и гражданским обществом в целом ряде областей.

Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), продолжал проводить заседания в контексте всеобъемлющего обзора хода осуществления резолюции 1540 (2004), который был проведен в 2016 году и доклад о котором был опубликован в декабре 2016 года¹¹⁷. В течение рассматриваемого периода Совет подчеркивал постоянно меняющийся характер рисков распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки негосударственными субъектами, особенно в террористических целях.

Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом

В резолюции 2309 (2016) Совет выразил обеспокоенность по поводу того, что террористические группы продолжают считать гражданскую авиацию привлекательным объектом нападения¹¹⁸. Соответственно, Совет призвал к более тесному сотрудничеству между Международной организацией гражданской авиации (ИКАО) и Комитетом, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета и просил Исполнительный директорат продолжать сотрудничать

с ИКАО в целях учета вопросов авиационной безопасности во всех соответствующих мероприятиях и докладах, особенно в страновых оценках. Совет просил Контртеррористический комитет в сотрудничестве с ИКАО провести, в течение 12 месяцев с момента принятия данной резолюции, специальное заседание по вопросу о террористических угрозах для гражданской авиации и предложил Генеральному секретарю ИКАО и Председателю Комитета кратко проинформировать Совет об итогах проведенного заседания¹¹⁹.

В резолюции 2322 (2016) Совет поручил Контртеррористическому комитету при поддержке Исполнительного директората Контртеррористического комитета обсуждать в рамках своего диалога с международными, региональными и субрегиональными организациями и государствами-членами их усилия по поощрению международного сотрудничества правоохранительных и судебных органов в вопросах противодействия терроризму и взаимодействовать с такими организациями в целях содействия международному сотрудничеству в борьбе с терроризмом и иностранными боевиками-террористами. Кроме того, Совет поручил Комитету выявлять пробелы или тенденции в текущем международном сотрудничестве между государствами-членами, в том числе путем проведения брифингов для обмена информацией о передовом опыте, и содействовать наращиванию потенциала, в том числе путем обмена передовым опытом и информацией в данной области. Совет также поручил Комитету взаимодействовать со структурами, входящими в состав Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий, особенно с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, для выявления областей, в которых уместно оказание технической помощи государствам-членам, в том числе посредством подготовки прокуроров, судей и других соответствующих должностных лиц, участвующих в международном сотрудничестве, в частности путем проведения анализа пробелов в потенциале и вынесения рекомендаций на основе страновых оценок Исполнительного директората. Наконец, Совет рекомендовал Комитету выявлять и пропагандировать передовой опыт в области международного сотрудничества судебных и правоохранительных органов в вопросах противодействия терроризму¹²⁰. Совет также просил Исполнительный директорат при содействии Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и в консультации с Канцелярией Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий подготовить доклад о нынешнем состоянии международного сотрудничества правоохранительных

¹¹⁶ Там же, пункты 12 и 13.

¹¹⁷ См. S/2016/1038.

¹¹⁸ Резолюция 2309 (2016), шестой пункт преамбулы.

¹¹⁹ Там же, пункты 10 и 11.

¹²⁰ Резолюция 2322 (2016), пункт 19 (a)–(d).

и судебных органов в борьбе с терроризмом, указать основные пробелы и вынести рекомендации в адрес Комитета по их устранению в течение десяти месяцев¹²¹.

В резолюции [2331 \(2016\)](#) Совет принял ряд мер, направленных на противодействие торговле людьми в районах, затронутых вооруженными конфликтами. Совет просил Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, действуя в соответствии с директивными указаниями Контртеррористического комитета и в тесном сотрудничестве с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и другими соответствующими организациями, включать, при необходимости, в свои страновые оценки информацию об усилиях государств-членов по решению проблемы торговли людьми, когда она совершается для целей поддержки терроризма¹²².

В заявлении Председателя Совет просил Контртеррористический комитет в тесной консультации с Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета и другими соответствующими органами Организации Объединенных Наций и международными и региональными организациями, в частности с секретариатом Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий, а также с заинтересованными государствами-членами представить Совету к 30 апреля 2017 года предложение в отношении всеобъемлющей международной рамочной стратегии для эффективного противодействия усилиям ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций по использованию их идей для поощрения и стимулирования других лиц к совершению террористических актов и их вербовки с этой целью¹²³.

В резолюции [2341 \(2017\)](#) Совет признал растущее значение обеспечения надежности и устойчивости критически важных объектов инфраструктуры и их защиты от террористических нападений для национальной безопасности, общественной безопасности и экономики соответствующих государств, а также для благосостояния и благополучия их населения¹²⁴. Совет поручил Контртеррористическому комитету при поддержке Исполнительного директората Контртеррористического комитета анализировать усилия государств-членов по защите критически важных объектов инфраструктуры от террористических нападений в контексте осуществления резолюции [1373 \(2001\)](#) в целях выявления передовой практики, недостатков и факторов уязвимости в данной области. Кроме того, Совет рекомендовал Комитету при поддержке Исполнительного директората и

Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий содействовать оказанию технической помощи и наращиванию потенциала и повышать осведомленность в области защиты критически важных объектов инфраструктуры от террористических нападений¹²⁵.

В резолюции [2354 \(2017\)](#) Совет с удовлетворением отметил всеобъемлющую международную рамочную стратегию противодействия распространению террористических идей, содержащую описание рекомендуемых мер и практических методов для эффективного противодействия усилиям ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций по использованию своих идей для поощрения и стимулирования других лиц к совершению террористических актов и их вербовки с этой целью¹²⁶. Совет поручил Контртеррористическому комитету при поддержке Исполнительного директората Контртеррористического комитета и во взаимодействии с Целевой группой по осуществлению контртеррористических мероприятий и другими ключевыми субъектами содействовать международному сотрудничеству в осуществлении всеобъемлющей международной рамочной стратегии¹²⁷. Кроме того, Совет просил Комитет принять ряд мер, в том числе: продолжать выявлять и обобщать примеры успешных методов противодействия распространению террористических идей; сотрудничать с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Программой развития Организации Объединенных Наций и другими соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций; и продолжать работу по совершенствованию инициатив, направленных на укрепление государственно-частного партнерства в противодействии распространению террористических идей¹²⁸. Совет также поручил Комитету при поддержке Исполнительного директората проводить не менее одного открытого заседания в год для анализа общей ситуации в мире с противодействием распространению террористических идей; рекомендовать государствам-членам пути укрепления потенциала в целях повышения эффективности их усилий по противодействию распространению террористических идей; а также задействовать существующую исследовательскую сеть Исполнительного директората и составить годовой план работы, предусматривающий консультирование Комитетом и Исполнительным директоратом по вопросам противодействия распространению террористических идей и оказание им поддержки в этой работе¹²⁹. Совет также поручил

¹²¹ Там же, пункт 21.

¹²² Резолюция [2331 \(2016\)](#), пункт 16.

¹²³ [S/PRST/2016/6](#), тринадцатый пункт.

¹²⁴ Резолюция [2341 \(2017\)](#), десятый пункт преамбулы.

¹²⁵ Там же, пункты 10 и 11.

¹²⁶ Резолюция [2354 \(2017\)](#), пункт 1. См. также [S/2017/375](#).

¹²⁷ Резолюция [2354 \(2017\)](#), пункт 3.

¹²⁸ Там же, пункт 4.

¹²⁹ Там же, пункт 5 (а)–(с).

Комитету при поддержке Исполнительного директората отражать в аналитических справках по странам усилия государств-членов по противодействию распространению террористических идей¹³⁰.

В резолюции 2370 (2017) Совет поручил Контртеррористическому комитету продолжать анализировать усилия государств-членов по пресечению поставок оружия террористам в контексте осуществления резолюции 1373 (2001) в целях выявления передовой практики, недостатков и факторов уязвимости в данной области¹³¹. В резолюции 2395 (2017) Совет постановил, что Исполнительный директорат Контртеррористического комитета будет продолжать действовать еще четыре года, до 31 декабря 2021 года, и постановил далее провести не позднее 31 декабря 2019 года промежуточный обзор¹³².

В резолюции 2396 (2017) Совет приветствовал учреждение Контртеррористического управления и призвал к продолжению сотрудничества между Управлением и соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций и другими международными, региональными и субрегиональными организациями в деле противодействия терроризму и в вопросах, касающихся технической помощи и укрепления потенциала в целях оказания содействия государствам-членам в осуществлении Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций¹³³. Кроме того, Совет просил Контртеррористический комитет пересмотреть Мадридские руководящие принципы 2015 года в свете меняющейся угрозы, создаваемой иностранными боевиками-террористами¹³⁴.

Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)

В течение рассматриваемого периода Совет принял резолюцию 2325 (2016), в которой он сослался на содержащееся в резолюции 2319 (2016) предложение Совместному механизму по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций информировать, по мере необходимости, Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)¹³⁵.

Совет подчеркнул необходимость укрепления роли Комитета в деле оказания и содействия эффективной помощи, в том числе в области укрепления потенциала государств, и сотрудничества среди государств,

между Комитетом и государствами, а также между Комитетом и соответствующими сторонами в целях оказания государствам содействия в осуществлении резолюции 1540 (2004)¹³⁶. Совет настоятельно призвал Комитет продолжать укреплять свою роль в контексте содействия оказанию технической помощи в связи с осуществлением резолюции 1540 (2004), в первую очередь активно участвуя в подборе совпадающих предложений и просьб об оказании помощи в рамках регионального подхода, а также проводить региональные конференции по вопросам оказания помощи¹³⁷.

Кроме того, Совет призвал все государства, которые еще не представили первый доклад о шагах, которые они предприняли или предполагают предпринять для выполнения резолюции 1540 (2004), представить такой доклад, а также призвал все государства, которые уже представили свои доклады, предоставить Комитету дополнительную информацию о выполнении ими данной резолюции¹³⁸. Совет просил Комитет принимать к сведению в своей работе, когда это уместно, постоянно меняющийся характер рисков распространения, включая использование негосударственными субъектами стремительного прогресса в области науки, техники и международной торговли для целей распространения, а также просил Комитет провести в соответствии с докладом о всеобъемлющем обзоре 2016 года дополнительное рассмотрение вопроса об эффективности и результативности работы специальной политической миссии, которая оказывает поддержку Комитету, и рекомендовал Комитету представить Совету доклад о результатах рассмотрения в течение 2017 года¹³⁹.

Кроме того, Совет настоятельно призвал Комитет продолжать изучать и разрабатывать подход в отношении осуществления и составления отчетности и постановил, что Комитет должен продолжать активизировать свои усилия по содействию полному выполнению резолюции всеми государствами, особо отметив необходимость уделять больше внимания мерам по обеспечению соблюдения; мерам, касающимся биологического, химического и ядерного оружия; мерам по предупреждению финансирования деятельности по распространению; мерам по обеспечению учета и сохранности соответствующих материалов; и мерам по контролю на национальном уровне за экспортом и трансграничным перемещением¹⁴⁰.

Совет далее просил Комитет регулярно созывать совещания с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями в

¹³⁰ Там же, пункт 6.

¹³¹ Резолюция 2370 (2017), пункт 16.

¹³² Резолюция 2395 (2017), пункт 2.

¹³³ Резолюция 2341 (2017), двадцать третий пункт преамбулы.

¹³⁴ Там же, пункт 44.

¹³⁵ Резолюция 2325 (2016), шестой пункт преамбулы.

¹³⁶ Там же, четырнадцатый пункт преамбулы.

¹³⁷ Там же, пункт 20.

¹³⁸ Там же, пункты 3 и 4.

¹³⁹ Там же, пункты 8 и 9.

¹⁴⁰ Там же, пункты 11 и 12.

целях обмена информацией и опытом в отношении их усилий, призванных способствовать осуществлению резолюции 1540 (2004); и подтвердил необходимость укрепления постоянного сотрудничества между Комитетом, учрежденным резолюцией 1540 (2004), Комитетом, учрежденным резолюциями 1267 (1999), 1989 (2001) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), организации «Аль-Каида» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и

организациям, и Комитетом, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом¹⁴¹.

В течение рассматриваемого периода Совет не вносил каких-либо изменений в мандат группы экспертов, учрежденной резолюцией 1977 (2011) для оказания помощи Комитету.

¹⁴¹ Там же, пункты 26 и 27.

II. Рабочие группы

Примечание

В течение рассматриваемого периода продолжались заседания рабочих групп Совета Безопасности. Как и в случае комитетов, в состав рабочих групп входили все 15 членов Совета, при этом заседания групп проходили в закрытом формате, если не было принято иного решения. Решения принимались на основе консенсуса. В период 2016–2017 годов пять из шести дей-

ствующих рабочих групп Совета проводили очередные заседания¹⁴².

В таблице 2 представлена информация об учреждении, мандате, ключевых положениях, а также о председателях и заместителях председателей неофициальных и специальных рабочих групп Совета в период 2016–2017 годов.

¹⁴² Рабочая группа, учрежденная резолюцией 1566 (2004), не проводила заседаний в течение рассматриваемого периода.

Таблица 2
Рабочие группы Совета Безопасности, 2016–2017 годы

<i>Дата учреждения</i>	<i>Мандат</i>	<i>Председатели</i>
Рабочая группа по операциям по поддержанию мира		
Учреждена 31 января 2001 года (S/PRST/2001/3)	Рассмотрение как общих вопросов поддержания мира, имеющих отношение к обязанностям Совета, так и технических аспектов отдельных операций по поддержанию мира, без ущерба для компетенции Специального комитета по операциям по поддержанию мира В надлежащих случаях выяснение мнений стран, предоставляющих войска, в том числе посредством проведения совещаний с участием Рабочей группы и стран, предоставляющих войска, в целях учета их мнений Советом	Сенегал (2016–2017 годы)
Специальная рабочая группа по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке		
Учреждена в марте 2002 года (S/2002/207) ^a	Контроль за осуществлением рекомендаций, содержащихся в заявлении Председателя S/PRST/2002/2 и предыдущих заявлениях Председателя и резолюциях, касающихся предупреждения и разрешения конфликтов в Африке Внесение рекомендаций об укреплении сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, а также с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, занимающимися Африкой Рассмотрение, в частности, региональных и трансконфликтных вопросов, имеющих отношение к работе Совета по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке	Ангола (2016 год) Эфиопия (2017 год)

Дата учреждения	Мандат	Председатели
	Представление Совету Безопасности рекомендаций об укреплении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными (Организация африканского единства [ныне — Африканский союз]) и субрегиональными организациями в деле предупреждения и разрешения конфликтов	
Рабочая группа, учрежденная резолюцией 1566 (2004)		
Учреждена 8 октября 2004 года (резолюция 1566 (2004))	<p>Рассмотрение и представление Совету рекомендаций относительно практических мер, которые будут применяться к отдельным лицам, группам или организациям, вовлеченным в террористическую деятельность или причастным к ней, помимо тех, которые указаны Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам и организациям, включая более эффективные, считающиеся уместными процедуры предания их правосудию путем осуществления судебного преследования или выдачи, замораживания их финансовых активов, предотвращения их передвижения через территории государств-членов, предотвращения обеспечения их любыми типами вооружений и связанных с ними материалов, и относительно процедур осуществления этих мер</p> <p>Рассмотрение возможности создания международного фонда для выплаты компенсаций жертвам террористических актов и их семьям, который мог бы финансироваться за счет добровольных взносов, которые могли бы частично состоять из активов, конфискованных у террористических организаций, их членов и спонсоров, и представление своих рекомендаций Совету</p>	Египет (2016–2017 годы)
Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах		
Учреждена 26 июля 2005 года (резолюция 1612 (2005))	<p>Рассмотрение докладов механизма наблюдения и отчетности по вопросу о детях и вооруженных конфликтах</p> <p>Обзор прогресса в деле разработки и осуществления планов действий, призыв к которым изложен в резолюциях 1539 (2004) и 1612 (2005)</p> <p>Рассмотрение другой предоставляемой ей соответствующей информации</p> <p>Вынесение рекомендаций Совету о возможных мерах по содействию защите детей, затрагиваемых вооруженными конфликтами, в том числе рекомендаций в отношении надлежащих мандатов миссий по поддержанию мира и рекомендаций в отношении сторон в конфликте</p> <p>Обращение, при необходимости, с просьбой к другим органам системы Организации Объединенных Наций для принятия мер в поддержку осуществления резолюции 1612 (2005) согласно их соответствующим мандатам</p>	Малайзия (2012 год) Швеция (2017 год)
Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам		
Учреждена в июне 1993 года (без принятия какого-либо официального решения)	Рассмотрение вопросов, связанных с документацией, и других процедурных вопросов	Япония (2016–2017 годы)

Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам

Учреждена в июне 2000 года по предложению ряда членов Совета на 4161-м заседании (без принятия какого-либо официального решения)	Рассмотрение конкретного вопроса, связанного с уставом Международного трибунала по бывшей Югославии, а впоследствии — полномочие заниматься другими правовыми вопросами, касающимися трибуналов	Уругвай (2016–2017 годы)
--	---	-----------------------------

^a В записках Председателя Совета Безопасности Совет продлил мандат Рабочей группы на один год — до 31 декабря 2011 года (см. [S/2003/1138](#), [S/2004/1031](#), [S/2005/814](#), [S/2007/6](#), [S/2008/795](#), [S/2009/650](#) и [S/2010/654](#)). Начиная с этой даты Рабочая группа продолжала проводить свои заседания без ежегодного продления своего мандата.

III. Органы по расследованию**Примечание**

В течение рассматриваемого периода Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций, созданный в соответствии с резолюцией [2235 \(2015\)](#), прекратил свою деятельность с 17 ноября 2017 года. 21 сентября 2017 года Совет уполномочил создание следственной группы для оказания правительству Ирака помощи в проведении расследований в целях привлечения ИГИЛ (ДАИШ) к ответственности за возможные военные преступления, преступления против человечности и геноцид.

Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций

Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций начал свою деятельность в полном объеме 13 ноября 2015 года¹⁴³. В течение рассматриваемого периода Совет дважды — 31 октября 2016 года и 17 ноября 2016 года — продлевал мандат Механизма¹⁴⁴. В период 2016–2017 годов Механизм опубликовал, во исполнение пункта 11 резолюции [2235 \(2015\)](#), в общей сложности семь докладов, в которых подробно освещался ход его работы¹⁴⁵. После ряда безуспешных попыток возобновить действие мандата Ме-

ханизма¹⁴⁶ Совет 17 ноября 2017 года также не смог принять представленный Японией проект резолюции, согласно которому срок действия мандата Механизма был бы продлен на 30 дней¹⁴⁷. Вследствие этого мандат Механизма истек и его деятельность была прекращена¹⁴⁸.

Следственная группа по привлечению к ответственности членов «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ)

В рамках рассмотрения пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности», Совет, действуя по просьбе правительства Ирака, принял резолюцию [2379 \(2017\)](#), в которой он просил Генерального секретаря учредить следственную группу под руководством Специального советника для поддержки национальных усилий, направленных на привлечение к ответственности членов ИГИЛ (ДАИШ), путем сбора, сохранения и обеспечения хранения доказательств совершенных террористической группировкой ИГИЛ деяний в Ираке, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности и геноцид, в целях обеспечения их максимально широкого использования в национальных судах, а также путем осуществления деятельности

¹⁴³ Подробнее о мандате Совместного механизма по расследованию см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть IX, раздел III.

¹⁴⁴ Резолюции [2314 \(2016\)](#), пункт 1; и [2319 \(2016\)](#), пункт 1.

¹⁴⁵ [S/2016/142](#), [S/2016/530](#), [S/2016/738](#), [S/2016/888](#), [S/2017/131](#), [S/2017/552](#) и [S/2017/904](#).

¹⁴⁶ На заседаниях, состоявшихся 7 ноября 2017 года (см. [S/PV.8090](#)) и 16 ноября 2017 года (см. [S/PV.8105](#)), на рассмотрении Совета находились соответственно два проекта резолюций ([S/2017/962](#) и [S/2017/968](#)).

¹⁴⁷ См. [S/PV.8107](#). За проект резолюции ([S/2017/970](#)) было подано 12 голосов при двух голосах против (Боливия (Многонациональное Государство) и Российская Федерация) и одном воздержавшемся (Китай).

¹⁴⁸ Подробнее о ходе обсуждений данного вопроса в Совете см. часть I, раздел 24 «Положение на Ближнем Востоке».

в дополнение к расследованиям, проводимым иракскими властями, или расследованиям, проводимым по их запросу властями третьих стран¹⁴⁹. Совет далее подчеркнул, что Специальный советник будет также способствовать привлечению к ответственности повсюду в мире за совершенные ИГИЛ деяния, которые могут быть квалифицированы как военные преступления,

¹⁴⁹ Резолюция 2379 (2017), пункт 2. См. также письмо представителя Ирака от 14 августа 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/710).

преступления против человечности или геноцид¹⁵⁰. Совет просил Генерального секретаря представить в течение 60 дней круг ведения, который был бы приемлемым для правительства Ирака, с тем чтобы Группа могла выполнять свой мандат¹⁵¹. В течение отчетного периода работа над этим кругом ведения завершена не была¹⁵².

¹⁵⁰ Резолюция 2379 (2017), пункт 3. Подробнее см. часть I, раздел 39 «Угрозы международному миру и безопасности».

¹⁵¹ Резолюция 2379 (2017), пункт 4.

¹⁵² См. S/2017/989 и S/2017/990; S/2017/1072 и S/2017/1073; S/2017/1122 и S/2017/1123.

IV. Трибуналы

Примечание

В течение рассматриваемого периода Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года¹⁵³, продолжал работать параллельно с Международным остаточным механизмом для уголовных трибуналов¹⁵⁴. На основании главы VII Устава Совет принял три резолюции в отношении назначения Обвинителя Механизма, поправки к уставу Трибунала, продления срока полномочий судей и других вопросов¹⁵⁵. Трибунал, учрежденный резолюцией 827 (1993) Совета, официально прекратил работу 31 декабря 2017 года.

События в период 2016–2017 годов

В ходе обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности со-

ответственно от 23 и 27 февраля 2016 года Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря повторно назначить Председателя Механизма и выдвинуть кандидатуру для назначения Советом в качестве Обвинителя Механизма¹⁵⁶. В резолюции 2269 (2016) от 29 февраля 2016 года Совет постановил назначить Обвинителя Механизма на срок с 1 марта 2016 года по 30 июня 2018 года, а также постановил, что судьи Механизма могут назначаться или переназначаться на двухлетний срок, невзирая на положения устава Механизма¹⁵⁷.

6 сентября 2016 года в резолюции 2306 (2016) Совет постановил внести в устав Трибунала поправку, с тем чтобы Генеральный секретарь мог назначить в состав Апелляционной камеры Трибунала бывшего судью Трибунала, который при этом является судьей Механизма¹⁵⁸.

В резолюции 2329 (2016) от 19 декабря 2016 года Совет постановил продлить срок полномочий Председателя и судей Трибунала и вновь назначил Обвинителя при условии, что данные продления и повторное назначение должны быть последними¹⁵⁹. В той же резолюции Совет вновь обратился к Трибуналу с просьбой

¹⁵³ Подробнее о действиях Совета за период 2016–2017 годов в связи с Международным трибуналом по бывшей Югославии и Механизмом см. часть I, раздел 28 «Пункты, касающиеся Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде».

¹⁵⁴ В резолюции 1966 (2010) Совет постановил учредить механизм для выполнения остаточных функций Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года, после завершения срока действия их мандатов.

¹⁵⁵ Резолюции 2269 (2016), 2306 (2016) и 2329 (2016). Подробнее о механизме назначения см. часть IV, раздел I.D.

¹⁵⁶ См. S/2016/193 и S/2016/194. В последнем Совет отметил позицию, выраженную Российской Федерацией в письме от 27 февраля 2016 года (S/2016/197).

¹⁵⁷ Резолюция 2269 (2016), пункты 1 и 2.

¹⁵⁸ Резолюция 2306 (2016), пункт 1. Совет принял к сведению письмо Генерального секретаря от 5 августа 2016 года, препровождающее письмо Председателя Трибунала (S/2016/693). См. также обмен письмами от 13 и 19 сентября 2016 года (S/2016/794 и S/2016/795).

¹⁵⁹ Резолюция 2329 (2016), пункты 3, 4 и 5. Подробнее о действиях Совета Безопасности в отношении судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного остаточного механизма см. часть IV, раздел I.D.3.

«как можно более оперативно» завершить свою работу и содействовать закрытию Трибунала в целях завершения перехода к Механизму и в свете резолюции 1966 (2010) удвоить свои усилия по пересмотру сроков предполагаемого завершения дел в целях их сокраще-

ния в надлежащих случаях и недопущения любых дополнительных задержек¹⁶⁰.

¹⁶⁰ Резолюция 2329 (2016), пункт 1.

V. Специальные комиссии

Примечание

В период 2016–2017 годов новые комиссии не создавались. Компенсационная комиссия Организации Объединенных Наций, учрежденная резолюциями 687 (1991) и 692 (1991) для рассмотрения требований и вы-

платы компенсации за потери и ущерб, понесенные непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта в период с 1990 по 1991 год, продолжала функционировать без каких-либо изменений в своем мандате.

VI. Специальные советники, посланники и представители

В разделе VI представлен список специальных советников, посланников и представителей, в назначении которых Совет Безопасности принимал участие и мандаты которых связаны с ответственностью Совета за поддержание международного мира и безопасности. Специальные представители, назначенные главами миротворческих или специальных политических миссий, рассматриваются в части X, а специальные представители, утвержденные Генеральной Ассамблеей, рассматриваются в части IV.

В течение рассматриваемого периода свои функции продолжали выполнять следующие посланники, советники и представители Генерального секретаря: Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре, Специальный советник Генерального секретаря по Кипру, Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида, Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции 1559 (2004) Совета Безопасности, Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, Специальный послан-

ник Генерального секретаря по Судану и Южному Судану, Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, Специальный посланник Генерального секретаря по Сахелю и Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер.

4 мая 2017 года в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности был назначен Специальный посланник, которому было поручено возглавить и координировать политическую работу Организации Объединенных Наций в Бурунди¹⁶¹. В течение рассматриваемого периода большинство вновь назначенных и остававшихся в должности специальных советников, представителей или посланников часто упоминались в решениях Совета.

В таблице 3 перечислены решения Совета, касающиеся утверждения назначений личных и специальных посланников, советников и представителей Генерального секретаря, их мандата и любых событий, которые имели место в течение рассматриваемого периода.

¹⁶¹ S/2017/396 и S/2017/397.

Таблица 3

Изменения, касающиеся специальных советников, посланников и представителей, 2016–2017 годы

Учреждение/назначение

Решения

Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре

S/1997/236

S/2017/463

<i>Учреждение/назначение</i>	<i>Решения</i>
19 марта 1997 года	Резолюция 2285 (2016) , второй и двадцать первый пункты преамбулы и пункт 8 Резолюция 2351 (2017) , второй, девятый и двадцать третий пункты преамбулы и пункты 7 и 11

Специальный советник Генерального секретаря по Кипру

S/1997/320 17 апреля 1997 года	Резолюция 2263 (2016) , четвертый пункт преамбулы Резолюция 2300 (2016) , четвертый пункт преамбулы
S/1997/321 21 апреля 1997 года	Резолюция 2338 (2017) , четвертый и семнадцатый пункты преамбулы Резолюция 2369 (2017) , четвертый пункт преамбулы

Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида

S/2004/567 12 июля 2004 года	Резолюция 2327 (2016) , четвертый пункт преамбулы и пункт 7 (b) (iii)
S/2004/568 13 июля 2004 года	

Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции [1559 \(2004\)](#) Совета Безопасности

S/PRST/2004/36 19 октября 2004 года	В период 2016–2017 годов каких-либо изменений не происходило
S/2004/974 14 декабря 2004 года	
S/2004/975 16 декабря 2004 года	

Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите

S/2007/721 31 августа 2007 года	В период 2016–2017 годов каких-либо изменений не происходило
S/2007/722 7 декабря 2007 года	

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта

Резолюция 1888 (2009) 30 сентября 2009 года	Резолюция 2301 (2016) , двадцать девятый пункт преамбулы Резолюция 2320 (2016) , десятый пункт преамбулы
S/2010/62 29 января 2010 года	Резолюция 2327 (2016) , четырнадцатый пункт преамбулы
S/2010/63 2 февраля 2010 года	Резолюция 2331 (2016) , пункты 12, 13 и 18 Резолюция 2348 (2017) , семнадцатый пункт преамбулы Резолюция 2349 (2017) , пункт 12 Резолюция 2368 (2017) , сорок четвертый пункт преамбулы

Специальный посланник Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

S/2011/474 27 июля 2011 года	В период 2016–2017 годов каких-либо изменений не происходило
S/2011/475 29 июля 2011 года	

Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену^a

[S/2012/469](#) [S/PRST/2016/5](#), третий абзац
18 июня 2012 года Резолюция [2266 \(2016\)](#), шестой пункт преамбулы

[S/2012/470](#)
21 июня 2012 года Резолюция [2342 \(2017\)](#), шестой пункт преамбулы

Специальный посланник Генерального секретаря по Сахелю^b

[S/2012/750](#) [S/PRST/2016/11](#), второй, третий и девятнадцатый пункты
5 октября 2012 года

[S/2012/751](#)
9 октября 2012 года

Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер

[S/2013/166](#) Резолюция [2277 \(2016\)](#), пункты 5, 19 и 51
15 марта 2013 года [S/PRST/2016/2](#), тринадцатый, пятнадцатый и шестнадцатый пункты

[S/2013/167](#) [S/2016/892](#)
18 марта 2013 года Резолюция [2348 \(2017\)](#), пункты 25 и 54

Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди

[S/2017/396](#) [S/PRST/2017/13](#), шестой, седьмой, восьмой, восемнадцатый и двадцать третий пункты
3 мая 2017 года

[S/2017/397](#)
4 мая 2017 года

^a Заменил Специального советника Генерального секретаря по Йемену 25 апреля 2015 года.

^b В соответствии с письмом Председателя Совета Безопасности от 28 января 2016 года на имя Генерального секретаря ([S/2016/89](#)) Канцелярия Специального посланника Генерального секретаря по Сахелю была объединена с Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки в целях создания Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля.

VII. Комиссия по миростроительству

Комиссия по миростроительству была учреждена резолюцией [1645 \(2005\)](#) от 20 декабря 2005 года¹⁶².

¹⁶² В резолюции [1645 \(2005\)](#) Совет, действуя в согласовании с Генеральной Ассамблеей, постановил, что Комиссия по миростроительству будет иметь, среди прочего, следующие основные цели: сводить вместе — как в рамках Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами — все соответствующие стороны, участвующие в деятельности по поддержанию мира и миростроительству, с тем чтобы мобилизовать ресурсы и выносить рекомендации и предложения относительно комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления; фокусировать внимание на усилиях по восстановлению и организационному строительству, которые необходимы для восстановления после конфликта; и давать рекомендации и

В течение рассматриваемого периода в повестке дня Комиссии по-прежнему стояли вопросы, касающиеся положения в Бурунди, Гвинее, Гвинее-Бисау, Либерии, Сьерра-Леоне и Центральноафриканской Республике. 12 июля 2017 года по итогам обзора сферы взаимодействия Гвинеи с Комиссией, инициированного в 2016 году по просьбе президента этой страны, Комиссия постановила прекратить деятельность структуры по Гвинее, сохранив при этом Комиссию в качестве плат-

информацию для того, чтобы улучшать координацию усилий всех соответствующих сторон в рамках и за пределами Организации Объединенных Наций. Подробнее см. часть I, раздел 38 «Миростроительство и сохранение мира».

формы для содействия Гвинее на гибкой основе¹⁶³. Опираясь на свой предыдущий опыт, Комиссия продолжала работать на гибкой основе и использовать платформу своего Организационного комитета для проведения региональных, страновых и тематических обсуждений, с тем чтобы содействовать усилению согласованности в деле укрепления и сохранения мира и обеспечивать постоянное внимание к этой проблематике¹⁶⁴.

Назначения в Организационный комитет

В 2016 году Ангола и Венесуэла (Боливарианская Республика) были отобраны в качестве двух избранных членов Совета для участия в работе Организационного комитета Комиссии по миростроительству¹⁶⁵. В 2017 году для участия в работе Организационного комитета были отобраны Сенегал и Уругвай¹⁶⁶.

События в период 2016–2017 годов

В течение 2016 и 2017 годов, в соответствии со сложившейся практикой, Совет предлагал Председателю Комиссии по миростроительству и председателям ее страновых структур информировать о своей деятельности и вопросах, включенных в повестку дня Комиссии¹⁶⁷.

На заседаниях Совета, посвященных положению в Бурунди, Председатель структуры по Бурунди провел пять брифингов для членов Совета, отметив аспекты, касающиеся политического диалога, безопасности и прав человека, а также социально-экономического развития и гуманитарной ситуации в стране¹⁶⁸. Председатель структуры по Центральноафриканской Республике провел пять брифингов для членов Совета, сосредоточив внимание на поддержке, предоставляемой властям Центральноафриканской Республики до и в течение политического переходного процесса, а также на вызо-

вах и возможностях в области миростроительства в стране¹⁶⁹. Председатель структуры по Гвинее-Бисау провел четыре брифинга для членов Совета, затронув вопросы о политическом тупике в стране и о своем взаимодействии с ключевыми заинтересованными сторонами, включая Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС) и страны региона¹⁷⁰. Председатель структуры по Либерии дважды информировал Совет, останавливаясь на таких вопросах, как безопасность в свете сокращения численности Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии; процесс примирения; социально-экономические потребности после эпидемии Эболы; прогресс в области верховенства права; а также выборы 2017 года¹⁷¹. Председатель Комиссии по миростроительству и председатели ее страновых структур информировали членов Совета также в контексте ежегодных неофициальных интерактивных диалогов по вопросам миростроительства¹⁷².

В 2016 году Председатель Комиссии по миростроительству также провел для членов Совета брифинг по тематическим вопросам, в частности по пунктам повестки дня, озаглавленным «Женщины и мир и безопасность»¹⁷³ и «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности»¹⁷⁴.

В течение рассматриваемого периода и после представления доклада Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры¹⁷⁵ Генеральная Ассамблея и Совет приняли по существу идентичные резолюции — резолюцию 70/262 и резолюцию 2282 (2016) соответственно¹⁷⁶. В резолюции 2282 (2016) Совет вновь подтвердил, что мандат Комиссии заключается, среди прочего, в том, чтобы выполнять роль «связующего звена» между главными органами и соответствующими подразделениями Организации Объединенных Наций и выступать в роли плат-

¹⁶³ Доклад Комиссии по миростроительству о работе ее одиннадцатой сессии (A/72/721-S/2018/83, пункт 11).

¹⁶⁴ Доклады Комиссии по миростроительству о работе ее десятой сессии (A/71/768-S/2017/76, пункт 10) и ее одиннадцатой сессии (A/72/721-S/2018/83, пункт 4).

¹⁶⁵ См. S/2016/61.

¹⁶⁶ См. S/2016/1075.

¹⁶⁷ Практика приглашения председателей страновых структур Комиссии по миростроительству для участия в официальных заседаниях Совета была закреплена в записке Председателя от 26 июля 2010 года (S/2010/507, пункт 61) и подтверждена в записке Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507, пункт 95).

¹⁶⁸ См. S/PV.7652, S/PV.7895, S/PV.7978, S/PV.8013 и S/PV.8109. Подробнее см. часть I, раздел 4 «Положение в Бурунди».

¹⁶⁹ S/PV.7671, S/PV.7734, S/PV.7787, S/PV.7884 и S/PV.7901.

Подробнее см. часть I, раздел 7 «Положение в Центральноафриканской Республике».

¹⁷⁰ См. S/PV.7624, S/PV.7764, S/PV.7883 и S/PV.8031. Подробнее см. часть I, раздел 8 «Положение в Гвинее-Бисау».

¹⁷¹ См. S/PV.7649 и S/PV.7761. Подробнее см. часть I, раздел 2 «Положение в Либерии».

¹⁷² Подробнее о неофициальных интерактивных диалогах см. часть II, раздел I.C.

¹⁷³ См. S/PV.7658.

¹⁷⁴ См. S/PV.7694.

¹⁷⁵ A/69/968-S/2015/490.

¹⁷⁶ Подробнее о взаимоотношениях между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей см. часть IV, раздел I.

формы, объединяющей всех соответствующих субъектов в рамках системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами¹⁷⁷. Совет рекомендовал Комиссии акцентировать внимание на событиях на страновом и региональном уровнях, способствовать активизации участия ее членов и рассмотреть вопрос о диверсификации ее методов работы на предмет повышения эффективности и гибкости, в том числе путем представления вариантов проведения ее заседаний и организации ее работы в формате структур по конкретным странам, для использования по просьбе соответствующей страны; наделения ее правами и возможностями для рассмотрения региональных и межсекторальных вопросов; укрепления взаимодействия с Фондом миростроительства; и дальнейшего использования ее ежегодной сессии для содействия налаживанию более тесного взаимодействия с соответствующими заинтересованными сторонами¹⁷⁸. В той же резолюции Совет выразил свое намерение регулярно запрашивать, обсуждать и опираться на конкретные, стратегические и имеющие целевую направленность рекомендации Комиссии¹⁷⁹. В заявлении Председателя Совет просил Комиссию по миростроительству продолжать изучать и распространять передовую практику в области организационного строительства в интересах поддержания мира в Африке¹⁸⁰.

В записке Председателя от 30 августа 2017 года Совет обратил особое внимание на важность расширения координации, сотрудничества и взаимодействия между главными органами Организации Объединенных Наций, а также с другими соответствующими органами, включая Комиссию по миростроительству, и региональными организациями¹⁸¹. Члены Совета признали также важность поддержания контактов с Комиссией по миростроительству как межправительственным консультативным органом и выразили намерение регулярно запрашивать, обсуждать и использовать ее конкретные, стратегические и предметные рекомендации в соответствии с резолюциями 1645 (2005) и 2282 (2016) Совета. Председатель Комиссии и лица, председательствующие на заседаниях Комиссии, посвященных конкретным странам, будут в соответствующих случаях приглашаться к участию в открытых заседаниях Совета, и члены Совета призвали при необходимости проводить неформальные обмены мнениями с Председателем Комиссии и лицами, председательствующими на

заседаниях Комиссии, посвященных конкретным странам, в форме неофициальных интерактивных диалогов¹⁸².

Совет ссылаясь на Комиссию по миростроительству и на ее мандат в ряде других решений, принятых в рамках рассмотрения тематических и страновых пунктов повестки дня. В отношении тематических пунктов Совет подчеркнул важность деятельности в области миростроительства для недопущения возобновления конфликтов и призвал к тесному сотрудничеству между Комиссией по миростроительству и соответствующими региональными организациями¹⁸³. Совет также призвал Комиссию включать положения о защите детей во все мирные переговоры, соглашения о прекращении огня и мирные соглашения, а также в положения о наблюдении за прекращением огня¹⁸⁴, и обеспечивать, чтобы в планах, программах и стратегиях, касающихся восстановления и реконструкции в постконфликтный период, вопросам, касающимся детей, затронутых вооруженным конфликтом, уделялось первоочередное внимание¹⁸⁵. В связи с операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира Совет вновь заявил о своем намерении регулярно запрашивать, обсуждать и использовать конкретные, стратегические и целевые рекомендации Комиссии по миростроительству, в том числе в отношении формирования, обзора и сокращения численности миротворческих операций и мандатов специальных политических миссий¹⁸⁶.

В рамках страновых пунктов повестки дня, в частности по Бурунди, Совет приветствовал активное участие Комиссии по миростроительству в качестве «жизнеспособной площадки для диалога» между Бурунди и ее партнерами¹⁸⁷. В отношении Центральноафриканской Республики Совет подчеркнул ценную роль Комиссии по миростроительству, дающей «стратегические рекомендации» и утверждающей более последовательный, согласованный и комплексный подход к международным усилиям в области миростроительства, и рекомендовал продолжать координировать действия страны с Комиссией и другими соответствующими международными организациями и учреждениями¹⁸⁸. В связи с ситуацией в районе Великих озер Совет подчеркнул важность деятельности в области миростро-

¹⁷⁷ Резолюция 2282 (2016), пункт 4 (c) и (d).

¹⁷⁸ Там же, пункт 5.

¹⁷⁹ Там же, пункт 8.

¹⁸⁰ S/PRST/2016/12, двенадцатый пункт.

¹⁸¹ S/2017/507, пункт 93.

¹⁸² Там же, пункт 95.

¹⁸³ S/PRST/2016/2, двадцать пятый пункт.

¹⁸⁴ S/PRST/2017/21, тридцатый пункт.

¹⁸⁵ Там же, тридцать первый пункт.

¹⁸⁶ S/PRST/2017/27, двадцать третий пункт.

¹⁸⁷ S/PRST/2017/13, пятнадцатый пункт.

¹⁸⁸ S/PRST/2016/17, четырнадцатый пункт; S/PRST/2017/5, десятый пункт; и резолюция 2387 (2017), пункт 23.

тельства для устранения первопричин конфликта на основе сотрудничества и признал в этой связи потенциальный вклад Комиссии по миростроительству¹⁸⁹. В связи с положением в Гвинее-Бисау Совет подтвердил, что ЮНИОГБИС и Специальный представитель по Гвинее-Бисау будут и впредь играть ведущую роль в международных усилиях по взаимодействию с Комиссией по миростроительству в поддержку решения первоочередных задач страны в области миростроительства¹⁹⁰. Совет просил ЮНИОГБИС сосредоточить внимание на оказании правительству Гвинеи-Бисау, в сотрудничестве с Комиссией по миростроительству, поддержки в мобилизации, согласовании и координации международной помощи¹⁹¹. Совет также признал роль Комиссии в поддержке деятельности по решению долгосрочных приоритетных задач Гвинеи-Бисау¹⁹². В от-

¹⁸⁹ Резолюция 2389 (2017), пункт 20.

¹⁹⁰ Резолюция 2267 (2016), пункт 3 (f).

¹⁹¹ Резолюция 2343 (2017), пункт 2 (d).

¹⁹² Резолюции 2267 (2016), пункт 11; и 2343 (2017), пункт 14; и S/PRST/2017/17, десятый пункт.

ношении Либерии Совет подчеркнул важную «организаторскую роль» Комиссии в разработке плана миростроительства¹⁹³. Совет отметил сотрудничество между Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) и Комиссией по миростроительству и призвал продолжать тесное и эффективное сотрудничество в поддержку устойчивого мира в регионе¹⁹⁴. В данном контексте Совет вновь подчеркнул важность организаторской роли Комиссии по миростроительству в усилиях по миростроительству¹⁹⁵ и вновь подчеркнул значимость дальнейшего развития отношений сотрудничества и взаимодействия между ЮНОВАС и Комиссией по миростроительству¹⁹⁶.

¹⁹³ Резолюция 2333 (2016), пункт 13; и S/PRST/2017/11, седьмой пункт.

¹⁹⁴ S/PRST/2016/11, восьмой пункт; S/PRST/2017/2, пятнадцатый пункт; и S/PRST/2017/10, семнадцатый пункт.

¹⁹⁵ S/PRST/2017/2, девятнадцатый пункт.

¹⁹⁶ S/PRST/2017/10, двадцать третий пункт.

VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены

В период 2016–2017 годов имел место только один случай, когда вспомогательный орган Совета был предложен, но не был учрежден. Данное предложение было представлено в проекте резолюции относительно использования токсичных химических веществ в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике (см. тематическое исследование ниже).

Положение на Ближнем Востоке

На своем 7893-м заседании, состоявшемся 28 февраля 2017 года, Совет рассмотрел проект резолюции о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике, авторами которого выступили 42 государства-члена¹⁹⁷.

Проект резолюции не был принят, поскольку два постоянных члена Совета Безопасности проголосовали против¹⁹⁸. В указанном проекте резолюции Совет, принимая к сведению выводы третьего и четвертого докладов Совместного механизма по расследованию Органи-

¹⁹⁷ S/2017/172.

¹⁹⁸ За проект резолюции было подано девять голосов при трех голосах против (Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Российская Федерация) и трех воздержавшихся (Египет, Казахстан, Эфиопия). См. S/PV.7893.

зации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций¹⁹⁹, должен был, действуя на основании главы VII Устава, ввести санкционные меры в соответствии со статьей 41 Устава²⁰⁰.

В соответствии со статьей 29 Устава и правилом 28 временных правил процедуры Совет, в случае принятия указанного выше проекта резолюции, учредил бы комитет в составе всех членов Совета для выполнения следующих задач: контроль за выполнением мер, вводимых в соответствии с проектом резолюции; обозначение физических лиц, групп и организаций, подпадающих под действие санкционных мер, и рассмотрение просьб о предоставлении изъятий; разработка таких руководящих принципов, которые могут потребоваться для содействия осуществлению вводимых мер; представление доклада о своей работе в течение 30 дней и последующих докладов каждые 90 дней; поощрение диалога между комитетом и заинтересованными государствами, в частности государствами данного региона; запрашивание у всех государств любой информации, которую он может счесть полезной, в отношении предпринимаемых ими шагов для эффективного

¹⁹⁹ S/2016/738 и S/2016/888.

²⁰⁰ S/2017/172, пункты 17–26.

осуществления введенных мер; и изучение информации и принятие надлежащих мер в отношении предполагаемых нарушений либо предполагаемого невыполнения мер, предусматриваемых в проекте резолюции. Совет просил бы Генерального секретаря учредить группу экспертов для оказания поддержки комитету в его работе²⁰¹.

Выступая до голосования, представитель Франции напомнил о том, что в резолюции 2118 (2013) Совет единодушно постановил вводить меры на основании главы VII в случае несоблюдения данной резолюции, включая несанкционированную передачу химического оружия или любое применение химического оружия кем бы то ни было в Сирийской Арабской Республике²⁰². Представитель Франции заявил, что теперь Совету, как гаранту системы коллективной безопасности, следует действовать²⁰³. Также выступая до голосования, представитель Соединенного Королевства выразил надежду на то, что все члены Совета Безопасности проголосуют за проект резолюции²⁰⁴.

После голосования представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства подвергли резкой критике голосование некоторых членов Совета против проекта резолюции²⁰⁵. Представители Италии, Украины, Уругвая, Франции, Швеции и Японии также выразили сожаление в связи с неспособностью Совета Безопасности принять проект резолюции²⁰⁶. Представитель Сенегала, проголосовавший за проект резолюции, признал результаты голосования и заявил, что Совету остается лишь согласиться с тем, что проект резолюции не пользуется консенсусом²⁰⁷.

Представитель Российской Федерации подтвердил скептицизм своей страны в отношении выводов третьего и четвертого докладов Совместного механизма по расследованию и заявил, что эти выводы не основаны на убедительных фактах, на которых можно было бы выдвигать какие-либо обвинения²⁰⁸. Представитель Китая заявил, что расследования в отношении использования химических веществ в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике продолжаются и что поэтому еще слишком рано делать окончательные выводы. Он заявил, что Совету следует сохранять свое единство и продолжать оказывать поддержку Совместному механизму по расследованию, с тем чтобы он мог проводить свои расследования на профессиональном уровне, на основе объективных и справедливых критериев и в соответствии с мандатом, предоставленным в

резолюции 2319 (2016). Представитель Китая отметил далее, что проект резолюции основан на выводах, по которым между сторонами сохраняются разногласия²⁰⁹. Представитель Многонационального Государства Боливия, разъясняя причины голосования против проекта резолюции, отметил, что в приложении к проекту резолюции содержится перечень физических и юридических лиц, попадающих под действие санкций, но перечень не был составлен Совместным механизмом по расследованию, а это, по его мнению, является нарушением права на надлежащую правовую процедуру²¹⁰.

Представитель Египта, выступая с разъяснением мотивов воздержания при голосовании его страны, также выразил обеспокоенность касательно транспарентности в отношении перечня физических и юридических лиц и доказательств, представленных Совместным механизмом по расследованию. Он напомнил, что общая практика введения санкций в отношении физических или юридических лиц заключается в создании комитета по санкциям, который будет оценивать доказательства, представленные в отношении физических или юридических лиц, обвиняемых в применении химического оружия, а затем их имена включаются в санкционный перечень²¹¹. Представитель Эфиопии, объясняя причины, в силу которых его страна воздержалась при голосовании, заявил, что выводы Совместного механизма по расследованию не являются достаточно основательными для того, чтобы принимать предлагаемые решения²¹². Представитель Казахстана, выступая с разъяснением мотивов воздержания при голосовании его страны, отметил, что важно принимать карательные меры исключительно на основании убедительных, четких и неопровержимых доказательств, и указал на отсутствие консенсуса в Совете²¹³. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что проект резолюции основан на докладах, подготовленных в условиях беспрецедентного давления. Он заявил, что правительство его страны отвергает все обвинения, выдвинутые в докладах Совместного механизма по расследованию в отношении применения химического оружия, и подтвердил приверженность правительства страны своим обязательствам, в том числе вытекающим из Конвенции о запрещении химического оружия²¹⁴.

²⁰⁹ Там же, стр. 11.

²¹⁰ Там же, стр. 12.

²¹¹ Там же, стр. 14.

²¹² Там же, стр. 15.

²¹³ Там же, стр. 16.

²¹⁴ Там же, стр. 19–20.

²⁰¹ Там же, пункты 13 и 27.

²⁰² Резолюция 2118 (2013), пункт 21.

²⁰³ S/PV.7893, стр. 3.

²⁰⁴ Там же, стр. 4.

²⁰⁵ Там же, стр. 5–7.

²⁰⁶ Там же, стр. 9–18.

²⁰⁷ Там же, стр. 17.

²⁰⁸ Там же, стр. 7–9.

Часть X
Вспомогательные органы Совета
Безопасности: операции
по поддержанию мира и специальные
политические миссии

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	494
I. Операции по поддержанию мира.....	495
Примечание.....	495
Африка	501
Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре	501
Миссия Организации Объединенных Наций в Либерии	501
Операция Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре.....	502
Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре	503
Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго	505
Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее	507
Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане	508
Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали	510
Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике	511
Северная и Южная Америка	514
Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити	514
Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити ...	514
Азия	515
Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане	515
Европа	516
Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре	516
Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово	516
Ближний Восток	517
Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия.....	517
Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением	517
Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане	517
II. Специальные политические миссии	518
Примечание.....	518
Африка	521
Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау	521

Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки ..	522
Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии	523
Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали	524
Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля	525
Северная и Южная Америка	526
Миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии	526
Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии	527
Азия	528
Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану	528
Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии	529
Ближний Восток	529
Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку	529
Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану.	529

Вводное примечание

Статья 29

Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций.

Правило 28

Совет Безопасности может назначить комиссию или комитет, или докладчика по какому-либо определенному вопросу.

Полномочия Совета Безопасности по учреждению вспомогательных органов закреплены в статье 29 Устава Организации Объединенных Наций и отражены в правиле 28 временных правил процедуры Совета. В части X настоящего Дополнения представлены решения Совета, касающиеся вспомогательных органов на местах, которые были учреждены Советом для выполнения его функций согласно Уставу и которые осуществляли деятельность в период 2016–2017 годов. Вспомогательные органы на местах, упоминаемые в настоящем документе как миротворческие операции, можно разделить на две категории: операции по поддержанию мира (рассматриваемые в разделе I) и специальные политические миссии (рассматриваемые в разделе II).

Другие вспомогательные органы, такие как комитеты, рабочие группы, следственные органы, трибуналы, специальные комиссии, специальные советники, посланники, представители и координаторы, а также Комиссия по миростроительству, рассматриваются в части IX. Операции по поддержанию мира, проводимые под руководством региональных организаций и касающиеся сотрудничества Совета с региональными организациями, рассматриваются в части VIII.

Операции по поддержанию мира, рассматриваемые в части X, представлены в разбивке по регионам и в том порядке, в каком они были учреждены. Последующие операции перечислены непосредственно после предшествующих им операций. Во введении к каждому основному разделу приводятся обзорные таблицы с указанием мандатов каждой из операций с момента ее учреждения (таблицы 1, 2, 4 и 5), и анализируются ключевые тенденции и события, имевшие место в течение рассматриваемого периода. Мандаты операций представлены в данных таблицах в разбивке по 21 категории предусматриваемых мандатом задач, которые всецело основаны на формулировках решений Совета и необязательно отражают конкретную структуру или виды деятельности той или иной миссии. Указанные выше категории приводятся исключительно для удобства читателей и не отражают какой-либо практики или позиции Совета Безопасности.

Представленная в подразделах краткая информация о главных событиях, касающихся мандата и состава каждой операции, отражает решения, принятые Советом в течение рассматриваемого периода. С информацией о мандатах и составе ранее учрежденных миссий можно ознакомиться в предыдущих Дополнениях к *Справочнику*.

I. Операции по поддержанию мира

Примечание

Раздел I посвящен решениям, принятым Советом Безопасности за рассматриваемый период в отношении учреждения и прекращения операций по поддержанию мира, а также изменениям в мандатах и составе таких операций.

Обзор операций по поддержанию мира за период 2016–2017 годов

В течение рассматриваемого двухгодичного периода Совет осуществлял надзор за 17 операциями по поддержанию мира, прекратил действие мандатов двух операций и учредил одну новую операцию в 2017 году¹. Девять миссий были направлены в страны Африки, две — в страны Южной и Северной Америки, одна — в страны Азии, две — в страны Европы и три — в страны Ближнего Востока.

Вновь учрежденные операции по поддержанию мира и прекращение и продление мандатов

В резолюциях [2284 \(2016\)](#) от 28 апреля 2016 года и [2333 \(2016\)](#) от 23 декабря 2016 года Совет продлил на заключительные периоды мандат Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ) и мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ) соответственно до 30 июня 2017 года и 30 марта 2018 года. В своей резолюции [2350 \(2017\)](#) от 13 апреля 2017 года Совет продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ) на заключительный шестимесячный период до 15 октября 2017 года и учредил Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ) в качестве последующей миссии по поддержанию мира для оказания поддержки правительству Гаити в деле укрепления верховенства права, миростроительства и наращивания потенциала сектора правосудия. Кроме того, Совет продлил мандаты ряда миссий по поддержанию мира, включая Миссию Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС), Смешанную операцию Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике

Конго (МООНСДРК), Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абеее (ЮНИСФА), Миссию Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА), Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК), Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР) и Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ).

Мандаты трех других операций, а именно Группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане (ГВНОНИП), Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) и Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП), оставались не ограниченными по срокам, и для их продления не требовалось принимать какое-либо решение.

Мандаты операций по поддержанию мира, включая полномочие на применение силы

В период 2016–2017 годов Совет вновь признавал необходимость проведения регулярных обзоров всех операций по поддержанию мира, с тем чтобы обеспечивать их эффективность и результативность с учетом развития событий на местах², и просил Генерального секретаря провести стратегические обзоры или оценки восьми миротворческих операций, а именно МООНЛ, ООНКИ, ЮНАМИД, МООНСДРК, МООНЮС, МИНУСКА, МООНСГ и ВСООНК³.

В таблицах 1 и 2 представлен обзор мандатов операций по поддержанию мира за период 2016–2017 годов и показан широкий круг задач, поставлен-

¹ О решениях и обсуждениях, относящихся к пункту повестки дня, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», см. часть I, раздел 27. Об обсуждении в отношении отдельных операций по поддержанию мира см. соответствующие страновые исследования в части I.

² См., например, резолюции [2295 \(2016\)](#), пункт 12; [2351 \(2017\)](#), шестой пункт преамбулы; [2363 \(2017\)](#), пункт 39; [2369 \(2017\)](#), пятнадцатый пункт преамбулы; и [2373 \(2017\)](#), двадцатый пункт преамбулы.

³ В отношении МООНЛ — резолюция [2308 \(2016\)](#), пункт 3; в отношении ООНКИ — резолюция [2260 \(2016\)](#), пункт 2; в отношении ЮНАМИД — резолюция [2296 \(2016\)](#), пункт 33; в отношении МООНСДРК — резолюция [2348 \(2017\)](#), пункт 51; в отношении МООНЮС — резолюция [2327 \(2016\)](#), пункт 32; в отношении МИНУСКА — резолюция [2281 \(2016\)](#), пункт 4; в отношении МООНСГ — резолюция [2313 \(2016\)](#), пункт 3; и в отношении ВСООНК — резолюция [2369 \(2017\)](#) пункт 12.

ных Советом. Рассматриваемые в таблицах мандаты включают: а) задачи, поставленные Советом в решениях, принятых в течение отчетного периода; и б) задачи, поставленные в предшествующие периоды и подтвержденные Советом в течение рассматриваемого периода. В таблицах также отражены задачи операций по поддержанию мира с неограниченными по срокам мандатами, утвержденными в решениях за предшествующие периоды. Таблицы представлены исключительно в информационных целях и не отражают позицию или мнение Совета в отношении статуса мандатов соответствующих полевых миссий.

В течение рассматриваемого периода Совет вновь санкционировал применение силы персоналом ООНКИ, МООНСДРК, МООНЮС, МИНУСМА и МИНУСКА⁴. Четыре другие миссии, а именно ЮНАМИД, ЮНИСФА, МООНППГ и ВСООНЛ, были первично или повторно уполномочены принимать все необходимые меры для выполнения некоторых элементов своих мандатов, таких как защита гражданского населения; обеспечение свободы передвижения и защиты персонала и имущества Организации Объединенных Наций и гуманитарного персонала; недопущение использования района операций для каких бы то ни было враждебных действий; и поддержка и развитие потенциала национальной полиции⁵.

Совет по-прежнему возлагал на большинство операций по поддержанию мира такие задачи, как защита гражданского населения, персонала и имущества Организации Объединенных Наций и гуманитарного персонала; содействие доставке гуманитарной помощи; предоставление добрых услуг и поддержка политических процессов и процессов примирения; мониторинг и отчетность о нарушениях и ущемлениях прав человека; и демилитаризация и контроль над вооружениями. Как и в предыдущие периоды, мандаты четырех операций по поддержанию мира, учрежденных до 1970-х годов, а именно МООНРЗС, ГВНООНИП, ОНВУП и СОООНР,

были по-прежнему сосредоточены на выполнении задач, связанных с наблюдением за прекращением огня.

Принимая решение об изменении или расширении мандатов, Совет просил три миссии с наиболее широким кругом задач, а именно МООНСДРК, МИНУСМА и МИНУСКА, уделять первоочередное внимание таким аспектам, как защита гражданского населения и персонала и имущества Организации Объединенных Наций, поддержка политических процессов и процессов примирения, поддержка государственных институтов (посредством стабилизации и распространения государственной власти), поощрение и защита прав человека и оказание гуманитарной помощи⁶. Совет также просил МИНУСМА и МИНУСКА применять поэтапный подход к выполнению своего мандата⁷. Что касается ЮНАМИД, то Совет поддержал рекомендацию Генерального секретаря о применении «двудеинного подхода» к ее мандату, сочетающего миротворческие задачи в одних географических районах и задачи по миростроительству в других⁸.

К операциям по поддержанию мира, развернутым в сложных и нестабильных условиях в плане безопасности, была обращена просьба принять «жесткие» меры в защиту своих мандатов, особенно в том, что касается защиты гражданского населения и персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарного персонала. МООНСДРК было предложено обеспечить «эффективную и динамичную» защиту гражданского населения посредством, среди прочего, недопущения применения насилия вооруженными группами в отношении населения; в то же время МИНУСМА и МИНУСКА были соответственно уполномочены принимать «решительные и активные меры» и сохранять «упреждающее развертывание и готовность к оперативным, гибким и активным действиям» для защиты гражданского населения⁹. Кроме того, Совет постановил, что в состав МООНЮС будут входить Региональные силы по защите, уполномоченные использовать «все необходимые средства», включая принятие «эффективных мер», где это необходимо, при осуществлении своего мандата и применять вооруженную силу к любому субъекту, который, по полученным сведениям,

⁴ В отношении ООНКИ — резолюция 2284 (2016), пункт 16; в отношении МООНСДРК — резолюции 2277 (2016), пункт 34, и 2348 (2017), пункт 33; в отношении МООНЮС — резолюции 2304 (2016), пункт 4, 2326 (2016), пункт 2, 2327 (2016), пункт 7, и 2392 (2017), пункт 1; в отношении МИНУСМА — резолюции 2295 (2016), пункт 17, и 2364 (2017), пункт 18; и в отношении МИНУСКА — резолюции 2281 (2016), пункт 2, 2301 (2016), пункт 32, и 2387 (2017), пункт 41.

⁵ В отношении ЮНАМИД — резолюции 2296 (2016), пункты 5 и 18, и 2363 (2017), пункт 14; в отношении ЮНИСФА — резолюции 2287 (2016), пункт 9, 2318 (2016), пункт 9, 2352 (2017), пункт 11, и 2386 (2017), пункт 11; в отношении МООНППГ — резолюция 2350 (2017), пункт 12; и в отношении ВСООНЛ — резолюция 2373 (2017), пункт 14.

⁶ В отношении МООНСДРК — резолюция 2348 (2017), пункт 34; в отношении МИНУСМА — резолюция 2295 (2016), пункт 19; и в отношении МИНУСКА — резолюции 2301 (2016), пункт 33, и 2387 (2017), пункт 42.

⁷ В отношении МИНУСМА — резолюция 2364 (2017), пункт 48 (i); в отношении МИНУСКА — резолюция 2301 (2016), пункт 31.

⁸ Резолюция 2363 (2017), пункт 2.

⁹ В отношении МООНСДРК — резолюция 2348 (2017), пункт 34 (i) (a); в отношении МИНУСМА — резолюция 2295 (2016), пункт 19 (c) (ii); и в отношении МИНУСКА — резолюция 2387 (2017), пункт 42 (a) (ii).

готовит нападения на пункты Организации Объединенных Наций по защите гражданского населения, другие помещения Организации Объединенных Наций, персонал Организации Объединенных Наций или гуманитарные организации или же участвует в таких нападениях¹⁰.

Подчеркивая значимость всеобъемлющего подхода к защите гражданских лиц, Совет просил ЮНАМИД, МИНУСМА и МИНУСКА обеспечить более эффективное раннее предупреждение, с тем чтобы предвидеть, сдерживать и отражать угрозы посредством реализации стратегий, охватывающих все компоненты миссии, и укреплять сотрудничество между гражданским и военным секторами в этих целях¹¹. Кроме того, на МООНЮС была возложена конкретная задача сдерживать и предотвращать сексуальное и гендерное насилие¹².

Совет вновь подчеркнул первостепенную значимость оказания в ходе миротворческих операций поддержки всеохватных политических процессов и процессов примирения, в частности, поручив МИНУСКА усиливать поддержку всеохватного политического диалога и оказывать помощь властям в их усилиях на национальном и местном уровнях для обеспечения более широкого участия политических партий, гражданского общества и женщин в мирном процессе¹³. Кроме того, МООНЛ, МООНСДРК и МИНУСМА было предложено оказывать поддержку процессам проведения выборов и конституционного референдума, с тем чтобы содействовать осуществлению мирных соглашений и политических переходных процессов¹⁴.

Для ряда миссий главными задачами в рамках их мандатов по-прежнему оставались борьба с безнаказанностью и поддержка механизмов правосудия переходного периода; так, к МИНУСМА была обращена просьба поддержать создание международной комиссии по расследованию и начало деятельности Комиссии по установлению истины, справедливости и примирению. МИНУСКА было поручено собрать данные о нарушениях и злоупотреблениях в области прав человека в Центральноафриканской Республике за период с 2003 года, чтобы содействовать усилиям по борьбе с безнаказанностью, а также оказывать властям техническую помощь в выявлении, расследовании и судебном преследовании тех лиц, которые несут ответственность за преступления, связанные с нарушением международного гуманитарного права и нарушением и ущемлением прав человека¹⁵. Совет также просил МООНЮС осуществлять в сотрудничестве со Специальным советником Генерального секретаря по предупреждению геноцида контроль и проводить расследования случаев разжигания ненависти и подстрекательства к насилию и докладывать о них¹⁶.

Что касается сквозных вопросов, то Совет поручил ряду миссий, а именно МООНЛ, МООНСДРК, МИНУСМА и МООНППГ, в полной мере учитывать гендерные вопросы во всех своих мандатах и поощрять участие женщин в национальных политических процессах и процессах переходного периода.¹⁷ Кроме того, МООНСДРК и МИНУСКА были вновь уполномочены учитывать экологические последствия своих операций при выполнении возложенных на них задач¹⁸.

¹⁰ Резолюция 2304 (2016), пункты 8 и 10(с).

¹¹ В отношении ЮНАМИД — резолюция 2363 (2017), пункт 15 (a) (i)–(iii); в отношении МИНУСМА — резолюция 2295 (2016), пункт 19 (с) (ii) и пункт 22; и в отношении МИНУСКА — резолюция 2301 (2016), пункт 33 (a) (i), (iii) и (iv).

¹² Резолюция 2327 (2016), пункт 7 (a) (v).

¹³ Резолюция 2387 (2017), пункт 42 (b) (i) и (ii).

¹⁴ В отношении МООНЛ — резолюция 2333 (2016), пункт 12; в отношении МООНСДРК — резолюции 2277 (2016), пункт 35 (ii) (с), и 2348 (2017), пункт 34 (ii) (a), (с) и (d); и в отношении МИНУСМА — резолюция 2364 (2017), пункты 8 и 20 (a) (iv) и (b).

¹⁵ В отношении МИНУСМА — резолюция 2295 (2016), пункт 19 (a) (iii); и в отношении МИНУСКА — резолюция 2301 (2016), пункты 33 (b) (i) и 34 (d) (iv).

¹⁶ Резолюция 2327 (2016), пункт 7 (b) (iii).

¹⁷ В отношении МООНЛ — резолюция 2333 (2016), пункт 8; в отношении МООНСДРК — резолюция 2348 (2017), пункт 37; в отношении МИНУСМА — резолюция 2295 (2016), пункт 26; и в отношении МООНППГ — резолюция 2350 (2017), пункт 15.

¹⁸ В отношении МООНСДРК — резолюция 2348 (2017), пункт 48; и в отношении МИНУСКА — резолюция 2387 (2017), пункт 48.

Таблица 1
Мандаты операций по поддержанию мира, 2016–2017 годы: Африка

Мандат	МООНРЭС	МООНЛ	ООНКИ	ЮНАМИД	МООНСДРК	ЮНИСФА	МООНЮС	МИНУСМА	МИНУСКА
Глава VII		X	X	X	X	X	X	X	X
Санкционирование применения силы			X	X	X	X		X	X
Наблюдение за	X						X	X	

<i>Мандат</i>	<i>МООНРЗС</i>	<i>МООНЛ</i>	<i>ООНКИ</i>	<i>ЮНАМИД</i>	<i>МООНСДРК</i>	<i>ЮНИСФА</i>	<i>МООНЮС</i>	<i>МИНУСМА</i>	<i>МИНУСКА</i>
прекращением огня									
Координация между гражданским и военным секторами				X	X			X	X
Демилитаризация и контроль над вооружениями	X		X	X	X	X	X	X	X
Помощь в проведении выборов	X	X			X			X	X
Права человека; женщины и мир и безопасность; дети и вооруженные конфликты		X	X	X	X	X	X	X	X
Гуманитарная поддержка	X		X	X				X	X
Международное сотрудничество и координация	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Оценка последствий миссии					X			X	X
Политический процесс	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Защита гражданских лиц	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Защита гуманитарного персонала/персонала и объектов Организации Объединенных Наций; обеспечение свободного передвижения персонала и оборудования		X	X	X	X	X	X	X	X
Общественная информация		X	X		X			X	X
Верховенство права/судебные вопросы		X		X	X	X		X	X
Мониторинг безопасности; патрулирование; сдерживание		X	X	X	X	X	X	X	X
Реформа сектора безопасности		X	X		X			X	X
Поддержка вооруженных сил			X		X			X	X
Поддержка органов полиции	X	X		X	X	X	X		X
Поддержка режимов санкций		X		X	X			X	X
Поддержка государственных институтов		X	X	X	X			X	X

Аббревиатуры: МООНРЗС — Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре; МИНУСКА — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике; МИНУСМА — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали; МООНСДРК — Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; ЮНАМИД — Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре; ЮНИСФА — Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее; МООНЛ — Миссия Организации Объединенных Наций в Либерии; МООНЮС — Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане; ООНКИ — Операция Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре.

Таблица 2

Мандаты операций по поддержанию мира, 2016–2017 годы: Северная и Южная Америка, Азия, Европа и Ближний Восток

<i>Мандат</i>	<i>МООНСГ</i>	<i>МООНППГ</i>	<i>ГВНООНИП</i>	<i>ВСООНК</i>	<i>МООНК</i>	<i>ОНВУП</i>	<i>СООННР</i>	<i>ВСООНЛ</i>
Глава VII	X	X			X			
Санкционирование применения силы		X						X
Координация между гражданским и военным секторами					X			
Наблюдение за прекращением огня			X	X		X	X	X
Демилитаризация и контроль над вооружениями	X							X
Помощь в проведении выборов	X							
Права человека; женщины и мир и безопасность; дети и вооруженные конфликты	X	X			X			
Гуманитарная поддержка	X			X	X			X
Международное сотрудничество и координация	X	X		X	X			X
Политический процесс	X	X		X	X			
Защита гражданских лиц	X	X						X
Защита гуманитарного персонала/ персонала и объектов Организации Объединенных Наций; обеспечение свободного передвижения персонала и оборудования	X							X
Общественная информация	X							
Верховенство права/судебные вопросы	X	X						
Мониторинг безопасности; патрулирование; сдерживание								X
Реформа сектора безопасности	X							
Поддержка вооруженных сил								X
Поддержка органов полиции	X	X		X	X			
Поддержка режимов санкций								
Поддержка государственных институтов	X	X			X			X

Аббревиатуры: МООНСГ — Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити; МООНППГ — Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити; СООННР — Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением; ВСООНК — Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре; ВСООНЛ — Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане; МООНК — Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово; ГВНООНИП — Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане; ОНВУП — Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия.

Утвержденная численность персонала операций по поддержанию мира

Как показано в таблице 3, в течение рассматриваемого периода Совет внес изменения в состав 11 операций по поддержанию мира. Была сокращена численность военного и/или полицейского компонентов

МООНЛ, ОООНКИ, ЮНАМИД, МООНСДРК, ЮНИСФА и МООНСГ. Совет увеличил численность военного и/или полицейского компонентов МООНЮС, МИНУСМА, МИНУСКА и ВСООНК, а также санкционировал первоначальное развертывание полицейского персонала в МООНППГ.

Таблица 3

Изменения в составе операций по поддержанию мира, 2016–2017 годы

<i>Миссия</i>	<i>Изменения в составе</i>	<i>Решение</i>
МООНЛ	Военный компонент был сокращен с 1240 до 434 человек, составляющих одну роту и соответствующие вспомогательные подразделения, включая авиационные средства Полицейский компонент был сокращен с 606 до 310 человек, включая два сформированных полицейских подразделения и полицейских, набранных на индивидуальной основе	2333 (2016)
ООНКИ	Военный компонент был сокращен с 5437 до 4000 человек К 31 августа 2016 года военный компонент был дополнительно сокращен до 2000 человек с целью его полного вывода к 30 апреля 2017 года Численность полицейских, набранных на индивидуальной основе, в составе полицейского компонента к декабрю 2016 года сократилась с 500 до 250 человек, после чего к 30 апреля 2017 года они были постепенно репатрированы; три из шести сформированных полицейских подразделений были репатрированы в марте и апреле 2016 года, а оставшиеся три подразделения — в марте и апреле 2017 года	2260 (2016) 2284 (2016)
ЮНАМИД	Военный компонент был сокращен с 15 845 человек до 11 395 человек к 29 декабря 2017 года и до 8735 человек к 30 июня 2018 года К 29 декабря 2017 года полицейский компонент был сокращен с 1583 человек и 13 сформированных полицейских подразделений, каждое из которых имело в своем составе до 140 человек, в целом до 2888 человек, включая полицейских, набранных на индивидуальной основе, и сотрудников сформированных полицейских подразделений; а к 30 июня 2018 года — до 2500 человек, включая полицейских, набранных на индивидуальной основе, и сотрудников сформированных полицейских подразделений	2363 (2017)
МООНСДРК	Военный компонент был сокращен с 19 815 до 16 215 военнослужащих и с 760 до 660 военных наблюдателей и штабных офицеров	2348 (2017)
ЮНИСФА	Военный компонент был сокращен с 5326 до 4791 человека	2352 (2017)
МООНЮС	Военный компонент был увеличен с 13 000 человек до 17 000 человек, включая 4000 человек в составе Региональных сил по охране Полицейский компонент, включая полицейских, набранных на индивидуальной основе, сформированные полицейские подразделения и 78 сотрудников исправительных учреждений, был увеличен с 2001 до 2101 человека	2304 (2016) 2327 (2016)
МИНУСМА	Военный компонент был увеличен с 11 240 человек до 13 289 человек Полицейский компонент был увеличен с 1440 до 1920 человек	2295 (2016)
МИНУСКА	Численность сотрудников исправительных учреждений в составе полицейского компонента была увеличена с 40 до 108 человек Военный компонент был увеличен с 10 750 до 11 650 человек	2264 (2016) 2387 (2017)
МООНСГ	Военному компоненту численностью 2370 человек было приказано вывести контингент к 15 октября 2017 года Полицейский компонент был сокращен с 2601 до 980 человек, или до семи сформированных полицейских подразделений, и 295 полицейских, набранных на индивидуальной основе, которые должны быть оставлены в составе МООНСГ с 16 октября 2017 года	2350 (2017)
МООНППГ	В общей сложности были утверждены семь сформированных полицейских подразделений (или 980 сотрудников) и 295 полицейских, набранных на индивидуальной основе	2350 (2017)
ВСООНК	Военный компонент был увеличен с 860 до 888 человек	2263 (2016)

Аббревиатуры: МООНППГ — Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити; МИНУСКА — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике; МИНУСМА — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали; МООНСГ — Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити; МООНСДРК — Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; ЮНАМИД — Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре; ВСООНК — Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре; ЮНИСФА — Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее; МООНЛ — Миссия Организации Объединенных Наций в Либерии; МООНЮС — Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане; ООНКИ — Операция Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре.

Африка

Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре

Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС) была учреждена 29 апреля 1991 года резолюцией 690 (1991) Совета Безопасности в соответствии с предложениями об урегулировании, принятыми Марокко и Народным фронтом освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронтом ПОЛИСАРИО), и наделена мандатом по наблюдению за прекращением огня, оказанию поддержки и обеспечению безопасности при репатриации беженцев и оказанию помощи в проведении свободного и справедливого референдума¹⁹.

В течение 2016 и 2017 годов Совет принял в отношении МООНРЗС резолюции 2285 (2016) от 29 апреля 2016 года и 2351 (2017) от 28 апреля 2017 года. В соответствии со своей практикой, применявшейся в прошлом, Совет дважды продлевал мандат МООНРЗС, каждый раз на один год, в последнем случае — до 30 апреля 2018 года²⁰, причем без внесения каких-либо изменений в мандат Миссии. В резолюции 2285 (2016), принятой десятью голосами против двух при трех воздержавшихся, Совет, выразив сожаление по поводу того, что способность МООНРЗС в полном объеме выполнять порученные ей задачи оказалась под угрозой ввиду того, что большая часть гражданского компонента, включая сотрудников по политическим вопросам, не имеет возможности выполнять свои обязанности внутри района операций Миссии, особо отметил, что МООНРЗС необходимо срочно восстановить свои функциональные возможности в полном объеме, и призвал стороны полностью выполнять военные соглашения, достигнутые с Миссией в отношении прекращения огня, сотрудничать с Миссией в ее деятельности и обеспечивать беспрепятственное передвижение и непосредственный доступ для персонала Организации Объединенных Наций при выполнении им своего мандата²¹.

¹⁹ Подробнее об истории мандата Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре см. предыдущие Дополнения.

²⁰ Резолюции 2285 (2016), пункт 1, и 2351 (2017), пункт 1. См. также часть I, раздел 1 «Ситуация в отношении Западной Сахары».

²¹ Резолюция 2285 (2016), предпоследний пункт преамбулы и пункты 2, 4 и 5.

Миссия Организации Объединенных Наций в Либерии

В резолюции 1509 (2003) от 19 сентября 2003 года Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, постановил учредить Миссию Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ), с тем чтобы, среди прочего, оказать поддержку в выполнении Соглашения о прекращении огня в Либерии и содействовать мирному процессу, обеспечить защиту гражданского населения, а также персонала и имущества Организации Объединенных Наций, и оказать помощь в проведении реформы сектора безопасности²².

В течение 2016 и 2017 годов Совет принял резолюции 2308 (2016) от 14 сентября 2016 года и 2333 (2016) от 23 декабря 2016 года в отношении МООНЛ и резолюцию 2284 (2016) от 28 апреля 2016 года, касающуюся, среди прочего, сотрудничества между МООНЛ и ОООНКИ.

В резолюции 2308 (2016) Совет, действуя на основании главы VII, продлил мандат МООНЛ, установленный в резолюции 2239 (2015), не на один год, как это было ранее, а на трехмесячный период (до 31 декабря 2016 года), напомнил о своей предыдущей просьбе к Генеральному секретарю направить в Либерию миссию по оценке²³ и заявил о своем намерении рассмотреть, с учетом результатов обзора потенциала Либерии по обеспечению безопасности и стабильности на местах, вопрос о выводе МООНЛ и переходе в будущем к иному варианту обеспечения присутствия Организации Объединенных Наций для дальнейшего оказания правительству помощи в укреплении мира²⁴.

В резолюции 2333 (2016) Совет принял к сведению доклад Генерального секретаря от 15 ноября 2016 года и содержащиеся в нем рекомендации²⁵ и, действуя на основании главы VII Устава²⁶, постановил продлить мандат МООНЛ на заключительный

²² Подробнее об истории мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии см. предыдущие Дополнения.

²³ Резолюция 2239 (2015), пункт 18.

²⁴ Резолюция 2308 (2016), пункты 1 и 3. См. также часть I, раздел 1 «Ситуация в отношении Западной Сахары».

²⁵ S/2016/968.

²⁶ Российская Федерация, Соединенное Королевство и Франция воздержались при голосовании, заявив, среди прочего, что ситуация в Либерии больше не представляет угрозы для международного мира и безопасности и что поставленные перед МООНЛ задачи не требуют принятия резолюции на основании главы VII Устава; см. S/PV.7851, стр. 3–4 (Российская Федерация), стр. 4–5 (Франция) и стр. 5 (Соединенное Королевство).

15-месячный период — до 30 марта 2018 года, а также сократить численность военнослужащих с 1240 до 434 человек и численность полицейских с 606 до 310 человек²⁷.

В течение рассматриваемого периода мандат МООНЛ по-прежнему был сосредоточен на защите гражданского населения, консультировании правительства по вопросам реформы Либерийской национальной полиции, оказании поддержки правительству в поощрении и защите прав человека и борьбе с сексуальным и гендерным насилием, содействии устойчивому миру, защите персонала и имущества Организации Объединенных Наций и укреплении поддержки в деле стабилизации границы Либерии с Кот-д'Ивуаром посредством сотрудничества с ОООНКИ²⁸.

В преддверии истечения сроков мандата МООНЛ Совет внес ряд дополнений в поставленные перед ней задачи. В резолюции 2333 (2016) Совет просил Специального представителя Генерального секретаря по Либерии и главу МООНЛ использовать свои добрые услуги, с тем чтобы содействовать усилиям либерийских властей, направленным на устранение коренных причин конфликта, активизацию процесса примирения, продвижение конституционной и институциональной реформ, особенно в секторах верховенства права и безопасности, борьбу с сексуальным и гендерным насилием и укрепление доверия либерийских граждан к государственным учреждениям и процессам. Совет уполномочил МООНЛ оказывать правительству содействие в плане материально-технической поддержки и регистрации избирателей в связи с проведением президентских выборов и выборов в законодательные органы в октябре 2017 года²⁹. Совет также подчеркнул, что при осуществлении всех аспектов мандата МООНЛ следует учитывать гендерную проблематику³⁰.

Совет просил Генерального секретаря подготовить план миростроительства с указанием роли системы Организации Объединенных Наций и других соответствующих партнеров в деле поддержки переходного процесса в Либерии и просил МООНЛ в тесном сотрудничестве со страновой группой Организации Объединенных Наций вести подготовку к сокращению численности персонала, закрытию Миссии и передаче функций³¹.

24 июля 2017 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он приветствовал представленный Генеральным секретарем план миростроительства³², и настоятельно призвал правительство Либерии, МООНЛ и страновую группу продолжать тесно координировать усилия по передаче обязанностей с учетом сокращения и закрытия Миссии³³.

Операция Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре

Операция Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ОООНКИ) была учреждена Советом Безопасности на основании главы VII Устава резолюцией 1528 (2004) от 27 февраля 2004 года. ОООНКИ была уполномочена, среди прочего, использовать все необходимые средства для осуществления своего мандата, с тем чтобы вести наблюдение и слежение за выполнением всеобъемлющего соглашения о прекращении огня от 3 мая 2003 года; оказывать помощь в деле разоружения, демобилизации, реинтеграции, репатриации и расселения комбатантов; защищать персонал и имущество Организации Объединенных Наций и гражданское население; содействовать оказанию гуманитарной помощи; содействовать восстановлению государственной власти; оказывать помощь в проведении выборов; содействовать поощрению и защите прав человека; а также оказывать помощь в восстановлении присутствия гражданской полиции и восстановлении судебной власти³⁴.

В течение 2016 и 2017 годов Совет принял в отношении ОООНКИ резолюции 2260 (2016) от 20 января 2016 года и 2284 (2016) от 28 апреля 2016 года. В резолюции 2260 (2016) Совет принял к сведению доклад Генерального секретаря от 8 декабря 2015 года³⁵, включая его рекомендации о сокращении численности ОООНКИ, и, действуя на основании главы VII, постановил сократить утвержденную предельную численность военного компонента миссии с 5437 до 4000 военнослужащих к 31 марта 2016 года³⁶. Совет напомнил о своей просьбе к Генеральному секретарю представить не позднее 31 марта 2016 года доклад, содержащий рекомендации в отношении переосмотра мандата ОООНКИ, дальнейшего сокращения

²⁷ Резолюция 2333 (2016), семнадцатый пункт преамбулы и пункты 10 и 16. Касательно предыдущей численности сил МООНЛ см. резолюцию 2239 (2015), пункт 15.

²⁸ Резолюции 2333 (2016), пункты 4 и 11 (a)–(e), и 2284 (2016), пункт 34.

²⁹ Резолюция 2333 (2016), пункты 4 и 12.

³⁰ Там же, пункт 8.

³¹ Там же, пункт 13.

³² S/2017/282, приложение.

³³ S/PRST/2017/11, первый и седьмой пункты.

³⁴ Подробнее об истории мандата Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре см. предыдущие Дополнения.

³⁵ S/2015/940.

³⁶ Резолюция 2333 (2016), второй пункт преамбулы и пункт 1. Сведения о предыдущей численности сил ОООНКИ см. в резолюции 2226 (2015), пункты 23 и 24.

численности ее персонала и возможного прекращения ее деятельности; и заявил о своем намерении оперативно рассмотреть эти рекомендации с учетом положения в Кот-д'Ивуаре³⁷.

Принимая к сведению рекомендации Генерального секретаря³⁸ и действуя на основании главы VII Устава, Совет в своей резолюции 2284 (2016) продлил мандат ООНКИ на заключительный 14-месячный период — до 30 июня 2017 года³⁹. Совет также одобрил представленный Генеральным секретарем план вывода, предусматривающий поэтапное сокращение военного и полицейского компонентов в целях их полного вывода к 30 апреля 2017 года и постепенное сокращение гражданского компонента до закрытия миссии 30 июня 2017 года⁴⁰.

В резолюции 2284 (2016) Совет постановил, что до 30 апреля 2017 года мандат ООНКИ будет заключаться в следующем: а) оказывать поддержку ивуарийским силам безопасности в обеспечении защиты гражданского населения в случае ухудшения ситуации в плане безопасности; б) обеспечивать содействие политическому процессу и политическую поддержку усилиям ивуарийских властей по устранению коренных причин конфликта и укреплению мира; в) оказывать правительству поддержку в осуществлении его национальной стратегии реформирования сектора безопасности и помощь в решении проблем, связанных с охраной границ; г) способствовать поощрению и защите прав человека; д) способствовать оказанию гуманитарной помощи; е) содействовать общим усилиям по обеспечению устойчивого мира; и г) обеспечивать защиту персонала и имущества Организации Объединенных Наций. Совет уполномочил ООНКИ использовать в период до 30 апреля 2017 года все необходимые средства для выполнения данного мандата⁴¹.

После вывода военного и полицейского персонала Совет поручил ООНКИ в период с 1 мая по 30 июня 2017 года завершить процесс свертывания миссии и процесс передачи функций правительству Кот-д'Ивуара и страновой группе Организации Объединенных Наций, в том числе в рамках любого остаточного политического содействия, которое может потребоваться. Совет призвал ООНКИ, правительство Кот-д'Ивуара, страновую группу Организации Объединенных Наций и двусторонних и многосторонних партнеров выработать общую схему оказания международным сообще-

ством поддержки Кот-д'Ивуару, в частности в том, что касается любых остаточных функций, в данное время выполняемых ООНКИ, потребность в которых может сохраниться после свертывания миссии. Совет просил ООНКИ тесно сотрудничать со страновой группой Организации Объединенных Наций для ускорения подготовки к свертыванию миссии путем укрепления программного сотрудничества в целях передачи оставшихся утвержденных функций и расширения масштабов деятельности страновой группы, с тем чтобы оказать поддержку правительству в укреплении потенциала его институтов, особенно в том, что касается возвращения беженцев, реформ в сфере безопасности, прав человека и социальной сплоченности⁴².

30 июня 2017 года, по завершении срока действия мандата ООНКИ, Совет опубликовал заявление Председателя, где признал важный вклад, который внесла миссия в дело укрепления мира, стабильности и развития в Кот-д'Ивуаре за тринадцать лет своего существования⁴³.

Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре

Совет Безопасности учредил Смешанную операцию Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) резолюцией 1769 (2007) от 31 июля 2007 года и, действуя на основании главы VII Устава, уполномочил ЮНАМИД принимать необходимые меры для содействия осуществлению Мирного соглашения по Дарфуру, защиты гражданского населения и персонала и имущества Организации Объединенных Наций и обеспечения безопасности и свободы передвижения своего персонала и работников гуманитарных учреждений⁴⁴.

В течение 2016 и 2017 годов Совет принял в отношении ЮНАМИД резолюции 2296 (2016) от 29 июня 2016 года и 2363 (2017) от 29 июня 2017 года. Совет дважды принимал решение продлить на один год мандат ЮНАМИД, во втором случае — до 30 июня 2018 года⁴⁵.

В резолюции 2296 (2016) Совет постановил продлить предусмотренные мандатом задачи ЮНАМИД, определенные в резолюции 1769 (2007). В контексте ограниченного прогресса в достижении контрольных

³⁷ Резолюция 2260 (2016), пункт 2. См. также часть I, раздел 9 «Положение в Кот-д'Ивуаре».

³⁸ См. S/2016/297.

³⁹ Резолюция 2284 (2016), второй пункт преамбулы и пункт 14.

⁴⁰ Там же, пункты 17, 18, 22 и 23.

⁴¹ Там же, пункты 15 (a)–(g) и 16.

⁴² Там же, пункты 18–20.

⁴³ S/PRST/2017/8, пятый пункт.

⁴⁴ Подробнее об истории мандата Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре см. предыдущие Дополнения.

⁴⁵ Резолюции 2296 (2016), пункт 1; и 2363 (2017), пункт 1.

показателей ЮНАМИД и с учетом по-прежнему небезопасной обстановки в Дарфуре⁴⁶ Совет вновь заявил о своей поддержке стратегических приоритетов миссии, изложенных в резолюции 2148 (2104) и заключающихся в защите гражданских лиц, содействии доставке гуманитарной помощи и обеспечению охраны и безопасности гуманитарного персонала; посредничестве между правительством Судана и не подписавшими соглашение вооруженными движениями на основе Дохинского документа о мире в Дарфуре; и поддержке посреднических усилий по урегулированию конфликтов в общинах. Совет просил ЮНАМИД максимально использовать свой потенциал в сотрудничестве со страновой группой Организации Объединенных Наций и другими субъектами при осуществлении общей всеобъемлющей стратегии миссии по защите гражданского населения и сотрудничать с правительством, страновой группой и гражданским обществом в целях разработки плана действий по предотвращению и урегулированию конфликтов на почве межобщинных противоречий в каждом штате Дарфура⁴⁷.

Совет отметил, что некоторые предусмотренные мандатом задачи, изложенные в докладе Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза⁴⁸, утратили свою актуальность или ими занимаются — либо будут заниматься — другие подразделения, обладающие сравнительными преимуществами⁴⁹. В частности, Совет упомянул такие задачи, как оказание помощи в поощрении верховенства права в Дарфуре, в том числе путем содействия укреплению независимой судебной системы и пенитенциарной системы⁵⁰; поддержка усилий правительства Судана по поддержанию общественного порядка и наращиванию потенциала суданских правоохранительных органов⁵¹; и поддержка усилий по наращиванию потенциала полицейских сил в Дарфуре⁵².

Что касается разработки стратегии выхода ЮНАМИД в соответствии с контрольными показателями миссии, то Совет просил Генерального секретаря представить рекомендации относительно того, какие практические шаги необходимо предпринять всем суданским сторонам при поддержке ЮНАМИД, чтобы добиться ощутимого прогресса на пути к достижению этих контрольных показателей⁵³. В письме на имя Председателя Совета от 28 октября 2016 года Генераль-

ный секретарь предложил Африканскому союзу и Организации Объединенных Наций провести совместный стратегический обзор ЮНАМИД, по итогам которого будут вынесены рекомендации относительно приоритетных задач миссии и ее конфигурации⁵⁴.

В резолюции 2363 (2017) Совет принял к сведению рекомендации Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза⁵⁵ и выразил поддержку рекомендации о применении двуединого подхода, сосредоточенного на поддержании мира в районе Джебель-Марра и миростроительстве в других районах Дарфура, где в последнее время не было боевых действий. При этом сосредоточение внимания на районе Джебель-Марра подразумевало военную защиту, обезвреживание взрывоопасных пережитков войны и оказание чрезвычайной помощи, в то время как в других районах главное внимание предполагалось уделять стабилизации ситуации, поддержке полиции и содействию укреплению правоохранительных органов, наряду с дальнейшим обеспечением защиты гражданского населения, посредничеством в урегулировании межобщинных конфликтов и принятием последующих мер по реформированию сектора безопасности⁵⁶.

Совет подтвердил, как и в резолюции 2363 (2017), стратегические приоритеты миссии, изложенные в резолюции 2296 (2016), и включил дополнительные задачи в мандат ЮНАМИД⁵⁷. В рамках выполнения задач по защите гражданского населения Совет просил миссию выявлять угрозы для гражданского населения и нападения на него и сообщать о таких угрозах и нападениях, а также укреплять сотрудничество между гражданским и военным секторами; содействовать наращиванию потенциала для укрепления системы правосудия переходного периода, прав человека и учреждений уголовного правосудия; и оказывать поддержку правительству в поиске устойчивых решений для добровольного возвращения внутренне перемещенных лиц⁵⁸. Совет также просил ЮНАМИД представлять техническую и материально-техническую поддержку местным механизмам урегулирования конфликтов, особо отметив, что в планах по урегулированию межобщинных конфликтов главное внимание следует уделять движущим силам и коренным причинам конфликтов⁵⁹. Что касается поддержки политического процесса, Совет просил ЮНАМИД поддержать мирный процесс в Судане, проходящий под руководством

⁴⁶ См. также часть I, раздел 11 «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

⁴⁷ Резолюция 2296 (2016), пункты 2, 4 и 15.

⁴⁸ См. S/2007/307/Rev.1.

⁴⁹ Резолюция 2296 (2016), пункт 3.

⁵⁰ S/2007/307/Rev.1, пункты 54 (g) и 55 (c) (iv).

⁵¹ Там же, пункт 55 (b) (x).

⁵² Там же, пункт 55 (c) (iii).

⁵³ Резолюция 2296 (2016), пункт 33.

⁵⁴ S/2016/915, приложение, пункт 21.

⁵⁵ См. S/2017/437.

⁵⁶ Резолюция 2363 (2017), пункт 2. См. также S/2017/437, пункты 49–51.

⁵⁷ Резолюция 2363 (2017), пункты 10 и 15.

⁵⁸ Там же, пункт 15 (a) (ii), (vii) и (xiii).

⁵⁹ Там же, пункты 15 (a) (viii) и 15 (c) (i) и (ii).

Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза, в координации со Специальным посланником Генерального секретаря по Судану и Южному Судану; а также оказывать поддержку осуществлению Мирного соглашения по Дарфуру и Дохинского документа, уделяя особое внимание положениям, касающимся возвращения, внутреннего диалога, справедливости, примирения и земли⁶⁰.

Совет просил все воинские, полицейские и гражданские компоненты ЮНАМИД действовать сообща и слаженно и рекомендовал миссии укреплять интеграцию со страновой группой Организации Объединенных Наций и другими структурами Организации Объединенных Наций, действующими в Дарфуре; и настоятельно призвал к тесной координации между миссиями Организации Объединенных Наций в данном регионе, включая ЮНАМИД, ЮНИСФА, МООНЮС, МООНПЛ и МИНУСКА⁶¹.

Кроме того, в резолюции 2363 (2017) Совет постановил, что в соответствии с рекомендациями Генерального секретаря и Председателя утвержденная предельная численность военного и полицейского персонала должна быть уменьшена в течение шести месяцев с 15 845 до 11 395 военнослужащих и с 1583 полицейских и 13 сформированных полицейских подразделений (численностью до 140 человек каждое) до 2888 полицейских, включая отдельных сотрудников полиции и членов сформированных полицейских подразделений⁶². Совет также постановил, что после оценки, которая должна быть проведена по истечении шести месяцев, утвержденная предельная численность военного и полицейского персонала миссии будет дополнительно сокращена до 8735 военнослужащих и 2500 полицейских к 30 июня 2018 года, если Совет не примет иного решения⁶³.

Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго

Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) была учреждена резолюцией 1925 (2010) Совета Безопасности от 28 мая 2010 года на основании главы VII Устава в качестве преемника Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Рес-

публике Конго⁶⁴. МООНСДРК была уполномочена использовать все необходимые средства для выполнения своего мандата по защите, изложенного в резолюции, и задач, предусматривающих, среди прочего, обеспечение эффективной защиты гражданского населения и поддержку усилий правительства по стабилизации и укреплению мира.

За период 2016–2017 годов Совет принял в отношении МООНСДРК следующие резолюции: 2277 (2016) от 30 марта 2016 года, 2293 (2016) от 23 июня 2016 года, 2296 (2016) от 29 июня 2016 года, 2348 (2017) от 31 марта 2017 года и 2360 (2017) от 21 июня 2017 года. Совет дважды продлевал на один год мандат МООНСДРК, во втором случае — до 31 марта 2018 года⁶⁵.

В резолюции 2277 (2016) Совет, действуя на основании главы VII, постановил, что стратегические приоритеты МООНСДРК заключаются в содействии достижению следующих целей: а) защита гражданского населения благодаря применению комплексного подхода с участием всех компонентов Миссии, в том числе путем уменьшения угрозы, создаваемой конголезскими и иностранными вооруженными группами; и б) стабилизация путем создания действующих, профессиональных и подотчетных государственных учреждений и благодаря поддержке усилий по созданию условий, способствующих проведению мирных, пользующихся доверием и своевременных выборов. В усилиях по достижению указанных целей Совет уполномочил МООНСДРК принимать все необходимые меры для выполнения своего мандата⁶⁶.

Совет постановил, что мандат МООНСДРК будет включать в себя ряд приоритетных задач, в том числе: отслеживать и доводить до сведения Совета информацию о нарушениях прав человека и представлять доклады об ограничении политических свобод и применении насилия в связи с проведением выборов; а также оказывать материально-техническую помощь в целях обновления списка избирателей⁶⁷. Миссии было также поручено оказывать добрые услуги, консультативные услуги и поддержку правительству Демократической Республики Конго в осуществлении Международной стратегии по содействию обеспечению безопасности и стабильности, а также возглавлять координацию и отслеживание усилий по ее реализации⁶⁸. Совет уполномочил Миссию предоставлять правительству поддерж-

⁶⁰ Там же, пункт 15 (b) (i), (ii) и (iv).

⁶¹ Там же, пункты 11 и 19.

⁶² Там же, пункт 5. Сведения о предыдущей численности сил ЮНАМИД см. в резолюции 2173 (2014), пункт 4.

⁶³ Резолюция 2363 (2017), пункты 6–7.

⁶⁴ Подробнее об истории мандата Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго см. предыдущие Дополнения.

⁶⁵ Резолюции 2277 (2016), пункт 24; и 2348 (2017), пункт 26.

⁶⁶ Резолюция 2277 (2016), пункты 29 (a) и (b) и 34.

⁶⁷ Там же, пункт 35 (ii) (b) и (c).

⁶⁸ Там же, пункт 35 (iii).

ку в выполнении соответствующих рекомендаций по реформе сектора правосудия и пенитенциарной системы, в том числе касающихся подотчетности⁶⁹. Совет призвал к безотлагательному возобновлению совместных операций Вооруженных сил Демократической Республики Конго и МООНСДРК для нейтрализации вооруженных групп⁷⁰.

На фоне подписания конголезскими политическими субъектами «всеобъемлющего и всеохватного политического соглашения», состоявшегося 31 декабря 2016 года, Совет, действуя на основании главы VII, единогласно принял резолюцию [2348 \(2017\)](#)⁷¹, в которой он постановил, что стратегические приоритеты МООНСДРК заключаются в содействии защите гражданских лиц, как указано в данной резолюции, а также в поддержке осуществления соглашения от 31 декабря 2016 года и проведения избирательного процесса⁷².

В соответствии с указанными стратегическими целями Совет подтвердил ряд приоритетных задач Миссии, изложенных в резолюции [2277 \(2016\)](#), с несколькими дополнениями. В частности, Совет поручил МООНСДРК оказывать, в координации с региональными и международными партнерами, техническое и политическое содействие соответствующим национальным учреждениям для осуществления соглашения от 31 декабря 2016 года с целью продолжить процесс примирения и демократизации, наметив путь для проведения выборов до конца 2017 года; и вносить вклад в организацию учебной подготовки сотрудников национальной полиции по вопросам обеспечения безопасности выборов⁷³.

Что касается защиты гражданских лиц, то Совет включил задачу по обеспечению эффективной и динамичной защиты, в том числе путем предотвращения насилия со стороны вооруженных групп в отношении населения, а также путем оказания поддержки посредническим усилиям на местном уровне. Кроме того, Совет поручил МООНСДРК гарантировать эффективную защиту гражданского населения, в том числе в рамках оказания поддержки операциям, проводимым бригадой оперативного вмешательства в целях нейтрализации вооруженных групп, и в тех районах, где эти группы были нейтрализованы⁷⁴. В этой связи к Генеральному секретарю была обращена просьба включать в представляемые Совету каждые три месяца доклады о ходе осуществления мандата МООНСДРК информацию о

любых случаях неполного выполнения Миссией своего мандата по защите гражданского населения⁷⁵.

Помимо вышеуказанных приоритетных задач Совет уполномочил МООНСДРК продолжать выполнение своих текущих задач, касающихся стабилизации, реформы сектора безопасности, поддержки режима санкций и добычной деятельности, и при этом внес ряд поправок. Что касается стабилизации, то МООНСДРК было поручено предоставлять правительству добрые услуги, консультации и помощь в деле разоружения и демобилизации конголезских комбатантов и их реинтеграции в гражданскую жизнь в соответствии с подходом к сокращению масштабов насилия в общинах в рамках Международной стратегии по содействию обеспечению безопасности и стабилизации⁷⁶. Что касается реформы сектора безопасности, то Миссии было поручено сотрудничать с правительством в проведении реформы полиции и содействовать созданию секретариата, который будет координировать деятельность правоохранительных органов. Совет также уполномочил МООНСДРК проводить работу с правительством в направлении поощрения и ускорения процесса принятия правительством национальной ответственности за реформу сектора безопасности, в том числе посредством формирования единой национальной концепции политики в области национальной безопасности. Совет отметил, что любая поддержка со стороны Организации Объединенных Наций в деле реформирования армии должна предоставляться для проведения совместных операций и подлежать соответствующему надзору и контролю⁷⁷.

Что касается защиты детей, то Совет, также в резолюции [2348 \(2017\)](#), просил МООНСДРК помогать правительству в обеспечении защиты прав детей в ходе мероприятий по выводу детей из состава вооруженных групп⁷⁸; в предыдущих резолюциях Совет также упоминал вывод детей из состава вооруженных сил Демократической Республики Конго⁷⁹. Совет просил МООНСДРК всецело учитывать гендерные аспекты, рассматривая их как неперенный атрибут всех элементов своего мандата, и помогать правительству ДРК в обеспечении участия и представительства женщин на всех уровнях, в том числе в создании условий, благоприятствующих проведению выборов, обеспечении защиты гражданских лиц и поддержании усилий по стабилизации, в частности путем предоставления советников по гендерным вопросам. Совет также призвал МООНСДРК обеспечивать, чтобы действующие в со-

⁶⁹ Там же, пункт 36 (i) (d).

⁷⁰ Там же, пункт 18.

⁷¹ См. также часть I, раздел 6 «Ситуация в отношении Демократической Республики Конго».

⁷² Резолюция [2348 \(2017\)](#), пункт 28.

⁷³ Там же, пункт 34 (ii) (a) и (d).

⁷⁴ Там же, пункт 34 (i) (a) и (d).

⁷⁵ Там же, пункт 52 (ii).

⁷⁶ Там же, пункт 35 (i) (c).

⁷⁷ Там же, пункт 35 (ii) (a)–(c).

⁷⁸ Там же, пункт 36.

⁷⁹ Резолюция [2211 \(2015\)](#), пункт 11.

ставе Миссии советники по вопросам защиты женщин и впредь работали в контакте с правительством на стратегическом и оперативном уровнях в целях борьбы с сексуальным насилием в условиях конфликта⁸⁰. Совет также просил МООНСДРК учитывать экологические последствия своих операций при решении предусмотренных в ее мандате задач⁸¹.

В течение рассматриваемого периода Совет изменил состав МООНСДРК. В резолюции 2277 (2016) Совет напомнил о сокращении сил МООНСДРК на 2000 военнослужащих, одобренном в резолюции 2211 (2015), и подтвердил свое намерение сделать это сокращение войск постоянным путем установления новой предельной численности войск и рассмотреть вопрос о любом дальнейшем сокращении войск после того, как будет достигнут значительный прогресс в решении первоочередных задач, поставленных перед Миссией⁸². В резолюции 2348 (2017) Совет, принимая во внимание рекомендации Генерального секретаря⁸³, постановил сократить утвержденную предельную численность личного состава Миссии с 19 815 до 16 215 военнослужащих и с 760 до 660 военных наблюдателей и штабных офицеров⁸⁴. Кроме того, сохраняя численность сил Миссии на уровне 391 полицейского и 1050 сотрудников сформированных полицейских подразделений, Совет просил Генерального секретаря изучить возможности сотрудничества между миссиями в плане надлежащей передачи в МООНСДРК воинских контингентов из других миссий Организации Объединенных Наций⁸⁵.

⁸⁰ Резолюция 2348 (2017), пункты 37 и 39.

⁸¹ Там же, пункт 48.

⁸² Резолюция 2277 (2016), пункт 27. В резолюции 2211 (2015) Совет одобрил рекомендацию Генерального секретаря сократить личный состав сил МООНСДРК на 2000 человек при сохранении санкционированной предельной численности личного состава на уровне 19 815 военнослужащих и 760 военных наблюдателей и штабных офицеров. В резолюции 2277 (2016) Совет также принял к сведению рекомендацию Генерального секретаря сократить численность Миссии на 1700 военнослужащих, изложенную в его письме от 16 декабря 2015 года (S/2015/983). Подробнее о составе МООНСДРК до начала рассматриваемого периода см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*.

⁸³ В своем докладе о МООНСДРК от 10 марта 2017 года (S/2017/206, пункт 43) Генеральный секретарь рекомендовал внести в конфигурацию сил изменения, которые будут осуществляться за счет уже имеющихся ресурсов и степеней замещения должностей путем замены существующих подразделений на более специализированные подразделения.

⁸⁴ Резолюция 2348 (2017), пункт 27.

⁸⁵ Там же, пункт 49. В своем докладе (S/2017/206, пункт 64) Генеральный секретарь рекомендовал увеличить утвержденную предельную численность полицейского компонента с 1050 до 1370 человек.

Генеральному секретарю было также предложено провести стратегический обзор Миссии с целью рассмотреть необходимость адаптации ее мандата в соответствии с конкретными потребностями этапа, который наступит после проведения выборов, с тем чтобы предложить Совету не позднее 30 сентября 2017 года варианты сокращения воинского и гражданского компонентов МООНСДРК после осуществления соглашения от 31 декабря 2016 года и проконсультировать Совет относительно стратегии выхода⁸⁶. Стратегический обзор был представлен Генеральным секретарем 29 сентября 2017 года, однако не обсуждался Советом в течение рассматриваемого периода⁸⁷.

Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее

Совет Безопасности учредил Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее (ЮНИСФА) резолюцией 1990 (2011) от 27 июня 2011 года, принимая во внимание Соглашение между правительством Судана и Народно-освободительным движением Судана о временных процедурах в отношении управления и обеспечения безопасности в районе Абее от 20 июня 2011 года. Совет поручил ЮНИСФА, среди прочего, осуществлять наблюдение и контроль за выводом всех подразделений Суданских вооруженных сил и Народно-освободительной армии Судана или ее преемника из района Абее, участвовать в работе соответствующих органов, как это предусмотрено в Соглашении, содействовать доставке гуманитарной помощи и укреплять полицию Абее. В той же резолюции Совет, действуя на основании главы VII Устава, уполномочил ЮНИСФА принимать необходимые меры, в том числе обеспечи-

⁸⁶ Резолюция 2348 (2017), пункт 51.

⁸⁷ Специальный доклад Генерального секретаря о стратегическом обзоре МООНСДРК (S/2017/826). В своем докладе Генеральный секретарь отмечал, что, поскольку все еще неясно, как добиться дальнейших успехов в деле организации выборов, Миссии будет необходимо предпринять дальнейшие шаги для переориентации своей деятельности вокруг следующих двух ключевых стратегических приоритетов: а) содействие в осуществлении соглашения от 31 декабря 2016 года, с тем чтобы проложить путь к проведению заслуживающих доверия выборов; и б) защита гражданских лиц и контроль и отчетность в сфере соблюдения прав человека, с тем чтобы уменьшить, насколько это возможно, последствия текущего кризиса для гражданского населения (S/2017/826, пункт 48). Генеральный секретарь также рекомендовал возможные изменения в мандате и конфигурации МООНСДРК после успешного проведения выборов и мирной передачи власти (там же, пункт 113).

вать защиту персонала и имущества Организации Объединенных Наций, защиту гражданского населения в тех случаях, когда возникает непосредственная угроза физического насилия, и обеспечивать безопасность в районе Абьея. В резолюции [2024 \(2011\)](#) от 14 декабря 2011 года Совет постановил расширить мандат ЮНИСФА, включив в него оказание помощи Судану и Южному Судану в обеспечении соблюдения их соглашения о безопасности границ и поддержку оперативной деятельности Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей⁸⁸.

В период 2016–2017 годов Совет принял в отношении ЮНИСФА следующие резолюции: [2287 \(2016\)](#) от 12 мая 2016 года, [2296 \(2016\)](#) от 29 июня 2016 года, [2318 \(2016\)](#) от 15 ноября 2016 года, [2352 \(2017\)](#) от 15 мая 2017 года, [2363 \(2017\)](#) от 29 июня 2017 года и [2386 \(2017\)](#) от 15 ноября 2017 года.

Совет четырежды продлевал мандат ЮНИСФА, каждый раз на период в шесть месяцев, в четвертый раз — до 15 мая 2018 года⁸⁹, не внося изменений в мандат миссии⁹⁰. Совет повторил формулировки предыдущих резолюций о том, что мандат миссии по защите гражданского населения предусматривает принятие необходимых мер для защиты гражданского населения в тех случаях, когда возникает непосредственная угроза физического насилия, от кого бы ни исходила угроза такого насилия⁹¹, и подтвердил поставленные перед миссией задачи по обеспечению того, чтобы район Абьея оставался зоной, свободной от оружия⁹². Совет вновь заявил о своей поддержке инициатив ЮНИСФА по поощрению диалога между общинами миссерия и нгок-динка и их усилий по укреплению потенциала общинных комитетов защиты⁹³. Кроме того, Совет настоятельно призвал к тесной координации между миссиями в данном регионе, включая ЮНАМИД, ЮНИСФА, МООНЮС и МИНУСКА⁹⁴.

В резолюции [2352 \(2017\)](#) Совет, выразив сожаление в связи с отсутствием существенного прогресса в

деле установления Суданом и Южным Суданом контрольных показателей Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей и наличием ненужных помех, тормозящих деятельность Механизма⁹⁵, постановил продлить мандат миссии для целей поддержки деятельности Механизма на заключительный шестимесячный период, если только стороны не продемонстрируют своими действиями ясную приверженность введению в действие Механизма и не обеспечат для этого твердые гарантии⁹⁶. Спустя шесть месяцев Совет в резолюции [2386 \(2017\)](#), отметив все то же отсутствие прогресса, постановил продлить мандат ЮНИСФА в целях обеспечения поддержки Механизма на заключительный пятимесячный период до 15 апреля 2018 года, если только Судан и Южный Судан не выполнят определенных условий, включая содействие обеспечению полной свободы передвижения воздушных и наземных патрулей ЮНИСФА и сдаче в эксплуатацию опорных пунктов Механизма⁹⁷.

Что касается состава ЮНИСФА, то в резолюции [2352 \(2017\)](#) Совет постановил сократить утвержденную предельную численность военнослужащих с 5326 человек до 4791 человека⁹⁸. В последующей резолюции [2386 \(2017\)](#) Совет постановил сохранять утвержденную максимальную численность военнослужащих в 4791 человека до 15 апреля 2018 года и постановил далее, что по состоянию на вышеуказанную дату эта численность должна сократиться до 4235 человек, если только Совет не решит продлить мандат ЮНИСФА в целях поддержки Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей⁹⁹.

Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане

В резолюции [1996 \(2011\)](#) от 8 июля 2011 года Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, постановил учредить Миссию Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и постановил, что мандат Миссии заключается в том, чтобы содействовать упрочению мира и, тем самым,

⁸⁸ Подробнее об истории мандата Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее см. предыдущие Дополнения.

⁸⁹ Резолюции [2287 \(2016\)](#), пункт 1; [2318 \(2016\)](#), пункт 1; [2352 \(2017\)](#), пункт 1; и [2386 \(2017\)](#), пункт 1.

⁹⁰ См. также часть I, раздел 11 «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

⁹¹ Резолюции [2287 \(2016\)](#), пункт 9; [2318 \(2016\)](#), пункт 9; [2352 \(2017\)](#), пункт 11; и [2386 \(2017\)](#), пункт 11.

⁹² Резолюции [2287 \(2016\)](#), пункты 12–13; [2318 \(2016\)](#), пункты 12–13; [2352 \(2017\)](#), пункты 14–15; и [2386 \(2017\)](#), пункты 14–15.

⁹³ Резолюции [2287 \(2016\)](#), пункты 15–16; [2318 \(2016\)](#), пункты 16–17; [2352 \(2017\)](#), пункты 19–20; и [2386 \(2017\)](#), пункты 19–20.

⁹⁴ Резолюция [2296 \(2016\)](#), пункт 26.

⁹⁵ Резолюция [2352 \(2017\)](#), двенадцатый пункт преамбулы.

⁹⁶ Там же, пункты 1 и 8.

⁹⁷ Резолюция [2386 \(2017\)](#), пункты 2 и 9.

⁹⁸ Резолюция [2352 \(2017\)](#), пункт 9. В данной резолюции Совет принял к сведению специальный доклад Генерального секретаря об обзоре мандата ЮНИСФА от 5 апреля 2017 года, в котором последний заявил, что миссия «в ее нынешнем виде оптимально подходит для выполнения функций, связанных с безопасностью, и других задач, предусмотренных ее мандатом» (S/2017/293, пункт 58). Подробнее о составе ЮНИСФА до начала отчетного периода см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*.

⁹⁹ Резолюция [2386 \(2017\)](#), пункт 3.

долгосрочному государственному строительству и экономическому развитию; содействовать правительству Южного Судана в осуществлении им своих обязанностей по предотвращению, смягчению и урегулированию конфликтов и защите гражданских лиц; и оказывать — в сотрудничестве со страновой группой Организации Объединенных Наций и другими международными партнерами — поддержку правительству в укреплении его способности обеспечить безопасность и верховенство права и укрепить секторы безопасности и правосудия. МООНЮС была уполномочена использовать все необходимые средства для выполнения своего мандата по защите¹⁰⁰.

В течение рассматриваемого периода Совет, учитывая меняющиеся обстоятельства для Миссии¹⁰¹, продлевал мандат МООНЮС на различные периоды времени. В 2016 году Совет дважды продлевал мандат МООНЮС: первый раз — на четыре месяца и второй раз — на год¹⁰², а также дважды соглашался с техническим продлением мандата Миссии: первый раз — на 12 дней и второй раз — на один день¹⁰³. В 2017 году Совет постановил продлить мандат на три месяца, до 15 марта 2018 года¹⁰⁴.

В течение 2016–2017 годов Совет принял в отношении ЮНИСФА следующие резолюции: 2296 (2016) от 29 июня 2016 года, 2302 (2016) от 29 июля 2016 года, 2304 (2016) от 12 августа 2016 года, 2326 (2016) от 15 декабря 2016 года, 2327 (2016) от 16 декабря 2016 года, 2363 (2017) от 29 июня 2017 года и 2392 (2017) от 14 декабря 2017 года.

После активизации боевых действий, которые имели место в Джубе в июле 2016 года между правительством Южного Судана и оппозиционными силами, что привело к нападениям на гражданских лиц, а также на персонал и помещения Организации Объединенных Наций и гуманитарных организаций, в резолюции 2304 (2016) (принятой 11 голосами при 4 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против) Совет, принимая во внимание решения Африканского союза и Межправительственной организации по развитию (ИГАД) и

действуя на основании главы VII, постановил, что в состав Миссии будут входить Региональные силы по защите в количестве 4000 полицейских¹⁰⁵. Региональные силы по защите были уполномочены обеспечивать безопасную обстановку в Джубе и вокруг нее и использовать «все необходимые средства, включая принятие эффективных мер, где это необходимо» для выполнения своего мандата, а именно: содействовать созданию условий для безопасного и свободного передвижения в Джубу, из нее и вокруг нее; защищать аэропорт и другие ключевые объекты; и применять вооруженную силу к любому субъекту, который, согласно полученным сведениям, готовит нападения на пункты Организации Объединенных Наций по защите гражданского населения, другие помещения Организации Объединенных Наций, персонал Организации Объединенных Наций, гуманитарные организации или гражданских лиц¹⁰⁶. Совет постановил увеличить максимальную численность войск МООНЮС до 17 000 человек, включая полицейских в составе Региональных сил по защите¹⁰⁷.

Также в резолюции 2304 (2016) Совет постановил продлить мандат МООНЮС, изложенный в резолюции 2252 (2015), и уполномочил МООНЮС использовать все необходимые средства, в частности, для защиты персонала и имущества Организации Объединенных Наций и защиты гражданского населения¹⁰⁸. Что касается наблюдения за прекращением огня, то Совет настоятельно призвал ИГАД, Объединенную комиссию по наблюдению и оценке, МООНЮС и стороны Соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан рассмотреть вопрос о статусе предусмотренных в Соглашении мер безопасности и разработать предложения по обеспечению их эффективного функционирования¹⁰⁹.

Спустя четыре месяца Совет, принимая к сведению рекомендации Генерального секретаря о мерах по адаптации МООНЮС к ситуации на местах, представленные в соответствии с просьбой Совета в резолюции 2304 (2016)¹¹⁰, и действуя на основании главы VII Устава, подтвердил в резолюции 2327 (2016) приоритеты и задачи МООНЮС и внес ряд изменений, касающихся таких задач, как предотвращение сексуального и гендерного насилия в условиях конфликта¹¹¹; осуществление в сотрудничестве со Специальным советником Генерального секретаря по предупреждению геноцида контроля и проведение расследований случаев разжи-

¹⁰⁰ Подробнее об истории мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане см. предыдущие Дополнения.

¹⁰¹ См. также часть I, раздел 11 «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

¹⁰² В резолюции 2304 (2016), пункты 4, 8 и 16, Совет продлил мандат МООНЮС на четыре месяца, постановил, что в состав Миссии будут входить Региональные силы по защите, и просил Генерального секретаря представить оценку операций, развертывания и будущих потребностей Региональных сил по защите; в резолюции 2327 (2016), пункт 5, Совет постановил продлить мандат МООНЮС на один год.

¹⁰³ Резолюции 2302 (2016), пункт 1; и 2326 (2016), пункт 1.

¹⁰⁴ Резолюция 2392 (2017), пункт 1.

¹⁰⁵ Резолюция 2304 (2016), девятый пункт преамбулы и пункты 8 и 14.

¹⁰⁶ Там же, пункты 8 и 10.

¹⁰⁷ Там же, пункт 14.

¹⁰⁸ Резолюция 2304 (2016), пункты 4 и 5.

¹⁰⁹ Там же, пункт 3.

¹¹⁰ Там же, пункт 18. См. также S/2016/950 и S/2016/951.

¹¹¹ Резолюция 2327 (2016), пункт 7 (a) (v).

гания ненависти и подстрекательства к насилию и представление докладов о них; поддержка процесса разработки национальной конституции в координации со страновой группой Организации Объединенных Наций; и содействие созданию и обеспечению функционирования Объединенной интегрированной полиции инклюзивного состава¹¹². Кроме того, Совет постановил увеличить численность полицейских сил с 2001 до 2101 человека, включая полицейских, набранных на индивидуальной основе, личный состав сформированных полицейских подразделений и 78 сотрудников исполнительных учреждений¹¹³.

Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали

Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, учредил Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) в резолюции 2100 (2013) от 25 апреля 2013 года. МИНУСМА была уполномочена использовать все необходимые средства для того, чтобы стабилизировать ситуацию в населенных пунктах и содействовать восстановлению государственной власти, защищать гражданское население и персонал и имущество Организации Объединенных Наций, а также содействовать оказанию гуманитарной помощи, сохранению культуры и работе национальных и международных органов правосудия¹¹⁴.

В период 2016–2017 годов Совет принял в отношении МИНУСМА следующие резолюции: 2284 (2016) от 28 апреля 2016 года, 2295 (2016) от 29 июня 2016 года, 2359 (2017) от 21 июня 2017 года, 2364 (2017) от 29 июня 2017 года, 2374 (2017) от 5 сентября 2017 года и 2391 (2017) от 8 декабря 2017 года¹¹⁵. В течение данного периода Совет, как и в предыдущие периоды, дважды продлевал мандат МИНУСМА, каждый раз на один год, во втором случае — до 30 июня 2018 года¹¹⁶. В резолюции 2295 (2016) Совет постановил увеличить численность сил Миссии с 11 240 до

13 289 военнослужащих и с 1440 до 1920 полицейских¹¹⁷.

В резолюции 2295 (2016) Совет, действуя на основании главы VII Устава, постановил, что стратегический приоритет МИНУСМА заключается в поддержке осуществления подписанного в 2015 году Соглашения о мире и примирении в Мали, в частности его положений, касающихся постепенного восстановления государственной власти¹¹⁸. С учетом сложной обстановки в плане безопасности Совет просил Миссию применять более упреждающий и энергичный подход при выполнении своего мандата¹¹⁹. Совет внес изменения в действующий мандат Миссии, обозначив следующие приоритетные задачи: содействие осуществлению Соглашения, оказание добрых услуг, защита гражданского населения и персонала и имущества Организации Объединенных Наций, поощрение и защита прав человека, а также содействие оказанию гуманитарной помощи¹²⁰.

В частности, МИНУСМА была уполномочена принимать «решительные и активные меры» по защите гражданского населения, в том числе посредством активного и эффективного патрулирования в районах, в которых гражданское население подвергается опасности, и непосредственно участвовать в операциях только для реагирования на «серьезные и достоверные» угрозы¹²¹. Миссии было также предложено соответствующим образом обновить свою стратегию защиты гражданского населения и выявить угрозы для гражданских лиц, выполнять планы по предупреждению и ускорить введение в действие механизмов наблюдения, анализа и представления отчетности¹²². Что касается политического процесса и расширения государственной власти, то в мандат Миссии были включены следующие задачи: оказывать поддержку созданию временных администраций на севере Мали; поддерживать передислокацию реформированных и воссозданных Малийских сил обороны и безопасности (МСОБ), особенно в центре и на севере Мали; поддерживать интеграцию элементов подписавших Соглашение вооруженных групп в МСОБ; поддерживать создание международной комиссии по расследованию и содействовать началу функционирования Комиссии по вопросам установления исти-

¹¹² Там же, пункты 7 (b) (iii) и 7 (d) (iii) и (viii).

¹¹³ Там же, пункт 6. Подробнее о составе МООНЮС до начала отчетного периода см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*.

¹¹⁴ Подробнее об истории мандата Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали см. предыдущие Дополнения.

¹¹⁵ См. также часть I, раздел 1 «Ситуация в Мали».

¹¹⁶ Резолюции 2295 (2016), пункт 14; и 2364 (2017), пункт 15.

¹¹⁷ Резолюция 2295 (2016), пункт 15. Подробнее о составе МИНУСМА до начала рассматриваемого периода см. *Справочник, Дополнение за 2012–2013 годы* и *Дополнение за 2014–2015 годы*.

¹¹⁸ Там же, пункт 16. В своем докладе от 31 мая 2016 года (S/2016/498) Генеральный секретарь представил рекомендации, основанные на выводах комплексного стратегического обзора МИНУСМА, проведенного в марте 2016 года.

¹¹⁹ Резолюция 2295 (2016), пункт 18.

¹²⁰ Там же, пункт 19 (a)–(g).

¹²¹ Там же, пункт 19 (c) (ii) и (d).

¹²² Там же, пункт 22.

ны, справедливости и примирения; содействовать проведению конституционного референдума; и учитывать особые потребности женщин, связанных с вооруженными группами¹²³. Совет также просил МИНУСМА представлять более подробную информацию об участии женщин в осуществлении Соглашения¹²⁴.

Вновь подтвердив формулировки предыдущих резолюций, Совет также уполномочил МИНУСМА использовать имеющиеся возможности для оказания помощи в выполнении следующих задач: содействовать созданию безопасных условий для осуществления проектов, направленных на стабилизацию положения на севере Мали; оказывать малийским властям помощь в удалении и уничтожении мин, а также в защите культурных и исторических объектов от агрессивных действий; и оказывать помощь Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций, и Группе по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, учрежденной резолюцией 1526 (2004)¹²⁵. Впоследствии Совет расширил вышеперечисленные задачи, включив в них оказание помощи Комитету и Группе экспертов, учрежденной резолюцией 2374 (2017), чтобы контролировать соблюдение замораживания активов и запрета на поездки физических и юридических лиц, которые несут ответственность за действия или меры политики, прямо или косвенно угрожающие миру, безопасности или стабильности Мали, либо причастны к ним, либо участвуют в них¹²⁶.

В резолюции 2364 (2017) Совет, действуя на основании главы VII Устава, подтвердил приоритеты и задачи, изложенные в резолюции 2295 (2016), и внес в них ряд добавлений. В том, что касается расширения государственной власти, Совет поручил МИНУСМА оказывать поддержку в деле развертывания совместных патрулей в целях обеспечения безопасности на севере Мали и подчеркнул, что поддержка Малийских сил обороны и безопасности в данном контексте по-прежнему включает скоординированные операции, оперативную и материально-техническую поддержку, наставничество и более активный обмен опытом¹²⁷. МИНУСМА было также поручено использовать свои

добрые услуги для поддержки проведения предстоящих выборов и конституционного референдума¹²⁸ и укрепить координацию между ее гражданским, военным и полицейским компонентами на основе комплексного подхода к оперативному планированию и разведке¹²⁹. Совет просил Генерального секретаря подготовить стратегический план, который охватывал бы все подразделения Миссии и содержал бы четко сформулированный конкретный поэтапный подход к осуществлению мандата МИНУСМА, а также рассчитанный на переходный период план, предусматривающий передачу соответствующих функций страновой группе Организации Объединенных Наций¹³⁰.

В резолюции 2284 (2016) Совет рекомендовал МИНУСМА и ООНКИ продолжать свои усилия по налаживанию сотрудничества между двумя миссиями¹³¹. В двух резолюциях, принятых в 2017 году, Совет призвал МИНУСМА, Объединенные силы Сахельской группы пяти и французские силы, развернутые в Мали, обеспечивать надлежащую координацию и обмен информацией в рамках их соответствующих мандатов¹³².

Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике

Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) была учреждена 10 апреля 2014 года резолюцией 2149 (2014) Совета Безопасности на основании главы VII Устава. МИНУСКА была уполномочена использовать все необходимые средства, с тем чтобы, среди прочего, защищать гражданское население, персонал и имущество Организации Объединенных Наций; поддерживать осуществление переходного процесса; содействовать предоставлению гуманитарной помощи; поощрять и защищать права человека; поддерживать правосудие и обеспечивать верховенство права; и оказывать поддержку в осуществлении стратегии в области разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации¹³³.

¹²³ Там же, пункт 19 (a) (i)–(v).

¹²⁴ Там же, пункт 26.

¹²⁵ Там же, пункт 20.

¹²⁶ Резолюция 2374 (2017), пункт 8. Информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017), см. в части IX, раздел I «Комитеты»; информацию о санкциях см. в части VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

¹²⁷ Резолюция 2364 (2017), пункты 20 (a) (ii) и 21.

¹²⁸ Там же, пункт 8.

¹²⁹ Там же, пункт 30.

¹³⁰ Там же, пункт 48.

¹³¹ Резолюция 2284 (2016), пункт 29, принятая по вопросу о положении в Кот-д'Ивуаре.

¹³² Резолюции 2359 (2017), пункт 5; и 2391 (2017), пункт 16, принятые по вопросу мира и безопасности в Африке.

¹³³ Подробнее об истории мандата Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике см. предыдущие Дополнения.

В период 2016–2017 годов Совет принял в отношении МИНУСКА следующие резолюции: 2262 (2016) от 27 января 2016 года, 2264 (2016) от 9 февраля 2016 года, 2281 (2016) от 26 апреля 2016 года, 2296 (2016) от 29 июня 2016 года, 2301 (2016) от 26 июля 2016 года, 2339 (2017) от 27 января 2017 года, 2363 (2017) от 29 июня 2017 года и 2387 (2017) от 15 ноября 2017 года¹³⁴. Совет дважды продлевал мандат МИНУСКА — на 15-месячный и на 12-месячный периоды, в последнем случае — до 15 ноября 2018 года¹³⁵. В резолюции 2281 (2016) Совет, действуя на основании главы VII Устава, постановил продлить мандат Миссии на трехмесячный период по техническим причинам и просил Генерального секретаря провести стратегический обзор МИНУСКА, чтобы обеспечить надлежащую адаптацию будущего мандата МИНУСКА с учетом условий стабилизационного этапа после окончания переходного периода, которые способствуют усилиям по миростроительству в Центральноафриканской Республике¹³⁶.

Приветствуя специальный доклад Генерального секретаря о стратегическом обзоре МИНУСКА¹³⁷ и действуя на основании главы VII Устава, Совет в резолюции 2301 (2016) постановил, что мандат Миссии должен осуществляться с учетом приоритетности задач, поставленных в данной резолюции, и на «поэтапной основе»¹³⁸. Так, поставленные перед Миссией задачи по защите гражданского населения и защите персонала и имущества Организации Объединенных Наций, поощрению и защите прав человека и содействию доставке гуманитарной помощи были обозначены как «неотложные приоритетные задачи»¹³⁹. Совет указал, что МИНУСКА следует и далее применять упреждающее развертывание, мобильную и гибкую тактику и активное патрулирование, в том числе в районах перемещения и конечного возвращения, а также в подверженных риску общинах, выявлять угрозы и нападения на гражданское население и докладывать о них, а также осуществлять планы превентивной деятельности и реагирования и укреплять сотрудничество между гражданскими и военными¹⁴⁰.

¹³⁴ Резолюции 2296 (2016) и 2363 (2017) были приняты по пункту повестки дня «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

¹³⁵ Резолюции 2301 (2016), пункт 23; и 2387 (2017), пункт 31.

¹³⁶ Резолюция 2281 (2016), пункты 1 и 4. См. также часть I, раздел 7 «Положение в Центральноафриканской Республике».

¹³⁷ S/2016/565.

¹³⁸ Резолюция 2301 (2016), пункт 31.

¹³⁹ Там же, пункт 33 (a)–(d).

¹⁴⁰ Там же, пункт 33 (a) (i) и (iii).

Совет также постановил, что стратегическая цель МИНУСКА будет заключаться в том, чтобы поддерживать создание условий, способствующих устойчивому сокращению присутствия и угрозы со стороны вооруженных групп на основе всеобъемлющего подхода и «упреждающей и энергичной» стратегии, которая сочетает в себе и включает следующие «основные приоритетные задачи»: содействие осуществлению политических процессов примирения и стабилизации, распространению государственной власти и сохранению территориальной целостности; реформирование сектора безопасности; разоружение, демобилизация, реинтеграция и репатриация; и содействие в укреплении верховенства права и борьбы с безнаказанностью¹⁴¹.

В рамках вышеуказанных основных приоритетных задач Совет внес ряд изменений в действующий мандат Миссии в отношении стабилизации, включив в него следующие задачи: поддерживать усилия властей по решению проблем, связанных с маргинализацией и недовольством на местах, посредством диалога с вооруженными группами и лидерами гражданского общества, включая представителей женщин и молодежи; поддерживать незамедлительную передислокацию полиции и жандармерии в приоритетных районах и вдоль основных маршрутов снабжения; и оказывать властям содействие в разработке и осуществлении национальной стратегии по борьбе с незаконным налогообложением и незаконной эксплуатацией природных ресурсов, связанными с присутствием вооруженных групп¹⁴².

В рамках реформы сектора безопасности МИНУСКА было поручено взять на себя ведущую роль в усилиях властей Центральноафриканской Республики по реформированию и укреплению полиции и жандармерии и оказывать правительству содействие в плане найма, проверки и подготовки не менее 500 новых сотрудников при поддержке страновой группы Организации Объединенных Наций и в полном соответствии с политикой Организации Объединенных Наций в отношении проявления должной осмотрительности в вопросах прав человека. Миссии было также поручено координировать с властями разработку плана восстановления функционирования Вооруженных сил Центральноафриканской Республики и других сил внутренней безопасности в тесной координации с Миссией Европейского союза по подготовке¹⁴³.

Мандат МИНУСКА в вопросах разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации был расширен и стал включать такие задачи, как содействие в проведении диалога по вопросам общинной безопасно-

¹⁴¹ Там же, пункт 34 (a)–(d).

¹⁴² Там же, пункт 34 (a) (ii), (v) и (vii).

¹⁴³ Там же, пункт 34 (b) (iii), (iv) и (vi).

сти и развития на местном уровне в целях устранения коренных причин конфликта, а также оказание технической помощи в создании и обеспечении функционирования национальной комиссии по стрелковому оружию и легким вооружениям для решения проблемы разоружения гражданского населения и борьбы с незаконным распространением оружия¹⁴⁴.

В рамках предусмотренной мандатом задачи, касающейся укрепления верховенства права и борьбы с безнаказанностью, Совет уточнил, что МИНУСКА следует оказывать властям техническую помощь в выявлении, расследовании деятельности и привлечении к ответственности тех лиц, которые несут ответственность за нарушения международного гуманитарного права и за нарушения и ущемления прав человека¹⁴⁵. В связи с задачей по поощрению прав человека, перечисленной в ряду «неотложных приоритетных задач», Миссии было поручено собрать данные о нарушениях и ущемлениях прав человека за период с 2003 года с целью содействовать усилиям по борьбе с безнаказанностью¹⁴⁶.

Наряду с вышеизложенными непосредственными и основными приоритетными задачами Совет также уполномочил МИНУСКА использовать свой потенциал для оказания властям помощи в осуществлении «основных задач» в сфере повышения эффективности и подотчетности национальных судебной и пенитенциарной систем и борьбы с сетями, занимающимися незаконной эксплуатацией природных ресурсов и торговлей ими¹⁴⁷, а также в решении «дополнительных задач» по оказанию помощи Комитету и Группе экспертов, учрежденных резолюцией 2127 (2013)¹⁴⁸. Совет просил МИНУСКА продолжать использовать специальные средства коммуникации, с тем чтобы укреплять доверие субъектов на местах в рамках эффективной политической стратегии¹⁴⁹.

В 2017 году в резолюции 2387 (2017) Совет, действуя на основании главы VII Устава, обозначил задачи МИНУСКА по защите гражданского населения и защите персонала и имущества Организации Объединенных Наций, по оказанию добрых услуг и поддержке мирного процесса и национального примирения и по содействию предоставлению гуманитарной помощи в качестве «приоритетных задач» и внес ряд изменений в мандат Миссии. Так, Совет поручил Миссии усиливать поддержку всеохватного политического диалога под

руководством правительства и в партнерстве с Африканской инициативой по вопросам мира и примирения и оказывать национальным властям помощь в их усилиях по обеспечению более широкого участия политических партий, гражданского общества и женщин в мирном процессе¹⁵⁰. Совет далее поручил МИНУСКА предоставлять правительству технические знания и опыт в процессе его взаимодействия с соседними странами, Экономическим сообществом центральноафриканских государств¹⁵¹ и Африканским союзом в консультации и координации с Региональным отделением Организации Объединенных Наций для Центральной Африки. В рамках задачи по защите гражданского населения Совет призвал МИНУСКА принимать «активные меры» в целях прогнозирования и предотвращения серьезных и достоверных угроз для гражданского населения и эффективного реагирования на них и в этой связи совершенствовать систему раннего предупреждения¹⁵².

Совет подтвердил ранее порученные МИНУСКА задачи и внес в них ряд поправок, касающихся содействия по таким направлениям, как стабилизация и распространение государственной власти, реформа сектора безопасности, разоружение, демобилизация, реинтеграция и репатриация и верховенство права¹⁵³. Миссии было также поручено учитывать экологические последствия своих операций и надлежащим образом контролировать такие последствия¹⁵⁴.

За рассматриваемый период в конфигурацию МИНУСКА дважды вносились коррективы. Принимая к сведению письмо Генерального секретаря от 21 декабря 2015 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁵⁵, Совет постановил увеличить численность сотрудников исправительных учреждений в составе полицейского компонента Миссии с 40 до 108 человек¹⁵⁶. В целях повышения гибкости и мобильности МИНУСКА в интересах более эффективного осуществления ее мандата в полном объеме и, в частности, задачи по защите гражданских лиц, Совет постановил, что личный состав будет увеличен с 10 750 до 11 650 человек, включая 480 военных наблюдателей и штабных офицеров¹⁵⁷.

¹⁵⁰ Резолюция 2387 (2017), пункт 42 (b) (i)–(ii).

¹⁵¹ Там же, пункт 42 (b) (v).

¹⁵² Там же, пункт 42 (a) (ii).

¹⁵³ Там же, пункт 43 (a) (i) и (iv); (b) (iii); (c) (i); и (e) (x).

¹⁵⁴ Там же, пункт 48.

¹⁵⁵ S/2016/145.

¹⁵⁶ Резолюция 2264 (2016), пункт 1.

¹⁵⁷ Резолюция 2387 (2017), пункт 32. Подробнее о составе МИНУСКА до начала рассматриваемого периода см.

Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы.

¹⁴⁴ Там же, пункт 34 (c) (ii) и (v).

¹⁴⁵ Там же, пункт 34 (d) (iv).

¹⁴⁶ Там же, пункт 33 (b) (i).

¹⁴⁷ Там же, пункт 35 (a) (i) и (b).

¹⁴⁸ Там же, пункт 36. Информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013), см. в части IX, раздел I «Комитеты».

¹⁴⁹ Резолюция 2301 (2016), пункт 39.

Северная и Южная Америка

Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити

Совет Безопасности учредил Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ) резолюцией [1542 \(2004\)](#) от 30 апреля 2004 года и, действуя на основании главы VII Устава, постановил, что ее мандат будет включать, среди прочего, обеспечение безопасной и стабильной обстановки, защиту гражданских лиц, подвергшихся непосредственной угрозе физического насилия, поддержку конституционного и политического процессов, содействие переходному правительству в распространении государственной власти, а также наблюдение и поддержку в деле поощрения и защиты прав человека¹⁵⁸.

В течение 2016–2017 годов Совет принял в отношении МООНСГ резолюции [2313 \(2016\)](#) от 13 октября 2016 года и [2350 \(2017\)](#) от 13 апреля 2017 года, в которых он дважды продлевал ее мандат, каждый раз на шестимесячный период¹⁵⁹. В резолюции [2313 \(2016\)](#) Совет, действуя на основании главы VII Устава, постановил продлить мандат Миссии, изложенный в предыдущих резолюциях, и просил Генерального секретаря провести стратегическую оценку ситуации в Гаити — желательно после вступления в должность вновь избранного президента — и на этой основе представить Совету рекомендации относительно будущего присутствия и роли Организации Объединенных Наций в Гаити. Совет подтвердил свое намерение рассмотреть, с учетом результатов обзора общего потенциала Гаити по обеспечению безопасности и стабильности и условий безопасности на местах, вопрос о возможном выводе МООНСГ и переходе к будущему присутствию Организации Объединенных Наций¹⁶⁰.

После мирного завершения избирательного процесса 7 февраля 2017 года и опубликования доклада Генерального секретаря, в котором он представил выводы стратегической оценки¹⁶¹, Совет в резолюции [2350 \(2017\)](#), действуя на основании главы VII Устава, постановил продлить мандат МООНСГ на заключительный шестимесячный период до 15 октября 2017 года; и по рекомендации Генерального секретаря учредил Миссию Организации Объединенных Наций

по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ) в качестве последующей миссии по поддержанию мира, поручив ей оказывать содействие правительству Гаити в укреплении правоохранительных органов, обеспечивать развитие национальной полиции и заниматься наблюдением за положением в области прав человека¹⁶².

Совет принял решение о том, что военный компонент будет постепенно выведен, что численность полицейского компонента будет сокращена и что передача остаточных функций МООНСГ последующей миссии в соответствии с Планом на переходный период, который будет разработан совместно со страновой группой Организации Объединенных Наций, завершится к 15 октября 2017 года¹⁶³. Совет просил МООНСГ в течение заключительного шестимесячного периода подразделить направления работы по степени их приоритетности, а также обеспечить успешную и ответственную передачу функций МООНППГ и дальнейшее укрепление институционального и оперативного потенциала Гаитянской национальной полиции¹⁶⁴.

По завершении мандата МООНСГ, 17 октября 2017 года, Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он отметил успехи, достигнутые Гаити за период с 2004 года, и признал вклад, который МООНСГ вносила в восстановление безопасности и стабильности в Гаити в течение этого времени¹⁶⁵.

Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити

В резолюции [2350 \(2017\)](#) от 13 апреля 2017 года Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава¹⁶⁶, постановил учредить Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ) на первоначальный шестимесячный период — с 16 октября 2017 года по 15 апреля 2018 года — в качестве последующей миссии по поддержанию мира в Гаити после закрытия Миссии Орга-

¹⁶² Резолюция [2350 \(2017\)](#), пункты 1, 5 и 6.

¹⁶³ Там же, пункты 2, 5 и 20.

¹⁶⁴ Там же, пункт 4.

¹⁶⁵ [S/PRST/2017/20](#), первый и четвертый пункты.

¹⁶⁶ Несмотря на единогласное принятие данной резолюции, ряд членов Совета поставили под сомнение применение главы VII в резолюции [2350 \(2017\)](#). См. также часть I, раздел 16 «Вопрос о Гаити».

¹⁵⁸ Подробнее об истории мандата Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити см. предыдущие Дополнения.

¹⁵⁹ Резолюции [2313 \(2016\)](#), пункт 1; и [2350 \(2017\)](#), пункт 1.

¹⁶⁰ Резолюция [2313 \(2016\)](#), пункты 3 и 4. См. также часть I, раздел 16 «Вопрос о Гаити».

¹⁶¹ [S/2017/223](#).

низации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ) 15 октября 2017 года¹⁶⁷.

Совет поручил МООНППГ оказывать содействие правительству Гаити в укреплении правоохранительных органов, оказывать поддержку Гаитянской национальной полиции и обеспечивать ее развитие, а также заниматься наблюдением за положением в области прав человека, представлением докладов и проведением анализа в данной области. МООНППГ была уполномочена использовать все необходимые средства для выполнения ее мандата по обеспечению поддержки национальной полиции и по поддержке защиты гражданских лиц, находящихся под непосредственной угрозой физического насилия. Миссии было поручено всесторонним образом учитывать гендерную проблематику и оказывать правительству содействие в обеспечении участия и представленности женщин на всех уровнях¹⁶⁸. Совет постановил, что МООНППГ будет возглавлять Специальный представитель Генерального секретаря, который будет также оказывать добрые услуги и вести агитационно-просветительскую работу на политическом уровне в целях всестороннего выполнения мандата Миссии¹⁶⁹. Совет также особо указал на

важность координации между Миссией и страновой группой Организации Объединенных Наций¹⁷⁰.

Совет постановил, что МООНППГ будет иметь в своем составе не более семи сформированных полицейских подразделений (или 980 полицейских), которые будут развернуты в пяти региональных департаментах для сохранения достигнутых в последние годы успехов в деле обеспечения безопасности посредством оказания оперативной поддержки национальной полиции; а также 295 полицейских, набранных на индивидуальной основе, и 38 работников исправительных учреждений, предоставленных правительством¹⁷¹. Совет просил Генерального секретаря, чтобы в его очередном докладе об осуществлении мандата Миссии была изложена тщательно проработанная и основанная на четких контрольных критериях стратегия прогнозируемого перехода в течение двухлетнего периода к представительству Организации Объединенных Наций в Гаити, не включающему силы по поддержанию мира, в целях дальнейшего содействия усилиям правительства, направленным на сохранение мира и миростроительство¹⁷².

¹⁶⁷ Резолюция 2350 (2017), пункт 5.

¹⁶⁸ Там же, пункты 6, 12–13 и 15.

¹⁶⁹ Там же, пункт 7.

¹⁷⁰ Там же, пункт 19.

¹⁷¹ Там же, пункты 5, 8, 9 и 10.

¹⁷² Там же, пункт 22.

Азия

Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане

Совет Безопасности учредил Группу военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане (ГВНООНИП) резолюцией 47 (1948) от 21 апреля 1948 года. Первая группа военных наблюдателей, которая в конечном счете и составила ядро ГВНООНИП, была развернута в январе 1949 года и придана Комиссии Организации Объединенных Наций по Индии и Пакистану, учрежденной резолюцией 39 (1948) от 20 января 1948 года. После роспуска Комиссии Совет в своей резолюции 91 (1951) от 30 марта 1951 года постановил, что ГВНООНИП будет

продолжать наблюдение за выполнением в штате Джамму и Кашмир соглашения о прекращении огня. Боевые действия возобновились в 1971 году, и с тех пор задача ГВНООНИП заключается в наблюдении за развитием событий, касающихся неукоснительного соблюдения режима прекращения огня от 17 декабря 1971 года. Мандат ГВНООНИП носит бессрочный характер.

В период 2016–2017 годов Совет не обсуждал ГВНООНИП и не вносил каких-либо изменений в ее мандат или состав¹⁷³.

¹⁷³ Подробнее об истории мандата Группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане см. предыдущие Дополнения.

Европа

Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре

Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК) были учреждены Советом Безопасности резолюцией 186 (1964) от 4 марта 1964 года, и их мандат заключался в том, чтобы прилагать все усилия для предотвращения возобновления столкновений и содействовать поддержанию и восстановлению закона и порядка и возвращению к нормальным условиям¹⁷⁴.

В период 2016–2017 годов Совет принял в отношении ВСООНК следующие резолюции: 2263 (2016) от 28 января 2016 года, 2300 (2016) от 26 июля 2016 года, 2338 (2017) от 26 января 2017 года и 2369 (2017) от 27 июля 2017 года. В соответствии со своей предыдущей практикой Совет четырежды продлевал мандат миссии, каждый раз на шестимесячный период, в четвертый раз — до 31 января 2018 года¹⁷⁵.

В резолюции 2263 (2016) Совет — действуя в ответ на просьбу Генерального секретаря касательно того, чтобы устранить дефицит ресурсов, затронувший работу военной полиции ВСООНК, выполнение аналитических и плановых функций штаба и масштабы патрулирования в различных секторах в целях поддержки нынешних операций¹⁷⁶, — постановил увеличить численность военного персонала ВСООНК с 860 до 888 человек¹⁷⁷. Совет приветствовал намерение Генерального секретаря продолжать пристально следить за операциями ВСООНК и отметил важность планирования переходных мероприятий в связи с урегулированием, включая подготовку соответствующих рекомендаций относительно внесения дальнейших коррективов в мандат, численность и иные ресурсы и концепцию операций с учетом развития событий на местах и мнений сторон¹⁷⁸.

¹⁷⁴ Подробнее об истории мандата Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре см. предыдущие Дополнения.

¹⁷⁵ Резолюция 2263 (2016), пункт 7; 2330 (2016), пункт 8; 2338 (2017), пункт 8; и 2369 (2017), пункт 8. См. также часть I, раздел 21 «Положение на Кипре».

¹⁷⁶ S/2016/11, пункт 60.

¹⁷⁷ Резолюция 2263 (2016), пункт 7. Подробнее о составе ВСООНК до отчетного периода см. резолюцию 1568 (2004) и доклад Генерального секретаря от 24 сентября 2004 года (S/2004/756, пункт 37).

¹⁷⁸ Резолюция 2363 (2017), шестнадцатый пункт преамбулы.

В резолюции 2369 (2017) Совет просил Генерального секретаря провести стратегический обзор ВСООНК с упором на выводы и рекомендации относительно методов обеспечения оптимального состава, необходимого для выполнения существующего мандата, и представить доклад о данном обзоре не позднее чем через четыре месяца¹⁷⁹. В течение отчетного периода Совет официально не рассматривал доклад Генерального секретаря о стратегическом обзоре ВСООНК, который был представлен Совету 28 ноября 2017 года¹⁸⁰.

Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово

Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) была учреждена 10 июня 1999 года резолюцией 1244 (1999) Совета Безопасности на основании главы VII Устава¹⁸¹. Совет уполномочил МООНК выполнять ряд задач, в том числе: содействие установлению существенной автономии и самоуправления в Косово; осуществление основных гражданских административных функций; а также организация и контроль за развитием временных институтов демократического и автономного самоуправления.

В течение рассматриваемого периода Совет не принимал каких-либо решений в отношении МООНК и не вносил каких-либо изменений в ее состав или мандат, который оставался бессрочным¹⁸².

¹⁷⁹ Резолюция 2369 (2017), пункт 12.

¹⁸⁰ S/2017/1008. В своем докладе Генеральный секретарь рекомендовал сохранить превентивный и сдерживающий потенциал ВСООНК с небольшими сокращениями и одновременно расширить их потенциал в области наблюдения, поддержания связи и взаимодействия (S/2017/1008, пункт 57). Он рекомендовал сократить фактическую численность военного компонента с 888 до 802 военнослужащих при сохранении утвержденной численности персонала на уровне 860 человек (там же, пункт 51).

¹⁸¹ Подробнее об истории мандата Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово см. предыдущие Дополнения.

¹⁸² Информацию о событиях, касающихся Косово, за рассматриваемый период см. в части I, раздел 22.В «Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности».

Ближний Восток

Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия

Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП) был учрежден Советом Безопасности 29 мая 1948 года резолюцией 50 (1948), с тем чтобы оказывать помощь посреднику Организации Объединенных Наций и Комиссии по перемирию в наблюдении за выполнением условий перемирия в Палестине после окончания арабо-израильского конфликта 1948 года. С тех пор военные наблюдатели ОНВУП остаются на Ближнем Востоке и продолжают оказывать помощь и сотрудничать с Силами Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением и Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане в наблюдении за прекращением огня и наблюдении за выполнением соглашений о перемирии¹⁸³.

В течение рассматриваемого периода Совет не принимал каких-либо решений в отношении ОНВУП и не вносил каких-либо изменений в его мандат, который остается бессрочным, или в его состав.

Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением

Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением (СОООНР) были учреждены 31 мая 1974 года резолюцией 350 (1974) Совета Безопасности после подписания Соглашения о разьединении израильских и сирийских сил на Голанских высотах. С тех пор СОООНР остаются в данном районе для того, чтобы поддерживать режим прекращения огня между Израилем и Сирийской Арабской Республикой, наблюдать за выполнением Соглашения и контролировать районы разьединения и ограничения¹⁸⁴.

В течение 2016–2017 годов Совет принял в отношении СОООНР следующие резолюции: 2294 (2016) от 29 июня 2016 года, 2330 (2016) от 19 декабря 2016 года, 2361 (2017) от 29 июня 2017 года и 2394 (2017) от 21 декабря 2017 года. В соответствии с предыдущей практикой Совет продлевал мандат миссии, каждый раз

на шестимесячный период, в четвертом случае — до 30 июня 2018 года¹⁸⁵. Несмотря на инциденты, зарегистрированные в районе разьединения¹⁸⁶, Совет в течение отчетного периода не вносил каких-либо изменений в мандат или состав СОООНР.

Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане

Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) были учреждены Советом Безопасности 19 марта 1978 года резолюциями 425 (1978) и 426 (1978) в целях подтверждения вывода израильских сил из южной части Ливана, восстановления международного мира и безопасности и оказания правительству Ливана помощи в обеспечении возвращения ему его эффективной власти в этом районе¹⁸⁷.

В течение рассматриваемого периода Совет принял в отношении ВСООНЛ резолюции 2305 (2016) от 30 августа 2016 года и 2373 (2017) от 30 августа 2017 года и дважды продлевал мандат миссии, каждый раз на один год, во втором случае — до 31 августа 2018 года¹⁸⁸.

В 2016 году мандат ВСООНЛ оставался по большей части без изменений. В резолюции 2305 (2016) Совет подтвердил формулировки, использованные в предыдущих резолюциях в отношении ряда ключевых аспектов мандата миссии, в частности в отношении скоординированного и смежного патрулирования и развертывания совместно с Ливанскими вооруженными силами в целях содействия созданию новой стратегической обстановки на юге Ливана¹⁸⁹.

В 2017 году в связи с утверждениями о происхождении перевооружения «Хизбаллы» на юге Ливана¹⁹⁰ Совет рассмотрел вопрос о мандате ВСООНЛ. В резолюции 2373 (2017) Совет, впервые с 2006 года, напомнил о предоставленных им ВСООНЛ полномочиях принимать все необходимые меры, в том числе: обеспе-

¹⁸³ Подробнее об истории мандата Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия см. предыдущие Дополнения.

¹⁸⁴ Подробнее об истории мандата Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением см. предыдущие Дополнения.

¹⁸⁵ Резолюции 2294 (2016), пункт 11; 2330 (2016), пункт 11; 2361 (2017), пункт 11; и 2394 (2017), пункт 11.

¹⁸⁶ См. резолюции 2294 (2016), пункты 2–4; 2330 (2016), пункты 2–4; 2361 (2017), пункты 2–4; и 2394 (2017), пункты 2–4. Подробнее о событиях в районе операций см. часть I, раздел 24 «Положение на Ближнем Востоке».

¹⁸⁷ Подробнее об истории мандата Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане см. предыдущие Дополнения.

¹⁸⁸ Резолюции 2305 (2016), пункт 1; и 2373 (2017), пункт 1.

¹⁸⁹ Резолюция 2305 (2016), пункты 2, 3 и 8.

¹⁹⁰ См. также часть I, раздел 24 «Положение на Ближнем Востоке».

чивать, чтобы район их операций не использовался в целях осуществления какой бы то ни было враждебной деятельности; противодействовать попыткам помешать им насильственными средствами выполнять свои обязанности согласно мандату Совета Безопасности; и защищать гражданское население, а также персонал Организации Объединенных Наций и сотрудников гуманитарных организаций; в этой связи Совет просил Генерального секретаря изучить пути повышения эффективности усилий ВСООНЛ, включая пути обеспечения более зримого присутствия посредством патрулирования и проведения инспекций¹⁹¹. Кроме того, Совет вновь изложил предыдущие формулировки в отношении скоординированного и смежного патрулирования и

¹⁹¹ Резолюция 2373 (2017), пункты 14 и 15.

поддержки Ливанских вооруженных сил со стороны миссии¹⁹². Что касается роли ВСООНЛ в оказании поддержки вооруженным силам, то Совет вновь подтвердил необходимость эффективного и долгосрочного развертывания Вооруженных сил Ливана на юге страны и в территориальных водах Ливана; просил Генерального секретаря включить в его будущие доклады оценку прогресса, достигнутого в этой связи; и призвал к возобновлению участия ВСООНЛ и Вооруженных сил Ливана в стратегическом диалоге¹⁹³.

В течение рассматриваемого периода Совет не вносил каких-либо изменений в состав ВСООНЛ.

¹⁹² Там же, пункты 2 и 10.

¹⁹³ Там же, пункт 5.

II. Специальные политические миссии

Примечание

Раздел II посвящен решениям, принятым Советом Безопасности за рассматриваемый период в отношении учреждения и прекращения специальных политических миссий¹⁹⁴, а также изменениям в их мандатах¹⁹⁵.

Обзор специальных политических миссий за период 2016–2017 годов

В течение рассматриваемого периода Совет осуществлял надзор за 11 специальными политическими миссиями. Пять миссий были размещены в Африке, две — в Северной и Южной Америке, две — в Азии и две — на Ближнем Востоке. Их численность варьировалась от относительно небольших миссий, как, например, Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии, до более крупных миссий по оказанию помощи, развернутых в крайне сложных и нестабильных условиях безопасности, как, например, Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), Миссия Организации Объединенных

Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) и Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ).

Вновь учрежденные специальные политические миссии и прекращение и продление мандатов

В резолюции 2261 (2016) от 25 января 2016 года Совет постановил учредить Миссию Организации Объединенных Наций в Колумбии для наблюдения и контроля за выполнением договоренностей о прекращении огня и обеспечении безопасности, согласованных правительством Колумбии и Революционными вооруженными силами Колумбии — Армией народа. После завершения данного процесса Совет в своей резолюции 2366 (2017) от 10 июля 2017 года постановил прекратить действие мандата Миссии и учредить Контрольную миссию Организации Объединенных Наций в Колумбии для проверки осуществления определенных разделов Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира¹⁹⁶.

В результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности, от 14 и 28 января 2016 года соответственно Канцелярия Специального посланника по Сахелю была объединена с Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки в целях создания Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)¹⁹⁷.

¹⁹⁴ Рассматриваемые в настоящей части специальные политические миссии включают региональные отделения и отделения в поддержку политических процессов. Прочие виды специальных политических миссий, такие как специальные и личные посланники, советники или представители Генерального секретаря, группы по наблюдению за санкциями и иные структуры и механизмы, рассматриваются в других частях настоящего Дополнения.

¹⁹⁵ Информацию о посланниках, советниках и представителях Генерального секретаря, мандаты которых касаются ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности, помимо тех, кто назначен главами миссий по поддержанию мира, политических миссий или миссий по миростроительству, см. в части IX, раздел VI.

¹⁹⁶ S/2017/272, приложение II.

¹⁹⁷ S/2016/88 и S/2016/89.

В период 2016–2017 годов были продлены мандаты следующих пяти миссий: Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС), МООНПЛ, МООНСОМ, МООНСА и МООНСИ. Мандат Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) был ранее продлен на трехлетний период, до 31 августа 2018 года¹⁹⁸, а мандаты Регионального центра Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии и Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану оставались бессрочными.

Мандаты специальных политических миссий

В таблицах 4 и 5 представлен обзор мандатов специальных политических миссий за период 2016–2017 годов и показан широкий круг поставленных Советом задач. Указанные в таблицах мандаты включают: а) задачи, поставленные Советом в решениях, принятых в течение отчетного периода; б) задачи, поставленные в предшествующие периоды и подтвержденные Советом в течение рассматриваемого периода; и с) задачи миссий с бессрочными мандатами, утвержденными в предыдущие периоды. Таблицы представлены исключительно в информационных целях и никоим образом не отражают позицию или мнение Совета в отношении статуса мандатов соответствующих полевых миссий.

В течение рассматриваемого периода Совет просил Генерального секретаря провести стратегический обзор или оценку четырех наиболее крупных политических миссий, а именно МООНПЛ, МООНСОМ, МООНСА и МООНСИ¹⁹⁹. Для большинства миссий первоочередные задачи были сосредоточены на таких аспектах, как раннее предупреждение и оказание добрых услуг в целях миростроительства и поддержания мира; поддержка мирных соглашений и политических переходных процессов, в том числе посредством оказания помощи в проведении выборов и посредством укрепления регионального и местного потенциалов в деле предотвращения конфликтов и посредничества; и обеспечение координации с другими международными субъектами, в том числе с Комиссией по миростроительству, страновыми группами Организации Объединенных Наций и региональными субъектами. Кроме того, миссии брали на себя ряд задач, связанных с ока-

занием поддержки государственным учреждениям в деле поощрения благого управления и верховенства права, реформирования сектора безопасности и укрепления потенциала в области защиты прав человека.

В течение двухгодичного периода Совет внес изменения в мандаты восьми из одиннадцати специальных политических миссий, а именно ЮНИОГБИС, ЮНОЦА, МООНПЛ, ЮНОСОМ, ЮНОВАС, Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии, Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии и МООНСА.

В большинстве внесенных изменений Совет делал особый упор на исключительную важность поддержки политических миссий Организации Объединенных Наций для всеохватного мирного процесса, процесса примирения и переходного политического процесса²⁰⁰. В отношении ЮНИОГБИС, МООНСОМ и ЮНОВАС Совет обращал особое внимание на значимость оказания поддержки в проведении своевременных, заслуживающих доверия и транспарентных выборов и процесса пересмотра конституции как части общих усилий по предотвращению и урегулированию конфликтов²⁰¹. Совет также подчеркивал роль ЮНИОГБИС, МООНПЛ, ЮНОВАС и МООНСА в деле укрепления, поощрения и консолидации благого управления и уважения верховенства права²⁰².

Совет по-прежнему обращал внимание на важность координации и сотрудничества миссий Организации Объединенных Наций со страновыми группами Организации Объединенных Наций, международными партнерами, а также региональными и субрегиональными организациями и просил ЮНИОГБИС и МООНСА укреплять координацию международной помощи²⁰³. Что касается региональных отделений, таких как ЮНОВАС, то Совет подчеркивал необходи-

²⁰⁰ В отношении ЮНИОГБИС — резолюция 2343 (2017), пункт 2 (а); в отношении МООНПЛ — резолюция 2376 (2017), пункт 1 (i); в отношении МООНСОМ — резолюции 2275 (2016), пункт 2; и 2358 (2017), пункт 3; в отношении ЮНОВАС — S/2016/1128, приложение, и S/2016/1129, приложение; и в отношении МООНСА — резолюция 2344 (2017) пункт 13.

²⁰¹ В отношении ЮНИОГБИС — резолюция 2343 (2017), пункт 2 (b); в отношении МООНСОМ — резолюция 2275 (2016), пункт 2; и в отношении ЮНОВАС — S/2016/1128, приложение, и S/2016/1129, приложение.

²⁰² В отношении ЮНИОГБИС — резолюция 2343 (2017), пункт 7; в отношении МООНПЛ — резолюция 2323 (2016), пункт 1 (iii); в отношении ЮНОВАС — S/2016/1128, приложение, и S/2016/1129, приложение; и в отношении МООНСА — резолюция 2374 (2016), пункт 8 (b).

²⁰³ В отношении ЮНИОГБИС — резолюция 2343 (2017), пункт 2 (d); и в отношении МООНСА — резолюция 2274 (2016), пункт 7 (a).

¹⁹⁸ См. S/2015/554 и S/2015/555.

¹⁹⁹ В отношении МООНПЛ — резолюция 2333 (2016), пункт 4; в отношении МООНСОМ — резолюция 2275 (2016), пункт 6; в отношении МООНСА — резолюция 2344 (2017), пункт 7; и в отношении МООНСИ — резолюция 2367 (2017), пункт 7.

мость субрегионального сотрудничества и трансграничных мер реагирования для решения трансграничных проблем, таких как реформа сектора безопасности, транснациональная организованная преступность, незаконный оборот и, совместно с ЮНОЦА, условия, способствующие распространению терроризма и насильственного экстремизма²⁰⁴.

Внося изменения в мандаты МООНПЛ и ЮНОВАС, Совет просил миссии в полной мере учитывать гендерные аспекты при осуществлении своих соответствующих мандатов, включая участие женщин в мирном процессе и политическом переходном процессе²⁰⁵. Кроме того, Совет рекомендовал ЮНОЦА и ЮНОВАС проводить исследования с учетом гендерных

²⁰⁴ В отношении ЮНОВАС — [S/2016/1128](#), приложение, и [S/2016/1129](#), приложение; и в отношении ЮНОЦА и ЮНОВАС — резолюцию [2349 \(2017\)](#), пункт 8.

²⁰⁵ В отношении МООНПЛ — резолюция [2376 \(2017\)](#), пункт 4; и в отношении ЮНОВАС — [S/2016/1128](#), приложение, и [S/2016/1129](#), приложение.

аспектов и собирать данные о факторах, способствующих радикализации женщин, и последствиях осуществления контртеррористических стратегий для прав человека женщин²⁰⁶. Совет призвал МООНСОМ прилагать усилия по обеспечению защиты женщин и девочек от сексуального насилия, включая сексуальную эксплуатацию и сексуальные надругательства, и просил МООНСА продолжать поддерживать усилия в направлении усиления защиты детей, пострадавших в результате вооруженного конфликта²⁰⁷.

В течение рассматриваемого периода мандаты Регионального центра Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии, МООНСИ и Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану оставались по большей части без изменений.

²⁰⁶ Резолюция [2349 \(2017\)](#), пункт 8.

²⁰⁷ В отношении МООНСОМ — резолюция [2372 \(2017\)](#), пункт 43; и в отношении МООНСА — резолюция [2274 \(2016\)](#) пункт 40.

Таблица 4

Мандаты специальных политических миссий, 2016–2017 годы: Африка

<i>Мандат</i>	<i>ЮНИОГБИС</i>	<i>ЮНОЦА</i>	<i>МООНПЛ</i>	<i>МООНСОМ</i>	<i>ЮНОВАС</i>
Глава VII				X	
Координация между гражданским и военными секторами					
Демилитаризация и контроль над вооружениями			X	X	
Помощь в проведении выборов	X	X		X	X
Права человека; женщины и мир и безопасность; дети и вооруженные конфликты	X	X	X	X	X
Гуманитарная поддержка			X		X
Международное сотрудничество и координация	X	X	X	X	X
Безопасность на море		X		X	X
Политический процесс	X	X	X	X	X
Общественная информация					X
Верховенство права/судебные вопросы	X			X	X
Реформа сектора безопасности	X			X	X
Поддержка органов полиции				X	
Поддержка режимов санкций			X		
Поддержка государственных институтов	X	X	X	X	X

Аббревиатуры: ЮНИОГБИС — Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау; ЮНОЦА — Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки; ЮНОВАС — Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля; МООНПЛ — Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии; МООНСОМ — Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали.

Таблица 5
Мандаты специальных политических миссий, 2016–2017 годы: Северная и Южная Америка, Азия и Ближний Восток

Мандат	Миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии	Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии	МООНСА	РЦПДЦА	МООНСИ	ЮНСКОЛ
Глава VII						
Наблюдение за прекращением огня	X	X				
Координация между гражданским и военным секторами			X			
Демилитаризация и контроль над вооружениями	X	X	X		X	
Помощь в проведении выборов			X		X	
Права человека; женщины и мир и безопасность; дети и вооруженные конфликты			X		X	
Гуманитарная поддержка			X		X	
Международное сотрудничество и координация		X	X	X	X	X
Политический процесс	X	X	X	X	X	X
Защита гражданских лиц			X			
Общественная информация						
Верховенство права/судебные вопросы			X		X	
Реформа сектора безопасности			X			
Поддержка режимов санкций			X		X	
Поддержка государственных институтов			X		X	

Аббревиатуры: МООНСА — Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану; МООНСИ — Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку; РЦПДЦА — Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии; ЮНСКОЛ — Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану.

Африка

Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау

Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС) было учреждено Советом Безопасности 26 июня 2009 года резолюцией 1876 (2009) в качестве преемника Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Гвинее-Бисау. ЮНИОГБИС было поручено, среди прочего, оказывать содействие работе Комиссии по миростроительству в Гвинее-Бисау, укреплять потенциал национальных учреждений в целях поддержания конституционного порядка, общественной безопасности и обеспечения полного соблюдения законности; оказывать поддержку всеобъемлющему политическому диалогу и

процессу национального примирения; оказывать стратегическую и техническую поддержку в проведении реформы сектора безопасности; проводить мероприятия по поощрению и защите прав человека и отслеживать ситуацию в этой области; и укреплять сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями²⁰⁸.

В течение рассматриваемого периода Совет принял в отношении ЮНИОГБИС резолюции 2267 (2016) от 26 февраля 2016 года и 2343 (2017) от 23 февраля 2017 года и одно заявление Председателя²⁰⁹. В соответствии с предыдущей практикой Совет дважды прини-

²⁰⁸ Подробнее об истории мандата Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау см. предыдущие Дополнения.

²⁰⁹ S/PRST/2017/17.

мал решение продлить мандат ЮНИОГБИС, каждый раз на 12-месячный период, во втором случае — до 30 июня 2018 года²¹⁰.

На фоне сохраняющейся политической и институциональной напряженности²¹¹ Совет в резолюции 2267 (2016) подтвердил обозначенные в 2015 году приоритетные задачи мандата ЮНИОГБИС, а именно: содействовать всеохватному политическому диалогу и процессу примирения и оказывать поддержку национальным властям в осуществлении национальных стратегий реформирования сектора безопасности и обеспечения верховенства права, а также в мобилизации и координации международной помощи²¹². Кроме того, Совет подтвердил, что Канцелярия и Специальный представитель Генерального секретаря будут продолжать играть ведущую роль в международных усилиях в следующих «приоритетных областях»: оказание правительству поддержки в укреплении демократических институтов; содействие в деле формирования эффективных систем охраны правопорядка и правосудия; содействие в деле поощрения и защиты прав человека; и поддержка национальных приоритетов по миростроительству с учетом гендерной проблематики²¹³.

В 2017 году в резолюции 2343 (2017) Совет одобрил Конакрийское соглашение от 14 октября 2016 года, подготовленное на основе дорожной карты при посредничестве Экономического сообщества западноафриканских государств, как главные рамки для мирного урегулирования политического кризиса в Гвинее-Бисау²¹⁴. Совет также одобрил изложенные в докладе Генерального секретаря от 7 февраля 2017 года²¹⁵ рекомендации миссии по стратегическому обзору относительно того, что ЮНИОГБИС необходимо делать больший упор на использование своего политического потенциала, помогая Специальному представителю оказывать добрые услуги и содействовать политическому процессу, а также относительно необходимости оптимизировать структуру управления ЮНИОГБИС²¹⁶. Наряду с сохранением приоритетов, перечисленных в резолюции 2267 (2016), Совет поручил ЮНИОГБИС оказывать национальным властям поддержку в ускорении и завершении процесса пересмотра Конституции; в контексте выборов в законодательные органы и президентских выборов, запланированных соответственно на 2018 и 2019 годы, Совет просил ЮНИОГБИС тесно сотрудничать с национальными властями и страновой группой Органи-

зации Объединенных Наций с целью содействовать проведению выборов в установленные сроки и укреплению демократии и благого управления в Гвинее-Бисау²¹⁷. Кроме того, Совет поручил ЮНИОГБИС оказывать правительству, в сотрудничестве с Комиссией по миростроительству, поддержку в мобилизации, согласовании и координации международной помощи²¹⁸.

Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки

Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) было учреждено в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности соответственно от 11 декабря 2009 года и 30 августа 2010 года²¹⁹. Функции ЮНОЦА включали следующее: осуществлять сотрудничество с Экономическим сообществом центральноафриканских государств и другими региональными партнерами в деле укрепления мира и стабильности в субрегионе в целом; предоставлять добрые услуги в сфере предотвращения конфликтов и укрепления мира; укреплять потенциал Департамента по политическим вопросам в плане консультирования Генерального секретаря по вопросам мира и безопасности в регионе; поощрять комплексный субрегиональный подход и содействовать координации и обмену информацией между организациями и партнерами Организации Объединенных Наций в субрегионе; и представлять Центральным учреждениям информацию о важных событиях субрегионального масштаба²²⁰.

Ввиду того что трехлетний мандат ЮНОЦА истекает 31 августа 2018 года, Совет не продлевал мандат Отделения в течение рассматриваемого периода²²¹.

В период 2016–2017 годов Совет внес ряд изменений в мандат ЮНОЦА. В заявлении Председателя от 25 апреля 2016 года Совет призвал ЮНОЦА и Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) продолжать оказывать

²¹⁰ Резолюция 2267 (2016), пункт 1; и 2343 (2017), пункт 1.

²¹¹ См. также часть I, раздел 8 «Положение в Гвинее-Бисау».

²¹² Резолюция 2267 (2016), пункт 2 (a)–(c).

²¹³ Там же, пункт 3 (a)–(f).

²¹⁴ Резолюция 2343 (2017), пункт 4.

²¹⁵ S/2017/111.

²¹⁶ Резолюция 2343 (2017), пункт 2.

²¹⁷ Там же, пункты 2 (b) и 7.

²¹⁸ Там же, пункт 2 (d).

²¹⁹ S/2009/697 и S/2010/457.

²²⁰ См. S/2009/697.

²²¹ Мандат Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) был продлен на трехгодичный период до 31 августа 2018 года в результате обмена письмами между Генеральным секретарем (S/2015/554 от 16 июля 2015 года) и Председателем Совета Безопасности (S/2015/555 от 21 июля 2015 года). Подробнее об истории мандата ЮНОЦА см. предыдущие Дополнения.

государствам и субрегиональным организациям помощь в их усилиях по борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море²²². В 2017 году Совет призвал ЮНОЦА, ЮНОВАС и Отделение Организации Объединенных Наций при Африканском союзе удвоить поддержку, оказываемую ими правительствам стран региона, а также субрегиональным и региональным организациям в целях преодоления последствий насилия, совершаемого «Боко Харам» и «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известным как ДАИШ), для мира и стабильности в регионе, в том числе посредством устранения условий, способствующих распространению терроризма и насильственного экстремизма, в соответствии с Глобальной контртеррористической стратегией Организации Объединенных Наций; Совет также призвал вышеуказанные отделения проводить исследования с учетом гендерных аспектов и собирать данные о факторах, способствующих радикализации женщин, и последствиях осуществления контртеррористических стратегий для прав человека женщин и женских организаций в целях выработки целенаправленных и основанных на фактических данных стратегий и программы реагирования²²³.

Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии

В резолюции 2009 (2011) от 16 сентября 2011 года Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, постановил учредить Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ) и наделил ее мандатом, который включал следующие задачи: оказание помощи Ливии в ее национальных усилиях по восстановлению общественной безопасности и порядка и содействие поддержанию законности; налаживание всеобщего политического диалога и содействие достижению национального примирения; расширение зоны действия государственной власти; поощрение и обеспечение защиты прав человека и оказание поддержки в отправлении правосудия в переходный период; принятие мер для начала экономического восстановления; и координация международной поддержки²²⁴.

В период 2016–2017 годов Совет принял в отношении МООНПЛ следующие резолюции: 2273 (2016) от 15 марта 2016 года, 2278 (2016) от 31 марта

2016 года, 2291 (2016) от 13 июня 2016 года, 2323 (2016) от 13 декабря 2016 года, 2362 (2017) от 29 июня 2017 года, 2363 (2017) от 29 июня 2017 года и 2376 (2017) от 14 сентября 2017 года. Совет трижды принимал решение продлить мандат МООНПЛ соответственно на шесть месяцев, девять месяцев и один год, в последнем случае — до 15 сентября 2018 года²²⁵. По рекомендации Генерального секретаря²²⁶ Совет также принял решение о трехмесячном техническом продлении мандата Миссии, с тем чтобы она могла продолжать оказывать помощь президентскому совету в формировании правительства национального согласия и в осуществлении Ливийского политического соглашения, и просил Генерального секретаря представить после консультаций с ливийскими властями доклад о рекомендациях в отношении оказания МООНПЛ поддержки на последующих этапах переходного процесса в Ливии и механизмов МООНПЛ по обеспечению безопасности²²⁷.

Ливийское политическое соглашение было подписано 17 декабря 2015 года, и 30 марта 2016 года правительство национального согласия прибыло в Триполи²²⁸. В этой связи Совет в резолюции 2291 (2016) постановил продлить мандат МООНПЛ в целях поддержки осуществления Соглашения, деятельности правительства национального согласия, формирования механизмов безопасности и обеспечения последующих этапов переходного процесса²²⁹. Помимо этой задачи Совет подтвердил ранее поставленные перед МООНПЛ задачи, а именно: действуя в рамках имеющихся возможностей в плане оперативной деятельности и безопасности, осуществлять наблюдение за положением в области прав человека и представлять доклады в этой связи, содействовать установлению контроля над неконтролируемыми вооружениями, оказывать поддержку основным ливийским институтам, оказывать помощь в предоставлении основных услуг и гуманитарной помощи и координировать международную помощь; а также рекомендовал Миссии восстановить свое постоянное присутствие посредством поэтапного возвращения по мере того, как будет позволять обстановка в плане безопасности²³⁰.

В резолюции 2323 (2016) Совет добавил к мандату МООНПЛ такую задачу, как поддержка мер по укреплению механизмов управления, обеспечения безопасности и экономической деятельности правитель-

²²² S/PRST/2016/4, двадцатый пункт; принято в связи с пунктом повестки дня «Укрепление мира в Западной Африке».

²²³ Резолюция 2349 (2017), пункт 8; принята в связи с пунктом повестки дня «Мир и безопасность в Африке».

²²⁴ Подробнее об истории мандата Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии см. предыдущие Дополнения.

²²⁵ Резолюции 2291 (2016), пункт 1; 2331 (2016), пункт 1; и 2376 (2017), пункт 1.

²²⁶ См. S/2016/182.

²²⁷ Резолюция 2273 (2016), десятый пункт преамбулы и пункты 1 и 2.

²²⁸ См. также часть I, раздел 14 «Положение в Ливии».

²²⁹ Резолюция 2291 (2016), пункт 1.

²³⁰ Там же, пункты 1 (i)–(v) и 2.

ства национального согласия²³¹. Что касается задач, которые должна решать МООНПЛ в рамках имеющихся возможностей в плане оперативной деятельности и безопасности, как предусмотрено резолюцией 2291 (2016), то Совет дополнил действующий мандат МООНПЛ такой задачей, как предоставление консультаций и помощи правительству в его усилиях по стабилизации обстановки в постконфликтных районах, включая районы, освобожденные от ДАИШ²³².

В резолюции 2376 (2017) Совет с удовлетворением отметил рекомендации, изложенные в проведенном Генеральным секретарем стратегическом обзоре по оценке МООНПЛ²³³, а именно: осуществлять всеобъемлющую политическую стратегию и усиливать интеграцию и стратегическую координацию действий МООНПЛ с учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций в Ливии в интересах поддержки предпринимаемых правительством усилий по стабилизации положения в стране²³⁴. Совет вновь подтвердил действующий мандат Миссии и добавил в качестве одного из ключевых элементов поддержку всеохватного политического процесса в рамках Ливийского политического соглашения; просил МООНПЛ в полной мере учитывать гендерные аспекты в рамках всего своего мандата и оказывать помощь правительству национального согласия в обеспечении всестороннего и эффективного участия женщин в процессе демократического перехода, усилиях по примирению, секторе безопасности и национальных институтах в соответствии с резолюцией 1325 (2000)²³⁵.

В резолюциях 2278 (2016) и 2362 (2017) Совет также подтвердил мандат МООНПЛ, предусматривающий всестороннее сотрудничество с Комитетом, учрежденным резолюцией 1970 (2011), и его Группой экспертов²³⁶. В резолюции 2363 (2017) Совет настоятельно призвал к тесной координации действий между МООНПЛ, ЮНАМИД, ЮНИСФА, МООНЮС и МИНУСКА²³⁷.

Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали

Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ) была учреждена Советом Безопасности 2 мая 2013 года резолюци-

ей 2102 (2013). Мандат Миссии предусматривал, среди прочего, следующие функции: предоставлять добрые услуги в поддержку осуществляемого федеральным правительством Сомали процесса достижения мира и примирения и оказывать стратегическую консультативную помощь по вопросам миростроительства и государственного строительства; содействовать в деле координации международной донорской поддержки по вопросам помощи в секторе безопасности и обеспечения безопасности на море; способствовать укреплению потенциала федерального правительства в таких сферах, как поощрение уважения прав человека женщин, расширения прав и возможностей женщин, защиты детей и предотвращения сексуального и гендерного насилия в условиях конфликта; и отслеживать, оказывать поддержку расследованию и представлять информацию о нарушениях и ущемлениях прав человека²³⁸.

В течение рассматриваемого периода Совет принял в отношении МООНСОМ следующие резолюции: 2275 (2016) от 24 марта 2016 года, 2297 (2016) от 7 июля 2016 года, 2346 (2017) от 23 марта 2017 года, 2358 (2017) от 14 июня 2017 года и 2372 (2017) от 30 августа 2017 года. Совет дважды принимал решение продлить мандат МООНСОМ соответственно на один год и на девять месяцев, в последнем случае — до 31 марта 2018 года²³⁹. В резолюции 2346 (2017) Совет принял решение о техническом продлении мандата Миссии еще на трехмесячный срок, отметив, что в результате задержек в избирательном процессе в Сомали проведение обзора присутствия Организации Объединенных Наций в стране, просьба о котором содержалась в резолюции 2275 (2016), было отложено до завершения избирательного процесса²⁴⁰.

В резолюции 2275 (2016) Совет постановил продлить мандат МООНСОМ, изложенный в резолюции 2158 (2014), и подчеркнул важность оказания Миссией поддержки политическому процессу, включая предоставление добрых услуг для поддержки процесса мира и примирения и подготовки к избирательному процессу в 2016 году и всеобщим выборам в 2020 году²⁴¹. Совет подтвердил ряд аспектов мандата Миссии и призвал ее активизировать взаимодействие со всеми слоями сомалийского гражданского общества, чтобы обеспечить учет мнений гражданского общества в различных политических процессах²⁴²; и далее укреплять и сохранять

²³¹ Резолюция 2323 (2016), пункт 1 (ii).

²³² Там же, пункт 2 (v).

²³³ См. S/2017/726.

²³⁴ Резолюция 2376 (2017), пункт 6.

²³⁵ Там же, пункты 1 (i) и 4.

²³⁶ Резолюции 2278 (2016), пункт 14; и 2362 (2017), пункт 15.

²³⁷ Резолюция 2363 (2017), пункт 19; принята в связи с пунктом повестки дня «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

²³⁸ Подробнее об истории мандата Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали см. предыдущие Дополнения.

²³⁹ Резолюции 2275 (2016), пункт 1; и 2358 (2017), пункт 1.

²⁴⁰ Резолюция 2346 (2017), второй пункт преамбулы и пункт 1. См. также часть I, раздел 3 «Ситуация в Сомали».

²⁴¹ Резолюция 2275 (2016), пункты 1 и 2.

²⁴² Там же, пункт 4. См. также резолюцию 2297 (2016), пункт 42.

свое присутствие во всех столицах временных региональных администраций, чтобы оказывать поддержку политическому и мирному процессу, усилиям по примирению и реформированию сектора безопасности²⁴³; и подчеркнул важность взаимоотношений Миссии с Миссией Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)²⁴⁴. Совет просил Генерального секретаря провести обзор присутствия Организации Объединенных Наций в Сомали после осуществления избирательного процесса в 2016 году для обеспечения того, чтобы Организация могла оказать надлежащую поддержку следующему этапу государственного строительства в стране²⁴⁵.

Принимая к сведению письмо Генерального секретаря от 5 мая 2017 года о стратегической оценке присутствия Организации Объединенных Наций в Сомали²⁴⁶, Совет в своей резолюции 2358 (2017) подчеркнул, что поддержка политического процесса со стороны Миссии включает предоставление добрых услуг в отношении, среди прочего, укрепления государственного строительства, посредничества, предотвращения и урегулирования конфликтов, процессов пересмотра Конституции, совместного пользования ресурсами и доходной частью, повышения подотчетности сомалийских институтов и подготовки к проведению в 2021 году всеобъемлющих, заслуживающих доверия и транспарентных выборов по принципу «один человек — один голос»²⁴⁷. Совет просил МООНСОМ оказывать поддержку правительству в осуществлении национальной стратегии и плана действий по предотвращению насильственного экстремизма и противодействию ему, а также оказывать поддержку общесистемному осуществлению политики должной осмотрительности в вопросах прав человека в рамках всех мероприятий Организации Объединенных Наций по поддержке АМИСОМ и сомалийского сектора безопасности²⁴⁸. Кроме того, Совет просил Миссию оказывать стратегическую консультативную помощь в поддержку всеобъемлющей стратегии безопасности в соответствии с Пактом о безопасности и Новым соглашением о партнерстве в интересах Сомали и подчеркнул важность укрепления взаимоотношений между МООНСОМ, АМИСОМ и Отделением Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали²⁴⁹.

В резолюции 2372 (2017) Совет постановил продлить свое полномочие на развертывание АМИСОМ на основании главы VII Устава²⁵⁰, а также просил

²⁴³ Резолюция 2275 (2016), пункт 3.

²⁴⁴ Там же, пункт 3.

²⁴⁵ Там же, пункт 6.

²⁴⁶ S/2017/404.

²⁴⁷ Резолюция 2358 (2017), пункт 3.

²⁴⁸ Там же, пункты 6 и 7.

²⁴⁹ Там же, пункты 5 и 8.

²⁵⁰ Резолюция 2372 (2017), пункт 5.

МООНСОМ оказывать содействие в реализации федеральной модели поддержания общественного порядка, особенно на уровне штатов — членов федерации, и призвал федеральное правительство, штаты — члены федерации, АМИСОМ и МООНСОМ предпринимать усилия к обеспечению защиты женщин и девочек от сексуального насилия, включая сексуальную эксплуатацию и сексуальные надругательства²⁵¹.

Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля

По рекомендации Генерального секретаря, в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности соответственно от 14 и 28 января 2016 года²⁵², Канцелярия Специального посланника по Сахелю была объединена с Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки, учрежденным в 2001 году²⁵³; новая структура получила название «Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)»

В течение рассматриваемого периода Совет, действуя с учетом регионального характера Отделения и в связи с рядом пунктов повестки дня, касающихся Западной Африки, принял в отношении ЮНОВАС в общей сложности три резолюции и пять заявлений Председателя²⁵⁴. Кроме того, Совет постановил продлить мандат ЮНОВАС на трехлетний период — до 31 декабря 2019 года²⁵⁵.

В результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности соответственно от 27 и 29 декабря 2016 года ЮНОВАС было поручено в тесном сотрудничестве с Экономическим сообществом западноафриканских государств, Союзом государств бассейна реки Мано и другими региональными и субрегиональными партнерами выполнять следующие задачи: а) следить за политическими

²⁵¹ Там же, пункты 41 и 43.

²⁵² S/2016/88 и S/2016/89.

²⁵³ Подробнее об истории мандата Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки (ЮНОВА) см. предыдущие Дополнения.

²⁵⁴ Резолюции 2284 (2016) и S/PRST/2017/8 (в связи с положением в Кот-д'Ивуаре); резолюция 2295 (2016) (в связи с ситуацией в Мали); и резолюция 2349 (2017) (в связи с миром и безопасностью в Африке); и S/PRST/2016/4, S/PRST/2016/11, S/PRST/2017/2 и S/PRST/2017/10 (в связи с укреплением мира в Западной Африке).

²⁵⁵ См. S/2016/1128 и S/2016/1129. Мандат ЮНОВА был ранее продлен на трехлетний период — до 31 декабря 2016 года (см. S/2013/759).

событиями, оказывать добрые услуги и выполнять особые поручения от имени Генерального секретаря в целях содействия миростроительству, поддержания мирных усилий и укрепления субрегионального потенциала в деле предотвращения конфликтов и оказания посреднических услуг в странах Западной Африки и Сахеля; b) укреплять субрегиональный потенциал в целях устранения трансграничных и сквозных угроз миру и безопасности в Западной Африке и Сахеле, в частности ликвидации нестабильности, обусловленной выборами, и решения проблем, связанных с реформированием сектора безопасности, транснациональной организованной преступностью, незаконным оборотом, терроризмом и насильственным экстремизмом; c) поддерживать осуществление Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля и координацию международной и региональной деятельности в Сахеле; и d) содействовать благому управлению, уважению верховенства права, соблюдению прав человека и учету гендерной проблематики в рамках инициатив по предотвращению и урегулированию конфликтов в Западной Африке и Сахеле²⁵⁶.

В период 2016–2017 годов Совет приветствовал объединение двух миссий и призвал Специального представителя Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю принять необходимые меры для достижения дальнейшего прогресса в объединении и получении максимального усиленного общего эффекта путем обеспечения единства системы управления и структуры²⁵⁷. Совет, в частности, особо отмечал деятельность ЮНОВАС в области миростроительства и поддержания мира в регионе, в том числе в сотрудничестве с Комиссией по миростроительству²⁵⁸, и просил

Отделение содействовать усилиям, направленным на продолжение международного участия в осуществлении Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля, и оказывать необходимую поддержку Координационной платформе по Сахелю на уровне министров и ее техническому секретариату, а также Сахельской группе пяти²⁵⁹.

В контексте подготовки к закрытию Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре Совет просил ЮНОВАС оказывать, по мере необходимости, свои добрые услуги правительству Кот-д'Ивуара и будущему координатору-резиденту Организации Объединенных Наций²⁶⁰. Кроме того, Совет призвал ЮНОВАС, ЮНОЦА и Отделение Организации Объединенных Наций при Африканском союзе удвоить поддержку, оказываемую ими правительствам стран региона, а также субрегиональным и региональным организациям в целях преодоления последствий насилия, совершаемого «Боко Харам» и «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известным как ДАИШ), для мира и стабильности в регионе, в том числе посредством устранения условий, способствующих распространению терроризма и насильственного экстремизма, в соответствии с Глобальной контртеррористической стратегией Организации Объединенных Наций; Совет также призвал вышеуказанные миссии проводить исследования с учетом гендерных аспектов и собирать данные о факторах, способствующих радикализации женщин, и последствиях осуществления контртеррористических стратегий для прав человека женщин и женских организаций в целях выработки целенаправленных и основанных на фактических данных стратегии и программы реагирования²⁶¹.

²⁵⁶ См. S/2016/1128 и S/2016/1129. Подробнее об ЮНОВАС см. часть I, раздел 9 «Положение в Кот-д'Ивуаре»; раздел 12 «Укрепление мира в Западной Африке»; раздел 13 «Мир и безопасность в Африке»; и раздел 15 «Ситуация в Мали».

²⁵⁷ S/PRST/2016/11, второй пункт.

²⁵⁸ S/PRST/2016/11, восьмой пункт; S/PRST/2017/2, пятый и пятнадцатый пункты; и S/PRST/2017/10, семнадцатый и двадцать третий пункты.

²⁵⁹ S/PRST/2016/11, девятнадцатый пункт; S/PRST/2017/2, девятнадцатый и двадцатый пункты; и S/PRST/2017/10, двадцать третий и двадцать четвертый пункты.

²⁶⁰ Резолюция 2284 (2016), пункт 20; S/PRST/2017/8, двенадцатый пункт; и S/PRST/2017/10, шестой пункт.

²⁶¹ Резолюция 2349 (2017), пункт 8.

Северная и Южная Америка

Миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии

В резолюции 2261 (2016) от 25 января 2016 года Совет Безопасности постановил учредить на период в 12 месяцев политическую миссию — Миссию Организации Объединенных Наций в Колумбии — для участия в качестве международного компонента и координатора

в работе трехстороннего механизма наблюдения и контроля, который должен быть включен в окончательное мирное соглашение между правительством Колумбии и Революционными вооруженными силами Колумбии — Армией народа (РВСК-АН). Совет постановил, что Миссия приступит ко всей деятельности по наблюдению и проверке после подписания окончательного мирного соглашения, и просил Генерального секретаря

начать подготовительную работу для Миссии и представить подробные рекомендации в отношении ее численности, аспектов функционирования и мандата²⁶².

После объявленного сторонами успешного завершения переговоров Совет в резолюции [2307 \(2016\)](#) от 13 сентября 2016 года одобрил рекомендации Генерального секретаря относительно мандата Миссии, которая — в рамках своей общей ответственности за исполнение Соглашения о двустороннем и окончательном прекращении огня и боевых действий и сложении оружия от 23 июня 2016 года — будет контролировать сдачу, сбор и уничтожение оружия; координировать работу национального, регионального и местного штабов трехстороннего механизма, созданного в соответствии с Соглашением; разрешать споры между сторонами; и выносить рекомендации по соблюдению условий прекращения огня и боевых действий и сдаче оружия²⁶³. Признавая необходимость оперативного развертывания механизма, Совет уполномочил Миссию делить поровну с правительством Колумбии расходы на поддержку, необходимую для подготовки и управления инфраструктурой временных местных зон нормализации и временных местных центров по нормализации²⁶⁴.

После того как в ходе плебисцита, состоявшегося 2 октября 2016 года, колумбийские избиратели отвергли окончательное соглашение о прекращении конфликта и строительстве стабильного и прочного мира²⁶⁵, Совет, учитывая просьбу сторон и принимая во внимание рекомендацию Генерального секретаря, посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности соответственно от 26 и 31 октября 2016 года указал, что согласно резолюциям [2261 \(2016\)](#) и [2307 \(2016\)](#) Миссия уполномочена осуществлять контроль за выполнением протокола о прекращении огня, подписанного сторонами 13 октября 2016 года.

В 2017 году в резолюции [2366 \(2017\)](#) Совет приветствовал Заключительное соглашение о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира, подписанное 24 ноября 2016 года, и завершение сдачи личного оружия членами РВСК-АН 27 июня 2017 года, что было удостоверено Миссией. Совет просил Миссию Организации Объединенных Наций в Колумбии начать предварительную работу для подготовки

деятельности Контрольной миссии в рамках своей нынешней конфигурации и ресурсов и вести ее вплоть до завершения срока действия ее мандата 25 сентября 2017 года²⁶⁶.

Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии

Совет Безопасности учредил Контрольную миссию Организации Объединенных Наций в Колумбии резолюцией [2366 \(2017\)](#) от 10 июля 2017 года на 12-месячный период, начинающийся 26 сентября, сразу же по завершении срока действия мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии²⁶⁷. Контрольной миссии было поручено, среди прочего, проверять ход процесса политической, экономической и социальной реинтеграции Революционных вооруженных сил Колумбии — Армии народа (РВСК-АН) и проверять осуществление гарантий по обеспечению личной и коллективной безопасности и защиты, предусмотренных в Заключительном соглашении о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира между правительством Колумбии и РВСК-АН, подписанном 24 ноября 2016 года²⁶⁸. Совет постановил, что Миссия будет осуществлять тесное взаимодействие с соответствующими контрольными органами, учрежденными во исполнение Заключительного соглашения, в частности с Комиссией по мониторингу, поощрению и проверке осуществления Заключительного соглашения, с Национальным советом по вопросам реинтеграции и с Национальной комиссией по гарантиям безопасности; и просил Контрольную миссию действовать в координации со страновой группой Организации Объединенных Наций²⁶⁹. Совет просил Генерального секретаря представить подробные рекомендации в отношении численности личного состава, оперативных аспектов и мандата Миссии²⁷⁰, которые впоследствии Совет утвердил в своей резолюции [2377 \(2017\)](#).

В резолюции [2381 \(2017\)](#) от 5 октября 2017 года Совет приветствовал двустороннее соглашение о временном прекращении огня в общенациональном масштабе от 4 сентября 2017 года между правительством Колумбии и Армией национального освобождения (АНО) и, принимая к сведению обращенную к Органи-

²⁶² Резолюция [2261 \(2016\)](#), пункты 1–3.

²⁶³ Резолюция [2307 \(2016\)](#), пункт 1; и [S/2016/729](#), пункты 2 и 8–10. См. также часть I, раздел 17 «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)».

²⁶⁴ Резолюция [2307 \(2016\)](#), пункт 2.

²⁶⁵ [S/2016/902](#) и [S/2016/923](#).

²⁶⁶ Резолюция [2366 \(2017\)](#), второй и третий пункты преамбулы и пункт 7.

²⁶⁷ Резолюция [2366 \(2017\)](#), пункты 1 и 3.

²⁶⁸ Там же, пункт 2. См. также часть I, раздел 17 «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)».

²⁶⁹ Резолюция [2366 \(2017\)](#), пункты 4 и 5.

²⁷⁰ Там же, пункт 6.

зации Объединенных Наций просьбу сторон в их совместном коммюнике от 29 сентября 2017 года, постановил на временной основе — до 9 января 2018 года — расширить мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии, поручив ей участвовать в работе Механизма наблюдения и контроля, учрежденного в соответствии с коммюнике, и координировать ее. В частности, Миссии было поручено проверять соблюдение соглашения с АНО о прекращении огня; принимать меры к предотвращению инцидентов по-

средством усиления координации между сторонами и урегулирования разногласий; обеспечивать оперативное реагирование сторон на инциденты; и проверять соблюдение режима прекращения огня и информировать об этом общественность и стороны²⁷¹.

²⁷¹ Резолюция 2381 (2017), первый и второй пункты преамбулы и пункт 2.

Азия

Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану

Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) была учреждена резолюцией 1401 (2002) Совета Безопасности от 28 марта 2002 года и была уполномочена выполнять задачи и функции, возложенные на Организацию Объединенных Наций в соответствии с Соглашением о временных механизмах в Афганистане до восстановления постоянно действующих правительственных институтов, подписанным в Бонне 5 декабря 2001 года²⁷².

В течение рассматриваемого периода Совет принял в отношении МООНСА резолюции 2274 (2016) от 15 марта 2016 года и 2344 (2017) от 17 марта 2017 года. В соответствии с предыдущей практикой Совет дважды продлевал мандат МООНСА, каждый раз на один год, во втором случае — до 17 марта 2018 года²⁷³.

В резолюции 2274 (2016) Совет подтвердил мандат МООНСА, определенный в предыдущих резолюциях, а именно: возглавлять и координировать международные гражданские усилия по оказанию поддержки правительству Афганистана в осуществлении его программы реформ посредством, среди прочего, оказания помощи в проведении выборов, оказания добрых услуг, поддержки усилий по совершенствованию управления и верховенства права, поощрения и мониторинга соблюдения прав человека, координации усилий по контролю над наркотиками и содействию оказанию гуманитарной помощи²⁷⁴. В рамках выполняемой Миссией роли сопредседателя Объединенного совета по координации и контролю на нее возлагается дополнительная задача по поддержке разработки механизмов взаимной подотчетности и контроля за их функционированием, а

также по обеспечению согласованности при обмене информацией и ее анализе, планированию оказания помощи в целях развития и предоставлению такой помощи. Совет призвал МООНСА и далее возглавлять международные гражданские усилия в целях укрепления роли афганских государственных институтов при выполнении своих функций с усилением акцента на наращивании потенциала в ключевых областях, определенных правительством. Совет просил МООНСА продолжать поддерживать усилия по укреплению защиты детей, затронутых вооруженным конфликтом, в том числе взаимодействовать с правительством в целях обеспечения полного осуществления плана действий и дорожной карты, а также принимать меры в отношении других нарушений и посягательств, включая сексуальное насилие в отношении детей²⁷⁵.

В резолюции 2344 (2017) Совет подтвердил действующий мандат МООНСА и уточнил, что предусмотренный мандатом компонент, связанный с мониторингом в области прав человека, включает задачу наблюдения за местами содержания под стражей²⁷⁶. Совет просил Генерального секретаря провести стратегический обзор МООНСА для изучения предусмотренных мандатом задач, приоритетов и соответствующих ресурсов, а также для проведения оценки эффективности и результативности Миссии в целях оптимизации разделения труда в Миссии и ее конфигурации, с тем чтобы обеспечить более эффективное сотрудничество и свести к минимуму дублирование усилий с другими организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций²⁷⁷.

²⁷⁵ Резолюция 2274 (2016), пункты 4, 7, 8 и 40.

²⁷⁶ Резолюция 2344 (2017), пункты 3, 5 и 6.

²⁷⁷ Там же, пункт 7.

²⁷² Подробнее об истории мандата Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану см. предыдущие Дополнения.

²⁷³ Резолюции 2274 (2016), пункт 4; и 2344 (2017), пункт 3.

²⁷⁴ См. также часть I, раздел 18 «Положение в Афганистане».

Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии

Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии был учрежден Советом Безопасности в результате предпринятого по инициативе правительств стран региона обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности от 7 и 15 мая 2007 года²⁷⁸. В целях укрепления потенциала

²⁷⁸ См. S/2007/279 и S/2007/280.

Организации Объединенных Наций в области предотвращения конфликтов в Центральной Азии Центру было поручено выполнение ряда задач, в том числе поддержание связи с правительствами стран региона по вопросам, касающимся превентивной дипломатии; мониторинг и анализ положения на местах; а также поддержание контактов с такими региональными организациями, как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Шанхайская организация сотрудничества. Региональный центр был учрежден с бессрочным мандатом, и за рассматриваемый период Совет не вносил в его мандат никаких изменений.

Ближний Восток

Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку

Совет учредил Миссию Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) 14 августа 2003 года резолюцией 1500 (2003) в целях содействия Генеральному секретарю в выполнении его мандата по резолюции 1483 (2003) в соответствии со структурой и обязанностями, изложенными в его докладе от 17 июля 2003 года²⁷⁹. Возлагаемые на Миссию обязанности включали координацию деятельности Организации Объединенных Наций в постконфликтных процессах в Ираке и оказание гуманитарной помощи и помощи в восстановлении; содействие возвращению беженцев и перемещенных лиц, экономическому восстановлению и созданию условий для устойчивого развития; и поддержку усилий по восстановлению и созданию национальных и местных институтов²⁸⁰.

В течение рассматриваемого периода Совет принял в отношении МООНСА резолюции 2299 (2016) от 25 июля 2016 года и 2367 (2017) от 14 июля 2017 года. В соответствии с предыдущей практикой Совет дважды продлевал мандат МООНСА, каждый раз на один год, во втором случае — до 31 июля 2018 года²⁸¹. Мандат МООНСИ оставался по большей части без изменений²⁸². В резолюции 2367 (2017) Совет призвал Генерального секретаря провести независимую внешнюю оценку структуры и штатного расписания Миссии, соответствующих ресурсов и приоритетных задач, а так-

же областей, в которых у нее есть сравнительные преимущества, и областей, в которых она может взаимодействовать с другими структурами системы Организации Объединенных Наций, добиваясь эффекта синергизма, с целью обеспечить, чтобы конфигурация Миссии и страновой группы Организации Объединенных Наций позволяли им оптимальным и наиболее эффективным образом решать порученные им задачи²⁸³.

Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану

Учреждение Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану было санкционировано Советом Безопасности в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности от 8 и 13 февраля 2007 года²⁸⁴. Канцелярия была учреждена с бессрочным мандатом и заменила собой Канцелярию личного представителя Генерального секретаря по Южному Ливану, созданную в 2000 году²⁸⁵. В течение рассматриваемого периода Совет не вносил каких-либо изменений в мандат Канцелярии²⁸⁶.

²⁸³ Резолюция 2367 (2017), пункт 7.

²⁸⁴ См. S/2007/85 и S/2007/86.

²⁸⁵ S/2000/718, пункт 34.

²⁸⁶ Подробнее об истории мандата Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану см. предыдущие Дополнения. См. также часть I, раздел 24 «Положение на Ближнем Востоке», и раздел 25 «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос».

²⁷⁹ S/2003/715.

²⁸⁰ Подробнее об истории мандата Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку см. предыдущие Дополнения.

²⁸¹ Резолюции 2299 (2016), пункт 1; и 2367 (2017), пункт 1.

²⁸² См. также часть I, раздел 26 «Ситуация в отношении Ирака».

Индекс

СТАТЬИ УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЛАВА I (Цели и принципы)

Статья 1, 256, 257, 258, 259

Статья 2, 256, 260, 261, 265, 267, 268, 269, 270, 271, 273

ГЛАВА II (Члены Организации)

Статьи 4–6, 283

ГЛАВА IV (Генеральная Ассамблея)

Статьи 10–12, 276, 277

Статьи 10–14, 278

Статьи 4–6, 277

Статья 10, 278, 279

Статья 11, 192, 278, 279, 281, 317, 319, 357

Статья 12, 278, 281, 282, 319

Статья 14, 282

Статья 15, 276, 277, 288

Статья 20, 276, 294

ГЛАВА V (Совет Безопасности)

Статья 23, 276, 277

Статья 24, 209, 276, 277, 301

Статья 25, 301

Статья 26, 279, 301, 313

Статья 27, 190, 235, 243, 246, 249, 251

Статья 28, 190, 191, 192

Статья 29, 464, 489, 494

Статья 30, 190, 253

ГЛАВА VI (Мирное разрешение споров)

Статьи 33–37, 339, 342

Статьи 33–38, 317

Статья 31, 228, 229, 235

Статья 32, 229, 235

Статья 33, 339, 342, 351, 352, 353

Статья 34, 194, 195, 228, 317, 322, 353

Статья 35, 192, 194, 195, 229, 278, 317, 319, 320, 322, 351, 356

Статья 36, 339, 342, 351, 352

Статья 37, 339, 342, 351

Статья 38, 339, 351

ГЛАВА VII (Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии)

Статьи 39–42, 362

Статьи 39–51, 362

Статьи 43–45, 414

Статьи 43–47, 362

Статья 39, 365, 372, 377

Статья 40, 362, 377
Статья 41, 362, 365, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 384, 386, 387, 388, 389, 392, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 404, 408, 419, 420, 422
Статья 42, 365, 377, 419, 421, 422, 423
Статья 43, 414, 415, 416
Статья 44, 414, 415, 416, 417, 418
Статья 45, 414, 415, 416
Статья 46, 418
Статья 47, 418
Статья 48, 362, 418, 419, 420
Статья 49, 362, 422
Статья 50, 362, 424, 425
Статья 51, 362, 364, 425, 426, 427, 428

ГЛАВА VIII (Региональные соглашения)

Статья 52, 350, 432, 434, 439, 440
Статья 53, 432, 433, 439, 455, 456, 457
Статья 54, 432, 433, 458, 460

ГЛАВА X (Экономический и Социальный Совет)

Статья 65, 276, 295

ГЛАВА XIV (Международный Суд)

Статья 93, 276, 277, 282
Статья 94, 276, 297
Статья 96, 276, 297

ГЛАВА XV (Секретариат)

Статья 97, 276, 277, 282, 286
Статья 99, 317, 319, 321, 348, 351, 357, 358

ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

ГЛАВА I (Заседания)

Правила 1–5, 190, 191
Правило 1, 190, 191, 192, 194
Правило 2, 192, 194, 195, 320, 321
Правило 3, 194, 196
Правило 4, 192, 194
Правило 5, 192, 194

ГЛАВА II (Повестка дня)

Правила 6–12, 190, 209
Правило 10, 210
Правило 11, 210, 212, 282
Правило 12, 210
Правило 6, 209
Правило 7, 209
Правило 8, 210
Правило 9, 210

ГЛАВА III (Представительство и полномочия)

Правила 13–17, 190, 220
Правило 13, 190, 219
Правило 14, 219
Правило 15, 219
Правило 16, 219
Правило 17, 219

ГЛАВА IV (Председательствование)

Правила 18–20, 190, 220

Правило 18, 220

Правило 19, 220

Правило 20, 220

ГЛАВА V (Секретариат)

Правила 21–26, 190, 222, 276

Правило 21, 223

Правило 22, 223

Правило 23, 223

Правило 24, 223

Правило 25, 223

Правило 26, 223

ГЛАВА VI (Порядок ведения заседаний)

Правила 34–36, 190, 235

Правило 27, 190, 225

Правило 28, 190, 407, 464, 489, 494

Правило 29, 190, 225

Правило 30, 190, 225

Правило 31, 235, 236

Правило 32, 235, 236, 249, 250

Правило 33, 190, 225

Правило 34, 236

Правило 35, 236, 250

Правило 36, 236

Правило 37, 6, 7, 11, 17, 19, 21, 26, 31, 33, 36, 39, 50, 54, 58, 63, 67, 69, 72, 74, 76, 77, 79, 80, 82, 84, 97, 100, 102, 109, 113, 119, 123, 129, 136, 137, 139, 148, 155, 158, 161, 164, 166, 169, 171, 173, 184, 190, 196

Правило 38, 190, 236, 237

Правило 39, 6, 7, 11, 17, 19, 21, 26, 31, 33, 36, 39, 50, 54, 58, 63, 67, 69, 72, 74, 76, 77, 79, 80, 82, 84, 97, 100, 102, 109, 113, 119, 123, 129, 136, 137, 139, 148, 155, 158, 161, 164, 166, 169, 171, 173, 184, 190

Правило 40, 190, 236

ГЛАВА VII (Голосование)

Правило 40, 276, 287

ГЛАВА VIII (Языки)

Правила 41–47, 190, 252

Правило 41, 252

Правило 42, 252

Правило 43, 252

Правило 44, 252, 253

Правило 45, 252

Правило 46, 252

Правило 47, 252

ГЛАВА IX (Открытые и закрытые заседания, отчеты)

Правила 48–57, 190, 191, 313

Правила 49–57, 193, 209

Правило 48, 192, 196, 202

Правило 49, 192, 209

Правило 50, 192

Правило 51, 192

Правило 52, 192

Правило 53, 192

Правило 54, 193

Правило 55, 193

Правило 56, 193

Правило 57, 193

ГЛАВА X (Прием новых членов)

Правила 58–60, 190

Правило 60, 277

ГЛАВА XI (Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций)

Правило 61, 190, 277, 287

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

WMD. См. Оружие массового уничтожения (ОМУ)

Абей, положение. См. Судан и Южный Судан, положение

ЮНИСФА. См. Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абее (ЮНИСФА)

Авиационные меры. См. Транспортные и авиационные меры

Австралия

заседания, заявления, 208

меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412

операции по поддержанию мира, заявления, 412

осуществление положений записки Председателя, заявления, 208

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 306, 358

Секретариат Организации Объединенных Наций, заявления, 223

Австрия

меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412

операции по поддержанию мира, заявления, 412

приглашения участвовать, 157

Азербайджан

мирное разрешение споров, заявления, 354

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 266, 268, 309, 354, 425

равноправие и самоопределение, письмо от 10 апреля 2017 года, 259

самооборона

заявления, 425

письмо от 21 января 2016 года, 428

ссылки на статью 51, 428

сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения

письмо от 10 апреля 2017 года, 268

письмо от 19 января 2017 года, 268

сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 309

Алжир

Мали, ситуация, брифинги, 61

мирное разрешение споров, заявления, 61

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 61

Аль-Каида. См. Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида

АМИСОМ. См. Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)

Ангола (член Совета Безопасности 2016 года)

Бурунди, положение, заявления, 445

женщины и мир и безопасность

вербальная нота от 7 марта 2016 года, 139

заявления, 313

Западная Африка, укрепление мира, письмо от 6 апреля 2016 года, 50

Комиссия по миростроительству, Организационный комитет, назначения, 487

Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, заявления, 217, 307

мирное разрешение споров, заявления, 313

миссия Совета Безопасности, брифинги, 158

операции по поддержанию мира, заявления, 373

повестка дня, заявления, 217
поддержание международного мира и безопасности
 вербальная нота от 8 марта 2016 года, 173
 заявления, 307, 373, 437
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 313
принудительные действия, уполномочивать, заявления, 457
региональные соглашения, заявления, 437, 445, 446, 457
санкции, заявления, 313
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 446, 457

Аргентина

женщины и мир и безопасность, заявления, 401
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 401
миростроительство и сохранение мира, заявления, 296
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 296
ЭКОСОС, заявления, 296

Армения

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 266, 268, 426
самооборона
 заявления, 426
 ссылки на статью 51, 428

Армия сопротивления Бога. См. Центральноафриканский регион

Афганистан

Талибан. См. Талибан

Афганистан, положение

Генеральный секретарь, доклады, 72, 73
дети и вооруженные конфликты, 124, 125, 126, 127
женщины и мир и безопасность, 142, 144, 145
заседания, 72, 73
заявления Председателя, 72
мирное разрешение споров, 343, 440, 443
Миссия 'Решительная поддержка' в Афганистане, 451
МООНСА. См. Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА)
определение существования угрозы миру, 369
повестка дня, 215
рассмотрение вопросов, 71
региональные соглашения, 440, 443, 451
резолюция 2274 (2016), 72, 124, 125, 126, 127, 142, 144, 145, 369, 443
резолюция 2344 (2017), 73, 124, 125, 126, 143, 145, 369, 443
Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану, брифинги, 71
УНП ООН, брифинги, 71

Африка, мир и безопасность

Генеральная Ассамблея, рекомендации, 279
Генеральный секретарь, доклады, 53, 55, 56
гражданские лица в вооруженном конфликте, 132, 133, 134
дети и вооруженные конфликты, 124, 125, 126
женщины и мир и безопасность, 143, 144, 145, 146
заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, доклады, 52
заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам
 брифинги, 53
 доклады, 52
заместитель Генерального секретаря, брифинги, 53
заседания, 54, 200, 201
Китай, письмо от 5 июля 2017 года, 55
Мали, ситуация. См. Мали, ситуация

Миссия Совета Безопасности

брифинги, 158

общий обзор, 323

Объединенные силы Сахельской группы пяти. *См.* Объединенные силы Сахельской группы пяти операции по поддержанию мира, 453

определение существования угрозы миру, 366

повестка дня, 215

помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, брифинги, 53

помощник Генерального секретаря по политическим вопросам, брифинги, 52

рассмотрение вопросов, 52, 53

региональные соглашения, 453, 460

резолюция 2349 (2017), 52, 53, 54, 124, 125, 133, 134, 143, 144, 145, 146

резолюция 2359 (2017), 53, 55, 125, 126, 143, 366, 453, 460

резолюция 2391 (2017), 53, 56, 125, 126, 366

Специальная рабочая группа по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке, 480

Специальный представитель Генерального секретаря по Африке, брифинги, 52

Африканский Рог

миссия Совета Безопасности, брифинги, 158

Африканский союз

АМИСОМ. *См.* Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)

Гвинея-Бисау, положение, брифинги, 30

заседания, 207

меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 437, 439

приглашения участвовать, 11, 12, 13, 14, 31, 50, 116, 129, 148, 169, 173, 184, 185, 186

региональные соглашения, 435

заявления, 437, 439

мирное разрешение споров, 440

отчетность, 458

ЮНАМИД. *См.* Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)

Баллистические ракеты, ограничения

нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 383, 390

общий обзор, 382

Бангладеш

Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, заявления, 311

Мьянма, положение, заявления, 338, 376

определение существования угрозы миру, заявления, 376

подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 311

расследование споров и установление фактов, заявления, 338

Беженцы

Верховный комиссар по делам беженцев, брифинги, 155, 157

Беларусь

председательство, заявления, 222

Бельгия

меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412

операции по поддержанию мира, заявления, 412

осуществление положений записки Председателя, заявления, 251

принятие решений и голосование, заявления, 251

самооборона, письмо от 7 июня 2016 года, 428

Бенин

меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 413

операции по поддержанию мира, заявления, 413

Ближний Восток, положение. *См. также* конкретную страну

гражданские лица в вооруженном конфликте, 132, 133, 134

женщины и мир и безопасность, 142, 144, 146

заседания, 198
заявления Председателя, 142, 146
Йемен, положение. См. Ближний Восток, положение, — Йемен
Ливан, положение. См. Ближний Восток, положение, — Ливан
мирное разрешение споров, 345
ОНВУП. См. Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП)
отклонение проектов резолюций, 239, 240, 246, 247, 248, 249, 252
Палестинский вопрос. См. Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос
повестка дня, 216
принятие решений и голосование, 249, 252
расследование споров и установление фактов, 328
резолюция 2294 (2016), 144, 260
резолюция 2305 (2016), 238, 264
резолюция 2314 (2016), 328
резолюция 2319 (2016), 328
резолюция 2330 (2016), 144
резолюция 2336 (2016), 240
резолюция 2361 (2017), 144
резолюция 2373 (2017), 133
резолюция 2393 (2017), 132, 134, 246
Российская Федерация, заявления, 249
Сенегал, заявления, 252
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, 260, 261, 262, 264
Сирия, положение. См. Ближний Восток, положение, — Сирия
Соединенное Королевство, заявления, 252
Соединенные Штаты, заявления, 249
СОООНР. См. Силы ООН по наблюдению за разъединением (СОООНР)
Украина, заявления, 252, 331

Ближний Восток, положение, — Йемен

Группа экспертов

письмо от 22 января 2016 года, 97
письмо от 27 января 2017 года, 98
продление мандата, 84
заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, брифинги, 84
замораживание активов, 382, 396
запрет или ограничения на поездки, 382, 396
заседания, 97
заявления Председателя, 97, 98, 486
Комитет Совета Безопасности
брифинги, 468
общий обзор, 475
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382, 396
мирное разрешение споров, 342, 348
определение существования угрозы миру, 370
рассмотрение вопросов, 84
резолюция 2266 (2016), 84, 97, 396, 475, 486
резолюция 2342 (2017), 84, 98, 370, 396, 475, 486
самооборона, 428
санкции, 475
Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену
брифинги, 84
общий обзор, 486
эмбарго на поставки оружия, 382, 396

Ближний Восток, положение, — Ливан

взаимная помощь, 423
ВСООНЛ. См. Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ)
замораживание активов, 382, 389
запрет или ограничения на поездки, 382, 389
заявления Председателя, 84
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382, 389
меры, связанные с использованием вооруженных сил, 409
мирное разрешение споров, 346, 349
определение существования угрозы миру, 370
поддержание международного мира и безопасности, 421
рассмотрение вопросов, 84
резолюция 2373 (2017), 370
Соединенные Штаты, заявления, 84
эмбарго на поставки оружия, 382, 389
ЮНСКОЛ. См. Канцелярия Специального координатора ООН по Ливану (ЮНСКОЛ)

Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос

Бангладеш, заявления, 311
гражданские лица в вооруженном конфликте, 132
заседания, 102, 197
Кувейт, заявления, 311
Мальдивские Острова, заявления, 311
мирное разрешение споров, 347
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 311
отклонение проектов резолюций, 101, 107, 248
повестка дня, 216
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, 311
помощник Генерального секретаря по политическим вопросам, доклады, 101
рассмотрение вопросов, 101
резолюция 2334 (2016), 101, 104, 132, 246, 260, 311
самооборона, 427
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, 260
Соединенные Штаты, письмо от 10 апреля 2017 года, 104
Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу
брифинги, 101
доклады, 101
Уругвай, заявления, 311
Южная Африка, заявления, 311

Ближний Восток, положение, — Сирия

Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 332, 407, 490
вспомогательные органы Совета Безопасности предложены, но не учреждены, 489
Генеральная Ассамблея, рекомендации, 280, 281, 282
Генеральный секретарь
доклады, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95
письмо от 18 мая 2017 года, 91
письмо от 21 октября 2016 года, 87
письмо от 25 октября 2017 года, 93
письмо от 26 октября 2017 года, 93
письмо от 27 марта 2017 года, 90
письмо от 28 апреля 2017 года, 91
письмо от 30 мая 2017 года, 92
письмо от 30 октября 2017 года, 93
письмо от 4 мая 2017 года, 91
Египет, заявления, 407, 490
заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по вопросам разоружения, брифинги, 83, 332

заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, брифинги, 84
заседания, 84
Италия, заявления, 407, 490
Казахстан, заявления, 407, 490
Китай, заявления, 332, 408, 490
Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, 282
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 406
мирное разрешение споров, 342, 348
определение существования угрозы миру, 370
отклонение проектов резолюций, 82, 83, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 332, 333, 406, 490
расследование споров и установление фактов, 326, 331, 332, 333, 334, 336
рассмотрение вопросов, 82
резолюция 2268 (2016), 85, 342
резолюция 2314 (2016), 87, 328
резолюция 2319 (2016), 87, 331, 490
резолюция 2328 (2016), 88
резолюция 2332 (2016), 83, 88, 370
резолюция 2336 (2016), 83, 89, 342
резолюция 2342 (2017), 370
резолюция 2373 (2017), 370
резолюция 2393 (2017), 83, 95, 370
Российская Федерация
заявления, 332, 406, 407, 490
письмо от 29 декабря 2016 года, 89
самооборона, 426, 427
Сенегал, заявления, 490
Сирийская Арабская Республика, заявления, 406, 490
Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — ООН, брифинги, 331, 332
Соединенное Королевство
заявления, 333, 407, 490
письмо от 24 февраля 2017 года, 89
письмо от 27 апреля 2017 года, 336
Соединенные Штаты
заявления, 490
письмо от 24 февраля 2017 года, 89
Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии, брифинги, 83
Турция, письмо от 29 декабря 2016 года, 89
Украина, заявления, 331, 407, 490
Уругвай, заявления, 490
Франция
заявления, 406, 490
письмо от 24 февраля 2017 года, 89
письмо от 27 апреля 2017 года, 336
Швеция, заявления, 490
Эфиопия, заявления, 407, 490
Япония, заявления, 331, 332, 408, 490

Болгария

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 267

Боливарианская Республика Венесуэла. См. Венесуэла, Боливарианская Республика (член Совета Безопасности 2016 года)

Боливия, Многонациональное Государство (член Совета Безопасности 2017 года)

Ближний Восток, положение, — Сирия, заявления, 332, 408, 458
внутренние дела, невмешательство, заявления, 272
Гаити, положение, заявления, 355
женщины и мир и безопасность, заявления, 401
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, заявления, 218, 308
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 400, 401, 404, 408
мирное разрешение споров, заявления, 353, 355
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, заявления, 404
повестка дня, заявления, 218
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 267, 296, 308, 353, 358
принудительные действия, уполномочивать, заявления, 457
расследование споров и установление фактов, заявления, 332
региональные соглашения, заявления, 447, 457
самооборона, заявления, 426
санкции, заявления, 400
Секретариат Организации Объединенных Наций, заявления, 224
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 267
специальные экономические проблемы, заявления, 425
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 446, 457
ЭКОСОС, заявления, 296

Борьба с терроризмом

взаимная помощь, 422
заявления Председателя, 477
Комитет Совета Безопасности
брифинги, 467
общий обзор, 477
приглашения участвовать, 149, 151, 153, 178
резолюция 2309 (2016), 477
резолюция 2322 (2016), 477
резолюция 2331 (2016), 478
резолюция 2341 (2017), 478
резолюция 2354 (2017), 478
резолюция 2370 (2017), 479
резолюция 2395 (2017), 479
резолюция 2396 (2017), 479

Босния и Герцеговина, положение

Высокий представитель по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, брифинги, 78
Генеральный секретарь
письмо от 1 ноября 2017 года, 79
письмо от 26 апреля 2016 года, 79
письмо от 28 апреля 2017 года, 79
письмо от 28 октября 2016 года, 79
заседания, 79
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 410
определение существования угрозы миру, 368
повестка дня, 215
рассмотрение вопросов, 78
резолюция 2315 (2016), 79, 368, 448
резолюция 2384 (2017), 79, 448

Ботсвана

определение существования угрозы миру, заявления, 373
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 373

Бразилия

Гаити, положение, заявления, 356

Генеральная Ассамблея, заявления, 292
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412
мирное разрешение споров, заявления, 356
операции по поддержанию мира, заявления, 412
определение существования угрозы миру, заявления, 373
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 265, 292
самооборона, заявления, 426, 427
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 265
терроризм, заявления, 426

Брифинги. См. также конкретную организацию или ситуацию

Верховный комиссар по делам беженцев, 155
заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, 155
заседания, 155
Комиссия по миростроительству, 487
МС, 155
ОБСЕ, 155
рассмотрение вопросов, 155

Буркина-Фасо

Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 453
операции по поддержанию мира, заявления, 453
региональные соглашения, заявления, 453

Бурунди

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 425
самооборона, заявления, 425

Бурунди, положение

Ангола, заявления, 446
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 446
Генеральная Ассамблея, взаимоотношения Совета Безопасности с, 290
Генеральный секретарь
брифинги, 16
доклады, 17
письмо от 3 мая 2017 года, 16
дети и вооруженные конфликты, 124
Египет, заявления, 446
женщины и мир и безопасность, заявления, 144
заседания, 17
заявления Председателя, 18, 124, 334, 443, 486
Испания, заявления, 446
Китай, заявления, 446
Комиссия по миростроительству, 488
мирное разрешение споров, 343, 443
повестка дня, 215
расследование споров и установление фактов, 334
рассмотрение вопросов, 16
региональные соглашения, 445, 459, 460
резолюция 2279 (2016), 16, 17, 144, 261, 290, 334, 443
резолюция 2303 (2016), 16, 17, 144, 244, 290, 334, 443, 459, 460
Российская Федерация, заявления, 446
Сенегал, заявления, 446
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, 261
Соединенные Штаты, заявления, 446
Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди, 486
Франция, заявления, 446

Ватикан. См. Святой Престол

Венгрия

Генеральная Ассамблея, заявления, 289
заседания, заявления, 208, 209
мирное разрешение споров, заявления, 352
осуществление положений записки Председателя, заявления, 208, 209, 289
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 307, 352, 402

Венесуэла, Боливарианская Республика (член Совета Безопасности 2016 года)

Бурунди, положение, заявления, 445
внутренние дела, невмешательство
заявления, 272
письмо от 1 февраля 2016 года, 273
Генеральная Ассамблея, заявления, 293
женщины и мир и безопасность, заявления, 401
Комиссия по миростроительству, Организационный комитет, назначения, 487
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, заявления, 218, 308, 337
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 401, 402, 406
миростроительство и сохранение мира, письмо от 1 февраля 2016 года, 169
операции по поддержанию мира, заявления, 293
повестка дня, заявления, 218
поддержание международного мира и безопасности
заявления, 265, 266, 273, 308, 402, 417
письмо от 1 февраля 2016 года, 169
принудительные действия, уполномочивать, заявления, 457
расследование споров и установление фактов, заявления, 337
региональные соглашения, заявления, 445, 457
самооборона, заявления, 427
санкции
заявления, 399
концептуальные записки, 136
письмо от 2 февраля 2016 года, 137
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 266
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 308
специальные экономические проблемы, письмо от 2 февраля 2016 года, 424
страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, заявления, 417
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 406, 417, 445, 457

Верховенство права

помощник Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности, Судан и Южный Судан, положение, брифинги, 39

Верховный комиссар по делам беженцев

брифинги, 173, 178
приглашения участвовать, 178

Верховный комиссар по правам человека

Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, заявления, 74
повестка дня, брифинги, 215
приглашения участвовать, 17, 74, 177
Судан и Южный Судан, положение, брифинги, 38

Взаимная помощь

Ближний Восток, положение, — Ливан, 423
борьба с терроризмом, 423
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, 422
Ливия, положение, 422, 423
общий обзор, 422
пиратство, 424
решения, касающиеся статьи 41, 422
решения, касающиеся статьи 42, 423

Сомали, ситуация, 424

Центральноафриканская Республика, положение, 422

Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций

Генеральная Ассамблея. См. Генеральная Ассамблея

МС. См. Международный Суд (МС)

общий обзор, 276

ЭКОСОС. См. Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)

Внутренние дела, невмешательство

Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 272

Венесуэла, Боливарианская Республика

заявления, 273

письмо от 1 февраля 2016 года, 273

Гватемала, заявления, 273

Генеральный секретарь, брифинги, 272

Египет, заявления, 272, 295

Испания, заявления, 273

Колумбия, заявления, 273

конституциональное обсуждение, 271

Никарагуа, заявления, 272

Новая Зеландия, заявления, 273

общий обзор, 271

поддержание международного мира и безопасности, 272

решения, касающиеся, 271

Сенегал, заявления, 272

Сирийская Арабская Республика, заявления, 273

Соединенное Королевство, заявления, 273

Соединенные Штаты, заявления, 273

упоминание принципа в сообщениях, 273

Уругвай, заявления, 273

Военно-штабной комитет, 419

Вооруженные силы

меры, не связанные с использованием. См. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил

меры, связанные с использованием. См. Меры, связанные с использованием вооруженных сил

Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК), 516, См. также Кипр, положение

изменения в составе, 500

мандат, 495, 499, 516

продление мандата, 77

резолюция 2263 (2016), 500, 516

резолюция 2300 (2016), 516

резолюция 2338 (2017), 516

резолюция 2369 (2017), 516

утвержденная численность, 499

Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации

Мали, ситуация, 378

общий обзор, 377

решения, касающиеся, 377

Временные правила процедуры

временный статус правил процедуры, 253

заседания, относительно. См. Заседания

общий обзор, 190

повестка дня, относительно. См. Повестка дня

принятие решений и голосование, относительно. См. Принятие решений и голосование, относительно

участие, относительно. См. Участие

Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ), 517, См. также Ближний Восток, положение, — Ливан

-
- Генеральный секретарь
письмо от 3 августа 2016 года, 100
письмо от 4 августа 2016 года, 100
заседания, 100
заявления Председателя, 100
мандат, 495, 499, 517
продление мандата, 83, 84
резолюция 2305 (2016), 100, 517
резолюция 2373 (2017), 101, 517
- Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абее (ЮНИСФА), 507, См. также Судан и Южный Судан, положение**
изменения в составе, 500
мандат, 495, 508
продление мандата, 39
резолюция 2287 (2016), 508
резолюция 2296 (2016), 508
резолюция 2318 (2016), 508
резолюция 2352 (2017), 500, 508
резолюция 2386 (2017), 508
Совместный механизм по наблюдению и контролю за границей, 508
утвержденная численность, 499, 508
- Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)**
приглашения участвовать, 88, 89, 99
- Всемирная продовольственная программа**
приглашения участвовать, 84, 89, 98, 99
- Всемирный банк**
приглашения участвовать, 174
- ВСООНК.** См. Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)
- ВСООНЛ.** См. Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ)
- Вспомогательные органы Совета Безопасности.** См. также конкретную организацию или ситуацию
- Генеральная Ассамблея, взаимоотношения Совета Безопасности с, 289
Комиссия по миростроительству. См. Комиссия по миростроительству
комитеты. См. Комитеты Совета Безопасности
Комитеты Совета Безопасности. См. Комитеты Совета Безопасности
Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов. См. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов
МТБЮ. См. Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ)
МУТР. См. Международный уголовный трибунал по Руанде (МУТР)
общий обзор, 464, 494
операции по поддержанию мира. См. конкретную организацию или ситуацию; см. Операции по поддержанию мира
органы по расследованию. См. Органы по расследованию
повестка дня, брифинги, 217
предложены, но не учреждены, 489
рабочие группы, 480, См. также конкретную рабочую группу
специальные комиссии. См. также конкретную комиссию
Специальные советники, посланники и представители. См. также конкретное лицо
Специальные советники, посланники и представители. См. также конкретное лицо
общий обзор, 484
последние события, 484
трибуналы. См. конкретный трибунал
- Выполнение решений Совета Безопасности.** См. Подчинение и выполнение решений Совета Безопасности
- Высокий представитель по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине**
брифинги, 79

приглашения участвовать, 79

Вьетнам

мирное разрешение споров, заявления, 353

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 296, 307, 353

ЭКОСОС, заявления, 296

Гаити

миссия Совета Безопасности

брифинги, 158

общий обзор, 158, 325

Гаити, положение

Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 355, 356

Бразилия, заявления, 356

Генеральный секретарь, доклады, 67

гражданские лица в вооруженном конфликте, 135

дети и вооруженные конфликты, 124, 127

женщины и мир и безопасность, 145

заседания, 67

заявления Председателя, 67

Китай, заявления, 355

меры, связанные с использованием вооруженных сил, 409

мирное разрешение споров, 346, 356

МООНППГ. См. Миссия ООН по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ)

МООНСГ. См. Миссия ООН по стабилизации в Гаити (МООНСГ)

неофициальные интерактивные диалоги, 205

повестка дня, 215

рассмотрение вопросов, 66

резолюция 2282 (2016), 294

резолюция 2313 (2016), 67, 124, 127, 145, 239

резолюция 2350 (2017), 67, 135, 145, 409

Российская Федерация, заявления, 355

Специальный представитель Генерального секретаря по Гаити, брифинги, 66

Гамбия, положение

мирное разрешение споров, 349, 441

региональные соглашения, 441

Гватемала

внутренние дела, невмешательство, заявления, 273

женщины и мир и безопасность, заявления, 402

меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 402

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 250, 273

принятие решений и голосование, заявления, 250

Гвинея-Бисау, положение

Африканский союз, брифинги, 30

Генеральный секретарь, доклады, 31, 32

гражданские лица в вооруженном конфликте, 132

женщины и мир и безопасность, 143, 144

запрет или ограничения на поездки, 382, 395

заседания, 31

заявления Председателя, 32

Комиссия по миростроительству

брифинги, 30

общий обзор, 489

Комитет Совета Безопасности

брифинги, 30, 468

мандат, 474

меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382, 395

мирное разрешение споров, 346, 348, 349, 441, 444
повестка дня, 215
рассмотрение вопросов, 30
региональные соглашения, 441, 444
резолюция 2267 (2016), 30, 31, 144, 395, 444
резолюция 2343 (2017), 30, 32, 132, 143, 144, 395, 444
санкции, 474

Специальный представитель Генерального секретаря по Гвинее-Бисау, брифинги, 30
ЮНИОГБИС. См. Объединенное отделение ООН по миростроительству в Гвинее-Бисау
(ЮНИОГБИС)

ГВНООНИП. См. Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП)

Генеральная Ассамблея

Африка, мир и безопасность, рекомендации, 279
Ближний Восток, положение, — Сирия, рекомендации, 281
Бразилия, заявления, 292
Бурунди, положение, взаимоотношения Совета Безопасности с, 290
Венгрия, заявления, 289
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 293
взаимоотношения Совета Безопасности с
вспомогательные органы, 289
выборы непостоянных членов, 277
ежегодные и специальные доклады, 288
иные аспекты, 294
общий обзор, 277
практика в отношении рекомендаций Совета Безопасности, 282
практика в отношении статьи 12 Устава, 282
рекомендации, 278
Совет по правам человека, 290
Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, 291
Генеральный секретарь, практика в отношении рекомендаций Совета Безопасности, 284
Германия, заявления, 292
Движение неприсоединения, заявления от имени, 279, 282, 289, 294
Западная Сахара, положение, взаимоотношения Совета Безопасности с, 291
Иран, Исламская Республика, заявления, 289
Казахстан, заявления, 289
Китай, заявления, 293
Колумбия, заявления, 289
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, рекомендации, 280
Коста-Рика, заявления, 279, 281, 289
Кот-д'Ивуар, положение, взаимоотношения Совета Безопасности с, 290
Куба, заявления, 284, 289
Малайзия, заявления, 285, 286
Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, практика в отношении
рекомендаций Совета Безопасности, 287
МС, выборы членов, 287
МТБЮ, практика в отношении рекомендаций Совета Безопасности, 286
МУС, рекомендации, 280
Новая Зеландия, заявления, 293
операции по поддержанию мира, взаимоотношения Совета Безопасности с, 291
осуществление положений записки Председателя, 285, 289
Палестина, заявления, 284
Панама, заявления, 292
письмо от 13 сентября 2016 года, 288
поддержание международного мира и безопасности
взаимоотношения Совета Безопасности с, 291, 292

практика в отношении рекомендаций Совета Безопасности, 278
постконфликтное миростроительство, отношения Совета Безопасности с, 290

Председатель

записка от 10 декабря 2015 года, 288
записка от 30 августа 2017 года, 288
заявления Председателя, 290
письмо от 1 февраля 2017 года, 284
резолюция 2279 (2016), 290
резолюция 2282 (2016), 290
резолюция 2284 (2016), 290
резолюция 2285 (2016), 291
резолюция 2303 (2016), 290
резолюция 2306 (2016), 286
резолюция 2311 (2016), 284
резолюция 2329 (2016), 286
резолюция 2365 (2017), 291
резолюция 2378 (2017), 291
резолюция 2382 (2017), 291
Российская Федерация, заявления, 293
Сенегал, заявления, 292
Соединенное Королевство, заявления, 286
Соединенные Штаты, заявления, 284, 285, 286, 293, 294
терроризм, рекомендации, 279
Украина, заявления, 285, 286, 292, 293
Уругвай, заявления, 285, 293
Франция, заявления, 284
Центральноафриканская Республика, положение, рекомендации, 280
Чили, заявления, 281
членство в Организации Объединенных Наций, 283
Швейцария, заявления, 292
Швеция, заявления, 292
Япония, заявления, 294

Генеральный секретарь. См. Секретариат Организации Объединенных Наций

Геноцид

резолюция 2327 (2016), 485
Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида
общий обзор, 485
Судан и Южный Судан, положение, брифинги, 38

Германия

Генеральная Ассамблея, заявления, 292
женщины и мир и безопасность, заявления, 402
заседания, заявления, 208
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 402
осуществление положений записки Председателя, заявления, 208
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 267, 292
приглашения участвовать, 157

Голосование. См. Принятие решений и голосование

Голосование против. См. Отклонение проектов резолюций

Гражданские лица в вооруженном конфликте

адресные меры воздействия на лиц, совершающих преступления, 134
Афганистан, положение, 132
Африка, мир и безопасность, 132, 133, 134
Ближний Восток — Палестинский вопрос, положение, 132
Ближний Восток, положение, 132, 133, 134
Гаити, положение, 135

Гвинея-Бисау, положение, 132
Генеральный секретарь
 доклады, 128, 129, 130
 письмо от 18 августа 2016 года, 130
главная ответственность государств за защиту гражданского населения, 134
гуманитарный доступ и обеспечение безопасности персонала и учреждений, 133
дети и вооруженные конфликты, 132, 133
Западная Африка, укрепление мира, 132, 133
заседания, 129, 130, 197, 200
заявления Председателя, 132, 133, 134, 135
Конго (Демократическая Республика), положение, 132, 133, 134, 135
Либерия, положение, 134, 135
Ливия, положение, 132
Мали, ситуация, 132, 133, 134, 135
Независимая группа высокого уровня по миротворческим операциям, доклады, 128
операции по поддержанию мира, 134, 135
осуждение насилия, 132
отслеживание и анализ и представление, 134
повестка дня, 211, 216
поддержание международного мира и безопасности, 133, 134
район Великих озер, ситуация, 132, 134
рассмотрение вопросов, 128, 129
резолюция 2234 (2017), 132
резолюция 2262 (2016), 134
резолюция 2264 (2017), 133
резолюция 2277 (2016), 132, 134, 135
резолюция 2286 (2016), 129, 132, 133, 134, 135, 238
резолюция 2287 (2016), 133, 135
резолюция 2289 (2017), 134
резолюция 2290 (2016), 135
резолюция 2293 (2016), 134
резолюция 2295 (2016), 133, 134, 135
резолюция 2296 (2016), 132, 133, 134
резолюция 2297 (2016), 133
резолюция 2301 (2016), 132, 134, 135
резолюция 2304 (2016), 134, 135
резолюция 2327 (2016), 133, 134, 135
резолюция 2331 (2016), 134
резолюция 2333 (2016), 134, 135
резолюция 2334 (2016), 132
резолюция 2339 (2017), 134
резолюция 2340 (2016), 135
резолюция 2340 (2017), 132, 133, 134
резолюция 2343 (2017), 132
резолюция 2348 (2017), 132, 133, 134, 135
резолюция 2349 (2017), 132, 133, 134
резолюция 2350 (2017), 135
резолюция 2352 (2017), 133, 135
резолюция 2358 (2017), 133
резолюция 2360 (2017), 132, 134
резолюция 2363 (2017), 132, 133, 134, 135
резолюция 2364 (2017), 132, 134, 135
резолюция 2365 (2017), 133
резолюция 2372 (2017), 133

резолюция 2373 (2017), 133
резолюция 2374 (2017), 134
резолюция 2379 (2017), 133
резолюция 2382 (2017), 134, 135
резолюция 2385 (2017), 133
резолюция 2386 (2017), 133, 135
резолюция 2388 (2017), 134
резолюция 2389 (2017), 132
резолюция 2393 (2017), 132, 134
соблюдению международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека, 132, 133
Сомали, ситуация, 133
Судан и Южный Судан, положение, 132, 133, 134, 135
угрозы международному миру и безопасности, 133
Уругвай
 письмо от 26 апреля 2017 года, 130
 письмо от 6 января 2016 года, 129
Франция, письмо от 27 мая 2016 года, 129
Центральноафриканская Республика, положение, 132, 134, 135

Грузия

осуществление положений записки Председателя, заявления, 251
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 266
принятие решений и голосование, заявления, 251
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 266

Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНОНИП), 515

мандат, 495, 499, 515

Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, 474

Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности

Секретариат, письмо от 5 октября 2017 года от имени, 285

Группы контроля. См. конкретную ситуацию

Группы экспертов. См. конкретную ситуацию

Группы экспертов. См. конкретную ситуацию

Гуманитарная поддержка

заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи. См. Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи

Дания

самооборона, письмо от 11 января 2016 года, 428

Дарфур, положение. См. Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД);

Судан и Южный Судан, положение

Движение неприсоединения

Генеральная Ассамблея, заявления от имени, 279, 282, 289
заседания, заявления от имени, 208
осуществление положений записки Председателя, заявления от имени, 208, 235, 289
поддержание международного мира и безопасности, заявления от имени, 306
участие, заявления от имени, 235
ЭКОСОС, вербальная нота от 18 апреля 2017 года, 297

Дети и вооруженные конфликты

Афганистан, положение, 124, 125, 126
Африка, мир и безопасность, 124, 125, 126
Бурунди, положение, 124
Гаити, положение, 124
Генеральный секретарь, доклады, 123
гражданские лица в вооруженном конфликте, 132, 133
заседания, 123, 201

заявления Председателя, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 132, 133, 134, 135
Конго (Демократическая Республика), положение, 124, 125, 126, 127
Кот-д'Ивуар, положение, 127
Либерия, положение, 126
Малайзия, письмо от 29 июля 2016 года, 123
Мали, ситуация, 126, 127
меры в отношении виновных, 127
меры по защите детей, 127
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412
осуждение нарушений и требование их прекращения, 124
отслеживание и анализ и представление, 126
планы действий и программы, 125
повестка дня, 215
поддержание международного мира и безопасности, 125, 126, 127
представление докладов по случаям нарушений, 126
Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, 481
район Великих озер, ситуация, 125
рассмотрение вопросов, 122
региональные соглашения, 436
резолюция 2262 (2016), 126, 127
резолюция 2265 (2016), 126
резолюция 2274 (2016), 124, 125, 126, 127
резолюция 2275 (2016), 125
резолюция 2277 (2016), 124, 125, 126, 127
резолюция 2284 (2016), 127
резолюция 2290 (2016), 126, 127
резолюция 2293 (2016), 124, 125, 126, 127
резолюция 2295 (2016), 126, 127
резолюция 2296 (2016), 124, 125, 126, 127
резолюция 2297 (2016), 125
резолюция 2301 (2016), 124, 126, 127
резолюция 2313 (2016), 124, 127
резолюция 2327 (2016), 124, 126, 127
резолюция 2333 (2016), 126, 127
резолюция 2339 (2017), 126, 127
резолюция 2340 (2017), 126
резолюция 2344 (2017), 124, 125, 126
резолюция 2348 (2017), 124, 125, 126, 127
резолюция 2349 (2017), 124, 125
резолюция 2352 (2017), 127
резолюция 2358 (2017), 124, 125
резолюция 2359 (2017), 125, 126
резолюция 2360 (2017), 124, 125, 126, 127
резолюция 2363 (2017), 124, 125, 126, 127
резолюция 2364 (2017), 126, 127
резолюция 2372 (2017), 124, 125, 126
резолюция 2374 (2017), 126, 127
резолюция 2386 (2017), 124, 127
резолюция 2388 (2017), 125, 126
резолюция 2389 (2017), 125
резолюция 2391 (2017), 125, 126
резолюция 2396 (2017), 126
Сомали, ситуация, 124, 125, 126
Судан и Южный Судан, положение, 124, 125, 126, 127

-
- Франция, письмо от 20 октября 2016 года, 123
Центральноафриканская Республика, положение, 124, 126, 127
- Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)**
приглашения участвовать, 88
- Джибути**
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, письмо от 15 июня 2017 года, 320
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, письмо от 31 марта 2016 года, 268
- Доклады.** См. конкретную организацию или ситуацию
Генерального секретаря. См. Секретариат Организации Объединенных Наций
- Европейский союз**
женщины и мир и безопасность, заявления, 402
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 402
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412
операции по поддержанию мира, заявления, 411
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 267, 268
приглашения участвовать, 50, 55, 65, 67, 72, 73, 79, 82, 103, 105, 106, 115, 123, 129, 130, 139, 157, 164, 165, 170, 174, 175, 179, 184
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 267
- Египет (член Совета Безопасности 2016–2017 годов)**
Ближний Восток, положение, — Сирия, заявления, 407, 490
Бурунди, положение, заявления, 445
внутренние дела, невмешательство, заявления, 272
заседания, заявления, 209
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, заявления, 217, 218, 308, 337
Ливия, положение, заявления, 405
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 399, 403, 404, 405, 406, 408
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 413
мирное разрешение споров, заявления, 352
МС, заявления, 298
Мьянма, положение, заявления, 376
нераспространение — Иран, Исламская Республика, заявления, 312
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, заявления, 403, 404
Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 453, 454
операции по поддержанию мира
заявления, 413, 453, 454
письмо от 7 августа 2017 года, 115
определение существования угрозы миру, заявления, 373, 374, 375
осуществление положений записки Председателя, заявления, 209
повестка дня, заявления, 215
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 272, 306, 308, 352, 358, 373, 374, 375, 426, 438
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 312
председательствование, заявления, 222
принудительные действия, уполномочивать, заявления, 457, 458
расследование споров и установление фактов, заявления, 337
региональные соглашения, заявления, 438, 445, 446, 453, 454, 457, 458
самооборона
заявления, 426
письмо от 27 мая 2017 года, 429
санкции, заявления, 399
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, письмо от 9 мая 2016 года, 184
специальные экономические проблемы, письмо от 22 декабря 2017 года, 424
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 406, 446, 457, 458
терроризм, письмо от 4 мая 2016 года, 148
ЭКОСОС, заявления, 295

Единый главный посредник Африканского союза — ООН по Дарфуру, 349, 442, 457, *См. также*
Судан и Южный Судан, положение

Ежемесячный женский форум по вопросам мира и политических процессов в Южном Судане
брифинги, 38

Женщины и мир и безопасность

Ангола

вербальная нота от 7 марта 2016 года, 139
заявления, 354

Аргентина, заявления, 401

Афганистан, положение, 143, 144

Африка, мир и безопасность, 143, 144, 145

Ближний Восток, положение, 142, 144

Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 402

Бурунди, положение, 144

Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 401

Гаити, положение, 144

Гватемала, заявления, 402

Гвинея-Бисау, положение, 143, 144

Генеральный секретарь, доклады, 139, 140

Германия, заявления, 402

Европейский союз, заявления, 402

Западная Сахара, положение, 144

заседания, 139, 140, 200

заявления Председателя, 139, 142, 143, 144, 145, 146

Иран, Исламская Республика, заявления, 402

Ирландия, заявления, 401

Испания, заявления, 401, 402

Казахстан, заявления, 401

Кипр, положение, 144

Китай, заявления, 354

Колумбия, письмо от 19 января 2016 года, 142

Конго (Демократическая Республика), положение, 143, 144

конкретные и ограниченные по срокам выполнения обязательства в отношении борьбы, 143

Кот-д'Ивуар, положение, 145, 146

Либерия, положение, 143, 144, 145, 146

Малайзия, заявления, 354

Мали, ситуация, 143, 144

меры в отношении лиц, виновных в совершении сексуального насилия, 144, 145

меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 401, 402

мирное разрешение споров, 354, 355

отслеживание и анализ и представление, 143

повестка дня, 217

поддержание мира и безопасности, 143, 145

резолюция 2262 (2016), 143

резолюция 2267 (2016), 144

резолюция 2274 (2016), 142, 144, 145

резолюция 2275 (2016), 142, 145

резолюция 2277 (2016), 143, 144

резолюция 2279 (2016), 144

резолюция 2282 (2016), 143

резолюция 2290 (2016), 144

резолюция 2294 (2016), 144

резолюция 2295 (2016), 143, 144, 145

резолюция 2296 (2016), 142, 143

резолюция 2297 (2016), 142, 145

резолюция 2300 (2016), 145
резолюция 2301 (2016), 143
резолюция 2303 (2016), 144
резолюция 2313 (2016), 145
резолюция 2327 (2016), 142, 143
резолюция 2330 (2016), 144
резолюция 2331 (2016), 143, 145
резолюция 2333 (2016), 143, 145, 146
резолюция 2338 (2017), 145
резолюция 2339 (2017), 144
резолюция 2343 (2017), 143, 144
резолюция 2344 (2017), 142
резолюция 2348 (2017), 143, 144
резолюция 2349 (2017), 143, 144, 145
резолюция 2350 (2017), 145
резолюция 2351 (2017), 145
резолюция 2352 (2017), 142, 144
резолюция 2358 (2017), 142, 145
резолюция 2359 (2017), 143
резолюция 2360 (2017), 144
резолюция 2361 (2017), 144
резолюция 2363 (2017), 142, 143
резолюция 2364 (2017), 143, 144, 145
роль женщин в борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом, 144
Российская Федерация
 концептуальная записка, 137, 138
 письмо от 14 октября 2016 года, 139
сексуальное насилие в условиях конфликта. См. Сексуальное насилие в условиях конфликта
Сенегал, заявления, 354
советники по вопросам защиты женщин и советники по гендерным вопросам, 144
Соединенные Штаты, заявления, 401
Сомали, ситуация, 144
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 143
Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях
 конфликта, брифинги, 401
Судан и Южный Судан, положение, 142, 143, 144, 145
Таиланд, заявления, 401
угрозы международному миру и безопасности, 144
Уругвай
 заявления, 402
 письмо от 5 мая 2017 года, 140
участие в предотвращении и урегулировании конфликтов, 142, 143
Франция
 заявления, 354, 355, 401
 письмо от 20 октября 2017 года, 140
 письмо от 27 мая 2016 года, 139
Центральноафриканская Республика, положение, 143, 144, 145, 146
Швейцария, заявления, 355
экономические права и возможности, 145
Заместитель Генерального секретаря
Африка, мир и безопасность, брифинги, 53
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация
 брифинги, 74, 307
 доклады, 337
поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 307

-
- приглашения участвовать, 74
расследование споров и установление фактов, доклады, 337
- Заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по вопросам разоружения**
Ближний Восток, положение, — Сирия, брифинги, 83, 332
приглашения участвовать, 90, 91, 92, 136, 161, 162, 174
расследование споров и установление фактов, брифинги, 332
стрелковое оружие, брифинги, 136
- Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи**
Африка, мир и безопасность, доклады, 52
Ближний Восток, положение, — Йемен, брифинги, 84
Ближний Восток, положение, — Сирия, брифинги, 83
брифинги, 155, 157
повестка дня, брифинги, 216
приглашения участвовать, 40, 43, 47, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 97, 98, 157
Судан и Южный Судан, положение, брифинги, 38
Украина положение, брифинги, 81
- Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира.** *См. также* Операции по поддержанию мира
Мали, ситуация, доклады, 62
меры, связанные с использованием вооруженных сил, брифинги, 411
операции по поддержанию мира, брифинги, 411
приглашения участвовать, 14, 22, 26, 27, 28, 34, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 65, 114, 115, 116, 184
Судан и Южный Судан, положение, брифинги, 37, 39
Центральноафриканская Республика, положение, брифинги, 24
- Заместитель Генерального секретаря по полевой поддержке**
Мали, ситуация, брифинги, 62
приглашения участвовать, 64, 113
- Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам**
Африка, мир и безопасность
брифинги, 53
доклады, 52
Мьянма, положение, брифинги, 76
приглашения участвовать, 76, 82, 90, 148, 149, 150, 151, 164, 167, 177
Украина положение, брифинги, 81
- Замораживание активов**
Ближний Восток, положение, — Йемен, 382, 396
Ближний Восток, положение, — Ливан, 382, 389
Ирак, положение, 382, 386
Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида, 382, 385
Конго (Демократическая Республика), положение, 382, 387
Кот-д'Ивуар, положение, 382, 388
Ливия, положение, 382, 394
Мали, ситуация, 382, 397
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389
общий обзор, 204, 382
Судан и Южный Судан, положение, 382, 396
Судан, положение, 382, 388
Талибан, 382, 385
Центральноафриканская Республика, положение, 26, 382, 395
Эритрея и Сомали, ситуация, 382, 384
- Западная Африка, укрепление мира**
Ангола, письмо от 6 апреля 2016 года, 50
Генеральный секретарь, доклады, 50, 51
гражданские лица в вооруженном конфликте, 132, 133

заседания, 50
Китай, письмо от 6 апреля 2016 года, 50
мирное разрешение споров, 346, 350, 444
миссия Совета Безопасности, брифинги, 158
Объединенные силы Сахельской группы пяти. *См.* Объединенные силы Сахельской группы пяти повестка дня, 215
Председатель
заявления Председателя, 50, 51, 132, 133, 444
письмо от 29 декабря 2016 года, 50
принудительные действия, уполномочивать, 456
рассмотрение вопросов, 49
региональные соглашения, 444, 456
резолюция 2337 (2017), 49, 51, 444
Сенегал, письмо от 6 апреля 2016 года, 50
Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Африке, брифинги, 49
Уругвай, заявления, 456
ЮНОВАС. *См.* Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)

Западная Сахара, положение

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения Совета Безопасности с, 291
Генеральный секретарь, доклады, 6
женщины и мир и безопасность, 144
заседания, 6
Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре, 484
мирное разрешение споров, 347, 349
МООНРЗС. *См.* Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)
равноправие и самоопределение, решения, касающиеся, 257
рассмотрение вопросов, 5
резолюция 2285 (2016), 5, 244, 257, 291, 485
резолюция 2351 (2017), 5, 144, 258, 485

Записки. *См.* конкретную организацию или ситуацию

Председателя. *См.* Председательствование

Запрет в отношении угрозы силой или ее применения. *См.* Сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения

Запрет или ограничения на поездки

Ближний Восток, положение, — Йемен, 382, 396
Ближний Восток, положение, — Ливан, 382, 389
Гвинея-Бисау, положение, 382, 395
Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида, 382, 385
Конго (Демократическая Республика), положение, 382, 387
Кот-д'Ивуар, положение, 382, 388
Ливия, положение, 382, 394
Мали, ситуация, 382, 397
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389
общий обзор, 382
Судан и Южный Судан, положение, 382, 396
Судан, положение, 382, 388
Талибан, 382, 385
Центральноафриканская Республика, положение, 26, 382, 395
Эритрея и Сомали, ситуация, 382

Запрет на торговлю древесным углем

общий обзор, 382
Эритрея и Сомали, ситуация, 382

Запрет на торговлю культурными ценностями

Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида, 383, 385
общий обзор, 383

Заседания

- Австралия, заявления, 208
- Афганистан, положение, 72
- Африка, мир и безопасность, 54, 201
- Африканский союз, 207
- Ближний Восток, положение, 198
- Ближний Восток, положение, — Йемен, 97
- Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, 102, 197
- Ближний Восток, положение, — Сирия, 84
- Босния и Герцеговина, положение, 79
- брифинги, 155
- Бурунди, положение, 17
- Венгрия, заявления, 208, 209
- ВСООНЛ, 100
- Гаити, положение, 67
- Гвинея-Бисау, положение, 31
- Генеральный секретарь, 203
- Германия, заявления, 208
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 129, 197, 198, 200
- Движение неприсоединения, заявления от имени, 208
- дети и вооруженные конфликты, 123, 201
- дискуссия относительно, 208
- Египет, заявления, 209
- женщины и мир и безопасность, 139, 200, 201
- Западная Африка, укрепление мира, 50
- Западная Сахара, положение, 6
- заседания по формуле Аррии. См. Заседания по формуле Аррии
- Ирак, положение, 109
- Испания
 - заявления, 208
 - письмо от 1 декабря 2016 года, 195
- Италия
 - заявления, 208, 209
 - письмо от 1 декабря 2017 года, 195
- Казахстан, заявления, 208
- Кипр, положение, 77
- количество, 194
- Колумбия, заявления, 208
- Колумбия, положение, 69
- Конго (Демократическая Республика), положение, 21
- Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, 74
- Корея, Народно-Демократическая Республика
 - заявления, 196
 - письмо от 20 октября 2016 года, 195
 - письмо от 22 марта 2017 года, 196
 - письмо от 23 августа 2016 года, 195
 - письмо от 6 марта 2017 года, 196
- Косово, положение, 80
- Кот-д'Ивуар, положение, 33
- Куба, заявления, 208
- Либерия, положение, 7
- Ливия, положение, 58
- Мавритания, письмо от 6 мая 2016 года, 196
- Малайзия, письмо от 1 декабря 2016 года, 195
- Мали, ситуация, 63

миростроительство и сохранение мира, 169, 198
миссии Совета Безопасности, 158
МС, 202, 203
МТБЮ, 119
Мьянма, положение, 76
неофициальные заседания
 другие неофициальные заседания, 204
 заседания по формуле Аррии, 206
 неофициальные интерактивные диалоги, 204
неофициальные консультации полного состава, 203
нераспространение — Иран, Исламская Республика, 164
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 166, 200, 202
Новая Зеландия, письмо от 1 декабря 2016 года, 195
Норвегия, заявления, 209
общий обзор, 191
операции по поддержанию мира, 113, 201
оружие массового уничтожения (ОМУ), 161, 198, 199, 201
осуществление положений записки Председателя, 208
Панама, заявления, 209
поддержание международного мира и безопасности, 173, 197, 198, 199, 200, 201
Португалия, заявления, 209
Председатель, записка от 30 августа 2017 года, 204
применение правил
 жалобы относительно применения правила 3, 196
 общий обзор, 194
район Великих озер, ситуация, 19
санкции, 137
Сенегал, письмо от 1 декабря 2017 года, 195
Соединенное Королевство
 письмо от 1 декабря 2016 года, 195
 письмо от 1 декабря 2017 года, 195
 письмо от 2 мая 2017 года, 196
Соединенные Штаты
 письмо от 1 декабря 2016 года, 195
 письмо от 1 декабря 2017 года, 195
Сомали, ситуация, 11, 200
СООННР, 100
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 184
страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, 202
стрелковое оружие, 136
Судан и Южный Судан, положение, 39, 200
терроризм, 148, 197, 198, 199
угрозы международному миру и безопасности, 148, 171, 201
Украина
 письмо от 1 декабря 2016 года, 195
 письмо от 1 декабря 2017 года, 195
Украина положение, 82
Уругвай
 заявления, 208
 письмо от 1 декабря 2016 года, 195
 письмо от 1 декабря 2017 года, 195
формат заседаний
 закрытые заседания, 202
 заседания высокого уровня, 197

-
- открытые заседания, 196
- Франция**
заявления, 208
письмо от 1 декабря 2016 года, 195
письмо от 1 декабря 2017 года, 195
- Центральноафриканская Республика, положение, 26
- Центральноафриканский регион, 36
- Чили, заявления, 208
- Швеция, письмо от 1 декабря 2017 года, 195
- Эритрея**
письмо от 14 июня 2016 года, 195
письмо от 23 июня 2016 года, 195
- Япония**
письмо от 1 декабря 2016 года, 195
письмо от 1 декабря 2017 года, 195
- Заседания по формуле Аррии**, 206, 207
- Заявления.** См. конкретную организацию или ситуацию
Генерального секретаря. См. Секретариат Организации Объединенных Наций
заявления Председателя. См. Председательствование
- ИГИЛ.** См. Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида
- Йемен, положение.** См. Ближний Восток, положение, — Йемен
- Израиль**
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, письмо от 28 октября 2016 года, 320
- Индия**
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 413
операции по поддержанию мира, заявления, 413
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 417
представление докладов, заявления, 460
региональные соглашения, заявления, 460
страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, заявления, 417
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 417
- Индия — Пакистан, положение**
ГВНООНИП. См. Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП)
- Индонезия**
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 413
операции по поддержанию мира, заявления, 413
осуществление положений записки Председателя, заявления, 251
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 296
принятие решений и голосование, заявления, 251
ЭКОСОС, заявления, 296
- Интерпол**
приглашения участвовать, 150, 152, 157, 179
- Ирак**
расследование споров и установление фактов, заявления, 334
самооборона, письмо от 17 октября 2016 года, 429
угрозы международному миру и безопасности
заявления, 334
письмо от 14 августа 2017 года, 171
- Ирак, положение**
Генеральный секретарь
доклады, 109, 110, 111
письмо от 29 декабря 2016 года, 110
замораживание активов, 382, 386
заседания, 109
Комитет Совета Безопасности, 470

меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382, 386
МООНСИ. См. Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ)
определение существования угрозы миру, 369
повестка дня, 215
рассмотрение вопросов, 108
резолюция 2299 (2016), 108, 110, 369
резолюция 2335 (2016), 109, 110
резолюция 2367 (2017), 108, 111
резолюция 2390 (2017), 112
санкции, 470
Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку, брифинги, 108
эмбарго на поставки оружия, 382

Иран, Исламская Республика

Генеральная Ассамблея, заявления, 271
женщины и мир и безопасность, заявления, 402
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 402
нераспространение. См. Нераспространение — Иран, Исламская Республика
осуществление положений записки Председателя, заявления, 271
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 425
самооборона
заявления, 425
ссылки на статью 51, 428
санкции, заявления, 425
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения
письмо от 23 марта 2016 года, 268
письмо от 4 мая 2017 года, 269
письмо от 6 ноября 2017 года, 269
письмо от 7 ноября 2017 года, 269
специальные экономические проблемы, заявления, 424

Ирландия

женщины и мир и безопасность, заявления, 401
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 401

Исламская Республика Иран. См. Иран, Исламская Республика

Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида. См. также Терроризм

замораживание активов, 382, 385
запрет или ограничения на поездки, 382, 385
запрет на торговлю культурными ценностями, 382, 385
Комитет Совета Безопасности, 469
брифинги, 467
мандат, 469
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382, 385
определение существования угрозы миру, 371
органы по расследованию, 482
поддержание международного мира и безопасности, 419
резолюция 2325 (2016), 469
резолюция 2331 (2016), 385
резолюция 2347 (2017), 385
резолюция 2368 (2017), 385, 469
резолюция 2379 (2017), 371, 482
резолюция 2396 (2017), 385
санкции, 470
эмбарго на поставки оружия, 382, 385

Испания

Бурунди, положение, заявления, 445
внутренние дела, невмешательство, заявления, 273

женщины и мир и безопасность, заявления, 401, 402
заседания
заявления, 208
письмо от 1 декабря 2016 года, 195
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация
заявления, 308
письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 401, 402, 405
нераспространение
заявления, 312
письмо от 1 декабря 2016 года, 197
операции по поддержанию мира, заявления, 452
определение существования угрозы миру, заявления, 374
оружие массового уничтожения (ОМУ), заявления, 309
осуществление положений записки Председателя, заявления, 208
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, письмо от 1 декабря 2016 года, 321
повестка дня, письмо от 1 декабря 2016 года, 217
поддержание международного мира и безопасности
заявления, 250, 273, 308, 309
письмо от 2 декабря 2016 года, 176
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 312
принятие решений и голосование, заявления, 250
региональные соглашения, 445, 452
Сомали, ситуация, заявления, 452
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 410
терроризм, письмо от 2 декабря 2016 года, 150
участие, заявления, 235

Италия (член Совета Безопасности 2017 года)

Ближний Восток, положение, — Сирия, заявления, 407, 490
заседания
заявления, 208
письмо от 1 декабря 2017 года, 218
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация
заявления, 218, 308
письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 403, 407
Мьянма, положение, заявления, 338
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, заявления, 403, 404
осуществление положений записки Председателя, заявления, 208, 235
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, письмо от 1 декабря 2017 года, 321
повестка дня
заявления, 218
письмо от 1 декабря 2017 года, 218
поддержание международного мира и безопасности
заявления, 267, 308, 358
письмо от 17 ноября 2017 года, 178
приглашения участвовать, 179
расследование споров и установление фактов, заявления, 338
резолюция 2397 (2017), 404
участие, заявления, 235

Казахстан (член Совета Безопасности 2017 года)

Ближний Восток, положение, — Сирия, заявления, 407, 490
Генеральная Ассамблея, заявления, 289
женщины и мир и безопасность, 401
заседания, заявления, 208, 209

Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, заявления, 338
Косово, положение, заявления, 219
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 400, 401, 407
мирное разрешение споров, заявления, 354
Мьянма, положение, заявления, 376
нераспространение — Иран, Исламская Республика, заявления, 312
Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 454
операции по поддержанию мира, заявления, 454
определение существования угрозы миру, заявления, 374, 376
осуществление положений записки Председателя, заявления, 208, 209, 289
повестка дня, заявления, 219
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 354, 374
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 312
председательствование, заявления, 222
расследование споров и установление фактов, заявления, 338
региональные соглашения, заявления, 454
санкции, заявления, 400, 425
специальные экономические проблемы, заявления, 425

Канцелярия Специального координатора ООН по Ливану (ЮНСКОЛ), 521, 529, *См. также* Ближний Восток, положение, — Ливан

Кения

приглашения участвовать, 169, 170

Кипр

мирное разрешение споров, заявления, 357
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 266, 357

Кипр, положение

ВСООНК. *См.* Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)
Генеральный секретарь, доклады, 77, 78
женщины и мир и безопасность, 145
заседания, 77
мирное разрешение споров, 347
повестка дня, 215
Председатель, письмо от 25 июля 2016 года, 77
рассмотрение вопросов, 77
резолюция 2263 (2016), 77, 485
резолюция 2300 (2016), 78, 145, 485
резолюция 2338 (2017), 78, 145, 485
резолюция 2369 (2017), 78, 485
Специальный советник Генерального секретаря по Кипру, 485

Китай (постоянный член Совета Безопасности)

Африка, мир и безопасность, письмо от 5 июля 2017 года, 55
Ближний Восток, положение, — Сирия, заявления, 332, 408, 490
Бурунди, положение, заявления, 445
Генеральная Ассамблея, заявления, 293
женщины и мир и безопасность, заявления, 353
Западная Африка, укрепление мира, письмо от 6 апреля 2016 года, 50
Колумбия, положение, заявления, 357
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, заявления, 217, 307, 337
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 408
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 411
мирное разрешение споров, заявления, 353, 357
Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 455
операции по поддержанию мира, заявления, 293, 411, 455
повестка дня, заявления, 217
поддержание международного мира и безопасности, 418

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 266, 296, 307, 308, 438
представление докладов, заявления, 461
расследование споров и установление фактов, заявления, 332, 337
региональные соглашения, заявления, 438, 445, 446, 455, 461
санкции, заявления, 399
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 308
специальные экономические проблемы, заявления, 425
страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, заявления, 418
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 418, 446
терроризм, письмо от 1 апреля 2016 года, 148
ЭКОСОС, заявления, 296

Колумбия

внутренние дела, невмешательство, заявления, 273
Генеральная Ассамблея, заявления, 289
женщины и мир и безопасность, письмо от 19 января 2016 года, 142
заседания, заявления, 208
мирное разрешение споров, письмо от 19 января 2016 года, 356
миссия Совета Безопасности, 68
 брифинги, 158
 общий обзор, 158
осуществление положений записки Председателя, заявления, 208, 289
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, письмо от 19 января 2016 года, 320, 321
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 273
председательствование, заявления, 222
приглашения участвовать, 158

Колумбия, положение

Генеральный секретарь
 брифинги, 68
 доклады, 69, 70
 письмо от 2 октября 2017 года, 70
 письмо от 26 октября 2016 года, 68
заседания, 69
заявления Председателя, 70, 142
Китай, заявления, 357
Колумбия, письмо от 19 января 2016 года, 68, 320, 321, 356
Контрольная миссия ООН в Колумбии. *См.* Контрольная миссия ООН в Колумбии
мирное разрешение споров, 344, 356, 441
Миссия ООН в Колумбии. *См.* Миссия ООН в Колумбии
Новая Зеландия, заявления, 356
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, 320, 321
повестка дня, 215
рассмотрение вопросов, 68
региональные соглашения, 441
резолюция 2261 (2016), 69
резолюция 2307 (2016), 69
резолюция 2366 (2017), 70
резолюция 2377 (2017), 70
резолюция 2381 (2017), 70
Соединенное Королевство, заявления, 356
Специальный представитель Генерального секретаря по Колумбии, брифинги, 68
Украина, заявления, 356
Франция, заявления, 356

Комиссия Африканского союза

Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 453
операции по поддержанию мира, заявления, 453

региональные соглашения, заявления, 453
Судан и Южный Судан, положение, доклады, 44

Комиссия по миростроительству

брифинги, 168, 486
Бурунди, положение, 487, 488
Гвинея-Бисау, положение
 брифинги, 30
 общий обзор, 489
доклады, 169, 170
заявления Председателя, 487
Либерия, положение, 487, 489
миростроительство и сохранение мира
 брифинги, 168, 295
 доклады, 169, 170
общий обзор, 486
Организационный комитет, назначения, 487
последние события, 487
приглашения участвовать, 8, 17, 26, 27, 28, 31, 32
район Великих озер, ситуация, 488
резолюция 2282 (2016), 487
Центральноафриканская Республика, положение, 488
ЭКОСОС, брифинги, 295

Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

Алжир, заявления, 357
Лига арабских государств, заявления, 439
Нигерия, заявления, 439
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 439
Пакистан, заявления, 456
Перу, заявления, 439
приглашения участвовать, 102, 103, 104, 106
принудительные действия, уполномочивать, 455
региональные соглашения, 455
Уругвай, заявления, 273, 308, 354, 374, 438

Комитеты. См. Комитеты Совета Безопасности

Комитеты Совета Безопасности. См. также конкретную комиссию

Ближний Восток, положение, — Йемен
 брифинги, 468
 общий обзор, 475
Гвинея-Бисау, положение
 брифинги, 30, 468
 мандат, 474
Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, 474
заявления Председателя, 478
Ирак, положение, 470
Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида
 брифинги, 467
 мандат, 467
Конго (Демократическая Республика), положение
 брифинги, 468
 общий обзор, 470
Контртеррористический комитет
 брифинги, 467
 общий обзор, 477
Кот-д'Ивуар, положение
 брифинги, 468

истечение срока действия мандата, 466
письмо от 15 марта 2016 года, 34
ропуск, 33
Либерия, положение, истечение срока действия мандата, 465, 470
Ливия, положение
брифинги, 468
общий обзор, 473
Мали, ситуация, 466, 476
нераспространение — Иран, Исламская Республика, 161, 473
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика
брифинги, 468
мандат, 471
общий обзор, 465
постоянные комитеты, 465
приглашения участвовать, 150, 152, 153, 179
резолюция 2262 (2016), 475
резолюция 2265 (2016), 471
резолюция 2266 (2016), 475
резолюция 2270 (2016), 471
резолюция 2276 (2016), 472
резолюция 2278 (2016), 473
резолюция 2283 (2016), 471
резолюция 2288 (2016), 470
резолюция 2290 (2016), 475
резолюция 2292 (2016), 474
резолюция 2293 (2016), 470
резолюция 2309 (2016), 477
резолюция 2317 (2016), 468
резолюция 2319 (2016), 479
резолюция 2321 (2016), 471
резолюция 2322 (2016), 477
резолюция 2325 (2016), 469, 479
резолюция 2331 (2016), 478
резолюция 2339 (2017), 475
резолюция 2340 (2017), 471
резолюция 2341 (2017), 478
резолюция 2342 (2017), 475
резолюция 2345 (2017), 472
резолюция 2354 (2017), 478
резолюция 2356 (2017), 471
резолюция 2357 (2017), 474
резолюция 2360 (2017), 470
резолюция 2362 (2017), 474
резолюция 2368 (2017), 469
резолюция 2370 (2017), 479
резолюция 2371 (2017), 471
резолюция 2374 (2017), 466, 467, 476
резолюция 2375 (2017), 471
резолюция 2385 (2017), 468
резолюция 2395 (2017), 479
резолюция 2396 (2017), 479
резолюция 2397 (2017), 471
Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — ООН,
479

Сомали, ситуация
брифинги, 11, 13, 468
письмо от 2 ноября 2017 года, 15
письмо от 7 октября 2016 года, 12
Судан и Южный Судан, положение. См. Судан и Южный Судан, положение
терроризм. См. Терроризм
убийство Харири, 471
учрежденные на основании главы VII Устава
другие комитеты, 477
общий обзор, 465
санкции, 465
Центральноафриканская Республика, положение
брифинги, 24
мандат, 474
Эритрея и Сомали, ситуация
брифинги, 468
мандат, 468

Конго (Демократическая Республика), положение

Генеральный секретарь
доклады, 21, 22, 23
письмо от 15 августа 2017 года, 331
письмо от 31 октября 2017 года, 23
гражданские лица в вооруженном конфликте, 132, 133, 134
Группа экспертов
письмо от 23 мая 2016 года, 21
письмо от 8 августа 2017 года, 23
продление мандата, 20
дети и вооруженные конфликты, 124, 125, 126, 127
женщины и мир и безопасность, 143, 144
замораживание активов, 382, 387
запрет или ограничения на поездки, 382, 387
заседания, 21
заявления Председателя, 20, 21, 22, 23, 132, 133, 335, 444
Комитет Совета Безопасности
брифинги, 468
общий обзор, 470
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 381, 382, 387
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 409
мирное разрешение споров, 345, 349, 441, 444
МООНСДРК. См. Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)
определение существования угрозы миру, 367
повестка дня, 215
поддержание международного мира и безопасности, 421
расследование споров и установление фактов, 331, 335
рассмотрение вопросов, 19
региональные соглашения, 441
резолюция 2277 (2016), 20, 21, 124, 125, 126, 127, 132, 143, 144, 261, 263, 367
резолюция 2293 (2016), 20, 21, 124, 125, 126, 387, 470
резолюция 2348 (2017), 20, 22, 124, 125, 126, 127, 132, 133, 134, 143, 144, 261, 263, 335
резолюция 2360 (2017), 20, 22, 124, 125, 126, 127, 132, 335, 387, 470
санкции, 20, 470
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, 261, 262
Специальный представитель Генерального секретаря по Демократической Республике Конго, участие,
брифинги, 234
эмбарго на поставки оружия, 382, 387

эмбарго на природные ресурсы, 382, 387

Конго, Демократическая Республика
миссия Совета Безопасности, брифинги, 159

Контрольная миссия ООН в Колумбии
мандат, 518, 527
резолюция 2366 (2017), 527
резолюция 2377 (2017), 527
резолюция 2381 (2017), 527
учреждение, 69, 518, 527

Контрольная миссия ООН в Колумбии, 527

Координатор чрезвычайной помощи. См. Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи

Корейская Народно-Демократическая Республика. См. Корея, Народно-Демократическая Республика

Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация
Ангола, заявления, 217, 307
Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 218, 308
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 218, 308, 337
Верховный комиссар по правам человека, заявления, 74
взаимная помощь, 422
Генеральная Ассамблея, рекомендации, 280
Египет, заявления, 217, 308, 337, 338
заместитель Генерального секретаря
брифинги, 74, 307
доклады, 337
заседания, 74

Испания
заявления, 308
письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321

Италия
заявления, 218, 308
письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321

Казахстан, заявления, 338

Китай, заявления, 217, 308, 337

Малайзия, письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321

Новая Зеландия
заявления, 219, 337
письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321

передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, 218

повестка дня, 215, 217

поддержание международного мира и безопасности, 306, 307, 308, 420

помощник Генерального секретаря по политическим вопросам, заявления, 74

помощник Генерального секретаря по правам человека, брифинги, 308

расследование споров и установление фактов, 337

рассмотрение вопросов, 74

резолюция 2321 (2016), 337

Российская Федерация, заявления, 218, 308, 337

Сенегал
заявления, 338
письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321

Соединенное Королевство
заявления, 307, 338
письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321
письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321

Соединенные Штаты
заявления, 217, 307, 337

письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321
письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321

Украина

заявления, 308, 337
письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321
письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321

Уругвай

заявления, 218, 308
письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321
письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321

Франция

заявления, 218
письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 218, 321
письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321

Швеция, письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321

Эфиопия, заявления, 338

Япония

заявления, 307, 337
письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 321
письмо от 1 декабря 2017 года, 321

Корея, Народно-Демократическая Республика

заседания

заявления, 196
письмо от 20 октября 2017 года, 195
письмо от 23 августа 2016 года, 195
письмо от 6 марта 2017 года, 196

нераспространение. См. Нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика
определение существования угрозы миру, заявления, 375

передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, письмо от 20 октября 2017 года, 320

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 426

председательствование, письмо от 22 ноября 2016 года, 221

самооборона

заявления, 426, 427, 428
письмо от 7 апреля 2017 года, 427
ссылки на статью 51, 426

санкции, 165

сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, письмо от 7 апреля 2017 года, 269

Корея, Республика

мирное разрешение споров, заявления, 353

миссии Совета Безопасности, заявления, 325

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 353

приглашения участвовать, 162, 166, 167, 170

расследование споров и установление фактов, заявления, 325

Косово, положение

Генеральный секретарь, доклады, 80, 81
заседания, 80

Казахстан, заявления, 219

Малайзия, заявления, 218

МООНК. См. Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК)

Новая Зеландия, заявления, 218

повестка дня, 215, 219

принудительные действия, уполномочивать, 456

рассмотрение вопросов, 80

региональные соглашения, 456

Сербия, заявления, 219, 457

Соединенное Королевство, заявления, 218
Специальный представитель Генерального секретаря по Косово, брифинги, 80
Япония, заявления, 218, 219

Коста-Рика

Генеральная Ассамблея, заявления, 279, 281, 289
мирное разрешение споров, заявления, 357
определение существования угрозы миру, заявления, 373
оружие массового уничтожения (ОМУ), заявления, 313
осуществление положений записки Председателя, заявления, 289
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 357, 373
регулирование вооружений, заявления, 313

Кот-д'Ивуар, положение

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения Совета Безопасности с, 290
Генеральный секретарь, доклады, 34, 35
Группа экспертов, роспуск, 33
дети и вооруженные конфликты, 126
женщины и мир и безопасность, 146
замораживание активов, 382, 388
запрет или ограничения на поездки, 382, 388
заседания, 33
заявления Председателя, 33, 35, 146
Комитет Совета Безопасности, 471
 брифинги, 468
 истечение срока действия мандата, 466
 письмо от 15 марта 2016 года, 34
 роспуск, 33
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 381, 382, 388
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 409
мирное разрешение споров, 344, 441, 444
ООНКИ. См. Операция ООН в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ)
определение существования угрозы миру, 367
повестка дня, 215
поддержание международного мира и безопасности, 422
расследование споров и установление фактов, 327
рассмотрение вопросов, 33
региональные соглашения, 441, 444
резолюция 2260 (2016), 34, 367
резолюция 2283 (2016), 33, 34, 237, 388, 471
резолюция 2284 (2016), 33, 34, 126, 237, 290, 327, 409, 444
санкции, 33, 471
эмбарго на поставки оружия, 382, 388

Куба

Генеральная Ассамблея, заявления, 284, 289
заседания, заявления, 208
осуществление положений записки Председателя, заявления, 208, 235, 251, 289
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 265, 306
принятие решений и голосование, заявления, 251
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 265
участие, заявления, 235
членство в Организации Объединенных Наций, заявления, 284

Кувейт

Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, заявления, 311
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 311

Латвия

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 251, 267

принятие решений и голосование, заявления, 251

Латинская Америка

миссия Совета Безопасности, 324

Либерия, положение

Генеральный секретарь

доклады, 7, 8, 9

письмо от 24 июля 2017 года, 9

письмо от 4 апреля 2017 года, 8

гражданские лица в вооруженном конфликте, 134

Группа экспертов

письмо от 15 апреля 2016 года, 7

ропуск, 33

дети и вооруженные конфликты, 126, 127

женщины и мир и безопасность, 143

заседания, 7

заявления Председателя, 9

Комиссия по миростроительству, 489

Комитет Совета Безопасности, истечение срока действия мандата, 466, 470

меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382, 387

мирное разрешение споров, 346

МООНЛ. См. Миссия ООН в Либерии (МООНЛ)

ООН-женщины, брифинги, 6

определение существования угрозы миру, 367

повестка дня, 215

расследование споров и установление фактов, 331

рассмотрение вопросов, 6

резолюция 2288 (2016), 6, 8, 387, 470

резолюция 2308 (2016), 6, 8, 367

резолюция 2333 (2016), 7, 8, 126, 127, 134, 143, 245, 331

Российская Федерация, заявления, 7

санкции, 6, 470

Соединенное Королевство, заявления, 7

Специальный представитель Генерального секретаря по Либерии, брифинги, 6

Франция, заявления, 7

эмбарго на поставки оружия, 382, 387

Ливан

ВСООНЛ. См. Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ)

сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, письмо от 16 марта 2017 года, 269

ЮНСКОЛ. См. Канцелярия Специального координатора ООН по Ливану (ЮНСКОЛ)

Ливан, положение. См. Ближний Восток, положение, — Ливан

Ливия

меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 404

Ливия, положение

взаимная помощь, 422, 423

Генеральный секретарь, доклады, 58, 59, 60

гражданские лица в вооруженном конфликте, 132

Группа экспертов

письмо от 4 марта 2016 года, 58

продление мандата, 57

Египет, заявления, 405

замораживание активов, 382, 394

запрет или ограничения на поездки, 382, 394

заседания, 58

заявления Председателя, 61, 132, 262

Комитет Совета Безопасности

-
- брифинги, 468
 - общий обзор, 473
 - Ливия. заявления, 404, 405
 - меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382, 394, 404, 405
 - меры, связанные с использованием вооруженных сил, 409, 410
 - мирное разрешение споров, 345, 348, 442, 444
 - МООНПЛ. См. Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ)
 - МУС, брифинги, 57
 - неофициальные интерактивные диалоги, 205
 - ограничения на бункеровочные услуги, 394
 - ограничения на предпринимательскую деятельность, 382, 394
 - определение существования угрозы миру, 367
 - повестка дня, 215
 - поддержание международного мира и безопасности, 420
 - принудительные действия, уполномочивать, 455
 - работники за рубежом, запрет на, 382, 394
 - рассмотрение вопросов, 56
 - региональные соглашения, 436, 442, 444, 455
 - резолюция 2273 (2016), 57, 58, 367
 - резолюция 2278 (2016), 57, 58, 367, 394, 404, 473
 - резолюция 2291 (2016), 57, 59
 - резолюция 2292 (2016), 57, 58, 59, 474
 - резолюция 2298 (2016), 57, 59
 - резолюция 2323 (2016), 57, 59, 444
 - резолюция 2357 (2017), 57, 60, 474
 - резолюция 2362 (2017), 57, 60, 394, 404, 405, 474
 - резолюция 2376 (2017), 57, 60
 - санкции, 473
 - сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, 262
 - Соединенное Королевство, заявления, 405
 - Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии, брифинги, 57
 - транспортные и авиационные меры, 394
 - финансовые ограничения, 382, 394
 - эмбарго на нефть, 382, 394
 - эмбарго на поставки оружия, 382, 394
 - Лига арабских государств**
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 439
 - приглашения участвовать, 105, 148, 173
 - региональные соглашения, заявления, 439
 - Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре, 484, См. также** Западная Сахара, положение
 - Мавритания**
 - заседания, письмо от 6 мая 2016 года, 196
 - Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 453
 - операции по поддержанию мира, заявления, 453
 - региональные соглашения, заявления, 453
 - Малайзия (член Совета Безопасности 2016 года)**
 - Генеральная Ассамблея, заявления, 285
 - дети и вооруженные конфликты, письмо от 29 июля 2016 года, 123
 - женщины и мир и безопасность, заявления, 354
 - заседания, письмо от 1 декабря 2016 года, 195
 - Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321
 - Косово, положение, заявления, 218
 - мирное разрешение споров, заявления, 354
 - нераспространение — Иран, Исламская Республика, письмо от 15 августа 2016 года, 161

оружие массового уничтожения (ОМУ), заявления, 309
осуществление положений записки Председателя, заявления, 285
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, письмо от 1 декабря 2016 года, 321
повестка дня
заявления, 217
письмо от 1 декабря 2016 года, 217
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 286, 296, 309
председательствование, заявления, 222
самооборона, заявления, 427
ЭКОСОС, заявления, 296

Мали

Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 453
операции по поддержанию мира, заявления, 453
региональные соглашения, заявления, 453

Мали, ситуация

Алжир, брифинги, 61
временные меры по предотвращению ухудшения ситуации, 378
Генеральный секретарь
доклады, 63, 64, 65
письмо от 20 июня 2016 года, 64
письмо от 27 сентября 2016 года, 64
письмо от 29 марта 2016 года, 63
письмо от 5 апреля 2016 года, 65
письмо от 5 января 2016 года, 63
гражданские лица в вооруженном конфликте, 132, 133, 134, 135
дети и вооруженные конфликты, 126, 127
женщины и мир и безопасность, 143, 144, 145
заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира
брифинги, 62
доклады, 62
заместитель Генерального секретаря по полевой поддержке, брифинги, 62
замораживание активов, 382, 397
запрет или ограничения на поездки, 382, 397
заседания, 63
заявления Председателя, 64, 133, 378
Комитет Совета Безопасности, 476
Мали, брифинги, 61
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382, 397, 413
меры, связанные с использованием вооруженных сил, 410
МИНУСМА. См. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА)
мирное разрешение споров, 345, 349
неофициальные интерактивные диалоги, 205
Новая Зеландия, заявления, 414
определение существования угрозы миру, 367
повестка дня, 215
поддержание международного мира и безопасности, 420, 421
расследование споров и установление фактов, 326, 327
рассмотрение вопросов, 61
резолюция 2295 (2016), 64, 126, 127, 133, 134, 135, 143, 144, 145, 326, 327, 367, 378, 413, 415
резолюция 2364 (2017), 65, 126, 127, 132, 133, 134, 135, 143, 144, 145, 326, 328, 367
резолюция 2374 (2017), 65, 126, 134, 345, 397, 476
Российская Федерация, заявления, 413
санкции, 476
Соединенное Королевство, заявления, 414
Специальный представитель Генерального секретаря по Мали

-
- брифинги, 62
 - доклады, 62
 - Уругвай, заявления, 414
 - Мальдивские Острова**
 - Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, заявления, 311
 - определение существования угрозы миру, заявления, 374
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 374
 - подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 311
 - Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)**
 - нераспространение — Иран, Исламская Республика
 - доклады, 163
 - письмо от 16 января 2016 года, 163
 - Международный комитет Красного Креста (МККК)**
 - приглашения участвовать, 55, 129, 175
 - Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов**
 - брифинги, 118
 - Генеральная Ассамблея, практика в отношении рекомендаций Совета Безопасности, 287
 - Генеральный секретарь
 - записки, 121
 - письмо от 23 февраля 2016 года, 483
 - общий обзор, 483
 - последние события, 483
 - Председатель Механизма
 - письмо от 1 августа 2016 года, 120
 - письмо от 17 мая 2016 года, 119
 - письмо от 17 мая 2017 года, 121
 - письмо от 17 ноября 2016 года, 120
 - письмо от 17 ноября 2017 года, 121
 - Председатель Совета Безопасности, письмо от 27 февраля 2016 года, 483
 - приглашения участвовать, 119, 120, 121
 - прокурор, назначение, 286
 - резолюция 2269 (2016), 118, 287, 483
 - резолюция 2306 (2016), 483
 - резолюция 2329 (2016), 483
 - Международный Суд (МС)**
 - брифинги, 155, 157
 - взаимоотношения Совета Безопасности с
 - обсуждение, 298
 - общий обзор, 297
 - письмо от 29 декабря 2016 года, 298
 - решения, касающиеся, 298
 - сообщения, касающиеся, 298
 - выборы членов, 216, 287
 - Египет, заявления, 298
 - заседания, 203
 - Мексика, заявления, 298
 - Нидерланды, заявления, 298
 - Никарагуа, заявления, 298
 - отзыв кандидатов, 288
 - Перу, заявления, 298
 - повестка дня, брифинги, 216
 - приглашения участвовать, 157
 - резолюция 2334 (2016), 298
 - Румыния, заявления, 298
 - Япония, заявления, 298

Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ)

Генеральная Ассамблея, практика в отношении рекомендаций Совета Безопасности, 286

Генеральный секретарь

письмо от 11 ноября 2016 года, 120

письмо от 23 февраля 2016 года, 483

письмо от 5 августа 2016 года, 118, 119

доклады, 120

закрытие, 118, 119

заседания, 119

Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов. *См. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов*

Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам, 482

общий обзор, 483

повестка дня, 215

последние события, 483

Председатель Совета Безопасности, письмо от 27 февраля 2016 года, 483

Председатель Трибунала

брифинги, 118

письмо от 17 мая 2016 года, 119

письмо от 17 мая 2017 года, 121

письмо от 29 ноября 2017 года, 121

продление сроков, 118

приглашения участвовать, 119, 120, 121

прокуроры

брифинги, 118

назначение, 118

рассмотрение вопросов, 118

резолюция 2269 (2016), 119, 244, 483

резолюция 2306 (2016), 119, 286, 483

резолюция 2329 (2016), 120, 286, 483

судьи, продление сроков, 118, 286

Управление служб внутреннего надзора, доклады, 119

Международный уголовный суд (МУС)

Генеральная Ассамблея, рекомендации, 280

Ливия, положение, брифинги, 57

приглашения участвовать, 41, 43, 45, 48, 59, 60, 61

принудительные действия, уполномочивать, заявления, 456

региональные соглашения, заявления, 456

Судан и Южный Судан, положение

брифинги, 39

заявления, 457, 458

Международный уголовный трибунал по Руанде (МУТР)

Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов. *См. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов*

повестка дня, 215

рассмотрение вопросов, 118

резолюция 2269 (2016), 118, 244

резолюция 2272 (2016), 244

Межправительственная организация по развитию

приглашения участвовать, 47

Судан и Южный Судан, положение, брифинги, 38

Мексика

МС, заявления, 298

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 250

председательствование, заявления, 222

принятие решений и голосование, заявления, 250
ЭКОСОС, заявления, 295

Меры, не связанные с использованием вооруженных сил. *См. также* конкретную меру

Аргентина, заявления, 401
баллистические ракеты, ограничения. *См.* Баллистические ракеты, ограничения
Ближний Восток, положение, — Йемен, 381, 382, 396
Ближний Восток, положение, — Ливан, 381, 382, 389
Ближний Восток, положение, — Сирия, 406, 407
Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 400, 401, 402, 404
Венгрия, заявления, 402
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 401, 402, 406
Гватемала, заявления, 402
Гвинея-Бисау, положение, 381, 382, 395
Генеральный секретарь, брифинги, 402
Германия, заявления, 402
Европейский союз, заявления, 402
Египет, заявления, 399, 403, 404, 405, 406, 407, 408
женщины и мир и безопасность, 523
замораживание активов. *См.* Замораживание активов
запрет или ограничения на поездки. *См.* Запрет или ограничения на поездки
запрет на торговлю древесным углем. *См.* Запрет на торговлю древесным углем
запрет на торговлю культурными ценностями. *См.* Запрет на торговлю культурными ценностями
запрет на торговлю культурными ценностями. *См.* Запрет на торговлю культурными ценностями
Ирак, положение, 381, 382, 386
Иран, Исламская Республика, заявления, 402
Ирландия, заявления, 401
Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида, 381, 382, 385
Испания, заявления, 401, 402, 405
Италия, заявления, 403, 404
Казахстан, заявления, 400, 401, 407
Китай, заявления, 408
Конго (Демократическая Республика), положение, 381, 382, 387
Кот-д'Ивуар, положение, 381, 382, 388
Либерия, положение, 381, 382, 387
Ливия, заявления, 404
Ливия, положение, 381, 382, 394, 404
Мали, ситуация, 381, 382, 397
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 381, 382, 389, 403
обсуждения, касающиеся статьи 41
 обсуждения по вопросам, касающимся конкретных стран, 404
 общий обзор, 398
 тематические вопросы, 399
общий обзор, 378
ограничения на бункеровочные услуги. *См.* Ограничения на бункеровочные услуги
ограничения на дипломатическое и зарубежное представительство. *См.* Ограничения на дипломатическое и зарубежное представительство
ограничения на предпринимательскую деятельность. *См.* Ограничения на предпринимательскую деятельность
ограничения на специальное обучение и техническое сотрудничество. *См.* Ограничения на специальное обучение и техническое сотрудничество
отклонение проектов резолюций, 405, 406
поддержание международного мира и безопасности, 401
работники за рубежом, запрет на. *См.* Работники за рубежом, запрет на
резолюция 2262 (2016), 395
резолюция 2265 (2016), 388

резолюция 2266 (2016), 396
резолюция 2267 (2016), 395
резолюция 2270 (2016), 379, 389
резолюция 2271 (2016), 379, 396
резолюция 2278 (2016), 394, 404
резолюция 2280 (2016), 379, 396
резолюция 2283 (2016), 388
резолюция 2288 (2016), 387
резолюция 2290 (2016), 379, 396
резолюция 2293 (2016), 387
резолюция 2304 (2016), 380, 397
резолюция 2316 (2016), 384
резолюция 2317 (2016), 384
резолюция 2321 (2016), 379, 390
резолюция 2327 (2016), 397
резолюция 2331 (2016), 385, 402
резолюция 2339 (2017), 395
резолюция 2340 (2017), 388
резолюция 2342 (2017), 396
резолюция 2343 (2017), 395
резолюция 2347 (2017), 385
резолюция 2349 (2017), 385
резолюция 2353 (2017), 379, 397
резолюция 2356 (2017), 379, 391
резолюция 2360 (2017), 387
резолюция 2362 (2017), 394, 404
резолюция 2368 (2017), 385
резолюция 2371 (2017), 379, 391
резолюция 2374 (2017), 397
резолюция 2375 (2017), 379, 391
резолюция 2383 (2017), 384
резолюция 2385 (2017), 384
резолюция 2396 (2017), 385
резолюция 2397 (2017), 379, 391, 404
решения, касающиеся статьи 41
 решения по вопросам, касающимся конкретных стран, 380
 тематические вопросы, 378
Российская Федерация, заявления, 400, 404, 406, 407
санкции, 399
секторальные запреты. См. секторальные запреты
Сенегал, заявления, 403
Сирийская Арабская Республика, заявления, 406
Соединенное Королевство, заявления, 399, 400, 405, 406, 407
Соединенные Штаты, заявления, 401, 405, 406
Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, брифинги, 401
Судан и Южный Судан, положение, 380, 381, 396, 405
Судан, положение, 381, 382, 388
Таиланд, заявления, 401
Талибан, 381, 382, 385
торговые ограничения. См. Торговые ограничения
транспортные и авиационные меры. См. Транспортные и авиационные меры
Украина, заявления, 403, 405, 407
Уругвай, заявления, 402

финансовые ограничения. См. Финансовые ограничения
Франция, заявления, 401, 403, 405, 406, 407
Центральноафриканская Республика, положение, 381, 382, 395
Черногория, заявления, 403
Швеция, заявления, 400, 404
эмбарго на нефть. См. Эмбарго на нефть
эмбарго на поставки оружия. См. Эмбарго на поставки оружия
эмбарго на предметы роскоши. См. Эмбарго на предметы роскоши
эмбарго на природные ресурсы. См. Эмбарго на природные ресурсы
эмбарго на природный газ. См. Эмбарго на природный газ
Эритрея и Сомали, ситуация, 381, 382, 384
Эфиопия, заявления, 400, 407
Южный Судан, заявления, 406
Япония, заявления, 399, 403, 404, 408

Меры, связанные с использованием вооруженных сил

Австралия, заявления, 412
Австрия, заявления, 412
Африканский союз, заявления, 412
Бельгия, заявления, 412
Бенин, заявления, 413
Ближний Восток, положение, — Ливан, 409
Босния и Герцеговина, положение, 410
Бразилия, заявления, 412
Гаити, положение, 409
Генеральный секретарь
брифинги, 402, 411
доклады, 413
дети и вооруженные конфликты, 412
Европейский союз, заявления, 412
Египет, заявления, 413
заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, брифинги, 411
Индия, заявления, 413
Индонезия, заявления, 413
Китай, заявления, 412
Конго (Демократическая Республика), положение, 409
Кот-д'Ивуар, положение, 409
Ливия, положение, 409
Мали, ситуация, 410, 413
МИНУСКА, брифинги, 411
МООНЛ, брифинги, 411
МООНСДРК, брифинги, 411
Новая Зеландия, заявления, 414
обсуждение статьи 42, 411
общий обзор, 408
ОКСФАМ, заявления, 412
операции по поддержанию мира, 411
Пакистан, заявления, 412
Перу, заявления, 412
резолюция 2284 (2016), 409
резолюция 2295 (2016), 413
резолюция 2304 (2016), 410
резолюция 2316 (2016), 410
резолюция 2350 (2017), 409
решения, касающиеся статьи 42, 408
Российская Федерация, заявления, 411, 412, 413

-
- Руанда, заявления, 413
Соединенное Королевство, заявления, 411, 414
Соединенные Штаты, заявления, 413
Сомали, ситуация, 410
СОООНР, брифинги, 411
Судан и Южный Судан, положение, 410
Таиланд, заявления, 413
Украина, заявления, 411
Уругвай, заявления, 411, 413, 414
Франция, заявления, 412
Центральноафриканская Республика, положение, 409
Чад, заявления, 413
Чили, заявления, 403
Южная Африка, заявления, 412
- МИНУСКА.** См. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА)
- МИНУСМА.** См. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА)
- Мирное разрешение споров**
- Азербайджан, заявления, 354
 - Алжир, заявления, 357
 - Ангола, заявления, 354
 - Афганистан, положение, 343, 440, 443
 - Африканский союз, 439
 - Ближний Восток, положение, 345
 - Ближний Восток, положение, — Йемен, 342, 348
 - Ближний Восток, положение, — Ливан, 346, 349
 - Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, 347
 - Ближний Восток, положение, — Сирия, 342, 348
 - Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 353, 355
 - Бразилия, заявления, 356
 - Бурунди, положение, 343, 348, 440, 443
 - Венгрия, заявления, 352
 - Вьетнам, заявления, 353
 - Гаити, положение, 346, 355
 - Гамбия, положение, 349, 441
 - Гвинея-Бисау, положение, 346, 348, 441, 444
 - Генеральный секретарь, решения, принятые при участии
заявления, 357
общий обзор, 348
осуществление мирных соглашений, 349
политические процессы, 348
прекращение насилия, 348
разрешение затянувшихся споров, 350
трансграничные проблемы, 438
регулирование политических и институциональных кризисов, 349
 - гражданские лица в вооруженном конфликте. См. Гражданские лица в вооруженном конфликте
 - дети и вооруженные конфликты. См. Дети и вооруженные конфликты
 - дискуссия относительно
актуальность положений главы VI в сравнении с положениями главы VII, 355
использование статьи 35 государствами-членами, 356
общий обзор, 351
ссылка в свете статьи 33, 352
 - Египет, заявление, 352
 - женщины и мир и безопасность, 354
 - Западная Африка, укрепление мира, 346, 350, 444

Западная Сахара, положение, 347, 350
заявления Председателя, 342, 443, 444, 445
использование статьи 99 Генеральным секретарем, 357
Казахстан, заявления, 354
Кипр, заявления, 357
Кипр, положение, 347
Китай, заявления, 353, 355, 357
Колумбия, письмо от 19 января 2016 года, 356
Колумбия, положение, 344, 356, 441
Конго (Демократическая Республика), положение, 345, 349, 441, 444
Корея, Республика, заявления, 353
Коста-Рика, заявления, 357
Кот-д'Ивуар, положение, 344, 441, 444
Либерия, положение, 346
Ливия, положение, 345, 348, 442, 444
Малайзия, заявления, 354
Мали, ситуация, 345, 349
Мьянма, положение, 342, 348, 442, 444
Нидерланды, заявления, 352
Новая Зеландия, заявления, 356
Норвегия, заявления, 352, 353
общий обзор, 317, 339
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 357
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности. *См.* Передача споров на рассмотрение Совета
Безопасности
поддержание международного мира и безопасности, 352, 357
постконфликтное миростроительство. *См.* Постконфликтное миростроительство
район Великих озер, ситуация, 345, 444
расследование споров и установление фактов. *См.* Расследование споров и установление фактов
региональные соглашения
 дискуссия относительно, 445
 общий обзор, 440
 решения, касающиеся, 350, 440
резолюция 2267 (2016), 444
резолюция 2268 (2016), 342
резолюция 2274 (2016), 443
резолюция 2279 (2016), 443
резолюция 2284 (2016), 444
резолюция 2287 (2016), 445
резолюция 2290 (2016), 343, 445
резолюция 2301 (2016), 443
резолюция 2303 (2016), 443
резолюция 2318 (2016), 445
резолюция 2323 (2016), 444
резолюция 2336 (2016), 342
резолюция 2337 (2017), 444
резолюция 2343 (2017), 444
резолюция 2352 (2017), 445
резолюция 2358 (2017), 444
резолюция 2363 (2017), 445
резолюция 2372 (2017), 444
резолюция 2374 (2017), 345
резолюция 2385 (2017), 444
резолюция 2386 (2017), 445

резолюция 2387 (2017), 444
резолюция 2389 (2017), 444
рекомендации в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах
мирные переговоры по давним спорам, 347
национальное примирение и политический переходный процесс, 342, 343
общий обзор, 342
полное осуществление мирных соглашений, 344
прекращение боевых действий и прекращение огня, 342
урегулирование политических кризисов и мирная передача власти, 345
решения, касающиеся
всеохватные политические процессы, 341
добрые услуги и посредничество, 341
общий обзор, 340
региональные структуры или учреждения, 350
сохранение мира и политические способы урегулирования конфликта, 340
Российская Федерация, заявления, 355
Сенегал, заявления, 354
Соединенное Королевство, заявления, 356
Соединенные Штаты, заявления, 353
Сомали, ситуация, 343, 348, 442, 444
Судан и Южный Судан, положение, 342, 343, 344, 347, 349, 442, 444
Украина, заявления, 356
Уругвай, заявления, 354
Франция, заявления, 354
Центральноафриканская Республика, положение, 344, 440, 443
Швейцария, заявления, 355, 356
Швеция, заявления, 353
Эквадор, заявления, 354
ЭКОВАС, 441
ЭСЦАГ, 440
Япония, положение, 352, 353

Миростроительство и сохранение мира

Аргентина, заявления, 296
Венесуэла, Боливарианская Республика, письмо от 1 февраля 2016 года, 169
женщины и мир и безопасность, 143
заседания, 169, 198
заявления Председателя, 143, 170
Комиссия по миростроительству
брифинги, 168, 296
доклады, 169, 170
Консультативная группа экспертов, брифинги, 168
неофициальные интерактивные диалоги, 207
повестка дня, 216
рассмотрение вопросов, 168
резолюция 2282 (2016), 143, 168, 169, 296
Турция, заявления, 296
ЭКОСОС, взаимоотношения Совета Безопасности с, 296
Япония, письмо от 1 июля 2016 года, 170

Миссии. См. Миссии Совета Безопасности

Миссии Совета Безопасности

Ангола, миссия, брифинги, 158
Африка, миссия
брифинги, 158
общий обзор, 323
Африканский Рог, миссия, брифинги, 158

-
- Гаити, миссия
 - брифинги, 159
 - общий обзор, 158, 325
 - Западная Африка, миссия, брифинги, 158
 - заседания, 158
 - Колумбия, миссия
 - брифинги, 159
 - общий обзор, 158
 - Колумбия, миссия, 68
 - Конго, Демократическая Республика, миссия, брифинги, 159
 - Корея, Республика, заявления, 325
 - Латинская Америка, 324
 - Новая Зеландия, заявления, 325
 - повестка дня, 216
 - район бассейна озера Чад, миссия
 - брифинги, 159
 - общий обзор, 52
 - расследование споров и установление фактов, 323
 - рассмотрение вопросов, 158
 - Сахельский регион, миссия
 - брифинги, 159
 - общий обзор, 52, 53
 - Украина, заявления, 325
 - Эфиопия, миссия, брифинги, 159
 - Южный Судан, миссия, 158
 - Япония, заявления, 325
 - Миссия 'Решительная поддержка' в Афганистане, 451**
 - Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ). См. также Сомали, ситуация**
 - внесение вклада и оказание помощи, 415
 - заявления Председателя, 448
 - операции по поддержанию мира, заявления, 452
 - приглашения участвовать, 11
 - региональные соглашения, 448, 458
 - заявления, 452
 - общий обзор, 458
 - резолюция 2289 (2016), 448
 - резолюция 2297 (2016), 415, 448
 - резолюция 2355 (2017), 448
 - резолюция 2358 (2017), 448
 - резолюция 2372 (2017), 448
 - резолюция 2385 (2017), 448
 - Сомали, ситуация, заявления, 452
 - Миссия ООН в Колумбии, 526**
 - мандат, 518
 - приглашения участвовать, 69
 - резолюция 2261 (2016), 526
 - резолюция 2307 (2016), 527
 - резолюция 2366 (2017), 527
 - учреждение, 68, 518, 526
 - Миссия ООН в Либерии (МООНЛ). См. также Либерия, положение**
 - брифинги, 6
 - заявления Председателя, 502
 - изменения в составе, 500
 - мандат, 495, 497, 501
 - меры, связанные с использованием вооруженных сил, брифинги, 411

операции по поддержанию мира, брифинги, 411
приглашения участвовать, 7, 8, 115
продление мандата, 6
резолюция 2284 (2016), 501
резолюция 2308 (2016), 501
резолюция 2333 (2016), 495, 500, 501, 502
Специальный представитель Генерального секретаря по Либерии, 502
утвержденная численность, 499

Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС), 509, *См. также* Судан и Южный Судан, положение
внесение вклада и оказание помощи, 415
изменения в составе, 500
мандат, 495, 509
приглашения участвовать, 40, 44, 114
продление мандата, 38
резолюция 2296 (2016), 509
резолюция 2302 (2016), 509
резолюция 2304 (2016), 500, 509
резолюция 2326 (2016), 509
резолюция 2327 (2016), 500, 509
резолюция 2363 (2017), 509
резолюция 2392 (2017), 509
страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, консультация с, 416
утвержденная численность, 499, 510

Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК), 516, *См. также* Косово,
положение
брифинги, 80
мандат, 495, 499, 516
приглашения участвовать, 80

Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ). *См. также* Ирак, положение
брифинги, 108
мандат, 519, 529
приглашения участвовать, 109
продление мандата, 519
резолюция 2299 (2016), 529
резолюция 2367 (2017), 529

Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ), 523, *См. также* Ливия, положение
брифинги, 57
мандат, 519, 523
приглашения участвовать, 58
продление мандата, 519
резолюция 2273 (2016), 523
резолюция 2278 (2016), 523
резолюция 2291 (2016), 523
резолюция 2323 (2016), 523
резолюция 2362 (2017), 523
резолюция 2363 (2017), 523
резолюция 2376 (2017), 523

Миссия ООН по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ), 514
изменения в составе, 500
мандат, 495, 514
приглашения участвовать, 116
резолюция 2350 (2017), 500, 514
Специальный представитель Генерального секретаря по Гаити, 514
утвержденная численность, 499
учреждение, 66

Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС), 501, См. также Западная Сахара, положение

мандат, 495, 501

продление мандата, 5

резолюция 2285 (2016), 501

резолюция 2351 (2017), 501

Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА). См. также Афганистан, положение брифинги, 71

мандат, 519, 528

приглашения участвовать, 72

продление мандата, 71, 519

резолюция 2274 (2016), 528

резолюция 2344 (2017), 528

Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ), 524, См. также Сомали, ситуация заявления, 452

мандат, 519, 524

операции по поддержанию мира, заявления, 452

приглашения участвовать, 11, 14

продление мандата, 10, 519

региональные соглашения, заявления, 452

резолюция 2275 (2016), 524

резолюция 2297 (2016), 524

резолюция 2346 (2017), 524

резолюция 2358 (2017), 524

резолюция 2372 (2016), 524

Миссия ООН по стабилизации в Гаити (МООНСГ), 514, См. также Гаити, положение брифинги, 66

заявления Председателя, 514

мандат, 495, 499, 514

приглашения участвовать, 67, 114

продление мандата, 66, 355

резолюция 2313 (2016), 514

резолюция 2350 (2017), 495, 500, 514

страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, консультация с, 416

утвержденная численность, 499

Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК), 505, См. также Конго (Демократическая Республика), положение

Генеральный секретарь, стратегический обзор, 506

изменения в составе, 500

мандат, 495, 505

меры, связанные с использованием вооруженных сил, брифинги, 411

операции по поддержанию мира, брифинги, 411

приглашения участвовать, 21, 115

резолюция 2277 (2017), 505

резолюция 2293 (2016), 505

резолюция 2296 (2016), 505

резолюция 2348 (2017), 500, 505

резолюция 2360 (2017), 505

утвержденная численность, 499

участие, брифинги, 234

Многонациональное Государство Боливия. См. Боливия, Многонациональное Государство (член Совета Безопасности 2017 года)

Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА), 510, См. также Мали, ситуация

брифинги, 62

внесение вклада и оказание помощи, 415
изменения в составе, 500
мандат, 495, 510
Объединенные силы Сахельской группы пяти, 511
приглашения участвовать, 64, 114, 116
резолюция 2284 (2016), 511
резолюция 2295 (2016), 500, 510
резолюция 2364 (2017), 510
резолюция 2374 (2017), 510
резолюция 2391 (2017), 510
утвержденная численность, 499

Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА), 511

брифинги, 24
Генеральный секретарь, стратегический обзор, 511
изменения в составе, 500
мандат, 495, 511
меры, связанные с использованием вооруженных сил, брифинги, 411
операции по поддержанию мира, брифинги, 411
приглашения участвовать, 29, 115
продление мандата, 25
резолюция 2262 (2016), 512
резолюция 2264 (2016), 500, 512
резолюция 2281 (2016), 512
резолюция 2296 (2016), 512
резолюция 2301 (2016), 512
резолюция 2339 (2017), 512
резолюция 2363 (2017), 512
резолюция 2387 (2017), 512, 513
утвержденная численность, 499, 513

Молдова

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 267

МООНК. См. Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК)

МООНЛ. См. Миссия ООН в Либерии (МООНЛ)

МООНПЛ. См. Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ)

МООНППГ. См. Миссия ООН по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ)

МООНРЗС. См. Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)

МООНСА. См. Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА)

МООНСГ. См. Миссия ООН по стабилизации в Гаити (МООНСГ)

МООНСДРК. См. Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)

МООНСИ. См. Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ)

МООНСОМ. См. Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ)

МООНЮС. См. Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС)

МС. См. Международный Суд (МС)

МТБЮ. См. Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ)

МУС. См. Международный уголовный суд (МУС)

МУТР. См. Международный уголовный трибунал по Руанде (МУТР)

Мьянма

приглашения участвовать, 76

Мьянма, положение

Бангладеш, заявления, 338, 376

Генеральный секретарь

брифинги, 76

письмо от 2 сентября 2017 года, 75

Египет, заявления, 376

заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, брифинги, 76
заседания, 76
заявления Председателя, 76, 336, 342, 444
Италия, заявления, 338
Казахстан, заявления, 376
мирное разрешение споров, 342, 348, 442, 444
определение существования угрозы миру, 376
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, 322
повестка дня, 215
расследование споров и установление фактов, 336, 338
рассмотрение вопросов, 75
региональные соглашения, 442
Сенегал, заявления, 376
Соединенные Штаты, заявления, 338
Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, брифинги, 76
Франция, заявления, 338
Эфиопия, заявления, 339

Наземные мины

региональные соглашения, 437

Невмешательство во внутренние дела. См. Внутренние дела, невмешательство

Независимая группа высокого уровня по миротворческим операциям

гражданские лица в вооруженном конфликте, доклады, 128

Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам, 481

Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам, 482

Неофициальные интерактивные диалоги, 204

Неофициальные консультации полного состава, 203

Нераспространение

Иран, Исламская Республика. См. Нераспространение — Иран, Исламская Республика

Корея, Народно-Демократическая Республика. См. Нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика

оружие массового уничтожения (ОМУ). См. Оружие массового уничтожения (ОМУ)

Нераспространение — Иран, Исламская Республика

Генеральный секретарь

доклады, 164

Генеральный секретарь, доклады, 165

Египет, заявления, 312

Испания

заявления, 312

письмо от 1 декабря 2016 года, 161

Казахстан, заявления, 312

Комитет Совета Безопасности, 473

Комитет Совета Безопасности, брифинги, 160

Координатор Совета Безопасности

письмо от 1 декабря 2017 года, 164

письмо от 15 декабря 2017 года, 165

письмо от 22 июня 2017 года, 164

письмо от 27 декабря 2016 года, 164

МАГАТЭ

доклады, 165

заседания, 166

письмо от 16 января 2016 года, 165

Малайзия, письмо от 15 августа 2016 года, 161

Новая Зеландия, заявления, 426

оказание помощи объектам мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от, 270

повестка дня, 215
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, 311
рассмотрение вопросов, 159
резолюция 2298 (2016), 160
резолюция 2319 (2016), 160
резолюция 2325 (2016), 160
Российская Федерация, заявления, 312, 426
самооборона, 426
санкции, 473
Сенегал, заявления, 312
Соединенное Королевство, заявления, 271, 312
Соединенные Штаты, заявления, 270, 312
Украина, заявления, 312
Уругвай, заявления, 312
Франция, заявления, 312
Швеция, заявления, 270

Нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика

баллистические ракеты, ограничения, 382, 389
Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 404
Генеральный секретарь, заявления, 375
Группа экспертов, продление мандата, 166
Египет, заявления, 403, 404
замораживание активов, 382, 389
запрет или ограничения на поездки, 382, 389
заседания, 166, 200, 202
Италия, заявления, 403, 404
Комитет Совета Безопасности
 брифинги, 468
 мандат, 471
Корея, Народно-Демократическая Республика, заявления, 375, 427
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382, 389, 403
ограничения на бункеровочные услуги, 382, 389
ограничения на дипломатическое и зарубежное представительство, 382, 389
ограничения на специальное обучение и техническое сотрудничество, 382, 389
определение существования угрозы миру, 370, 375
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, 321
повестка дня, 216
Председатель
 записки, 166
 заявления Председателя, 167, 371
работники за рубежом, запрет на, 382, 389
рассмотрение вопросов, 165
резолюция 2270 (2016), 166, 238, 370, 379, 389, 390, 471
резолюция 2276 (2016), 165, 166, 370
резолюция 2321 (2016), 166, 239, 379, 390, 471
резолюция 2345 (2017), 165, 166
резолюция 2356 (2017), 166, 379, 391, 471
резолюция 2371 (2017), 167, 379, 391, 471
резолюция 2371 (2017), 167, 379, 391, 471
резолюция 2371 (2017), 167, 371, 379, 391, 471
резолюция 2375 (2017), 167, 371, 379, 391, 404, 471
Российская Федерация, заявления, 404
самооборона, 427
санкции, 471
секторальные запреты, 382, 389

-
- Сенегал, заявления, 376, 403
- Соединенные Штаты
заявления, 376
письмо от 18 апреля 2017 года, 166
торговые ограничения, 382, 389
транспортные и авиационные меры, 382, 389
Украина, заявления, 403
финансовые ограничения, 382, 389
Франция, заявления, 375, 403
Швеция, заявления, 404
эмбарго на нефть, 382, 389
эмбарго на поставки оружия, 382, 389
эмбарго на предметы роскоши, 382, 389
эмбарго на природные ресурсы, 382, 389
эмбарго на природный газ, 382, 389
- Япония
заявления, 376, 403, 404
письмо от 1 декабря 2017 года, 167, 321, 376
- Нигер**
Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 453
операции по поддержанию мира, заявления, 453
региональные соглашения, заявления, 453
- Нигерия**
оружие массового уничтожения (ОМУ), заявления, 309
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 308, 309, 439
региональные соглашения, заявления, 439
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 308
- Нидерланды**
мирное разрешение споров, заявления, 352
МС, заявления, 298
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 352
самооборона, письмо от 10 февраля 2016 года, 429
- Никарагуа**
внутренние дела, невмешательство, заявления, 272
МС, заявления, 298
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 272
- Новая Зеландия (член Совета Безопасности 2016 года)**
внутренние дела, невмешательство, заявления, 273
Генеральная Ассамблея, заявления, 293
заседания, письмо от 1 декабря 2016 года, 195
Колумбия, положение, заявления, 356
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация
заявления, 337
письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 218, 321
Косово, положение, заявления, 218
Мали, ситуация, заявления, 414
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 414
мирное разрешение споров, заявления, 356
миссии Совета Безопасности, заявления, 323
нераспространение — Иран, Исламская Республика, заявления, 426
операции по поддержанию мира, заявления, 293, 452
осуществление положений записки Председателя, заявления, 251
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, письмо от 1 декабря 2016 года, 321
повестка дня
заявления, 217

-
- письмо от 1 декабря 2016 года, 217
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 273, 307, 437
 - принудительные действия, уполномочивать, заявления, 457
 - принятие решений и голосование, заявления, 251
 - расследование споров и установление фактов, заявления, 325, 337
 - региональные соглашения, заявления, 437, 452, 457
 - самооборона, заявления, 426
 - Сомали, ситуация, заявления, 452
 - Судан и Южный Судан, положение, заявления, 457
 - терроризм, письмо от 16 сентября 2016 года, 149
 - участие, заявления, 234
 - Норвегия**
 - заседания, заявления, 209
 - мирное разрешение споров, заявления, 353
 - осуществление положений записки Председателя, заявления, 209
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 353
 - самооборона, письмо от 3 июня 2016 года, 429
 - ОБСЕ. См. Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)**
 - Объединенная комиссия по наблюдению и оценке**
 - приглашения участвовать, 40, 44, 46
 - Судан и Южный Судан, положение, брифинги, 38
 - Объединенное отделение ООН по миростроительству в Гвине-Бисау (ЮНИОГБИС), 521, См. также**
 - Гвинея-Бисау, положение
 - брифинги, 30
 - Генеральный секретарь, доклады, 522
 - мандат, 519
 - приглашения участвовать, 31
 - продление мандата, 519
 - резолюция 2267 (2016), 521
 - резолюция 2343 (2017), 522
 - Объединенные Арабские Эмираты**
 - Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, заявления, 311
 - мирное разрешение споров, заявления, 357
 - поддержание международного мира и безопасности, заявления, 268, 357, 439
 - подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 311
 - региональные соглашения, заявления, 439
 - сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, письмо от 14 марта 2016 года, 268
 - Объединенные силы Сахельской группы пяти**
 - Буркина-Фасо, заявления, 453
 - Генеральный секретарь, доклады, 56, 453, 458
 - Египет, заявления, 453, 454
 - Казахстан, заявления, 454
 - Китай, заявления, 455
 - Комиссия Африканского союза, заявления, 453
 - Мавритания, заявления, 453
 - Мали, заявления, 453
 - МИНУСМА, 511
 - Нигер, заявления, 453
 - общий обзор, 511
 - региональные соглашения, 450, 451, 453, 454, 455
 - резолюция 2359 (2017), 53, 55, 450, 453
 - резолюция 2391 (2017), 53, 56, 450, 454
 - Российская Федерация, заявления, 454
 - Соединенные Штаты, заявления, 454
 - Украина, заявления, 454

-
- Франция, заявления, 453, 454
Чад, заявления, 453
Швеция, заявления, 454
Эфиопия, заявления, 455
- Обязательства государств-членов**
взаимная помощь. *См.* Взаимная помощь
оказание помощи объектам мер принудительного характера, обязательство воздерживаться. *См.*
Оказание помощи объектам мер принудительного характера, обязательство воздерживаться
поддержание международного мира и безопасности. *См.* Поддержание международного мира и
безопасности
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности. *См.* Подчинение и выполнение решений
Совета Безопасности
Статья 48. *См.* Поддержание международного мира и безопасности
Статья 49. *См.* Взаимная помощь
- Ограничения на бункеровочные услуги**
Ливия, положение, 394
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389
общий обзор, 382
- Ограничения на дипломатическое и зарубежное представительство**
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389
общий обзор, 382
- Ограничения на предпринимательскую деятельность**
Ливия, положение, 394
общий обзор, 382
Эритрея и Сомали, ситуация, 382
- Ограничения на специальное обучение и техническое сотрудничество**
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 383, 389
общий обзор, 383
- Оказание помощи объектам мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от**
конституциональное обсуждение, 270
нераспространение — Иран, Исламская Республика, 270
общий обзор, 270
решения, касающиеся, 270
Соединенное Королевство, заявления, 270
Соединенные Штаты, заявления, 270
Украина, заявления, 270
Швеция, заявления, 270
- Окупируемые арабские территории.** *См.* конкретную страну
- ОКСФАМ**
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412
операции по поддержанию мира, заявления, 412
приглашения участвовать, 129
- ОНВУП.** *См.* Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП)
- ООН-женщины.** *См.* Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав
и возможностей женщин (ООН-женщины)
- ООНКИ.** *См.* Операция ООН в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ)
- Операции по поддержанию мира.** *См. также* конкретную операцию или ситуацию
Австралия, заявления, 412
Австрия, заявления, 412
АМИСОМ, заявления, 452
Ангола, заявления, 452
Африка, мир и безопасность, 451
Африканский союз, заявления, 412
Бельгия, заявления, 412
Бенин, заявления, 413

Бразилия, заявления, 412
Буркина-Фасо, заявления, 453
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 293
внесение вклада и оказание помощи, 415
Генеральная Ассамблея, взаимоотношения Совета Безопасности с, 291
Генеральный секретарь
брифинги, 411
доклады, 413
гражданские лица в вооруженном конфликте, 134, 135
Европейский союз, заявления, 412
Египет
заявления, 413, 453, 454
письмо от 7 августа 2017 года, 115
заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, брифинги, 411
заседания, 113, 201
заявления Председателя, 114, 117, 448
Индия, заявления, 413
Индонезия, заявления, 413
Испания, заявления, 452
Казахстан, заявления, 454
Китай, заявления, 293, 412, 455
Комиссия Африканского союза, заявления, 453
Мавритания, заявления, 453
Мали, заявления, 453
меры, связанные с использованием вооруженных сил, 410, 411
МИНУСКА, брифинги, 411
МООНЛ, брифинги, 411
МООНСДРК, брифинги, 411
МООНСОМ, заявления, 452
Независимая группа высокого уровня по миротворческим операциям, гражданские лица
в вооруженном конфликте, доклады, 128
неофициальные интерактивные диалоги, 204
Нигер, заявления, 453
Новая Зеландия, заявления, 293, 457
общий обзор, 495
ОКСФАМ, заявления, 412
отклонение проектов резолюций, 112
Пакистан, заявления, 412
Перу, заявления, 412
повестка дня, 217
помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира. См. Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира
последние события
Азия, конкретные мандаты, 499
Африка, конкретные мандаты, 497
Ближний Восток, конкретные мандаты, 499
вновь учрежденные операции по поддержанию мира, 495
Европа, конкретные мандаты, 499
мандаты операций по поддержанию мира, 495
общий обзор, 495
Северная и Южная Америка, конкретные мандаты, 499
утвержденная численность персонала операций по поддержанию мира, 500
Рабочая группа по операциям по поддержанию мира, 480
рассмотрение вопросов, 112

региональные соглашения
 дискуссия относительно, 451
 общий обзор, 447
 представление докладов, 458, 460
 решения, касающиеся, 447
резолуция 2252 (2016), 509
резолуция 2260 (2016), 500, 502
резолуция 2262 (2016), 512
резолуция 2263 (2016), 500, 516
резолуция 2264 (2016), 500, 512
резолуция 2272 (2016), 114, 244
резолуция 2277 (2016), 505
резолуция 2281 (2016), 512
резолуция 2284 (2016), 495, 500, 501, 502, 510
резолуция 2285 (2016), 501
резолуция 2287 (2016), 508
резолуция 2289 (2016), 448
резолуция 2293 (2016), 505
резолуция 2294 (2016), 517
резолуция 2295 (2016), 415, 500, 510
резолуция 2296 (2016), 503, 508, 509, 512
резолуция 2297 (2016), 415, 448
резолуция 2300 (2016), 516
резолуция 2301 (2016), 512
резолуция 2302 (2016), 509
резолуция 2304 (2016), 416, 500, 509
резолуция 2305 (2016), 517
резолуция 2308 (2016), 501
резолуция 2313 (2016), 514
резолуция 2318 (2016), 508
резолуция 2326 (2016), 509
резолуция 2327 (2016), 500, 509
резолуция 2330 (2016), 517
резолуция 2333 (2016), 495, 500, 501
резолуция 2338 (2017), 516
резолуция 2339 (2017), 512
резолуция 2348 (2017), 500, 505
резолуция 2350 (2017), 495, 500, 514
резолуция 2351 (2017), 501
резолуция 2352 (2017), 500, 508
резолуция 2355 (2017), 448
резолуция 2358 (2017), 448
резолуция 2359 (2016), 450
резолуция 2359 (2017), 453
резолуция 2360 (2017), 505
резолуция 2361 (2017), 517
резолуция 2363 (2017), 500, 503, 509, 512
резолуция 2364 (2017), 510
резолуция 2369 (2017), 516
резолуция 2372 (2017), 448, 453
резолуция 2373 (2017), 517
резолуция 2374 (2017), 510
резолуция 2378 (2017), 116, 240, 291, 415, 460
резолуция 2382 (2017), 116, 134, 135, 291

резолюция 2385 (2017), 448
резолюция 2386 (2017), 508
резолюция 2387 (2017), 512, 513
резолюция 2391 (2017), 450, 454, 510
резолюция 2392 (2017), 509
резолюция 2394 (2017), 517
Российская Федерация, заявления, 293, 411, 412, 413, 452, 454
Руанда, заявления, 413
Соединенное Королевство, заявления, 411, 452
Соединенные Штаты
 заявления, 293, 413, 452, 454
 письмо от 4 апреля 2017 года, 114
Сомали, ситуация, 451, 452
СОООНР, брифинги, 411
Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, взаимоотношения Совета Безопасности с Генеральной Ассамблеей, 291
Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали, заявления, 452
страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, консультация с, 417
Таиланд, заявления, 413
Украина, заявления, 293, 411, 454
Уругвай, заявления, 293, 411, 413
Франция, заявления, 412, 453, 454, 461
Чад, заявления, 412, 453
Швеция, заявления, 454
Эфиопия
 заявления, 453, 455
 письмо от 22 августа 2017 года, 116
Южная Африка, заявления, 412
Япония
 заявления, 294
 письмо от 18 декабря 2017 года, 117

Операция ООН в Кот-д’Ивуаре (ООНКИ), 502, См. также Кот-д’Ивуар, положение
заявления Председателя, 503
изменения в составе, 500
истечение срока действия мандата, 33
мандат, 495, 502
приглашения участвовать, 34
резолюция 2260 (2016), 500, 502
резолюция 2284 (2016), 495, 500, 502
утвержденная численность, 499

Определение существования угрозы миру
Ангола, заявления, 373
Афганистан, положение, 369
Африка, мир и безопасность, 366
Бангладеш, положение, 376
Ближний Восток, положение, — Йемен, 370
Ближний Восток, положение, — Ливан, 370
Ближний Восток, положение, — Сирия, 370
Босния и Герцеговина, положение, 369
Ботсвана, заявления, 373, 374
Бразилия, заявления, 374, 375
Генеральный секретарь, заявления, 374, 375
Египет, заявления, 374, 375
Ирак, положение, 369
Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида, 371

Испания, заявления, 374
Казахстан, заявления, 374
Конго (Демократическая Республика), положение, 367
Корея, Народно-Демократическая Республика, заявления, 375
Коста-Рика, заявления, 373
Кот-д'Ивуар, положение, 367
Либерия, положение, 367
Ливия, положение, 367
Мали, ситуация, 367
Мальдивские Острова, заявления, 374
Мьянма, положение, 376
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 370, 375
обсуждения, касающиеся статьи 39, 372
общий обзор, 362, 365
оружие массового уничтожения (ОМУ), 370
поддержание международного мира и безопасности, 372, 373
Председатель
заявления Председателя, 371
резолюция 2309 (2016), 372
резолюция 2260 (2016), 367
резолюция 2262 (2016), 367
резолюция 2265 (2016), 368
резолюция 2271 (2016), 368
резолюция 2273 (2016), 367
резолюция 2274 (2016), 369
резолюция 2277 (2016), 367
резолюция 2278 (2016), 367
резолюция 2287 (2016), 368
резолюция 2289 (2016), 368
резолюция 2295 (2016), 367
резолюция 2299 (2016), 369
резолюция 2308 (2016), 367
резолюция 2315 (2016), 369
резолюция 2316 (2016), 368
резолюция 2317 (2016), 368
резолюция 2332 (2016), 370
резолюция 2340 (2017), 369
резолюция 2342 (2017), 370
резолюция 2344 (2017), 369
резолюция 2359 (2017), 366
резолюция 2364 (2017), 367
резолюция 2373 (2017), 370
резолюция 2385 (2017), 368
резолюция 2391 (2017), 366
резолюция 2393 (2017), 370
решения, касающиеся статьи 39
новые угрозы, 365
общий обзор, 365
сохраняющиеся угрозы, 365
Российская Федерация, заявления, 373, 375
Сенегал, заявления, 376
Соединенное Королевство, заявления, 373, 374
Соединенные Штаты, заявления, 375
Сомали, ситуация, 368

-
- Судан и Южный Судан, положение, 368
Судан, заявления, 375
терроризм, 371
Украина, заявления, 374, 375
Уругвай, заявления, 374
Франция, заявления, 374, 375
Центральноафриканская Республика, положение, 367
Швеция, заявления, 374
Южная Африка, заявления, 375
Япония
 заявления, 374
 письмо от 1 декабря 2017 года, 374, 376
- Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП)**
 мандат, 495, 517
 общий обзор, 517
- Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)**
 брифинги, 157
 повестка дня, брифинги, 215
 приглашения участвовать, 82, 157, 176
 Украина положение, брифинги, 81
- Организация американских государств**
 приглашения участвовать, 173, 176
- Организация исламского сотрудничества**
 поддержание международного мира и безопасности, заявления от имени, 266, 268, 439
 приглашения участвовать, 185
 региональные соглашения, заявления от имени, 439
- Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)**
 приглашения участвовать, 177, 179
- Организация Североатлантического договора (НАТО)**
 приглашения участвовать, 123, 150
- Органы по расследованию**
 Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ), 482
 общий обзор, 482
 резолюция 2379 (2017), 482
 Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — ООН.
 См. Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — ООН
- Оружие массового уничтожения (ОМУ)**
 Генеральный секретарь, заявления, 309
 заседания, 161, 198, 201
 Испания, заявления, 309
 Коста-Рика, заявления, 313
 Малайзия, заявления, 309
 Нигерия, заявления, 310
 определение существования угрозы миру, 370
 повестка дня, 217
 поддержание международного мира и безопасности, 309
 расследование споров и установление фактов, 329
 регулирование вооружений, 313
 резолюция 2325 (2016), 239, 329, 370
 Российская Федерация, заявления, 310
 Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — ООН,
 482, См. также Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению
 химического оружия — ООН
 Украина, заявления, 310

-
- Япония, заявления, 310
- Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)**
Генеральный секретарь, письмо от 27 декабря 2016 года, 525
мандат, 518, 525
Председатель, письмо от 29 декабря 2016 года, 525
приглашения участвовать, 50, 51
учреждение, 518, 525
- Отделение по поддержке миростроительства**
резолюция 2282 (2016), 435
- Отклонение проектов резолюций**
Ближний Восток, положение, 238, 239, 240, 246, 247, 248, 249, 252
Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, 101, 106, 248
Ближний Восток, положение, — Сирия, 82, 83, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 332, 406, 407, 489, 490
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 405, 406
операции по поддержанию мира, 112
принятие решений и голосование, 249
расследование споров и установление фактов, 332
региональные соглашения, 445, 446
Судан и Южный Судан, положение, 38, 43, 246, 405
- Пакистан**
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412
операции по поддержанию мира, заявления, 412
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 456
принудительные действия, уполномочивать, заявления, 456
региональные соглашения, заявления, 456
- Палестина**
Генеральная Ассамблея, заявления, 284
приглашения участвовать, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 233
принятие решений и голосование, заявления, 249
равноправие и самоопределение, заявления, 258
членство в Организации Объединенных Наций, заявления, 284
- Палестинский вопрос.** См. Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос
- Панама**
Генеральная Ассамблея, заявления, 292
заседания, заявления, 209
осуществление положений записки Председателя, заявления, 209
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 292
- Передача споров на рассмотрение Совета Безопасности**
Генеральная Ассамблея, 322
Генеральный секретарь
письмо от 2 сентября 2017 года, 322
письмо от 21 февраля 2017 года, 322
письмо от 27 июня 2017 года, 322
государства-члены, 319
Джибути, письмо от 15 июня 2017 года, 320
заявления Председателя, 322
Израиль, письмо от 28 октября 2016 года, 320
Испания, письмо от 1 декабря 2017 года, 321
Италия, письмо от 1 декабря 2017 года, 321
Колумбия, положение, 319, 320, 321
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, 321
Корея, Народно-Демократическая Республика, письмо от 20 октября 2017 года, 320
Малайзия, письмо от 1 декабря 2016 года, 321
Мьянма, положение, 322
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 321

Новая Зеландия, письмо от 1 декабря 2016 года, 321
общий обзор, 319
поддержание международного мира и безопасности, 322
Сенегал, письмо от 1 декабря 2017 года, 321
Сирийская Арабская Республика, письмо от 2 февраля 2016 года, 320
Соединенное Королевство
 письмо от 1 декабря 2016 года, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 321
Соединенные Штаты
 письмо от 1 декабря 2016 года, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 321
Турция, письмо от 22 июля 2016 года, 320
Украина
 письмо от 1 декабря 2016 года, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 321
Уругвай
 письмо от 1 декабря 2016 года, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 321
Франция
 письмо от 1 декабря 2016 года, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 321
Швеция, письмо от 1 декабря 2017 года, 321
Япония
 письмо от 1 декабря 2016 года, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 321

Перу

меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412
МС, заявления, 298
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 250, 439
принятие решений и голосование, заявления, 250
региональные соглашения, заявления, 439
самооборона, заявления, 427

Пиратство

взаимная помощь, 423
поддержание международного мира и безопасности, 421

Письма. См. конкретную организацию или ситуацию

Повестка дня

Ангола, заявления, 217, 218
Афганистан, положение, 215
Африка, мир и безопасность, 215
Ближний Восток, положение, 216
Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, 216
Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 218
Босния и Герцеговина, положение, 215
Бурунди, положение, 215
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 218
Верховный комиссар по правам человека, брифинги, 216
вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности
 общий обзор, 212
 пункты повестки дня, рассмотренные на официальных заседаниях, 214
 пункты, предложенные для исключения, 213
вспомогательные органы Совета Безопасности, брифинги, 216
Гаити, положение, 215
Гвинея-Бисау, положение, 215
гражданские лица в вооруженном конфликте, 211, 216

дети и вооруженные конфликты, 216
дискуссия относительно, 217
Египет, заявления, 218
женщины и мир и безопасность, 217
заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, брифинги, 216
Западная Африка, укрепление мира, 215
Ирак, положение, 215
Испания, письмо от 1 декабря 2016 года, 217
Италия
 заявления, 218
 письмо от 1 декабря 2016 года, 218
Казахстан, заявления, 219
Китай, заявления, 217
Колумбия, положение, 215
Конго (Демократическая Республика), положение, 215
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, 215, 217
Косово, положение, 215, 218
Кот-д'Ивуар, положение, 215
Либерия, положение, 215
Ливия, положение, 215
Малайзия
 заявления, 218
 письмо от 1 декабря 2016 года, 217
Мали, ситуация, 215
миростроительство и сохранение мира, 216
миссии Совета Безопасности, 216
МС, брифинги, 216
МТБЮ, 216
МУТР, 216
Мьянма, положение, 215
нераспространение — Иран, Исламская Республика, 216
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 216
Новая Зеландия
 заявления, 218
 письмо от 1 декабря 2016 года, 217
ОБСЕ, брифинги, 216
общий обзор, 209
операции по поддержанию мира, 217
поддержание международного мира и безопасности, 211, 216
постконфликтное миростроительство, 216
Председатель, записка от 21 июня 2016 года, 211
принятие
 голосование, 210
 изменение пунктов, 211
 использование существующих пунктов для дискуссий по конкретным странам, 211
 новые подпункты, 211
 новые пункты, 210
 общий обзор, 210
район Великих озер, ситуация, 215
Российская Федерация, заявления, 218
санкции, 211, 216
Сенегал, письмо от 1 декабря 2017 года, 218
Сербия, заявления, 219

ситуации в конкретных странах и регионах, 215
Соединенное Королевство
заявления, 218
письмо от 1 декабря 2016 года, 217
письмо от 1 декабря 2017 года, 218
Соединенные Штаты
заявления, 217
письмо от 1 декабря 2016 года, 217
письмо от 1 декабря 2017 года, 218
Сомали, ситуация, 215
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 216
страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, заседания, 216
стрелковое оружие, 216
тематические вопросы, 216
терроризм, 211, 217
угрозы международному миру и безопасности, 216
Украина
заявления, 218
письмо от 1 декабря 2016 года, 217
письмо от 1 декабря 2017 года, 218
Украина, положение, 215
Уругвай
заявления, 218
письмо от 1 декабря 2016 года, 217
письмо от 1 декабря 2017 года, 218
Франция
письмо от 1 декабря 2016 года, 217
письмо от 1 декабря 2017 года, 218
Центральноафриканская Республика, положение, 215
Центральноафриканский регион, 215
Швеция, письмо от 1 декабря 2017 года, 218
Япония
заявления, 217, 218, 219
письмо от 1 декабря 2016 года, 217
письмо от 1 декабря 2017 года, 218

Поддержание международного мира и безопасности

Австралия, заявления, 267, 306, 358
Азербайджан, заявления, 266, 309, 354, 425
Ангола
вербальная нота от 8 марта 2016 года, 174
заявления, 307, 373, 437
Аргентина, заявления, 296
Армения, заявления, 266, 268, 426
Африканский союз, заявления, 437, 438, 439
Ближний Восток, положение, — Ливан, 427
Болгария, заявления, 267
Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 267, 296, 308, 354, 355
Ботсвана, заявления, 373
Бразилия, заявления, 265, 292, 373
Бурунди, заявления, 426
Венгрия, заявления, 402
Венгрия, положение, 307, 352
Венесуэла, Боливарианская Республика
заявления, 265, 266, 272, 308, 402, 417
письмо от 1 февраля 2016 года, 173

внутренние дела, невмешательство, 272
Вьетнам, заявления, 296, 307, 353
Гватемала, заявления, 250, 273
Генеральная Ассамблея
 взаимоотношения Совета Безопасности с, 291, 292
 практика в отношении рекомендаций Совета Безопасности, 278
Генеральный секретарь
 брифинги, 272, 402
 доклады, 174, 175, 178, 179
 заявления, 306, 309, 373
 решения, принятые при участии, заявления, 348
Германия, заявления, 267, 292
гражданские лица в вооруженном конфликте, 133
Грузия, заявления, 266
Движение неприсоединения, заявления от имени, 306
действия, которые требуются от членов
 общий обзор, 419
 решения, касающиеся статьи 41, 419
 решения, касающиеся статьи 42, 421
дети и вооруженные конфликты, 125, 126, 127
Европейский союз, заявления, 266
Египет, заявления, 272, 306, 308, 352, 358, 373, 374, 426, 438
женщины и мир и безопасность, 143, 145
заместитель Генерального секретаря, брифинги, 307
заседания, 173, 197, 203
Индия, заявления, 417
Индонезия, заявления, 296
Иран, Исламская Республика, заявления, 426
Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида, 419
Испания
 заявления, 250, 273, 308, 309, 374
 письмо от 2 декабря 2016 года, 176
Италия
 заявления, 267, 308, 358
 письмо от 17 ноября 2017 года, 178
Казахстан, заявления, 354, 374
Кипр, заявления, 266, 357
Китай, заявления, 266, 296, 308, 418, 438
Колумбия, заявления, 273
Конго (Демократическая Республика), положение, 421
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, 307, 420
Корея, Народно-Демократическая Республика, заявления, 426
Корея, Республика, заявления, 353
Коста-Рика, заявления, 357, 373
Кот-д'Ивуар, положение, 422
Куба, заявления, 265, 306
Латвия, заявления, 251, 267
Ливия, положение, 420
Малайзия, заявления, 267, 296, 309
Мали, ситуация, 420, 421
Мальдивские Острова, заявления, 374
Мексика, заявления, 250
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 402
мирное разрешение споров, 352, 357, 358

Молдова, заявления, 267
Нигерия, заявления, 308, 309
Нидерланды, заявления, 352
Никарагуа, заявления, 272
Новая Зеландия, заявления, 273, 307, 437
Норвегия, заявления, 353
обсуждения, касающиеся главной ответственности Совета Безопасности, 305
общий обзор, 302
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 266, 357
определение существования угрозы миру, 372, 373
Организация исламского сотрудничества, заявления от имени, 266, 268, 439
оружие массового уничтожения (ОМУ), 309
Панама, заявления, 292
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, 322
Перу, заявления, 250
пиратство, 450
повестка дня, 211, 216
Польша, заявления, 250
помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, заявления, 437
помощник Генерального секретаря по правам человека, брифинги, 308
Португалия, заявления, 358
Председатель
заявления Председателя, 125, 127, 133, 145, 172, 174, 178, 179, 263, 306
осуществление положений записки Председателя, 306
принятие решений и голосование, 250
расследование споров и установление фактов, 326, 329, 334
рассмотрение вопросов, 172
региональные соглашения, 437, 460
регулирование вооружений, 313
резолюция 2265 (2017), 133
резолюция 2272 (2016), 305
резолюция 2282 (2016), 304
резолюция 2286 (2016), 304
резолюция 2288 (2017), 125
резолюция 2310 (2016), 172, 174, 239, 245, 372
резолюция 2312 (2016), 172, 175, 239, 245, 303
резолюция 2320 (2016), 304, 460
резолюция 2331 (2016), 143, 145, 172, 175, 239, 303, 402
резолюция 2341 (2017), 304
резолюция 2347 (2017), 172, 177, 240, 304
резолюция 2354 (2017), 304
резолюция 2365 (2017), 133, 173, 177, 291
резолюция 2370 (2017), 304
резолюция 2378 (2017), 305
резолюция 2380 (2017), 172, 178, 240, 303
резолюция 2382 (2017), 305
резолюция 2388 (2017), 126, 172, 178, 240, 303, 326, 329
решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности
заявления Председателя, 305
общий обзор, 302
резолюции, 302
Российская Федерация, заявления, 266, 267, 296, 308, 310, 375, 418, 438
Румыния, заявления, 306
самооборона, 426

Святой Престол, заявления, 265
Сенегал
заявления, 292, 309, 352, 354, 439
письмо от 14 ноября 2016 года, 175
письмо от 27 октября 2016 года, 175
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, 263, 264
Сирийская Арабская Республика, заявления, 266, 273, 426
Соединенное Королевство
заявления, 265, 273, 307, 374
письмо от 7 марта 2017 года, 176
Соединенные Штаты, заявления, 249, 250, 265, 273, 307, 353, 438
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями. *См. также* Сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, консультация с, 417
Судан и Южный Судан, положение, 420, 421
Судан, заявления, 375
судебные вопросы, 420
Турция, заявления, 266
Украина
вербальная нота от 18 апреля 2017 года, 336
заявления, 250, 251, 265, 267, 292, 308, 310, 374, 375, 417
письмо от 3 февраля 2017 года, 176
Финляндия, заявления, 251
Франция, заявления, 249, 265, 267, 306, 358, 374, 375, 438
Центральноафриканская Республика, положение, 420
Черногория, заявления, 403
Чили, заявления, 403, 439
Швейцария, заявления, 292
Швеция
заявления, 267, 292, 353, 358, 374
письмо от 4 января 2017 года, 176
Эквадор, заявления, 295, 314, 354
ЭКОСОС, взаимоотношения Совета Безопасности с, 295
Эритрея, заявления, 266
Эфиопия, заявления, 296
Южная Африка, заявления, 375
Япония
заявления, 267, 307, 310, 352, 353, 358, 374
письмо от 1 декабря 2017 года, 179, 374

Подчинение и выполнение решений Совета Безопасности

Ангола, заявления, 313
Бангладеш, заявления, 311
Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, 311, 313
дискуссия относительно, 310, 313
Египет, заявления, 312
Испания, заявления, 312
Казахстан, заявления, 312
Кувейт, заявления, 311
Мальдивские Острова, заявления, 311
нераспространение — Иран, Исламская Республика, 312
общий обзор, 310
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 311
резолюция 2334 (2016), 311
решения, касающиеся, 310
Российская Федерация, заявления, 312

санкции, 313
Сенегал, заявления, 312
Соединенное Королевство, заявления, 312, 313
Соединенные Штаты, заявления, 312
Украина, заявления, 312
Уругвай, заявления, 311, 312
Франция, заявления, 312
Центральноафриканская Республика, заявления, 313
Южная Африка, заявления, 311
Япония, заявления, 313

Политические вопросы

помощник Генерального секретаря по политическим вопросам. *См.* Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира

Полномочия и представительство, 219

Польша

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 250
принятие решений и голосование, заявления, 250

Помощник Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности

приглашения участвовать, 47, 177

Судан и Южный Судан, положение, брифинги, 39

Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи

приглашения участвовать, 84, 92, 97

Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира

Африка, мир и безопасность, брифинги, 53

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 437

приглашения участвовать, 44, 46, 47, 117, 185

региональные соглашения, заявления, 437, 446

Судан и Южный Судан, положение, брифинги, 37, 446

Помощник Генерального секретаря по политическим вопросам

Африка, мир и безопасность, брифинги, 52

Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, доклады, 101

Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, заявления, 74

приглашения участвовать, 18, 21, 50, 74, 82, 105, 137, 166, 185

санкции, брифинги, 136

Украина положение, брифинги, 81

участие, брифинги, 234

Помощник Генерального секретаря по правам человека

Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, брифинги, 308

поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 308

приглашения участвовать, 29, 40, 74

Португалия

заседания, заявления, 209

осуществление положений записки Председателя, заявления, 209

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 358

Порядок ведения заседаний, 225

видеоконференции, 227

Председатель, записка от 30 августа 2017 года, 226

Российская Федерация, заявления, 225

Постконфликтное миростроительство

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения Совета Безопасности с, 290

неофициальные интерактивные диалоги, 205

повестка дня, 216

резолюция 2282 (2016), 290

Права человека

помощник Генерального секретаря по правам человека. См. Помощник Генерального секретаря по правам человека

Совет по правам человека, взаимоотношения Совета Безопасности с Генеральной Ассамблеей, 290

Правила процедуры. См. Временные правила процедуры

Председатель. См. Председательствование

Председательствование

АМИСОМ, заявления Председателя, 448

Афганистан, положение, заявления Председателя, 72

Беларусь, заявления, 222

Ближний Восток, положение, — Йемен, заявления Председателя, 486

Ближний Восток, положение, — Ливан, заявления Председателя, 84

Ближний Восток, положение, заявления Председателя, 133, 142, 144, 262

Бурунди, положение, заявления Председателя, 18, 124, 262, 290, 334, 440, 443

временные меры по предотвращению ухудшения ситуации, заявления Председателя, 378

ВСООНЛ, заявления Председателя, 100

Гаити, положение, заявления Председателя, 67

Гвинея-Бисау, положение, заявления Председателя, 32

Генеральная Ассамблея

записка от 10 декабря 2015 года, 288

записка от 30 августа 2017 года, 288

заявления Председателя, 291

письмо от 1 февраля 2017 года, 284

гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления Председателя, 132

дети и вооруженные конфликты, заявления Председателя, 122, 124, 125, 126, 127, 132, 133

дискуссии относительно, 222

Египет, заявления, 222

женщины и мир и безопасность, заявления Председателя, 139, 143, 145, 146

Западная Африка, укрепление мира

заявления Председателя, 50, 51, 444

письмо от 29 декабря 2016 года, 50, 132, 133

записка от 30 августа 2017 года, 221

заседания, записка от 30 августа 2017 года, 204

заявления Председателя, 378

Казахстан, заявления, 222

Колумбия, заявления, 222

Колумбия, положение, заявления Председателя, 70, 142

Комиссия по миростроительству, заявления Председателя, 487

Конго (Демократическая Республика), положение, заявления Председателя, 20, 22, 23, 132, 133, 135, 335, 444

Контртеррористический комитет, заявления Председателя, 477

Корея, Народно-Демократическая Республика, письмо от 22 ноября 2016 года, 221

Кот-д'Ивуар, положение, заявления Председателя, 33, 35, 146

Либерия, положение, заявления Председателя, 9

Ливия, положение, заявления Председателя, 57, 61, 132

Малайзия, заявления, 222

Мали, ситуация, заявления Председателя, 64, 133, 378

Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, письмо от 27 февраля 2016 года, 483

Мексика, заявления, 222

мирное разрешение споров, заявления Председателя, 342, 443, 444, 445

миростроительство и сохранение мира, заявления Председателя, 143, 168

МООНЛ, заявления Председателя, 502

МООНСГ, заявления Председателя, 514

МТБЮ, письмо от 27 февраля 2016 года, 483

Мьянма, положение, заявления Председателя, 75, 336, 342, 444
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика
 записки, 166
 заявления Председателя, 167, 371
общий обзор, 220
ООНКИ, заявления Председателя, 503
операции по поддержанию мира, заявления Председателя, 113, 117, 448
определение существования угрозы миру
 заявления Председателя, 371
осуществление записки, 222
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, заявления Председателя, 321, 322
повестка дня, записка от 21 июня 2016 года, 211
поддержание международного мира и безопасности
 заявления Председателя, 133, 134, 143, 145, 172, 175, 178, 263, 305
 осуществление положений записки Председателя, 306
порядок ведения заседаний, записка от 30 августа 2017 года, 226
принятие решений и голосование
 записка от 15 июля 2016 года, 249
 записка от 22 февраля 2016 года, 249
 записка от 30 августа 2016 года, 249
 записка от 30 августа 2017 года, 249
 количество резолюций и заявлений, 237
Рабочая группа по операциям по поддержанию мира, заявления Председателя, 480
район Великих озер, ситуация, заявления Председателя, 486
расследование споров и установление фактов
 заявления Председателя, 334, 335, 336
 письмо от 19 апреля 2016 года, 330
региональные соглашения, заявления Председателя, 443, 446, 448
резолюция 2295 (2016), 378
роль, 220
санкции, записки, 136
Секретариат Организации Объединенных Наций
 записка от 15 июля 2016 года, 224
 записка от 22 февраля 2016 года, 224
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления Председателя, 262, 264
Соединенное Королевство, заявления, 222
Сомали, ситуация, заявления Председателя, 12, 13, 145, 448
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления Председателя, 143, 183, 184
Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди, заявления Председателя, 484
Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди, письмо от 4 мая 2017 года, 484
Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции Совета Безопасности 1559, заявления Председателя, 485
Специальный посланник Генерального секретаря по Сахелю, заявления Председателя, 486
страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, заявления Председателя, 416
Судан и Южный Судан, положение
 заявления Председателя, 38, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 48, 132, 133, 134, 135, 142, 444, 446
 письмо от 19 апреля 2016 года, 330
терроризм, заявления Председателя, 125, 145, 148, 152, 371
Центральноафриканская Республика, положение, заявления Председателя, 25, 28, 29, 132, 134, 144, 443
Центральноафриканский регион, заявления Председателя, 35
ЭКОСОС, записка от 30 августа 2017 года, 297
ЮНОВАС, письмо от 29 декабря 2016 года, 525

ЮНОЦА, заявления Председателя, 522
языки, записка от 22 февраля 2016 года, 253

Представительство и полномочия, 219

Представление докладов

Африканский союз, 457
Генеральный секретарь, доклады, 460
дети и вооруженные конфликты, 126
женщины и мир и безопасность, 142
Индия, заявления, 460
Китай, заявления, 461
региональные соглашения
 дискуссия относительно, 460
 общий обзор, 458
 операции по поддержанию мира, 458, 460
 решения, касающиеся, 458
резолюция 2297 (2016), 459, 460
резолюция 2303 (2016), 459, 460
резолюция 2316 (2016), 460
резолюция 2320 (2016), 458, 460
резолюция 2327 (2016), 459, 460
резолюция 2359 (2017), 460
резолюция 2372 (2017), 459, 460
резолюция 2378 (2017), 459, 460
резолюция 2383 (2017), 460
Российская Федерация, заявления, 461
Сенегал, заявления, 461
Соединенное Королевство, заявления, 461
Франция, заявления, 461

Приглашения к участию в процедурах. См. Участие; конкретные страну, организацию или лицо

Принудительные действия, уполномочивать

Ангола, заявления, 457
Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 457
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 457
Египет, заявления, 457, 458
Западная Африка, укрепление мира, 456
Ливия, положение, 455
МУС, заявления, 457
Новая Зеландия, заявления, 457
Пакистан, заявления, 456
поддержание международного мира и безопасности, 456
помощь объектам мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от оказания.
 См. Помощь объектам мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от оказания
региональные соглашения
 дискуссия относительно, 456
 общий обзор, 455
 решения, касающиеся, 455
Российская Федерация, заявления, 457
санкции, 456
Сербия, заявления, 457
Сомали, ситуация, 455
Судан и Южный Судан, положение, 456, 457
Уругвай, заявления, 456
Центральноафриканская Республика, положение, 455
Эфиопия, заявления, 457
Япония, заявления, 457

Принятие решений и голосование. См. также конкретную резолюцию

- Бельгия, заявления, 251
- Ближний Восток, положение, 249, 252
- внесение проектов и предложений в соответствии с правилом 38, 237
- Гватемала, заявления, 250
- голосование, свидетельствующее о процедурном характере вопроса, 243
- Грузия, заявления, 251
- дискуссия относительно, 249
- Индонезия, заявления, 251
- Испания, заявления, 250
- Китай, заявления, 249
- Куба, заявления, 251
- Латвия, заявления, 251
- Мексика, заявления, 249
- Новая Зеландия, заявления, 251
- общий обзор, 235
- осуществление положений записки Председателя, 251
- Палестина, заявления, 249
- Перу, заявления, 250
- поддержание международного мира и безопасности, 250
- Польша, заявления, 250
- Председатель
 - записка от 15 июля 2016 года, 249
 - записка от 22 февраля 2016 года, 249
 - записка от 30 августа 2016 года, 249
 - записка от 30 августа 2017 года, 249
 - количество резолюций и заявлений, 237
- принятие нескольких решений на одном заседании, 236
- принятие решений без голосования, 248
- принятие решений путем голосования
 - общий обзор, 243
 - отклонение проектов резолюций, 246
 - принятие резолюций, 243
- резолюции, которые не были приняты единогласно, 244
- резолюция 2269 (2016), 244
- резолюция 2270 (2016), 238
- резолюция 2272 (2016), 244
- резолюция 2280 (2016), 237
- резолюция 2283 (2016), 237
- резолюция 2285 (2016), 244
- резолюция 2286 (2016), 238
- резолюция 2303 (2016), 244
- резолюция 2304 (2016), 245
- резолюция 2305 (2016), 238
- резолюция 2309 (2016), 238
- резолюция 2310 (2016), 239, 245
- резолюция 2311 (2016), 248
- резолюция 2312 (2016), 239, 245
- резолюция 2313 (2016), 239
- резолюция 2317 (2016), 245
- резолюция 2321 (2016), 239
- резолюция 2322 (2016), 239
- резолюция 2324 (2016), 248
- резолюция 2325 (2016), 239
- резолюция 2331 (2016), 239

резолюция 2333 (2016), 245
резолюция 2334 (2016), 246
резолюция 2336 (2016), 240
резолюция 2341 (2017), 240
резолюция 2347 (2017), 240
резолюция 2354 (2017), 240
резолюция 2378 (2017), 240
резолюция 2379 (2017), 240
резолюция 2380 (2017), 240
резолюция 2381 (2017), 237
резолюция 2385 (2017), 246
резолюция 2388 (2017), 240
резолюция 2392 (2017), 237
резолюция 2393 (2017), 246
резолюция 2396 (2017), 241
решения Совета Безопасности, 236
Российская Федерация, заявления, 249
Сенегал, заявления, 252
Соединенное Королевство, заявления, 252
Соединенные Штаты, заявления, 250
Турция, заявления, 251
Украина, заявления, 250, 251, 252
Финляндия, заявления, 251
Франция, заявления, 249

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

приглашения участвовать, 99

Работники за рубежом, запрет на

Ливия, положение, 382

нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389

общий обзор, 382

Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, 480, См. также Дети и вооруженные конфликты

Рабочая группа по операциям по поддержанию мира, 480, См. также Операции по поддержанию мира

Рабочая группа, учрежденная резолюцией 1566, 481

Рабочие группы, 480, См. также конкретную рабочую группу

Равноправие и самоопределение

Азербайджан, письмо от 10 апреля 2017 года, 259

Западная Сахара, положение, решения, касающиеся, 257

конституциональное обсуждение, 258

общий обзор, 257

Палестина, заявления, 258

резолюция 2285 (2016), 257

резолюция 2287 (2016), 257

резолюция 2351 (2017), 258

решения, касающиеся, 257

Судан и Южный Судан, положение, решения, касающиеся, 257

Таиланд, заявления, 258

Украина, письмо от 8 апреля 2016 года, 259

упоминание принципа в других случаях, 259

Эквадор, письмо от 25 апреля 2017 года, 259

Район бассейна озера Чад

миссия Совета Безопасности

брифинги, 158

общий обзор, 52

Район Великих озер, ситуация

Генеральный секретарь
доклады, 19
письмо от 4 октября 2016 года, 19
гражданские лица в вооруженном конфликте, 132, 134
дети и вооруженные конфликты, 125
заседания, 19
заявления Председателя, 486
Комиссия по миростроительству, 488
мирное разрешение споров, 345, 444
повестка дня, 215
рассмотрение вопросов, 18
резолюция 2277 (2016), 18, 486
резолюция 2348 (2017), 486
резолюция 2389 (2017), 18, 19, 125, 132, 134, 262, 444
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, 261, 262
Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер, 486

Расследование споров и установление фактов. *См. также* Миссии Совета Безопасности;
см. конкретную организацию или ситуацию

Бангладеш, заявления, 338
Ближний Восток, положение, 328
Ближний Восток, положение, — Сирия, 326, 331, 332, 336
Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 332
Бурунди, положение, 334
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 337
Генеральный секретарь, 326
письмо от 1 ноября 2016 года, 330
письмо от 13 декабря 2017 года, 334
письмо от 15 августа 2017 года, 331
письмо от 20 ноября 2017 года, 334
другие случаи выполнения функций по расследованию, 334
Египет, заявления, 337, 338
заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по вопросам разоружения, брифинги, 332
заместитель Генерального секретаря, доклады, 337
Ирак, заявления, 334
Италия, заявления, 338
Казахстан, заявления, 338
Китай, заявления, 332, 337
Конго (Демократическая Республика), положение, 331, 335
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, 337
Корея, Республика, заявления, 325
Кот-д'Ивуар, положение, 335
Либерия, положение, 331
Мали, ситуация, 326, 327
миссии Совета Безопасности, 323, *См. также* Миссии Совета Безопасности
Мьянма, положение, 336, 338
Новая Зеландия, заявления, 325, 337
общий обзор, 322
оружие массового уничтожения (ОМУ), 329
отклонение проектов резолюций, 332, 333
поддержание международного мира и безопасности, 326, 329, 336
Председатель
заявления Председателя, 335, 336
письмо от 19 апреля 2016 года, 330
резолюция 2279 (2016), 334

резолюция 2284 (2016), 335
резолюция 2295 (2016), 326, 327
резолюция 2301 (2016), 326, 327, 335
резолюция 2303 (2016), 335
резолюция 2314 (2016), 328, 336
резолюция 2319 (2016), 328, 331, 336
резолюция 2321 (2016), 337
резолюция 2325 (2016), 329
резолюция 2333 (2016), 331
резолюция 2348 (2017), 335
резолюция 2360 (2017), 335
резолюция 2364 (2017), 326, 328
резолюция 2379 (2017), 326, 329
резолюция 2387 (2017), 326, 327, 335
резолюция 2388 (2017), 326, 329
резолюция 2396 (2017), 330
Российская Федерация, заявления, 332, 333, 334, 337
Сенегал, заявления, 338
Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — ООН, брифинги, 332
Соединенное Королевство
заявления, 333, 334, 338
письмо от 27 апреля 2017 года, 336
Соединенные Штаты, заявления, 337, 338
Судан и Южный Судан, положение, 330
терроризм, 330
угрозы международному миру и безопасности, 326, 329, 333
Украина
вербальная нота от 18 апреля 2017 года, 336
заявления, 325, 331, 337
Франция
заявления, 338
письмо от 27 апреля 2017 года, 336
Центральноафриканская Республика, положение, 326, 327, 335
Швеция, заявления, 334
Эфиопия, заявления, 338, 339
Япония, заявления, 325, 332, 337, 338

Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА), 522, См. также

Центральноафриканский регион
брифинги, 35
заявления Председателя, 522
мандат, 519, 522
приглашения участвовать, 36

Региональные соглашения

АМИСОМ
заявления, 452
общий обзор, 459
Ангола, заявления, 437, 445, 452, 457
Афганистан, положение, 440, 443, 451
Африка, мир и безопасность, 452, 460
Африканский союз
заявления, 437, 438, 439
мирное разрешение споров, 440
отчетность, 457
отчетность, 458

Африканский союз, 435
Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 446, 458
Босния и Герцеговина, положение, 448
Буркина-Фасо, заявления, 453
Бурунди, положение, 440, 443, 444, 458, 459, 460
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 446, 457
Гамбия, положение, 441
Гвинея-Бисау, положение, 441, 444
Генеральный секретарь
 доклады, 460
 заявления, 447
дети и вооруженные конфликты, 436
Египет, заявления, 438, 446, 453, 454, 457, 458
Западная Африка, укрепление мира, 444, 456
заявления Председателя, 444, 445, 447, 448
Индия, заявления, 460
Испания, заявления, 445, 452
Казахстан, заявления, 454
Китай, заявления, 438, 445, 455, 461
Колумбия, положение, 441
Комиссия Африканского союза, заявления, 453
Конго (Демократическая Республика), положение, 441, 444
Косово, заявления, 457
Кот-д'Ивуар, положение, 441, 444
Ливия, положение, 436, 442, 444, 455
Лига арабских государств, заявления, 439
Мавритания, заявления, 453
Мали, заявления, 453
мирное разрешение споров
 дискуссия относительно, 445
 общий обзор, 440
 решения, касающиеся, 63, 440
Миссия 'Решительная поддержка' в Афганистане, 451
МООНСОМ, заявления, 452
МУС, заявления, 457
Мьянма, положение, 442
наземные мины, 437
Нигер, заявления, 453
Нигерия, заявления, 439
Новая Зеландия, заявления, 437, 452, 457
общий обзор, 432
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 439
Объединенные силы Сахельской группы пяти, 450, 453
операции по поддержанию мира
 дискуссия относительно, 451
 общий обзор, 447
 представление докладов, 458, 460
 решения, касающиеся, 447
Организация исламского сотрудничества, заявления от имени, 439
отклонение проектов резолюций, 446
Пакистан, заявления, 456
Перу, заявления, 439
поддержание международного мира и безопасности, 437, 455, 456, 460
помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, заявления, 437, 446

представление докладов
 дискуссия относительно, 461
 общий обзор, 458
 операции по поддержанию мира, 458, 461
 решения, касающиеся, 458

принудительные действия, уполномочивать
 дискуссия относительно, 456
 общий обзор, 455
 решения, касающиеся, 455

район Великих озер, ситуация, 444

резолюция 2267 (2016), 444

резолюция 2274 (2016), 443

резолюция 2279 (2016), 443

резолюция 2282 (2016), 435

резолюция 2284 (2016), 444

резолюция 2287 (2016), 445

резолюция 2289 (2016), 448, 449

резолюция 2290 (2016), 445

резолюция 2297 (2016), 448, 449, 459, 460

резолюция 2301 (2016), 443

резолюция 2303 (2016), 443, 445, 459, 460

резолюция 2315 (2016), 448

резолюция 2316 (2016), 460

резолюция 2318 (2016), 445

резолюция 2320 (2016), 437, 458, 460

резолюция 2323 (2016), 444

резолюция 2327 (2016), 459, 460

резолюция 2337 (2017), 444

резолюция 2343 (2017), 444

резолюция 2344 (2017), 443

резолюция 2352 (2017), 445

резолюция 2355 (2017), 448, 449

резолюция 2358 (2017), 444, 449

резолюция 2359 (2017), 450, 453, 460

резолюция 2363 (2017), 445

резолюция 2372 (2017), 444, 448, 449, 453, 459, 460

резолюция 2378 (2017), 459, 460

резолюция 2383 (2017), 460

резолюция 2384 (2017), 448

резолюция 2385 (2017), 444, 449

резолюция 2386 (2017), 445

резолюция 2387 (2017), 444

резолюция 2389 (2017), 444

резолюция 2391 (2017), 450, 454

Российская Федерация, заявления, 438, 445, 452, 454, 457, 461

санкции, 456

Сенегал, заявления, 439, 446, 447, 461

Сербия, заявления, 457

СЕС-Алфея, 448

Соединенное Королевство, заявления, 446, 452, 461

Соединенные Штаты, заявления, 438, 446, 452, 454

Сомали, заявления, 452

Сомали, ситуация, 442, 444, 448, 449, 452, 455, 459, 460

Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали, заявления, 452

Судан и Южный Судан, положение, 442, 444, 446, 456, 457, 459, 460

тематические вопросы

дискуссия относительно, 437

общий обзор, 435

решения, касающиеся, 435

терроризм, 436

Украина, заявления, 454

Уругвай, заявления, 438, 456

Франция, заявления, 438, 446, 453, 454, 461

Центральноафриканская Республика, положение, 440, 443, 455

Чад, заявления, 453

Чили, заявления, 439

Швеция, заявления, 446, 454

ЭКОВАС, 436, 441

ЭСЦАГ, 436, 440

Эфиопия, заявления, 447, 453, 455, 457

Япония, заявления, 457

Региональные соглашения. *См. также* конкретную организацию или ситуацию

Региональный центр ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии (РЦПДЦА), 519, 529

Регулирование вооружений

Коста-Рика, заявления, 313

обсуждение, 313

общий обзор, 313

оружие массового уничтожения (ОМУ), 313

поддержание международного мира и безопасности, 313

Эквадор, заявления, 314

Резолюции. *См.* конкретную организацию или ситуацию

отклонение проектов резолюций. *См.* Отклонение проектов резолюций

Рейс МН17 'Малайзийских авиалиний'. *См.* Украина положение

Республика Корея. *См.* Корея, Республика

Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)

Ближний Восток, положение, — Сирия

заявления, 332, 333, 406, 490

письмо от 29 декабря 2016 года, 89

Ближний Восток, положение, заявления, 249

Бурунди, положение, заявления, 445

Гаити, положение, заявления, 355

Генеральная Ассамблея, заявления, 293

женщины и мир и безопасность

концептуальные записки, 138

письмо от 14 октября 2016 года, 139

Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, заявления, 217, 308, 337

Либерия, положение, заявления, 7

Мали, ситуация, заявления, 413

меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 400, 404, 406

меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 411, 412, 413

мирное разрешение споров, заявления, 355

нераспространение — Иран, Исламская Республика, заявления, 312

нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, заявления, 404

нераспространение, заявления, 312, 426

Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 454

операции по поддержанию мира, заявления, 293, 411, 412, 452, 454

определение существования угрозы миру, заявления, 373, 375

оружие массового уничтожения (ОМУ), заявления, 310

осуществление положений записки Председателя, заявления, 347

повестка дня, заявления, 218
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 265, 267, 296, 308, 373, 375, 416, 438
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 312
порядок ведения заседаний, заявления, 342
представление докладов, заявления, 461
принудительные действия, уполномочивать, заявления, 457
принятие решений и голосование, заявления, 249
расследование споров и установление фактов, заявления, 332, 333, 337
региональные соглашения, заявления, 438, 445, 452, 454, 457, 461
самооборона
 заявления, 426
 ссылки на статью 51, 428
санкции, заявления, 400
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 265
Сомали, ситуация, заявления, 452
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
 заявления, 308
 письмо от 14 октября 2016 года, 184
страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, заявления, 416
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 406, 415, 457
угрозы международному миру и безопасности, заявления, 334
участие, заявления, 347
ЭКОСОС, заявления, 296
языки, заявления, 253

Руанда

меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 413
операции по поддержанию мира, заявления, 413

Руанда, положение

МУТР. См. Международный уголовный трибунал по Руанде (МУТР)

Румыния

МС, заявления, 298
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 298

РЦПДЦА. См. Региональный центр ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии (РЦПДЦА)

Самооборона

Азербайджан
 заявления, 426
 письмо от 21 января 2016 года, 428
 ссылки на статью 51, 428
Армения
 заявления, 426
 ссылки на статью 51, 428
Бельгия, письмо от 7 июня 2016 года, 428
Ближний Восток, положение, — Йемен, 428
Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, 427
Ближний Восток, положение, — Сирия, 426
Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 426
Бразилия, заявления, 426
Бурунди, заявления, 425
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 427
Дания, письмо от 11 января 2016 года, 428
дискуссия относительно
 общий обзор, 426
 пункты повестки дня по конкретным странам и регионам, 426
 тематические пункты повестки дня, 426
Египет

заявления, 426
письмо от 27 мая 2017 года, 429
Ирак, письмо от 17 октября 2016 года, 429
Иран, Исламская Республика
заявления, 426
ссылки на статью 51, 428
Корея, Народно-Демократическая Республика
заявления, 426, 427
письмо от 7 апреля 2017 года, 429
ссылки на статью 51, 428
Малайзия, заявления, 427
нераспространение, 426
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 426
Нидерланды, письмо от 10 февраля 2016 года, 429
Новая Зеландия, заявления, 426
Норвегия, письмо от 3 июня 2016 года, 429
общий обзор, 425
осуществление положений записки Председателя, 426
Перу, заявления, 427
поддержание международного мира и безопасности, 426
Российская Федерация
заявления, 426
ссылки на статью 51, 428
Саудовская Аравия, письмо от 22 декабря 2017 года, 429
Сирийская Арабская Республика
заявления, 427
письмо от 23 февраля 2016 года, 429
письмо от 29 сентября 2016 года, 429
письмо от 30 марта 2016 года, 429
ссылки на статью 51, 428
Соединенное Королевство, заявления, 427
Соединенные Штаты
заявления, 428
письмо от 15 октября 2016 года, 429
ссылки на статью 51, 428
Судан и Южный Судан, положение, 427
терроризм, 426
Турция
заявления, 427, 428
письмо от 12 июля 2017 года, 429
письмо от 19 февраля 2016 года, 429
письмо от 24 августа 2016 года, 429
письмо от 24 марта 2017 года, 429
письмо от 25 апреля 2017 года, 429
письмо от 8 февраля 2017 года, 429
Южный Судан
заявления, 427
ссылки на статью 51, 427
Самоопределение. См. Равноправие и самоопределение
Санкции. См. также конкретную страну
Ангола, заявления, 313
баллистические ракеты, ограничения. См. Баллистические ракеты, ограничения
Ближний Восток, положение, — Йемен, 475
Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 400, 425
Венесуэла, Боливарианская Республика

заявления, 399
концептуальные записки, 136
письмо от 2 февраля 2016 года, 137
Гвинея-Бисау, положение, 474
Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, 474
Египет, заявления, 399
замораживание активов. См. Замораживание активов
запрет или ограничения на поездки. См. Запрет или ограничения на поездки
запрет на торговлю древесным углем. См. Запрет на торговлю древесным углем
заседания, 137
Ирак, положение, 470
Иран, Исламская Республика, заявления, 425
Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида, 469
Казахстан, заявления, 400, 425
Китай, заявления, 399, 425
Комитеты Совета Безопасности, 466, См. также конкретную комиссию
Конго (Демократическая Республика), положение, 19, 470
Корея, Народно-Демократическая Республика, 165
Кот-д'Ивуар, положение, 33, 471
Либерия, положение, 6, 470
Ливия, положение, 473
Мали, ситуация, 476
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 398
нераспространение — Иран, Исламская Республика, 473
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 471
ограничения на бункеровочные услуги. См. Ограничения на бункеровочные услуги
ограничения на дипломатическое и зарубежное представительство. См. Ограничения на
дипломатическое и зарубежное представительство
ограничения на предпринимательскую деятельность. См. Ограничения на предпринимательскую
деятельность
ограничения на специальное обучение и техническое сотрудничество. См. Ограничения на
специальное обучение и техническое сотрудничество
повестка дня, 211, 215
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, 313
помощник Генерального секретаря по политическим вопросам, брифинги, 136
Председатель, записки, 136
принудительные действия, уполномочивать, 456
работники за рубежом, запрет на. См. Работники за рубежом, запрет на
рассмотрение вопросов, 136
региональные соглашения, 456
резолюция 2262 (2016), 475
резолюция 2265 (2016), 471
резолюция 2266 (2016), 475
резолюция 2270 (2016), 472
резолюция 2276 (2016), 472
резолюция 2278 (2016), 473
резолюция 2283 (2016), 471
резолюция 2288 (2016), 470
резолюция 2290 (2016), 475
резолюция 2292 (2016), 474
резолюция 2293 (2016), 470
резолюция 2317 (2016), 468
резолюция 2321 (2016), 472
резолюция 2325 (2016), 469

резолюция 2339 (2017), 475
резолюция 2340 (2017), 471
резолюция 2342 (2017), 475
резолюция 2345 (2017), 472
резолюция 2356 (2017), 471
резолюция 2357 (2017), 474
резолюция 2360 (2017), 470
резолюция 2362 (2017), 474
резолюция 2368 (2017), 470
резолюция 2371 (2017), 472
резолюция 2374 (2017), 466, 467, 476
резолюция 2375 (2017), 472
резолюция 2385 (2017), 468
резолюция 2397 (2017), 472
Российская Федерация, заявления, 400
секторальные запреты. См. Секторальные запреты
Сенегал, заявления, 400, 425
Соединенное Королевство, заявления, 313, 399, 400, 425
специальные экономические проблемы, 425
Судан и Южный Судан, положение, 471, 475
торговые ограничения. См. Торговые ограничения
транспортные и авиационные меры. См. Транспортные и авиационные меры
Украина, заявления, 425
финансовые ограничения. См. Финансовые ограничения
Центральноафриканская Республика, заявления, 313
Центральноафриканская Республика, положение, 474
Чили, заявления, 399, 425
Швеция, заявления, 400
эмбарго на нефть. См. Эмбарго на нефть
эмбарго на поставки оружия. См. Эмбарго на поставки оружия
эмбарго на предметы роскоши. См. Эмбарго на предметы роскоши
эмбарго на природные ресурсы. См. Эмбарго на природные ресурсы
эмбарго на природный газ. См. Эмбарго на природный газ
Эритрея и Сомали, ситуация, 468
Эфиопия, заявления, 400
Япония, заявления, 313, 399

Саудовская Аравия

самооборона, письмо от 22 декабря 2017 года, 429

Сахельский регион. См. также Африка, мир и безопасность

миссия Совета Безопасности

брифинги, 159

общий обзор, 53

Объединенные силы Сахельской группы пяти. См. Объединенные силы Сахельской группы пяти

резолюция 2359 (2017), 53, 450, 453

резолюция 2391 (2017), 53, 450, 454

Специальный посланник Генерального секретаря по Сахелю, 486

ЮНОВАС. См. Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)

Святой Престол

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 265

приглашения участвовать, 102, 103, 104, 105, 106, 123, 129, 130, 139, 140, 148, 150, 161, 169, 170, 173, 174, 175, 176, 178, 232

сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 265

Северная Корея. См. Корея, Народно-Демократическая Республика

Секретариат Организации Объединенных Наций

Австралия, заявления, 223

Афганистан, положение, доклады, 71, 72
Африка, мир и безопасность, доклады, 55, 56
Ближний Восток, положение, — Сирия
 доклады, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95
 письмо от 18 мая 2017 года, 91
 письмо от 21 октября 2016 года, 87
 письмо от 25 октября 2017 года, 93
 письмо от 26 октября 2017 года, 93
 письмо от 27 марта 2017 года, 90
 письмо от 28 апреля 2017 года, 91
 письмо от 30 мая 2017 года, 92
 письмо от 30 октября 2017 года, 93
 письмо от 4 мая 2017 года, 91
Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 224
Босния и Герцеговина, положение
 письмо от 1 ноября 2017 года, 79
 письмо от 26 апреля 2016 года, 79
 письмо от 28 апреля 2017 года, 79
 письмо от 28 октября 2016 года, 79
Бурунди, положение
 брифинги, 16
 доклады, 17
 письмо от 3 мая 2017 года, 16
внутренние дела, невмешательство, брифинги, 271
ВСООНЛ
 письмо от 3 августа 2016 года, 100
 письмо от 4 августа 2016 года, 100
Гвинея-Бисау, положение, доклады, 30, 31
Генеральная Ассамблея, практика в отношении рекомендаций Совета Безопасности, 285
гражданские лица в вооруженном конфликте
 доклады, 128, 129, 130, 412
 письмо от 18 августа 2016 года, 130
Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, письмо от 5 октября 2017 года от имени, 285
дети и вооруженные конфликты, доклады, 123
женщины и мир и безопасность, доклады, 139, 140
заместитель Генерального секретаря. См. Заместитель Генерального секретаря
Западная Африка, укрепление мира, доклады, 49, 50
Западная Сахара, положение, доклады, 5, 6
заседания, 203
Ирак, положение
 доклады, 109, 110, 111
 письмо от 29 декабря 2016 года, 110
Кипр, положение, доклады, 77
Колумбия, положение
 брифинги, 68
 доклады, 69, 70
 письмо от 2 октября 2017 года, 68, 70
 письмо от 26 октября 2016 года, 68
Конго (Демократическая Республика), положение
 доклады, 21, 22, 23
 письмо от 15 августа 2017 года, 331
 письмо от 31 октября 2017 года, 20, 23
Косово, положение, доклады, 80

Кот-д'Ивуар, положение, доклады, 33, 34
Либерия, положение
 доклады, 8
 письмо от 24 июля 2017 года, 7
 письмо от 4 апреля 2017 года, 7, 8
Ливия, положение, доклады, 58, 59, 60
Мали, ситуация
 доклады, 63, 64, 65
 письмо от 20 июня 2016 года, 64
 письмо от 27 сентября 2016 года, 64
 письмо от 29 марта 2016 года, 63
 письмо от 5 апреля 2017 года, 65
 письмо от 5 января 2016 года, 63
Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов
 записки, 121
 письмо от 23 февраля 2016 года, 483
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, брифинги, 402
меры, связанные с использованием вооруженных сил
 брифинги, 401, 410
 доклады, 412
МИНУСКА, стратегический обзор, 508
мирное разрешение споров, решения, принятые при участии
 заявления, 357
 общий обзор, 347
 осуществление мирных соглашений, 349
 политические процессы, 348
 прекращение насилия, 348
 разрешение затянувшихся споров, 350
 трансграничные проблемы, 350
 регулирование политических и институциональных кризисов, 349
МООНСДРК, стратегический обзор, 505, 506
МТБЮ
 письмо от 11 ноября 2016 года, 120
 письмо от 23 февраля 2016 года, 483
 письмо от 5 августа 2016 года, 118, 119
Мьянма, положение
 брифинги, 76
 письмо от 2 сентября 2017 года, 75
нераспространение — Иран, Исламская Республика, доклады, 164, 165
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, заявления, 375
общий обзор, 222
Объединенные силы Сахельской группы пяти, доклады, 56, 453, 458
операции по поддержанию мира
 брифинги, 411
 доклады, 412
определение существования угрозы миру, заявления, 373, 375
оружие массового уничтожения (ОМУ), заявления, 309
осуществление положений записки Председателя, 223
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности
 письмо от 2 сентября 2017 года, 322
 письмо от 21 февраля 2017 года, 322
 письмо от 27 июня 2017 года, 322
поддержание международного мира и безопасности
 брифинги, 271, 402

доклады, 174, 175, 178, 179
заявления, 285, 288, 373
решения, принятые при участии, заявления, 357, 358
помощник Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности, Судан и Южный Судан, положение, брифинги, 39
помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира. *См.* Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира
помощник Генерального секретаря по политическим вопросам. *См.* Помощник Генерального секретаря по политическим вопросам
помощник Генерального секретаря по правам человека. *См.* Помощник Генерального секретаря по правам человека
Председатель
записка от 15 июля 2016 года, 224
записка от 22 февраля 2016 года, 224
представительство и полномочия, доклады, 219
представление докладов, доклады, 460
район Великих озер, ситуация
доклады, 19
письмо от 4 октября 2016 года, 19
расследование споров и установление фактов
письмо от 1 ноября 2016 года, 330
письмо от 13 декабря 2017 года, 334
письмо от 15 августа 2017 года, 331
письмо от 20 ноября 2017 года, 334
расследование споров и установление фактов, 322
региональные соглашения
доклады, 460
заявления, 447
резолюция 2311 (2016), 248, 284
резолюция 2324 (2016), 248
Сомали, ситуация
доклады, 11, 12, 13, 14
письмо от 25 июля 2017 года, 14
письмо от 5 мая 2017 года, 14
СОООНР, доклады, 100
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
доклады, 186, 187
письмо от 22 сентября 2016 года, 186
специальные советники, посланники и представители. *См.* конкретное лицо
Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди, письмо от 4 мая 2017 года, 484
стрелковое оружие, доклады, 136
Судан и Южный Судан, положение
доклады, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48
заявления, 446
письмо от 1 ноября 2016 года, 330
письмо от 17 апреля 2017 года, 44
письмо от 28 октября 2016 года, 44
письмо от 30 августа 2017 года, 46
письмо от 8 июня 2016 года, 42
терроризм, доклады, 148, 149, 150, 151
угрозы международному миру и безопасности
письмо от 13 декабря 2017 года, 334
письмо от 20 ноября 2017 года, 334
Уругвай, заявления, 224

-
- Центральноафриканская Республика, положение
доклады, 26, 27, 28, 29
письмо от 13 апреля 2016 года, 26, 27
- Центральноафриканский регион, доклады, 36, 37
- Швеция, заявления, 223
- ЮНИОГБИС, доклады, 519
- ЮНОВАС, письмо от 27 декабря 2016 года, 525
- Сексуальное насилие в условиях конфликта**
- резолюция 2301 (2016), 485
резолюция 2320 (2016), 485
резолюция 2327 (2016), 485
резолюция 2331 (2016), 485
резолюция 2348 (2017), 485
резолюция 2349 (2017), 485
резолюция 2368 (2017), 485
- Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях
конфликта, 485
женщины и мир и безопасность, брифинги, 401
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, брифинги, 401
- Секторальные запреты**
- нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 383, 389
общий обзор, 383
- Сенегал (член Совета Безопасности 2016–2017 годов)**
- Ближний Восток, положение, — Сирия, заявления, 490
Ближний Восток, положение, заявления, 252
Бурунди, положение, заявления, 446
внутренние дела, невмешательство, заявления, 272
Генеральная Ассамблея, заявления, 292
женщины и мир и безопасность, заявления, 354
Западная Африка, укрепление мира, письмо от 6 апреля 2016 года, 50
заседания, письмо от 1 декабря 2017 года, 195
Комиссия по миростроительству, Организационный комитет, назначения, 487
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация
заявления, 338
письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 403
мирное разрешение споров, заявления, 352, 354
Мьянма, положение, заявления, 376
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, заявления, 376, 403
нераспространение, заявления, 312
определение существования угрозы миру, заявления, 376
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, письмо от 1 декабря 2017 года, 321
повестка дня, письмо от 1 декабря 2017 года, 218
поддержание международного мира и безопасности
заявления, 292, 309, 352, 354, 439
письмо от 14 ноября 2016 года, 175
письмо от 27 октября 2016 года, 175
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 312
представление докладов, заявления, 461
принятие решений и голосование, заявления, 252
расследование споров и установление фактов, заявления, 338
региональные соглашения, заявления, 439, 446, 447, 461
санкции, заявления, 400, 425
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
заявления, 309

письмо от 10 ноября 2016 года, 186
письмо от 11 ноября 2016 года, 185
специальные экономические проблемы, заявления, 425
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 447

Сербия

Косово, положение, заявления, 219, 457
повестка дня, заявления, 219
принудительные действия, уполномочивать, заявления, 457
региональные соглашения, заявления, 457

СЕС-Алфя. См. Силы Европейского союза (СЕС)-Алфя

Сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения

Азербайджан

письмо от 10 апреля 2017 года, 268
письмо от 19 января 2017 года, 268

Ближний Восток, положение, 260, 262, 264

Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, 260

Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 267

Бразилия, заявления, 265

Бурунди, положение, 261, 262

Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 266

Грузия, заявления, 266

Джибути, письмо от 31 марта 2016 года, 268

Европейский союз, заявления, 266

заявления Председателя, 262, 263

Иран, Исламская Республика

письмо от 23 марта 2016 года, 268
письмо от 4 мая 2017 года, 269
письмо от 6 ноября 2017 года, 269
письмо от 7 ноября 2017 года, 269

Конго (Демократическая Республика), положение, 261, 262, 263

конституционное обсуждение, 264, 268

Корея, Народно-Демократическая Республика, письмо от 7 апреля 2017 года, 269

Куба, заявления, 265

Ливан, письмо от 16 марта 2017 года, 269

Ливия, положение, 262

общий обзор, 259

Объединенные Арабские Эмираты, письмо от 14 марта 2016 года, 268

поддержание международного мира и безопасности, 263, 265, 266

район Великих озер, ситуация, 262, 263

резолюция 2277 (2016), 261, 263

резолюция 2279 (2016), 261

резолюция 2287 (2016), 260

резолюция 2294 (2016), 260

резолюция 2305 (2016), 264

резолюция 2318 (2016), 264

резолюция 2334 (2016), 260

резолюция 2340 (2017), 263

резолюция 2348 (2017), 261, 263

резолюция 2389 (2017), 262, 263

решения, касающиеся, 260

общий обзор, 260

подтверждение принципа, 261

подтверждение принципов, 261

призывы к прекращению поддержки вооруженных групп, 262

призывы о выводе вооруженных сил, 264

-
- Российская Федерация, заявления, 266
Святой Престол, заявления, 265
Сирийская Арабская Республика, заявления, 266
Соединенное Королевство, заявления, 265
Соединенные Штаты, заявления, 265
Судан и Южный Судан, положение, 260, 263, 264
Турция, заявления, 266
Украина
 заявления, 267
 письмо от 10 октября 2016 года, 268
 упоминание принципа в сообщениях, 268
Франция, заявления, 265
- Силы Европейского союза (ЕС)-Алфея**
 мандат, продление, 79
 региональные соглашения, 448
- Силы ООН по наблюдению за разъединением (СООННР)**
 Генеральный секретарь, доклады, 100
 заседания, 100
 мандат, 495, 497, 517
 меры, связанные с использованием вооруженных сил, брифинги, 411
 операции по поддержанию мира, брифинги, 411
 приглашения участвовать, 115
 продление мандата, 83, 84
 резолюция 2294 (2016), 100, 517
 резолюция 2330 (2016), 100, 517
 резолюция 2361 (2017), 100, 517
 резолюция 2394 (2017), 100, 517
 страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, консультация с, 416
- Сирийская Арабская Республика**
 внутренние дела, невмешательство, заявления, 273
 меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 407
 передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, письмо от 2 февраля 2016 года, 320
 поддержание международного мира и безопасности, заявления, 266, 273, 426
 самооборона
 заявления, 426, 427
 письмо от 23 февраля 2016 года, 429
 письмо от 29 сентября 2016 года, 429
 письмо от 30 марта 2016 года, 429
 ссылки на статью 51, 428
 сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 266
 терроризм, заявления, 427
- Сирия, положение.** См. Ближний Восток, положение, — Сирия
- Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД).** См. также Судан и Южный Судан, положение
 брифинги, 38
 изменения в составе, 500
 мандат, 495, 503
 приглашения участвовать, 46, 114, 116
 продление мандата, 38
 резолюция 2296 (2016), 503
 резолюция 2363 (2017), 500, 503
 утвержденная численность, 499, 505
- Совет по правам человека**
 Генеральная Ассамблея, взаимоотношения Совета Безопасности с, 290

Совместный механизм по наблюдению и контролю за границей
ЮНИСФА, 507, 508

Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — ООН

Ближний Восток, положение, — Сирия, брифинги, 331
Комитет Совета Безопасности, 479
общий обзор, 482
приглашения участвовать, 93
расследование споров и установление фактов, брифинги, 331
резолюция 2319 (2016), 479
резолюция 2325 (2016), 479

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (постоянный член Совета Безопасности)

Ближний Восток, положение, — Сирия
заявления, 334, 407, 490
письмо от 24 февраля 2017 года, 90
письмо от 27 апреля 2017 года, 336
внутренние дела, невмешательство, заявления, 273
Генеральная Ассамблея, заявления, 284, 285
заседания
письмо от 1 декабря 2016 года, 195
письмо от 1 декабря 2017 года, 195
письмо от 2 мая 2017 года, 196
заявления, 217
Колумбия, положение, заявления, 356
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация
заявления, 217, 307, 337
письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321
письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321
Косово, положение, заявления, 218
Либерия, положение, заявления, 7
Ливия, положение, заявления, 405
Мали, ситуация, заявления, 414
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 399, 400, 405, 406
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 411, 414
мирное разрешение споров, заявления, 356
нераспространение — Иран, Исламская Республика, заявления, 270, 312
нераспространение, заявления, 312
оказание помощи объектам мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от, заявления, 270
операции по поддержанию мира, заявления, 411, 452
определение существования угрозы миру, заявления, 373
осуществление положений записки Председателя, заявления, 286
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности
письмо от 1 декабря 2016 года, 321
письмо от 1 декабря 2017 года, 321
повестка дня
письмо от 1 декабря 2016 года, 217
письмо от 1 декабря 2017 года, 218
поддержание международного мира и безопасности
заявления, 265, 273, 307, 373, 438
письмо от 7 марта 2017 года, 176
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 312
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 312
председательствование, заявления, 222
представление докладов, заявления, 461

принятие решений и голосование, заявления, 252
расследование споров и установление фактов
заявления, 336, 338
письмо от 27 апреля 2017 года, 336
региональные соглашения, заявления, 446, 452, 461
самооборона, заявления, 427
санкции, заявления, 313, 399, 400, 425
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 266
Сомали, ситуация, заявления, 452
специальные экономические проблемы, заявления, 425
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 406, 427, 446
угрозы международному миру и безопасности, заявления, 334

Соединенные Штаты Америки (постоянный член Совета Безопасности)

Ближний Восток, положение, — Ливан, заявления, 84
Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, письмо от 10 апреля 2017 года, 104
Ближний Восток, положение, — Сирия
заявления, 490
письмо от 24 февраля 2017 года, 90
Ближний Восток, положение, заявления, 249
Бурунди, положение, заявления, 446
внутренние дела, невмешательство, заявления, 273
Генеральная Ассамблея, заявления, 284, 285, 293
женщины и мир и безопасность, заявления, 401
заседания
письмо от 1 декабря 2016 года, 195
письмо от 1 декабря 2017 года, 195
заявления, 217
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация
заявления, 217, 307, 337
письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321
письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 401, 405, 406
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 413
мирное разрешение споров, заявления, 353
Мьянма, положение, заявления, 338
нераспространение — Иран, Исламская Республика, заявления, 270, 312
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика
заявления, 375, 376
письмо от 18 апреля 2017 года, 166
Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 454
оказание помощи объектам мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от,
заявления, 270
операции по поддержанию мира
заявления, 293, 413, 452, 454
письмо от 4 апреля 2017 года, 114
определение существования угрозы миру, заявления, 375, 376
осуществление положений записки Председателя, заявления, 285
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности
письмо от 1 декабря 2016 года, 321
письмо от 1 декабря 2017 года, 321
повестка дня
письмо от 1 декабря 2016 года, 217
письмо от 1 декабря 2017 года, 218
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 249, 265, 273, 307, 353
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 312

принятие решений и голосование, заявления, 249, 250
расследование споров и установление фактов, заявления, 336, 337
региональные соглашения, заявления, 438, 446, 452, 454
самооборона
заявления, 428
письмо от 15 октября 2016 года, 429
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 266
Сомали, ситуация, заявления, 452
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 405, 406
членство в Организации Объединенных Наций, заявления, 284

Сомали

операции по поддержанию мира, заявления, 452
региональные соглашения, заявления, 452

Сомали, ситуация

АМИСОМ. См. Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)
Ангола, заявления, 452
Африканский союз, брифинги, 10
взаимная помощь, 424
Генеральный секретарь
доклады, 11, 12, 13, 14
письмо от 25 июля 2017 года, 14
письмо от 5 мая 2017 года, 14
гражданские лица в вооруженном конфликте, 133
Группа контроля, продление мандата, 10
дети и вооруженные конфликты, 124, 125, 126
женщины и мир и безопасность, 142, 145
заседания, 200
заявления Председателя, 12, 13, 142, 146, 448
Испания, заявления, 452
Комитет Совета Безопасности
брифинги, 11, 13, 468
письмо от 2 ноября 2017 года, 15
письмо от 7 октября 2016 года, 12
меры, связанные с использованием вооруженных сил, 410
мирное разрешение споров, 344, 348, 442, 444
МООНСОМ. См. Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ)
неофициальные интерактивные диалоги, 205
Новая Зеландия, заявления, 452
операции по поддержанию мира, 451
определение существования угрозы миру, 368
повестка дня, 215
принудительные действия, уполномочивать, 455
рассмотрение вопросов, 10
региональные соглашения, 442, 445, 447, 448, 451, 452, 455, 458, 460
резолюция 2275 (2016), 11, 125, 142, 145
резолюция 2289 (2016), 10, 12, 368, 448
резолюция 2297 (2016), 10, 12, 125, 133, 142, 145, 448, 459, 460
резолюция 2316 (2016), 12, 368, 410, 460
резолюция 2317 (2016), 10, 12, 245, 368
резолюция 2346 (2017), 13
резолюция 2355 (2017), 14, 448
резолюция 2358 (2017), 10, 14, 124, 125, 133, 142, 146, 444, 448
резолюция 2372 (2017), 10, 14, 125, 126, 133, 444, 448, 453, 459, 460
резолюция 2383 (2017), 14, 460
резолюция 2385 (2017), 10, 15, 133, 246, 368, 444, 448

Российская Федерация, заявления, 452
Соединенное Королевство, заявления, 452
Соединенные Штаты, заявления, 452
Сомали, заявления, 452
Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали
брифинги, 9
заявления, 452
Франция, заявления, 452
эмбарго на поставки оружия, 10
Эфиопия, заявления, 453

СОООНР. См. Силы ООН по наблюдению за разъединением (СОООНР)

Сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями

Азербайджан, заявления, 309
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 308
Генеральный секретарь
доклады, 186
письмо от 22 сентября 2016 года, 186
Египет, письмо от 9 мая 2016 года, 184
заседания, 184
заявления Председателя, 143, 183, 184
Китай, заявления, 308
неофициальные интерактивные диалоги, 205
Нигерия, заявления, 308
повестка дня, 216
поддержание международного мира и безопасности, 308
рассмотрение вопросов, 183
резолюция 2320 (2016), 183, 186
Российская Федерация
заявления, 308
письмо от 14 октября 2016 года, 185
Сенегал
письмо от 10 ноября 2016 года, 186
письмо от 11 ноября 2016 года, 185
Украина, заявления, 309

Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке

брифинги, 35
приглашения участвовать, 36, 37

Специальная рабочая группа по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке, 480

Специальные комиссии, 484, См. также конкретную комиссию

Специальные политические миссии. См. также конкретную миссию

вновь учрежденные специальные политические миссии, 518
Генеральный секретарь, письмо от 14 января 2016 года, 518
истечение срока действия мандатов, 519
мандаты, 519
общий обзор, 518
Председатель, письмо от 28 января 2016 года, 518
продление мандатов, 518
резолюция 2261 (2016), 518, 526
резолюция 22617 (2016), 522
резолюция 2273 (2016), 523
резолюция 2274 (2016), 528
резолюция 2275 (2016), 524
резолюция 2278 (2016), 523
резолюция 2291 (2016), 523
резолюция 2297 (2016), 524

резолюция 2299 (2016), 529
резолюция 2307 (2016), 527
резолюция 2323 (2016), 523
резолюция 2343 (2017), 522
резолюция 2344 (2017), 528
резолюция 2346 (2017), 524
резолюция 2358 (2017), 524, 525
резолюция 2362 (2017), 523
резолюция 2363 (2017), 523
резолюция 2366 (2017), 518, 527
резолюция 2367 (2017), 529
резолюция 2372 (2017), 524
резолюция 2376 (2017), 523
резолюция 2377 (2017), 527
резолюция 2381 (2017), 527

Специальные советники, посланники и представители

общий обзор, 484
последние события, 484

Специальные экономические проблемы

Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 425
Венесуэла, Боливарианская Республика, письмо от 2 февраля 2016 года, 425
Египет, письмо от 22 декабря 2017 года, 424
Иран, Исламская Республика, заявления, 425
Казахстан, заявления, 425
Китай, заявления, 425
общий обзор, 424
санкции, 425
Сенегал, заявления, 425
Соединенное Королевство, заявления, 425
Украина, заявления, 425
Чили, заявления, 425

Специальный, 31

Специальный комитет по операциям по поддержанию мира

Генеральная Ассамблея, взаимоотношения Совета Безопасности с, 289

Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу

брифинги, 102
доклады, 101
приглашения участвовать, 102, 103, 104, 105, 106

Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди, 486

назначение, 484
приглашения участвовать, 17, 18

Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену

брифинги, 84
общий обзор, 486
приглашения участвовать, 97, 98, 99

Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции Совета Безопасности 1559

заявления Председателя, 484

Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер, 486, См. также район Великих озер, ситуация

приглашения участвовать, 19, 174

Специальный посланник Генерального секретаря по Сахелю, 486, См. также Африка, мир и безопасность

Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии

брифинги, 83

-
- приглашения участвовать, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 95
- Специальный посланник Генерального секретаря по Судану и Южному Судану.** *См. также* Судан и Южный Судан, положение
- брифинги, 37
- общий обзор, 485
- приглашения участвовать, 40, 44, 45, 46, 47, 184
- Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану.** *См. также* Афганистан, положение
- брифинги, 71
- приглашения участвовать, 72, 73
- Специальный представитель Генерального секретаря по Африканскому союзу**
- приглашения участвовать, 184, 186, 187
- Специальный представитель Генерального секретаря по Африке**
- брифинги, 52
- приглашения участвовать, 54, 55
- Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах**
- приглашения участвовать, 123
- Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта,** 485, *См. также* Сексуальное насилие в условиях конфликта
- женщины и мир и безопасность, брифинги, 401
- меры, не связанные с использованием вооруженных сил, брифинги, 401
- Мьянма, положение, брифинги, 76
- Специальный представитель Генерального секретаря по Гаити.** *См. также* Гаити, положение
- брифинги, 66
- МООНППГ, 514
- приглашения участвовать, 67
- Специальный представитель Генерального секретаря по Гвинее-Бисау.** *См. также* Гвинея-Бисау, положение
- брифинги, 30
- приглашения участвовать, 31, 32
- Специальный представитель Генерального секретаря по Демократической Республике Конго.** *См. также* Конго (Демократическая Республика), положение
- приглашения участвовать, 21, 22, 23
- участие, брифинги, 23
- Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Африке.** *См. также* Западная Африка, укрепление мира
- брифинги, 49
- женщины и мир и безопасность, брифинги, 401
- меры, не связанные с использованием вооруженных сил, брифинги, 400
- приглашения участвовать, 50, 51
- Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку.** *См. также* Ирак, положение
- брифинги, 108
- приглашения участвовать, 109, 110, 111
- Специальный представитель Генерального секретаря по Колумбии**
- брифинги, 68
- приглашения участвовать, 69, 70
- Специальный представитель Генерального секретаря по Косово**
- брифинги, 80
- приглашения участвовать, 80
- Специальный представитель Генерального секретаря по Кот-д'Ивуару**
- приглашения участвовать, 34, 35
- Специальный представитель Генерального секретаря по Либерии.** *См. также* Либерия, положение
- брифинги, 6
- МООНЛ, 502

-
- приглашения участвовать, 7, 8
- Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии**
брифинги, 57
приглашения участвовать, 58, 59, 60, 61
- Специальный представитель Генерального секретаря по Мали.** *См. также* Мали, ситуация
брифинги, 62
доклады, 62
приглашения участвовать, 64, 65
- Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали**
брифинги, 9
заявления, 452
операции по поддержанию мира, заявления, 452
приглашения участвовать, 11, 12, 13, 14
региональные соглашения, заявления, 452
- Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике**
брифинги, 24
приглашения участвовать, 29
- Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану**
брифинги, 37
приглашения участвовать, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48
- Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите,** 485
- Специальный советник Генерального секретаря по Кипру,** 485, *См. также* Кипр, положение
- Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида.** *См. также* Геноцид
общий обзор, 485
приглашения участвовать, 42
Судан и Южный Судан, положение, брифинги, 38
- Статья 39.** *См.* Определение существования угрозы миру
- Статья 40.** *См.* Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации
- Статья 41.** *См.* Меры, не связанные с использованием вооруженных сил
- Статья 42.** *См.* Меры, связанные с использованием вооруженных сил
- Статья 48.** *См.* Поддержание международного мира и безопасности
- Статья 49.** *См.* Взаимная помощь
- Статья 50.** *См.* Специальные экономические проблемы
- Статья 51.** *См.* Самооборона
- Страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы**
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 417
заседания, 203
заявления Председателя, 416
Индия, заявления, 417
Китай, заявления, 418
консультация с, 416
МООНСГ, консультация с, 416
МООНЮС, консультация с, 416
операции по поддержанию мира, 417
повестка дня, заседания, 216
поддержание международного мира и безопасности, 417
резолюция 2304 (2016), 417
Российская Федерация, заявления, 418
СООННР, консультация с, 416
Судан и Южный Судан, положение, 417
Украина, заявления, 417
- Стрелковое оружие**
Генеральный секретарь, доклады, 136
заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по вопросам разоружения, брифинги,
135

заседания, 136
повестка дня, 216
рассмотрение вопросов, 135

Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (ООН-женщины). См. также Женщины и мир и безопасность

Либерия, положение, брифинги, 6
приглашения участвовать, 7

Судан

определение существования угрозы миру, заявления, 375
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 375

Судан и Южный Судан, положение

Ангола, заявления, 446, 457
Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 457
Венесуэла, Боливарианская Республика, заявления, 406, 417, 446, 457
Верховный комиссар по правам человека, брифинги, 38

Генеральный секретарь

доклады, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48
заявления, 446
письмо от 1 ноября 2016 года, 330
письмо от 17 апреля 2017 года, 44
письмо от 28 октября 2016 года, 44
письмо от 30 августа 2017 года, 46
письмо от 8 июня 2016 года, 42

гражданские лица в вооруженном конфликте, 132, 133, 134, 135

Группа экспертов

письмо от 15 ноября 2016 года, 42
письмо от 22 января 2016 года, 40
продление мандат, 38

дети и вооруженные конфликты, 124, 125, 126, 127

Египет, заявления, 406, 446, 457, 458

Единый главный посредник Африканского союза — ООН по Дарфуру, 349, 442

Ежемесячный женский форум по вопросам мира и политических процессов в Южном Судане,
брифинги, 37

женщины и мир и безопасность, 142, 143, 144, 145

заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной
помощи, брифинги, 38

заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, брифинги, 37, 39

замораживание активов

заявления, 447

замораживание активов, 382, 396, 397

запрет или ограничения на поездки, 382, 397

заседания, 39, 200

Индия, заявления, 417

Испания, заявления, 405

Китай, заявления, 417, 446

Комиссия Африканского союза, доклады, 45

Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1591

брифинги, 39, 468

мандат, 471

письмо от 9 января 2017 года, 44

Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 2206

брифинги, 38, 468

Межправительственная организация по развитию, брифинги, 37

меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 380, 381, 382, 396, 405

меры, связанные с использованием вооруженных сил, 410

мирное разрешение споров, 344, 347, 349, 442, 444
МООНЮС. См. Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС)
МУС
 брифинги, 39
 заявления, 457
неофициальные интерактивные диалоги, 205
Новая Зеландия, заявления, 457
Объединенная комиссия по наблюдению и оценке, брифинги, 37
определение существования угрозы миру, 368
отклонение проектов резолюций, 39, 43, 247, 405
поддержание международного мира и безопасности, 420, 421
помощник Генерального секретаря по вопросам верховенства права и органов безопасности,
 брифинги, 39
помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира
 брифинги, 37, 38
Председатель
 заявления Председателя, 38, 40, 41, 44, 48, 132, 133, 134, 135, 142, 144, 444, 445, 446
 письмо от 19 апреля 2016 года, 330
принудительные действия, уполномочивать, 456, 457
равноправие и самоопределение, решения, касающиеся, 257
расследование споров и установление фактов, 330
рассмотрение вопросов, 37, 38, 39
региональные соглашения, 442, 446, 456, 457, 459, 460
резолюция 2265 (2016), 40, 126, 368, 471
резолюция 2271 (2016), 40, 368, 379, 396
резолюция 2274 (2016), 126
резолюция 2280 (2016), 41, 237, 379, 396
резолюция 2287 (2016), 41, 133, 135, 257, 260, 368, 445
резолюция 2290 (2016), 41, 126, 127, 135, 144, 343, 379, 396, 445, 475
резолюция 2296 (2016), 42, 124, 125, 126, 127, 132, 133, 134, 142, 143, 144
резолюция 2302 (2016), 42, 43
резолюция 2304 (2016), 42, 134, 135, 245, 380, 397, 410, 416, 417
резолюция 2318 (2016), 42, 264, 445
резолюция 2327 (2016), 43, 124, 126, 127, 133, 134, 135, 142, 143, 144, 397, 459, 460
резолюция 2340 (2017), 44, 126, 132, 133, 134, 135, 263, 369, 471
резолюция 2352 (2017), 44, 127, 133, 135, 142, 144, 445
резолюция 2353 (2017), 45, 379, 397
резолюция 2363 (2017), 45, 124, 125, 126, 127, 132, 133, 134, 135, 142, 143, 144, 145, 445
резолюция 2386 (2017), 47, 124, 127, 133, 135, 445
резолюция 2392 (2017), 48
Российская Федерация, заявления, 406, 417, 457
самооборона, 427
санкции, 471, 475
Сенегал, заявления, 447
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, 260, 263, 264
Соединенное Королевство, заявления, 406, 427, 446
Соединенные Штаты, заявления, 405, 406
Специальный посланник Генерального секретаря по Судану и Южному Судану
 брифинги, 37
 общий обзор, 485
Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану, брифинги, 37
Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида, брифинги, 37
страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, консультация с, 417
Украина, заявления, 405, 417

Уругвай, заявления, 457
Франция, заявления, 405, 406
Швеция, заявления, 447
Эфиопия, заявления, 447, 457
Южный Судан, заявления, 406
ЮНАМИД. См. Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)
ЮНИСФА. См. Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Аббее (ЮНИСФА)
Япония, заявления, 457

Судан, положение

замораживание активов, 382, 388
запрет или ограничения на поездки, 382, 388
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382, 388
эмбарго на поставки оружия, 382, 388

Судебные вопросы

поддержание международного мира и безопасности, 420

Таиланд

женщины и мир и безопасность, заявления, 401
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 401
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 413
операции по поддержанию мира, заявления, 413
равноправие и самоопределение, заявления, 258

Талибан

замораживание активов, 382, 385
запрет или ограничения на поездки, 383, 385
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382, 385
резолюция 2265 (2016), 388
резолюция 2340 (2017), 388
эмбарго на поставки оружия, 382, 385

Талибан. См. также Терроризм

Тематические вопросы. См. конкретную тему

Терроризм

Аль-Каида. См. Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида
борьба с терроризмом. См. Борьба с терроризмом
Бразилия, заявления, 426
Генеральная Ассамблея, рекомендации, 279
Генеральный секретарь, доклады, 148, 149, 150, 151
дети и вооруженные конфликты, 125, 126
Египет, письмо от 4 мая 2016 года, 148
женщины и мир и безопасность, 145
заседания, 148, 197, 198, 199, 201, 202
заявления Председателя, 145, 148, 152, 371
ИГИЛ. См. Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида
Испания, письмо от 2 декабря 2016 года, 150
Китай, письмо от 1 апреля 2016 года, 148
Новая Зеландия, письмо от 16 сентября 2016 года, 149
определение существования угрозы миру, 371
повестка дня, 211, 217
расследование споров и установление фактов, 330
рассмотрение вопросов, 146
региональные соглашения, 436
резолюция 2309 (2016), 149, 238, 372
резолюция 2322 (2016), 150, 239, 372
резолюция 2341 (2017), 150, 240, 372
резолюция 2354 (2017), 145, 151
резолюция 2368 (2017), 152

резолюция 2370 (2017), 152, 372
резолюция 2395 (2017), 153
резолюция 2396 (2017), 126, 153, 241, 330
самооборона, 426

Сирийская Арабская Республика, заявления, 145

Талибан. См. Талибан

Украина, письмо от 1 февраля 2017 года, 150

Торговые ограничения

нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389
общий обзор, 382

Транспортные и авиационные меры

Ливия, положение, 394

нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389

общий обзор, 382

Турция

Ближний Восток, положение, — Сирия, письмо от 29 декабря 2016 года, 89

миростроительство и сохранение мира, заявления, 296

осуществление положений записки Председателя, заявления, 251

передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, письмо от 22 июля 2016 года, 320

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 266

принятие решений и голосование, заявления, 251

самооборона

заявления, 427, 428

письмо от 12 июля 2017 года, 429

письмо от 19 февраля 2016 года, 429

письмо от 24 августа 2016 года, 429

письмо от 24 марта 2017 года, 429

письмо от 25 апреля 2017 года, 429

письмо от 8 февраля 2017 года, 429

сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 266

ЭКОСОС, заявления, 296

Убийство Харири

Комитет Совета Безопасности, 471

Угрозы международному миру и безопасности

взаимная помощь. Взаимная помощь

Военно-штабной комитет. Военно-штабной комитет

временные меры. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации

Генеральный секретарь

письмо от 13 декабря 2017 года, 334

письмо от 20 ноября 2017 года, 334

гражданские лица в вооруженном конфликте, 133

заседания, 171

заявления Председателя, 125, 126

Ирак

заявления, 334

письмо от 14 августа 2017 года, 171

меры, не связанные с использованием вооруженных сил. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил

меры, связанные с использованием вооруженных сил. Меры, связанные с использованием вооруженных сил

определение существования угрозы миру. См. определение существования угрозы миру

повестка дня, 215

поддержание международного мира и безопасности. Поддержание международного мира и безопасности

расследование споров и установление фактов, 326, 329, 330, 333

рассмотрение вопросов, 171
резолюция 2379 (2017), 171, 240, 326, 329, 330, 333
Российская Федерация, заявления, 334
самооборона, право. См. Самооборона
Соединенное Королевство, заявления, 334
специальные экономические проблемы. См. Специальные экономические проблемы
терроризм. См. Терроризм
Франция, заявления, 334
Швеция, заявления, 334

Украина (член Совета Безопасности 2016–2017 годов)

Ближний Восток, положение, — Сирия, заявления, 250, 331, 407, 490
Ближний Восток, положение, заявления, 252, 331
Генеральная Ассамблея, заявления, 285, 292, 293
заседания
 письмо от 1 декабря 2016 года, 195
 письмо от 1 декабря 2017 года, 195
Колумбия, положение, заявления, 356
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация
 заявления, 218, 308, 337
 письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 403, 405, 407
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 411
мирное разрешение споров, заявления, 356
миссии Совета Безопасности, заявления, 325
нераспространение — Иран, Исламская Республика, заявления, 312
Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 454
оказание помощи объектам мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от,
 заявления, 270
операции по поддержанию мира, заявления, 292, 411, 454
определение существования угрозы миру, заявления, 374, 375
оружие массового уничтожения (ОМУ), заявления, 309
осуществление положений записки Председателя, заявления, 250, 285
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности
 письмо от 1 декабря 2016 года, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 321
повестка дня
 заявления, 218
 письмо от 1 декабря 2016 года, 217
 письмо от 1 декабря 2017 года, 218
поддержание международного мира и безопасности
 вербальная нота от 18 апреля 2017 года, 336
 заявления, 250, 265, 267, 292, 308, 309, 374, 375, 417
 письмо от 3 февраля 2017 года, 176
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 312
принятие решений и голосование, заявления, 250, 251, 252
равноправие и самоопределение, письмо от 8 апреля 2016 года, 259
расследование споров и установление фактов
 вербальная нота от 18 апреля 2017 года, 336
 заявления, 325, 331, 337
региональные соглашения, заявления, 454
санкции, заявления, 425
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения
 заявления, 265
 письмо от 10 октября 2016 года, 268

сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 309
специальные экономические проблемы, заявления, 425
страны, предоставляющие воинские контингенты и полицейские силы, заявления, 417
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 405, 417
терроризм, письмо от 1 февраля 2017 года, 150

Украина положение

заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, брифинги, 81
заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, брифинги, 81
заседания, 82
ОБСЕ, брифинги, 81
повестка дня, 215
помощник Генерального секретаря по политическим вопросам, брифинги, 81
рассмотрение вопросов, 81

УНП ООН. См. Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)

Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)

Афганистан, положение, брифинги, 71
приглашения участвовать, 72, 73, 152, 177, 179

Управление по координации гуманитарных вопросов

приглашения участвовать, 89, 99

Уругвай (член Совета Безопасности 2016–2017 годов)

Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, заявления, 311
Ближний Восток, положение, — Сирия, заявления, 490
внутренние дела, невмешательство, заявления, 273
Генеральная Ассамблея, заявления, 285, 293
гражданские лица в вооруженном конфликте
 письмо от 26 апреля 2017 года, 130
 письмо от 6 января 2016 года, 129
женщины и мир и безопасность
 заявления, 402
 письмо от 5 мая 2017 года, 140
Западная Африка, укрепление мира, заявления, 456
заседания
 заявления, 208
 письмо от 1 декабря 2016 года, 195
 письмо от 1 декабря 2017 года, 195
Комиссия по миростроительству, Организационный комитет, назначения, 487
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация
 заявления, 218, 308
 письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 217, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321
Мали, ситуация, заявления, 414
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 402
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 411, 413, 414
мирное разрешение споров, заявления, 354
Мьянма, положение, заявления, 376
нераспространение — Иран, Исламская Республика, заявления, 312
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, заявления, 402
операции по поддержанию мира, заявления, 293, 411, 413
определение существования угрозы миру, заявления, 374, 376
осуществление положений записки Председателя, заявления, 208, 285
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности
 письмо от 1 декабря 2016 года, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 321
повестка дня

заявления, 218
письмо от 1 декабря 2016 года, 217
письмо от 1 декабря 2017 года, 218
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 273, 308, 354, 374, 438
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 311, 312
принудительные действия, уполномочивать, заявления, 456
региональные соглашения, заявления, 438, 456
Секретариат Организации Объединенных Наций, заявления, 224
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 456

Установление фактов. См. Расследование споров и установление фактов

Участие

видеоконференции, 232
Движение неприсоединения, заявления от имени, 235
Испания, заявления, 234
Италия, заявления, 235
Куба, заявления, 235
МООНСДРК, брифинги, 234
Новая Зеландия, заявления, 234
обсуждение, 234
общий обзор, 228
осуществление положений записки Председателя, 234
Палестина, приглашения участвовать, 232
помощник Генерального секретаря по политическим вопросам, брифинги, 234
приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39, 232
приглашения, направленные в соответствии с правилом 37, 228, 229
приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 229
Российская Федерация, заявления, 235
Святой Престол, приглашения участвовать, 232
Специальный представитель Генерального секретаря по Демократической Республике Конго, брифинги, 234
Япония, заявления, 234

Финансовые ограничения

Ливия, положение, 382, 394
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389, 390, 391, 392
общий обзор, 382
Эритрея и Сомали, ситуация, 382

Финляндия

поддержание международного мира и безопасности, заявления, 251
принятие решений и голосование, заявления, 251

Франция (постоянный член Совета Безопасности)

Ближний Восток, положение, — Сирия
заявления, 407, 490
письмо от 24 февраля 2017 года, 90
письмо от 27 апреля 2017 года, 336
Бурунди, положение, заявления, 446
Генеральная Ассамблея, заявления, 284
гражданские лица в вооруженном конфликте, письмо от 27 мая 2016 года, 129
дети и вооруженные конфликты, письмо от 20 октября 2016 года, 123
женщины и мир и безопасность
заявления, 401
письмо от 20 октября 2017 года, 140
письмо от 27 мая 2016 года, 139
заседания
заявления, 208
письмо от 1 декабря 2016 года, 195

письмо от 1 декабря 2017 года, 195
Колумбия, положение, заявления, 356
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация
 письмо от 1 декабря 2016 года, 74, 75, 218, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321
Либерия, положение, заявления, 7
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 401, 403, 405, 406, 407
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412
мирное разрешение споров, заявления, 354, 355, 356
Мьянма, положение, заявления, 338
нераспространение — Иран, Исламская Республика, заявления, 312
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, заявления, 375, 403
Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 453, 454
операции по поддержанию мира, заявления, 412, 452, 453, 454
определение существования угрозы миру, заявления, 374, 375
осуществление положений записки Председателя, заявления, 208, 285
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности
 письмо от 1 декабря 2016 года, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 321
повестка дня
 письмо от 1 декабря 2016 года, 217
 письмо от 1 декабря 2017 года, 218
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 250, 265, 267, 307, 358, 374, 438
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 312
представление докладов, заявления, 461
принятие решений и голосование, заявления, 249, 250
расследование споров и установление фактов
 заявления, 334, 338
 письмо от 27 апреля 2017 года, 336
региональные соглашения, заявления, 438, 446, 452, 453, 454, 461
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения, заявления, 265
Сомали, ситуация, заявления, 452
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 405, 406
угрозы международному миру и безопасности, заявления, 334

Функции и полномочия Совета Безопасности

общий обзор, 301
поддержание международного мира и безопасности. *См.* Поддержание международного мира и безопасности
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности. *См.* Подчинение и выполнение решений Совета Безопасности

Цели и принципы Организации Объединенных Наций

внутренние дела, невмешательство. *См.* Внутренние дела, невмешательство
общий обзор, 256
оказание помощи объектам мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от. *См.*
 Оказание помощи объектам мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от
 равноправие и самоопределение. *См.* Равноправие и самоопределение
сила, запрет в отношении угрозы силой или ее применения. *См.* Сила, запрет в отношении угрозы
 силой или ее применения

Центральная Азия

РЦПДЦА. *См.* Региональный центр ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии (РЦПДЦА)

Центральноафриканская Республика

подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 313
санкции, заявления, 313

Центральноафриканская Республика, положение

- взаимная помощь, 422
- Генеральная Ассамблея, рекомендации, 280
- Генеральный секретарь
 - доклады, 26, 27, 28, 29
 - письмо от 13 апреля 2016 года, 26, 27
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 132, 134, 135
- Группа экспертов
 - письмо от 21 декабря 2015 года, 26
 - письмо от 5 декабря 2016 года, 28
- дети и вооруженные конфликты, 124, 126, 127
- женщины и мир и безопасность, 143, 144, 146
- заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, брифинги, 24
- замораживание активов, 26, 382, 395
- запрет или ограничения на поездки, 26, 382, 395
- заседания, 26
- заявления Председателя, 25, 28, 29, 132, 134, 144, 443
- Комиссия по миростроительству, 488
- Комитет Совета Безопасности, 474
 - брифинги, 24
 - мандат, 474
- меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382, 395
- меры, связанные с использованием вооруженных сил, 409
- МИНУСКА. См. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА)
- мирное разрешение споров, 344, 440
- мирное разрешение споров, заявления, 443
- неофициальные интерактивные диалоги, 205
- определение существования угрозы миру, 367
- повестка дня, 215
- поддержание международного мира и безопасности, 420, 421
- принудительные действия, уполномочивать, 455
- расследование споров и установление фактов, 326, 327, 335
- рассмотрение вопросов, 24
- региональные соглашения, 440, 443, 455
- резолюция 2262 (2016), 26, 126, 127, 134, 143, 144, 367, 395, 474
- резолюция 2264 (2016), 26
- резолюция 2281 (2016), 25, 27
- резолюция 2301 (2016), 25, 27, 124, 126, 127, 132, 134, 135, 143, 144, 146, 327, 335, 443
- резолюция 2339 (2017), 26, 28, 126, 127, 134, 144, 395, 474
- резолюция 2387 (2017), 29, 326, 327, 335, 443
- санкции, 474
- Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике,
 - брифинги, 24
- эмбарго на поставки оружия, 26, 382, 395

Центральноафриканский регион

- Генеральный секретарь, доклады, 36, 37
- заседания, 36
- заявления Председателя, 35
- повестка дня, 215
- рассмотрение вопросов, 35
- Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке, брифинги, 35
- ЮНОЦА. См. Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА)

Чад

- меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412

Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 453
операции по поддержанию мира, заявления, 412, 453
региональные соглашения, заявления, 453

Черногория

меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 403
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 403

Чили

Генеральная Ассамблея, заявления, 281
заседания, заявления, 208
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 403
осуществление положений записки Председателя, заявления, 208
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 403, 439
региональные соглашения, заявления, 439
санкции, заявления, 399
специальные экономические проблемы, заявления, 425

Членство в Организации Объединенных Наций

Генеральная Ассамблея, 283
Куба, заявления, 284
Палестина, заявления, 284
Соединенные Штаты, заявления, 284

Швейцария

Генеральная Ассамблея, заявления, 292
женщины и мир и безопасность, заявления, 355
мирное разрешение споров, заявления, 355
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 292

Швеция (член Совета Безопасности 2017 года)

Ближний Восток, положение, — Сирия, заявления, 490
Генеральная Ассамблея, заявления, 292
Генеральный секретарь, заявления, 223
женщины и мир и безопасность, заявления, 169
заседания, письмо от 1 декабря 2017 года, 195
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 400, 404
мирное разрешение споров, заявления, 353
нераспространение — Иран, Исламская Республика, заявления, 270
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, заявления, 404
Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 454
оказание помощи объектам мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от, заявления, 270
операции по поддержанию мира, заявления, 454
определение существования угрозы миру, заявления, 374
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности, письмо от 1 декабря 2017 года, 321
повестка дня, письмо от 1 декабря 2017 года, 218
поддержание международного мира и безопасности
заявления, 267, 292, 353, 358, 374
письмо от 4 января 2017 года, 176
расследование споров и установление фактов, заявления, 334
региональные соглашения, заявления, 446, 454
санкции, заявления, 400
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 446
угрозы международному миру и безопасности, заявления, 334

Эквадор

мирное разрешение споров, заявления, 354
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 295, 314, 354
равноправие и самоопределение, письмо от 25 апреля 2017 года, 259

регулирование вооружений, заявления, 314

ЭКОСОС, заявления, 295

Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)

Аргентина, заявления, 296

Боливия, Многонациональное Государство, заявления, 296

взаимоотношения Совета Безопасности с

дискуссия относительно, 295

миростроительство и сохранение мира, 296

общий обзор, 295

поддержание международного мира и безопасности, 295

решения, касающиеся, 295

сообщения, касающиеся, 298

Вьетнам, заявления, 296

Движение неприсоединения, вербальная нота от 18 апреля 2017 года, 289

Египет, заявления, 298

Индонезия, заявления, 296

Китай, заявления, 296

Комиссия по миростроительству, брифинги, 296

Малайзия, заявления, 296

Мексика, заявления, 295

Председатель, записка от 30 августа 2017 года, 297

резолюция 2282 (2016), 296

Российская Федерация, заявления, 296

Турция, заявления, 296

Эквадор, заявления, 296

Эфиопия, заявления, 296

Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС)

мирное разрешение споров, 440, 441

региональные соглашения, 436, 441

Экономическое сообщество центральноафриканских государств (ЭСЦАГ)

мирное разрешение споров, 440

приглашения участвовать, 36, 37

региональные соглашения, 436, 440

ЭКОСОС. См. Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)

Эмбарго

эмбарго на нефть. См. Эмбарго на нефть

эмбарго на поставки оружия. См. Эмбарго на поставки оружия

эмбарго на предметы роскоши. См. Эмбарго на предметы роскоши

эмбарго на природные ресурсы. См. Эмбарго на природные ресурсы

эмбарго на природный газ. См. Эмбарго на природный газ

Эмбарго на нефть

Ливия, положение, 382, 394

нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389

общий обзор, 382

Эмбарго на поставки оружия

Ближний Восток, положение, — Йемен, 382, 396

Ближний Восток, положение, — Ливан, 382, 389

Ирак, положение, 382

Исламское государство Ирака и Леванте (ИГИЛ) и Аль-Каида, 382, 385

Конго (Демократическая Республика), положение, 382, 387

Кот-д'Ивуар, положение, 382, 388

Либерия, положение, 382, 387

Ливия, положение, 382, 394

нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389

общий обзор, 382

-
- Сомали, ситуация, 10
Судан, положение, 382, 388
Талибан, 382, 385
Центральноафриканская Республика, положение, 26, 382, 395
Эритрея и Сомали, ситуация, 382, 384
- Эмбарго на предметы роскоши**
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389
общий обзор, 382
- Эмбарго на природные ресурсы**
Конго (Демократическая Республика), положение, 382, 387
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389
общий обзор, 382
- Эмбарго на природный газ**
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика, 382, 389
общий обзор, 382
- Эритрея**
заседания
 письмо от 14 июня 2016 года, 195
 письмо от 23 июня 2016 года, 195
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 266
- Эритрея и Сомали, ситуация**
замораживание активов, 382, 384
запрет или ограничения на поездки, 382
запрет на торговлю древесным углем, 382, 384
Комитет Совета Безопасности, 467
 брифинги, 467
 мандат, 468
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 381, 382
ограничения на предпринимательскую деятельность, 382
резолюция 2316 (2016), 384
резолюция 2317 (2016), 384, 468
резолюция 2383 (2017), 384
резолюция 2385 (2017), 384, 468
санкции, 468
финансовые ограничения, 382
эмбарго на поставки оружия, 382, 384
- Эфиопия (член Совета Безопасности 2017 года)**
Ближний Восток, положение, — Сирия, заявления, 407, 490
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация, заявления, 337, 338
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 400, 407
миссия Совета Безопасности, брифинги, 158, 159
Мьянма, положение, заявления, 338, 339
Объединенные силы Сахельской группы пяти, заявления, 455
операции по поддержанию мира
 заявления, 453, 455
 письмо от 22 августа 2017 года, 116
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 296
принудительные действия, уполномочивать, заявления, 457
расследование споров и установление фактов, заявления, 338, 339
региональные соглашения, заявления, 447, 453, 455, 457, 490
санкции, заявления, 400
Сомали, ситуация, заявления, 453
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 447, 457
ЭКОСОС, заявления, 296

Югославия, положение

Босния и Герцеговина, положение. *См.* Босния и Герцеговина, положение
Косово, положение. *См.* Косово, положение
МТБЮ. *См.* Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ)

Южная Африка

Ближний Восток, положение, — Палестинский вопрос, заявления, 311
меры, связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 412
операции по поддержанию мира, заявления, 412
определение существования угрозы миру, заявления, 375
поддержание международного мира и безопасности, заявления, 375
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 311

Южная Корея. *См.* Корея, Республика**Южный Судан**

меры, не связанные с использованием вооруженных сил, заявления, 415
миссия Совета Безопасности, 158
самооборона
заявления, 427
ссылки на статью 51, 427

ЮНАМИД. *См.* Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)**ЮНИОГБИС.** *См.* Объединенное отделение ООН по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС)**ЮНИСФА.** *См.* Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА)**ЮНОВАС.** *См.* Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)**ЮНОЦА.** *См.* Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА)**ЮНСКОЛ.** *См.* Канцелярия Специального координатора ООН по Ливану (ЮНСКОЛ)**Ядерное оружие, нераспространение**

Иран, Исламская Республика. *См.* Нераспространение — Иран, Исламская Республика
Корея, Народно-Демократическая Республика. *См.* Нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика

Языки, 252

Председатель, записка от 22 февраля 2016 года, 253
Российская Федерация, заявления, 253

Япония (член Совета Безопасности 2016–2017 годов)

Ближний Восток, положение, — Сирия, заявления, 332, 408, 490
Генеральная Ассамблея, заявления, 288, 294
заседания
письмо от 1 декабря 2016 года, 195
письмо от 1 декабря 2017 года, 195
Корея (Народно-Демократическая Республика), ситуация
заявления, 217, 218, 307
письмо от 1 декабря 2016 года, 217, 321, 337
письмо от 1 декабря 2017 года, 218, 321
Косово, положение, заявления, 219
меры, не связанные с использованием вооруженных сил, 399, 403, 404, 408
мирное разрешение споров, заявления, 352, 353
миростроительство и сохранение мира, письмо от 1 июля 2016 года, 170
миссии Совета Безопасности, заявления, 323
МС, заявления, 298
нераспространение — Корея, Народно-Демократическая Республика
заявления, 376, 403
письмо от 1 декабря 2017 года, 167, 321, 376
операции по поддержанию мира
заявления, 294
письмо от 18 декабря 2017 года, 117
определение существования угрозы миру
заявления, 374, 376

письмо от 1 декабря 2017 года, 374, 376
оружие массового уничтожения (ОМУ), заявления, 310
осуществление положений записки Председателя, заявления, 234
передача споров на рассмотрение Совета Безопасности
 письмо от 1 декабря 2016 года, 321
 письмо от 1 декабря 2017 года, 321
повестка дня
 заявления, 218, 219
 письмо от 1 декабря 2016 года, 217
 письмо от 1 декабря 2017 года, 218
поддержание международного мира и безопасности
 заявления, 267, 307, 310, 353, 358, 374
 письмо от 1 декабря 2017 года, 179, 374
подчинение и выполнение решений Совета Безопасности, заявления, 313
принудительные действия, уполномочивать, заявления, 457
расследование споров и установление фактов, заявления, 325, 332, 337
региональные соглашения, заявления, 457
резолюция 2397 (2017), 404
санкции, заявления, 313, 399
Судан и Южный Судан, положение, заявления, 457
участие, заявления, 234