
Часть IX

Вспомогательные органы Совета Безопасности: комитеты, трибуналы и другие органы

Содержание

| | <i>Стр.</i> |
|---|-------------|
| Вводное примечание | 464 |
| I. Комитеты | 465 |
| А. Постоянные комитеты..... | 465 |
| В. Комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава | 465 |
| 1. Комитеты, осуществляющие контроль за соблюдением конкретных санкционных мер | 466 |
| Комитет, учрежденный резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее | 468 |
| Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций | 469 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003)..... | 470 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1521 (2003) по Либерии | 470 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго . | 470 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару | 471 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану..... | 471 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005)..... | 471 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006)..... | 471 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006)..... | 473 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии | 473 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011)..... | 474 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау..... | 474 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике | 474 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)..... | 475 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану | 475 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017) по Мали | 476 |
| 2. Прочие комитеты | 477 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом..... | 477 |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)..... | 479 |
| II. Рабочие группы | 480 |
| III. Органы по расследованию..... | 482 |
| IV. Трибуналы..... | 483 |
| V. Специальные комиссии | 484 |
| VI. Специальные советники, посланники и представители | 484 |
| VII. Комиссия по миростроительству | 486 |
| VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены. | 489 |

Вводное примечание

Статья 29

Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций.

Правило 28

Совет Безопасности может назначить комиссию или комитет, или докладчик по какому-либо определенному вопросу.

Право Совета Безопасности учреждать вспомогательные органы предусмотрено в статье 29 Устава Организации Объединенных Наций и правиле 28 его временных правил процедуры. В части IX настоящего Дополнения рассматривается практика Совета в отношении комитетов, рабочих групп, органов по расследованию, трибуналов, специальных комиссий и специальных советников, посланников и представителей, а также Комиссии по миростроительству. В этой части также приводятся примеры вспомогательных органов, которые предлагались, но не были учреждены. Полевые миссии, в том числе миротворческие и политические миссии Организации Объединенных Наций, рассматриваются в части X. Полевые миссии, осуществляемые под руководством региональных организаций, рассматриваются в части VIII. В нижеследующих подразделах представлены резюме основных событий, связанных с каждым из вспомогательных органов в течение периода, рассматриваемого в настоящем Дополнении.

I. Комитеты

Примечание

Раздел I посвящен решениям Совета Безопасности, касающимся учреждения комитетов, осуществления и изменения их мандатов, а также их прекращения, в период 2016–2017 годов. В подразделе А рассматриваются постоянные комитеты, а в подразделе В — комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Описание каждого комитета включает задачи, возложенные на данный комитет Советом Безопасности в контексте осуществления санкционных мер, таких как эмбарго на поставки оружия, замораживание активов и запрет на поездки. Информация о мерах, введенных Советом Безопасности в соответствии со статьей 41 Устава, содержится в части VII, раздел III. В каждом из нижеследующих подразделов комитеты рассматриваются в порядке их учреждения.

В состав комитетов Совета Безопасности входят все 15 членов Совета. Заседания комитетов проходят в закрытом формате, если только сам комитет не решит иначе, а решения принимаются на основе консенсуса. Бюро каждого комитета обычно состоит из председателя и заместителя председателя, избираемых Советом на ежегодной основе¹. Совет имеет как постоянные комитеты, которые проводят заседания только в тех случаях, когда рассматриваются вопросы, входящие в их сферу компетенции, а также комитеты, учреждаемые на специальной основе для реагирования на конкретные запросы Совета, такие как контртеррористические комитеты или комитеты по санкциям.

A. Постоянные комитеты

В течение рассматриваемого периода постоянные комитеты, а именно Комитет экспертов по правилам процедуры, Комитет экспертов, учрежденный Советом на его 1506-м заседании для изучения вопроса об ассоциированном членстве, Комитет по приему новых членов и Комитет по вопросу о заседаниях Совета вне Центральных учреждений, продолжали существовать, но не проводили заседаний.

¹ В отношении бюро комитетов в течение периода, рассматриваемого в настоящем Дополнении, см. S/2016/2, S/2016/2/Rev.1, S/2016/2/Rev.2, S/2016/2/Rev.3, S/2016/2/Rev.4, S/2017/2, S/2017/2/Rev.1 и S/2017/2/Rev.2.

B. Комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава

В подразделе 1 рассматриваются комитеты и связанные с ними группы экспертов, которые действовали в течение рассматриваемого периода и осуществляли контроль за соблюдением конкретных санкционных мер в 2016–2017 годах. В течение данного периода Совет Безопасности учредил один новый комитет по санкциям в связи с ситуацией в Мали и прекратил деятельность трех комитетов — Комитета в отношении ситуации в Либерии, Комитета в отношении ситуации в Кот-д'Ивуаре и Комитета, учрежденного резолюцией 1737 (2006). Мандаты многих комитетов оставались по большей части без изменений, тем не менее Совет внес изменения в некоторые аспекты мандатов определенных комитетов, что более подробно рассматривается ниже. Так, мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006), был расширен, с тем чтобы отразить расширение мер в отношении Корейской Народно-Демократической Республики. Комитету, учрежденному резолюцией 1970 (2011), было поручено осуществлять надзор за результатами досмотров, проведенных в открытом море у побережья Ливии, а государствам-членам было предложено представлять Комитету доклады о досмотрах, а также о запрещенных предметах, обнаруженных в ходе досмотров. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, и Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау, впервые с момента учреждения данных комитетов посетили эти страны соответственно в декабре 2016 года и в июне 2017 года.

Информацию о мандате и/или составе комитетов и групп экспертов в ходе предыдущих периодов можно найти в ранее изданных Дополнениях. Информация о санкционных мерах, соответствующих каждому из комитетов, содержится в настоящем Дополнении в части VII, раздел III.

В подразделе 2 рассматриваются Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), которые наделены более широкими мандатами в отношении терроризма и нераспространения. Прочие вспомогательные органы, в том числе Канцелярия Омбудсмана, Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, а также группы экспертов, рассматриваются вместе с соответствующими комитетами.

Как и в случае комитетов по санкциям, информацию о предыдущих периодах можно найти в ранее изданных Дополнениях.

1. Комитеты, осуществляющие контроль за соблюдением конкретных санкционных мер

В период 2016–2017 годов Совет Безопасности учредил новый комитет для контроля за осуществлением мер, принятых на основании главы VII Устава, а именно Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017)

по Мали. Совет прекратил действие мандатов Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003) по Либерии, Комитета, учрежденного резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару, и Комитета, учрежденного резолюцией 1737 (2006). В течение рассматриваемого периода общее количество действующих комитетов, осуществляющих контроль за соблюдением конкретных санкционных мер, сократилось с 16 до 14.

В таблице 1 представлен обзор комитетов, включая избранные категории основных обязательных мер, за соблюдением которых комитеты осуществляли надзор в период 2016–2017 годов.

Таблица 1

Комитеты Совета Безопасности, осуществляющие контроль за выполнением конкретных санкционных мер, 2016–2017 годы^a

| | Оружейное эмбарго | Замораживание активов | Запрет на поездки | Меры в области нераспространения/ограничения баллистических ракет | Финансовые ограничения | Ограничения, связанные с нефтью (включая бункеровочные услуги) | Природные ресурсы | Прочие ^b |
|---|-------------------|-----------------------|-------------------|---|------------------------|--|-------------------|---------------------|
| Комитет, учрежденный резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) | X | X | X | | | | X | |
| Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) | X | X | X | | | | | |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003) | X | X | | | | | | |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1521 (2003) | X | | | | | | | |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004) | X | X | X | | | | | X |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) | X | X | X | | | | | |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005) | | X | X | | | | | |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006) | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006) | X | X | X | X | X | X | | X |
| Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) | X | X | X | | X | X | | |
| Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012) | | | X | | | | | |
| Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013) | X | X | X | | | | | |
| Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014) | X | X | X | | | | | |

| | Оружейное эмбарго | Замораживание активов | Запрет на поездки | Меры в области нераспространения/ограничения баллистических ракет | Финансовые ограничения | Ограничения, связанные с нефтью (включая бункеровочные услуги) | Природные ресурсы | Прочие ^b |
|---|-------------------|-----------------------|-------------------|---|------------------------|--|-------------------|---------------------|
| Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015) | X | X | X | | | | | |
| Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017) | | X | X | | | | | |

^a В течение рассматриваемого периода Совет постановил прекратить действие санкционных мер, введенных резолюциями 1521 (2003), 1572 (2004) и 1737 (2006), и, соответственно, действие мандатов комитетов, учрежденных данными резолюциями.

^b В том числе меры, касающиеся, среди прочего, транспорта и авиации, торговые ограничения и/или ограничения дипломатического характера.

Комитеты выполняли свой мандат, предусматривающий, среди прочего, включение в перечень и исключение из перечня физических и юридических лиц; предоставление изъятий и обработку уведомлений; мониторинг и оценку осуществления; и представление отчетности Совету. Наряду с представлением отчетности в виде письменных докладов председатели комитетов проводили для Совета брифинги: одни — в формате закрытых консультаций, другие — в формате открытых заседаний.

В ходе открытых заседаний, состоявшихся в период 2016–2017 годов, председатели комитетов по санкциям проводили для членов Совета брифинги по различным пунктам повестки дня, как тематическим, так и страновым. По пункту, озаглавленному «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности», для членов Совета были проведены четыре брифинга: два — в 2016 году² и два — в

2017 году³. Кроме того, Совет заслушал брифинги по другим тематическим пунктам. В рамках рассмотрения пункта, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», 27 и 28 сентября 2017 года Совет заслушал брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом⁴. В рамках рассмотрения того же пункта 28 ноября 2017 года Совет заслушал брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций⁵. В рамках рас-

² 4 мая 2016 года (см. S/PV.7686) Совет заслушал брифинги Председателя Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций, и Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом. 19 декабря 2016 года (см. S/PV.7845) Совет заслушал брифинги уходящих председателей, а именно председателей Комитета, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее; Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану; Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015); Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011); Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004); Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006); и Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии. На том же заседании Совет также заслушал брифинги Председателя Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке и Председателя Рабочей группы по вопросу о детях и вооруженных конфликтах.

³ 11 мая 2017 года (см. S/PV.7936) Совет заслушал совместное заявление представителя Египта, — выступавшего от имени Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), и комитетов, учрежденных резолюцией 1373 (2001) и резолюцией 1540 (2004), — о сотрудничестве между данными комитетами и их соответствующими группами экспертов, после чего Совет заслушал брифинги каждого из председателей трех комитетов. 8 декабря 2017 года (см. S/PV.8127), как и в 2016 году, Совет заслушал брифинги уходящих председателей, а именно председателей Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану; Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом; Комитета, учрежденного резолюцией 1518 (2003); Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго; Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану; Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике; Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006); Комитета, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау; Комитета, учрежденного резолюцией 1636 (2005); и Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014). На том же заседании Совет заслушал брифинги Председателя Рабочей группы по операциям по поддержанию мира, Председателя Неофициальной рабочей группы по международным трибуналам и Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам.

⁴ См. S/PV.8057 и S/PV.8059.

⁵ См. S/PV.8116.

смотрения пункта, озаглавленного «Нераспространение оружия массового уничтожения», 16 марта и 28 июня 2017 года Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), провел брифинг для членов Совета⁶.

Председатели комитетов по санкциям проводили, с той или иной периодичностью, для членов Совета брифинги по конкретным пунктам повестки дня. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, ежеквартально информировал Совет по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение в Ливии»⁷, в то время как председатели других комитетов проводили для Совета брифинги только один раз в течение всего рассматриваемого периода. Так, в рамках рассмотрения пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке», Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014) по Йемену, провел для членов Совета один брифинг 17 февраля 2016 года⁸. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006), также провел 29 ноября 2017 года для членов Совета один брифинг по пункту, озаглавленному «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика»⁹, а Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, провел брифинг 7 декабря 2017 года¹⁰. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, провел для членов Совета два брифинга — 8 июля 2016 года и 15 февраля 2017 года¹¹. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, трижды проводил брифинги для членов Совета — 19 февраля и 17 ноября 2016 года и 25 апреля 2017 года¹².

Другие комитеты информировали Совет один раз в год. Так, 18 февраля 2016 года и 13 апреля 2017 года Председатель Комитета, учрежденного резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее, провел для членов Совета брифинг по пункту, озаглавленному «Ситуация в Сомали»¹³. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, также проводил для Совета брифинги по соответствующему пункту повестки дня один раз

в год — 11 октября 2016 года и 17 августа 2017 года¹⁴. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011), проводил для Совета брифинги один раз в год — 19 декабря 2016 года и 21 декабря 2017 года¹⁵, равно как и Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау, который провел для членов Совета брифинги 30 августа 2016 года и 24 августа 2017 года¹⁶. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару, провел брифинг для членов Совета 12 апреля 2016 года, в последний раз перед роспуском Комитета¹⁷.

Комитет, учрежденный резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее

В течение отчетного периода Совет в своих резолюциях 2317 (2016) и 2385 (2017) просил Комитет, учрежденный резолюциями 751 (1992) и 1907 (2009) по Сомали и Эритрее, наметить визиты Председателя в отдельные страны, с тем чтобы побудить государства полностью выполнять санкционные меры¹⁸. Совет с удовлетворением отметил сотрудничество между Группой контроля по Сомали и Эритрее и Объединенной военно-морской группировкой в деле информирования Комитета о торговле древесным углем и приветствовал значительные усилия Группы контроля по взаимодействию с правительством Эритреи¹⁹. Совет также призвал правительство Эритреи содействовать посещению Эритреи Группой контроля и в полной мере сотрудничать с Группой контроля²⁰, а также просил Генерального секретаря принять необходимые административные меры, с тем чтобы после консультаций с Комитетом воссоздать Группу контроля, и скорректировать с учетом имеющихся ресурсов административную поддержку, оказываемую Группе контроля, с тем чтобы облегчить выполнение ею своего мандата²¹.

Совет просил, чтобы Комитет, действуя в соответствии со своим мандатом и на основе консультаций с Группой контроля и другими соответствующими структурами Организации Объединенных Наций, рассмотрел рекомендации, содержащиеся в докладах Группы контроля, и рекомендовал Совету способы более эффек-

⁶ См. S/PV.7900 и S/PV.7985.

⁷ См. S/PV.7640, S/PV.7706, S/PV.7769, S/PV.7827, S/PV.7927, S/PV.7961, S/PV.8032 и S/PV.8104.

⁸ См. S/PV.7625.

⁹ См. S/PV.8118.

¹⁰ По пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану» (см. S/PV.8123).

¹¹ По пункту, озаглавленному «Положение в Центральноафриканской Республике» (см. S/PV.7734 и S/PV.7884).

¹² По пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану» (см. S/PV.7628, S/PV.7814 и S/PV.7930).

¹³ См. S/PV.7626 и S/PV.7925.

¹⁴ См. S/PV.7788 и S/PV.8026.

¹⁵ По пункту, озаглавленному «Положение в Афганистане» (см. S/PV.7844 и S/PV.8147).

¹⁶ По пункту, озаглавленному «Положение в Гвинее-Бисау» (см. S/PV.7764 и S/PV.8031).

¹⁷ По пункту, озаглавленному «Положение в Кот-д'Ивуаре» (см. S/PV.7669).

¹⁸ Резолюции 2317 (2016), пункт 42; и 2385 (2017), пункт 50.

¹⁹ Резолюции 2317 (2016), пункты 24 и 30; и 2385 (2017), пункты 28 и 35.

²⁰ Резолюции 2317 (2016), пункты 31 и 32; и 2385 (2017), пункт 37.

²¹ Резолюции 2317 (2016), пункт 39; и 2385 (2017), пункт 47.

тивного соблюдения и осуществления оружейных эмбарго и мер, касающихся импорта в Сомали и экспорта из Сомали древесного угля²². Совет напомнил, что федеральное правительство Сомали несет главную ответственность за направление уведомлений Комитету, и с удовлетворением отметил усилия федерального правительства по улучшению уведомлений, направляемых Комитету, обратив при этом особое внимание на необходимость строгого соблюдения государствами-членами процедур направления уведомлений об оказании помощи, требуемой для развития учреждений сомалийского сектора безопасности²³.

В резолюции 2317 (2016) Совет отметил, что он рассчитывает получить от Группы контроля доклады относительно все большей опоры «Аш-Шабааб» на доходы от эксплуатации природных ресурсов, включая обложение данью незаконной торговли сахаром, сельхозпроизводства и разведения скота²⁴. Совет просил государства-члены оказывать Группе контроля содействие в проведении ее расследований и просил федеральное правительство Сомали, региональные власти и Миссию Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) делиться с Группой контроля информацией относительно действий «Аш-Шабааб»²⁵.

В резолюции 2385 (2017) Совет просил Группу контроля продолжать расследования, касающиеся экспорта в Сомали химических веществ, которые могут быть использованы в качестве окислителей при изготовлении самодельных взрывных устройств, и призвал АМИСОМ способствовать предоставлению Группе контроля регулярного доступа в порты, через которые древесный уголь идет на экспорт²⁶. Кроме того, Совет призвал государства-члены обмениваться информацией с Группой контроля и просил Группу контроля представить предложения относительно дальнейших мер с учетом проблем в области прав человека²⁷.

Резолюциями 2317 (2016) и 2385 (2017) Совет дважды продлевал мандат Группы контроля, каждый раз на 12-месячный период²⁸. В обеих резолюциях Совет просил Группу контроля обеспечить ежемесячное представление сводок Комитету, а также всеобъемлющей среднесрочной сводки, а также представить через Комитет для рассмотрения Советом два заключительных доклада, один из которых будет посвящен Сомали, а другой — Эритрее²⁹.

Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций

В течение отчетного периода Совет рассматривал вопросы, касающиеся Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций, в рамках четырех разных пунктов своей повестки дня, а именно: а) «Угрозы международному миру и безопасности, возникающие в результате террористических актов»; б) «Нераспространение оружия массового уничтожения»; в) «Поддержание международного мира и безопасности»; и д) «Мир и безопасность в Африке». Несмотря на то что в период 2016–2017 годов мандат Комитета и его Группы по наблюдению оставался по большей части неизменным, Совет принял ряд резолюций, в которых подтвердил некоторые из основных аспектов мандата Комитета.

Так, в резолюции 2325 (2016) Совет подтвердил необходимость укрепления сотрудничества между Комитетом, учрежденным резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), Комитетом, учрежденным резолюцией 1373 (2001), и Комитетом, учрежденным резолюцией 1540 (2004), в том числе посредством активизации информационного обмена, скоординированной организации страновых визитов и оказания технической помощи, и постановил, что указанные три комитета будут ежегодно проводить для Совета совместный брифинг по вопросу о сотрудничестве между ними³⁰.

В резолюции 2368 (2017) Совет также подтвердил мандат Комитета, касающийся его общей работы³¹, его руководящих принципов³², технической помощи государствам-членам в выполнении соответствующих мер³³, координации и сотрудничества с другими организациями³⁴, процедур включения в перечень³⁵, исключения из перечня³⁶ и обзора³⁷, мониторинга и обеспечения соблюдения³⁸, изъятий³⁹, отчетности⁴⁰ и информационно-просветительской деятельности⁴¹. Несмотря на

²² Резолюции 2317 (2016), пункт 41; и 2385 (2017), пункт 49.

²³ Резолюции 2317 (2016), пункты 8 и 10; и 2385 (2017), пункты 9 и 11.

²⁴ Резолюция 2317 (2016), пункт 21.

²⁵ Там же, пункт 37.

²⁶ Резолюция 2385 (2017), пункты 15 и 27.

²⁷ Там же, пункт 30.

²⁸ Резолюции 2317 (2016), пункт 38; и 2385 (2017), пункт 46.

²⁹ Резолюции 2317 (2016), пункт 40; и 2385 (2017), пункт 48.

³⁰ Резолюция 2325 (2016), пункт 27.

³¹ Резолюция 2368 (2017), пункт 48.

³² Там же, пункт 45.

³³ Там же, пункты 49, 92 и 98.

³⁴ Там же, пункты 30, 49, 55, 84, 89, 90, 93 и 98.

³⁵ Там же, пункты 14, 15, 45, 50–59 и 103.

³⁶ Там же, пункты 45, 62, 63, 69–71, 73–79, 82, 84, 87 и 88.

³⁷ Там же, пункты 56 и 85–88.

³⁸ Там же, пункты 44, 46 и 47.

³⁹ Там же, пункты 10, 45, 81 и 82.

⁴⁰ Там же, пункты 46 и 47.

⁴¹ Там же, пункты 55, 58 и 103.

то что многие положения резолюции, касающиеся мандата Комитета, содержали ссылки на обязанности и мандат Группы по наблюдению, Совет все же изложил обязанности Группы по наблюдению в приложении I к резолюции⁴².

В течение рассматриваемого периода Совет в резолюции 2368 (2017) постановил продлить мандат Канцелярии Омбудсмана, учрежденной резолюцией 1904 (2009), на период в 24 месяца начиная с даты истечения в декабре 2019 года срока действия ее текущего мандата⁴³. В той же резолюции Совет напомнил о мандате Канцелярии, изложенном в приложении II к данной резолюции, и заявил, что Омбудсмен должен продолжать представлять Комитету замечания и рекомендацию относительно исключения из перечня тех лиц, групп, предприятий или организаций, которые обратились с просьбой об исключении из санкционного перечня ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» через Канцелярию Омбудсмана, и это может быть либо рекомендация сохранить позицию в перечне, либо рекомендация Комитету рассмотреть возможность исключения из перечня⁴⁴.

Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003)

В резолюции 1518 (2003), принятой 24 ноября 2003 года, Совет Безопасности учредил Комитет и уполномочил его продолжать идентифицировать лиц и организации, чьи средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы должны быть заморожены и переведены в Фонд развития Ирака в соответствии с пунктами 19 и 23 резолюции 1483 (2003)⁴⁵. В течение отчетного периода мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1518 (2003), не претерпел каких-либо изменений.

Комитет, учрежденный резолюцией 1521 (2003) по Либерии

В резолюции 1521 (2003) от 22 декабря 2003 года Совет Безопасности учредил Комитет для надзора за соблюдением эмбарго на поставки оружия, запрета на поездки физических и юридических лиц и торговых санкций в отношении Либерии, касающихся необработанных алмазов и древесины. Совет отменил санкции в отношении древесины и алмазов в 2006 и 2007 годах соответственно. В резолюции 2237 (2015) Совет поста-

новил прекратить действие мер в отношении поездок и финансов.

Принимая во внимание доклад Группы экспертов⁴⁶ и итоги брифинга, проведенного 13 мая 2016 года Председателем Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003) по Либерии, Совет в резолюции 2288 (2016) от 25 мая 2016 года, действуя на основании главы VII Устава, постановил прекратить действие остальных санкций в отношении Либерии, а именно отменить оружейное эмбарго для негосударственных субъектов, введенное во исполнение пункта 2 резолюции 1521 (2003), а также постановил распустить Комитет и Группу экспертов⁴⁷.

Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго

В резолюции 2293 (2016) Совет постановил продлить мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1533 (2004), на один год — до 1 августа 2017 года, а также постановил продлить до 1 июля 2017 года действие мер по оружейному эмбарго, замораживанию активов, транспортному и таможенному контролю и запрету на поездки, введенных в соответствии с резолюцией 1807 (2008)⁴⁸. Совет просил Группу экспертов представлять Комитету, учрежденному резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, ежемесячные отчеты, за исключением тех месяцев, когда должны быть представлены промежуточный и заключительный доклады⁴⁹. Совет также просил Комитет не реже одного раза в год представлять Совету через своего Председателя устные доклады о состоянии общей работы Комитета, в том числе представлять, при необходимости вместе со Специальным представителем Генерального секретаря по Демократической Республике Конго, доклад о положении в стране; и просил Комитет выявлять возможные случаи несоблюдения санкционных мер и определять надлежащий порядок действий в каждом таком случае⁵⁰.

В резолюции 2360 (2017) Совет постановил продлить до 1 июля 2018 года оружейное эмбарго, замораживание активов, меры транспортного и таможенного контроля и запрет на поездки, введенные резолюцией 1807 (2008), и вновь продлил мандат Группы экспертов на один год — до 1 августа 2018 года⁵¹. Мандат Комитета и его Группы экспертов оставался по большей части без изменений⁵². Совет самым решительным обра-

⁴² Там же, пункты 94 и 95.

⁴³ Там же, пункт 60. В резолюции 2253 (2015) Совет постановил продлить мандат Канцелярии Омбудсмана до декабря 2019 года.

⁴⁴ Резолюция 2368 (2017), пункт 60.

⁴⁵ С историей вопроса можно ознакомиться в *Справочнике, Дополнение за 2000–2003 годы*, глава V, часть I.B.2.

⁴⁶ S/2016/348.

⁴⁷ Резолюция 2288 (2016), пункты 1 и 2.

⁴⁸ Резолюция 2293 (2016), пункты 1, 4, 5 и 8.

⁴⁹ Там же, пункт 9.

⁵⁰ Там же, пункты 34 и 35.

⁵¹ Резолюция 2360 (2017), пункты 1 и 4.

⁵² Там же, пункт 6.

зом осудил убийство двух членов Группы экспертов, которые вели мониторинг режима санкций в провинции Центральное Касаи Демократической Республики Конго, и выразил далее обеспокоенность по поводу неизвестности судьбы четырех сопровождавших их конголезских граждан⁵³. Совет изменил критерии для включения в перечень, с тем чтобы включать физических и юридических лиц, которые планируют нападения на миротворцев Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго или персонал Организации Объединенных Наций, включая членов Группы экспертов, руководят такими нападениями, спонсируют их или участвуют в их совершении⁵⁴.

Комитет, учрежденный резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару

В резолюции 1572 (2004) от 15 ноября 2004 года Совет постановил учредить Комитет для надзора за соблюдением эмбарго на поставки оружия, запрета на поездки и замораживания активов в отношении Кот-д'Ивуара. В резолюции 1584 (2005) Совет постановил учредить Группу экспертов.

Рассмотрев доклад Генерального секретаря, доклад Группы экспертов и доклад Комитета, учрежденного резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару⁵⁵, Совет в резолюции 2283 (2016) от 28 апреля 2016 года, действуя на основании главы VII Устава, постановил отменить действие введенных санкций и незамедлительно распустить Комитет и Группу экспертов⁵⁶.

Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану

В течение рассматриваемого периода мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, оставался по большей части неизменным в отношении технической помощи, сотрудничества и координации, а также контроля и обеспечения соблюдения санкционных мер⁵⁷. В резолюциях 2265 (2016) и 2340 (2017) Совет дважды принимал решение продлить мандат Группы экспертов, первоначально назначенной в соответствии с резолюцией 1591 (2005), каждый раз на 13-месячный период, во втором случае — до 12 марта 2018 года⁵⁸. В указанных резолюциях Совет также подтвердил большинство

аспектов мандата Группы экспертов, в том числе: обмениваться с Комитетом любой информацией о возможном несоблюдении запрета на поездки и замораживания активов; представлять Комитету имена любых лиц и названия групп или организаций, отвечающих критериям включения в перечень; и продолжать проводить расследование в отношении финансирования и роли вооруженных, военных и политических групп в нападениях на гражданских лиц и персонал Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД)⁵⁹.

В резолюции 2340 (2017) Совет выразил обеспокоенность в связи с тем, что со времени принятия резолюции 2265 (2016) Группа экспертов не смогла получить доступ в Дарфур; подчеркнул необходимость предоставления Группе беспрепятственного доступа для выполнения своего мандата; и настоятельно призвал правительство Судана отменить все запреты, ограничения и бюрократические препоны, мешающие работе Группы. Совет далее подчеркнул, что он будет следить за тем, насколько конструктивно правительство Судана подходит к решению поднятых вопросов⁶⁰.

Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005)

В течение рассматриваемого периода в мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1636 (2005), не вносились какие-либо изменения в отношении регистрации физических лиц, обозначенных Международной независимой комиссией по расследованию или правительством Ливана в качестве подозреваемых в причастности к террористическому взрыву бомбы в Бейруте 14 февраля 2005 года, в результате которого погибли бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири и еще 22 человека, и осуществления надзора за выполнением мер, введенных в отношении таких лиц. За период 2016–2017 годов заседания Комитета не проводились. По состоянию на 31 декабря 2017 года не было зарегистрировано ни одного физического лица.

Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006)

В течение рассматриваемого периода Совет в своих резолюциях 2270 (2016), 2321 (2016), 2356 (2017), 2371 (2017), 2375 (2017) и 2397 (2017) укрепил режим санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, приняв ряд новых санкционных мер и усилив действующие⁶¹. Совет соответ-

⁵³ Там же, пятый пункт преамбулы.

⁵⁴ Там же, пункт 3.

⁵⁵ S/2015/940 и S/2016/297; S/2016/254; и S/2015/952 соответственно.

⁵⁶ Резолюция 2283 (2016), пункты 1 и 2.

⁵⁷ Резолюции 2265 (2016), пункты 10, 11, 25 и 26; и 2340 (2017), пункты 12, 13, 27 и 28.

⁵⁸ Резолюции 2265 (2016), пункт 1; и 2340 (2017), пункт 1.

⁵⁹ Резолюции 2265 (2016), пункты 11, 15 и 18; и 2340 (2017), пункты 13, 17 и 20.

⁶⁰ Резолюция 2340 (2017), пункт 5.

⁶¹ Подробнее об истории вопроса и санкционных мерах см. часть I, раздел 37.C «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика»; и часть VII, раз-

ствующим образом обновил мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006), уделив особое внимание его задачам по информационно-пропагандистской деятельности и оказанию технической помощи государствам-членам в целях эффективного осуществления намеченных мер. В резолюциях 2276 (2016) и 2345 (2017) Совет принимал решение продлить мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009), каждый раз на 13-месячный период, во втором случае — до 24 апреля 2018 года⁶².

В 2016–2017 годах Совет последовательно корректировал санкционные меры в отношении оружия, введенные во исполнение пункта 8 резолюции 1718 (2006), путем включения в перечень дополнительных предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий. В резолюции 2270 (2016) Совет поручил Комитету проводить на ежегодной основе пересмотр и обновление списка химических и биологических предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий, связанных с программами по другим видам оружия массового уничтожения⁶³. В резолюции 2321 (2016) Совет поручил Комитету утвердить новый перечень обычных вооружений двойного назначения и впоследствии ежегодно обновлять его⁶⁴. В резолюции 2371 (2017) Совет поручил Комитету включить в перечень дополнительные связанные с обычными вооружениями предметы, материалы, оборудование, товары и технологии, а в резолюции 2375 (2017) Совет поручил Комитету включить в перечень дополнительные связанные с оружием массового уничтожения предметы, материалы, оборудование, товары и технологии двойного назначения; Совет также поручил Комитету выполнить свои задачи и представить Совету доклад в этой связи⁶⁵. Кроме того, Совет отметил, что Корейская Народно-Демократическая Республика часто использует подставные компании, фиктивные компании, совместные предприятия и сложные, непонятно кому принадлежащие структуры для целей нарушения мер, введенных его резолюциями, и в этой связи поручил Комитету, действуя при поддержке Группы экспертов, идентифицировать физических лиц и организации, причастные к такой практике, и внести их в санкционный перечень, с тем чтобы в отношении них действовали соответствующие меры⁶⁶.

Для того чтобы усилить меры транспортного и авиационного контроля, Совет поручил Комитету включать в перечень суда, занимающиеся деятельностью, запрещенной соответствующими резолюциями, и принимать меры в отношении таких судов⁶⁷.

Кроме того, Совет обратил особое внимание на мандат Комитета и Группы экспертов в области технической помощи. В резолюции 2321 (2016) Совет поручил Комитету проводить при содействии своей Группы экспертов специальные совещания по важным тематическим и региональным вопросам и проблемам, обусловленным ограниченностью потенциала государств-членов, с тем чтобы выявлять области, в которых была бы полезна техническая помощь и помощь в укреплении потенциала, и таким образом содействовать более эффективному осуществлению мер государствами-членами⁶⁸. Совет просил Группу экспертов о том, чтобы она, действуя в сотрудничестве с другими группами Организации Объединенных Наций по наблюдению за санкциями, продолжала свои усилия по оказанию государствам помощи в подготовке и представлении докладов о конкретных мерах, принятых ими для осуществления соответствующих резолюций⁶⁹. Совет также поручил Комитету уделять первоочередное внимание работе с теми государствами-членами, которые ни разу не представляли информацию об осуществлении во исполнение просьб Совета⁷⁰.

В течение рассматриваемого периода Совет поручал Комитету публиковать информацию о ходе осуществления, полученную Комитетом от государств-членов, с тем чтобы содействовать полному соблюдению. В связи с усилением мер в отношении экспорта угля из Корейской Народно-Демократической Республики Совет поручил Комитету следить за соблюдением введенных мер, а секретарю Комитета — уведомлять государства-члены о достижении определенных пороговых уровней; а также поручил Группе экспертов определять приблизительную среднюю цену угля, экспортированного из Корейской Народно-Демократической Республики, и препровождать эту информацию Комитету для исчисления исходя из этой средней цены стоимостного объема поставок угля из КНДР в каждом месяце⁷¹. После внесения изменений Совет в своей резолюции 2371 (2017) постановил ввести полный запрет на поставку, продажу или передачу, прямо или косвенно, с территории Корейской Народно-

дел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

⁶² Резолюции 2276 (2016), пункт 1; и 2345 (2017), пункт 1.

⁶³ Резолюция 2270 (2016), пункт 26; список содержится в документах S/2006/853 и S/2006/853/Corr.1.

⁶⁴ Резолюция 2321 (2016), пункт 7.

⁶⁵ Резолюции 2371 (2017), пункт 5; и 2375 (2017), пункты 4 и 5.

⁶⁶ Резолюция 2270 (2016), пункт 16.

⁶⁷ Резолюции 2321 (2016), пункт 12; 2371 (2017), пункт 6; и 2375 (2017), пункты 6 и 8.

⁶⁸ Резолюция 2321 (2016), пункт 44.

⁶⁹ Резолюции 2270 (2016), пункт 40; 2321 (2016), пункт 36; 2371 (2017), пункт 18; 2375 (2017), пункт 19; и 2397 (2017), пункт 17.

⁷⁰ Резолюция 2270 (2016), пункт 40.

⁷¹ Резолюция 2321 (2016), пункты 26 и 27.

Демократической Республики или ее гражданами или с судов под ее флагом угля, железа и железной руды⁷².

Что касается запрета на поставку, продажу или передачу Корейской Народно-Демократической Республике всех продуктов переработки нефти, то Совет поручил Комитету следить за соблюдением введенных мер, а секретарю Комитета — уведомлять государства-члены о достижении определенных пороговых уровней и предоставлять такую информацию⁷³. Совет также поручил Группе экспертов пристально следить за усилиями по осуществлению, с тем чтобы оказывать помощи и обеспечивать «всестороннее и глобальное соблюдение»⁷⁴.

В течение рассматриваемого периода Совет уполномочивал Комитет в каждом конкретном случае определять изъятия из действующих положений о санкциях⁷⁵.

Кроме того, Совет поручил Комитету сотрудничать с Интерполом в разработке надлежащих процедур для выдачи специальных уведомлений в отношении включенных в перечень лиц⁷⁶.

Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006)

В течение рассматриваемого периода Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006), функционировал первые 15 дней 2016 года. 16 января 2016 года Совет Безопасности получил доклад Международного агентства по атомной энергии, подтверждающий, что Исламская Республика Иран приняла меры, указанные в пунктах 15.1–15.11 приложения V к Совместному всеобъемлющему плану действий⁷⁷. Соответственно, Совет постановил прекратить действие положений резолюций 1696 (2006), 1737 (2006), 1747 (2007), 1803 (2008), 1835 (2008), 1929 (2010) и 2224 (2015) с 16 января 2016 года, а сам Комитет был в конечном счете распущен⁷⁸.

Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии

В период 2016–2017 годов Совет принял четыре резолюции, имеющие отношение к Комитету, учре-

жденному резолюцией 1970 (2011) по Ливии⁷⁹. В резолюции 2278 (2016) Совет просил правительство национального согласия назначить координатора, отвечающего за поддержание связи с Комитетом в отношении мер, предусмотренных резолюцией 2146 (2014), и информировать Комитет о любых судах, перевозящих незаконно вывезенную из Ливии сырую нефть, и поручил Комитету немедленно информировать все соответствующие государства-члены об уведомлениях, направляемых Комитету координатором правительства национального согласия в отношении судов, перевозящих незаконно вывезенную из Ливии нефть. Кроме того, Совет просил правительство национального согласия назначить еще одного координатора для информирования Комитета, по его просьбе, и предоставления ему касающейся его работы информации о структуре сил безопасности, находящихся под его контролем, о созданной инфраструктуре, обеспечивающей безопасное хранение, регистрацию, обслуживание и распределение военного снаряжения правительственными силами безопасности, и потребности в профессиональной подготовке, а также подчеркнул важность того, чтобы правительство национального согласия осуществляло контроль за хранением оружия и обеспечивало его безопасность при поддержке международного сообщества⁸⁰.

Также в резолюции 2278 (2016) Совет подтвердил, что правительство национального согласия может представлять запросы в соответствии с пунктом 8 резолюции 2174 (2014) на поставку, продажу или передачу вооружений и связанных с ними материальных средств, включая соответствующие боеприпасы и комплектующие части, для использования силами безопасности под его контролем для борьбы с «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известным также как ДАИШ) и группами, которые дали клятву верности ИГИЛ, «Ансар аш-Шариат» и другими действующими в Ливии группами, связанными с «Аль-Каидой»⁸¹. Кроме того, Совет принял решение продлить мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1973 (2011), и постановил, что мандат Группы останется в том виде, в каком он был определен в резолюции 2213 (2015)⁸². Совет вновь подтвердил свое решение о том, что Группа экспертов должна представить промежуточный доклад и заключительный доклад, и настоятельно призвал все государства в полной мере сотрудничать с Комитетом и Группой экспертов, в том числе посредством

⁷² Резолюция 2371 (2017), пункт 8.

⁷³ Резолюции 2375 (2017), пункт 14; и 2397 (2017), пункт 5.

⁷⁴ Резолюция 2375 (2017), пункт 14.

⁷⁵ Резолюции 2270 (2016), пункты 8, 13, 14, 19, 20, 22, 29, 31–33 и 35; 2321 (2016), пункты 8, 9, 11, 22, 26, 29–33 и 46; 2371 (2017), пункты 6, 7, 9, 12 и 26; 2375 (2017), пункты 15, 16, 21 и 26; и 2397 (2017), пункты 4, 9, 11–12, 14, 19 и 25.

⁷⁶ Резолюция 2371 (2017), пункт 23.

⁷⁷ См. S/2016/57.

⁷⁸ Резолюция 2231 (2015), пункт 5. Подробнее см. часть I, раздел 37.В «Нераспространение».

⁷⁹ Подробнее о санкционных мерах см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

⁸⁰ Резолюция 2278 (2016), пункты 3, 4 и 6.

⁸¹ Там же, пункт 7.

⁸² Там же, пункт 12. Подробнее о мандате Группы экспертов см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть IX, раздел I.B.1.

предоставления любой имеющейся в их распоряжении информации об осуществлении мер, предусмотренных Советом⁸³.

В резолюции [2292 \(2016\)](#) Совет подтвердил свою просьбу к правительству национального согласия назначить координатора, с тем чтобы информировать Комитет и предоставлять значимую для работы Комитета информацию о структуре сил безопасности, находящихся под контролем правительства⁸⁴. Совет постановил уполномочить государства-члены на период в 12 месяцев досматривать в открытом море у побережья Ливии направляющиеся в Ливию или из нее суда, в отношении которых у них имеются разумные основания полагать, что на этих судах перевозятся оружие или связанные с ним материальные средства в нарушение резолюций [1970 \(2011\)](#), [2009 \(2011\)](#), [2095 \(2013\)](#) и [2174 \(2014\)](#), и уполномочил государства-члены принимать «сообразно обстоятельствам все меры» к проведению таких досмотров⁸⁵. В этой связи Совет постановил, что государства-члены, проводящие такие досмотры, должны оперативно представлять Комитету доклады о результатах досмотров и о конфискации и утилизации предметов, а также призвал Группу экспертов обмениваться соответствующей информацией с государствами-членами, которые действуют на основании полномочий, изложенных в данной резолюции⁸⁶.

В резолюции [2357 \(2017\)](#) Совет постановил продлить полномочия, предусмотренные в резолюции [2292 \(2016\)](#), еще на 12 месяцев — до 12 июня 2018 года⁸⁷. В резолюции [2362 \(2017\)](#) Совет с удовлетворением отметил, что правительство национального согласия назначило координатора, отвечающего за связь с Комитетом в отношении мер, предусмотренных в резолюции [2146 \(2014\)](#), и поручил Комитету немедленно информировать государства-члены об уведомлениях, направляемых Комитету координатором⁸⁸. Совет просил Группу экспертов провести с правительством национального согласия консультацию по вопросу о гарантиях, необходимых для безопасного приобретения вооружений и связанных с ними материальных средств и обеспечения их сохранности; принял решение продлить мандат Группы экспертов до 15 ноября 2018 года; и постановил, что Группа представит Совету промежуточный доклад и не позднее 15 сентября 2018 года представит заключительный доклад⁸⁹. Совет настоятельно призвал все государства и соответствующие

органы Организации Объединенных Наций в полной мере сотрудничать с Комитетом и Группой экспертов⁹⁰.

Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011)

В течение рассматриваемого периода Совет опубликовал заявление Председателя в отношении Комитета, учрежденного резолюцией [1988 \(2011\)](#), в котором указал, что никакие дополнительные корректировки мер, предусмотренных резолюцией [2255 \(2015\)](#), не требуются, и просил Группу по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями представить Комитету два дополнительных ежегодных доклада, указанных в приложении 1 к резолюции [2255 \(2015\)](#)⁹¹.

Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау

В течение рассматриваемого периода в мандат Комитета, учрежденного резолюцией [2048 \(2012\)](#) по Гвинее-Бисау, какие-либо изменения не вносились. В июне 2017 года, впервые с момента создания Комитета, Председатель Комитета посетил Гвинею-Бисау для сбора информации из первых рук об эффективном осуществлении санкций и 24 августа 2017 года провел брифинг для членов Совета по итогам своего визита в эту страну⁹².

Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике

В период 2016–2017 годов Совет расширил санкционные меры, введенные в связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике⁹³. Соответственно, Совет продлевал и изменял мандат Комитета, учрежденного резолюцией [2127 \(2013\)](#), и мандат Группы экспертов.

В резолюциях [2262 \(2016\)](#) и [2339 \(2017\)](#) Совет постановил, что мандат Комитета распространяется на меры, которые введены в предыдущих резолюциях и действие которых продлевается данными резолюциями⁹⁴. Совет подчеркивал важность проведения регулярных консультаций с заинтересованными государствами-членами и международными, региональными и субрегиональными организациями, с тем чтобы обеспечивать полное осуществление продлеваемых мер, и рекомендовал Комитету рассматривать возможность организации поездок Председателя и/или членов Комитета в

⁸³ Резолюция [2278 \(2016\)](#), пункты 13 и 14.

⁸⁴ Резолюция [2292 \(2016\)](#), десятый пункт преамбулы.

⁸⁵ Там же, пункты 3 и 4.

⁸⁶ Там же, пункт 10.

⁸⁷ Резолюция [2357 \(2017\)](#), пункт 1.

⁸⁸ Резолюция [2362 \(2017\)](#), пункты 3 и 4.

⁸⁹ Там же, пункты 9, 13 и 14.

⁹⁰ Там же, пункт 15.

⁹¹ [S/PRST/2017/15](#).

⁹² [S/PV.8031](#), стр. 6–8.

⁹³ Подробнее о санкционных мерах в отношении Центральноафриканской Республики см. часть VII, раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава».

⁹⁴ Резолюции [2262 \(2016\)](#), пункт 15; и [2339 \(2017\)](#), пункт 19.

отдельные страны⁹⁵. Совет просил Комитет выявлять возможные случаи несоблюдения, определять надлежащий порядок действий в каждом таком случае и представлять информацию о ходе работы Комитета в данном направлении⁹⁶. Совет также просил Комитет не реже одного раза в год представлять ему через своего Председателя устные доклады о состоянии общей работы Комитета и рекомендовал Председателю проводить регулярные брифинги для всех заинтересованных государств-членов⁹⁷.

Также в резолюциях 2262 (2016) и 2339 (2017) Совет постановил продлить мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 2127 (2013), соответственно до 28 февраля 2017 года и до 28 февраля 2018 года⁹⁸. Совет вновь подтвердил, что мандат Группы экспертов включает такие задачи, как оказание Комитету помощи в выполнении его мандата; сбор, изучение и анализ информации относительно осуществления санкционных мер; и оказание Комитету помощи в уточнении и обновлении информации в отношении внесенных в перечень физических и юридических лиц⁹⁹. Кроме того, был подтвержден мандат Группы экспертов в отношении ее обязанности представлять Совету, после обсуждений с Комитетом, среднесрочный доклад и заключительный доклад об осуществлении санкционных мер¹⁰⁰. Совет принял решение включить в число функций Группы оказание по просьбе государств-членов содействия в области укрепления потенциала¹⁰¹. Совет также поручил Группе экспертов поддерживать сотрудничество с Наблюдательной группой Кимберлийского процесса по Центральноафриканской Республике, с тем чтобы содействовать возобновлению экспорта необработанных алмазов, и представлять Комитету информации о том, не оказывает ли возобновление торговли дестабилизирующего воздействия на страну и не приносит ли оно выгод вооруженным группам; а также призвал Группу экспертов активно сотрудничать с другими группами экспертов, учрежденными Советом, когда это важно для выполнения их мандатов¹⁰².

Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)

⁹⁵ Резолюции 2262 (2016), пункт 16; и 2339 (2017), пункт 20.

⁹⁶ Резолюции 2262 (2016), пункт 17; и 2339 (2017), пункт 22.

⁹⁷ Резолюции 2262 (2016), пункт 31; и 2339 (2017), пункт 37.

⁹⁸ Резолюции 2262 (2016), пункт 22; и 2339 (2017), пункт 27.

⁹⁹ Резолюции 2262 (2016), пункт 23 (а), (b) и (е); и 2339 (2017), пункт 28 (а), (b) и (е).

¹⁰⁰ Резолюции 2262 (2016), пункт 23 (с); и 2339 (2017), пункт 28 (с).

¹⁰¹ Резолюции 2262 (2016), пункт 23 (b); и 2339 (2017), пункт 28 (b).

¹⁰² Резолюции 2262 (2016), пункт 23 (g) и 24; и 2339 (2017), пункты 28 (g) и 30.

В течение рассматриваемого периода мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014) по Йемену, оставался по большей части без изменений¹⁰³. Что касается Группы экспертов, то в резолюции 2266 (2016) Совет подтвердил ее мандат в отношении того, чтобы оказывать Комитету помощь; вести сбор и анализ информации о реализации введенных Советом мер; осуществлять контроль за соблюдением оружейного эмбарго; представлять информацию о возможном включении физических и юридических лиц в санкционный перечень; представлять периодические доклады и оказывать Комитету помощь в уточнении и обновлении информации о перечне лиц, на которых распространяются введенные меры, в том числе посредством представления идентифицирующих данных и дополнительной информации для находящихся в открытом доступе резюме с изложением оснований для включения в перечень¹⁰⁴. В резолюциях 2266 (2016) и 2342 (2017) Совет дважды продлевал санкционные меры и дважды продлевал мандат Группы экспертов, каждый раз на 13-месячный период, до 27 марта 2017 года и до 28 марта 2018 года соответственно¹⁰⁵.

Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану

В течение рассматриваемого периода мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2014) по Южному Судану, оставался по большей части без изменений. Совет четырежды продлевал мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 2206 (2015), каждый раз на 13-месячный период¹⁰⁶.

Что касается Комитета, то Совет в резолюции 2290 (2016) подчеркивал важность регулярного проведения консультаций с заинтересованными госу-

¹⁰³ Резолюции 2266 (2016), пункты 3, 9 и 10; и 2342 (2017), пункты 3, 9 и 10. Основные задачи Комитета в соответствии с резолюциями 2140 (2014) и 2216 (2015) по-прежнему заключались в том, чтобы контролировать выполнение запрета на поездки, замораживания активов и целевого эмбарго на поставки оружия; определять физических и юридических лиц, на которых распространяются введенные меры; предоставлять изъятия главным образом по гуманитарным соображениям и содействовать миру и стабильности в Йемене; поддерживать координацию с другими санкционными комитетами; контролировать соблюдение мер; и поощрять диалог с заинтересованными государствами-членами, особенно с теми, которые расположены в регионе, чтобы обсуждать ход осуществления введенных мер.

¹⁰⁴ См. резолюции 2140 (2014), пункт 21; 2216 (2015), пункт 21; и 2266 (2016), пункты 5–7.

¹⁰⁵ Резолюции 2266 (2016), пункты 2 и 5; и 2342 (2017), пункты 2 и 5.

¹⁰⁶ Резолюции 2271 (2016), пункт 2; 2280 (2016), пункт 2; 2290 (2016), пункт 12; и 2353 (2017), пункт 2.

дарствами-членами и международными, региональными и субрегиональными организациями, с тем чтобы обеспечивать полное осуществление изложенных в резолюции мер, и рекомендовал Комитету рассматривать возможность организации поездок Председателя и/или членов Комитета в выбранные страны¹⁰⁷.

Что касается Группы экспертов, то в резолюции [2290 \(2016\)](#) Совет продлил ее мандат и просил Группу экспертов представить Совету доклад, содержащий анализ угроз безопасности, с которыми сталкивается переходное правительство национального единства, а также анализ роли поставок оружия и связанных с ним материальных средств в Южный Судан применительно к осуществлению Соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и угроз для персонала Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане и другого персонала Организации Объединенных Наций и международных гуманитарных организаций¹⁰⁸.

В декабре 2016 года, впервые с момента создания Комитета, Председатель Комитета посетил Южный Судан для сбора информации из первых рук об эффективном осуществлении санкционных мер¹⁰⁹. Поездка была организована во исполнение пункта 11 резолюции [2290 \(2016\)](#), в котором Совет Безопасности рекомендовал Комитету рассматривать, где и когда это уместно, возможность организации поездок Председателя и/или членов Комитета в выбранные страны.

Комитет, учрежденный резолюцией [2374 \(2017\)](#) по Мали

В период 2016–2017 годов Совет неоднократно заявлял в принятых решениях о своей готовности рассмотреть вопрос о введении адресных санкций в отношении тех, кто препятствует или угрожает осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 года, тех, кто возобновляет боевые действия и нарушает режим прекращения огня, тех, кто совершает нападения на Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали и другие присутствующие международные структуры или своими действиями угрожает им, а также тех, кто поддерживает такие нападения и действия¹¹⁰.

В резолюции [2374 \(2017\)](#) Совет постановил ввести на первоначальный период в один год замораживание активов и запрет на поездки в отношении физиче-

ских и юридических лиц, обозначенных как несущие ответственность за действия или меры, представляющие угрозу для мира, безопасности или стабильности Мали, которые либо причастны к таким действиям или мерам, либо участвовали, прямо или косвенно, в осуществлении таких действий или мер¹¹¹. Кроме того, Совет постановил учредить Комитет в составе всех членов Совета, уполномоченный обозначать физических и юридических лиц, подпадающих под действие санкций, и рассматривать просьбы о предоставлении изъятий¹¹². Комитету, учрежденному резолюцией [2374 \(2017\)](#), было также поручено контролировать осуществление санкций; поощрять диалог с заинтересованными государствами-членами и международными, региональными и субрегиональными организациями; запрашивать информацию о мерах, принятых государствами и организациями для выполнения введенных мер; и изучать информацию в связи с сообщениями о нарушениях или невыполнении предусмотренных мер¹¹³.

В резолюции [2374 \(2017\)](#) Совет также постановил учредить, на первоначальный период в 13 месяцев, Группу экспертов в составе пяти членов¹¹⁴. Группе экспертов было поручено представлять Комитету информацию, касающуюся внесения в санкционный перечень лиц, которые могут нести ответственность за действия или меры, представляющие угрозу для мира, безопасности или стабильности Мали, либо причастны к таким действиям или мерам, либо участвовали, прямо или косвенно, в осуществлении таких действий или мер; и оказывать Комитету помощь в уточнении и обновлении информации в отношении перечня лиц, на которых распространяются меры, введенные данной резолюцией. Совет также постановил, что Группа экспертов будет собирать, изучать и анализировать информацию об осуществлении санкционных мер и сотрудничать с Интерполом и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и с другими соответствующими группами экспертов, учрежденными Советом для поддержки работы комитетов по санкциям. Группе экспертов было предложено представлять Совету на периодической основе обновленную информацию, а также представить промежуточный доклад к 1 марта 2018 года и окончательный доклад к 1 сентября 2018 года¹¹⁵. Совет также просил, чтобы Группа экспертов обладала необходимыми специальными знаниями по гендерным вопросам в соответствии с пунктом 6 резолюции [2242 \(2015\)](#), и отметил, что при отборе экспертов следует уделять приоритетное внимание назна-

¹⁰⁷ Резолюция [2290 \(2016\)](#), пункт 11.

¹⁰⁸ Там же, пункт 12 (е).

¹⁰⁹ См. доклад Комитета от декабря 2016 года ([S/2016/1124](#), пункт 15).

¹¹⁰ Резолюции [2295 \(2016\)](#), пункт 4; и [2364 \(2017\)](#), пункт 4; и [S/PRST/2016/16](#), второй пункт.

¹¹¹ Резолюция [2374 \(2017\)](#), пункты 1, 4 и 8.

¹¹² Там же, пункт 9 (b) и (c).

¹¹³ Там же, пункт 9 (a), (e), (f) и (g).

¹¹⁴ Там же, пункт 11.

¹¹⁵ Там же, пункты 11 (a)–(e) и 14.

чению тех, кто обладает наивысшей квалификацией, одновременно уделяя должное внимание важности обеспечения регионального и гендерного представительства¹¹⁶.

2. Прочие комитеты

В период 2016–2017 годов как Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, так и Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, учрежденного резолюцией 1535 (2004) для оказания поддержки Контртеррористическому комитету, продолжали свою деятельность. В течение рассматриваемого периода Совет подчеркивал необходимость дальнейшего взаимодействия между Контртеррористическим комитетом и Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета и всеми ключевыми субъектами в борьбе с распространением террористических идей. Совет также подчеркивал значимость сотрудничества на всех уровнях для борьбы с террористической угрозой, включая международное сотрудничество между государствами-членами, подразделениями Организации Объединенных Наций, международными и региональными организациями, частным сектором и гражданским обществом в целом ряде областей.

Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), продолжал проводить заседания в контексте всеобъемлющего обзора хода осуществления резолюции 1540 (2004), который был проведен в 2016 году и доклад о котором был опубликован в декабре 2016 года¹¹⁷. В течение рассматриваемого периода Совет подчеркивал постоянно меняющийся характер рисков распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки негосударственными субъектами, особенно в террористических целях.

Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом

В резолюции 2309 (2016) Совет выразил обеспокоенность по поводу того, что террористические группы продолжают считать гражданскую авиацию привлекательным объектом нападения¹¹⁸. Соответственно, Совет призвал к более тесному сотрудничеству между Международной организацией гражданской авиации (ИКАО) и Комитетом, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета и просил Исполнительный директорат продолжать сотрудничать

с ИКАО в целях учета вопросов авиационной безопасности во всех соответствующих мероприятиях и докладах, особенно в страновых оценках. Совет просил Контртеррористический комитет в сотрудничестве с ИКАО провести, в течение 12 месяцев с момента принятия данной резолюции, специальное заседание по вопросу о террористических угрозах для гражданской авиации и предложил Генеральному секретарю ИКАО и Председателю Комитета кратко проинформировать Совет об итогах проведенного заседания¹¹⁹.

В резолюции 2322 (2016) Совет поручил Контртеррористическому комитету при поддержке Исполнительного директората Контртеррористического комитета обсуждать в рамках своего диалога с международными, региональными и субрегиональными организациями и государствами-членами их усилия по поощрению международного сотрудничества правоохранительных и судебных органов в вопросах противодействия терроризму и взаимодействовать с такими организациями в целях содействия международному сотрудничеству в борьбе с терроризмом и иностранными боевиками-террористами. Кроме того, Совет поручил Комитету выявлять пробелы или тенденции в текущем международном сотрудничестве между государствами-членами, в том числе путем проведения брифингов для обмена информацией о передовом опыте, и содействовать наращиванию потенциала, в том числе путем обмена передовым опытом и информацией в данной области. Совет также поручил Комитету взаимодействовать со структурами, входящими в состав Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий, особенно с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, для выявления областей, в которых уместно оказание технической помощи государствам-членам, в том числе посредством подготовки прокуроров, судей и других соответствующих должностных лиц, участвующих в международном сотрудничестве, в частности путем проведения анализа пробелов в потенциале и вынесения рекомендаций на основе страновых оценок Исполнительного директората. Наконец, Совет рекомендовал Комитету выявлять и пропагандировать передовой опыт в области международного сотрудничества судебных и правоохранительных органов в вопросах противодействия терроризму¹²⁰. Совет также просил Исполнительный директорат при содействии Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и в консультации с Канцелярией Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий подготовить доклад о нынешнем состоянии международного сотрудничества правоохранительных

¹¹⁶ Там же, пункты 12 и 13.

¹¹⁷ См. S/2016/1038.

¹¹⁸ Резолюция 2309 (2016), шестой пункт преамбулы.

¹¹⁹ Там же, пункты 10 и 11.

¹²⁰ Резолюция 2322 (2016), пункт 19 (a)–(d).

и судебных органов в борьбе с терроризмом, указать основные пробелы и вынести рекомендации в адрес Комитета по их устранению в течение десяти месяцев¹²¹.

В резолюции [2331 \(2016\)](#) Совет принял ряд мер, направленных на противодействие торговле людьми в районах, затронутых вооруженными конфликтами. Совет просил Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, действуя в соответствии с директивными указаниями Контртеррористического комитета и в тесном сотрудничестве с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и другими соответствующими организациями, включать, при необходимости, в свои страновые оценки информацию об усилиях государств-членов по решению проблемы торговли людьми, когда она совершается для целей поддержки терроризма¹²².

В заявлении Председателя Совет просил Контртеррористический комитет в тесной консультации с Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета и другими соответствующими органами Организации Объединенных Наций и международными и региональными организациями, в частности с секретариатом Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий, а также с заинтересованными государствами-членами представить Совету к 30 апреля 2017 года предложение в отношении всеобъемлющей международной рамочной стратегии для эффективного противодействия усилиям ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций по использованию их идей для поощрения и стимулирования других лиц к совершению террористических актов и их вербовки с этой целью¹²³.

В резолюции [2341 \(2017\)](#) Совет признал растущее значение обеспечения надежности и устойчивости критически важных объектов инфраструктуры и их защиты от террористических нападений для национальной безопасности, общественной безопасности и экономики соответствующих государств, а также для благосостояния и благополучия их населения¹²⁴. Совет поручил Контртеррористическому комитету при поддержке Исполнительного директората Контртеррористического комитета анализировать усилия государств-членов по защите критически важных объектов инфраструктуры от террористических нападений в контексте осуществления резолюции [1373 \(2001\)](#) в целях выявления передовой практики, недостатков и факторов уязвимости в данной области. Кроме того, Совет рекомендовал Комитету при поддержке Исполнительного директората и

Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий содействовать оказанию технической помощи и наращиванию потенциала и повышать осведомленность в области защиты критически важных объектов инфраструктуры от террористических нападений¹²⁵.

В резолюции [2354 \(2017\)](#) Совет с удовлетворением отметил всеобъемлющую международную рамочную стратегию противодействия распространению террористических идей, содержащую описание рекомендуемых мер и практических методов для эффективного противодействия усилиям ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц, групп, предприятий и организаций по использованию своих идей для поощрения и стимулирования других лиц к совершению террористических актов и их вербовки с этой целью¹²⁶. Совет поручил Контртеррористическому комитету при поддержке Исполнительного директората Контртеррористического комитета и во взаимодействии с Целевой группой по осуществлению контртеррористических мероприятий и другими ключевыми субъектами содействовать международному сотрудничеству в осуществлении всеобъемлющей международной рамочной стратегии¹²⁷. Кроме того, Совет просил Комитет принять ряд мер, в том числе: продолжать выявлять и обобщать примеры успешных методов противодействия распространению террористических идей; сотрудничать с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Программой развития Организации Объединенных Наций и другими соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций; и продолжать работу по совершенствованию инициатив, направленных на укрепление государственно-частного партнерства в противодействии распространению террористических идей¹²⁸. Совет также поручил Комитету при поддержке Исполнительного директората проводить не менее одного открытого заседания в год для анализа общей ситуации в мире с противодействием распространению террористических идей; рекомендовать государствам-членам пути укрепления потенциала в целях повышения эффективности их усилий по противодействию распространению террористических идей; а также задействовать существующую исследовательскую сеть Исполнительного директората и составить годовой план работы, предусматривающий консультирование Комитетом и Исполнительным директоратом по вопросам противодействия распространению террористических идей и оказание им поддержки в этой работе¹²⁹. Совет также поручил

¹²¹ Там же, пункт 21.

¹²² Резолюция [2331 \(2016\)](#), пункт 16.

¹²³ [S/PRST/2016/6](#), тринадцатый пункт.

¹²⁴ Резолюция [2341 \(2017\)](#), десятый пункт преамбулы.

¹²⁵ Там же, пункты 10 и 11.

¹²⁶ Резолюция [2354 \(2017\)](#), пункт 1. См. также [S/2017/375](#).

¹²⁷ Резолюция [2354 \(2017\)](#), пункт 3.

¹²⁸ Там же, пункт 4.

¹²⁹ Там же, пункт 5 (а)–(с).

Комитету при поддержке Исполнительного директората отражать в аналитических справках по странам усилия государств-членов по противодействию распространению террористических идей¹³⁰.

В резолюции 2370 (2017) Совет поручил Контртеррористическому комитету продолжать анализировать усилия государств-членов по пресечению поставок оружия террористам в контексте осуществления резолюции 1373 (2001) в целях выявления передовой практики, недостатков и факторов уязвимости в данной области¹³¹. В резолюции 2395 (2017) Совет постановил, что Исполнительный директорат Контртеррористического комитета будет продолжать действовать еще четыре года, до 31 декабря 2021 года, и постановил далее провести не позднее 31 декабря 2019 года промежуточный обзор¹³².

В резолюции 2396 (2017) Совет приветствовал учреждение Контртеррористического управления и призвал к продолжению сотрудничества между Управлением и соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций и другими международными, региональными и субрегиональными организациями в деле противодействия терроризму и в вопросах, касающихся технической помощи и укрепления потенциала в целях оказания содействия государствам-членам в осуществлении Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций¹³³. Кроме того, Совет просил Контртеррористический комитет пересмотреть Мадридские руководящие принципы 2015 года в свете меняющейся угрозы, создаваемой иностранными боевиками-террористами¹³⁴.

Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)

В течение рассматриваемого периода Совет принял резолюцию 2325 (2016), в которой он сослался на содержащееся в резолюции 2319 (2016) предложение Совместному механизму по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций информировать, по мере необходимости, Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)¹³⁵.

Совет подчеркнул необходимость укрепления роли Комитета в деле оказания и содействия эффективной помощи, в том числе в области укрепления потенциала государств, и сотрудничества среди государств,

между Комитетом и государствами, а также между Комитетом и соответствующими сторонами в целях оказания государствам содействия в осуществлении резолюции 1540 (2004)¹³⁶. Совет настоятельно призвал Комитет продолжать укреплять свою роль в контексте содействия оказанию технической помощи в связи с осуществлением резолюции 1540 (2004), в первую очередь активно участвуя в подборе совпадающих предложений и просьб об оказании помощи в рамках регионального подхода, а также проводить региональные конференции по вопросам оказания помощи¹³⁷.

Кроме того, Совет призвал все государства, которые еще не представили первый доклад о шагах, которые они предприняли или предполагают предпринять для выполнения резолюции 1540 (2004), представить такой доклад, а также призвал все государства, которые уже представили свои доклады, предоставить Комитету дополнительную информацию о выполнении ими данной резолюции¹³⁸. Совет просил Комитет принимать к сведению в своей работе, когда это уместно, постоянно меняющийся характер рисков распространения, включая использование негосударственными субъектами стремительного прогресса в области науки, техники и международной торговли для целей распространения, а также просил Комитет провести в соответствии с докладом о всеобъемлющем обзоре 2016 года дополнительное рассмотрение вопроса об эффективности и результативности работы специальной политической миссии, которая оказывает поддержку Комитету, и рекомендовал Комитету представить Совету доклад о результатах рассмотрения в течение 2017 года¹³⁹.

Кроме того, Совет настоятельно призвал Комитет продолжать изучать и разрабатывать подход в отношении осуществления и составления отчетности и постановил, что Комитет должен продолжать активизировать свои усилия по содействию полному выполнению резолюции всеми государствами, особо отметив необходимость уделять больше внимания мерам по обеспечению соблюдения; мерам, касающимся биологического, химического и ядерного оружия; мерам по предупреждению финансирования деятельности по распространению; мерам по обеспечению учета и сохранности соответствующих материалов; и мерам по контролю на национальном уровне за экспортом и трансграничным перемещением¹⁴⁰.

Совет далее просил Комитет регулярно созывать совещания с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями в

¹³⁰ Там же, пункт 6.

¹³¹ Резолюция 2370 (2017), пункт 16.

¹³² Резолюция 2395 (2017), пункт 2.

¹³³ Резолюция 2341 (2017), двадцать третий пункт преамбулы.

¹³⁴ Там же, пункт 44.

¹³⁵ Резолюция 2325 (2016), шестой пункт преамбулы.

¹³⁶ Там же, четырнадцатый пункт преамбулы.

¹³⁷ Там же, пункт 20.

¹³⁸ Там же, пункты 3 и 4.

¹³⁹ Там же, пункты 8 и 9.

¹⁴⁰ Там же, пункты 11 и 12.

целях обмена информацией и опытом в отношении их усилий, призванных способствовать осуществлению резолюции 1540 (2004); и подтвердил необходимость укрепления постоянного сотрудничества между Комитетом, учрежденным резолюцией 1540 (2004), Комитетом, учрежденным резолюциями 1267 (1999), 1989 (2001) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), организации «Аль-Каида» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и

организациям, и Комитетом, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом¹⁴¹.

В течение рассматриваемого периода Совет не вносил каких-либо изменений в мандат группы экспертов, учрежденной резолюцией 1977 (2011) для оказания помощи Комитету.

¹⁴¹ Там же, пункты 26 и 27.

II. Рабочие группы

Примечание

В течение рассматриваемого периода продолжались заседания рабочих групп Совета Безопасности. Как и в случае комитетов, в состав рабочих групп входили все 15 членов Совета, при этом заседания групп проходили в закрытом формате, если не было принято иного решения. Решения принимались на основе консенсуса. В период 2016–2017 годов пять из шести дей-

ствующих рабочих групп Совета проводили очередные заседания¹⁴².

В таблице 2 представлена информация об учреждении, мандате, ключевых положениях, а также о председателях и заместителях председателей неофициальных и специальных рабочих групп Совета в период 2016–2017 годов.

¹⁴² Рабочая группа, учрежденная резолюцией 1566 (2004), не проводила заседаний в течение рассматриваемого периода.

Таблица 2
Рабочие группы Совета Безопасности, 2016–2017 годы

| <i>Дата учреждения</i> | <i>Мандат</i> | <i>Председатели</i> |
|--|---|---|
| Рабочая группа по операциям по поддержанию мира | | |
| Учреждена 31 января 2001 года (S/PRST/2001/3) | Рассмотрение как общих вопросов поддержания мира, имеющих отношение к обязанностям Совета, так и технических аспектов отдельных операций по поддержанию мира, без ущерба для компетенции Специального комитета по операциям по поддержанию мира В надлежащих случаях выяснение мнений стран, предоставляющих войска, в том числе посредством проведения совещаний с участием Рабочей группы и стран, предоставляющих войска, в целях учета их мнений Советом | Сенегал (2016–2017 годы) |
| Специальная рабочая группа по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке | | |
| Учреждена в марте 2002 года (S/2002/207) ^a | Контроль за осуществлением рекомендаций, содержащихся в заявлении Председателя S/PRST/2002/2 и предыдущих заявлениях Председателя и резолюциях, касающихся предупреждения и разрешения конфликтов в Африке Внесение рекомендаций об укреплении сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, а также с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, занимающимися Африкой Рассмотрение, в частности, региональных и трансконфликтных вопросов, имеющих отношение к работе Совета по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке | Ангола (2016 год) Эфиопия (2017 год) |

| Дата учреждения | Мандат | Председатели |
|---|---|---|
| | Представление Совету Безопасности рекомендаций об укреплении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными (Организация африканского единства [ныне — Африканский союз]) и субрегиональными организациями в деле предупреждения и разрешения конфликтов | |
| Рабочая группа, учрежденная резолюцией 1566 (2004) | | |
| Учреждена 8 октября 2004 года (резолюция 1566 (2004)) | <p>Рассмотрение и представление Совету рекомендаций относительно практических мер, которые будут применяться к отдельным лицам, группам или организациям, вовлеченным в террористическую деятельность или причастным к ней, помимо тех, которые указаны Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам и организациям, включая более эффективные, считающиеся уместными процедуры предания их правосудию путем осуществления судебного преследования или выдачи, замораживания их финансовых активов, предотвращения их передвижения через территории государств-членов, предотвращения обеспечения их любыми типами вооружений и связанных с ними материалов, и относительно процедур осуществления этих мер</p> <p>Рассмотрение возможности создания международного фонда для выплаты компенсаций жертвам террористических актов и их семьям, который мог бы финансироваться за счет добровольных взносов, которые могли бы частично состоять из активов, конфискованных у террористических организаций, их членов и спонсоров, и представление своих рекомендаций Совету</p> | Египет (2016–2017 годы) |
| Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах | | |
| Учреждена 26 июля 2005 года (резолюция 1612 (2005)) | <p>Рассмотрение докладов механизма наблюдения и отчетности по вопросу о детях и вооруженных конфликтах</p> <p>Обзор прогресса в деле разработки и осуществления планов действий, призыв к которым изложен в резолюциях 1539 (2004) и 1612 (2005)</p> <p>Рассмотрение другой предоставляемой ей соответствующей информации</p> <p>Вынесение рекомендаций Совету о возможных мерах по содействию защите детей, затрагиваемых вооруженными конфликтами, в том числе рекомендаций в отношении надлежащих мандатов миссий по поддержанию мира и рекомендаций в отношении сторон в конфликте</p> <p>Обращение, при необходимости, с просьбой к другим органам системы Организации Объединенных Наций для принятия мер в поддержку осуществления резолюции 1612 (2005) согласно их соответствующим мандатам</p> | Малайзия (2012 год) Швеция (2017 год) |
| Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам | | |
| Учреждена в июне 1993 года (без принятия какого-либо официального решения) | Рассмотрение вопросов, связанных с документацией, и других процедурных вопросов | Япония (2016–2017 годы) |

Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам

| | | |
|--|---|-----------------------------|
| Учреждена в июне 2000 года по предложению ряда членов Совета на 4161-м заседании (без принятия какого-либо официального решения) | Рассмотрение конкретного вопроса, связанного с уставом Международного трибунала по бывшей Югославии, а впоследствии — полномочие заниматься другими правовыми вопросами, касающимися трибуналов | Уругвай (2016–2017 годы) |
|--|---|-----------------------------|

^a В записках Председателя Совета Безопасности Совет продлил мандат Рабочей группы на один год — до 31 декабря 2011 года (см. [S/2003/1138](#), [S/2004/1031](#), [S/2005/814](#), [S/2007/6](#), [S/2008/795](#), [S/2009/650](#) и [S/2010/654](#)). Начиная с этой даты Рабочая группа продолжала проводить свои заседания без ежегодного продления своего мандата.

III. Органы по расследованию**Примечание**

В течение рассматриваемого периода Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций, созданный в соответствии с резолюцией [2235 \(2015\)](#), прекратил свою деятельность с 17 ноября 2017 года. 21 сентября 2017 года Совет уполномочил создание следственной группы для оказания правительству Ирака помощи в проведении расследований в целях привлечения ИГИЛ (ДАИШ) к ответственности за возможные военные преступления, преступления против человечности и геноцид.

Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций

Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций начал свою деятельность в полном объеме 13 ноября 2015 года¹⁴³. В течение рассматриваемого периода Совет дважды — 31 октября 2016 года и 17 ноября 2016 года — продлевал мандат Механизма¹⁴⁴. В период 2016–2017 годов Механизм опубликовал, во исполнение пункта 11 резолюции [2235 \(2015\)](#), в общей сложности семь докладов, в которых подробно освещался ход его работы¹⁴⁵. После ряда безуспешных попыток возобновить действие мандата Ме-

ханизма¹⁴⁶ Совет 17 ноября 2017 года также не смог принять представленный Японией проект резолюции, согласно которому срок действия мандата Механизма был бы продлен на 30 дней¹⁴⁷. Вследствие этого мандат Механизма истек и его деятельность была прекращена¹⁴⁸.

Следственная группа по привлечению к ответственности членов «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ)

В рамках рассмотрения пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности», Совет, действуя по просьбе правительства Ирака, принял резолюцию [2379 \(2017\)](#), в которой он просил Генерального секретаря учредить следственную группу под руководством Специального советника для поддержки национальных усилий, направленных на привлечение к ответственности членов ИГИЛ (ДАИШ), путем сбора, сохранения и обеспечения хранения доказательств совершенных террористической группировкой ИГИЛ деяний в Ираке, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности и геноцид, в целях обеспечения их максимально широкого использования в национальных судах, а также путем осуществления деятельности

¹⁴³ Подробнее о мандате Совместного механизма по расследованию см. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть IX, раздел III.

¹⁴⁴ Резолюции [2314 \(2016\)](#), пункт 1; и [2319 \(2016\)](#), пункт 1.

¹⁴⁵ [S/2016/142](#), [S/2016/530](#), [S/2016/738](#), [S/2016/888](#), [S/2017/131](#), [S/2017/552](#) и [S/2017/904](#).

¹⁴⁶ На заседаниях, состоявшихся 7 ноября 2017 года (см. [S/PV.8090](#)) и 16 ноября 2017 года (см. [S/PV.8105](#)), на рассмотрении Совета находились соответственно два проекта резолюций ([S/2017/962](#) и [S/2017/968](#)).

¹⁴⁷ См. [S/PV.8107](#). За проект резолюции ([S/2017/970](#)) было подано 12 голосов при двух голосах против (Боливия (Многонациональное Государство) и Российская Федерация) и одном воздержавшемся (Китай).

¹⁴⁸ Подробнее о ходе обсуждений данного вопроса в Совете см. часть I, раздел 24 «Положение на Ближнем Востоке».

в дополнение к расследованиям, проводимым иракскими властями, или расследованиям, проводимым по их запросу властями третьих стран¹⁴⁹. Совет далее подчеркнул, что Специальный советник будет также способствовать привлечению к ответственности повсюду в мире за совершенные ИГИЛ деяния, которые могут быть квалифицированы как военные преступления,

преступления против человечности или геноцид¹⁵⁰. Совет просил Генерального секретаря представить в течение 60 дней круг ведения, который был бы приемлемым для правительства Ирака, с тем чтобы Группа могла выполнять свой мандат¹⁵¹. В течение отчетного периода работа над этим кругом ведения завершена не была¹⁵².

¹⁴⁹ Резолюция 2379 (2017), пункт 2. См. также письмо представителя Ирака от 14 августа 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/710).

¹⁵⁰ Резолюция 2379 (2017), пункт 3. Подробнее см. часть I, раздел 39 «Угрозы международному миру и безопасности».

¹⁵¹ Резолюция 2379 (2017), пункт 4.

¹⁵² См. S/2017/989 и S/2017/990; S/2017/1072 и S/2017/1073; S/2017/1122 и S/2017/1123.

IV. Трибуналы

Примечание

В течение рассматриваемого периода Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года¹⁵³, продолжал работать параллельно с Международным остаточным механизмом для уголовных трибуналов¹⁵⁴. На основании главы VII Устава Совет принял три резолюции в отношении назначения Обвинителя Механизма, поправки к уставу Трибунала, продления срока полномочий судей и других вопросов¹⁵⁵. Трибунал, учрежденный резолюцией 827 (1993) Совета, официально прекратил работу 31 декабря 2017 года.

События в период 2016–2017 годов

В ходе обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности со-

ответственно от 23 и 27 февраля 2016 года Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря повторно назначить Председателя Механизма и выдвинуть кандидатуру для назначения Советом в качестве Обвинителя Механизма¹⁵⁶. В резолюции 2269 (2016) от 29 февраля 2016 года Совет постановил назначить Обвинителя Механизма на срок с 1 марта 2016 года по 30 июня 2018 года, а также постановил, что судьи Механизма могут назначаться или переназначаться на двухлетний срок, невзирая на положения устава Механизма¹⁵⁷.

6 сентября 2016 года в резолюции 2306 (2016) Совет постановил внести в устав Трибунала поправку, с тем чтобы Генеральный секретарь мог назначить в состав Апелляционной камеры Трибунала бывшего судью Трибунала, который при этом является судьей Механизма¹⁵⁸.

В резолюции 2329 (2016) от 19 декабря 2016 года Совет постановил продлить срок полномочий Председателя и судей Трибунала и вновь назначил Обвинителя при условии, что данные продления и повторное назначение должны быть последними¹⁵⁹. В той же резолюции Совет вновь обратился к Трибуналу с просьбой

¹⁵³ Подробнее о действиях Совета за период 2016–2017 годов в связи с Международным трибуналом по бывшей Югославии и Механизмом см. часть I, раздел 28 «Пункты, касающиеся Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде».

¹⁵⁴ В резолюции 1966 (2010) Совет постановил учредить механизм для выполнения остаточных функций Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года, после завершения срока действия их мандатов.

¹⁵⁵ Резолюции 2269 (2016), 2306 (2016) и 2329 (2016). Подробнее о механизме назначения см. часть IV, раздел I.D.

¹⁵⁶ См. S/2016/193 и S/2016/194. В последнем Совет отметил позицию, выраженную Российской Федерацией в письме от 27 февраля 2016 года (S/2016/197).

¹⁵⁷ Резолюция 2269 (2016), пункты 1 и 2.

¹⁵⁸ Резолюция 2306 (2016), пункт 1. Совет принял к сведению письмо Генерального секретаря от 5 августа 2016 года, препровождающее письмо Председателя Трибунала (S/2016/693). См. также обмен письмами от 13 и 19 сентября 2016 года (S/2016/794 и S/2016/795).

¹⁵⁹ Резолюция 2329 (2016), пункты 3, 4 и 5. Подробнее о действиях Совета Безопасности в отношении судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного остаточного механизма см. часть IV, раздел I.D.3.

«как можно более оперативно» завершить свою работу и содействовать закрытию Трибунала в целях завершения перехода к Механизму и в свете резолюции 1966 (2010) удвоить свои усилия по пересмотру сроков предполагаемого завершения дел в целях их сокраще-

ния в надлежащих случаях и недопущения любых дополнительных задержек¹⁶⁰.

¹⁶⁰ Резолюция 2329 (2016), пункт 1.

V. Специальные комиссии

Примечание

В период 2016–2017 годов новые комиссии не создавались. Компенсационная комиссия Организации Объединенных Наций, учрежденная резолюциями 687 (1991) и 692 (1991) для рассмотрения требований и вы-

платы компенсации за потери и ущерб, понесенные непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта в период с 1990 по 1991 год, продолжала функционировать без каких-либо изменений в своем мандате.

VI. Специальные советники, посланники и представители

В разделе VI представлен список специальных советников, посланников и представителей, в назначении которых Совет Безопасности принимал участие и мандаты которых связаны с ответственностью Совета за поддержание международного мира и безопасности. Специальные представители, назначенные главами миротворческих или специальных политических миссий, рассматриваются в части X, а специальные представители, утвержденные Генеральной Ассамблеей, рассматриваются в части IV.

В течение рассматриваемого периода свои функции продолжали выполнять следующие посланники, советники и представители Генерального секретаря: Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре, Специальный советник Генерального секретаря по Кипру, Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида, Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции 1559 (2004) Совета Безопасности, Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, Специальный послан-

ник Генерального секретаря по Судану и Южному Судану, Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, Специальный посланник Генерального секретаря по Сахелю и Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер.

4 мая 2017 года в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности был назначен Специальный посланник, которому было поручено возглавить и координировать политическую работу Организации Объединенных Наций в Бурунди¹⁶¹. В течение рассматриваемого периода большинство вновь назначенных и оставшихся в должности специальных советников, представителей или посланников часто упоминались в решениях Совета.

В таблице 3 перечислены решения Совета, касающиеся утверждения назначений личных и специальных посланников, советников и представителей Генерального секретаря, их мандата и любых событий, которые имели место в течение рассматриваемого периода.

¹⁶¹ S/2017/396 и S/2017/397.

Таблица 3

Изменения, касающиеся специальных советников, посланников и представителей, 2016–2017 годы

Учреждение/назначение

Решения

Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре

S/1997/236

S/2017/463

| <i>Учреждение/назначение</i> | <i>Решения</i> |
|------------------------------|---|
| 19 марта 1997 года | Резолюция 2285 (2016) , второй и двадцать первый пункты преамбулы и пункт 8 Резолюция 2351 (2017) , второй, девятый и двадцать третий пункты преамбулы и пункты 7 и 11 |

Специальный советник Генерального секретаря по Кипру

| | |
|---|---|
| S/1997/320 17 апреля 1997 года | Резолюция 2263 (2016) , четвертый пункт преамбулы Резолюция 2300 (2016) , четвертый пункт преамбулы |
| S/1997/321 21 апреля 1997 года | Резолюция 2338 (2017) , четвертый и семнадцатый пункты преамбулы Резолюция 2369 (2017) , четвертый пункт преамбулы |

Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида

| | |
|---|---|
| S/2004/567 12 июля 2004 года | Резолюция 2327 (2016) , четвертый пункт преамбулы и пункт 7 (b) (iii) |
| S/2004/568 13 июля 2004 года | |

Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции [1559 \(2004\)](#) Совета Безопасности

| | |
|--|--|
| S/PRST/2004/36 19 октября 2004 года | В период 2016–2017 годов каких-либо изменений не происходило |
| S/2004/974 14 декабря 2004 года | |
| S/2004/975 16 декабря 2004 года | |

Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите

| | |
|--|--|
| S/2007/721 31 августа 2007 года | В период 2016–2017 годов каких-либо изменений не происходило |
| S/2007/722 7 декабря 2007 года | |

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта

| | |
|--|--|
| Резолюция 1888 (2009) 30 сентября 2009 года | Резолюция 2301 (2016) , двадцать девятый пункт преамбулы Резолюция 2320 (2016) , десятый пункт преамбулы |
| S/2010/62 29 января 2010 года | Резолюция 2327 (2016) , четырнадцатый пункт преамбулы |
| S/2010/63 2 февраля 2010 года | Резолюция 2331 (2016) , пункты 12, 13 и 18 Резолюция 2348 (2017) , семнадцатый пункт преамбулы Резолюция 2349 (2017) , пункт 12 Резолюция 2368 (2017) , сорок четвертый пункт преамбулы |

Специальный посланник Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

| | |
|---|--|
| S/2011/474 27 июля 2011 года | В период 2016–2017 годов каких-либо изменений не происходило |
| S/2011/475 29 июля 2011 года | |

Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену^a

[S/2012/469](#) [S/PRST/2016/5](#), третий абзац
18 июня 2012 года Резолюция [2266 \(2016\)](#), шестой пункт преамбулы

[S/2012/470](#)
21 июня 2012 года Резолюция [2342 \(2017\)](#), шестой пункт преамбулы

Специальный посланник Генерального секретаря по Сахелю^b

[S/2012/750](#) [S/PRST/2016/11](#), второй, третий и девятнадцатый пункты
5 октября 2012 года

[S/2012/751](#)
9 октября 2012 года

Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер

[S/2013/166](#) Резолюция [2277 \(2016\)](#), пункты 5, 19 и 51
15 марта 2013 года [S/PRST/2016/2](#), тринадцатый, пятнадцатый и шестнадцатый пункты

[S/2013/167](#) [S/2016/892](#)
18 марта 2013 года Резолюция [2348 \(2017\)](#), пункты 25 и 54

Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди

[S/2017/396](#) [S/PRST/2017/13](#), шестой, седьмой, восьмой, восемнадцатый и двадцать третий пункты
3 мая 2017 года

[S/2017/397](#)
4 мая 2017 года

^a Заменил Специального советника Генерального секретаря по Йемену 25 апреля 2015 года.

^b В соответствии с письмом Председателя Совета Безопасности от 28 января 2016 года на имя Генерального секретаря ([S/2016/89](#)) Канцелярия Специального посланника Генерального секретаря по Сахелю была объединена с Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки в целях создания Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля.

VII. Комиссия по миростроительству

Комиссия по миростроительству была учреждена резолюцией [1645 \(2005\)](#) от 20 декабря 2005 года¹⁶².

¹⁶² В резолюции [1645 \(2005\)](#) Совет, действуя в согласовании с Генеральной Ассамблеей, постановил, что Комиссия по миростроительству будет иметь, среди прочего, следующие основные цели: сводить вместе — как в рамках Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами — все соответствующие стороны, участвующие в деятельности по поддержанию мира и миростроительству, с тем чтобы мобилизовать ресурсы и выносить рекомендации и предложения относительно комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления; фокусировать внимание на усилиях по восстановлению и организационному строительству, которые необходимы для восстановления после конфликта; и давать рекомендации и

В течение рассматриваемого периода в повестке дня Комиссии по-прежнему стояли вопросы, касающиеся положения в Бурунди, Гвинее, Гвинее-Бисау, Либерии, Сьерра-Леоне и Центральноафриканской Республике. 12 июля 2017 года по итогам обзора сферы взаимодействия Гвинеи с Комиссией, инициированного в 2016 году по просьбе президента этой страны, Комиссия постановила прекратить деятельность структуры по Гвинее, сохранив при этом Комиссию в качестве плат-

информацию для того, чтобы улучшать координацию усилий всех соответствующих сторон в рамках и за пределами Организации Объединенных Наций. Подробнее см. часть I, раздел 38 «Миростроительство и сохранение мира».

формы для содействия Гвинее на гибкой основе¹⁶³. Опираясь на свой предыдущий опыт, Комиссия продолжала работать на гибкой основе и использовать платформу своего Организационного комитета для проведения региональных, страновых и тематических обсуждений, с тем чтобы содействовать усилению согласованности в деле укрепления и сохранения мира и обеспечивать постоянное внимание к этой проблематике¹⁶⁴.

Назначения в Организационный комитет

В 2016 году Ангола и Венесуэла (Боливарианская Республика) были отобраны в качестве двух избранных членов Совета для участия в работе Организационного комитета Комиссии по миростроительству¹⁶⁵. В 2017 году для участия в работе Организационного комитета были отобраны Сенегал и Уругвай¹⁶⁶.

События в период 2016–2017 годов

В течение 2016 и 2017 годов, в соответствии со сложившейся практикой, Совет предлагал Председателю Комиссии по миростроительству и председателям ее страновых структур информировать о своей деятельности и вопросах, включенных в повестку дня Комиссии¹⁶⁷.

На заседаниях Совета, посвященных положению в Бурунди, Председатель структуры по Бурунди провел пять брифингов для членов Совета, отметив аспекты, касающиеся политического диалога, безопасности и прав человека, а также социально-экономического развития и гуманитарной ситуации в стране¹⁶⁸. Председатель структуры по Центральноафриканской Республике провел пять брифингов для членов Совета, сосредоточив внимание на поддержке, предоставляемой властям Центральноафриканской Республики до и в течение политического переходного процесса, а также на вызо-

вах и возможностях в области миростроительства в стране¹⁶⁹. Председатель структуры по Гвинее-Бисау провел четыре брифинга для членов Совета, затронув вопросы о политическом тупике в стране и о своем взаимодействии с ключевыми заинтересованными сторонами, включая Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС) и страны региона¹⁷⁰. Председатель структуры по Либерии дважды информировал Совет, останавливаясь на таких вопросах, как безопасность в свете сокращения численности Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии; процесс примирения; социально-экономические потребности после эпидемии Эболы; прогресс в области верховенства права; а также выборы 2017 года¹⁷¹. Председатель Комиссии по миростроительству и председатели ее страновых структур информировали членов Совета также в контексте ежегодных неофициальных интерактивных диалогов по вопросам миростроительства¹⁷².

В 2016 году Председатель Комиссии по миростроительству также провел для членов Совета брифинг по тематическим вопросам, в частности по пунктам повестки дня, озаглавленным «Женщины и мир и безопасность»¹⁷³ и «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности»¹⁷⁴.

В течение рассматриваемого периода и после представления доклада Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры¹⁷⁵ Генеральная Ассамблея и Совет приняли по существу идентичные резолюции — резолюцию 70/262 и резолюцию 2282 (2016) соответственно¹⁷⁶. В резолюции 2282 (2016) Совет вновь подтвердил, что мандат Комиссии заключается, среди прочего, в том, чтобы выполнять роль «связующего звена» между главными органами и соответствующими подразделениями Организации Объединенных Наций и выступать в роли плат-

¹⁶³ Доклад Комиссии по миростроительству о работе ее одиннадцатой сессии (A/72/721-S/2018/83, пункт 11).

¹⁶⁴ Доклады Комиссии по миростроительству о работе ее десятой сессии (A/71/768-S/2017/76, пункт 10) и ее одиннадцатой сессии (A/72/721-S/2018/83, пункт 4).

¹⁶⁵ См. S/2016/61.

¹⁶⁶ См. S/2016/1075.

¹⁶⁷ Практика приглашения председателей страновых структур Комиссии по миростроительству для участия в официальных заседаниях Совета была закреплена в записке Председателя от 26 июля 2010 года (S/2010/507, пункт 61) и подтверждена в записке Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507, пункт 95).

¹⁶⁸ См. S/PV.7652, S/PV.7895, S/PV.7978, S/PV.8013 и S/PV.8109. Подробнее см. часть I, раздел 4 «Положение в Бурунди».

¹⁶⁹ S/PV.7671, S/PV.7734, S/PV.7787, S/PV.7884 и S/PV.7901.

Подробнее см. часть I, раздел 7 «Положение в Центральноафриканской Республике».

¹⁷⁰ См. S/PV.7624, S/PV.7764, S/PV.7883 и S/PV.8031. Подробнее см. часть I, раздел 8 «Положение в Гвинее-Бисау».

¹⁷¹ См. S/PV.7649 и S/PV.7761. Подробнее см. часть I, раздел 2 «Положение в Либерии».

¹⁷² Подробнее о неофициальных интерактивных диалогах см. часть II, раздел I.C.

¹⁷³ См. S/PV.7658.

¹⁷⁴ См. S/PV.7694.

¹⁷⁵ A/69/968-S/2015/490.

¹⁷⁶ Подробнее о взаимоотношениях между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей см. часть IV, раздел I.

формы, объединяющей всех соответствующих субъектов в рамках системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами¹⁷⁷. Совет рекомендовал Комиссии акцентировать внимание на событиях на страновом и региональном уровнях, способствовать активизации участия ее членов и рассмотреть вопрос о диверсификации ее методов работы на предмет повышения эффективности и гибкости, в том числе путем представления вариантов проведения ее заседаний и организации ее работы в формате структур по конкретным странам, для использования по просьбе соответствующей страны; наделения ее правами и возможностями для рассмотрения региональных и межсекторальных вопросов; укрепления взаимодействия с Фондом миростроительства; и дальнейшего использования ее ежегодной сессии для содействия налаживанию более тесного взаимодействия с соответствующими заинтересованными сторонами¹⁷⁸. В той же резолюции Совет выразил свое намерение регулярно запрашивать, обсуждать и опираться на конкретные, стратегические и имеющие целевую направленность рекомендации Комиссии¹⁷⁹. В заявлении Председателя Совет просил Комиссию по миростроительству продолжать изучать и распространять передовую практику в области организационного строительства в интересах поддержания мира в Африке¹⁸⁰.

В записке Председателя от 30 августа 2017 года Совет обратил особое внимание на важность расширения координации, сотрудничества и взаимодействия между главными органами Организации Объединенных Наций, а также с другими соответствующими органами, включая Комиссию по миростроительству, и региональными организациями¹⁸¹. Члены Совета признали также важность поддержания контактов с Комиссией по миростроительству как межправительственным консультативным органом и выразили намерение регулярно запрашивать, обсуждать и использовать ее конкретные, стратегические и предметные рекомендации в соответствии с резолюциями 1645 (2005) и 2282 (2016) Совета. Председатель Комиссии и лица, председательствующие на заседаниях Комиссии, посвященных конкретным странам, будут в соответствующих случаях приглашаться к участию в открытых заседаниях Совета, и члены Совета призвали при необходимости проводить неформальные обмены мнениями с Председателем Комиссии и лицами, председательствующими на

заседаниях Комиссии, посвященных конкретным странам, в форме неофициальных интерактивных диалогов¹⁸².

Совет ссылаясь на Комиссию по миростроительству и на ее мандат в ряде других решений, принятых в рамках рассмотрения тематических и страновых пунктов повестки дня. В отношении тематических пунктов Совет подчеркнул важность деятельности в области миростроительства для недопущения возобновления конфликтов и призвал к тесному сотрудничеству между Комиссией по миростроительству и соответствующими региональными организациями¹⁸³. Совет также призвал Комиссию включать положения о защите детей во все мирные переговоры, соглашения о прекращении огня и мирные соглашения, а также в положения о наблюдении за прекращением огня¹⁸⁴, и обеспечивать, чтобы в планах, программах и стратегиях, касающихся восстановления и реконструкции в постконфликтный период, вопросам, касающимся детей, затронутых вооруженным конфликтом, уделялось первоочередное внимание¹⁸⁵. В связи с операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира Совет вновь заявил о своем намерении регулярно запрашивать, обсуждать и использовать конкретные, стратегические и целевые рекомендации Комиссии по миростроительству, в том числе в отношении формирования, обзора и сокращения численности миротворческих операций и мандатов специальных политических миссий¹⁸⁶.

В рамках страновых пунктов повестки дня, в частности по Бурунди, Совет приветствовал активное участие Комиссии по миростроительству в качестве «жизнеспособной площадки для диалога» между Бурунди и ее партнерами¹⁸⁷. В отношении Центральноафриканской Республики Совет подчеркнул ценную роль Комиссии по миростроительству, дающей «стратегические рекомендации» и утверждающей более последовательный, согласованный и комплексный подход к международным усилиям в области миростроительства, и рекомендовал продолжать координировать действия страны с Комиссией и другими соответствующими международными организациями и учреждениями¹⁸⁸. В связи с ситуацией в районе Великих озер Совет подчеркнул важность деятельности в области миростро-

¹⁷⁷ Резолюция 2282 (2016), пункт 4 (c) и (d).

¹⁷⁸ Там же, пункт 5.

¹⁷⁹ Там же, пункт 8.

¹⁸⁰ S/PRST/2016/12, двенадцатый пункт.

¹⁸¹ S/2017/507, пункт 93.

¹⁸² Там же, пункт 95.

¹⁸³ S/PRST/2016/2, двадцать пятый пункт.

¹⁸⁴ S/PRST/2017/21, тридцатый пункт.

¹⁸⁵ Там же, тридцать первый пункт.

¹⁸⁶ S/PRST/2017/27, двадцать третий пункт.

¹⁸⁷ S/PRST/2017/13, пятнадцатый пункт.

¹⁸⁸ S/PRST/2016/17, четырнадцатый пункт; S/PRST/2017/5, десятый пункт; и резолюция 2387 (2017), пункт 23.

тельства для устранения первопричин конфликта на основе сотрудничества и признал в этой связи потенциальный вклад Комиссии по миростроительству¹⁸⁹. В связи с положением в Гвинее-Бисау Совет подтвердил, что ЮНИОГБИС и Специальный представитель по Гвинее-Бисау будут и впредь играть ведущую роль в международных усилиях по взаимодействию с Комиссией по миростроительству в поддержку решения первоочередных задач страны в области миростроительства¹⁹⁰. Совет просил ЮНИОГБИС сосредоточить внимание на оказании правительству Гвинеи-Бисау, в сотрудничестве с Комиссией по миростроительству, поддержки в мобилизации, согласовании и координации международной помощи¹⁹¹. Совет также признал роль Комиссии в поддержке деятельности по решению долгосрочных приоритетных задач Гвинеи-Бисау¹⁹². В от-

¹⁸⁹ Резолюция 2389 (2017), пункт 20.

¹⁹⁰ Резолюция 2267 (2016), пункт 3 (f).

¹⁹¹ Резолюция 2343 (2017), пункт 2 (d).

¹⁹² Резолюции 2267 (2016), пункт 11; и 2343 (2017), пункт 14; и S/PRST/2017/17, десятый пункт.

ношении Либерии Совет подчеркнул важную «организаторскую роль» Комиссии в разработке плана миростроительства¹⁹³. Совет отметил сотрудничество между Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) и Комиссией по миростроительству и призвал продолжать тесное и эффективное сотрудничество в поддержку устойчивого мира в регионе¹⁹⁴. В данном контексте Совет вновь подчеркнул важность организаторской роли Комиссии по миростроительству в усилиях по миростроительству¹⁹⁵ и вновь подчеркнул значимость дальнейшего развития отношений сотрудничества и взаимодействия между ЮНОВАС и Комиссией по миростроительству¹⁹⁶.

¹⁹³ Резолюция 2333 (2016), пункт 13; и S/PRST/2017/11, седьмой пункт.

¹⁹⁴ S/PRST/2016/11, восьмой пункт; S/PRST/2017/2, пятнадцатый пункт; и S/PRST/2017/10, семнадцатый пункт.

¹⁹⁵ S/PRST/2017/2, девятнадцатый пункт.

¹⁹⁶ S/PRST/2017/10, двадцать третий пункт.

VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены

В период 2016–2017 годов имел место только один случай, когда вспомогательный орган Совета был предложен, но не был учрежден. Данное предложение было представлено в проекте резолюции относительно использования токсичных химических веществ в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике (см. тематическое исследование ниже).

Положение на Ближнем Востоке

На своем 7893-м заседании, состоявшемся 28 февраля 2017 года, Совет рассмотрел проект резолюции о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике, авторами которого выступили 42 государства-члена¹⁹⁷.

Проект резолюции не был принят, поскольку два постоянных члена Совета Безопасности проголосовали против¹⁹⁸. В указанном проекте резолюции Совет, принимая к сведению выводы третьего и четвертого докладов Совместного механизма по расследованию Органи-

¹⁹⁷ S/2017/172.

¹⁹⁸ За проект резолюции было подано девять голосов при трех голосах против (Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Российская Федерация) и трех воздержавшихся (Египет, Казахстан, Эфиопия). См. S/PV.7893.

зации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций¹⁹⁹, должен был, действуя на основании главы VII Устава, ввести санкционные меры в соответствии со статьей 41 Устава²⁰⁰.

В соответствии со статьей 29 Устава и правилом 28 временных правил процедуры Совет, в случае принятия указанного выше проекта резолюции, учредил бы комитет в составе всех членов Совета для выполнения следующих задач: контроль за выполнением мер, вводимых в соответствии с проектом резолюции; обозначение физических лиц, групп и организаций, подпадающих под действие санкционных мер, и рассмотрение просьб о предоставлении изъятий; разработка таких руководящих принципов, которые могут потребоваться для содействия осуществлению вводимых мер; представление доклада о своей работе в течение 30 дней и последующих докладов каждые 90 дней; поощрение диалога между комитетом и заинтересованными государствами, в частности государствами данного региона; запрашивание у всех государств любой информации, которую он может счесть полезной, в отношении предпринимаемых ими шагов для эффективного

¹⁹⁹ S/2016/738 и S/2016/888.

²⁰⁰ S/2017/172, пункты 17–26.

осуществления введенных мер; и изучение информации и принятие надлежащих мер в отношении предполагаемых нарушений либо предполагаемого невыполнения мер, предусматриваемых в проекте резолюции. Совет просил бы Генерального секретаря учредить группу экспертов для оказания поддержки комитету в его работе²⁰¹.

Выступая до голосования, представитель Франции напомнил о том, что в резолюции 2118 (2013) Совет единодушно постановил вводить меры на основании главы VII в случае несоблюдения данной резолюции, включая несанкционированную передачу химического оружия или любое применение химического оружия кем бы то ни было в Сирийской Арабской Республике²⁰². Представитель Франции заявил, что теперь Совету, как гаранту системы коллективной безопасности, следует действовать²⁰³. Также выступая до голосования, представитель Соединенного Королевства выразил надежду на то, что все члены Совета Безопасности проголосуют за проект резолюции²⁰⁴.

После голосования представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства подвергли резкой критике голосование некоторых членов Совета против проекта резолюции²⁰⁵. Представители Италии, Украины, Уругвая, Франции, Швеции и Японии также выразили сожаление в связи с неспособностью Совета Безопасности принять проект резолюции²⁰⁶. Представитель Сенегала, проголосовавший за проект резолюции, признал результаты голосования и заявил, что Совету остается лишь согласиться с тем, что проект резолюции не пользуется консенсусом²⁰⁷.

Представитель Российской Федерации подтвердил скептицизм своей страны в отношении выводов третьего и четвертого докладов Совместного механизма по расследованию и заявил, что эти выводы не основаны на убедительных фактах, на которых можно было бы выдвигать какие-либо обвинения²⁰⁸. Представитель Китая заявил, что расследования в отношении использования химических веществ в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике продолжаются и что поэтому еще слишком рано делать окончательные выводы. Он заявил, что Совету следует сохранять свое единство и продолжать оказывать поддержку Совместному механизму по расследованию, с тем чтобы он мог проводить свои расследования на профессиональном уровне, на основе объективных и справедливых критериев и в соответствии с мандатом, предоставленным в

резолюции 2319 (2016). Представитель Китая отметил далее, что проект резолюции основан на выводах, по которым между сторонами сохраняются разногласия²⁰⁹. Представитель Многонационального Государства Боливия, разъясняя причины голосования против проекта резолюции, отметил, что в приложении к проекту резолюции содержится перечень физических и юридических лиц, подпадающих под действие санкций, но перечень не был составлен Совместным механизмом по расследованию, а это, по его мнению, является нарушением права на надлежащую правовую процедуру²¹⁰.

Представитель Египта, выступая с разъяснением мотивов воздержания при голосовании его страны, также выразил обеспокоенность касательно транспарентности в отношении перечня физических и юридических лиц и доказательств, представленных Совместным механизмом по расследованию. Он напомнил, что общая практика введения санкций в отношении физических или юридических лиц заключается в создании комитета по санкциям, который будет оценивать доказательства, представленные в отношении физических или юридических лиц, обвиняемых в применении химического оружия, а затем их имена включаются в санкционный перечень²¹¹. Представитель Эфиопии, объясняя причины, в силу которых его страна воздержалась при голосовании, заявил, что выводы Совместного механизма по расследованию не являются достаточно основательными для того, чтобы принимать предлагаемые решения²¹². Представитель Казахстана, выступая с разъяснением мотивов воздержания при голосовании его страны, отметил, что важно принимать карательные меры исключительно на основании убедительных, четких и неопровержимых доказательств, и указал на отсутствие консенсуса в Совете²¹³. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что проект резолюции основан на докладах, подготовленных в условиях беспрецедентного давления. Он заявил, что правительство его страны отвергает все обвинения, выдвинутые в докладах Совместного механизма по расследованию в отношении применения химического оружия, и подтвердил приверженность правительства страны своим обязательствам, в том числе вытекающим из Конвенции о запрещении химического оружия²¹⁴.

²⁰⁹ Там же, стр. 11.

²¹⁰ Там же, стр. 12.

²¹¹ Там же, стр. 14.

²¹² Там же, стр. 15.

²¹³ Там же, стр. 16.

²¹⁴ Там же, стр. 19–20.

²⁰¹ Там же, пункты 13 и 27.

²⁰² Резолюция 2118 (2013), пункт 21.

²⁰³ S/PV.7893, стр. 3.

²⁰⁴ Там же, стр. 4.

²⁰⁵ Там же, стр. 5–7.

²⁰⁶ Там же, стр. 9–18.

²⁰⁷ Там же, стр. 17.

²⁰⁸ Там же, стр. 7–9.