

Глава VI

Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	144
Часть I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей	145
Примечание	145
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности	145
Примечание	145
В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в виде резолюции в соответствии со статьями 10 и 11 Устава	145
Примечание	146
1. Рекомендации по вопросам, касающимся полномочий и функций Совета или общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности	146
2. Рекомендации в отношении вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, или просьб о принятии Советом мер по таким вопросам	148
3. Ситуации, доводимые до сведения Совета Безопасности	151
С. Практика в отношении статьи 12 Устава	152
Примечание	152
D. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее	152
Примечание	152
1. Назначение Генерального секретаря	152
2. Членство в Организации Объединенных Наций.	153
Е. Доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее	153
Примечание	153
F. Другая практика Совета, касающаяся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей	154
Примечание	154
G. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей	156
Примечание	156
Сообщения вспомогательных органов, учрежденных Генеральной Ассамблеей	157
Часть II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом	165
Практика относительно статьи 65 Устава	165
Примечание	165
Часть III. Взаимоотношения с Советом по Опекe	167
Примечание	167
А. Практика, касающаяся частичного прекращения соглашений, на основании пункта 1 статьи 83 Устава	168
В. Направление докладов Совета по Опекe Совету Безопасности.	169
Часть IV. Взаимоотношения с Международным Судом.	169
Примечание	169
А. Практика, касающаяся выборов членов Международного Суда	169
В. Рассмотрение отношений между Советом Безопасности и Судом	170
Часть V. Взаимоотношения с Секретариатом	173
Примечание	173
А. Функции, возложенные на Генерального секретаря Советом Безопасности	173
В. Вопросы, доведенные Генеральным секретарем до сведения Совета Безопасности	176
Часть VI. Взаимоотношения с Военно-штабным комитетом	177
Примечание	177

Вводное примечание

В частях I–V настоящей главы рассматриваются взаимоотношения Совета Безопасности с другими главными органами Организации Объединенных Наций. В части VI также содержатся материалы, касающиеся Военно-штабного комитета, который в силу статей 45, 46 и 47 Устава находится в особых взаимоотношениях с Советом Безопасности.

Часть I

Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей

Примечание

В части I прослеживаются различные аспекты взаимоотношений Совета Безопасности с Генеральной Ассамблеей. Она начинается с нового раздела A, посвященного выборам Ассамблеей непостоянных членов Совета. В разделе B рассматривается практика, которой придерживается Генеральная Ассамблея, вынося рекомендации Совету согласно статьям 10 и 11 Устава и обращая его внимание согласно пункту 3 статьи 11 на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. Раздел C касается ограничений, налагаемых пунктом 1 статьи 12 на полномочия Генеральной Ассамблеи давать рекомендации в отношении любого спора или ситуации, когда Совет выполняет возложенные на него Уставом функции по отношению к данному спору или ситуации. В нем также описывается предусмотренный в пункте 2 статьи 12 порядок, которого придерживается Генеральный секретарь, уведомляя Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, когда они рассматриваются в Совете и после того, как Совет перестает заниматься такими вопросами.

В разделе D говорится о случаях, когда от Совета требуется принять решение до того, как его вынесет Генеральная Ассамблея, например при назначении Генерального секретаря и приеме новых членов, приостановлении членства или исключении из членского состава. В разделе приводится один такой пример, связанный с назначением Генерального секретаря (пример 1).

В разделе E содержится описание ежегодных и специальных докладов, представляемых Советом Генеральной Ассамблеей.

В разделе F рассматривается другая практика Совета, касающаяся его взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей: обсуждение уставных вопросов в Совете (пример 2) и принятие Советом решений (примеры 3, 4 и 5).

Наконец, в разделе G прослеживаются взаимоотношения Совета Безопасности с теми вспомогательными органами, созданными Генеральной Ассамблеей, которые подотчетны Совету или иным образом участвуют в его работе. В рассматриваемом периоде уставные вопросы, касающиеся этих взаимоотношений, не обсуждались. Как и в предыдущих *Дополнениях*, данные по разделу представлены в табличном формате.

A. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Примечание

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея в соответствии со статьей 23 Устава на каждой очередной сессии избирала пять непостоянных членов Со-

вета Безопасности на двухгодичный срок для замены тех членов Совета, чей срок полномочий истекал 31 декабря соответствующего года. Каждый раз Ассамблея избирала всех пятерых непостоянных членов на одном пленарном заседании. Ниже приводится таблица с результатами этих выборов.

Решение Генеральной Ассамблеи	Пленарное заседание и дата выборов	Члены, избранные на двухгодичный срок, начинающийся с января следующего года
43/309	37-е 26 октября 1988 года	Канада Колумбия Малайзия Финляндия Эфиопия
44/306	34-е 18 октября 1989 года	Кот-д'Ивуар Куба Народно-Демократическая Республика Йемен Румыния Заир
45/306	36-е 1 ноября 1990 года	Австрия Бельгия Зимбабве Индия Эквадор
46/305	32-е 16 октября 1991 года	Венгрия Венесуэла Кабо-Верде Марокко Япония

B. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в виде резолюции в соответствии со статьями 10 и 11 Устава

Статья 10

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

Статья 11

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле под-

держания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации членам Организации или Совету Безопасности или и членам Организации и Совету Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

Примечание

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея вынесла Совету Безопасности ряд рекомендаций — в виде резолюции — в отношении поддержания международного мира и безопасности. Некоторые из этих рекомендаций носили общий характер и касались

«полномочий и функций» Совета согласно Уставу и/или «общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности». Соответственно, их можно рассматривать как иллюстрирующие полномочия Генеральной Ассамблеи делать рекомендации согласно статье 10 и пункту 1 статьи 11 Устава. В разделе 1 ниже приводится таблица с этими рекомендациями¹.

В других резолюциях Генеральная Ассамблея либо выносила Совету Безопасности рекомендации по конкретным вопросам, касающимся поддержания международного мира и безопасности, либо обращалась к Совету с просьбой принять меры в отношении таких вопросов в соответствии с пунктом 2 статьи 11. Все эти рекомендации касались пунктов, уже включенных в повестку дня Совета Безопасности. В качестве примеров, когда Генеральная Ассамблея обращалась к Совету с просьбой принять соответствующие меры, можно назвать ее резолюции с настоятельным призывом к Совету принять меры согласно главе VII Устава в отношении политики апартеида, проводившейся правительством Южной Африки, и в отношении ситуации в Боснии и Герцеговине. В разделе 2 приводится таблица с рекомендациями, вынесенными согласно пункту 2 статьи 11.

Генеральная Ассамблея также обращала внимание Совета Безопасности на некоторые ситуации в соответствии с пунктом 3 статьи 11. Эти ситуации рассматриваются в разделе 3.

¹ Другой резолюцией, на которую уместно сослаться в данном контексте, но в которой не содержится рекомендации, конкретно адресованной Совету Безопасности, является резолюция 47/62 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1992 года по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава.

1. Рекомендации по вопросам, касающимся полномочий и функций Совета или общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности

Резолюция Генеральной Ассамблеи	Пункт повестки дня	Рекомендация
44/17 1 ноября 1989 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства	Призывает органы Организации Объединенных Наций, в частности Совет Безопасности., продолжать тесно сотрудничать с Организацией африканского единства во всей их работе, касающейся Африки.
44/126 15 декабря 1989 года	Рассмотрение осуществления Декларации об укреплении международной безопасности	Подчеркивает необходимость дальнейшего повышения эффективности Совета Безопасности в выполнении его главной функции по поддержанию международного мира и безопасности и укреплению превентивной роли и авторитета Совета и его способности обеспечивать выполнение решений в соответствии с Уставом.
45/13 7 ноября 1990 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства	Призывает органы Организации Объединенных Наций, в частности Совет Безопасности., продолжать тесно сотрудничать с Организацией африканского единства во всей их работе, касающейся Африки.
46/59, приложение 9 декабря 1991 год	Декларация об установлении фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности	Совету Безопасности следует рассматривать возможность осуществления деятельности по установлению фактов в целях эффективного выполнения им его главной обязанности по поддержанию международного мира и безопасности в соответствии с Уставом.

Резолюция Генеральной Ассамблеи	Пункт повестки дня	Рекомендация
		<p>Совету Безопасности следует всякий раз, когда это уместно, рассматривать возможность включения в свои резолюции положения об использовании механизмов установления фактов.</p> <p>Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее при решении вопроса о том, на кого возложить задачу проведения миссии по установлению фактов, следует отдавать предпочтение Генеральному секретарю, который может, в частности, назначать специального представителя или группу экспертов, подотчетных ему. Может также рассматриваться возможность использования услуг какого-либо специального вспомогательного органа Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.</p> <p>При рассмотрении возможности направления миссии по установлению фактов компетентному органу Организации Объединенных Наций следует принимать во внимание другую соответствующую деятельность по установлению фактов, в том числе усилия, предпринимаемые заинтересованными государствами, и деятельность в рамках региональных механизмов или учреждений.</p> <p>В решении компетентного органа Организации Объединенных Наций о проведении мероприятий по установлению фактов должны всегда определяться четкий мандат миссии по установлению фактов и точные требования, которым должен отвечать ее доклад. Содержание доклада должно ограничиваться изложением полученных сведений фактологического характера.</p>
<p>47/71 14 декабря 1992 года</p>	<p>Всестороннее рассмотрение всего вопроса об операциях по поддержании мира во всех их аспектах</p>	<p>Полагает., что самое пристальное внимание следует уделять проблеме более широкого задействования превентивного потенциала Организации Объединенных Наций, и считает, что в этом плане необходимо укреплять — в рамках и в соответствии с положениями Устава — функции Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря.</p>
<p>47/72 14 декабря 1992 года</p>	<p>Обеспечение безопасности персонала по поддержанию мира</p>	<p>Рекомендует, чтобы в соответствующих случаях Совет Безопасности при санкционировании новых операций по поддержанию мира мог бы ясно давать понять сторонам, что он готов предпринять дальнейшие шаги в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в случае, если провокационные нападения на персонал Организации Объединенных Наций будут систематически подрывать усилия по достижению целей операции.</p>
		<p>Рекомендует также, чтобы Совет Безопасности в сотрудничестве с Генеральным секретарем продолжал собирать и, при необходимости, распространять достоверную информацию о посягательствах на безопасность персонала по поддержанию мира и другого персонала Организации Объединенных Наций.</p>
<p>47/120 A² 18 декабря 1992 года</p>	<p>Повестка дня для мира: превентивная дипломатия и смежные вопросы</p>	<p>Призывает Совет Безопасности в полной мере использовать положения главы VI Устава о процедуре и методах мирного разрешения споров и призвать соответствующие стороны разрешать свои споры мирным путем.</p>
		<p>Призывает Генерального секретаря и Совет Безопасности приступить на ранних этапах к проведению тесных и постоянных консультаций для разработки в каждом отдельном случае соответствующей стратегии мирного разрешения конкретных споров, в том числе с участием других органов, организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций, а также, в надлежащих случаях, региональных механизмов и организаций, и предлагает Генеральному секретарю представлять Генеральной Ассамблее доклады о таких консультациях.</p>
<p>47/148 18 декабря 1992 года</p>	<p>Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства</p>	<p>Призывает органы Организации Объединенных Наций, в частности Совет Безопасности., и впредь активно привлекать Организацию африканского единства ко всей их работе, касающейся Африки.</p>

² См. также резолюцию 47/120 В от 20 сентября 1993 года.

2. Рекомендации в отношении вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, или просьб о принятии Советом мер по таким вопросам

<i>Резолюция Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рекомендация</i>
47/27 С, G, H, I и K 22 ноября 1989 года	Политика апартеида, проводимая правительством Южной Африки	<p>Настоятельно призывает Совет Безопасности рассмотреть вопрос о срочных мерах в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций с целью применения всеобъемлющих и обязательных санкций против расистского режима Южной Африки, до тех пор пока он не прекратит игнорировать требования большинства народа Южной Африки и международного сообщества о ликвидации апартеида.</p> <p>Предлагает всем подразделениям, органам и учреждениям Организации Объединенных Наций сотрудничать со Специальным комитетом [против апартеида] и Центром против апартеида [Организации Объединенных Наций] в их деятельности, с тем чтобы обеспечить последовательность и улучшить координацию, а также наиболее рационально использовать имеющиеся ресурсы при осуществлении соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.</p> <p>Настоятельно призывает Совет Безопасности в срочном порядке принять меры к введению обязательного эмбарго на поставки и перевозки нефти и нефтепродуктов в Южную Африку, а также на поставки оборудования и технологии, финансирование и капиталовложения для ее нефтяной промышленности и проектов по сжиганию угля.</p> <p>Настоятельно призывает Совет Безопасности рассмотреть вопрос о немедленных шагах по обеспечению строгого и полного соблюдения эмбарго на поставки оружия, введенного Советом в соответствии с резолюцией 418 (1977) от 4 ноября 1977 года и 558 (1984) от 13 декабря 1984 года, и эффективного контроля за его соблюдением.</p> <p>Настоятельно призывает Совет Безопасности безотлагательно рассмотреть вопрос о принятии эффективных обязательных санкций против Южной Африки.</p> <p>Настоятельно призывает также Совет Безопасности предпринять шаги в целях строгого осуществления обязательного эмбарго на поставки оружия, введенного им резолюцией 418 (1977), и эмбарго на импорт оружия, предложенного в его резолюции 558 (1984), и в контексте соответствующих резолюций обеспечить прекращение военного и ядерного сотрудничества с Южной Африкой и импорт военного оборудования или материалов из Южной Африки.</p>
44/41 A 6 декабря 1989 года	Вопрос о Палестине	Одобрять рекомендации Комитета [по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа], содержащиеся в пунктах 110–118 его доклада, и обращает внимание Совета Безопасности на то обстоятельство, что действия по рекомендациям Комитета, которые неоднократно одобрялись Генеральной Ассамблеей на ее тридцать первой сессии и впоследствии, до сих пор не предприняты.
44/42 6 декабря 1989 года	Вопрос о Палестине	Вновь просит Совет Безопасности рассмотреть меры, необходимые для созыва Международной мирной конференции по Ближнему Востоку, включая учреждение подготовительного комитета, и рассмотреть гарантии мер безопасности, согласованных на Конференции, для всех государств региона.
44/48 A 8 декабря 1989 года	Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий	Просит Совет Безопасности обеспечить уважение и соблюдение Израилем всех положений Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и других арабских территориях, оккупированных с 1967 года, и принять меры по пресечению политики и практики Израиля на этих территориях.
44/121 15 декабря 1989 года	Ядерное вооружение Израиля	Вновь просит Совет Безопасности принять срочные и эффективные меры к обеспечению соблюдения Израилем в резолюции 487 (1981) Совета.

<i>Резолюция Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рекомендация</i>
45/68 6 декабря 1990 года	Международная мирная конференция по Ближнему Востоку	Вновь призывает Совет Безопасности рассмотреть меры, необходимые для созыва Международной мирной конференции по Ближнему Востоку, включая учреждение подготовительного комитета, и рассмотреть гарантии мер безопасности, согласованных на Конференции, для всех государств региона.
45/74 А 11 декабря 1990 года	Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях	Просит Совет Безопасности обеспечить уважение и соблюдение Израилем всех положений Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и других арабских территориях, оккупированных Израилем с 1967 года, и принять меры по пресечению политики и практики Израиля на этих территориях.
45/176 С, D, E и F 19 декабря 1990 года	Политика апартеида, проводимая правительством Южной Африки	<p>Настоятельно призывает Совет Безопасности рассмотреть вопрос о немедленных шагах по обеспечению строгого и полного соблюдения и эффективного контроля за эмбарго на поставки оружия, введенного резолюциями Совета 418 (1977) и 558 (1984) от 13 декабря 1984 года, и рассмотреть вопрос об усилении контроля за эмбарго на поставки оружия и представлении сообщений о нарушениях эмбарго, а также предоставлять Генеральному секретарю на регулярной основе информацию с целью доведения ее до сведения всех государств-членов.</p> <p>Настоятельно призывает также Совет Безопасности выполнить рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета, учрежденного резолюцией 421 (1977) Совета, относительно принятия соответствующих мер против тех государств, которые нарушают обязательное эмбарго на поставки оружия Южной Африке.</p> <p>Настоятельно призывает Совет Безопасности принять надлежащие меры в отношении Израиля за нарушение им обязательного эмбарго на поставки оружия Южной Африке.</p> <p>Предлагает всем подразделениям, органам и учреждениям Организации Объединенных Наций сотрудничать со Специальным комитетом [против апартеида] и Центром [против апартеида] [Организации Объединенных Наций] в их деятельности, с тем чтобы обеспечить последовательность, улучшить координацию и повысить эффективность использования имеющихся ресурсов, а также избежать дублирования усилий при осуществлении соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.</p> <p>Настоятельно призывает Совет Безопасности принять меры согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций для обеспечения эффективного эмбарго на поставки и перевозки нефти и нефтепродуктов в Южную Африку в целях скорейшего искоренения апартеида мирным путем.</p>
46/47 А 9 декабря 1991 года	Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях	Просит Совет Безопасности обеспечить уважение и соблюдение Израилем всех положений [Женевской] конвенции [о защите гражданского населения во время войны] на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и других арабских территориях, оккупированных Израилем с 1967 года, и принять меры по пресечению политики и практики Израиля на этих территориях.
46/74 А 11 декабря 1991 года	Вопрос о Палестине	Одобрять рекомендации Комитета [по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа], содержащиеся в пунктах 87–95 его доклада, и обращает внимание Совета Безопасности на то обстоятельство, что действия по рекомендациям Комитета, которые неоднократно одобрялись Генеральной Ассамблеей на ее тридцать первой сессии и впоследствии, до сих пор не предприняты.

<i>Резолюция Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рекомендация</i>
46/79 A, C, D 13 декабря 1991 года	Политика апартеида, проводимая правительством Южной Африки	<p>Призывает все правительства полностью соблюдать обязательное эмбарго на поставки оружия, просит Совет Безопасности продолжать эффективно следить за его строгим соблюдением и настоятельно призывает государства выполнять положения других резолюций Совета Безопасности об импорте оружия из Южной Африки и экспорте оборудования и технологий, предназначенных для военных или полицейских целей, в эту страну.</p> <p>Настоятельно призывает Совет Безопасности рассмотреть вопрос о немедленных шагах по обеспечению полного соблюдения и эффективного контроля за эмбарго на поставки оружия, введенного Советом в его резолюциях 418 (1977) и 558 (1984) от 13 декабря 1984 года, осуществить рекомендации Комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией 421 (1977) Совета, в отношении соответствующих мер в ответ на нарушения обязательного эмбарго на поставки оружия, и представлять Генеральному секретарю на регулярной основе информацию с целью ее доведения до сведения государств-членов.</p> <p>Настоятельно призывает Совет Безопасности рассмотреть вопрос о принятии надлежащих мер в отношении Израиля за нарушение им обязательного эмбарго на поставки оружия Южной Африке.</p>
46/242 25 августа 1992 года	Ситуация в Боснии и Герцеговине ³	Настоятельно призывает Совет Безопасности в срочном порядке рассмотреть возможность принятия дополнительных соответствующих мер, предусмотренных в главе VII Устава, с целью прекращения боевых действий и восстановления единства и территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина.
47/64 A 11 декабря 1992 года	Вопрос о Палестине	Одобрят рекомендации Комитета [по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа], содержащиеся в пунктах 85–94 его доклада, и обращает внимание Совета на то обстоятельство, что действия по рекомендациям Комитета, которые неоднократно одобрялись Генеральной Ассамблеей на ее тридцать первой сессии и впоследствии, до сих пор не предприняты.
47/116 E, F 18 декабря 1992 года	Политика апартеида, проводимая правительством Южной Африки	<p>Настоятельно призывает Совет Безопасности рассмотреть вопрос о немедленных шагах по обеспечению полного соблюдения эффективного контроля за эмбарго на поставки оружия, введенного Советом в его резолюции 418 (1977) и его резолюции 558 (1984) от 13 декабря 1984 года, осуществить рекомендации Комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией 421 (1977) Совета, в отношении соответствующих мер в ответ на нарушения обязательного эмбарго на поставки оружия, и представлять Генеральному секретарю на регулярной основе информацию с целью ее доведения до сведения государств-членов.</p> <p>Настоятельно призывает Совет Безопасности рассмотреть вопрос о принятии надлежащих мер в отношении Израиля за нарушение им обязательного эмбарго на поставки оружия Южной Африке.</p>
47/121 18 декабря 1992 года	Ситуация в Боснии и Герцеговине	<p>Настоятельно призывает Совет Безопасности, в рамках его ответственности за поддержание международного мира и безопасности, вновь призвать сербские и черногорские силы соблюдать все соответствующие резолюции и положить конец агрессивным действиям против Республики Босния и Герцеговина, выполнить и обеспечить соблюдение всех существующих резолюций, касающихся Республики Босния и Герцеговина и бывшей Югославии, и, более конкретно, рассмотреть в срочном порядке, но не позднее 15 января 1993 года, дальнейшие меры, в том числе следующие:</p> <p>а) в том случае, если сербские и черногорские силы не выполнят полностью все соответствующие резолюции Совета Безопасности, на основании положений главы VII Устава Организации Объединенных Наций уполномочить государства-члены, в сотрудничестве с</p>

³ См. также письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 2 сентября 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/24517), в котором выражается надежда, что члены Совета Безопасности сочтут целесообразным принять срочные меры по резолюции 46/242 Генеральной Ассамблеи.

Резолюция Генеральной Ассамблеи	Пункт повестки дня	Рекомендация
		<p>правительством Республики Босния и Герцеговина, использовать все необходимые средства для поддержания и восстановления суверенитета, политической независимости, территориальной целостности и единства Республики Босния и Герцеговина;</p> <p>b) исключить Республику Босния и Герцеговина из-под действия эмбарго на поставки оружия, введенного в отношении бывшей Югославии в соответствии с резолюцией 713 (1991) Совета Безопасности от 25 сентября 1991 года.</p> <p>Настоятельно призывает также Совет Безопасности рассмотреть вопрос о принятии мер, направленных на то, чтобы открыть большее число аэропортов/аэродромов для полетов, обеспечивающих доставку международной гуманитарной помощи, продолжить в качестве временной меры сбрасывание грузов чрезвычайной помощи с воздуха и изучить возможности и потребности для содействия созданию безопасных районов в гуманитарных целях.</p> <p>Настоятельно призывает далее Совет Безопасности рассмотреть вопрос о том, какие ресурсы могут потребоваться для более эффективного осуществления всех соответствующих резолюций, и призывает государства-члены уведомить Генерального секретаря о наличии персонала и материальных средств для содействия и облегчения этой деятельности.</p> <p>Настоятельно призывает Совет Безопасности рассмотреть вопрос о представлении рекомендации о создании специального международного трибунала по расследованию военных преступлений для привлечения к ответственности и наказания тех, кто совершил военные преступления в Республике Босния и Герцеговина, когда Комиссия экспертов, учрежденная резолюцией 780 (1992) Совета от 6 октября 1992 года, предоставит достаточную информацию.</p>

3. Ситуации, доводимые до сведения Совета Безопасности

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея не передавала Совету Безопасности ни одного вопроса, который имел бы непосредственное отношение к пункту 3 статьи 11. Однако в ряде резолюций, принятых с апреля 1989 года по декабрь 1992 года, Ассамблея просила Совет рассмотреть или изучить «ситуацию на оккупированной палестинской территории»⁴. Она конкретно просила Совет рассмотреть «меры, необходимые для обеспечения международной защиты палестинских гражданских лиц на палестинской территории, оккупированной Израилем с 1967 года, включая Иерусалим». Эти резолюции принимались в связи с рядом соответствующих пунктов повестки дня: вопрос о Палестине; восстание (интифада) палестинского народа; Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ; и доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях.

⁴ Резолюции Генеральной Ассамблеи 43/233 (от 20 апреля 1989 года); 44/2 (от 6 октября 1989 года); 44/47 I (от 8 декабря 1989 года); 44/48 (от 8 декабря 1989 года); 45/69 (от 6 декабря 1990 года); 45/73 I (от 11 декабря 1990 года); 45/74 A (от 11 декабря 1990 года); 46/46 I (от 9 декабря 1991 года); 46/47 A (от 9 декабря 1991 года); 46/76 (от 11 декабря 1991 года); 47/64 E (от 11 декабря 1992 года); 47/69 I (от 14 декабря 1992 года); 47/70 A (от 14 декабря 1992 года).

С. Практика в отношении статьи 12 Устава

Статья 12

1. Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора и ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.

2. Генеральный секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.

Примечание

В течение рассматриваемого периода вопрос о характере ограничений, налагаемых пунктом 1 статьи 12 на полномочия Генеральной Ассамблеи выносить рекомендации, в Совете Безопасности не обсуждался. Совет также не обращался к Генеральной Ассамблее с просьбой о вынесении рекомендации в отношении какого-либо спора или ситуации в соответствии с исключениями, предусмотренными пунктом 1 статьи 12.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о «вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности и находящихся на рассмотрении Совета Безопасности» и о вопросах, которые Совет Безопасности прекратил рассматривать⁵. Эти уведомления основывались на кратких сообщениях о вопросах, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов, которые еженедельно направлялись членам Совета Безопасности в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры Совета⁶. Пункты в уведомлениях были такими же, как и в кратких сообщениях за соответствующий период, за исключением тех из них, которые не относились к поддержанию международного мира и безопасности.

Вопросы, которыми занимается Совет Безопасности, с 1951 года в уведомлениях распределяются по двум категориям: а) вопросы, рассмотренные за время, прошедшее после направления последнего уведомления; и б) прочие вопросы, которыми Совет продолжает заниматься, но которые за время, прошедшее после

направления последнего уведомления, в Совете не рассматривались. В уведомлениях также указывались случаи, когда Совет завершал рассмотрение конкретного пункта⁷. Когда Совет впоследствии прекращал заниматься вопросом, указанным в уведомлении, Генеральный секретарь информировал об этом Генеральную Ассамблею, распространяя добавление к соответствующему уведомлению⁸.

Согласие Совета, которое требуется согласно пункту 2 статьи 12, запрашивалось посредством распространения Генеральным секретарем среди членов Совета копии проекта уведомления. Генеральная Ассамблея официально принимала к сведению различные уведомления.

Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее

Примечание

Устав Организации Объединенных Наций предусматривает, что по ряду вопросов решения должны выноситься совместно Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, но при этом требует, чтобы первым решением принимал Совет. Это касается, например, назначения Генерального секретаря (статья 97), приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4, 5 и 6) и условий, на которых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (пункт 2 статьи 93)⁹.

В настоящем разделе кратко рассматривается практика, которой Совет в рассматриваемом периоде придерживался в отношении первых двух таких вопросов. Вопрос об условиях присоединения к Статуту Суда не поднимался.

1. Назначение Генерального секретаря

Статья 97

...Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности...

Правило 48

...Любая рекомендация Генеральной Ассамблеей относительно назначения Генерального секретаря обсуждается и принимается на закрытом заседании.

⁵ См. записки Генерального секретаря, озаглавленные «Уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций» [A/44/528 (от 15 сентября 1989 года) и Add.1 (от 2 октября 1989 года); A/45/501 (от 14 сентября 1990 года); A/46/479 (от 17 сентября 1991 года); A/47/436 (от 15 сентября 1992 года) и Corr.1 (от 9 февраля 1993 года)].

⁶ Правило 11 гласит: «Генеральный секретарь еженедельно направляет представителям в Совете Безопасности краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов».

⁷ См., например, A/47/436/Corr.1.

⁸ См., например, A/44/528/Add.1.

⁹ Генеральный секретарь также выносит Генеральной Ассамблее рекомендации в отношении условий, на которых государство, являющееся участником Статута Международного Суда, но не входящее в состав Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и во внесении поправок к Статуту (пункт 3 статьи 4 и статья 69 Статута Международного Суда).

Примечание

В соответствии с правилом 48 временных правил процедуры заседания Совета Безопасности, посвященные рассмотрению вопроса о представлении Генеральной Ассамблее рекомендации относительно назначения Генерального секретаря, проходили при закрытых дверях. Совет проводил тайное голосование. По окончании каждого заседания в соответствии с правилом 55 издавалось коммюнике с указанием стадии, достигнутой в рассмотрении рекомендации. За прошедший период Совет рассмотрел и единогласно принял одну такую рекомендацию (пример 1).

Пример 1

На своем 3017-м заседании, проведенном при закрытых дверях 21 ноября 1991 года, Совет Безопасности рассмотрел вопрос о внесении рекомендации в отношении назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. После проведения тайного голосования Совет единогласно принял резолюцию 720 (1991) с рекомендацией Генеральной Ассамблее назначить г-на Бутроса Бутроса-Гали Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций на срок полномочий с 1 января 1992 года по 31 декабря 1996 года¹⁰. Письмом от 21 ноября 1991 года Председатель Совета препроводил эту рекомендацию Председателю Генеральной Ассамблеи¹¹. Действуя в соответствии с этой рекомендацией, Генеральная Ассамблея 3 декабря 1991 года официально назначила г-на Бутроса-Гали Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций¹².

2. Членство в Организации Объединенных Наций

Примечание

Прием государств в члены Организации Объединенных Наций, приостановление их членства или исключение из численного состава производятся «Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности» (пункт 2 статьи 4, и статьи 5 и 6 Устава). В соответствии с правилом 60 своих временных правил процедуры Совет представляет Генеральной Ассамблее в установленные сроки свою рекомендацию по каждому заявлению о приеме в члены Организации Объединенных Наций вместе с отчетом по итогам его рассмотрения в Совете.

В течение рассматриваемого периода Совет рекомендовал принять в члены Организации Объединенных Наций 22 государства¹³. Он не вынес ни одной

¹⁰ S/PV.3017.

¹¹ A/46/700.

¹² Резолюция 46/21.

¹³ Намибия (A/S-18/3, 17 апреля 1990 года); Лихтенштейн (A/45/419, 15 августа 1990 года); Корейская Народно-Демократическая Республика (A/46/354, 8 августа 1991 года); Республика Корея (A/46/354, 8 августа 1991 года); Микронезия (Федеративные Штаты) (A/46/355, 12 августа 1991 года); Маршалловы Острова (A/46/356, 12 августа 1991 года); Эстония (A/46/460, 12 сентября 1991 года); Латвия (A/46/460, 12 сентября 1991 года); Литва (A/46/460, 12 сентября 1991 года); Казахстан (A/46/853, 23 января 1992 года); Армения (A/46/859, 29 января 1992 года); Кыргызстан (A/46/860, 29 января 1992 года);

негативной рекомендации, требующей представления специального доклада Генеральной Ассамблее. В Совете также не обсуждались такие вопросы, как приостановление членства или исключение из членского состава, и не выносились рекомендации на этот счет.

В случае с Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) Совет в резолюции 777 (1992) от 19 сентября 1992 года постановил, что Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) не может автоматически продолжать членство бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии в Организации Объединенных Наций, и поэтому рекомендовал Генеральной Ассамблее «принять решение о том, что Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) следует подать заявление о приеме в члены Организации Объединенных Наций и что она не будет участвовать в работе Генеральной Ассамблеи». Генеральная Ассамблея приняла такое решение¹⁴.

Е. Доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

Пункт 3 статьи 24

Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблее ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Пункт 1 статьи 15

Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринял.

Примечание

В соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава Совет Безопасности в рассматриваемый период продолжал представлять Генеральной Ассамблее ежегодные доклады¹⁵. Каждый доклад охватывает период с 16 июня одного года по 15 июня следующего года. Форма докладов за этот период осталась без изменений. Она включает четыре основные части: часть I содержит краткую информацию по вопросам, рассмотренным Советом Безопасности в контексте возложенной на него ответственности

Узбекистан (A/46/861, 29 января 1992 года); Таджикистан (A/46/862, 29 января 1992 года); Республика Молдова (A/46/870, 5 февраля 1992 года); Туркменистан (A/46/871, 7 февраля 1992 года); Азербайджан (A/46/880, 14 февраля 1992 года); Сан-Марино (A/46/885, 25 февраля 1992 года); Хорватия (A/46/919, 18 мая 1992 года); Словения (A/46/920, 18 мая 1992 года); Босния и Герцеговина (A/46/922, 20 мая 1992 года); Грузия (A/46/942, 7 июля 1992 года). О рассмотрении этих заявлений в Совете см. главу VII.

¹⁴ Резолюция 47/1 от 22 сентября 1992 года. См. также пример 1 в главе VII.

¹⁵ Ежегодные доклады были утверждены Советом на следующих закрытых заседаниях: 44-й доклад (за период 1988/89 года), 2892-е заседание, 17 ноября 1989 года; 45-й доклад (за период 1989/90 года), 2958-е заседание 23 ноября 1990 года; 46-й доклад (за период 1990/91 года), 3020-е заседание 29 ноября 1991 года.

за поддержание международного мира и безопасности; в части II освещены прочие вопросы, рассмотренные Советом Безопасности, такие, как прием новых членов, назначение Генерального секретаря и функции Совета в отношении избрания членов Международного Суда; в части III приводится отчет о работе Военно-штабного комитета; а в части IV излагаются вопросы, доведенные до сведения Совета Безопасности, но не обсуждавшиеся Советом в течение рассматриваемого в докладе периода. За рассматриваемый период доклады по-прежнему утверждались на закрытых заседаниях Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея принимала к сведению эти доклады без обсуждения или после короткого обсуждения¹⁶.

За период, охватываемый настоящим *Дополнением*, Совет не представлял никаких специальных докладов Ассамблее (как, например, в соответствии с пунктом 3 правила 60 временных правил процедуры Совета)¹⁷.

Г. Другая практика Совета, касающаяся взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей

Примечание

В течение рассматриваемого периода было проведено краткое обсуждение уставных вопросов, связанных с важным значением того, чтобы Совет ограничивал свои обсуждения и действия его сферой компетенции, определенной в Уставе, и не вторгался в компетенцию Генеральной Ассамблеи. Это произошло в ходе рассмотрения Советом в 1992 году ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом и ситуации в Боснии и Герцеговине. Отчет об этом обсуждении приводится в примере 2, ниже.

Совет Безопасности принял ряд решений, в которых обсуждаются или анализируются вопросы взаимодействия между Советом и Генеральной Ассамблеей. К их числу относятся: а) письмо Председателя Совета Безопасности от 5 октября 1990 года на имя Генерального секретаря в рамках обмена письмами по вопросу о Гаити, в котором члены Совета зарезервировали свою позицию в отношении компетенции органов Организации Объединенных Наций в сфере оказания помощи в проведении выборов; б) заявления Председателя по общим вопросам, таким, как разоружение и установление фактов, а также относительно процесса координации с Ассамблеей рассмотрения доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Повестка дня для мира»; и с) резолюция по вопросу о Южной Африке, содержа-

щая ссылку на Декларацию Ассамблеи по апартеиду и его разрушительным последствиям на юге Африки, а также предусматривающую оперативный элемент. Эти решения рассматриваются в примерах 3, 4, 5 и 6 ниже.

Пример 2

Соответствующие сферы компетенции Совета и Ассамблеи

Вопрос о соответствующих сферах компетенции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи затрагивался некоторыми членами Совета в их замечаниях по предложениям, выдвинутым в ходе трех заседаний в 1992 году относительно направления приглашений двум лицам, назначенным специальными докладчиками Комиссии по правам человека. На 3105-м и 3139-м заседаниях Совета, состоявшихся 11 августа и 23 ноября, соответственно, было предложено пригласить Специального докладчика по положению в области прав человека в Ираке г-на Макса ван дер Стула принять участие в рассмотрении Советом вопроса о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом. На 3134-м заседании 13 ноября было предложено пригласить Специального докладчика по положению в области прав человека на территории бывшей Югославии г-на Тадеуша Мазовецкого принять участие в обсуждении Советом вопроса о ситуации в Боснии и Герцеговине. После короткого обсуждения по каждому из этих вопросов Совет принял решение направить такие приглашения¹⁸.

Некоторые члены Совета высказали оговорки в этой связи. Они подчеркнули, что различные органы Организации Объединенных Наций должны ограничивать свои обсуждения и действия исключительно их соответствующими сферами компетенции по Уставу. По их мнению, Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, он должен с осторожностью подходить к вопросам толкования этого мандата и не вмешиваться в функции других органов. По их мнению, Совет не должен обсуждать положение в области прав человека как таковое или выносить рекомендации в этой связи; вопросы, касающиеся прав человека, относятся к ведению Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблеи. Таким образом, эти представители сочли, что Совету Безопасности не следует приглашать указанных лиц, которые были назначены Комиссией по правам человека и представляют ей свои доклады, для участия в заседаниях Совета¹⁹.

Другой член Совета, разделяя некоторые из этих опасений, заявил, что приглашение г-на ван дер Стула ни в коей мере не затрагивает и не предполагает расширения обычных полномочий Совета, поскольку оно осуществляется в рамках уже принятой резолюции, и следует считать, что оно отражает все ограничения, присущие указанной резолюции. Он напомнил в этой

¹⁶ Информацию о соответствующих обсуждениях в Генеральной Ассамблее см. A/44/PV.79, стр. 31 (обсуждение доклада за период 1988/89 года); A/45/PV.63, стр. 32–52 (обсуждение доклада за период 1989/90 года); и A/46/PV.70, стр. 2–28 (обсуждение за период 1990/91 года).

¹⁷ Этим правилом предусматривается, что, если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он «представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии».

¹⁸ По вопросу об участии в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры Совета см. главу III.

¹⁹ Соответствующие заявления см. S/PV.3105, стр. 6–12 (Индия, Зимбабве, Китай); S/PV.3134, стр. 9–11 (Китай и Зимбабве); и S/PV.3139, стр. 3–5 (Китай и Зимбабве).

связи, что 5 апреля 1991 года Совет принял резолюцию 688 (1991), в которой он осудил акты репрессий, совершенные Ираком против иракского гражданского населения во многих частях страны. Совет принял эту резолюцию, поскольку он считал, что массовые нарушения прав человека и вызванный этим поток беженцев через международные границы поставили под угрозу международный мир и безопасность в этом регионе. Иными словами, Совет принял решение действовать в этом вопросе, который, как правило, не входит в его сферу компетенции, поскольку это явление могло затронуть международный мир и безопасность, поддержание которых является его главной ответственностью. Этот выступающий далее отметил, что четыре страны, которые просили провести соответствующее заседание, сослались на резолюцию 688 (1991). Таким образом, г-н ван дер Стул представит информацию по вопросам, относящимся к ведению Совета²⁰.

Пример 3

Обмен письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности по вопросу о Гаити

Письмами от 7 и 17 сентября 1990 года²¹ Генеральный секретарь информировал Председателя Совета Безопасности о том, что он получил письмо временного президента Гаити, в котором содержалась просьба к Организации Объединенных Наций об оказании помощи в виде направления миссии наблюдателей в связи с предстоящими выборами на Гаити. В письме от 7 сентября Генеральный секретарь просил Председателя Совета довести до сведения членов Совета определенную информацию, которую он намеревался сообщить Генеральной Ассамблее, когда Ассамблея будет рассматривать проект резолюции по этому вопросу. Речь, в частности, шла о том факте, что если Генеральная Ассамблея примет проект резолюции, то он сформирует миссию наблюдателей, которая будет называться Группой наблюдателей Организации Объединенных Наций по контролю за процессом выборов на Гаити, для оказания помощи в деле наблюдения и контроля за избирательным процессом и в разработке планов обеспечения безопасности в связи с выборами и контроле за их осуществлением в соответствии с просьбой президента Гаити.

В письме от 5 октября 1990 года²² Председатель Совета Безопасности информировал Генерального секретаря о следующем:

Я информировал членов Совета о Вашем письме от 7 сентября относительно возможного предоставления Организацией Объединенных Наций помощи в связи с предстоящими выборами на Гаити, а также о Вашем письме от 17 сентября, в котором более четко изложена просьба правительства Гаити.

Члены Совета, без ущерба для своих позиций относительно компетенции органов Организации Объединенных На-

ций в том, что касается помощи в связи с выборами, если таковая испрашивается государством-членом, и без ущемления права любого члена Совета позднее в любой момент времени поднять этот вопрос в Совете для дальнейшего рассмотрения, согласились, что важно, чтобы Вы положительно ответили на просьбу правительства Гаити об оказании помощи в срочном порядке. Они отмечают, что предполагаемая помощь избирательному процессу в Гаити — в том виде, в каком она испрашивается временным президентом Гаити, — которая предусматривает, в частности, выделение советников, наблюдателей и экспертов в вопросах обеспечения безопасности выборов, но не предусматривает использование каких-либо сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, будет во всей ее полноте рассмотрена Генеральной Ассамблеей. Они выражают надежду, что Генеральная Ассамблея примет срочные меры, с тем чтобы помощь со стороны Организации Объединенных Наций могла быть оказана в сроки, необходимые Гаити для проведения выборов.

Пример 4

Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности

На своем 3046-м заседании, состоявшемся 31 января 1992 года на уровне глав государств и правительств, Совет обсудил пункт, озаглавленный «Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности». По окончании этого заседания Председатель сделал заявление от имени членов Совета²³ по теме «Разоружение, контроль над вооружениями и оружие массового уничтожения». Он заявил:

В полной мере сознавая ответственность других органов Организации Объединенных Наций в области разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения, члены Совета подтверждают, что прогресс в этих областях может внести огромный вклад в поддержание международного мира и безопасности. Они выражают свою готовность предпринимать конкретные шаги в целях повышения эффективности Организации Объединенных Наций в этих областях.

...

В связи с вопросом об обычных вооружениях они отмечают, что Генеральная Ассамблея проголосовала за учреждение Организацией Объединенных Наций — в качестве первого шага — регистра поставок оружия, и в этой связи признают важность того, чтобы все государства предоставляли всю информацию, предусмотренную в резолюции Генеральной Ассамблеи²⁴.

Пример 5

Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира

В ходе рассмотрения доклада Генерального секретаря от 17 июня 1992 года, озаглавленного «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира»²⁵, Совет затронул вопрос о его собственном подходе к рассмотрению этого доклада и координации его рассмотрения с дискуссией, проведенной в

²⁰ См. S/PV.3105, стр. 7–10 (Эквадор).

²¹ S/21845 и S/21846.

²² S/21847.

²³ S/23500.

²⁴ Резолюция 46/36 L Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1991 года, озаглавленная «Транспарентность в вооружениях».

²⁵ S/24111.

Генеральной Ассамблее. Этому были посвящены два заявления Председателя, сделанные в каждом случае в ходе заседания Совета после консультаций, проведенных ранее между членами Совета. На 3089-м заседании 30 июня 1992 года Председатель сделал заявление от имени Совета²⁶, соответствующая часть которого гласит:

При ознакомлении с докладом Совет отметил ряд интересных предложений, обращенных к различным органам Организации Объединенных Наций и к государствам-членам и региональным организациям. Поэтому Совет выражает уверенность, что все органы и подразделения, в частности Генеральная Ассамблея, уделят особое внимание этому докладу и проведут рассмотрение и оценку элементов доклада, имеющих к ним отношение.

Со своей стороны Совет Безопасности в рамках своей компетенции подробно изучит, уделяя этому должное приоритетное внимание, рекомендации Генерального секретаря.

На 3128-м заседании 29 октября 1992 года Председатель сделал еще одно заявление от имени Совета²⁷, соответствующая часть которого гласит:

В развитие заявления Председателя от 30 июня 1992 года Совет приступил к рассмотрению доклада Генерального секретаря «Повестка дня для мира».

Это рассмотрение доклада Генерального секретаря... Советом будет осуществляться в координации с обсуждениями, проводимыми в рамках Генеральной Ассамблеи. В этой связи Совет приветствует уже установленный контакт между председателями этих двух органов и рекомендует своему Председателю поддерживать и укреплять такие контакты.

Совет Безопасности с большим интересом следил за мнениями, высказывавшимися государствами-членами в ходе общих прений в Генеральной Ассамблее, а также в ходе обсуждений по пункту 10 повестки дня Генеральной Ассамблеи. Он также принял к сведению доклад²⁸ специальной сессии Специального комитета по операциям по поддержанию мира.

Высказывая комментарии по существу доклада в последующем заявлении, сделанном от имени членов Совета 30 ноября 1992 года²⁹, Председатель сослался на недавно принятую Генеральной Ассамблеей Декларацию об установлении фактов:

Члены Совета Безопасности приветствуют и поддерживают содержащиеся в пункте 25 доклада Генерального секретаря предложения в отношении установления фактов. Они считают, что более частое использование процедуры установления фактов в качестве средства превентивной дипломатии в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и Декларацией об установлении фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности³⁰, в особенности с ее руководящими принципами, может обеспечить как можно более всестороннее понимание объективных фактов конкретной ситуации, что позволит Генеральному секретарю выполнить свои обязанности, предусмотренные в статье 99 Устава, и облегчить работу Совета Безопасности....

²⁶ S/24210.

²⁷ S/24728.

²⁸ A/47/386.

²⁹ S/24872.

³⁰ Резолюция 46/59 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1991 года, приложение.

Пример 6

Вопрос о Южной Африке

На своем 3096-м заседании, проведенном 16 июля 1992 года для рассмотрения вопроса о Южной Африке, Совет единогласно принял резолюцию 765 (1992). В одном из пунктов преамбулы Совет сослался на Декларацию по апартеиду и его разрушительным последствиям на юге Африки³¹, принятую Генеральной Ассамблеей на ее шестнадцатой специальной сессии 14 декабря 1989 года, в которой содержится призыв к проведению в Южной Африке переговоров в атмосфере, свободной от насилия. В пункте 4 Совет предложил Генеральному секретарю в срочном порядке назначить специального представителя для Южной Африки, чтобы рекомендовать меры, которые могли бы способствовать эффективному прекращению насилия и созданию условий для переговоров, ведущих к мирному переходу к демократической, нерасовой и единой Южной Африке.

G. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей

Примечание

Некоторые вспомогательные органы, учрежденные Генеральной Ассамблеей, сыграли определенную роль в работе Совета Безопасности в связи с тем, что резолюциями Генеральной Ассамблеи были установлены их специальные взаимоотношения с Советом, или в связи с тем, что Совет пользовался услугами какого-либо вспомогательного органа или приглашал его сотрудников принять участие в его заседаниях.

За рассматриваемый период обсуждение уставных вопросов, связанных со взаимоотношениями между такими вспомогательными органами и Советом Безопасности, не проводилось. К числу таких по-прежнему существующих вспомогательных органов относятся Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам; Специальный комитет против апартеида; Совет Организации Объединенных Наций по Намибии; Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа; и Межправительственная группа по контролю за поставками и перевозками нефти и нефтепродуктов в Южную Африку. По просьбе Генеральной Ассамблеи эти органы представляли доклады и рекомендации Совету Безопасности и/или, в соответствующих случаях, Генеральной Ассамблее. Последнее сообщение Совета Организации Объединенных Наций по Намибии было представлено в апреле 1990 года и содержало заявление, в котором Совет по Намибии постановил рекомендовать Генеральной Ассамблее распустить его в связи с тем, что Намибия достигла независимости. Совет Организации Объединенных Наций по Намибии и некоторые другие вспомогательные органы также при-

³¹ Резолюция S-16/1 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1989 года, приложение.

нимали участие в заседаниях Совета³². В таблицах ниже приводится отчет о сообщениях, представленных этими органами Совету.

За рассматриваемый период Совет Безопасности не принимал каких-либо решений, содержащих указания на эти органы. Вместе с тем Совет упомянул другой вспомогательный орган, учрежденный Генеральной Ассамблеей. В заявлении Председателя от 29 октября

³² Информацию об их участии см. в главе III, приложение II.A.

1992 года, принятом в связи с рассмотрением Советом доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира», Совет принял к сведению доклад специальной сессии Специального комитета по операциям по поддержанию мира по тому же вопросу³³.

³³ Заявление Председателя Совета Безопасности от 29 октября 1992 года (S/24728), в котором содержится ссылка на документ A/47/386.

Сообщения вспомогательных органов, учрежденных Генеральной Ассамблеей

а) Сообщения Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам

Обозначение документа	Дата	Вопрос
S/20796	18 августа 1989 года	Письмо от 17 августа 1989 года, препровождающее текст решения, принятого Специальным комитетом 15 августа 1989 года (A/АС.109/1011). Особое внимание обращается на пункт 6, в котором к Совету Безопасности обращен настоятельный призыв рассмотреть доклад Комитета, учрежденного в соответствии с его резолюцией 421 (1977), принять дальнейшие меры для расширения сферы действия резолюции 418 (1977) и неукоснительно соблюдать резолюцию 558 (1984) Совета Безопасности от 13 декабря 1984 года, обязывающую государства-члены воздерживаться от импорта оружия из Южной Африки.
S/20810	24 августа 1989 года	Письмо от 22 августа 1989 года, препровождающее текст резолюции по вопросу о Намибии, принятой Специальным комитетом 18 августа 1989 года (A/АС.109/1014). Особое внимание обращается на пункт 6, в котором к Совету Безопасности обращен настоятельный призыв и далее самым пристальным образом следить за событиями в Намибии, с тем чтобы обеспечить полное осуществление резолюции 435 (1978) Совета Безопасности в ее первоначальной и окончательной форме.
S/20827	1 сентября 1989 года	Письмо от 30 августа 1989 года, препровождающее текст выводов рекомендаций в отношении подопечной территории Тихоокеанские острова, утвержденных Специальным комитетом 7 августа 1989 года (A/АС.109/L.1693). Особое внимание обращается на пункт 18, в котором отмечается, что в соответствии со статьей 83 Устава Совет Безопасности осуществляет все функции Организации Объединенных Наций, относящиеся к стратегическим районам, включая утверждение условий соглашений об опеке и их изменений или поправок к ним, и в этой связи выражается убежденность в том, что Совет Безопасности уделит особое внимание полному осуществлению всех положений Соглашения об опеке и Устава.
S/21662	28 августа 1990 года	Письмо от 24 августа 1990 года, препровождающее текст выводов и рекомендаций, касающихся подопечной территории Тихоокеанские острова, которые были утверждены Специальным комитетом 1 августа 1990 года (A/АС.109/L.1737). Особое внимание обращается на пункт 18, в котором отмечается, что в соответствии со статьей 83 Устава Совет Безопасности осуществляет все функции Организации Объединенных Наций, относящиеся к стратегическим районам, включая утверждение условий соглашений об опеке и их изменений и поправок к ним, и в этой связи выражается убежденность в том, что Совет Безопасности уделит особое внимание полному осуществлению всех положений Соглашения об опеке и Устава.
S/21678	30 августа 1990 года	Письмо от 27 августа 1990 года, препровождающее текст решения, касающегося военной деятельности и мероприятий, проводимых колониальными державами, принятого Специальным комитетом 20 августа 1990 года (A/АС.109/1054). Особое внимание обращается на пункт 6, в котором к Совету Безопасности обращен призыв в срочном порядке рассмотреть доклад Комитета, учрежденного в соответствии с его резолюцией 421 (1977), и принять дальнейшие меры для расширения сферы действия его резолюции 418 (1977), с тем чтобы сделать ее более эффективной и всеобъемлющей, а также содержится призыв неукоснительно соблюдать резолюцию 558 (1984), обязывающую государства-члены воздерживаться от импорта оружия из Южной Африки.

Обозначение документа	Дата	Вопрос
S/23014	6 сентября 1991 года	Письмо от 4 сентября 1991 года, препровождающее текст решения относительно военной деятельности и мероприятий, проводимых колониальными державами, принятого Специальным комитетом 23 августа 1991 года (A/АС.109/1090). Особое внимание обращается на пункт 6, в котором к Совету Безопасности обращен настоятельный призыв в срочном порядке рассмотреть доклад Комитета, учрежденного в соответствии с его резолюцией 421 (1977), и принять дальнейшие меры для расширения сферы действия резолюции 418 (1977), с тем чтобы сделать ее более эффективной и всеобъемлющей, а также содержится призыв неукоснительно соблюдать резолюцию 558 (1984), обязывающую государства-члены воздерживаться от импорта оружия из Южной Африки.
S/23035	13 сентября 1991 года	Письмо от 12 сентября 1991 года, препровождающее текст резолюции по вопросу о подопечной территории Тихоокеанские острова, принятой Специальным комитетом 14 августа 1991 года (A/АС.109/1095). Особое внимание обращается на второй, третий и четвертый пункты преамбулы, а также на пункт 2 постановляющей части этой резолюции, в которых Специальный комитет «принимая к сведению Соглашение об опеке, заключенное между управляющей властью и Советом Безопасности в отношении подопечной территории Тихоокеанские острова, сознавая, что в соответствии со статьей 83 Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности осуществляет все функции Организации Объединенных Наций, относящиеся к стратегическим районам, включая утверждение условий соглашений об опеке и их изменений или поправок к ним, будучи уверен в том, что Совет Безопасности будет продолжать уделять особое внимание полному осуществлению всех положений Соглашения об опеке, ... 2. отмечает принятие Советом Безопасности резолюции 683 (1990) от 22 декабря 1990 года, в которой он постановил в свете вступления в силу соглашений о новом статусе в отношении Федеративных Штатов Микронезии, Маршалловых Островов и Северных Марианских Островов, что цели Соглашения об опеке были полностью достигнуты и что действие Соглашения об опеке в отношении этих образований прекращается».
S/24471	21 августа 1992 года	Письмо от 19 августа 1992 года, препровождающее текст решения, касающегося военной деятельности и мероприятий, проводимых колониальными державами, принятого Специальным комитетом 7 августа 1992 года (A/АС.109/1136). Особое внимание обращается на пункт 7, в котором к Совету Безопасности обращен настоятельный призыв в срочном порядке рассмотреть доклад Комитета, учрежденного в соответствии с его резолюцией 421 (1977) от 9 декабря 1977 года, и принять дальнейшие меры для расширения сферы действия резолюции 418 (1977) Совета, с тем чтобы сделать ее более эффективной и всеобъемлющей, а также содержится призыв к неукоснительному соблюдению резолюции 558 (1984), которая обязывает государства-члены воздерживаться от импорта оружия из Южной Африки.

б) Сообщения Специального комитета против апартеида

Обозначение документа	Дата	Вопрос
S/20634	16 мая 1989 года	Письмо от 11 мая 1989 года, препровождающее доклад Коллегии по организации слушаний по вопросу об эмбарго на поставки нефти Южной Африке, проведенных в Нью-Йорке 12–13 апреля 1989 года. В докладе содержится вывод о том, что имеющее обязательную силу решение Совета Безопасности о введении эмбарго на поставки нефти в Южную Африку в соответствии с главой VII Устава является наиболее подходящим средством, которое бы дополняло эмбарго на поставки оружия Южной Африке, введенное в соответствии с резолюцией 418 (1977) (пункт 18), и рекомендуются меры для усиления эмбарго на поставки нефти (пункт 19).
S/20844	14 сентября 1989 года	Письмо от 11 сентября 1989 года, препровождающее текст выводов и рекомендаций, принятых Международным семинаром неправительственных организаций по вопросу образования в области борьбы с апартеидом, состоявшимся в Женеве 4–6 сентября 1989 года, который выразил поддержку декларации по вопросу о Южной Африке, сделанной в Хараре 21 августа 1989 года Специальным комитетом ОАЕ по вопросу о южной части Африки (пункт 2), и вновь подтвердил его убежденность в необходимости введения Советом Безопасности всеобъемлющих и обязательных санкций (пункт 3).

Обозначение документа	Дата	Вопрос
S/20901 и Corr.2	25 октября 1989 года 6 ноября 1989 года	Представленный Специальным комитетом ежегодный доклад, в котором он, в частности, пришел к выводу о том (пункт 257), что, невзирая на последние события в Намибии в связи с осуществлением резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, даже в условиях нового руководства г-на де Клерка Претория продолжала подавлять любую мирную оппозицию ее политике. Специальный комитет также рекомендовал Генеральной Ассамблее настоятельно призвать Совет принять незамедлительные меры в соответствии с главой VII Устава в целях осуществления всеобъемлющих и обязательных санкций против этого режима (пункт 275 h); принять конкретные шаги для обеспечения строгого соблюдения его резолюций 418 (1977) и 558 (1984), а также настоятельно призвать те государства, которые прямо или косвенно нарушают эмбарго в отношении оружия и продолжают сотрудничать с Южной Африкой в сфере военной разведки и техники, прекратить такие действия (пункт 275 i). Специальный комитет просил Генерального секретаря обеспечить координацию действий системы Организации Объединенных Наций по борьбе против апартеида и содействовать осуществлению всех усилий, ведущих к мирной ликвидации апартеида (пункт 275 o). Во второй части содержится доклад о последних событиях в отношениях между Израилем и Южной Африкой.
S/21953 и Add.1	21 ноября 1990 года 5 декабря 1990 года	Представленный Специальным комитетом ежегодный доклад, в котором он пришел к выводу (пункт 354) о том, что, хотя в Южной Африке положено начало процессу перемен, для достижения конечной цели искоренения апартеида необходимы постоянные усилия. Специальный комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее (пункт 372 i), в частности, настоятельно призвать Совет Безопасности принять конкретные меры в целях обеспечения строгого соблюдения резолюций 418 (1977) и 558 (1984), с тем чтобы положить конец продолжающимся нарушениям эмбарго на поставки оружия. Во второй части содержится доклад о последних событиях в отношениях между Израилем и Южной Африкой.
S/23224	20 ноября 1991 года	Представленный Специальным комитетом ежегодный доклад, в котором он сослался на положения Декларации по апартеиду и его разрушительным последствиям на юге Африке (резолюция S-16/1 от 14 декабря 1989 года, приложение) (пункт 1) и, в частности, призвал к строгому соблюдению обязательного эмбарго на поставки оружия под эффективным контролем Совета Безопасности и сохранению ограничений на экспорт компьютеров, оборудования связи и поставки технологии и военной разведывательной информации Южной Африке до проведения свободных и справедливых выборов и создания нового демократического правительства (пункт 200 m). Во второй части содержится доклад о последних событиях в отношениях между Израилем и Южной Африкой.
S/24291	15 июля 1992 года	Письмо от 15 июля 1992 года, препровождающее заключительные замечания Архиепископа Тревора Хаддлстона, сделанные на состоявшихся в Лондоне 14 и 15 июля 1992 года Международных слушаниях по вопросу о политическом насилии в Южной Африке и осуществлении Национального мирного соглашения, в организации которых принимал участие Специальный комитет против апартеида.
S/24292	15 июля 1992 года	Письмо от 15 июля 1992 года, препровождающее заявление генерального секретаря Южноафриканского совета церковей Преподобного Франка Чикане на Международных слушаниях по вопросу о политическом насилии в Южной Африке и осуществлении Соглашения о национальном примирении, которые состоялись в Лондоне 14 и 15 июля 1992 года и одним из спонсоров которых выступил Специальный комитет против апартеида.
S/24663	6 ноября 1992 года	Представленный Специальным комитетом ежегодный доклад, в котором он пришел к выводу о том, что все основные политические партии и организации в Южной Африке и за ее пределами приветствовали решение Совета Безопасности, ОАЕ, Содружества и Европейского сообщества направить своих представителей для наблюдения за проявлениями политического насилия (пункт 176), и рекомендовал Генеральной Ассамблее, в частности, приветствовать решения, принятые Советом Безопасности 16 июля и 17 августа 1992 года, его заявление от 10 сентября 1992 года, и одобрить направление наблюдателей Организации Объединенных Наций (пункт 181 f), а также просить Совет продолжать следить за осуществлением принимаемых мер по искоренению апартеида (пункт 181 m). Во второй части содержится доклад о последних событиях, касающихся отношений между Южной Африкой и Израилем, и содержится вывод о том, что Южная Африка является одним из основных покупателей оружия Израиля в нарушение резолюций 418 (1977) и 421 (1977) (пункт 204). В нем содержится призыв положить конец таким нарушениям (пункт 205) и рекомендуется Ассамблее уполномочить Специальный комитет продолжать следить за такими связями и представлять соответствующие доклады Ассамблее и Совету (пункт 206).

c) Сообщение Совета Организации Объединенных Наций по Намибии

Обозначение документа	Дата	Вопрос
S/21270	24 апреля 1990 года	Письмо от 20 апреля 1990 года, препровождающее текст декларации специального заседания Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, состоявшегося в Виндхукке 9–11 апреля 1990 года, в ходе которого было отмечено (пункт 5), что Совет Безопасности обеспечил решающее осуществление резолюции 435 (1978) Группой Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период для Намибии и завершение ее работы под руководством Генерального секретаря.

d) Сообщения Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

Обозначение документа	Дата	Вопрос
S/20372	5 января 1989 года	Письмо от 5 января 1989 года, в котором высказывается сожаление по поводу совершенной Израилем высылки палестинцев из Западного берега и полосы Газа в Южный Ливан, а также обращен призыв к Генеральному секретарю обеспечить безопасность и защиту палестинских гражданских лиц, находящихся в условиях оккупации, и активизировать его усилия в направлении безотлагательного созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку, как это предусмотрено в резолюции 43/176 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1988 года.
S/20424	26 января 1989 года	Письмо от 25 января 1989 года, в котором обращается внимание на ухудшение положения на оккупированной палестинской территории, что вызвано ужесточением мер, принимаемых Израилем с целью подавления палестинского восстания.
S/20455	9 февраля 1989 года	Письмо от 9 февраля 1989 года, в котором высказывается поддержка просьбы Туниса от имени Группы арабских государств относительно немедленного созыва Совета Безопасности для рассмотрения положения на оккупированной палестинской территории.
S/20505	6 марта 1989 года	Письмо от 3 марта 1989 года, в котором говорится об убийствах палестинцев, в частности детей и подростков, совершенных израильскими силами, а также содержится призыв к Генеральному секретарю обеспечить безопасность и защиту палестинского мирного населения, живущего в условиях оккупации, и активизировать его усилия по созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку.
S/20563 и Corr.1	4 апреля 1989 года 7 апреля 1989 года	Письмо от 3 апреля 1989 года, в котором обращается внимание на проводимую Израилем политику репрессий в отношении палестинцев на оккупированной территории, в частности на нападение на медицинскую клинику Организации Объединенных Наций в Газе, а также содержится призыв к Генеральному секретарю активизировать его усилия по созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку.
S/20564	6 апреля 1989 года	Письмо от 3 апреля 1989 года, препровождающее выдержку из сборника «Доклады по странам о положении в области прав человека за 1988 год», изданного государственным департаментом Соединенных Штатов Америки, в котором содержится информация о положении в области прав человека в Палестине и на других арабских территориях, оккупируемых Израилем с 1967 года.
S/20592	14 апреля 1989 года	Письмо от 14 апреля 1989 года, в котором обращается внимание на эскалацию актов насилия, совершаемых израильскими военнослужащими и поселенцами против палестинцев, а также указывается, что, по мнению Комитета, международное сообщество должно приумножить свои усилия, направленные на обеспечение защиты палестинцев, проживающих в условиях оккупации, и обеспечение вывода израильских войск с оккупированной палестинской территории в соответствии с положениями Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года и резолюций Организации Объединенных Наций, а также вновь обращен призыв к Генеральному секретарю и всем соответствующим сторонам еще более активизировать их усилия по созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку.
S/20623	10 мая 1989 года	Письмо от 9 мая 1989 года, в котором говорится о сообщениях прессы по поводу расстрела мирных палестинцев израильскими военнослужащими и заявления Израиля о том, что Западный берег будет рассматриваться в качестве «закрытой военной зоны» до 10 мая, а также содержится призыв к Генеральному секретарю принять безотлагательные меры в целях обеспечения международной защиты мирных палестинцев в соответствии с резолюцией 43/233 Генеральной Ассамблеи от 20 апреля 1989 года.

Обозначение документа	Дата	Вопрос
S/20668	2 июня 1989 года	Письмо от 1 июня 1989 года, в котором обращается внимание на эскалацию репрессий в отношении палестинцев, живущих на оккупированной территории, и, в частности, на заявление министра обороны Израиля о том, что, если палестинцы, находящиеся на оккупированной территории, не примут израильское «предложение о проведении выборов», против них будут предприняты новые репрессивные меры, а также вновь подчеркивается необходимость безотлагательного принятия Советом Безопасности мер по обеспечению международной защиты мирных палестинцев.
S/20714	5 июля 1989 года	Письмо от 5 июля 1989 года, в котором содержится протест против возобновления депортаций палестинцев с оккупированной палестинской территории, а также призыв к международному сообществу в целом и Совету Безопасности в частности обеспечить выполнение Израилем четвертой Женевской конвенции и резолюций Совета.
S/20860	21 сентября 1989 года	Письмо от 21 сентября 1989 года, в котором обращается внимание на эскалацию репрессий Израилем и попытки подавления «интифады», а также содержится настоятельный призыв к Совету в срочном порядке принять меры в целях обеспечения международной защиты палестинских граждан.
S/21009	6 декабря 1989 года	Письмо от 6 декабря 1989 года, в котором обращается внимание на эскалацию репрессий со стороны Израиля, в частности на заявление судьи вооруженных сил Израиля о том, что солдаты получили разрешение стрелять по молодым палестинцам, закрывающим свои лица, а также содержится призыв к Совету Безопасности срочно принять меры по обеспечению международной защиты палестинских гражданских лиц в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи 43/233 от 20 апреля 1989 года и 44/2 от 6 октября 1989 года.
S/21089	16 января 1990 года	Письмо от 15 января 1990 года, в котором обращается внимание на новую эскалацию репрессий со стороны Израиля, в результате чего большое число палестинцев было убито или ранено, а также на военный приказ о закрытии университетов и высших учебных заведений и обращается призыв к Совету Безопасности обеспечить международную защиту палестинского гражданского населения.
S/21151	16 февраля 1990 года	Письмо от 15 февраля 1990 года, в котором приводятся ссылки на сообщения прессы относительно разрушения израильскими военными властями на оккупированной палестинской территории домов, принадлежащих палестинцам, и содержится настоятельный призыв к Совету Безопасности обеспечить международную защиту палестинским гражданским лицам.
S/21199	21 марта 1990 года	Письмо от 20 марта 1990 года, препровождающее выдержку из сборника «Доклады по странам о положении в области прав человека за 1989 год», изданного государственным департаментом Соединенных Штатов Америки, в котором содержится информация о положении в области прав человека в Палестине и на других арабских территориях, оккупируемых Израилем с 1967 года.
S/21281	1 мая 1990 года	Письмо от 1 мая 1990 года, касающееся коллективных наказаний, пыток и тяжелых условий содержания в лагерях заключения для палестинцев и деятельности Израиля по созданию поселений, а также содержится настоятельный призыв к Совету Безопасности обеспечить международную защиту гражданских палестинских лиц.
S/21303	21 мая 1990 года	Письмо от 21 мая 1990 года, в котором говорится о массовом убийстве палестинских рабочих из Газы, произошедшем близ Тель-Авива, а также об обстановке страха, сложившейся в результате проведения оккупирующей державой политики репрессий; содержится призыв к Совету безотлагательно принять меры в целях обеспечения защиты палестинского населения, проживающего в условиях оккупации; вновь обращен призыв к Высоким договаривающимся сторонам Женевской конвенции принять меры для обеспечения соблюдения ее положений; указывается, что в конечном итоге подлинная защита палестинцев может быть обеспечена лишь на основе осуществления их права на самоопределение и создания рядом с Израилем их собственного государства, безопасность которого была бы надлежащим образом гарантирована; а также содержится призыв ко всем заинтересованным сторонам активизировать их усилия по содействию глобальному, справедливому и прочному урегулированию конфликта путем созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку.
S/21362	19 июня 1990 года	Письмо от 15 июня 1990 года, в котором выражается сожаление по поводу того, что израильская армия вторглась в медицинский центр в городе Газа и применила при этом слезоточивый газ; приводятся примеры политики и практики Израиля, нарушающих его обязательства по Женевской конвенции, в частности по ее статьям 24, 28 и 50, и нарушающих Конвенцию о правах ребенка от 20 ноября 1989 года; а также содержится призыв к Совету Безопасности обеспечить международную защиту палестинских гражданских лиц.

Обозначение документа	Дата	Вопрос
S/21802	25 сентября 1990 года	Письмо от 19 сентября 1990 года, в котором обращается внимание на увеличение числа погибших и раненых детей в результате действий израильских сил, суровые коллективные наказания, ранения и пытки в израильских тюрьмах, увеличение числа случаев ограничения свободы слова и принудительных закрытий отделений органов печати; вновь обращается призыв к Совету Безопасности обеспечить международную защиту палестинцев на оккупированной территории; подчеркивается безотлагательная необходимость достижения справедливого и всеобъемлющего урегулирования вопроса о Палестине путем созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку.
S/22012	18 декабря 1990 года	Письмо от 18 декабря 1990 года, в котором выражается осуждение того факта, что Израиль возобновил свою политику депортации палестинцев с оккупированной территории в нарушение Женевской конвенции и ряда резолюций Совета, а также по поводу сообщений об аресте свыше 1000 палестинцев. В нем также подтверждается необходимость обеспечения эффективной защиты палестинцев на оккупированной территории и содействия всеобъемлющему, справедливому и прочному урегулированию палестинского вопроса путем созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку.
S/22040	2 января 1991 года	Письмо от 31 декабря 1990 года, в котором обличаются расстрелы и убийства палестинских гражданских лиц, а также вновь подчеркивается необходимость обеспечения их защиты и содействия прочному урегулированию путем созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку.
S/22073	14 января 1991 года	Письмо от 14 января 1991 года, в котором выражается озабоченность по поводу массовой депортации палестинских гражданских лиц, отмечается недавнее ухудшение положения на оккупированной территории, а также содержится призыв к Генеральному секретарю и всем заинтересованным сторонам обеспечить безопасность и защиту палестинцев на оккупированной территории.
S/22207	8 февраля 1991 года	Письмо от 6 февраля 1991 года, в котором осуждается применение израильскими властями практики коллективного наказания в отношении палестинского населения на оккупированной территории; приводятся цитаты из сообщений прессы о том, что с момента начала военных действий 16 января 1991 года около 1,7 млн. палестинцев живут в условиях круглосуточно действующего комендантского часа, что является нарушением обязательств Израиля по четвертой Женевской конвенции, в частности ее статьям 39 и 55, а также вновь отмечается необходимость безотлагательного принятия мер к тому, чтобы заставить Израиль выполнять положения резолюции 681 (1990) Совета Безопасности, и обращается настоятельный призыв к его правительству признать применимость де-юре этой Конвенции ко всем территориям, оккупированным Израилем с 1967 года.
S/22294	1 марта 1991 года	Письмо от 1 марта 1991 года, в котором обращается внимание на продолжающиеся массовые задержания палестинских гражданских лиц, в том числе несовершеннолетних, без суда и в качестве коллективного наказания, что является нарушением обязательств Израиля по четвертой Женевской конвенции, в частности статьям 33, 37, 72 и 78, а также прав человека на защиту от произвольного ареста и на надлежащее судебное разбирательство, предусмотренных статьей 10 Всеобщей декларации прав человека и статьей 9 i Международного пакта о гражданских и политических правах.
S/22388	26 марта 1991 года	Письмо от 26 марта 1991 года, в котором высказывается осуждение продолжающейся практики Израиля в отношении депортации палестинцев и подтверждается настоятельная необходимость того, чтобы международное сообщество, и в частности Высокие договаривающиеся стороны четвертой Женевской конвенции, обеспечили соблюдение Израилем, оккупирующей державой, его обязательств по Конвенции и обеспечили эффективную защиту палестинцев, живущих в условиях оккупации.
S/22511	19 апреля 1991 года	Письмо от 18 апреля 1991 года, в котором цитируется газетное сообщение о том, что предстоящее строительство 13 000 единиц жилья является частью плана израильского правительства по увеличению на 50 процентов численности еврейского населения на оккупированной палестинской территории, а также выражается сожаление по поводу активизации его политики и практики создания поселений в нарушение статьи 49 четвертой Женевской конвенции и резолюций Совета 446 (1979), 452 (1979) и 465 (1980).

Обозначение документа	Дата	Вопрос
S/23291	17 декабря 1991 года	Письмо от 16 декабря 1991 года, в котором обращается внимание на факты нападения, совершенных израильским правительством и поселенцами в отношении Святых мест и собственности палестинцев в Восточном Иерусалиме и близлежащих районах в нарушение обязательств Израиля, оккупирующей державы, в соответствии с Женевской конвенцией и многочисленными резолюциями Совета, в частности 271 (1969), 298 (1971) и 476 (1980), касающихся Святых мест и культовых зданий в Иерусалиме, а также 446 (1979), 452 (1979) и 465 (1980), касающихся колониционной практики Израиля, что представляет собой препятствие на пути установления всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.
S/23374	6 января 1992 года	Письмо от 6 января 1992 года, осуждающее решение Израиля продолжить практику депортации палестинцев из оккупированной территории в нарушение четвертой Женевской конвенции и ряда резолюций Совета, а также выражающее осуждение по поводу все более широкого распространения практики применения жестоких мер коллективного наказания, таких, как комендантский час, закрытие школ и административное задержание.
S/23570	11 февраля 1992 года	Письмо от 11 февраля 1992 года, в котором высказывается возмущение в связи с гибелью палестинцев, взятых под стражу израильскими властями, и в связи с систематическим применением ими пыток и жестоким обращением с палестинскими заключенными в нарушение обязательств Израиля по статье 2 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и статье 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также по статьям 31 и 32 четвертой Женевской конвенции.
S/23782	3 апреля 1992 года	Письмо от 3 апреля 1992 года, в котором выражается осуждение по поводу действий израильских вооруженных сил, которые открывают стрельбу по палестинскому гражданскому населению на оккупированной палестинской территории, что является нарушением обязательств Израиля по четвертой Женевской конвенции, Международному пакту о гражданских и политических правах и многочисленным резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.
S/24045	5 июня 1992 года	Письмо от 5 июня 1992 года, в котором обращается внимание на двадцать пятую годовщину начала оккупации Израилем палестинской территории, обращается призыв ко всем заинтересованным сторонам, в частности Высоким договаривающимся сторонам Женевской конвенции и органам, которым поручено следить за соблюдением положений документов о правах человека, принять меры, с тем чтобы побудить Израиль выполнять его обязательства по этим документам; призыв к международному сообществу и Совету Безопасности вынудить Израиль уйти с палестинской территории в соответствии с резолюцией 242 (1967) Совета; содержится напоминание о том, что Комитет в своем первом докладе в 1976 году рекомендовал, в частности, установить сроки для полного вывода израильских сил с этих территорий; вновь обращается внимание Совета и Генеральной Ассамблеи на то, что их решения не были выполнены; и выражается озабоченность по поводу постоянных усилий Израиля, направленных на то, чтобы придать этой оккупации постоянный характер.
S/24304	16 июля 1992 года	Письмо от 16 июля 1992 года, в котором обращается внимание на решение Израиля блокировать университет Эн-Наджах и установить комендантский час в городе Наблус, а также обращен призыв к Генеральному секретарю и всем заинтересованным сторонам заставить Израиль соблюдать его обязательства по международному праву и резолюциям Организации Объединенных Наций.
S/24436	13 августа 1992 года	Письмо от 13 августа 1992 года, в котором содержится сообщение о смерти еще одного палестинца в израильском заключении, а также содержится призыв к Генеральному секретарю и всем заинтересованным сторонам, в частности к Комитету по правам человека и Комитету против пыток, а также к Высоким договаривающимся сторонам четвертой Женевской конвенции обеспечить, чтобы Израиль впредь воздерживался от применения незаконных методов обращения с палестинскими заключенными и соблюдал свои международные обязательства.
S/24648	9 октября 1992 года	Письмо от 8 октября 1992 года, в котором обращается внимание на продолжающуюся голодную забастовку около 3000 палестинских заключенных, находящихся в израильских тюрьмах, в качестве протеста против плохого обращения; выражается опасение по поводу применения при разгоне демонстраций боевого оружия и резиновых пуль; а также обращается призыв к Генеральному секретарю и всем заинтересованным сторонам, в частности Высоким договаривающимся сторонам Женевской конвенции, обеспечить, чтобы Израиль выполнял свои международные обязательства в соответствии с Конвенцией и документами в области прав человека, а также резолюциями Совета Безопасности.

Обозначение документа	Дата	Вопрос
S/24974	17 декабря 1992 года	Письмо от 17 декабря 1992 года, в котором обращается внимание на совершенную Израилем массовую депортацию 418 палестинцев в качестве наказания за убийство похищенного израильского военнослужащего, а также содержится призыв к незамедлительному прекращению политики депортации; отмечаются недавние массовые аресты около 2000 палестинцев, комендантский час, введенный в секторе Газа, а также блокирование Западного берега и сектора Газа; и содержится призыв к Генеральному секретарю и всем заинтересованным сторонам побудить Израиль отказаться от депортаций и прекратить коллективные наказания палестинцев в соответствии с его обязательствами по четвертой Женевской конвенции и многочисленным резолюциям Совета Безопасности.

е) Сообщения Межправительственной группы по контролю за поставками и перевозками нефти и нефтепродуктов в Южную Африку

Обозначение документа	Дата	Вопрос
S/20634	16 мая 1989 года	Письмо от 11 мая 1989 года, препровождающее доклад Группы о слушаниях по вопросу об эмбарго на поставки нефти в Южной Африке, состоявшихся в Нью-Йорке 12–13 апреля 1989 года, в ходе которых был сделан вывод (пункт 18) о том, что решение Совета Безопасности о введении эмбарго на поставки нефти в Южную Африку в соответствии с главой VII Устава является наиболее подходящим средством, которое дополнит эмбарго на поставки оружия, введенное в соответствии с резолюцией 418 (1977), и рекомендованы (пункт 19) меры по усилению эмбарго на поставки нефти.
S/20926 и Add. 1	31 октября 1989 года 20 июня 1990 года	Документ, препровождающий доклад Межправительственной группы, в котором подтверждается, что обязательное эмбарго на поставки нефти в Южную Африку крайне необходимо для оказания помощи ее народу в его борьбе за ликвидацию апартеида, и вновь высказывается рекомендация Генеральной Ассамблеи просить Совет Безопасности рассмотреть вопрос о применении главы VII Устава с целью введения обязательного эмбарго на поставки и перевозки нефти и нефтепродуктов в Южную Африку (пункт 61).
S/21946	19 ноября 1990 года	Документ, препровождающий доклад Межправительственной группы, в котором указывается, что наиболее эффективным средством осуществления эмбарго на поставки нефти является решение Совета Безопасности о применении положений главы VII Устава (пункт 32) и предлагается проект типового закона об эффективном осуществлении эмбарго на поставки нефти в Южную Африку (приложение I).
S/23126	9 октября 1991 года	Документ, препровождающий доклад Межправительственной группы, в котором содержится вывод о том, что невзирая на позитивные события в Южной Африке (пункт 62) время для отмены эмбарго на поставки нефти еще не настало, поскольку отсутствуют четкие свидетельства наличия необратимых изменений (пункт 64), а также вывод о том, что наиболее эффективным путем обеспечения соблюдения эмбарго является принятие Советом обязательного эмбарго в соответствии с главой VII Устава (пункт 67).
S/24775 и Add.1	9 ноября 1992 года 11 ноября 1992 года	Документ, препровождающий доклад Межправительственной группы, в котором отмечаются некоторые позитивные политические события в Южной Африке (пункт 31), указывается, что эмбарго на поставки нефти может быть отменено лишь тогда, когда будет создано временное правительство, представляющее большинство населения, и когда такое правительство обратится с соответствующей просьбой (пункт 33), а также указывается, что преждевременная отмена эмбарго на поставки нефти будет непродуктивной мерой и нанесет ущерб процессу переговоров (пункт 34).

Часть II

Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом

Практика относительно статьи 65 Устава

Статья 65

Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать.

Примечание

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности официально не обращался к Экономическому и Социальному Совету с просьбой о предоставлении информации или оказании ему помощи и в своих решениях не упоминал статью 65. Однако в 1992 году Совет Безопасности через один из своих вспомогательных органов — Комиссию по правам человека — получил информацию от Экономического и Социального Совета относительно серьезных злоупотреблений, относящихся к правам человека, и нарушений международного гуманитарного права, которые, по мнению Совета Безопасности, вызывали озабоченность в двух рассматривавшихся ситуациях, а именно: в отношениях между Ираком и Кувейтом и ситуации в бывшей Югославии. В первом случае Совет Безопасности сослался на информацию, предоставленную таким образом, в двух своих резолюциях. Эта практика освещается в примере ниже. Что касается ситуации в бывшей Югославии, то Совет Безопасности впоследствии конкретно попросил «соответствующие органы Организации Объединенных Наций» представить информацию о нарушениях гуманитарного права, совершаемых на территории бывшей Югославии. Совет Безопасности также попросил эти органы Организации Объединенных Наций оказать другую соответствующую помощь Комиссии экспертов, которая должна была быть создана по его просьбе Генеральным секретарем. Этот случай рассматривается в примере 8.

В своем докладе «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира»³⁴, представленном в июне 1992 года по просьбе Совета Безопасности, Генеральный секретарь затронул вопрос возможного применения статьи 65 как части системы раннего предупреждения. Он рекомендовал, «чтобы Совет Безопасности предложил укрепленному и перестроенному Экономическому и Социальному Совету представлять доклады в соответствии со статьей 65 Устава о тех экономических и социальных событиях, которые, если на них не повлиять, могут угрожать

международному миру и безопасности»³⁵. В 1992 году в ходе рассмотрения Советом доклада Генерального секретаря эта рекомендация формально не обсуждалась и не комментировалась.

Пример 7

Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом

В резолюции 688 (1991) от 5 апреля 1991 года Совет Безопасности осудил «репрессии против иракского гражданского населения во многих частях Ирака, в том числе недавние в районах проживания курдского населения, последствия которых создают угрозу международному миру и безопасности в этом регионе». Он потребовал, чтобы Ирак «в качестве вклада в ликвидацию угрозы международному миру и безопасности в этом регионе немедленно прекратил эти репрессии», и выразил надежду на то, что состоится открытый диалог, с тем чтобы обеспечить уважение прав человека и политических прав всех иракских граждан.

Когда Совет рассматривал этот вопрос на своем 3059-м заседании 11 марта 1992 года, ряд членов Совета сослались на установленные факты, содержащиеся в докладе о положении в области прав человека в Ираке от 18 февраля 1992 года, подготовленном Максом ван дер Стулом, Специальным докладчиком Комиссии по правам человека^{36,37}. Этот доклад был распространен среди членов Совета Безопасности по просьбе Постоянного представителя Бельгии³⁸. В препровождающем письме обращалось внимание на пункт 159 доклада, в котором Специальный докладчик, сославшись на резолюцию 688 (1991), заявил, что, если репрессии будут продолжаться, угроза международному миру и безопасности в этом регионе будет сохраняться. На том же заседании Председатель Совета Безопасности выступил с заявлением от имени Совета³⁹ по вопросу о соблюдении Ираком различных обязательств, взятых им на себя на основании резолюций, касающихся ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом. Что касается осуществления резолюции 688 (1991), то в заявлении Председателя содержалась ссылка на резолюцию Комиссии по правам человека, а также на факты и заключения, содержащиеся в докладе Специального докладчика. В нем было сказано следующее:

³⁵ S/24111, пункт 26.

³⁶ Соответствующие заявления членов Совета см. S/PV.3059, стр. 22 и 23 (Австрия); стр. 30 (Соединенное Королевство); стр. 44–46 (Соединенные Штаты); стр. 51 и 52 (Российская Федерация) и стр. 67 (Бельгия).

³⁷ S/23685/Add.1. Доклад был подготовлен в соответствии с резолюцией 1992/71 Комиссии по правам человека и решением 1992/241 ЭКОСОС.

³⁸ Письмо Постоянного представителя Бельгии от 5 марта 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/23685).

³⁹ S/23699.

³⁴ S/24111. Доклад Генерального секретаря был представлен в связи с заявлением Председателя от 31 января 1992 года (S/23500), в котором Совет предложил Генеральному секретарю представить доклад о путях укрепления и более эффективного использования — в рамках Устава и согласно его положениям — возможностей Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, миротворчества и поддержания мира.

33. Совет Безопасности по-прежнему глубоко обеспокоен серьезными нарушениями прав человека, которые правительство Ирака, несмотря на положения резолюции 688(1991), продолжает совершать против своего населения, в частности в северной части Ирака, в южных шиитских центрах и в районах болот на юге страны (резолюция Комиссии по правам человека 1992/71 от 5 марта 1992 года). Совет Безопасности отмечает, что эта ситуация подтверждается в докладе Специального докладчика Комиссии по правам человека (E/CN.4/1992/31, который также распространен в качестве документа S/23685)...

34. Члены Совета особенно озабочены сообщениями об ограничениях на поставки основных предметов потребления, в частности продовольствия и топлива, которые были введены правительством Ирака в отношении трех северных мухазф Дахук, Эрбиль и Сулеймания. В связи с этим Специальный докладчик отметил в своем докладе, что, поскольку репрессии против иракского населения продолжают, в регионе сохраняется угроза международному миру и безопасности, о которой говорится в резолюции 688 (1991).

На совещании, созванном в срочном порядке в связи с этим сообщением 11 августа 1992 года, Совет рассмотрел промежуточный доклад о положении с правами человека в Ираке, подготовленный Специальным докладчиком⁴⁰, который, как и его первый доклад, был распространен в качестве документа Совета Безопасности по просьбе Постоянного представителя Бельгии⁴¹. По просьбе четырех членов Совета Совет принял решение направить г-ну ван дер Стулу приглашение принять участие в этом совещании, согласно правилу 39 временных правил процедуры. Несколько членов Совета Безопасности выразили свои сомнения относительно уместности приглашения Советом Безопасности г-на ван дер Стула на том основании, что вопросы прав человека должны решаться Комиссией по правам человека — органом, который назначил его докладчиком⁴². В своем заявлении г-н ван дер Стул сообщил о продолжающейся правительством Ирака политике угнетения курдского населения на севере страны и шиитов в районах болот на юге страны в нарушение резолюции 688 (1991).

Совет возобновил рассмотрение этого вопроса на своем 3139-м заседании 23 ноября 1992 года. Г-н ван дер Стул вновь был приглашен принять участие в заседании. Некоторые члены Совета подтвердили свои оговорки, сделанные по тем же причинам, которые были указаны на заседании в августе месяце. На 3139-м заседании Председатель Совета зачитал заявление от имени Совета относительно соблюдения Ираком различных обязательств, возложенных на него на основании решений Совета⁴³. Что касается резолюции 688 (1991), то в заявлении содержалась ссылка на резолюцию Комиссии по правам человека, доклады Специального докладчика, а также на заявление, сделанное на открытом заседании, на котором присутствовал г-н ван дер Стул. На этом заседании было сделано следующее заявление:

⁴⁰ S/24386, приложение.

⁴¹ Письмо от 3 августа 1992 года Председателя Совета Безопасности (S/24386).

⁴² См. также главу III.

⁴³ S/24836.

30. Совет Безопасности по-прежнему глубоко обеспокоен серьезными нарушениями прав человека, которые правительство Ирака, несмотря на положения резолюции 688 (1991), продолжает совершать против своего населения, в частности в северной части Ирака, в южных шиитских центрах и районах болот на юге страны (резолюция Комиссии по правам человека 1992/71 от 5 марта 1992 года). Совет Безопасности отмечает, что эта ситуация подтверждается в докладах Специального докладчика Комиссии по правам человека (E/CN.4/1992/31, который также распространен в качестве документа S/23685 и Add.1 и в части I промежуточного доклада, распространенного в качестве документа S/24386). Члены Совета ссылаются на открытое заседание при участии г-на Макса ван дер Стула 11 августа 1992 года.

Пример 8

Положение в бывшей Югославии

13 августа 1992 года Совет Безопасности принял резолюцию 771 (1992) относительно продолжающихся сообщений о широкомасштабных нарушениях международного гуманитарного права, происходящих на территории бывшей Югославии, и особенно в Боснии и Герцеговине. Напомнив о заявлении своего Председателя от 4 августа 1992 года⁴⁴, Совет призвал «государства и, при необходимости, международные гуманитарные организации» собирать подкрепленную фактами информацию о нарушениях гуманитарного права, в том числе о серьезных нарушениях Женевских конвенций, которые происходят на территории бывшей Югославии, и предоставлять эту информацию Совету.

В то же время Комиссия по правам человека, собравшись на свою первую специальную сессию, приняла 14 августа резолюцию о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии⁴⁵, в которой она приняла к сведению заявление Председателя Совета Безопасности от 4 августа 1992 года и попросила своего Председателя назначить Специального докладчика для проведения прямого расследования, связанного с положением в области прав человека на территории бывшей Югославии, и в частности в Боснии и Герцеговине. Комиссия попросила Специального докладчика сообщить о его выводах и рекомендациях Комиссии по правам человека, а также Генеральной Ассамблее и попросила Генерального секретаря представить доклады Специального докладчика также Совету Безопасности⁴⁶.

На своем заседании 6 октября 1992 года Совет Безопасности рассмотрел первый доклад Специального докладчика Комиссии по правам человека о поло-

⁴⁴ S/24378. Заявление Председателя относительно сообщений о заключении в тюрьмы и издевательствах над гражданским населением в лагерях, тюрьмах и центрах задержания на территории бывшей Югославии, и особенно в Боснии Герцеговине, и призвал «все стороны, государства, международные организации и неправительственные организации представлять Совету любую дополнительную информацию, которую они могут иметь».

⁴⁵ Резолюция 1992/S-1/1.

⁴⁶ Резолюция Комиссии была утверждена решением 1992/305 ЭКОСОС от 18 августа 1992 года.

жении в области прав человека на территории бывшей Югославии⁴⁷. В своих рекомендациях Специальный докладчик отметил необходимость привлечь к уголовной ответственности лиц, виновных в серьезных нарушениях прав человека и нарушениях международного гуманитарного права. Он рекомендовал создать комиссию для проведения оценки и дальнейших расследований конкретных дел, могущих привести к необходимости возбуждения уголовного преследования⁴⁸. На том же заседании Совет принял резолюцию 780 (1992), в которой он просил «государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций и соответствующие организации» предоставлять «информацию о нарушениях гуманитарного права, в том числе о серьезных нарушениях Женевских конвенций, ... совершаемых на территории бывшей Югославии». Совет также попросил эти организации «предоставлять другую соответствующую помощь комиссии экспертов», которую он просил Генерального секретаря создать для расследования и изучения информации, представляемой во исполнение резолюций 771 (1992) и 780 (1992). Выступая по мотивам голосования, ряд членов Совета пояснили свое толкование пункта 1 резолюции. Они указали, что, согласно их пониманию, просьба Совета к «соответствующим органам Организации Объединенных Наций» касается и Специального докладчика Комиссии по правам человека и что доклад Специального докладчика должен быть принят во внимание беспристрастной Комиссией экспертов⁴⁹.

На своих 3134-м–3137-м заседаниях, состоявшихся 13–16 ноября 1992 года, Совет Безопасности рассмотрел этот вопрос более подробно по пункту, озаглавленному «Положение в Боснии и Герцеговине». На своем 3134-м заседании Совет пригласил Специально-

го докладчика Комиссии по правам человека принять участие в работе заседания на основании правила 39 своих временных правил процедуры. Некоторые члены Совета вновь подтвердили свои оговорки относительно уместности приглашения Специального докладчика на совещание Совета Безопасности на том основании, что, поскольку его назначала Комиссия по правам человека, он должен быть подотчетен этому органу⁵⁰. Совет рассмотрел на этом заседании первый доклад и дополнительный доклад⁵¹, подготовленные Специальным докладчиком по положению в области прав человека на территории бывшей Югославии.

На своем 3137-м заседании 16 ноября 1992 года Совет Безопасности принял резолюцию 787 (1992). В преамбульной части этой резолюции Совет с серьезной обеспокоенностью принял к сведению доклад Специального докладчика по Югославии⁵², из которых совершенно ясно следовало, что в Республике Босния и Герцеговина продолжали иметь место массовые и систематические нарушения прав человека, а также серьезные нарушения международного гуманитарного права. В постановляющих пунктах резолюции Совет, среди прочего, осудил все нарушения международного права, включая, в частности, практику «этнической чистки» и намеренное создание препятствий поставкам продовольствия и медикаментов гражданскому населению Боснии и Герцеговины, и вновь подтвердил, что лица, виновные в таких акциях, будут нести персональную ответственность. Он также приветствовал создание Комиссии экспертов и просил эту Комиссию тщательно провести расследования серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории бывшей Югославии⁵³.

⁴⁷ S/24516 от 3 сентября 1992 года.

⁴⁸ Там же, пункты 69 и 70.

⁴⁹ Соответствующие заявления см. S/PV.3119, стр. 11 и 12 (Соединенные Штаты), стр. 13 (Венгрия) и стр. 16 (Франция); см. также стр. 7 и 8 (Венесуэла).

⁵⁰ S/PV.3134, стр. 9–11. См. также главу III.

⁵¹ S/24516 и S/24766 от 3 сентября и 6 ноября соответственно.

⁵² Там же.

⁵³ Резолюция 787 (1992), пункты 7 и 8.

Часть III

Взаимоотношения с Советом по Опек

Примечание

Эта часть главы VI касается отношений между Советом Безопасности и Советом по Опек в том, что касается тех подопечных территорий, которые определены как «стратегический район или районы» на основании статей 77 и 82 Устава. В пункте 1 статьи 83 предусматривается, что «все функции Организации Объединенных Наций, относящиеся к стратегическим районам, включая утверждение условий соглашений об опеке и их изменений или поправок к ним, осуществляются Советом Безопасности». В пункте 3 статьи 83 далее предусматривается, что Совет Безопасности пользуется помощью Совета по Опек для «выполнения тех функций Орга-

низации Объединенных Наций, в соответствии с системой опеки, которые относятся к политическим, экономическим и социальным вопросам, а также к вопросам в области образования в стратегических районах». Эти функции наблюдения определены в статьях 87 и 88 Устава. Только одна управляющая держава определила подопечную территорию как стратегический район: Соединенные Штаты сделали это в отношении Тихоокеанских островов, и проект соглашения об опеке был утвержден Советом Безопасности в апреле 1947 года. В марте 1949 года Совет Безопасности одобрил предложение, согласно которому Совет по Опеке попросили осуществлять вышеупомянутые функции наблюдения в отношении этой подопечной территории и представ-

лять Совету Безопасности свои доклады и рекомендации по этому вопросу.

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности принял резолюцию 683 (1990), согласно которой он прекратил действие Соглашения об опеке подопечной территории Тихоокеанские острова в отношении трех образований, охватываемых Соглашением: Федеративные Штаты Микронезии, Маршалловы острова и Северные Марианские острова. Соответствующая практика Совета рассматривается в примере 9, ниже. Таким образом, Палау осталась единственной подопечной территорией Тихоокеанских островов. Начиная с 1949 года Совет по Опеке продолжал представлять ежегодные доклады Совету Безопасности о подопечных территориях. Эти доклады указаны в разделе В.

А. Практика, касающаяся частичного прекращения соглашений, на основании пункта 1 статьи 83 Устава

Пример 9

В письме от 7 декабря 1990 года⁵⁴ Председатель Совета по Опеке направил Председателю Совета Безопасности проект резолюции о положении подопечной территории Тихоокеанские острова. В этом проекте резолюции были, в частности, освещены следующие вопросы:

- Ответственность Совета за стратегические районы, как это изложено в пункте 1 статьи 83 Устава.
- Обязательство Управляющего органа содействовать развитию обитателей подопечной территории на пути к достижению самоуправления и независимости.
- Переговоры между управляющей державой и представителями подопечной территории, которые начались в 1969 году и завершились заключением Компакта о свободной ассоциации в отношении Федеративных Штатов Микронезии и Маршалловых островов и Пакта о Содружестве в отношении Северных Марианских островов.
- Удовлетворение Совета в связи с тем, что народы этих территориальных образований свободно осуществили свое право на самоопределение, одобрив свои соглашения о новом статусе путем проведения плебисцитов под наблюдением выездных миссий Совета по Опеке, и тем, что законодательные органы этих территориальных образований приняли резолюции, одобряющие соответствующие соглашения об их новом статусе.
- Резолюция Совета по Опеке 2183 (LIII) от 28 мая 1986 года и последующие доклады Совета по Опеке Совету Безопасности.

В пункте постановляющей части проекта резолюции Совет определил в свете вступления в силу соглашений о новом статусе Федеративных Штатов Микронезии, Маршалловых островов и Северных Марианских островов, что цели Соглашения об опеке были полно-

стью достигнуты и что действие Соглашения об опеке в отношении этих территориальных образований прекращено.

На своем 2972-м заседании 22 декабря 1990 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Письмо Председателя Совета по Опеке от 7 декабря 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности». После принятия повестки дня представитель Кубы предложил отложить заседание на три дня. Это предложение он объяснил, в частности, тем, что губернатор Северных Марианских островов обратился с просьбой о том, чтобы рассмотрение вопроса о прекращении Соглашения об опеке было отложено, чтобы дать представителям народа этой территории возможность сообщить членам Совета об их позиции против прекращения действия Соглашения⁵⁵. В поддержку своего предложения он добавил, что «было бы в высшей степени разумно», даже необходимо, до принятия решения о прекращении мандата Совета по Опеке над этой территорией, выслушать мнение представителя ее народа⁵⁶.

Выступая против предложения относительно отсрочки заседания, представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что вопросы, поднятые в письме губернатора, касались Компакта о свободной ассоциации, заключенного между Содружеством Северных Марианских островов и Соединенными Штатами. Он пояснил, что этот Компакт должен был заменить Соглашение об опеке, которое было прекращено Советом по Опеке в 1986 году, с чем согласились Соединенные Штаты. Разногласия, возникающие в связи с Компактом, обсуждаются и регулируются согласно условиям Компакта путем переговоров. Важно, чтобы эти переговоры продолжались. Поскольку Содружество Северных Марианских островов окончательно решило посредством принятия своего собственного законодательного акта присоединиться к Соединенным Штатам, они стали частью Соединенных Штатов. Таким образом, их отношения с Соединенными Штатами совершенно четко регулируются положениями пункта 7 статьи 2 Устава. Поэтому, по его мнению, Совету следует немедленно учесть первоначальные пожелания народа Содружества Северных Марианских островов, как оно выражено в законодательном акте и в ходе плебисцита, проведенного под наблюдением Организации Объединенных Наций⁵⁷. Затем предложение Кубы относительно отсрочки заседания было поставлено на голосование, однако оно не было принято⁵⁸.

Совет Безопасности приступил к голосованию по проекту резолюции⁵⁹, представленному Китаем, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки, Союзом Советских Социалистических Республик и Францией.

⁵⁵ S/PV.2972, стр. 2, содержит цитаты из письма от 20 декабря 1990 года губернатора Северных Марианских островов Председателю Совета Безопасности (S/22034, приложение I).

⁵⁶ S/PV.2972, стр. 3.

⁵⁷ Там же, стр. 6 и 7.

⁵⁸ Там же, стр. 8.

⁵⁹ S/22001.

⁵⁴ S/22008.

Этот проект резолюции являлся идентичным проекту, представленному и рекомендованному для принятия Советом по Опеке. Он был принят без поправок в качестве резолюции 683 (1990) 14 голосами против 1 (Куба). В этой резолюции Совет Безопасности постановил, в частности, «в свете вступления в силу соглашений о новом статусе Федеративных Штатов Микронезии, Маршалловых островов и Северных Марианских островов, что цели Соглашения об опеке были полностью достигнуты и что действие Соглашения об опеке в отношении этих образований прекращается».

Выступая в порядке пояснения мотивов голосования, пять авторов резолюции — все из которых являются постоянными членами Совета Безопасности и являлись также членами Совета по Опеке⁶⁰ — приветствовали принятие этой резолюции, которая реализовывала результаты волеизъявления народов Федеративных Штатов Микронезии, Маршалловых островов и Северных Марианских островов в плане осуществления их права на самоопределение. Ряд из них подчеркнули, что народы этих территорий на референдумах, за которыми наблюдала Организация Объединенных Наций, одобрили соглашения, определяющие новый статус каждой территории. Затем Совет по Опеке решил, приняв резолюцию 2183 (LIII) от 23 мая 1986 года, что необходимые условия относительно прекращения опеки над этими тремя территориями выполнены⁶¹. Хотя некоторые рассматривали решение, принятое Советом Безопасности, как утверждение решения Совета по Опеке, другие подчеркнули, что на основании Устава Совет Безопасности должен принять окончательное решение относительно прекращения опеки: на него возложена важная задача обеспечения того, что ответственность, которую несет Организация Объединенных Наций в отношении стратегических подопечных территорий, выполняется⁶².

⁶⁰ Статьи 86 и 23 Устава Организации Объединенных Наций.

⁶¹ Соответствующее заявление см. S/PV.2972, стр. 13 (Франция); стр. 27 (Соединенное Королевство); и стр. 27 (Соединенные Штаты).

⁶² Там же, стр. 13 (Франция); стр. 14 и 15 (Китай); и стр. 28 (Советский Союз).

В порядке пояснения мотивов голосования его страной против резолюции представитель Кубы заявил, что Совет Безопасности не выполнил должным образом своих обязательств по данному вопросу. Он утверждал, что Совет должен был позволить представителям народов этих территорий использовать возможность пояснить их причины, почему они не желают, чтобы Совет принимал решение, которое он только что принял.

В. Направление докладов Совета по Опеке Совету Безопасности

В период с 1 января 1989 года по 31 декабря 1992 года Генеральный секретарь направил Совету следующие доклады Совета по Опеке о подопечной территории Тихоокеанские острова, которая продолжала являться единственной территорией, определенной как стратегический район:

- a) сорок первый доклад, охватывающий период с 20 июля 1988 года по 1 августа 1989 года⁶³;
- b) сорок второй доклад, охватывающий период со 2 августа 1989 года по 28 ноября 1990 года⁶⁴;
- c) сорок третий доклад, охватывающий период с 29 ноября 1990 года по 19 декабря 1991 года⁶⁵;
- d) сорок четвертый доклад, охватывающий период с 19 декабря 1991 года по 21 декабря 1992 года⁶⁶;
- e) сорок пятый доклад, охватывающий период с 22 декабря 1992 года по 18 января 1994 года⁶⁷.

⁶³ *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок четвертый год, Специальное дополнение № 1 (S/20843).*

⁶⁴ Там же, сорок пятый год, Специальное дополнение № 1 (S/22212).

⁶⁵ Там же, сорок шестой год, Специальное дополнение № 1 (S/23554).

⁶⁶ Там же, сорок седьмой год, Специальное дополнение № 1 и исправление (S/25261 и Corr.1).

⁶⁷ Там же, сорок восьмой год, Специальное дополнение № 1 (S/1994/346).

Часть IV

Взаимоотношения с Международным Судом

Примечание

В настоящей части рассматриваются отношения между Советом Безопасности и Международным Судом. В разделе А рассматривается вопрос о выборах членов Суда, которые зависят от действий, принимаемых Советом Безопасности совместно с Генеральной Ассамблеей, причем оба эти органа принимают решения самостоятельно. В течение рассматриваемого периода состоялись трое выборов для избрания семи членов с целью заполнить вакансии судей *ad hoc* и вакансий, открывающихся в установленном порядке (см. примеры 10, 11 и 12). В

разделе В содержится ход обсуждений, которые состоялись в Совете Безопасности в 1992 году по вопросу о соответствующих ролях Совета и Суда в связи с ситуацией, касающейся участия ливийских граждан в уничтожении двух гражданских самолетов (см. пример 13).

А. Практика, касающаяся выборов членов Международного Суда

Процедура выборов членов Суда изложена в статьях 4 и 8, а также 10–14 Статута Международного Суда, в

правилах 40–61 временных правил процедуры Совета Безопасности, а также в правилах 150 и 151 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. В каждом рассматриваемом здесь случае Совет Безопасности начинал процедуру выборов для заполнения вакансий, устанавливая дату выборов в соответствии со статьей 14 Статута Суда. Затем Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея независимо друг от друга приступали к организации выборов. На заседаниях Совета Безопасности Председатель Совета привлекал внимание к меморандуму Генерального секретаря, касающемуся состава Суда и установления процедуры, которую следует соблюдать в ходе проведения выборов⁶⁸. Он напоминал Совету, что согласно пункту 1 статьи 10 Статута Суда «избранными считаются кандидаты, получившие абсолютное большинство голосов и в Генеральной Ассамблее, и в Совете Безопасности». Он пояснил далее, что выборы проходят путем тайного голосования.

Пример 10

На своем 2854-м заседании 18 апреля 1989 года Совет собрался для выборов одного члена Международного Суда для заполнения вакансии, открывшейся в результате смерти одного из его членов. При первом голосовании один кандидат набрал требуемое большинство голосов в Совете⁶⁹. Председатель заявил, что он сообщит о результате голосования Председателю Генеральной Ассамблеи и попросил Совет продолжать заседание до тех пор, пока не будут получены результаты голосования в Генеральной Ассамблее. Позже он информировал членов Совета, что он получил письмо от Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором его информировали о том, что тот же кандидат получил абсолютное большинство в Генеральной Ассамблее на 91-м пленарном заседании ее сорок третьей сессии. Следовательно, данный кандидат был избран членом Суда. Поскольку новый член Суда был избран с целью замены члена Суда, срок полномочий которого еще не истек, он был избран на оставшийся срок действия полномочий его предшественника, истекавший 5 февраля 1991 года.

Пример 11

На своем 2955-м заседании 15 ноября 1990 года Совет приступил к выборам пяти членов Международного Суда для заполнения вакансий, которые образуются 5 февраля 1991 года. Выборы потребовали проведения трех раундов голосования и второго заседания⁷⁰. В ходе первого тура голосования три кандидата получили требуемое большинство голосов в Совете. Поскольку требуемое большинство голосов получили менее пяти кандидатов, Совет приступил к проведению второго тура голосования для заполнения оставшихся двух вакансий в соответствии с правилом 61 временных правил процедуры Совета. В ходе второго тура голосования еще два кандидата получили требуемое большинство. Совет не

закрывал заседание до тех пор, пока не стали известны результаты голосования на 38-м пленарном заседании сорок пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Когда были сверены результаты голосования, оказалось, что Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея договорились по четырем кандидатам. Поэтому эти четыре кандидата были выбраны членами Суда на девятилетний срок полномочий, начиная с 6 февраля 1991 года. Председатель Совета затем заявил, что в соответствии со статьей 11 Статута Суда Совет проведет еще одно заседание для избрания одного кандидата путем голосования с целью заполнения оставшейся вакансии. В этой связи он закрыл первое заседание и тут же открыл второе — 2956-е. В ходе первого тура голосования один кандидат получил требуемое большинство голосов в Совете. На 39-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи тот же кандидат получил абсолютное большинство голосов в Ассамблее. Поскольку как Совет Безопасности, так и Генеральная Ассамблея согласились по одному и тому же кандидату, этот кандидат был избран членом Международного Суда на девятилетний срок полномочий, начиная с 6 февраля 1991 года.

Пример 12

На своем 3021-м заседании 5 декабря 1991 года Совет приступил к выборам одного члена Международного Суда для заполнения вакансии, которая образовалась по причине смерти одного из членов Суда. В ходе первого тура голосования ни один из кандидатов не получил требуемого большинства голосов⁷¹. Совет приступил к проведению второго тура в соответствии с правилом 61 временных правил процедуры. В ходе второго тура голосования один кандидат получил требуемое большинство голосов. Данный кандидат также получил абсолютное большинство голосов в Генеральной Ассамблее и был соответственно избран членом Суда на оставшийся срок полномочий своего предшественника, истекавший 5 февраля 1994 года.

В. Рассмотрение отношений между Советом Безопасности и Судом

Пример 13

В ходе рассмотрения в Совете пункта повестки дня, озаглавленного «Письма от 20 и 23 декабря 1991 года (S/23306, S/23307, S/23308, S/23309 и S/23317)»⁷², относительно предполагаемого участия ливийских граждан в уничтожении двух гражданских самолетов («Пан Ам», рейс 103, над Локерби, Шотландия, в 1988 году и ЮТА, рейс 772, над Нигером в 1989 году) состоялось обсуждение соответствующих ролей Совета Безопасности и Международного Суда.

В конце 1991 года правительства Франции, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки представили

⁶⁸ См., например, меморандум Генерального секретаря от 12 апреля 1989 года (S/20551).

⁶⁹ См. S/PV.2854.

⁷⁰ См. S/PV.2955 и 2956.

⁷¹ См. S/PV.3021.

⁷² Этот пункт был рассмотрен Советом на его 3033-м и 3063-м заседаниях 21 января и 31 марта 1992 года соответственно. Более подробно см. пример в главе VIII.

Совету Безопасности доклады о судебных и полицейских расследованиях, в которых обвинялись официальные лица ливийского правительства, совершившие взрывы бомб на двух упомянутых самолетах. Правительства указанных трех стран также выдвинули ливийским властям конкретные требования, связанные с начавшимися судебными процедурами: они включали в себя требования о том, чтобы правительство Ливийской Арабской Джамахирии выдало для судебного преследования двух ливийских официальных лиц, обвиняемых в уничтожении самолета авиакомпании «Пан Ам», рейс 103, чтобы оно признало ответственность за их действия и выплатило соответствующую компенсацию.

На своем заседании 21 января 1992 года Совет Безопасности рассмотрел этот вопрос и единогласно принял резолюцию 731 (1992), в которой правительство Ливийской Арабской Джамахирии настоятельно призывалось незамедлительно представить исчерпывающий и эффективный ответ на просьбы правительств трех стран в полной мере сотрудничать в установлении ответственности за террористические акты против двух указанных самолетов.

Выступая до проведения голосования, представитель Ливийской Арабской Джамахирии заявлял, что вопрос, который рассматривает Совет, носит правовой характер, — «спор относительно юридического определения в связи с просьбой о выдаче». Совет Безопасности поэтому некомпетентен рассматривать этот вопрос. Вместо этого ему следует рекомендовать урегулирование с помощью различных имеющихся правовых каналов, и в частности путем применения Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, 1971 года (Монреальская конвенция), в которой предусмотрен арбитраж. Более того, Совету следует иметь в виду, что согласно пункту 3 статьи 36 Устава «споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда». Он добавил, что Ливийская Арабская Джамахирия официально попросила, чтобы спор был направлен в арбитраж на основании Монреальской конвенции, и она намерена, в случае если не будет достигнуто соглашение через арбитраж, представить этот вопрос в Суд⁷³. Ряд других выступавших, которые не являлись членами Совета, разделяли точку зрения о том, что вопрос, который они рассматривают, носит в основном юридический характер и что Совету Безопасности неуместно его рассматривать. Они призвали Совет решать этот вопрос в правовых рамках⁷⁴.

С другой стороны, представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства подчеркивали, что Совет столкнулся с ситуацией государственного терроризма и совершенно ясно, что стандартные процедуры здесь явно не применимы. Представитель Соединенных Штатов заявил, что рассматриваемый вопрос не является вопросом различия во мнениях или подхо-

дах, который можно было бы решить путем посредничества или переговоров. Указанный вопрос, как только что признал Совет, принимая резолюцию 731 (1992), заключается в поведении, которое рассматривается как угроза международному миру и безопасности⁷⁵. Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что вопрос носит исключительный характер ввиду причастности правительства к уничтожению двух самолетов, в связи с чем Совет поступил правильно, приняв резолюцию, содержащую настоятельный призыв к Ливийской Арабской Джамахирии выполнить просьбы о том, чтобы обвиняемые лица были выданы для суда в Шотландии или Соединенных Штатах, а также просьбу о том, чтобы они сотрудничали с французскими судебными органами. В создавшихся обстоятельствах было ясно, что государство, которое само являлось причастным к совершению этих актов терроризма, не сможет привлечь к суду своих официальных лиц. Также не являлось практически осуществимым предложение о рассмотрении этого дела в международном трибунале, поскольку не существовало международного трибунала, который обладал бы уголовной юрисдикцией⁷⁶. Ряд других выступавших, которые поддержали принятие резолюции 731 (1992), согласились с тем, что уничтожение двух самолетов представляет собой акты терроризма, которые ставили под угрозу международный мир и безопасность. Они считали совершенно правильным поэтому, что Совет Безопасности — орган Организации Объединенных Наций, наделенный основной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности, — рассмотрел эти террористические акты⁷⁷. Ряд таких выступавших отметили, что проблема террористических актов против безопасности гражданской авиации не в первый раз появляется в повестке дня Совета, и напомнили, что самая последняя резолюция Совета, принятая по указанному вопросу, — резолюция 635 (1989) от 14 июня 1989 года — осудила все акты незаконного создания помех безопасности гражданской авиации.

3 марта 1992 года Ливийская Арабская Джамахирия начала отдельные разбирательства против Соединенного Королевства и Соединенных Штатов в Международном Суде в связи со «спором» между ними «по поводу толкования или применения Монреальской конвенции», возникающим из авиационного инцидента в Локерби. В своих представлениях Ливийская Арабская Джамахирия утверждала, что акты, фигурирующие в обвинительном приговоре, представляли собой правонарушение согласно Монреальской конвенции 1971 года и поэтому они должны рассматриваться в рамках этой конвенции, и что Соединенное Королевство и Соединенные Штаты нарушают эту Конвенцию посредством давления, которое они оказывают на Ливийскую Арабскую Джамахирию с целью заставить ее выдать двух ливийских граждан для суда над ними.

⁷³ Там же, стр. 78–79.

⁷⁴ Там же, стр. 102–104.

⁷⁵ Там же, стр. 43–46 (Италия), стр. 47–48 (Канада), стр. 70 (Зимбабве), стр. 82 (Франция), стр. 83 (Бельгия), стр. 87 и 88 (Российская Федерация), стр. 91 (Венгрия), стр. 92 (Австрия) и стр. 94 (Индия).

⁷³ См. S/PV.3033, стр. 12, 15, 22–25.

⁷⁴ Там же, стр. 32 и 33 (Судан), стр. 52 (Мавритания (от имени Союза арабского Магриба), стр. 56 (Йемен) и стр. 63–65 (Исламская Республика Иран).

Позднее, в тот же день, Ливия также зарегистрировала в Суде просьбу о принятии временных мер с целью зарезервировать за собой права и побудить Соединенное Королевство и Соединенные Штаты «воздержаться от каких-либо действий, которые могли бы пагубно сказаться на решении Суда по указанному делу, а также воздержаться от принятия каких-либо шагов, которые могли бы ухудшить или расширить масштабы спора, что несомненно произойдет в случае введения против Ливийской Арабской Джамахирии санкций или применения силы»⁷⁸. В ходе устных представлений в Суде Соединенное Королевство и Соединенные Штаты заявляли, в частности, что от временных мер, которых добивается Ливия, следует отказаться, поскольку они преследуют цель сбить с толку Совет Безопасности в ходе осуществления им своих надлежащих полномочий и помешать Совету Безопасности принять меры в связи с более широким спором, касающимся утверждений о том, что Ливийское государство виновно в государственном терроризме.

31 марта 1992 года — через три дня после прекращения слушаний в Суде и до вынесения Судом своего решения относительно просьбы принять временные меры — Совет Безопасности принял резолюцию 748 (1992). Действуя на основании главы VII Устава, Совет ввел авиационные и дипломатические санкции, а также установил эмбарго на поставки оружия Ливийской Арабской Джамахирии согласно вынесенному им определению о том, что нежелание Ливии конкретными действиями продемонстрировать свой отказ от терроризма и, в частности, представить исчерпывающий и эффективный ответ на просьбы, содержащиеся в резолюции 731 (1992), представляет собой угрозу международному миру и безопасности.

На заседании Совета, на котором была принята резолюция 748 (1992), представитель Ливийской Арабской Джамахирии вновь поставил под сомнение уместность рассмотрения Советом Безопасности этого вопроса. Он утверждал, что Совет поступает так, не принимая во внимание рамки, в которых должен рассматриваться этот вопрос, а именно правовые рамки; не дожидаясь также окончательного ответа по этому вопросу от нейтрального и объективного судебного органа. «К чему такая спешка? — спрашивал он. — Почему другие стороны отказываются дожидаться решения Суда по данному вопросу? Почему они оказывают давление на Совет с требованием рассмотреть этот вопрос как раз в то время, когда Суд рассматривает его?»⁷⁹. Ряд выступавших, включая трех членов Совета, которые воздержались при голосовании, высказали мнение о том, что Совету следует воздерживаться от принятия какой-либо резолюции, устанавливающей санкции, до

вынесения Судом решения по данному вопросу⁸⁰. Некоторые выступавшие также заметили, что ничто в Уставе не препятствует параллельному рассмотрению спора в Суде и Совете Безопасности, что эти два основных органа должны дополнять усилия друг друга, а не действовать каким-либо образом, который мог бы привести к противоречивым результатам⁸¹. Представитель Зимбабве утверждал, что ссылка Советом Безопасности на главу VII в то время, когда вопрос все еще находится на рассмотрении Суда, «чревата крупным институциональным кризисом»⁸².

С другой стороны, выступая в поддержку принятия резолюции 748 (1992), представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что рассматриваемые Советом доказательства, указывающие на причастность Ливийской Арабской Джамахирии к актам терроризма, свидетельствуют о серьезном нарушении международного мира и безопасности, что полностью оправдывает принятие Советом мер на основании главы VII. Сигнал, посланный этой резолюцией, является наилучшей гарантией того, что Совет Безопасности, используя свои конкретные и уникальные полномочия, предоставляемые ему Уставом, сохранит правопорядок и обеспечит мирное устранение угроз международному миру и безопасности сейчас и в будущем⁸³. Представитель Соединенного Королевства отклонил ливийское предложение о том, что удовлетворение просьб, содержащихся в резолюции 731 (1992), следует отложить до завершения разбирательства, начатого Ливией в Суде. По его мнению, обращение Ливии в Суд и стремление помешать принятию Соединенным Королевством мер против Ливии фактически направлены на препятствие осуществлению Советом Безопасности его законных функций и прерогатив, предусмотренных Уставом. Он подчеркнул, что Совет Безопасности имеет полное право рассматривать вопросы терроризма и принимать меры, необходимые для пресечения актов терроризма в любом конкретном случае или в целях предотвращения терроризма в будущем. Любая другая точка зрения, по его мнению, подрывает основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, возложенной на Совет статьей 24 Устава⁸⁴. Ряд других членов Совета аналогичным образом подчеркнули, что терроризм представляет собой угрозу международному миру и безопасности, и заявили, что Совет Безопасности действовал в правильном направлении, принимая меры принуждения⁸⁵. Председатель Совета, выступая в качестве представителя Венесуэлы, заметил, что как Совет, так и Суд независимы друг от друга и что каждый из этих органов в системе Организации Объединенных Наций должен осуществлять свою компетенцию автономно. Вместе с

⁷⁸ «Воздушный инцидент над Локерби (Ливийская Арабская Джамахирия против Соединенного Королевства)», временные меры, постановление от 14 апреля 1992 года, доклады Международного Суда за 1992 год, пункт 3, стр. 8. Соответствующее постановление по делу против Соединенных Штатов см. в докладах Международного Суда, 1992 год, стр. 114.

⁷⁹ S/PV.3063, стр. 4, 14 и 15.

⁸⁰ Там же, стр. 27 (Иордания, от имени Лиги арабских государств), стр. 32 (Мавритания, от имени Союза арабского Магриба), стр. 46 (Кабо-Верде), стр. 53 (Зимбабве) и стр. 58 (Индия).

⁸¹ Там же, стр. 52 и 53 (Зимбабве), стр. 58 (Индия) и стр. 84 (Венесуэла).

⁸² Там же, стр. 52.

⁸³ Там же, стр. 66 и 67.

⁸⁴ Там же, стр. 68.

⁸⁵ Там же, стр. 73 и 74 (Франция), стр. 77 (Австрия) и стр. 79 и 80 (Российская Федерация).

тем, представляется важным, чтобы общественность поняла, что, хотя представляется желательным, чтобы эти два форума вынесли свои решения одновременно, отсутствие такого одновременного решения не препятствует принятию действий тем или иным форумом и что их действия не будут означать, что они пренебрегают своими соответствующими обязанностями⁸⁶.

После принятия резолюции 748 (1992) Суд предложил сторонам представить свои мнения о возможных последствиях этой резолюции для мер, которые им предстоит осуществить. После получения информации об этих мнениях Суд постановил, что обязательство Ливийской Арабской Джамахирии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов признать и осуществить решения Совета Безопасности в соответствии со

⁸⁶ Там же, стр. 84.

статьей 25 Устава распространяется на решение, содержащееся в резолюции 748 (1992); и что в соответствии со статьей 103 Устава обязательства сторон в этом отношении имеют преимущественную силу над их обязательствами по любым другим международным соглашениям, включая Монреальскую конвенцию. Подчеркивая, что на данной стадии Суд не призван выносить определенное решение о правовых последствиях резолюции 748 (1992), Суд счел, что «независимо от ситуации до принятия этой резолюции права, на которые претендует Ливия по Монреальской конвенции, не могут сейчас рассматриваться в качестве надлежащей защиты посредством применения временных мер». По этой причине он отказался указать временные меры⁸⁷.

⁸⁷ Доклады Международного Суда, 1992 год, стр. 15, 126 и 127.

Часть V

Взаимоотношения с Секретариатом

Примечание

Данная часть касается функций неадминистративного характера, возложенных на Генерального секретаря Советом Безопасности в соответствии со статьей 98 Устава⁸⁸, и полномочия Генерального секретаря проявлять инициативу в соответствии со статьей 99.

Статья 98

Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Совета по Опеке и выполняет такие другие функции, какие возлагаются на него этими органами. Генеральный секретарь представляет Генеральной Ассамблее ежегодный отчет о работе Организации.

Статья 99

Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

A. Функции, возложенные на Генерального секретаря Советом Безопасности

Примечание

В течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь получал просьбы от Совета Безопасности или уполномочивался им проводить широкий ряд мер, особенно касающихся мирного разрешения споров и

поддержания мира. В число этих мер входили следующие⁸⁹:

Меры по установлению фактов

В ряде случаев Генеральному секретарю предлагалось расследовать факты конкретной ситуации или были поддержаны его усилия по проведению такого расследования:

а) в отношении положения на оккупированных арабских территориях Совет приветствовал решение Генерального секретаря о направлении в данный регион миссии для расследования «обстоятельств в связи с недавними трагическими событиями в Иерусалиме и другими подобными событиями на оккупированных территориях» и просил его представить доклад, содержащий его выводы и рекомендации о путях и средствах обеспечения безопасности и защиты палестинских гражданских лиц, живущих в условиях израильской оккупации⁹⁰;

б) в связи с этим же вопросом Совет просил Генерального секретаря «следить и наблюдать за положением палестинских гражданских лиц, находящихся под израильской оккупацией, предпринимая в срочном порядке новые усилия в этом отношении»⁹¹;

с) в связи с ситуацией в отношениях между Ираком и Кувейтом Совет просил Генерального секретаря «безотлагательно представить доклад, при необходимости на основе еще одной миссии в этот регион, о положении иракского гражданского населения, и особен-

⁸⁸ Функции и полномочия Генерального секретаря в отношении заседаний Совета Безопасности, возложенные на него в соответствии со статьей 98, определены в правилах 21–26 временных правил процедуры Совета. См. главу I, часть IV.

⁸⁹ Приводимые примеры носят иллюстративный характер и отнюдь не являются исчерпывающими. Более подробно об этих и других примерах возложения Советом Безопасности функций на Генерального секретаря см. в конкретных примерах в главе VIII.

⁹⁰ Резолюция 672 (1990) от 12 октября 1990 года, пункт 4; разъяснение Председателя, направленное Совету 12 октября 1990 года (S/PV.2948, стр. 27); резолюция 673 (1990) от 24 октября 1990 года.

⁹¹ Резолюция 681 (1990) от 20 декабря 1990 года, пункт 7.

но курдского населения, страдающего от репрессий в различных формах, которым подвергают его иракские власти»⁹²;

d) в отношении положения в бывшей Югославии Совет просил Генерального секретаря свести воедино информацию, предоставляемую Совету государствами и международными гуманитарными организациями, «которая касается нарушений гуманитарного права, в том числе серьезных нарушений Женевских конвенций, совершаемых на территории бывшей Югославии» и представить доклад, содержащий краткое изложение этой информации и рекомендации о дополнительных мерах, которые могли бы быть уместными в качестве реакции на эту информацию⁹³;

e) в связи с этим же вопросом Совет впоследствии просил Генерального секретаря создать беспристрастную комиссию экспертов для рассмотрения и изучения информации, представляемой во исполнение резолюций 771 (1992) и 780 (1992), наряду с такой дополнительной информацией, которую эта комиссия, возможно, получит в результате своих собственных расследований или усилий с целью предоставления Генеральному секретарю своих выводов в отношении фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории бывшей Югославии. Совет просил Генерального секретаря представить ему доклад о выводах комиссии⁹⁴;

f) также в связи с положением в бывшей Югославии и конкретно с положением в Боснии и Герцеговине Совет предложил Генеральному секретарю сообщить ему о результатах расследования обстоятельств нападения, совершенного против персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) близ Сараево и аналогичных инцидентов, связанных с деятельностью Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, и любую информацию, которую он сможет собрать по вопросу об ответственности за эти инциденты⁹⁵.

Добрые услуги

Генеральный секретарь часто получал просьбы осуществлять или продолжать осуществлять свою функцию по предоставлению добрых услуг — играть свою независимую политическую роль в предотвращении конфликтов или посредничестве между государствами или в рамках государств или его роль в этой связи получала поддержку:

a) в отношении положения на Кипре к Генеральному секретарю была обращена просьба «продолжать его миссию добрых услуг» для оказания помощи двум общинам в достижении путем переговоров урегулирования кипрской проблемы во всех ее аспектах. Он действовал на основе санкции Совета Безопасности,

возобновляемой каждые полгода⁹⁶, и в контексте долгосрочной операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (ВСООНК). В марте 1990 года Совет просил Генерального секретаря оказать с этой целью помощь двум общинам, «внося предложения, которые способствовали бы диалогу»⁹⁷;

b) в связи с рассмотрением пункта «Центральная Америка: усилия в направлении мира» Совет задержал «Генерального секретаря в своей полной поддержке продолжения им в консультации с Советом Безопасности его миссии добрых услуг для оказания содействия правительствам центрально-американских государств в их усилиях по достижению целей, поставленных в гватемальском соглашении»⁹⁸. Впоследствии он вновь повторил свою поддержку его миссии добрых услуг в регионе⁹⁹. В отношении Сальвадора Совет приветствовал «усилия Генерального секретаря по содействию достижению путем переговоров политического решения конфликта в Сальвадоре»¹⁰⁰. Позднее он воздал должное Генеральному секретарю и его личному представителю в Центральной Америке («за их усилия по оказанию добрых услуг и [выбрал] свою полную поддержку продолжению ими усилий по содействию мирному урегулированию конфликта в Сальвадоре»¹⁰¹;

c) в связи с ситуацией в отношениях между Ираком и Кувейтом вскоре после вторжения Ирака в Кувейт Совет приветствовал «использование Генеральным секретарем его добрых услуг для содействия нахождению мирного решения на основе соответствующих резолюций Совета»¹⁰². Более конкретно, в резолюции 674 (1990) Совет доверил «Генеральному секретарю предоставить свои добрые услуги и оказывать их так, как он считает надлежащим, и предпринять дипломатические усилия, с тем чтобы достичь мирного решения кризиса, вызванного иракским вторжением и оккупацией Кувейта, на основе резолюций 660 (1990), 662 (1990) и 664 (1990)»¹⁰³;

d) в связи с этим же пунктом Совет также просил Генерального секретаря «использовать свои добрые услуги для содействия поставке и распределению продуктов питания» для гражданского населения в Кувейте и Ираке¹⁰⁴ и продолжать осуществлять свою миссию добрых услуг в контексте обеспечения безо-

⁹⁶ Первой содержащей такую санкцию резолюцией за этот период была резолюция 634 (1989) от 9 июня 1989 года, пункт 2; последней была резолюция 796 (1992) от 14 декабря 1992 года, пункт 2.

⁹⁷ Резолюция 649 (1990) от 12 марта 1990 года. См. также заявление Председателя от 28 марта 1991 года (S/22415), пункт 2.

⁹⁸ Резолюция 637 (1989) от 27 июля 1989 года, пункт 5.

⁹⁹ Резолюция 650 (1990) от 27 марта 1990 года, третий пункт преамбулы.

¹⁰⁰ Резолюция 654 (1990) от 4 мая 1990 года, пункт 3.

¹⁰¹ Резолюция 693 (1991) от 20 мая 1991 года, шестой пункт преамбулы.

¹⁰² Резолюция 670 (1990) от 25 сентября 1990 года, десятый пункт преамбулы.

¹⁰³ Резолюция 674 (1990), пункт 12. В цитируемых резолюциях Совет, действуя на основе главы VII, в частности, потребовал немедленного и безоговорочного вывода Ираком своих сил.

¹⁰⁴ Резолюция 666 (1990) от 13 сентября 1990 года, пункт 7.

⁹² Резолюция 688 (1991) от 5 апреля 1991 года, пункт 4.

⁹³ Резолюция 771 (1992) от 13 августа 1992 года, пункты 5 и 6.

⁹⁴ Резолюция 780 (1992) от 6 октября 1992 года, пункты 2 и 4.

⁹⁵ Заявление Председателя Совета Безопасности от 9 сентября 1992 года (S/24539).

пасности и благополучия граждан третьих государств в Ираке и Кувейте¹⁰⁵;

е) в связи с пунктами повестки дня, связанными с Ливийской Арабской Джамахирией, Совет просил Генерального секретаря «добиваться от ливийского правительства сотрудничества в деле представления исчерпывающего и эффективного ответа» на просьбы, направленные ливийским властям, Соединенным Королевством Великобритании Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки и Францией о выдаче подозреваемых в организации взрывов на борту самолетов двух авиакомпаний¹⁰⁶. Генеральный секретарь направил в Триполи заместителя Генерального секретаря в качестве своего Специального посланника, указав в своем личном послании ливийскому руководителю полковнику Каддафи, что он «действует в соответствии с условиями пункта 4 резолюции 731, а не как посредник между Советом Безопасности и ливийскими властями»¹⁰⁷;

ж) по завершении первого заседания Совета Безопасности, проведенного на уровне глав государств и правительств 31 января 1992 года, Председатель Совета сделал от имени членов Совета заявление, в котором Генеральному секретарю было предложено «рассмотреть, каким образом можно было бы шире использовать его добрые услуги»¹⁰⁸.

Совместные усилия по содействию политическому урегулированию

Неоднократно к Генеральному секретарю обращалась просьба предпринять дипломатические шаги в рамках региональных механизмов и совместно с другими участниками:

а) в контексте положения на Ближнем востоке в связи с положением в Ливане члены Совета в заявлении Председателя предложили Генеральному секретарю в сотрудничестве с комитетом министров Лиги арабских государств «предпринять все возможные усилия и установить все контакты, которые могут быть сочтены полезными» с целью положить конец гибели людей, облегчить страдания ливанского народа и достичь эффективного прекращения огня, необходимого для урегулирования ливанского кризиса¹⁰⁹. Члены Совета позднее призвали Генерального секретаря установить все полезные контакты — совместно с Трехсторонним комитетом, учрежденным для урегулирования ливанского кризиса, — в целях обеспечения соблюдения прекращения огня¹¹⁰, приветствовали контакты, которые он поддерживал с членами Трехстороннего комитета

высокого уровня, и предложили ему продолжать эти контакты¹¹¹;

б) в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары Совет выразил свою полную поддержку «миссии добрых услуг Генерального секретаря, осуществляемой им совместно с нынешним Председателем Ассамблеи глав государств и правительств Организации африканского единства в целях урегулирования вопроса о Западной Сахаре»¹¹²;

в) в связи с положением в бывшей Югославии Совет в сентябре 1991 года предложил Генеральному секретарю «выступить с предложением об оказании помощи» в связи с хорватским аспектом конфликта — в консультации с правительством Югославии и всеми, кто содействует усилиям по восстановлению мира и диалога в Югославии, а именно с государствами — членами Европейского сообщества при поддержке государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе¹¹³;

д) в связи с рассмотрением этого же пункта в апреле 1992 года Совет выразил тревогу по поводу быстрого ухудшения положения в Боснии и Герцеговине. Он предложил Генеральному секретарю «немедленно направить в этот район своего личного посланника, который работал бы в тесном сотрудничестве с представителями Европейского сообщества, усилия которых направлены на прекращение боев и достижение мирного урегулирования кризиса»¹¹⁴. Впоследствии Совет просил Генерального секретаря «внимательно следить за развитием событий в рамках Конференции по Югославии и содействовать поиску политического решения конфликта в Боснии и Герцеговине»¹¹⁵;

е) в отношении положения в Сомали Совет в начале 1992 года просил Генерального секретаря в сотрудничестве с Генеральным секретарем Организации африканского единства и Генеральным секретарем Лиги арабских государств «установить контакт со всеми сторонами, вовлеченными в конфликт, с тем чтобы заручиться их согласием на прекращение военных действий в целях обеспечения распределения гуманитарной помощи, содействовать прекращению огня и его соблюдению, а также процессу политического урегулирования конфликта в Сомали»¹¹⁶;

ж) в связи с этим же пунктом Совет также призвал Генерального секретаря в тесном сотрудничестве с Организацией африканского единства, Лигой арабских государств и Организацией Исламская конференция продолжать «свои консультации со всеми сомалийскими сторонами, движениями и фракциями в направлении созыва конференции о национальном примирении

¹⁰⁵ Резолюция 674 (1990) от 29 октября 1990 года, пункт 7.

¹⁰⁶ Резолюция 731 (1992) от 21 января 1992 года, пункт 4.

¹⁰⁷ Доклад Генерального секретаря от 11 февраля 1992 года (S/23574), пункт 2. См. также доклад Генерального секретаря от 3 марта 1992 года (S/23672).

¹⁰⁸ S/23500, стр. 4.

¹⁰⁹ Заявление Председателя от 24 апреля 1989 года (S/20602), пункт 3.

¹¹⁰ Заявление Председателя от 15 августа 1989 года (S/20790), пункт 4.

¹¹¹ Заявление Председателя от 20 сентября 1989 года (S/20855), пункт 5.

¹¹² Резолюция 658 (1990) от 27 июня 1990 года, пункт 1.

¹¹³ Резолюция 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, пункт 3.

¹¹⁴ Заявление Председателя от 10 апреля 1992 года (S/23802).

¹¹⁵ Резолюция 764 (1992) от 13 июля 1992 года, пункт 9.

¹¹⁶ Резолюция 733 (1992) от 23 января 1992 года, пункт 3.

и единстве в Сомали»¹¹⁷. Этот призыв был повторен в нескольких последующих резолюциях¹¹⁸.

Поддержание мира и осуществление мирных соглашений

На Генерального секретаря также была возложена ведущая роль в деле направления ряда санкционированных Советом миротворческих миссий и руководства ими¹¹⁹. Некоторые из этих миссий, такие, как миссии на Кипре, Ближнем Востоке и ирако-кувейтской границе связаны с размещением военных сил для контроля за прекращением огня. Другие миссии в течение этого периода являлись многоаспектными операциями, которые оказывали сторонам содействие в осуществлении всеобъемлющих мирных соглашений. В ходе них осуществлялась проверка демобилизации войск, наблюдение за выборами, мониторинг соблюдения прав человека и репатриация беженцев. Так, например, дело обстояло с масштабными операциями в Намибии, Камбодже, Мозамбике и Центральной Америке.

В. Вопросы, доведенные Генеральным секретарем до сведения Совета Безопасности

Примечание

За рассматриваемый период тогдашним Генеральным секретарем Хавьером Пересом де Куэльярром была сделана конкретная ссылка на статью 99. Это имело место в августе 1989 года в связи с событиями в Ливане и вкратце рассматривается в примере 14 ниже. В конце 1992 года члены Совета официально поддержали роль Генерального секретаря, заключающуюся в доведении потенциальных конфликтов до сведения Совета Безопасности в качестве элемента предотвращения конфликтов. Они сделали это в заявлении Председателя от 30 ноября 1992 года, принятом в связи с рассмотрением доклада Генерального секретаря Бутроса Бутроса-Гали, озаглавленного «Повестка дня для мира». Этот вопрос рассматривается в примере 15 ниже.

Пример 14

В письме от 15 августа 1989 года на имя Председателя Совета Безопасности¹²⁰ Генеральный секретарь выразил глубокую обеспокоенность по поводу трагических событий в Ливане и сообщил, что эскалация насилия в Бейруте и прилегающих к нему районах достигла беспрецедентного уровня за 14 лет конфликта. Он подчеркнул, что Организация Объединенных Наций несет ответственность за предотвращение дальнейшего кровопролития в Ливане и за оказание поддержки в более широких усилиях в целях урегулирования этого

конфликта, во главе которых стоит Трехсторонний комитет¹²¹. В качестве необходимого шага в этом направлении требовалось прекращение огня. По его мнению, нужны были согласованные усилия Совета в целом, с тем чтобы убедить стороны в конфликте в насущной необходимости положить конец военным действиям и присоединиться к соглашению о прекращении огня, с тем чтобы Трехсторонний комитет мог продолжать беспрепятственно предпринимать свои усилия. В заключение Генеральный секретарь указал, что, с его точки зрения, «нынешний кризис представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности. Поэтому, действуя в осуществление своих функций по Уставу Организации Объединенных Наций, я прошу немедленно созвать заседание Совета Безопасности с целью способствовать мирному урегулированию проблемы». Возвращаясь в конце 1989 года к этим событиям в Ливане, Генеральный секретарь вспоминал, что в августе он «впервые за время своего пребывания на посту Генерального секретаря счел необходимым прибегнуть к статье 99 Устава»¹²².

В ответ на настоятельный призыв Генерального секретаря Совет Безопасности немедленно провел заседание¹²³ и принял заявление Председателя¹²⁴, в котором он призвал все стороны соблюдать полное и немедленное прекращение огня и заявил о своей полной поддержке Трехстороннего комитета глав арабских государств в его усилиях по достижению эффективного и окончательного прекращения огня и осуществления плана урегулирования ливанского кризиса во всех его аспектах. Совет также призвал все государства и все стороны оказать такую же поддержку действиям Трехстороннего комитета и призвал Генерального секретаря установить все полезные контакты, совместно с Трехсторонним комитетом.

Пример 15

На заседании Совета Безопасности, проведенном на уровне глав государств и правительств 31 января 1992 года для рассмотрения вопроса об ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности, несколько членов Совета затронули роль Генерального секретаря согласно статье 99. Они призвали его проявлять инициативу и доводить до сведения Совета потенциальные конфликты в рамках более активной роли, которую он мог бы играть в области превентивной дипломатии¹²⁵. В заявлении Председате-

¹²¹ В состав Трехстороннего Комитета входили король Марокко Хасан II, король Королевства Саудовская Аравия Фахд ибн Абдель Азиз Аль Сауд и президент Алжира Шадли Бенджедид.

¹²² Доклад Генерального секретаря о положении на Ближнем Востоке от 22 ноября 1989 года (S/20971), пункт 43.

¹²³ По пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке: письмо Генерального секретаря от 15 августа 1989 года на имя Председателя Совета Безопасности».

¹²⁴ S/20790.

¹²⁵ Соответствующие заявления см. в стенографическом отчете S/PV.3046, выступления представителей Бельгии (стр. 68, 69 и 71), Кабо-Верде (стр. 82), Соединенного Королевства (стр. 137 и 138), Зимбабве (стр. 134).

¹¹⁷ Резолюция 746 (1992) от 17 марта 1992 года, пункт 9.

¹¹⁸ Резолюции 751 (1992), пункт 10; 767 (1992), пункт 16; и 775 (1992), пункт 10.

¹¹⁹ Поскольку миротворческие миссии учреждены в качестве вспомогательных органов Совета Безопасности в соответствии со статьей 29 Устава, они рассматриваются в главе V.

¹²⁰ S/20789.

ля, принятом по завершении саммита, члены Совета предложили Генеральному секретарю подготовить анализ и рекомендации относительно укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, установления мира и поддержания мира¹²⁶. В этом контексте ему было предложено рассмотреть, каким образом можно было бы шире использовать его добрые услуги и его другие функции, определенные в Уставе.

В своем докладе от 17 июня 1992 года, озаглавленном «Повестка дня для мира»¹²⁷, представленном в соответствии с заявлением Председателя от 31 января 1992 года (S/23500), Генеральный секретарь подчеркнул, что превентивная дипломатия требует своевременного и точного знания фактов. Он указал, что необходимо чаще прибегать к установлению фактов, в соответствии с Уставом, либо по инициативе Генерального секретаря, чтобы он мог выполнить свои

¹²⁶ S/23500, раздел, озаглавленный «Установление мира и поддержание мира».

¹²⁷ S/24111, пункты 23–27.

обязанности по Уставу, в том числе по статье 99, либо о инициативе Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи. Он представил в этой связи ряд предложений по содействию неофициальному и официальному установлению фактов.

В заявлении Председателя, принятом 30 ноября 1992 года в связи с рассмотрением доклада Генерального секретаря, члены Совета приветствовали и поддержали предложения в отношении установления фактов, содержащиеся в пункте 25 доклада. Они высказали мнение о том, что «все более активное использование метода установления фактов как инструмента превентивной дипломатии... [могло бы] позволить Генеральному секретарю выполнять свои обязанности согласно статье 99 Устава и оказывать содействие работе Совета». В этом же заявлении Председателя члены Совета приветствовали «готовность Генерального секретаря в полной мере использовать свои полномочия согласно статье 99 Устава с целью доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности».

Часть VI

Взаимоотношения с Военно-штабным комитетом

Примечание

Военно-штабной комитет, учрежденный в соответствии со статьей 47 Устава, состоит из начальников штабов постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. В его функции входит «давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в его распоряжение, и к командованию ими, а также к регулированию вооружений и к возможному разоружению»¹²⁸.

За рассматриваемый период Военно-штабной комитет еженедельно собирался на закрытые заседания и был готов выполнять функции, возлагаемые на него статьей 47¹²⁹. В середине 1990 года Совет Безопасности принял резолюцию, в которой он рассмотрел потенциальную роль Военно-штабного комитета в координации запрета морского судоходства, санкционированного применительно к ситуации в отношениях между Ира-

ком и Кувейтом. В ходе прений до и после голосования по резолюции по данному вопросу члены Совета обсудили роль Комитета. Эта практика рассмотрена в примере 16 ниже. Роль Комитета также упоминалась в различных контекстах в ходе заседания на высшем уровне по вопросу об ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности. Этот вопрос рассматривается в примере 17.

Пример 16

Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом

Резолюцией 665 (1990) от 25 августа 1990 года Совет Безопасности уполномочил те государства-члены, сотрудничающие с правительством Кувейта, которые направляют в этот район морские силы, запрещать морское судоходство для обеспечения выполнения экономических санкций в отношении Ирака и оккупированного Кувейта, введенных резолюцией 661 (1990). В пункте 4 резолюции 665 (1990) Совет просил заинтересованные государства «координировать свои действия во исполнение вышеупомянутых пунктов., используя, по мере необходимости, механизмы Военно-штабного комитета». Эта резолюция была принята 13 голосами при 2 воздержавшихся (Йемен и Куба), при этом никто не голосовал против.

Ряд членов Совета касались вопроса о Военно-штабном комитете в заявлениях, сделанных до и после голосования по резолюции 665 (1990). Некоторые из них выразили обеспокоенность тем, что в резолюции

¹²⁸ Статья 47. См. также статьи 45 и 46, в которых говорится о роли Военно-штабного комитета в оказании помощи Совету Безопасности, соответственно, в определении состояния готовности контингентов национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий и в подготовке планов применения вооруженных сил. Задача Комитета по оказанию помощи Совету в формулировании планов создания системы регулирования вооружений рассматривается в статье 26.

¹²⁹ См. часть III докладов Совета Безопасности за периоды с 16 июня 1988 года по 15 июня 1989 года; с 16 июня 1989 года по 15 июня 1990 года; с 16 июня 1990 года по 15 июня 1991 года; с 16 июня 1991 года по 15 июня 1992 года; с 16 июня 1992 года по 15 июня 1993 года.

не была четко обозначена роль Комитета. Представитель Кубы заявил, что проект резолюции нарушает несколько положений Устава, касающихся применения силы, в том числе статьи 46 и пункта 1 статьи 47. По его мнению, если Совет действительно готов действовать ответственно и серьезно, когда он ведет речь о применении вооруженных сил, то в таком случае ему следовало бы опереться на те статьи главы VII, в которых недвусмысленно говорится о том, как эти полномочия и власть следует осуществлять. Он отметил, например, что, согласно статье 46, «планы применения вооруженных сил составляются Советом Безопасности с помощью Военно-штабного комитета». Хотя в пункте 4 резолюции и есть ссылка на Военно-штабный комитет, насколько ему было известно, он пока не созывал официальные или неофициальные заседания «с целью разработки плана размещения каких бы то ни было сил в какой бы то ни было части мира». Кроме того, в статье 47 в контексте вопроса о функциях Комитета, в частности, говорится о том, что он должен оказывать помощь Совету Безопасности «по всем вопросам, относящимся к ... использованию войск, предоставленных в его распоряжение, и к командованию ими». Однако было невозможно обнаружить эти критерии или требования в представленном Совету проекте резолюции¹³⁰. Представитель Колумбии отметил, что, приняв резолюцию, Совет установит морскую блокаду и что он будет действовать в соответствии со статьей 42, хотя в проекте резолюции об этом не говорится. Хотя этот факт не вызвал у него беспокойства, он выразил обеспокоенность в отношении других моментов проекта резолюции, а именно: отсутствием уточнения, кому Совет делегирует полномочия, а также фактическим отсутствием ответственности того, кто получит эти полномочия, перед кем бы то ни было. Заглядывая в будущее, он выразил мнение, что Совет должен быть готов урегулировать ситуации такого рода, с тем чтобы не оказаться перед свершившимся фактом. По мнению его страны, «45 лет спустя Совет Безопасности должен, наконец, выполнить статью 43 и, конечно, последующие статьи Устава»¹³¹.

Другие члены Совета, выступая после голосования, заявили о своей готовности рассмотреть роль Военно-штабного комитета в координации запрета судоходства. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил в этой связи следующее: «В соответствии с ответственностью согласно положениям этой резолюции и по просьбе законного правительства Кувейта правительство Соединенных Штатов будет согласовывать свои усилия с усилиями других стран в плане направления военно-морских сил в данный регион. ...Мы также готовы обсудить соответствующую роль в этом процессе Военно-штабного комитета»¹³². Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил: «Наша однозначная поддержка принятых Советом Безопасности резолюций является проявлением

намерения Советского Союза действовать исключительно в рамках коллективных усилий по разрешению этого кризиса. ...Важно также, чтобы Совет Безопасности на постоянной основе продолжал заниматься этим острейшим вопросом. Мы готовы к тому, чтобы полностью использовать возможности механизмов Военно-штабного комитета...»¹³³.

Позднее в том же году в ходе обсуждения, предшествовавшего принятию резолюции 678 (1990), уполномочивающей «использовать все необходимые средства» для обеспечения выполнения Ираком предыдущих резолюций Совета¹³⁴, представитель Ирака заявил, что проект резолюции является незаконным. Он указал, что Совет Безопасности может принимать коллективные меры согласно статье 42 и может применять силу для обеспечения соблюдения санкций лишь в соответствии с процедурой, предусмотренной в статье 43. Он добавил: «Иными словами, только в этом случае коллективные действия под командованием и контролем Совета Безопасности в координации с Военно-штабным комитетом могут привести к использованию силы против какого-либо государства»¹³⁵. Как представляется, это мнение встретило поддержку двух членов Совета¹³⁶.

Пример 17

Заседание Совета Безопасности на высшем уровне по вопросу об ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности

На 3046-м заседании Совета, проведенном на уровне глав государств и правительств 31 января 1992 года в связи с рассмотрением пункта повестки дня, озаглавленного «Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности», два члена Совета вкратце коснулись роли Военно-штабного комитета.

Президент Франции сделал это, внося предложение, направленное на обеспечение большей эффективности операций по поддержанию мира. Он заявил, что Франция готова предоставить Генеральному секретарю контингент на цели операций по поддержанию мира, добавив, что «такое развертывание контингента предполагает участие Военно-штабного комитета, как это

¹³³ Там же, стр. 41 и 43. На более раннем заседании в связи с рассмотрением этого же вопроса представитель Советского Союза выразил готовность его делегации «немедленно приступить к консультациям в рамках Военно-штабного комитета, который в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций может выполнять весьма важные функции» (S/PV.2934, стр. 12).

¹³⁴ Принята на 2963-м заседании 29 ноября 1990 года 12 голосами против 2 (Йемен и Куба) при 1 воздержавшемся (Китай).

¹³⁵ S/PV.2963, стр. 21. См. также аналогичное заявление представителя Ирака в связи с резолюцией 665 (1990), санкционирующей запрет судоходства (S/PV.2938, стр. 67–70).

¹³⁶ См. заявления представителей Кубы и Малайзии (S/PV.2963, стр. 58 и 76, соответственно). См. также письмо представителя Туниса от 13 февраля 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/22225, стр. 6).

¹³⁰ S/PV.2938, стр. 12–17. См. также заявление представителя Ирака (S/PV.2938, стр. 67–70).

¹³¹ Там же, стр. 21.

¹³² Там же, стр. 29 и 30.

предусматривается Уставом»¹³⁷. Министр иностранных дел и личный посланник президента Зимбабве затронул вопрос о роли Военно-штабного комитета в будущих коллективных мерах по обеспечению выполнения решений и в связи с многосторонним разоружением. В отношении первого вопроса он выразил мнение о том, что для того, чтобы рассеять многочисленные сомнения, которые высказывались некоторыми относительно ведения войны в Заливе, в дальнейшем коллективные меры по выполнению решений должны быть полностью подотчетны Совету Безопасности и должны носить подлинно представительный характер. Это может быть достигнуто «за счет укрепления статьи 46 Устава, в которой говорится о роли Военно-штабного комитета». Однако он добавил, что для того, чтобы отвести Военно-штабному комитету такую важную роль, членство в нем не надо ограничивать лишь несколькими членами Совета. Он указал: «Непостоянные члены также должны участвовать во всех видах работы этого Комитета. Это предотвратило бы доминирование какой-либо одной группы стран в ходе осуществления коллективных мер по выполнению решений». Касаясь вопроса о разоружении, министр иностранных дел заявил, что в совокупности с Регистром по передаче оружия многосторонний процесс разоружения мог бы немало выиграть от применения положений статьи 26 и пункта 1 статьи 47 Устава, которые уполномочивают Совет Безопасности при помощи Военно-штабного комитета создать систему регулирования вооружений. Он указал, что эти положения, которые остались без применения со времени создания Организации, сделали бы ненужным создание в специальном порядке согласно резолюции 687 (1991) Специальной комиссии, рассматривающей меры в области разоружения в отношении Ирака. По его мнению, по-прежнему имеется возможность использовать их при осуществлении мер в области разоружения в более широком контексте

¹³⁷ S/PV.3046, стр. 18.

ближневосточного региона, как это предусматривается в этой резолюции¹³⁸.

В соответствии с заявлением Председателя¹³⁹, принятым по завершении заседания на высшем уровне, Генеральный секретарь 17 июня 1992 года представил Совету доклад, озаглавленный «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира»¹⁴⁰. В связи с «миротворчеством» он выразил мнение, что подробный подход в отношении использования военной силы согласно главе VII Устава заслуживает внимания государств-членов. Для этого требуется заключение предусмотренных в статье 43 особых соглашений, в соответствии с которыми государства-члены обязуются предоставить Совету Безопасности, по его просьбе, вооруженные силы, помощь и соответствующие средства. В этой связи он рекомендовал, «чтобы Совет Безопасности в соответствии со статьей 43 приступил к переговорам при поддержке со стороны Военно-штабного комитета, который в случае необходимости может быть увеличен в соответствии с пунктом 2 статьи 47 Устава». Он добавил, что, по его мнению, «роль Военно-штабного комитета следует рассматривать в контексте главы VII, а не в контексте планирования или проведения операций по поддержанию мира»¹⁴¹. Эти предложения не были упомянуты Советом в ряде заявлений Председателя, принятых после рассмотрения им доклада Генерального секретаря¹⁴².

¹³⁸ Там же, стр. 126 и 127.

¹³⁹ S/23500.

¹⁴⁰ S/24111.

¹⁴¹ Там же, пункты 42 и 43.

¹⁴² См. S/24210 от 30 июня 1992 года, S/24728 от 29 октября 1992 года, S/24872 от 30 ноября 1992 года и S/25036 от 30 декабря 1992 года.

