

## Глава VI

# Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций

---

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание . . . . .	155
Часть I. Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей . . . . .	155
Примечание . . . . .	155
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности . . . . .	155
Примечание . . . . .	156
В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в виде резолюций в соответствии со статьями 10 и 11 Устава . . . . .	156
Примечание . . . . .	156
Рекомендации по вопросам, касающимся полномочий и функций Совета или общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности . . . . .	157
С. Практика в отношении статьи 12 Устава . . . . .	158
D. Практика в отношении вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее . . . . .	159
Примечание . . . . .	159
1. Членство в Организации Объединенных Наций. . . . .	159
2. Назначение Генерального секретаря . . . . .	159
3. Выборы судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде . . . . .	160
E. Доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее . . . . .	160
F. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей . . . . .	161
Примечание . . . . .	161
G. Сообщения вспомогательных органов, учрежденных Генеральной Ассамблеей . . . . .	164
Часть II. Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом: практика в отношении статьи 65 Устава . . . . .	164
Примечание . . . . .	164
А. Просьбы к Экономическому и Социальному Совету или его упоминание в решениях Совета Безопасности . . . . .	165
1. Резолюции, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет . . . . .	165
2. Заявления Председателя, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет . . . . .	165
В. Обсуждение уставных вопросов, которое проводится в связи с Экономическим и Социальным Советом . . . . .	166
Часть III. Взаимоотношения с Советом по Опекe . . . . .	170
Часть IV. Взаимоотношения с Международным Судом . . . . .	170
Примечание . . . . .	170
А. Практика в отношении избрания членов Международного Суда . . . . .	171
В. Рассмотрение вопроса о взаимоотношениях между Советом Безопасности и Судом . . . . .	172
Часть V. Взаимоотношения с Секретариатом . . . . .	176
Примечание . . . . .	176
А. Функции, помимо функций административного характера, возлагаемые на Генерального секретаря Советом Безопасности . . . . .	176
В. Вопросы, доведенные до сведения Совета Безопасности Генеральным секретарем. . . . .	180
Часть VI. Взаимоотношения с Военно-штабным комитетом . . . . .	180

## Вводное примечание

В главе VI, как и в предыдущих выпусках, рассматриваются взаимоотношения Совета Безопасности с другими главными органами Организации Объединенных Наций: Генеральной Ассамблеей (часть I); Экономическим и Социальным Советом (часть II); Международным Судом (часть IV); и Секретариатом (часть V). В рассматриваемый период не возникало необходимости рассмотрения каких-либо материалов, касающихся Совета по опеке (часть III) или Военно-штабного комитета (часть VI).

## Часть I

### Взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей

#### Примечание

В части I прослеживаются различные аспекты взаимоотношений Совета Безопасности с Генеральной Ассамблеей.

Раздел А посвящен выборам Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета. В разделе В рассматривается практика, которой придерживается Генеральная Ассамблея, вынося рекомендации Совету согласно статьям 10 и 11 Устава и обращая его внимание согласно пункту 3 статьи 11 на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. Раздел С касается ограничений, налагаемых пунктом 1 статьи 12 на полномочия Генеральной Ассамблеи делать рекомендации в отношении любого спора или ситуации, когда Совет выполняет возложенные на него Уставом функции по отношению к данному спору или ситуации. В нем также описывается предусмотренный в пункте 2 статьи 12 порядок, которого придерживается Генеральный секретарь, уведомляя Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, когда они рассматриваются в Совете и после того, как Совет перестает заниматься такими вопросами. В разделе D говорится о случаях, когда от Совета требуется принять решение до того, как его вынесет Генеральная Ассамблея, например при назначении Генерального секретаря и приеме новых членов, приостановлении членства и исключении из членского состава, и, соответственно, при выборах судей международных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде. В разделе E содержится описание ежегодных и специальных докладов, представляемых Советом Генеральной Ассамблее. В разделе F рассматриваются взаимоотношения между Советом Безопасности и теми вспомогательными органами, созданными Генеральной Ассамблеей, которые подотчетны Совету или иным образом участвуют в его работе. И наконец, раздел G посвящен сообщениям вспомогательных органов, учрежденных Генеральной Ассамблеей.

#### А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

##### Статья 23

- 1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик<sup>1</sup>, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.*
- 2. Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.*
- 3. Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.*

<sup>1</sup> В письме от 24 декабря 1991 года Генеральный секретарь просил Председателя Совета Безопасности обратить внимание членов Совета на письмо представителя Союза Советских Социалистических Республик от того же числа, препровождающее письмо Президента Российской Федерации также от того же числа, в котором он информирует Генерального секретаря о том, что членство Союза Советских Социалистических Республик в Организации Объединенных Наций продолжается Российской Федерацией.

### Примечание

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея в соответствии со статьей 23 Устава на каждой очередной сессии избирала пять непостоянных членов Совета Безопасности для замены тех членов Совета, чей срок полномочий истекал 31 декабря соответствующего года. Каждый раз Генеральная Ассамблея избирала пять непостоянных членов на одном пленарном заседании. Ниже приводится таблица с результатами этих выборов.

Решение Генеральной Ассамблеи	Пленарное заседание и дата выборов	Члены, избранные на двухгодичный срок, начинающийся с января следующего года
51/305	33-е 14 октября 1996 года	Кения Коста-Рика Португалия Швеция Япония
52/305	30-е 14 октября 1997 года	Бахрейн Бразилия Габон Гамбия Словения
53/306	33-е 8 октября 1998 года	Аргентина Канада Малайзия Намибия Нидерланды
54/306	34-е 14 октября 1999 года	Бангладеш Мали Тунис Украина Ямайка

## В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в виде резолюций в соответствии со статьями 10 и 11 Устава

### Статья 10

*Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или и членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.*

### Статья 11

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле

*поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации членам Организации или Совету Безопасности или и членам Организации и Совету Безопасности.*

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действия, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

### Примечание

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея вынесла Совету Безопасности ряд рекомендаций — в виде резолюций — в отношении поддержания международного мира и безопасности. Некоторые из этих рекомендаций носили общий характер и касались «полномочий и функций» Совета согласно Уставу и/или «общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности». Соответственно, их можно рассматривать как иллюстрирующие полномочия Генеральной Ассамблеи делать рекомендации согласно статье 10 и пункту 1 статьи 11 Устава. В разделе 1 ниже приводится таблица с этими рекомендациями.

В других случаях Генеральная Ассамблея не выносила рекомендации Совету Безопасности по конкретным вопросам, касающимся поддержания международного мира и безопасности, и не обращалась к Совету с просьбой принять меры в отношении таких вопросов в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Устава.

Генеральная Ассамблея не обращала внимание Совета Безопасности на какие-либо ситуации согласно пункту 3 статьи 11.

### Рекомендации по вопросам, касающимся полномочий и функций Совета или общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности

<i>Резолюция Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рекомендация</i>
51/193 17 декабря 1996 года	Доклад Совета Безопасности	<p>Рекомендует Совету Безопасности представлять Генеральной Ассамблее свои доклады таким образом, чтобы они своевременно освещали вопросы существа и основные факты, касающиеся его работы, и содержали их анализ.</p> <p>Рекомендует Совету Безопасности представлять специальные доклады в соответствии со статьями 15 и 24 Устава.</p> <p>Предлагает Совету Безопасности посредством надлежащей процедуры или механизма регулярно информировать Генеральную Ассамблею о шагах, которые он предпринял или намеревается предпринять в целях совершенствования своей практики представления докладов Ассамблее.</p>
51/208 17 декабря 1996 года 52/162 15 декабря 1997 года 53/107 8 декабря 1998 года	Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	Вновь просит Совет Безопасности рассмотреть вопрос о создании дополнительных механизмов или процедур, где это уместно, для проведения в кратчайшие возможные сроки консультаций на основании статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций с третьими государствами, которые сталкиваются или могут столкнуться со специальными экономическими проблемами, вытекающими из осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом на основании главы VII Устава, с целью решения этих проблем, включая вопрос о соответствующих путях и средствах повышения эффективности его рабочих методов и процедур, применяемых при рассмотрении просьб пострадавших стран о предоставлении помощи.
51/55 10 декабря 1996 года	Поддержание международной безопасности — предотвращение насильственной дезинтеграции государств	Призывает все государства, соответствующие международные организации и компетентные органы Организации Объединенных Наций продолжать принимать надлежащие меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций с целью способствовать предотвращению насильственной дезинтеграции государств.
53/71 4 декабря 1998 года	Поддержание международной безопасности — предотвращение насильственной дезинтеграции государств	Призывает все государства, соответствующие международные организации и компетентные органы Организации Объединенных Наций продолжать принимать надлежащие меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций с целью устранения угроз международному миру и безопасности и оказания содействия предотвращению конфликтов, которые могут приводить к насильственной дезинтеграции государств.
51/151 13 декабря 1996 года 52/20 24 ноября 1997 года 53/91 7 декабря 1998 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства	Призывает органы Организации Объединенных Наций, в частности Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет, и впредь активно привлекать Организацию африканского единства ко всей их работе, касающейся Африки.

## С. Практика в отношении статьи 12 Устава

### Статья 12

1. Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора и ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.

2. Генеральный секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.

В течение рассматриваемого периода вопрос о характере ограничений, налагаемых пунктом 1 статьи 12 на полномочия Генеральной Ассамблеи, касающиеся вынесения рекомендаций, в Совете Безопасности не обсуждался, и Совет также не обращался к Генеральной Ассамблее с просьбой о вынесении рекомендаций в отношении какого-либо спора или ситуации в соответствии с исключениями, предусмотренными пунктом 1 статьи 12. Вместе с тем, на своей десятой чрезвычайной специальной сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию по пункту повестки дня «Незаконные действия Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме и на остальной части оккупированной палестинской территории» после того как Совет Безопасности ранее отклонил два проекта резолюции по параллельному пункту повестки дня. Таким образом, Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея рассматривали один и тот же пункт повестки дня и должны были принимать по нему решения (пример 1).

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Генеральный секретарь продолжал уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности и находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и о вопросах, которые Совет Безопасности прекратил рассматривать<sup>2</sup>. Уведомления основывались на кратких сообщениях о находящихся на рассмотрении Совета Безопасности вопросах и о стадии, достигнутой в их рассмотрении, еженедельно направлявшихся членам Совета Безопасности в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры Совета<sup>3</sup>. Пункты в уведомлениях были такими же, как и в кратких сообщениях за соответствующий период, за исключением пунктов, которые не относились к теме поддержания международного мира и безопасности.

<sup>2</sup> См. следующие записки Генерального секретаря, озаглавленные «Уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций»: A/51/521, A/52/392 и Corr.1, A/53/357 и A/54/354.

<sup>3</sup> Правило 11 гласит: «Генеральный секретарь еженедельно направляет представителям в Совете Безопасности краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов».

Вопросы, которыми занимается Совет Безопасности, распределяются в уведомлениях по двум категориям: а) вопросы, рассмотренные за период, прошедший после направления последнего уведомления; и б) прочие вопросы, которыми Совет продолжает заниматься, но которые за время, прошедшее после направления последнего уведомления, в Совете не рассматривались. В соответствии со сложившейся практикой, после того как Совет впоследствии прекращал заниматься вопросом, указанным в уведомлении, Генеральный секретарь информировал об этом Генеральную Ассамблею, распространяя добавление к соответствующему уведомлению. Однако в течение рассматриваемого периода не было распространено ни одного такого добавления.

Согласие Совета, которое требуется согласно пункту 2 статьи 12, запрашивалось посредством распространения Генеральным секретарем среди членов Совета копии проекта уведомления. Генеральная Ассамблея официально принимала к сведению различные уведомления.

### Пример 1

В записке от 22 апреля 1997 года Генеральный секретарь препроводил письмо Постоянного представителя Катара от 31 марта 1997 года на имя Генерального секретаря<sup>4</sup>, в котором представитель Катара от имени Лиги арабских государств (ЛАГ) обратился с просьбой о созыве чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи во исполнение резолюции 377 А (V), озаглавленной «Единство в пользу мира»<sup>5</sup>, для рассмотрения ситуации, вызванной незаконными действиями Израиля на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим. Эта просьба была обоснована тем фактом, что «Совет Безопасности оказался не в состоянии выполнить свою роль по поддержанию международного мира и безопасности из-за того, что один из постоянных членов Совета на протяжении менее чем двух недель дважды подряд применил право вето»<sup>6</sup>. На первом пленарном заседании чрезвычайной специальной сессии Ассамблеи несколько ораторов поддержали обоснование, приведенное в письме представителя Катара и касающееся необходимости созыва встречи в соответствии с резолюцией о единстве в пользу мира, отметив, что особой критики заслуживает неоднократное применение права вето одним из постоянных членов Совета<sup>7</sup>. В конце сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию ES-10/2, в которой

<sup>4</sup> A/ES-10/1.

<sup>5</sup> В соответствии с резолюцией 377 А (V) о единстве в пользу мира, принятой Генеральной Ассамблеей в 1950 году, чрезвычайная специальная сессия созывается в течение 24 часов по просьбе Совета Безопасности или большинства членов Организации Объединенных Наций. Как показывает применявшаяся в последнее время практика, просьбы, как правило, исходят от региональных блоков и поддерживаются ими.

<sup>6</sup> На 3747-м заседании 7 марта 1997 года проект резолюции S/1997/199 не был принят; на 3756-м заседании 21 марта 1997 года проект резолюции S/1997/241 не был принят.

<sup>7</sup> A/ES-10/PV.1, стр. 3–8 (Постоянный наблюдатель от Палестины); стр. 15 и 16 (Катар); и стр. 16–18 (Индонезия).

были учтены некоторые из элементов, содержащихся в проектах резолюций, не принятых Советом.

## D. Практика в отношении вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее

### Примечание

Устав Организации Объединенных Наций предусматривает, что по ряду вопросов решения должны выноситься совместно Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, но при этом требует, чтобы первым решение принимал Совет. Это касается, например, приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4, 5 и 6), назначения Генерального секретаря (статья 97) и условий, на которых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (пункт 2 статьи 93)<sup>8</sup>. Кроме того, в уставах трибуналов<sup>9</sup>, учрежденных по Руанде и бывшей Югославии, предусмотрено, что Совет Безопасности представляет Генеральной Ассамблее список кандидатов, из которого Ассамблея изберет судей трибуналов (статья 12 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии; статья 13 Устава Международного трибунала по Руанде).

В настоящем разделе кратко описывается практика, которой придерживался Совет в рассматриваемом периоде в отношении приема членов, назначения Генерального секретаря и выборов судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде. Вопрос об условиях присоединения к Статуту Международного Суда не поднимался.

### 1. Членство в Организации Объединенных Наций

Прием государств в члены Организации Объединенных Наций, приостановление их членства или исключение из численного состава производятся Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности (пункт 2 статьи 4 и статьи 5 и 6 Устава). В соответствии с правилом 60 своих временных правил процедуры Совет представляет Генеральной Ассамблее в установленные сроки свою рекомендацию по каждому заявлению

<sup>8</sup> В Статуте Международного Суда предусмотрено, что Совет Безопасности выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении условий, на которых государство, являющееся участником Статута, но не входящее в состав Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и во внесении поправок к Статуту (пункт 3 статьи 4 и статья 69 Статута).

<sup>9</sup> Эти два трибунала имеют следующие официальные названия: 1) Международный уголовный трибунал для преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года; и 2) Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года.

о приеме в члены Организации Объединенных Наций вместе с отчетом по итогам его рассмотрения в Совете. В течение рассматриваемого периода Совет рекомендовал принять в члены Организации Объединенных Наций три государства<sup>10</sup>. Он не вынес ни одной негативной рекомендации, требующей представления специального доклада Генеральной Ассамблее. В Совете не обсуждались такие вопросы, как приостановление членства или исключение из членского состава, и не выносились рекомендации на этот счет.

### 2. Назначение Генерального секретаря

#### Статья 97

*Секретариат состоит из Генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный секретарь является главным административным должностным лицом Организации.*

#### Правило 48

*...Любая рекомендация Генеральной Ассамблее относительно назначения Генерального секретаря обсуждается и принимается на закрытом заседании.*

В соответствии с правилом 48 временных правил процедуры заседания Совета Безопасности, посвященные рассмотрению вопроса о предоставлении Генеральной Ассамблее рекомендаций относительно назначения Генерального секретаря, проходили при закрытых дверях и Совет проводил тайное голосование. В соответствии с правилом 55 по окончании каждого заседания издавалось коммюнике с указанием стадии, достигнутой в рассмотрении рекомендации. За прошедший период Совет рассмотрел и единогласно принял одну такую рекомендацию (пример 2).

#### Пример 2

На своем 3714-м заседании, проведенном при закрытых дверях 19 ноября 1996 года, Совет Безопасности рассмотрел вопрос о вынесении рекомендации в отношении назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. В проекте резолюции Генеральной Ассамблее рекомендовалось назначить г-на Бутроса Бутроса-Гали Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций на второй срок полномочий с 1 января 1997 года по 31 декабря 2001 года<sup>11</sup>.

После проведения тайного голосования Совет не принял проект резолюции, который получил 14 голосов «за» и один голос «против» при отсутствии воздержавшихся. Проект резолюции принят не был, поскольку один из постоянных членов голосовал против его принятия.

<sup>10</sup> Республика Кирибати (A/54/1 и резолюция 1248 (1999) от 25 июня 1999 года); Республика Науру (A/54/2 и резолюция 1249 (1999) от 25 июня 1999 года); и Королевство Тонга (A/54/3 и резолюция 1253 (1999) от 28 июля 1999 года). См. главу VII.

<sup>11</sup> S/1996/952.

На своем 3725-м заседании, проведенном при закрытых дверях 13 декабря 1996 года, Совет Безопасности рассмотрел вопрос о вынесении рекомендации в отношении назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. После проведения тайного голосования Совет единогласно принял резолюцию 1090 (1996) с рекомендацией Генеральной Ассамблее назначить г-на Кофи Аннана Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций на срок полномочий с 1 января 1997 года по 31 декабря 2001 года. Письмом от 13 декабря 1996 года<sup>12</sup> Председатель Совета препроводил эту рекомендацию Председателю Генеральной Ассамблеи. Действуя в соответствии с этой рекомендацией, Генеральная Ассамблея официально назначила г-на Аннана Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций 16 декабря 1996 года<sup>13</sup>.

### 3. Выборы судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде

#### Примечание

Процедура выборов судей этих двух трибуналов изложена в пунктах 2, 3 и 4 статьи 13 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии и в пунктах 2, 3, 4 и 5 статьи 12 Устава Международного трибунала по Руанде<sup>14</sup>.

В каждом случае Генеральный секретарь препроводил согласно Уставу полученные кандидатуры Совету Безопасности. Затем Совет Безопасности созывал заседание в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе его предыдущих консультаций, и принимал резолюцию о составлении списка кандидатов для избрания на должности судей. После этого Председатель Совета Безопасности официально препроводил письмом текст резолюции Председателю Генеральной Ассамблеи. Затем Ассамблея приступала к выборам судей из списка, приведенного в резолюции.

#### Пример 3

На своем 3763-м заседании 8 апреля 1997 года Совет Безопасности принял резолюцию 1104 (1997) о составлении в соответствии с подпунктом с пункта 2 статьи 13 Устава Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии списка из 19 кандидатур, из которых Генеральная Ассамблея могла выбрать 11 судей Трибунала. Письмом от того же числа<sup>15</sup> Председатель Совета Безопасности препроводил Председателю Генеральной Ассамблеи текст резолюции 1104 (1997). На состоявшемся 20 мая 1997 года 98-м пленарном заседании своей пятьдесят первой сессии Генеральная Ассамблея избрала в соответствии с подпунктом d пункта 2 статьи 13 Устава

11 судей Трибунала из числа кандидатов, получивших абсолютное большинство голосов государств — членов Организации Объединенных Наций и государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, которые имеют постоянные представительства в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций. В соответствии с пунктом 4 статьи 13 Устава судьи были избраны на срок в четыре года начиная с 17 ноября 1997 года.

#### Пример 4

На своем 3934-м заседании 30 сентября 1998 года Совет Безопасности принял резолюцию 1200 (1998) о составлении в соответствии с подпунктом с пункта 3 статьи 12 Устава Международного трибунала по Руанде списка из 18 кандидатур, из которых Генеральная Ассамблея могла выбрать шесть судей Трибунала. Согласно пункту 2 статьи 12 Устава, члены Апелляционной камеры Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии могут также выполнять функции членов Апелляционной камеры Международного уголовного трибунала по Руанде. Письмом от того же числа<sup>16</sup> Председатель Совета Безопасности препроводил Председателю Генеральной Ассамблеи текст резолюции 1200 (1998), содержащий список кандидатур. На состоявшемся 3 ноября 1998 года 52-м пленарном заседании пятьдесят третьей сессии Генеральная Ассамблея избрала в соответствии с подпунктом d пункта 3 статьи 12 Устава девять судей Трибунала из числа кандидатов, получивших абсолютное большинство голосов государств — членов Организации Объединенных Наций и государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, которые имеют постоянные представительства в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций. Согласно пункту 5 статьи 12 Устава, судьи были избраны на срок в четыре года начиная с 25 мая 1999 года.

## Е. Доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

#### Пункт 3 статьи 24

*Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблее ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.*

#### Пункт 1 статьи 15

*Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринимать.*

В соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава Совет Безопасности продолжал представлять Генеральной Ассамблее ежегодные доклады<sup>17</sup>. После пояснительного

<sup>12</sup> A/51/732.

<sup>13</sup> A/51/L.66.

<sup>14</sup> Текст Устава Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, принятый в резолюции 827 (1993) Совета от 25 мая 1993 года, см. приложение к документу S/25704. Текст Устава Международного уголовного трибунала по Руанде см. в приложении к резолюции 955 (1994) Совета от 8 ноября 1994 года.

<sup>15</sup> A/51/867.

<sup>16</sup> A/53/442.

<sup>17</sup> Ежегодные доклады были утверждены Советом Безопасности на следующих открытых заседаниях: пятьдесят первый доклад (за период с 16 июня 1995 года по 15 июня 1996 года) — на 3711-м за-



заявления Секретариата каждый доклад утверждался без голосования на одном из заседаний Совета.

В соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности<sup>18</sup> от 12 июня 1999 года члены Совета согласовали значительное число изменений в содержании ежегодного доклада. Помимо указания вида информации, подлежащей включению в доклад по каждому рассматриваемому Советом вопросу, пересмотренный формат также предусматривал упоминание таких дополнительных сведений по вопросам существа, как информация в отношении работы вспомогательных органов Совета, включая комитеты по санкциям; информация в отношении документации, методов и процедур работы Совета; а также вопросы, доведенные до сведения Совета, но не обсуждавшиеся им в течение охватываемого докладом периода. Были также включены два новых добавления, причем первое из них содержало полный текст всех резолюций, решений и заявлений Председателя, которые были приняты или по которым проводилось голосование в Совете в течение данного года, а во втором приводились данные о заседаниях с участием стран, представляющих войска. Последнее упомянутое в записке изменение касалось включения в качестве добавления к докладу кратких оценок работы Совета, подготовленных его членами, завершившими выполнение своих функций Председателя<sup>19</sup>.

За период, охватываемый настоящим *Дополнением*, Совет не представлял никаких специальных докладов Ассамблее (например, докладов, представляемых в соответствии с пунктом 3 правила 60 временных правил процедуры Совета)<sup>20</sup>.

## F. Взаимоотношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей

### Примечание

Некоторые вспомогательные органы, учрежденные Генеральной Ассамблеей, сыграли определенную роль в Совете Безопасности в связи с тем, что резолюциями Генеральной Ассамблеи были установлены их спе-

седании, состоявшемся 13 ноября 1996 года; пятьдесят второй доклад (за период с 16 июня 1996 года по 15 июня 1997 года) — на 3815-м заседании, состоявшемся 12 сентября 1997 года; пятьдесят третий доклад (за период с 16 июня 1997 года по 15 июня 1998 года) — на 3923-м заседании, состоявшемся 9 сентября 1998 года; пятьдесят четвертый доклад (за период с 16 июня 1998 года по 15 июня 1999 года) — на 4040-м заседании, состоявшемся 2 сентября 1999 года; и пятьдесят пятый доклад (за период с 16 июня 1999 года по 15 июня 2000 года) — на 4192-м заседании, состоявшемся 31 августа 2000 года.

<sup>18</sup> S/1997/451.

<sup>19</sup> В записке предписывалось в начале добавления, содержащего оценки, делать следующую оговорку: «Прилагаемые в качестве добавления к докладу оценки бывшими председателями работы Совета Безопасности призваны носить информативный характер и необязательно должны рассматриваться как отражающие мнения членов Совета Безопасности».

<sup>20</sup> Этим правилом предусматривается, что, если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он «представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии».

циальные взаимоотношения с Советом, или в силу того, что Совет пользовался услугами какого-либо вспомогательного органа или приглашал его сотрудника принять участие в своих заседаниях.

За рассматриваемый период обсуждение уставных вопросов, связанных с отношениями между такими вспомогательными органами и Советом Безопасности, не проводилось. К числу таких продолжавших функционировать вспомогательных органов относились: Специальный комитет по операциям по поддержанию мира; Специальная миссия Организации Объединенных Наций в Афганистане (СМООНА); Международная гражданская миссия в Гаити (МГМГ); Миссия Организации Объединенных Наций по контролю за соблюдением прав человека и выполнением обязательств, содержащихся во Всеобъемлющем соглашении по правам человека в Гватемале (МИНУГУА); Рабочая группа открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава; и Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. По просьбе Генеральной Ассамблеи эти органы представляли доклады и рекомендации Совету Безопасности и/или, в соответствующих случаях, Генеральной Ассамблее.

За рассматриваемый период Совет Безопасности принял одно решение, содержащее ссылку на МИНУГУА (см. пример 8)<sup>21</sup>. Совет в своих решениях также упоминал четыре других вспомогательных органа (см. примеры 5–7), учрежденных Генеральной Ассамблеей. В ряде случаев Совет отмечал деятельность Рабочей группы (см. пример 9).

В приведенной ниже таблице содержится информация о сообщениях Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа; сведения об их участии в заседаниях Совета приведены в главе III настоящего *Дополнения*.

### Пример 5

В заявлении Председателя от 30 августа 1996 года<sup>22</sup>, которое было сделано в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Разминирование в контексте деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», члены Совета отметили, что во многих случаях важное значение для обеспечения эффективности той или иной операции по поддержанию мира будет иметь скорейшее развертывание отрядов разминирования, и призвали Специальный комитет по операциям по поддержанию мира рассмотреть различные варианты проведения такого скорейшего развертывания. Совет также призвал государства-члены рассмотреть вопрос о том, могут ли они оказать в этой связи свое содействие, а если да, то в какой форме. Кроме того, члены Совета призвали Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, учитывая возложенную на него ответственность за всеобъемлющее рассмотрение всех аспектов вопроса об операциях по

<sup>21</sup> Резолюция 1094 (1997).

<sup>22</sup> S/PRST/1996/37.

поддержанию мира, продолжать и активизировать рассмотрение оперативных аспектов разминирования в рамках операций по поддержанию мира. В ходе такого рассмотрения можно было прокомментировать опыт в области разминирования, накопленный при проведении предыдущих операций по поддержанию мира<sup>23</sup>.

В заявлении Председателя от 14 июля 1997 года<sup>24</sup> члены Совета отметили усилия, прилагаемые Генеральной Ассамблеей и ее Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира в целях выполнения возложенной на них задачи по обзору всех аспектов операций по поддержанию мира, включая, в частности, укрепление способности системы Организации Объединенных Наций удовлетворять растущие потребности в гражданских полицейских во время операций по поддержанию мира.

На своем 4046-м заседании 16 сентября 1999 года Совет рассмотрел пункт повестки дня, озаглавленный «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте». В ходе состоявшихся обсуждений представитель Габона, говоря о рекомендациях, касающихся проведения деятельности по поддержанию мира с учетом задач в области прав человека и проблем гуманитарного характера, согласился со Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира в том, что эти операции должны носить многодисциплинарный характер и включать в себя деятельность, связанную с гражданской полицией, гуманитарной помощью, разоружением и демобилизацией, борьбой с незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений, а также правами человека<sup>25</sup>.

### Пример 6

В рассматриваемый период в заявлении Председателя от 15 февраля 1996 года<sup>26</sup> члены Совета вновь заявили о своей полной поддержке усилий Специальной миссии Организации Объединенных Наций в Афганистане, направленных на достижение мирного урегулирования конфликта посредством создания на широкой основе в полной мере представительного и авторитетного совета, приемлемого для всех афганцев. Совет также призвал всех афганцев в полном объеме сотрудничать со Специальной миссией в ее деятельности по выполнению этой задачи.

На своем 3650-м заседании 9 апреля 1996 года Совет рассмотрел положение в Афганистане. В ходе состоявшихся прений члены Совета единодушно приветствовали и полностью поддержали инициативы, предпринятые Специальной миссией. Представитель Германии сослался на резолюцию 50/88 Генеральной Ассамблеи, в которой Специальной миссии предлагалось оказывать содействие национальному примирению посредством «создания переходного механизма, передачи власти и обеспечения немедленного и долгосрочного прекращения огня». Он отметил, что глава

Специальной миссии приложил огромные усилия, с тем чтобы работать со сторонами по достижению этой цели, и выразил им признательность за их работу. Далее он сообщил, что его делегация согласна с другими в вопросе о том, что Специальной миссии следует несколько расширить свой подход, стремясь найти решения других проблем, которые должны быть урегулированы в рамках мандата Комиссии. Была выражена уверенность в том, что такой широкий подход может открыть новые возможности для достижения успеха в работе Специальной миссии<sup>27</sup>.

В резолюции 1076 (1996) от 22 октября 1996 года Совет Безопасности подтвердил свою полную поддержку усилий Организации Объединенных Наций, и в частности деятельности Специальной миссии по содействию политическому процессу в направлении достижения целей национального примирения и прочного политического урегулирования при участии всех сторон в конфликте и всех слоев афганского общества. Кроме того, он призвал все афганские стороны сотрудничать со Специальной миссией и обратился к Генеральному секретарю с просьбой на основе информации, получаемой от Специальной миссии, продолжать регулярно информировать Совет Безопасности о политическом, военном и гуманитарном положении.

В шести последующих заявлениях Председателя<sup>28</sup> члены Совета выразили поддержку деятельности Специальной миссии и призвали все афганские стороны к всестороннему сотрудничеству с ней. В письме от 13 мая 1997 года на имя Генерального секретаря<sup>29</sup> Председатель Совета вновь заявил о своей поддержке продолжающихся усилий Специальной миссии по содействию национальному примирению в Афганистане на основе резолюции 51/195 Генеральной Ассамблеи и резолюции 1076 (1996).

В резолюциях 1193 (1998) от 28 августа 1998 года и 1214 (1998) от 8 декабря 1998 года Совет вновь подтвердил свою всестороннюю поддержку усилий Организации Объединенных Наций, и в частности деятельности, осуществляемой Специальной миссией.

### Пример 7

В ряде решений, принятых в течение рассматриваемого периода в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Вопрос, касающийся Гаити»<sup>30</sup>, Совет высоко оценил и поддержал вклад Международной гражданской миссии в Гаити. Участие Организации Объединенных Наций в деятельности Миссии санкционировано резолюцией 47/20 В Генеральной Ассамблеи, принятой в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Ситуация в области демократии и прав человека в Гаити».

<sup>27</sup> S/PV.3650, стр. 12–14.

<sup>28</sup> S/PRST/1996/40, S/PRST/1997/20, S/PRST/1997/35, S/PRST/1997/55, S/PRST/1998/22 и S/PRST/1999/29.

<sup>29</sup> S/1997/366.

<sup>30</sup> Резолюция 1048 (1996) от 29 февраля 1996 года; резолюция 1063 (1996) от 28 июня 1996 года; и резолюция 1086 (1996) от 5 декабря 1996 года.

<sup>23</sup> Там же, стр. 3.

<sup>24</sup> S/PRST/1997/38.

<sup>25</sup> S/PV.4046, стр. 32.

<sup>26</sup> S/PRST/1996/6.

В резолюции 1141 (1997) от 28 ноября 1997 года Совет отметил ключевую роль, которую играла МГМГ в содействии созданию работоспособных гаитянских национальных полицейских сил с надлежащим численным составом и структурой в качестве неотъемлемого элемента усилий по укреплению демократии и восстановлению системы отправления правосудия в Гаити.

В резолюции 1277 (1999) от 30 ноября 1999 года Совет высоко оценил ценный вклад МГМГ в дело оказания помощи Гаити посредством поддержки процесса перевода гаитянской национальной полиции на профессиональную основу и путем осуществления усилий по развитию национальных институтов.

### Пример 8

В резолюции 1094 (1997) от 20 января 1997 года Совет постановил в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе Генерального секретаря от 17 декабря 1996 года, санкционировать придание Миссии Организации Объединенных Наций по контролю за соблюдением прав человека и выполнением обязательств, содержащихся во Всеобъемлющем соглашении по правам человека, в Гватемале на трехмесячный период группы в составе 155 военных наблюдателей и требуемого медицинского персонала для цели проверки соглашения об окончательном прекращении огня и просил Генерального секретаря уведомить Совет о начале этой операции не позднее чем за две недели до этого.

В заявлении Председателя от 5 марта 1997 года<sup>31</sup> члены Совета выразили удовлетворение в связи с развертыванием 3 марта 1997 года группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, приданной МИНУГУА. В последующем заявлении Председателя<sup>32</sup> члены Совета приветствовали успешное завершение миссии военных наблюдателей, приданной МИНУГУА в соответствии с резолюцией 1094 (1997).

### Пример 9

В письме от 15 марта 1999 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности<sup>33</sup> представитель Венесуэлы сделал несколько замечаний в отношении обсуждения, которое состоялось в Рабочей группе открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава. В этой связи он заявил, что формула Арриа представляет собой свод процедур Совета Безопасности и разработана на основе накопленного опыта и «прагматического подхода к его обязанностям». Далее он отметил, что неофициальный механизм следует использовать по усмотрению Председателя Совета Безопасности и с санкции его членов. Тем не менее формула Арриа должна применяться в соответствии с ее первоначальной концепцией и на нее не следует ссылаться с целью осуществления контактов с представителями стран, являющихся полноправными членами Организации Объединенных Наций, поскольку

это будет противоречить принципу суверенного равенства государств, закрепленному в статье 2 Устава Организации Объединенных Наций.

На своем 4072-м заседании 29 ноября 1999 года Совет рассмотрел пункт повестки дня, озаглавленный «Роль Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов». В ходе состоявшихся обсуждений представитель Белоруссии отметил, что его делегация поддержала предложение, выдвинутое многими государствами во время общих прений на сессии Генеральной Ассамблеи и касающееся необходимости обсуждения в рамках Генеральной Ассамблеи вопросов, связанных с гуманитарным вмешательством. Он убежден в необходимости проведения справедливого, равноправного коллективного обсуждения, являющегося фундаментальной основой для работы Организации Объединенных Наций. По его мнению, Генеральной Ассамблее следует учредить специальную Рабочую группу открытого состава, которая могла бы институционализировать дискуссию и, возможно, подготовить выводы и рекомендации в этой связи<sup>34</sup>.

Затем на своем 4081-м заседании 15 декабря 1999 года Совет рассмотрел пункт повестки дня, озаглавленный «Положение в Африке». В ходе прений представитель Колумбии отметил, что для обеспечения более эффективного использования тех незначительных ресурсов, которыми Организация располагает для достижения мира в Африке, необходимо улучшить координацию и согласованность усилий по управлению деятельностью различных органов Организации Объединенных Наций, в частности Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. В этой связи его делегация поддержала решение Генеральной Ассамблеи учредить рабочую группу открытого состава для контроля за ходом осуществления рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря, с учетом, в частности, выводов, к которым пришел Экономический и Социальный Совет на своей последней сессии<sup>35</sup>.

Представитель Италии напомнил о выступлении на Генеральной Ассамблее Председателя Организации африканского единства (ОАЕ), подчеркнувшего, что Генеральная Ассамблея еще не определила роль Рабочей группы открытого состава, которую она решила создать на своей пятьдесят третьей сессии. В этой связи он предложил Рабочей группе обеспечить, чтобы Африка продолжала занимать приоритетное место в повестке дня Организации Объединенных Наций. Кроме того, он указал, что, как отметил Генеральный секретарь в своем выступлении 8 декабря 1999 года, Рабочей группе следует закрепить усилия, направленные на выполнение такой высокоприоритетной задачи, и стремиться обеспечить их последовательный характер. В противном случае выдвижение новых инициатив может привести к опасности появления большего числа проблем, чем их решений<sup>36</sup>.

<sup>31</sup> S/PRST/1997/9.

<sup>32</sup> S/PRST/1997/28.

<sup>33</sup> S/1999/286.

<sup>34</sup> S/PV.4072, стр. 59–61.

<sup>35</sup> S/PV.4081 (Resumption 1), стр. 21.

<sup>36</sup> Там же, стр. 38.

## Г. Сообщения вспомогательных органов, учрежденных Генеральной Ассамблеей

### Сообщения Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

Обозначение документа	Дата	Вопрос
S/1996/667	16 августа 1996 года	Письмо Председателя от 16 августа 1996 года, в котором сообщается о возмущении Комитета против решения исключить из перечня вопросов, касающихся осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, вопроса о Палестине и ближневосточной проблеме.
S/1996/795	26 сентября 1996 года	Письмо Председателя от 26 сентября 1996 года, в котором привлекается внимание к эскалации насилия на оккупированной палестинской территории, последовавшей за решением Израиля открыть новый вход в археологический тоннель в Восточном Иерусалиме, который проходит под арабской собственностью вдоль западной стены Аль-Харам аш-Шариф — третьей по значимости святыни ислама.
S/1997/172	28 февраля 1997 года	Письмо исполняющего обязанности Председателя от 28 февраля 1997 года, в котором выражается обеспокоенность в связи с решением Израиля построить новое еврейское поселение в районе Джебель-Абу-Гнейма к югу от Восточного Иерусалима.
S/1998/134	17 февраля 1998 года	Письмо Председателя от 17 февраля 1998 года, в котором вновь подтверждается возмущение Комитета против решения исключить из перечня пункты, касающиеся вопроса об осуществлении палестинским народом своих неотъемлемых прав.
S/1999/151	11 февраля 1999 года	Письмо Председателя от 11 февраля 1999 года, в котором вновь подтверждается возмущение Комитета против исключения из перечня пунктов, касающихся вопроса об осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа, палестинского вопроса и ближневосточной проблемы.
S/1999/512	4 мая 1999 года	Письмо Председателя от 4 мая 1999 года, в котором к правительству Израиля обращается призыв прекратить свою «незаконную политику» и действия, направленные на изменение фактически сложившегося положения посредством, в частности, создания новых и расширения существующих поселений, сдерживания экономического развития и подрыва уровня жизни в Палестине и отказа палестинскому народу в его неотъемлемых правах. Председатель также вновь заявил о своей принципиальной позиции в поддержку осуществления палестинским народом своих неотъемлемых прав, в том числе права на самоопределение и создание суверенного государства.

## Часть II

### Взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом: практика относительно статьи 65 Устава

#### Статья 65

*Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать.*

#### Примечание

Часть II посвящена отношениям между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. В разделе А рассматриваются решения Совета, в которых упоминается либо статья 65 Устава Организации Объединенных Наций, либо Экономический и Социальный Совет. В части В освещаются состоявшиеся в Совете обсуждения (примеры 10–13), в ходе которых было подчеркнуто большое значение налаживания более тесных связей между двумя органами в контексте, в частности, постконфликтного миростроительства.

## А. Просьбы к Экономическому и Социальному Совету или его упоминание в решениях Совета Безопасности

В рассматриваемый период Совет Безопасности официально не обращался к Экономическому и Социальному Совету с просьбой о предоставлении информации или оказании ему помощи. Вместе с тем Совет в одном своем решении привел конкретную ссылку на статью 65 Устава<sup>37</sup>. В ряде других решений в связи с различными пунктами повестки дня Совет приводил ссылки на Экономический и Социальный Совет (см. таблицы в подразделах 1 и 2 ниже).

### 1. Резолюции, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет

<i>Резолюция</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рекомендация</i>
1170 (1998)	Положение в Африке	Совет Безопасности подчеркнул, что трудные задачи в Африке требуют принятия всеобъемлющих мер по их решению, и в этом контексте выразил надежду на то, что Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет, другие соответствующие органы Организации Объединенных Наций, региональные и субрегиональные организации, международные финансовые учреждения и другие соответствующие организации, а также государства-члены рассмотрят доклад и содержащиеся в нем рекомендации и примут меры, которые они сочтут целесообразными, в рамках их соответствующего круга ведения (пункт 2).
1212 (1998)	Вопрос о Гаити	Совет Безопасности подчеркнул приверженность международного сообщества делу осуществления долгосрочной программы оказания поддержки Гаити и предложил органам и учреждениям Организации Объединенных Наций, особенно Экономическому и Социальному Совету, оказывать содействие разработке такой программы (пункт 8).
1230 (1999)	Положение в Центральноафриканской Республике	Совет Безопасности подчеркнул обязательства международного сообщества в отношении долгосрочной программы поддержки Центральноафриканской Республики и настоятельно призвал далее Экономический и Социальный Совет, Программу развития Организации Объединенных Наций, Международный валютный фонд, Всемирный банк и соответствующие региональные и финансовые учреждения способствовать разработке такой программы (пункт 16).

### 2. Заявления Председателя, содержащие ссылки на Экономический и Социальный Совет

<i>Резолюция</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Рекомендация</i>
S/PRST/1998/29	Положение в Африке	Совет Безопасности особо отметил настоятельную необходимость того, чтобы государства-члены, система Организации Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею, Экономический и Социальный Совет, международные финансовые учреждения и другие соответствующие организации, продолжали рассматривать соответствующие меры в свете всеобъемлющих рекомендаций, изложенных Генеральным секретарем в его докладе (абзац 3).
S/PRST/1998/38	Поддержание мира и безопасности и постконфликтное миростроительство	Совет Безопасности подчеркнул, что восстановление и реконструкция экономики часто представляют собой серьезную задачу, которая встает перед пережившим конфликт обществом, и что в таких случаях становится крайне необходимой значительная международная помощь в целях содействия устойчивому развитию. В этой связи он напомнил, что статья 65 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Экономический и Социальный Совет может предоставлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать (абзац 4).
S/PRST/1999/34	Роль Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов	Совет Безопасности рассмотрит возможность проведения дальнейших установочных обсуждений и укрепления своего сотрудничества с Экономическим и Социальным Советом (абзац 12).

<sup>37</sup> S/PRST/1998/38.

## В. Обсуждение уставных вопросов, которое проводится в связи с Экономическим и Социальным Советом

В ходе прений в Совете Безопасности часто поднимался вопрос о взаимоотношениях между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в контексте, в частности, постконфликтного миростроительства в Африке и Гаити. Во время прений в Совете особое внимание уделялось взаимосвязи между миром и развитием, а также необходимости координации усилий, предпринимаемых Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и другими органами Организации Объединенных Наций, участвующими в деятельности по урегулированию конфликтов.

В приведенном ниже разделе с целью описания процесса развития отношений между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом будет представлена информация о ряде тематических исследований, каждое из которых будет посвящено отдельному вопросу, находящемуся на рассмотрении Совета Безопасности. Эти исследования касаются следующих вопросов: поддержание мира и безопасности и постконфликтное миростроительство (пример 10); положение в Гаити (пример 11); положение в Африке (пример 12); и роль Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов (пример 13).

В своем докладе Генеральной Ассамблеи о работе Организации<sup>38</sup> Генеральный секретарь затронул вопрос о роли Совета Безопасности и сотрудничестве между Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом в контексте предотвращения конфликтов. Он отметил, что в Уставе есть «латентное положение» о том, что Экономический и Социальный Совет может представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета, обязан ему помогать (статья 65). В этой связи он высказал мнение о том, что, поскольку Совет Безопасности должен во все большей мере заниматься экономическими, социальными и гуманитарными кризисами, угрожающими общемировой безопасности, он может пожелать привести в действие этот механизм. Он отметил, что это может помочь налаживанию более тесной связи и координации между органами Организации Объединенных Наций, которые занимаются прежде всего экономическими, социальными и гуманитарными вопросами<sup>39</sup>.

За рассматриваемый период статья 65 была конкретно упомянута в следующих двух случаях: в докладе Генерального секретаря о защите в отношении гуманитарной помощи беженцам и другим лицам в ходе конфликтов<sup>40</sup>, а также в связи с пунктом повестки дня

«Доклад Генерального секретаря о защите в отношении гуманитарной помощи беженцам и другим лицам в ходе конфликтов»<sup>41</sup>.

### Пример 10

#### *Поддержание мира и безопасности и постконфликтное миростроительство*

На своем 3954-м заседании 16 декабря 1998 года Совет провел открытые прения по пункту «Поддержание мира и безопасности и постконфликтное миростроительство». В ходе прений представитель Китая отметил необходимость укрепления роли и потенциала органов системы Организации Объединенных Наций в социально-экономической области. Он выразил обеспокоенность ослаблением соответствующих функций Организации Объединенных Наций, в том числе функций, выполняемых Экономическим и Социальным Советом, при решении крупных проблем международного экономического развития и вопросов, касающихся оказания помощи. Его делегация решительно выступила против снижения роли органов системы Организации Объединенных Наций в социально-экономической области, что привело к включению значительного числа социальных вопросов в повестку дня Совета Безопасности. Он высказал мнение о том, что не следует возлагать на Совет решение всех проблем, которые возникают во всех конфликтных ситуациях, поскольку это не способствует нормальному функционированию других органов Организации Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею. В то же время такая практика может сказываться на приоритетах деятельности Совета Безопасности и приводить к снижению ее эффективности<sup>42</sup>. Представитель Российской Федерации заявил, что миростроительство, концентрируясь преимущественно на решении социально-экономических и гуманитарных восстановительных задач, относится в основном к сфере полномочий Экономического и Социального Совета, который должен действовать в тесном контакте с другими международными финансовыми, экономическими и гуманитарными организациями, в частности при предоставлении материальных и финансовых ресурсов, предназначенных для осу-

другие органы, как Экономический и Социальный Совет должны заниматься остальными вопросами. Он проинформировал Совет о своей встрече с Председателем Экономического и Социального Совета, который высказал пожелание о том, чтобы этот орган занимался вопросами, связанными с постконфликтной реконструкцией и восстановлением, включая осуществление положений статьи 65 Устава (S/PV.3968, стр. 31).

<sup>41</sup> На 3932-м заседании Совета 29 сентября 1998 года представитель Бразилии, ссылаясь на доклад Генерального секретаря о работе Организации (A/53/1), отметил, что в нем выражена поддержка усилиям по развитию новых форм сотрудничества между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом при рассмотрении экономических, социальных и гуманитарных прерогатив безопасности человека (S/PV.3932, стр. 9), представитель Китая поддержал рекомендацию Генерального секретаря, касающуюся укрепления координации между Советом Безопасности и такими другими органами, как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет (там же, стр. 7).

<sup>42</sup> S/PV.3954, стр. 4.

<sup>38</sup> A/53/1, пункты 29 и 30.

<sup>39</sup> Там же.

<sup>40</sup> На 3968-м заседании Совета 21 января 1999 года Председатель в связи с докладом Генерального секретаря о защите в отношении гуманитарной помощи беженцам и другим лицам в ходе конфликтов (S/1998/883) отметил важность достижения взаимопонимания в том, что касается рамок деятельности Совета в гуманитарной области, и при этом Совету необходимо направлять свое внимание на те ситуации, которые действительно угрожают региональной и международной стабильности, в то время как такие

ществления миростроительной деятельности. В этом контексте его делегация придает большое значение задействию статьи 65 Устава. Он отметил далее, что эта статья Устава вполне применима и в превентивном плане, поскольку Совет Безопасности, отслеживая в рамках своей компетенции дестабилизирующие тенденции в социально-экономической и гуманитарной областях, способные привести к возникновению или эскалации конфликтов, может и должен привлекать внимание Экономического и Социального Совета к соответствующим проблемам различных регионов<sup>43</sup>.

Представитель Бразилии отметил, что в своем последнем докладе о работе Организации<sup>44</sup> Генеральный секретарь признал большое значение усилий поощрению новых форм сотрудничества между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом. Он напомнил о выступлении представителя Российской Федерации, в котором тот признал, что Генеральный секретарь упоминал статью 65 Устава в качестве основы для обеспечения более эффективной связи и координации между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. По его мнению, принятие резолюции 1212 (1998) позволило взглянуть на ситуацию в Гаити по-новому и в ином контексте, поскольку в этой резолюции органам и учреждениям Организации Объединенных Наций, особенно Экономическому и Социальному Совету предлагается внести свой вклад в соответствующую деятельность<sup>45</sup>. Представитель Словении отметил, что опыт прошлых лет также подтверждает необходимость участия в этих усилиях на основе сотрудничества всех соответствующих органов и учреждений Организации Объединенных Наций<sup>46</sup>.

В ходе последующих прений представитель Индонезии поддержал предложенный Генеральным секретарем план расширения роли Совета Безопасности путем задействия статьи 65 Устава ввиду растущей необходимости предоставления Совету точной и актуальной информации об экономических, социальных и гуманитарных кризисах, угрожающих международному миру и безопасности<sup>47</sup>.

На своем 3961-м заседании 29 декабря 1998 года Совет вновь рассмотрел пункт, озаглавленный «Поддержание мира и безопасности и постконфликтное миростроительство». В заявлении Председателя<sup>48</sup> члены Совета подчеркнули, что восстановление и реконструкция экономики часто представляют собой серьезную задачу, которая встает перед пережившим конфликт обществом, и что в таких случаях становится крайне необходимой значительная международная помощь в целях содействия устойчивому развитию, и в этом контексте сослались на статью 65 Устава.

## Пример 11

### Вопрос о Гаити

На 3949-м заседании 25 ноября 1998 года Совет собрался для рассмотрения вопроса о Гаити. В ходе обсуждений в Совете, выступая после голосования, представитель Бразилии выделил пункт 8 проекта резолюции<sup>49</sup>, в котором Совет предложил органам и учреждениям Организации Объединенных Наций, особенно Экономическому и Социальному Совету, оказывать содействие в разработке долгосрочной программы оказания поддержки экономическому восстановлению и реконструкции Гаити. Он отметил этот небольшой шаг со стороны Совета в направлении оживления статьи 65 Устава — ее положения, которое, по мнению Генерального секретаря, являлось латентным и на которое он сослался в своем докладе о работе Организации в той части, где говорится о предотвращении конфликтов. Он далее заявил, что Гаити может выиграть от вовлеченности Экономического и Социального Совета, прежде всего в сфере постконфликтного миростроительства. В этой связи его делегация выразила уверенность, что Экономический и Социальный Совет сумеет достойно справиться с задачей, содержащейся в упомянутой резолюции, во благо Гаити и других стран в будущем<sup>50</sup>.

На том же заседании Совет принял резолюцию 1212 (1998), в которой он подчеркнул, что экономическое восстановление и реконструкция представляют собой основные задачи, стоящие перед гаитянским правительством и народом, и что необходимым условием обеспечения устойчивого развития в Гаити является значительная международная помощь. Совет непосредственно предложил «органам и учреждениям Организации Объединенных Наций, особенно Экономическому и Социальному Совету» оказывать содействие в разработке долгосрочной программы оказания поддержки Гаити.

В письме от 16 февраля 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>51</sup> Председатель Экономического и Социального Совета отметил, что несколько делегаций, а также Генеральный секретарь, цитировали статью 65 в течение организационной сессии Экономического и Социального Совета. В этой связи оратор сослался на заявление Председателя, которое было принято на совещании по теме «Поддержание мира и безопасности и постконфликтное миростроительство» и в котором упоминалась статья 65 в контексте оказания экономического содействия сообществам, пережившим конфликт. Он отметил, что применительно к вопросу о возможных областях конкретного осуществления статьи 65 затрагивались две темы: первая тема касалась проблем в Африке, а вторая — положения в Гаити. Что касается Гаити, то Председатель Экономического и Социального Совета сослался на пункт 8 резолюции 1212 и обратился за советом к Председателю Совета Безопасности по поводу того, следует ли ис-

<sup>43</sup> Там же, стр. 5.

<sup>44</sup> A/53/1, пункт 30.

<sup>45</sup> S/PV.3954, стр. 21.

<sup>46</sup> Там же, стр. 25.

<sup>47</sup> S/PV.3954 (Resumption 1), стр. 23.

<sup>48</sup> S/PRST/1998/38.

<sup>49</sup> S/1998/1117.

<sup>50</sup> S/PV.3949, стр. 7.

<sup>51</sup> S/1999/170.

толковать предложение о разработке долгосрочной программы оказания поддержки Гаити как официальную просьбу в соответствии с положениями второй части статьи 65 Устава и, если дело обстоит именно так, какой конкретный вклад Совет Безопасности ожидает от Экономического и Социального Совета<sup>52</sup>.

В ответ на это в письме от 7 апреля 1999 года на имя Председателя ЭКОСОС<sup>53</sup> Председатель Совета Безопасности подтвердил, что в пункте 8 своей резолюции 1212 (1998) Совет предложил Экономическому и Социальному Совету оказывать содействие в разработке долгосрочной программы поддержки Гаити. Он указал, что члены Совета Безопасности будут продолжать следить за этим вопросом и могут высказать конкретные предложения относительно того, как оба совета могут сотрудничать между собой в этом вопросе.

После этого 7 мая 1999 года Экономический и Социальный Совет принял резолюцию 1999/4, в соответствии с которой была создана Специальная консультативная группа по Гаити, которая должна была представить для рассмотрения Совета на его основной сессии 1999 года свои рекомендации в отношении путей обеспечения адекватности, согласованности, тщательной координации и эффективности оказываемой международным сообществом помощи в усилиях по поддержке правительства Гаити в достижении устойчивого развития. Консультативная группа посетила Гаити с 27 по 29 июня 1999 года и 2 июля 1999 года опубликовала доклад, в котором сделала конкретные рекомендации, касающиеся разработки долгосрочной стратегии и программы поддержки Гаити, направленных, в частности, на решение вопроса о расширении потенциала как структур правительства, так и гражданского общества.

В письме от 31 июля 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>54</sup> Председатель Экономического и Социального Совета сослался на резолюцию 1212 (1998), в которой Экономическому и Социальному Совету было предложено содействовать разработке долгосрочной программы оказания поддержки Гаити. Он указал, что, учитывая предыдущее решение Совета Безопасности в отношении Гаити, особый интерес могут вызвать рекомендации Генеральной Ассамблеи в пункте 8 резолюции 1999/11 Экономического и Социального Совета проанализировать все аспекты мандата и операций Международной гражданской миссии в Гаити и рассмотреть вопрос о возобновлении срока действия мандата компонента Организации Объединенных Наций в составе Миссии и в пункте 10 — рассмотреть вопрос о разработке специальной программы Организации Объединенных Наций по профессиональной подготовке и оказанию технической помощи в интересах национальной полиции Гаити. Автор письма отметил, что вклад Экономического и Социального Совета послужит укреплению неизменной решимости Организации Объединенных Наций оказывать под-

держку Гаити, дополняя собственные усилия Совета Безопасности в этом отношении, и укрепит сотрудничество между указанными двумя органами, что предусмотрено статьей 65 Устава.

В ответ на это в письме Председателя Совета Безопасности от 20 августа 1999 года на имя Председателя Экономического и Социального Совета<sup>55</sup> Председатель Совета Безопасности подтвердил получение письма от Председателя Экономического и Социального Совета от 31 июля 1999 года<sup>56</sup>, касающееся принятия Экономическим и Социальным Советом резолюции 1999/11 о долгосрочной стратегии и программе оказания Гаити поддержки в целях развития в соответствии с резолюцией 1212 (1998) Совета Безопасности. Он отметил, что, по мнению членов Совета Безопасности, для обеспечения устойчивого развития в Гаити крайне важно, чтобы усилия международного сообщества были направлены на поддержку правительства Гаити в решении важных вопросов укрепления потенциала государственных учреждений. Он далее отметил, что Совет выразил надежду, что этот важный вклад Экономического и Социального Совета послужит укреплению сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в рамках усилий Организации Объединенных Наций по оказанию помощи народу Гаити в восстановлении страны.

## Пример 12

### *Положение в Африке*

На своем 3875-м заседании 24 апреля 1998 года Совет рассмотрел пункт повестки дня, озаглавленный «Положение в Африке». В ходе обсуждения представитель Бразилии<sup>57</sup> выразил свою признательность Генеральному секретарю за предоставление доклада о положении в Африке<sup>58</sup>. Он отметил, что объективный анализ и ориентированные на действия практические рекомендации, содержащиеся в указанном докладе, требуют тщательного изучения не только Советом Безопасности, но и Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими органами системы Организации Объединенных Наций. Он далее отметил, что в поисках адекватных межправительственных органов для решения проблемы перехода от поддержания мира к восстановлению можно в некоторой степени руководствоваться Уставом. Делегация его страны была особенно заинтересована в рассмотрении путей применения статьи 65, которая касается помощи Экономического и Социального Совета Совету Безопасности<sup>59</sup>.

На своем 3886-м заседании, состоявшемся 28 мая 1998 года, Совет принял резолюцию 1170 (1998), подчеркивающую, что трудные задачи в Африке требуют принятия всеобъемлющих мер по их решению, и в этом контексте выразил надежду на то, что Генеральная Ас-

<sup>52</sup> Там же, пункт 5.

<sup>53</sup> S/1999/403.

<sup>54</sup> S/1999/865.

<sup>55</sup> S/1999/905.

<sup>56</sup> S/1999/865.

<sup>57</sup> S/PV.3875, стр. 29 и 30 (Бразилия).

<sup>58</sup> S/1998/318.

<sup>59</sup> S/PV.3875, стр. 30.



самблея, Экономический и Социальный Совет, другие соответствующие органы Организации Объединенных Наций, региональные и субрегиональные организации, международные финансовые учреждения и другие соответствующие организации, а также государства-члены рассмотрят упомянутый доклад и содержащиеся в нем рекомендации и примут меры, которые они сочтут целесообразными, в рамках их соответствующего круга ведения.

В заявлении Председателя от 24 сентября 1998 года<sup>60</sup> Совет подчеркнул, что поиск мира в Африке требует применения всеобъемлющего, согласованного и решительного подхода, включающего в себя искоренение нищеты, содействие демократии, устойчивое развитие и уважение прав человека, а также предотвращение и урегулирование конфликтов, включая поддержание мира и гуманитарную помощь. Совет подчеркнул, что в Африке и за ее пределами для достижения долгосрочных результатов в этих областях необходима подлинная политическая воля, и особо отметил настоятельную необходимость того, чтобы государства-члены, система Организации Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею и Экономический и Социальный Совет, международные финансовые учреждения и другие соответствующие организации, продолжали рассматривать соответствующие меры в свете всеобъемлющих рекомендаций, изложенных Генеральным секретарем в его докладе<sup>61</sup>.

В письме от 16 февраля 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>62</sup> Председатель Экономического и Социального Совета сослался на резолюцию 1170 (1998) о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке, а также заявление Председателя<sup>63</sup>, сделанное после окончания заседания Совета по вопросу о положении в Африке. В обоих случаях Совет подчеркнул, что система Организации Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею и Экономический и Социальный Совет, должна рассмотреть соответствующие меры в ответ на всеобъемлющие рекомендации, изложенные Генеральным секретарем в его докладе. В этой связи Председатель заявил, что Экономический и Социальный Совет на координационном этапе своей основной сессии 2000 года рассмотрит тему «Развитие в Африке: осуществление инициатив по обеспечению развития в Африке и скоординированное принятие дальнейших мер системой Организации Объединенных Наций». Кроме того, как на этапе заседаний высокого уровня (на тему «Роль занятости и труда в искоренении нищеты: обеспечение прав и улучшение положения женщин»), так и на этапе заседаний по рассмотрению гуманитарных вопросов (на тему «Международное сообщество и скоординированное реагирование на гуманитарные чрезвычайные ситуации, в частности, при переходе от оказания чрезвычайной помощи к восстановлению, реконструкции и развитию») будут разработаны полез-

ные элементы для «всеобъемлющего, согласованного и решительного подхода» к проблемам Африки, который является сутью подхода, предложенного Советом Безопасности<sup>64</sup>.

На своем 4081-м заседании, состоявшемся 15 декабря 1999 года, Совет собрался для рассмотрения подходов к рассмотрению ситуации в Африке. Что касается выявления дополнительных инструментов, которые Совет мог бы предложить в помощь разрешению конфликтов в Африке, был озвучен широкий ряд важных предложений. Несколько представителей предложили усовершенствовать сотрудничество между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, особенно в постконфликтном миростроительстве<sup>65</sup>. Представитель Российской Федерации отметил, что одним из ключевых компонентов стратегии укрепления мира в Африке должно стать содействие со стороны Организации Объединенных Наций созданию действенной общеафриканской системы, ориентированной как на предотвращение и урегулирование конфликтов, так и на комплексное решение задач постконфликтного восстановления. В этой связи он заявил, что необходимы согласованные действия различных органов и учреждений системы Организации Объединенных Наций. Одной из реальных возможностей налаживания такой работы является задействование статьи 65 Устава<sup>66</sup>.

Представитель Новой Зеландии отметил, что в число коренных причин большинства конфликтов в регионе входят глубокая нищета и слаборазвитость, а также неравенство возможностей для различных групп населения. В этой связи он предложил Совету Безопасности значительно шире использовать в решении этих проблем свои связи с Экономическим и Социальным Советом, предусматриваемые статьей 65 Устава<sup>67</sup>. Ссылаясь непосредственно на статью 65, представитель Италии заявил, что механизмы и инструменты, которые предусмотрены Уставом, следует использовать более эффективно<sup>68</sup>.

### Пример 13

#### *Роль Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов*

На своем 4072-м заседании, состоявшемся 29 ноября 1999 года, Совет рассмотрел пункт «Роль Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов». В ходе дебатов представитель Бахрейна отметил, что Совет Безопасности работает отдельно от других органов и учреждений системы Организации Объединенных Наций, в то время как темы и вопросы, обсуждаемые в Совете, дополняют друг друга и их невозможно отделять друг от друга. Он подчеркнул, что

<sup>60</sup> S/PRST/1998/29.

<sup>61</sup> Там же, абзац 3.

<sup>62</sup> S/1999/170.

<sup>63</sup> S/PRST/1998/29.

<sup>64</sup> Там же, абзац 4.

<sup>65</sup> S/PV.4081, стр. 6 (Китай); стр. 13 (Аргентина); стр. 17 (Бахрейн); и стр. 23 и 24 (Российская Федерация).

<sup>66</sup> Там же, стр. 23.

<sup>67</sup> S/PV.4081 (Resumption 1 и Corr.1), стр. 18.

<sup>68</sup> Там же, стр. 38.

в то время как Совет занимается изучением вопроса поддержания мира, в конфликт вмешиваются такие «учреждения по миростроительству», как Экономический и Социальный Совет, причем никакой реальной координации действий этих двух органов не наблюдается и непонятно, где начинается роль одного и заканчивается роль другого. Оратор далее отметил, что отсутствие сотрудничества между двумя органами может привести к опасному возобновлению конфликта, если Совет Безопасности не обратится к Экономическому и Социальному Совету с настоятельным призывом заполнить пробел, образующийся в результате вооруженных конфликтов, посредством восстановления миротворческих учреждений с помощью осуществления программ социально-экономического развития. Далее оратор отметил, что районы напряженности по-прежнему будут существовать до тех пор, пока будет наблюдаться отсутствие согласованности в деятельности между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. При этом он, тем не менее, подчеркнул, что Совет Безопасности координировал свою деятельность с Экономическим и Социальным Советом, поручив этому органу задачу создания мирных институтов в Гаити после затяжного конфликта.

В заключение оратор заявил, что Совет Безопасности должен играть роль координатора в целях обеспечения взаимодополняемости с другими органами Организации Объединенных Наций, в том числе между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, с тем чтобы активно предотвращать конфликты до того, как они вспыхнут<sup>69</sup>. Другие ораторы также поддержали предложения, направленные на расширение координации и сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом<sup>70</sup>.

В заявлении Председателя от 30 ноября 1999 года<sup>71</sup> члены Совета заявили, что они будут и впредь проводить обзоры своей деятельности и стратегий в области предотвращения вооруженных конфликтов. В дополнение к этому они рассмотрят возможность проведения дальнейших установочных обсуждений и укрепления своего сотрудничества с Экономическим и Социальным Советом<sup>72</sup>.

<sup>69</sup> S/PV.4072 и Corr.1, стр. 22–25.

<sup>70</sup> Там же, стр. 47 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 55 (Судан) и стр. 60 (Беларусь).

<sup>71</sup> S/PRST/1999/34.

<sup>72</sup> Там же.

### Часть III

#### Взаимоотношения с Советом по Опек

Часть III касается взаимоотношений между Советом Безопасности и Советом по Опек в отношении тех территорий под опекой, которые в соответствии со статьями 77 и 82 Устава считаются «стратегическим районом или районами». Пункт 1 статьи 83 гласит, что «все функции Организации Объединенных Наций», относящиеся к стратегическим районам, включая утверждение условий соглашений об опеке и их изменений или поправок к ним», осуществляются Советом Безопасности. В пункте 3 статьи 83 далее говорится, что Совет Безопасности пользуется помощью Совета по Опек «для выполнения тех функций Организации Объединенных Наций, в соответствии с системой опеки, которые относятся к политическим, экономическим и социальным вопросам, а также к вопросам в области образования в стратегических районах». Эти надзорные функции определены в статьях 87 и 88 Устава.

В ходе рассматриваемого периода Совет по Опек, продолжая существовать, не осуществлял какой-либо деятельности<sup>73</sup>.

<sup>73</sup> В своей резолюции 956 (1994) Совет Безопасности постановил в свете вступления в силу с 1 октября 1994 года нового соглашения о статусе Палау, что цели Соглашения об опеке для этой подопечной территории полностью достигнуты и что Совет по Опек успешно выполнил свою задачу в соответствии с Уставом.

### Часть IV

#### Взаимоотношения с Международным Судом

##### Примечание

Часть IV посвящена взаимоотношениям между Советом Безопасности и Международным Судом. В разделе А идет речь о выборах членов Суда, для которых требуется принятие мер Советом Безопасности вместе с Генеральной Ассамблеей, причем оба органа действуют независимо друг от друга. В течение рас-

ссматриваемого периода прошло три раунда выборов, в ходе которых были избраны 11 членов для заполнения случайных и регулярных вакансий (см. примеры 14–16), а один раунд выборов был запланирован на 2000 год (см. пример 17 и четырнадцатое *Дополнение*).

Раздел В касается дискуссий, которые возникли в Совете Безопасности в отношении соответствующих ролей Совета Безопасности и Суда. В этом разделе го-

ворится о предполагаемом участии граждан Ливийской Арабской Джамахирии в уничтожении двух гражданских самолетов (см. пример 18). Он также касается пограничного спора между Камеруном и Нигерией (см. пример 19). Далее речь идет о территориальном споре между Объединенными Арабскими Эмиратами и Исламской Республикой Иран, рассмотрение которого было вверено Суду, но не состоялось (см. пример 20).

## **А. Практика в отношении избрания членов Международного Суда**

Процедура избрания членов Суда изложена в статьях 4, 8 и 10–14 Статута Международного Суда; правилах 150 и 151 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; а также в правилах 40 и 61 временных правил процедуры Совета Безопасности.

Для каждого из трех раундов выборов, которые прошли в рассматриваемый период, Совет Безопасности начинал процедуру выборов для заполнения одной или нескольких вакансий, установив дату выборов в соответствии со статьей 14 Статута Суда. Затем Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея независимо друг от друга проводили выборы<sup>74</sup>. На заседаниях Совета Безопасности Председатель обратил внимание на меморандум Генерального секретаря, в котором говорилось о составе Суда и установлении процедуры для проведения выборов<sup>75</sup>. Он напомнил Совету, что пункт 1 статьи 10 Статута Суда гласит, что «избранными являются кандидаты, получившие абсолютное число голосов и в Генеральной Ассамблее, и в Совете Безопасности», добавив, что требуемое большинство в Совете Безопасности, таким образом, составляет восемь голосов. Он разъяснил далее, что голосование будет тайным.

### **Пример 14**

На свое 3636-е заседание 28 февраля 1996 года Совет собрался для проведения выборов в Международный Суд для заполнения вакансии в связи со смертью одного из членов Суда. В первом раунде голосования один кандидат набрал требуемое большинство голосов в Совете. Председатель Совета заявил, что он сообщит о результатах голосования Председателю Генеральной Ассамблеи, и просил Совет не прекращать заседание до тех пор, пока не будет получен результат голосования в Генеральной Ассамблее. Впоследствии он сообщил членам Совета о том, что получил письмо от Председателя Генеральной Ассамблеи, информирующее его о том, что тот же самый кандидат получил абсолютное большинство голосов в Генеральной Ассамблее в ходе ее 101-го пленарного заседания. Таким образом, указанный кандидат был избран членом Суда. Поскольку новый член был выбран для замещения судьи, срок полномочий которого еще не истек,

он был избран на оставшийся срок полномочий своего предшественника, истекавший 5 февраля 2000 года.

### **Пример 15**

На своем 3709-м заседании 6 ноября 1996 года Совет приступил к выборам пяти членов Суда для заполнения мест, которые освобождались 5 февраля 1997 года. Для выборов необходимо было провести три голосования. В ходе первого голосования четыре кандидата получили необходимое большинство голосов в Совете Безопасности. В ходе второго голосования ни один из дополнительных кандидатов не получил требуемого большинства голосов. В ходе третьего голосования еще один кандидат получил необходимое большинство голосов. Председатель Совета заявил, что он сообщит о результатах голосования Председателю Генеральной Ассамблеи, и просил Совет продолжать заседание до тех пор, пока не будут получены результаты голосования в Генеральной Ассамблее. Впоследствии он проинформировал членов Совета о том, что получил письмо от Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором ему сообщалось, что те же самые кандидаты получили абсолютное большинство голосов Генеральной Ассамблеи на ее 54-м пленарном заседании. Таким образом, указанные кандидаты были выбраны членами Суда сроком на девять лет начиная с 6 февраля 1997 года.

### **Пример 16**

На свое 4059-е заседание 3 ноября 1999 года Совет собрался для выборов пяти членов Суда для заполнения вакансий, которые открывались с 5 февраля 2000 года. В ходе первого голосования все пять кандидатов получили требуемое большинство голосов в Совете. Председатель Совета заявил, что он сообщит о результатах голосования Председателю Генеральной Ассамблеи, и просил Совет не прекращать заседание до тех пор, пока не будут получены результаты голосования в Генеральной Ассамблее.

Впоследствии он сообщил членам Совета о получении письма от Председателя Генеральной Ассамблеи, содержащего информацию о том, что те же самые кандидаты получили абсолютное большинство голосов в Генеральной Ассамблее в ходе голосования на ее 45-м пленарном заседании. Таким образом, указанные кандидаты были избраны членами Суда сроком на девять лет начиная с 6 февраля 2000 года.

### **Пример 17**

На свое 4075-е заседание 30 ноября 1999 года Совет собрался для того, чтобы согласовать дату выборов члена Суда для заполнения вакансии, возникшей в Суде в связи с отставкой одного из его членов. В резолюции 1278 (1999) от 30 ноября 1999 года Совет постановил, что выборы будут проведены 2 марта 2000 года на заседании Совета Безопасности и на заседании Генеральной Ассамблеи в ходе ее пятьдесят четвертой сессии.

<sup>74</sup> Стенографические отчеты соответствующих заседаний Совета Безопасности см. в документах S/PV.3636, S/PV.3709, S/PV.4059 и S/PV.4075. Стенографические отчеты соответствующих пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи представлены в документах A/50/PV.101, A/51/PV.54 и A/54/PV.45.

<sup>75</sup> См. S/1996/51.

## В. Рассмотрение вопроса о взаимоотношениях между Советом Безопасности и Судом

### Статья 94 Устава Организации Объединенных Наций

1. Каждый Член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.
2. В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.

### Статья 96

1. Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.
2. Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.

### Статья 41 Статута

1. Суд имеет право указать, если, по его мнению, это требуется обстоятельствами, любые временные меры, которые должны быть приняты для обеспечения прав каждой из сторон.
2. Впредь до окончания решения сообщение о предлагаемых мерах немедленно доводится до сведения сторон и Совета Безопасности.

### Пример 18

На своем 3819-м заседании 25 сентября 1997 года Совет Безопасности собрался для обсуждения положения в Африке. Представитель Зимбабве, особо затронув предполагаемое участие граждан Ливийской Арабской Джамахирии в уничтожении двух гражданских самолетов, призвал уделить внимание возможности проведения суда над двумя подозреваемыми ливийскими гражданами согласно шотландскому законодательству, шотландскими судьями, но в «третьей» стране, или Международным Судом<sup>76</sup>.

Выступая по тому же поводу, Генеральный секретарь Организации африканского единства выразил мнение, что Совет, возможно, пожелает серьезно рассмотреть представленные совместно ОАЭ и Лигой арабских государств (ЛАГ) предложения, направленные на законное и справедливое урегулирование этого кризиса<sup>77</sup>. Представитель Египта также призвал Совет подумать

над тем, как добиться, чтобы подозреваемые как можно скорее предстали перед судом, с тем чтобы сохранить уважение к правомочности Совета Безопасности<sup>78</sup>.

Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что единственное место, где подозреваемые могут быть подвергнуты суду в соответствии с нормами шотландского права, — это Шотландия, поскольку нет такого закона, который предусматривал бы проведение заседания шотландского суда за пределами территории Шотландии, и нет такого положения в законодательстве Нидерландов, которое предусматривало бы возможность проведения в Гааге заседания суда, подпадающего под юрисдикцию другой страны<sup>79</sup>. Представитель Соединенных Штатов заявила, что не может быть компромисса с Ливийской Арабской Джамахирией, когда речь заходит о терроризме, и указала, что ответственность за последствия действий Совета Безопасности лежит полностью на правительстве Ливийской Арабской Джамахирии<sup>80</sup>.

На своем 3864-м заседании, состоявшемся 20 марта 1998 года, Совет собрался для обсуждения ситуации, связанной с предполагаемым участием граждан Ливийской Арабской Джамахирии в уничтожении двух гражданских самолетов (рейс 103 авиакомпании «Пан-Ам» над Локерби, Шотландия, в 1988 году и рейс 772 авиакомпании «ЮТА» над Нигером в 1989 году), после получения писем по данному вопросу от 20 и 23 декабря 1991 года<sup>81</sup> от представителей Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции.

В ходе обсуждений представитель Ливийской Арабской Джамахирии заявил, что его страна уже страдает от коллективных санкций в течение последних шести лет, при этом отсутствует решение суда или какое-либо правовое обоснование таких санкций. Как и семьи погибших при взрыве самолетов, Ливийская Арабская Джамахирия стремится предать двух подозреваемых суду, который был бы справедливым и беспристрастным, в нейтральной стране, с тем чтобы установить правду. Оратор заявил, что его правительство настоятельно призвало подозреваемых предстать перед шотландским судом, однако они отказались это сделать по совету своих адвокатов, заявив, что они уже заранее были назначены виновными в Соединенном Королевстве и Соединенных Штатах Америки вследствие предвзятого освещения этого дела в средствах массовой информации и заявлениях официальных лиц. Помимо этого, представитель Ливийской Арабской Джамахирии непосредственно сослался на пункт 1 статьи 94 Устава, в котором говорится, что «каждый член Организации Объединенных Наций обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной», применительно к обязанности Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки принять решения и юрисдикцию Суда.

<sup>78</sup> Там же, стр. 18.

<sup>79</sup> Там же, стр. 37.

<sup>80</sup> Там же, стр. 40.

<sup>81</sup> S/23306, S/23307, S/23308 и S/23317.

<sup>76</sup> S/PV.3819, стр. 3–5.

<sup>77</sup> Там же, стр. 9.

Представитель Ливийской Арабской Джамахирии также сослался конкретно на пункт 2 статьи 94 Устава, где говорится, что Совет Безопасности может принять резолюцию, вводящую определенные меры, и также может «сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение»<sup>82</sup>.

Тем не менее представитель Соединенных Штатов выразил точку зрения, что предварительные заключения Суда ни в коей мере не ставят под вопрос правомочность действий Совета Безопасности, затрагивающих Ливийскую Арабскую Джамахирию, или существа дел, возбужденных против двух подозреваемых. Он заявил, что вопреки заявлениям правительства Ливийской Арабской Джамахирии Суд не призвал к пересмотру или приостановке действия резолюций Совета Безопасности. Суд однозначно заявил, что его постановления не имели отношения к сути или доказательствам этого дела<sup>83</sup>. Представитель Соединенного Королевства выразил надежду, что Организация африканского единства и Лига арабских государств не будут использоваться для подрыва резолюции Совета Безопасности и что их влияние в конечном итоге будет нацелено на то, чтобы обеспечить согласие Ливии с международным правом и установлением справедливости по отношению к жертвам. Оратор заявил, что делегация направленных Генеральным секретарем специалистов сделала вывод о том, что шотландская судебная система является справедливой и независимой, что в отношении обвиняемых будет справедливое расследование в рамках шотландской судебной системы, и что их права во время всех фаз судебного разбирательства будут в полной мере защищены в соответствии с нормами международного права<sup>84</sup>.

Другие ораторы приняли к сведению решения Суда и призвали найти приемлемое для всех решение<sup>85</sup>, в то время как другие ораторы также отметили, что решение Суда является хорошим основанием для соглашения о проведении свободного разбирательства и для приостановки и раннего снятия санкций<sup>86</sup>. Представитель Пакистана непосредственно сослался на статью 96 Устава, напомнив о том, что когда сама Организация Объединенных Наций сталкивается с правовой про-

блемой, Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запросить от Международного Суда консультативное заключение. Это говорит о значимости, которую авторы Устава придавали Суду в решении юридических вопросов<sup>87</sup>.

Представитель Лиги арабских государств заявил, что его организация в сотрудничестве с Организацией африканского единства и Организацией Исламская конференция (ОИК) представила Совету Безопасности три варианта в качестве основы для решения проблемы. Эти предложения включают возможность проведения суда над подозреваемыми в нейтральной стране, или в штаб-квартире Международного Суда, или специальном уголовном суде. По мнению оратора, Совет Безопасности должен принять во внимание решение главного судебного органа Организации Объединенных Наций, поскольку оно действительно придает новый юридический аспект самому характеру спора и определяет направление, на котором Совет Безопасности мог бы его урегулировать. Оратор заявил, что в решении Суда указывается, что происшедший над Локерби инцидент действительно является юридическим спором между Ливийской Арабской Джамахирией и Соединенным Королевством и Соединенными Штатами, на который распространяется юрисдикция Суда, и что все участники спора должны соблюдать это решение и придерживаться его<sup>88</sup>. Выступая со сходными позициями, другие ораторы призвали к рассмотрению предложений Организации африканского единства и Лиги арабских государств, в соответствии с которыми суд должен пройти в третьей и нейтральной стране, или же подозреваемые должны предстать перед шотландскими судьями, или перед специальным трибуналом в штаб-квартире Суда<sup>89</sup>.

На своем 3875-м заседании, состоявшемся 24 апреля 1998 года, Совет Безопасности обсудил ситуацию в Африке в связи с докладом Генерального секретаря<sup>90</sup>. В ходе этого обсуждения представитель Египта заявил, что, подтверждая необходимость соблюдения норм международного права и резолюций Совета Безопасности, правительство оратора надеется, что Совет серьезно рассмотрит варианты, которые были предложены ОАЕ и Лигой арабских государств в целях урегулирования этого кризиса таким образом, чтобы можно было обеспечить отправление правосудия<sup>91</sup>. Представитель Ливийской Арабской Джамахирии упомянул о Международном Суде как о возможной судебной инстанции и возможном месте урегулирования данного спора<sup>92</sup>.

<sup>82</sup> S/PV.3864 и Corr.1, стр. 9–11.

<sup>83</sup> Там же, стр. 14–16.

<sup>84</sup> Там же, стр. 37–41.

<sup>85</sup> Там же, стр. 17–19 (Коста-Рика), стр. 19 и 20 (Российская Федерация), стр. 27–29 (Япония), стр. 29–31 (Словения), стр. 31 и 32 (Швеция), стр. 32–34 (Бразилия), а также стр. 49 и 50 (Соединенное Королевство от имени Европейского союза, а также ассоциированных и присоединившихся стран: Болгарии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Словакии, Чешской Республики и Эстонии, а также Исландии).

<sup>86</sup> Там же, стр. 20 и 21 (Китай), стр. 25–27 (Бахрейн), стр. 43–45 (Лига арабских государств), стр. 45–48 (Организация африканского единства), стр. 48 и 49 (Организация Исламская конференция), стр. 50–53 (Группа африканских государств), стр. 57 и 58 (Индонезия), стр. 59 и 60 (Сирийская Арабская Республика), стр. 60–62 (Объединенные Арабские Эмираты), стр. 63 и 64 (Йемен), стр. 68–70 (Гана), стр. 76 и 77 (Зимбабве), стр. 77 и 78 (Намбия), стр. 78 и 79 (Марокко), стр. 81 (Гвинея-Бисау), стр. 83 и 84 (Нигерия), стр. 84–86 (Индия), стр. 86 и 87 (Объединенная Республика Танзания), стр. 88 и 89 (Куба), стр. 90 и 91 (Оман), стр. 91 и 92 (Исламская Республика Иран) и стр. 92–94 (Малайзия).

<sup>87</sup> Там же, стр. 75.

<sup>88</sup> Там же, стр. 43 и 44.

<sup>89</sup> Там же, стр. 25–27 (Бахрейн), стр. 23–25 (Кения), стр. 35 (Габон), стр. 43–45 (Лига арабских государств), стр. 45–48 (Организация африканского единства), стр. 48 и 49 (Организация Исламская конференция), стр. 50–53 (Группа африканских государств), стр. 57 и 58 (Индонезия), стр. 59 и 60 (Сирийская Арабская Республика), стр. 65 и 66 (Иордания), стр. 67 и 68 (Египет), стр. 69 и 70 (Гана), стр. 81 (Гвинея-Бисау), стр. 86 и 87 (Объединенная Республика Танзания) и стр. 92–94 (Малайзия).

<sup>90</sup> S/1998/318.

<sup>91</sup> S/PV.3875 (Resumption), стр. 31–34.

<sup>92</sup> Там же, стр. 61–63.

Представитель Объединенных Арабских Эмиратов обратился к Совету Безопасности с призывом отменить санкции, введенные против Ливийской Арабской Джамахирии в свете двух решений, принятых Международным Судом<sup>93</sup>.

На своем 3920-м заседании 27 августа 1998 года, Совет еще раз рассмотрел ситуацию, касающуюся возможного участия ливийских граждан в уничтожении двух гражданских самолетов. Представитель Ливийской Арабской Джамахирии напомнил, что 27 февраля 1998 года Суд вынес решение против Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства, подтвердив на основании Монреальской конвенции 1971 года свою юрисдикцию в рассмотрении этого дела, связанного с воздушным инцидентом в Локерби, и отвергнув апелляцию, с которой обратились два других государства, оспаривающих эту юрисдикцию<sup>94</sup>.

После обсуждений Совет принял резолюцию 1192 (1998) от 27 августа 1998 года, в которой он приветствовал инициативу по организации судебного процесса над двумя лицами, обвиненными в установке взрывного устройства на борту самолета авиакомпании «Пан-Ам», рейс 103, в шотландском суде, заседающем в Нидерландах, как это изложено в письме представителей Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки<sup>95</sup> от 24 августа 1998 года на имя Генерального секретаря, и готовность правительства Нидерландов сотрудничать в осуществлении этой инициативы. В той же резолюции Совет постановил, что все государства должны сотрудничать с этой целью и, в частности, что правительство Ливийской Арабской Джамахирии должно обеспечить прибытие в Нидерланды двух обвиняемых для целей проведения судебного процесса, и что оно должно обеспечить, чтобы любые доказательства или свидетели в Ливийской Арабской Джамахирии оперативно предоставлялись в распоряжение суда в Нидерландах для целей проведения указанного судебного процесса.

### Пример 19

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности занимался спором между Камеруном и Нигерией, касающимся полуострова Бакасси. Хотя сам Совет не проводил заседаний по этому вопросу и никаких резолюций по этому поводу принято не было, он получил ряд писем, касающихся этой темы.

В письме от 22 февраля 1996 года на имя Председателя Совета<sup>96</sup> представитель Камеруна напомнил, что в марте 1994 года его правительство передало этот вопрос на рассмотрение Международного Суда. В приложении к письму представителя Камеруна содержалось письмо министра иностранных дел Камеруна от 28 января 1996 года на имя министра иностранных дел Ни-

герии, в котором автор письма обратился к последнему с призывом прислушаться к «голосу разума» и вывести войска с полуострова Бакасси, обеспечив возвращение гражданского населения, перемещенного из этой зоны в ожидании завершения процесса юридического урегулирования спора в Суде. Далее представитель Камеруна вновь подтвердил решимость своего правительства действовать в интересах поддержания мира на полуострове Бакасси в ожидании постановления Суда.

К письму также прилагалось заявление Канцелярии Председателя от имени Европейского союза, в котором выражалась надежда на мирное разрешение этого конфликта с помощью Международного Суда. Европейский союз просил стороны конфликта воздерживаться от любого военного вмешательства в соответствии с международным правом и, в частности, Уставом Организации Объединенных Наций и выражал надежду на мирное разрешение этого конфликта с помощью Международного Суда.

В ответ на это в письме от 27 февраля 1996 года на имя Председателя Совета<sup>97</sup> представитель Нигерии заявил, что утверждения камерунских властей безосновательны. Он заявил, что камерунцы встали на путь ведения пропаганды против Нигерии, с тем чтобы «усилить» оказываемое на нигерийское правительство «давление». Представитель Нигерии далее заявил, что, как представляется, камерунская практика, видимо, направлена на то, чтобы силой решить вопрос об указанном полуострове в свою пользу вне зависимости от проходящих мирных переговоров и рассмотрения дел в Международном Суде.

Впоследствии в идентичных письмах от 29 февраля 1996 года на имя президентов Нигерии и Камеруна<sup>98</sup> Председатель Совета Безопасности просил обе стороны принять необходимые меры к отводу своих войск на позиции, которые они занимали до передачи спора в Международный Суд. В своем письме Председатель отметила, что спор уже был передан в Международный Суд и что дело находится на его рассмотрении. Председатель призвала оба государства урегулировать спор мирным путем через Международный Суд.

В письме от 11 марта 1996 года на имя Председателя<sup>99</sup> представитель Камеруна вновь подтвердил решимость своего правительства содействовать урегулированию этого спора мирными средствами, в частности на основе обращения в Международный Суд.

В письме от 15 апреля 1996 года на имя Председателя<sup>100</sup> представитель Камеруна выразил полную поддержку мер защиты, по которым Суд принял решение и которые включали в себя возвращение на позиции, которые силы сторон занимали до передачи дела в Суд.

В письме от 24 мая 1996 года на имя Председателя Совета<sup>101</sup> Генеральный секретарь сослался на предыду-

<sup>93</sup> Там же, стр. 85

<sup>94</sup> S/PV.3920, стр. 2–6.

<sup>95</sup> S/1998/795.

<sup>96</sup> S/1996/125.

<sup>97</sup> S/1996/140.

<sup>98</sup> S/1996/150.

<sup>99</sup> S/1996/184.

<sup>100</sup> S/1996/287.

<sup>101</sup> S/1996/390.

щее письмо от 29 февраля 1996 года<sup>102</sup>, в котором члены Совета приветствовали предложение Генерального секретаря относительно направления на полуостров Бакасси миссии по установлению фактов. В этой связи Генеральный секретарь направил своего Специального посланника г-на Лахдара Брахими в этот регион для консультаций с главами государств двух названных стран. Он проинформировал Совет о переданной ему г-ном Брахими информации о том, что, по словам президента Камеруна, его страна выполнит любое решение, к которому придет Международный Суд, и будет приветствовать любые действия со стороны Организации Объединенных Наций, включая направление в спорный район и в регион миссии по установлению фактов. Президент Камеруна также предложил разместить в районе нескольких военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, с тем чтобы они помогли не допустить возобновления конфронтации. Что касается Нигерии, г-н Брахими сообщил, что президент страны, отметив свое предпочтение урегулированию спора на двусторонней основе, признал, что миссия Организации Объединенных Наций могла бы в этом отношении помочь. Генеральный секретарь далее заявил, что в письме от 12 мая 1996 года на его имя президент Нигерии сообщил, что, как ему известно, Суд настоятельно призвал обе страны оказывать содействие миссии Организации Объединенных Наций в Бакасси, и сообщил, что, руководствуясь этим предписанием, правительство Нигерии в принципе согласилось с идеей такой миссии.

В письме от 31 октября 1996 года на имя Генерального секретаря<sup>103</sup> Председатель отметил, что члены Совета с воодушевлением восприняли прогресс, о котором сообщает миссия по установлению фактов, и полностью поддерживают усилия Генерального секретаря по поиску путей ослабления напряженности в районе, являющемся предметом спора, и улучшения отношений между Нигерией и Камеруном, пока данный спор находится на рассмотрении Суда.

В письме от 16 декабря 1996 года на имя Председателя Совета<sup>104</sup> представитель Камеруна препроводил копию вербальной ноты, которая была направлена представителю Нигерии и где упоминалось о споре, находящемся на рассмотрении Международного Суда, и о предполагаемом нарушении Нигерией охранительных мер Суда в форме обнародования проектов в области электрификации и снабжения питьевой водой.

В том же ключе представитель Камеруна в письме от 13 марта 1998 года на имя Председателя<sup>105</sup> передал текст коммюнике, обнародованного 8 марта 1998 года правительством Камеруна в ответ на заявление, сделанное нигерийскими властями в отношении ситуации на полуострове Бакасси. В тексте этого документа представитель Камеруна подчеркнул, что его правительство направило это дело на рассмотрение Между-

народного Суда и выразило протест против предполагаемого манипулирования Нигерией международным общественным мнением.

В письме от 11 декабря 1998 года на имя Председателя<sup>106</sup> представитель Камеруна проинформировал Совет о том, что нигерийские власти организовали 5 и 6 декабря 1998 года муниципальные выборы в оккупированной части территории Камеруна на полуострове Бакасси. Представитель Камеруна заявил, что действия Нигерии представляют собой вопиющее нарушение норм международного права, и в частности временных охранительных мер, предписанных Судом в Гааге 16 марта 1996 года.

### Пример 20

В ходе рассматриваемого периода Совет Безопасности занимался спором между Исламской Республикой Иран и Объединенными Арабскими Эмиратами, касающимся трех островов: Томбе-Бозорг, Томбе-Кучек и Абу-Муса. Хотя Совет не проводил заседаний по поводу данного вопроса и не принимал никаких резолюций, несколько писем было распространено в качестве документов Совета.

В письмах от 3 апреля 1996 года и 4 июня 1996 года на имя Генерального секретаря<sup>107</sup> представитель Омана передал пресс-коммюнике, опубликованное Советом министров Совета сотрудничества стран Залива на его пятьдесят восьмой сессии. В этом тексте Совет министров подтвердил свою позицию, заключающуюся в оказании поддержки и содействия Объединенным Арабским Эмиратам, и призвал Исламскую Республику Иран согласиться передать указанный спор на рассмотрение Международного Суда.

В письме от 26 августа 1996 года на имя Генерального секретаря<sup>108</sup> представитель Объединенных Арабских Эмиратов подтвердил твердое намерение страны разрешить вопрос, касающийся трех островов, мирными средствами, в частности путем обращения в Международный Суд.

В письме от 19 сентября 1996 года на имя Генерального секретаря<sup>109</sup> представитель Саудовской Аравии препроводил копию резолюции 5595, принятой Советом Лиги арабских государств на ее 106-й очередной сессии. В этом тексте Совет призвал Исламскую Республику Иран признать, что данный вопрос может быть передан на рассмотрение в Международный Суд.

В идентичных письмах от 2 января 1997 года на имя Генерального секретаря и Председателя<sup>110</sup> представитель Объединенных Арабских Эмиратов препроводил вербальную ноту от 22 апреля 1996 года, адресованную министру иностранных дел Исламской Республики Иран, в которой Объединенные Арабские Эмираты вновь подтвердили свою приверженность к

<sup>102</sup> S/1996/150.

<sup>103</sup> S/1996/892.

<sup>104</sup> S/1996/1052.

<sup>105</sup> S/1998/228.

<sup>106</sup> S/1998/1159.

<sup>107</sup> S/1996/305 и, соответственно, S/1996/409.

<sup>108</sup> S/1996/692.

<sup>109</sup> S/1996/769.

<sup>110</sup> S/1997/8.

использованию всех мирных средств, включая обращение в Международный Суд с целью разрешения спора, касающегося упомянутых трех островов.

В письме от 16 апреля 1997 года на имя Председателя Совета<sup>111</sup> представитель Кувейта в своем качестве Председателя Группы арабских государств препроводил резолюцию 5637, принятую на 107-й очередной сессии Совета Лиги арабских государств, призывающую Исламскую Республику Иран согласиться передать этот спор на рассмотрение Международного Суда. Это было подтверждено в письме Постоянного наблюдателя Лиги арабских государств от 6 апреля 1999 года на имя Председателя<sup>112</sup>, в котором содержался призыв к правительству Исламской Республики Иран прекра-

тить оккупацию упомянутых трех островов и воздерживаться от возведения сооружений на трех островах в целях изменения их демографического состава, устранить сооружения, созданные в одностороннем порядке на этих трех островах, и использовать мирные средства для урегулирования существующего спора в соответствии с принципами и нормами международного права, включая передачу дела в Международный Суд.

Этот призыв был подтвержден в ряде других сообщений на имя Генерального секретаря<sup>113</sup>, в которых различные делегации от Лиги арабских государств призывали к мирному разрешению спора через прямые переговоры или через передачу дела в Суд.

<sup>111</sup> S/1997/329.

<sup>112</sup> S/1997/395.

<sup>113</sup> S/1997/429, S/1997/448, S/1998/2, S/1998/9, S/1998/217, S/1998/245, S/1998/319, S/1998/615, S/1998/842, S/1999/236, S/1999/305 и S/1999/802.

## Часть V

### Взаимоотношения с Секретариатом

#### Статья 98

*Генеральный секретарь действует в этом качестве<sup>114</sup> на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Совета по Опеке и выполняет такие другие функции, какие возлагаются на него этими органами...*

#### Статья 99

*Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.*

#### Примечание

Данная часть касается других функций, помимо функций административного характера, возложенных на Генерального секретаря Советом Безопасности согласно статье 98 Устава<sup>115</sup> (раздел А), а также инициативных функций Генерального секретаря в соответствии со статьей 99 (раздел В).

#### А. Функции, помимо функций административного характера, возлагаемые на Генерального секретаря Советом Безопасности

В ходе рассматриваемого периода Совет Безопасности поручил или вверил Генеральному секретарю осуществление широкого ряда функций, прежде всего касающиеся мирного урегулирования споров и поддер-

жания мира. В этой связи его функции по-прежнему расширялись по мере того, как проходило расширение и диверсификация деятельности Совета Безопасности. Помимо выполнения своих обязанностей в сфере мирного урегулирования споров (политические/дипломатические функции) и поддержания мира (функции в сфере безопасности) Генеральному секретарю было поручено обеспечивать реализацию режима санкций (правовые функции). Описанная ниже практика является примером таких функций и не дает всеобъемлющей картины<sup>116</sup>.

#### Меры по установлению фактов

В ряде случаев Генеральному секретарю поступала просьба о проведении расследований фактов какой-либо конкретной ситуации, или же ему давали разрешение на подобного рода действия:

a) в связи с положением в Бурунди Совет приветствовал направление Генеральным секретарем технической миссии по вопросам безопасности в Бурунди для изучения путей улучшения существующих мероприятий по обеспечению безопасности сотрудников и помещений Организации Объединенных Наций и защиты гуманитарных операций<sup>117</sup>;

b) в связи с ситуацией в отношении Руанды, Совет просил Генерального секретаря обеспечивать дальнейшее функционирование Комиссии по расследованию на основе, изложенной в пункте 91 с доклада Комиссии<sup>118</sup>, с тем чтобы принимать последующие меры в связи с ее ранее начатыми расследованиями, а также

<sup>114</sup> Статья 97 Устава гласит, что Генеральный секретарь является главным административным должностным лицом Организации.

<sup>115</sup> Функции и полномочия Генерального секретаря в отношении заседаний Совета Безопасности, возлагаемые на него согласно статье 98, определены в правилах 21–26 временных правил процедуры Совета; см. также главу I, часть IV.

<sup>116</sup> Более подробная информация по данным и другим примерам, когда Совет Безопасности поручал определенные функции Генеральному секретарю, содержится в соответствующих примерах в главах VIII и X.

<sup>117</sup> Резолюция 1040 (1996).

<sup>118</sup> S/1996/195.



быть наготове для расследования любых дальнейших сообщений о нарушениях, в особенности о текущих и ожидаемых поставках оружия. Совет также просил Генерального секретаря провести консультации с соседними с Руандой государствами, в частности Заиром<sup>119</sup>, по вопросу о необходимых мерах, включая возможное размещение наблюдателей Организации Объединенных Наций на аэродромах и других транспортных узлах в пунктах пересечения границ и вокруг них<sup>120</sup>;

с) в связи с ситуацией в бывшей югославской Республике Македония Совет просил Генерального секретаря регулярно информировать его о любых событиях на местах и других обстоятельствах, сказывающихся на мандате, а также просил его провести обзор состава, численности и мандата Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций<sup>121</sup>;

d) в отношении положения в Афганистане Совет просил Генерального секретаря продолжать расследование предполагаемых массовых убийств военнопленных и гражданских лиц и насильственного перемещения больших групп населения по этническому признаку, а также других форм массовых преследований в Афганистане<sup>122</sup>;

e) в отношении положения в Афганистане Совет призвал Генерального секретаря продолжать усилия по направлению в Афганистан миссии для расследования многочисленных сообщений о грубых и серьезных нарушениях международного гуманитарного права в этой стране, в особенности сообщений о массовых убийствах и массовых захоронениях военнопленных и гражданских лиц и разрушениях культовых сооружений<sup>123</sup>;

f) в связи с ситуацией в Гвинее-Бисау Совет просил Генерального секретаря представить ему рекомендации в отношении возможной роли Организации Объединенных Наций в процессе мира и примирения в Гвинее-Бисау, в том числе относительно скорейшего создания механизмов для налаживания взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и Группой наблюдателей Экономического сообщества западноафриканских стран<sup>124</sup>;

g) в отношении положения в Центральноафриканской Республике Совет в своей резолюции 1271 (1999) положительно оценил предложение Генерального секретаря направить в Банги небольшую междисциплинарную миссию, с тем чтобы изучить в соответствии с пожеланиями, выраженными правительством Центральноафриканской Республики, условия дальнейшего присутствия Организации Объединенных Наций в период после 15 февраля 2000 года, а также просил Генерального секретаря в ближайшее время представить Совету свои подробные предложения по данному вопросу.

<sup>119</sup> В сообщении от 20 мая 1997 года государство-член, ранее известное как «Заир», проинформировало Секретариат о том, что 17 мая название этого государства было заменено на «Демократическая Республика Конго».

<sup>120</sup> Резолюция 1053 (1996).

<sup>121</sup> Резолюция 1058 (1996).

<sup>122</sup> Резолюция 1193 (1998).

<sup>123</sup> Резолюция 1214 (1998).

<sup>124</sup> Резолюция 1216 (1998).

## Добрые услуги

Генеральный секретарь часто получал просьбы об осуществлении или дальнейшем осуществлении его миссии «добрых услуг», то есть выполнения независимой политической роли в предотвращении конфликтов между государствами или внутри государств, а также по осуществлению посредничества в таких конфликтах, или же его деятельность в данной связи была одобрена:

a) в отношении положения на Кипре Совет приветствовал доклад Генерального секретаря<sup>125</sup> о его миссии добрых услуг на Кипре, и подчеркнул свою поддержку миссии добрых услуг Генерального секретаря и важность согласованных усилий по сотрудничеству с Генеральным секретарем с целью достижения общего всеобъемлющего урегулирования<sup>126</sup>;

b) в отношении положения в Анголе Совет подчеркнул, что функции Специального представителя Генерального секретаря по оказанию добрых услуг, посредничеству и проверке, осуществляемые в тесном сотрудничестве с Совместной комиссией, по-прежнему имеют важное значение для успешного завершения ангольского мирного процесса<sup>127</sup>;

c) в отношении положения в Таджикистане и вдоль таджикско-афганской границы Совет высоко оценил усилия Специального представителя Генерального секретаря и персонала Миссии и рекомендовал им по-прежнему оказывать сторонам помощь в осуществлении Общего соглашения посредством своих добрых услуг<sup>128</sup>;

d) в связи с ситуацией в отношениях между Эритреей и Эфиопией Совет просил Генерального секретаря предусмотреть возможность оказания своих добрых услуг в поддержку мирного разрешения конфликта<sup>129</sup>;

## Совместные усилия по содействию политическому урегулированию

В течение рассматриваемого периода Генерального секретаря несколько раз просили предпринять дипломатические усилия в согласовании с региональными механизмами или другими структурами, с тем чтобы достичь политического урегулирования, в частности в следующих случаях<sup>130</sup>:

a) в связи с ситуацией в Хорватии Совет приветствовал сделанные Генеральным секретарем в его докладе рекомендации в отношении конкретных мер, которые должны быть приняты для улучшения поло-

<sup>125</sup> S/1996/1055.

<sup>126</sup> Резолюция 1092 (1996).

<sup>127</sup> Резолюция 1098 (1997).

<sup>128</sup> Резолюция 1128 (1997).

<sup>129</sup> Резолюция 1177 (1998).

<sup>130</sup> В главе XII содержится более исчерпывающий список примеров сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными структурами в достижении мирного урегулирования споров, а также более подробные сведения о роли Генерального секретаря в подобных случаях.

жения в области прав человека в Республике Хорватия, в частности в рамках основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема<sup>131</sup>, как часть мирного процесса, направленного на достижение всеобъемлющего политического урегулирования в этом районе<sup>132</sup>;

b) в отношении положения на Кипре Совет подчеркнул важность конечной демилитаризации Республики Кипр в качестве одной из целей в контексте общего всеобъемлющего урегулирования и призвал Генерального секретаря содействовать усилиям в этом направлении<sup>133</sup>;

c) в отношении положения в Грузии Совет подтвердил свою полную поддержку усилий Генерального секретаря, направленных на достижение всеобъемлющего политического урегулирования конфликта, включая вопрос о политическом статусе Абхазии, при полном уважении суверенитета и территориальной целостности Грузии, а также усилий, которые предпринимаются Российской Федерацией в ее качестве содействующей стороны для активизации поиска мирного урегулирования конфликта<sup>134</sup>;

d) в отношении положения в Бурунди Совет заявил о своей всемерной поддержке усилий Генерального секретаря и других, выступающих в поддержку Соглашения о государственном управлении, по обеспечению всеобъемлющего политического диалога в целях содействия национальному примирению, демократии, безопасности и обеспечению законности в Бурунди. Совет также просил Генерального секретаря в консультации, при необходимости, с Организацией африканского единства и соответствующими государствами-членами рассмотреть вопрос о том, какие дополнительные шаги могут потребоваться для недопущения дальнейшего ухудшения ситуации, и разработать, при необходимости, планы на случай чрезвычайных обстоятельств<sup>135</sup>;

e) в отношении положения в Таджикистане и вдоль таджикско-афганской границы Совет призвал без промедления возобновить раунд переговоров между правительством Таджикистана и Объединенной таджикской оппозицией, выразив надежду на то, что в кратчайшие сроки будет достигнут существенный прогресс в деле политического урегулирования конфликта, и поддержав усилия Генерального секретаря и его Специального представителя в этом направлении<sup>136</sup>;

f) в отношении положения на Ближнем Востоке Совет просил Генерального секретаря продолжить консультации с правительством Ливана и другими сторонами, имеющими непосредственное отношение к осуществлению резолюции 1068 (1996) и представить Совету доклад по этому вопросу<sup>137</sup>;

g) в отношении положения в Бурунди Совет заявил о своей готовности оказать содействие народу Бурунди через соответствующее международное сотрудничество с целью поддержки всеобъемлющего политического урегулирования и просил Генерального секретаря в консультации с международным сообществом провести подготовку, когда это будет уместно, к созыву конференции по объявлению взносов для оказания помощи в реконструкции и развитии Бурунди после достижения всеобъемлющего политического урегулирования<sup>138</sup>;

h) в отношении положения в Афганистане Совет просил Генерального секретаря в сотрудничестве, как он сочтет необходимым, с заинтересованными государствами и международными организациями, в частности с Организацией Исламская конференция, продолжать свои усилия по содействию политическому процессу<sup>139</sup>;

i) в отношении положения на Кипре Совет приветствовал усилия Специального представителя Генерального секретаря и тех, кто их поддерживал, с целью подготовить почву для открытия прямых переговоров в первой половине 1997 года между руководителями двух кипрских общин, с тем чтобы добиться общего урегулирования<sup>140</sup>;

j) в отношении положения в Сьерра-Леоне Совет призвал Генерального секретаря, через своего Специального посланника, в сотрудничестве с Комитетом Экономического сообщества западноафриканских государств по Сьерра-Леоне в составе четырех министров иностранных дел, оказать содействие в поиске путей мирного урегулирования кризиса и с этой целью предпринять усилия для возобновления переговоров со всеми сторонами кризиса<sup>141</sup>;

k) в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары Совет просил Генерального секретаря начать идентификацию имеющих право голоса лиц в соответствии с планом урегулирования и договоренностями, достигнутыми между сторонами, с целью завершить процесс к 31 мая 1998 года<sup>142</sup>;

l) в связи с ситуацией в отношениях между Эфиопией и Эритреей Совет просил Генерального секретаря предоставить сторонам техническую поддержку для оказания помощи в проведении в конечном счете делимитации и демаркации общей границы между Эфиопией и Эритреей и в этих целях учредил фонд и настоятельно призвал все государства-члены вносить в него взносы<sup>143</sup>;

m) в связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго Совет просил Генерального секретаря тесно сотрудничать с Генеральным секретарем Организации африканского единства в содействии мирному урегулированию конфликта, представлять

<sup>131</sup> S/1995/951, приложение.

<sup>132</sup> S/PRST/1996/39.

<sup>133</sup> Резолюция 1117 (1997).

<sup>134</sup> Резолюция 1036 (1996).

<sup>135</sup> Резолюция 1040 (1996).

<sup>136</sup> Резолюция 1061 (1996).

<sup>137</sup> Резолюция 1068 (1996).

<sup>138</sup> Резолюция 1072 (1996).

<sup>139</sup> Резолюция 1076 (1996).

<sup>140</sup> Резолюция 1092 (1996).

<sup>141</sup> Резолюция 1132 (1997).

<sup>142</sup> Резолюция 1133 (1997).

<sup>143</sup> Резолюция 1177 (1998).

рекомендации о возможной роли Организации Объединенных Наций с этой целью и продолжать информировать Совет о развитии событий<sup>144</sup>.

### Поддержание мира и осуществление мирных соглашений

Генеральному секретарю также поручена лидирующая роль в организации ряда миссий по поддержанию мира, санкционированных Советом, и управление ими. Что касается поддержания мира, помимо выполнения обязанностей, связанных с существующими миссиями<sup>145</sup>, Генеральный секретарь взял на себя дополнительные функции в связи с 15 новыми операциями по поддержанию мира, созданными в период с 1996 по 1999 год<sup>146</sup>. Большинство новых миссий являются многофункциональными и занимаются политическими, гуманитарными и социальными вопросами, а также правами человека. Им была дана задача содействовать перегруппировке и демобилизации комбатантов, уничтожению оружия, координации гуманитарного содействия, мониторингу за соблюдением прав человека и организации выборов. На Генеральном секретаре лежит обязанность обеспечивать исполнительное руководство и руководящие функции в этих операциях по поддержанию мира, в частности это касается их создания, развертывания, сворачивания, выполнения их мандатов и создания целевых фондов. Ряд этих миссий, такие как миссии в Гаити и Хорватии, включали в себя задействование гражданской полиции для восстановления порядка. Среди других операций по поддержанию мира, имеющих административный компонент, следует назвать МООНК в Союзной Республике Югославия, а также ВАООНВТ в Восточном Тиморе.

<sup>144</sup> Резолюция 1234 (1999).

<sup>145</sup> Более подробная информация об этих решениях содержится в главе V настоящего дополнения.

<sup>146</sup> Временная администрация Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема (ВАООНВС); Миссия наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове (МНООНПП); Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Гаити (МООНПГ); Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Гватемале (МИНУГУА); Миссия наблюдателей Организации Объединенных Наций в Анголе (МНООНА); Переходная миссия Организации Объединенных Наций в Гаити (ПМООНГ); Гражданская полицейская миссия Организации Объединенных Наций в Гаити (ГПМООНГ); Группа Организации Объединенных Наций по поддержке гражданской полиции (ГОООНПП); Миссия Организации Объединенных Наций в Центральноафриканской Республике (МООНЦАР); Миссия наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МНООНСЛ); Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНВАК); Миссия Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МООНСЛ); Временная администрация Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе (ВАООНВТ); Миссия Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе (МООНВТ) и Миссия наблюдателей Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МНООНДРК).

### Политические миссии и миссии по миростроительству

В течение рассматриваемого периода Генеральному секретарю была поручена лидирующая роль в направлении политических миссий и миссий по миростроительству, а также в управлении ими. Эти миссии представляли собой многоаспектные операции по миростроительству и политическому урегулированию, направленные на оказание помощи сторонам в выполнении комплексных мирных соглашений. Работа в этих миссиях была сфокусирована на укреплении мира; содействии воссоединению и укреплению демократических институтов; а также на поддержке местных инициатив и сфере прав человека. Например, подобного рода осуществлялись в Либерии (ЮНОЛ)<sup>147</sup> и в Гвинее-Бисау (ЮНОГБИС)<sup>148</sup>.

В других случаях Генеральному секретарю была вверена руководящая роль в формировании кадрового состава какой-либо политической структуры. В этой связи Совет санкционировал создание Отделения Организации Объединенных Наций в Анголе (ЮНОА)<sup>149</sup> и приветствовал решение Генерального секретаря о создании Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Папуа-Новой Гвинее (ЮНПОБ)<sup>150</sup>.

### Поддержка работы международных трибуналов

В течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь, в основном, получал просьбы о реализации практических мер для обеспечения выборов судей в целях укрепления эффективного функционирования Международного трибунала по бывшей Югославии и, соответственно, Международного трибунала по Руанде.

В резолюциях 1165 (1998) и 1166 (1998) Совет просил Генерального секретаря принять практические меры по проведению выборов судей в целях повышения эффективности работы указанных трибуналов, включая своевременное предоставление персонала и помещений, в частности для третьей Судебной камеры и соответствующих служб Обвинителя, и далее просил Генерального секретаря подробно информировать Совет Безопасности о ходе работы в этой области<sup>151</sup>.

### Осуществление режима санкций

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности ввел три режима санкций<sup>152</sup>. Помимо предо-

<sup>147</sup> См. S/1998/1080.

<sup>148</sup> Резолюция 1233 (1999).

<sup>149</sup> Резолюция 1268 (1999).

<sup>150</sup> S/PRST/1998/10.

<sup>151</sup> Резолюция 1165 (1998) касается Международного трибунала по Руанде, а резолюция 1166 (1998) — Международного трибунала по бывшей Югославии.

<sup>152</sup> В течение рассматриваемого периода Советом Безопасности были учреждены следующие новые комитеты по санкциям: Комитет, учрежденный резолюцией 1132 (1997) по Сьерра-Леоне; Комитет, учрежденный резолюцией 1160 (1998) в отношении Косо-

ставления всей необходимой помощи комитетам по санкциям, созданным для контроля за соблюдением санкций, Генеральному секретарю также было поручено восстановить Международную комиссию по расследованию в отношении Руанды<sup>153</sup>; а также сформировать группу экспертов по вопросу об Ираке<sup>154</sup>.

## В. Вопросы, доведенные до сведения Совета Безопасности Генеральным секретарем

### Статья 99

*Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.*

За рассматриваемый период Генеральный секретарь не ссылался на статью 99 ни прямо, ни косвенно. Однако он обращал внимание Совета Безопасности на какие-либо случаи ухудшения ситуаций, уже находящихся на повестке дня Совета, и просил его рассмотреть возможность принятия соответствующих мер<sup>155</sup>. Помимо

---

во, Союзная Республика Югославия; а также Комитет, учрежденный резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан». Дополнительная информация содержится в главе V.

<sup>153</sup> Резолюция 1161 (1998).

<sup>154</sup> Резолюция 1153 (1998).

<sup>155</sup> Так, например, в связи с положением в Бурунди в письме от 29 декабря 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности

этого Генеральный секретарь воспользовался своими подразумеваемыми правами, возлагаемыми на него согласно статье 99<sup>156</sup>, в частности направил миссию в Союзную Республику Югославия<sup>157</sup>, а также учредил миссию добрых услуг по району Великих озер для оказания помощи правительству Заира в решении политических вопросов и аспектов безопасности, связанных с проблемами в восточной части страны<sup>158</sup>.

---

(S/1999/1296) Генеральный секретарь указал, что следует надеяться, что с назначением бывшего президента Нельсона Манделы новым Координатором мирный процесс активизируется. С учетом этого было бы желательно повысить роль Организации Объединенных Наций в общих усилиях международного сообщества в связи с ухудшением политической и гуманитарной ситуации в Бурунди. Исходя из этого Генеральный секретарь принял решение назначить г-на Берхану Динку своим Специальным представителем по району Великих озер в должности помощника Генерального секретаря.

<sup>156</sup> В *Дополнении № 8 (1989–1994) к Справочнику по практике органов Организации Объединенных Наций*, том VI, статья 99, указано, что подразумеваемые права Генерального секретаря в духе статьи 99 были истолкованы более вольно и включают в себя право инициировать создание миссий по установлению фактов и следственных комиссий, а также оказывать добрые услуги или обеспечивать посредничество. См. также доклад Генерального секретаря от 17 июня 1992 года «Повестка дня для мира» (S/24111, пункты 23–27), и заявление Председателя Совета Безопасности от 30 ноября 1992 года (S/24872).

<sup>157</sup> В преамбуле резолюции 1203 (1998) Совет Безопасности приветствовал решение Генерального секретаря направить в Союзную Республику Югославия миссию в целях создания собственного потенциала для оценки развития ситуации в Косово.

<sup>158</sup> S/1996/875.

## Часть VI

### Взаимоотношения с Военно-штабным комитетом

Военно-штабной комитет, учрежденный в соответствии со статьей 47 Устава, состоит из начальников штабов постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. Его функции заключаются в том, чтобы «давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в его распоряжение, и к командованию ими, а также к регулированию вооружений и к возможному разоружению»<sup>159</sup>.

В течение рассматриваемого периода при обсуждении и принятии решений в Совете никаких ссылок на Военно-штабной комитет сделано не было.

---

<sup>159</sup> Статья 47 Устава.