

11. Пункты, касающиеся Демократической Республики Конго

А. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Первоначальное рассмотрение

Решение от 29 мая 1997 года

(3784-е заседание): заявление Председателя

В своем письме от 18 февраля 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ Генеральный секретарь, ссылаясь на миссию совместного Специального представителя Организации Объединенных Наций/Организации африканского единства по району Великих озер, просил Совет поддержать мирный план из пяти пунктов в качестве инициативы по восстановлению мира в восточной части Заира. В этом плане, основанном на заявлении Председателя от 7 февраля 1997 года², содержится призыв к немедленному прекращению военных действий, выводу всех внешних сил, уважению национального суверенитета и территориальной целостности Заира и других государств района Великих озер, обеспечению защиты и безопасности всех беженцев и перемещенных лиц, быстрому и мирному урегулированию кризиса на основе диалога, процесса выборов и созыва международной конференции по вопросам мира, безопасности и развития. В своем письме Генеральный секретарь заявил, что рассмотрение Советом Безопасности в срочном порядке вопроса о надлежащем признании и поддержке его инициативы будет значительно содействовать усилиям совместного Специального представителя Организации Объединенных Наций/Организации африканского единства по району Великих озер.

Своим письмом от 2 июня 1997 года на имя Генерального секретаря³ представитель Нидерландов препроводил заявление страны, председательствующей в Европейском союзе, по поводу передачи власти в Демократической Республике Конго от 22 мая 1997 года.

Письмом от 12 июня 1997 года на имя Генерального секретаря⁴ представитель Республики Конго препроводил заявление правительства Республики Конго по вопросу о политических изменениях, происходящих в Демократической Республике Конго (бывший Заир).

На своем 3784-м заседании, проведенном 29 мая 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности без возражений включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Ситуация в отношении Демократической Республики Конго».

На этом же заседании Председатель (Республика Корея) сделал от имени Совета следующее заявление⁵:

Совет Безопасности выражает свою поддержку народу Демократической Республики Конго, который вступает в новый период своей истории. Совет уважает законные национальные стремления народа Демократической Республики Конго, направленные на достижение мира, национального примирения и прогресса в политической, экономической и социальной сферах во имя всеобщего блага, и выступает против вмешательства в его внутренние дела.

Совет ссылается на свою резолюцию 1097 (1997) от 18 февраля 1997 года, в которой одобрен мирный план Организации Объединенных Наций из пяти пунктов.

Совет приветствует прекращение боевых действий и выражает удовлетворение тем, что в стране начала восстанавливаться стабильность.

Совет вновь подтверждает национальный суверенитет и территориальную целостность Демократической Республики Конго и призывает к выводу всех внешних сил, включая наемников.

Совет в соответствии с мирным планом Организации Объединенных Наций из пяти пунктов призывает к быстрому и мирному урегулированию кризиса на основе диалога и созыва международной конференции по вопросам мира, безопасности и развития в районе Великих озер. Совет подтверждает также заявление своего Председателя от 30 апреля 1997 года, в котором содержится призыв к скорейшему достижению соглашения о принятии переходных мер мирного характера, ведущих к проведению демократических и свободных выборов с участием всех сторон.

Совет считает, что созыв международной конференции по вопросам мира, безопасности и развития в районе Великих озер под эгидой Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства внесет существенный вклад в содействие обеспечению регионального мира и стабильности.

Совет в соответствии с мирным планом Организации Объединенных Наций из пяти пунктов призывает обеспечить защиту и безопасность всех беженцев и перемещенных лиц и облегчить доступ к гуманитарной помощи. Он вновь призывает обеспечить полное уважение прав беженцев и перемещенных лиц и доступ и безопасность для сотрудников, оказывающих чрезвычайную гуманитарную помощь. Он самым решительным образом вновь призывает также наладить всестороннее сотрудничество с миссией Организации Объединенных Наций, расследующей сообщения о массовых убийствах, других злодеяниях и нарушениях международного гуманитарного права в стране, включая предоставление ей полного и незамедлительного доступа и обеспечение ее безопасности. Он особо встревожен сообщениями о непрекращающихся убийствах беженцев в восточных районах страны. Он призывает незамедлительно положить конец насилию, чинимому в отношении беженцев в стране.

Совет выражает глубокую признательность генеральным секретарям Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства и их Специальному представителю, правительству Южной Африки и всем в регионе и за его пределами за их усилия по содействию мирному урегулированию кризиса в Демократической Республике Конго.

¹ S/1997/136.

² S/PRST/1997/5.

³ S/1997/422.

⁴ S/1997/442.

⁵ S/PRST/1997/31.

В. Письмо Генерального секретаря от 29 июня 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Демократической Республики Конго при Организации Объединенных Наций от 25 июня 1998 года на имя Генерального секретаря

Письмо Постоянного представителя Руанды при Организации Объединенных Наций от 25 июня 1998 года на имя Генерального секретаря

Решение от 13 июля 1998 года (3903-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 29 июня 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь препроводил доклад своей Группы по расследованию в Демократической Республике Конго⁶. Генеральный секретарь учредил Группу в июле 1997 года для того, чтобы помочь преодолеть тупик, в котором оказались правительства Демократической Республики Конго и Совместная миссия по расследованию, созданная в соответствии с мандатом Комиссии по правам человека для расследования утверждений о массовых расправах и других нарушениях прав человека, которые вытекают из ситуации, сложившейся в восточной части Заира с сентября 1996 года. У правительства были возражения против участия в Миссии Специального докладчика о положении в области прав человека в Заире, а также в отношении периода, охватываемого ее мандатом. Правительство настаивало на том, чтобы расследуемый период начинался раньше — 1 марта 1993 года, с тем чтобы охватить этническое насилие, в рамках которого самозванные «коренные» заирцы противопоставляли себя заирцам — выходцам из племен хуту и тутси, а также такие последовавшие события, как приток в 1994 году беженцев хуту из Руанды после совершенных в этой стране актов геноцида; возникновение небезопасной обстановки как в Заире, так и в Руанде в результате действий вооруженных членов бывших вооруженных сил Руанды и ополченцев «интерахамбе», которые осуществляли жесткий контроль за беженцами и совершали рейды в Руанду; эскалацию насилия, которому подвергались заирские тутси до восстания в октябре 1996 года. В этой связи Генеральный секретарь продлил период, охватываемый расследованием, чтобы начать его раньше — с 1 марта 1993 года, и назначил главным судью Атсу-Кофии Амегу (Того) руководителем своей Группы по расследованию, мандат которой предусматривал расследование серьезных нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права, предположительно совершенных в Демократической Республике Конго в период по 31 де-

кабря 1997 года. Генеральный секретарь отметил, что события, информация о которых приводится в докладе Группы, происходили не в вакууме. Им предшествовал геноцид 1994 года в Руанде, который породил насилие в восточной части Заира в период 1994–1996 годов, и правительство Руанды публично осудило это насилие как возобновление в соседней стране практики геноцида 1994 года. Результатом этого насилия стало создание в сентябре 1996 года Альянса демократических сил за освобождение Конго (АФДЛ) и успешно проведенная им военная кампания против режима президента Мобуту Сесе Секо, завершившаяся в Киншасе 17 мая 1997 года. Хотя вызывает сожаление тот факт, что Группе не позволили полностью и беспрепятственно выполнить поставленную перед ней задачу, она сумела сделать ряд выводов, подкрепленных вескими доказательствами. В докладе отмечалось, что в течение рассматриваемого периода все стороны, участвовавшие в насилии, совершили серьезные нарушения прав человека или норм международного гуманитарного права. В нем было отмечено также, что убийства, равно как и отказ предоставить гуманитарную помощь руандийским беженцам хуту Альянсом демократических сил за освобождение Конго и его союзниками, включая элементы Руандийской патриотической армии, представляли собой преступления против человечества. Кроме того, по мнению членов Группы, некоторые убийства могут представлять собой акты геноцида и они потребовали проведения дополнительного расследования этих преступлений и их мотивов. Генеральный секретарь подчеркнул, что, читая прилагаемый доклад, члены Совета увидят одну из коренных причин недавних конфликтов в африканском районе Великих озер: порочный цикл нарушений прав человека и мести, подпитываемая безнаказанностью. Для восстановления прочного мира и стабильности в регионе этому циклу должен быть положен конец. Генеральный секретарь заявил, что международное сообщество, прежде всего страны-доноры, призваны сыграть видную роль во всех этих усилиях. Он заявил, что в ходе рассмотрения прилагаемого доклада члены Совета, несомненно, пожелают выработать такую позицию, которая отражала бы их ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и в то же время полную поддержку дела укрепления хрупкой стабильности в регионе. Нарушение прав человека в таких масштабах, когда они представляют собой преступление против человечества, следует рассматривать как угрозу международному миру и безопасности. Вместе с тем необходимо обеспечить полную поддержку важному делу укрепления хрупкой стабильности в регионе, для чего, безусловно, требуется большой объем международной помощи. По мнению Генерального секретаря, международное сообщество совершило бы серьезную ошибку, если бы повернулось спиной к странам, о которых идет речь. Необходима последовательная политика решающего участия.

В письме от 25 июня 1998 года на имя Генерального секретаря⁷ в отношении доклада Группы по рассле-

⁶ S/1998/581.

⁷ S/1998/582.

дованию представитель Демократической Республики Конго отметил, что некоторые круги международной общественности обвиняют Демократическую Республику Конго в якобы имевших место массовых расправах над беженцами из числа руандийских хуту, которые были совершены военнослужащими Альянса демократических сил за освобождение Конго. В связи с этими многочисленными обвинениями в зверствах, ошибочно приписываемых АФДЛ, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека предложил Специальному докладчику по бывшему Заиру, который был назначен Комиссией по правам человека 9 марта 1994 года, вновь посетить Демократическую Республику Конго, и Специальный докладчик подготовил весьма спорный доклад, в котором была отмечена чрезмерная пристрастность выводов. Прежде всего, в докладе преднамеренно и полностью умалчивалось о том, что главными факторами, которые привели к трагедии, выпавшей на долю восточной части Демократической Республики Конго, стали преступные акты, совершенные бывшими режимами в регионе Великих озер. С самого начала и в соответствии с духом резолюции 1161 (1998) Совета Безопасности от 9 апреля 1998 года правительство Демократической Республики Конго требовало, чтобы проводимое Организацией Объединенных Наций расследование также охватывало период до освободительной войны, поскольку этот период отмечен многочисленными нарушениями прав человека, совершенными бывшими вооруженными силами Заира, бывшими вооруженными силами Руанды и ополченцами «интерахамве». Несмотря на расхождения во взглядах сторон, был достигнут компромисс, и после обсуждений подготовительная группа и правительство Конго подписали 4 июня 1997 года протокол о достигнутой договоренности в отношении процедур проведения расследования в связи с утверждениями о массовых убийствах и других нарушениях прав человека. Однако, несмотря на подписание протокола о договоренности, деятельность группы по расследованию постоянно осуществлялась в нарушение достигнутых договоренностей. Оратор заявил, что правительство Демократической Республики Конго выражало протест в связи с несоблюдением группой территориальных и временных рамок расследования; вмешательством во внутреннюю политику Конго; неуважением культурных ценностей региона, в котором проводится расследование; и преднамеренными попытками спровоцировать инциденты с правительством Демократической Республики Конго.

Далее он заявил, что доклад является опасным документом, противоречащим идеалам международного мира и безопасности, проповедуемых Организацией Объединенных Наций, в том смысле, что он обостряет национальную рознь между хуту и тутси, чересчур упрощая сложные проблемы, существующие в районе Великих озер. Кроме того, доклад преследует политические цели, направлен на то, чтобы замаскировать ответственность держав, вовлеченных в геноцид руандийцев, в частности Франции, в ходе Операции «Бирюза»; а также направлен на то, чтобы поставить под сомнение политическую стабильность в районе Великих

озер. Более того, собранные после нескольких расследований сведения основывались на слишком шатких доказательствах, чтобы служить надежными данными, поэтому указанный документ не основывается на каких-либо конкретных фактах. В заключение представитель Демократической Республики Конго заявил, что правительство целиком и полностью отвергает выводы, содержащиеся в докладе, как подборку голословных утверждений.

В письме от 25 июня 1998 года на имя Генерального секретаря⁸ представитель Руанды заявил, что доклад является неполным и, следовательно, неубедительным, что и признала Группа по всему тексту доклада; текст доклада носит эмоциональный характер; доклад в значительной степени необъективен и посвящен второстепенным вопросам, связанным с полномочиями или мандатом. Публикация такого доклада отнюдь не служит делу защиты прав человека и может поставить под угрозу саму возможность добраться до сути того, что случилось в действительности. Представитель Руанды заявил, что, к сожалению, были проведены активные и целенаправленные кампании по обработке и лоббированию некоторых государств-членов в связи с этим докладом еще до его публикации. Это совершенно недопустимо, поскольку любые действия, которые направлены на оказание влияния на государства-члены, противоречат содержащемуся в Уставе требованию о беспристрастности Секретариата, а также являются вопиющим нарушением норм конфиденциальности. Он заявил, что правительство Руанды категорически и с негодованием отвергает содержащиеся в докладе измышления о том, что военнослужащие руандийской армии совершали какие-либо нарушения прав человека в отношении своего собственного народа или кого-либо еще в бывшем Заире. Он заявил, что репутация правительства Руанды ничем не запятнана. Руандийские беженцы в бывшем Заире были заложниками военнослужащих бывших руандийских вооруженных сил, ополченцев «интерахамве» и вооруженных сил Заира, о чем хорошо известно Организации Объединенных Наций. Представитель Руанды подчеркнул, что долгом правительства Руанды было спасение своего народа, и это было успешно сделано.

На своем 3903-м заседании, проведенном 13 июля 1998 года, в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил вышеупомянутые письма в свою повестку дня. После принятия повестки дня Председатель (Российская Федерация) с согласия Совета пригласил представителей Демократической Республики Конго и Руанды, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На этом же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁹:

Совет Безопасности осуждает массовые убийства, другие зверства и нарушения международного гуманитарного права, совершенные в Заире/Демократической Республи-

⁸ S/1998/583.

⁹ S/PRST/1998/20.

ке Конго и особенно в ее восточных провинциях, включая преступления против человечности и другие нарушения, приводимые в докладе Группы Генерального секретаря по расследованию. Он отмечает ответы на доклад, представленные правительствами Демократической Республики Конго и Руанды. Он признает значение работы Группы по расследованию по документированию некоторых из этих нарушений, несмотря на тот факт, что Группе не было разрешено осуществить свою миссию в полной мере и без помех.

Совет вновь подтверждает свою приверженность единству, суверенитету и территориальной целостности государств района Великих озер.

Совет признает необходимость дальнейшего проведения расследования массовых убийств, других зверств и нарушений международного гуманитарного права и судебного преследования ответственных за это лиц. Он выражает сожаление по поводу задержек в осуществлении правосудия. Совет призывает правительства Демократической Республики Конго и Руанды без промедления провести в своих соответствующих странах расследование по сообщениям, содержащимся в докладе Группы по расследованию, и привлечь к суду любых лиц, которые окажутся причастными к совершению этих и других массовых убийств, зверств и нарушений международного гуманитарного права. Совет принимает к сведению объявленную правительством Демократической Республики Конго готовность привлечь к суду любых своих граждан, которые виновны или замешаны в совершении предполагаемых массовых убийств. Такие меры имеют большое значение для содействия тому, чтобы положить конец безнаказанности и способствовать установлению прочного мира и стабильности в регионе. Он настоятельно призывает государства-члены сотрудничать с правительствами Демократической Республики Конго и Руанды в проведении расследования и судебном преследовании этих лиц.

Совет призывает правительства Демократической Республики Конго и Руанды по мере необходимости обращаться за международной помощью в этом процессе, такой, как техническая помощь. Он также предлагает соответствующим правительствам, если это уместно, рассмотреть вопрос о привлечении международных наблюдателей. Он просит заинтересованные правительства представить Генеральному секретарю к 15 октября 1998 года первоначальный доклад о предпринимаемых шагах по проведению расследования и судебному преследованию причастных лиц.

Совет выражает свою готовность рассмотреть, при необходимости в свете действий правительств Демократической Республики Конго и Руанды, вопрос о дополнительных мерах по обеспечению того, чтобы виновные в совершении массовых убийств, других зверств и нарушений международного гуманитарного права предстали перед судом.

Совет настоятельно призывает государства-члены, соответствующие органы и учреждения Организации Объединенных Наций и другие международные учреждения предоставлять, по мере необходимости, правительствам Демократической Республики Конго и Руанды необходимую техническую и иную помощь в создании независимых и беспристрастных судебных систем.

Совет выражает свою поддержку деятельности Организации Объединенных Наций и иной международной деятельности, направленной на уменьшение межэтнической напряженности и содействие национальному примирению в регионе, и призывает соответствующие правительства продолжать сотрудничать в осуществлении этой деятельности для достижения реального улучшения ситуации.

Совет придает большое значение роли Организации африканского единства и приветствует ее решение учредить

Международную группу видных деятелей для расследования геноцида в Руанде и связанных с этим событий. Он призывает государства-члены вносить средства в специальный целевой фонд, учрежденный для поддержки работы этой Группы.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

C. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго (продолжение)

Решение от 31 августа 1998 года

(3922-е заседание): заявление Председателя

На 3922-м заседании Совета Безопасности, проведенном 31 августа 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Словения) с согласия Совета пригласил представителя Демократической Республики Конго, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На этом же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление¹⁰:

Совет Безопасности выражает свою глубокую обеспокоенность нынешним конфликтом в Демократической Республике Конго, который представляет собой серьезную угрозу для мира и безопасности в регионе. Совет Безопасности выражает тревогу за судьбу гражданского населения на всей территории страны.

Совет вновь подтверждает обязанность уважать территориальную целостность и национальный суверенитет Демократической Республики Конго и других государств в регионе и необходимость того, чтобы все государства воздерживались от любого вмешательства во внутренние дела друг друга. В этом контексте Совет призывает к мирному урегулированию конфликта в Демократической Республике Конго, в том числе к немедленному прекращению огня, выводу всех иностранных сил и началу мирного процесса политического диалога в целях национального примирения. Совет заявляет о поддержке всех региональных дипломатических инициатив, направленных на мирное урегулирование конфликта. Проблемы Демократической Республики Конго должны решаться на основе процесса всеобщего национального примирения, обеспечивающего полное уважение равенства и гармонии всех этнических групп и ведущего к скорейшему проведению демократических, свободных и справедливых выборов.

Совет настоятельно призывает все стороны уважать и защищать права человека и уважать нормы гуманитарного права, в частности применимые к ним Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним 1977 года. Он выражает осуждение в связи с сообщениями о суммарных казнях, пытках, преследовании и задержании гражданских лиц по причине их этнической принадлежности, сообщениями о вербовке детей для участия в боевых действиях, убийстве или нанесении телесных повреждений комбатантам, сложившим оружие, пропаганде ненависти, сексуальном насилии и других нарушениях, совершаемых любой из сторон. В частности, Совет призывает к защите гражданского населения. Он напоминает о недопустимости уничтожения или вывода из строя объектов, необходимых для жизнеобеспечения гражданского населения, и в частности отключения

¹⁰ S/PRST/1998/26.

электро- и водоснабжения в качестве средства воздействия на население. Совет подтверждает, что все лица, которые совершают серьезные нарушения вышеназванных правовых актов или отдают приказ об их совершении, несут личную ответственность за такие нарушения.

Совет призывает обеспечить гуманитарным учреждениям безопасный и беспрепятственный доступ ко всем нуждающимся в Демократической Республике Конго. Он призывает обеспечить Международному комитету Красного Креста неограниченный доступ ко всем задержанным в Демократической Республике Конго. Он настоятельно призывает все стороны гарантировать охрану и безопасность персонала Организации Объединенных Наций и сотрудников гуманитарных организаций.

Совет призывает Генерального секретаря продолжить в неотложном порядке консультации с региональными лидерами в координации с Генеральным секретарем Организации африканского единства о путях обеспечения мирного и прочного урегулирования конфликта и информировать Совет о развитии событий и о своих собственных усилиях. Он вновь подтверждает важность проведения международной конференции по вопросам мира, безопасности и развития в районе Великих озер под эгидой Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства.

Совет будет внимательно следить за положением в Демократической Республике Конго. Он будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 11 декабря 1998 года (3953-е заседание): заявление Председателя

На 3953-м заседании Совета Безопасности, проведенном 11 декабря 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Бахрейн), сделал от имени Совета следующее заявление¹¹:

Совет Безопасности напоминает о заявлении, сделанном его Председателем 31 августа 1998 года по поводу ситуации в Демократической Республике Конго. Он по-прежнему глубоко обеспокоен продолжающимся конфликтом в Демократической Республике Конго, ставящим под угрозу мир, безопасность и стабильность в регионе, и его тяжелыми гуманитарными последствиями.

Совет вновь подтверждает обязательство уважать территориальную целостность, политическую независимость и национальный суверенитет Демократической Республики Конго и других государств в регионе, включая обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства или любым иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций. Он также подтверждает необходимость того, чтобы все государства согласно Уставу Организации Объединенных Наций воздерживались от любого вмешательства во внутренние дела друг друга.

В этом контексте Совет призывает к мирному урегулированию конфликта в Демократической Республике Конго, в том числе к немедленному прекращению огня, упорядоченному выводу всех иностранных сил, обеспечению мер безопасности вдоль международных границ Демократической Республики Конго, восстановлению власти правительства Демократической Республики Конго по всей территории

страны и началу процесса всеобщего национального примирения в Демократической Республике Конго, обеспечивающего полное уважение равенства и прав всех, независимо от этнического происхождения и политического процесса, ведущего к скорейшему проведению демократических, свободных и справедливых выборов.

Совет заявляет о своей поддержке регионального посреднического процесса, начатого Организацией африканского единства и Сообществом по вопросам развития стран юга Африки и возглавляемого в настоящее время президентом Замбии, принимает к сведению шаги, включая создание специального комитета по связи, которые были приняты в направлении мирного урегулирования конфликта, и призывает президента Замбии продолжать его усилия.

Совет приветствует, в частности, инициативу, принятую Генеральным секретарем на двадцатой Конференции глав африканских государств и Франции, состоявшейся в Париже 26–28 ноября 1998 года, с целью положить конец конфликту и добиться немедленного и безоговорочного прекращения огня. Совет приветствует публичные обязательства на этот счет, взятые на себя в Париже президентом Демократической Республики Конго, президентами Уганды и Руанды и президентами и главами делегаций Намибии, Зимбабве, Анголы и Чада. Он самым настоятельным образом призывает их осуществить на деле эти обязательства. С этой целью Совет призывает все заинтересованные стороны принять участие, по возможности на самом высоком уровне, в предстоящей встрече на высшем уровне, которая должна состояться в Лусаке 14–15 декабря 1998 года, и настоятельно призывает их работать конструктивным и гибким образом с целью подписания соглашения о прекращении огня в неотложном порядке. Совет также призывает участников совещания центрального органа Организации африканского единства, которое состоится в Уагадугу 17–18 декабря 1998 года, воспользоваться этой возможностью для того, чтобы предпринять срочные шаги в направлении мирного урегулирования конфликта.

Совет готов рассмотреть, с учетом усилий в направлении мирного разрешения конфликта, вопрос об активном участии Организации Объединенных Наций, в координации с Организацией африканского единства, в том числе посредством конкретных, устойчивых и эффективных мер, с целью оказания содействия в осуществлении эффективного соглашения о прекращении огня и в согласованном процессе политического урегулирования конфликта.

Совет осуждает любые нарушения прав человека и норм гуманитарного права, включая совершаемые всеми сторонами акты этнической ненависти и насилия и подстрекательство к ним. Он настоятельно призывает все стороны уважать и защищать права человека и уважать нормы гуманитарного права, в частности применимые к ним Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним 1977 года, и Конвенцию 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Совет с особой озабоченностью отмечает, что усиление напряженности приводит к ухудшению продовольственной ситуации для гражданского населения и к увеличению потока беженцев и перемещенных лиц. В этом контексте Совет вновь повторяет свой призыв обеспечить гуманитарным учреждениям безопасный и беспрепятственный доступ ко всем нуждающимся в Демократической Республике Конго и вновь настоятельно призывает все стороны гарантировать охрану и безопасность персонала Организации Объединенных Наций и сотрудников гуманитарных организаций.

Совет также вновь подтверждает важность проведения в соответствующее время международной конференции

¹¹ S/PRST/1998/36.

по вопросам мира, безопасности и развития в районе Великих озер под эгидой Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства.

Совет настоятельно призывает Генерального секретаря продолжать активно работать с Генеральным секретарем Организации африканского единства и со всеми заинтересованными сторонами с целью содействовать нахождению мирного и прочного решения конфликта. Он просит Генерального секретаря продолжать информировать Совет об усилиях по достижению мирного урегулирования и вынести рекомендации о возможной роли Организации Объединенных Наций в этой связи.

Совет будет по-прежнему активно заниматься данным вопросом.

Обсуждение, состоявшееся 19 марта 1999 года (3987-е заседание)

В письме от 4 марта 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности¹² представитель Демократической Республики Конго просил организовать при первой же возможности открытые прения по вопросу «Мирное урегулирование конфликта в Демократической Республике Конго».

На своем 3987-м заседании, проведенном 19 марта 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций по письму представителя Демократической Республики Конго от 4 марта 1999 года, Совет Безопасности включил это письмо в свою повестку дня¹³. На этом же заседании Председатель (Китай) с согласия Совета пригласил представителей Буркина-Фасо, Бурунди, Германии, Демократической Республики Конго, Египта, Замбии, Зимбабве, Кении, Ливийской Арабской Джамахирии, Объединенной Республики Танзания, Руанды, Судана, Уганды, Южной Африки и Японии, по их просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса.

Министр по правам человека Демократической Республики Конго заявил, что статья 52 Устава призывает Совет Безопасности поощрять применение мирного разрешения местных споров при помощи региональных соглашений. Делегация Демократической Республики Конго выразила признательность за усилия Совета, направленные на обеспечение надлежащего осуществления этого положения, в частности в двух заявлениях, которые он сделал в связи с положением в Демократической Республике Конго. Далее оратор заявил, что Совет не должен упускать из виду то обстоятельство, что последний пункт той же самой статьи разрешает Совету одновременно применять положения статей 34 и 35 Устава. Именно поэтому делегация Демократической Республики Конго приступила к процессу, который привел к проведению этой дискуссии, с тем чтобы привлечь внимание Совета к той опасности, которую таит в себе продолжение нынешнего конфликта в Демократической Республике Конго. Оратор заявил, что хотел бы довести до сведения Совета информацию о трудностях, которые означают,

что, несмотря на все уступки со стороны его правительства, процесс переговоров пока еще не привел к подписанию соглашения о прекращении огня. Усилия, предпринятые рядом стран, являющихся членами Организации Объединенных Наций, как на региональном, так и на международном уровнях с целью поиска мирного разрешения конфликта, могли бы уже увенчаться успехом, если бы все заинтересованные стороны продемонстрировали добросовестность. Оратор заявил, что «упрямство и непримиримость Руанды, а также ее решимость оставаться на конголезской территории являются единственными препятствиями на пути к мирному урегулированию». Хотя переговоры продолжались на региональном уровне в рамках Организации африканского единства, активное участие международного сообщества ни в коей мере не сорвало бы этих региональных усилий. В этой связи Демократическая Республика Конго призвала международное сообщество принять более активное участие. Оратор выразил свою убежденность в том, что урегулирование нынешнего кризиса требует проведения региональной конференции стран района Великих озер. Он отметил, что, вступив в должность, президент Лоран Кабила сосредоточил свои усилия на стабилизации положения в районе Великих озер и организовал проведение региональной конференции по вопросам мира и развития в субрегионе в тесном сотрудничестве с Программой развития Организации Объединенных Наций. К сожалению, как явствует из примера Уганды и ее союзника Руанды, всего через несколько лет после государственных переворотов, осуществленных нынешними руководителями этих стран, не было предпринято никаких усилий по налаживанию контактов с оппонентами, находящимися в изгнании, с тем чтобы интегрировать их в структуры своих соответствующих обществ. Война в восточной части Конго имела ужасные последствия для населения, и оратор обратил внимание Совета Безопасности на «Белую книгу: массовые нарушения прав человека и основных норм международного гуманитарного права, совершенные странами-агрессорами (Уганда, Руанда и Бурунди) в восточных районах Демократической Республики Конго»¹⁴. По мнению оратора, с учетом ужасов, творимых регулярными армиями соседних стран, решительное осуждение этих нарушений основных принципов уставов ОАЕ и Организации Объединенных Наций не позволило бы переговорам зайти в тупик и не допустило бы совершения новых зверских расправ на местах. Оратор заявил, что пункт 2 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций призывает Совет действовать в таких обстоятельствах в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций, и поэтому его правительство хотело, чтобы Совет Безопасности принимал более активное участие в поисках мирного урегулирования нынешнего конфликта. Демократическая Республика Конго согласилась подписать соглашение о прекращении огня, за которым последует развертывание вдоль границы буферных сил, с точным графиком вывода сил агрессора. Перед этими силами была бы поставлена за-

¹² S/1999/278.

¹³ S/PV. 3987, стр. 2.

¹⁴ S/1999/205.

дача обеспечения мониторинга и безопасности общих границ Демократической Республики Конго, Бурунди, Руанды и Уганды. Правительство было преисполнено решимости восстановить правопорядок и основные свободы, и оно официально обеспечило доступ к политическому пространству путем принятия Закона о либерализации деятельности политических партий, а также предложило провести встречу с участием всех групп в стране, включая мятежников. Оратор заявил о своей убежденности в том, что Демократическая Республика Конго добьется успеха в восстановлении мира и внутренней гармонии, а также, что международное сообщество должно и обязано помочь Бурунди, Руанде и Уганде урегулировать свои внутренние проблемы, которые являются источником региональной нестабильности. С учетом полномочий Совета в области международной безопасности минимум того, чего правительство его страны ожидает от этого заседания — это признание Демократической Республики Конго жертвой вооруженной агрессии в соответствии с определением, содержащимся в резолюции 3314 (XXIX), принятой Генеральной Ассамблеей в целях определения агрессии. Во-вторых, он выразил надежду на то, что Совет подвергнет эту агрессию осуждению. В-третьих, он потребовал полного соблюдения агрессорами норм международного гуманитарного права. В-четвертых, он указал, что рассчитывает на то, что Совет прибегнет к положениям статей 39–42 Устава Организации Объединенных Наций, с тем чтобы содействовать выводу сил агрессии с территории страны. В-пятых, он выразил надежду на развертывание Советом Безопасности сил по разъединению вдоль общих границ, поскольку предлогом агрессоров, которым они оправдывают свою агрессию, является отсутствие безопасности на границах. В заключение оратор призвал созвать международную конференцию по вопросу о восстановлении прочного мира в районе Великих озер¹⁵.

Представитель Канады выразил надежду на то, что эти прения, возможно, послужат цели урегулирования конфликта, а также вновь заявил о том, что военный вариант не приведет к урегулированию конфликта, имеющего в основном политический характер, и что лишь путем переговоров можно добиться прочного решения. Он заявил, что, также как ОАЕ и Совет Безопасности, Канада придает важное значение вопросу о необходимости соблюдения суверенитета и территориальной целостности государств: как Демократической Республики Конго, так и сопредельных государств. Канада безоговорочно поддержала усилия, прилагаемые региональными лидерами в целях достижения основанного на переговорах урегулирования, а также предложила Сообществу по вопросам развития стран юга Африки продолжать прилагать его неустанные усилия. Оратор заявил, что одним из важнейших условий восстановления мира и безопасности является соблюдение всеми силами режима прекращения огня, уважая при этом суверенитет и территориальную целостность Демократической Республики Конго; прекращение огня должно сопровождаться графиком вывода всех задействован-

ных в этом конфликте иностранных сил и достижением договоренности о контроле за этим процессом в соответствии с Лусакским соглашением. Канада готова в сотрудничестве с ОАЕ изучить вопрос об активном участии Организации Объединенных Наций в обеспечении реализации соглашения о прекращении огня и в согласованном процессе политического урегулирования, а также она поддержит принятие Советом Безопасности конкретных и эффективных мер в этом направлении. Оратор заявил о поддержке Канадой проведения под эгидой Организации Объединенных Наций и ОАЕ международной конференции по вопросам мира, безопасности и социально-экономического развития в районе Великих озер Африки, а также выразил мнение своей страны о том, что в такой конференции должны участвовать не только страны региона, но и представители всего гражданского общества Африки¹⁶.

Представитель Аргентины заявил, что, по мнению его страны, данный конфликт является сложным с юридической точки зрения, а также он не носит исключительно внутреннего или исключительно международного характера и имеет политическую окраску, поскольку в него вовлечены крупнейшие страны субрегиона и существует возможность его распространения. Он заявил о поддержке Аргентиной прилагаемых в настоящее время региональных усилий и Лусакского процесса, однако подчеркнул, что это не означает, что Совет Безопасности не должен сыграть свою роль посредством оказания конкретной поддержки региональной инициативе. Хотя переговоры в ходе таких конфликтов носят в основном политический характер, этот процесс должен включать выполнение принципов и норм международного права. Оратор выразил мнение Аргентины о том, что важное значение имеют следующие юридические принципы: во-первых, споры должны решаться мирными средствами, а также необходимо изыскать механизмы для широкого диалога, не предвзятого правового статуса участника. Во-вторых, применение силы не дает территориальных прав и не узаконивает изменение установленных границ; нерушимость колониальных границ является одним из принципов общего международного права. Оратор повторил принцип невмешательства во внутренние дела других государств, который несовместим с присутствием иностранных сил. Что касается этого правового контекста, то оратор повторил, что серьезные нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права, которые совершались и продолжают совершаться на территории Демократической Республики Конго, также лежат в основе этой проблемы и заслуживают осуждения, и он настоятельно призвал провести должное расследование и вынести соответствующее наказание. В заключение оратор выразил мнение о том, что международная конференция по вопросу о положении в районе Великих озер могла бы при наличии соответствующих условий и в подходящее время стать надлежащим форумом для комплексного анализа положения в регионе¹⁷.

¹⁵ S/PV. 3987, стр. 2–6.

¹⁶ Там же, стр. 6–8.

¹⁷ Там же, стр. 9 и 10.

Представитель Намибии заявил, что вторжение Уганды и Руанды в Демократическую Республику Конго «ввергло эту страну в разрушительную войну», цели которой противоречат целям и задачам, закрепленным в Уставе ОАЕ. Он отметил, что в 1964 году ОАЕ признала границы, унаследованные у колониальных государств, и сообщил Совету, что совещание Межгосударственного комитета по вопросам обороны и безопасности САДК, состоявшееся в 1995 году, приняло решение относительно коллективных действий в случае попыток свергнуть законные правительства государств-членов военными средствами. В этой связи САДК заявил об обязательстве обеспечения того, чтобы не допустить свержение законных правительств стран-членов путем вторжения. Намибия придерживается этого принципа и верит в нерушимость территориальной целостности и суверенитета государств. Руководствуясь этими принципами, Намибия вместе с Анголой и Зимбабве вмешалась в конфликт в Демократической Республике Конго в ответ на четко выраженное приглашение президента Кабины и его законного правительства. Единственная цель их вмешательства заключалась в том, чтобы предотвратить распад государственного аппарата и нарушение суверенитета и территориальной целостности государств — членов САДК. Оратор сообщил Совету, что на встрече САДК на высшем уровне, состоявшейся 13–14 сентября 1998 года, Содружество подтвердило свой призыв к немедленному прекращению военных действий и дало высокую оценку правительствам Анголы, Намибии и Зимбабве за своевременное предоставление войск для оказания помощи Демократической Республике Конго в борьбе с незаконными попытками повстанцев и их союзников захватить столицу и другие стратегические районы. Оратор призвал все государства-члены соблюдать принципы, закрепленные в Уставе, на основе уважения суверенитета и территориальной целостности Демократической Республики Конго. Хотя обеспокоенность любого государства в отношении безопасности законна, оратор заявил, что страны должны воздерживаться от определения их потребностей в отношении безопасности за пределами их собственных границ вне рамок Организации Объединенных Наций и ОАЕ. Он подчеркнул, что неспровоцированное вторжение в Конго и нарушение его суверенитета и территориальной целостности являются актом вмешательства во внутренние дела Демократической Республики Конго. Он особо подчеркнул, что ОАЕ и САДК продолжали прилагать усилия с целью остановить конфликт. 18 января 1999 года Намибия по просьбе Уганды провела на своей территории встречу на высшем уровне стран, участвующих в конфронтации, на которой лидеры соответствующих стран приняли решение о том, что соглашение о прекращении огня должно быть подписано без дальнейшего промедления. Однако нападения на правительственные и союзные силы продолжались. В этой связи, по мнению оратора, настало время, когда Совет должен активно вмешаться в соответствии со своим уставным обязательством по поддержанию международного мира и безопасности¹⁸.

Представитель Бразилии отметил, что 31 августа 1998 года Совет Безопасности подтвердил свое обязательство соблюдать территориальную целостность и национальный суверенитет Демократической Республики Конго и призвал к прекращению огня, выводу иностранных вооруженных сил и началу политического диалога¹⁹. Будучи сторонником принципа невмешательства, оратор признал право государства при угрозе иностранного вторжения прибегать к внешней помощи, а также необходимость проводить различие между этими иностранными вооруженными силами на территории Демократической Республики Конго, которые были приглашены, и силами, присутствие которых мотивируется другими причинами. Он отметил также, что в резолюции 1197 (1998) подчеркивается ответственность, которую несут региональные организации. Организация африканского единства и Сообщество по вопросам развития стран юга Африки играли ведущую роль в попытке выхода из тупиковой ситуации в Демократической Республике Конго. Однако существовала необходимость активизации политической воли многих участников²⁰.

Представитель Франции отметил, что принцип невмешательства во внутренние дела государств, предусмотренный в Уставе Организации Объединенных Наций, не соблюдался в условиях, сложившихся в Демократической Республике Конго. Он заявил, что Франция сожалеет об этих нарушениях и призывает к их немедленному прекращению. Оратор заявил, что заключение соглашения о прекращении огня является приоритетной задачей, и отметил, что Совет заявил о своей готовности рассмотреть возможность активного участия Организации Объединенных Наций²¹ в координации с ОАЕ. Это потребует от Организации значительных усилий, и оратор выразил надежду, что Организация Объединенных Наций в полной мере сыграет свою роль в этом деле. Урегулирование конфликта потребует также осуществления подлинного процесса национального примирения, и оратор дал позитивную оценку недавнему предложению президента Демократической Республики Конго об организации национальной дискуссии. В заключение оратор отметил, что урегулирование конфликта потребует заключения необходимых договоренностей, гарантирующих безопасность, стабильность и будущее развитие региона, включая уважение территориальной целостности и национального суверенитета всех государств, и, в этом контексте, организованный вывод войск. Это потребует также принятия мер по обеспечению безопасности вдоль границ; соблюдения прав человека и норм гуманитарного права; решения вопроса о беженцах; и восстановления власти правительства Демократической Республики Конго на всей территории страны. Оратор заявил, что Организация Объединенных Наций должна оказать необходимую помощь странам региона, с тем чтобы эти задачи могли быть выполнены. В этой связи он напомнил о возможной целесообразности проведения в надлежащее время международной конференции по вопросам мира, без-

¹⁸ Там же, стр. 10–13.

¹⁹ S/PRST/1998/26.

²⁰ S/PV.3987, стр. 13–15.

²¹ S/PRST/1998/36.

опасности и развития в районе Великих озер под эгидой Организации Объединенных Наций и ОАЕ²².

Представитель Соединенных Штатов заявил, что продолжающийся конфликт в Демократической Республике Конго представляет собой одну из серьезнейших угроз миру, стабильности и развитию в странах Африки к югу от Сахары за многие десятилетия и что он привел к обострению гуманитарного кризиса. Оратор сообщил Совету, что Соединенные Штаты только что завершили совещание на уровне министров с участием представителей более 40 африканских стран, на котором участники согласовали повестку дня партнерств, план для будущих отношений между Соединенными Штатами Америки и Африкой и вопросы, касающиеся будущего этого континента. Однако обсужденные цели и достигнутый в регионе существенный прогресс могут быть поставлены под угрозу разрастающимся конфликтом. Подход Соединенных Штатов к конфликту опирается на принципы сохранения территориальной целостности и национального суверенитета Демократической Республики Конго и убежденность в том, что решение проблем военным путем невозможно и что необходимо соблюдать права человека и гуманитарные права всех народов. Оратор выразил поддержку прилагаемым региональным посредническим усилиям, прежде всего усилиям, прилагаемым под руководством САДК, известным как Лусакский процесс, а также работе, проводимой ОАЕ и Организацией Объединенных Наций. Он осудил нарушения прав человека, о которых поступили сообщения, и выразил глубокую обеспокоенность в связи с угрозой возобновления геноцида в регионе, а также настоятельно призвал все стороны соблюдать международные права человека и нормы гуманитарного права. Оратор отметил глубокую озабоченность его правительства тем, что конфликт принимает этнический характер. Кроме того, его страна обеспокоена очевидным желанием некоторых государств в регионе сотрудничать в военной области с бойцами бывших руандийских вооруженных сил и «интерхамве», которые несут ответственность за совершение актов геноцида. Соединенные Штаты обеспокоены также любыми действиями, которые побуждают повстанческие движения, включая УНИТА, к угрозам и дестабилизации положения в сопредельных государствах с территории Конго. Оратор отметил, что любое соглашение, достигнутое правительством Демократической Республики Конго, мятежниками и внешними государственными участниками, не будет устойчивым, если не будет найдено эффективных средств для сдерживания этих групп. Он заявил, что доклады о расследованиях, проведенных Организацией Объединенных Наций, свидетельствуют о зверствах и нарушениях норм международного гуманитарного права в Конго с 1996 года, а также о том, что правительство и другие стороны не сотрудничают с Организацией Объединенных Наций в деле расследования этих нарушений. В этой связи оратор приветствовал тот факт, что правительство Демократической Республики Конго пригласило приехать в страну специалиста Организации

Объединенных Наций по расследованию нарушений прав человека. Оратор призвал членов международного сообщества удвоить их усилия по ограничению притока оружия в район конфликта, призвал обеспечить безопасный и беспрепятственный доступ гуманитарным учреждениям ко всем нуждающимся в помощи, а также призвал все стороны гарантировать безопасность и защиту персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарного персонала. После этого он повторил позицию своей страны: Соединенные Штаты Америки рассмотрят вопрос о поддержке миротворческой операции в Демократической Республике Конго в том случае, если будет достигнуто всеобъемлющее соглашение между воюющими сторонами о прекращении конфликта и соблюдении соглашения о прекращении огня. Он заявил, что любые силы по мониторингу должны быть ограничены по своему объему, а их мандат должен состоять в наблюдении и мониторинге, а не обеспечении мира или поддержании безопасности границ Конго²³.

Представитель Российской Федерации заявил, что его страна разделяет серьезную озабоченность продолжающимся конфликтом в Демократической Республике Конго, который представляет собой серьезную угрозу региональному миру и безопасности. Россия неизменно выступала за мирное политическое решение кризиса при сохранении суверенитета и территориальной целостности Демократической Республики Конго, а также последовательно поддерживала усилия ОАЕ, САДК и региональных лидеров. Оратор особо подчеркнул необходимость того, чтобы все государства придерживались принципов невмешательства во внутренние дела других стран и неприменения насилия в соответствии с Уставом и целями Организации Объединенных Наций. В основу урегулирования затянувшегося конфликта должна быть положена предложенная странами субрегиона схема, предусматривающая достижение соглашения о прекращении огня, вывод иностранных войск с территории этой страны и гарантирование мира и безопасности на ее границах с сопредельными государствами. Одним из стержневых положений урегулирования должно быть обеспечение территориальной целостности Демократической Республики Конго. Совершенно очевидно, что прочный мир и безопасность в Демократической Республике Конго не могут быть достигнуты без организации самими конголезцами общенационального диалога с участием всех составляющих конголезского общества. Российская делегация активно поддерживала линию на усиление координации действий Организации Объединенных Наций, ОАЕ и САДК в целях выхода на политическую развязку конфликта в Демократической Республике Конго. Оратор указал на своевременность инициативы Генерального секретаря о направлении в регион своего Специального посланника. Он заявил, что возможность развертывания в перспективе миротворческой операции Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго, а также целесообразность и формы осуществления такой опе-

²² S/PV.3987, стр. 15 и 16.

²³ Там же, стр. 16–18.

рации могут быть определены только после достижения устойчивого прекращения огня. Решению Совета Безопасности по этому вопросу должен предшествовать тщательный и всесторонний анализ ситуации как в самой Демократической Республике Конго, так и в регионе. В заключение он заявил о поддержке проведения международной конференции по вопросам мира и безопасности в районе Великих озер²⁴.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что с проблемами, стоящими перед Африкой, должна успешно справиться система Организации Объединенных Наций в целом, в противном случае эта система продемонстрирует свою неспособность отвечать растущим требованиям, которые к ней предъявляются. Он информировал Совет о том, что Соединенное Королевство готово предпринять конкретные усилия, с тем чтобы определить, каким образом неафриканцы могут лучше всего помочь африканцам — и конкретно ОАЕ, — с тем чтобы положить конец конфликту. Оратор информировал Совет о том, что государственный министр Великобритании направился в регион в качестве специального посланника, с тем чтобы изучить возможности для прекращения войны. Специальный посланник обнаружил, что у сторон сложилось общее понимание относительно того, что необходимо сделать для прекращения боевых действий, а также обнаружил «поразительную нехватку политической воли и творческого мышления у сторон в том, что касается элементов для урегулирования». Такое положение сложилось не из-за отсутствия внешнего давления или помощи извне. Сообщество по вопросам развития стран юга Африки и Организация африканского единства уполномочили трех президентов прилагать посреднические усилия, а кроме того, было проведено 15 конференций. Специальный посланник пришел к выводу о том, что основные руководители, имеющие отношение к войне, могли бы положить ей конец, если бы действительно хотели этого. Представитель Соединенного Королевства заявил, что Организация Объединенных Наций и другие международные учреждения обязаны заставить их захотеть этого. По мнению оратора, отрадным является тот факт, что сложился явный консенсус между представителями, выступавшими по вопросу о мерах, которые необходимо принять, а именно: соглашение о прекращении огня, вывод иностранных войск и последовательное международное вмешательство с целью обеспечения мотивации, контроля и поддержки указанных процессов. В рамках этого процесса Совет Безопасности уже заявил о своей готовности рассмотреть вопрос о том, каким образом он мог бы оказать помощь в осуществлении режима прекращения огня и урегулирования. Соединенное Королевство с несколькими партнерами уже провело работу, связанную с возможностями обеспечения присутствия миротворцев. Четвертым и пятым шагом были разработка рамок для решения более широких проблем в районе Великих озер и, наконец, рассмотрение экономической ситуации и необходимость планирования проведения конференций по вопросу об экономическом развитии района Великих озер²⁵.

Выступая от имени африканских государств, представитель Буркина-Фасо заявил, что конфликт в Демократической Республике Конго в силу его полиморфного характера, открытого и скрытого участия стран региона и его значения для воюющих сторон представляет собой серьезную опасность, последствия которой могут нанести ущерб всей африканской структуре. Поскольку ситуация настолько сложна, нетрудно понять, почему ни встречи ОАЕ, ни усилия стран субрегиона не привели к какому-либо осязаемому результату. На африканском уровне ОАЕ приложила заслуживающие высокой оценки усилия. В частности, состоявшаяся 17 декабря 1998 года недавняя встреча на высшем уровне центрального органа Механизма по предупреждению, урегулированию и разрешению конфликтов подтвердила руководящие принципы, закрепленные уставом ОАЕ, который является единственным механизмом, способным гарантировать надежное урегулирование конголезского кризиса. Другим важнейшим фактором является то, что главы африканских государств вновь заявили о своей поддержке правительства Демократической Республики Конго как единственной законной власти, представляющей конголезский народ. Однако ОАЕ приняла к сведению еще одно требование своего Устава: все африканские споры должны решаться мирными средствами. В этой связи он воззвал к мудрости, патриотизму и политической воле всех участников, с тем чтобы заставить замолчать пушки и содействовать установлению подлинного национального согласия. Вопрос все больше сводится к учреждению разделительных сил — сил по поддержанию мира — и к проведению международной конференции по Великим озерам. Исходя из этого, следует отметить, что между Организацией Объединенных Наций и ОАЕ не было каких-либо противоречий по конголезскому вопросу. Организация африканского единства продемонстрировала свое искусство в области урегулирования конфликтов. Единственным препятствием, подрывающим ее усилия, было катастрофическое отсутствие материально-технических средств, и оратор выразил надежду на то, что Организация Объединенных Наций и международное сообщество помогут укрепить этот потенциал²⁶.

Представитель Германии, выступая от имени Европейского союза и ассоциированных стран²⁷, вновь заявил о своей поддержке территориальной целостности и национального суверенитета Демократической Республики Конго и необходимости того, чтобы все государства воздерживались от любой формы вмешательства во внутренние дела других стран в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Европейский союз повторил, что нынешний конфликт может быть урегулирован только на основе переговоров между всеми заинтересованными сторонами в целях скорейшего политического решения конфликта. Он вновь заявил также о своей поддержке международной конференции по вопросам мира, безопасности и развития в районе Великих озер и предпринятых региональных мирных инициатив, в частности инициатив САДК

²⁴ Там же, стр. 27 и 28.

²⁵ Там же, стр. 28–30.

²⁶ Там же, стр. 31 и 32.

²⁷ Там же, стр. 32 (Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Чешская Республика, Эстония и Кипр).

и ОАЕ. Оратор приветствовал более активное участие Организации Объединенных Наций и ОАЕ в координации различных мирных усилий. Он сообщил также Совету о том, что Европейский союз поддерживал региональные миротворческие усилия на основе помощи Специального посланника Европейского союза в регион Великих озер. Европейский союз вновь заявил о том, что для него может оказаться затруднительным сохранять нынешний уровень бюджетной помощи странам, вовлеченным в конфликт, если они будут настаивать на военных путях решения проблемы. Оратор приветствовал заявление Председателя Совета Безопасности от 11 декабря 2008 года²⁸, в котором выражалась готовность Совета с учетом усилий, направленных на мирное разрешение конфликта, рассмотреть активное участие Организации Объединенных Наций в содействии осуществлению соглашения о прекращении огня и политическому урегулированию конфликта²⁹.

Несколько ораторов подчеркнули также необходимость мирного урегулирования и немедленного прекращения огня и важность уважения суверенитета и территориальной целостности всех заинтересованных государств, дали высокую оценку работе региональных организаций, прежде всего САДК и ОАЕ, повторили необходимость созыва международной конференции по вопросу о мире и безопасности и поддержали идею принятия соответствующих мер Советом Безопасности после достижения прекращения огня³⁰.

На этом же заседании Председатель с согласия членов Совета объявил перерыв в заседании.

Когда 19 марта 1999 года Совет возобновил свое 3987-е заседание, он пригласил Ямайку, по ее просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса³¹.

Представитель Судана отметил, что в главе I Устава Организации Объединенных Наций указывается, что главной целью Организации Объединенных Наций является поддержание международного мира и безопасности и что с этой целью она должна принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угроз миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира. Ссылаясь на эти принципы, он напомнил шаги, предпринятые Демократической Республикой Конго, когда она предоставила своевременную информацию в отношении агрессии соседнего государства. Демократическая Республика Конго просила Совет выполнить свои обязательства по поддержанию международного мира и безопасности и с этой целью осудить эту агрессию, потребовать, чтобы силы агрессии были выведены, и просить силы агрессии уважать суверенитет этой страны. Тем не менее, Совет продолжал бездействовать, и все просьбы правительства так и остались на бумаге. Он отметил, что рассматривает позицию Совета в отношении этого спора как еще одно проявление полити-

ки «двойных стандартов», которая стала характерной для работы Совета. Иногда Совет выражал сожаление и осуждение и даже рассматривал возможность применения положений главы VII, тогда как в других случаях, в ответ на аналогичные ситуации, «он полностью закрывал на это глаза». Он заявил, что надеется, что Совет выполнит свои обязанности и обязательства в целях поддержания мира и безопасности, положив конец агрессии и обеспечив вывод сил, которые нарушили территориальную целостность и национальный суверенитет Демократической Республики Конго. По его мнению, правительство Демократической Республики Конго предприняло огромные усилия по восстановлению мира и безопасности в районе Великих озер, и эти усилия заслужили высокую оценку. Поэтому он призвал Совет Безопасности приложить искренние усилия по достижению мирного решения этого конфликта, что обеспечило бы стабильность и восстановило суверенитет страны. Он заявил, что делегация Судана поддерживает все региональные инициативы, направленные на достижение мирного решения этого конфликта, включая инициативы САДК³².

Представитель Японии выразил свою глубокую обеспокоенность по поводу этой ситуации и заявил о неотложной необходимости оказания гуманитарной помощи Демократической Республике Конго. Он высказал мнение, что конфликт необходимо урегулировать на основе диалога и переговоров, и высоко оценил усилия соседних стран, включая Замбию, САДК и ОАЕ. Он призвал все стороны еще более активизировать усилия, с тем чтобы добиться мирного разрешения этого конфликта. Он отметил, что международному сообществу необходимо также уделять внимание обеспечению успешного постконфликтного восстановления в контексте возрождения экономики и достижения национального примирения. В заключение он подчеркнул тот факт, что стороны, участвующие в спорах на территории Африки, которые не обладают потенциалом производства оружия, тем не менее располагают таким оружием в огромном количестве. В качестве страны, в которой запрещен экспорт любых вооружений, Япония призвала все государства задать себе вопрос, не могут ли их собственные действия быть причиной эскалации конфликтов в Африке³³.

Представитель Руанды выразил надежду на то, что региональный переговорный процесс находится на правильном пути и что Совету следует как и ранее продолжать его поддерживать посредством своих резолюций и заявлений Председателя. Он высказал мнение, что Совету следует подтвердить свою поддержку региональных процессов, особенно Лусакского процесса, в котором ОАЕ и Организация Объединенных Наций продолжают играть важную роль. Он сказал, что по всем вопросам, рассматриваемым в рамках Лусакского процесса, достигнут ощутимый прогресс. Фактором, ставшим причиной отсутствия безопасности в Руанде, по его словам, было присутствие в Демократической Республике Конго многочисленных вооруженных эле-

²⁸ S/PRST/1998/36.

²⁹ S/PV.3987, стр. 32–35.

³⁰ Там же, стр. 8 и 9 (Гамбия), стр. 18 и 19 (Габон), стр. 19–22 (Словения), стр. 22 и 23 (Нидерланды), стр. 23 и 24 (Бахрейн), стр. 24–27 (Малайзия) и стр. 30 и 31 (Китай).

³¹ S/PV.3987 (Resumption I), стр. 2.

³² Там же, стр. 2 и 3.

³³ Там же, стр. 3 и 4.

ментов руандийской национальности, в том числе бывших правительственных сил и военизированных формирований, ответственных за геноцид 1994 года. Он отметил, что еще одним тревожным фактором явилась попытка правительства лишить гражданства жителей Конго, имеющих руандийские корни. Он заявил, что всеобъемлющее урегулирование кризиса в Демократической Республике Конго должно быть достигнуто: во-первых, путем разрешения кризиса управления и руководства в Демократической Республике Конго; во-вторых, путем нейтрализации, расформирования и сдерживания негосударственных армий, действующих на территории Демократической Республики Конго; и в-третьих, путем осуждения и изоляции всех тех, кто взял на вооружение идеологию геноцида и вступил на путь совершения актов геноцида в регионе. Он подтвердил свою приверженность принципам уважения территориальной целостности и суверенитета всех стран, закрепленным в уставах Организации Объединенных Наций и ОАЕ, и призвал Демократическую Республику Конго осуществить свои суверенные права и «объединить усилия» с целью расформировать дюжину негосударственных армий, используемых в ходе агрессии, подрывающей территориальную целостность ее соседей. В заключение он вновь заявил об уважении Руандой прав человека и гуманитарного права и ее решимости сотрудничать с другими странами в создании коалиции для борьбы с рецидивами геноцида и терроризма в районе Великих озер и повсюду в мире³⁴.

Представитель Замбии заявил, что его страна гордится тем, что во исполнение мандата региональных руководителей ей предложили возглавить посреднические усилия. По его мнению, это явилось свидетельством твердой убежденности Африки в том, что только урегулирование на основе переговоров может гарантировать прочный мир. Он поблагодарил ОАЕ и Организацию Объединенных Наций за их вклад в общий поиск мирного решения. Он сказал, что посреднические усилия показали, что этот вопрос является в равной степени и деликатным, и сложным. Поэтому, по его словам, необходимо было действовать, проявляя осторожность и терпение, с тем чтобы обеспечить решение, которое пользовалось бы поддержкой всех заинтересованных сторон. Он заявил, что посреднические усилия потребовали также больших затрат времени, энергии и ресурсов. Поэтому он призвал международное сообщество поддержать региональные усилия. Он напомнил, что Совет Безопасности в заявлении своего Председателя от 11 декабря 1998 года³⁵ заявил, что он готов рассмотреть вопрос об активном участии Организации Объединенных Наций в содействии политическому урегулированию. Он добавил, что факт участия в этом Совета был вполне обоснован, поскольку согласно Уставу Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, которым в то время угрожал конфликт в Демократической Республике Конго. На тот момент, как он указал, было важно, чтобы, учитывая ограниченные возмож-

ности региональных усилий, Совет смог расширить эти усилия существенным образом. В этой связи он настоятельно призвал Совет использовать в должное время механизмы, необходимые для контроля за прекращением огня, как только оно будет достигнуто³⁶.

Представитель Египта заявил, что его страна сделала все от нее зависящее, чтобы содействовать установлению режима прекращения огня, и участвовала в мирных инициативах на региональном и других уровнях в рамках ОАЕ и Центрального органа Механизма предупреждения, регулирования и разрешения конфликтов. Он добавил, что Египет также проявлял очень большой интерес к panaфриканской встрече на высшем уровне, нацеленной на укрепление безопасности в районе Великих озер, под эгидой Организации Объединенных Наций и ОАЕ. Что касается роли Совета, то он с обеспокоенностью отметил «зарождающуюся в Совете Безопасности тенденцию не принимать мер для сдерживания кризисов в Африке». Он также отметил, что иногда принимается решение о том, что Совету нет необходимости играть свою роль, если предпринимаются региональные усилия по урегулированию кризиса. Однако, по его словам, региональные усилия должны просто дополнять роль Совета, которая состоит в поддержании международного мира и безопасности. Он высказал мнение, что роль Совета нельзя сводить лишь к утверждению резолюций, принимаемых региональными органами. Он заявил, что шаги, предпринимаемые Советом в отношении все более сложных конфликтов в Африке, оказываются неадекватными и что Совету необходимо взглянуть на каждый кризис в отдельности и постараться урегулировать проблемы африканских стран в целом³⁷.

Представитель Уганды подтвердил приверженность своей страны мирному урегулированию этого конфликта на основе переговоров. Он отметил усилия Уганды, как одной из ведущих стран, выступивших с наибольшим числом инициатив по достижению дипломатического решения проблем, включая инициативу проведения встречи в Виктория-Фолс 7 и 8 августа 1998 года и встречи на высшем уровне в Виндхукке в январе 1999 года. Он заявил, что кризис внутри Демократической Республики Конго имеет два аспекта: внутренний аспект и внешний, или региональный аспект. По его словам, региональный аспект начался с войны в Руанде, которая привела к геноциду 1994 года. Он заявил, что правительство бывшего Заира помогало этим виновникам геноцида, бежавшим после 1994 года из Руанды, проводить реорганизацию и оказывало им территориальную поддержку для захвата власти в Руанде. Он добавил, что правительство бывшего Заира создало также союз с режимом Национального исламского фронта в Судане не только для того, чтобы помогать и содействовать совершению преступления геноцида в Руанде, но и конкретно для дестабилизации положения в Уганде, с тем чтобы она не имела возможности оказать поддержку Руанде. Он сказал, что затем с территории, которая в то время являлась территорией

³⁴ Там же, стр. 4–7.

³⁵ S/PRST/1998/36.

³⁶ S/PV.3987 (Resumption I), стр. 7–9.

³⁷ Там же, стр. 9 и 10.

Заира, были предприняты нападения, и одновременно на высоком уровне была проведена реорганизация и перевооружение виновников геноцида. Он заявил, что правительство Уганды приняло решение осуществить свое право на самооборону, вначале обеспечив возвращение территории, которую эти преступники захватили, а затем организовав их преследование на территории Заира, право на самооборону, встреченное с «региональным и международным пониманием и поддержкой». Он сообщил, что это привело к падению режима президента Заира Мобуту Сесе Секо и приходу к власти президента Кабила. По его словам, президент Кабила, заявляя о неспособности контролировать ситуацию, предложил Уганде развернуть свои силы на территории Демократической Республики Конго, с тем чтобы вытеснить Союзные демократические силы, повстанческую группу, проникшую в Заир через Судан, и 24 апреля 1998 года между двумя правительствами был подписан протокол. Между тем, как он заявил, из-за внутренних политических противоречий в августе 1998 года был поднят мятеж, и Демократическая Республика Конго обратилась за военной помощью, которую ей оказали Зимбабве, Ангола и Намибия, принявшие решение осуществить одностороннее военное вмешательство, не дожидаясь принятия регионального, согласованного подхода. По его словам, вмешательство было осуществлено под предлогом того, что в Демократическую Республику Конго вторглись Уганда и Руанда. Он заметил, что в то время Уганда имела в этой стране только два батальона. Он сказал, что они главным образом занимались деятельностью угандийских мятежных групп в Демократической Республике Конго, тогда как введение войск Зимбабве, Анголы, Намибии и, позднее, Чада и Судана придало конфликту новое измерение. В целях противодействия осязаемой угрозе дальнейшей дестабилизации положения в Уганде, особенно со стороны Судана, с использованием конголезской территории, как это делалось ранее, Уганда развернула дополнительные силы. Он заявил, что, таким образом, Уганда и Руанда действовали в порядке самообороны. Он информировал Совет о том, что уже достигнут большой прогресс. Например, по его словам, стороны уже договорились, что должно быть достигнуто прекращение огня, принципы которого уже были утверждены на региональном уровне в виде проекта. Он добавил, что для облегчения подписания соглашения о прекращении огня были также согласованы следующие позиции: прекращение враждебных действий; рассмотрение вопросов безопасности, вызывающих обеспокоенность у соседних стран и у Демократической Республики Конго; необходимость участия мятежников в мирном процессе и развертывание в Демократической Республике Конго нейтральных международных миротворческих сил, в качестве разъединительных сил, и необходимость контроля за этим процессом со стороны Организации Объединенных Наций; вывод всех иностранных сил в соответствии с графиком, разработанным Организацией Объединенных Наций и ОАЕ, и под контролем нейтральных разъединительных сил; и как можно скорейший созыв при содействии ОАЕ общенациональной конференции

с участием всех конголезских политических заинтересованных сторон в целях определения политического будущего Демократической Республики Конго. Что касается вопроса о геноциде, то он призвал Совет и международное сообщество в целом решительно выступить против увековечения культуры безнаказанности в регионе, приняв в этой связи меры, включающие прекращение практики предоставления убежища виновным в геноциде. Он заявил, что те, кто совершил преступления против человечности, должны предстать перед судом. В заключение он просил Совет Безопасности, Организацию Объединенных Наций и международное сообщество безоговорочно поддержать прилагаемые в регионе дипломатические усилия по разрешению кризиса³⁸.

Представитель Зимбабве заявил, что Уганда и Руанда решили осуществить вторжение в Демократическую Республику Конго, якобы в целях обеспечения безопасности, но на самом деле они хотели «силой оторвать от Демократической Республики Конго восточные регионы и создать государство под названием «Рувензори»». Он утверждал, что они назначали должностных лиц и устанавливали границы, что является грубым нарушением территориальной целостности и национального суверенитета Демократической Республики Конго, а также вывозили из Конго сырьевые товары. Он напомнил, что территориальная целостность закреплена в Уставе Организации Объединенных Наций в качестве нерушимого принципа и что в Уставе Организации африканского единства также закреплена этот принцип, как и принцип неприкосновенности колониальных границ. Уганда и Руанда, являющиеся членами как Организации Объединенных Наций, так и ОАЕ, решили нарушить международное право и поэтому наказание такого преступного поведения является «священным долгом» Организации Объединенных Наций. Он сказал, что Зимбабве, совместно с Анголой, Намибией и Чадом, откликнулась на отчаянный призыв законного правительства Демократической Республики Конго и в настоящее время помогает этой стране отстоять ее территориальную целостность и национальный суверенитет. По его словам, в основе вмешательства союзных сил САДК лежит неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций. Он утверждал, что союзные силы в Демократической Республике Конго не имеют никаких скрытых намерений и что они готовы уйти, как только будет установлен режим прекращения огня, государства, осуществившие вторжение, выведут свои войска и вдоль общих границ этой страны и государств, осуществивших вторжение, будут развернуты миротворческие силы Организации Объединенных Наций. Он призвал созвать в надлежащее время и под эгидой Организации Объединенных Наций и ОАЕ международную конференцию по вопросу о мире, безопасности и стабильности в районе Великих озер³⁹.

³⁸ Там же, стр. 10–14.

³⁹ Там же, 20–22.

Представитель Бурунди призвал немедленно прекратить боевые действия и приступить к диалогу между прямо или косвенно заинтересованными сторонами, а также положить начало зарождению во всем регионе подлинной культуры мира, которая восстановила бы универсальные ценности прав человека. Он обратил внимание членов Совета на доклады Международной комиссии Организации Объединенных Наций по расследованию относительно поставок оружия и передвижения вооруженных групп или совершающих акты геноцида военизированных группировок в районе Великих озер⁴⁰, на которые Совету Безопасности стоит обратить пристальное внимание в целях восстановления мира и безопасности в этой части мира. Он подтвердил поддержку Бурунди региональных инициатив, в том числе ОАЕ, и призвал Организацию Объединенных Наций предпринять дополнительные и дополняющие шаги, особенно в материальном и организационном отношении⁴¹.

Еще несколько ораторов также высказали сожаление в связи с гуманитарными последствиями этой войны; высоко оценили усилия региональных руководителей, САДК и ОАЕ в их стремлении содействовать урегулированию конфликта; отметили важность достижения мирного решения, осуждая нарушения прав человека; вновь заявили о необходимости уважать территориальную целостность и суверенитет всех государств; и заявили о необходимости созыва мирной конференции. Несколько выступавших призвали к созданию миротворческих сил или соответствующего международного механизма контроля под эгидой Организации Объединенных Наций или Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства или сил африканских государств, при материальной поддержке со стороны Организации Объединенных Наций⁴².

В своем втором выступлении представитель Демократической Республики Конго вновь заявил, что с августа 1998 года его страна является жертвой агрессии, которая представляет собой нарушение мира и серьезную угрозу международной безопасности. Он объяснил, что поэтому она была обязана обратиться к Совету Безопасности. Он заявил, что агрессия была осуществлена до вмешательства союзных сил, которые были введены по официальной просьбе законного правительства в контексте законного права на самооборону, признаваемого в уставах Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства. Он призвал Совет Безопасности действовать надлежащим образом в соответствии с положениями статей 39 и 42 Устава, с тем чтобы были предприняты необходимые шаги для восстановления территориальной целостности Демократической Республики Конго и безопасности в регионе⁴³.

⁴⁰ S/1998/777 и S/1998/1096.

⁴¹ S/PV.3987 (Resumption I), стр. 23–25.

⁴² Там же, стр. 14–16 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 17 и 18 (Кения), стр. 18–20 (Южная Африка), стр. 22 и 23 (Объединенная Республика Танзания) и стр. 25 и 26 (Ямайка).

⁴³ Там же, стр. 27.

Решение от 9 апреля 1999 года (3993-е заседание): резолюция 1234 (1999)

На 3993-м заседании Совета Безопасности, проведенном 9 апреля 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Франция) с согласия членов Совета пригласил представителя Демократической Республики Конго, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, который был подготовлен в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁴⁴.

На том же заседании Председатель привлек внимание членов Совета к письму Кении от 7 апреля 1999 года, препровождающему текст совместного заявления Демократической Республики Конго и Кении⁴⁵.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1234 (1999), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на заявления своего Председателя от 31 августа и 11 декабря 1998 года,

выражая свою озабоченность по поводу дальнейшего ухудшения ситуации в Демократической Республике Конго и продолжения военных действий,

заявляя о своей твердой приверженности сохранению национального суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Демократической Республики Конго и всех других государств в регионе,

ссылаясь на то, что Ассамблея глав государств и правительств Организации африканского единства на своей первой очередной сессии, состоявшейся в Каире 17–21 июля 1964 года, приняла в своей резолюции АНГ 16(1) принцип нерушимости национальных границ африканских государств, как об этом говорится в пункте 2 коммюнике Центрального органа Механизма Организации африканского единства по предупреждению, регулированию и разрешению конфликтов, выпущенного 17 августа 1998 года,

будучи озабочен сообщениями о мерах, принимаемых силами, противостоящими правительству, в восточной части Демократической Республики Конго в нарушение национального суверенитета и территориальной целостности страны,

выражая свою озабоченность по поводу всех нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права на территории Демократической Республики Конго, включая акты и подстрекательство к этнической ненависти и насилию, совершаемые всеми сторонами в конфликте,

будучи глубоко озабочен незаконными потоками оружия и военной техники в районе Великих озер,

вновь подтверждая неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций,

приветствуя назначение Генеральным секретарем его Специального посланника по мирному процессу для Демократической Республики Конго,

⁴⁴ S/1999/400.

⁴⁵ S/1999/396.

подчеркивая, что нынешний конфликт в Демократической Республике Конго создает угрозу миру, безопасности и стабильности в регионе,

1. *вновь подтверждает* обязательство всех государств уважать территориальную целостность, политическую независимость и национальный суверенитет Демократической Республики Конго и других государств в регионе, включая обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства или любым иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций, и далее вновь подтверждает необходимость того, чтобы все государства воздерживались, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, от любого вмешательства во внутренние дела друг друга;

2. *выражает* сожаление в связи с продолжением боевых действий и присутствием сил иностранных государств в Демократической Республике Конго, которое не соответствует принципам Устава, и призывает эти государства положить конец присутствию этих неприглашенных сил и предпринять с этой целью немедленные шаги;

3. *требует* немедленного прекращения боевых действий;

4. *призывает* к немедленному подписанию соглашения о прекращении огня, обеспечивающего упорядоченный вывод всех иностранных сил, восстановление власти правительства Демократической Республики Конго по всей ее территории и разоружение неправительственных вооруженных групп в Демократической Республике Конго, и подчеркивает в контексте прочного мирного урегулирования необходимость участия всех конголезцев во всеобъемлющем процессе политического диалога с целью достижения национального примирения и проведения в кратчайшие сроки демократических, свободных и справедливых выборов и необходимость обеспечения мер безопасности вдоль соответствующих международных границ Демократической Республики Конго;

5. *приветствует* намерение правительства Демократической Республики Конго провести всеобъемлющие национальные обсуждения в качестве подготовки к выборам и призывает к дальнейшему прогрессу в этом вопросе;

6. *призывает* все стороны в конфликте в Демократической Республике Конго защищать права человека и уважать нормы международного гуманитарного права, в частности применимые к ним Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним 1977 года и Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года;

7. *осуждает* все массовые убийства, совершенные на территории Демократической Республики Конго, и призывает к проведению международного расследования всех этих событий, включая события в провинции Южная Киву и другие зверства, упоминаемые в докладе, представленном Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго в соответствии с резолюцией 1998/61 Комиссии по правам человека от 21 апреля 1998 года, с целью привлечения виновных к ответственности;

8. *осуждает* продолжение деятельности и поддержку всех вооруженных групп, в том числе бывших военнослужащих руандийских вооруженных сил, «Интерахамбе» и других в Демократической Республике Конго;

9. *призывает* обеспечить безопасный и беспрепятственный доступ для поступления гуманитарной помощи нуждающимся в Демократической Республике Конго и на-

стоятельно призывает все стороны в конфликте гарантировать безопасность персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарного персонала;

10. *приветствует* обязательство сторон в конфликте в Демократической Республике Конго прекратить боевые действия, с тем чтобы обеспечить проведение кампании по иммунизации, и настоятельно призывает все стороны в конфликте принять конкретные меры для усиления защиты детей, испытывающих на себе последствия вооруженного конфликта в Демократической Республике Конго;

11. *выражает* свою поддержку региональному посредничеству процессу, предпринимаемому Организацией африканского единства и Сообществом по вопросам развития стран юга Африки с целью достижения мирного урегулирования конфликта в Демократической Республике Конго, и призывает международное сообщество продолжать поддерживать эти усилия;

12. *настоятельно призывает* все стороны в конфликте продолжать конструктивно действовать на основе регионального посреднического процесса в направлении подписания соглашения о прекращении огня и урегулирования конфликта в Демократической Республике Конго и призывает все государства в регионе создавать условия, необходимые для скорейшего и мирного урегулирования кризиса, и воздерживаться от любых актов, которые могли бы еще больше осложнить положение;

13. *выражает* свою поддержку Специальному посланнику Генерального секретаря по мирному процессу в Демократической Республике Конго, призывает все стороны в конфликте полностью сотрудничать с ним в его миссии в поддержку региональных посреднических усилий и национального примирения, изложенной в его мандате, и настоятельно призывает государства-члены и организации оперативно откликаться на просьбы Специального посланника об оказании помощи;

14. *вновь подтверждает* важность проведения в соответствующее время международной конференции по вопросам мира, безопасности и стабильности в районе Великих озер под эгидой Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства с участием правительств всех стран региона и всех других заинтересованных сторон;

15. *вновь подтверждает* свою готовность рассмотреть вопрос об активном участии Организации Объединенных Наций в координации с Организацией африканского единства, в том числе через конкретные устойчивые и эффективные меры, в оказании содействия осуществлению эффективного соглашения о прекращении огня и согласованному процессу политического урегулирования конфликта;

16. *просит* Генерального секретаря Организации Объединенных Наций тесно сотрудничать с Генеральным секретарем Организации африканского единства в содействии мирному урегулированию конфликта, представлять рекомендации о возможной роли Организации Объединенных Наций с этой целью и продолжать информировать Совет о развитии событий;

17. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 24 июня 1999 года (4015-е заседание): заявление Председателя

На 4015-м заседании Совета Безопасности, проведенном 24 июня 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Гамбия) привлек внимание

членов Совета к следующим документам: письмам представителя Уганды от 21 мая, 2 июня и 4 июня 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁶, препровождающим текст мирного соглашения по Демократической Республике Конго, текст совместного коммюнике, распространенного Угандой и Демократической Республикой Конго, и, соответственно, текст совместного коммюнике, опубликованного Угандой после завершения мини-саммита в Дар-эс-Саламе. Председатель привлек также внимание членов Совета к письму Постоянного представителя Германии от 9 июня 1999 года на имя Генерального секретаря⁴⁷.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁴⁸:

Совет Безопасности ссылается на заявления своего Председателя от 31 августа и 11 декабря 1998 года. Он подтверждает свою резолюцию 1234 (1999) от 9 апреля 1999 года о положении в Демократической Республике Конго и призывает все стороны соблюдать положения этой резолюции. Он заявляет о сохраняющейся у него озабоченности в связи с продолжением конфликта в Демократической Республике Конго.

Совет вновь заявляет о своей приверженности сохранению национального единства, суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Демократической Республики Конго и всех других государств в регионе. Он вновь заявляет также о своей поддержке регионального посреднического процесса, осуществляемого при содействии президента Республики Замбии от имени Сообщества по вопросам развития стран юга Африки в сотрудничестве с Организацией африканского единства и при поддержке Организации Объединенных Наций и направленного на мирное урегулирование конфликта в Демократической Республике Конго.

Совет отмечает предпринимаемые конструктивные усилия по содействию мирному урегулированию конфликта в контексте вышеупомянутого регионального посреднического процесса, включая совещание и соглашение, подписанное в Сирте, Ливийская Арабская Джамахирия, 18 апреля 1999 года. Он призывает все стороны продемонстрировать свою приверженность мирному процессу и принять участие на основе конструктивного и гибкого подхода в предстоящей встрече на высшем уровне, проведение которой намечено на 26 июня 1999 года в Лусаке. В этой связи Совет призывает стороны незамедлительно подписать соглашение о прекращении огня, в котором предусмотрены соответствующие условия и механизмы его осуществления.

Совет вновь заявляет о своей готовности рассмотреть вопрос об активном участии Организации Объединенных Наций в координации с Организацией африканского единства, в том числе посредством конкретных устойчивых и эффективных мер, в оказании содействия осуществлению эффективного соглашения о прекращении огня и согласованному процессу политического урегулирования конфликта.

Совет подчеркивает необходимость мирного урегулирования конфликта в Демократической Республике Конго, с тем чтобы можно было начать восстановление экономики страны в интересах активизации развития и содействия национальному примирению.

Совет подчеркивает необходимость продолжения процесса подлинного национального примирения и демократизации во всех государствах района Великих озер. Он подтверждает важность проведения в соответствующее время международной конференции по вопросам безопасности и стабильности в районе Великих озер и призывает международное сообщество оказать содействие в организации такой конференции.

Совет выражает признательность Генеральному секретарю и его Специальному посланнику за их неустанные усилия по содействию мирному процессу в Демократической Республике Конго и заявляет об их полной поддержке.

Совет продолжит активно заниматься этим вопросом.

Решение от 6 августа 1999 года (4032-е заседание): резолюция 1258 (1999)

На своем 4032-м заседании, проведенном 6 августа 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о предварительном развертывании Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго от 15 июля 1999 года⁴⁹. После утверждения повестки дня Председатель (Намибия), с согласия членов Совета, пригласил представителя Демократической Республики Конго, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

В своем докладе Генеральный секретарь проинформировал о последствиях подписания 10 июля 1999 года Лусакского соглашения для Организации Объединенных Наций и предложил рекомендации, касающиеся предварительных мер, которые Организация Объединенных Наций могла бы принять. Там сообщалось, что в Лусакском соглашении содержатся предложения в отношении «надлежащих сил», которые Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с ОАЕ должна сформировать, оказать им содействие и обеспечить их развертывание. Генеральный секретарь отметил, что конфликт в Демократической Республике Конго принес стране ужасные страдания, последствия войны распространились за границы субрегиона и ощущаются на всем африканском континенте. Он указал, что поэтому международному сообществу и Организации Объединенных Наций необходимо сделать все возможное для того, чтобы помочь правительству Демократической Республики Конго, сторонам и населению, а также правительствам других вовлеченных стран в достижении мирного урегулирования. Он отметил, что для обеспечения эффективности любых сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира необходимы будут значительные людские и финансовые ресурсы, потребуются развернуть тысячи международных военнослужащих и гражданских сотрудников и придется столкнуться с множеством опасностей и препятствий. В свете этих трудностей он настоятельно рекомендовал Совету Безопасности безотлагательно санкционировать размещение в субрегионе до 90 военнослужащих Организации Объединенных

⁴⁶ S/1999/623, S/1999/635 и, соответственно, S/1999/654.

⁴⁷ Письмо, препровождающее текст заявления страны, председательствующей в Европейском союзе, о Демократической Республике Конго (S/1999/683).

⁴⁸ S/PRST/1999/17.

⁴⁹ S/1999/790.

Наций, вместе с необходимым персоналом. Он уточнил, что они должны в основном выполнять роль офицеров по связи со столицами стран и расположенными в тылу военными штабами главных воюющих сторон. Он заявил, что на втором этапе на основании доклада технической группы по изучению положения и группы связи он будет рекомендовать дальнейшее развертывание до 500 военных наблюдателей на территории Демократической Республики Конго и, при необходимости, других стран. Он информировал Совет о том, что он принял решение назначить специального представителя для руководства миссией наблюдателей, которая будет называться Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МНООНДРК). Он сообщил, что распорядился также направить в регион небольшую передовую группу «для уточнения роли, которую должна играть Организация Объединенных Наций». Он отметил, что в центре конфликта находится проблема вооруженных группировок, и ее решение имеет крайне важное значение для достижения прочного мира. Он заявил, что, поскольку чисто военное решение представляется невозможным, он намерен вновь обратиться к Совету Безопасности с подробными предложениями относительно развертывания миссии по поддержанию мира и программы разоружения, демобилизации и реинтеграции. Он также отметил, что конголезским сторонам необходимо продолжить свои национальные дебаты в целях достижения национального примирения. По его словам, когда это произойдет, международное сообщество будет иметь возможность созвать международную конференцию по району Великих озер, с тем чтобы получить от доноров заверения в их приверженности делу восстановления региона в целом.

На том же заседании Председатель привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, который был подготовлен в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁵⁰.

На том же заседании Председатель привлек внимание членов Совета к письму представителя Замбии от 23 июля 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающему текст Соглашения о прекращении огня⁵¹.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1258 (1999), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 1234 (1999) от 9 апреля 1999 года и ссылаясь на заявления своего Председателя от 31 августа 1998 года, 11 декабря 1998 года и 24 июня 1999 года,

учитывая цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Демократической Республики Конго и всех государств региона,

будучи преисполнен решимости урегулировать со всеми соответствующими сторонами серьезную гуманитарную ситуацию в Демократической Республике Конго в частности и в регионе в целом и обеспечить безопасное и свободное возвращение всех беженцев и перемещенных лиц в свои дома,

признавая, что нынешняя ситуация в Демократической Республике Конго требует принятия безотлагательных мер сторонами в конфликте при поддержке международного сообщества,

ссылаясь на соответствующие принципы, изложенные в Конвенции о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала от 9 декабря 1994 года,

приветствуя доклад Генерального секретаря от 15 июля 1999 года о предварительном развертывании Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго,

1. *приветствует* подписание соответствующими государствами в Лусаке 10 июля 1999 года Соглашения о прекращении огня в конфликте в Демократической Республике Конго, которое представляет собой реальную основу для урегулирования конфликта в Демократической Республике Конго;

2. *приветствует также* подписание 1 августа 1999 года Соглашения о прекращении огня Движением за освобождение Конго, выражает глубокую обеспокоенность тем, что Конголезское объединение за демократию не подписало Соглашение, и призывает его незамедлительно подписать Соглашение для обеспечения национального примирения и прочного мира в Демократической Республике Конго;

3. *выражает признательность* Организации африканского единства (ОАЕ) и Сообществу по вопросам развития стран юга Африки за их усилия по достижению мирного урегулирования конфликта в Демократической Республике Конго и, в частности, Президенту Республики Замбии и также Генеральному секретарю, Специальному посланнику Генерального секретаря по мирному процессу в Демократической Республике Конго, Представителю Генерального секретаря по району Великих озер и всем тем, кто способствовал мирному процессу;

4. *призывает* все стороны в конфликте, особенно повстанческие движения, прекратить военные действия, полностью и безотлагательно осуществить положения Соглашения о прекращении огня, всецело сотрудничать с Организацией африканского единства и Организацией Объединенных Наций в деле осуществления Соглашения и воздерживаться от любых действий, которые могут привести к дальнейшему обострению ситуации;

5. *подчеркивает* необходимость продолжения процесса подлинного национального примирения и призывает всех конголезцев принять участие в национальной дискуссии, которая должна быть организована в соответствии с положениями Соглашения о прекращении огня;

6. *подчеркивает также* необходимость создания благоприятных условий для безопасного и достойного возвращения всех беженцев и перемещенных лиц;

7. *с удовлетворением отмечает* оперативное учреждение государствами, подписавшими Соглашение о прекращении огня, Политического комитета и Совместной военной комиссии в рамках их коллективных усилий по осуществлению Соглашения о прекращении огня в Демократической Республике Конго;

8. *санкционирует* размещение до 90 офицеров связи Организации Объединенных Наций наряду с необходимым гражданским, политическим, гуманитарным и административным персоналом.

⁵⁰ S/1999/852.

⁵¹ S/1999/815.

тивным персоналом в столицах государств, подписавших Соглашение о прекращении огня, и во временном штабе Совместной военной комиссии и, когда позволит обстановка в плане безопасности, в тыловых военных штабах главных воюющих сторон в Демократической Республике Конго и, когда это потребуется, в других районах, в которых Генеральный секретарь сочтет это необходимым, на период в три месяца со следующим мандатом:

- установление контактов и поддержание связи с Совместной военной комиссией и всеми сторонами Соглашения;
- оказание Совместной военной комиссии и сторонам помощи в разработке процедур осуществления Соглашения;
- оказание, по поступлении просьб, технической помощи Совместной военной комиссии;
- представление Генеральному секретарю информации о положении на местах и оказание содействия в уточнении концепции операций в отношении возможной дальнейшей роли Организации Объединенных Наций в осуществлении Соглашения после того, как оно будет подписано всеми сторонами; и
- получение от сторон гарантий сотрудничества и заверений в отношении обеспечения безопасности для возможного развертывания военных наблюдателей внутри страны;

9. *приветствует* намерение Генерального секретаря назначить специального представителя для выполнения функций главы присутствия Организации Объединенных Наций в субрегионе, связанного с мирным процессом в Демократической Республике Конго, и оказания помощи в осуществлении Соглашения о прекращении огня и предлагает ему сделать это как можно скорее;

10. *призывает* все соответствующие государства и стороны обеспечить свободу передвижения, охрану и безопасность персонала Организации Объединенных Наций на их территории;

11. *призывает* обеспечить безопасный и беспрепятственный доступ к гуманитарной помощи тем, кто в ней нуждается в Демократической Республике Конго, и настоятельно призывает все стороны в конфликте гарантировать охрану и безопасность всего гуманитарного персонала и строго соблюдать соответствующие положения международного гуманитарного права;

12. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о событиях в Демократической Республике Конго и в надлежащее время представить доклад о будущем присутствии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго в поддержку мирного процесса;

13. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 5 ноября 1999 года (4060-е заседание): резолюция 1273 (1999)

На своем 4060-м заседании, проведенном 5 ноября 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил в свою повестку дня второй доклад Генерального секретаря о предварительном развертывании Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго от 1 ноября 1999 года⁵².

После утверждения повестки дня Председатель (Словения) с согласия членов Совета пригласил представителя Демократической Республики Конго, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

В своем докладе, представленном во исполнение пункта 12 резолюции 1258, где содержится просьба к Генеральному секретарю регулярно информировать Совет о событиях в Демократической Республике Конго, Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на огромные препятствия, с которыми сталкивается операция Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго, Организация Объединенных Наций продолжает поддерживать мирный процесс, используя все имеющиеся у нее возможности. Поэтому он рекомендовал продлить мандат персонала Организации Объединенных Наций, находившегося в то время в Демократической Республике Конго, до 15 января 2000 года. Он отметил, что, при условии дальнейшего развития мирного процесса, он предусматривает возможность вновь обратиться к Совету с еще одним докладом, содержащим рекомендации и предлагаемый мандат и концепцию оперативных мероприятий по развертыванию миротворческих сил Организации Объединенных Наций и придаваемых им военных наблюдателей. Он заявил, что тем временем он будет продолжать информировать Совет о всех событиях, и настоятельно призвал все стороны в полном объеме сотрудничать с миссией Организации Объединенных Наций. Он отметил, что Совместная военная комиссия, учрежденная во исполнение Лусакского соглашения о прекращении огня, призвана играть центральную роль в мирном процессе и для обеспечения эффективного функционирования нуждается в поддержке. Назвав размещение четырех армейских офицеров связи в Лусаке первым шагом, он, однако, предложил, чтобы Организация Объединенных Наций предоставила Совместной военной комиссии необходимую материально-техническую и другую оперативную поддержку, и предложил донорам как можно скорее претворить свои обязательства в жизнь. Он отметил, что рассчитывает на постоянное и тесное сотрудничество с ОАЕ и намерен вслед за направлением двух армейских офицеров связи в ОАЕ принять дополнительные меры, включая обеспечение постоянного присутствия военного персонала Организации Объединенных Наций в штаб-квартире ОАЕ.

На том же заседании Председатель привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, который был подготовлен в ходе проведенных ранее в Совете консультаций⁵³.

Кроме того на том же заседании Председатель привлек внимание членов Совета к письму представителя Финляндии от 18 октября 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁴, препровождающему текст заявления по Демократической Республике Конго от имени Европейского союза.

⁵² S/1999/1116 и Corr.1.

⁵³ S/1999/852.

⁵⁴ S/1999/1076.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1273 (1999), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 1234 (1999) от 9 апреля 1999 года и 1258 (1999) от 6 августа 1999 года и на заявления своего Председателя от 31 августа 1998 года, 11 декабря 1998 года и 24 июня 1999 года,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Демократической Республики Конго и всех государств региона,

вновь подтверждая также, что Соглашение о прекращении огня, подписанное в Лусаке 10 июля 1999 года, представляет собой реальную основу для урегулирования конфликта в Демократической Республике Конго,

приветствуя доклад Генерального секретаря от 1 ноября 1999 года,

с удовлетворением отмечая развертывание офицеров связи Организации Объединенных Наций в столицах государств, подписавших Соглашение о прекращении огня, и в созданной ими Совместной военной комиссии и подчеркивая важность их полного развертывания, как предусмотрено в его резолюции 1258 (1999),

отмечая, что Совместная военная комиссия и Политический комитет проводили совещания в порядке, установленном в Соглашении о прекращении огня,

настоятельно призывая все стороны Соглашения о прекращении огня всесторонне сотрудничать с технической группой по изучению положения, направленной в Демократическую Республику Конго Генеральным секретарем, как указано в его докладе от 15 июля 1999 года, с тем чтобы она могла оценить условия и провести подготовку к последующему развертыванию персонала Организации Объединенных Наций в стране,

1. *постановляет* продлить мандат офицеров связи Организации Объединенных Наций, развернутых в соответствии с пунктом 8 резолюции 1258 (1999), до 15 января 2000 года;

2. *просит* Генерального секретаря продолжать регулярно представлять Совету доклады о развитии событий в Демократической Республике Конго, в том числе о будущем присутствии Организации Объединенных Наций в этой стране в поддержку мирного процесса;

3. *призывает* все стороны Соглашения о прекращении огня продолжать соблюдать его положения;

4. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 30 ноября 1999 года (4076-е заседание): резолюция 1279 (1999)

На 4076-м заседании Совета Безопасности, проведенном 30 ноября 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Словения) с согласия членов Совета пригласил представителя Демократической Республики Конго, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель вновь привлек внимание членов Совета к тексту второго доклада Генерального секретаря о предварительном развертывании Организации Объединенных Наций в Демократиче-

ской Республике Конго⁵⁵. Затем Председатель привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, подготовленного в ходе проведенных ранее в Совете консультаций⁵⁶, который затем был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1279 (1999), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 1234 (1999) от 9 апреля 1999 года, 1258 (1999) от 6 августа 1999 года и 1273 (1999) от 5 ноября 1999 года и на заявления своего Председателя от 31 августа 1998 года, 11 декабря 1998 года и 24 июня 1999 года,

учитывая цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Демократической Республики Конго и всех государств региона,

вновь подтверждая также, что Соглашение о прекращении огня, подписанное в Лусаке 10 июля 1999 года, представляет собой наиболее реальную основу для урегулирования конфликта в Демократической Республике Конго, и отмечая предусмотренную в нем роль Организации Объединенных Наций в обеспечении прекращения огня,

выражая свою озабоченность по поводу предполагаемых нарушений Соглашения о прекращении огня и настоятельно призывая все стороны воздерживаться от любых заявлений или действий, которые могут поставить под угрозу мирный процесс,

подчеркивая ответственность сторон, подписавших Соглашение о прекращении огня, за его осуществление и призывая их разрешить осуществление полного развертывания офицеров связи Организации Объединенных Наций и другого персонала, необходимого для выполнения их мандата, на всей территории Демократической Республики Конго и оказать ему содействие,

приветствуя обещания государств и организаций в отношении поддержки Совместной военной комиссии и призывая других вносить взносы, вместе со сторонами, подписавшими Соглашение о прекращении огня, на цели финансирования этого органа,

отмечая с обеспокоенностью гуманитарную ситуацию в демократической Республике Конго и призывая все государства-члены вносить взносы в ответ на нынешние и будущие совместные гуманитарные призывы,

выражая свою озабоченность по поводу тяжелых последствий конфликта для безопасности и благополучия гражданского населения на всей территории Демократической Республики Конго,

выражая также свою озабоченность по поводу пагубного воздействия конфликта на положение в области прав человека в Демократической Республике Конго, особенно в восточных районах страны, и продолжающихся нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права, совершаемых на всей территории Демократической Республики Конго,

рассмотрев рекомендации Генерального секретаря, содержащиеся в его докладе от 1 ноября 1999 года,

подтверждая важность успешного завершения деятельности технической группы по изучению положения,

⁵⁵ S/1999/1116 и Corr.1; см. также 4060-е заседание.

⁵⁶ S/1999/1207.

направленной в Демократическую Республику Конго для оценки ситуации и подготовки к обеспечению возможного последующего развертывания в стране персонала Организации Объединенных Наций, а также получения твердых гарантий от сторон в конфликте в отношении обеспечения охраны, безопасности и свободы передвижения персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала,

ссылаясь на соответствующие принципы, содержащиеся в Конвенции о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала, принятой 9 декабря 1994 года,

подчеркивая важность полного развертывания военного персонала связи Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено резолюцией 1258 (1999),

1. *призывает* все стороны в конфликте прекратить военные действия, полностью осуществить положения Соглашения о прекращении огня, подписанного в Лусаке, и использовать Совместную военную комиссию для урегулирования споров по военным вопросам;

2. *подчеркивает* необходимость продолжения процесса подлинного национального примирения, призывает всех конголезцев к участию в национальном диалоге, который будет налажен в координации с Организацией африканского единства, и призывает все конголезские стороны и Организацию африканского единства окончательно договориться относительно посредника для проведения национального диалога;

3. *приветствует* назначение Генеральным секретарем своего Специального представителя по Демократической Республике Конго в качестве главы присутствия Организации Объединенных Наций в субрегионе в связи с мирным процессом в Демократической Республике Конго и для оказания содействия в осуществлении Соглашения о прекращении огня;

4. *постановляет*, что персоналом Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго до 1 марта 2000 года является персонал, санкционированный в соответствии с резолюциями 1258 (1999) и 1273 (1999) Совета Безопасности, включая многопрофильный контингент сотрудников по правам человека, гуманитарным вопросам, вопросам общественной информации, медицинскому обслуживанию, вопросам защиты детей, политическим вопросам и административной поддержке, который будет оказывать помощь Специальному представителю;

5. *постановляет также*, что Миссия, возглавляемая Специальным представителем Генерального секретаря, в соответствии с резолюциями 1258 (1999) и 1273 (1999) должна выполнять следующие текущие задачи:

a) установление контактов со сторонами, подписавшими Соглашение о прекращении огня, в местах расположения их штаб-квартир, а также в столицах государств, подписавших Соглашение;

b) налаживание взаимодействия с Совместной военной комиссией и оказание технической помощи в выполнении функций, возложенных на нее в соответствии с Соглашением о прекращении огня, включая расследование нарушений прекращения огня;

c) представление информации о положении в области безопасности во всех районах операций с уделением особого внимания положению на местах, влияющему на принятие будущих решений о направлении персонала Организации Объединенных Наций;

d) планирование операций по наблюдению за прекращением огня и разведением сил;

e) поддержание связи со всеми сторонами Соглашения о прекращении огня для содействия доставке гуманитарной помощи перемещенным лицам, беженцам, детям и другим пострадавшим лицам и содействия защите прав человека, включая права детей;

6. *подчеркивает*, что поэтапное развертывание в Демократической Республике Конго военных наблюдателей Организации Объединенных Наций с элементами необходимой поддержки и защиты будет осуществляться при условии принятия им дополнительного решения, и заявляет о своем намерении принять такое решение своевременно на основе дальнейших рекомендаций Генерального секретаря с учетом выводов технической группы по изучению положения;

7. *просит* Генерального секретаря ускорить разработку концепции операций на основе оценки условий с точки зрения безопасности, доступа и свободы передвижения и сотрудничества сторон, подписавших Соглашение о прекращении огня,

8. *просит также* Генерального секретаря регулярно информировать Совет Безопасности и как можно скорее представить Совету доклад о положении в Демократической Республике Конго и свои рекомендации относительно дальнейшего развертывания в стране персонала Организации Объединенных Наций и его защиты;

9. *просит* Генерального секретаря безотлагательно предпринять административные шаги, необходимые для обеспечения до 500 военных наблюдателей Организации Объединенных Наций всеми необходимыми средствами, с тем чтобы содействовать будущему быстрому развертыванию персонала Организации Объединенных Наций на основе решений Совета;

10. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Обсуждения, состоявшиеся 16 декабря 1999 года (4083-е заседание)

На 4083-м заседании Совета Безопасности, проведенном 16 декабря 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Соединенное Королевство) с согласия членов Совета пригласил согласно правилу 39 временных правил процедуры Совета заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира выступить с брифингом о ситуации в отношении Демократической Республики Конго.

На том же заседании заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира информировал Совет о том, что военное положение и ситуация в области безопасности в Демократической Республике Конго серьезно ухудшились. В связи с развертыванием персонала Организации Объединенных Наций он заявил, что новый Специальный представитель Генерального секретаря по Демократической Республике Конго прибыл в Киншасу, чтобы приступить к исполнению своих обязанностей. Он сообщил также, что МНООНДРК развернула 62 из 90 офицеров связи, санкционированных в соответствии с резолюцией 1258 (1999) Совета Безопасности от 6 августа 1999 года. Тем не менее, по его словам, пока обе стороны не гарантируют МНООНДРК полную безопасность и необходимую ей свободу передвижения, она не сможет завершить свой технический обзор положения в стра-

не или разместить офицеров связи в тыловых военных штабах сторон, как это предусмотрено Советом. Он заявил, что до тех пор, пока они не получают необходимой информации на основе такого обзора и из соответствующих военных штабов, они не смогут представить Совету подробную и всеобъемлющую концепцию операций, к чему призывает резолюция 1279 (1999). Он отметил, что в середине января он намерен представить следующий доклад о положении в стране, который, как он предполагает, будет содержать предложения и рекомендации⁵⁷.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что хотя Лусакское соглашение является великолепным документом, который был подготовлен самими сторонами, оно во многих случаях игнорируется и нарушается. Он приветствовал назначение бывшего президента Республики Ботсвана сэра Кетумиле Масире для выполнения роли нейтрального посредника на межконголезских политических переговорах. Он отметил, что Соединенным Штатам было бы сложно продолжать оказывать поддержку миротворческому процессу, если бы не был назначен посредник для работы на имеющем столь важное значение политическом направлении. Он подчеркнул, что Совместная военная комиссия, ОАЕ, Организация Объединенных Наций и МНООНДРК должны более тесно взаимодействовать между собой. Соединенным Штатам действительно необходимо знать состав и структуру миротворческих сил, а работу по планированию операции с привлечением Департамента операций по поддержанию мира, государств-членов Совета Безопасности и других стран, которые могут предоставить крупные воинские контингенты и денежные средства следует активизировать. Он сказал, что потребуются информация о характере взаимоотношений между ОАЕ, САДК и Организацией Объединенных Наций, о том, кто будет осуществлять командование и контроль на местах, о мандате, численности, расходах и резервных вариантах, и что Соединенные Штаты не будут участвовать в голосовании по резолюции, пока они не будут знать, за что они голосуют⁵⁸.

Представитель Нидерландов напомнил членам Совета о том, что с первого дня обсуждения Лусакского соглашения на них уже начало оказываться давление с целью заставить немедленно направить миротворцев, несмотря на тот факт, что повстанцы все еще не были готовы его подписать. Он заявил, что если Лусакское соглашение является проверкой, то это прежде всего проверка для тех, кто его подписал, и если сами стороны не выполняют своих обязательств, то Совет ничего с этим поделать не может. Обратив внимание на «формирование мифа о том, что именно нерешительность Совета Безопасности привела к гибели Лусакского соглашения», он задал вопрос, полагает ли кто-нибудь, что первые три месяца Соглашение соблюдалось всеми сторонами и начало распадаться только из-за бездействия Совета. Он заявил, что считает, что приверженность Нидерландов африканской проблематике не может быть поставлена под сомнение и что не произошло

никакого ослабления этой приверженности африканским проектам, представляющим особый интерес для Совета Безопасности⁵⁹.

Представитель Гамбии заявил, что делегация его страны с нетерпением ждет доклада технической группы по изучению положения и доклада Генерального секретаря о развертывании в Демократической Республике Конго и с удовлетворением отмечает, что Совместная военная комиссия и Политический комитет, учрежденные участниками Соглашения, уже созданы и приступили к работе. Он поблагодарил Соединенные Штаты за их щедрый вклад в работу Комиссии и призвал другие государства, способные это сделать, оказать помощь. Он выразил надежду на то, что Совет Безопасности будет действовать оперативно с целью развернуть полномасштабную миротворческую миссию в Демократической Республике Конго, когда для этого настанет время⁶⁰.

Представитель Канады отметил, что делегация его страны продолжает испытывать обеспокоенность по поводу фактов серьезного нарушения режима прекращения огня в Демократической Республике Конго всеми сторонами. Такие нарушения позволяют предположить, что условия в плане безопасности, необходимые для развертывания миссии военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, все еще не существуют. Он предложил Секретариату изложить свои взгляды на то, каким образом Организация Объединенных Наций, не направляя дополнительный персонал в Демократическую Республику Конго, могла бы оказать дальнейшее содействие осуществлению положений Лусакского соглашения в условиях продолжающихся боевых действий. Он приветствовал назначение бывшего президента Ботсваны Масире посредником в межконголезском диалоге и настоятельно призвал все стороны взять на себя обязательство принять участие в диалоге, с тем чтобы приступить к процессу примирения серьезным образом⁶¹.

Представитель Франции заявил, что ситуация является катастрофической и что со стороны Совета требуются реальные, конкретные усилия. Он предложил, чтобы члены Совета задались вопросом, что они могли бы сделать немедленно, с тем чтобы заняться устранением непосредственных угроз в регионе, которые приводят к человеческим жертвам. Он предложил членам Совета настоятельно призвать Секретариат продолжить его усилия по разработке концепции операций. Он приветствовал назначение бывшего президента Ботсваны Масире в качестве посредника и прибытие на место Специального представителя Генерального секретаря. Он задал заместителю Генерального секретаря вопрос о том, не имела ли уже МНООНДРК возможность оказывать определенное военное содействие Совместной военной комиссии, предоставив ей штабных офицеров для оказания Комиссии помощи в ее работе. Он также поинтересовался, не могла ли бы Комиссия

⁵⁷ S/PV.4083, стр. 2–4.

⁵⁸ Там же, 5 и 6.

⁵⁹ Там же, стр. 6–8.

⁶⁰ Там же, стр. 8–10.

⁶¹ Там же, стр. 12 и 13.

предоставлять Совету Безопасности отчеты о принимаемых ею решениях. Это явилось бы ответом на высказанные пожелания в отношении укрепления сотрудничества между региональными организациями, в частности между ОАЕ и Организацией Объединенных Наций⁶².

Представитель Китая заявил, что мирный процесс по-прежнему вязнет в проблемах и что Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности очень медленно реагируют на сложившуюся ситуацию. Он приветствовал сообщения о назначении бывшего президента Ботсваны Масире в качестве посредника и заявил о своей поддержке идеи проведения общенациональных политических диалогов между сторонами в Демократической Республике Конго, но при этом подчеркнул, что скорейшее направление военных наблюдателей и миротворческих сил является немедленным приоритетом Совета и Организации Объединенных Наций, потому что эффективный контроль за прекращением огня и его сохранение будут возможны лишь тогда, когда там будут развернуты эти силы. Он заявил о своем согласии с ранее высказанным мнением о том, что способность Совета с помощью конкретных мер добиться урегулирования конфликта в Демократической Республике Конго явится проверкой того, насколько важное значение придает Совет конфликтам в Африке. В этой связи он заявил, что, хотя он надеется на осуществление резолюции 1279 (1999) и приветствует подготовительную работу Секретариата в этих целях, он также ожидает, что члены Совета единодушно согласятся как можно скорее предпринять конкретные действия по развертыванию контингента военных наблюдателей в Демократической Республике Конго⁶³.

Представитель Намибии приветствовал назначение бывшего президента Ботсваны Масире в качестве посредника для проведения национального диалога, однако заявил, что его делегация обратила внимание на сообщения в средствах информации о том, что инвесторы из нескольких стран ведут дела с повстанческим движением, в частности в восточной части Демократической Республики Конго, и что эти действия явно нарушают территориальную целостность страны. Он добавил, что никто не говорил, что ситуация является простой, но что крайне важен фактор времени, и Совет должен взять на себя всю ответственность за положение в Демократической Республике Конго. Он призвал все стороны выполнить свои обязательства по Лусакскому соглашению о прекращении огня и подтвердил приверженность Намибии его полному осуществлению. Он, тем не менее, заявил, что, Намибия не собирается сама атаковать, однако ее военнослужащие не будут выступать в роли беспомощной мишени, когда повстанцы и те, кто их поддерживает, будут открывать по ним огонь. Он приветствовал развертывание на территории Демократической Республики Конго региональных совместных военных комиссий и наблюдателей ОАЕ, однако выразил при этом надежду, что Совет Безопасности в скором времени примет реше-

ние о санкционировании развертывания военных наблюдателей. Он подчеркнул необходимость оперативного развертывания, учитывая положения резолюции 1279 (1999), и заявил, что «если мы будем добиваться совершенства в Демократической Республике Конго, то мы можем потерять все, что было достигнуто благодаря Лусакскому мирному процессу»⁶⁴.

Представитель Бразилии заявил, что он задается вопросом, каким образом можно было бы примирить две противоположные позиции, которые обе могут быть правильными. Его коллеги, особенно коллеги из африканских стран, очень четко показали необходимость для Совета Безопасности действовать «самым оперативным образом», а представитель Франции привлек их внимание к необходимости разработки очень конкретной и четкой концепции операций. В процессе поиска решения этой проблемы им несомненно следует учитывать все эти позитивные элементы. Он заявил, что осуществление операций по поддержанию мира должно быть «эффективным» и что если они проанализируют все значения этого прилагательного и добавят к нему фразу «направить в оперативном порядке», то они смогут приступить к решению этой проблемы⁶⁵.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что они приближаются к критическому моменту: существует мирное соглашение, но ситуация ухудшается, и не все стороны выполняют свои обязательства. Он предложил членам Совета сосредоточить, в частности, внимание на шести областях. Во-первых, им необходимо настаивать на том, чтобы все стороны вернулись к выполнению своих обязательств по Лусакскому соглашению, и подчеркивать, что не существует никакой альтернативы достижению мира путем переговоров. Во-вторых, им следует сделать все возможное для оказания поддержки заложенной в Лусаке основе. В-третьих, они должны поддержать развертывание эффективных сил Организации Объединенных Наций для содействия осуществлению Лусакского соглашения. Миротворческие силы должны быть в состоянии обеспечивать контроль за соблюдением прекращения огня, осуществлять контроль за выводом иностранных сил и проводить расследования сообщений о военных действиях других вооруженных групп. Однако главную ответственность за свое собственное будущее должны нести страны региона. В-четвертых, они должны разработать план успешного разоружения, демобилизации и реинтеграции вооруженных групп ополченцев. Он настоятельно призвал все стороны действовать через посредство Совместной военной комиссии в тесном сотрудничестве с ОАЕ и Организацией Объединенных Наций с целью продолжить разработку надежного плана, который поможет заручиться такой международной поддержкой, которая необходима для обеспечения возможности осуществления процесса. В-пятых, им следует рассмотреть вопрос о расхищении и эксплуатации обширных ресурсов Демократической Республики Конго, чем занимаются все стороны для продолжения войны. В-шестых, им необходимо и

⁶² Там же, стр. 13–15.

⁶³ Там же, стр. 16.

⁶⁴ Там же, стр. 16–18.

⁶⁵ Там же, стр. 18 и 19.

впредь выступать в поддержку созыва международной конференции по положению в районе Великих озер для решения неурегулированных проблем региона, которая должна состояться, когда стороны выполнят основные элементы Лусакского соглашения. Оратор приветствовал назначение бывшего президента Масире. Он выразил надежду на то, что созданный в рамках Лусакского соглашения Политический комитет в самое ближайшее время соберется для обсуждения процесса осуществления⁶⁶.

Представитель Габона приветствовал назначение бывшего президента Ботсваны Масире в качестве посредника и, учитывая имеющиеся для этого ресурсы, достигнутый прогресс в деятельности Совместной военной комиссии. Он заявил, что считает, что Совет «должен сконцентрировать свое внимание скорее на своей готовности урегулировать конфликт, а не на трудностях», и что было бы нереально стремиться получить абсолютные гарантии безопасности. Африка ждет реальных и немедленных действий и ждет этого уже слишком долго с момента подписания Соглашения. Совет Безопасности должен выполнить свои обязанности и должен также продолжать оказывать давление на стороны, с тем чтобы обеспечить выполнение ими своих обязанностей согласно Лусакскому соглашению⁶⁷.

Представитель Российской Федерации заявил, что разделяет мнения, высказанные обеими сторонами, как теми, кто говорил о необходимости принятия срочных решений, так и теми, кто указывал, что следует создать необходимые условия. Он высказал свою глубокую обеспокоенность тем, что техническая группа (не по своей вине) не смогла своевременно завершить свою работу, но выразил надежду, что по получении соответствующей информации Совет Безопасности согласно резолюции 1279 (1999) примет подходящее решение о развертывании контингента численностью до 500 военных наблюдателей Организации Объединенных Наций. Он заявил, что, по его мнению, решающими являются два фактора: готовность сторон конфликта добросовестно выполнять взятые ими на себя обязательства и их сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, прежде всего в практическом вопросе конкретной работы технической группы. Он поблагодарил тех, кто обратил внимание на особое значение скорейшей организации в Демократической Республике Конго общенационального диалога, как это предусмотрено Лусакским соглашением. В заключение он подтвердил поддержку Российской Федерацией идеи проведения под эгидой Организации Объединенных Наций и ОАЕ международной конференции по вопросам мира и безопасности в районе Великих озер, которая должна иметь очень сильную политическую составляющую и которая позволит рассмотреть ключевые проблемы укрепления мира и безопасности в регионе⁶⁸.

Еще несколько выступавших заявили, что после проведения технической группой оценки и обеспечения достаточной безопасности следует обеспечить развёртывание миротворческой миссии со всей должной оперативностью; подчеркивали необходимость расширения сотрудничества между ОАЕ, Организацией Объединенных Наций и САДК; приветствовали назначение бывшего президента Ботсваны Масире в качестве посредника и г-на Камеля Моржана в качестве специального представителя Генерального секретаря; выразили обеспокоенность по поводу нарушения режима прекращения огня; и призвали все стороны соблюдать положения Лусакского соглашения. Некоторые делегации задали вопросы, чем объясняется затягивание мирного процесса и почему Организация Объединенных Наций так противится началу необходимого вмешательства с целью заменить «нынешний шаткий» мир настоящим прочным миром⁶⁹.

На том же заседании Председатель предоставил слово тем делегациям, которые пожелали выступить во второй раз.

Представитель Соединенных Штатов отметил складывающийся консенсус по многим аспектам этой проблемы. Что касается развертывания миротворческих сил, то он заявил, что вопрос не в том, «будет ли, а в том, когда и как это будет реализовано». Он заявил, что его делегация намерена проголосовать в поддержку резолюции, как только она будет знать мандат, размеры и затраты. Он выразил надежду, что в результате данного заседания его участникам удастся ускорить и интенсифицировать работу над тем, что их просят одобрить, и таким образом прояснить это дело, что потребует напряженной внутренней работы персонала, к которой Соединенные Штаты готовы⁷⁰.

Представитель Нидерландов выразил свое согласие с представителем Соединенных Штатов. Он также поинтересовался, нельзя ли высказать Совместной военной комиссии пожелание, чтобы «ее заседания проводились несколько чаще»⁷¹.

Представитель Франции заявил о своем согласии с представителем Соединенных Штатов. Он также отметил огромное желание членов Совета двигаться вперед быстрыми темпами и твердую поддержку идеи проведения международной конференции по вопросам мира и безопасности в районе Великих озер под эгидой Организации Объединенных Наций и ОАЕ. Он просил представителя Секретариата предложить следующему Председателю Совета поставить на рассмотрение вопрос о созыве международной конференции. Он сказал, что считает, что проблемы Африки должны рассматриваться в Совете на постоянной основе⁷².

Председатель, подведя некоторые неофициальные итоги прений, подтвердил, что Демократическая Республика Конго является главной проблемой, стоя-

⁶⁶ Там же, стр. 19–22.

⁶⁷ Там же, стр. 22.

⁶⁸ Там же, стр. 23–25.

⁶⁹ Там же, стр. 11 и 12 (Малайзия), стр. 10 и 11 (Аргентина), стр. 23 (Словения) и стр. 15 и 16 (Бахрейн).

⁷⁰ Там же, стр. 25.

⁷¹ Там же, стр. 25 и 26.

⁷² Там же, стр. 26.

щей перед Африкой. Он заявил, что Лусакское соглашение опирается на международную поддержку и поэтому Организация Объединенных Наций должна оказать помощь в осуществлении этого Соглашения посредством развертывания дополнительных сил. Он подчеркнул сформулированное соображение о том, что сторонам надлежит продемонстрировать свою решимость выполнять свои обязательства, прежде чем Организация Объединенных Наций сочтет более ши-

рокое развертывание обоснованным или уместным. Всем, на кого ложатся обязанности по Лусакскому соглашению, нужно срочно взяться за их осуществление, и Совет Безопасности примет меры настолько оперативно и эффективно, насколько это будет возможно. Совет вскоре вновь вернется к рассмотрению этого вопроса с учетом анализа и мер по итогам настоящего обсуждения⁷³.

⁷³ Там же, стр. 29 и 30.

12. Положение в Центральноафриканской Республике

Первоначальное рассмотрение

Решение от 6 августа 1997 года (3808-е заседание): резолюция 1125 (1997)

В своих идентичных письмах от 18 июля 1997 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности¹ президент Центральноафриканской Республики информировал Совет о серьезном кризисе, возникшем в условиях региональной нестабильности в результате вооруженных восстаний, которые вспыхнули в 1996 году и привели к тому, что в руках бывших повстанцев и военизированных формирований в осталось большое количество оружия. Он попросил Совет Безопасности разрешить государствам-участникам Межафриканской миссии по наблюдению за выполнением Бангийских соглашений (МИСАБ), которая была учреждена по его просьбе, помочь восстановить мир и безопасность, проводить необходимые операции на основе принципов нейтралитета и беспристрастности, достичь цели, определенные мандатом МИСАБ, и согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций разрешить этим государствам и поддерживающим их государствам обеспечивать безопасность и свободу передвижения персонала Межафриканской миссии. Он также препроводил мандат межафриканских сил по наблюдению за выполнением Бангийских соглашений и текст соглашения о статусе этих сил.

На своем 3808-м заседании, проведенном 6 августа 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее, Совет Безопасности без возражений включил в свою повестку дня письма и пункт «Положение в Центральноафриканской Республике».

На этом же заседании Председатель (Соединенное Королевство) с согласия Совета пригласил представителя Центральноафриканской Республики, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На этом же заседании Председатель обратил внимание Совета на письмо Габона от 7 июля 1997 года², которое он написал как посредник и представитель

глав государств, назначенных на встрече на высшем уровне в Уагадугу в декабре 1996 года, и в котором он информировал Совет о создании МИСАБ в составе Буркина-Фасо, Габона, Мали и Чада в целях содействия установлению мира и безопасности путем наблюдения за выполнением Бангийских соглашений и проведения операций по разоружению бывших мятежников и военизированных формирований. Он попросил Совет Безопасности одобрить мандат МИСАБ и разрешить вмешательство согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций в качестве правового механизма вмешательства ввиду сохраняющейся напряженности и угрозы того, что продление кризиса, скорее всего, будет означать подрыв усилий по поддержанию международного мира и безопасности.

На этом же заседании Председатель также обратил внимание Совета на проект резолюции, представленному Гвинеей-Бисау, Египтом, Кенией и Центральноафриканской Республикой³.

Выступая до голосования, представитель Кении заявил, что с начала 1996 года Центральноафриканская Республика находится в состоянии вооруженного конфликта, который затронул все аспекты жизни общества и который может дестабилизировать регион. И что эта ситуация представляет угрозу для международного мира и безопасности и требует немедленного рассмотрения Советом Безопасности. Вопрос угрозы для региональной стабильности привлек внимание участников встречи в Уагадугу, на котором Центральноафриканская Республика попросила осуществить международное вмешательство и на котором была объявлена уже осуществляемая в стране региональная инициатива при участии Буркина-Фасо, Габона, Мали, Сенегала, Того и Чада. Он заявил, что нынешний проект резолюции Совета предусматривает одобрение этой региональной инициативы в рамках осуществления им своей ответственности за поддержание международного мира и безопасности, а также подчеркнул, что Совет обязан поддерживать региональные инициативы. Он заявил, что стороны конфликта в Центральноафриканской Республике проявили готовность разрешить спор мирными средствами на основе под-

¹ S/1997/561.

² S/1997/543.

³ S/1997/613.