

целях укрепления сотрудничества, доверия и взаимного уважения между двумя общинами;

14. *просит* Генерального секретаря представить к 1 декабря 1999 года доклад об осуществлении настоящей резолюции;

15. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 15 декабря 1999 года (4082-е заседание): резолюция 1283 (1999)

29 ноября 1999 года Генеральный секретарь представил Совету доклад об операции Организации Объединенных Наций на Кипре, охватывающий события за период с 10 июня по 29 ноября 1999 года и содержащий обновленную информацию о деятельности Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре²⁷. Генеральный секретарь сказал, что положение вдоль линии прекращения огня оставалось стабильным и что предотвращение инцидентов зависит от дисциплины вооруженных сил обеих сторон и от их постоянного сотрудничества с Силами. Далее он заявил, что контакты на острове между двумя общинами по-прежнему были весьма слабыми по причине ограничений, введенных кипрско-турецкими властями. Силы продолжали содействовать проведению гражданских мероприятий в буферной зоне с учетом ограничений, накладываемых оперативными потребностями и мероприятиями по обеспечению безопасности. Говоря о своей миссии добрых услуг, Генеральный секретарь сказал, что руководители двух кипрских общин согласились начать не прямые переговоры в Нью-Йорке 3 декабря 1999 года, с тем чтобы подготовить почву для конструктивных переговоров, которые привели бы ко всеобъемлющему урегулированию. В заключение Генеральный секретарь сказал, что в этих условиях присутствие Сил на острове остается

²⁷ S/1999/1203 и Corr. 1 и Add. 1.

необходимым, и поэтому рекомендовал продлить их мандат на дополнительный период, заканчивающийся 15 июня 2000 года.

На своем 4082-м заседании, проведенном 15 декабря 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе консультаций, проведенных Советом ранее²⁸. Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1283 (1999), которая гласит:

Совет Безопасности,

приветствуя доклад Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре от 29 ноября 1999 года, и в частности обращенный к сторонам призыв с должной оперативностью и серьезностью оценить гуманитарный вопрос о пропавших без вести лицах и принять меры в целях его решения,

отмечая согласие правительства Кипра с тем, что ввиду сложившихся на острове условий необходимо продлить пребывание Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре после 15 декабря 1999 года,

1. *подтверждает* все свои соответствующие резолюции по Кипру, и в частности резолюцию 1251 (1999) от 29 июня 1999 года,

2. *постановляет* продлить мандат Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре на дополнительный период, заканчивающийся 15 июня 2000 года;

3. *просит* Генерального секретаря представить к 1 июня 2000 года доклад об осуществлении настоящей резолюции;

4. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

²⁸ S/1999/1249.

27. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии

А. Ситуация в бывшей Югославии

Решение от 1 октября 1996 года (3700-е заседание): резолюция 1074 (1996)

На 3700-м заседании Совета, проведенном 1 октября 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Гондурас) с согласия Совета пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель с согласия Совета также пригласил г-на Владислава Йовановича занять место за столом Совета.

На том же заседании Председатель обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе ранее проведенных

в Совете консультаций¹. Председатель далее обратил внимание членов Совета на письмо Генерального секретаря от 1 октября 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо и доклад Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине. В письме Высокого представителя также было отмечено, что с подтверждением Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) результатов выборов, проведенных 14 сентября в соответствии с приложением 3 к Мирному соглашению, условия для принятия решений, предусмотренных в пункте 4 резолюции 1022 (1995) Совета Безопасности по вопросу об отмене мер, введенных резолюциями 757 (1992), 787 (1992), 820 (1993), 942 (1994),

¹ S/1996/815.

943 (1994), 988 (1995), 992 (1995), 1003 (1995) и 1015 (1995), выполнены².

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1074 (1996), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии, и подтверждая, в частности, свою резолюцию 1022 (1995) от 22 ноября 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность политическому урегулированию конфликтов в бывшей Югославии, сохранению суверенитета и территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах,

выражая свою признательность Высокому представителю, Командующему и персоналу многонациональных Сил по выполнению Соглашения, персоналу Организации Объединенных Наций и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также другому международному персоналу в Боснии и Герцеговине за их вклад в осуществление Общего рамочного соглашения об установлении мира в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением),

приветствуя прогресс в осуществлении Мирного соглашения,

приветствуя также процесс взаимного признания и подчеркивая важность полной нормализации отношений, включая установление дипломатических отношений, между всеми государствами — правопреемниками бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия,

отмечая с удовлетворением, что в Боснии и Герцеговине состоялись выборы, предусмотренные в приложении 3 к Мирному соглашению,

подчеркивая необходимость всестороннего сотрудничества государств и образований с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, которое является одним из важнейших аспектов осуществления Мирного соглашения,

напоминая сторонам о взаимосвязи между выполнением ими своих обязательств по Мирному соглашению и готовностью международного сообщества обеспечить финансовые ресурсы для восстановления и развития,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *с удовлетворением отмечает*, что 14 сентября 1996 года в Боснии и Герцеговине состоялись выборы, предусмотренные в приложении 3 к Мирному соглашению, и отмечает, что их проведение представляет собой один из важнейших шагов в направлении достижения целей Мирного соглашения;

2. *постановляет* в соответствии с пунктом 4 своей резолюции 1022 (1995) отменить немедленно меры, о которых говорится в пункте 1 указанной резолюции;

3. *призывает* все стороны строго выполнять все свои обязательства по Мирному соглашению;

4. *постановляет* пристально следить за ситуацией с учетом докладов, представляемых в соответствии с пунктами 25 и 32 своей резолюции 1031 (1995) от 15 декабря

1995 года, и любых рекомендаций, которые могут содержаться в этих докладах;

5. *постановляет также* рассмотреть вопрос о введении мер, если любая из сторон будет существенно не выполнять свои обязательства по Мирному соглашению;

6. *постановляет далее* упразднить Комитет Совета Безопасности, учрежденный его резолюцией 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, после завершения работы над его докладом и выражает свою признательность Комитету за его работу;

7. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

В. Ситуация в Хорватии

Решение от 8 января 1996 года

(3617-е заседание): заявление Председателя

21 декабря 1995 года во исполнение резолюции 1019 (1995) Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад о мерах, принятых правительством Хорватии по осуществлению резолюций 1009 (1995) и 1019 (1995) в период с 23 августа по ноябрь 1995 года³. В своем докладе Генеральный секретарь заявил, что сообщения о нарушениях прав человека в бывших секторах «Север» и «Юг» продолжали поступать, хотя и в меньшем масштабе. Кроме того, имелось явное несоответствие между числом лиц, уже преданных суду, и числом поступивших сообщений о нарушениях прав человека. Складывалось впечатление, что сотрудники хорватской полиции, как правило, не проявляли большого усердия в плане реагирования на жалобы в отношении хорватских гражданских лиц и сотрудников сил безопасности, а во многих случаях не приняли никаких мер. Он отметил, что право краинских сербов оставаться в своих домах не было должным образом защищено и что они столкнулись с многочисленными случаями издевательств и запугивания. Кроме того, права тех сербских жителей, которые были вынуждены оставить свои дома в период военных действий, на возвращение в условиях безопасности и достоинства были существенно ограничены в силу того, что не было принято конструктивных мер по содействию их возвращению. Он подчеркнул, что гуманитарное положение оставшегося сербского населения, которое составляли главным образом старики и инвалиды, вызывало крайнее беспокойство и что еще многие могли умереть в течение зимы в отсутствие своевременно оказанной им надлежащей помощи. Предметом озабоченности Генерального секретаря явилось также нарушение права на справедливое судебное разбирательство тех сербов, которые остались и были арестованы по обвинению в «военных преступлениях» или участии в «вооруженном мятеже». Наконец, права меньшинств в Хорватии были ограничены в результате внесения изменений в конституцию и принятия новых законодательных актов, таких как закон о возвращении и истребовании имущества, которые препятствуют полному осуществлению прав человека и основных свобод. Он подчеркнул, что необходимо обеспечить надлежащую защиту

² S/1996/814.

³ S/1995/1051.

прав сербского меньшинства на основе правовых и конституционных положений Хорватии.

На своем 3617-м заседании, проведенном 8 января 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил этот доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенное Королевство) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁴:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 21 декабря 1995 года, представленный во исполнение его резолюции 1019 (1995) от 9 ноября 1995 года по Хорватии, и в частности содержащуюся в нем информацию о гуманитарной ситуации и нарушениях прав человека.

Совет решительно осуждает нарушения международного гуманитарного права и прав человека в бывших секторах «Север» и «Юг» в Республике Хорватия, информация о которых содержится в докладе Генерального секретаря, включая убийства нескольких сотен гражданских лиц, систематические и широко распространенные случаи разграбления и поджога и другие формы уничтожения имущества. Совет выражает свою глубокую обеспокоенность значительным несоответствием между числом нарушителей, уже преданных суду, и числом поступивших сообщений о нарушениях международного гуманитарного права и прав человека. Совет настоятельно призывает правительство Республики Хорватия приложить все усилия к задержанию всех нарушителей и скорейшему преданию их суду.

Совет обеспокоен гуманитарным положением и безопасностью сербского населения, которое осталось в бывших секторах на территории Республики Хорватия и которое в большинстве своем состоит из пожилых людей. Серьезную обеспокоенность Совета вызывает содержащаяся в докладе информация о продолжающихся массовых случаях притеснений и запугивания, разграбления имущества и других формах злоупотреблений. Он вновь обращается к правительству Республики Хорватия с требованием принять срочные меры к тому, чтобы незамедлительно положить конец всем подобным действиям, и призывает правительство предоставить сербскому населению крайне необходимые продовольствие, медицинскую помощь и надлежащее жилье.

Совет вновь подтверждает, что все те, кто совершают нарушения международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за подобные действия. Он с тревогой напоминает о том, что правительство Республики Хорватия до сих пор не передало Международному трибуналу для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, учрежденному в соответствии с резолюцией 827 (1993) Совета, лиц, которым Международный трибунал предъявил обвинения, и выражает обеспокоенность по поводу недавнего назначения одного из тех, кому были предъявлены обвинения, на должность в хорватской армии. Совет вновь заявляет, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом и его органами.

Совет выражает глубокую обеспокоенность в связи с положением тех беженцев из Республики Хорватия, которые желают вернуться. Совет разделяет мнение Генерального

секретаря о том, что права тех сербских жителей, которые были вынуждены оставить свои дома в период военных действий, на возвращение в условиях безопасности и уважения достоинства резко ограничены отсутствием конструктивных мер по содействию их возвращению. Совет вновь требует, чтобы правительство Республики Хорватия проявляло полное уважение к правам представителей местного сербского населения, включая их право остаться, уехать или вернуться в условиях безопасности, и требует, чтобы правительство создало благоприятные условия для возвращения этих людей и в срочном порядке ввело процедуры для ускорения обработки заявок лиц, желающих вернуться. Он также настоятельно призывает правительство Республики Хорватия воздерживаться от любых мер, которые могли бы негативно отразиться на осуществлении права на возвращение.

Совет подтверждает свой призыв в адрес Республики Хорватия отменить любые предельные сроки для возвращения беженцев с целью истребовать свое имущество. Он отмечает решение правительства Республики Хорватия от 27 декабря 1995 года о временной отмене установленного в соответствующем законе Хорватии крайнего срока как шаг в правильном направлении. Совет будет внимательно следить за тем, отменит ли Республика Хорватия все такие предельные сроки окончательно.

Совет с удовлетворением принимает к сведению решение правительства Республики Хорватия от 30 декабря 1995 года о приостановлении уголовного разбирательства в отношении 455 местных сербов, задержанных по подозрению в участии в вооруженном мятеже, и их освобождении. Совет призывает правительство Хорватии принять надлежащие меры к обеспечению того, чтобы право тех сербов, которые остались и были арестованы и обвинены в совершении военных преступлений или участии в вооруженном мятеже, на справедливое судебное разбирательство было гарантировано.

Совет подтверждает, что необходимо обеспечить надлежащие гарантии прав лиц, принадлежащих к сербскому меньшинству, в правовой и конституционной системе Республики Хорватия. Он настоятельно призывает правительство Республики Хорватия отменить его решение о временном приостановлении действия нескольких статей Конституционного закона о правах человека и свободах и правах национальных и этнических общин в Республике Хорватия, информация о котором приводится в докладе Генерального секретаря. Совет подчеркивает, что строгое соблюдение прав лиц, принадлежащих к сербскому меньшинству, будет также иметь большое значение для осуществления Основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема от 12 ноября 1995 года.

Совет просит Генерального секретаря регулярно информировать Совет о ходе осуществления мер, принятых правительством Республики Хорватия во исполнение резолюции 1019 (1995), и требований, изложенных в настоящем заявлении, просит Генерального секретаря представить ему не позднее 15 февраля 1996 года доклад по данному вопросу и заявляет о своем намерении принять необходимые меры.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

**Решение от 15 января 1996 года
(3619-е заседание):
резолюции 1037 (1996) и 1038 (1996)**

На 3619-м заседании Совета, проведенном 15 января 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций,

⁴ S/PRST/1996/2.

Председатель (Соединенное Королевство), с согласия Совета, пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса⁵. Председатель, с согласия Совета, также пригласил г-на Йовановича, по его просьбе, выступить в Совете в ходе обсуждения. Он также обратил внимание Совета на предыдущий доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 1025 (1995)⁶.

На том же заседании Председатель обратил далее внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Польшей, Республикой Корея, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁷, а также на второй проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁸.

На том же заседании Председатель обратил далее внимание Совета на следующие документы: письма представителя Хорватии от 15 ноября 1995 года и 10 января 1996 года на имя Генерального секретаря и на имя Председателя Совета Безопасности, в которых говорилось о поддержке пребывания военных наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове на период, пока этот механизм не будет заменен региональным механизмом⁹; а также на письмо представителя Союзной Республики Югославия от 11 января 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее просьбу к Совету Безопасности решить вопрос о дальнейшем продлении миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в спорном районе до окончательного мирного урегулирования этого спора¹⁰.

Представитель Хорватии заявил, что его правительство понимает этот проект резолюции как выражение решимости Совета выйти за рамки обеспечения пассивной защиты территориальной целостности Хорватии в рамках ее международно признанных границ и активно восстанавливать на основе деятельности Временного администратора и Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема (ВАООНВС) суверенитет Хорватии над регионом Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема. Он подчеркнул, что аспект демилитаризации мандата ВАООНВС является самым важным элементом для достижения успеха. Он отметил, что может возникнуть противодействие этому, но это можно преодолеть путем разработки программы переселения в другие страны местных руководителей периода оккупации и посредством активной роли правительства Белграда. Можно начать этот процесс с незамедлительного вывода регулярных вооруженных сил и военизированных формирований и оборудования из региона. Помимо этого, он заявил,

что Союзная Республика Югославия должна также стремиться к признанию Хорватии в рамках ее международно признанных границ в соответствии с призывами Совета к такому признанию. Он отметил, что Хорватия готова сделать то же самое и признать Союзную Республику Югославия. Динамика, созданная мандатом Многонациональных военных сил по выполнению Соглашения (СВС), может благотворно повлиять на аспект демилитаризации мандата ВАООНВС, и, следовательно, правительство его страны приветствует все формы контактов между этими двумя миссиями. Он подчеркнул большое значение пунктов 5, 6 и 7 постановляющей части проекта резолюции, отметив, что его правительство понимает эти пункты так, что Совет Безопасности аннулирует мандат ВАООНВС, если аспект демилитаризации не будет реализован, а также в любое время в будущем в случае, если не будут выполняться любые другие важные аспекты мандата, в особенности, если 126 000 перемещенных лиц и беженцев несербской национальности не смогут вернуться в регион своевременным и должным образом. Касаясь вопроса о втором проекте резолюции, он высказался в его поддержку и заявил, что Хорватия с удовлетворением отмечает тот факт, что вопрос о Превлакском полуострове вынесен в отдельный документ. Он упомянул, что в проекте резолюции признается, что Превлакский полуостров является неотъемлемой частью Хорватии и что в нем обеспечиваются возможности для создания новой службы по наблюдению в регионе. Он вновь подчеркнул, что несмотря на то, что вопрос о Превлакском полуострове не может никоим образом рассматриваться как пограничный конфликт, Хорватия готова продолжить поиски всевозможных путей для мирного разрешения существующих проблем в этой районе, сосредоточивая внимание не на Превлакском полуострове, а на Которской бухте в этом районе. Он также выразил мнение о том, что доступ в Которскую бухту в соседней Республике Черногория не должен вызывать проблем¹¹.

На том же заседании г-н Йованович заявил, что подписание Основного соглашения по региону Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема наряду с Соглашением о мире в Боснии и Герцеговине представляет собой крупный шаг вперед на пути установления прочного и справедливого мира на территориях бывшей Югославии. Он отметил, что Союзная Республика Югославия хотела бы особо подчеркнуть, что, согласно Основному соглашению, Совет Безопасности взял на себя ответственность гарантировать мир и стабильность в Восточной Славонии в переходный период, что подразумевало защиту и обеспечение равноправия всех граждан и защиту их прав человека, в том числе беженцев и других лиц, которые в соответствии с Основным соглашением намеревались вернуться в Восточную Славонию. Делегация его страны также с удовлетворением отметила выводы, содержащиеся в докладе Генерального секретаря, и обоснованно надеялась на то, что силы Организации Объединенных Наций будут

⁵ Более подробную информацию см. в документе S/PV.3619 и в главе III.

⁶ S/1995/1028; см. также Дополнение 1993–1995 к Справочнику, глава VIII.

⁷ S/1996/23.

⁸ S/1996/24.

⁹ S/1995/951 и S/1996/13.

¹⁰ S/1996/21.

¹¹ S/PV.3619, стр. 2–4.

эффективно и беспристрастно содействовать полному осуществлению Соглашения. Он заявил, что, по мнению его делегации, в Восточную Славонию следует направить достаточное количество военнослужащих для того, чтобы Организация Объединенных Наций могла выполнить в полном объеме все стоящие перед ней задачи. В противном случае это угрожает подорвать авторитет Организации Объединенных Наций и эффективное осуществление Соглашения. Он отметил, что временная власть должна взять под контроль и содействовать функционированию всех существующих общественных служб и администрации и что настоятельно необходимо, чтобы пропорциональное соотношение этнической структуры региона соблюдалось в численном составе служащих, и особенно на руководящих постах, в полиции и судебной системе. Отметив, что осуществление Основного соглашения не может зависеть только от Организации Объединенных Наций и что ответственность за его полное осуществление лежит на обеих сторонах, он подчеркнул чрезвычайно важное значение немедленного принятия мер по укреплению доверия и обеспечению полной безопасности местного населения. Он заявил, что спор по поводу Превлакского полуострова представляет собой одну из наиболее сложных и значительных проблем в достижении урегулирования кризиса в бывшей Югославии и имеет особое значение для Союзной Республики Югославия, если учитывать то, что вход в принадлежащую Черногории Которскую бухту полностью контролируется с Превлакского полуострова. Он отметил, что речь идет о классическом территориальном споре, и, принимая во внимание сложность данного вопроса, равно как и стратегическое значение этого района, высказал мнение о том, что дальнейшее присутствие там военнослужащих Организации Объединенных Наций стало бы наилучшей гарантией того, что в будущем удастся избежать недоразумений и новых проблем. Таким образом, Союзная Республика Югославия положительно оценила решение Совета Безопасности о принятии рекомендаций Генерального секретаря о продлении присутствия наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове до взаимоприемлемого урегулирования. Он заявил, что, по мнению его страны, вопрос о Превлакском полуострове может быть урегулирован мирными средствами и что Союзная Республика Югославия готова, на основе соответствующих взаимных соглашений по данному вопросу, а также резолюций Совета Безопасности, продолжать переговоры с Хорватией¹².

Выступая перед голосованием, представитель Египта отметил, что при осуществлении положений данного проекта резолюции необходимо проявлять исключительную гибкость, в особенности при определении численности военного компонента ВАООНВС, для чего Временному администратору должна быть предоставлена возможность вносить предложения об увеличении численности этого компонента при представлении им доклада Генеральному секретарю в соответствии с пунктом 4 проекта резолюции, либо же

при представлении любого последующего доклада. Он также подчеркнул необходимость обеспечения в отношении участия в военном компоненте ВАООНВС максимально возможного равновесия между государствами — членами Организации Североатлантического договора (НАТО), с одной стороны, и государствами, не входящими в НАТО, с другой¹³.

Представитель Китая указал на то, что главной задачей Временной администрации будет оказание сторонам в конфликте помощи в осуществлении Основного соглашения и что в этой связи ее деятельность должна сводиться лишь к удовлетворению просьб, содержащихся в Основном соглашении. Вновь напомнив об оговорках Китая в отношении элементов проекта резолюции, он заявил, что когда речь заходит о развертывании сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, Китай никогда не выступает в поддержку принудительных действий в соответствии с главой VII Устава. Он отметил, что, поскольку обе хорватские стороны взяли на себя четкое обязательство сотрудничать между собой, функции военного компонента Временной администрации будут сводиться, в основном, к осуществлению наблюдения за демилитаризацией и содействию ей. Оратор заявил, что в этих условиях при санкционировании развертывания сил не требуется ссылаться на главу VII. Кроме того, использование при необходимости непосредственной авиационной поддержки в случаях нехватки людских ресурсов при осуществлении операций по поддержанию мира должно быть ограничено потребностями обеспечения самообороны. Силы по поддержанию мира не должны применять силу без разбора, и уж тем более в качестве средства возмездия. В заключение он заявил, что Временный администратор должен проявлять осторожность в том, что касается подобных просьб¹⁴.

Представитель Индонезии подчеркнул, что, согласно проекту резолюции, Совет может пересмотреть этот мандат, если на том или ином этапе получит от Генерального секретаря информацию о том, что стороны в значительной степени не соблюдают свои обязательства по Основному соглашению. Это очень важно не только потому, что это дает Совету гибкость для быстрого реагирования на меняющиеся обстоятельства, но и потому, что тем самым подчеркивается важность идеи о том, что заинтересованные стороны должны четко и добросовестно выполнять Соглашение¹⁵.

Как отметил представитель Российской Федерации, налицо признаки начала оттока сербского населения и следует сделать все необходимое, чтобы исключить возможности подобного развития событий. Он заявил, что ситуация в этом районе Хорватии должна оставаться под неослабным контролем Совета Безопасности, с тем чтобы он мог при необходимости оперативно рассмотреть дальнейшие меры в интересах полного осуществления положений данного проекта резолюции¹⁶.

¹³ Там же, стр. 9 и 10.

¹⁴ Там же, стр. 10 и 11.

¹⁵ Там же, стр. 11 и 12.

¹⁶ Там же, стр. 13.

¹² Там же, стр. 4–7.

В своих заявлениях до и после голосования ряд других выступавших высказались в поддержку проекта резолюции, особо отметив важность полного сотрудничества сторон конфликта с международным сообществом и выполнения их обязательств в соответствии с Основным соглашением; подчеркнув, как важно разрешить государствам-членам принимать все необходимые меры, включая непосредственную авиационную поддержку, для защиты ВАООНВС и обеспечения тесного сотрудничества между СВС и ВАООНВС, включая оказание военной поддержки; а также сотрудничества между ВАООНВС и Международным трибуналом по бывшей Югославии¹⁷.

На том же заседании первый проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1037 (1996), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности резолюции 1023 (1995) от 22 ноября 1995 года и 1025 (1995) от 30 ноября 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия и подчеркивая в этой связи, что территории Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема являются неотъемлемыми частями Республики Хорватия,

подчеркивая значение, которое он придает полному уважению прав человека и основных свобод всех людей на этих территориях,

заявляя о своей поддержке Основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема между правительством Республики Хорватия и местной сербской общиной, подписанного 12 ноября 1995 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года,

подчеркивая значение, которое он придает взаимному признанию государств-преемников бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в рамках их международно признанных границ,

стремясь поддержать стороны в их усилиях добиться мирного разрешения их споров и тем самым способствовать достижению мира в регионе в целом,

подчеркивая обязанность государств-членов выполнять все свои обязательства перед Организацией Объединенных Наций в отношении операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в бывшей Югославии,

определяя, что положение в Хорватии по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности,

будучи преисполнен решимости обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Республике Хорватия и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* учредить на первоначальный период продолжительностью в двенадцать месяцев операцию

Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для этого района, о которой говорится в Основном соглашении о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, — в составе как военного, так и гражданского компонентов — под названием «Временная администрация Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема»;

2. *просит* Генерального секретаря назначить в консультации со сторонами и с Советом Безопасности Временного администратора, в общем подчинении которого будут находиться гражданский и военный компоненты Временной администрации и который будет осуществлять полномочия, предоставленные Временной администрации по Основному соглашению;

3. *постановляет*, что демилитаризация района, как это предусмотрено в Основном соглашении, будет завершена в течение тридцати дней с момента, когда Генеральный секретарь сообщит Совету, на основе оценки Временного администратора, о том, что военный компонент Временной администрации развернут и готов к выполнению своей миссии;

4. *просит* Генерального секретаря ежемесячно докладывать Совету о деятельности Временной администрации и об осуществлении сторонами Основного соглашения, причем первый такой доклад должен быть представлен в течение одной недели после даты, на которую намечено завершение демилитаризации в соответствии с пунктом 3 выше;

5. *решительно призывает* стороны воздерживаться от любых односторонних действий, которые могли бы помешать передаче полномочий от Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известной как ОООНВД, Временной администрации и осуществлению Основного соглашения, и рекомендует им продолжать принимать меры по укреплению доверия для содействия формированию обстановки взаимного доверия;

6. *постановляет*, что не позднее чем через четырнадцать дней после даты, на которую намечено завершение демилитаризации в соответствии с пунктом 3 выше, Совет рассмотрит вопрос о том, проявляют ли стороны готовность осуществлять Основное соглашение, с учетом действий сторон и информации, представленной Совету Генеральным секретарем;

7. *призывает* стороны неукоснительно выполнять свои обязательства по Основному соглашению и в полной мере сотрудничать с Временной администрацией;

8. *постановляет* пересмотреть мандат Временной администрации, если когда-либо он получит доклад Генерального секретаря о том, что стороны в значительной степени не соблюдают свои обязательства по Основному соглашению;

9. *просит* Генерального секретаря представить Совету не позднее 15 декабря 1996 года доклад о Временной администрации и об осуществлении Основного соглашения и выражает готовность провести обзор положения в свете этого доклада и принять соответствующее решение;

10. *постановляет*, что военный компонент Временной администрации будет состоять из сил численностью на начальном этапе развертывания до 5000 военнослужащих, которые будут иметь следующий мандат:

a) осуществлять наблюдение за демилитаризацией, проводимой сторонами — участниками Основного соглашения, в соответствии с графиком и процедурами, которые должны быть определены Временной администрацией, и содействовать ей;

b) следить за добровольным и безопасным возвращением беженцев и перемещенных лиц в первоначальные места

¹⁷ Там же, до голосования: стр. 7 и 8 (Италия от имени Европейского союза, ассоциированных и присоединившихся стран — Венгрии, Латвии, Литвы, Мальты, Польши, Румынии, Словакии, Чешской Республики и Эстонии, а также Норвегии), стр. 8–10 (Египет), стр. 11 и 12 (Индонезия), стр. 13–16 (Чили), стр. 16 (Гондурас), стр. 16–18 (Республика Корея), стр. 18 (Гвинея-Бисау), стр. 18 и 19 (Ботсвана), стр. 19 и 20 (Польша) и стр. 20–22 (Германия). После голосования: стр. 24 и 25 (Франция) и стр. 25 и 26 (Соединенное Королевство).

их проживания в сотрудничестве с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев, как это предусмотрено в Основном соглашении;

c) способствовать своим присутствием поддержанию мира и безопасности в этом районе;

d) оказывать иного рода содействие в осуществлении Основного соглашения;

11. *постановляет также*, что в соответствии с целями и функциями, изложенными в пунктах 12–17 доклада Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года, гражданский компонент Временной администрации будет иметь следующий мандат:

a) создание в кратчайшие сроки временных полицейских сил, определение их структуры и численности, разработка программы обучения и контроль за ее осуществлением и надзор за обращением с правонарушителями и пенитенциарной системой, как это предусмотрено в пункте 16 a доклада Генерального секретаря;

b) выполнение задач, связанных с гражданской администрацией, как это предусмотрено в пункте 16 b доклада Генерального секретаря;

c) выполнение задач, связанных с функционированием общественных служб, как это предусмотрено в пункте 16 c доклада Генерального секретаря;

d) содействие возвращению беженцев, как это предусмотрено в пункте 16 e доклада Генерального секретаря;

e) организация выборов, оказание содействия в их проведении и удостоверение действительности результатов выборов, как это предусмотрено в пункте 16 g доклада Генерального секретаря и в пункте 12 Основного соглашения;

f) проведение других мероприятий, указанных в докладе Генерального секретаря, включая помощь в координации планов развития и восстановления экономики этого района, и мероприятий, описанных в пункте 12 ниже;

12. *постановляет далее*, что Временная администрация должна также осуществлять контроль за выполнением сторонами их обязательства, предусмотренного в Основном соглашении, в отношении соблюдения самых высоких стандартов прав человека и основных свобод, способствовать формированию атмосферы доверия между всеми местными жителями независимо от их этнического происхождения, следить за разминированием территории в пределах района и содействовать ему и осуществлять активную деятельность по связям с общественностью;

13. *призывает* правительство Республики Хорватия включить Временную администрацию и Отделение связи Организации Объединенных Наций в Загребе в определение «Миротворческие силы и операции Организации Объединенных Наций в Хорватии» в нынешнем соглашении с Организацией Объединенных Наций о статусе сил и просит Генерального секретаря в срочном порядке, но не позднее даты, упомянутой в пункте 3 выше, подтвердить, было ли это сделано;

14. *постановляет*, что государства-члены, действуя самостоятельно или через региональные организации или соглашения, могут по просьбе Временной администрации и на основе процедур, доведенных до сведения Организации Объединенных Наций, принимать все необходимые меры, включая непосредственную авиационную поддержку, для защиты Временной администрации и при необходимости оказывать содействие в ее выводе;

15. *просит* Временную администрацию и многонациональные Силы по выполнению Соглашения, утвержденные Советом в резолюции 1031 (1995) от 15 декабря 1995 года,

сотрудничать надлежащим образом друг с другом, а также с Высоким представителем;

16. *призывает* стороны — участники Основного соглашения сотрудничать со всеми учреждениями и организациями, оказывающими содействие в деятельности, связанной с осуществлением Основного соглашения, в соответствии с мандатом Временной администрации;

17. *просит* все международные организации и учреждения, действующие в этом районе, тесно координировать свои усилия с Временной администрацией;

18. *призывает* государства и международные финансовые учреждения оказывать поддержку и способствовать усилиям по содействию развитию и восстановлению экономики этого района;

19. *подчеркивает* взаимосвязь между выполнением сторонами их обязательств по Основному соглашению и готовностью международного сообщества выделять финансовые ресурсы для восстановления и развития;

20. *подтверждает*, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и его органами в соответствии с положениями резолюции 827 (1993) от 25 мая 1993 года и Уставом Международного трибунала и выполнять просьбы об оказании помощи или приказы Судебной камеры согласно статье 29 Устава;

21. *подчеркивает*, что Временная администрация должна сотрудничать с Международным трибуналом в выполнении его мандата, в том числе в отношении охраны объектов, указанных Обвинителем, и лиц, проводящих расследования для Международного трибунала;

22. *просит* Генерального секретаря как можно скорее представить на рассмотрение Совета доклад о возможностях внесения принимающей страной взносов в счет компенсации расходов операции;

23. *постановляет продолжать* активно заниматься этим вопросом.

На том же заседании второй проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1038 (1996), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности резолюции 779 (1992) от 6 октября 1992 года, 981 (1995) от 31 марта 1995 года и 1025 (1995) от 30 ноября 1995 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия,

отмечая Совместную декларацию, подписанную в Женеве 30 сентября 1992 года президентами Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия, в которой подтверждается их соглашение о демилитаризации Превлакского полуострова, подчеркивая вклад, внесенный этой демилитаризацией в ослабление напряженности в этом районе, и особо отмечая необходимость достижения Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия договоренности об урегулировании, которое позволило бы мирно разрешить их разногласия,

подчеркивая значение, которое он придает взаимному признанию государств-преемников бывшей Социалисти-

ческой Федеративной Республики Югославия в рамках их международно признанных границ,

определяя, что положение в Хорватии по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности,

1. *уполномочивает* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций продолжать наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюциями 779 (1992) и 981 (1995) и пунктами 19 и 20 доклада Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года в течение трехмесячного периода, который может быть продлен еще на три месяца после представления Генеральным секретарем доклада о том, что такое продление будет и далее способствовать ослаблению напряженности в этом районе;

2. *просит* Генерального секретаря представить Совету к 15 марта 1996 года для скорейшего рассмотрения доклад о положении на Превлакском полуострове, а также о прогрессе, достигнутом Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия на пути к урегулированию, которое позволило бы мирно разрешить их разногласия, и о возможности продления существующего мандата или возложения задачи по наблюдению за демилитаризацией Превлакского полуострова на другую международную организацию;

3. *просит* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций и многонациональные Силы по выполнению Соглашения, утвержденные Советом в резолюции 1031 (1995) от 15 декабря 1995 года, в полной мере сотрудничать друг с другом;

4. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после проведения голосования, представитель Соединенных Штатов заявила, что, в соответствии с просьбами сторон, мандат ВАООНВС предусматривает, что эта новая операция будет жестко «управлять» регионом. Она отметила, что, согласившись взять на себя столь серьезную ответственность, международное сообщество будет требовать, чтобы как сербская, так и хорватская стороны в полном объеме осуществляли Соглашение от 12 ноября. Никто не ожидает, что Временная администрация будет осуществлять это Соглашение силой или что она будет защищать этот регион от вооруженного вторжения. Международное сообщество не потерпит действий, которые ставили бы под угрозу жизнь миротворцев, которых направляют в этот регион. Она подчеркнула, что смысл пункта 14 резолюции совершенно ясен: у ВАООНВС будет право обращаться за помощью, если ее персонал будет в опасности. Более того, Организация Североатлантического договора (НАТО) уже приняла решение о том, чтобы обеспечить непосредственную авиационную поддержку, если последует просьба со стороны ВАООНВС. В отношении второй резолюции, уполномочивающей военных наблюдателей Организации Объединенных Наций продолжать наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова и прилегающей территории, она отметила, что, хотя ее правительство не сомневается, что Превлакский полуостров является суверенной хорватской территорией, Соединенные Штаты, тем не менее, призывают обе стороны продолжать выполнять их соглашение о демилитаризации этого стратегически важного района. Она также отметила, что эта резолюция призывает Генерального секретаря к 15 марта 1996 года представить доклад о возможности возложить задачу наблюдения за

демилитаризацией Превлакского полуострова на другую международную организацию¹⁸.

Решение от 31 января 1996 года (3626-е заседание): резолюция 1043 (1996)

В своем письме от 26 января 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь сослался на резолюцию 1037 (1996) Совета Безопасности от 15 января 1996 года, в соответствии с которой Совет учредил Временную администрацию Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, и на свой доклад от 13 декабря 1995 года¹⁹. Он напомнил о высказанной в его докладе рекомендации о том, что для обеспечения безопасности в регионе и наблюдения за демилитаризацией через посредство видимого и значимого присутствия потребуется 9300 военнослужащих боевых частей и подразделений. Он отметил, что с учетом численности сил эта концепция не требовала развертывания военных наблюдателей Организации Объединенных Наций. Однако в своей резолюции 1037 (1996) Совет Безопасности постановил, что военный компонент ВАООНВС будет состоять из сил численностью на начальном этапе развертывания до 5000 военнослужащих. С учетом более ограниченного присутствия сил меньшей численности Временный администратор и военный персонал Генерального секретаря установили, что в целях обеспечения того, чтобы ВАООНВС могла контролировать демилитаризацию, предусмотренную в Основном соглашении, и содействовать ей, потребуется 100 военных наблюдателей Организации Объединенных Наций на период в шесть месяцев. Он согласился с этой рекомендацией и поэтому просил санкции Совета Безопасности на развертывание 100 военных наблюдателей Организации Объединенных Наций на период в шесть месяцев.

На 3626-м заседании, проведенном 31 января 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенное Королевство) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций. Проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1043 (1996), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 1037 (1996) от 15 января 1996 года об учреждении Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема,

рассмотрев письмо Генерального секретаря от 26 января 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности,

¹⁸ Там же, стр. 22–24.

¹⁹ S/1996/66 и Add.1.

1. *постановляет* санкционировать в рамках Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема и в соответствии с положениями резолюции 1037 (1996) развертывание ста военных наблюдателей на период в шесть месяцев;

2. *постановляет также* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 23 февраля 1996 года (3633-е заседание): заявление Председателя

14 февраля 1996 года во исполнение резолюции 1019 (1995) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о мерах, принимаемых правительством Республики Хорватия для осуществления резолюции 1019 (1995), в которой Совет обратился с требованием уважать права местного сербского населения в бывших секторах и положить конец нарушениям норм международного гуманитарного права и прав человека²⁰. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что доклад правительства от 28 января 1996 года представляет собой вызывающее удовлетворение изложение предполагаемого курса действий и оперативных инициатив, направленных на улучшение показателей того, что делается Хорватией в области прав человека. Тем не менее, было ясно, что международная общественность будет продолжать выражать озабоченность и уделять внимание этому вопросу до тех пор, пока не появятся доказательства осуществления на практике различных инициатив в области политики. Он выразил удовлетворение в связи с тем, что число нарушений прав человека, отмеченных за истекшие два месяца в бывших секторах в Хорватии, значительно сократилось по сравнению с уровнями, которые были зафиксированы в первые месяцы после военных операций, проведенных летом предыдущего года. Однако сохранялась высокая вероятность их повторения, и в этой связи предметом озабоченности продолжало оставаться то, что в районе по-прежнему не было обеспечено присутствие значительных и пользующихся доверием сил местной полиции. Он также подчеркнул, что важно будет продолжать осуществлять контроль за судебным процессом, с тем чтобы не остались безнаказанными широко распространенные преступления, факт совершения которых был документально подтвержден международными наблюдателями. Кроме того, важно продолжать держать под контролем гуманитарные потребности престарелых хорватских сербов, которые остались в бывших секторах. И наконец, как сообщалось в докладе, прогресс в деле обеспечения возвращения беженцев из числа хорватских сербов в Хорватию был незначительным, и правительство указало на то, что этот вопрос будет решаться главным образом в рамках инициатив, которые будут предприняты в целях нормализации отношений между Хорватией и Союзной Республикой Югославия. Генеральный секретарь выразил также надежду на то, что в отношении сербов, которые, по имеющейся информации, выступили с оружием в руках в поддержку «Республики

Сербская Краина», будут проведены справедливые судебные разбирательства и что должное внимание будет уделено возможности их амнистирования в соответствии с принципами международного права. С истечением 15 января 1996 года мандата Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии численность международного персонала в Хорватии (за пределами бывшего сектора «Восток»), наделенного мандатом осуществлять контроль за соблюдением прав человека, резко сократилась. Таким образом, по его словам, способность Организации Объединенных Наций оценивать ход развития событий в отношении важных вопросов, поднятых в докладе, будет весьма ограниченной.

На своем 3633-м заседании, проведенном 23 февраля 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил этот доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) с согласия Совета пригласила представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель сделала от имени Совета следующее заявление²¹:

Совет Безопасности рассмотрел очередной доклад Генерального секретаря от 14 февраля 1996 года, представленный во исполнение его резолюции 1019 (1995) по Хорватии.

Совет напоминает о заявлении своего Председателя от 8 января 1996 года. Совет признает, что число нарушений прав человека значительно уменьшилось. Тем не менее он выражает озабоченность в связи с сообщениями об отдельных случаях убийств и других нарушений прав человека. Совет также признает, что хорватское правительство добилось значительного прогресса в деле облегчения тяжелого гуманитарного положения сербского населения, остающегося в бывших секторах в Республике Хорватия, большинство которого составляют пожилые люди. Совет ожидает, что хорватское правительство обеспечит безопасность и благополучие этого населения и оказание основной гуманитарной помощи, включая доступ к медицинскому обслуживанию, пенсионному обеспечению и собственности. Совет также ожидает, что хорватское правительство будет решительно преследовать тех, кто подозревается в имевших место в прошлом нарушениях норм международного гуманитарного права и прав человека, совершенных в отношении местного сербского меньшинства.

Совет призывает хорватское правительство должным образом рассмотреть вопрос о предоставлении амнистии местным сербам, которые по-прежнему находятся под стражей по обвинению в том, что они якобы участвовали в конфликте.

Совет вновь заявляет, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и его органами, учрежденными резолюцией 827 (1993). Он отмечает, что, по сообщениям, хорватское законодательство, предусматривающее всестороннее сотрудничество с Международным трибуналом, вскоре вступит в силу. Совет настоятельно призывает правительство Республики Хорватия безо-

²⁰ S/1996/109.

²¹ S/PRST/1996/8.

говорочно и незамедлительно выполнить свои обязательства в отношении Международного трибунала.

Совет по-прежнему глубоко озабочен положением тех беженцев из Республики Хорватия, которые желают вернуться. Он осуждает тот факт, что эффективные меры в этом отношении до сих пор не приняты. Он призывает хорватское правительство обеспечить оперативное рассмотрение всех просьб, поступающих от беженцев. Он подчеркивает тот факт, что осуществление местными сербами их прав, включая их право остаться в своих домах, покинуть их или вернуться в них в условиях безопасности и с достоинством, а также их право требовать возвращения им их собственности, не может ставиться в зависимость от соглашения о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия. Совет требует, чтобы хорватское правительство немедленно приняло меры по обеспечению полной реализации соответствующими лицами этих прав. Совет также призывает хорватское правительство отменить принятое им ранее решение о приостановке действия статей конституционного закона, касающихся прав национальных меньшинств, и продолжать работу по созданию временного суда по правам человека. Он вновь напоминает хорватскому правительству о том, что содействие строгому соблюдению прав лиц, принадлежащих к сербскому меньшинству, имеет прямое отношение к успешному осуществлению Основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема от 12 ноября 1995 года.

Совет приветствует и поддерживает согласие хорватского правительства на учреждение Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе долгосрочной миссии по контролю за соблюдением прав человека на всей территории Республики Хорватия. Совет отдает должное ценной работе, проделанной Операцией Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известной как ОООНВД, и Миссией по наблюдению Европейского сообщества в этой области за прошедший год.

Совет просит Генерального секретаря регулярно информировать его и представить ему в любом случае не позднее 20 июня 1996 года доклад о прогрессе в осуществлении мер, принимаемых правительством Республики Хорватия в свете настоящего заявления, используя, в частности, информацию, полученную от других соответствующих органов системы Организации Объединенных Наций, включая Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, и Миссии по наблюдению Европейского сообщества.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 22 мая 1996 года (3666-е заседание): заявление Председателя

В своем письме от 20 мая 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности²² Генеральный секретарь, ссылаясь на пункт 3 постановляющей части резолюции 1037 (1996), информировал Совет о том, что, по оценке Временного администратора, военный компонент Временной Администрации развернут и готов к выполнению своей миссии по демилитаризации региона Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема. Поскольку другие механизмы для поддержки осуществления процесса демилитаризации уже также были созданы, Временный администратор намеревался приступить

к демилитаризации упомянутого региона во вторник, 21 мая 1996 года, в 12 ч. 00 м. по местному времени.

На 3666-м заседании, проведенном 22 мая 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Китай), с согласия Совета, пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя Хорватии от 20 мая 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности²³, в котором сообщалось о том, что сабор (Парламент) Хорватии принял закон об амнистии всех лиц, совершивших преступления в период с 17 августа 1990 года по 1 июня 1996 года в единственной по-прежнему оккупированной части хорватской территории, которая на тот момент временно находилась под управлением Временной администрации ВАООНВС, хотя действие этого закона не распространялось на лиц, подозреваемых в совершении нарушений международного гуманитарного права и законов войны.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление²⁴:

Совет Безопасности рассмотрел письмо Генерального секретаря от 20 мая 1996 года на имя Председателя Совета, в котором он информировал Совет о том, что, по оценке Временного администратора, военный компонент Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема развернут и готов к выполнению своей миссии по демилитаризации соответствующего региона. Осуществление миссии по демилитаризации начато 21 мая 1996 года.

Совет призывает стороны строго соблюдать их обязательства в соответствии с Основным соглашением о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, подписанным 12 ноября 1995 года, и всесторонне сотрудничать с Временной администрацией. Он подчеркивает, что они должны воздерживаться от любых односторонних действий, которые могли бы препятствовать осуществлению Основного соглашения, в том числе процессу демилитаризации.

Совет напоминает сторонам о том, что для успешного осуществления Основного соглашения им необходимо соблюдать самые высокие нормы в отношении уважения международно признанных прав человека и основных свобод. Он призывает стороны продолжать сотрудничать с Временной администрацией в принятии мер по укреплению доверия в целях содействия созданию атмосферы взаимного доверия.

Совет призывает правительство Республики Хорватия объявить амнистию в отношении всех лиц, которые, либо добровольно, либо по принуждению, служили в гражданской администрации, военных или полицейских силах местных сербских властей в бывших районах, находившихся под охраной Организации Объединенных Наций, за исключением тех лиц, которые совершили военные преступления, подпадающие под принятое в международном праве определение. Совет отмечает, что закон об амнистии, недавно принятый в Республике Хорватия, является шагом в этом направлении. Совет призывает правительство Республики Хорватия как можно скорее придать этой амнистии всеобъ-

²² S/1996/363.

²³ S/1996/357.

²⁴ S/PRST/1996/26.

емлющий характер и подчеркивает важность такой меры для поддержания общественного доверия и стабильности в ходе процесса демилитаризации и демобилизации.

Совет подчеркивает первостепенную важность уделения внимания необходимости экономической реконструкции и восстановления района Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема и призывает государства-члены содействовать достижению этой цели.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом и просит Генерального секретаря регулярно информировать его о развитии ситуации.

Решение от 3 июля 1996 года (3677-е заседание): заявление Председателя

21 июня 1996 года во исполнение резолюции 1019 (1995) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в области прав человека в Хорватии²⁵. Генеральный секретарь заявил об очевидной недостаточности мер, принятых правительством Хорватии в целях обеспечения безопасности жителей секторов, существовавших ранее в Хорватии. Сложившаяся обстановка беззакония однозначно требует принятия дополнительных мер, и в особенности усиления присутствия профессиональной полиции. Он подчеркнул, что продемонстрированная правительством к тому моменту неспособность обеспечить приемлемый уровень безопасности в бывших секторах не способствовала созданию условий, которые стимулировали бы возвращение хорватских сербов. Озабоченность была оправдана и отсутствием прогресса в деле расследования многочисленных преступлений, совершенных против местного сербского населения в ходе военных операций, предпринятых летом предыдущего года, и наказания виновных. Он также отметил, что, хотя Хорватия приступила к осуществлению крупной программы, связанной с возвращением перемещенных хорватов в бывшие сектора «Запад», «Север» и «Юг», энергичных усилий, призванных способствовать возвращению хорватских беженцев сербской национальности, не наблюдалось, а быстрое заселение этого района способно создать серьезные препятствия для их возвращения. То, что правительство Хорватии к тому моменту не провело ширококомасштабной амнистии в отношении бывших военнослужащих так называемой «Республики Сербская Краина», также являлось фактором, препятствующим массовому возвращению хорватских сербов. Кроме того, он отметил, что, хотя следовало отдать должное правительству за его общее стремление сотрудничать с международными механизмами, занимающимися защитой прав человека, и рассмотрение им различных инициатив, касающихся защиты прав меньшинств, такая защита не должна ставиться в зависимость от политических переговоров с Союзной Республикой Югославия, поскольку она должна осуществляться во исполнение Хорватией своих обязанностей по различным международным договорам. Подводя итоги, он заявил, что можно констатировать отсутствие конкретных инициатив, которые стимулировали бы возвращение хорватских беженцев

сербской национальности, и это указывало на сохранение враждебного отношения к присутствию значительного по численности сербского населения на территории Республики Хорватия.

На 3677-м заседании, состоявшемся 3 июля 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил этот доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Франция) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление²⁶:

Совет Безопасности рассмотрел очередной доклад Генерального секретаря от 21 июня 1996 года, представленный во исполнение его резолюции 1019 (1995) по Хорватии.

Совет глубоко обеспокоен тем фактом, что правительство Хорватии не принимает достаточных мер по защите прав местного сербского населения и по обеспечению его безопасности и благополучия. Совет также глубоко обеспокоен неприятием правительством Хорватии мер по созданию условий, включая удовлетворительные процедуры, способствующих возвращению всех хорватских сербов, которые желают сделать это. Совет выражает глубокое сожаление в связи с таким неприятием мер.

Совет отмечает, что правительство Хорватии начало сотрудничать с международными механизмами в области прав человека и что оно рассматривает различные инициативы в целях защиты прав меньшинств. Тем не менее Совет подчеркивает, что правительство Хорватии должно прилагать решительные и последовательные усилия по обеспечению соблюдения и защиты прав хорватских сербов, а также по обеспечению защиты этих прав в правовых и конституционных рамках Республики Хорватия, в том числе путем возобновления действия соответствующих статей ее конституционного закона. Совет напоминает правительству Хорватии, что его обязательство содействовать соблюдению и защите таких прав не может ставиться в зависимость от других факторов, в том числе от политических переговоров с Союзной Республикой Югославия.

Совет ожидает от правительства Хорватии немедленного принятия мер по выполнению требований, изложенных в его резолюции 1019 (1995) и в заявлениях его Председателя от 8 января, 23 февраля и 22 мая 1996 года.

Совет вновь подтверждает, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и его органами, учрежденными в соответствии с его резолюцией 827 (1993). Он отмечает нынешнее сотрудничество правительства Хорватии с Международным трибуналом и напоминает правительству Хорватии о его обязательстве арестовать на основании ордера на арест любое лицо на его территории, которому Трибуналом предъявлено обвинение. Совет призывает правительство Хорватии с должным уважением к суверенитету, территориальной целостности и политической независимости Боснии и Герцеговины использовать свое влияние на руководство боснийских хорватов для обеспечения их сотрудничества с Международным трибуналом.

²⁵ S/1996/456.

²⁶ S/PRST/1996/29.

Совет будет продолжать внимательно следить за этим вопросом. Он просит Генерального секретаря регулярно информировать его о мерах, принимаемых правительством Хорватии в свете настоящего заявления, и в любом случае представить ему доклад не позднее 1 сентября 1996 года.

Решение от 3 июля 1996 года (3678-е заседание): заявление Председателя

26 июня 1996 года во исполнение пункта 4 резолюции 1037 (1996) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности Временной администрации и соблюдении сторонами Основного соглашения²⁷. В своем докладе он сообщил, что ВАООНВС достигла значительного прогресса в осуществлении своего мандата и содействовала постепенной нормализации отношений между Хорватией и Союзной Республикой Югославия. Кроме того, демилитаризация региона была завершена относительно легко, и стороны проявили готовность соблюдать Основное соглашение и признать стремление международного сообщества оказать им содействие в его осуществлении. Несмотря на то, что Временной администрации ВАООНВС предстоит предпринимать усилия по укреплению доверия путем сохранения стабильности и безопасности региона в период после демилитаризации, мандат военных наблюдателей, работавших в ВАООНВС в соответствии с резолюцией 1043 (1996) Совета Безопасности от 31 января 1996 года, истечет 30 июля 1996 года. Период после демилитаризации имеет критическое значение для Временной администрации, поскольку в регионе по-прежнему сохраняются напряженность и возможности для инфильтрации. Командующий Силами твердо убежден в том, что сохранение присутствия военных наблюдателей Организации Объединенных Наций должно содействовать повышению возможностей ВАООНВС по наблюдению за ситуацией. Генеральный секретарь заявил, что разделяет эту точку зрения, и в связи с этим рекомендовал продлить мандат военных наблюдателей до 15 января 1997 года. Он отметил, что на следующем этапе ВАООНВС ожидают многие новые проблемы, наиболее серьезная из которых — возвращение перемещенных лиц. Еще одной проблемой станут определенные механизмы и гарантии, с помощью которых будут обеспечены культурная и социальная самобытность национальных меньшинств и их наследие.

На 3678-м заседании, проведенном 3 июля 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил этот доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Франция) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем он обратил внимание членов Совета на письмо представителя Хорватии от 28 июня 1996 года на имя Генерального секретаря²⁸, в котором говорилось, что Хорватия положительно вос-

приняла этот доклад, и содержались некоторые разъяснения относительно затронутых в докладе тем.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление²⁹:

Совет Безопасности в соответствии с пунктом 6 резолюции 1037 (1996) рассмотрел доклад Генерального секретаря от 26 июня 1996 года о Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема.

Совет отмечает, что осуществление Основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, подписанного 12 ноября 1995 года, идет согласно графику, установленному в этом Соглашении. В частности, он с удовлетворением отмечает, что процесс демилитаризации протекал без задержек и завершился 20 июня 1996 года. Он выражает свое удовлетворение по поводу сотрудничества, продемонстрированного в данной связи обеими сторонами, и ожидает, что это сотрудничество будет продолжаться. Он призывает обе стороны воздерживаться от каких-либо действий, которые могут повлечь за собой обострение напряженности, и продолжать тесно сотрудничать с Временной администрацией по всем аспектам Основного соглашения в целях поддержания мира и безопасности в районе. Он заявляет о своей готовности положительно решить вопрос о продлении мандата военных наблюдателей Организации Объединенных Наций во Временной администрации в соответствии с рекомендацией, содержащейся в докладе.

Совет выражает свое удовлетворение той работой, которая уже была проделана Временной администрацией, в частности в рамках ее оперативных совместных имплементационных комитетов, в целях восстановления нормальных условий жизни всех лиц, проживающих в районе. Совет приветствует прилагаемые в настоящее время усилия по разрыванию процесса возвращения перемещенных лиц и беженцев в их дома, расположенные в районе. Он отмечает, что не менее важное значение имеет предоставление лицам, которые покинули свои дома в Восточной Славонии и других частях Хорватии, и в частности в Краине, возможности вернуться домой. Совет призывает обе стороны оказывать Временной администрации всяческое содействие в этой связи.

Совет ссылается на заявление своего Председателя от 22 мая 1996 года. Совет сожалеет о том, что правительство Республики Хорватия еще не предприняло шагов в целях принятия закона о всеобщей амнистии, распространяющегося на всех лиц, которые на добровольной или принудительной основе несли службу в гражданской администрации, вооруженных или полицейских силах местных сербских властей в бывших районах, находившихся под охраной Организации Объединенных Наций, за исключением тех лиц, которые совершили военные преступления по международному праву. Совет настоятельно предлагает принять указанные меры в кратчайшие сроки и призывает правительство Хорватии сотрудничать в данной связи с Временной администрацией.

Совет выражает обеспокоенность по поводу ухудшения экономического положения в районе, в особенности после закрытия в апреле нефтяного месторождения в Джелетовци, которое является наиболее важным экономическим ресурсом района, и связанной с этим нехватки поступлений, необходимых местной администрации для выплаты заработной платы и покрытия других оперативных расходов в районе. Совет настоятельно призывает правительство Республики Хорватия тесно сотрудничать с Временной администрацией в целях

²⁷ S/1996/472 и Add.1.

²⁸ S/1996/500.

²⁹ S/PRST/1996/30.

выявления источников финансирования местной администрации и государственных служб и обеспечения такого финансирования. Он также подчеркивает важность экономического развития в рамках стабилизации района.

Совет заявляет о своей поддержке усилий Временной администрации по созданию и подготовке временных полицейских сил, которые будут нести основную ответственность за поддержание правопорядка, действуя под руководством Временного администратора и в условиях контроля со стороны гражданской полиции Организации Объединенных Наций. Совет также поддерживает усилия Временной администрации и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, направленные на содействие разминированию в гуманитарных целях. Он призывает государства и других, кого это касается, в срочном порядке внести вклад в эту деятельность.

Совет дает высокую оценку Временному администратору и всем сотрудникам Временной администрации за те впечатляющие результаты, которых им удалось добиться к настоящему времени, и заявляет об их полной поддержке.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 15 июля 1996 года (3681-е заседание): резолюция 1066 (1996)

27 июня 1996 года во исполнение резолюции 1038 (1996) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении на Превлакском полуострове до истечения действовавшего мандата³⁰. В своем докладе Генеральный секретарь заявил, что были предприняты позитивные шаги в направлении ослабления напряженности в регионе, включая вывод хорватского военного персонала, частичное разминирование в контролируемой Организацией Объединенных Наций зоне на хорватской стороне границы, а также вывод тяжелого оружия и ослабление ограничений на передвижение. Он выразил надежду на то, что стороны, сделав эти первые шаги к нормализации положения в Превлаке, примут практические варианты, предложенные Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове (МНООНПП), в интересах дальнейшего ослабления напряженности и создания атмосферы, благоприятствующей восстановлению полного экономического и туристического потенциала района. Он заявил, что Миссия внесла и продолжала вносить важный вклад в обеспечение стабильности в Превлакском районе, содействуя созданию более благоприятного климата для двусторонних переговоров между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия. Он выразил мнение о том, что если МНООНПП будет выведена, то та или иная сторона может попытаться заполнить созданный в связи с ее выводом вакуум, и возникшая в результате военная напряженность может поставить под угрозу процесс политических переговоров обеих сторон. Кроме того, в ходе встреч с его главным военным наблюдателем оба правительства просили продлить мандат МНООНПП, и, с учетом того, что никакая другая международная или региональная организация не изъявила готовность взять на себя осуществление

постоянного наблюдения в этом районе, он рекомендовал продлить мандат Миссии на трехмесячный период до 15 октября 1996 года в ожидании результата переговоров между сторонами.

На своем 3681-м заседании, проведенном 15 июля 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Франция) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций³¹. Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1066 (1996), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности на резолюции 779 (1992) от 6 октября 1992 года, 981 (1995) от 31 марта 1995 года, 1025 (1995) от 30 ноября 1995 года и 1038 (1996) от 15 января 1996 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 27 июня 1996 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия,

отмечая Совместную декларацию, подписанную в Женеве 30 сентября 1992 года президентами Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия, в которой подтверждается их соглашение о демилитаризации Превлакского полуострова, подчеркивая вклад, внесенный этой демилитаризацией в ослабление напряженности в районе, и особо отмечая необходимость достижения Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия договоренности об урегулировании, которое позволило бы мирно разрешить их разногласия,

подчеркивая значение, которое он придает взаимному признанию государств — преемников бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в рамках их международно признанных границ,

определяя, что положение в Хорватии по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности,

1. *уполномочивает* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций продолжать наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюциями 779 (1992) и 981 (1995) и пунктами 19 и 20 доклада Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года до 15 января 1997 года;

2. *настоятельно призывает* стороны соблюдать свои взаимные обязательства и продолжать свои переговоры в целях полной нормализации своих двусторонних отношений, которые имеют исключительно важное значение для установления мира и стабильности в регионе;

3. *просит* Генерального секретаря представить Совету к 5 января 1997 года для скорейшего рассмотрения доклад о положении на Превлакском полуострове, а также о прогрессе, достигнутом Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия на пути к урегулированию, которое позволило бы мирно разрешить их разногласия;

³⁰ S/1996/502 и Add.1.

³¹ S/1996/545.

4. *призывает* стороны принять практические варианты, предложенные военными наблюдателями Организации Объединенных Наций для ослабления напряженности, о которых упоминается в докладе Генерального секретаря от 27 июня 1996 года;

5. *просит* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций и многонациональные Силы по выполнению Соглашения, санкционированные Советом в резолюции 1031 (1995) от 15 декабря 1995 года, продолжать в полной мере сотрудничать друг с другом;

6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 30 июля 1996 года (3686-е заседание): резолюция 1069 (1996)

На своем 3686-м заседании, проведенном 30 июля 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря о ВАООНВС от 26 июня 1996 года и добавление к нему в свою повестку дня³². После утверждения повестки дня Председатель (Франция) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций³³. Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1069 (1996), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 1037 (1996) от 15 января 1996 года об учреждении Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема и свою резолюцию 1043 (1996) от 31 января 1996 года, санкционирующую в рамках Временной администрации размещение военных наблюдателей,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 26 июня 1996 года,

1. *постановляет* санкционировать в рамках Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема и в соответствии с положениями резолюции 1037 (1996) развертывание ста военных наблюдателей на период в шесть месяцев, заканчивающийся 15 января 1997 года;

2. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 15 августа 1996 года (3688-е заседание): заявление Председателя

5 августа 1996 года во исполнение пункта 4 резолюции 1037 (1996) Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад о Временной администрации³⁴. В своем докладе он отметил, что ВАООНВС продолжала предпринимать активные усилия по достижению пол-

ной и мирной реинтеграции района в Хорватию. Наиболее актуальной проблемой являлось обеспечение финансирования деятельности местной администрации района до предоставления Хорватией на устойчивой основе требуемых финансовых средств, возможно, на период до шести месяцев. Он выразил сожаление в связи с тем, что правительство Хорватии не обеспечило такое финансирование, и подчеркнул, что если проходившие в тот период переговоры с правительством Хорватии не приведут к удовлетворительному результату, он будет вынужден доложить Совету, что одна из сторон в значительной мере не выполняет свои обязательства по Основному соглашению. Он также подчеркнул, что негативные последствия для обеспечения доверия со стороны сербов и для операций ВАООНВС были обусловлены неопределенностью в отношении продолжительности срока действия ВАООНВС. Хотя ВАООНВС достигла обнадеживающего прогресса в осуществлении всех аспектов своего мандата, представлялось не-реальным ожидать выполнения этих задач к моменту истечения действовавшего мандата ВАООНВС. В связи с этим он рекомендовал Совету, учитывая многочисленные сложные задачи, возложенные на ВАООНВС, и в целях обеспечения большей ясности и более четкого руководства миссией в деле выполнения ею своего мандата, рассмотреть возможность того, чтобы обозначить свое намерение продлить мандат ВАООНВС еще на 12 месяцев, с тем чтобы она могла выполнить поставленные перед ней задачи.

В письме от 2 августа 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁵ Генеральный секретарь сообщил о своей обеспокоенности в связи с теми трудностями, с которыми сталкивалась ВАООНВС в попытках получить финансовые ресурсы для обеспечения функционирования существующих местных административных структур в районе ее операций.

Запиской от 12 августа 1996 года Генеральный секретарь препроводил текст Соглашения о временном участии правительства Республики Хорватия в финансировании служб общего пользования на территории, находящейся под управлением ВАООНВС, заключенного 8 августа 1996 года правительством Республики Хорватия и ВАООНВС³⁶.

На 3688-м заседании, проведенном 15 августа 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил письмо, записку и доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Германия), с согласия Совета, пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление³⁷:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 5 августа 1996 года о Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Сла-

³² S/1996/472 и Add.1. См. также решение от 3 июля 1996 года.

³³ S/1996/601.

³⁴ S/1996/622.

³⁵ S/1996/632.

³⁶ S/1996/648.

³⁷ S/PRST/1996/35.

вонии, Бараньи и Западного Срема и письмо Генерального секретаря от 2 августа 1996 года, касающееся финансирования существующих местных административных структур в районе деятельности Временной администрации.

Совет приветствует прогресс, достигнутый Временной администрацией в осуществлении Основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, подписанного 12 ноября 1995 года, и в содействии полной и мирной реинтеграции района Восточной Славонии в состав Республики Хорватия. Он подчеркивает, что восстановление и сохранение многоэтнического характера Восточной Славонии имеют большое значение для международных усилий по поддержанию мира и стабильности на территории бывшей Югославии в целом. Он напоминает обеим сторонам об их обязанности сотрудничать с Временной администрацией. Он подчеркивает важность экономического восстановления этого района, создания временных полицейских сил и возвращения перемещенных лиц и беженцев в их дома на территории этого района, а также важность того, чтобы правительство Хорватии содействовало возвращению перемещенных лиц и беженцев в свои дома, расположенные в других районах Республики Хорватия. Он далее подчеркивает важность проведения выборов в соответствии с Основным соглашением, как только будут созданы необходимые условия.

Совет напоминает правительству Хорватии о его ответственности за осуществление сотрудничества с Временной администрацией и создание условий, способствующих поддержанию стабильности в регионе. Он призывает правительство Хорватии без дальнейших промедлений предпринять необходимые действия.

Совет напоминает о заявлениях своего Председателя от 22 мая и 3 июля 1996 года и вновь настоятельно призывает правительство Хорватии принять закон о всеобщей амнистии, распространяющийся на всех лиц, которые на добровольной основе или принудительно несли службу в гражданской администрации, вооруженных или полицейских силах местных сербских властей в бывших районах, находившихся под охраной Организации Объединенных Наций, за исключением тех лиц, которые совершили военные преступления по международному праву. Совет с озабоченностью отмечает, что закон об амнистии и впоследствии принятые правительством Хорватии меры, как это отмечает Генеральный секретарь в своем докладе от 5 августа, являются недостаточными для формирования атмосферы доверия среди местного сербского населения в Восточной Славонии. Совет отмечает достигнутую в Афинах 7 августа 1996 года между президентом Туджманом и президентом Милошевичем общую договоренность о том, что всеобщая амнистия является одним из необходимых условий обеспечения безопасного возвращения беженцев и перемещенных лиц. Совет ожидает, что в развитие этой договоренности будут приняты соответствующие конкретные меры.

Совет с удовлетворением отмечает достигнутое правительством Хорватии и Временной администрацией соглашение по вопросам, касающимся выделения средств для финансирования коммунальных служб на территории, находящейся под управлением Временной администрацией. Вместе с тем он отмечает, что этих средств недостаточно для покрытия всех расходов, связанных с этими службами, и надеется, что правительство Хорватии в срочном порядке и без всяких условий предоставит дополнительные средства. Он подчеркивает важность обеспечения функционирования гражданской администрации для поддержания стабильности в этом районе и содействия выполнению задач, поставленных перед Временной администрацией. Совет, учитывая его резолюцию 1037 (1996), также напоминает правительству

Хорватии о необходимости участвовать в покрытии расходов, связанных с деятельностью Временной администрации.

Совет напоминает, что в Основном соглашении предусмотрен 12-месячный переходный период, который может быть продлен не более чем на такой же срок, если одна из сторон обратится с такой просьбой. Он подчеркивает важное значение, придаваемое им способности Временной администрации выполнить поставленные перед ней задачи, включая организацию выборов, предусмотренных в Основном соглашении, быстро и в полном объеме. Эти задачи являются, как указывает Генеральный секретарь, основными составляющими трудного процесса примирения. В этой связи Совет подтверждает свою готовность рассмотреть, в соответствующий момент, вопрос о продлении срока действия мандата Временной администрации, исходя из Основного соглашения, своей резолюции 1037 (1996) и рекомендации Генерального секретаря.

Совет выражает свою признательность Временному администратору и его сотрудникам и вновь заявляет о своей полной поддержке усилий Временного администратора.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 20 сентября 1996 года

(3697-е заседание): заявление Председателя

23 августа 1996 года во исполнение резолюции 1019 (1995) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в области прав человека в Хорватии³⁸. В докладе Генеральный секретарь заявил, что сохраняющаяся в бывших секторах «Север», «Юг» и «Запад», особенно в районе вокруг Книна, обстановка беззакония вызывает большой страх у местных жителей. Очевидно, что правительство все еще не приняло достаточных мер для обеспечения эффективного присутствия полиции в этом регионе. Кроме того, ситуация усугубилась в результате совершенных с использованием бомб нападений на членов местного хорватско-сербского населения и запугивания неправительственных организаций, занимавшихся вопросами прав человека. Что касается расследования и судебного преследования за совершенные в прошлом нарушения международного гуманитарного права против местного сербского населения, то хорватским властям еще многое предстоит сделать. Международный трибунал по бывшей Югославии сообщил, что руководство хорватской полиции удовлетворительным образом сотрудничает с ним, однако выразил озабоченность по поводу того, что власти Хорватии не исполнили переданные им ордера на арест. Процесс возвращения хорватских сербов продвигается медленно, а тем временем этот район заселяют десятки тысяч хорватов из числа как перемещенных лиц, так и беженцев. Он отметил, что подход, применяемый правительством Хорватии в этом вопросе, оказывает глубокое воздействие на этнический баланс региона. Помимо этого, хорватским властям необходимо уделять особое внимание вопросу об имуществе, а также принять и другие меры по содействию возвращению хорватских сербов, включая жесткие меры против получившей широкое распространение дискриминации

³⁸ S/1996/691.

в области занятости по признаку этнического происхождения. Он также отметил, что продолжают вызывать озабоченность нежелание правительства Хорватии осуществить широкомасштабную амнистию в отношении бывших военнослужащих так называемой «Республики Сербская Краина» и его неспособность восстановить или заменить конструктивным образом конституционные положения о защите и поощрении прав меньшинств в Хорватии, действие которых было приостановлено. В заключение он подчеркнул, что несмотря на предпринятые некоторые позитивные шаги, общий подход, которого придерживается правительство в вопросе о правах хорватских сербов в Хорватии, не вызвал доверия у сербского населения.

На 3697-м заседании, проведенном 20 сентября 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Гвинея-Биссау) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель обратил внимание членов Совета на письмо Председателя Международного трибунала по бывшей Югославии от 16 сентября 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁹. В этом письме Председатель Трибунала информировал Совет об «отказе» Хорватии, государства — члена Организации Объединенных Наций, и Боснии и Герцеговины сотрудничать с Трибуналом и выполнять его приказы об аресте Ивицы Раича, как этого требует статья 29 Устава Трибунала. Помимо этого, он отметил, что отказавшись сотрудничать в деле исполнения ордера на арест Ивицы Раича и других лиц, Хорватия не выполнила вышеупомянутую меру на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Кроме того, и Хорватия, и Босния и Герцеговина не выполнили обязательств, взятых ими при подписании Дейтонского мирного соглашения.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁴⁰:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 23 августа 1996 года, представленный во исполнение резолюции 1019 (1995) Совета по Хорватии.

Совет отмечает улучшение положения в гуманитарной области и в области прав человека в некоторых районах. Тем не менее Совет сожалеет, что правительство Хорватии не выполнило многие из его предыдущих просьб. Многочисленные инциденты, угрожающие населению в районах, ранее контролировавшихся сербами, вызывают постоянную обеспокоенность и могут подорвать перспективы мирной и существенной реинтеграции беженцев и перемещенных лиц в Хорватии.

Совет высоко оценивает соглашение между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия, подписанное в Белграде 23 августа 1996 года, и выражает надежду на то, что содержащиеся в нем обязательства будут выполнены.

Совет признает шаги, предпринятые правительством Хорватии в целях реинтеграции беженцев и перемещенных лиц в Хорватии, однако настоятельно призывает правительство расширить его программу в целях ускорения возвращения всех таких лиц без предварительных условий или задержек. Совет настоятельно призывает правительство Хорватии также расширить его усилия в области оказания гуманитарной помощи, особенно в связи с приближением зимы.

Совет в заявлении своего Председателя от 3 июля 1996 года подчеркнул необходимость принятия закона о всеобщей амнистии в сотрудничестве с Временной администрацией Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема. После представления Генеральным секретарем доклада от 23 августа 1996 года, в котором он констатировал отсутствие существенного прогресса в этой области после принятия правительством Хорватии закона об амнистии 17 мая 1996 года, Республика Хорватия 20 сентября 1996 года приняла новый закон об амнистии. Совет приветствует это событие как один из шагов в направлении решения проблем, отмеченных в заявлении Председателя от 3 июля 1996 года, и подчеркивает, что такой закон должен быть проведен в жизнь безотлагательно и на справедливой и беспристрастной основе при полном уважении прав личности. Совет будет пристально следить за его реализацией. Совет отмечает, что всеобъемлющий новый закон об амнистии и его применение на беспристрастной основе также являются важнейшими элементами подготовки к выборам в Восточной Славонии и важными факторами для успешного выполнения мандата Временной администрации.

Несмотря на некоторые позитивные сдвиги, Совет глубоко обеспокоен тем, что жители Краины и Западной Славонии по-прежнему страдают от отсутствия условий надлежащей безопасности, включая постоянную угрозу грабежей и нападений. Совет также с обеспокоенностью отмечает нападения и угрозы, которым подвергаются те, кто занимается деятельностью по оказанию гуманитарной помощи и мониторингом за соблюдением прав человека в этом районе. Он, в частности, выражает сожаление в связи с сообщениями о причастности хорватских военных и полицейских должностных лиц, одетых в соответствующую форму, к актам мародерства и запугивания.

Совет настоятельно призывает хорватские власти принять немедленные меры для улучшения положения в области безопасности в этих районах. Он настоятельно призывает хорватских должностных лиц обеспечить, чтобы члены военных и полицейских формирований воздерживались от криминальных и других неприемлемых поступков, и активизировать их усилия по защите прав человека всех находящихся в Хорватии, включая сербское население.

Совет приветствует сделанные Генеральным секретарем в его докладе рекомендации в отношении конкретных мер, которые должны быть приняты для улучшения положения в области прав человека в Республике Хорватия, в частности в рамках Основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, как часть мирного процесса, направленного на достижение всеобъемлющего политического урегулирования в этом районе. В этом контексте Совет призывает правительство Хорватии расширить деятельность по расследованию преступлений, совершенных против сербского населения в 1995 году. Совет вновь призывает правительство Хорватии отменить свое решение, принятое в сентябре 1995 года, о приостановлении действия некоторых конституционных положений, затрагивающих права национальных меньшинств, главным образом сербов.

Совет напоминает правительству Хорватии о его обязательстве сотрудничать с Международным трибуналом для

³⁹ S/1996/763.

⁴⁰ S/PRST/1996/39.

судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и, в частности, исполнить выданные Международным трибуналом ордера на арест находящихся под хорватской юрисдикцией лиц, включая хорошо известных обвиняемых, фактически или предположительно пребывающих в районах, на которые распространяется его контроль, и передать Трибуналу всех лиц, которым были предъявлены обвинения. В этом контексте Совет выражает сожаление по поводу того, что Республика Хорватия до настоящего времени не исполнила выданные Международным трибуналом ордера на арест лиц, которым Трибунал предъявил обвинения, в частности боснийских хорватов, упомянутых в письме Председателя Трибунала на имя Председателя Совета от 16 сентября 1996 года, и призывает безотлагательно исполнить эти ордера на арест.

Совет напоминает, что никто не может быть арестован и задержан на территории бывшей Югославии за серьезные нарушения международного гуманитарного права до тех пор, пока Международный трибунал не рассмотрит соответствующее дело и не согласится с тем, что ордер, предписание или обвинительное заключение соответствуют международно-правовым стандартам.

Совет будет продолжать заниматься данным вопросом и просит Генерального секретаря продолжать представлять доклады о положении дел, в любом случае не позднее 10 декабря 1996 года.

Решение от 15 ноября 1996 года (3712-е заседание): резолюция 1079 (1996)

26 октября 1996 года во исполнение резолюции 1037 (1996) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад об основной деятельности ВАООНВС за период, прошедший со времени представления предыдущего доклада от 1 октября 1996 года, в котором были обозначены существующие проблемы и предстоящие задачи миссии и содержались его рекомендации⁴¹. Он заявил, что за шесть месяцев с момента полного развертывания военнослужащих и гражданского персонала ВАООНВС была завершена демилитаризация, были созданы Временные полицейские силы, был начат процесс интеграции водных путей, железных и автомобильных дорог, а почтовые и телефонные службы были вновь объединены с хорватскими системами. Были предприняты энергичные усилия для привлечения международной финансовой помощи в целях обеспечения экономического восстановления и подъема в районе. Он также отметил, что процесс открытого политического диалога способствовал подготовке удовлетворительного закона об амнистии. Он проинформировал Совет о том, что с учетом достигнутого прогресса ВАООНВС разработала реалистичный целевой план выполнения оставшихся задач в рамках своего мандата, однако реализация этого плана зависит от всестороннего и своевременного сотрудничества сторон. Он заявил, что, хотя экстремисты с обеих сторон пытаются сорвать выполнение ВАООНВС программы Основного соглашения, особую озабоченность вызывает то, что правительство Хорватии не в полной мере стремится выполнять свои обязанности и обязательства. Созда-

лась атмосфера конфронтации и обструкционизма, что было обусловлено скорее не деятельностью ВАООНВС, а внутренними политическими соображениями. Он подчеркнул, что для успешного завершения миссии ВАООНВС настоятельно необходимо устранить неясность в отношении продолжительности ее мандата. Ясно, что выполнить задачи ВАООНВС в течение действующего мандатного периода было невозможно, и более того, принятие Советом решения о продлении ее мандата обескуражит тех, кто придерживается ложного мнения о том, что политическое давление вынудит миссию пойти на уступки в вопросах, касающихся выполнения ее задач и полной реализации ее мандата, и кто поэтому стремится создать помехи для ее деятельности. Он заявил, что хотя присутствие ВАООНВС внесло значительный вклад в нормализацию отношений между Хорватией и Союзной Республикой Югославия и сыграло важную роль в деле содействия более широкой региональной стабилизации, сложившаяся в течение предыдущих двух месяцев обстановка неопределенности и беспоконья создала угрозу подрыва работы миссии. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал Совету продлить срок действовавшего мандата ВАООНВС на шесть месяцев до 15 июля 1997 года. Он добавил, что Совет, возможно, пожелает также рассмотреть вопрос о необходимости принятия соответствующих мер по обеспечению дальнейшего шестимесячного присутствия до конца двухлетнего переходного периода. Задача этой последующей миссии будет заключаться в наблюдении за соблюдением сторонами своих обязательств, определенных в Основном соглашении, и в поощрении установления атмосферы доверия между всеми местными жителями при одновременном содействии обеспечению присутствия для долговременного контроля и наблюдения. Он отметил, что решение необходимо принять в короткие сроки, с тем чтобы не допустить дальнейшего сохранения обстановки, характеризующейся оказанием давления и политической нестабильностью.

На 3712-м заседании, проведенном 15 ноября 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Индонезия) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя Союзной Республики Югославия от 1 ноября 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴², в котором тот информировал Совет о том, что Союзная Республика Югославия настоятельно призвала Совет Безопасности принять резолюцию о продлении действовавшего мандата ВАООНВС до 15 января 1998 года, обеспечив тем самым полное выполнение всех положений Основного соглашения и удовлетворив основные потребности мирного процесса в целом.

На том же заседании Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготов-

⁴¹ S/1996/883.

⁴² S/1996/899.

ленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁴³. Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1079 (1996), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои соответствующие резолюции, касающиеся территорий Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема Республики Хорватия, в частности на свои резолюции 1023 (1995) от 22 ноября 1995 года, 1025 (1995) от 30 ноября 1995 года, 1037 (1996) от 15 января 1996 года, 1043 (1996) от 31 января 1996 года и 1069 (1996) от 30 июля 1996 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия и подчеркивая в этой связи, что территории Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема являются неотъемлемыми частями Республики Хорватия,

с удовлетворением отмечая успех, которого добилась Временная администрация Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема в рамках содействия мирному возвращению вышеупомянутых территорий под контроль Республики Хорватия,

напоминая, что в Основном соглашении о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, подписанном 12 ноября 1995 года правительством Республики Хорватия и местной сербской общиной, содержалась просьба в адрес Совета Безопасности создать Временную администрацию для управления этим районом в переходный период,

напоминая также, что в Основном соглашении предусмотрено, что переходный период в двенадцать месяцев может быть продлен максимально еще на один период такой же продолжительности, если об этом попросит одна из сторон,

отмечая, что местная сербская община просила продлить переходный период на двенадцать месяцев, как было указано Генеральным секретарем в его докладе от 28 августа 1996 года,

приветствуя доклад Генерального секретаря от 26 октября 1996 года и отмечая, в частности, рекомендации Генерального секретаря о том, что мандат Временной администрации следует продлить на шесть месяцев — до 15 июля 1997 года, что такое заблаговременное продление позволит избежать периода напряженности и политической нестабильности и что Совету следует в настоящий момент рассмотреть необходимость дальнейшего шестимесячного присутствия Организации Объединенных Наций,

определяя, что положение в Хорватии по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности,

будучи преисполнен решимости обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Республике Хорватия и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *выражает* свою всестороннюю поддержку Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема и призывает правительство Республики Хорватия и местную сербскую общину всемерно сотрудничать с Временной администрацией и выполнять все обязательства, предусмотренные в Основном соглашении о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема и во всех соответствующих резолюциях Совета Безопасности;

2. *призывает* правительство Республики Хорватия и местную сербскую общину сотрудничать с Временной адми-

нистрацией в создании соответствующих условий и принятии других мер, необходимых для проведения в этом районе местных выборов в соответствии с Основным соглашением, ответственность за организацию которых возложена на Временную администрацию;

3. *подтверждает* важность полного выполнения сторонами их предусмотренных в Основном соглашении обязательств следовать самым высоким стандартам в области прав человека и основных свобод и содействовать созданию атмосферы доверия среди всех местных жителей, независимо от их этнического происхождения, и в этой связи настоятельно призывает правительство Республики Хорватия обеспечить соблюдение прав всех национальных этнических групп;

4. *настоятельно призывает* далее Республику Хорватия и местную сербскую общину избегать действий, которые могут привести к перемещениям беженцев, и в контексте права всех беженцев и перемещенных лиц на возвращение в свои первоначальные места проживания подтверждает право всех выходцев из Республики Хорватия на возвращение в свои первоначальные места проживания на всей территории Республики Хорватия;

5. *подчеркивает* ответственность Республики Хорватия и местной сербской общины в сотрудничестве с Временной администрацией и в соответствии с ее мандатом за укрепление надежности и повышение эффективности временных полицейских сил;

6. *просит* Генерального секретаря постоянно представлять Совету всю информацию о происходящих событиях и представить Совету доклады по вопросу о положении в регионе к 15 февраля 1997 года, а затем к 1 июля 1997 года;

7. *постановляет* сохранять присутствие Организации Объединенных Наций в этом районе до окончания продленного переходного периода, как это предусмотрено в Основном соглашении, и:

a) *постановляет* продлить мандат Временной администрации до 15 июля 1997 года;

b) *просит* Генерального секретаря как можно скорее после успешного проведения выборов, и в любом случае не позднее его доклада от 1 июля 1997 года, представить Совету для принятия им немедленного решения свои рекомендации, с учетом достигнутого сторонами прогресса в осуществлении Основного соглашения, в отношении дальнейшего присутствия Организации Объединенных Наций, возможно, видоизмененной Временной администрации, соответствующего цели выполнения Основного соглашения на шестимесячный период, начинающийся 16 июля 1997 года;

8. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 20 декабря 1996 года (3727-е заседание): заявление Председателя

5 ноября 1996 года во исполнение резолюции 1019 (1995) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад о положении в области прав человека в Хорватии⁴⁴. В этом докладе он отметил, что, хотя ситуация в области безопасности в бывших секторах несколько улучшилась со времени представления его последнего доклада, продолжающиеся мародерство и преследования, особенно в районе вокруг Книна, по-прежнему дают основания для обеспокоенности. Перспективам укрепления доверия в глазах местного сербского населения дополнительный вред на-

⁴³ S/1996/938.

⁴⁴ S/1996/1011 и Corr.1.

носит отсутствие прогресса в расследовании и урегулировании правительством инцидентов, связанных с нарушениями прав человека, которые имели место в 1995 году. Он отметил, что в этой связи возникает законный вопрос о том, смогут ли хорватские сербы в этом районе восстановить условия нормальной жизни в ближайшем будущем. Вместе с тем имели место и некоторые позитивные политические события, включая подписание Соглашения о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия, в котором излагаются важные обязательства в области прав человека, принятие нового закона об амнистии от 25 сентября 1996 года и прием Хорватии в Совет Европы. Генеральный секретарь сообщил Совету, что со времени, прошедшего после представления его последнего доклада, в вопросе о возвращении хорватских сербов-беженцев сколь-либо значительного прогресса отмечено не было. Он заявил, что особенно негативное воздействие на перспективы дальнейшего возвращения оказали два фактора. Первый из них заключается в том, что правительство Хорватии не смогло обеспечить эффективную защиту имущественных прав. Второй связан с осуществлением нового закона об амнистии, поскольку многочисленные повторные аресты людей сразу же после их освобождения в соответствии с этим законом могут привести к тому, что он утратит свое значение в сфере укрепления доверия и содействия примирению в Хорватии. Что касается Международного трибунала по бывшей Югославии, то остаются серьезные основания для беспокойства в связи с тем, что правительство Хорватии не идет на восторженное сотрудничество, что выражается, главным образом, в нежелании обеспечить задержание лиц, подозреваемых в совершении военных преступлений и предположительно находящихся в подконтрольных ему районах. Кроме того, канцелярия Обвинителя сообщила, что ей не удалось обнаружить никаких подтверждений серьезности намерений хорватских властей провести расследования серьезных обвинений, касающихся поведения хорватских военнослужащих и гражданских лиц во время военных операций в Краине и Западной Славонии в 1995 году.

На своем 3727-м заседании, проведенном 20 декабря 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Италия) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁴⁵:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 5 декабря 1996 года, представленный во исполнение резолюции 1019 (1995) Совета по Хорватии.

Совет отмечает заметный прогресс в гуманитарной ситуации, в частности меры, принятые правительством Хорватии в целях удовлетворения самых неотложных гуманитарных нужд хорватского сербского населения.

Хотя ситуация в области безопасности несколько улучшилась, Совет, тем не менее, выражает свою обеспокоенность в связи с продолжающимися актами преследования, мародерства и нападений с применением физической силы, направленными против хорватских сербов, и, в частности, участием хорватского военного и полицейского персонала в служебной форме в ряде таких инцидентов. Он призывает правительство Хорватии активизировать свои усилия по улучше-

нию ситуации в области безопасности и обеспечить адекватные в плане безопасности условия для местного сербского населения, включая срочное возобновление функционирования судебной системы в бывших секторах «Север» и «Юг».

Совет глубоко обеспокоен тем, что, несмотря на его предыдущие требования, достигнут лишь незначительный прогресс в вопросе возвращения хорватских сербских беженцев. Он настоятельно призывает правительство Хорватии применять всеобъемлющий подход в целях облегчения возвращения беженцев, являющихся выходцами из Хорватии, в дома, где они первоначально проживали, на всей территории Хорватии. Он выражает сожаление в связи с продолжающейся неспособностью правительства Хорватии реально гарантировать их имущественные права, особенно в ситуации, когда вернувшиеся в бывшие сектора сербы не смогли добиться возвращения принадлежащего им имущества. Совет призывает правительство Хорватии немедленно задействовать надлежащие процедуры в вопросе имущественных прав и положить конец всем формам дискриминации в отношении хорватского сербского населения в области предоставления социальных благ и помощи в хозяйственном восстановлении.

Совет глубоко обеспокоен сообщениями о том, что новый закон об амнистии не осуществляется на справедливой и равноправной основе. Он подчеркивает, что применение этого закона на равноправной основе имеет жизненно важное значение для укрепления доверия и содействия примирению в Хорватии, а также для мирной реинтеграции района Восточная Славония, Баранья и Западный Срем.

Совет подчеркивает важное значение обязательств, взятых правительством Хорватии перед Советом Европы, включая подписание Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, и ожидает, что правительство Хорватии выполнит эти обязательства в полном объеме и без промедления.

Совет вновь обращается к правительству Хорватии с призывом в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом по бывшей Югославии и провести расследования в отношении лиц, обвиняемых в серьезных нарушениях международного гуманитарного права, особенно совершенных в ходе военных операций в 1995 году, и обеспечить их судебное преследование.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом, и он просит Генерального секретаря и далее информировать его о положении в Хорватии, в любом случае не позднее 10 марта 1997 года.

Решение от 14 января 1997 года (3731-е заседание): резолюция 1093 (1997)

31 декабря 1996 года во исполнение резолюции 1066 (1996) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении на Превлакском полуострове, а также о прогрессе, достигнутом Хорватией и Союзной Республикой Югославия на пути к урегулированию⁴⁶. В этом докладе Генеральный секретарь указал, что перспективы мирного урегулирования вопроса о Превлакском полуострове, как представляется, улучшились с подписанием Соглашения о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия. Учитывая относительную стабильность, которую Миссия

⁴⁵ S/PRST/1996/48.

⁴⁶ S/1996/1075.

наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове обеспечила в этом районе, стороны должны были перейти к выработке формулы урегулирования. Он отметил, что, хотя Превлакский полуостров оставался стабильным районом, в нем сохранялась напряженность и имелся потенциал для военной конфронтации. Генеральный секретарь также отметил, что в этой связи продолжающиеся нарушения и отсутствие реального прогресса в принятии вариантов, представленных МНООНПП, по-прежнему являлись поводом для беспокойства. Он выразил мнение о необходимости дальнейшего присутствия МНООНПП для извлечения полной выгоды из Соглашения о нормализации отношений в районе Превлакского полуострова, а также рекомендовал продлить мандат МНООНПП еще на шесть месяцев до 15 июля 1997 года.

На своем 3731-м заседании, проведенном 14 января 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Япония) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель привлек внимание Совета к проекту резолюции, подготовленному в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁴⁷. Председатель далее привлек внимание Совета к еще двум документам: письму представителя Союзной Республики Югославия от 28 октября 1996 года на имя Генерального секретаря⁴⁸ и письму представителя Хорватии от 25 ноября 1996 года на имя Генерального секретаря⁴⁹, которым была препротождена памятная записка о ситуации.

На этом же заседании указанный проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1093 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности резолюции 779 (1992) от 6 октября 1992 года, 981 (1995) от 31 марта 1995 года, 1025 (1995) от 30 ноября 1995 года, 1038 (1996) от 15 января 1996 года и 1066 (1996) от 15 июля 1996 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 31 декабря 1996 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия,

отмечая Совместную декларацию, подписанную в Женеве 30 сентября 1992 года президентами Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия, в которой подтверждается их соглашение о демилитаризации Превлакского полуострова, подчеркивая вклад, внесенный этой демилитаризацией в ослабление напряженности в этом районе, и особо отмечая необходимость достижения Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия договоренности об урегулировании, которое позволило бы мирно разрешить их разногласия,

отмечая с беспокойством нарушения в установленных Организацией Объединенных Наций зонах в этом районе и другие действия, включая ограничения на свободу передвижения военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, упомянутые в докладе Генерального секретаря, которые привели к опасному возрастанию напряженности,

приветствуя взаимное признание всеми государствами-преемниками бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в рамках их международно признанных границ и подчеркивая важное значение полной нормализации отношений между этими государствами,

высоко оценивая подписанное в Белграде 23 августа 1996 года Соглашение о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия, обязывающее стороны мирно урегулировать спорный вопрос о Превлаке путем переговоров в духе Устава Организации Объединенных Наций и добрососедских отношений, *определяя*, что положение в Хорватии по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности,

1. *уполномочивает* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций продолжать наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюциями 779 (1992) и 981 (1995) и пунктами 19 и 20 доклада Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года до 15 июля 1997 года;

2. *настоятельно призывает* стороны соблюдать свои взаимные обязательства и в полной мере осуществить Соглашение о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия и подчеркивает, что они имеют исключительно важное значение для установления мира и безопасности во всем регионе;

3. *призывает* стороны принять практические варианты, предложенные военными наблюдателями Организации Объединенных Наций в целях улучшения обстановки в области безопасности в этом районе, как об этом говорится в докладе Генерального секретаря от 31 декабря 1996 года, и просит Генерального секретаря представить к 15 апреля 1997 года доклад о прогрессе, достигнутом в осуществлении этих практических вариантов, в частности, в отношении свободы передвижения военных наблюдателей по территории всего района и соблюдения режима демилитаризации;

4. *призывает* стороны прекратить все нарушения, а также военную и иную деятельность, которые могут повысить напряженность, и воздерживаться от них, в полной мере сотрудничать с военными наблюдателями Организации Объединенных Наций и обеспечивать их безопасность и свободу передвижения, в том числе путем разминирования;

5. *просит* Генерального секретаря представить Совету к 5 июля 1997 года для скорейшего рассмотрения доклад о положении на Превлакском полуострове, а также о прогрессе, достигнутом Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия на пути к урегулированию, которое позволило бы мирно разрешить их разногласия;

6. *просит* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций и многонациональные Силы по стабилизации, утвержденные Советом в резолюции 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года, в полной мере сотрудничать друг с другом;

7. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

⁴⁷ S/1997/29.

⁴⁸ S/1996/884.

⁴⁹ S/1996/974.

**Решение от 31 января 1997 года
(3737-е заседание): заявление Председателя**

Генеральный секретарь в своем письме от 21 января 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности указал, что со времени представления его последнего доклада усилия ВАООНВС в политической области были сконцентрированы на урегулировании нерешенных вопросов политики, от решения которых зависело проведение выборов. Он информировал Совет о том, что Совместному имплементационному комитету по выборам не удалось решить ни один из основных вопросов политики, включая вопросы о представительстве (в составе структур, в которые должны быть проведены выборы), о праве на участие в голосовании и о сроках проведения выборов. В попытке найти выход из этого политического тупика Временный администратор встретился с лидерами местных сербов и должностными лицами правительства Хорватии, с тем чтобы обсудить политический «пакет», который мог бы стать основой для проведения выборов. Информация об итогах консультаций с правительством Хорватии была изложена в письме от 12 января 1997 года, в котором правительство Хорватии обязалось перед международным сообществом полностью осуществить Основное соглашение и предоставило жителям района дополнительные права и привилегии. Кроме того, оно заявило о своем согласии на международное наблюдение за осуществлением изложенных в письме обязательств. В ответном письме от 16 января 1997 года исполнительное вече и районная скупщина местных сербов просили предоставить дополнительные гарантии, в том числе в отношении выделения района в отдельную жупанию.

Генеральный секретарь указал, что политический «пакет» вместе с Основным соглашением и резолюцией 1037 (1996), а также гарантиями, содержащимися в аффидевите о занятости, обеспечивает всеобъемлющие рамочные гарантии сербам, которые предпочли бы остаться в Хорватии. Он отметил, что письмо правительства Хорватии заслуживает положительного рассмотрения Советом, но при этом вновь указал на необходимость строгого выполнения всеми сторонами изложенных в письме обязательств и обеспечения полной поддержки со стороны международного сообщества в качестве важных условий для успешного осуществления процесса реинтеграции.

На своем 3737-м заседании, проведенном 31 января 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил письмо Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Япония) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель привлек внимание Совета к следующим документам: письму представителя Хорватии от 13 января 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁰, содержащему предложение о проведении выборов в районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема; пись-

му представителя Союзной Республики Югославия от 22 января 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵¹, препровождающему письмо скупщины и исполнительного вече района Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема от 16 января 1997 года в ответ на предложение правительства Хорватии о проведении выборов; письму представителя Союзной Республики Югославия от 27 января 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающему письмо министра иностранных дел Союзной Республики Югославия от 25 января 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵², в котором указывается, что просьбы проживающих в районе сербов заслуживают внимательного рассмотрения.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁵³:

Совет Безопасности рассмотрел письмо Генерального секретаря от 21 января 1997 года о событиях, касающихся Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, и приветствует его оценку.

Совет приветствует письмо правительства Хорватии от 13 января 1997 года о мерах по завершению мирной реинтеграции района, находящегося под управлением Временной администрации, в котором местной сербской общине гарантируется представительство и голос на различных уровнях местного, регионального и национального правительства, предусматривается отсрочка от призыва на военную службу на ограниченный срок и подтверждается намерение правительства Хорватии обеспечить местному сербскому населению защиту его юридических и гражданских прав в соответствии с хорватским законодательством. Совет призывает правительство Хорватии в полной мере выполнить обязательства, содержащиеся в упомянутом письме, и устные гарантии хорватских должностных лиц, данные Временной администрации, как указано в письме Генерального секретаря от 21 января 1997 года.

Совет также принимает к сведению письмо местного сербского исполнительного вече и скупщины района по данному вопросу от 16 января 1997 года.

Совет напоминает о заявлении его Председателя от 15 августа 1996 года и вновь подчеркивает важность проведения выборов, организация которых возложена на Временную администрацию, в соответствии с Основным соглашением о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, подписанным 12 ноября 1995 года. Совет разделяет мнение Временного администратора в отношении того, что права и гарантии, изложенные в письме правительства Хорватии, в случае их полного осуществления, создают прочную основу для проведения выборов одновременно с общенациональными выборами в Хорватии и позволят добиться значительного прогресса на пути к завершению процесса мирной реинтеграции района. В этом контексте Совет подчеркивает, что проведение выборов и удостоверение их результатов — решением Временной администрации — в предусмотренные сроки будут возможны только при условии выполнения хорватскими властями своих обязательств, связанных с завершением выдачи документов о гражданстве и удостоверений личности всем имеющим право голосовать лицам и соответствующим техническим документам, а также предоставления

⁵¹ S/1997/64.

⁵² S/1997/78.

⁵³ S/PRST/1997/4.

⁵⁰ S/1997/27.

всей информации, которую затребует Временная администрация, для удостоверения результатов выборов. Совет подчеркивает необходимость всестороннего сотрудничества со стороны местных сербов.

Совет вновь подтверждает важность мер по укреплению доверия, осуществление которых может быть полезным для жителей района и после истечения срока действия мандата Временной администрации. В этой связи он призывает хорватские власти сохранить нынешний демилитаризованный статус этого района.

Совет вновь подтверждает важность эффективного осуществления прав всех жителей района на равное отношение к ним в вопросах предоставления жилья, доступа к субсидиям и займам на реконструкцию и получение компенсации за имущество, как это гарантируется хорватским законодательством. Он вновь подтверждает право всех беженцев и перемещенных лиц на возвращение в места своего прежнего проживания. Он вновь подтверждает также право жителей государства на свободный выбор места своего жительства. Соблюдение этих принципов имеет жизненно важное значение для стабильности в районе. В этой связи он настоятельно призывает правительство Хорватии подтвердить свои обязательства согласно положениям Конституции Хорватии, хорватскому законодательству и Основному соглашению равным образом относиться ко всем своим гражданам, независимо от их этнической принадлежности.

Совет подчеркивает, что восстановление многонационального характера Восточной Славонии имеет важное значение для международных усилий по поддержанию мира и стабильности в регионе бывшей Югославии в целом. Совет призывает правительство Хорватии предпринять такие шаги, которые необходимы для того, чтобы поощрять добрую волю, укреплять доверие и гарантировать обеспечение безопасных и стабильных условий для всех людей в районе. Такие шаги должны включать полное осуществление Закона об амнистии этой страны, всестороннее сотрудничество с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, укрепление сотрудничества с местными сербами, которые хотели бы вернуться в другие районы Хорватии, полное соблюдение Основного соглашения и всестороннее сотрудничество с Временной администрацией и другими международными организациями. Совет приветствует обязательства, взятые правительством Хорватии в отношении создания Объединенного совета обчин (муниципалитетов), Совета сербской этнической общины, а также в отношении права сербского населения и других меньшинств в районе на автономию в области образования и культуры. Совет отмечает заверения хорватских властей в том, что они будут положительно подходить к рассмотрению заявлений местных сербов о повторной отсрочке от призыва на военную службу.

Совет осуждает инцидент, происшедший в Вуковаре 31 января 1997 года, в результате которого погиб один военнослужащий Временной администрации и получили ранения другие ее сотрудники.

Совет призывает обе стороны к добросовестному сотрудничеству на базе Основного соглашения. Он призывает их также продолжать сотрудничать с Временным администратором и с Временной администрацией в целях обеспечения успешного завершения процесса реинтеграции. Он призывает международное сообщество полностью поддерживать эти усилия.

Совет выражает признательность Временному администратору и его персоналу и вновь заверяет их в своей полной поддержке.

Совет будет продолжать активно заниматься данным вопросом.

Решение от 7 марта 1997 года (3746-е заседание): заявление Председателя

24 февраля 1997 года во исполнение резолюции 1079 (1996) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад по вопросу о положении в районе, находящемся под управлением ВАООНВС⁵⁴. Он информировал Совет о том, что, по мнению Временного администратора, при условии полного сотрудничества сторон 13 апреля 1997 года является вполне реальной и достижимой датой проведения в районе свободных и справедливых выборов. Кроме того, он указал, что политические рамки выборов, включая права и гарантии, изложенные в письме правительства Хорватии от 13 января 1997 года, открывают для жителей района возможность всестороннего участия в политической жизни Хорватии в качестве полноправных граждан. Помимо этого, Генеральный секретарь предупредил о том, что проведение выборов будет также зависеть от готовности правительства Хорватии выполнить все предварительные условия, включая выдачу документов, предоставление данных и своевременное завершение технических мероприятий, необходимых для подтверждения результатов. Он также выразил опасения в связи с увеличением в последнее время числа лиц, покидающих район, что может поставить под угрозу международные усилия по установлению мира как в этом районе, так и на более широком пространстве. Кроме того, Генеральный секретарь указал, что он обеспокоен отсутствием прогресса в отношении будущего перемещенных лиц и обеспечения равноправия в вопросах жилья, доступа к субсидиям и займам на восстановление и получение компенсации за имущество, как это гарантируется хорватским законодательством. Он высказал мнение о том, что официальное публичное подтверждение правительством Хорватии изложенных в его письме гарантий в значительной мере способствовало бы укреплению доверия к нему со стороны его сербских партнеров, а также позволило бы развеять опасения тех сербов, которые намеревались покинуть район.

На своем 3746-м заседании, проведенном 7 марта 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Польша) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель привлек внимание Совета к письму представителя Союзной Республики Югославия от 4 марта 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности, в котором к Совету Безопасности была обращена прось-

⁵⁴ S/1997/148.

ба принять резолюцию, содержащую ряд положений, касающихся проведения выборов⁵⁵.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁵⁶:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 24 февраля 1997 года о Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, а также недавние события в этом районе. Он напоминает о заявлении своего Председателя от 31 января 1997 года и вновь призывает стороны в полной мере сотрудничать с Временной администрацией и Временным администратором.

Совет согласен с содержащимся в докладе Генерального секретаря выводом о том, что 13 апреля 1997 года является вполне реальной и достижимой датой проведения в районе свободных и справедливых выборов при условии полного сотрудничества сторон.

Совет подчеркивает, что получение членами сербской общины своих документов о гражданстве и их полное участие в этих выборах и в политической жизни Хорватии в качестве равноправных граждан на основе осуществления прав и гарантий, содержащихся в письме правительства Хорватии от 13 января 1997 года, наилучшим образом отвечает их интересам. Совет выражает сожаление по поводу деструктивных действий некоторых элементов сербской общины, создающих атмосферу политического ажиотажа и неопределенности. Он призывает всех жителей района внять мудрым советам, остаться в районе и связать свое будущее с Республикой Хорватия в качестве ее граждан.

Совет подчеркивает, что проведение выборов будет также зависеть от готовности правительства Хорватии выполнить все предварительные условия, включая выдачу документов, предоставление данных и своевременное завершение технических мероприятий, необходимых для подтверждения результатов. Совет отмечает обнадеживающий прогресс, достигнутый правительством Хорватии в этом направлении. Однако он обеспокоен тем, что осуществление этих процедур проходит неровно. Совет настоятельно призывает правительство Хорватии удвоить свои усилия, с тем чтобы обеспечить завершение необходимых технических мероприятий по подготовке к проведению выборов.

Совет самым решительным образом призывает правительство Хорватии, в качестве меры по предоставлению гарантий сербской общине, в официальном порядке публично подтвердить устные гарантии, данные им Временной администрации, о чем Генеральный секретарь говорит в своем письме от 21 января 1997 года, и вновь подтвердить свои обязательства, о которых говорится в пунктах 28 и 29 доклада Генерального секретаря. Он также призывает правительство Хорватии применять свой закон об амнистии справедливо и последовательно в отношении всех лиц, находящихся под его юрисдикцией. Совет подчеркивает, что успех мирной реинтеграции в долгосрочной перспективе будет в значительной мере определяться приверженностью правительства Хорватии делу примирения и обеспечения того, чтобы те сербы, которые в настоящее время являются жителями района, на равной основе пользовались своими правами в качестве хорватских граждан.

Совет разделяет серьезную обеспокоенность, о которой говорится в докладе Генерального секретаря, по поводу отсутствия прогресса в том, что касается будущего перемещенных лиц в районе и обеспечения равного обращения в плане предоставления жилья, доступа к субсидиям и займам

на цели восстановления и получения компенсации за нанесенный собственности ущерб, в соответствии с Основным соглашением о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема и законами Хорватии. Совет вновь подтверждает право всех беженцев и перемещенных лиц вернуться в свои родные места на всей территории Хорватии и жить там в условиях безопасности. Он приветствует разработанное Временной администрацией и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев предложение относительно возвращения перемещенных лиц и настоятельно призывает правительство Хорватии незамедлительно обсудить это предложение, тесно сотрудничать с Временной администрацией и Управлением Верховного комиссара в процессе осуществления и выступить с ясным и недвусмысленным публичным заявлением и принять конкретные меры в подтверждение равноправия всех перемещенных лиц, независимо от их этнической принадлежности.

Совет приветствует приверженность Союзной Республики Югославия и Республики Хорватия делу достижения прогресса в их двусторонних отношениях, в частности в отношении постоянной демилитаризации пограничного района и отмены визового режима, что явилось бы крупным вкладом в установление доверия на местном уровне и стабилизацию района.

Совет ссылается на свою резолюцию 1079 (1996) от 15 ноября 1996 года и заявляет о своем намерении рассмотреть рекомендации, которые будут представлены Генеральным секретарем как можно раньше после успешного проведения выборов и которые касаются дальнейшего присутствия Организации Объединенных Наций, согласующегося с выполнением Основного соглашения.

Совет просит Генерального секретаря регулярно информировать его о развитии событий. Он будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 19 марта 1997 года (3753-е заседание): заявление Председателя

5 марта 1997 года во исполнение резолюции 1019 (1995) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад о положении в области прав человека в Хорватии⁵⁷. В этом докладе он указал, что обстановка в плане безопасности проживающих на территории бывших секторов хорватских сербов, многие из которых являются пожилыми людьми, остается неудовлетворительной, особенно в районе вокруг Книна. Несмотря на мощное полицейское присутствие на территории всего района, властям в целом не удается восстановить правопорядок. Что касается расследования совершенных в прошлом нарушений гуманитарного права и прав человека, то, несмотря на некоторый прогресс в отношении более поздних инцидентов, наиболее серьезные преступления, совершенные во время военных операций, проведенных Хорватией летом 1995 года или приблизительно в это время, остались в основном нераскрытыми. Генеральный секретарь отметил, что за прошедшую зиму благодаря гуманитарным программам удалось значительно облегчить трудные условия жизни оставшихся сербов. Несмотря на заключенное в 1996 году Соглашение о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия, в вопросе возвращения более

⁵⁵ S/1997/188.

⁵⁶ S/PRST/1997/10.

⁵⁷ S/1997/195.

молодых родственников оставшихся в районе престарелых хорватских сербов прогресс был незначительным. Относительно Трибунала Генеральный секретарь подчеркнул, что остаются серьезные основания для обеспокоенности в связи с тем, что правительство не идет на всестороннее сотрудничество с ним. Международные наблюдатели отметили, что межэтнические отношения в бывших секторах по-прежнему характеризовались враждебностью. Чтобы действительно улучшить вызывающее тревогу положение в бывших секторах, как международные, так и местные организации, безусловно, должны прилагать усилия для укрепления доверия и достижения примирения в обозримом будущем.

На своем 3753-м заседании, проведенном 19 марта 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Польша) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁵⁸:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 5 марта 1997 года о положении в Хорватии, представленный во исполнение резолюций 1009 (1995) и 1019 (1995) Совета. Он ссылается также на заявление своего Председателя от 20 декабря 1996 года.

Совет продолжает испытывать глубокую озабоченность в связи с тем, что, хотя правительство Хорватии утверждает, что оно развернуло необходимое число сотрудников полиции, хорватские сербы продолжают жить в вызывающих серьезные опасения условиях отсутствия безопасности во всех районах, которые были определены в качестве районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и были известны как сектора «Запад», «Север» и «Юг», особенно в районе бывшего сектора «Юг» вокруг Книна. Он призывает правительство Хорватии принять дальнейшие меры по восстановлению правопорядка в этих районах.

Совет приветствует тот факт, что за последние месяцы благодаря гуманитарным программам, активно осуществляемым международными организациями, трудные условия жизни оставшихся сербов были значительно облегчены. В этой связи он призывает правительство Хорватии взять на себя всю полноту ответственности за обеспечение — в сотрудничестве со всеми соответствующими международными организациями — улучшения социально-экономического положения всех жителей в бывших секторах.

Совет выражает озабоченность по поводу того, что в вопросе возвращения перемещенных лиц и беженцев из числа хорватских сербов в эти районы до сих пор не достигнуто значительного прогресса. Он призывает правительство Хорватии активизировать свои усилия по улучшению условий личной и экономической безопасности, устранить бюрократические препоны, мешающие быстрой выдаче документов всем сербским семьям, и безотлагательно решить имущественный вопрос посредством возвращения собственности или предоставления справедливой компенсации в целях облегчения возвращения хорватских сербов в бывшие сектора.

Совет призывает правительство Хорватии устранить неопределенность в вопросе осуществления принятого им

закона об амнистии, в частности незамедлительно завершив на основе имеющихся фактов и в строгом соответствии с нормами международного права подготовку списка лиц, подозреваемых в совершении военных преступлений, и положить конец произвольным арестам, особенно сербов, возвращающихся в Хорватию.

Совет напоминает об обязательствах Хорватии, вытекающих из соответствующих всеобщих документов по правам человека, участником которых она является. Он с удовлетворением отмечает обязательства, взятые правительством Хорватии в Совете Европы, включая подписание Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, и ожидает, что правительство Хорватии выполнит эти обязательства в полном объеме.

Совет обеспокоен тем, что правительство Хорватии по-прежнему не идет на всестороннее сотрудничество с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии. Он подчеркивает обязанность правительства Хорватии в соответствии с резолюцией 827 (1993) своевременно и в полном объеме отвечать на все запросы Международного трибунала. Он также призывает правительство Хорватии провести расследования в отношении лиц, обвиняемых в серьезных нарушениях международного гуманитарного права, особенно совершенных в ходе военных операций в 1995 году, и обеспечить их судебное преследование.

Совет подчеркивает важность эффективного осуществления мер, изложенных выше, для содействия обеспечению доверия и примирения в Хорватии, а также для мирной реинтеграции региона Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема. В этой связи Совет просит Генерального секретаря продолжать регулярно информировать его и вновь доложить о положении в гуманитарной области и в области прав человека в Хорватии в рамках его доклада, который в соответствии с пунктом 6 резолюции 1079 (1996) должен быть представлен к 1 июля 1997 года.

Решение от 25 апреля 1997 года (3772-е заседание): заявление Председателя

14 апреля 1997 года во исполнение резолюции 1093 (1997) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о прогрессе, достигнутом в осуществлении практических вариантов, предложенных военными наблюдателями Организации Объединенных Наций в целях улучшения обстановки в областях безопасности в районе Превлакского полуострова, в частности в отношении свободы передвижения военных наблюдателей по территории всего района и соблюдения режима демилитаризации⁵⁹. В этом докладе Генеральный секретарь отметил, что сторонам не удалось достичь прогресса в направлении принятия практических вариантов, которые являлись составной частью предложенных Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове (МНООНПП) в мае 1996 года процедур снижения напряженности и повышения уровня безопасности в этом районе. Кроме того, продолжались давнишние нарушения режима демилитаризации, и обе стороны продолжали ограничивать свободу передвижения

⁵⁸ S/PRST/1997/15.

⁵⁹ S/1997/311.

МНООНПП. Генеральный секретарь информировал Совет о том, что, как сообщили стороны, их продолжавшиеся двусторонние переговоры пока не затронули непосредственно вопрос Превлакского полуострова и что пока не было достигнуто никакого прогресса в деле урегулирования этого спора. Генеральный секретарь заявил, что в этих условиях МНООНПП будет продолжать выполнять свой мандат с учетом существующих практических ограничений. Кроме того, ей ставилась задача по-прежнему содействовать укреплению безопасности в районе, за который она отвечала, и содействовать укреплению доверия между сторонами.

На своем 3772-м заседании, проведенном 25 апреля 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁶⁰:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 14 апреля 1997 года о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове и выражает свое разочарование в связи с отсутствием в целом улучшения положения на Превлакском полуострове.

Совет озабочен оценкой ситуации, данной Генеральным секретарем, который указывает, что, хотя в районе в целом сохраняется стабильная обстановка, в результате ряда событий произошел рост напряженности. Особую озабоченность Совета вызывают отмеченные в докладе случаи продолжающихся нарушений режима демилитаризации, включая передислокацию тяжелого оружия и специальных полицейских подразделений Республики Хорватия и вход в демилитаризованную зону ракетного катера ВМС Союзной Республики Югославия, несмотря на высказанные ранее просьбы и озабоченность Совета.

Совет призывает стороны воздерживаться от провокационных действий любого рода, прекратить нарушения режима демилитаризованной зоны и всецело сотрудничать с военными наблюдателями Организации Объединенных Наций.

Совет отмечает также содержащиеся в докладе Генерального секретаря замечания по поводу отсутствия прогресса в принятии практических вариантов, представленных сторонам военными наблюдателями Организации Объединенных Наций в мае 1996 года в целях укрепления безопасности в этом районе и упомянутых в докладе Генерального секретаря от 31 декабря 1996 года. Совет вновь обращается к обеим сторонам с призывом принять эти практические варианты в целях их скорейшего претворения в жизнь, разминировать районы, патрулируемые военными наблюдателями, не препятствовать свободе передвижения военных наблюдателей и не вмешиваться в осуществление мандата наблюдателей.

Совет призывает Республику Хорватия и Союзную Республику Югославия урегулировать спорный вопрос о Превлакском полуострове на основе двусторонних переговоров в соответствии с Соглашением о нормализации отношений, подписанным ими в Белграде 23 августа 1996 года, и в духе Устава Организации Объединенных Наций и добрососедства.

Совет подчеркивает свое доверие и поддержку в отношении деятельности военных наблюдателей Организации Объединенных Наций. Он выражает свою признательность военным наблюдателям и государствам-членам, предоставившим персонал и оказывающим поддержку в иной форме.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 8 мая 1997 года

(3775-е заседание): заявление Председателя

Генеральный секретарь в письме от 29 апреля 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶¹ информировал Совет о результатах выборов, состоявшихся 13 и 14 апреля 1997 года в районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, находившемся под управлением ВАООНВС. В этом докладе Генеральный секретарь указал, что согласно информации, полученной им от Временного администратора, ни до, ни во время, ни после выборов не отмечалось и не фиксировалось никаких фактов запугивания, насилия или нарушений процедуры выборов, что стало важным шагом на пути достижения дальнейшего прогресса в деле мирной реинтеграции района и обеспечило возможность для двустороннего возвращения всех перемещенных лиц в Хорватии. В этом вопросе удалось добиться быстрого прогресса благодаря тому, что 24 апреля 1997 года правительство Хорватии приняло Согласованные процедуры в отношении возвращения.

На своем 3775-м заседании, проведенном 8 мая 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил указанное письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Республика Корея) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель привлек внимание Совета к письму представителя Нидерландов от 2 мая 1997 года на имя Генерального секретаря, которым было препровождено заявление Европейского союза от 30 апреля 1997 года по вопросу о выборах в Хорватии⁶².

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁶³:

Совет Безопасности приветствует письмо Генерального секретаря от 29 апреля 1997 года, которое препровождает выводы Временного администратора относительно успешного проведения под руководством Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема выборов в районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема в Республике Хорватия, начавшихся 13 апреля 1997 года.

Совет разделяет данную Временным администратором оценку, согласно которой проведение этих выборов является существенно важным для обеспечения дальнейшего прогресса на пути к мирной реинтеграции района и представляет собой важный этап обеспечения законного представительства местного населения в хорватской конституционной и правовой системе. Он настоятельно призывает к скорейшему формированию только что избранных органов местного управления и полному воплощению в жизнь обязательств, содержащихся в Основном соглашении о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема и в письме правительства Хорватии от 13 января 1997 года, включая создание Объединенного совета общин (муниципалитетов) и назначение местных сербов на гарантированные им должности в парламентских и административных структурах Хорватии.

⁶¹ S/1997/343.

⁶² S/1997/348.

⁶³ S/PRST/1997/26.

⁶⁰ S/PRST/1997/23.

Совет особо отмечает вывод Временного администратора о том, что ни до, ни во время, ни после выборов не было отмечено и не сообщалось о каких-либо актах запугивания, насилия или нарушениях процедуры выборов. Совет приветствует добрую волю и стремление к сотрудничеству, продемонстрированные участниками процесса.

Совет подчеркивает важность двустороннего возвращения всех перемещенных лиц на территории Хорватии, а также право жителей государства на свободный выбор места проживания. В этой связи он приветствует Соглашение о Совместной рабочей группе по оперативным процедурам возвращения. Он настоятельно призывает правительство Хорватии неукоснительно выполнять это соглашение. Совет призывает обе стороны к добросовестному сотрудничеству на базе Основного соглашения и подчеркивает необходимость уважения прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам, на всей территории страны, что является залогом успешного осуществления процесса реинтеграции.

Совет выражает свою признательность Временной администрации и тем членам международного сообщества, включая наблюдателей от Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совета Европы и представителей дипломатических кругов, чьи усилия позволили обеспечить успешное проведение выборов. Совет воздает должное Временной администрации за преодоление технических трудностей путем осуществления решительных мер, которые в значительной степени способствовали успешному проведению выборов.

Совет ожидает от Генерального секретаря рекомендаций, с учетом достигнутого сторонами прогресса в осуществлении Основного соглашения, в отношении дальнейшего присутствия Организации Объединенных Наций в Восточной Славонии, Баранье и Западном Среме, возможно видоизмененной Временной администрации, соответствующего цели выполнения Основного соглашения, на шестимесячный период, начинающийся с 16 июля 1997 года, согласно его резолюции 1079 (1996).

**Решение от 14 июля 1997 года
(3800-е заседание):
резолюции 1119 (1997) и 1120 (1997)**

1 июля 1997 года во исполнение резолюции 1093 (1997) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении на Превлакском полуострове и о прогрессе, достигнутом Хорватией и Союзной Республикой Югославия на пути к урегулированию, которое позволило бы мирно разрешить их разногласия⁶⁴. В этом докладе Генеральный секретарь заявил, что стороны продолжали по-разному толковать суть спора в вопросе о Превлакском полуострове. Хорватия считала, что предмет этого спора был связан с вопросом безопасности, подлежащим урегулированию на основе соглашения, которое обеспечило бы безопасность для каждого государства в рамках существующих границ. По мнению же Союзной Республики Югославия, центральным аспектом спора являлся вопрос территориальной принадлежности Превлакского полуострова. Вместе с тем обе стороны подтвердили позитивную оценку роли МНООНПП в деле ослабления напряженности и поддержания стабильности в

этом районе. Генеральный секретарь выразил мнение о том, что присутствие МНООНПП по-прежнему являлось существенно необходимым для сохранения условий, благоприятствующих урегулированию этого спора путем переговоров. Поэтому он рекомендовал продлить мандат МНООНПП еще на шесть месяцев до 15 января 1998 года.

23 июня 1997 года в соответствии с пунктами 6 и 7 резолюции 1079 (1996) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад, содержащий обзор деятельности ВАООНВС и описание гуманитарной ситуации и положения в области прав человека. Кроме того, в докладе были изложены рекомендации Генерального секретаря, касающиеся дальнейшего присутствия Организации Объединенных Наций в районе после 15 июля 1997 года с учетом достигнутого прогресса в осуществлении Основного соглашения⁶⁵. В этом докладе Генеральный секретарь указал, что с момента своего полного развертывания в этом районе ВАООНВС достигла больших успехов в деле демилитаризации, реинтеграции институтов и создании условий, которые обеспечили бы успешное проведение выборов в апреле, хотя процесс реинтеграции населения едва ли начался. Президент Франьо Туджман подтвердил намерение Хорватии соблюдать свои различные обязательства и гарантии, но не представил никакой информации о каких-либо программах или графиках. Особое беспокойство вызвало заявление Хорватии о том, что она намеревалась ввести режим неограниченного доступа в этот район без принятия адекватных мер по недопущению преследования и запугивания местных жителей. Генеральный секретарь информировал Совет, в частности, о том, что были отмечены вспышки насилия на этнической почве в отношении сербов, увеличение числа актов преследования и запугивания сербов, продолжение враждебной пропаганды в хорватских средствах массовой информации и серьезные задержки с началом функционирования в районе хорватских учреждений. Он заявил, что, поскольку на местах хорватские обещания своевременно не выполняются, сербы совершенно не уверены в завтрашнем дне. Более того, за последние несколько месяцев сербы стали все больше полагаться на защиту, обеспечиваемую ВАООНВС. Генеральный секретарь указал, что недавние факты, связанные с возвращениями хорватов в этот район, убедительно показали необходимость проведения эффективной работы по подготовке к возрождению функционирующей многоэтнической общины. Он информировал Совет о позиции Хорватии, которая состоит в том, что с успешным проведением выборов завершается оперативная часть мандата ВАООНВС, власть в этом районе должна быть передана Хорватии, военный компонент ВАООНВС должен быть выведен, а сохраняющееся гражданское присутствие Организации Объединенных Наций должно быть ограничено осуществлением миссии надзора и наблюдения в период до его замены долгосрочной миссией наблюдателей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Президент Туджман предупредил, что прод-

⁶⁴ S/1997/506.

⁶⁵ S/1997/487.

ление оперативного мандата ВАООНВС может иметь негативные последствия для хорватско-сербских отношений и процесса примирения. Позиция местных сербов и Союзной Республики Югославия, которая стала бы основной принимающей стороной для сербских беженцев из района в случае провала процесса реинтеграции, состояла в том, что ВАООНВС должна была сохранить свой мандат в полном объеме в течение всего продленного переходного периода вплоть до 15 января 1998 года. Тем не менее Хорватия заявила, что у нее не будет возможности для осуществления программ примирения до тех пор, пока район будет находиться под контролем Временной администрации, и что присутствие значительного военного компонента ВАООНВС создает психологические барьеры для нормальной жизни. Оратор указал, что с учетом высказанных Хорватией опасений Временный администратор намеревается передать хорватскому руководству ответственность за основную часть гражданской администрации района, сохранив при этом за собой полномочия и возможности для вмешательства и отмены решений в том случае, если произойдет ухудшение ситуации и будут поставлены под угрозу успехи, достигнутые ВАООНВС. Темпы процесса передачи полномочий будут определяться с учетом продемонстрированных Хорватией возможностей по обеспечению гарантий для сербского населения и успешному завершению мирной реинтеграции. Если власти Хорватии продемонстрируют удовлетворительные результаты, то на втором этапе им будут переданы остальные исполнительные функции.

Генеральный секретарь высказал опасения по поводу того, что поспешная передача власти Хорватии и вывод ВАООНВС в ближайшее время могли бы привести к массовому бегству сербов, что могло бы нанести серьезный ущерб процессу двусторонней нормализации отношений, поставить под угрозу региональную безопасность в целом и создать нежелательный прецедент для коллективных международных усилий по установлению мира в Боснии и Герцеговине. В этой связи он рекомендовал разработать на базе предложенной стратегии выхода, состоящей из двух этапов, эффективную программу успешного завершения процесса мирной реинтеграции и вывода ВАООНВС из района. Главной предпосылкой для этого является всестороннее сотрудничество правительства Хорватии, которое до сих пор не продемонстрировало готовность выполнить свои обязанности. Если не будет обеспечено доверие местных жителей к процессу устойчивой реинтеграции населения района, то к 15 октября 1997 года, Совет Безопасности должен будет вновь проанализировать ситуацию.

На своем 3800-м заседании, проведенном 14 июля 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил указанные доклады Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Швеция) с согласия Совета пригласил представителей Бельгии, Германии, Италии и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель привлек внимание Совета к проекту резолюции, подготовленному в ходе

ранее проведенных в Совете консультаций⁶⁶, и еще одному проекту резолюции, представленному Бельгией, Германией, Италией, Португалией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией, к которым присоединилась Республика Корея⁶⁷. Кроме того, Председатель привлек внимание Совета к письму представителя Дании от 7 июля 1997 года на имя Генерального секретаря⁶⁸, которым препровождалось решение Постоянного совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по вопросу о присутствии ОБСЕ в Восточной Славонии, Хорватия.

На том же заседании первый проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1119 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности резолюции 779 (1992) от 6 октября 1992 года, 981 (1995) от 31 марта 1995 года, 1025 (1995) от 30 ноября 1995 года, 1038 (1996) от 15 января 1996 года, 1066 (1996) от 15 июля 1996 года и 1093 (1997) от 14 января 1997 года, а также на заявление своего Председателя от 25 апреля 1997 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 1 июля 1997 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия,

отмечая с беспокойством, что стороны не достигли никакого прогресса в принятии практических вариантов, предложенных военными наблюдателями Организации Объединенных Наций в мае 1996 года, о которых говорилось в докладе Генерального секретаря от 31 декабря 1996 года, в целях ослабления напряженности и улучшения обстановки в области безопасности в этом районе, или в достижении мирного урегулирования вопроса о Превлаке,

отмечая содержащееся в докладе Генерального секретаря от 1 июля 1997 года замечание о том, что присутствие военных наблюдателей Организации Объединенных Наций по-прежнему является существенно необходимым для поддержания условий, благоприятствующих урегулированию спорного вопроса о Превлаке путем переговоров,

определяя, что положение в Хорватии по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности,

1. *уполномочивает военных наблюдателей Организации Объединенных Наций продолжать наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюциями 779 (1992) и 981 (1995) и пунктами 19 и 20 доклада Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года до 15 января 1998 года;*

2. *вновь обращается с призывом к сторонам соблюдать свои взаимные обязательства, в полной мере осуществить Соглашение о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия от 23 августа 1996 года, принять практические варианты, предложенные военными наблюдателями Организации Объединенных Наций в целях улучшения обстановки в области безопасности в этом районе, прекратить все нарушения режима демилитаризации и военную и иную деятельность,*

⁶⁶ S/1997/537.

⁶⁷ S/1997/528.

⁶⁸ S/1997/522.

которые могут повысить напряженность, и в полной мере сотрудничать с военными наблюдателями Организации Объединенных Наций и обеспечивать их безопасность и свободу передвижения, в том числе путем разминирования;

3. *просит* Генерального секретаря представить Совету к 5 января 1998 года доклад о положении на Превлакском полуострове, а также о прогрессе, достигнутом Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия на пути к урегулированию, направленному на мирное разрешение их разногласий;

4. *просит* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций и многонациональные Силы по стабилизации, утвержденные Советом в резолюции 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года, в полной мере сотрудничать друг с другом;

5. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

На том же заседании второй проект резолюции был также поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1120 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои соответствующие резолюции, касающиеся территорий Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема Республики Хорватия, в частности резолюции 1023 (1995) от 22 ноября 1995 года, 1025 (1995) от 30 ноября 1995 года, 1037 (1996) от 15 января 1996 года, 1043 (1996) от 31 января 1996 года, 1069 (1996) от 30 июля 1996 года и 1079 (1996) от 15 ноября 1996 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия и подчеркивая в этой связи, что территории Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема являются неотъемлемыми частями Республики Хорватия,

выражая признательность Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема за достигнутые ею значительные успехи в деле содействия мирному возвращению этого района под контроль Республики Хорватия и выражая далее свою глубокую признательность самоотверженному военному и гражданскому персоналу Временной администрации за его выдающийся вклад в выполнение миссии Временной администрации, а также Временному администратору Жаку Полу Клайну за его ведущую роль и самоотверженность,

ссылаясь на Основное соглашение о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, подписанное 12 ноября 1995 года правительством Республики Хорватия и местной сербской общиной, которое способствует укреплению взаимного доверия, охраны и безопасности всех лиц, населяющих этот регион,

подчеркивая важность принятого правительством Республики Хорватия обязательства позволить всем беженцам и перемещенным лицам вернуться в условиях безопасности в свои дома на всей территории Республики Хорватия и подчеркивая далее важность возвращения всех перемещенных лиц в Республику Хорватия в обоих направлениях,

приветствуя Соглашение о Совместной рабочей группе по оперативным процедурам возвращения, но при этом с обеспокоенностью отмечая, что отсутствие условий, необходимых для возвращения перемещенных лиц из района Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема в бывшие районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, препятствует какому бы то ни было ширококомасштабному возвращению тех перемещенных лиц, которые стремят-

ся вернуться в Восточную Славонию, Баранью и Западный Срем из других районов Хорватии,

выражая свою глубокую озабоченность в связи с отсутствием улучшений в области соблюдения прав человека, в том числе прав лиц, принадлежащих к меньшинствам, в Хорватии, и в частности в бывших районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и глубоко сожалея о недавних инцидентах, связанных с актами насилия на этнической почве, в Хрватска-Костаинице и аналогичных инцидентах,

вновь заявляя о своей обеспокоенности по поводу отказа правительства Республики Хорватия всесторонне сотрудничать с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, и в этой связи напоминая об обязательстве государств региона в отношении выдачи всех обвиняемых лиц Трибуналу,

вновь заявляя также о своей обеспокоенности по поводу сохраняющейся неопределенности в области осуществления закона об амнистии, наносящей ущерб укреплению уверенности и доверия в отношениях между хорватскими этническими общинами,

приветствуя доклад Генерального секретаря от 23 июня 1997 года и отмечая, в частности, его рекомендации в отношении дальнейшего присутствия Временной администрации после 15 июля 1997 года при надлежащей реорганизации миссии,

напоминая, что в Основном соглашении предусмотрено, что переходный период в 12 месяцев может быть продлен максимально еще на один период такой же продолжительности, если об этом попросит одна из сторон, и отмечая, что местная сербская община выступила с просьбой о таком продлении, как было указано Генеральным секретарем в его докладе от 28 августа 1996 года,

определяя, что положение в Хорватии по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности,

будучи преисполнен решимости обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Республике Хорватия и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *выражает* свою полную поддержку Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема и призывает правительство Республики Хорватия и местную сербскую общину в полной мере сотрудничать с Временной администрацией и другими международными органами и выполнять все обязательства и обязанности, предусмотренные в Основном соглашении о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема и всех соответствующих резолюциях Совета Безопасности, а также в письме правительства Республики Хорватия от 13 января 1997 года;

2. *вновь подтверждает*, в частности, важность всестороннего выполнения сторонами, в том числе правительством Республики Хорватия, их предусмотренных в Основном соглашении обязательств следовать самым высоким стандартам в области прав человека и основных свобод и содействовать созданию атмосферы доверия среди всех местных жителей вне зависимости от их этнического происхождения и настоятельно призывает правительство Республики Хорватия обеспечивать соблюдение прав всех лиц, принадлежащих ко всем национальным этническим группам;

3. *вновь подтверждает также* право всех беженцев и перемещенных лиц из Республики Хорватия на возвращение в их родные места на всей территории Республики Хорватия;

4. *самым решительным образом призывает* Республику Хорватия незамедлительно устранить административные и юридические препятствия, мешающие возвращению беженцев и перемещенных лиц, и в частности препятствия, создаваемые законом о временной передаче конкретной собственности и управлении ею; создать необходимые условия для обеспечения безопасности, охраны и социальных и экономических возможностей для лиц, возвращающихся в свои дома в Хорватии, включая оперативную выплату пенсий; и содействовать успешному осуществлению Соглашения о Совместной рабочей группе по оперативным процедурам возвращения, применяя в отношении всех репатриантов одинаковый режим независимо от их этнического происхождения;

5. *напоминает* местному сербскому населению Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема о важности дальнейшего проявления конструктивного подхода к реинтеграции района и готовности всемерно сотрудничать с правительством Республики Хорватия в деле обеспечения будущей стабильности и процветания в районе;

6. *вновь подтверждает* свои предыдущие призывы ко всем государствам в регионе, включая правительство Республики Хорватия, в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии;

7. *настоятельно призывает* правительство Республики Хорватия устранить неясности в том, что касается осуществления закона об амнистии, и претворять его в жизнь на справедливой и объективной основе в соответствии с международными нормами, в частности путем завершения всех расследований преступлений, на которые распространяется амнистия, и проведения с участием Организации Объединенных Наций и местного сербского населения безотлагательного и всеобъемлющего рассмотрения всех выдвинутых против отдельных лиц обвинений в серьезных нарушениях международного гуманитарного права, на которые амнистия не распространяется, с целью закрыть дела всех лиц, против которых не собраны достаточные доказательства;

8. *постановляет* продлить мандат Временной администрации до 15 января 1998 года, как это предусматривается в его резолюции 1079 (1996), а также в Основном соглашении;

9. *утверждает* план постепенной передачи Временным администратором исполнительных функций по осуществлению гражданской администрации в районе, изложенный в докладе Генерального секретаря от 23 июня 1997 года;

10. *утверждает также* план реорганизации Временной администрации, изложенный в докладе Генерального секретаря от 23 июня 1997 года, и в частности предложение о сокращении численности военного компонента Временной администрации к 15 октября 1997 года;

11. *подчеркивает*, что темпы постепенной передачи исполнительных функций будут соизмеряться с продемонстрированной Хорватией способностью обеспечить гарантии сербскому населению и успешно завершить мирную реинтеграцию;

12. *подтверждает* содержащееся в его резолюции 1037 (1996) решение о том, что государства-члены, действуя самостоятельно или через региональные организации или соглашения, могут по просьбе Временной администрации и на основе процедур, доведенных до сведения Организации Объединенных Наций, принимать все необходимые меры, включая непосредственную авиационную поддержку, для защиты Временной администрации и при необходимости оказывать содействие в ее выводе;

13. *предлагает*, чтобы Временная администрация и многонациональные силы по стабилизации, санкционированные Советом в резолюции 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года, продолжали при необходимости сотрудничать друг с другом, а также с Высоким представителем;

14. *просит* Генерального секретаря продолжать регулярно информировать Совет о ситуации и представить, в любом случае не позднее 6 октября 1997 года, доклад по всем аспектам, относящимся к мирной реинтеграции в районе;

15. *подчеркивает* важность демилитаризации района и в этой связи подчеркивает далее важность заключения двусторонних соглашений о демилитаризации и смягчении пограничного режима в районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, а также принятия надлежащих мер укрепления доверия, как это предлагается в докладе Генерального секретаря от 23 июня 1997 года;

16. *призывает* правительство Республики Хорватия, в частности, развернуть в масштабах всей страны государственную программу национального примирения, принять все необходимые меры для официального учреждения и юридической регистрации Объединенного совета опчин и выполнить все его обязательства, предусмотренные различными соглашениями с Временной администрацией;

17. *приветствует* решение о продлении мандата Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе от 26 июня 1997 года, предусматривающее сохранение и укрепление ее присутствия в Республике Хорватия с особым упором на возвращение всех беженцев и перемещенных лиц в обоих направлениях, защиту их прав и защиту лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, приветствует также решение Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе о наращивании численности персонала своей миссии начиная с июля 1997 года в целях ее полного развертывания к 15 января 1998 года и настоятельно призывает правительство Республики Хорватия всемерно сотрудничать с миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в этой связи;

18. *обращает особое внимание* на замечание Генерального секретаря в отношении того, что ключевой предпосылкой успешного завершения мирной реинтеграции района является всестороннее сотрудничество правительства Республики Хорватия, которое обязано убедить местное население в том, что реинтеграция населения района носит устойчивый характер, а процесс примирения и возвращения является необратимым;

19. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 18 сентября 1997 года

(3818-е заседание): заявление Председателя

На 3818-м заседании Совета, проведенном 18 сентября 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Соединенные Штаты) с согласия Совета пригласил представителей Германии и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁶⁹:

Совет Безопасности выражает свою глубокую озабоченность в связи с отсутствием существенного прогресса в выполнении правительством Республики Хорватия условий и задач, являющихся ключевыми элементами передачи ис-

⁶⁹ S/PRST/1997/45.

полнительных функций Республике Хорватия на территориях Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, как это отмечается в его резолюции 1120 (1997) и докладе Генерального секретаря от 23 июня 1997 года.

В этой связи Совет призывает правительство Хорватии выполнить его обязанности и обязательства и принять безотлагательные меры в следующих областях: устранить все административные и правовые препятствия на пути возвращения всех перемещенных лиц в обоих направлениях, а также возвращения беженцев; обеспечить безопасность и социально-экономические возможности, включая имущественные права, для всех возвращающихся лиц; принять эффективные меры в целях недопущения преследования возвращающихся лиц; принять меры в целях создания эффективных местных органов управления; обеспечить регулярную выплату пособий всем получателям пенсий и пособий по социальному обеспечению и открыть хорватские пенсионные отделения в районе; обеспечить дальнейшую экономическую реинтеграцию; приступить к осуществлению государственной программы в масштабах всей страны в целях достижения национального примирения и сдерживания нападков средств массовой информации на этнические группы; в полной мере и на справедливой основе осуществить закон об амнистии и в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии. В этом контексте Совет Безопасности отмечает представленную недавно правительством Хорватии информацию о планируемых шагах в целях решения некоторых из этих вопросов и настоятельно призывает правительство Хорватии предпринять эти шаги в кратчайшие сроки.

Совет подчеркивает, что оперативное завершение выполнения указанных выше задач, а также выполнение правительством Хорватии обязательств в соответствии с Основным соглашением о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, соглашениями между правительством Хорватии и Временной администрацией Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, а также письмом правительства Хорватии от 13 января 1997 года будут определять темпы дальнейшей постепенной передачи исполнительных функций гражданской администрации правительству Хорватии, а также дальнейшие действия Совета. Совет настоятельно призывает все стороны в полной мере сотрудничать с Временной администрацией и ожидает доклад Генерального секретаря, который должен быть представлен не позднее 6 октября 1997 года, как это запрашивается в резолюции 1120 (1997) Совета.

Решение от 20 октября 1997 года (3824-е заседание): заявление Председателя

2 октября 1997 года во исполнение резолюции 1120 (1997) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад по всем аспектам, относящимся к мирной реинтеграции в Хорватию района Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема⁷⁰. В этом докладе Генеральный секретарь заявил, что, хотя Хорватия добилась значительного прогресса в осуществлении таких формальных и технических аспектов реинтеграции, как реинтеграция государственных учреждений, менее заметной являлась ее деятельность в плане сотрудничества в деле реинтеграции населения района и осуществления соглашений, которые имеют важное значение

для обеспечения его прав и благосостояния в долгосрочной перспективе. Серьезную обеспокоенность вызвал тот факт, что Хорватия не предприняла попыток с целью осуществления руководства и поддержки национальной программы примирения и укрепления доверия. Генеральный секретарь информировал Совет о том, что нежелание Хорватии сотрудничать в полном объеме и выполнять все принятые обязательства привели к отсрочке в принятии решения Временного администратора о том, что условия для передачи власти Хорватии были созданы, поскольку первый этап стратегии выхода не был завершен. Администратор пришел к выводу о том, что, хотя передача власти в районе на тот момент могла бы поставить под угрозу достигнутый прогресс, правительство Хорватии могло выполнить свои обязательства и обязанности, если бы оно приложило для этого все усилия в оставшееся время. Генеральный секретарь также информировал Совет о том, что ввиду сохранения спокойной и стабильной военной обстановки в регионе Временный администратор предлагал начать второй этап репатриации военного контингента ВАООНВС 15 октября и завершить к 15 ноября. Однако, поскольку еще не созданы условия для полной интеграции Временных полицейских сил в состав хорватской полиции, по крайней мере до 15 января 1998 года требуется сохранить нынешнюю численность гражданского персонала. Кроме того, важно сохранить неизменной численность военных наблюдателей Организации Объединенных Наций. Предполагалось, что ВАООНВС продолжит тесное сотрудничество с ОБСЕ с целью оказания содействия в создании планируемой долгосрочной миссии ОБСЕ в Хорватии. Генеральный секретарь заявил о своем согласии с мнением Временного администратора о том, что Хорватия имела достаточно времени для достижения прогресса и полного выполнения своих обязательств до 15 января 1998 года, когда Совет должен будет принять решение в отношении будущего ВАООНВС. В заключение он подчеркнул, что недавно подтвержденное обязательство правительства Хорватии должно быть претворено в жизнь немедленно, чтобы обеспечить необходимую уверенность в том, что прекращение мандата ВАООНВС может быть достигнуто без ущерба для итогов двухлетней активной деятельности международного сообщества по поддержке процесса мирной реинтеграции района и его населения.

На своем 3824-м заседании, проведенном 20 октября 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Чили) с согласия Совета пригласил представителей Германии, Италии и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель предложил вниманию Совета письма представителя Хорватии от 24 сентября и, соответственно, 3 октября 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности⁷¹.

⁷⁰ Письма, препровождающие доклад об осуществлении письма о намерениях от 13 января 1997 года, касающегося мирной реинтеграции района, находящегося под управлением ВАООНВС (S/1997/745), и Программу действий правительства Республики Хорватия по достижению доверия, ускоренному возвращению людей и

⁷⁰ S/1997/767.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁷²:

Совет Безопасности приветствует доклад Генерального секретаря от 2 октября 1997 года о Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема и выражает согласие с содержащейся в нем сбалансированной и объективной оценкой.

Совет с одобрением отмечает несколько позитивных мер, принятых правительством Хорватии и упомянутых в докладе, а также меры, принятые после опубликования доклада. Речь идет о недавнем заключении соглашений в области образования, прогрессе в области реинтеграции судебных органов, принятии закона о подтверждении действия документов, шагах, направленных на обеспечение учета стажа пенсионеров, оказании помощи местным органам власти и опчинам и предоставлении Временной администрации документации по 25 делам о военных преступлениях. Совет также выражает удовлетворение в связи с расширением сотрудничества с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии. Совет ожидает, что правительство Хорватии будет продолжать действовать в развитие этих положительных шагов и наращивать свои усилия в целях полной реализации этих инициатив.

Совет приветствует учреждение в последнее время правительством Хорватии программы национального примирения. Окончательную оценку этой программе можно будет дать после ее полного и скорейшего осуществления.

Совет по-прежнему с озабоченностью отмечает, что все еще сохраняется много областей и вопросов, по которым имеются разногласия и не соблюдаются договоренности и в связи с которыми правительству Хорватии необходимо в срочном порядке принять дополнительные меры. Совет вновь обращается с призывом к правительству Хорватии сдерживать нападки в средствах массовой информации на этнические группы. Совет подчеркивает также, в частности, важность устранения всех правовых и административных барьеров, что позволит создать возможности для ускоренного добровольного возвращения в обоих направлениях перемещенных лиц, включая их право выбирать в качестве места жительства этот регион, а также возвращения беженцев. Он призывает правительство Хорватии незамедлительно обеспечить выполнение недавно принятых решений Конституционного суда, касающихся закона о временном изъятии определенного имущества и распоряжении им, и принять дополнительные меры по содействию безопасному возвращению владельцев в свои дома и урегулированию проблемы утраты прав на владение недвижимостью, включая обеспечение доступа к помощи в восстановлении.

Необходимо в срочном порядке добиться значительно прогресса в этих и других оставшихся областях, для того чтобы правительство Хорватии в полном объеме выполнило свои обязательства и создало условия для успешного завершения деятельности Временной администрации. Со своей стороны, местное сербское население также должно принимать более активные меры по обеспечению своего участия в процессе реинтеграции.

Совет отмечает неопложную необходимость того, чтобы все местные органы власти в регионе, особенно городской совет Вуковара, незамедлительно начали нормально функционировать в полном объеме.

Совет выражает свою озабоченность по поводу проведения некоторых сотрудников Временных полицейских сил и настоятельно призывает к полномасштабному сотрудничеству с Временной администрацией в целях улучшения функционирования этих Сил. Совет одобряет намерение Генерального секретаря сохранить численность гражданских полицейских и военных наблюдателей Организации Объединенных Наций на нынешнем уровне до истечения срока действия мандата Временной администрации. Совет отмечает также необходимость решения проблем, связанных с продолжением выполнения функций контроля за действием полиции.

Совет приветствует тесное взаимодействие между Временной администрацией и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе в вопросах развертывания долгосрочной миссии последней в Хорватии.

Совет разделяет оценку Генерального секретаря в отношении того, что у Хорватии есть еще достаточно времени до 15 января 1998 года для выполнения в полном объеме ее обязанностей и обязательств, и настоятельно призывает правительство Хорватии удвоить свои усилия в оставшееся время. Совет ожидает следующий доклад Генерального секретаря по всем аспектам, касающимся мирной реинтеграции региона, который должен быть представлен к началу декабря.

Решение от 19 декабря 1997 года (3843-е заседание): резолюция 1145 (1997)

4 декабря 1997 года во исполнение просьбы Совета, выраженной в заявлении Председателя Совета Безопасности от 20 октября 1997 года⁷³, Генеральный секретарь представил Совету доклад по всем аспектам, касающимся мирной реинтеграции района Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, в котором также были приведены рекомендации Генерального секретаря относительно будущей роли Организации Объединенных Наций в этом районе⁷⁴. В своем докладе Генеральный секретарь заявил, что, поскольку период действия Временной администрации, предусмотренный в Основном соглашении, близится к завершению, между правительством Хорватии, местными сербскими лидерами и правительством Союзной Республики Югославия сформировался консенсус по двум ключевым вопросам: во-первых, ВАООНВС успешно достигла основных целей, для которых она была создана, и завершила выполнение задач, которые она была в состоянии осуществить, и, во-вторых, хотя многого удалось добиться, Хорватия до сих пор не выполнила свои обязательства в полном объеме. Однако в период после октября правительство Хорватии предприняло серьезные усилия, для того чтобы выполнить эти обязательства и вселить уверенность в своих гражданах. Генеральный секретарь заявил, что при сохранении этих мер есть основания надеяться, что прекращение деятельности ВАООНВС 15 января 1998 года не поставит под угрозу результаты действий и усилий, активно предпринимавшихся в данном районе в течение двух лет международным сообществом. Он отметил, что в такой жизненно важной области, как деятельность местной полиции и поддержание правопорядка, правительство Хорватии признает, что Временные полицейские

нормализации условий жизни в пострадавших от войны районах Республики Хорватия (S/1997/772).

⁷² S/PRST/1997/48.

⁷³ S/PRST/1997/48.

⁷⁴ S/1997/953 и Add.1.

силы пока не проявили профессиональных качеств и межэтнической сплоченности, необходимых для того, чтобы эффективно и беспристрастно нести полицейскую службу в многоэтнических общинах района, и в связи с этим обратилось с просьбой сохранить присутствие гражданской полиции Организации Объединенных Наций в Придунайском районе Хорватии после истечения срока действия мандата ВАООНВС. Присутствие гражданской полиции Организации Объединенных Наций будет также служить необходимой гарантией в период массового перемещения населения в обоих направлениях, которое, как ожидается, будет продолжаться до сентября 1998 года. Генеральный секретарь подчеркнул также, что в период после прекращения полномочий ВАООНВС Хорватии будут оказывать поддержку многие другие международные организации, которые будут вести всеобъемлющее наблюдение за выполнением обязательств и помощь которых придаст населению района чувство уверенности. В этой связи он приветствовал развертывание на всей территории Хорватии долгосрочной миссии ОБСЕ, все более активное задействование Комиссии, предусмотренное в пункте 11 Основного соглашения⁷⁵, и деятельность местных и международных неправительственных организаций. Он полагал, что ВАООНВС должна завершить свою деятельность в первоначально оговоренные сроки, и в связи с этим рекомендовал завершить деятельность ВАООНВС 15 января 1998 года. Он рекомендовал также Совету Безопасности учредить группу поддержки в составе 180 гражданских полицейских наблюдателей, в обязанность которых будет входить продолжение наблюдения за деятельностью хорватской полиции в Придунайском районе, особенно в связи с возвращением перемещенных лиц, и отметил, что правительство Хорватии выразило свою готовность предоставить такой группе поддержки, если потребуется, меры защиты.

На своем 3843-м заседании, проведенном 19 декабря 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Коста-Рика) с согласия Совета пригласил представителей Бельгии, Германии, Италии и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Бельгией, Германией, Италией, Португалией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией⁷⁶. Далее Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Хорватии от 20 ноября 1997 года на имя Генерального секретаря, препровождающее датированное тем же числом письмо заместителя председателя правительства и министра иностранных дел Хорватии на имя Генерального секретаря с согласием на деятельность Группы поддержки гражданской полиции при условии, что в случае позитивного развития

событий в этом районе срок ее присутствия в Хорватии будет сокращен⁷⁷.

На том же заседании представитель Хорватии заявил, что достигнутые ВАООНВС успехи можно проследить во многих областях, в особенности в программе документов, в расходовании правительством средств в этом районе, в программе примирения, в действиях государства в отношении лиц, проживающих в районе, а также в заметном количестве репатриантов. Он заявил также, что несмотря на многие позитивные элементы проекта резолюции, в нем не нашли своего отражения два важных вопроса. Во-первых, в нем не расставлены должным образом акценты в отношении Международного трибунала по бывшей Югославии, поскольку в пункте 11 резолюции призыв сотрудничать с Трибуналом адресован только Хорватии. Хотя этот район «в течение определенного времени был также оккупирован Сербией и Черногорией», в резолюции не упоминается о Союзной Республике Югославия. Кроме того, в проекте резолюции не отражен тот факт, что бывшие повстанцы реинтегрируются не только в хорватское общество, но и в жизнь преуспевающей сербской общины в Хорватии, поскольку значительная часть сербской общины осталась жить в Хорватии⁷⁸.

Представитель Российской Федерации заявил, что уже очевидно, что о результативности международных усилий в рамках ВАООНВС можно будет говорить лишь в случае долгосрочной, полной и безоговорочной приверженности правительства Хорватии процессу подлинной реинтеграции людей и достижению межэтнического примирения всех граждан⁷⁹.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что, работая совместно с правительством Хорватии, ВАООНВС помогла заложить основу для заживления ран и восстановления и что при этом необходимо обеспечить выполнение всех обязательств, заверений и обещаний, озвученных обеими сторонами⁸⁰.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1145 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои соответствующие резолюции, касающиеся территории Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема Республики Хорватия (Района),

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия и подчеркивая в этой связи, что территории Района являются неотъемлемыми частями Республики Хорватия,

ссылаясь на Основное соглашение о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема между правительством Республики Хорватия и местной сербской общиной, подписанное 12 ноября 1995 года, которое способствует укреплению взаимного доверия, охраны и безопасности всех лиц, населяющих этот Район,

отмечая окончание срока действия мандата Временной администрации Организации Объединенных Наций

⁷⁷ S/1997/913.

⁷⁸ S/PV.3843, стр. 2–4.

⁷⁹ Там же, стр. 4 и 5.

⁸⁰ Там же, стр. 5 и 6.

⁷⁵ S/1995/951.

⁷⁶ S/1997/990.

для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема 15 января 1998 года, как это предусмотрено в его резолюции 1079 (1996) от 15 ноября 1996 года, а также в Основном соглашении и в соответствии с его резолюцией 1120 (1997) от 14 июля 1997 года, и выражая свою глубокую признательность временным администраторам за их руководство деятельностью Организации Объединенных Наций по содействию укреплению мира, стабильности и демократии в Районе и гражданскому и военному персоналу Временной администрации за его самоотверженность и успехи в деле содействия мирной реинтеграции Района в состав Республики Хорватия,

подчеркивая сохраняющее свою силу обязательство правительства Республики Хорватия в соответствии с Основным соглашением и международными конвенциями позволить всем беженцам и перемещенным лицам вернуться в условия безопасности в свои дома на всей территории Республики Хорватия и подчеркивая далее срочность и важность возвращения всех перемещенных лиц в Республике Хорватия в обоих направлениях,

ссылаясь на мандат Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе от 26 июня 1997 года, предусматривающий постоянное и усиленное присутствие Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Республике Хорватия, когда основной упор делается на возвращение в обоих направлениях всех беженцев и перемещенных лиц, защиту их прав и защиту лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам,

с удовлетворением отмечая письмо министра иностранных дел Республики Хорватия от 20 ноября 1997 года на имя Генерального секретаря, в котором содержится просьба об обеспечении дальнейшего присутствия гражданских полицейских наблюдателей Организации Объединенных Наций после истечения срока действия мандата Временной администрации,

с удовлетворением отмечая также доклад Генерального секретаря от 4 декабря 1997 года и содержащиеся в нем рекомендации, включая его рекомендацию о создании группы поддержки гражданских полицейских наблюдателей,

подчеркивая, что хорватские власти несут главную ответственность за успешное завершение мирной реинтеграции Района и подлинное примирение населения,

1. *отмечает*, что действие мандата Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема прекращается 15 января 1998 года, и выражает свою постоянную полную поддержку Временной администрации по мере завершения его своего мандата;

2. *подтверждает* сохраняющее свою силу обязательство правительства Республики Хорватия в соответствии с Основным соглашением о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема следовать самым высоким стандартам в области прав человека и основных свобод и содействовать созданию атмосферы доверия среди всех местных жителей вне зависимости от их этнического происхождения, а также его сохраняющие силу обязательства в соответствии с международными конвенциями и другими соглашениями в этой области;

3. *подчеркивает*, что правительство Республики Хорватия и хорватская полиция и судебные органы несут полную ответственность за безопасность и охрану гражданских прав всех жителей Республики Хорватия независимо от их национальности;

4. *призывает* правительство Республики Хорватия в полной мере и оперативно выполнить все его обязанности и обязательства, в том числе выполняемые совместно с Временной администрацией, в отношении Района;

5. *подчеркивает* необходимость того, чтобы правительство Республики Хорватия принимало меры, направленные на оживление экономики Района, и отмечает в этой связи важное значение прошлого и будущего участия международного сообщества;

6. *отмечает с удовлетворением* прогресс, достигнутый в последнее время правительством Республики Хорватия в рамках усилий по выполнению ее обязательств, включая принятие всеобъемлющей программы национального примирения, и призывает постоянно добиваться прогресса в этой области;

7. *вновь подтверждает* право всех беженцев и перемещенных лиц, являющихся выходцами из Республики Хорватия, на возвращение в свои первоначальные места проживания на всей территории Республики Хорватия, приветствует тот факт, что был достигнут определенный прогресс в мирном возвращении в обоих направлениях перемещенных лиц и возвращении беженцев в Район и призывает правительство Республики Хорватия устранить правовые препятствия и другие барьеры, мешающие возвращению в обоих направлениях, в том числе на основе урегулирования вопросов о собственности, разработки простых процедур возвращения, адекватного финансирования Объединенного совета и всех соответствующих мероприятий опчин, разъяснения и полного осуществления закона об амнистии и принятия других мер, изложенных в докладе Генерального секретаря;

8. *напоминает* местной сербской общине о сохраняющей важности проявления конструктивного подхода и активного участия в процессе реинтеграции и национального примирения;

9. *подчеркивает*, что достижение долгосрочных целей для Района, определенных Советом Безопасности, зависит от приверженности правительства Республики Хорватия постоянной реинтеграции своих сербских граждан, а также от бдительности и активной роли международного сообщества, и в этой связи с удовлетворением отмечает ключевую роль Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе;

10. *подчеркивает* роль других международных организаций и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, в частности Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, в Республике Хорватия;

11. *повторяет свой призыв* ко всем государствам в регионе, в том числе к правительству Республики Хорватия, всесторонне сотрудничать с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, и напоминает о своем удовлетворении в связи с расширением сотрудничества правительства Республики Хорватия с Трибуналом;

12. *настоятельно призывает* Республику Хорватия и Союзную Республику Югославия добиваться дальнейшей нормализации их отношений, особенно в таких областях, как меры по укреплению доверия трансграничного характера, демилитаризация и двойное гражданство;

13. *постановляет* учредить с 16 января 1998 года группу поддержки в составе 180 гражданских полицейских наблюдателей на один срок до девяти месяцев, как это рекомендовано Генеральным секретарем, в целях наблюдения за действиями хорватской полиции в придунайском районе, прежде всего в связи с возвращением перемещенных лиц, в соответствии с рекомендациями, содержащимися в пунктах 38 и 39 доклада Генерального секретаря, и в ответ на просьбу правительства Республики Хорватия;

14. *постановляет также*, что группа поддержки возьмет на себя ответственность за тот персонал Временной администрации и те принадлежащие Организации Объединенных Наций активы, которые необходимы ей для исполнения при выполнении ее мандата;

15. *просит* Генерального секретаря периодически информировать его и при необходимости представлять доклады о сложившейся ситуации и в любом случае не позднее 15 июня 1998 года;

16. *напоминает* правительству Республики Хорватия о его ответственности за обеспечение безопасности и свободы передвижения всех гражданских полицейских наблюдателей и другого международного персонала и просит его оказывать всю необходимую поддержку и помощь гражданским полицейским наблюдателям;

17. *рекомендует* налаживать взаимодействие между группой поддержки и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе в целях содействия беспрепятственной передаче полномочий этой организации;

18. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 13 января 1998 года (3847-е заседание): резолюция 1147 (1998)

30 декабря 1997 года во исполнение резолюции 1119 (1997) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о прогрессе, достигнутом Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия на пути к урегулированию, направленному на мирное разрешение их разногласий в этом районе⁸¹. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что стороны в ходе контактов продолжали демонстрировать, что они по-прежнему придерживаются различных толкований спора о Превлакском полуострове: Хорватия считает, что речь идет о вопросе безопасности, а Союзная Республика Югославия видит в нем территориальный вопрос. В то же время он подтвердил, что стабильная обстановка, сложившаяся в районе ответственности МНООНПП после учреждения этой миссии 1 февраля 1996 года, не была омрачена никакими серьезными инцидентами, и были отмечены отрядные шаги по обеспечению реализации практических вариантов, предложенных МНООНПП, подтверждающие факт ослабления напряженности. Кроме того, обе стороны продолжали заявлять о своей твердой приверженности урегулированию на основе переговоров. Вместе с тем он отметил, что переговоры по существу вопроса не были начаты, и ни одна из сторон не считала, что существует вероятность прекращения хронических нарушений в контролируемой Организацией Объединенных Наций зоне. Генеральный секретарь подчеркнул, что МНООНПП играет жизненно важную роль в сохранении благоприятствующей переговорам обстановки, и в связи с этим рекомендовал продлить мандат МНООНПП еще на шесть месяцев — до 15 июля 1998 года.

На своем 3847-м заседании, проведенном 13 января 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе ранее проведенных в Совете консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального

секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Франция) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель обратил также внимание Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁸². Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Союзной Республики Югославия от 12 декабря 1997 года на имя Генерального секретаря⁸³, препровождающее письмо председателя союзного правительства Союзной Республики Югославия от 12 декабря 1997 года, и к письму представителя Хорватии от 22 декабря 1997 года на имя Генерального секретаря⁸⁴, в которых они вновь изложили свои позиции по Превлакскому полуострову.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1147 (1998), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности на свои резолюции 779 (1992) от 6 октября 1992 года, 981 (1995) от 31 марта 1995 года, 1025 (1995) от 30 ноября 1995 года, 1038 (1996) от 15 января (1996) года, 1066 (1996) от 15 июля 1996 года, 1093 (1997) от 14 января 1997 года и 1119 (1997) от 14 июля 1997 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 30 декабря 1997 года и приветствуя отмеченные в нем позитивные изменения,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия,

отмечая вновь Совместную декларацию, подписанную в Женеве 30 сентября 1992 года президентами Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия, и в частности статью 3, в которой подтверждается их соглашение о демилитаризации Превлакского полуострова, и подчеркивая вклад, внесенный этой демилитаризацией в ослабление напряженности в этом районе,

отмечая с беспокойством продолжение носящих хронический характер нарушений режима демилитаризации в установленных Организацией Объединенных Наций зонах в этом районе, но при этом приветствуя сокращение числа нарушений,

приветствуя первый значительный прогресс в осуществлении практических вариантов, предложенных военными наблюдателями Организации Объединенных Наций в мае 1996 года, о которых говорилось в докладе Генерального секретаря от 31 декабря 1996 года,

отмечая с беспокойством, что не было достигнуто прогресса на пути к урегулированию спорного вопроса о Превлаке на основе двусторонних переговоров,

ссылаясь на подписанное в Белграде 23 августа 1996 года Соглашение о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия, обязывающее стороны мирно урегулировать спорный вопрос о Превлаке путем переговоров в духе Устава Организации Объединенных Наций и добрососедских отношений, и особо отмечая необходимость достижения Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия договоренно-

⁸² S/1998/16.

⁸³ S/1997/984.

⁸⁴ S/1997/1002.

⁸¹ S/1997/1019.

сти об урегулировании, которое позволило бы мирно разрешить их разногласия,

отмечая, что присутствие военных наблюдателей Организации Объединенных Наций по-прежнему является существенно необходимым для поддержания условий, благоприятствующих урегулированию спорного вопроса о Превлаке путем переговоров,

1. *уполномочивает* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций продолжать наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюциями 779 (1992) и 981 (1995) и пунктами 19 и 20 доклада Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года до 15 июля 1998 года;

2. *приветствует* шаги, предпринятые сторонами в принятии практических вариантов, предложенных военными наблюдателями Организации Объединенных Наций в целях ослабления напряженности и улучшения обстановки в области безопасности в этом районе, и призывает стороны добиваться дальнейшего прогресса в этой связи;

3. *вновь обращается с призывом* к сторонам прекратить все нарушения режима демилитаризации в установленных Организацией Объединенных Наций зонах, в полной мере сотрудничать с военными наблюдателями Организации Объединенных Наций и обеспечивать их безопасность и свободу передвижения;

4. *настоятельно призывает* стороны соблюдать свои взаимные обязательства и в полной мере осуществить Соглашение о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия от 23 августа 1996 года;

5. *заявляет о своей поддержке* приверженности сторон урегулированию спорного вопроса о Превлаке на основе переговоров в соответствии со статьей 4 Соглашения, упомянутого в пункте 4 выше;

6. *настоятельно призывает* стороны добросовестно и безотлагательно предпринять конкретные шаги на пути к урегулированию спорного вопроса о Превлаке на основе переговоров;

7. *просит* Генерального секретаря представить Совету к 5 июля 1998 года доклад о положении на Превлакском полуострове, и в частности о прогрессе, достигнутом Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия на пути к урегулированию, направленному на мирное разрешение их разногласий;

8. *просит* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций и многонациональные Силы по стабилизации, утвержденные Советом в резолюции 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года, в полной мере сотрудничать друг с другом;

9. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 13 февраля 1998 года

(3854-е заседание): заявление Председателя

22 января 1998 года, во исполнение резолюций Совета Безопасности 1120 (1997) и 1145 (1997), Генеральный секретарь представил Совету доклад о ситуации в районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема⁸⁵. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что в решении целого ряда вопросов по-прежнему наблюдался прогресс и что правительство с завидной энергией и решимостью занималось осуществлением своей всеобъемлющей программы национального примире-

ния. Несмотря на это, ряд ключевых вопросов остался нерешенным, в том числе вопросы, связанные с имуществом, правами владения, финансированием Объединенного совета опчин (муниципалитетов) и полным осуществлением Закона об амнистии. Он подчеркнул, что отсутствие прогресса в выполнении этих обязательств может иметь серьезные последствия. В обеспечении прогресса важная роль будет принадлежать международному сообществу и двусторонним партнерам Хорватии. В этой связи он приветствовал тот факт, что Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе будет играть ключевую роль, и предположил, что Совет Безопасности, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, чтобы предложить действующему председателю ОБСЕ регулярно информировать Организацию Объединенных Наций о соответствующих событиях в районе миссии. Он отметил также, что просьба Хорватии о том, чтобы Организация Объединенных Наций продолжила оказание помощи в работе полиции, свидетельствует о наличии политической воли к завершению процесса мирной реинтеграции. Он подтвердил, что Группа Организации Объединенных Наций по поддержке гражданской полиции будет тесно сотрудничать с правительством Хорватии в деле наблюдения за полицейскими операциями в Придунайском районе и повышения уровня профессионализма многоэтнических полицейских сил. Благодаря приверженности и поддержке международного сообщества будет обеспечено эффективное и беспристрастное выполнение полицейских функций этом районе, что будет способствовать осуществлению жизненно важного процесса возвращения перемещенных лиц в обоих направлениях.

На своем 3854-м заседании, проведенном 13 февраля 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Габон) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁸⁶:

Совет Безопасности приветствует успешное завершение деятельности Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, отмеченное в докладе Генерального секретаря от 22 января 1998 года. Опыт, накопленный в рамках этой многофункциональной операции, может оказаться полезным в аналогичных ситуациях в будущем.

Совет положительно оценивает продемонстрированную правительством Республики Хорватия приверженность осуществлению его всеобъемлющей программы национального примирения и подчеркивает необходимость продолжать добиваться прогресса в этой связи. Совет также удовлетворен тем, что имеются признаки, свидетельствующие о более активном участии проживающих в этом районе этнических сербов в политической жизни Хорватии, и подчеркивает важное значение продолжения правительством Республики Хорватия усилий, направленных на обеспечение полного участия сербского меньшинства в политической

⁸⁵ S/1998/59.

⁸⁶ S/PRST/1998/3.

жизни страны, в том числе путем незамедлительного финансирования Объединенного совета опчин.

Совет отмечает, что, несмотря на успешное завершение деятельности Временной администрации и усилия, предпринимаемые правительством Республики Хорватия, включая его просьбу относительно создания группы поддержки гражданской полиции, еще предстоит сделать многое. Правительство Республики Хорватия по-прежнему несет ответственность за обеспечение осуществления прав и безопасности членов всех этнических групп на территории Республики Хорватия и связано принятыми им обязательствами по Основному соглашению о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема и другим международным соглашениям. В этой связи Совет обращается к правительству Республики Хорватия с призывом активизировать предпринимаемые им усилия, направленные на содействие полной реинтеграции района, в частности на решение имущественных вопросов и других проблем, затрудняющих возвращение беженцев и перемещенных лиц, обеспечение защиты прав человека, включая принятие мер по недопущению преследований, полному устранению неопределенности в отношении осуществления закона об амнистии и принятию мер по повышению степени доверия населения к хорватской полиции.

В этой связи Совет подчеркивает ключевую роль Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе на всей территории Республики Хорватия, включая Придунайский район. Совет решительно выступает в поддержку как можно более тесного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, в частности между миссией этой организации и группой поддержки и другими отделениями и учреждениями Организации Объединенных Наций в Республике Хорватия, как это предусмотрено Генеральным секретарем, и с этой целью призывает группу поддержки и миссию в полной мере информировать друг друга.

Совет воздает должное самоотверженному персоналу Временной администрации и, в частности, выражает свою признательность временным администраторам и командующим силами за их руководство деятельностью Временной администрации.

Решение от 6 марта 1998 года (3859-е заседание): заявление Председателя

На 3859-м заседании Совета Безопасности, проведенном 6 марта 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Гамбия) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, для участия в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Союзной Республики Югославия от 26 февраля на имя Председателя Совета Безопасности⁸⁷, препровождавшее памятную записку союзного министерства иностранных дел Союзной Республики Югославия от 25 февраля 1998 года, в которой говорилось о том, что в районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема продолжает вызывать тревогу негативное развитие событий, которые влекут за собой отток сербов в еще более значительных масштабах и ставят под угрозу результаты деятельности миссии Организации Объединенных Наций. Председатель обратил также внимание Совета на письмо представителя Хорватии от

5 марта 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождавшее памятную записку, в которой были изложены взгляды Хорватии на ситуацию в районе Восточной Славонии⁸⁸.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁸⁹:

Совет Безопасности выражает озабоченность тем, что правительство Хорватии в недостаточной степени выполняет обязательства, взятые им в соответствии с Основным соглашением о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, письмом правительства Хорватии от 13 января 1997 года и соглашением от 23 апреля 1997 года между Временной администрацией Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и правительством Хорватии, касающимся возвращения беженцев и перемещенных лиц. Совет отмечает, что общее положение в плане безопасности в Придунайском районе остается относительно стабильным, однако выражает особую озабоченность по поводу увеличения числа случаев запугивания и угроз в отношении местной сербской общины в этом районе и того, что правительство Хорватии не продвигает эффективно вперед на местном уровне процесс национального примирения. Эта вызывающая беспокойство ситуация наряду с недавними заявлениями хорватских властей порождают сомнения в отношении приверженности Республики Хорватия делу полной интеграции этнических сербов и представителей других меньшинств в качестве равноправных членов в хорватское общество.

Совет, ссылаясь на заявление своего Председателя от 13 февраля 1998 года и принимая к сведению письмо Постоянного представителя Республики Хорватия при Организации Объединенных Наций от 5 марта 1998 года, призывает правительство Хорватии публично подтвердить и продемонстрировать своими действиями приверженность выполнению в полной мере своих обязательств по Основному соглашению и другим соглашениям, в том числе путем обеспечения прогресса в деле национального примирения на всех уровнях. В частности, Совет призывает правительство Хорватии оперативно предпринять однозначные шаги по обеспечению безопасности, охраны и соблюдению прав всех хорватских граждан и по укреплению доверия со стороны сербской общины на всей территории Хорватии, в том числе путем выделения обещанных финансовых средств для Объединенного совета опчин. Эти шаги должны включать меры по созданию условий, позволяющих местным сербам оставаться в этом районе, по содействию возвращению беженцев и перемещенных лиц и по решению основополагающих практических и экономических проблем, которые препятствуют их возвращению. Совет призывает правительство Хорватии установить четкие процедуры в отношении выдачи документов беженцам из Хорватии; опубликовать справедливый план общенационального двустороннего возвращения беженцев; полностью и честно выполнять закон об амнистии; предпринять оперативные шаги в целях принятия справедливого законодательства, касающегося имущественных прав и прав на аренду жилья, что содействовало бы возвращению и стимулировало бы привлечение дополнительной международной помощи на цели реконструкции; обеспечить на практике справедливость в области занятости и равные экономические возможности; и обеспечить верховенство закона на недискриминационной основе.

⁸⁷ S/1998/161.

⁸⁸ S/1998/197.

⁸⁹ S/PRST/1998/6.

Совет признает, что за время, прошедшее после истечения срока действия мандата Временной администрации, деятельность хорватской полиции была в целом удовлетворительной, и в этом контексте выражает признательность группе поддержки гражданской полиции Организации Объединенных Наций и заявляет о своей поддержке ее работы. Тем не менее Совет отмечает, что уровень доверия общественности к полиции низок. Совет призывает правительство Хорватии принять меры, в том числе посредством информирования общественности и превентивных действий полиции, с тем чтобы повысить уровень доверия общественности к полиции, в контексте более широкой программы мер по предотвращению преступлений на этнической почве и обеспечению защиты всех хорватских граждан независимо от их этнической принадлежности, а также равного обращения с ними.

Совет подчеркивает, что после завершения деятельности Временной администрации ответственность за полную реинтеграцию Придунайского района, несомненно, лежит на правительстве Хорватии. Организация Объединенных Наций будет продолжать тесно сотрудничать с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе в усилиях, направленных на то, чтобы следить за ситуацией и напоминать правительству Хорватии о его обязательствах.

Решение от 2 июля 1998 года (3901-е заседание): заявление Председателя

11 июня 1998 года во исполнение резолюции 1145 (1997) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету обзор деятельности Группы Организации Объединенных Наций по поддержке гражданской полиции и оценку ситуации в районе в период после прекращения деятельности Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема 15 января 1998 года⁹⁰. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что по ряду вопросов, оставшихся неурегулированными после завершения мандата ВАООНВС, был достигнут прогресс, однако ключевые вопросы, такие как отмена дискриминационных законов о собственности и создание эффективного механизма, который позволял бы владельцам вернуть свою собственность, по-прежнему не решены. Кроме того, правительству Хорватии еще предстоит принять всеобъемлющую общенациональную программу по вопросам возвращения и разработать сбалансированный план восстановления. В случае если правительство предпримет серьезные шаги в направлении решения этих проблем, если возвращение перемещенных хорватов в этот район будет происходить без увеличения числа инцидентов на этнической почве и если работа полиции будет и впредь улучшаться, он выразил намерение постепенно сократить численность персонала Группы по поддержке начиная с августа 1998 года, с тем чтобы к концу августа она составила 140 гражданских полицейских наблюдателей, а к концу сентября — 120. Тем временем он поручил своему Представителю составить график передачи функций Группы по поддержке в ведение Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, ожидая, что Постоянный совет этой организации подтвердит свою готовность взять на себя ответственность

за контроль над деятельностью полиции в этом районе с 16 октября 1998 года.

На своем 3901-м заседании, проведенном 2 июля 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по ее просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Хорватии от 29 июня 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождавшее текст Программы возвращения и обеспечения жильем перемещенных лиц, беженцев и изгнанных лиц, принятой Сабором Хорватии 26 июня 1998 года⁹¹.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁹²:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 11 июня 1998 года, представленный во исполнение его резолюции 1145 (1997) от 19 декабря 1997 года.

Совет отмечает, что общая ситуация в области безопасности в Придунайском районе является относительно стабильной. Он также отмечает, что в целом удовлетворительные показатели деятельности хорватской полиции в регионе во многом объясняются пристальным наблюдением Группы Организации Объединенных Наций по поддержке полиции и тем особым вниманием, которое уделяет сложившейся ситуации министерство внутренних дел Республики Хорватия. Однако Совет обеспокоен тем, что, несмотря на значительное присутствие хорватской полиции, обусловленные этническими мотивами инциденты, случаи выселения и запугивания, связанного с жильем, не прекратились и что в последнее время число таких инцидентов увеличилось.

Совет выражает глубокую озабоченность в связи с тем, что с конца 1996 года большое число сербских жителей и перемещенных лиц эмигрировали из Республики Хорватия, главным образом из-за непрекращающихся инцидентов в плане безопасности, запугивания, связанного с этническим происхождением, неблагоприятной экономической ситуации, бюрократических препон, дискриминационного законодательства и прекращения осуществления программы репатриации. Сохранение этой тенденции может иметь серьезные неблагоприятные последствия для восстановления многоэтнического общества в Республике Хорватия. В этой связи Совет приветствует принятие правительством Хорватии 26 июня 1998 года общенациональной программы возвращения и обеспечения жильем перемещенных лиц, беженцев и изгнанных лиц и призывает к ее скорейшему и полному осуществлению на всех уровнях, включая отмену дискриминационного имущественного законодательства и создание эффективных механизмов, позволяющих собственникам вернуть принадлежащее им имущество. Он подчеркивает важное значение быстрого и полного осуществления программы примирения на всех уровнях на всей территории Хорватии и недопущения случаев преследования и незаконного выселения и соответствующего реагирования на них.

Совет вновь подтверждает сохраняющие свою силу обязательства правительства Хорватии в соответствии с Основным соглашением о районе Восточной Славонии, Ба-

⁹⁰ S/1998/500.

⁹¹ S/1998/589.

⁹² S/PRST/1998/19.

раньи и Западного Срема, а также в соответствии с международными конвенциями и другими соглашениями. Он с удовлетворением отмечает, что правительство Хорватии выполнило большинство своих обязательств, касающихся государственных служб и работы в государственном секторе, которые изложены в Основном соглашении. Однако Совет вновь заявляет о том, что ряд обязательств в таких областях, как осуществление закона о признании юридической силы и закона об амнистии, функционирование местных оптин и постоянное финансирование Объединенного совета опчин, еще не выполнен. В этой связи Совет подчеркивает важное значение Комиссии по статье 11, сформированной во исполнение положений статьи 11 Основного соглашения, которая играет ключевую роль в поощрении правительства Хорватии к полному выполнению его обязательств и в поддержании неуклонной приверженности международного сообщества успешному завершению мирной реинтеграции.

Совет призывает правительство Хорватии повысить эффективность мер, принимаемых полицией в порядке реагирования на обусловленные этническими мотивами инциденты, случаи выселения и запугивания, связанного с жильем, а также принять другие меры, чтобы повысить доверие населения к полиции, в том числе посредством информирования населения и превентивной деятельности полиции. В этом контексте Совет подчеркивает важное значение осуществления положений руководящих указаний министерства внутренних дел от 9 января 1998 года и разработки министерством программы работы полиции среди населения.

Совет полностью поддерживает деятельность Группы Организации Объединенных Наций по поддержке полиции и Отделения связи Организации Объединенных Наций в Загребе. Он приветствует решение Постоянного совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе от 25 июня 1998 года развернуть наблюдателей гражданской полиции, с тем чтобы с 15 октября 1998 года они взяли на себя обязанности Группы по поддержке. Он приветствует также предложение, с которым представитель Генерального секретаря обратился к главе миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хорватии, начать планирование деятельности по намеченной передаче в ведение этой организации функций мониторинга деятельности полиции в регионе. Он поддерживает разработку графика передачи в ведение организации функций Группы по поддержке и соглашается с намерением Генерального секретаря постепенно уменьшить число гражданских полицейских наблюдателей на условиях, указанных в его докладе. Совет ожидает, что к середине сентября Генеральный секретарь представит доклад, содержащий подробную информацию о процедурах прекращения осуществления мандата Группы по поддержке к 15 октября 1998 года.

Решение от 15 июля 1998 года (3907-е заседание): резолюция 1183 (1998)

26 июня 1998 года во исполнение пункта 7 резолюции 1147 (1998) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о прогрессе, достигнутом Хорватией и Союзной Республикой Югославия на пути к урегулированию, направленному на мирное разрешение их разногласий⁹³. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что стабильность в районе ответственности МНООНПП не нарушалась какими-либо серьезными инцидентами. Однако не было и признаков того, что обе стороны прекратят продолжаю-

щиеся нарушения режима демилитаризации в двух установленных Организацией Объединенных Наций зонах, являющиеся раздражающим фактором в отношениях между МНООНПП и местными властями. Он подчеркнул, что МНООНПП содействует разрешению споров, могущих привести к нарастанию напряженности, включая рост трудностей для гражданского населения, и воздерживается от принятия каких-либо шагов, которые могли бы предпринять результаты двусторонних политических переговоров. Он отметил далее, что стороны продолжали по-разному трактовать спор о Превлакском полуострове, хотя впервые было представлено официальное предложение об урегулировании этого вопроса. Тем временем, поскольку МНООНПП играла существенно важную роль в сохранении благоприятствующей переговорам обстановки, он рекомендовал продлить мандат МНООНПП еще на шесть месяцев — до 15 января 1999 года.

На своем 3907-м заседании, проведенном 15 июля 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) с согласия Совета пригласил представителей Германии, Италии и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Португалией, Российской Федерацией, Словенией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией⁹⁴. Далее Председатель обратил внимание Совета на следующие письма представителя Хорватии: письмо от 18 июня 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее составленный Хорватией проект текста соглашения между Хорватией и Союзной Республикой Югославия об окончательном урегулировании вопроса безопасности в отношении Превлакского полуострова⁹⁵ и письма от 29 июня 1998 года и, соответственно, 8 июля 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности, в которых поддерживалось проведение двусторонних переговоров в целях урегулирования вопросов безопасности на Превлакском полуострове, но подчеркивалось, что Хорватия не может поддерживать переговоры, целью которых является изменение международно признанных границ⁹⁶. Председатель обратил также внимание Совета на письма Союзной Республики Югославия⁹⁷ от 30 июня и, соответственно, 10 июля 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающие письмо председателя правительства Республики, касающееся продления срока действия мандата МНООНПП, и проект соглашения между Союзной Республикой Югославия и Хорватией об окончательном урегулировании спорного вопроса о Превлаке вместе с пояснительной запиской.

⁹⁴ S/1998/642.

⁹⁵ S/1998/533.

⁹⁶ S/1998/589 (см. также решение от 2 июля 1998 года) и S/1998/617.

⁹⁷ S/1998/593 и S/1998/632.

⁹³ S/1998/578.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1183 (1998), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности на резолюции 779 (1992) от 6 октября 1992 года, 981 (1995) от 31 марта 1995 года и 1147 (1998) от 13 января 1998 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 26 июня 1998 года и отмечая позитивную оценку последних событий, содержащуюся в докладе Генерального секретаря, включая инициативу Республики Хорватия в отношении окончательного урегулирования спорного вопроса о Превлаке,

отмечая предложение Союзной Республики Югославия в отношении постоянного урегулирования спорного вопроса о Превлаке,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия в пределах ее международно признанных границ,

отмечая вновь Совместную декларацию, подписанную в Женеве 30 сентября 1992 года президентами Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия, и в частности статью 3, в которой подтверждается их договоренность о демилитаризации Превлакского полуострова, и подчеркивая вклад, внесенный этой демилитаризацией в ослабление напряженности в этом районе,

отмечая с беспокойством, тем не менее, продолжение носящих хронический характер нарушений режима демилитаризации в установленных Организацией Объединенных Наций зонах в этом районе и непринятие сторонами мер по улучшению соблюдения ими режима демилитаризации, как это рекомендовала Миссия наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове, включая важную деятельность по разминированию в демилитаризованном районе, и сохраняющиеся ограничения на свободу передвижения ее персонала в находящемся в их ведении районе,

ссылаясь на подписанное в Белграде 23 августа 1996 года Соглашение о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия, обязывающее стороны мирно урегулировать спорный вопрос о Превлаке путем переговоров в духе Устава Организации Объединенных Наций и добрососедских отношений, и выражая глубокую обеспокоенность по поводу отсутствия существенного прогресса в деле достижения такого урегулирования,

отмечая, что присутствие военных наблюдателей Организации Объединенных Наций по-прежнему является существенно необходимым для сохранения условий, содействующих урегулированию спорного вопроса о Превлаке путем переговоров,

1. *уполномочивает* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций продолжать наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюциями 779 (1992) и 981 (1995) и пунктами 19 и 20 доклада Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года до 15 января 1999 года;

2. *призывает* стороны предпринять дальнейшие шаги в целях ослабления напряженности и улучшения обстановки в области безопасности в этом районе;

3. *вновь обращается с призывом* к сторонам прекратить все нарушения режима демилитаризации в установленных Организацией Объединенных Наций зонах, в полной

мере сотрудничать с военными наблюдателями Организации Объединенных Наций и обеспечивать их безопасность и полную и неограниченную свободу передвижения и призывает их безотлагательно завершить разминирование этого района;

4. *настоятельно призывает* стороны соблюдать свои взаимные обязательства и в полной мере осуществить Соглашение о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия от 23 августа 1996 года, в частности их обязательство достичь урегулирования спорного вопроса о Превлаке на основе переговоров в соответствии со статьей 4 Соглашения, и призывает их безотлагательно и на конструктивной основе приступить к переговорам;

5. *просит* Генерального секретаря представить Совету к 15 октября 1998 года доклад о положении на Превлакском полуострове, и в частности о прогрессе, достигнутом Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия на пути к урегулированию, направленному на мирное разрешение их разногласий, и в этом контексте о возможной адаптации Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове;

6. *просит* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций и многонациональные Силы по стабилизации, создание которых было санкционировано Советом в резолюции 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года и мандат которых был продлен резолюцией 1174 (1998) от 15 июня 1998 года, в полной мере сотрудничать друг с другом;

7. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 6 ноября 1998 года

(3941-е заседание): заявление Председателя

27 октября 1998 года во исполнение резолюции 1145 (1997) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету заключительный доклад о Группе Организации Объединенных Наций по поддержке гражданской полиции⁹⁸. В своем докладе Генеральный секретарь сообщил Совету о том, что мандат Группы поддержки полностью выполнен и что срок его действия истек 15 октября 1998 года. На следующий день Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе взяла на себя функции по наблюдению за деятельностью полиции. Общее положение в плане безопасности в этом районе оставалось удовлетворительным, хотя сохранялась вызывающая беспокойство тенденция к возникновению инцидентов на этнической почве. С момента начала осуществления мандата Группы поддержки деятельность полиции заметно улучшилась, и правительство предприняло шаги в целях обеспечения того, чтобы этот процесс продолжился.

На своем 3941-м заседании, проведенном 6 ноября 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) с согласия Совета пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

⁹⁸ S/1998/1004.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁹⁹:

Совет Безопасности с удовлетворением отмечает заключительный доклад Генерального секретаря о Группе Организации Объединенных Наций по поддержке полиции, и в частности описание им успешного завершения мандата Группы по поддержке и плавного перехода функций к программе Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по наблюдению за полицией. Совет напоминает об обязательстве правительства Хорватии обеспечить, чтобы полицейские наблюдатели Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе имели такой же доступ к полицейским участкам, документам и деятельности полиции, в том числе к расследованиям и контрольно-пропускным пунктам, какой предоставлялся Группе по поддержке.

Хотя общее положение в плане безопасности в Придунайском районе остается удовлетворительным и в деятельности полиции наблюдаются заметные улучшения, а правительство Хорватии предприняло шаги в целях обеспечения того, чтобы этот процесс продолжался, в районе сохраняется вызывающая беспокойство тенденция возникновения инцидентов на этнической почве. Совет по-прежнему глубоко обеспокоен продолжающимся отъездом сербских жителей, что в значительной степени является результатом этих инцидентов. В этом контексте Совет учитывает важное значение оживления экономической деятельности и восстановления экономики в создании благоприятных условий для стабильного процесса возвращения. Совет призывает правительство Хорватии приложить все усилия по повышению доверия общественности к полицейским силам и вновь в полной мере проявить свою приверженность процессу примирения между этническими группами.

Совет также призывает правительство Хорватии заняться решением вопроса, связанного с ощущением отсутствия безопасности, которое является одной из причин того, что сербы продолжают покидать этот район, и устранить целый ряд проблем, которые препятствуют осуществлению в полном объеме «Программы возвращения и обеспечения жильем перемещенных лиц, беженцев и изгнанных лиц». Отмечая, что в своем предыдущем докладе Генеральный секретарь признал наличие прогресса в осуществлении этой программы, Совет призывает правительство Хорватии оперативно и в полной мере заняться урегулированием всех нерешенных вопросов, которые включают в себя возвращение собственности хорватским гражданам сербской национальности, согласование законодательства с положениями программы возвращения в целях обеспечения ее недискриминационного осуществления, эффективное функционирование всех жилищных комиссий, равный доступ к финансовым средствам для восстановления, восстановление прав на квартиры, находящиеся в общественном владении, доступ к информации, устранение препятствий в приобретении документов, необходимых для получения статуса репатрианта и пособий, и осуществление закона о признании юридической силы документов.

Совет выражает особую озабоченность положением Объединенного совета опчин, который представляет все общины этнических сербов в районе и который, по выражению Генерального секретаря, находится на грани краха. Совет вновь подтверждает сохраняющиеся обязательства правительства Хорватии по Основному соглашению о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, а также по международным конвенциям и другим соглашениям и в этом контексте подчеркивает важное значение полного осу-

ществления «Программы действий по достижению доверия, ускоренному возвращению людей и нормализации условий жизни в пострадавших от войны районах Республики Хорватия».

Совет выражает свою полную поддержку Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, взявшей на себя в настоящее время ту роль, которую играла Группа по поддержке, и ожидает, что его будут информировать по мере необходимости о соответствующих событиях в Придунайском районе Хорватии.

Совет выражает свою глубокую признательность всем, кто участвовал в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Придунайском районе Хорватии. Своей преданностью делу и стойкостью они внесли значительный вклад в дело мира в этом районе.

Решение от 15 января 1999 года (3966-е заседание): резолюция 1222 (1999)

6 января 1999 года во исполнение резолюции 1183 (1998) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове¹⁰⁰. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что сохранение стабильности в этом районе под контролем военных наблюдателей Организации Объединенных Наций способствовало созданию конструктивной атмосферы, в условиях которой продолжались обсуждения, хотя было бы преждевременным говорить о том, что стороны близки к достижению окончательной договоренности. В свете той основной роли, которую играла МНООНПП в обеспечении сохранения условий, способствующих ведению серьезных переговоров, и с учетом той стадии, на которой в тот момент находились переговоры между сторонами, он рекомендовал продлить мандат Миссии на шесть месяцев до 15 июля 1999 года, без изменения ее нынешней концепции операций. Он отметил также, что в случае, если за это время сторонам не удастся разрешить свой спор или добиться существенного прогресса, Совет Безопасности, возможно, пожелает рассмотреть альтернативные механизмы, такие как международное посредничество или арбитраж, в целях поиска решения этого спора.

На своем 3966-м заседании, проведенном 15 января 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Бразилия) с согласия Совета пригласил представителей Германии, Италии и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Канадой, Нидерландами, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁰¹. Далее Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Союзной Республики Югославия от 24 декабря 1998 года на имя Председа-

⁹⁹ S/PRST/1998/32.

¹⁰⁰ S/1999/16.

¹⁰¹ S/1999/39.

теля Совета Безопасности, препровождающее датированное тем же числом письмо председателя союзного правительства Союзной Республики Югославия на имя Председателя Совета Безопасности с просьбой о продлении мандата МНООНПП на дополнительный шестимесячный период и меморандум о позиции Союзной Республики Югославия на переговорах по вопросу о районе Превлакского полуострова и сохранении системы безопасности Организации Объединенных Наций¹⁰². Председатель обратил также внимание Совета на письмо представителя Хорватии от 7 января 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности с просьбой к Совету Безопасности побудить Союзную Республику Югославия вступить на путь конструктивных переговоров по вопросу о Превлакском полуострове¹⁰³.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1222 (1999), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности на резолюции 779 (1992) от 6 октября 1992 года, 981 (1995) от 31 марта 1995 года, 1147 (1998) от 13 января 1998 года и 1183 (1998) от 15 июля 1998 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 6 января 1999 года о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове,

ссылаясь на письма председателя союзного правительства Союзной Республики Югославия от 24 декабря 1998 года и Постоянного представителя Хорватии от 7 января 1999 года, касающиеся спорного вопроса о Превлаке,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия в пределах ее международно признанных границ,

вновь отмечая Совместную декларацию, подписанную в Женеве 30 сентября 1992 года президентами Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия, и в частности статьи 1 и 3, в последней из которых подтверждается их договоренность о демилитаризации Превлакского полуострова,

отмечая с беспокойством, однако, продолжение несящих хронический характер нарушений режима демилитаризации обеими сторонами, включая постоянное присутствие югославского военного персонала и спорадическое присутствие хорватских военных элементов в демилитаризованной зоне, и установление обеими сторонами ограничений на свободу передвижения военных наблюдателей Организации Объединенных Наций,

приветствуя в этой связи недавнюю отмену Хорватией некоторых ограничений, затруднявших Миссии доступ, а также предпринятые недавно хорватскими властями шаги по улучшению связи и координации с Миссией, с тем чтобы она могла более эффективно наблюдать за положением в зоне ее ответственности,

приветствуя также проявленную Хорватией готовность открыть пункты перехода между Хорватией и Союзной Республикой Югославия (Черногорией) в демилитаризованной зоне, что привело к интенсивному движению гражданского населения в обоих направлениях и что представляет собой важную меру укрепления доверия в рамках нормализации отношений между двумя сторонами, и выражая на-

дежду, что открытие таких новых пунктов будет способствовать увеличению такого потока гражданского населения,

с одобрением отмечая продолжение двусторонних переговоров между сторонами в соответствии с Соглашением о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия от 23 августа 1996 года, но выражая при этом серьезную озабоченность в связи с тем, что такие переговоры еще не привели к существенному прогрессу в урегулировании спорного вопроса о Превлаке,

вновь обращаясь к сторонам с призывом безотлагательно начать осуществление всеобъемлющей программы разминирования,

отмечая, что присутствие военных наблюдателей Организации Объединенных Наций по-прежнему является существенно необходимым для сохранения условий, содействующих урегулированию спорного вопроса о Превлаке путем переговоров,

1. *уполномочивает* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций продолжать наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюциями 779 (1992) и 981 (1995) и пунктами 19 и 20 доклада Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года от 15 июля 1999 года;

2. *приветствует* расширение сотрудничества между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия и военными наблюдателями Организации Объединенных Наций и уменьшение числа серьезных инцидентов и вновь обращается к сторонам с призывом прекратить все нарушения режима демилитаризации в установленных Организацией Объединенных Наций зонах, предпринять дальнейшие шаги к ослаблению напряженности и повышению уровня безопасности в этом районе, в полной мере сотрудничать с военными наблюдателями Организации Объединенных Наций и обеспечивать их безопасность и полную и неограниченную свободу передвижения;

3. *просит* Генерального секретаря с учетом расширения сотрудничества и ослабления напряженности на Превлакском полуострове, как это отмечено в его докладе, рассмотреть вопрос о возможных сокращениях без ущерба для основной оперативной деятельности Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове, уделив особое внимание возможности сокращения числа военных наблюдателей до уровня не ниже 22 человек, в контексте пересмотра концепции деятельности Миссии и существующего режима безопасности, а также желательности прекращения деятельности Миссии, когда это будет уместно;

4. *просит также* Генерального секретаря представить к 15 апреля 1999 года доклад о ходе двусторонних переговоров между сторонами, а также о возможных путях содействия достижению урегулирования на основе переговоров, если стороны обратятся с просьбой о таком содействии, и с этой целью просит стороны представлять Генеральному секретарю, по меньшей мере раз в два месяца, доклад о ходе переговоров;

5. *настоятельно призывает вновь* стороны соблюдать свои взаимные обязательства и в полной мере осуществить Соглашение о нормализации отношений и подчеркивает, в частности, настоятельную необходимость скорейшего и добросовестного выполнения ими своего обязательства достичь урегулирования спорного вопроса о Превлаке путем переговоров в соответствии со статьей 4 Соглашения;

6. *просит* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций и многонациональные Силы по стабилизации, создание которых было санкционировано Советом

¹⁰² S/1998/1225.

¹⁰³ S/1999/19.

в резолюции 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года и мандат которых был продлен резолюцией 1174 (1998) от 15 июня 1998 года, в полной мере сотрудничать между собой;

7. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 15 июля 1999 года (4023-е заседание): резолюция 1252 (1999)

8 июля 1999 года во исполнение резолюции 1222 (1999) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о ходе двусторонних переговоров между Хорватией и Союзной Республикой Югославия по решению спорного вопроса о Превлаке, а также о возможных путях содействия урегулированию этого вопроса путем переговоров в том случае, если сторонам потребуется такая помощь¹⁰⁴. В своем докладе Генеральный секретарь заявил, что ситуация в регионе ответственности МНООНПП остается относительно спокойной, хотя после начавшихся 24 марта 1999 года военных действий НАТО против Союзной Республики Югославия напряженность на какое-то время обострилась. Вместе с тем в течение рассматриваемого периода как в демилитаризованной зоне, так и в зоне, контролировавшейся Организацией Объединенных Наций, по-прежнему имели место нарушения, и военные наблюдатели Организации Объединенных Наций не могли в полной мере или свободно осуществлять патрулирование в районе ответственности МНООНПП ни с хорватской, ни с югославской стороны. Генеральный секретарь выразил свое разочарование в связи с тем, что на переговорах между обеими сторонами не было достигнуто прогресса по вопросам существа. По его мнению, для того чтобы оказать сторонам помощь в практическом осуществлении их заявленного намерения урегулировать спор о Превлакском полуострове мирным путем можно было бы рассмотреть возможность применения альтернативных механизмов, хотя всю полноту ответственности за достижение удовлетворительного и прочного урегулирования несут обе стороны. Кроме того, он добавил, что Совет, возможно, пожелает вновь рассмотреть состояние переговоров через три месяца на основе регулярно предоставляемых сторонами докладов, первоначально испрошенных в резолюции 1222 (1999), и что для содействия этому процессу целесообразно, чтобы стороны представляли доклады после каждого раунда переговоров. Учитывая важность обеспечения того, чтобы обстановка на местах оставалась стабильной и как можно менее напряженной, а также в целях сохранения условий стабильности, в которых шансы на успех политических переговоров были бы наиболее высокими, Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат МНООНПП еще на один шестимесячный период — до 15 января 2000 года, не изменяя при этом нынешнюю концепцию операций.

На своем 4023-м заседании, проведенном 15 июля 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Со-

вет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Малайзия) с согласия Совета пригласил представителей Германии, Италии и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Канадой, Нидерландами, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией, который в соответствии с пониманием, достигнутым в ходе ранее проведенных в Совете консультаций, был принят в качестве заявления Председателя¹⁰⁵. Затем Председатель обратил внимание Совета на следующие документы: письма представителя Хорватии от 15 марта, 2 мая, 25 июня и, соответственно, 13 июля 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности и письма представителя Союзной Республики Югославия от 23 марта, 27 апреля, 10 мая, 18 июня и, соответственно, 7 июля 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности с подробным изложением позиций каждой из сторон по вопросу о Превлакском полуострове и последних событиях¹⁰⁶.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1252 (1999), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности на резолюции 779 (1992) от 6 октября 1992 года, 981 (1995) от 31 марта 1995 года, 1147 (1998) от 13 января 1998 года, 1183 (1998) от 15 июля 1998 года и 1222 (1999) от 15 января 1999 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 8 июля 1999 года о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове,

ссылаясь на письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Союзной Республики Югославия при Организации Объединенных Наций от 18 июня 1999 года и письмо Постоянного представителя Хорватии при Организации Объединенных Наций от 25 июня 1999 года на имя Председателя Совета, касающиеся спорного вопроса о Превлаке,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия в пределах ее международно признанных границ,

вновь отмечая Совместную декларацию, подписанную в Женеве 30 сентября 1992 года президентами Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия, в частности статьи 1 и 3, в последней из которых подтверждается их договоренность о демилитаризации Превлакского полуострова,

вновь отмечая с озабоченностью продолжение носящих хронический характер нарушений режима демилитаризации обеими сторонами, включая постоянное присутствие военного персонала Союзной Республики Югославия и спорадическое присутствие хорватских военных элементов в демилитаризованной зоне, и установление обеими сторонами ограничений на свободу передвижения военных наблюдателей Организации Объединенных Наций,

¹⁰⁵ S/1999/785.

¹⁰⁶ Хорватия: S/1999/291, S/1999/501, S/1999/719 и S/1999/783; Союзная Республика Югославия: S/1999/313, S/1999/480, S/1999/546, S/1999/697 и S/1999/760.

¹⁰⁴ S/1999/764.

выражая озабоченность в связи с самыми последними новыми нарушениями демилитаризованной зоны, в частности присутствием в этой зоне военнослужащих Союзной Республики Югославия,

отмечая с удовлетворением, что открытие пунктов перехода между Хорватией и Союзной Республикой Югославия (Черногорией) в демилитаризованной зоне продолжает содействовать движению гражданского населения и коммерческим перевозкам в обоих направлениях и не приводит к возникновению инцидентов, создающих угрозу безопасности, и по-прежнему представляет собой важную меру укрепления доверия в рамках нормализации отношений между двумя сторонами, и настоятельно призывая стороны использовать открытие этих пунктов перехода в качестве основы для принятия дополнительных мер по укреплению доверия для достижения нормализации отношений между ними,

вновь выражая свою серьезную озабоченность в связи с отсутствием существенного прогресса в деле урегулирования спорного вопроса о Превлаке в ходе продолжающихся двусторонних переговоров между сторонами в соответствии с Соглашением о нормализации отношений между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия от 23 августа 1996 года и призывая стороны возобновить обсуждения,

вновь обращаясь к сторонам с призывом безотлагательно начать осуществление всеобъемлющей программы разминирования,

высоко оценивая роль Миссии и отмечая также, что присутствие военных наблюдателей Организации Объединенных Наций по-прежнему является существенно необходимым для сохранения условий, содействующих урегулированию спорного вопроса о Превлаке путем переговоров,

1. *уполномочивает* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций продолжать наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюциями 779 (1992) и 981 (1995) и пунктами 19 и 20 доклада Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года до 15 января 2000 года;

2. *вновь обращается с настоятельным призывом к сторонам прекратить все нарушения режима демилитаризации в установленных Организацией Объединенных Наций зонах, предпринять дальнейшие шаги, направленные на ослабление напряженности и повышение уровня безопасности в этом районе, в полной мере сотрудничать с военными наблюдателями Организации Объединенных Наций и обеспечивать их безопасность и полную и неограниченную свободу передвижения;*

3. *просит* Генерального секретаря представить к 15 октября 1999 года доклад наряду с рекомендациями и вариантами относительно продолжения разработки мер по укреплению доверия между сторонами, призванных в том числе содействовать дальнейшему облегчению свободы передвижения гражданского населения;

4. *вновь настоятельно призывает* стороны соблюдать свои взаимные обязательства и в полной мере осуществить Соглашение о нормализации отношений и подчеркивает, в частности, настоятельную необходимость скорейшего и добросовестного выполнения ими своего обязательства достичь урегулирования спорного вопроса о Превлаке путем переговоров в соответствии со статьей 4 Соглашения;

5. *просит* стороны продолжать представлять Генеральному секретарю, по меньшей мере раз в два месяца, доклад о ходе их двусторонних переговоров;

6. *просит* военных наблюдателей Организации Объединенных Наций и многонациональные Силы по стабилизации, создание которых было санкционировано Советом

в резолюции 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года и мандат которых был продлен резолюцией 1247 (1999) от 18 июня 1999 года, в полной мере сотрудничать между собой;

7. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

С. Ситуация в Боснии и Герцеговине

Решение от 4 апреля 1996 года

(3647-е заседание): заявление Председателя

29 марта 1996 года во исполнение резолюции 1035 (1995) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад об учреждении Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине (МООНБГ), включающей Специальные международные полицейские силы в Боснии и Герцеговине¹⁰⁷. В своем докладе Генеральный секретарь отметил очевидность того, что предусмотренные Общим рамочным соглашением о мире в Боснии и Герцеговине¹⁰⁸ военные обязательства были выполнены благодаря мощному присутствию многонациональных военных Сил по выполнению Соглашения (СВС). Была обеспечена относительно стабильная военная обстановка для выполнения чрезвычайно сложных политических и гражданских обязательств, содержащихся в Соглашении. На протяжении предшествовавшего месяца МООНБГ, и прежде всего Специальные силы, занимались в основном вопросами передачи находившихся под контролем боснийских сербов пригородов Сараево под контроль Федерации Боснии и Герцеговины в целях обеспечения воссоединения города в соответствии с условиями Мирного соглашения. Генеральный секретарь отметил, что горечь, страх и ненависть, порожденные четырьмя годами войны, стали основными факторами, обусловившими исход боснийских сербов из Сараево. Однако виноваты в этом были прежде всего власти боснийских сербов и власти Федерации, поскольку они не предприняли никаких решительных действий, чтобы успокоить сербское население и убедить его остаться. Некоторые жители Сараево из числа боснийских сербов могли бы пожелать вернуться в Сараево, если бы они убедились в том, что обстановка в городе достаточно безопасна, и особенно если по возвращении они смогли бы вновь получить доступ в свои дома. Генеральный секретарь подчеркнул, что властям Федерации, если они хотели способствовать восстановлению многокультурного характера Сараево, необходимо было проводить радикально новую политику для достижения примирения. В то же время оставалась актуальной задача укрепления связей между двумя образованиями¹⁰⁹, которые согласно Мирному соглашению получили значительную автономию и конституционные полномочия. Он отметил, что восстановление определенной степени доверия на политическом уровне имело существенно важное значение для взаимодействия сторон в Боснии

¹⁰⁷ S/1996/210.

¹⁰⁸ Заключено в Дейтоне, Огайо, и подписано в Париже 14 декабря 1995 года (S/1995/999).

¹⁰⁹ Федерация Боснии и Герцеговины и Республика Сербская.

и Герцеговине. Постоянная напряженность в отношениях между двумя партнерами внутри Федерации вызывала серьезную обеспокоенность, и, как подчеркнул Генеральный секретарь, без приложения обеими общинами решительных и последовательных усилий для того, чтобы избежать конфликта, создать кантоны в соответствии с достигнутыми договоренностями и укрепить структуры Федерации, тенденция к разобщению усилится. Генеральный секретарь заявил, что именно в условиях такой напряженности МООНБГ и ее основной компонент, Специальные силы, осуществляют свою деятельность. Он подчеркнул, что в приложении II к Мирному соглашению предусмотрено, что Специальные силы являются невооруженными силами, выполняющими функции по наблюдению и оказанию консультативной помощи. Исходя из этого, Совет Безопасности санкционировал их развертывание, а правительства предоставили персонал. Поэтому нельзя было возложить на эти невооруженные силы задачу по обеспечению правопорядка в стране, наводненной оружием, тем более что эти силы не имели на это никаких правовых полномочий. Он подчеркнул, что МООНБГ столкнулась с неопределенностью, связанной с дилеммой, которая возникла бы в случае предполагаемого вывода СВС в конце года, и еще раз подтвердил, что мандат Специальных сил не должен совпадать с мандатом СВС. Было нереалистично предполагать, что гражданская полиция сможет продолжить свою работу без обеспечения обстановки безопасности, создаваемой благодаря присутствию эффективных международных вооруженных сил. В заключение Генеральный секретарь заявил, что поскольку без справедливости мир не может быть прочным, лица, которым Международный трибунал по бывшей Югославии предъявил обвинения, должны предстать перед судом.

Письмом от 13 марта 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности¹¹⁰ Генеральный секретарь препроводил первый доклад Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, охватывавший события, произошедшие с момента подписания Мирного соглашения в Париже 14 декабря 1995 года по начало марта 1996 года, а также вопрос о создании штаб-квартиры Высокого представителя в Сараево и секретариата в Брюсселе.

На своем 3647-м заседании, проведенном 4 апреля 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря и это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Чили) с согласия Совета пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо Генерального секретаря от 22 марта 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее сообщение Генерального секретаря Организации Североатлантического договора (НАТО), к которому был приложен четвертый доклад об операциях Сил по

выполнению Соглашения¹¹¹, а также на письмо представителей Германии, Италии, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 26 марта 1996 года на имя Генерального секретаря¹¹², препровождающее текст заключительного документа встречи Контактной группы на уровне министров от 23 марта 1996 года. Затем он обратил внимание Совета на письмо представителя Боснии и Герцеговины от 4 апреля 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности¹¹³, в котором утверждалось, что правительство Боснии и Герцеговины приняло все требуемые от него меры, в том числе меры по обеспечению безопасности сербского населения, проживающего в пригородах Сараево, ранее контролировавшихся сербами.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление¹¹⁴:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 29 марта 1996 года, представленный во исполнение его резолюции 1035 (1995) от 21 декабря 1995 года, и доклад Высокого представителя о выполнении мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, содержащийся в приложении к письму Генерального секретаря от 13 марта 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности. Совет приветствует оба доклада.

Совет отмечает, что в целом выполнение Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением) идет по установленному в Соглашении графику. Он также отмечает в целом удовлетворительное соблюдение военных аспектов Мирного соглашения, подтвержденное в последнем докладе об операциях Сил по выполнению соглашения, представленном Совету, и подчеркивает, что на данном этапе основное внимание в усилиях международного сообщества и самих боснийских сторон по выполнению Соглашения должно переключаться на его гражданские аспекты.

Совет подчеркивает, что ответственность за выполнение Мирного соглашения лежит главным образом на сторонах Соглашения. Он требует, чтобы они в полной мере выполнили Мирное соглашение и продемонстрировали искреннюю приверженность мерам обеспечения доверия и безопасности, контролю над вооружениями в регионе, примирению и строительству общего будущего. В этой связи он требует, чтобы стороны полностью, безоговорочно и незамедлительно выполнили их обязательства в отношении освобождения пленных, конституционного устройства, вывода иностранных сил, обеспечения свободы передвижения, сотрудничества с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, возвращения беженцев и уважения прав человека и норм международного гуманитарного права. Он призывает соответствующие власти Федерации Боснии и Герцеговины решительно осуществлять меры по укреплению Федерации и с этой целью полностью выполнять сараевское соглашение от 30 марта 1996 года.

Совет выражает особую обеспокоенность в связи с невыполнением к настоящему времени всеми сторонами в полном объеме положений Мирного соглашения, касающихся освобождения пленных, несмотря на неоднократные

¹¹⁰ S/1996/190.

¹¹¹ S/1996/215.

¹¹² S/1996/220.

¹¹³ S/1996/242.

¹¹⁴ S/PRST/1996/15.

обязательства сторон сделать это. Совет подчеркивает тот факт, что обязательство освободить пленных является безусловным. Невыполнение этого обязательства является серьезным нарушением Мирного соглашения. В этой связи Совет вновь заявляет о своей поддержке выводов встречи Контактной группы на уровне министров, состоявшейся 23 марта 1996 года, и принимает к сведению готовность Высокого представителя предложить меры, которые будут приняты в отношении любой стороны, не выполнившей это обязательство.

Совет заявляет о своей полной поддержке Высокого представителя, который следит за выполнением Мирного соглашения и мобилизует и, при необходимости, дает указания и координирует деятельность соответствующих гражданских организаций и учреждений в соответствии с резолюцией 1031 (1995). Он также заявляет о своей полной поддержке деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине и других международных учреждений и организаций, участвующих в выполнении Мирного соглашения. Он подтверждает, что Мирное соглашение необходимо выполнять строго, справедливо и беспристрастно.

Совет заявляет о своей решительной поддержке Специальных международных полицейских сил в Боснии и Герцеговине Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине. Он отмечает, что эффективные действия гражданской полиции Организации Объединенных Наций имеют жизненно важное значение для выполнения Мирного соглашения, и призывает Специальные силы как можно активнее выполнять их мандат согласно положениям приложения 11 к Мирному соглашению, как об этом говорится в резолюции 1035 (1995). Совет, учитывая договоренность сторон, зафиксированную в приложении 11 к Мирному соглашению, не препятствовать передвижению персонала Специальных сил и никоим образом не создавать помех, затруднений или задержек в осуществлении ими своих обязанностей, призывает стороны разрешить персоналу Специальных сил немедленный и полный доступ в отношении любого места, лица, мероприятия, процесса, документа или другого объекта или события в Боснии и Герцеговине, который могут запросить Специальные силы. Он с удовлетворением отмечает участие государств-членов в укомплектовании Специальных сил и настоятельно призывает те государства-члены, которые согласились предоставить сотрудников гражданской полиции, в срочном порядке направить имеющий необходимую квалификацию персонал, для того чтобы обеспечить полное развертывание Специальных сил к середине апреля. Он призывает Специальные силы ускорить развертывание полицейских наблюдателей с уделением должного внимания высокому уровню их квалификации. Совет также заявляет о своей решительной поддержке Центра по разминированию Миссии в Боснии и Герцеговине и призывает государства вносить взносы в Целевой фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций на оказание помощи в разминировании.

Совет признает, что экономическая реконструкция и восстановление на всей территории Боснии и Герцеговины имеют решающее значение для общего успеха процесса установления мира, примирения и реинтеграции. Эти задачи требуют политической воли и последовательных усилий боснийских сторон, а также существенной международной помощи. Совет настоятельно призывает уделять первоочередное внимание проектам, направленным на содействие процессу примирения и экономической реинтеграции всей страны. Он с удовлетворением отмечает то, что для этой цели уже предоставлены ресурсы. Он призывает государства и международные учреждения в полной мере соблюдать принятые ими обязательства в отношении экономической и фи-

нансовой помощи Боснии и Герцеговине. Совет напоминает о взаимосвязи, о которой говорилось на Лондонской конференции, между выполнением сторонами их обязательств по Мирному соглашению и готовностью международного сообщества выделять финансовые ресурсы на восстановление и развитие. Он подтверждает, что именно самим сторонам надлежит сыграть наиболее важную роль в восстановлении экономики их страны.

Совет выражает свою глубокую озабоченность в связи с недавними событиями в районе Сараево, заставившими тысячи боснийских сербских граждан покинуть свои дома. Совет призывает стороны активизировать усилия в направлении примирения и восстановления многокультурного и многоэтнического характера Сараево как города боснийцев, сербов, хорватов и других и как столицы и месторасположения будущих совместных институтов Боснии и Герцеговины. Он далее призывает стороны принять дополнительные меры по обеспечению безопасности, свободы передвижения и условий для возвращения населения, пострадавшего в Сараево и во всех других переданных районах. Совет призывает стороны остановить тенденцию к перемещениям населения и попытки разделить Боснию и Герцеговину по этническому признаку.

Совет воздаст должное всем тем, кто отдал свою жизнь за дело мира в бывшей Югославии, и выражает соболезнования их семьям, в том числе семье министра торговли Соединенных Штатов Америки.

Совет просит Генерального секретаря и Высокого представителя продолжать регулярно информировать Совет о ситуации в Боснии и Герцеговине и о выполнении Мирного соглашения.

Решение от 8 августа 1996 года

(3687-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 9 июля 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь препроводил доклад Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине¹¹⁵. В этом докладе Высокий представитель указал на существенные недостатки в осуществлении положений Мирного соглашения и подчеркнул, что разрешение этих вопросов неразрывно связано с установлением прочного мира в Боснии и Герцеговине. Несмотря на то что был достигнут определенный прогресс, из-за серьезности нарушений в таких местах, как Теслич и пригороды Сараево, нельзя было сделать вывод, что со временем стороны без внешнего давления проведут необходимые преобразования для обеспечения соблюдения прав человека. Высокий представитель выступил с предупреждением о том, что, наоборот, имели место тревожные признаки наличия тенденции к тому, чтобы не только признать этническое разделение, но и официально закрепить его. Он подчеркнул, что стороны должны активно действовать для создания условий, способствующих возвращению членов групп меньшинств в свои дома, а также для обеспечения того, чтобы находящиеся в уязвимом положении лица, включая тех, кто притерпевается противоположных политических взглядов, имели возможность вернуться и жить в безопасности. Далее он призвал стороны осуществить

¹¹⁵ S/1996/542.

ряд безотлагательных мер, касающихся сотрудничества с правозащитными учреждениями и организациями и рассмотрения случаев нарушения прав человека.

В письме от 11 июля 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности¹¹⁶ Председатель Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, сообщил, что Судебная камера Трибунала вынесла, в соответствии с правилом 61 правил процедуры и доказывания Трибунала, решение по делу Радована Караджича и Ратко Младича и установила, что существуют разумные основания полагать, что они несут индивидуальную ответственность за планирование актов геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, подстрекательство к ним и отдачу приказов об их совершении. Поэтому Судебная камера выдала международные ордера на арест этих двух обвиняемых. Он также уведомил Совет о том, что неисполнение первоначальных ордеров на арест обоих обвиняемых целиком и полностью объясняется отказом Республики Сербской и Союзной Республики Югославия сотрудничать с Трибуналом в соответствии со статьей 29 его Устава. Поэтому Председатель Трибунала счел своим долгом обратить внимание Совета Безопасности на отказ Республики Сербской и Союзной Республики Югославия сотрудничать с Трибуналом, с тем чтобы Совет мог принять решение о соответствующих мерах.

На своем 3687-м заседании, проведенном 8 августа 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе проведенных в нем ранее консультаций, Совет Безопасности включил эти письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Германия) с согласия Совета пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на письма представителя Боснии и Герцеговины от 2, 3, 18 и 22 июля 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности¹¹⁷, в которых содержался обращенный ко всем сторонам призыв соблюдать принятые ими на себя в рамках Дейтонско-Парижского соглашения обязательства по отношению к Международному трибуналу по бывшей Югославии, а также призыв арестовать военных преступников, которым было предъявлено обвинение, и выдать их в Гаагу. Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Гвинеи от 8 июля 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности, в котором сообщалось, что Контактная группа Организации Исламская конференция одобряет содержание письма Боснии и Герцеговины от 2 июля 1996 года и настоятельно призывает Совет Безопасности ввести санкции по отношению к тем сторонам, которые не в полной мере сотрудничают с Трибуналом и не выполняют его предписаний, добиваться ареста и выдачи в Гаагу военных преступников международными силами и вы-

ступить с заявлением о том, что выборы не могут быть проведены до задержания лиц, обвиненных в совершении военных преступлений¹¹⁸.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление¹¹⁹:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Высокого представителя по выполнению мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, прилагаемый к письму Генерального секретаря от 9 июля 1996 года на имя Председателя Совета.

Совет заявляет о своей полной поддержке выводов, сделанных на заседании Совета по выполнению Мирного соглашения, состоявшемся во Флоренции, Италия, 13 и 14 июня 1996 года. Он подчеркивает важное значение предстоящих выборов в Боснии и Герцеговине, которые будут проведены в соответствии с Общим рамочным соглашением о мире в Боснии и Герцеговине и приложениями к нему (в совокупности именуемыми Мирным соглашением), позволят создать общие институты и явятся важной вехой в процессе нормализации в Боснии и Герцеговине. Он призывает стороны обеспечить скорейшее функционирование этих институтов после проведения выборов. Он поддерживает проделанную в этой связи подготовительную работу.

Совет ожидает, что стороны активизируют свои усилия по поддержанию и дальнейшему закреплению условий, необходимых для обеспечения демократических выборов, как это предусмотрено в статье I приложения 3 к Мирному соглашению, и будут полностью уважать результаты этих выборов. В этом контексте Совет подчеркивает важность соглашения, достигнутого руководством боснийцев и боснийских хорватов в Мостаре при посредничестве Администрации Европейского союза в Мостаре, которое, наконец-то, обеспечило участие боснийских хорватов в единой городской администрации в Мостаре на основе результатов выборов от 30 июня 1996 года. Совет ожидает, что руководство боснийцев и руководство боснийских хорватов в Мостаре в полном объеме и безотлагательно осуществят это соглашение, и подчеркивает, что невыполнение этого серьезно подорвет важнейшие усилия по обеспечению прочного мира и стабильности в Боснии и Герцеговине. Он заявляет о своей полной поддержке международных организаций, работающих в настоящее время в Мостаре, и в частности Администрации Европейского союза в Мостаре, и призывает руководство обеих сторон в полном объеме сотрудничать с Администрацией. Он призывает правительство Республики Хорватия, которое несет особую ответственность в этой связи, продолжать использовать свое влияние на руководство боснийских хорватов, с тем чтобы обеспечить полное соблюдение им своих обязательств. Совет будет продолжать пристально следить за положением в Мостаре.

Совет подчеркивает, что продолжающееся отсутствие прогресса в передаче власти и ресурсов Федерации Боснии и Герцеговины представляет собой потенциальную опасность для процесса выполнения Мирного соглашения. Совет призывает партнеров по Федерации ускорить свои усилия по созданию полностью функционирующей Федерации, которая является существенно важной предпосылкой для достижения мира в Боснии и Герцеговине.

Совет с особой обеспокоенностью отмечает содержащиеся в докладе Высокого представителя об осуществлении положений Мирного соглашения, касающихся прав человека, выводы о том, что стороны не выполняют свои обязательства в области прав человека и что это препятствует

¹¹⁶ S/1996/556.

¹¹⁷ S/1996/510, S/1996/523, S/1996/565 и S/1996/576.

¹¹⁸ S/1996/535.

¹¹⁹ S/PRST/1996/34.

возвращению беженцев. Он осуждает все акты этнических притеснений. Он призывает участников Мирного соглашения безотлагательно принять меры, указанные в докладе, с тем чтобы остановить тенденцию к этническому разделу страны и ее столицы, Сараево, и сохранить их многокультурное и многоэтническое наследие. Совет выражает глубокое сожаление в связи с неоправданными задержками в осуществлении мер, касающихся, среди прочего, развития или создания новых независимых средств массовой информации и сохранения прав собственности, и призывает все стороны безотлагательно принять такие меры. Совет готов рассмотреть дальнейшие доклады Канцелярии Высокого представителя по всем аспектам осуществления Мирного соглашения, включая упомянутые выше.

Совет подчеркивает, что в соответствии с Мирным соглашением лица, в отношении которых Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, вынес обвинительные заключения и которые не выполнили постановления о явке в Трибунал, не могут выдвигать свои кандидатуры или занимать какие-либо административные, выборные или другие государственные должности на территории Боснии и Герцеговины. Любое продолжающееся занятие такой должности является неприемлемым. В этой связи Совет отмечает тот факт, что в качестве первого шага Радован Караджич, официально сняв с себя исполнительные полномочия в Республике Сербской 30 июня 1996 года, согласился 19 июля 1996 года окончательно прекратить всю политическую и официальную деятельность, способствуя тем самым избирательному процессу в Боснии и Герцеговине. Совет ожидает, что это обязательство будет выполняться полностью и добросовестно, и будет пристально следить за дальнейшими событиями.

Совет подчеркивает, что все государства и заинтересованные стороны обязаны в соответствии с резолюцией 827 (1993) от 25 мая 1993 года, другими соответствующими резолюциями и Мирным соглашением в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом и выполнять без исключения просьбы об оказании помощи или приказы Судебной камеры. Совет рассмотрел письмо Председателя Международного трибунала от 11 июля 1996 года, в котором упоминается вывод Судебной камеры Трибунала в отношении неисполнения выданных ордеров на арест Радована Караджича и Ратко Младича вследствие отказа Республики Сербской и Союзной Республики Югославия сотрудничать с Трибуналом. Он осуждает это неисполнение указанных ордеров на арест. Совет отмечает недавнее посещение делегацией из Республики Сербской Международного трибунала в Гааге с целью обсуждения всех аспектов сотрудничества с Трибуналом и ожидает, что будет обеспечено сотрудничество с Трибуналом с целью предания суду всех лиц, в отношении которых вынесено обвинительное заключение. Совет осуждает тот факт, что до сих пор руководство боснийских хорватов и правительство Хорватии не выполнили приказы Международного трибунала в отношении ряда лиц, обвиняемых в военных преступлениях. Совет требует полного сотрудничества всех соответствующих сторон в незамедлительном исполнении всех ордеров на арест и передачи Международному трибуналу всех обвиняемых лиц в соответствии со статьей 29 Устава Трибунала. Совет далее осуждает любые попытки поставить под сомнение полномочия Международного трибунала. Совет подчеркивает важное значение обязательств, взятых участниками Мирного соглашения в отношении полного сотрудничества с Международным трибуналом, и подчеркивает, что отказ арестовать и передать лиц, в отношении которых Трибуналом вынесены

обвинительные заключения, представляет собой нарушение этих обязательств. Совет подчеркивает, что выполнение этих просьб и приказов Международного трибунала является существенно важным аспектом осуществления Мирного соглашения, как это предусмотрено предыдущими резолюциями; Совет готов рассмотреть применение экономических принудительных мер с целью обеспечения соблюдения всеми сторонами их обязательств по Мирному соглашению.

Совет осуждает любые угрозы или акты насилия, направленные против международного персонала в Боснии и Герцеговине, в частности те, которые направлены против персонала Специальных международных полицейских сил Организации Объединенных Наций на территории Республики Сербской. Он осуждает также препятствия, чинимые судебно-медицинским расследованиям, осуществляемым международными организациями на территории Республики Сербской, а также на территории Федерации Боснии и Герцеговины. Он призывает все стороны устранить эти препятствия и обеспечить полную свободу передвижения и безопасность всего международного персонала.

Совет подтверждает свою полную поддержку Высокого представителя и всех международных организаций, работающих в настоящее время в Боснии и Герцеговине над выполнением Мирного соглашения. Совет готов рассмотреть вопрос о необходимости принятия дополнительных мер с целью продолжения и укрепления предпринимаемых усилий по полному выполнению Мирного соглашения. Совет приветствует все инициативы, которые приведут к укреплению стабильности и расширению сотрудничества в регионе в целом.

Решение от 10 октября 1996 года (3701-е заседание): заявление Председателя

На 3701-м заседании Совета Безопасности, проведенном 10 октября 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Гондурас) с согласия Совета пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Боснии и Герцеговины от 8 октября 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности, в котором со ссылкой на известие о том, что на рассмотрении Совета Безопасности находится заявление Председателя относительно нарушений прав человека в Сребренице, Жепе, Баня-Луке и Сански-Мост, было отмечено, что поскольку соответствующего ответа на требования Совета, содержащиеся в заявлении его Председателя от 8 августа 1996 года, не последовало, Совет теперь должен принять меры, необходимые с точки зрения правосудия и прочного мира¹²⁰.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление¹²¹:

Совет Безопасности рассмотрел в свете положений своей резолюции 1034 (1995) от 21 декабря 1995 года нынешнее состояние дел в отношении расследования нарушений международного гуманитарного права в районах Сребреницы, Жепы, Баня-Луки и Сански-Моста, а также в районах Гламоч, Озрен и в других районах на территории Боснии и Герцеговины.

¹²⁰ S/1996/834.

¹²¹ S/PRST/1996/41.

Совет ссылается на доклад Генерального секретаря от 27 ноября 1995 года.

Совет выражает глубокую обеспокоенность по поводу весьма незначительного прогресса, достигнутого к настоящему времени в этих расследованиях, и настоятельно призывает все стороны в Боснии и Герцеговине предпринимать все возможные усилия для выяснения судьбы лиц, пропавших без вести, как с гуманитарной, так и правовой целью.

Совет выражает озабоченность в связи с тем, что попытки, предпринимаемые соответствующими международными органами в целях выяснения судьбы пропавших без вести лиц, в частности путем проведения работ по эксгумации, имели ограниченный успех главным образом по причине препятствий, чинимых Республикой Сербской. Совет с озабоченностью отмечает, что пока выяснена судьба лишь нескольких сотен лиц, пропавших без вести.

Совет приветствует недавний визит делегации Республики Сербской в Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, в Гааге и выражает надежду, что этот визит станет поворотным пунктом в отношениях между Республикой Сербской и Международным трибуналом и будет содействовать сотрудничеству в отношении расследований, проводимых персоналом Трибунала.

Совет осуждает все попытки, направленные на то, чтобы воспрепятствовать проводимым расследованиям или уничтожить, изменить, сокрыть или повредить любые связанные с ними доказательства. Совет вновь подчеркивает обязательства всех сторон полностью и безоговорочно сотрудничать с соответствующими международными органами и друг с другом в отношении таких расследований и напоминает сторонам о взятом ими обязательстве в соответствии с Общим рамочным соглашением о мире в Боснии и Герцеговине и приложениями к нему (в совокупности именуемыми Мирным соглашением).

Совет вновь подтверждает необходимость всестороннего и надлежащего расследования нарушений международного гуманитарного права на всей территории Боснии и Герцеговины, о которых говорится в резолюции 1034 (1995). Совет подтверждает, что все государства и соответствующие стороны согласно резолюции 827 (1993) от 25 мая 1993 года, другим соответствующим резолюциям и Мирному соглашению должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом и выполнять без исключения просьбы об оказании помощи и постановления Судебной камеры. Совет вновь выражает свою поддержку усилиям, предпринимаемым международными учреждениями и властями, участвующими в этих расследованиях, и предлагает им продолжать предпринимать и активизировать эти усилия. Он призывает государства-члены продолжать оказывать необходимую финансовую и другую помощь.

Совет будет продолжать пристально следить за этим вопросом. Он просит Генерального секретаря регулярно информировать Совет о прогрессе, достигнутом в расследовании нарушений международного гуманитарного права, о которых говорится в докладе, упомянутом выше.

Решение от 12 декабря 1996 года (3723-е заседание): резолюция 1088 (1996)

9 декабря 1996 года во исполнение резолюции 1035 (1995) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Гер-

цеговине и свои рекомендации о будущей роли Организации Объединенных Наций, основанные на рекомендациях Лондонской конференции по выполнению Мирного соглашения¹²². В своем докладе Генеральный секретарь заявил, что, хотя ход осуществления Мирного соглашения можно признать удовлетворительным, многое еще предстоит сделать, особенно в тех его аспектах, которые способствовали бы установлению крепких связей между общинами в стране. Отметив, что на Лондонской конференции большое внимание уделялось необходимости обеспечения возможности выполнения Международным трибуналом по бывшей Югославии возложенных на него задач, он призвал все государства обеспечить задержание обвиняемых военных преступников и передачу их в распоряжение Трибунала и еще раз подтвердил, что невыполнение этого представляет собой нарушение обязательств по международному праву. На основе запросов Совета по выполнению Мирного соглашения и с учетом своей собственной оценки Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности продлить срок действия мандата МООНБГ еще на один год, до 21 декабря 1997 года. Кроме того, он рекомендовал включить в мандат Специальных международных полицейских сил в Боснии и Герцеговине задачу по расследованию случаев предполагаемых нарушений прав человека сотрудниками полиции или других правоохранительных органов, подведомственных различным органам власти Боснии и Герцеговины. Генеральный секретарь отметил, что если для этой цели потребуется обеспечить незначительное увеличение численности Сил, то он в надлежащее время испросит согласие Совета Безопасности.

Письмом от 21 ноября 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности¹²³ Генеральный секретарь препроводил письмо Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине от 20 ноября, в котором содержались выводы Руководящего совета на уровне министров и Президиума Боснии и Герцеговины.

Письмом от 5 декабря 1996 года на имя Генерального секретаря¹²⁴ представитель Соединенного Королевства препроводил выводы Лондонской конференции по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, состоявшейся 4 и 5 декабря 1996 года.

На своем 3723-м заседании, проведенном 12 декабря 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря и упомянутые выше письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Италия) с согласия Совета пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Ирландии, Канады, Малайзии, Норвегии, Турции, Украины и Чешской Республики, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Российской Фе-

¹²² S/1996/1017.

¹²³ S/1996/968.

¹²⁴ S/1996/1012.

дерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹²⁵. Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо Генерального секретаря от 9 декабря 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности¹²⁶, препровождающее сообщение Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине.

На том же заседании Председатель также обратил внимание Совета на письмо Генерального секретаря от 9 декабря 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности¹²⁷, препровождавшее письма, которыми обменялись Генеральный секретарь Организации Североатлантического договора и стороны Дейтонского мирного соглашения и которые касались договоренности, достигнутой в отношении сил, которые должны были прийти на смену СВС и получить название «Силы по стабилизации» (СПС), которые были бы организованы НАТО и действовали под его командованием.

Представитель Боснии и Герцеговины подчеркнул, что на заседании он представляет всю Боснию и Герцеговину и Президиум Боснии и Герцеговины в целом и что Дейтонско-Парижское мирное соглашение остается основой мирного процесса. Выразив общее удовлетворение проектом резолюции, он выделил ряд проблем. Во-первых, хотя процесс экономического восстановления и реконструкции продвигался вперед, общие и четко высказанные обещания об оказании помощи слишком часто оставались невыполненными. В то же время по крайней мере некоторые из членов Президиума Боснии и Герцеговины выступают за то, чтобы оказание помощи зависело от выполнения обязательств, содержащихся в Мирном соглашении. Во-вторых, хотя наблюдается дальнейший прогресс в деле создания новых институтов центрального правительства Боснии и Герцеговины и перестройки старых институтов, меньший прогресс был достигнут в отношении тех положений Мирного соглашения, которые касаются реинтеграции страны и служат основой для достижения реального мира. В-третьих, он вновь поддержал призыв обеспечить, в соответствии с Дейтонско-Парижским соглашением, региональный контроль за вооружениями и военную стабилизацию. Он заявил, что это жизненно важно для обеспечения мира и безопасности в регионе. Эффективные инспекции существенно важны, а предоставление общедоступных докладов о соблюдении или несоблюдении имеет, согласно Мирному соглашению, решающее значение. В-четвертых, представитель Боснии и Герцеговины приветствовал тот факт, что Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) продолжает участвовать в наблюдении за организацией предстоящих муниципальных выборов в Боснии и Герцеговине. В-пятых, он остановился на вопросе, в отношении которого, как представляется, не было достигнуто консенсуса между всеми властями Боснии и Герцеговины. Это призыв ко всестороннему сотрудничеству с Международным уголовным трибуналом и выполнению его решений, который содержится в проекте

резолюции, Мирном соглашении и многих других резолюциях и заявлениях Совета Безопасности. Оратор подчеркнул, что правовые и конституционные требования в отношении соблюдения решений Трибунала должны применяться ко всем в одинаковой степени и что центральное правительство уже предприняло действия в полном соответствии с этим принципом, передав всех обвиняемых, находившихся под его контролем, в распоряжение Трибунала, независимо от того, касается ли это сербов, хорватов или боснийских мусульман¹²⁸.

Представитель Ирландии выступил от имени Европейского союза и ассоциированных и присоединившихся стран¹²⁹. Он отметил, что проект резолюции представляет собой подтверждение международным сообществом своей готовности поддерживать усилия по укреплению мира и демократии в Боснии и Герцеговине путем дальнейшего обеспечения необходимой обстановки стабильности и безопасности, которая позволяет достичь намеченных в Мирном соглашении важных целей. Поэтому, как подчеркнул выступающий, должно быть четкое понимание того, что при отсутствии со стороны властей Боснии и Герцеговины безусловной приверженности выполнению взятых ими в Мирном соглашении обязательств Европейский союз будет вынужден пересмотреть масштабы своего участия в мирном процессе. Отметив, что Европейский союз будет и далее пристально следить за прогрессом и будет соответствующим образом реагировать во всех случаях, когда обязательства не выполняются, оратор подчеркнул особую важность принятия эффективных мер в отношении следующего: полное уважение к правам человека и основным свободам; достижение заметного прогресса в обеспечении свободы передвижения и связи между образованиями; ликвидация препятствий для скорейшего, поэтапного, безопасного и упорядоченного возвращения в свои дома беженцев и перемещенных лиц; полное выполнение властями Боснии и Герцеговины и других государств распоряжений Международного трибунала по бывшей Югославии; полное уважение к свободе слова, включая свободу и независимость средств массовой информации; успешное проведение муниципальных выборов к лету 1997 года под наблюдением ОБСЕ¹³⁰.

Представитель Китая заявил, что, хотя его делегация будет голосовать за проект резолюции, он хотел бы отметить три момента. Во-первых, развертываемые Силы по стабилизации являются важной и крупной операцией, пришедшей на смену Силам по выполнению Соглашения. Эти Силы по стабилизации должны согласиться на политическое руководство со стороны Совета Безопасности, а также регулярно докладывать Совету о выполнении своих задач. Во-вторых, у Китая имеются оговорки относительно упоминания в проекте резолюции главы VII Устава, допускающей применение мер принуждения и использование силы.

¹²⁸ S/PV.3723, стр. 3–6.

¹²⁹ Там же, стр. 6 (Болгария, Венгрия, Кипр, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения и Чешская Республика, а также Исландия).

¹³⁰ Там же, стр. 6–8.

¹²⁵ S/1996/1032.

¹²⁶ S/1996/1024.

¹²⁷ S/1996/1025.

С точки зрения делегации Китая, СПС должны строго соблюдать нейтралитет и справедливость и не должны злоупотреблять силой при проведении операций, а также обязаны последовательно содействовать миру и стабильности в Боснии и Герцеговине. В-третьих, он заявил, что понимание Совета Безопасности состоит в том, что имеющаяся в проекте резолюции ссылка на главу VII Устава не применяется к части III¹³¹.

Выступая до голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что его страна твердо поддерживает продление мандата Специальных международных полицейских сил в Боснии и Герцеговине и настоятельно призвал стороны придерживаться провозглашенных Специальными силами международно признанных принципов поддержания правопорядка в демократическом государстве. Он подтвердил, что все государства и стороны должны в полной мере сотрудничать с Трибуналом. Отметив, что СПС также будут обладать полномочиями задерживать обвиняемых при их обнаружении, представитель Соединенных Штатов заявил, что все государства и стороны должны осознать, что отказ от сотрудничества чреват последствиями. Он также призвал стороны выполнять обязательства, которые обеспечили бы свободу передвижения всем, включая беженцев и перемещенных лиц¹³².

Представитель Египта заявил, что предусмотренный в проекте резолюции принцип обусловленности, который увязывает предоставление международной финансовой помощи со степенью выполнения всеми властями в Боснии и Герцеговине Мирного соглашения, включая сотрудничество с Международным трибуналом по бывшей Югославии и содействие осуществлению Плана действий, получившего одобрение на Лондонской конференции, должен быть осуществлен, с тем чтобы проводилось различие между теми, кто сотрудничает, и теми, кто не сотрудничает¹³³.

Представитель Франции заявил, что его делегация поддерживает проект резолюции, и затронул четыре основных пункта договоренности, достигнутой между международным сообществом и властями Боснии и Герцеговины в отношении того, как необходимо действовать в предстоящие два года. Во-первых, это приверженность всех властей Боснии и Герцеговины безоговорочному участию в создании демократического боснийского государства, а во-вторых, обязательство безоговорочно сотрудничать с Трибуналом. Два других положения касались подтверждения и укрепления важной роли Высокого представителя, первостепенное значение которой для эффективного осуществления Мирного соглашения подтвердили события предыдущего года, а также наделения Специальных сил полномочиями на ведение более активных действий, хотя главная ответственность за достижение прогресса по-прежнему лежит на боснийских сторонах¹³⁴.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что в основе подхода, изложенного в Плана дей-

ствий, лежит принцип, состоящий в том, что ответственность за содействие примирению лежит на самих властях Боснии и Герцеговины. Он подчеркнул, что готовность международного сообщества помогать им будет неизбежно зависеть от того, насколько эти власти справляются с этой ответственностью. Он также отметил, что одним из наиболее важных вопросов в этой связи является выполнение решений Международного трибунала по бывшей Югославии¹³⁵.

Представитель Российской Федерации также отметил, что главную ответственность за успешное развитие мирного процесса несут прежде всего сами боснийцы, и от уровня их сотрудничества в выполнении Мирного соглашения во многом будет зависеть степень вовлеченности международного сообщества в процессы восстановления Боснии и Герцеговины. Он заявил, что опыт первого года международных усилий в поддержку Мирного соглашения убедительно свидетельствует о том, что успех возможен только на основе беспристрастного подхода. Все должны быть равны: и с точки зрения поддержки восстановления различных районов Боснии и Герцеговины, и в плане, если это потребует, наказания, в том числе в виде отказа в экономической помощи или иных мер воздействия за невыполнение взятых обязательств по Мирному соглашению. Проект резолюции ясно закрепляет принцип равного отношения к сторонам. Это в полной мере относится и к вопросу о сотрудничестве с Трибуналом, который, как подчеркивается в проекте резолюции, призван беспристрастно выполнять свою роль органа справедливого правосудия. Выступающий подчеркнул, что Трибунал не должен использоваться в качестве политического инструмента. С его точки зрения, залог успеха начавшегося нового этапа боснийского урегулирования и операции Сил по стабилизации состоял в том, что его ключевые параметры, включая меры воздействия, поддерживались всеми членами Президиума Боснии и Герцеговины, а также руководством Хорватии и Союзной Республики Югославия, что отражено в резолюции Совета Безопасности¹³⁶.

Ряд других ораторов, выступавших как до, так и после голосования, приветствовали создание СПС, заключение субрегиональных соглашений о контроле над вооружениями и проведение Конференции по выполнению Мирного соглашения, а также другие усилия, призвали стороны в полной мере сотрудничать с Трибуналом и содействовать свободе передвижения и возвращению беженцев и перемещенных лиц и отметили безотлагательную необходимость экономического развития. Одни ораторы также указали на важность наличия свободных средств массовой информации, в то время как другие отметили важность восстановления экономики и проблемы с разминированием¹³⁷.

¹³⁵ Там же, стр. 23 и 24.

¹³⁶ Там же, стр. 27 и 28.

¹³⁷ Там же, стр. 10 и 11 (Норвегия), стр. 11–14 (Турция), стр. 14–16 (Украина), стр. 16–18 (Малайзия), стр. 24 и 25 (Германия), стр. 25 (Республика Корея), стр. 26 и 27 (Польша), стр. 28 и 29 (Индонезия), стр. 29–31 (Ботсвана), стр. 31 и 32 (Чили), стр. 32 и 33 (Гондурас), стр. 33 и 34 (Гвинея-Бисау) и стр. 34 и 35 (Италия).

¹³¹ Там же, стр. 18 и 19.

¹³² Там же, стр. 19 и 20.

¹³³ Там же, стр. 20–22.

¹³⁴ Там же, стр. 22 и 23.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1088 (1996), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии, включая резолюции 1031 (1995) от 15 декабря 1995 года и 1035 (1995) от 21 декабря 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность политическому урегулированию конфликтов в бывшей Югославии, сохранению суверенитета и территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах,

приветствуя выводы заседания Руководящего совета на уровне министров и Президиума Боснии и Герцеговины, состоявшегося в Париже (Парижская конференция) 14 ноября 1996 года, и руководящие принципы двухгодичного плана укрепления гражданских аспектов мирного урегулирования, упоминаемые в этих выводах,

приветствуя также выводы Конференции по выполнению Мирного соглашения, состоявшейся в Лондоне 4 и 5 декабря 1996 года (Лондонская конференция), на которой, с учетом выводов Парижской конференции, был одобрен План действий на первый 12-месячный период плана укрепления гражданских аспектов мирного урегулирования,

приветствуя далее прогресс в осуществлении Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением) и выражая признательность Высокому представителю, Командующему и персоналу многонациональных Сил по выполнению Соглашения и персоналу других международных организаций и учреждений в Боснии и Герцеговине за их вклад в осуществление Мирного соглашения,

с удовлетворением отмечая проведение выборов в соответствии с положениями приложения 3 к Мирному соглашению и приветствуя прогресс в создании общих институтов в соответствии с положениями Конституции Боснии и Герцеговины,

подчеркивая ту важную роль, которая отводится Республике Хорватия и Союзной Республике Югославия в успешном развитии мирного процесса в Боснии и Герцеговине,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 9 декабря 1996 года,

принимая к сведению доклад Высокого представителя от 9 декабря 1996 года,

определяя, что положение в этом районе по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности,

будучи преисполнен решимости содействовать мирному урегулированию конфликтов в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

I

1. *вновь заявляет о своей поддержке Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением), а также Дейтонского соглашения об осуществлении положений о Федерации Боснии и Герцеговины от 10 ноября 1995 года, призывает стороны строго выполнять свои обязательства по этим соглашениям и выражает намерение рассматривать ход выполнения Мирного соглашения и ситуацию в Боснии и Герцеговине;*

2. *заявляет о своей поддержке выводов Парижской и Лондонской конференций;*

3. *подчеркивает, что главная ответственность за дальнейшее успешное осуществление мирного процесса лежит на самих властях в Боснии и Герцеговине, которые в течение последующих двух лет должны постепенно брать на себя все большую долю ответственности за осуществление функций, выполняемых или координируемых в настоящее время международным сообществом, и подчеркивает, что если все власти в Боснии и Герцеговине не будут выполнять положения Соглашения и не будут активно участвовать в восстановлении гражданского общества, то они не смогут рассчитывать на то, что международное сообщество и основные доноры будут продолжать нести политическое, военное и экономическое бремя усилий в области осуществления и реконструкции;*

4. *подчеркивает наличие взаимосвязи, с чем согласился Президиум Боснии и Герцеговины в выводах Парижской конференции, между предоставлением международной финансовой помощи и степенью выполнения всеми властями в Боснии и Герцеговине Мирного соглашения, включая сотрудничество с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и содействие осуществлению плана действий, который был одобрен Лондонской конференцией;*

5. *с удовлетворением отмечает взаимное признание всех государств-преемников бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в их международно признанных границах и подчеркивает значение полной нормализации отношений, включая незамедлительное установление дипломатических отношений между этими государствами;*

6. *приветствует подтверждение Президиумом Боснии и Герцеговины в выводах Парижской конференции своей приверженности оказанию всемерного содействия осуществлению — во имя трех составляющих народов Боснии и Герцеговины — мирного процесса в соответствии с Мирным соглашением и принципами суверенитета и территориальной целостности этой страны, включая создание основанного на принципах демократии Боснийского государства, состоящего из двух образований — Федерации Боснии и Герцеговины и Республики Сербской — и подчеркивает в этой связи важность безотлагательного создания остающихся общих институтов, предусмотренных в Конституции Боснии и Герцеговины, а также важность приверженности властей в Боснии и Герцеговине сотрудничеству в обеспечении работы этих институтов на всех уровнях;*

7. *напоминает сторонам, что в соответствии с Мирным соглашением они обязались в полной мере сотрудничать со всеми образованиями, участвующими в осуществлении этого мирного урегулирования, как это изложено в Мирном соглашении, или с теми, кто иным образом уполномочен Советом Безопасности, в том числе с Международным трибуналом при выполнении им своих обязанностей по беспристрастному отправлению правосудия, и подчеркивает, что всестороннее сотрудничество государств и образований с Трибуналом включает предоставление в распоряжение Трибунала для суда всех лиц, в отношении которых им вынесено обвинительное заключение, и направление информации, призванной содействовать Трибуналу в проведении расследований;*

8. *признает, что стороны уполномочили многонациональные силы, упомянутые в пункте 18 ниже, принимать такие меры, которые требуются, включая приме-*

нение необходимой силы, для обеспечения соблюдения положений приложения 1-А к Мирному соглашению;

9. *приветствует* согласие властей в Боснии и Герцеговине на наблюдение Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе за подготовкой и проведением муниципальных выборов, намеченных на 1997 год, и приветствует также решение Организации продлить мандат своей миссии в Боснии и Герцеговине, с тем чтобы продвинуть вперед свою работу в вопросах выборов, а также прав человека и региональной стабилизации;

10. *подчеркивает* предусмотренное Мирным соглашением обязательство сторон обеспечивать всем лицам в пределах их юрисдикции самый высокий уровень международно признанных прав человека и основных свобод, призывает их всесторонне содействовать работе Омбудсмана по правам человека и Палаты по правам человека и претворять в жизнь их выводы и решения и призывает власти в Боснии и Герцеговине в полной мере сотрудничать с Комиссией Организации Объединенных Наций по правам человека, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека и другими межправительственными или региональными миссиями или организациями по правам человека с тем, чтобы они пристально следили за положением в области прав человека в Боснии и Герцеговине;

11. *приветствует* приверженность сторон праву всех беженцев и перемещенных лиц на свободное возвращение в места своего первоначального проживания или, по их выбору, в другие места в Боснии и Герцеговине в условиях безопасности, отмечает ведущую гуманитарную роль, которая отводится в Мирном соглашении Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев, в координации с другими вовлеченными учреждениями и под руководством Генерального секретаря, в содействии репатриации беженцев и перемещенных лиц и в оказании им помощи, и подчеркивает важность содействия возвращению или расселению беженцев и перемещенных лиц, которые должны осуществляться постепенно и упорядоченно и в рамках поэтапных, скоординированных программ, в которых учитывается необходимость обеспечения безопасности на местах, жилья и занятости при гарантировании полного соблюдения приложения 7 к Мирному соглашению, а также других установленных процедур;

12. *подчеркивает* важность создания условий, способствующих восстановлению и развитию Боснии и Герцеговины, призывает государства-члены оказывать помощь программе восстановления в этой стране и приветствует в этой связи важный вклад, уже внесенный Европейским союзом, Всемирным банком и двусторонними донорами;

13. *обращает особое внимание* на важность контроля над вооружениями в регионе при самом низком уровне вооружений, призывает боснийские стороны в полной мере и без дальнейших задержек осуществлять соглашения, подписанные в Вене 26 января 1996 года и во Флоренции 14 июня 1996 года, после успешного продвижения вперед в деле осуществления содержащихся в статьях II и IV приложения 1-В к Мирному соглашению договоренностей, и призывает к продолжению усилий, направленных на содействие осуществлению содержащегося в статье V регионального соглашения о контроле над вооружениями;

14. *подчеркивает* важное значение, которое он придает тому, чтобы в соответствии с договоренностями Парижской и Лондонской конференций сохранить — при ее усилении — роль Высокого представителя, которая заключается в том, чтобы следить за осуществлением Мирного соглашения, а также давать указания гражданским организациям

и учреждениям, помогающим сторонам в осуществлении Мирного соглашения, и координировать их деятельность, и подтверждает, что Высокому представителю принадлежит на театре действий окончательное право толкования приложения 10 об осуществлении гражданских аспектов мирного урегулирования и что в случае спора он может давать свое толкование и выносить свои рекомендации, в том числе властям Боснии и Герцеговины или ее образований, и обнародовать их;

15. *подтверждает* свое намерение внимательно следить за ситуацией в Боснии и Герцеговине, учитывая при этом доклады, представляемые на основании пунктов 26 и 34 ниже, и любые рекомендации, которые могут содержаться в этих докладах, а также свою готовность рассмотреть вопрос о введении мер в том случае, если любая из сторон будет существенно не выполнять свои обязательства по Мирному соглашению;

II

16. *воздаст должное* тем государствам-членам, которые участвовали в многонациональных силах, учрежденных в соответствии с его резолюцией 1031 (1995), и приветствует их готовность оказать помощь сторонам Мирного соглашения путем дальнейшего развертывания многонациональных сил по выполнению Соглашения,

17. *отмечает* подтверждение Президиумом Боснии и Герцеговины от имени Боснии и Герцеговины, включая входящие в ее состав образования, и Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия понимания, изложенного в письмах генерального секретаря организации, указанной в приложении 1-А к Мирному соглашению, от 29 ноября 1996 года;

18. *уполномочивает* государства-члены, действующие через организацию, указанную в приложении 1-А к Мирному соглашению, или в сотрудничестве с ней, создать на запланированный период в восемнадцать месяцев в качестве правопреемника Сил по выполнению Соглашения многонациональные Силы по стабилизации под единым командованием и управлением для выполнения задачи, указанной в приложениях 1-А и 2 к Мирному соглашению;

19. *уполномочивает* государства-члены, действующие на основании пункта 18 выше, принять все необходимые меры по выполнению и обеспечению соблюдения приложения 1-А к Мирному соглашению, подчеркивает, что стороны по-прежнему несут равную ответственность за соблюдение этого приложения и в равной степени подпадают под такие меры по обеспечению соблюдения со стороны Сил по стабилизации, которые могут потребоваться для обеспечения осуществления этого приложения и защиты Сил, и принимает к сведению, что стороны согласились на принятие Силами таких мер;

20. *уполномочивает* государства-члены принимать по просьбе Сил по стабилизации все необходимые меры либо в защиту Сил, либо для оказания Силам содействия в осуществлении их миссии и признает право Сил принимать все необходимые меры с целью защитить себя от нападения или угрозы нападения;

21. *уполномочивает* государства-члены, действующие на основании пункта 18 выше, в соответствии с приложением 1-А к Мирному соглашению принять все необходимые меры по обеспечению соблюдения правил и процедур, которые будут установлены Командующим Силами по стабилизации, регулирующих командование и управление воздушным пространством над Боснией и Герцеговиной в отношении всех гражданских и военных воздушных перевозок;

22. *просит* власти Боснии и Герцеговины сотрудничать с Командующим Силами по стабилизации для обеспечения эффективного управления аэропортами в Боснии и Герцеговине в свете обязанностей, возложенных на Силы в

отношении воздушного пространства Боснии и Герцеговины приложением 1-А к Мирному соглашению;

23. *требует*, чтобы стороны уважали безопасность и свободу передвижения Сил по стабилизации и другого международного персонала;

24. *предлагает* всем государствам, в частности государствам региона, по-прежнему обеспечивать государствам-членам, действующим на основании пункта 18 выше, соответствующую поддержку и средства, включая средства транзита;

25. *ссылается* на все соглашения, касающиеся статуса Сил, о которых идет речь в добавлении В к приложению 1-А к Мирному соглашению, и напоминает сторонам об их обязанности по-прежнему соблюдать их;

26. *просит* государства-члены, действующие через организацию, указанную в приложении 1-А к Мирному соглашению, или в сотрудничестве с ней, представлять Совету — по соответствующим каналам — доклады, по крайней мере ежемесячно;

принимая к сведению просьбу властей Боснии и Герцеговины о продлении мандата гражданских полицейских сил Организации Объединенных Наций, известных как Специальные международные полицейские силы, которые являются частью Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине,

подтверждая содержащееся в Уставе Организации Объединенных Наций юридическое основание, на базе которого Специальным международным полицейским силам был предоставлен мандат в резолюции 1035 (1995),

выражая свою признательность персоналу Миссии за его вклад в осуществление Мирного соглашения,

III

27. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, включающей Специальные международные полицейские силы, на дополнительный период, заканчивающийся 21 декабря 1997 года, и постановляет задачи, что на Специальные силы по-прежнему возлагаются задачи, изложенные в приложении 11 к Мирному соглашению, включая задачи, о которых идет речь в выводах Лондонской конференции и которые были согласованы с властями в Боснии и Герцеговине;

28. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о деятельности Специальных международных полицейских сил и достигнутом ими прогрессе в деле содействия перестройке правоохранительных органов и каждые три месяца представлять доклад о ходе осуществления мандата Миссии в целом, и в этой связи просит также Генерального секретаря представить Совету к 16 июня 1997 года доклад о Специальных силах, в частности об их деятельности по оказанию содействия перестройке правоохранительных органов, координации помощи в деле подготовки персонала и обеспечения оборудования, консультированию правоохранительных органов в отношении основных положений, полицейской деятельности на принципах демократии при полной поддержке прав человека, и расследованию или оказанию содействия расследованию случаев нарушения прав человека сотрудниками правоохранительных органов, а также о прогрессе, достигнутом властями в Боснии и Герцеговине в том, что касается этих вопросов, в частности о соблюдении ими предписываемых Специальными силами руководящих принципов, включая принятие ими оперативных и действенных мер, которые могли бы включать увольнение, при необходимости, любого сотрудника, в отношении которого Комиссар Специаль-

ных сил направит властям уведомление о том, что тот уклоняется от сотрудничества со Специальными силами или не соблюдает демократические принципы поддержания правопорядка;

29. *подчеркивает*, что успешное осуществление задач Специальных международных полицейских сил зависит от качества, опыта и профессиональных навыков их персонала, и настоятельно призывает государства-члены при содействии Генерального секретаря обеспечить наличие такого квалифицированного персонала;

30. *вновь подтверждает* обязанность сторон в полной мере сотрудничать со Специальными международными полицейскими силами и давать указания своим соответствующим ответственным должностным лицам и властям обеспечивать Специальным силам всестороннюю поддержку во всех соответствующих вопросах;

31. *выражает признательность* Генеральному секретарю за предпринимаемые им усилия по укреплению и наращиванию материально-технического и вспомогательного потенциала Миссии и настоятельно призывает активизировать эти усилия;

32. *призывает* всех тех, кого это касается, обеспечить как можно более тесную координацию деятельности между Высоким представителем, Силами по стабилизации, Миссией и соответствующими гражданскими организациями и учреждениями, с тем чтобы добиться успешного осуществления Мирного соглашения и первоочередных задач плана укрепления гражданских аспектов мирного урегулирования, а также обеспечения безопасности персонала Специальных международных полицейских сил;

33. *рекомендует* государствам-членам в ответ на ощутимый прогресс, достигнутый сторонами в деле перестройки их правоохранительных органов, оказать им через Специальные международные полицейские силы содействие в осуществлении последующей деятельности в связи с программой Организации Объединенных Наций по оказанию помощи местным полицейским силам;

34. *просит также* Генерального секретаря представлять Совету предусмотренные приложением 10 к Мирному соглашению и выводами Лондонской конференции доклады Высокого представителя об осуществлении Мирного соглашения и, в частности, о выполнении сторонами их обязательств по этому соглашению;

35. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 14 февраля 1997 года

(3740-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 14 февраля 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности¹³⁸ Генеральный секретарь препроводил сообщение Высокого представителя от 14 февраля 1997 года, к которому прилагалось решение, принятое 14 февраля 1997 в Риме Арбитражным трибуналом по урегулированию спора о линии разграничения между образованиями в районе Брчко.

На своем 3740-м заседании, проведенном 14 февраля 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председ-

¹³⁸ S/1997/126.

датель (Кения) с согласия Совета пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление¹³⁹:

Совет Безопасности принимает к сведению объявленные решения арбитражным трибуналом 14 февраля 1997 года в отношении спорной части линии разграничения между Образованиями в районе Брчко в соответствии со статьей V приложения 2 Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине.

Совет напоминает сторонам приложения 2 Общего рамочного соглашения об их обязательстве подчиниться решению арбитражного трибунала и незамедлительно выполнить это решение. Совет подчеркивает важность оперативного и полного сотрудничества сторон Общего рамочного соглашения и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением) в выполнении их обязательств осуществить Мирное соглашение во всей его целостности.

Решение от 11 марта 1997 года (3749-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 7 марта 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁴⁰ Генеральный секретарь препроводил резюме и основные выводы доклада, подготовленного Специальными силами в соответствии с решениями по Мостару от 12 февраля 1997 года. В докладе освещался инцидент, произошедший 10 февраля 1997 года, когда полицейские открыли огонь по процессии, направлявшейся к кладбищу.

Другим письмом от 7 марта 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁴¹ Генеральный секретарь препроводил доклад первого заместителя Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине. К письму, в котором делалась ссылка на обсуждение Советом Безопасности ситуации в Мостаре, прилагались следующие документы: а) текст решений, принятых на состоявшейся 12 февраля 1997 года встрече, участники¹⁴² которой самым решительным образом осудили акты насилия, совершенные в Мостаре, и все провокационные действия, предшествовавшие тогдашнему кризису; и б) копия письма первого заместителя Высокого представителя от 24 февраля 1997 года на имя председателя Президиума Боснии и Герцеговины и члена Президиума г-на Кресмира Зубака.

На своем 3749-м заседании, проведенном 11 марта 1997 года в соответствии с договоренностью, достиг-

нутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил эти письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Польша) с согласия Совета пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на письма представителя Боснии и Герцеговины от 17 февраля и 3 марта 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающие решения по Мостару, принятые должностными лицами Боснии и Герцеговины, и предварительный вариант доклада Специальных сил, подготовленного в соответствии с решениями по Мостару от 12 февраля¹⁴³.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление¹⁴⁴:

Совет Безопасности рассмотрел письмо и приложение к письму Генерального секретаря от 7 марта 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности об инциденте, имевшем место 10 февраля 1997 года, когда на группу гражданских лиц, собиравшихся посетить кладбище в Западном Мостаре в присутствии Специальных международных полицейских сил, было совершено нападение с применением насилия, в ходе которого один человек погиб, а остальные получили ранения.

Совет отмечает, что участники совещания, состоявшегося 12 февраля 1997 года, о котором говорится в письме Генерального секретаря, постановили, в частности, обратиться к Специальным международным полицейским силам с просьбой провести расследование этого инцидента, утвердить и одобрить доклад о расследовании в полном объеме и сделать необходимые выводы в отношении ареста, предания суду и освобождения от занимаемых должностей лиц, которые будут признаны виновными в подстрекательстве к насильственным действиям или участию в них.

Совет полностью разделяет выводы, извлеченные из доклада Специальных международных полицейских сил Управлением Высокого представителя и полностью поддержанные Специальными силами, Командующим Силами по стабилизации в Боснии и Герцеговине и членами Контактной группы.

Совет решительно осуждает участие полицейских Западного Мостара в нападении с применением насилия 10 февраля 1997 года, о котором говорится в докладе Специальных международных полицейских сил, содержащемся в приложении к письму Генерального секретаря от 7 марта 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности.

Совет осуждает также то, что местная полиция не обеспечила защиту граждан, подвергшихся межэтническим нападениям, которые совершались по всей территории Мостара как до, так и после инцидента, произошедшего 10 февраля 1997 года, и подчеркивает важное значение, придаваемое им предотвращению таких инцидентов в будущем.

Совет принимает к сведению объявленное временное отстранение от занимаемых должностей некоторых полицейских, фамилии которых фигурируют в докладе Специальных международных полицейских сил, однако по-прежнему серьезно озабочен тем, что ответственные органы власти до сих пор не приняли все необходимые меры для практической реализации выводов, вытекающих из этого доклада. Он решительно осуждает попытки этих органов власти оговорить какими-либо условиями арест и судебное преследование полицейских, которые, как указано в докладе Специальных

¹³⁹ S/PRST/1997/7.

¹⁴⁰ S/1997/204.

¹⁴¹ S/1997/201.

¹⁴² На встрече присутствовали президент Изетбегович, президент Зубак, сопредседатель Силайджич, заместитель председателя Томич, министр иностранных дел Прлич, председатель Хорватского демократического содружества Боснии и Герцеговины (ХДС) Раджич, заместитель председателя Партии демократического действия и премьер-министр Бичакчич, мэр Мостара и его заместитель. Встреча проходила под председательством первого заместителя Высокого представителя. Присутствовали также Командующий СПС, исполняющий обязанности Комиссара полиции и руководитель южного отделения Управления Высокого представителя.

¹⁴³ S/1997/140 и S/1997/183.

¹⁴⁴ S/PRST/1997/12.

международных полицейских сил, открыли огонь по группе гражданских лиц.

Совет требует, чтобы ответственные органы власти, особенно в Западном Мостаре, немедленно обеспечили практическую реализацию выводов, вытекающих из доклада Специальных международных полицейских сил, и, в частности, временно отстранили от занимаемых должностей всех соответствующих полицейских и без дальнейших отсрочек арестовали их и предали суду. Он также призывает ответственные органы власти провести расследование деятельности всех полицейских, участвовавших в этом инциденте.

Совет просит Генерального секретаря постоянно информировать его о ситуации. Он будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 31 марта 1997 года (3760-е заседание): резолюция 1103 (1997)

14 марта 1997 года во исполнение резолюции 1088 (1996) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине¹⁴⁵. В своем докладе Генеральный секретарь заявил, что Силы по стабилизации, которые пришли на смену Силам по выполнению Соглашения, стали главным гарантом хрупкого мира в Боснии и Герцеговине. Он заявил также, что двумя главными угрозами этому хрупкому миру являются продолжающиеся трения между партнерами по Федерации и трения между образованиями в рамках совместных институтов. Несмотря на то, что в одних областях был достигнут достойный высокой оценки прогресс, особенно в создании совместных институтов в соответствии с конституцией Боснии и Герцеговины, в других темпы прогресса оставались тревожно низкими. В контексте сотрудничества с Международным трибуналом по бывшей Югославии четыре из пяти сторон, подписавших приложение 1-А к Мирному соглашению, еще не выполнили основополагающих обязательств по этому соглашению. Генеральный секретарь информировал Совет о том, что Конференция по выполнению мирного соглашения в Брчко выступила с предложением, чтобы Специальные силы взяли на себя задачу по осуществлению наблюдения за полицейскими силами в районе Брчко, а также по их реорганизации и переподготовке. Кроме того, ранее Совет Безопасности в своей резолюции 1088 (1996) одобрил возложение на Специальные силы дополнительных функций по расследованию нарушений прав человека, и Комиссар Специальных сил установил, что для выполнения этих задач необходимо увеличить численность полицейского персонала Сил на 120 человек. Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал Совету утвердить предлагаемое увеличение санкционированной численности МООНБГ на 186 сотрудников полиции и 11 сотрудников гражданской администрации, а также на 120 сотрудников полиции для расследования нарушений прав человека. При этом он предупредил, что роль, возлагаемая на Специальные силы в районе Брчко, предполагает тесное сотрудничество с СПС.

На своем 3760-м заседании, состоявшемся 31 марта 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Польша) с согласия Совета пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе консультаций, проведенных в нем ранее¹⁴⁶. Проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1103 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии, включая свои резолюции 1035 (1995) от 21 декабря 1995 года и 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года,

ссылаясь также на необходимость осуществления положений Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением), и в частности тех положений, которые касаются сотрудничества с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии,

отмечая, что Специальным международным полицейским силам поручено выполнение задач, изложенных в приложении 11 к Мирному соглашению, включая задачи, упомянутые в выводах Конференции по выполнению Мирного соглашения, состоявшейся в Лондоне 4 и 5 декабря 1996 года и согласованные с властями в Боснии и Герцеговине,

принимая к сведению решение, принятое арбитражным трибуналом 14 февраля 1997 года по урегулированию спора об участке линии разграничения между образованиями в районе Брчко, и отмечая проведение в Вене 7 марта 1997 года Конференции по выполнению Мирного соглашения в Брчко,

напоминая всем сторонам приложения 2 к Мирному соглашению об их обязательстве, в соответствии со статьей V этого приложения, подчиниться решению арбитражного трибунала и выполнить его без промедления,

выражая признательность персоналу Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, в том числе персоналу Специальных международных полицейских сил, за его работу по содействию осуществлению Мирного соглашения в Боснии и Герцеговине и всему другому персоналу международного сообщества, участвующему в осуществлении Мирного соглашения,

приветствуя доклад Генерального секретаря от 14 марта 1997 года,

1. *постановляет* санкционировать увеличение численности Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине на 186 полицейских и 11 гражданских сотрудников в свете рекомендации Генерального секретаря в отношении роли Специальных международных полицейских сил в Брчко, содержащейся в его докладе от 14 марта 1997 года, и с тем чтобы они могли выполнить свой мандат, изложенный в приложении 11 к Мирному соглашению и в резолюции 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года;

2. *признает* важность обеспечения возможности для выполнения Специальными международными полицей-

¹⁴⁵ S/1997/224 и Add.1.

¹⁴⁶ S/1997/263.

скими силами всех порученных им задач, в частности задач, изложенных в выводах Лондонской конференции и согласованных с властями в Боснии и Герцеговине, и постановляет в срочном порядке рассмотреть рекомендации Генерального секретаря в отношении этих задач, содержащиеся в его докладе от 14 марта 1997 года;

3. *настоятельно призывает* государства-члены при поддержке Генерального секретаря предоставить квалифицированных полицейских наблюдателей и другие виды помощи и поддержки для Специальных международных полицейских сил и в поддержку Мирного соглашения;

4. *призывает* все стороны Мирного соглашения выполнять все аспекты этого Соглашения и всесторонне сотрудничать со Специальными международными полицейскими силами в осуществлении их деятельности;

5. *подчеркивает* необходимость дальнейшего поддержания как можно более тесной координации между мультинациональными Силами по стабилизации и Специальными международными полицейскими силами, в частности в районе Брчко;

6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 16 мая 1997 года (3776-е заседание): резолюция 1107 (1997)

Письмом от 5 мая 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁴⁷ Генеральный секретарь препроводил резюме и выводы доклада под названием «Мостар: положение в области прав человека и безопасности, 1 января — 15 февраля 1997 года», подготовленного Специальными силами. Он также информировал Совет о развитии ситуации в связи с инцидентом, произошедшим 10 февраля, и отметил, что, хотя соответствующие власти не предприняли никаких действий для выполнения требований, содержащихся в заявлении Председателя от 11 марта 1997 года, общая ситуация улучшилась. Он также отметил, что в своей резолюции 1103 (1997) от 31 марта 1997 года Совет признал важность обеспечения возможности выполнения Специальными силами всех возложенных на них задач, в том числе расследования инцидента, произошедшего 10 февраля 1997 года. Генеральный секретарь вновь подтвердил свою рекомендацию относительно увеличения численности Специальных сил на 120 человек и выразил надежду, что Совет Безопасности положительно отреагирует на нее.

14 марта 1997 года Генеральный секретарь во исполнение пункта 28 резолюции 1088 (1996) представил Совету доклад, содержащий краткий обзор деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине за период после представления предыдущего доклада и обновленную информацию о деятельности других подразделений системы Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине за тот же период¹⁴⁸.

На своем 3776-м заседании, проведенном 16 мая 1997 года в соответствии с договоренностью, достигну-

той на состоявшихся ранее консультациях, Совет включил письмо и доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Республика Корея) с согласия Совета пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Германии и Италии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Португалией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией¹⁴⁹. Проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1107 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 1103 (1997) от 31 марта 1997 года, касающуюся Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, в том числе Специальных международных полицейских сил,

ссылаясь также на Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине и приложения к нему (в совокупности именуемые Мирным соглашением),

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 14 марта 1997 года и его письмо от 5 мая 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности,

1. *постановляет* санкционировать увеличение численности Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине на 120 полицейских в свете рекомендации Генерального секретаря в отношении задач Специальных международных полицейских сил, обозначенных в выводах Конференции по выполнению Мирного соглашения, состоявшейся в Лондоне 4 и 5 декабря 1996 года, и с которыми согласились власти в Боснии и Герцеговине, с тем чтобы позволить Специальным силам выполнять их мандат, изложенный в приложении 11 к Мирному соглашению и в резолюции 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года;

2. *настоятельно призывает* государства-члены предоставить квалифицированных полицейских наблюдателей и другие виды помощи и поддержки для Специальных международных полицейских сил и в поддержку Мирного соглашения;

3. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 12 июня 1997 года (3787-е заседание): резолюция 1112 (1997)

На 3787-м заседании Совета Безопасности, проведенном 12 июня 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Российская Федерация) с согласия Совета пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Соединенного Королевства от 5 июня 1997 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст политической декларации совещания Руководящего совета Совета по выполнению

¹⁴⁷ S/1997/351.

¹⁴⁸ S/1997/224 и Add.1; см. также решение от 31 марта 1997 года.

¹⁴⁹ S/1997/371.

Мирного соглашения на уровне министров, состоявшегося в Синтре, Португалия, 30 мая 1997 года¹⁵⁰.

На том же заседании Председатель затем обратил внимание Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе консультаций, проведенных Советом ранее¹⁵¹. Проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1112 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 1031 (1995) от 15 декабря 1995 года и 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года,

ссылаясь также на Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине и приложения к нему (в совокупности именуемые Мирным соглашением),

1. *приветствует* выводы совещания Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения на уровне министров, состоявшегося в Синтре, Португалия, 30 мая 1997 года, и выражает согласие с назначением г-на Карлоса Вестендорпа Высоким представителем вместо г-на Карла Бильдта;

2. *выражает глубокую признательность* г-ну Карлу Бильдту за его работу на посту Высокого представителя;

3. *вновь подтверждает* важное значение, которое он придает роли Высокого представителя в наблюдении за осуществлением Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением) и направлении и координировании деятельности гражданских организаций и учреждений, оказывающих содействие сторонам в осуществлении Мирного соглашения, и вновь подтверждает также, что Высокому представителю принадлежит на театре действий окончательное право толкования приложения 10 Мирного соглашения, касающегося осуществления гражданских аспектов, и что в случае спора он может давать свое толкование и рекомендации, в том числе властям Боснии и Герцеговины и их образованиям, и обнародовать их.

Решение от 18 и 19 декабря 1997 года (3842-е заседание и 3842-е возобновленное заседание): резолюция 1144 (1997)

10 декабря 1997 года во исполнение резолюции 1088 (1996) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине¹⁵². В своем докладе Генеральный секретарь заявил, что был достигнут определенный прогресс в деле осуществления Общего рамочного соглашения в областях, имеющих важное значение для деятельности МООНБГ, включая создание совместных боснийско-хорватских полицейских сил в двух кантонах Федерации со смешанным населением, начало осуществления всеобъемлющей программы реорганизации полиции в Республике Сербской и назначение руководства многоэтнических полицейских сил в являвшемся предметом спора городе Брчко. Однако, как отметил Генеральный секретарь, речь идет лишь о первых и хрупких дости-

жениях, закрепление которых потребует постоянного участия Миссии в наращивании потенциала полицейских сил в соответствии с принятыми на международном уровне стандартами. Он также подчеркнул, что реорганизация полиции должна быть дополнена реформой судебной системы в целом. Генеральный секретарь сообщил Совету, что он предложил Высокому представителю и членам Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения, чтобы МООНБГ, действуя совместно с Советом Европы, ОБСЕ и другими организациями, расширила свои операции для обеспечения того, чтобы международные усилия, направленные на реформу судебной и уголовной систем, осуществлялись в неразрывной связи с деятельностью, нацеленной на укрепление полицейских сил на местах. Еще одной проблемой, заслуживающей повышенного внимания, стало снижение уровня государственных доходов из-за экономических преступлений, которые приносят выгоду главным образом силам, противодействующим мирному процессу. Генеральный секретарь заявил, что для выполнения задач, связанных с судебной реформой и борьбой с экономическими преступлениями, МООНБГ потребуется увеличить свои людские и финансовые ресурсы. В заключение Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат МООНБГ на дополнительный 12-месячный период, при этом отметив, что присутствие наблюдателей из состава Специальных международных полицейских сил зависит от создания надлежащих условий безопасности, обеспечить которые могут лишь эффективно действующие международные военные силы.

На своем 3842-м заседании, проведенном 18 декабря 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Коста-Рика) с согласия Совета пригласил представителей Аргентины, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Италии, Канады, Люксембурга, Малайзии, Норвегии, Пакистана, Словении, Турции, Украины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на письмо Генерального секретаря от 12 декабря 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁵³, препровождающее письмо Генерального секретаря НАТО от 10 декабря 1997 года на имя Генерального секретаря, в приложении к которому содержался одиннадцатый ежемесячный доклад о деятельности Сил по стабилизации. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя Германии от 15 декабря 1997 года на имя Генерального секретаря, препровождающее выводы Конференции по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, состоявшейся 9 и 10 декабря 1997 года¹⁵⁴. Вниманию Совета был также предложен проект резолюции, представленный Германией, Италией, Португалией, Российской Федерацией,

¹⁵⁰ S/1997/434.

¹⁵¹ S/1997/445.

¹⁵² S/1997/966.

¹⁵³ S/1997/975.

¹⁵⁴ S/1997/979.

Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией¹⁵⁵.

На том же заседании представитель Китая заявил о поддержке работы Организации Объединенных Наций, проводимой в соответствии с положениями Мирного соглашения. С его точки зрения, МООНБГ должна прежде всего выполнять задачи, возложенные на нее в соответствии с Мирным соглашением. Он также отметил, что проблемы судебной реформы и экономические проблемы связаны с деликатными и сложными вопросами, и многое там поставлено на карту. Поэтому Организация Объединенных Наций должна в этом отношении проявлять осторожность. Отметив, что страны, предоставляющие войска для СПС, изучают будущий мандат Сил, представитель Китая выразил надежду на то, что они своевременно информируют Совет Безопасности о своих соображениях по поводу будущего. Он также выразил надежду на то, что любые действия СПС будут способствовать сохранению стабильности в Боснии и Герцеговине¹⁵⁶.

Представитель Российской Федерации заявил, что, хотя негативные тенденции во многом сдерживаются присутствием многонациональных сил, его делегация вновь подтверждает свое решительное неприятие попыток произвольной односторонней интерпретации имеющегося у международных структур мандата, что ведет к наращиванию военно-силовых элементов в арсенале миротворческих усилий в Боснии и Герцеговине. Он отметил, что подразделения СПС провели заранее спланированную операцию по насильственному задержанию лиц, обвиняемых Международным трибуналом по бывшей Югославии, тем самым вышли за рамки мандата СПС, утвержденного Советом Безопасности и исключающего подобные целенаправленные силовые акции. Выступающий также высказал озабоченность тем, что Высокий представитель, который несет главную ответственность за гражданские аспекты урегулирования, был информирован об этом аресте только задним числом. Он подчеркнул, что Российская Федерация отрицательно относится к любым односторонним действиям, ставящим под угрозу жизнь миротворцев и способным привести к срыву всего процесса боснийского урегулирования, и особо отметил, что его страна не намерена нести за это ответственность. Тем не менее Организация Объединенных Наций вносит реальный вклад в боснийское урегулирование, и правительство его страны поддерживает дальнейшее продолжение деятельности Миссии Организации Объединенных Наций и Специальных сил в рамках действующего мандата¹⁵⁷.

Представитель Соединенного Королевства приветствовал недавнюю операцию СПС по задержанию двух боснийских хорватов, обвиняемых в военных преступлениях, которая была проведена в соответствии с полномочиями, определенными в соответствующих резолюциях Совета Безопасности. Он призвал всех

других лиц, обвиняемых в военных преступлениях сдать, а все стороны Мирного соглашения в полной мере выполнить свои обязательства по выдаче в Гаагу тех, кто обвиняется в военных преступлениях. Выступающий заявил, что его страна приветствует готовность напрямую использовать СПС для поддержки осуществления гражданских аспектов урегулирования, и отметил, что НАТО изучает возможные варианты развертывания сил для замены СПС, когда в июне 1998 года их мандат истечет. Он выразил мнение, что продление мандата Специальных сил на шесть месяцев на возобновляемой основе — в целях приведения его в соответствие с мандатом СПС — стратегически логично и одновременно является наилучшим способом удовлетворения оперативных потребностей¹⁵⁸.

Представитель Франции выступил с настоятельным призывом к тому, чтобы все обвиняемые в военных преступлениях были переданы Трибуналу, и еще раз подтвердил, что главная ответственность за передачу разыскиваемых военных преступников лежит на стороне. Он подчеркнул, что, как недавно подтвердил Генеральный секретарь НАТО, все союзники и страны, принимающие участие в деятельности СПС, разделяют решимость обеспечить передачу всех лиц, обвиняемых в военных преступлениях, в руки правосудия. Примером тому стал арест двух обвиняемых в центральной Боснии. Это была совместная операция, проведенная под единым командованием и в соответствии с одними и теми же правилами применения вооруженной силы. Он подчеркнул, что осуществляемая в этой области политика определяется Советом НАТО¹⁵⁹.

Представитель Египта заявил, что недавний прогресс в осуществлении Соглашения тесно связан с усилиями по рассмотрению и решению вопроса о военных преступлениях. Он отметил, что, несмотря на сложность решения этой проблемы, тот факт, что СПС 10 июля 1997 года все же задержали одного из лиц, обвиняемых в совершении военных преступлений, а накануне проведения заседания они также задержали двух военных преступников-хорватов, вне всякого сомнения, доказывает, что СПС действительно в состоянии заниматься этим вопросом. Представитель Египта подчеркнул, что мирный процесс в Боснии не сможет устойчиво продвигаться вперед, если обвиняемые в таких преступлениях не будут задержаны, и что процесс примирения не достигнет успеха, если они не предстанут перед судом. Выступающий заявил, что на Совете Безопасности лежит историческая ответственность за то, чтобы наделить СПС и те силы, которые придут им на смену, полномочиями на задержание военных преступников и их передачу в руки правосудия. Говоря о Соглашении о субрегиональном контроле над вооружениями, он отметил, что Республика Сербская по-прежнему отказывается пойти на существенные сокращения, необходимые для выполнения положений этого соглашения. Представитель Египта заявил, что на Совете Безопасности лежит особая ответственность за осуществление данного аспекта Дейтонского

¹⁵⁵ S/1997/989.

¹⁵⁶ S/PV.3842, стр. 9 и 10.

¹⁵⁷ Там же, стр. 10 и 11

¹⁵⁸ Там же, стр. 16 и 18.

¹⁵⁹ Там же, стр. 18 и 19.

соглашения не только в целях предотвращения вспышки конфликта в этом регионе в будущем, но также и в рамках выполнения функций, возложенных на него в Уставе в отношении регулирования вооружений. В заключение он подчеркнул, что усилия в области восстановления должны быть связаны с реакцией сторон на предпринимаемые политические усилия. Эту точку зрения разделяют все государства-члены Контактной группы Организации Исламская конференция по Боснии и Герцеговине. По мнению Контактной группы, исключительно важно, чтобы роль Совета Безопасности в Боснии и Герцеговине не ограничивалась Миссией и Специальными силами, и совершенно необходимо, чтобы Совет Безопасности выработал ряд руководящих принципов для решения вышеупомянутых проблем, координируя свои усилия с Советом по выполнению Мирного соглашения в Боснии, а также расширил роль СПС и тех сил, которые придут им на смену, в целях создания единого и многоэтнического государства¹⁶⁰.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что Организация Объединенных Наций не потерпела неудачи в Боснии и Герцеговине, но при этом и не добились успеха. Он приветствовал продление мандата многосторонних сил, действующих под руководством НАТО, на период, выходящий за рамки установленного срока, истекающего летом 1998 года, хотя, как он подчеркнул, выполнение военных аспектов Соглашения окажется тщетным без приложения скоординированных и энергичных усилий по осуществлению его гражданских аспектов. Оратор выразил обеспокоенность по поводу проявления недостаточного уважения к Трибуналу и политических последствий такого отношения. Он подчеркнул, что согласно Конституции Боснии и Герцеговины Трибунал является высшей инстанцией в стране и обладает юрисдикцией по отношению ко всем потенциальным свидетелям и подозреваемым, имеющим отношение к военным преступлениям и актам геноцида, которые могли быть совершены в Боснии и Герцеговине и в бывшей Югославии в целом. В этой связи он подчеркнул обеспокоенность своей делегации тем, что большое число государств все еще не привели свое внутреннее законодательство в соответствие с обязательством в полной мере сотрудничать с Трибуналом¹⁶¹.

Представитель Хорватии подчеркнул, что его правительство придает особое значение Трибуналу и его работе и не обуславливает свое сотрудничество с Трибуналом ответным сотрудничеством со стороны любой другой страны или образования. Отметив, что ограниченность возможностей Трибунала означает, что его работа неизбежно носит избирательный характер, он добавил, что очень большой вес имеет дискреционное право решать вопрос о том, за какие преступления и кого подвергать судебному преследованию. Хорватия не может быть полностью удовлетворена тем, как это дискреционное право осуществляется на данный момент, поскольку, согласно оценкам из международных источников, боснийские хорваты и мусульмане несут ответственность примерно за 10 процентов всех

преступлений, совершенных в Боснии и Герцеговине в ходе конфликта, тогда как боснийские сербы несут ответственность за 90 процентов этих преступлений. А среди задержанных лиц боснийские хорваты составляют 73 процента. Говоря о недавнем аресте двух боснийских хорватов, он подчеркнул, что, хотя эти аресты проводились в соответствии с международным правом и в рамках мандата СПС, они привели к дальнейшему повышению и так уже несоразмерно высокой доли хорватов среди задержанных. Он подчеркнул, что для мирного процесса важно, чтобы в будущем деятельность Трибунала лучше отражала степень причастности и меру ответственности различных сторон в конфликте.

Ряд других ораторов подчеркнули важность той роли, которую Организация Объединенных Наций играет в установлении прочного мира в Боснии и Герцеговине, и особо отметили в этой связи необходимость выполнения Дейтонского мирного соглашения в полном объеме. Ряд ораторов призвали стороны в Боснии в полной мере сотрудничать в мирном процессе и, в частности, подчеркнули важность таких вопросов, как возвращение беженцев и перемещенных лиц, свобода передвижения, установление верховенства права, уважение и защита прав человека, проведение свободных и честных выборов, восстановление экономики, эффективная работа общих институтов и сотрудничество с Международным трибуналом по бывшей Югославии. Несколько ораторов также указали на то, что Специальные силы играют ключевую роль в обеспечении осуществления гражданских аспектов Мирного соглашения. Некоторые также подчеркнули необходимость принятия надлежащих мер обеспечения безопасности после истечения мандата СПС¹⁶².

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1144 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии, включая резолюции 1031 (1995) от 15 декабря 1995 года, 1035 (1995) от 21 декабря 1995 года, 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года, 1103 (1997) от 31 марта 1997 года и 1107 (1997) от 16 мая 1997 года,

выражая свою продолжающуюся приверженность политическому урегулированию конфликтов в бывшей Югославии, сохранению суверенитета и территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах,

приветствуя выводы совещания Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения на уровне министров, состоявшегося в Синтре, Португалия, 30 мая

¹⁶² Там же, стр. 2–5 (Чили), стр. 5 и 6 (Япония), стр. 6–8 (Коста-Рика), стр. 8 и 9 (Кения), стр. 11–13 (Португалия), стр. 13 и 14 (Польша), стр. 14–16 (Швеция), стр. 22 и 23 (Республика Корея), стр. 23–25 (Гвинея-Бисау), стр. 29–31 (Пакистан) и стр. 31–33 (Норвегия); S/PV.3842 (Resumption), стр. 2–4 (Малайзия), стр. 4–6 (Словения), стр. 6–8 (Турция), стр. 8 и 9 (Венгрия), стр. 9–11 (Украина), стр. 11–13 (Канада), стр. 13–15 (Люксембург от имени Европейского союза, ассоциированных и присоединившихся стран: Болгарии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Словакии и Чешской Республики, а также Исландии и Кипра), стр. 15 и 16 (Италия), стр. 18 и 19 (Германия) и стр. 19 и 20 (Аргентина).

¹⁶⁰ Там же, стр. 19–22.

¹⁶¹ Там же, стр. 25–29.

1997 года, и Конференции по выполнению Мирного соглашения, состоявшейся в Бонне 9 и 10 декабря 1997 года,

рассматривая доклад Генерального секретаря от 10 декабря 1997 года и принимая к сведению его замечания, в частности в отношении Специальных международных полицейских сил,

подтверждая свою полную поддержку Высокого представителя и его персонала и его ответственности за осуществление гражданских аспектов Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением),

высоко оценивая работу Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, в частности Специальных международных полицейских сил, за их ценную деятельность в таких областях, как реорганизация полиции, подготовка кадров, инспекции оружия и содействие свободе передвижения, а также ее помощь в связи с проведением выборов в Боснии и Герцеговине,

выражая свою признательность персоналу Миссии и высоко оценивая руководство и преданность делу Специального представителя Генерального секретаря и Комиссара Специальных международных полицейских сил в их усилиях по содействию выполнению Мирного соглашения,

отмечая, что присутствие наблюдателей Специальных международных полицейских сил зависит от наличия адекватных договоренностей в области безопасности, осуществление которых в настоящее время может быть обеспечено лишь надежными международными военными силами,

1. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, который включает Специальные международные полицейские силы, на дополнительный период, заканчивающийся 21 июня 1998 года, и который будет продлен на последующий период, если не произойдет существенных изменений в мерах безопасности, в настоящее время обеспечиваемых многонациональными Силами по стабилизации, и постановляет также, что на Специальные силы по-прежнему возлагаются задачи, изложенные в приложениях 11 Мирного соглашения, включая задачи, о которых идет речь в выводах Конференции по осуществлению Мирного соглашения, состоявшейся в Лондоне 4 и 5 декабря 1996 года, и совещания Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения на уровне министров, состоявшегося в Синтре 30 мая 1997 года, и Конференции по выполнению Мирного соглашения, состоявшейся в Бонне 9 и 10 декабря 1997 года, и которые были согласованы с властями в Боснии и Герцеговине;

2. *заявляет о своей поддержке* выводов Боннской конференции и призывает Генерального секретаря добиваться осуществления его соответствующих рекомендаций, в частности реорганизации Специальных международных полицейских сил;

3. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о деятельности Специальных международных полицейских сил, и в частности о достигнутом ими прогрессе в деле содействия перестройке правоохранительных органов, каждые три месяца представлять доклад о ходе осуществления мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине в целом и включить в его первый доклад описание мер, принятых для осуществления рекомендаций Боннской конференции в отношении реорганизации Специальных сил, в частности создания специализированных подразделений Специальных сил для подготовки боснийской полиции к более эффективному решению ключевых вопросов общественной безопасности;

4. *вновь подтверждает*, что успешное осуществление задач Специальных международных полицейских сил зави-

сит от качества, опыта и профессиональных навыков их персонала, и настоятельно призывает государства-члены при содействии Генерального секретаря обеспечить наличие такого квалифицированного персонала;

5. *настоятельно призывает* также государства-члены обеспечить подготовку, предоставить оборудование и соответствующую помощь силам местной полиции в координации со Специальными международными полицейскими силами, признавая, что ресурсы имеют критически важное значение для успеха усилий Специальных сил по реформированию полиции;

6. *призывает* всех тех, кого это касается, обеспечить как можно более тесную координацию деятельности между Канцелярией Высокого представителя, многонациональными Силами по стабилизации, Миссией и соответствующими гражданскими организациями и учреждениями, с тем чтобы добиться успешного осуществления Мирного соглашения и первоочередных задач планов укрепления гражданских аспектов мирного урегулирования, а также безопасности Специальных международных полицейских сил;

7. *отдает дань памяти* погибшим 17 сентября 1997 года в результате катастрофы вертолета в Боснии и Герцеговине, в том числе сотрудникам Канцелярии Высокого представителя, членам Специальных международных полицейских сил и программы двусторонней помощи, отдавшим жизнь во имя продвижения вперед мирного процесса;

8. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что его страна испытывает удовлетворение по поводу укрепления сотрудничества одних сторон с Трибуналом и решительно поддерживает недавние действия СПС, однако нежелание других сторон идти на такое сотрудничество может привести лишь к продолжению их изоляции. Он решительно поддержал реорганизацию Специальных сил в целях максимального содействия решению наиболее актуальных задач в сфере осуществления гражданских аспектов Соглашения. Он также указал на очевидность того, что для продолжения успешных усилий в Боснии после истечения мандата СПС необходимо развертывание новых военных сил под руководством НАТО. Он отметил, что президент его страны объявил о том, что Соединенные Штаты могут принять участие в обеспечении безопасности в Боснии после ухода СПС. Представитель Соединенных Штатов согласился с Генеральным секретарем в том, что дальнейшее присутствие возглавляемых НАТО миротворческих сил тесно связано с будущим Специальных сил. Поэтому было бы разумно заняться рассмотрением вопроса о мандате Специальных сил тогда, когда будет больше конкретной информации о преемнике СПС, и поэтому его делегация поддерживает продление мандата МООНБГ на шестимесячный срок. По его мнению, в период, когда обсуждение вопроса о силах, которые придут на смену СПС, продолжится, Специальные силы должны взять на себя как можно большую ответственность за общественную безопасность; его делегация внесла целый ряд предложений в целях совершенствования работы Специальных сил в рамках их текущего мандата. Представитель Соединенных Штатов отметил, что его страна не настаивала на внесении изменений в мандат Спе-

циальных сил в ходе его текущего обновления, однако сохранение статус-кво неприемлемо. Он подчеркнул, что Соединенные Штаты не исключают возможности изменения мандата в будущем, если это будет способствовать повышению эффективности деятельности Специальных сил¹⁶³.

Решение от 19 марта 1998 года (3862-е заседание): заявление Председателя

На 3862-м заседании Совета Безопасности, проведенном 19 марта 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Гамбия) с согласия Совета пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Боснии и Герцеговины от 17 марта 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее Дополнительное решение Арбитражного трибунала по урегулированию спора о линии разграничения между образованиями в районе Брчко от 15 марта 1998 года¹⁶⁴.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление¹⁶⁵:

Совет Безопасности приветствует объявление 15 марта 1998 года решения в отношении Брчко, принятого арбитражным трибуналом во исполнение статьи V приложения 2 к Общему рамочному соглашению о мире в Боснии и Герцеговине и решения от 14 февраля 1997 года.

Совет, напоминая о том, что решение 1997 года содействовало началу мирного, упорядоченного и постепенного процесса возвращения в Брчко и положило начало созданию многоэтнической администрации, считает, что решение от 15 марта 1998 года наилучшим образом отвечает интересам мирного процесса. Совет высоко оценивает усилия Председателя арбитражного трибунала и Международного уполномоченного по Брчко.

Совет призывает стороны, подписавшие приложение 2 к Общему рамочному соглашению, незамедлительно выполнить это решение в соответствии с их обязательствами. Совет подчеркивает значение незамедлительного и полного сотрудничества сторон Соглашения в выполнении их обязательств осуществить Соглашение во всей его целостности, включая сотрудничество с Международным уполномоченным по Брчко и Управлением Высокого представителя.

Решение от 21 мая 1998 года (3883-е заседание): резолюция 1168 (1998)

12 марта 1998 года во исполнение пункта 3 резолюции 1144 (1997) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине и шагах, предпринятых для выполнения рекомендаций Конференции Совета по выполнению Мирного соглашения, состоявшейся в Бонне 9 и 10 декабря

1997 года¹⁶⁶. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что в деле выполнения мандата МООНБГ и задач Специальных международных полицейских сил достигнут дальнейший прогресс. Совет Безопасности в своей резолюции 1144 (1997) одобрил выводы Боннской конференции Совета по выполнению Мирного соглашения, в которых Специальным силам поручается осуществить новые программы интенсивной профессиональной подготовки местных полицейских в некоторых специальных областях. Генеральный секретарь изложил свое предложение о том, как отреагировать на просьбу Совета Безопасности, и рекомендовал Совету утвердить весьма незначительное увеличение объема требуемых ресурсов. Совет по выполнению Мирного соглашения поручил также МООНБГ принять участие в осуществлении крупной программы правовой реформы, координируемой Управлением Высокого представителя. Генеральный секретарь также представил предложение относительно программы наблюдения Миссией за деятельностью судов. Он вновь выразил убежденность в том, что полицейская и правовая реформы должны проводиться в комплексе, и поэтому высказал мнение о том, что Совет Безопасности должен утвердить испрашиваемое увеличение объема ресурсов, необходимых для выполнения этой задачи.

На своем 3883-м заседании, проведенном 21 мая 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Кения) с согласия Совета пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Германии и Италии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель затем обратил внимание Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Италией, Португалией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией¹⁶⁷. Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо Генерального секретаря от 9 апреля 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине от 9 апреля 1998 года¹⁶⁸.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1168 (1998), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии, включая резолюции 1031 (1995) от 15 декабря 1995 года, 1035 (1995) от 21 декабря 1995 года, 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года, 1103 (1997) от 31 марта 1997 года, 1107 (1997) от 16 мая 1997 года и 1144 (1997) от 19 декабря 1997 года,

выражая свою продолжающуюся приверженность политическому урегулированию конфликтов в бывшей Югославии, сохранению суверенитета и территориальной целост-

¹⁶³ S/PV.3842 (Resumption), стр. 20–23.

¹⁶⁴ S/1998/248.

¹⁶⁵ S/PRST/1998/7.

¹⁶⁶ S/1998/227 и Corr.1 и Add.1.

¹⁶⁷ S/1998/415.

¹⁶⁸ S/1998/314.

ности всех находящихся там государств в их международно признанных границах,

ссылаясь на выводы совещания Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения на уровне министров, состоявшегося в Синтре, Португалия, 30 мая 1997 года, и Конференции по выполнению Мирного соглашения, состоявшейся в Бонне 9 и 10 декабря 1997 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 12 марта 1998 года и принимая к сведению его замечания и планы, изложенные в пунктах 37–46 этого доклада,

вновь подтверждая свою полную поддержку Высокого представителя и его персонала и его ответственности за осуществление гражданских аспектов Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением),

высоко оценивая работу Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, включая Специальные международные полицейские силы, и ссылаясь на рекомендации Боннской конференции по выполнению Мирного соглашения в отношении Миссии, включая Специальные силы,

выражая признательность персоналу Миссии, включая Специальные международные полицейские силы, Специальному представителю Генерального секретаря и Комиссару Специальных сил,

подчеркивая растущую важность специализированной профессиональной подготовки для местной полиции в Боснии и Герцеговине, особенно в таких областях, как чрезвычайные ситуации, коррупция, организованная преступность и борьба с наркотиками, как изложено в докладе Генерального секретаря,

признавая, что успех в области реформы полиции в Боснии и Герцеговине тесно связан с дополнительной реформой судебной системы, и принимая к сведению доклад Высокого представителя от 9 апреля 1998 года, в котором подчеркивается, что реформа судебной системы имеет первостепенное значение для обеспечения дальнейшего прогресса,

1. *постановляет* санкционировать увеличение численности Специальных международных полицейских сил на 30 должностей, с тем чтобы общая утвержденная численность составляла 2057 человек;

2. *поддерживает* меры по улучшению общего управления Специальными международными полицейскими силами, принятые Генеральным секретарем, его специальными представителями и комиссарами и персоналом Специальных сил в Боснии и Герцеговине, подчеркивает важность продолжения реформ в этой области и в этой связи настоятельно рекомендует Генеральному секретарю принять меры к дальнейшему улучшению деятельности Специальных сил, в частности в вопросах управления персоналом;

3. *призывает* государства-члены активизировать свои усилия по обеспечению, на основе финансирования за счет добровольных взносов и в координации со Специальными международными полицейскими силами, профессиональной подготовки и предоставлению оборудования и соответствующей помощи для сил местной полиции в Боснии и Герцеговине;

4. *признает*, что создание местного потенциала по обеспечению общественной безопасности крайне необходимо для укрепления законности в Боснии и Герцеговине, решает безотлагательно рассмотреть осуществляемую под руководством Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине программу наблюдения за деятельностью судов в рамках общей программы реформы в правовой области, как это изложено Управлением Высокого представителя, и просит Генерального секретаря представить рекомендации в отно-

шении возможности использования набираемого на местной основе персонала с учетом практической целесообразности и финансирования за счет добровольных взносов;

5. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 15 июня 1998 года (3892-е заседание): резолюция 1174 (1998)

10 июня 1998 года во исполнение пункта 3 резолюции 1144 (1997) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине¹⁶⁹. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что МООНБГ продолжала осуществлять свою программу реорганизации полицейских служб Федерации и Республики Сербской, однако прогресс в этом деле будет зависеть от способности всех членов международного сообщества обеспечивать соблюдение сторонами обязательств, которые они взяли на себя в Общем рамочном соглашении о мире. Он отметил, что в предыдущие три месяца увеличилось число инцидентов с применением насилия в отношении возвращающихся беженцев и перемещенных лиц, в первую очередь из числа меньшинств. Наряду с этим продолжали чиниться препятствия включению в состав полицейских сил лиц из числа меньшинств, особенно в контролируемых хорватами районах Федерации и в Республике Сербской. Он подчеркнул, что, хотя МООНБГ сделает все возможное для того, чтобы продолжить реорганизацию местных полицейских сил в целях содействия формированию чувства уверенности у возвращающихся представителей меньшинств, было бы излишне оптимистично ожидать кардинальных изменений до проведения общенациональных выборов, запланированных на 13 сентября 1998 года. Генеральный секретарь отметил, что роль Специальных сил также меняется и что Миссия готова приступить к реализации программы по наблюдению за функционированием судебной системы и ее оценке. Он сообщил Совету, что Генеральный секретарь НАТО информировал его о том, что руководящими военными органами НАТО разработан оперативный план обеспечения дальнейшего присутствия в Боснии и Герцеговине возглавляемых НАТО многонациональных сил и что этот план был одобрен министрами иностранных дел стран-членов НАТО. Исходя из предположения о том, что в мерах безопасности, в данное время обеспечиваемых СПС, не произойдет существенных изменений, Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат МООНБГ на дополнительный период, заканчивающийся 21 июня 1999 года.

На своем 3892-м заседании, проведенном 15 июня 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Португалия) с согласия Совета пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Германии, Италии, Ма-

¹⁶⁹ S/1998/491.

лайзии, Турции и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель затем обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Португалией, Российской Федерацией, Словенией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией¹⁷⁰.

На том же заседании Председатель также обратил внимание Совета на следующие документы: письмо представителя Люксембурга от 5 июня 1998 года на имя Генерального секретаря¹⁷¹, письмо представителя Германии от 10 июня 1998 года на имя Генерального секретаря¹⁷², письмо Генерального секретаря от 11 июня 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁷³ и письмо Генерального секретаря от 9 апреля 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁷⁴.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что направляемые в Боснию и Герцеговину военные, гражданские и экономические ресурсы, которые служат цели мира и восстановления в его стране, оказывают хотя и постепенное, но неизменно конструктивное воздействие. Тем не менее продолжают организованные преступные действия, направленные на то, чтобы не дать людям вернуться в свои дома и не допустить закрепления процесса примирения и нормализации, причем эту оценку поддержали представитель СПС, Управление Высокого представителя и другие. Коснувшись ситуации в Косово¹⁷⁵, он сказал, что те, кто «поджигает фитиль», попытаются обменять свое конструктивное участие в одной ситуации на получение выгод в другой. По его мнению, ответственность за войны в Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговине и Косово несет руководство, которое терзает своих соседей и свой собственный народ, используя для этого свои собственные стереотипы. Он также сказал, что существуют убедительные доказательства того, что оружие, захваченное во время нападений на силы Организации Объединенных Наций в Боснии, используется в Косово

во против косовских албанцев и что уже этого достаточно, чтобы понять, кто виноват¹⁷⁶.

Представитель Хорватии, признав важность процесса возвращения для продолжающейся стабилизации обстановки в регионе, напомнил, что Хорватия остается единственным в регионе государством, которое приняло значительное число перемещенных лиц из группы, в прошлом связанной с мятежными оккупационными силами. Он заявил, что следствием одностороннего подхода к проблеме возвращения беженцев стала утрата доверия к Дейтонскому мирному соглашению. Кроме того, несмотря на недавние положительные события на местах, связанные с добровольной сдачей или арестом СПС нескольких обвиняемых из числа сербов, хорваты из Боснии и Герцеговины по-прежнему составляют подавляющее большинство среди находящихся под стражей обвиняемых, что не способствует укреплению доверия к международному сообществу¹⁷⁷.

Представитель Германии подчеркнул, что реформирование и реорганизация местной полиции не дадут эффекта, если они не будут подкреплены аналогичными мерами в отношении судебной системы. В этой связи Высокий представитель ранее отметил, что Специальные международные полицейские силы наилучшим образом подготовлены для наблюдения за работой уголовных судов в Боснии. Совету Безопасности следует безотлагательно найти прагматическое решение, которое позволит Специальным силам приступить к этой работе, прекратив схоластические и бюджетные споры. Он подчеркнул, что Совет должен обеспечить согласованность международных усилий в Боснии и тем самым их успех, а не отвлекаться на второстепенные вопросы, касающиеся общей философии деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира¹⁷⁸.

Представитель Албании заявил, что продление мандата Сил по стабилизации в Боснии и Герцеговине является необходимым шагом в свете сложившейся на Балканах ситуации и обострения кризиса в районе Косово. Именно поэтому Албания выступает не только за продление мандата СПС, но и за активные действия международного сообщества по предотвращению повторения на Балканах трагедии, подобной боснийской. Настало время для того, чтобы международное сообщество продемонстрировало большее единство и большую решимость с целью положить конец «этническим чисткам» в Косово и найти мирное и реально осуществимое решение для нормализации ситуации и урегулирования конфликта в Косово. Эти действия способствовали бы укреплению мирного процесса в Боснии и Герцеговине и осуществлению Дейтонского соглашения, а также миру и стабильности на Балканах¹⁷⁹.

Представитель Российской Федерации подчеркнул, что важнейшей областью международного содействия остается деятельность СПС и Миссии, включающей Специальные силы. Он заявил, что важнейшим

¹⁷⁰ S/1998/502.

¹⁷¹ Письмо, препровождающее заявление по Боснии и Герцеговине, принятое НАТО по итогам встречи на уровне министров, состоявшейся в Люксембурге 28 и 29 мая 1998 года (S/1998/475).

¹⁷² Письмо, которым представитель Германии в своем качестве координатора консультативного и координационного процесса препроводил заявление Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения, принятое на Люксембургской конференции 9 июня 1998 года (S/1998/498).

¹⁷³ Письмо, препровождающее письмо Генерального секретаря НАТО на имя Генерального секретаря, в приложении к которому содержится семнадцатый ежемесячный доклад о деятельности СПС (S/1998/501).

¹⁷⁴ Письмо, препровождающее письмо Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине от 9 апреля 1998 года, в добавлении к которому содержится его девятый доклад (S/1998/314).

¹⁷⁵ Для целей данного Дополнения под «Косово» подразумевается «Косово, Союзная Республика Югославия» без предопределения вопроса о статусе. В других случаях сохранена, насколько это возможно, терминология, первоначально использовавшаяся в официальных документах.

¹⁷⁶ S/PV.3892, стр. 2–5.

¹⁷⁷ Там же, стр. 6–8.

¹⁷⁸ Там же, стр. 9–11.

¹⁷⁹ Там же, стр. 13 и 14.

залогом успешной деятельности СПС и Специальных сил является строгое следование ими на практике определенным Советом Безопасности мандатам этих операций. Российская делегация выразила убежденность в том, что СПС не могут и не должны брать на себя какие-либо полицейские функции¹⁸⁰.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что СПС и МООНБГ играют решающую роль в осуществлении рассчитанного на долгосрочную перспективу процесса, согласованного сторонами в Дейтонско-Парижских соглашениях. Он подчеркнул, что многое еще предстоит сделать, и заявил, что в НАТО выработан ряд показателей для оценки прогресса в общем процессе осуществления Мирного соглашения. Достижение этих показателей позволило бы приступить к постепенному сокращению состава и сужению функций Сил. Оратор вновь заявил, что главная ответственность за осуществление Мирного соглашения лежит на самих сторонах, и подчеркнул, что необходимо удвоить усилия по выполнению Соглашения. В этой связи важнейшее значение приобретают всестороннее сотрудничество с Трибуналом, возвращение беженцев и укрепление совместных институтов¹⁸¹.

Представитель Китая подтвердил, что оговорки Китая в отношении ссылки на главу VII Устава и санкционирование применения силы, содержащейся в проекте резолюции, остаются в силе. Он заявил, что при выполнении мандата, определенного Советом Безопасности, СПС не должны злоупотреблять применением силы. Кроме того, глава VII, ссылка на которую содержится в проекте резолюции, неприменима к частям, касающимся Миссии и Специальных сил¹⁸².

Ряд других ораторов отметили, что ответственность за установление прочного мира в конечном счете лежит на самих сторонах в конфликте в Боснии и Герцеговине, и подчеркнули необходимость обратить внимание на ряд ключевых вопросов, в числе которых возвращение беженцев, налаживание эффективной работы совместных институтов, содействие появлению свободных и беспристрастных средств массовой информации и расширение сотрудничества с Международным трибуналом по бывшей Югославии. Ряд ораторов подчеркнули важность наблюдения со стороны Специальных сил за деятельностью местных полицейских сил и их реорганизацией и приветствовали расширение роли Специальных сил в решении ключевых проблем обеспечения общественной безопасности. Несколько ораторов также отметили роль СПС в обеспечении безопасности не только граждан Боснии и Герцеговины, но и персонала Миссии, Специальных сил и других международных организаций¹⁸³. Некоторые из

ораторов также особо отметили, что события в Косово являются основанием для обеспокоенности и что международное сообщество не должно упускать из виду их возможные последствия¹⁸⁴.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1174 (1998), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии, включая резолюции 1031 (1995) от 15 декабря 1995 года, 1035 (1995) от 21 декабря 1995 года, 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года, 1144 (1997) от 19 декабря 1997 года и 1168 (1998) от 21 мая 1998 года,

вновь подтверждая свою приверженность политическому урегулированию конфликтов в бывшей Югославии, сохранению суверенитета и территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах,

подчеркивая свою приверженность делу поддержки осуществления Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением),

выражая признательность Высокому представителю, Командующему и персоналу многонациональных Сил по стабилизации, Специальному представителю Генерального секретаря и персоналу Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, включая Комиссара и персонал Специальных международных полицейских сил, и персоналу других международных организаций и учреждений в Боснии и Герцеговине за их вклад в осуществление Мирного соглашения,

подчеркивая еще раз ту важную роль, которая отводится Республике Хорватия и Союзной Республике Югославия в успешном развитии мирного процесса в Боснии и Герцеговине,

особо отмечая, что всеобъемлющее и скоординированное возвращение беженцев и перемещенных лиц во всем этом районе имеет критически важное значение для установления прочного мира,

принимая во внимание заявление Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения, сделанное в Люксембурге 9 июня 1998 года, и выводы его предыдущих заседаний,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 10 июня 1998 года,

принимая к сведению доклад Высокого представителя от 9 апреля 1998 года,

определяя, что положение в этом районе по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности,

будучи преисполнен решимости содействовать мирному урегулированию конфликтов в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

действуя на основании главы VII Устава,

I

1. *вновь заявляет о своей поддержке Мирного соглашения, а также Дейтонского соглашения об осуществлении положений о создании Федерации Боснии и Герцеговины от*

стр. 19 и 20 (Кения), стр. 20 и 21 (Коста-Рика), стр. 21 (Гамбия), стр. 21 и 22 (Габон), стр. 23 и 25 (Словения) и стр. 25 и 26 (Португалия).

¹⁸⁴ Там же, стр. 12 (Турция), стр. 13 (Малайзия) и стр. 19 (Бахрейн).

¹⁸⁰ Там же, стр. 15.

¹⁸¹ Там же, стр. 22 и 23.

¹⁸² Там же, стр. 25.

¹⁸³ Там же, стр. 5 и 6 (Соединенное Королевство от имени Европейского союза и ассоциированных и присоединившихся стран: Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Словакии, Чешской Республики и Эстонии, а также Исландии и Кипра); стр. 8 и 9 (Италия), стр. 11 и 12 (Турция), стр. 12 и 13 (Малайзия), стр. 15 и 16 (Япония), стр. 16 и 17 (Швеция), стр. 17 и 18 (Бразилия), стр. 18 и 19 (Бахрейн),

10 ноября 1995 года, призывает стороны строго выполнять свои обязательства по этим соглашениям и выражает намерение рассматривать ход выполнения Мирного соглашения и ситуацию в Боснии и Герцеговине;

2. *вновь подчеркивает*, что главная ответственность за дальнейшее успешное осуществление мирного процесса лежит на самих властях в Боснии и Герцеговине и что сохранение готовности международного сообщества и основных доноров нести политическое, военное и экономическое бремя усилий в области осуществления и реконструкции будет зависеть от соблюдения всеми властями в Боснии и Герцеговине Мирного соглашения и их активного участия в его осуществлении и в восстановлении гражданского общества, в частности в полном сотрудничестве с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, в укреплении совместных институтов и в содействии возвращению беженцев и перемещенных лиц;

3. *вновь напоминает* сторонам, что в соответствии с Мирным соглашением они обязались в полной мере сотрудничать со всеми образованиями, участвующими в осуществлении этого мирного урегулирования, как это изложено в Мирном соглашении, или с теми, кто иным образом уполномочен Советом Безопасности, в том числе с Международным трибуналом по бывшей Югославии при выполнении им своих обязанностей по беспристрастному отправлению правосудия, и подчеркивает, что всестороннее сотрудничество государств и образований с Международным трибуналом включает предоставление в распоряжение Трибунала для суда всех лиц, в отношении которых им вынесено обвинительное заключение, и направление информации, призванной содействовать Трибуналу в проведении расследований;

4. *особо заявляет* о своей полной поддержке сохраняющейся роли Высокого представителя, которая заключается в том, чтобы следить за выполнением Мирного соглашения, а также давать указания гражданским организациям и учреждениям, помогающим сторонам в выполнении Мирного соглашения, и координировать их деятельность, и вновь подтверждает, что Высокому представителю принадлежит на театре действий окончательное право толкования приложения 10 об осуществлении гражданских аспектов к Мирному соглашению и что в случае спора он может давать свое толкование и выносить рекомендации, а также обязательные решения, которые он считает необходимыми, по вопросам, проработанным Советом по выполнению Мирного соглашения в Бонне 9 и 10 декабря 1997 года;

5. *заявляет о своей поддержке* Люксембургского заявления Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения;

6. *признает*, что стороны уполномочили многонациональные силы, упомянутые в пункте 10 ниже, принимать такие меры, которые требуются, включая применение необходимой силы, для обеспечения соблюдения положений приложения 1-А к Мирному соглашению;

7. *подтверждает свое намерение* внимательно следить за ситуацией в Боснии и Герцеговине, учитывая при этом доклады, представляемые на основании пунктов 18 и 25 ниже, и любые рекомендации, которые могут содержаться в этих докладах, а также свою готовность рассмотреть вопрос о введении мер в том случае, если любая из сторон будет существенно не выполнять свои обязательства по Мирному соглашению;

II

8. *воздаёт должное* тем государствам-членам, которые участвовали в многонациональных Силах по стаби-

лизации, учрежденных в соответствии с его резолюцией 1088 (1996), и приветствует их готовность оказать помощь сторонам Мирного соглашения путем дальнейшего развертывания многонациональных Сил по стабилизации;

9. *отмечает* поддержку сторонами Мирного соглашения сохранения присутствия Сил по стабилизации, выраженную в Люксембургском заявлении Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения;

10. *уполномочивает* государства-члены, действующие через организацию, указанную в приложении 1-А к Мирному соглашению, или в сотрудничестве с ней, сохранить присутствие на дополнительный запланированный период в 12 месяцев Сил по стабилизации, созданных в соответствии с его резолюцией 1088 (1996), под единым командованием и управлением для выполнения задачи, указанной в приложении 1-А и приложении 2 к Мирному соглашению, и выражает намерение проводить анализ положения в целях дальнейшего продления этого полномочия, при необходимости, в свете развития событий, связанных с выполнением Мирного соглашения и ситуацией в Боснии и Герцеговине;

11. *уполномочивает* государства-члены, действующие на основании пункта 10, выше, принять все необходимые меры по выполнению и обеспечению соблюдения приложения 1-А к Мирному соглашению, подчеркивает, что стороны по-прежнему несут равную ответственность за соблюдение этого приложения и в равной степени подпадают под такие меры по обеспечению соблюдения со стороны Сил по стабилизации, которые могут потребоваться для обеспечения осуществления этого приложения и защиты Сил, и принимает к сведению, что стороны согласились на принятие Силами таких мер;

12. *уполномочивает* государства-члены принимать по просьбе Сил по стабилизации все необходимые меры либо в защиту Сил, либо для оказания Силам содействия в осуществлении их миссии и признает право Сил принимать все необходимые меры с целью защитить себя от нападения или угрозы нападения;

13. *уполномочивает* государства-члены, действующие на основании пункта 10 выше, в соответствии с приложением 1-А к Мирному соглашению принять все необходимые меры по обеспечению соблюдения правил и процедур, установленных Командующим Силами по стабилизации и регулирующих командование и управление воздушным пространством над Боснией и Герцеговиной в отношении всех гражданских и военных воздушных перевозок;

14. *просит* власти Боснии и Герцеговины сотрудничать с Командующим Силами по стабилизации для обеспечения эффективного управления аэропортами в Боснии и Герцеговине в свете обязанностей, возложенных на Силы в отношении воздушного пространства Боснии и Герцеговины приложением 1-А к Мирному соглашению;

15. *требует*, чтобы стороны уважали безопасность и свободу передвижения Сил по стабилизации и другого международного персонала;

16. *предлагает* всем государствам, в частности государствам региона, по-прежнему обеспечивать государствам-членам, действующим на основании пункта 10 выше, соответствующую поддержку и средства, включая средства транзита;

17. *ссылается* на все соглашения, касающиеся статуса Сил, о которых идет речь в добавлении В к приложению 1-А к Мирному соглашению, и напоминает сторонам об их обязанности по-прежнему соблюдать их;

18. *просит* государства-члены, действующие через организацию, указанную в приложении 1-А к Мирному соглашению, или в сотрудничестве с ней, продолжать пред-

ставлять Совету — по соответствующим каналам — доклады, по крайней мере ежемесячно;

* * *

вновь подтверждая содержащееся в Уставе Организации Объединенных Наций юридическое основание, на базе которого Специальным международным полицейским силам был предоставлен мандат в резолюции 1035 (1995),

III

19. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, включающей Специальные международные полицейские силы, на дополнительный период, заканчивающийся 21 июня 1999 года, и постановляет также, что на Специальные силы по-прежнему возлагаются задачи, изложенные в приложении 11 к Мирному соглашению, включая задачи, о которых идет речь в выводах конференций по выполнению Мирного соглашения, состоявшихся в Лондоне 4 и 5 декабря 1996 года, Бонне 9 и 10 декабря 1997 года и Люксембурге 9 июня 1998 года, и которые были согласованы с властями в Боснии и Герцеговине;

20. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о деятельности Специальных международных полицейских сил и достигнутом ими прогрессе в деле содействия перестройке правоохранительных органов и каждые три месяца представлять доклад о ходе осуществления мандата Миссии в целом;

21. *вновь заявляет*, что успешное осуществление задач Специальных международных полицейских сил зависит от качества, опыта и профессиональных навыков их персонала, и вновь настоятельно призывает государства-члены при содействии Генерального секретаря обеспечить наличие такого квалифицированного персонала;

22. *вновь подтверждает* обязанность сторон в полной мере сотрудничать со Специальными международными полицейскими силами и давать указания своим соответствующим ответственным должностным лицам и властям обеспечивать Силам всестороннюю поддержку во всех соответствующих вопросах;

23. *повторяет* свой призыв ко всем тем, кого это касается, обеспечить как можно более тесную координацию деятельности между Высоким представителем, Силами по стабилизации, Миссией и соответствующими гражданскими организациями и учреждениями, с тем чтобы добиться успешного осуществления Мирного соглашения и первоочередных задач плана укрепления гражданских аспектов мирного урегулирования, а также безопасности персонала Специальных международных полицейских сил;

24. *настоятельно призывает* государства-члены в ответ на осязаемый прогресс, достигнутый сторонами в деле перестройки их правоохранительных органов, активизировать свои усилия по обеспечению, на основе финансирования за счет добровольных взносов и в координации со Специальными международными полицейскими силами, профессиональной подготовки и предоставлению оборудования и соответствующей помощи для сил местной полиции в Боснии и Герцеговине;

25. *просит* Генерального секретаря продолжать представлять Совету предусмотренные приложением 10 к Мирному соглашению и выводами Конференции по выполнению Мирного соглашения, состоявшейся в Лондоне, доклады Высокого представителя об осуществлении Мирного соглашения, и в частности о выполнении сторонами их обязательств по этому соглашению;

26. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 16 июля 1998 года (3909-е заседание): резолюция 1184 (1998)

На своем 3909-м заседании, проведенном 16 июля 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет включил два доклада Генерального секретаря о МОООНБГ — от 12 марта и, соответственно, 10 июня 1998 года — в свою повестку дня¹⁸⁵. После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) с согласия Совета пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Германии и Италии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Италией, Португалией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией¹⁸⁶. Проект резолюции был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1184 (1998), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии, в частности резолюции 1168 (1998) от 21 мая 1998 года и 1174 (1998) от 15 июня 1998 года,

ссылаясь также на Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине и приложения к нему (в совокупности именуемые Мирным соглашением),

принимая к сведению выводы Конференции по выполнению Мирного соглашения, состоявшейся в Бонне 9 и 10 декабря 1997 года, и заявление Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения, сделанное в Люксембурге 9 июня 1998 года,

принимая также к сведению рекомендации Высокого представителя от 9 апреля 1998 года,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 12 марта и 10 июня 1998 года, в частности его замечания и планы, касающиеся вопроса о правовой реформе,

1. *утверждает* учреждение Миссией Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине программы наблюдения за деятельностью судебной системы в Боснии и Герцеговине и ее оценки в рамках общей программы правовой реформы, изложенной Канцелярией Высокого представителя в свете Мирного соглашения, рекомендаций Боннской конференции по осуществлению Мирного соглашения и Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения в Люксембурге и рекомендаций Высокого представителя;

2. *просит* власти Боснии и Герцеговины в полной мере сотрудничать с программой наблюдения за деятельностью судов и дать указание своим соответствующим ответственным должностным лицам обеспечить ей свою полную поддержку;

3. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет об осуществлении программы наблюдения

¹⁸⁵ S/1998/227 и Corr. 1 и Add.1 и S/1998/491. См. также решения от 21 мая 1998 года и, соответственно, 15 июня 1998 года.

¹⁸⁶ S/1998/648.

за деятельностью судебной системы в Боснии и Герцеговине и ее оценки в своих докладах об осуществлении мандата Миссии в целом;

4. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 18 июня 1999 года (4014-е заседание): резолюция 1247 (1999)

11 июня 1999 года во исполнение пункта 20 резолюции 1174 (1998) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине¹⁸⁷. В своем докладе Генеральный секретарь заявил, что Миссия содействует обеспечению верховенства права в Боснии и Герцеговине путем реформирования и реорганизации полиции, оценки функционирования существующей судебной системы, а также наблюдения за деятельностью и проведения ревизии полиции и других ведомств, занимающихся поддержанием правопорядка. Несмотря на прогресс, политические события в Боснии и Герцеговине и во всем регионе по-прежнему препятствовали установлению верховенства права. Трудности, мешавшие созданию самостоятельно функционирующих политических учреждений на территории всей страны, вынуждали Высокого представителя творчески подходить к использованию его полномочий в целях осуществления Общего рамочного соглашения. Дальнейшее тесное сотрудничество Миссии с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), СПС и Управлением Высокого представителя по-прежнему необходимо для устранения препятствий на пути обеспечения прочного мира. Генеральный секретарь подчеркнул, что МООНБГ еще многое должна сделать для того, чтобы мирный процесс в Боснии и Герцеговине развивался на собственной основе. Поэтому он рекомендовал Совету Безопасности продлить мандат Миссии еще на 12 месяцев.

На своем 4014-м заседании, проведенном 18 июня 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Гамбия) с согласия Совета пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Германии и Италии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Канадой, Нидерландами, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁸⁸.

На том же заседании Председатель также обратил внимание членов Совета на письма представителя Союзной Республики Югославия от 7 и 8 марта 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁸⁹, препровождающие заявление относительно решения Арби-

тражного трибунала и заявление, касавшееся решения Высокого представителя об отстранении от должности председателя Президиума Республики Сербской; на письмо представителя Союзной Республики Югославия от 11 марта 1999 года на имя Генерального секретаря¹⁹⁰, препровождающее письмо министра иностранных дел, в котором было выражено несогласие с решениями Арбитражного трибунала по Брчко и решением Высокого представителя отстранить от должности председателя Президиума Республики Сербской. Затем Председатель обратил также внимание членов Совета на следующие документы: письмо представителя Германии от 9 марта 1999 года на имя Генерального секретаря¹⁹¹, письмо Генерального секретаря от 6 мая 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине от 5 мая 1999 года на имя Генерального секретаря¹⁹², а также на письмо Генерального секретаря от 3 июня 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁹³.

На том же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1247 (1999), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии, включая резолюции 1031 (1995) от 15 декабря 1995 года, 1035 (1995) от 21 декабря 1995 года, 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года, 1144 (1997) от 19 декабря 1997 года, 1168 (1998) от 21 мая 1998 года, 1174 (1998) от 15 июня 1998 года и 1184 (1998) от 16 июля 1998 года,

вновь подтверждая свою приверженность политическому урегулированию конфликтов в бывшей Югославии при сохранении суверенитета и территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах,

подчеркивая свою приверженность делу поддержки осуществления Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением),

выражая свою особую признательность Высокому представителю, Командующему и персоналу многонациональных Сил по стабилизации, Специальному представителю Генерального секретаря и персоналу Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, включая Комиссара и персонал Специальных международных полицейских сил, и персоналу других международных организаций и учреждений в Боснии и Герцеговине за их вклад в осуществление Мирного соглашения,

отмечая, что государства этого региона должны играть конструктивную роль в успешном развитии мирного про-

¹⁹⁰ S/1999/270.

¹⁹¹ Письмо, препровождавшее заявление страны, председательствовавшей в Европейском союзе, по вопросу о Брчко от 5 марта 1999 года (S/1999/263).

¹⁹² Письмо, содержащее доклад о ходе выполнения Мирного соглашения (S/1999/524).

¹⁹³ Письмо, препровождавшее письмо Генерального секретаря НАТО от 3 июня 1999 года на имя Генерального секретаря, в приложении к которому содержался ежемесячный доклад о деятельности СПС (S/1999/642).

¹⁸⁷ S/1999/670.

¹⁸⁸ S/1999/688.

¹⁸⁹ S/1999/243 и S/1999/253.

цесса в Боснии и Герцеговине, и особо отмечая в этой связи обязательства Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия как сторон, подписавших Мирное соглашение,

особо отмечая, что всеобъемлющее и скоординированное возвращение беженцев и перемещенных лиц во всем этом районе имеет критически важное значение для установления прочного мира,

принимая во внимание заявление Совета по выполнению Мирного соглашения, сделанное на заседании на уровне министров в Мадриде 16 декабря 1998 года, и выводы его предыдущих заседаний,

принимая к сведению доклад Высокого представителя, в том числе его последний доклад от 5 мая 1999 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 11 июня 1999 года,

определяя, что положение в этом районе по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности,

будучи преисполнен решимости содействовать мирному урегулированию конфликтов в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

действуя на основании главы VII Устава,

I

1. *вновь заявляет* о своей поддержке Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением), а также Дейтонского соглашения об осуществлении положений о создании Федерации Боснии и Герцеговины от 10 ноября 1995 года, призывает стороны строго выполнять свои обязательства по этим соглашениям и выражает свое намерение рассматривать ход выполнения Мирного соглашения и ситуацию в Боснии и Герцеговине;

2. *вновь подчеркивает*, что главная ответственность за дальнейшее успешное осуществление Мирного соглашения лежит на самих властях в Боснии и Герцеговине и что сохранение готовности международного сообщества и основных доноров нести политическое, военное и экономическое бремя усилий в области осуществления и реконструкции будет зависеть от выполнения всеми властями в Боснии и Герцеговине Мирного соглашения и их активного участия в его осуществлении и в восстановлении гражданского общества, в частности в полном сотрудничестве с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, в укреплении совместных институтов и в содействии возвращению беженцев и перемещенных лиц;

3. *напоминает* сторонам еще раз, что в соответствии с Мирным соглашением они обязались в полной мере сотрудничать со всеми образованиями, участвующими в осуществлении этого мирного урегулирования, как это изложено в Мирном соглашении, или с теми, кто иным образом уполномочен Советом Безопасности, в том числе с Международным трибуналом по бывшей Югославии при выполнении им своих обязанностей по беспристрастному отправлению правосудия, и подчеркивает, что всестороннее сотрудничество государств и образований с Международным трибуналом включает, в частности, предоставление в распоряжение Трибунала для суда всех лиц, в отношении которых им вынесено обвинительное заключение, и направление информации, призванной содействовать Трибуналу в проведении расследований;

4. *особо заявляет* о своей полной поддержке сохраняющейся роли Высокого представителя, которая заключается в том, чтобы следить за выполнением Мирного со-

глашения, а также давать указания гражданским организациям и учреждениям, помогающим сторонам в выполнении Мирного соглашения, и координировать их деятельность, и вновь подтверждает, что Высокому представителю принадлежит на театре действий окончательное право толкования приложения 10 об осуществлении гражданских аспектов к Мирному соглашению и что в случае спора он может давать свое толкование и выносить рекомендации, а также обязательные решения, которые он считает необходимыми, по вопросам, проработанным Советом по выполнению Мирного соглашения в Бонне 9 и 10 декабря 1997 года;

5. *заявляет о своей поддержке* заявления Совета по выполнению Мирного соглашения, сделанного на заседании на уровне министров в Мадриде 16 декабря 1998 года;

6. *признает*, что стороны уполномочили многонациональные силы, упомянутые в пункте 10 ниже, принимать такие меры, которые требуются, включая применение необходимой силы, для обеспечения соблюдения положений приложения 1-А к Мирному соглашению;

7. *подтверждает* свое намерение внимательно следить за ситуацией в Боснии и Герцеговине, учитывая при этом доклады, представляемые на основании пунктов 18 и 25 ниже, и любые рекомендации, которые могут содержаться в этих докладах, а также свою готовность рассмотреть вопрос о введении мер в том случае, если любая из сторон будет существенно не выполнять свои обязательства по Мирному соглашению;

II

8. *воздаст должное* тем государствам-членам, которые участвовали в многонациональных Силах по стабилизации, учрежденных в соответствии с его резолюцией 1088 (1996), и приветствует их готовность оказать помощь сторонам Мирного соглашения путем дальнейшего развертывания многонациональных Сил по стабилизации;

9. *отмечает* поддержку сторонами Мирного соглашения сохранения присутствия Сил по стабилизации, выразившую в заявлении, сделанном на заседании на уровне министров Совета по выполнению Мирного соглашения в Мадриде;

10. *уполномочивает* государства-члены, действующие через организацию, указанную в приложении 1-А к Мирному соглашению, или в сотрудничестве с ней, сохранить присутствие на дополнительный запланированный период в 12 месяцев Сил по стабилизации, созданных в соответствии с его резолюцией 1088 (1996), под единым командованием и управлением для выполнения задачи, указанной в приложениях 1-А и 2 к Мирному соглашению, и выражает намерение проводить анализ положения в целях дальнейшего продления этого полномочия, при необходимости, в свете развития событий, связанных с выполнением Мирного соглашения и ситуацией в Боснии и Герцеговине;

11. *уполномочивает* государства-члены, действующие на основании пункта 10 выше, принять все необходимые меры по выполнению и обеспечению соблюдения приложения 1-А к Мирному соглашению, подчеркивает, что стороны по-прежнему несут равную ответственность за соблюдение этого приложения и в равной степени подпадают под такие меры по обеспечению соблюдения со стороны Сил по стабилизации, которые могут потребоваться для обеспечения осуществления этого приложения и защиты Сил, и принимает к сведению, что стороны согласились на принятие Силами таких мер;

12. *уполномочивает* государства-члены принимать по просьбе Сил по стабилизации все необходимые меры либо в защиту Сил, либо для оказания Силам содействия в осуществлении их миссии и признает право Сил принимать все

необходимые меры с целью защитить себя от нападения или угрозы нападения;

13. *уполномочивает* государства-члены, действующие на основании пункта 10 выше, в соответствии с приложением 1-А к Мирному соглашению принять все необходимые меры по обеспечению соблюдения правил и процедур, установленных Командующим Силами по стабилизации и регулирующих командование и управление воздушным пространством над Боснией и Герцеговиной в отношении всех гражданских и военных воздушных перевозок;

14. *просит* власти Боснии и Герцеговины сотрудничать с Командующим Силами по стабилизации для обеспечения эффективного управления аэропортами в Боснии и Герцеговине в свете обязанностей, возложенных на Силы в отношении воздушного пространства Боснии и Герцеговины приложением 1-А к Мирному соглашению;

15. *требует*, чтобы стороны уважали безопасность и свободу передвижения Сил по стабилизации и другого международного персонала;

16. *предлагает* всем государствам, в частности государствам региона, по-прежнему обеспечивать государствам-членам, действующим на основании пункта 10 выше, соответствующую поддержку и средства, включая средства транзита;

17. *ссылается* на все соглашения, касающиеся статуса Сил, о которых идет речь в Добавлении В к приложению 1-А к Мирному соглашению, и напоминает сторонам об их обязательстве по-прежнему соблюдать их;

18. *просит* государства-члены, действующие через организацию, указанную в приложении 1-А к Мирному соглашению, или в сотрудничестве с ней, продолжать представлять Совету — по соответствующим каналам — доклады, по крайней мере ежемесячно;

* * *

вновь подтверждая содержащееся в Уставе Организации Объединенных Наций юридическое основание, на базе которого Специальным международным полицейским силам был предоставлен мандат в резолюции 1035 (1995),

III

19. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, включающей Специальные международные полицейские силы, на дополнительный период, заканчивающийся 21 июня 2000 года, и постановляет также, что на Специальные силы по-прежнему возлагаются задачи, изложенные в приложении 11 к Мирному соглашению, включая задачи, о которых идет речь в выводах конференций по выполнению Мирного соглашения, состоявшихся в Лондоне 4 и 5 декабря 1996 года, Бонне 9 и 10 декабря 1997 года, Люксембурге 9 июня 1998 года и Мадриде 15 и 16 декабря 1998 года, и которые были согласованы с властями в Боснии и Герцеговине;

20. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о деятельности Специальных международных полицейских сил и достигнутом ими прогрессе в деле содействия перестройке правоохранительных органов, а также о прогрессе, достигнутом Миссией в наблюдении за функционированием судебной системы и в оценке ее деятельности, и каждые три месяца представлять доклад о ходе осуществления мандата Миссии в целом;

21. *вновь заявляет*, что успешное осуществление задач Специальных международных полицейских сил зависит от качества, опыта и профессиональных навыков их персонала, и вновь настоятельно призывает государства-члены

при содействии Генерального секретаря обеспечить наличие такого квалифицированного персонала;

22. *вновь подтверждает* обязанность сторон в полной мере сотрудничать со Специальными международными полицейскими силами и давать указания своим соответствующим ответственным должностным лицам и властям обеспечивать им всестороннюю поддержку во всех соответствующих вопросах;

23. *повторяет свой призыв* ко всем тем, кого это касается, обеспечить как можно более тесную координацию деятельности между Высоким представителем, Силами по стабилизации, Миссией и соответствующими гражданскими организациями и учреждениями, с тем чтобы добиться успешного осуществления Мирного соглашения и первоочередных задач плана укрепления гражданских аспектов мирного урегулирования, а также безопасности персонала Специальных международных полицейских сил;

24. *настоятельно призывает* государства-члены в ответ на ощутимый прогресс, достигнутый сторонами в деле перестройки их правоохранительных органов, активизировать свои усилия по обеспечению, на основе финансирования за счет добровольных взносов и в координации со Специальными международными полицейскими силами, профессиональной подготовки и предоставлению оборудования и соответствующей помощи для сил местной полиции в Боснии и Герцеговине;

25. *просит* Генерального секретаря продолжать представлять Совету предусмотренные приложением 10 к Мирному соглашению и выводами лондонской и последующих конференций по выполнению Мирного соглашения доклады Высокого представителя об осуществлении Мирного соглашения, и в частности о выполнении сторонами их обязательств по Соглашению;

26. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 3 августа 1999 года (4030-е заседание): резолюция 1256 (1999)

На своем 4030-м заседании, проведенном 3 августа 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Намибия) с согласия Совета пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе консультаций, проведенных Советом ранее¹⁹⁴. Проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1256 (1999), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 1031 (1995) от 15 декабря 1995 года, 1088 (1996) от 12 декабря 1996 года и 1112 (1997) от 12 июня 1997 года,

ссылаясь также на Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине и приложения к нему (в совокупности именуемые Мирным соглашением) и выводы конференций по выполнению Мирного соглашения, состоявшихся

¹⁹⁴ S/1999/834.

в Бонне 9 и 10 декабря 1997 года и Мадриде 15 и 16 декабря 1998 года,

1. *приветствует* назначение 12 июля 1999 года Руководящим советом Совета по выполнению мирного соглашения г-на Вольфганга Петрича Высоким представителем вместо г-на Карлоса Вестендорпа и выражает согласие с этим назначением;

2. *воздает должное* усилиям г-на Вестендорпа в его работе на посту Высокого представителя;

3. *вновь подтверждает важное значение*, которое он придает роли Высокого представителя в обеспечении осуществления Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением) и направлении и координировании деятельности гражданских организаций и учреждений, оказывающих содействие сторонам в осуществлении Мирного соглашения;

4. *вновь подтверждает также*, что Высокому представителю принадлежит на театре действий окончательное право толкования приложения 10 об осуществлении гражданских аспектов Мирного соглашения.

Прения, состоявшиеся 26 октября 1999 года (4058-е заседание): закрытое заседание

На своем 4058-м заседании, проведенном при закрытых дверях 26 октября 1999 года, Совет Безопасности рассмотрел ситуацию в Боснии и Герцеговине. Для участия в заседании в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры Совета были приглашены, по их просьбе, представители Австрии, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Египта, Индии, Италии, Люксембурга, Мальты, Мексики, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сингапура, Словакии, Турции, Украины, Финляндии, Хорватии, Чешской Республики, Швеции, Южной Африки, Ямайки и Японии.

Совет Безопасности заслушал, в соответствии с правилом 39 своих временных правил процедуры, краткое сообщение Специального представителя Генерального секретаря и Координатора операций Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине. Члены Совета высказали замечания и задали вопросы в связи с проведенным брифингом. Специальный представитель ответил на замечания и заданные вопросы.

Прения, состоявшиеся 8 ноября 1999 года (4062-е заседание): закрытое заседание

На своем 4062-м заседании, проведенном при закрытых дверях 8 ноября 1999 года, Совет Безопасности рассмотрел ситуацию в Боснии и Герцеговине. Представители Австралии, Австрии, Алжира, Армении, Бангладеш, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республики, Египта, Индии, Иордании, Ирака, Исламской Республики Иран, Испании, Италии, Катара, Кении, Кипра, Кубы, Литвы, Люксембурга, Марокко, Мексики, Нигерии, Норвегии, Пакистана, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова,

Румынии, Сингапура, Словакии, Турции, Украины, Финляндии, Хорватии, Чешской Республики, Швеции, Южной Африки, Ямайки и Японии, а также постоянный наблюдатель от Швейцарии были приглашены, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Совет заслушал, в соответствии с правилом 39 своих временных правил процедуры, краткое сообщение Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине. Члены Совета высказали замечания и задали вопросы в связи с проведенным брифингом. Затем Высокий представитель ответил на замечания и заданные вопросы.

Прения, состоявшиеся 15 ноября 1999 года (4069-е заседание)

На своем 4069-м заседании, проведенном 15 ноября 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет заслушал краткие сообщения трех членов Президиума Боснии и Герцеговины.

В своих кратких сообщениях все три члена Президиума Боснии и Герцеговины подтвердили свою приверженность выполнению Дейтонского соглашения. Они особо остановились на том, что уже было достигнуто с момента подписания Соглашения и что еще предстояло сделать. В этой связи они выразили особую признательность Организации Объединенных Наций и международному сообществу за оказанную помощь. Выступавшие обратили внимание на Нью-Йоркскую декларацию, которая была подписана членами Президиума 14 ноября 1999 года в Нью-Йорке, и особо остановились на таких важнейших ее моментах, как создание государственной пограничной службы, укрепление сотрудничества между образованиями, вопрос о возвращении в города, укрепление общих институтов, борьба с коррупцией, повышение уровня транспарентности и создание центральной базы паспортных данных.

Председатель Президиума Боснии и Герцеговины заявил, что, несмотря на реальный прогресс, предстоит решить еще больше нерешенных задач, включая вопрос о функционировании совместных институтов, проведение серьезных экономических и социальных реформ, борьбу с терроризмом, организованной преступностью и коррупцией, а также возвращение беженцев и перемещенных лиц. Он также подчеркнул, что на рассмотрении Президиума Боснии и Герцеговины находятся два важных закона: постоянный закон о выборах и закон о пограничной службе. Председатель Президиума заявил, что Трибунал является важнейшим элементом содействия примирению. Он настоятельно призвал Совет добиться того, чтобы контакты между сторонами во всех учреждениях осуществлялись напрямую, а не через Совет, как это вошло в практику¹⁹⁵.

Член Президиума г-н Алия Изетбегович кратко коснулся тех вопросов и областей, в которых Совет Безопасности и международное сообщество в целом

¹⁹⁵ S/PV.4069, стр. 2–6.

могли бы помочь: возвращение беженцев, арест и судебное преследование военных преступников, восстановление Боснии и Герцеговины и проведение экономической реформы, проблема коррупции, принятия решений консенсусом, разминирование и безопасность в Боснии и Герцеговине и в регионе в целом. Г-н Изетбегович заявил, что Босния и Герцеговина не может чувствовать себя в безопасности до тех пор, пока регион в целом не продвинется вперед в экономическом плане и в направлении необходимого соблюдения демократических прав, прав человека и прав меньшинств¹⁹⁶.

Член Президиума г-н Живко Радишич выразил мнение о том, что Дейтонское мирное соглашение пользуется мощной поддержкой в Республике Сербской со стороны всех ее граждан, политических партий и государственных институтов. Он отметил, что в осуществлении военного аспекта Дейтонского мирного соглашения достигнут огромный успех, причем без каких-либо инцидентов или сопротивления. Кроме того, он выразил оптимизм по поводу цели осуществления демилитаризации Боснии и Герцеговины и прилегающих районов, что привело бы к созданию условий для установления прочного мира и быстрого экономического развития. Он заявил, что последовательное и полное соблюдение положений и уважение духа Дейтонского мирного соглашения обеспечило бы еще более значительные результаты в ходе его осуществления, и отметил, что решение Арбитражного трибунала по Брчко нанесло ущерб концепции территориальной целостности образований и породило кризис доверия и разочарование среди граждан Республики Сербской. Экономическая помощь, которую обещало предоставить международное сообщество, также поступала неравномерно, хотя, как он отметил, действия ряда учреждений Республики Сербской также повлияли на такое развитие событий¹⁹⁷.

Все члены Совета приветствовали принятие Нью-Йоркской декларации как ясное проявление Президиумом готовности устранить все препятствия, мешавшие полному выполнению Дейтонского соглашения. Они призвали Президиум продолжать настойчиво выполнять лежащую на нем задачу восстановления страны. В этой связи члены Совета призвали активизировать усилия по достижению примирения, государственному строительству, обеспечению верховенства права, проведению экономической реформы и борьбе с коррупцией. Они вновь подтвердили, что цель международного сообщества — единая, демократическая и многоэтническая Босния и Герцеговина. Ряд выступавших также заявили о поддержке работы Трибунала¹⁹⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что, несмотря на прогресс, сохраняются большие пробле-

мы и озабоченность, и призвал Управление Высокого представителя продолжать добиваться полного осуществления Соглашения. Он заявил, что его делегация не считает, что Высокий представитель превысил свои полномочия или что Совет по выполнению Мирного соглашения превысил свои полномочия, выйдя за рамки, предусмотренные Дейтонским соглашением. В заключение он сказал, что успех в Косово и успех в Боснии и Герцеговине одинаково важны для международного сообщества и что в долгосрочной перспективе нельзя одно отделять от другого. В историческом плане Босния и Герцеговина на годы опередила Косово, однако для стабильности всего региона необходим успех и там, и там. Представитель Соединенных Штатов повторил, что главное препятствие для достижения этого за последние девять лет не изменилось, и это «руководство в Белграде»¹⁹⁹.

Представитель Франции отметил, что, говоря о Боснии и Герцеговине, необходимо помнить о Косово и проблемах, с которыми сталкивается Совет. Он также заявил, что постепенно Боснии и Герцеговине придется все в большей и большей мере опираться на свои собственные силы, с тем чтобы успешно проводить необходимые реформы²⁰⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что в Нью-Йоркской декларации не затрагивается вопрос о том, что в Боснии и Герцеговине фактически существуют три самостоятельные армии, а это явно ненормально и не способствует интеграционным тенденциям и упрочению единой боснийской государственности. Он призвал активизировать разработку единой военной доктрины Боснии и Герцеговины. Он также выразил обеспокоенность в связи с тем, что окончательное арбитражное решение по Брчко продолжает оказывать негативное воздействие на обстановку в Боснии и Герцеговине. Представитель Российской Федерации подчеркнул важность осуществления этого решения таким образом, который максимально стабилизировал бы ситуацию и соответствовал бы Мирному соглашению, а именно через достижение приемлемых для всех сторон развязок. Говоря о ситуации в Косово, он сказал, что те выводы, к которым он лично пришел, не являются особенно утешительными, поскольку уровень угрозы безопасности населения возрастает. Выступавший заявил, что большинство таких участвовавших инцидентов — это отражение организованной линии на вытеснение неалбанцев из Косово, подрывающей резолюцию 1244 (1999). С его точки зрения, Силы для Косово (СДК) и Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНВАК) не смогли пресечь провокации и деятельность, направленную на подрыв резолюции 1244 (1999), а также обеспечить должный уровень безопасности для всех. Вместе с тем он заявил, что не может согласиться с попытками увязать решение проблем внутри Косово или внутри Боснии и Герцеговины с какими-либо вопросами, не имеющими к обсуждаемым вопросам никакого отношения, поскольку это может

¹⁹⁶ Там же, стр. 6–9.

¹⁹⁷ Там же, стр. 9–12.

¹⁹⁸ Там же, стр. 12–16 (Соединенные Штаты), стр. 16–18 (Франция), стр. 18–20 (Российская Федерация), стр. 20 и 21 (Канада), стр. 21–23 (Малайзия), стр. 23 и 24 (Аргентина), стр. 24 и 25 (Соединенное Королевство), стр. 25 и 26 (Китай), стр. 26–28 (Бразилия), стр. 28 и 29 (Бахрейн), стр. 29 и 30 (Нидерланды), стр. 30 и 31 (Гамбия), стр. 31 и 32 (Намибия), стр. 32 (Габон) и стр. 32 и 33 (Словения).

¹⁹⁹ Там же, стр. 12–16.

²⁰⁰ Там же, стр. 16 и 17.

быть истолковано как вмешательство во внутренние дела Союзной Республики Югославия²⁰¹.

Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что следует поддержать действия Высокого представителя и обеспечить ему возможность принимать необходимые решения²⁰².

Представитель Китая подчеркнул необходимость создания единых вооруженных сил. Он также выразил поддержку в отношении работы Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, а также надежду на то, что тот будет действовать профессионально, объективно и беспристрастно²⁰³.

Представитель Словении заявил, что кризис в Косово стал суровым испытанием для мира и стабильности в Боснии и Герцеговине, и выразил признательность всем сторонам в Боснии и Герцеговине за их ответственную и благоразумную позицию, которая способствовала сохранению стабильности в этой стране. Мир, стабильность и единство в Боснии и Герцеговине имеют крайне важное значение для разрешения других проблем в регионе, и прежде всего проблемы Косово. Поэтому необходимо приложить все усилия для укрепления Боснии и Герцеговины и ее институтов²⁰⁴.

D. Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии

Решение от 8 мая 1996 года (3663-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 24 апреля 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁰⁵ председатель Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, информировал Совет об отказе Союзной Республики Югославия сотрудничать с Трибуналом, как того требовали резолюции Совета и Устав Трибунала. В частности, поводом для направления этого сообщения стал отказ Союзной Республики Югославия исполнить ордера на арест в отношении трех обвиняемых — Миле Мркшича, Мирослава Радича и Веселина Шливанчанина, которые находились на ее территории и обвинялись в убийстве 260 гражданских и других невооруженных лиц после взятия города Вуковара в ноябре 1991 года.

На своем 3663-м заседании, проведенном 8 мая 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил это письмо в свою повестку

дня. Председатель (Китай) затем обратил внимание Совета на следующие документы: письмо представителя Боснии и Герцеговины от 19 апреля 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁰⁶; письмо представителя Хорватии от 19 апреля 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁰⁷; и письмо представителя Союзной Республики Югославия от 8 мая 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁰⁸.

На этом же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление²⁰⁹:

Совет Безопасности выражает свою глубокую озабоченность по поводу недавних случаев отказа от сотрудничества с Международным трибуналом по бывшей Югославии, учрежденным резолюцией 827 (1993) от 25 мая 1993 года, и в частности отказа от сотрудничества со стороны Союзной Республики Югославия, о котором говорится в письме Председателя Трибунала на имя Председателя Совета Безопасности от 24 апреля 1996 года.

Совет ссылается на содержащееся в его резолюции 827 (1993) решение о том, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом и его органами в соответствии с этой резолюцией и уставом Трибунала и что все государства должны поэтому принимать в рамках своего внутреннего права любые меры, необходимые для осуществления положений этой резолюции и устава, включая обязанность государств выполнять просьбы об оказании помощи или приказы судебной камеры в соответствии со статьей 29 устава. Совет подчеркивает важность этих обязательств, а также обязательств, взятых на себя сторонами Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупуности именуемых Мирным соглашением), в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом.

Совет выражает сожаление в связи с тем, что Союзная Республика Югославия до настоящего времени не исполнила выданные Международным трибуналом ордера на арест трех лиц, упомянутых в письме от 24 апреля 1996 года, и призывает без задержек исполнить эти ордера на арест.

Совет призывает все государства и других, кого это касается, в полной мере выполнять их обязательство сотрудничать с Международным трибуналом, и в частности их обязательство исполнять ордера на арест, препровождаемые им Трибуналом. Он напоминает о положениях своей резолюции 1022 (1995) от 22 ноября 1995 года, в которой он отметил, в частности, что исполнение обращений и распоряжений Трибунала является одним из важнейших аспектов осуществления Мирного соглашения. Совет призывает все государства, которые еще не сделали этого, включить в свое внутреннее право положение, позволяющее им в полной мере выполнять свои обязательства в отношении сотрудничества с Трибуналом.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

²⁰⁶ S/1996/300.

²⁰⁷ Письмо, информировавшее Совет о том, что хорватский сабор (парламент) принял конституционный закон, позволяющий правительству Хорватии сотрудничать с Международным трибуналом согласно соответствующим положениям резолюции 827 (1992) Совета Безопасности (S/1996/306).

²⁰⁸ Письмо, препровождавшее информацию о сотрудничестве Союзной Республики Югославия с Международным уголовным трибуналом (S/1996/339).

²⁰⁹ S/PRST/1996/23.

²⁰¹ Там же, стр. 18–20.

²⁰² Там же, стр. 25.

²⁰³ Там же, стр. 26.

²⁰⁴ Там же, стр. 32 и 33

²⁰⁵ S/1996/319.

**Решение от 8 апреля 1997 года
(3763-е заседание): резолюция 1104 (1997)**

На своем 3763-м заседании, проведенном 8 апреля 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт «Составление списка кандидатов на должности судей».

На этом же заседании Председатель (Китай) обратил внимание Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций²¹⁰. Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1104 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 808 (1993) от 22 февраля 1993 года и 827 (1993) от 25 мая 1993 года,

постановив рассмотреть кандидатуры на должности судей Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, представленные Генеральному секретарю к 13 марта 1997 года,

препровождает Генеральной Ассамблее в соответствии с пунктом 2 d статьи 13 Устава Международного трибунала следующий список кандидатов:

г-н Масуд Мухаммед аль-Амри (Катар)

г-н Джордж Рандолф Тисса Диас Бандаранаике (Шри-Ланка)

г-н Антонио Кассезе (Италия)

г-н Бабикер Заин эль-Абидин эль-Башир (Судан)

г-н Саад Сауд Джан (Пакистан)

г-н Клод Жорда (Франция)

г-н Адолфус Годуин Кариби-Уайт (Нигерия)

г-н Ричард Джордж Мей (Соединенное Королевство)

г-жа Гейбриел Кирк Макдоналд (Соединенные Штаты)

г-жа Флоренс Ндепеле Мвачанде Мумба (Замбия)

д-р Рафаэль Ньето Навиа (Колумбия)

д-р Даньел Дейвид Нтанда Нсереко (Уганда)

д-р Элисабет Одьо Бенито (Коста-Рика)

д-р Фуад Абдель-Монеим Риад (Египет)

г-н Алмиру Симойнш Родригеш (Португалия)

г-н Мухаммед Шахабuddin (Гайана)

г-н Ян Скупинский (Польша)

г-н Ван Тея (Китай)

г-н Лал Чанд Вохра (Малайзия)

**Решение от 27 августа 1997 года
(3813-е заседание): резолюция 1126 (1997)**

Письмом от 30 июля 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности²¹¹ Генеральный секретарь информировал его о том, что председатель Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии попросил продлить срок полномочий невыборных судей Трибунала, с тем чтобы они смогли завершить текущие дела.

На своем 3813-м заседании, проведенном 27 августа 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет включил это письмо в свою повестку дня.

На этом же заседании Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных ранее консультаций²¹². Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1126 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

принимая к сведению письмо Генерального секретаря от 30 июля 1997 года на имя Председателя Совета, к которому прилагается письмо Председателя Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, от 18 июня 1997 года на имя Генерального секретаря,

одобряет рекомендацию Генерального секретаря о том, чтобы судьи Кариби-Уайт, Одьо Бенито и Джан после их замещения в качестве членов Международного трибунала закончили дело Челебичи, начатое ими до истечения сроков их полномочий, и принимает к сведению намерение Трибунала завершить это дело до ноября 1998 года.

**Решение от 13 мая 1998 года
(3878-е заседание): резолюция 1166 (1998)**

На своем 3878-м заседании, проведенном 13 мая 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Кения) обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Кенией, Коста-Рикой, Португалией, Словенией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией²¹³. Председатель затем обратил внимание Совета на письмо Генерального секретаря от 5 мая 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождавшее письмо председателя Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии от 16 апреля 1998 года относительно проблемы недавнего значительного роста числа лиц, обвиняемых в преступлениях, выпадающих под Устав Трибунала и рекомендаций о создании третьей Судебной камеры²¹⁴.

Представитель Российской Федерации заявил, что, по мнению его делегации, содержащаяся в проекте резолюции ссылка на главу VII Устава является чисто технической деталью и не будет создавать прецедент для рассмотрения в Совете Безопасности ситуаций аналогичного рода²¹⁵.

Представитель Китая сделал оговорку относительно ссылки в проекте резолюции на главу VII Устава. Он отметил, что за последние пять лет ситуация на территории бывшей Югославии претерпела огромные

²¹² S/1997/667.

²¹³ S/1998/386.

²¹⁴ S/1998/376.

²¹⁵ S/PV.3878, стр. 9 и 10.

²¹⁰ S/1997/283.

²¹¹ S/1997/605.

изменения, в результате чего отпадает необходимость в ссылке на главу VII²¹⁶.

В ходе обсуждения несколько ораторов сделали заявления, в которых поддержали деятельность Трибунала и создание третьей Судебной камеры. Некоторые ораторы призвали все стороны к полному сотрудничеству с Трибуналом²¹⁷. Несколько выступавших также обратили особое внимание на необходимость создания постоянного международного уголовного суда²¹⁸.

На этом же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1166 (1998), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 827 (1993) от 25 мая 1993 года,

будучи по-прежнему убежден, что судебное преследование лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, содействует восстановлению и поддержке мира в бывшей Югославии,

рассмотрев письмо Генерального секретаря от 5 мая 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности,

будучи убежден в необходимости увеличить число судей и Судебных камер, с тем чтобы позволить Международному трибуналу для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года («Международный трибунал»), безотлагательно провести судебное разбирательство по делам большого числа обвиняемых, ожидающих суда,

отмечая значительные успехи, достигнутые в деле совершенствования процедур Международного трибунала, и будучи убежден в необходимости продолжения его органами своих усилий по развитию этих успехов,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* создать третью Судебную камеру Международного трибунала и с этой целью постановляет внести изменения в статьи 11, 12 и 13 устава Трибунала, заменив эти статьи текстом, изложенным в приложении к настоящей резолюции²¹⁹;

2. *постановляет*, чтобы как можно скорее были избраны три дополнительных судьи в состав дополнительной Судебной камеры, и постановляет также, чтобы без ущерба пункту 4 статьи 13 устава Международного трибунала они выполняли свои обязанности с момента избрания до даты истечения срока полномочий существующих судей и чтобы для цели этих выборов Совет Безопасности, несмотря на положения пункта 2 с статьи 13 устава, составил из числа полученных кандидатур список, включающий не менее шести и не более девяти кандидатов;

3. *настоятельно призывает* все государства в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом и его

органами в соответствии с их обязательствами по резолюции 827 (1993) и Уставом Трибунала и приветствует сотрудничество, уже осуществляемое с Трибуналом в деле выполнения его мандата;

4. *просит* Генерального секретаря принять практические меры по проведению выборов, упомянутых в пункте 2 выше, и по повышению эффективности работы Международного трибунала, включая своевременное предоставление персонала и помещений, в частности для третьей Судебной камеры и соответствующих служб Обвинителя, и далее просит его подробно информировать Совет Безопасности о ходе работы в этой области;

5. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 27 августа 1998 года

(3919-е заседание): резолюция 1191 (1998)

На своем 3919-м заседании, проведенном 27 августа 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет включил в свою повестку дня пункт «Составление списка кандидатов на должности судей».

На этом же заседании Председатель (Словения) обратил внимание Совета на проект резолюции²²⁰, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций. Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1191 (1998), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 808 (1993) от 22 февраля 1993 года, 827 (1993) от 25 мая 1993 года и 1166 (1998) от 13 мая 1998 года,

постановив рассмотреть кандидатуры на должности судей Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, полученные Генеральным секретарем к 4 августа 1998 года,

препрождает Генеральной Ассамблее в соответствии с пунктом 2 d статьи 13 Устава Международного трибунала следующий список кандидатов:

г-н Мохамед Беннуна (Марокко)
г-н Дэвид Энтони Хант (Австралия)
г-н Пер-Йохан Линдхольм (Финляндия)
г-н Уго Анибал Льянос Мансилья (Чили)
г-н Патрик Робинсон (Ямайка)
г-н Ян Скупинский (Польша)
г-н С.В.Б. Вадугодапития (Шри-Ланка)
г-н Луис Валенсия Родригес (Эквадор)
г-н Петер Х. Вилкички (Германия)

Решение от 17 ноября 1998 года

(3944-е заседание): резолюция 1207 (1998)

Письмом от 8 сентября 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности²²¹ председатель Международного трибунала по бывшей Югославии сообщил Совету о

²¹⁶ Там же, стр. 11.

²¹⁷ Там же, стр. 2 и 3 (Соединенное Королевство от имени Европейского союза и ассоциированных и присоединившихся стран: Болгарии, Венгрии, Исландии, Кипра, Латвии, Литвы, Норвегии, Польши, Румынии, Словакии, Чешской Республики и Эстонии), стр. 4 и 5 (Португалия), стр. 5 и 6 (Япония), стр. 6 и 7 (Соединенные Штаты), стр. 9 (Франция), стр. 10 (Габон), стр. 10 (Бахрейн), стр. 10 и 11 (Гамбия) и стр. 11 и 12 (Кения).

²¹⁸ Там же, стр. 3 и 4 (Коста-Рика), стр. 6 (Швеция), стр. 7 и 8 (Словения) и стр. 8 и 9 (Бразилия).

²¹⁹ Приложение не включено в настоящее Дополнение.

²²⁰ S/1998/806.

²²¹ S/1998/839.

том, что правительство Союзной Республики Югославия продолжает отказываться от сотрудничества с Трибуналом, поскольку не производит арест и не препровождает под стражу трех обвиняемых: Миле Мрксича, Мирослава Радича и Веселина Шливанчанина. Он подчеркнул, что такие действия являются незаконными. Он отметил, что Совет Безопасности действовал в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, создавая Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии, и что поэтому все государства юридически обязаны выполнять его предписания, в том числе ордера на арест и выдачу. Более того, Союзная Республика Югославия как участник Дейтонского соглашения была обязана сотрудничать с Международным трибуналом (Общее рамочное соглашение, статья IX; приложение I-A, статья X; приложение 7, пункт 2 статьи III). В этой связи он подчеркнул, что такие действия со стороны правительства Союзной Республики Югославия больше допускать нельзя.

В своем письме от 22 октября 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности²²² председатель Международного трибунала по бывшей Югославии отметил, что недавние усилия по мирному урегулированию ситуации в Косово²²³ позволили заключить соглашения между правительством Союзной Республики Югославия, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе и Организацией Североатлантического договора. Хотя в соответствии с соглашениями правительство Союзной Республики Югославия должно было согласиться на международную систему проверок в Косово, в них не содержалось положений об обязанности Союзной Республики Югославия сотрудничать с Трибуналом. Кроме того, как представляется, в своем заявлении президент Сербии оставил за национальной судебной системой Союзной Республики Югославия право расследовать совершенные в Косово преступления, которые могли бы подпадать под юрисдикцию Трибунала, а также преследовать в судебном порядке и привлекать к судебной ответственности за их совершение. В письме подчеркивалось, что это вызывает особую озабоченность у Трибунала, учитывая историю отношений с Союзной Республикой Югославия, которая отличалась почти полным невыполнением предписаний. Поэтому он заявил, что необходимо однозначно подтвердить компетенцию Трибунала и что обязанность правительства Союзной Республики Югославия сотрудничать с ним должна быть ясно прописана во всех резолюциях о положении в Косово.

В письме от 6 ноября 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности²²⁴ председатель Международного трибунала по бывшей Югославии проинформировал Совет Безопасности о том, что Союзная Республика Югославия по-прежнему отказывается сотрудничать с Трибуналом. Поводом для письма стал отказ Союз-

ной Республики Югославия выдать визы следователям Канцелярии Обвинителя, направленным для проведения расследований в Косово. Таким образом, Союзная Республика Югославия заявила, что не согласна на проведение Трибуналом расследования в Косово и Метохии. Он подчеркнул, что эта позиция противоречит недвусмысленным решениям Совета, содержащимся в резолюциях 1160 (1998), 1199 (1998) и 1203 (1998). Он отметил, что Совет принял заявления Председателя в ответ на предыдущие доклады Трибунала о неисполнении его предписаний Союзной Республикой Югославия, которая не наладила должного сотрудничества с Трибуналом. Он также просил Совет принять достаточные меры, с тем чтобы заставить Союзную Республику Югославия вернуться в число законопослушных государств.

На своем 3944-м заседании, проведенном 17 ноября 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил эти три письма в свою повестку дня. Председатель (Соединенные Штаты) затем обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Португалией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Швецией, Францией и Японией, при участии Словении²²⁵.

Выступая перед голосованием, представитель Китая заявил, что его страна в принципе поддерживает деятельность Трибунала. Однако он подчеркнул, что Совет создал Трибунал как специальный орган с конкретной целью. Трибунал не является постоянным судом и органом, который в любое время может вмешиваться во внутренние дела какой-либо балканской страны по вопросам, подпадающим под чисто внутреннюю юрисдикцию этой страны. Он подчеркнул, что проблемы в регионе Косово Союзной Республики Югославия, по своей сути, связаны с террористической и сепаратистской деятельностью и что правительство Союзной Республики Югославия изучает и решает эти вопросы с помощью внутренних судебных процедур. Решение этих вопросов полностью подпадает под внутреннюю юрисдикцию правительства Союзной Республики Югославия. Он вновь подчеркнул необходимость строгого соблюдения суверенитета и территориальной целостности Союзной Республики Югославия. В свете этих соображений он заявил, что китайская делегация не может поддержать ссылку на главу VII Устава в качестве средства оказания давления на Союзную Республику Югославия, а также некоторые другие положения проекта резолюции. Поэтому его делегация воздержится при голосовании²²⁶.

На этом же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при одном воздержавшемся (Китай), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 1207 (1998), которая гласит²²⁷:

Совет Безопасности,

²²² S/1998/990.

²²³ Для целей настоящего Дополнения термин «Косово» означает «Косово, Союзная Республика Югославия» без ограничения вопросов о статусе. В других случаях терминология, первоначально использовавшаяся в официальных документах, была по возможности сохранена.

²²⁴ S/1998/1040.

²²⁵ S/1998/1082.

²²⁶ S/PV.3944, стр. 3 и 4.

²²⁷ Результаты голосования см. в S/PV.3944, стр. 4.

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции относительно конфликтов в бывшей Югославии, в частности резолюцию 827 (1993) от 25 мая 1993 года,

ссылаясь также на заявление своего Председателя от 8 мая 1996 года,

ссылаясь далее на Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине и приложения к нему, в частности на статью IX Соглашения и статью X приложения 1-А,

рассмотрев письма Председателя Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, от 8 сентября, 22 октября и 6 ноября 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности,

выражая сожаление по поводу того, что Союзная Республика Югославия по-прежнему не в полной мере сотрудничает с Международным трибуналом, как это описано в этих письмах,

вновь подтверждая приверженность всех государств-членов суверенитету и территориальной целостности Союзной Республики Югославия,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. вновь подтверждает свое решение о том, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом и его органами в соответствии с резолюцией 827 (1993) и уставом Трибунала, включая обязательство государств выполнять просьбы о помощи или приказы, выписанные Судебной камерой в соответствии со статьей 29 устава, исполнять переданные им Трибуналом ордера на аресты и выполнять его запросы о предоставлении информации и проведении расследований;

2. вновь призывает Союзную Республику Югославия и все другие государства, которые еще не сделали этого, принять любые необходимые в соответствии с их внутренним законодательством меры для осуществления положений резолюции 827 (1993) и устава Международного трибунала, и подтверждает, что государство не может ссылаться на положения своего внутрисудебного законодательства для оправдания его неспособности выполнять строгие обязательства согласно международному праву;

3. осуждает тот факт, что Союзная Республика Югославия до сих пор не исполнила ордера на арест, выписанные Международным трибуналом в отношении трех лиц, о которых говорится в письме от 8 сентября 1998 года, и требует немедленного и безусловного исполнения этих ордеров на арест, включая передачу этих лиц в распоряжение Трибунала;

4. вновь повторяет свой обращенный к властям Союзной Республики Югославия, руководителям общины косовских албанцев и всем другим заинтересованным сторонам призыв всесторонне сотрудничать с Обвинителем в проведении расследования всех возможных нарушений в рамках юрисдикции Международного трибунала;

5. предлагает Председателю Международного трибунала продолжать представлять Совету информацию об осуществлении настоящей резолюции для дальнейшего рассмотрения Советом;

6. постановляет продолжать заниматься этим вопросом.

Е. Положение в бывшей югославской Республике Македония

Решение от 13 февраля 1996 года

(3630-е заседание): резолюция 1046 (1996)

30 января 1996 года во исполнение резолюции 1027 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о событиях на местах и других обстоятельствах, сказывающихся на мандате Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций (СПРООН) в бывшей югославской Республике Македония и все аспекты деятельности СПРООН²²⁸. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что развертывание Сил в бывшей югославской Республике Македония сыграло важную роль в предотвращении распространения югославского конфликта в этой республике и содействовало ослаблению серьезной озабоченности в связи с внешними угрозами в области безопасности. Он заявил, что продолжение миссии СПРООН вносит важный вклад в дело поддержания мира и стабильности в регионе, и поэтому рекомендовал не только продолжать выполнение мандата СПРООН, но и преобразовать его в независимую миссию, прямо подотчетную Центральным учреждениям Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке с 1 февраля 1996 года²²⁹. Он отметил, что, несмотря на новый статус, у операции, по сути, будут такие же мандат, численность и состав военнослужащих. В рамках продолжающейся программы приоритетной задачей стало бы проведение инженерных операций. Поэтому он предложил предусмотреть постоянное участие инженерных подразделений в независимой миссии СПРООН, в связи с чем утвержденную численность нужно было бы увеличить примерно на 50 человек. Еще одним важным приоритетным направлением стала бы коммуникационная инфраструктура.

В своем письме от 6 февраля 1996 года на имя Председателя Совета Безопасности²³⁰ Генеральный секретарь выразил признательность в связи с тем, что члены Совета Безопасности в принципе согласились с его рекомендацией о преобразовании СПРООН в независимую миссию, обладающую, по сути, теми же мандатом, численностью и составом сил²³¹. Он заявил, что намерен представить соответствующим учреждениям Организации Объединенных Наций конкретные предложения о финансовых и административных потребностях, касающихся предложенных изменений статуса

²²⁸ S/1996/65.

²²⁹ СПРООН были созданы в качестве отдельной оперативной единицы в бывшей югославской Республике Македония согласно резолюции 983 (1995) Совета Безопасности от 31 марта 1995 года. Однако ввиду взаимосвязи проблем в бывшей Югославии и в целях укрепления координации функции общего командования и контроля над присутствием Организации Объединенных Наций в бывшей Югославии были возложены на штаб Миротворческих сил Организации Объединенных Наций и выполнялись специальными представителями Генерального секретаря и Командующим Силами Организации Объединенных Наций в регионе.

²³⁰ S/1996/94.

²³¹ Письмо Председателя Совета Безопасности от 1 февраля 1996 года на имя Генерального секретаря (S/1996/76).

СПРООН, а также принять финансовые и административные меры по прекращению операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, свертыванию Сил Организации Объединенных Наций по охране, упразднению штаба Миротворческих сил Организации Объединенных Наций и завершению новых миссий в Боснии и Герцеговине и Хорватии. Он попросил Совет одобрить предложение об увеличении численности СПРООН на 50 человек и назначение Командующего Силами.

На своем 3630-м заседании, проведенном 13 февраля 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад и письмо Генерального секретаря в свою повестку дня.

На этом же заседании Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций²³², который был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1046 (1996), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности на резолюцию 1027 (1995) от 30 ноября 1995 года, в которой он продлил мандат Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций в бывшей югославской Республике Македония до 30 мая 1996 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 29 января 1996 года и его письмо от 6 февраля 1996 года на имя Председателя Совета и приложение к нему,

1. *постановляет* санкционировать, на срок действия нынешнего мандата, увеличение численности Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций на пятьдесят военнослужащих в целях обеспечения сохранения инженерно-технического потенциала для поддержки операций миссии;

2. *одобряет* учреждение должности Командующего Силами превентивного развертывания Организации Объединенных Наций;

3. *просит* Генерального секретаря представить Совету не позднее 20 мая 1996 года дальнейшие рекомендации относительно состава, численности и мандата Сил в свете развития событий в регионе;

4. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 30 мая 1996 года

(3670-е заседание): резолюция 1058 (1996)

23 мая 1996 года во исполнение резолюции 1046 (1996) Генеральный секретарь представил Совету доклад, содержащий дальнейшие рекомендации о составе, численности и мандате СПРООН в свете развития ситуации в регионе²³³. Генеральный секретарь отметил в своем докладе, что СПРООН являются первыми превентивными силами, развернутыми Организацией Объединенных Наций, а также заявил, что просто присутствие сил Организации Объединенных Наций, не-

сомненно, способствовало установлению спокойствия, стабилизации и укреплению доверия. Кроме того, проводимые Силами военные операции помогли уменьшить напряженность на границах страны и обеспечить сохранение стабильности, несмотря на непреднамеренные военные столкновения и действия вооруженных контрабандистов. Он согласился с тем, что СПРООН были и остаются успешной миссией для Организации Объединенных Наций, бывшей югославской Республики Македония и всего региона в целом. Он отметил, что, по мнению правительства бывшей югославской Республики Македония, сохраняется необходимость в усилиях СПРООН с целью поддержать стабильность и уже достигнутые успехи, а также избежать подрыва по-прежнему хрупкого мира на Балканах. Он добавил, что эта позиция разделяется лидерами других политических партий и различных этнических групп в стране, а также большинством высказавших Секретариату свои мнения правительств, в том числе правительств стран, предоставляющих войска. Он выразил убежденность в том, что в настоящее время было бы неблагоразумно выводить СПРООН, несмотря на то, что остается нерешенным вопрос о возможности выполнения их мандата при использовании меньших ресурсов. Однако он выразил убеждение, что не следует заменять пехотинцев СПРООН на военных наблюдателей, несмотря на поступившее соответствующее предложение. Он выразил намерение регулярно пересматривать вопросы, касающиеся концепции и численности СПРООН, и информировать Совет Безопасности о том, когда, по его мнению, события в регионе и/или в самой бывшей югославской Республике Македония позволят осуществлять дальнейшую экономию. Кроме того, он рекомендовал продлить мандат Сил в его нынешнем виде еще на шесть месяцев до 30 ноября 1996 года.

На своем 3670-м заседании, проведенном 30 мая 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Китай), с согласия Совета, пригласил представителя бывшей югославской Республики Македония, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На этом же заседании Председатель обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Италией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией, к которым присоединилась Польша²³⁴. Он также обратил внимание Совета на письмо представителя бывшей югославской Республики Македония от 11 апреля 1996 года на имя Генерального секретаря²³⁵, препровождавшее текст письма министра иностранных дел бывшей югославской Республики Македония от 8 апреля 1996 года на имя Генерального секретаря.

Представитель бывшей югославской Республики Македония заявил, что, по мнению его правительства, ситуация в регионе не изменилась настолько, чтобы

²³² S/1996/96.

²³³ S/1996/373 и Add.1.

²³⁴ S/1996/392.

²³⁵ S/1996/389.

мандат миссии нужно было изменять или прекращать. Он отметил, что Дейтонское соглашение не выполнено, что потенциальная угроза кризиса в его стране еще не предотвращена из-за проблемы Косово²³⁶, что совместная демаркация северной границы не осуществлена, что оборонный потенциал его страны значительно сократился в результате вывода всех вооружений и военной техники после ухода бывшей югославской армии и принятия резолюции Совета Безопасности о введении эмбарго на поставки оружия. По этой и другим причинам мандат СПРООН нужно продлить²³⁷.

Представитель Италии, выступавший от имени Европейского союза и ассоциированных с ним стран (Болгарии, Венгрии, Латвии, Литвы, Мальты, Польши, Словакии, Чешской Республики и Эстонии)²³⁸, отметил, что они полностью согласны с оценками, содержащимися в докладе Генерального секретаря от 23 мая 1996 года, и указал, что эта операция является важным прецедентом превентивного развертывания сил Организации Объединенных Наций. Хотя в докладе Генерального секретаря было отражено бесспорное улучшение ситуации, в нем также четко говорилось, что она по-прежнему чревата опасностью и что мир и стабильность в пределах границ бывшей югославской Республики Македония по-прежнему во многом зависят от событий на остальной территории бывшей Югославии. Поэтому в силу обстоятельств любой вывод СПРООН в такой чувствительный период был преждевременным и потенциально опасным и мог дать неверный сигнал²³⁹.

Представитель Российской Федерации заявил, что, хотя Организация Объединенных Наций вправе гордиться успехом операции, нынешняя ситуация в регионе бывшей Югославии кардинально отличается от ситуации 1992 года или даже годом раньше. Он указал, что было бы странно, если бы СПРООН нужно было сохранять в том виде, в котором они существовали в разгар боевых действий на территории бывшей Югославии, и что в этой связи обоснованно и правомерно ставить вопрос о реконфигурации структуры операции. Он отметил, что в докладе Генерального секретаря анализировалась возможность замены военных континентов СПРООН военными наблюдателями и что, несмотря на некоторые оговорки, был сделан вывод об осуществимости этого варианта в принципе с технической и оперативной точек зрения. Далее он указал, что с учетом того, что в 1992 году в разгар кризиса Совет Безопасности утвердил численность военного компонента операции приблизительно в 700 человек, и ввиду завершения вооруженной борьбы в Боснии и Герцеговине делегация его страны считает логичным как минимум вновь вернуться к этой первоначальной численности. Он также предложил, чтобы некоторые функции, вы-

полняемые гражданским компонентом СПРООН, были возложены на Программу развития Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения Организации. В то же время он признал, что в регионе уже наблюдаются позитивные перемены, а также указал, что его делегация не ставит вопрос о свертывании или выводе СПРООН, в том числе и принимая во внимание сохраняющиеся озабоченности македонского руководства. В результате он выразил мнение о возможности продления мандата в его нынешнем виде на четыре месяца, с тем чтобы Совет Безопасности мог вернуться к этому вопросу и принять решение, которое отвечало бы реальной обстановке в регионе. Остальные члены Совета не поддержали эти предложения, и они не нашли отражения в проекте резолюции. Так как его делегация не услышала убедительных доводов в пользу того, что это единственно правильное решение в данной ситуации, его делегация поэтому будет вынуждена воздержаться при голосовании. Он выразил надежду, что при следующем рассмотрении мандата ее озабоченности будут учтены и что на этом основании Совет определит формат проведения операции в будущем²⁴⁰.

Представитель Китая заявил, что, учитывая просьбу правительства бывшей югославской Республики Македония и региональную ситуацию, его страна согласится на продление мандата СПРООН. В то же время китайская делегация заявила, что миротворческие миссии Организации Объединенных Наций, включая миссии превентивного развертывания, должны следовать некоторым установленным принципам и завершаться после истечения мандатов. Он выразил надежду, что, если ситуация в регионе будет улучшаться и далее, численность СПРООН будет сокращена в соответствии с реальными потребностями, а ее миссия в конечном счете «постепенно» завершится²⁴¹.

Выступая до и после голосования, несколько ораторов отметили, что с учетом сохраняющейся в регионе нестабильности они поддержат продление мандата СПРООН. Большинство ораторов также отметили важность продолжения обзора состава, численности и мандата сил в свете сложившейся ситуации²⁴².

Проект резолюции затем был поставлен на голосование и принят 14 голосами при одном воздержавшемся (Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 1058 (1996)²⁴³, которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности резолюции 1027 (1995) от 30 ноября 1995 года и 1046 (1996) от 13 февраля 1996 года,

²³⁶ Для целей настоящего приложения термин «Косово» означает «Косово, Союзная Республика Югославия» без ущерба для вопросов о статусе. В других случаях терминология, первоначально использовавшаяся в официальных документах, была по возможности сохранена.

²³⁷ S/PV.3670, стр. 2.

²³⁸ Исландия, Лихтенштейн и Норвегия также присоединились к этому заявлению.

²³⁹ S/PV.3670, стр. 3 и 4.

²⁴⁰ Там же, стр. 9–11.

²⁴¹ Там же, стр. 16 и 17.

²⁴² Там же, перед голосованием: стр. 4 и 5 (Германия), стр. 5 и 6 (Соединенное Королевство), стр. 6 и 7 (Чили), стр. 7 и 8 (Индонезия), стр. 8 и 9 (Республика Корея), стр. 11 (Ботсвана), стр. 11 и 12 (Гвинея-Бисау), стр. 12 (Гондурас), стр. 12 и 13 (Египет) и стр. 13 и 14 (Польша); после голосования: стр. 14 и 15 (Франция), стр. 15 и 16 (Соединенные Штаты) и стр. 16 и 17 (Китай).

²⁴³ Результаты голосования см. в S/PV.3670, стр. 14.

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности бывшей югославской Республики Македония,

отмечая с удовлетворением важную роль, которую играют Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций в содействии поддержанию мира и стабильности, и воздавая должное их персоналу, выполняющему свой мандат,

отмечая, что положение в плане безопасности в бывшей югославской Республике Македония улучшилось, но признавая при этом, что слишком рано с уверенностью говорить, что в этом регионе обеспечена стабильность, и выражая надежду на то, что развитие событий в этом регионе не приведет к подрыву доверия и стабильности в бывшей югославской Республике Македония и не создаст угрозы ее безопасности,

приветствуя подписание 8 апреля 1996 года соглашения между бывшей югославской Республикой Македония и Союзной Республикой Югославия и настоятельно призывая обе стороны выполнить его в полном объеме, включая демаркацию их общей границы,

приветствуя также прогресс в улучшении отношений между бывшей югославской Республикой Македония и Грецией, достигнутый на основе Временного соглашения от 13 сентября 1995 года,

приветствуя далее тесное сотрудничество между Силами и миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе,

принимая к сведению письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства бывшей югославской Республики Македония при Организации Объединенных Наций от 11 апреля 1996 года на имя Генерального секретаря,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 23 мая 1996 года, и в частности его оценку состава, численности и мандата Сил,

1. *с удовлетворением принимает к сведению доклад Генерального секретаря от 23 мая 1996 года;*

2. *постановляет продлить мандат Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций на срок, истекающий 30 ноября 1996 года;*

3. *призывает государства-члены положительно рассмотреть просьбы Генерального секретаря об оказании Силам необходимой помощи в выполнении их мандата;*

4. *просит Генерального секретаря регулярно информировать Совет о любых событиях на местах и других обстоятельствах, сказывающихся на мандате, и просит также Генерального секретаря провести обзор состава, численности и мандата Сил и представить доклад на рассмотрение Совета к 30 сентября 1996 года;*

5. *постановляет продолжать заниматься этим вопросом.*

Решение от 27 ноября 1996 года

(3716-е заседание): резолюция 1082 (1996)

19 ноября 1996 года во исполнение резолюции 1058 (1996) Генеральный секретарь представил Совету доклад с рекомендациями о составе, численности, мандате и будущей деятельности СПРООН²⁴⁴. Он отметил, что, несмотря на достижение в регионе значительного прогресса со времени подписания Дейтонско-

го соглашения, ясно, что военно-политическое участие международного сообщества в бывшей Югославии по необходимости будет продолжаться некоторое время в целях укрепления мира и безопасности. Более того, все более очевидно, что основная угроза для стабильности в стране может быть связана с внутренней политической напряженностью. Он заявил, что, поскольку правительство бывшей югославской Республики Македония просило о продлении мандата СПРООН еще на шесть месяцев после 30 ноября 1996 года, он будет рекомендовать продлить мандат сил еще на шесть месяцев до 31 мая 1997 года при поэтапном сокращении военного компонента на 300 военнослужащих всех званий к 1 апреля 1997 года. В течение мандатного периода он собирался провести консультации с учреждениями Организации Объединенных Наций и другими соответствующими организациями о порядке дальнейшего оказания международной поддержки бывшей югославской Республике Македония и представит Совету рекомендации о соответствующей форме международного присутствия с июня 1997 года.

На своем 3716-м заседании, проведенном 27 ноября 1996 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Индонезия) с согласия Совета пригласил представителя бывшей югославской Республики Македония, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель затем обратил внимание Совета Безопасности на письмо представителя бывшей югославской Республики Македония от 19 ноября 1996 года, препровождавшее текст письма министра иностранных дел бывшей югославской Республики Македония от 18 ноября 1996 года на имя Генерального секретаря²⁴⁵, в котором выражалось мнение, что региональная ситуация не изменилась настолько, чтобы можно было сокращать или прекращать миссию СПРООН. Председатель затем обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией²⁴⁶.

Представитель Российской Федерации заявил, что изначальные цели развертывания превентивной миссии Организации Объединенных Наций в бывшей югославской Республике Македония, которые состояли в недопущении распространения на эту страну конфликтов в других районах бывшей Югославии, были достигнуты и что выданный Советом Безопасности мандат выполнен. С учетом этого он заявил об обоснованности и правомерности постановки вопроса о свертывании СПРООН, а также отметил, что, если Совет будет действовать по инерции, превращая эту операцию в нечто неприкосновенное, есть риск свести на нет ранее достигнутые успехи операции и поставить под вопрос уникальный опыт превентивного миротворчества. Он отметил, что, хотя существенное сокращение численности СПРООН и косвенное указание в проекте

²⁴⁴ S/1996/961.

²⁴⁵ S/1996/983.

²⁴⁶ S/1996/979.

резолюции на возможность полного сокращения масштабов операции являются определенными шагами вперед, его делегация считает, что этого недостаточно. Учитывая развитие ситуации в регионе и нынешнюю тенденцию к дальнейшему позитивному развитию, его делегация не видит смысла в поддержании СПРООН после мая 1997 года. По этой причине он предложил четко зафиксировать в проекте резолюции, что нынешнее продление мандата СПРООН должно быть последним. Он отметил, что позиция его делегация не отражена в резолюции и что, учитывая позиции других членов Совета Безопасности, руководства бывшей югославской Республики Македония и стран, предоставивших войска, его делегация решила воздержаться при голосовании. Он вновь подтвердил мнение Российской Федерации, что это последнее продление мандата СПРООН не означает недооценку реальных проблем в стране и не исключает возможности дальнейшего международного присутствия для поддержания осуществляемых при международной помощи программ²⁴⁷.

Проект резолюции затем был поставлен на голосование и принят 14 голосами при одном воздержавшемся (Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 1082 (1996), которая гласит²⁴⁸:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности резолюции 1046 (1996) от 13 февраля 1996 года и 1058 (1996) от 30 мая 1996 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности бывшей югославской Республики Македония,

с удовлетворением отмечая важную роль, которую играют Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций в содействии поддержанию мира и стабильности, и воздавая должное их персоналу, выполняющему свой мандат,

принимая во внимание, что положение в области безопасности в бывшей югославской Республике Македония продолжает улучшаться, однако мир и стабильность в этом регионе в более широком плане пока еще не достигнуты в полной мере, и выражая надежду на то, что развитие событий в этом регионе будет способствовать укреплению доверия и стабильности в бывшей югославской Республике Македония, что позволит производить дальнейшее свертывание Сил в направлении завершения операции,

приветствуя улучшение отношений между бывшей югославской Республикой Македония и соседними государствами,

вновь призывая бывшую югославскую Республику Македония и Союзную Республику Югославия в полном объеме выполнить заключенное между ними соглашение от 8 апреля 1996 года, в частности в отношении демаркации их общей границы,

приветствуя продолжающееся сотрудничество между Силами и миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе,

принимая к сведению письмо министра иностранных дел бывшей югославской Республики Македония от 18 ноября

1996 года на имя Генерального секретаря с просьбой о продлении мандата Сил,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 19 ноября 1996 года и принимая к сведению его оценку состава, численности и мандата Сил,

1. *постановляет* продлить мандат Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций на срок, истекающий 31 мая 1997 года, при сокращении их военного компонента на 300 военнослужащих всех рангов к 30 апреля 1997 года, с тем чтобы завершить выполнение мандата, когда это позволят обстоятельства;

2. *призывает* все государства-члены положительно рассмотреть просьбы Генерального секретаря об оказании Силам необходимой помощи в выполнении их мандата;

3. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о любых событиях и представить Совету к 15 апреля 1997 года доклад с его рекомендациями о дальнейшем международном присутствии в бывшей югославской Республике Македония;

4. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 9 апреля 1997 года (3764-е заседание): резолюция 1105 (1997)

В своем письме от 4 апреля 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь заявил, что мир и стабильность в бывшей югославской Республике Македония тесно связаны с общей региональной ситуацией и что недавние события в Албании и связанная с ними обстановка беззакония и бандитизма в некоторых частях этой страны продемонстрировала, что ситуация на Балканах остается крайне нестабильной²⁴⁹. Он отметил, что, хотя, по-видимому, нет неминуемой опасности того, что существующие в Албании проблемы распространятся на бывшую югославскую Республику Македония, нынешний кризис вызывает огромную озабоченность в этой стране. Министр иностранных дел бывшей югославской Республики Македония подчеркнул серьезность ситуации и попросил отложить вопрос о сокращении военного компонента СПРООН. Учитывая нестабильность региональной ситуации, Специальный представитель Генерального секретаря и Командующий Силами СПРООН временно приостановили сокращение военного компонента и выразили ему свою озабоченность сроками сокращения сил. Однако для сокращения численности сил до 30 апреля в соответствии с мандатом СПРООН нужно было бы возобновить это сокращение в ближайшие дни. Несмотря на успешность миссии СПРООН, он рекомендовал продолжить запланированное сокращение в течение возможного периода дальнейшей региональной нестабильности, которая может поставить под угрозу доверие к первым серьезным усилиям международного сообщества по превентивному развертыванию. С учетом этого и на основе рекомендаций Специального представителя он рекомендовал Совету Безопасности одобрить приостановку сокращения военного компонента СПРООН до истечения нынешнего мандата 31 мая 1997 года.

²⁴⁷ S/PV.3716, стр. 2 и 3.

²⁴⁸ Результаты голосования см. в S/PV.3716, стр. 3.

²⁴⁹ S/1997/276.

На своем 3764-м заседании, проведенном 9 апреля 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил в повестку дня письмо. После утверждения повестки дня Председатель (Португалия) с согласия Совета пригласил представителя бывшей югославской Республики Македония, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель затем обратил внимание Совета Безопасности на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций²⁵⁰. Он также обратил внимание членов Совета на письмо представителя бывшей югославской Республики Македония от 1 апреля 1997 года на имя Генерального секретаря, препровождавшее письмо министра иностранных дел бывшей югославской Республики Македонии от 1 апреля 1997 года на имя Генерального секретаря с просьбой приостановить сокращение численности военного компонента СПРООН²⁵¹.

На этом же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1105 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 1082 (1996) от 27 ноября 1996 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности бывшей югославской Республики Македония,

рассмотрев письмо Генерального секретаря от 3 апреля 1997 года на имя Председателя Совета Безопасности и содержащуюся в нем рекомендацию,

1. *постановляет* приостановить сокращение военного компонента Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций, о котором говорится в его резолюции 1082 (1996), до 31 мая 1997 года, когда заканчивается срок действия нынешнего мандата;

2. *приветствует* передислокацию Сил, уже осуществленную в свете ситуации в Албании, и рекомендует Генеральному секретарю продолжить дальнейшую передислокацию Сил с учетом обстановки в регионе в соответствии с мандатом Сил;

3. *просит* Генерального секретаря представить Совету к 15 мая 1997 года свой доклад с рекомендациями в отношении дальнейшего международного присутствия в бывшей югославской Республике Македония, упомянутый в его резолюции 1082 (1996);

4. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 28 мая 1997 года

(3783-е заседание): резолюция 1110 (1997)

12 мая 1997 года во исполнение резолюции 1082 (1996) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о статусе Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций²⁵². Он заявил, что недавние события в Албании продемон-

стрировали нестабильность на Балканах. Там сохранялась неопределенная ситуация и оставались сомнения относительно возможности проведения в июне свободных и честных выборов. Он заявил, что в случае отсутствия заметных и скорейших сдвигов ситуация в Албании может привести к еще одной вспышке внутреннего насилия, что могло бы оказать негативное воздействие на соседние страны. В этой связи большое количество находящегося в обороте оружия в регионе представляет угрозу для региональной стабильности, что нельзя упускать из виду. По его мнению, с учетом жесткой позиции правительства бывшей югославской Республики Македония в отношении продолжения присутствия СПРООН, сохранения условий, позволяющих приостановить сокращение численности военного компонента, и региональных проблем было бы неблагоразумно рекомендовать завершение деятельности СПРООН или внесение скорейших изменений в мандат или численность сил. Поэтому он рекомендовал продлить мандат СПРООН еще на шесть месяцев до 30 ноября 1997 года и сохранить нынешнюю численность сил еще на четыре месяца. После этого с учетом сложившихся условий могло бы начаться двухмесячное поэтапное сокращение военного компонента до 750 военнослужащих, предусмотренное резолюцией 1082 (1996) Совета.

На своем 3783-м заседании, проведенном 28 мая 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Республика Корея) с согласия Совета пригласил представителей Германии, Италии и бывшей югославской Республики Македония, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель затем обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Португалией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией²⁵³. Он затем обратил внимание Совета на письмо представителя бывшей югославской Республики Македония от 1 апреля 1997 года на имя Генерального секретаря²⁵⁴, препровождавшее текст письма министра иностранных дел бывшей югославской Республики Македонии, датированное тем же числом, на имя Генерального секретаря с предложением о продлении мандата СПРООН и сохранении полного состава военнослужащих.

Представитель бывшей югославской Республики Македония отметил, что, несмотря на успех СПРООН и стабильность ситуации в его стране, нынешние негативные события в регионе, особенно в Албании, сделали вопрос продления мандата СПРООН крайне необходимым. Он подчеркнул, что выполнять превентивные задачи миссии в предстоящий период не станет легче, чем это было до сих пор. Сложная региональная ситуация и трудность точного прогнозирования предстоящих событий требует постоянной и эффективной координации всех миротворческих усилий. В этой связи потенциал и способность миссии по выполнению

²⁵⁰ S/1997/290.

²⁵¹ S/1997/267.

²⁵² S/1997/365 и Add.1.

²⁵³ S/1997/405.

²⁵⁴ S/1997/267.

задач, для которых она была прежде всего подготовлена, нужно было тщательно и эффективно использовать. Он вновь подтвердил, что миссия будет и далее действовать в качестве важной силы для обеспечения регионального мира²⁵⁵.

На этом же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1110 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои соответствующие резолюции, в частности резолюции 1082 (1996) от 27 ноября 1996 года и 1105 (1997) от 9 апреля 1997 года,

ссылаясь также на свою резолюцию 1101 (1997) от 28 марта 1997 года, в которой выражается глубокая озабоченность Совета Безопасности по поводу ситуации в Албании,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности бывшей югославской Республики Македония,

вновь с удовлетворением отмечая важную роль, которую играют Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций в содействии поддержанию мира и стабильности, и воздавая должное их персоналу, выполняющему свой мандат,

приветствуя значительный прогресс, достигнутый правительствами бывшей югославской Республики Македония и Союзной Республики Югославия в развитии отношений между ними во многих областях, и вновь призывая оба правительства в полном объеме выполнить заключенное между ними соглашение от 8 апреля 1996 года, в частности в отношении демаркации их общей границы, в свете проявленной ими готовности решить этот вопрос,

принимая к сведению письмо министра иностранных дел бывшей югославской Республики Македония от 1 апреля 1997 года на имя Генерального секретаря с просьбой о продлении мандата Сил,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 12 мая 1997 года и содержащиеся в нем рекомендации,

принимая к сведению его замечание о том, что недавние события в регионе, и в частности в Албании, показали, что стабильность в нем остается неустойчивой,

1. *постановляет* продлить мандат Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций до 30 ноября 1997 года и приступить с 1 октября 1997 года, учитывая условия, которые сложатся к тому времени, к поэтапному сокращению на протяжении двух месяцев военного компонента на 300 военнослужащих всех званий;

2. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать о любых соответствующих событиях и просит далее Генерального секретаря рассмотреть вопрос о составе, дислокации, численности и мандате Сил, как это указано в его докладе, с учетом ситуации, которая сложится в регионе к тому времени, в частности в Албании, в том числе в контексте выборов в этой стране, и представить к 15 августа 1997 года доклад для рассмотрения Советом;

3. *приветствует* передислокацию Сил, уже осуществленную в свете ситуации в Албании, и рекомендует Генеральному секретарю продолжить дальнейшую передислокацию Сил с учетом обстановки в регионе в соответствии с мандатом Сил;

4. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации отметил, что первоначальная цель СПРООН, которая заключалась в предотвращении распространения конфликтов в других районах бывшей Югославии, достигнута. С учетом того, что главная причина продления мандата СПРООН заключалась в сложной ситуации в Албании, он предположил, что наиболее безотлагательная задача заключается в выработке путей надлежащей реорганизации СПРООН и концентрации их усилий на территории Албании. Он отметил, что реалистичный анализ функций и задач СПРООН на этой стадии должен включать вопрос скорейшего сокращения военного компонента, как только будет позволять обстановка в Албании²⁵⁶.

Представитель Соединенных Штатов выразил мнение, что СПРООН играет важную и крайне эффективную роль в укреплении стабильности в бывшей югославской Республике Македония. Кризис в Албании подчеркнул необходимость продолжения миссии СПРООН, но, по мнению делегации его страны, в регионе имеются и другие источники нестабильности и напряженности, которые также усилили нынешнее значение СПРООН. Он полностью поддержал идею постоянной и неослабной приверженности международного сообщества СПРООН и безопасности в регионе. Он также выразил мнение, что резолюция усилит способность СПРООН выполнять свою трудную миссию и позволит активизировать коллективные усилия членов Совета в регионе²⁵⁷.

Представитель Японии заявил, что, несмотря на некоторую стабилизацию ситуации в стране в результате развертывания многонациональных сил защиты и на усилия различных гуманитарных учреждений, предполагается, что для восстановления политического и социально-экономического порядка потребуется время, даже после проведения выборов. С учетом этого его делегация разделяет взгляды, выраженные в докладах Генерального секретаря²⁵⁸.

Решение от 28 ноября 1997 года (3836-е заседание): резолюция 1140 (1997)

На своем 3836-м заседании, проведенном 28 ноября 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Китай) с согласия Совета пригласил представителя бывшей югославской Республики Македония, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На этом же заседании Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций²⁵⁹. Он отметил, что, несмотря на продол-

²⁵⁶ Там же, стр. 3 и 4.

²⁵⁷ Там же, стр. 4.

²⁵⁸ Там же, стр. 4 и 5.

²⁵⁹ S/1997/932.

жение неформальных консультаций по некоторым остающимся техническим аспектам мандата СПРООН, мандат истечет 30 ноября 1997 года. В результате неофициальных консультаций члены Совета решили принять проект резолюции, с тем чтобы было время для завершения консультаций. Председатель затем обратил внимание Совета на письмо представителя бывшей югославской Республики Македония от 3 ноября 1997 года на имя Генерального секретаря²⁶⁰, в котором выражалось мнение о необходимости продления нынешнего мандата СПРООН и сохранения их нынешнего состава в течение определенного периода, который мог бы продолжаться следующие 12 месяцев.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1140 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 1110 (1997) от 28 мая 1997 года,

1. *постановляет* продлить мандат Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций на дополнительный период, заканчивающийся 4 декабря 1997 года;

2. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 4 декабря 1997 года (3839-е заседание): резолюция 1142 (1997)

20 ноября 1997 года во исполнение резолюции 1110 (1997) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о СПРООН, в котором освещалось развитие ситуации в зоне деятельности миссии со времени представления его последнего доклада²⁶¹. Генеральный секретарь заявил, что СПРООН успешно содействовали предотвращению распространения конфликтов в других районах бывшей югославской Республики Македония, укреплению диалога между различными политическими силами и этническими общинами и оказанию гуманитарной помощи. Однако он отметил, что мир и стабильность в бывшей югославской Республике Македония продолжают в значительной степени зависеть от событий в других регионах. Он указал на озабоченность в связи с неопределенностью вокруг итогов президентских выборов в Сербии и их возможными последствиями для региона. В результате роста насилия в Косово возникли опасения возникновения побочных последствий для этнических албанцев в стране пребывания. Незначительный прогресс в выполнении положений Дейтонских мирных соглашений, касающихся гражданской сферы, в Боснии и Герцеговине отчетливо показал необходимость долгосрочной приверженности международного сообщества в этой стране. В бывшей югославской Республике Македония влияние межэтнических отношений на долгосрочную стабильность по-прежнему вызывало озабоченность. Он отметил, что министр иностранных дел бывшей югославской Республики Македония просил продлить

мандат СПРООН на 12 месяцев, выражая озабоченность своего правительства в связи с сохраняющимися источниками дестабилизации в регионе. Генеральный секретарь предположил, что начавшееся сокращение военного компонента на 300 военнослужащих всех званий можно рассматривать как начало осуществления поэтапного вывода в ответ на улучшение региональной ситуации. Он также предложил Совету обеспечить эффективность первоначального этапа сокращения и только потом думать о следующих шагах. Он заявил о своем намерении в надлежащем порядке обратиться в Совет с соответствующими рекомендациями о дальнейшем сокращении на основе тщательной оценки ситуации во всех важных областях. Затем он рекомендовал продлить мандат СПРООН еще на шесть месяцев и сохранить его намеченную численность и структуру. Его Специальный представитель и Командующий Силами внимательно отслеживали бы ситуацию, с тем чтобы иметь возможность сообщить ему о том, когда условия позволят осуществить дальнейшее сокращение.

На своем 3839-м заседании, проведенном 4 декабря 1997 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Коста-Рика) с согласия Совета пригласил представителей бывшей югославской Республики Македония, Германии и Италии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После утверждения повестки дня Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Коста-Рикой, Португалией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией²⁶². Он также обратил внимание Совета на письмо представителя бывшей югославской Республики Македония от 3 ноября 1997 года на имя Генерального секретаря²⁶³, в котором излагалась его позиция в отношении необходимости дальнейшего пребывания СПРООН в Республике Македония после 30 ноября 1997 года.

Представитель бывшей югославской Республики Македония выразил мнение, что в предстоящие девять месяцев ситуация не будет улучшаться настолько быстро, как этого хотела бы его делегация. По этой причине и в целях предотвращения новых конфликтов, выполнения Дейтонского соглашения, развития и улучшения добрососедских отношений между балканскими государствами и их интеграции в европейские структуры международное сообщество и Организация Объединенных Наций должны были продолжать свои решительные усилия. Он заявил, что это является главной причиной, по которой его правительство полагало необходимым продлить мандат на 12 месяцев. Он подчеркнул, что продление мандата СПРООН является важным вкладом Совета Безопасности в усилия по поддержанию мира и безопасности на Балканах²⁶⁴.

Представитель Германии отметил, что миссия началась с превентивных усилий по предотвращению распространения конфликтов в других районах быв-

²⁶⁰ S/1997/838 и Corr.1.

²⁶¹ S/1997/911 и Add.1.

²⁶² S/1997/948.

²⁶³ S/1997/838 и Corr.1.

²⁶⁴ S/PV. 3839, стр. 2 и 3.

шей Югославии и что вначале ее внимание было обращено на гражданские беспорядки в Албании и затем на ситуацию в районе Косово в Союзной Республике Югославия, которая угрожала дестабилизацией также в зоне деятельности СПРООН. Он отметил, что с помощью превентивных миссий, примером которых является миссия СПРООН, было сложно оценить степень успеха, а также решить, когда превентивная миссия позволила успешно выполнить задачу. Он отметил, что, по-видимому, все согласны с тем, что СПРООН является успешным примером, а также выразил мнение, что Совет не должен идти на риск в результате прекращения международного военного присутствия в бывшей югославской Республике Македония, пока во всем регионе не будет установлена достаточная стабильность²⁶⁵.

Выступая перед голосованием, несколько делегаций выступили в поддержку продления мандата СПРООН и сказали, что с нетерпением ожидают рекомендаций Генерального секретаря. Некоторые ораторы заявили, что в регионе, особенно в Косово и Албании, сохраняются значительные риски, в результате которых необходимо продление мандата СПРООН. Некоторые делегации также упомянули о важности выработки надлежащего последующего механизма, который бы обеспечил, чтобы достижения СПРООН не были поставлены под угрозу²⁶⁶.

На этом же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1142 (1997), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии, в частности резолюции 1105 (1997) от 9 апреля 1997 года и 1110 (1997) от 28 мая 1997 года,

ссылаясь также на свои резолюции 1101 (1997) от 28 марта 1997 года и 1114 (1997) от 19 июня 1997 года, в которых Совет выразил свою озабоченность по поводу ситуации в Албании,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности бывшей югославской Республики Македония,

вновь с удовлетворением отмечая важную роль, которую играют Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций в содействии поддержанию мира и стабильности, и воздавая должное их персоналу, выполняющему свой мандат,

вновь призывая правительства бывшей югославской Республики Македония и Союзной Республики Югославия в полном объеме выполнить заключенное между ними соглашение от 8 апреля 1996 года, в частности в отношении демаркации их общей границы,

приветствуя поэтапное сокращение и реструктуризацию личного состава Сил, которые имели место в соответствии с его резолюцией 1110 (1997),

принимая к сведению письмо министра иностранных дел бывшей югославской Республики Македония от 31 октября 1997 года на имя Генерального секретаря с просьбой о продлении мандата Сил,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 20 ноября 1997 года и содержащиеся в нем рекомендации,

приняв к сведению замечания Генерального секретаря о том, что общая обстановка в этом районе претерпела ряд позитивных изменений, в частности в отношении стабилизации ситуации в Албании, но что мир и стабильность в бывшей югославской Республике Македония по-прежнему зависят в значительной мере от развития событий в других частях региона,

имея в виду намерение государств-членов и заинтересованных организаций активно рассмотреть вопрос о создании возможных альтернатив Силам,

1. *постановляет* продлить мандат Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций на окончательный срок до 31 августа 1998 года с выводом военного компонента незамедлительно после этого;

2. *просит* Генерального секретаря представить Совету к 1 июня 1998 года доклад о том, как будет осуществляться прекращение деятельности Сил, включая практические шаги по полному выводу военного компонента незамедлительно после 31 августа 1998 года, и представить рекомендации о форме международного присутствия, которая лучше всего подходила бы для бывшей югославской Республики Македония после 31 августа 1998 года;

3. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации заявил, что развитие ситуации в бывшей югославской Республике Македония и регионе, особенно после успешного урегулирования острого политического кризиса и стабилизации ситуации в Албании, подтвердило актуальность и своевременность реорганизации СПРООН, а также вывода военного компонента из района операции. Мандат, который был выдан в 1991 году и уже был успешно выполнен, не может являться эффективным инструментом нейтрализации нынешних рисков для стабильности на территории страны и вокруг нее. Поэтому основное внимание нужно уделять гражданской сфере, а также подключить невоенные международные структуры. Он отметил, что, несмотря на постоянную поддержку этого подхода со стороны его правительства, оно ушло позицию заинтересованных сторон, прежде всего позицию страны пребывания, и рекомендации Генерального секретаря, а также согласилось на окончательное продление мандата СПРООН и на последующий незамедлительный вывод военного компонента²⁶⁷.

Решение от 21 июля 1998 года (3911-е заседание): резолюция 1186 (1998)

1 июня 1998 года во исполнение резолюции 1142 (1997) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о СПРООН в ответ на просьбу Совета сообщить о способах завершения миссии и представить рекомендации о характере дальнейшего

²⁶⁵ Там же, стр. 3 и 4.

²⁶⁶ Там же, стр. 4 и 5 (Италия), стр. 5 и 6 (Португалия), стр. 6 (Китай), стр. 6 и 7 (Япония), стр. 7 (Франция), стр. 7 и 8 (Швеция), стр. 8 и 9 (Польша), стр. 9 и 10 (Кения), стр. 10 (Египет), стр. 11 (Республика Корея), стр. 11 и 12 (Чили), стр. 12 (Соединенные Штаты) и стр. 12 и 13 (Коста-Рика).

²⁶⁷ Там же, стр. 13 и 14.

международного присутствия, которое было бы наиболее подходящим, а также о событиях в зоне деятельности миссии с начала представления его последнего доклада²⁶⁸. Генеральный секретарь отметил, что министр иностранных дел бывшей югославской Республики Македония указал на изменившуюся обстановку в регионе, которая улучшилась несмотря на ослабление международного присутствия в стране. В частности, тот заявил, что его правительство озабочено в связи с негативными событиями к северу от границы, особенно в Косово, и на пока еще не демаркированной границе с Союзной Республикой Югославия, а также по поводу напряженности на границе между Албанией и Союзной Республикой Югославия. Министр выразил озабоченность в связи с тем, что мир и стабильность в бывшей югославской Республике Македония могут оказаться под угрозой в случае вывода военного компонента сил, а также рекомендовал продлить мандат СПРООН еще на шесть месяцев и сохранить структуру мандата и состав военнослужащих.

Генеральный секретарь также отметил, что в рамках НАТО и других организаций обсуждается вопрос о возможной необходимости расширения международного военного присутствия в регионе в связи с ситуацией в Косово. Кроме того, продолжаются консультации по вопросу принятия решения об установлении всеобъемлющего режима контроля за соблюдением эмбарго на поставки оружия в Союзную Республику Югославия, введенного в соответствии с резолюцией 1160 (1998) Совета Безопасности. Их итоги могли бы иметь ощутимые последствия для бывшей югославской Республики Македония и СПРООН. Поэтому он предположил, что решение о выводе СПРООН будет преждевременным. Он также отметил, что пока еще не обладает необходимой информацией для представления рекомендаций о характере международного присутствия, которое было бы наиболее подходящим для вывода СПРООН. Он предположил, что Совет Безопасности мог бы рассмотреть один возможный вариант — продлить мандат СПРООН без изменений еще на шесть месяцев, а Совету пересмотреть свои решения, если итоги вышеупомянутого международного обсуждения окажут на них влияние. Он также предположил, что, поскольку любая дальнейшая эскалация кризиса в Косово может иметь негативные оперативные последствия для нынешней численности сил, при желании Совета Безопасности он мог бы представить конкретные предложения о возможном укреплении их общего потенциала.

14 июля 1998 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад, в котором содержались конкретные предложения о возможном усилении общего потенциала СПРООН, учитывалась региональная ситуация и соответствующие резолюции Совета Безопасности, включая резолюции 795 (1992) и 1160 (1998)²⁶⁹. Он вновь подтвердил, что решение о выводе СПРООН представляется преждевременным и что поэтому Совет, возможно, пожелает рассмотреть

вопрос о продлении мандата СПРООН еще на шесть месяцев до 28 февраля 1999 года. С учетом трудностей, с которыми сталкивается СПРООН, он также рекомендовал Совету рассмотреть вопрос об увеличении численности СПРООН на 350 военнослужащих всех званий, а военных наблюдателей и гражданских полицейских на 12 и, соответственно, 24 человека.

На своем 3911-м заседании, проведенном 21 июля 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил эти два доклада в свою повестку дня. Председатель (Российская Федерация) с согласия Совета пригласил представителей Австрии, бывшей югославской Республики Македония, Германии и Италии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель затем обратил внимание членов Совета на письма представителя бывшей югославской Республики Македония от 15 мая и 9 июля 1998 года, препровождавшие письма министра иностранных дел бывшей югославской Республики Македония, датированные тем же числом, на имя Генерального секретаря²⁷⁰.

Представитель бывшей югославской Республики Македония заявил, что министр иностранных дел его страны вновь подтвердил поддержку его правительством варианта окончательного увеличения численности военного компонента и сохранения той же структуры и пропорции мандата с учетом, в частности, внутренних особенностей страны. Он также заявил, что усиление гражданских полицейских сил может быть успешным и содействовать осуществлению более эффективного наблюдения. Представитель также подчеркнул, что его делегация приветствует рекомендации Генерального секретаря, содержащиеся в его докладе от 14 июля 1998 года²⁷¹.

Представитель Австрии, выступая от имени Европейского союза и ассоциированных и присоединившихся стран²⁷², заявил, что, хотя СПРООН были первоначально предназначены для предотвращения распространения конфликтов в бывшей Югославии, их основные усилия были направлены на конфликт в Косово, который представлял серьезную угрозу для регионального мира и безопасности. Он заявил, что Европейский союз полностью согласен с положениями резолюции 1169 (1998) Совета Безопасности, которая, в частности, ввела эмбарго на поставки оружия в Союзную Республику Югославия. Он заявил, что СПРООН будут играть важную роль в наблюдении за незаконными потоками оружия и другими видами деятельности, запрещенными резолюцией 1160 (1998) Совета Безопасности, а также в информировании о них²⁷³.

Выступая перед голосованием, представитель Китая подчеркнул, что, хотя его делегация всегда считала, что миротворческие операции Организации Объединенных Наций должны начинаться и завершаться

²⁷⁰ S/1998/401 и S/1998/627.

²⁷¹ S/PV.3911, стр. 2 и 3.

²⁷² Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Чешская Республика и Эстония; и Кипр, Исландия и Норвегия.

²⁷³ S/PV.3911, стр. 3 и 4.

²⁶⁸ S/1998/454.

²⁶⁹ S/1998/644.

надлежащим образом, Китай учел просьбу бывшей югославской Республики Македония и озабоченность других стран региона, и не будет возражать против продления мандата СПРООН. Однако его страна хотела бы вновь подтвердить, что, содействуя поддержанию стабильности и безопасности в бывшей югославской Республике Македония, международное сообщество должно уважать политическую независимость, суверенитет и территориальную целостность соответствующей страны, а именно бывшей югославской Республики Македония. Он выразил надежду, что изменение мандата СПРООН, предусматривающее их ответственность за наблюдением за пограничными районами между Союзной Республикой Югославия, бывшей югославской Республикой Македония и Албанией, поможет эффективно сдерживать незаконные потоки оружия и террористическую деятельность в регионе. На этом основании и в интересах поддержания мира и стабильности в регионе Китай не возражал бы против изменения мандата и проголосовал бы за проект резолюции. Однако он отметил, что такое голосование не свидетельствует о каком-либо изменении принципиальной позиции Китая относительно резолюций 1101 (1997), 1114 (1997) и 1160 (1998)²⁷⁴.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что, несмотря на достигнутые успехи, миссия СПРООН еще не завершилась. Применительно к Косово Белград не последовал призывам международного сообщества прекратить действия в отношении гражданского населения, вернуть военнослужащих в казармы и начать реальные переговоры о расширении статуса и значительном увеличении автономии для Косово, что привело к ухудшению ситуации в Косово и создало угрозу для региональной стабильности. Он подчеркнул, что нынешний кризис в Косово усилил необходимость расширения и продления нынешнего мандата СПРООН. Отметив предстоящее увеличение численности СПРООН на 300 человек, он указал, что его делегация не исключает возможности рассмотрения вопроса об их дальнейшем увеличении, если того будет требовать ситуация в регионе²⁷⁵.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация согласна с мнением Генерального секретаря о том, что с учетом того, что в Косово, Сербия, и Союзной Республике Югославия сохраняется сложная ситуация, мандат операции желательно расширить. Оратор отметил, что, очевидно, главная причина, по которой члены Совета Безопасности скорректировали решение Совета о прекращении деятельности СПРООН после 31 августа, связана с резолюцией 1160 (1998), которая санкционировала введение эмбарго на поставки оружия и призвала к прекращению оказания внешней помощи «террористам-косоварам». Он выразил мнение, что СПРООН могут и должны внести полезный и практический вклад в выполнение функций по наблюдению в соответствии с резолюцией 1160 (1998), а также отметил, что в проект резолюции было включено соответствующее положение²⁷⁶.

Кроме того, выступая перед голосованием, несколько ораторов выступили в поддержку продления и расширения мандата СПРООН²⁷⁷.

На этом же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1186 (1998), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии, в частности на резолюцию 795 (1992) от 11 декабря 1992 года, в которой он коснулся вопроса о возможных событиях, могущих подорвать доверие и стабильность в бывшей югославской Республике Македония или создать угрозу для ее территории, и резолюцию 1142 (1997) от 4 декабря 1997 года,

ссылаясь также на свои резолюции 1101 (1997) от 28 марта 1997 года и 1114 (1997) от 19 июня 1997 года, в которых он выразил озабоченность в связи с ситуацией в Албании, а также на свою резолюцию 1160 (1998) от 31 марта 1998 года, в которой он постановил, что все государства должны не допускать продажу или поставку в Союзную Республику Югославия, включая Косово, вооружений и относящегося к ним военного имущества всех типов, а также не допускать предоставления оружия и подготовки для террористической деятельности там,

подтверждая свое признание важной роли, которую играют Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций в содействии поддержанию мира и стабильности, и воздавая должное их персоналу за выполнение возложенных на него задач,

высоко оценивая роль Сил в обеспечении контроля в приграничных районах и информировании Генерального секретаря о любых событиях, которые могли бы представлять угрозу для бывшей югославской Республики Македония, а также в предотвращении своим присутствием угроз и столкновений, включая обеспечение контроля и информирование о незаконных поставках оружия в районе своей ответственности,

подтверждая свой призыв к правительствам бывшей югославской Республики Македония и Союзной Республики Югославия в отношении осуществления в полном объеме их соглашения от 8 апреля 1996 года, в частности относительно демаркации их общей границы,

принимая к сведению письма министра иностранных дел бывшей югославской Республики Македония от 15 мая 1998 года и от 9 июля 1998 года на имя Генерального секретаря, в которых содержалась просьба продлить мандат СПРООН и был поддержан вариант увеличения численности их воинского контингента,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 1 июня и 14 июля 1998 года и содержащиеся в них рекомендации,

вновь подтверждая свою приверженность делу обеспечения независимости, суверенитета и территориальной целостности бывшей югославской Республики Македония,

1. *постановляет* санкционировать увеличение численности воинского контингента Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций до 1050 человек и продлить нынешний мандат Сил на период в шесть месяцев до 28 февраля 1999 года, в соответствии с которым они в силу своего присутствия будут продолжать предотвращать угрозы и не допускать столкновений, контролировать приграничные районы и докладывать Генеральному секретарю о любых событиях, которые могут представлять угрозу

²⁷⁴ Там же, стр. 7.

²⁷⁵ Там же, стр. 7 и 8.

²⁷⁶ Там же, стр. 8 и 9.

²⁷⁷ Там же, стр. 4 и 5 (Швеция), стр. 5 (Словения), стр. 5 и 6 (Япония) и стр. 6 и 7 (Бразилия).

для бывшей югославской Республики Македония, включая выполнение задач по наблюдению и информированию о незаконных поставках оружия и других видах деятельности, запрещенных резолюцией 1160 (1998);

2. *заявляет* о своем намерении продолжить рассмотрение рекомендаций Генерального секретаря, содержащихся в его докладе от 14 июля 1998 года;

3. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 25 февраля 1999 года (3982-е заседание):

отклонение проекта резолюции

12 февраля 1999 года во исполнение резолюции 1186 (1998) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о событиях в районе миссии СПРООН со времени представления его докладов от 1 июня и 14 июля 1998 года²⁷⁸. В своем докладе Генеральный секретарь информировал Совет о том, что министр иностранных дел бывшей югославской Республики Македония представил доводы в пользу продления мандата СПРООН еще на шесть месяцев и сохранения его нынешнего состава и структуры. Он также обратил внимание на участие Контактной группы по бывшей Югославии в усилиях по политическому урегулированию кризиса в Косово и на продолжающееся в рамках НАТО обсуждение вопроса о международном военном присутствии в регионе. Учитывая эти события, он предложил Совету Безопасности рассмотреть вопрос о продлении присутствия СПРООН и сохранении его нынешнего мандата и состава еще на шесть месяцев до 31 августа 1999 года при том понимании, что он пересмотрит свои решения, если вышеупомянутое международное обсуждение в результате повлияет на роль и обязанности СПРООН.

На своем 3982-м заседании, проведенном 25 февраля 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Канада) с согласия Совета пригласил представителей Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Германии и Италии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель затем обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Канадой, Нидерландами, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Словенией и Францией²⁷⁹. Он также обратил внимание членов Совета на письмо представителя бывшей югославской Республики Македония от 2 февраля 1999 года на имя Генерального секретаря, препровождавшее письмо министра иностранных дел бывшей югославской Республики Македония от 29 января 1998 года также на имя Генерального секретаря²⁸⁰.

Представитель Аргентины заявил, что поскольку ситуация в Косово остается неурегулированной, присутствие СПРООН, призванных не допустить возобновления конфликта, является незаменимым средством обеспечения безопасности. Настолько же важным является мандат, который Совет предоставил СПРООН для осуществления контроля над незаконными потоками оружия и другими видами деятельности, запрещенными резолюцией 1160 (1998). Учитывая эти вопросы, его делегация поддержала продление мандата СПРООН еще на шесть месяцев до 31 августа 1999 года и сохранение его нынешнего состава и мандата²⁸¹.

Представитель бывшей югославской Республики Македония подчеркнул, что можно утверждать, что необходимость участия Организации Объединенных Наций возросла по сравнению с прошлым годом, когда Совет Безопасности решил продлить мандат СПРООН. Ситуация остается очень сложной, опасной и непредсказуемой и может рассматриваться как серьезная угроза миру и безопасности на Балканах. Возмозность новой кровавой войны на Балканах нужно рассматривать как реальную. Он вновь подтвердил, что продление мандата СПРООН нужно рассматривать как оказание важной поддержки миротворческим силам в регионе. Предотвращение новой войны на Балканах стало крайне важной и очень серьезной обязанностью Совета Безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, в частности, статьей 24, согласно которой Совет действует от имени государств-членов. Он заявил, что государства-члены полностью поддерживают продление мандата первой успешной превентивной миротворческой миссии Организации Объединенных Наций. Он отметил, что основным доводом против использования вето является то, что Совет Безопасности действует от имени всех, а не отдельного государства-члена. Он подчеркнул, что в случае с СПРООН продление мандата поддерживают все государства-члены за исключением одного и то по причине двусторонних отношений, что, по мнению его делегации, полностью противоречит Уставу Организации Объединенных Наций²⁸².

Выступая перед голосованием, представитель Российской Федерации заявил, что его позиция состоит в том, что функции СПРООН по контролю за соблюдением эмбарго на поставку оружия и предписаний резолюции 1160 (1998) должны стать главным компонентом их деятельности и что это нужно четче отразить в мандате операции. Руководствуясь этим подходом, его делегация предложила внести в проект резолюции соответствующие поправки относительно продления мандата СПРООН. Он заявил, что, поскольку, к сожалению, эти поправки не отражены надлежащим образом в окончательном тексте проекта резолюции, его делегация не сможет его поддержать²⁸³.

На этом же заседании Совет приступил к голосованию по проекту резолюции. Согласно вступительной части проекта резолюции Совет, в частности, должен был

²⁷⁸ S/1999/161.

²⁷⁹ S/1999/201.

²⁸⁰ S/1999/108.

²⁸¹ S/PV.3982, стр. 2 и 3.

²⁸² Там же, стр. 3–5.

²⁸³ Там же, стр. 5.

подчеркнуть, что СПРООН по-прежнему играют важную роль в осуществлении контроля над пограничными районами и информировании Генерального секретаря обо всех событиях, которые могут представлять угрозу для бывшей югославской Республики Македония, и что их присутствие сдерживает угрозы и предотвращает столкновения, в том числе благодаря осуществлению контроля над незаконными поставками оружия в районе ответственности и информированию о них. Резолюция получила 13 голосов и один голос против (Китай) при одном воздержавшемся (Российская Федерация) и не была принята по причине того, что один постоянный член Совета Безопасности проголосовал против.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что сохраняются реальные региональные угрозы для безопасности в бывшей югославской Республике Македония. Он подчеркнул, что голосование его делегации о продлении мандата СПРООН является выражением доверия миссии, которая сейчас так же необходима, как и раньше. Он выразил сожаление, что один член Совета использовал право вето. Он выразил мнение, что общая заинтересованность в обеспечении региональной безопасности была бы более весомым соображением и что роль СПРООН является непреложной. Поэтому его делегация надеется начать сотрудничество с членами Совета Безопасности, с тем чтобы международное сообщество могло и далее беспрепятственно выполнять эту важную задачу²⁸⁴.

Представитель Словении выразил сожаление, что Совет не может принять необходимое решение о продлении мандата СПРООН. Он заявил, что ситуация вокруг бывшей югославской Республики Македония чревата нестабильностью, представляет потенциальную угрозу и требует принятия комплекса международных ответных мер, включая превентивное развертывание миротворческих сил Организации Объединенных Наций в бывшей югославской Республике Македония. Он подчеркнул важность того, чтобы члены Совета рассматривали конкретные ситуации с точки зрения обеспечения мира и безопасности в мире и с учетом позиции организации в целом. Это было крайне важно для понимания ответственности, которую на Совет возложили государства — члены Организации Объединенных Наций и которая зафиксирована в статье 24 Устава Организации. Он заявил, что ситуация в ближайших от Косово районах по-прежнему представляет угрозу для мира и безопасности в регионе, и указал на особую важность и необходимость роли СПРООН. Поэтому Словения решительно поддержала идею продолжения консультаций между членами Совета Безопасности и бывшей югославской Республикой Македония в целях достижения приемлемого для всех соглашения, которое могло бы обеспечить дальнейшее выполнение задач, делающих СПРООН необходимыми²⁸⁵.

Представитель Китая, объясняя голосование против проекта резолюции, заявил, что его делегация всегда считала, что миротворческие операции Организации Объединенных Наций, в том числе миссии

превентивного развертывания, не должны быть бессрочными. Поскольку ситуация в бывшей югославской Республике Македония явно стабилизировалась, а Генеральный секретарь прямо заявил о достижении первоначальной цели Совета Безопасности по проведению превентивной миссии, то не было необходимости в дальнейшем продлении мандата СПРООН. Он также вновь подтвердил, что, поскольку Африка и другие регионы по-прежнему страдают от конфликтов и нестабильности и нуждаются в большем внимании, оказание государствами-членами дальнейшей поддержки СПРООН было бы неразумным и несправедливым²⁸⁶.

Несколько ораторов выступили в поддержку продления мандата СПРООН, выразили сожаление, что Совет Безопасности не может это сделать, и выразили озабоченность по поводу возможности эскалации кризиса в Косово²⁸⁷.

Представитель Китая выступил во второй раз и ответил, что он принимает к сведению заявления некоторых представителей, а также выразил мнение, что принятие решения по существу вопроса является правом каждого суверенного государства. Он также заявил, что обвинения, выдвинутые некоторыми странами против Китая, являются абсолютно безосновательными²⁸⁸.

Ф. Пункты, касающиеся положения в Косово, Союзная Республика Югославия

Письмо заместителя Постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 11 марта 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 27 марта 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности

Первоначальное рассмотрение

Решение от 31 марта 1998 года (3868-е заседание): резолюция 1160 (1998)

Письмом от 11 марта 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁸⁹ представитель Соединенного Королевства препроводил текст заявления по

²⁸⁶ Там же, стр. 8 и 9.

²⁸⁷ Там же, стр. 9 и 10 (Канада), стр.10 (Германия от имени Европейского союза и ассоциированных и присоединившихся государств: Болгарии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Словакии, Чешской Республики и Эстонии; а также Кипра, Исландии и Норвегии) и стр. 10 и 11 (Болгария).

²⁸⁸ Там же, стр. 11.

²⁸⁹ S/1998/223.

²⁸⁴ Там же, стр. 6 и 7.

²⁸⁵ Там же, стр. 7 и 8.

Косово, Союзная Республика Югославия²⁹⁰, согласованный членами Контактной группы²⁹¹ на их встрече в Лондоне 9 марта 1998 года. В этом заявлении члены Группы выразили глубокую озабоченность в связи с тем, что хотя они ранее призвали власти в Белграде и руководство косоварской албанской общины присоединиться к мирному диалогу, вместо того чтобы предпринять шаги по уменьшению напряженности или без каких-либо предварительных условий начать диалог о политическом урегулировании, белградские власти применили в Косово репрессивные меры. Они подчеркнули, что их осуждение действий сербской полиции ни в коей мере не следует принимать за одобрение террористических действий «Освободительной армии Косово»(ОАК) или любой другой группы или отдельного лица. С учетом достойного сожаления применения насилия в Косово члены Группы заявили, что они вынуждены предпринять шаги для того, чтобы продемонстрировать властям в Белграде, что те не могут игнорировать международные нормы, не опасаясь серьезных последствий. Контактная группа приветствовала продолжение консультаций с Советом Безопасности, учитывая значение ситуации в Косово для региональной безопасности. С учетом серьезности ситуации они одобрили немедленное принятие следующих мер: рассмотрение Советом вопроса о введении против Союзной Республики Югославия, включая Косово, всеобъемлющего эмбарго на поставки оружия; отказ на поставку Союзной Республике Югославия оборудования, которое могло бы использоваться для внутренних репрессий или для терроризма; отказ в выдаче виз представителям Союзной Республики Югославия или сербским представителям высокого уровня, ответственным за репрессивные действия сил безопасности Союзной Республики Югославия в Косово; а также введение моратория на финансировавшуюся правительствами поддержку экспортного кредитования торговли и инвестиций, включая правительственное финансирование приватизации в Сербии. Контактная группа далее отметила, что Российская Федерация не может поддержать предложение о немедленном введении двух последних мер, указанных выше. Однако если не будет достигнут прогресс в направлении шагов, к которым призывает Контактная группа, то тогда Российская Федерация будет готова обсудить все вышеупомянутые меры. Контактная Группа также призвала президента Союзной Республики Югославия Милошевича предпринять быстрые и эффективные шаги к прекращению насилия и взять обязательство найти политическое решение вопроса о Косово путем диалога. Она заявила, что если президент Слободан Милошевич предпримет эти шаги, то она немедленно пересмотрит принятые ею меры. Если же он этих шагов не предпри-

мет и репрессии в Косово продолжатся, то Контактная группа перейдет к дальнейшим международным мерам и будет конкретно добиваться замораживания активов, хранимых за границей правительствами Союзной Республики Югославия и Сербии. Контактная группа заявила, что не поддерживает ни независимость, ни сохранение статус-кво. Как ею было четко заявлено, принципы урегулирования проблемы Косово должны основываться на территориальной целостности Союзной Республики Югославия и соответствовать нормам Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), принципам Хельсинкского заключительного акта и принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций. Такое решение должно также учитывать права косовских албанцев и всех тех, кто живет в Косово. Члены Группы выступили за повышение статуса Косово в рамках Союзной Республики Югославия, которое произошло бы в результате существенного расширения автономии, и признали, что это должно включать реальное самоуправление.

Письмом от 27 марта 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁹² представитель Соединенных Штатов препроводил текст заявления по Косово, Союзная Республика Югославия, согласованный членами Контактной группы на их встрече в Бонне 25 марта 1998 года. Они заявили, что их общая оценка сводится к тому, что Белграду необходимо предпринять дальнейшие шаги по некоторым пунктам, требующим действий со стороны правительства Союзной Республики Югославия и сербского правительства. Поэтому они договорились сохранить в силе и осуществить меры, объявленные 9 марта, включая шаги по принятию до 31 марта резолюции об эмбарго на поставки оружия, в то время находившейся на рассмотрении Совета Безопасности.

На своем 3868-м заседании, проведенном 31 марта 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил эти письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Гамбия) с согласия Совета пригласил представителей Албании, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Египта, Исламской Республики Иран, Италии, Канады, Пакистана, Польши, Турции, Украины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Он также пригласил г-на Владислава Йовановича, по его просьбе, выступить в Совете в ходе обсуждения этого вопроса²⁹³.

На этом же заседании Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Португалией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией²⁹⁴. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на следующие документы: идентичные письма представителя Союзной Республики от 11 марта 1998 года на имя Генерального секретаря и на имя Председателя Совета Безопас-

²⁹⁰ Для целей настоящего Дополнения термин «Косово» означает «Косово, Союзная Республика Югославия» без ущерба для вопросов о статусе. В других случаях была сохранена, насколько это было возможно, терминология, первоначально использованная в официальных документах.

²⁹¹ В Контактную группу входили Германия, Италия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

²⁹² S/1998/272.

²⁹³ S/PV.3868, стр. 2.

²⁹⁴ S/1998/284.

ности²⁹⁵; письма представителя Союзной Республики Югославия от 12, 16 и 18 марта 1998 года на имя Генерального секретаря²⁹⁶; письмо представителя Болгарии от 13 марта 1998 года на имя Генерального секретаря²⁹⁷; а также письмо представителя Польши от 17 марта 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁹⁸. Члены Совета также получили письмо представителя Союзной Республики Югославия от 30 марта 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁹⁹, содержащее протест по поводу усилий Совета, намеревавшегося принять резолюцию, направленную на введение против Союзной Республики Югославия эмбарго на поставки оружия, а также заявление о том, что вопрос о ситуации в Косово и Метохии является внутренним вопросом Сербии.

На том же заседании представитель Коста-Рики заявил, что его страна всегда считала, что защита прав человека не относится исключительно к сфере внутренней юрисдикции государств. В этой связи он выразил мнение, что существуют определенные условия, в которых нарушение таких основных прав является столь серьезным, что уже само по себе создает угрозу международному миру и безопасности и поэтому полностью оправдывает осуществление Советом Безопасности полномочий, предоставленных ему в соответствии с главой VII Устава. Осудив терроризм во всех его формах, он подчеркнул, что борьба с терроризмом никоим образом не оправдывает нарушения прав человека или несоблюдение норм международного гуманитарного права³⁰⁰.

Представитель Бразилии заявил, что хотя в Уставе закреплен принцип невмешательства в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, общеизвестно, что этот принцип, в соответствии с пунктом 7 статьи 2, не затрагивает применения принудительных мер на основании главы VII. Он отметил, что в последние годы некоторые наблюдатели склонны даже предполагать наличие тенденции к искусственному созданию чрезвычайных ситуаций, подпадающих под действие главы VII, с тем чтобы обойти принцип невмешательства. Это явилось бы искажением оговорки, содержащейся в пункте 7 статьи 2, что было бы несовместимо с ее первоначальной целью. С другой стороны, как отмечается в приложении II к резолюции 51/242 Генеральной Ассамблеи, к санкциям следует прибегать с чрезвычайной осторожностью лишь тогда, когда другие предусмотренные Уставом мирные средства оказываются недостаточными. В заключение он

подчеркнул, что его делегация привержена мирному разрешению споров при уважении суверенитета и территориальной целостности. По мнению Бразилии, проявление осторожности в применении принудительных мер в действительности укрепит авторитет Совета Безопасности в случаях, когда он сталкивается с серьезными и неразрешимыми иным способом ситуациями³⁰¹.

Представитель Словении заявил, что при рассмотрении вопроса о Косово необходимо принимать во внимание три основных политических урока. Во-первых, нет оснований рассчитывать на быстрое урегулирование. Во-вторых, необходимо, чтобы политический процесс был начат на основе широких и основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций и Хельсинкского заключительного акта 1975 года. В-третьих, крайне важно обеспечить, чтобы в международных усилиях возобладала интеллектуальная и нравственная точность, способствующая урегулированию ситуации. Он отметил, что в прошлом односторонний демонтаж автономии Косово стал одной из основных причин ухудшения политической ситуации и возникновения нестабильности в регионе. В настоящее время применение силы против косовских албанцев представляет собой самый главный источник нестабильности и угрозу международному миру и безопасности. Следовательно, необходимо направить усилия на ликвидацию этой угрозы. Касаясь терроризма, он заявил, что совершенно правильно такие насильственные действия, как захват заложников, посягательства на безопасность воздушных гражданских перевозок, террористические взрывы и другие нападения на гражданские цели квалифицируются как террористические акты. С другой стороны, есть формы борьбы, которые, будучи нежелательными, все же не являются терроризмом и которые не следует так называть. Это особо касается ситуации в Косово, где вооруженный конфликт уже приобрел серьезные масштабы. Он выразил согласие с решениями Контактной группы и подчеркнул, что такие действия необходимы, поскольку ситуация в Косово уже превратилась в угрозу международному миру и безопасности в регионе, что оправдывает осуществление действий на основании главы VII Устава³⁰².

Представитель Бахрейна заявил, что Организация Исламская конференция (ОИК) на своей сессии на уровне министров иностранных дел, которая состоялась 16 и 17 марта 1998 года, выразила обеспокоенность в связи с серьезными нарушениями прав человека и политических прав жителей Косово и призвала немедленно прекратить такие нарушения и незамедлительно освободить гражданские районы³⁰³.

Представитель Российской Федерации заявил, что с самого начала Российская Федерация рассматривает события в Косово как внутреннее дело Союзной Республики Югославия. Его правительство твердо исходит из того, что базовым принципом урегулирования ситуации в Косово является сохранение этого

²⁹⁵ Письмо, препровождающее заявление правительства Сербии по поводу обстановки в Косово и Метохии (S/1998/225).

²⁹⁶ Письма, препровождающие заявления Союзной Республики Югославия и президента Сербии о ситуации в Косово, и письмо на имя Председателя Международного комитета Красного Креста (S/1998/229, S/1998/240 и S/1998/250).

²⁹⁷ Письмо, препровождающее текст совместного заявления министров иностранных дел стран Юго-Восточной Европы по поводу ситуации в Косово (S/1998/234).

²⁹⁸ Письмо, препровождающее текст решения 218 о положении в Косово, принятого на специальной сессии Постоянного совета ОБСЕ 11 марта 1998 года (S/1998/246).

²⁹⁹ S/1998/285.

³⁰⁰ S/PV.3868 и Corr.1 и Corr.2, стр. 4 и 5.

³⁰¹ Там же, стр. 7 и 8.

³⁰² Там же, стр. 8–11.

³⁰³ Там же, стр. 11 и 12.

автономного края в составе Сербии на основе неукоснительного соблюдения принципа территориальной целостности Союзной Республики Югославия и входящих в нее республик. Только в этих правовых рамках возможно эффективное решение косовской проблемы посредством мирного политического диалога без предварительных условий и односторонних подходов. Он подчеркнул, что, осуждая имевшие место случаи чрезмерного применения силы сербской полицией, Российская Федерация в то же время решительно осуждает любые террористические акции со стороны косовских албанцев, включая так называемую «Освободительную армию Косово» и другие проявления экстремизма. Он отметил, что хотя косовские события имеют негативный региональный отзвук, ситуация в Косово, несмотря на всю ее сложность, не представляет собой угрозу региональному, а уж тем более международному миру и безопасности. Он сообщил Совету, что Российской Федерации было крайне нелегко согласиться с таким шагом, как введение военного эмбарго, и она пошла на эту меру только при том понимании, что речь идет не о наказании кого-либо, в частности Белграда, а о конкретных мерах, призванных предотвратить эскалацию напряженности, поставить преграду подпитке терроризма извне и содействовать политическому процессу в целях скорейшего и прочного урегулирования. Он также отметил, что одним из важнейших условий обеспечения действенности эмбарго является применение эффективного режима мониторинга за его осуществлением, в первую очередь на границах с Албанией и Македонией, и что именно под этим углом зрения следует посмотреть и на мандат Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций³⁰⁴. По мнению его делегации, введение Советом Безопасности военного эмбарго, как и любых международных санкций, возможно лишь при наличии четкой стратегии выхода из них. Хотя этот подход не встретил пока достаточной поддержки в Совете Безопасности, в проекте резолюции удалось зафиксировать четкие критерии. При условии выполнения этих критериев Белградом Совет Безопасности примет решение об отмене эмбарго. Он подчеркнул, что главная задача международного сообщества состоит в том, чтобы всемерно содействовать закреплению позитивных сдвигов в ситуации вокруг Косово. Делать это нужно не путем наращивания санкционных мер, которые могут обернуться самыми негативными последствиями для всего балканского региона, да и многих других государств³⁰⁵.

Представитель Китая заявил, что Косово является неотъемлемой частью территории Союзной Республики Югославия. Вопрос о Косово является внутренним делом Союзной Республики. Его необходимо решать надлежащим образом посредством переговоров между двумя заинтересованными сторонами на основе принципа уважения суверенитета и территориальной целостности Союзной Республики Югославия. Он отметил, что правительство Союзной Республики

Югославия предприняло в этой связи ряд позитивных мер, и ситуация на местах развивается в сторону обеспечения стабильности. Он заявил, что, по мнению его делегации, ситуация в Косово не представляет угрозы региональному и международному миру и безопасности. Представитель Китая подчеркнул, что вмешательство Совета в урегулирование того или иного спора при отсутствии просьбы со стороны затронутой этим спором страны может создать отрицательный прецедент и повлечь за собой широкие негативные последствия. Поэтому Совет должен проявлять осторожность при решении этих вопросов. Он подчеркнул, что хотя самое главное в решении вопроса о Косово в Союзной Республике Югославия — обеспечить, чтобы стороны как можно скорее приступили к политическим переговорам, рассматриваемый проект резолюции не может привести стороны к переговорам. Кроме того, в равной мере неуместно как вынесение на рассмотрение Совета разногласий между ОБСЕ и Союзной Республикой Югославия и вопросов о правах человека в Косово, так и увязывание возвращения Союзной Республики Югославия в состав международного сообщества с вопросом о Косово. Поскольку содержание проекта резолюции расходится с принципиальной позицией Китая, у его делегации нет другого выбора, кроме как воздержаться при голосовании³⁰⁶.

Выступая до и после голосования, ряд ораторов заявили, что неприемлемы ни подавление прав человека и политических прав албанского населения в Косово, ни отделение и независимость Косово и что необходимо найти решение в рамках уважения суверенитета и территориальной целостности Союзной Республики Югославия. Все выступавшие призвали власти в Белграде и представителей албанской общины Косово незамедлительно начать серьезный политический диалог без предварительных условий. Они также поддержали заявления, сделанные Контактной группой. Ряд ораторов также призвали все государства строго соблюдать эмбарго³⁰⁷.

На том же заседании этот проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Китай), причем никто не голосовал против, в качестве резолюции 1160 (1998)³⁰⁸, которая гласит:

Совет Безопасности,

с удовлетворением принимая к сведению заявления министров иностранных дел Германии, Италии, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции (Контактной группы) от 9 и 25 марта 1998 года, включая

³⁰⁶ Там же, стр. 15.

³⁰⁷ Там же, стр. 3 и 4 (Япония), стр. 5 и 6 (Франция), стр. 6 (Кения), стр. 6 и 7 (Швеция) и стр. 12 и 13 (Португалия). После голосования: стр. 17–19 (Гамбия), стр. 19 и 20 (Соединенное Королевство от имени Европейского союза и Венгрии, Норвегии, Польши, Румынии и Чешской Республики), стр. 24–26 (Германия), стр. 26 и 27 (Италия), стр. 29 (Пакистан), стр. 31 и 32 (Польша), стр. 32 и 33 (Венгрия), стр. 38 (Украина) и стр. 38 и 39 (Исламская Республика Иран).

³⁰⁸ Для ознакомления с результатами голосования см. S/PV.3868, стр. 15.

³⁰⁴ См. раздел 27.Е данной главы о ситуации в бывшей югославской Республике Македония.

³⁰⁵ S/PV.3868 и Corr.1 и Corr.2, стр. 13–15.

предложение о всеобъемлющем эмбарго на поставки оружия в Союзную Республику Югославия, включая Косово,

приветствуя решение специального заседания Постоянного совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе от 11 марта 1998 года,

осуждая применение сербскими полицейскими силами чрезмерной силы в отношении гражданских лиц и участников мирных демонстраций в Косово, а также все террористические акты Освободительной армии Косово или любых других групп или отдельных лиц и всякую внешнюю поддержку террористической деятельности в Косово, включая финансирование, предоставление оружия и подготовку,

принимая к сведению декларацию Президента Республики Сербия от 18 марта 1998 года по вопросу о политическом процессе в Косово и Метохии,

отмечая ясно выраженную приверженность видных представителей албанской общины Косово ненасильственным мерам,

отмечая, что в осуществлении мер, указанных в заявлении Контактной группы от 9 марта 1998 года, достигнут некоторый прогресс, но вместе с тем подчеркивая необходимость дальнейшего прогресса,

подтверждая приверженность всех государств-членов суверенитету и территориальной целостности Союзной Республики Югославия,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *призывает* Союзную Республику Югославия незамедлительно предпринять дальнейшие необходимые шаги в целях достижения политического решения вопроса о Косово посредством диалога и принять меры, указанные в заявлениях Контактной группы от 9 и 25 марта 1998 года;

2. *призывает* также руководителей албанской общины Косово осудить любую террористическую деятельность и подчеркивает, что все члены албанской общины Косово должны добиваться своих целей исключительно мирными средствами;

3. *подчеркивает*, что способ покончить с насилием и терроризмом в Косово состоит в том, чтобы власти в Белграде предложили албанской общине Косово подлинный политический процесс;

4. *призывает* власти в Белграде и руководство албанской общины Косово срочно начать без предварительных условий конструктивный диалог по вопросам политического статуса и отмечает готовность Контактной группы содействовать такому диалогу;

5. *выражает согласие*, не предопределяя исход этого диалога, с содержащимся в заявлениях Контактной группы от 9 и 25 марта 1998 года предложением, по которому принципы решения проблемы Косово должны основываться на территориальной целостности Союзной Республики Югославия и соответствовать стандартам Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, включая стандарты, изложенные в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанном в Хельсинки 1 августа 1975 года, и Уставу Организации Объединенных Наций и согласен, которому такое решение должно также учитывать права албанцев Косово и всех проживающих в Косово, и выражает свою поддержку повышенному статусу Косово, который включал бы в себя существенно большую степень автономии и реального самоуправления;

6. *приветствует* подписание 23 марта 1998 года договоренности о мерах по осуществлению Соглашения в сфере образования 1996 года, призывает все стороны обеспечить,

чтобы его осуществление проходило ровно и без задержки в соответствии с согласованным графиком, и выражает свою готовность рассмотреть вопрос о принятии мер, если какая-либо из сторон блокирует его осуществление;

7. *выражает свою поддержку* усилиям Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, направленным на обеспечение мирного урегулирования кризиса в Косово, в том числе через Личного представителя действующего Председателя в Союзной Республике Югославия, который также является Специальным представителем Европейского союза, и возвращению долгосрочных миссий Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе;

8. *постановляет*, что все государства в целях содействия достижению мира и стабильности в Косово должны не допускать продажу или поставку в Союзную Республику Югославия, включая Косово, их гражданами или с их территории, или с использованием судов, плавающих под их флагом, и самолетов, вооружений и относящегося к ним военного имущества всех типов, такого, как оружие и боеприпасы, военно-транспортные средства и техника и запасные части для того, что упомянуто выше, а также не допускать предоставления оружия и подготовки для террористической деятельности там;

9. *постановляет* учредить в соответствии с правилом 28 своих временных правил процедуры комитет Совета Безопасности в составе всех членов Совета для выполнения следующих задач и представления Совету докладов о своей работе со своими замечаниями и рекомендациями:

a) запрашивать у всех государств информацию о мерах, принятых ими в отношении эффективного соблюдения запретов, налагаемых настоящей резолюцией;

b) рассматривать любую доводимую до его сведения любым государством информацию о нарушениях запретов, налагаемых настоящей резолюцией, и рекомендовать надлежащие меры в ответ на такие нарушения;

c) представлять периодические доклады Совету Безопасности о полученной им информации в отношении предполагаемых нарушений запретов, налагаемых настоящей резолюцией;

d) разрабатывать такие руководящие принципы, которые могут быть необходимы для содействия осуществлению запретов, налагаемых настоящей резолюцией;

e) изучать доклады, представляемые в соответствии с пунктом 12 ниже;

10. *призывает* все государства и все международные и региональные организации действовать в строгом соответствии с настоящей резолюцией, несмотря на существование каких бы то ни было предоставленных прав или обязательств, возлагаемых или налагаемых любым международным соглашением, или любого заключенного контракта или любой лицензии или разрешения, предоставленных до вступления в силу налагаемых настоящей резолюцией запретов, и подчеркивает в этой связи важность продолжения осуществления Соглашения о субрегиональном контроле над вооружениями, подписанного во Флоренции, Италия, 14 июня 1996 года;

11. *просит* Генерального секретаря предоставлять всю необходимую помощь Комитету, учрежденному согласно пункту 9 выше, и принять все необходимые меры в Секретариате в этих целях;

12. *просит* государства представить Комитету, учрежденному согласно пункту 9 выше, в течение 30 дней после принятия настоящей резолюции доклад о шагах, которые предприняты ими для введения в действие запретов, налагаемых настоящей резолюцией;

13. *предлагает* Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе информировать Генерального секретаря о положении в Косово и о мерах, принятых этой организацией в этой связи;

14. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет и представить доклад о положении в Косово и об осуществлении настоящей резолюции не позднее 30 дней после принятия настоящей резолюции и после этого представлять такие доклады один раз в 30 дней;

15. *просит также*, чтобы Генеральный секретарь, в консультации с соответствующими региональными организациями, включил в свой первый доклад рекомендации о введении всеобъемлющего режима наблюдения за осуществлением налагаемых настоящей резолюцией запретов, и призывает все государства, в частности соседние государства, в полной мере сотрудничать в этой связи;

16. *постановляет* рассматривать положение на основе докладов Генерального секретаря, в которых будут приниматься во внимание оценки, в частности, Контактной группы, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Европейского союза, и постановляет также пересмотреть налагаемые настоящей резолюцией запреты, включая решение об их отмене, после получения оценки Генерального секретаря в отношении того, что правительство Союзной Республики Югославия, сотрудничая с Контактной группой конструктивным образом:

a) приступило к диалогу по вопросам существа в соответствии с пунктом 4 выше, с участием внешнего представителя или представителей, если только любое невыполнение этого происходит не по причине позиции Союзной Республики Югославия или сербских властей;

b) вывело специальные полицейские подразделения и прекратило деятельность сил безопасности, затрагивающую гражданское население;

c) открыло доступ в Косово гуманитарным организациям, а также представителям Контактной группы и других посольств;

d) приняло миссию Личного представителя действующего Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Союзной Республике Югославия, которая включала бы новый и конкретный мандат для решения проблем в Косово, а также вопроса возвращения долгосрочных миссий Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе;

e) содействовало миссии Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в Косово;

17. *настоятельно призывает* Управление Обвинителя Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, учрежденного в соответствии с резолюцией 827 (1993) от 25 мая 1993 года, приступить к сбору информации, касающейся насильственных действий в Косово, которые могут подпадать под его юрисдикцию, и отмечает, что власти Союзной Республики Югославия обязаны сотрудничать с Трибуналом и что страны Контактной группы предоставят Трибуналу имеющуюся в их распоряжении соответствующую подтвержденную информацию;

18. *подтверждает*, что конкретный прогресс в деле урегулирования серьезных политических вопросов и вопросов прав человека в Косово улучшит международное положение Союзной Республики Югославия и перспективы нормализации ее международных отношений и полного участия в работе международных организаций;

19. *подчеркивает*, что если не будет достигнуто конструктивного прогресса в мирном урегулировании положения в Косово, то это приведет к рассмотрению вопроса о принятии дополнительных мер;

20. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что, приняв эту резолюцию, Совет Безопасности послал четкий сигнал: Совет, действуя на основании главы VII Устава, определил, что ситуация в Косово создает угрозу международному миру и безопасности на Балканах. Совет указал Белграду на то, что международное сообщество не будет мириться с репрессиями в Косово, а косоварской стороне — на недопустимость террористических действий. Он подчеркнул, что его делегация не выступает за отделение или независимость Косово, но надеется на то, что Белград предоставит Косово более высокий статус, включая самоуправление. Единственный шанс на достижение мирного урегулирования — добиться того, чтобы власти Белграда и албанская община Косово без предварительных условий вступили в конструктивный диалог с целью устранить имеющиеся между ними разногласия³⁰⁹.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что необходимо избегать ошибок прошлого, когда международное сообщество слишком медлило с принятием решительных мер. Его делегация полностью осознает, что безопасность региона непосредственно затрагивает более широкие международные интересы и что ухудшение положения в Косово создает угрозу международному миру и безопасности. Он вновь подчеркнул, что для того, чтобы обеспечить отмену эмбарго на поставки вооружений и других санкций и избежать принятия дальнейших мер, Союзная Республика Югославия должна без предварительных условий начать диалог с руководством албанской общины Косово по вопросам, касающимся политического статуса. Он приветствовал приверженность видных представителей руководства албанской общины Косово ненасильственным действиям и поискам путей урегулирования кризиса в Косово на основе переговоров и подчеркнул, что его правительство не будет мириться с террористической деятельностью или оказываемой ей извне поддержкой. Он также отметил, что в резолюции подчеркивается важная роль Управления Обвинителя Международного трибунала по бывшей Югославии в сборе доказательств, касающихся насильственных действий в Косово, которые могут подпадать под его юрисдикцию. В заключение он заявил, что осуществление Союзной Республикой Югославия неотложных мер, направленных на то, чтобы положить конец насилию и другим провокационным действиям ее полиции и военизированных сил безопасности, имеет исключительно важное значение³¹⁰.

Г-н Йованович заявил, что Косово и Метохия — это сербская провинция, которая всегда была и остается неотъемлемой частью Республики Сербия. Он заявил,

³⁰⁹ S/PV.3868, стр. 16.

³¹⁰ Там же, стр. 16 и 17.

что заседание Совета Безопасности и принятая на нем резолюция неприемлемы для правительства Союзной Республики Югославия, поскольку они затрагивают вопросы, которые являются внутренним делом Сербии и Союзной Республики Югославия. Его правительство полагает, что этот внутренний вопрос не может обсуждаться на каком бы то ни было международном форуме без согласия на то правительства Союзной Республики Югославия, а такого согласия дано не было. Он отметил, что предложением для этих действий со стороны Совета Безопасности стали две операции, проведенные подразделениями полиции по борьбе с терроризмом в Косово и Метохии, автономной провинции Сербии. Он подчеркнул, что в Косово и Метохии нет и не было никакого вооруженного конфликта. Поэтому нет опасности распространения этого конфликта на другие страны, нет угрозы миру и безопасности и нет оснований для ссылок на главу VII Устава Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что Контактная группа не имеет полномочий налагать своими заявлениями обязанности на Совет Безопасности, устанавливать график проведения его заседаний и принятия им решений или определять содержание этих решений. Он также заявил, что Сербия твердо привержена проведению диалога без каких-либо условий с членами албанского меньшинства и решению всех вопросов политическими средствами в соответствии с европейскими стандартами. Однако он подчеркнул, что призыв некоторых стран к поиску решений за пределами Сербии, т.е. в рамках Союзной Республики Югославия, представляет собой нарушение территориальной целостности Сербии, государства, которое появилось более 13 веков тому назад, то есть гораздо раньше, чем самые первые идеи о югославской национальной самобытности³¹¹.

Представитель Турции заявил, что его правительство разработало ряд предложений по изысканию конкретного решения проблемы Косово. Этот спор должен быть урегулирован на основе всеобъемлющего диалога между сторонами и сохранения территориальной целостности Союзной Республики Югославия. Он высказал мнение о том, что, возможно, третьей стороне, которая будет определена двумя сторонами в споре, удастся выполнить функцию по содействию достижению урегулирования. Он предложил без промедления начать диалог, направленный на восстановление всех прав всех этнических меньшинств в Косово. Необходимо, чтобы эти меньшинства, включая турецкую общину, были представлены на переговорах, посвященных будущему Косово³¹².

Представитель Албании заявил, что его правительство выступает за мирное урегулирование конфликта, не поддерживает применение насилия и решительно требует строгого осуждения Сербии. Албания призвала к немедленному выводу сербских военных, полувоенных и полицейских сил, а также к серьезным переговорам, в ходе которых будет объявлено о том, что границы не претерпят никаких изменений и что проблема Косово должна рассматриваться так же, как

рассматривались проблемы других югославских республик — всегда с применением европейской модели. Он отметил, что с учетом масштабов косовского кризиса и опасности его распространения на юг Балканского полуострова можно сказать, что этот кризис выходит далеко за рамки некоторых последствий для региональной безопасности. Он выразил уверенность, что огромная ответственность государств — членов Совета Безопасности за сохранение мира и безопасности в этом районе во избежание новой трагедии заставит их безотлагательно принять необходимые решения³¹³.

Представитель Хорватии подчеркнул, что все политические вопросы в Косово, включая его будущий статус, должны быть урегулированы белградскими властями и албанцами Косово в рамках подлинно демократического политического процесса, в ходе которого следует учитывать как заключения Комиссии Бадинтера о нерушимости границ новых государств, возникших после распада бывшей Югославии, так и традицию территориальной автономии в Косово. Хорватия признает важное значение нормализации отношений между Союзной Республикой Югославия и остальным международным сообществом. Однако, как он подчеркнул, участие Союзной Республики Югославия в международных институтах обусловлено подачей ею заявления о приеме в члены и выполнением других критериев для вступления в эти учреждения, как и в случае с каждым новым кандидатом. Поэтому, по мнению его делегации, только в этом контексте можно интерпретировать пункт 18 принятой резолюции. Вопрос о правопреемстве бывшей Югославии не может увязываться с кризисом в Косово, поскольку это вопрос, который затрагивает все государства-правопреемники бывшей Югославии и который должен быть урегулирован на основе заключений Комиссии Бадинтера и международного права³¹⁴.

Представитель Греции отметил, что при принятии любых мер против Союзной Республики Югославия следует также учитывать необходимость обеспечения стабильности в Юго-Восточной Европе и что эти меры не должны наносить чрезмерного ущерба государствам региона, которые особенно пострадали от негативных последствий режима санкций в период с 1992 по 1996 год³¹⁵.

Представитель Боснии и Герцеговины, во-первых, приветствовал роль Совета Безопасности в этом процессе и подчеркнул решающее значение того, что Совет Безопасности продолжит заниматься этим вопросом. Во-вторых, бесспорными и необходимыми в этой ситуации являются также авторитет и активная роль Международного трибунала по бывшей Югославии. В-третьих, как подчеркнул представитель Боснии и Герцеговины, необходимо уважать территориальную целостность и суверенитет всех государств региона без ущерба для окончательного решения. В-четвертых, как было подчеркнуто, в основе решения проблем лежит полное соблюдение демократических прав, прав

³¹¹ Там же, стр. 20–24.

³¹² Там же, стр. 27 и 28.

³¹³ Там же, стр. 29 и 30.

³¹⁴ Там же, стр. 33 и 34.

³¹⁵ Там же, стр. 34 и 35.

человека, национальных прав и прав меньшинств всех граждан Союзной Республики Югославия. В-пятых, отметив, что в Совете не раз рассматривался вопрос о той роли, которую сыграла Союзная Республика Югославия в ситуации в Боснии и Герцеговине, представитель подчеркнул, что здоровье Союзной Республики Югославия также отражается и на здоровье Боснии и Герцеговины. В-шестых, он подчеркнул важность соглашений о контроле над вооружениями, которые готовились под эгидой ОБСЕ, как для региона, так и для его страны. В-седьмых, его правительство особо указало на то, что позиция, изложенная представителем Словении, согласуется с резолюциями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в том, что касается содержания пункта 18 принятой резолюции³¹⁶.

Представитель Египта заявил, что, как отметила его делегация, Совет Безопасности спокойно относится к тому факту, что эта резолюция была принята на основании положений главы VII Устава без предварительной ссылки на то, что Совет Безопасности определил существование угрозы международному миру и безопасности, как того требуют положения статьи 39 Устава. Он заявил, что, конечно, можно сослаться на то, что Совет сам определяет свои собственные процедуры, поэтому в процедурном плане все было сделано правильно. Однако в принципе всегда необходимо строго соблюдать и уважать основополагающие требования Устава³¹⁷.

Решение от 24 августа 1998 года (3918-е заседание): заявление Председателя

5 августа 1998 года во исполнение резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о событиях в Косово, Союзная Республика Югославия³¹⁸. В своем докладе Генеральный секретарь сообщил Совету, что положение в Косово продолжает ухудшаться: поступают сообщения о все более тяжелых боях между силами безопасности Союзной Республики Югославия и так называемой Освободительной армией Косово. Наибольшую тревогу вызвали сообщения о возросшей напряженности на границе между Союзной Республикой Югославия и Албанией. Неослабевающие акты насилия привели со времени представления его последнего доклада к резкому увеличению числа перемещенных внутри страны лиц в Косово и Черногории, что усилило нестабильность. Он отметил, что по-прежнему широкую обеспокоенность вызывают продолжающийся приток оружия и боевиков из-за пределов Союзной Республики Югославия, а также резкая эскалация насилия и сообщения о том, что силы безопасности используют чрезмерную силу против гражданского населения в рамках правительственных операций против ОАК. Он заявил, что, как представляется, набирают силу центробежные тенденции. Он отметил, что это положение усугубляется тем, что власти Союзной Республики Югославия и косовские албанцы так и не начали серьезных переговоров

о будущем статусе Косово. Он подчеркнул, что продолжение или дальнейшая эскалация этого конфликта чреваты опасными последствиями для стабильности в регионе. В заключение он выразил искреннюю надежду на то, что вопрос о Косово будет рассматриваться не обособленно, а таким образом, чтобы полностью были приняты во внимание и учтены широкий региональный контекст и принципы Устава Организации Объединенных Наций.

На своем 3918-м заседании, проведенном 24 августа 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Словения) с согласия Совета пригласил представителей Германии и Италии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем он обратил внимание членов Совета на письмо представителя Австрии от 20 июля 1998 года на имя Генерального секретаря³¹⁹, препровождавшее текст заявления страны, председательствовавшей на тот момент в Европейском союзе, относительно недавних вооруженных столкновений в Косово, опубликованного 20 июля 1999 года.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление³²⁰:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 5 августа 1998 года, представленный во исполнение его резолюции 1160 (1998) от 31 марта 1998 года.

Совет по-прежнему глубоко обеспокоен в связи с недавними активными боевыми действиями в Косово, имевшими катастрофические последствия для гражданского населения и обусловившими значительное увеличение числа беженцев и перемещенных лиц.

Совет разделяет обеспокоенность Генерального секретаря тем, что продолжение или дальнейшая эскалация конфликта в Косово имеют опасные последствия для стабильности этого региона. В частности, Совет глубоко обеспокоен тем, что с учетом увеличения числа перемещенных лиц и приближения зимы положение в Косово может приобрести характер еще большей гуманитарной катастрофы. Совет подтверждает право всех беженцев и перемещенных лиц возвратиться в свои дома. В частности, Совет подчеркивает значение беспрепятственного и непрерывного доступа гуманитарных организаций к пострадавшему населению. Совет выражает обеспокоенность сообщениями о возрастании числа случаев нарушения международного гуманитарного права.

Совет призывает к немедленному прекращению огня. Совет подчеркивает, что власти Союзной Республики Югославия и косовские албанцы должны достичь политического решения вопроса о Косово и что все случаи насилия и акты терроризма, кем бы они ни совершались, неприемлемы, и вновь заявляет о важности осуществления своей резолюции 1160 (1998). Совет вновь подчеркивает приверженность всех государств-членов суверенитету и территориальной целостности Союзной Республики Югославия и настоятельно призывает власти Союзной Республики Югославия и руководство косовских албанцев немедленно начать конструктивный диалог с целью положить конец насилию и найти согласованное политическое решение вопроса о Косово.

³¹⁶ Там же, стр. 35 и 36.

³¹⁷ Там же, стр. 36 и 37.

³¹⁸ S/1998/712.

³¹⁹ S/1998/675.

³²⁰ S/PRST/1998/25.

В этой связи он поддерживает усилия Контактной группы, в том числе ее инициативы по вовлечению властей Союзной Республики Югославия и руководства косовских албанцев в обсуждение вопроса о будущем статусе Косово.

В этой связи Совет приветствует объявление руководителя албанской общины Косово г-на Ибрагима Руговы о формировании группы по ведению переговоров с целью представлять интересы албанской общины Косово. Формирование группы косовских албанцев для ведения переговоров должно привести к скорейшему началу диалога по вопросам существа с властями Союзной Республики Югославия с целью положить конец насилию и добиться мирного урегулирования, включая безопасное и окончательное возвращение всех перемещенных внутри страны лиц и беженцев в свои дома.

По-прежнему сохраняется крайняя необходимость в том, чтобы власти Союзной Республики Югославия и косовские албанцы приняли на себя ответственность за прекращение насилия в Косово, за обеспечение возможности населению Косово вернуться к нормальной жизни и за продвижение политического процесса.

Совет будет продолжать внимательно следить за ситуацией в Косово и заниматься этим вопросом.

Решение от 23 сентября 1998 года (3930-е заседание): резолюция 1199 (1998)

4 сентября 1998 года во исполнение резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Косово, Союзная Республика Югославия³²¹. В своем докладе Генеральный секретарь выразил обеспокоенность в связи с отсутствием прогресса в деле политического урегулирования в Косово и продолжающейся гибелью людей, перемещением гражданского населения и уничтожением имущества в результате продолжения конфликта. Он вновь подчеркнул, что важно начать переговоры в целях пресечения «несоразмерного применения силы сербскими войсками и актов насилия военизированными формированиями албанцев Косово» на основе содействия политическому урегулированию конфликта. Сохранение напряженности на границе между Союзной Республикой Югославия и Албанией, в том числе сообщения о нарушениях границы и обстрелах через границу, также продолжали вызывать серьезную озабоченность. Эта эскалация напряженности была чревата опасными последствиями дестабилизации положения в регионе. Он вновь с обеспокоенностью заявил о возможных негативных последствиях развития событий в Косово для операций Организации Объединенных Наций в регионе. Он выразил уверенность в невозможности урегулирования кризиса военным путем и настоятельно призвал обе стороны проявлять сдержанность и как можно скорее начать процесс переговоров. Он заявил, что усилия, прилагавшиеся Контактной группой, региональными организациями и отдельными государствами с целью добиться прекращения насилия и создания соответствующих условий для политического урегулирования конфликта, пользуются его полной поддержкой. В заключение он отметил, что недавние

столкновения в Косово привели к новому перемещению гражданского населения, которое несет основную тяжесть военных действий с марта 1998 года, и призвал стороны в Союзной Республике Югославия гарантировать беспрепятственный гуманитарный доступ во все пострадавшие районы и обеспечить безопасность сотрудников, оказывающих помощь.

На своем 3930-м заседании, проведенном 23 сентября 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Швеция) с согласия Совета пригласила представителей Албании, Боснии и Герцеговины, Германии и Италии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем она обратила внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Португалией, Словенией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией³²².

Выступая до голосования, представитель Российской Федерации заявил, что ситуация в Косово, Союзная Республика Югославия, и вокруг него остается исключительно сложной. Из-за продолжающихся вооруженных столкновений, в том числе с применением тяжелого оружия, не прекратился отток беженцев и перемещенных лиц, что в условиях приближения зимы чревато крайне тяжелыми гуманитарными последствиями. В нарушение резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности полным ходом продолжается материально-финансовая поддержка косовских экстремистов извне, в первую очередь с территории Албании, что серьезно дестабилизирует обстановку и провоцирует напряженность в Косово. Несмотря на предпринимаемые усилия, так и не удалось наладить прямой политический диалог между властями Сербии, Союзной Республики Югославия и руководством косовских албанцев. В этих условиях стала настоятельно ощущаться потребность в придании дополнительного импульса международным усилиям по содействию политическому урегулированию и нормализации гуманитарной ситуации в крае. Он заявил также, что основные положения рассматриваемого проекта резолюции соответствуют принципиальной позиции Российской Федерации в пользу урегулирования конфликта в Косово исключительно мирными, политическими методами на основе предоставления Косово широкой автономии при строгом уважении территориальной целостности Союзной Республики Югославия. Он заявил, что, по убеждению его делегации, разумной альтернативы такому пути урегулирования в Косово нет. В частности, одностороннее задействование силовых рычагов для разрешения этого конфликта чревато опасной дестабилизацией балканского региона и всей Европы, а также долгосрочными негативными последствиями для международной системы, опирающейся на центральную роль Организации Объединенных Наций³²³.

³²¹ S/1998/834 и Add.1.

³²² S/1998/882.

³²³ S/PV.3930, стр. 2 и 3.

Представитель Китая заявил, что его страна всегда считала и продолжает считать, что проблема Косово является внутренним делом Союзной Республики Югославия. По его убеждению, вопрос о Косово должен и может решаться лишь самим народом Югославии и так, как он сочтет это нужным. Его делегация высоко оценила позицию правительства Союзной Республики Югославия в отношении урегулирования проблемы Косово посредством проведения диалога без предварительных условий. Он заявил, что положение в регионе Косово стабилизировалось. Нет ни широкомасштабного вооруженного конфликта, ни тем более какой-либо эскалации этого конфликта. Правительство Союзной Республики Югославия также предприняло ряд позитивных шагов, направленных на то, чтобы поощрить беженцев к возвращению в свои дома и создать условия для оказания гуманитарной помощи. Он выразил глубокую обеспокоенность по поводу того, что ради достижения политических целей чинятся препятствия процессу возвращения беженцев в целях затягивания гуманитарного кризиса и дальнейшего привлечения внимания международной общественности к этому региону. Он вновь заявил, что Китай не считает, что положение в Косово создает угрозу международному миру и безопасности. Он также вновь отметил, что многие страны региона имеют многоэтнический характер. Если Совет Безопасности окажется вовлеченным в конфликт при отсутствии просьб из стран региона или же пойдет еще дальше и окажет необоснованное давление или будет угрожать мерами против правительства заинтересованной страны, это создаст негативный прецедент и будет иметь более широкие неблагоприятные последствия. Он заявил, что в проекте резолюции совершенно не учитывается положение в Косово и законные права Союзной Республики Югославия в границах ее суверенитета. Слишком неблагоприятно в проект включена ссылка на главу VII Устава, с тем чтобы запугать Союзную Республику Югославия. Это не будет содействовать окончательному урегулированию проблемы Косово. Напротив, такая мера может привести к активизации сепаратистских и террористических сил в регионе и эскалации напряженности. Исходя из этого, делегация Китая заявила, что не может поддержать этот проект резолюции и будет вынуждена воздержаться³²⁴.

На том же заседании этот проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Китай), причем никто не голосовал против, в качестве резолюции 1199 (1998)³²⁵, которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 1160 (1998) от 31 марта 1998 года,

рассмотрев доклады Генерального секретаря, представленные во исполнение резолюции 1160 (1998), и в частности его доклад от 4 сентября 1998 года,

с удовлетворением принимая к сведению заявление министров иностранных дел Германии, Италии, Российской

Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции (Контактная группа) от 12 июня 1998 года, сделанное по окончании заседания Контактной группы с участием министров иностранных дел Канады и Японии, а также заявление Контактной группы, сделанное в Бонне 8 июля 1998 года,

с удовлетворением принимая также к сведению совместное заявление президентов Российской Федерации и Союзной Республики Югославия от 16 июня 1998 года,

принимая к сведению направленное Контактной группой 7 июля 1998 года Обвинителем Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, сообщение, в котором выражается мнение о том, что ситуация в Косово представляет собой вооруженный конфликт, подпадающий под действие мандата Трибунала,

будучи серьезно обеспокоен недавними интенсивными вооруженными столкновениями в Косово и, в частности, чрезмерным и неизбирательным применением силы сербскими силами безопасности и югославской армией, что привело к многочисленным жертвам среди гражданского населения и, по оценке Генерального секретаря, к перемещению более 230 000 человек из их родных мест,

будучи глубоко обеспокоен притоком беженцев в северные районы Албании, Боснию и Герцеговину и другие европейские страны в результате применения силы в Косово, а также увеличением числа перемещенных лиц в Косово и в других частях Союзной Республики Югославия, из которых, по оценке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, до 50 000 человек не имеют крова и основных предметов первой необходимости,

подтверждая право всех беженцев и перемещенных лиц на возвращение в свои родные места в условиях безопасности и подчеркивая ответственность Союзной Республики Югославия за создание условий, позволяющих им сделать это,

осуждая все акты насилия, совершаемые любой стороной, а также терроризм, используемый любой группой или отдельными лицами в стремлении достичь политических целей, и всякую внешнюю поддержку такой деятельности в Косово, включая поставки оружия и подготовку для террористической деятельности в Косово, и выражая озабоченность по поводу сообщений о продолжающихся нарушениях запретов, установленных резолюцией 1160 (1998),

будучи глубоко обеспокоен стремительным ухудшением гуманитарной ситуации на всей территории Косово, испытывая тревогу в связи с надвигающейся гуманитарной катастрофой, о которой говорится в докладе Генерального секретаря, и подчеркивая необходимость предотвращения этого,

будучи глубоко обеспокоен также сообщениями об увеличении числа нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права и подчеркивая необходимость обеспечения уважения прав всех жителей Косово,

подтверждая цели резолюции 1160 (1998), в которой Совет выразил поддержку мирному урегулированию проблемы Косово, которое предусматривало бы повышенный статус Косово, существенно большую степень автономии и реальное самоуправление,

подтверждая также приверженность всех государств-членов суверенитету и территориальной целостности Союзной Республики Югославия,

заявляя, что ухудшение положения в Косово, Союзная Республика Югославия, представляет собой угрозу миру и безопасности в регионе,

³²⁴ Там же, стр. 3 и 4.

³²⁵ Для ознакомления с результатами голосования см. S/ PV.3930, стр. 4.

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует*, чтобы все стороны, группы и отдельные лица немедленно прекратили боевые действия и обеспечили прекращение огня в Косово, Союзная Республика Югославия, что улучшит перспективы конструктивного диалога между властями Союзной Республики Югославия и руководителями косовских албанцев и уменьшит опасность гуманитарной катастрофы;

2. *требует также*, чтобы власти Союзной Республики Югославия и руководители косовских албанцев незамедлительно предприняли шаги для улучшения гуманитарной ситуации и предотвращения надвигающейся гуманитарной катастрофы;

3. *призывает* власти Союзной Республики Югославия и руководителей косовских албанцев незамедлительно начать без предварительных условий, с международным участием и в рамках четкого графика конструктивный диалог, ведущий к прекращению кризиса и политическому решению проблемы Косово на основе переговоров, и приветствует предпринимаемые в настоящее время усилия, направленные на содействие такому диалогу;

4. *требует*, чтобы Союзная Республика Югославия наряду с мерами, предусмотренными в резолюции 1160 (1998), незамедлительно осуществила следующие конкретные меры по достижению политического урегулирования положения в Косово, изложенные в заявлении Контактной группы от 12 июня 1998 года:

a) прекращение силами безопасности всех действий, затрагивающих гражданское население, и издание приказа о выводе подразделений сил безопасности, используемых для проведения репрессий в отношении гражданского населения;

b) создание условий для осуществления эффективного и постоянного международного наблюдения в Косово Миссией по наблюдению Европейского сообщества и дипломатическими представительствами, аккредитованными в Союзной Республике Югославия, включая обеспечение таким наблюдателям доступа и полной свободы передвижения в Косово, из Косово и в его пределах без препятствий со стороны правительственных органов, а также безотлагательную выдачу соответствующих проездных документов международному персоналу, участвующему в таком наблюдении;

c) содействие, по договоренности с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международным комитетом Красного Креста, безопасному возвращению беженцев и перемещенных лиц в их родные места и обеспечение свободного и беспрепятственного доступа для гуманитарных организаций и грузов в Косово;

d) достижение быстрого прогресса, в рамках четкого графика, в диалоге, упомянутом в пункте 3 выше, с албанской общиной Косово, как это предусмотрено в резолюции 1160 (1998), в целях согласования мер укрепления доверия и изыскания политического решения проблем Косово;

5. *принимает к сведению* в этой связи обязательства Президента Союзной Республики Югославия, содержащиеся в его совместном заявлении с Президентом Российской Федерации от 16 июня 1998 года:

a) решать имеющиеся проблемы политическими средствами на основе равенства всех граждан и этнических общин Косово;

b) не осуществлять никаких репрессивных действий против мирного населения;

c) обеспечить полную свободу передвижения и отсутствие каких бы то ни было ограничений в отношении аккре-

дитованных в Союзной Республике Югославия представителей иностранных государств и международных учреждений, осуществляющих наблюдение за положением в Косово;

d) обеспечить полный и беспрепятственный доступ для гуманитарных организаций, Международного комитета Красного Креста и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и для доставки гуманитарных грузов;

e) способствовать беспрепятственному возвращению беженцев и перемещенных лиц в рамках программ, согласованных с Управлением Верховного комиссара и Международным комитетом Красного Креста, предоставляя государственную помощь для восстановления разрушенных домов; и призывает к полному выполнению этих обязательств;

6. *настаивает* на том, чтобы руководители косовских албанцев осудили всякую террористическую деятельность, и подчеркивает, что все члены албанской общины Косово должны добиваться своих целей исключительно мирными средствами;

7. *напоминает* об обязанности всех государств полностью соблюдать запреты, установленные резолюцией 1160 (1998);

8. *одобряет* предпринятые шаги по налаживанию эффективного международного наблюдения за положением в Косово и в этой связи приветствует учреждение Дипломатической миссии наблюдателей в Косово;

9. *настоятельно призывает* государства и международные организации, имеющие свои представительства в Союзной Республике Югославия, предоставить персонал для выполнения задачи по осуществлению эффективного и постоянного международного наблюдения в Косово до тех пор, пока не будут достигнуты цели настоящей резолюции и резолюции 1160 (1998);

10. *напоминает* Союзной Республике Югославия, что она несет главную ответственность за безопасность всего дипломатического персонала, аккредитованного в Союзной Республике Югославия, а также за охрану и безопасность всего международного персонала и персонала неправительственных гуманитарных организаций в Союзной Республике Югославия, и призывает власти Союзной Республики Югославия и всех других, кого это касается в Союзной Республике Югославия, принять все необходимые меры к обеспечению того, чтобы персонал, занимающийся наблюдением в соответствии с настоящей резолюцией, не подвергался угрозе силой или ее применению и чтобы ему не чинились никакие препятствия;

11. *просит* государства-члены использовать все средства, не противоречащие их внутреннему законодательству и соответствующим нормам международного права, с тем чтобы не допустить использования средств, собираемых на их территории, в нарушение резолюции 1160 (1998);

12. *призывает* государства-члены и другие заинтересованные стороны выделить достаточные ресурсы для оказания гуманитарной помощи в регионе и безотлагательно и щедро откликнуться на совместный межучрежденческий призыв Организации Объединенных Наций об оказании гуманитарной помощи в связи с кризисом в Косово;

13. *призывает* власти Союзной Республики Югославия, руководителей албанской общины Косово и всех других, кого это касается, в полной мере сотрудничать с Обвинителем Международного трибунала по бывшей Югославии в расследовании возможных нарушений, подпадающих под юрисдикцию Трибунала;

14. *подчеркивает* необходимость того, чтобы власти Союзной Республики Югославия привлекли к судебной от-

ветственности тех сотрудников сил безопасности, которые причастны к плохому обращению с гражданскими лицами и преднамеренному уничтожению имущества;

15. *просит* Генерального секретаря представлять Совету по мере необходимости регулярные доклады со своей оценкой соблюдения положений настоящей резолюции властями Союзной Республики Югославия и всеми членами албанской общины Косово, в том числе в рамках своих регулярных докладов о соблюдении резолюции 1160 (1998);

16. *постановляет* — если конкретные меры, предусмотренные в настоящей резолюции и резолюции 1160 (1998), не будут приняты — рассмотреть дальнейшие шаги и дополнительные меры по поддержанию или восстановлению мира и стабильности в регионе;

17. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что, несмотря на усилия международного сообщества по содействию урегулированию, силы безопасности президента Союзной Республики Югославия Милошевича продолжают предпринимать бесчеловечные и репрессивные действия по отношению к тем, «кого они, по их заявлению, считают согражданами». Он подчеркнул, что прямую ответственность за это несет президент Милошевич. Если он проигнорирует возложенные на него обязанности и будет продолжать военные репрессии, международное сообщество даст решительный ответ. Действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций и недвусмысленно определив ухудшение положения в Косово как угрозу миру и безопасности в регионе, Совет Безопасности предупредил президента Милошевича о том, что он будет нести ответственность за свои действия³²⁶.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что лучший путь к прекращению кризиса состоит в том, чтобы Белград внял требованиям о немедленном прекращении наступательных действий и выводе своих сил безопасности. Он также призвал начать, в соответствии с положениями этой резолюции, без предварительных условий и с международным участием конструктивный диалог, ведущий к решению проблемы Косово. В частности, на власти Белграда необходимо было возложить ответственность за создание условий для безопасного возвращения беженцев и перемещенных лиц в их родные места. Белград должен был также нести ответственность за благополучие населения Косово, а также за обеспечение безопасности всего дипломатического персонала и персонала неправительственных гуманитарных организаций на местах. Оратор также подчеркнул важное значение полного сотрудничества с Трибуналом. Он выразил надежду на то, что принятая резолюция и предпринимающиеся усилия по достижению урегулирования смогут убедить Белград в необходимости выполнить требования международного сообщества, однако подчеркнул, что практически завершена разработка плана военных действий Организации Североатлантического договора на случай, если эти усилия не увенчаются успехом.

Он особо отметил, что международное сообщество не будет сложа руки наблюдать за ухудшением положения в Косово³²⁷.

Решение от 24 октября 1998 года (3937-е заседание): резолюция 1203 (1998)

3 октября 1998 года во исполнение резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Косово, Союзная Республика Югославия. В своем докладе Генеральный секретарь сообщил Совету, что в отчетный период интенсивность боевых действий в Косово не ослабевала³²⁸. Он заявил, что международное сообщество было свидетелем чудовищных жестокостей в Косово, которые стали напоминанием о недавних событиях в других районах Балкан. Сведения о таких жестокостях были подтверждены сообщениями Дипломатической миссии наблюдателей в Косово и информацией из других надежных источников. В подавляющем большинстве случаев эти акты, вне всякого разумного сомнения, были совершены силами безопасности в Косово, подведомственными Союзной Республике Югославия, хотя в боевых действиях принимали участие и полувоенные формирования косовских албанцев, и есть достаточные основания полагать, что они также совершали жестокости. Он предупредил, что если сложившаяся ситуация не изменится к лучшему, зимой могут погибнуть тысячи людей и что необходимо создать условия для возвращения значительной части лиц, перемещенных внутри страны. Он выразил надежду, что переговоры между Союзной Республикой Югославия и руководителями косовских албанцев будут безотлагательно возобновлены и что в результате таких переговоров быстро будут заключены соглашения и восстановлено доверие, необходимое для возвращения и расселения всех тех, кто в страхе покинул свои дома. Такие соглашения могут также предусматривать и более глобальные шаги, направленные на удовлетворение долгосрочных потребностей, вплоть до осуществления институциональных реформ. Он высказал мнение, что было бы полезно начать консультации среди международных действующих лиц, чтобы подготовиться к решению этой задачи, не обязательно дожидаясь заключения соглашений. Он также отметил, что было бы полезно скорейшим образом довести штат Дипломатической миссии наблюдателей в Косово до его полной численности и увеличить число наблюдателей за положением в области прав человека. Он отметил, что при подготовке этого доклада ему пришлось полагаться в основном на информацию и аналитические данные, полученные не от Организации Объединенных Наций, а из внешних источников, и что у него не было средств, необходимых для того, чтобы дать, в соответствии с пунктом 15 резолюции 1199 (1998) Совета Безопасности, независимую оценку соблюдения положений этой резолюции помимо оценки в отношении гуманитарной ситуации. Поэтому Совет мог бы пожелать вынести

³²⁶ S/PV.3930, стр. 4 и 5.

³²⁷ Там же, стр. 5 и 6.

³²⁸ S/1998/912.

собственное суждение по этому вопросу на основе этого доклада. Он подтвердил, что, как Совет уже заявлял, ухудшение положения в Косово, Союзная Республика Югославия, создает угрозу миру и безопасности в регионе.

На своем 3937-м заседании, проведенном 24 октября 1998 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенное Королевство) с согласия Совета пригласил представителей Германии, Италии, Польши и Украины, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем он привлек внимание членов Совета к проекту резолюции, представленному Бахрейном, Германией, Италией, Португалией, Словенией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией, Швецией и Японией³²⁹. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на следующие документы: письма представителя Союзной Республики Югославия от 14, 16 и 23 октября 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождавшие информацию об одобрении правительством югославской Республики Сербия соглашения по проблемам в Косово и Метохии, достигнутого президентом Союзной Республики Югославия со специальным посланником Соединенных Штатов, текст соглашения о Контрольной миссии ОБСЕ в Косово и заявление по поводу встречи между президентом Югославии и главой Миссии ОБСЕ в Косово³³⁰; письма представителя Польши от 16 и 19 октября 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности и, соответственно, Генерального секретаря, препровождавшие решение ОБСЕ о положении в Косово и соглашение о Контрольной миссии ОБСЕ в Косово³³¹; а также письмо представителя Соединенных Штатов от 22 октября 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности, которым препровождался текст Соглашения о Контрольной миссии в Косово между НАТО и Союзной Республикой Югославия³³². После этого он привлек внимание членов Совета к письму представителя Канады при Организации Объединенных Наций от 16 октября 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности³³³, в котором было выражено мнение о том, что Совету Безопасности следует предпринять быстрые действия в целях принятия резолюции, закрепляющей соглашение, которое подписал президент Союзной Республики Югославия, и выработки мер по обеспечению его выполнения.

Представитель Польши изложил мнение действующего Председателя ОБСЕ, которым на тот момент являлся представитель Польши. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе была обеспокоена как разрастанием кризиса в Косово и его возможными опасными последствиями для мира и стабильности в регионе и Европе, так и тем фактом,

что положения резолюций 1160 (1998) и 1199 (1998) Совета Безопасности не были полностью выполнены. Он сообщил Совету, что, по мнению ОБСЕ, решение проблемы Косово должно основываться на уважении территориальной целостности Союзной Республики Югославия и соблюдении норм, определенных в Уставе Организации Объединенных Наций и в документах ОБСЕ. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе настаивала на том, что такое решение должно учитывать право албанцев Косово на автономию и широкое самоуправление, которое могло бы найти выражение в предоставлении провинции специального статуса в рамках Союзной Республики Югославия. Он отметил, что благодаря усилиям международного сообщества процесс урегулирования спора о Косово вступил в новую фазу. Действующий Председатель ОБСЕ ранее подписал соглашение между ОБСЕ и правительством Союзной Республики Югославия об учреждении Миссии. Это соглашение вместе с соглашением о режиме воздушного контроля в Косово со стороны НАТО внесли важный вклад в выработку политических рамок, призванных обеспечить выполнение требований, изложенных в резолюции 1199 (1998). Он также заявил, что лидер косовских албанцев, несмотря на некоторые оговорки, приветствовал соглашение и выразил мнение о том, что албанская община в Косово будет сотрудничать с Контрольной миссией ОБСЕ в Косово. Лидер косовских албанцев расценил этот акт как важный вклад в усиление международного присутствия в Косово, которое должно способствовать переговорам по достижению политического урегулирования кризиса, признанию институтов албанской общины, включая местную полицию, и решению вопроса о будущем Косово. В заключение представитель Польши заявил, что необходимо обеспечить эффективное осуществление заключенных недавно соглашений, для того чтобы процесс урегулирования конфликта мог набрать темпы³³⁴.

Представитель Украины подчеркнул, что, как указывалось в заявлении Министерства иностранных дел Украины, понимая обоснования решения НАТО от 13 октября 1998 года о возможном применении вооруженной силы в Югославии, Украина продолжала надеяться на то, что последние шаги руководства Союзной Республики Югославия по осуществлению резолюции 1199 (1998) Совета Безопасности позволят избежать применения силы, ибо это может привести к непредсказуемым последствиям³³⁵.

Выступая до голосования, представитель Коста-Рики заявил, что хотя его правительство поддерживает проект резолюции, он хотел бы высказать ряд опасений правового плана в отношении некоторых аспектов этого проекта резолюции. Он подчеркнул, что цель, которая поставлена в проекте и которая ни с моральной, ни с этической точек зрения не вызывает никаких сомнений, заслуживает того, чтобы для ее достижения использовалось международное право. Он выразил мнение, что любая резолюция Совета Безопасности должна строго соответствовать нормам между-

³²⁹ S/1998/992.

³³⁰ S/1998/953, S/1998/962 и S/1998/993.

³³¹ S/1998/959 и S/1998/978.

³³² S/1998/991.

³³³ S/1998/963.

³³⁴ S/PV.3937, стр. 3–5.

³³⁵ Там же, стр. 5 и 6.

народного права и строиться на основе здоровой политической концепции. Любые меры, предполагающие применение силы или использование войск, должны приниматься в полном соответствии с правовыми, политическими и стратегическими требованиями Устава и опираться на практический опыт. Поэтому любые действия, которые подразумевают применение силы, за небольшим исключением, касающимся осуществления права на законную оборону, требуют в каждом конкретном случае четкой санкции со стороны Совета. Он отметил, что эти принципы определенным образом отражены в возложенной на Совет главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности и в абсолютном запрещении применения силы в международных отношениях. Совет не может и не должен делегировать кому бы то ни было свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности или же уклоняться от нее. По мнению его делегации, Совет ни в коем случае не должен разрешать развертывание миссий, включающих военные формирования, сроки деятельности и полномочия которых не были заранее четко определены или мандат которых может быть изменен последующим решением других органов или групп государств. Он выразил убежденность в том, что только лишь Совет Безопасности может определить, имело ли место нарушение резолюций, которые были им приняты в осуществление предоставленных ему полномочий. Только Совет Безопасности может санкционировать применение силы в целях обеспечения соблюдения своих резолюций в рамках осуществления возложенной на него главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности³³⁶.

Представитель Бразилии отметил, что из-за сложности переговорного процесса Совету Безопасности не удалось принять более оперативное решения по Косово, после того как были достигнуты соглашения между Союзной Республикой Югославия, с одной стороны, и ОБСЕ и НАТО — с другой. В своей попытке добиться консенсуса Совет Безопасности оказался между двумя противоборствующими тенденциями. Одни государства настаивали на том, чтобы на этом этапе роль Совета ограничилась простым одобрением этих соглашений; другие выступали за оказание — в случае необходимости — максимального возможного давления без конкретной ссылки на вытекающие из Устава prerogatives Совета. Особую обеспокоенность вызвала вероятность того, что Совет может перепоручить другим организациям свою исключительно важную роль в выяснении того, выполняются его резолюции или нет. Он выразил мнение, что до тех пор, пока не станет в достаточной степени ясно, что тенденция, сложившаяся в последние несколько месяцев в Косово, сменилась на противоположную, Совет не должен допускать, чтобы его считали смирившимся с невыполнением или даже частичным выполнением его резолюций. Он отметил, что его делегация не желает затрагивать вопрос о том, какую роль отводят себе региональные группы. Тем не менее его страна как государство-член Организации

Объединенных Наций вправе защищать Устав, а согласно Уставу, «неуниверсальные образования» могут применять силу только в порядке осуществления права на законную самооборону, как это предусмотрено в статье 51, или в рамках процедур, предусмотренных главой VIII, в частности статьей 53, в соответствии с которой они обязаны заручиться предварительной санкцией Совета Безопасности и выполнять его решения. Он подчеркнул, что включение неуниверсальных организаций в более широкую концепцию коллективной безопасности, закрепленную в Уставе, является серьезным вопросом. Он отметил, что будет очень жаль, если произойдет сдвиг к двухъярусной международной системе, в которой Совет Безопасности будет и далее нести главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в большей части мира, в то время как в регионах, охваченных специальными соглашениями об обороне, ему будет отведена лишь второстепенная роль. Он отметил, что его делегация рада, что предложение добавить в преамбулу пункт, подтверждающий главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности, было принято. С учетом этого подтверждения и других изменений, позволивших устранить основные проблемы, вызывавшие озабоченность у его делегации, она, как он сообщит, проголосует за представленный проект резолюции³³⁷.

Представитель Российской Федерации заявил, что в развитии ситуации наметился новый важный этап, открывающий перспективу политического решения косовской проблемы. Он подтвердил, что Российская Федерация всецело поддерживает соглашения о развертывании контрольных миссий и призывает Белград к их полной реализации. Он отметил, что налицо определенный прогресс в выполнении требований резолюций 1160 (1998) и 1199 (1998) Совета Безопасности, хотя многое еще предстоит сделать. Коснувшись проекта резолюции, он заявил, что из проекта резолюции были исключены силовые элементы и что в нем нет никаких положений, которые прямо или косвенно давали бы санкцию на автоматическое применение силы в ущерб prerogatives Совета в соответствии с Уставом. Отметив, что в ходе работы над проектом повышенное внимание уделялось вопросу обеспечения безопасности персонала контрольных миссий в Косово, он выразил удовлетворение тем, что в пункте 9 четко зафиксировано, что в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств меры по обеспечению безопасности проверочных миссий, включая действия по эвакуации персонала ОБСЕ, будут предприниматься строго в соответствии с той процедурой, которая предусмотрена в соглашениях, подписанных с Союзной Республикой Югославия. Он подчеркнул, что внесенная в этот вопрос ясность гарантирует от произвольных и несанкционированных действий. Он также заявил, что нельзя не учитывать того риска, который возникает для выполнения соглашения между ОБСЕ и Союзной Республикой Югославия в результате действий косовских албанцев, и выразил тревогу в связи с

³³⁶ Там же, стр. 7–9.

³³⁷ Там же, стр. 13 и 14.

сообщениями о продолжающемся невыполнении ими требований Совета Безопасности. Отметив, что в Косово продолжает поступать нелегальное оружие в нарушение эмбарго на поставки оружия, он подчеркнул, что это создает реальную угрозу новой вспышки насилия и напряженности. Он напомнил членам Совета о том, что резолюция 1160 (1998) была принята с учетом главы VII Устава ООН и что ссылка на эту главу содержится и в рассматриваемом проекте резолюции, что служит напоминанием тем, кто нарушает эмбарго на поставки оружия, и в частности запрет на подпитку оружием и иной помощью извне косовских террористов. Он с озабоченностью отметил, что в проекте резолюции не учтены в полной мере произошедшие в последнее время позитивные сдвиги в выполнении Белградом требований Совета Безопасности. Его делегация не может согласиться с односторонне сформулированным положением преамбулы о том, что нерегулированность ситуации в Косово по-прежнему представляет угрозу миру и безопасности в регионе. Он также выразил сожаление, что соавторы отказались исключить положение проекта, касающееся свободы деятельности средств массовой информации в Союзной Республике Югославия. Вопрос о свободе печати выходит далеко за рамки полномочий Совета Безопасности и по определению не может быть предметом резолюции Совета, тем более резолюции, принимаемой в соответствии с главой VII Устава. Такого рода вопросы рассматриваются в других органах Организации Объединенных Наций. Он сообщил, что в этих условиях российская делегация при голосовании воздержится. В заключение он подтвердил, что его делегация убеждена в отсутствии среди членов Совета Безопасности расхождений по поводу стратегии действий в отношении мирного урегулирования в Косово. Эта стратегия, исключающая «карт-бланш» в применении силы, отражена в проекте, и Российская Федерация, по его словам, не будет препятствовать его принятию³³⁸.

Представитель Соединенного Королевства приветствовал проект резолюции и отметил правильность того, чтобы закрепить соответствующие обязательства в резолюции, принимаемой согласно главе VII. Тот факт, что за летний период президент Союзной Республики Югославия не выполнил взятые на себя обязательства, означает, что невозможно верить его словам и что необходимо внимательно следить за его действиями. Согласие со стороны югославского президента на прием этих двух миссий означает признание им важной роли, которую международному сообществу предстоит сыграть в урегулировании проблемы Косово. Он подчеркнул, что Союзная Республика Югославия обязалась гарантировать свободу передвижения членов Контрольной миссии ОБСЕ, а также их охрану и безопасность. Представитель заявил, что никто не должен сомневаться в том, что его правительство в полной мере воспользуется своим законным правом на защиту своих граждан, если им будет грозить опасность, а также вытекающим из проекта резолюции правом принять меры в целях обеспечения их безопасности

и свободы передвижения. Соединенное Королевство призвало власти Союзной Республики Югославия и албанское руководство Косово воспользоваться этой возможностью для того, чтобы построить новое Косово на основе свободных выборов и принципа самоуправления для его народа. Неспособность сделать это не найдет понимания и одобрения со стороны международного сообщества³³⁹.

Ряд других ораторов выступили с заявлениями, приветствуя подписание соглашений между ОБСЕ и НАТО и Союзной Республикой Югославия, призвав стороны без выдвижения предварительных условий начать конструктивный диалог для достижения соглашения по всем еще не решенным вопросам, а также принять меры в целях предотвращения гуманитарной катастрофы³⁴⁰.

На том же заседании этот проект резолюции был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Китай и Российская Федерация), причем никто не голосовал против, в качестве резолюции 1203 (1998)³⁴¹, которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 1160 (1998) от 31 марта 1998 года и 1199 (1998) от 23 сентября 1998 года и напоминая о важности мирного урегулирования проблемы Косово, Союзная Республика Югославия,

рассмотрев доклады Генерального секретаря, представленные во исполнение резолюций 1160 (1998) и 1199 (1998), в частности его доклад от 3 октября 1998 года,

приветствуя подписанное в Белграде 16 октября 1998 года министром иностранных дел Союзной Республики Югославия и действующим Председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе соглашение, предусматривающее создание этой организацией контрольной миссии в Косово и включающее обязательство Союзной Республики Югославия соблюдать положения резолюций 1160 (1998) и 1199 (1998),

приветствуя также подписанное в Белграде 15 октября 1998 года начальником генерального штаба Союзной Республики Югославия и верховным главнокомандующим союзными войсками Организации Североатлантического договора в Европе соглашение, предусматривающее учреждение миссии по воздушному контролю над территорией Косово, дополняющей Контрольную миссию Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Косово,

приветствуя далее решение Постоянного совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе от 15 октября 1998 года,

приветствуя решение Генерального секретаря направить в Союзную Республику Югославия миссию в целях создания собственного потенциала для оценки развития ситуации в Косово,

подтверждая, что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности возлагается на Совет Безопасности,

³³⁹ Там же, стр. 16 и 17.

³⁴⁰ Там же, стр. 6 и 7 (Бахрейн), стр. 7 (Португалия), стр. 9 (Швеция), стр. 9 и 10 (Словения), стр. 10 (Кения), стр. 11 (Гамбия), стр. 11 и 12 (Япония) и стр. 12 и 13 (Габон).

³⁴¹ Результаты голосования см. S/PV.3937, стр. 17.

³³⁸ Там же, стр. 14–16.

напоминая о целях резолюции 1160 (1998), в которой Совет выразил поддержку мирному урегулированию проблемы Косово, которое предусматривало бы повышенный статус Косово, существенно большую степень автономии и реальное самоуправление,

осуждая все акты насилия, совершаемые любой стороной, а также терроризм, используемый любой группой или отдельными лицами в стремлении достичь политических целей, и всякую внешнюю поддержку такой деятельности в Косово, включая поставки оружия и подготовку для террористической деятельности в Косово, и выражая озабоченность по поводу сообщений о продолжающихся нарушениях запретов, установленных резолюцией 1160 (1998),

будучи глубоко обеспокоен недавним закрытием властями Союзной Республики Югославия независимых средств массовой информации в Союзной Республике Югославия и подчеркивая необходимость предоставления им возможности свободно возобновить свою деятельность,

будучи глубоко встревожен и обеспокоен в связи с сохранением серьезной гуманитарной ситуации на всей территории Косово и надвигающейся гуманитарной катастрофой и вновь подчеркивая необходимость предотвращения этого,

подчеркивая важность надлежащей координации гуманитарных инициатив, предпринимаемых государствами, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев и международными организациями в Косово,

обращая особое внимание на необходимость обеспечения охраны и безопасности членов Контрольной миссии в Косово и Миссии по воздушному контролю над территорией Косово,

подтверждая приверженность всех государств-членов суверенитету и территориальной целостности Союзной Республики Югославия,

заявляя, что неурегулированность ситуации в Косово, Союзная Республика Югославия, представляет собой сохраняющуюся угрозу миру и безопасности в регионе,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. одобряет и поддерживает соглашения, подписанные в Белграде 16 октября 1998 года между Союзной Республикой Югославия и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе и 15 октября 1998 года между Союзной Республикой Югославия и Организацией Североатлантического договора и касающиеся контроля за выполнением Союзной Республикой Югославия и всеми другими, кого это касается в Косово, требований его резолюции 1199 (1998), и требует полного и безоговорочного осуществления этих соглашений Союзной Республикой Югославия;

2. отмечает одобрение правительством Сербии соглашения, достигнутого президентом Союзной Республики Югославия и специальным посланником Соединенных Штатов, и публичное обязательство Союзной Республики Югославия завершить переговоры по вопросу о рамках политического урегулирования к 2 ноября 1998 года и призывает к полному соблюдению этих обязательств;

3. требует, чтобы Союзная Республика Югославия полностью и оперативно выполнила резолюции 1160 (1998) и 1199 (1998) и в полной мере сотрудничала с Контрольной миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Косово и Миссией Организации Североатлантического договора по воздушному контролю над территорией Косово в соответствии с положениями соглашений, упомянутых в пункте 1, выше;

4. требует также, чтобы руководители косовских албанцев и все другие члены албанской общины Косово

полностью и оперативно выполнили резолюции 1160 (1998) и 1199 (1998) и в полной мере сотрудничали с Контрольной миссией в Косово;

5. подчеркивает настоятельную необходимость того, чтобы власти Союзной Республики Югославия и руководители косовских албанцев незамедлительно начали, без предварительных условий, с международным участием и в рамках четкого графика, конструктивный диалог, ведущий к прекращению кризиса и политическому решению проблемы Косово на основе переговоров;

6. требует, чтобы власти Союзной Республики Югославия, руководители косовских албанцев и все другие, кого это касается, уважали свободу передвижения Контрольной миссии в Косово и другого международного персонала;

7. настоятельно призывает государства и международные организации предоставить персонал для Контрольной миссии в Косово;

8. напоминает Союзной Республике Югославия, что она несет главную ответственность за охрану и безопасность всего дипломатического персонала, аккредитованного в Союзной Республике Югославия, включая членов Контрольной миссии в Косово, а также за охрану и безопасность всего международного персонала и персонала неправительственных гуманитарных организаций в Союзной Республике Югославия, и призывает власти Союзной Республики Югославия и всех других, кого это касается на всей территории Союзной Республики Югославия, в том числе руководителей косовских албанцев, принять все соответствующие меры по обеспечению того, чтобы персонал, выполняющий функции в соответствии с настоящей резолюцией и соглашениями, упомянутыми в пункте 1, выше, не подвергался угрозе силой или ее применению и чтобы ему не чинились никакие препятствия;

9. приветствует в этом контексте обязательство Союзной Республики Югославия гарантировать охрану и безопасность контрольных миссий, содержащееся в соглашениях, упомянутых в пункте 1, выше, отмечает, что с этой целью Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе рассматривает процедуры, подлежащие осуществлению в сотрудничестве с другими организациями, и заявляет, что в случае чрезвычайной ситуации может возникнуть необходимость в принятии мер для обеспечения их безопасности и свободы передвижения, как это предусмотрено в соглашениях, упомянутых в пункте 1 выше;

10. настаивает на том, чтобы руководители косовских албанцев осудили всякую террористическую деятельность, требует немедленного прекращения такой деятельности и подчеркивает, что все члены албанской общины Косово должны добиваться своих целей исключительно мирными средствами;

11. требует от властей Союзной Республики Югославия и руководителей косовских албанцев осуществления немедленных мер по содействию международным усилиям, направленным на улучшение гуманитарной ситуации и предотвращение надвигающейся гуманитарной катастрофы;

12. подтверждает право всех беженцев и перемещенных лиц на безопасное возвращение в свои дома и подчеркивает ответственность Союзной Республики Югославия за создание условий, позволяющих им это сделать;

13. настоятельно призывает государства-члены и другие заинтересованные стороны выделить достаточные ресурсы для оказания гуманитарной помощи в регионе и безоговорочно и щедро откликнуться на совместный межучрежденческий призыв Организации Объединенных Наций об оказании гуманитарной помощи в связи с кризисом в Косово;

14. *призывает* к проведению незамедлительного и полного расследования, в том числе при международном надзоре и участии, всех жестокостей, совершенных в отношении гражданских лиц, и к полному сотрудничеству с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, включая выполнение его распоряжений и просьб о предоставлении информации и проведении расследований;

15. *постановляет*, что запреты, введенные пунктом 8 резолюции 1160 (1998), не применяются в отношении соответствующего оборудования, предназначенного исключительно для использования контрольными миссиями в соответствии с соглашениями, упомянутыми в пункте 1 выше;

16. *просит* Генерального секретаря о том, чтобы он, действуя в консультации со сторонами, которых касаются соглашения, упомянутые в пункте 1 выше, регулярно представлял Совету доклады об осуществлении настоящей резолюции;

17. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

На том же заседании, выступая после голосования, представитель Китая заявил, что его делегация отмечает соглашения, достигнутые по вопросу о Косово между Союзной Республикой Югославия и соответствующими сторонами, и позитивно оценивает усилия, предпринятые правительством в целях облегчения гуманитарной ситуации в Косово и достижения прочного мира и примирения в регионе. Однако одновременно с заключением вышеупомянутых соглашений одна заинтересованная региональная организация приняла решение предпринять военные действия против Союзной Республики Югославия и вмешаться в ее внутренние дела, причем это решение было принято в одностороннем порядке, без консультаций с Советом Безопасности или его санкции. Это было сделано в нарушение целей, принципов и соответствующих положений Устава Организации Объединенных Наций, а также международного права и широко признанных норм, регулирующих отношения между государствами. Он вновь заявил, что вопрос о Косово должен быть урегулирован на основе сохранения суверенитета и территориальной целостности Союзной Республики Югославия, что отвечает положениям и требованиям Устава. Осуществление вышеупомянутых соглашений должно осуществляться также на этой основе и завершиться в рамках полномасштабных консультаций и сотрудничества с правительством Союзной Республики Югославия. Представитель Китая заявил, что его страна не выступает против принятия Советом резолюции технического характера и узкой направленности с целью поддержать соглашения, достигнутые между Союзной Республикой Югославия и соответствующими сторонами, и содействовать мирным подходам к решению вопроса о Косово, однако его правительство не поддерживает включение в эту резолюцию положений, выходящих за рамки этих соглашений, и еще более решительно выступает против использования резолюций Совета для оказания давления на Союзную Республику Югославия или для вмешательства в ее внутренние дела. Он отметил, что в ходе консультаций в Совете китайская делегация предложила свои поправки, среди

которых было требование убрать те элементы, которые касаются санкционирования применения силы или угрозы ее применения; это требование было учтено. Он подчеркнул, что, как считает Китай, резолюция не влечет за собой никаких санкций на применение силы или угрозы ее применения против Союзной Республики Югославия, и ее не следует также никоим образом интерпретировать как санкционирующую применение силы. Тем не менее в резолюции сохранился ряд элементов, выходящих за рамки соглашений, достигнутых между Союзной Республикой Югославия и соответствующими сторонами, в том числе ссылка на главу VII Устава и элементы вмешательства во внутренние дела Союзной Республики Югославия, поэтому делегация Китая воздержалась при голосовании³⁴².

Представитель Соединенных Штатов заявил, что голоса, взывающие к разуму и призывающие к сдержанности в Косово, заглушались с помощью репрессивных политических, военных и полицейских акций и теми, кто выступал за насилие и применение силы, а не за переговоры. Недавно Белград предпринял шаги, направленные на то, чтобы заставить замолчать независимые средства информации, что еще больше ограничило возможности народа Союзной Республики Югославия составлять собственное мнение о событиях в Косово и правильно оценивать действия своих руководителей. В этой связи он выразил сожаление, что не все члены Совета смогли поддержать резолюцию, и в частности ее положения, касающиеся значения свободных средств массовой информации для мирного разрешения косовского кризиса. Он также подчеркнул, что расследования Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии в отношении Косово имеют существенное важное значение для восстановления мира и безопасности и должны продолжаться на основе сотрудничества всех сторон. Он признал, что убедительная угроза применения силы была ключом к достижению соглашений ОБСЕ и НАТО и остается ключом к обеспечению их полного осуществления. Кроме того, ни одна сторона не должна превратно толковать их в том плане, что она может предпринимать любые действия, которые могли бы создавать препятствия или угрожать международным контролерам или персоналу гуманитарных организаций. Он особо подчеркнул, что союзники по НАТО, договорившись 13 октября о применении силы, дали тем самым ясно понять, что у них есть полномочия, воля и средства для урегулирования этого вопроса и что они сохраняют такие полномочия. В заключение он вновь заявил, что кризис в Косово может и должен быть урегулирован с помощью мирного диалога и переговоров³⁴³.

Представитель Франции заявил, что открылся путь к мирному урегулированию вопроса о Косово, однако для этого от всех сторон потребуются бдительность и приверженность ему. Он отметил, что члены Совета осознают опасности и угрозы и не хотят, чтобы возникла угроза безопасности тех, на кого возложен контроль за выполнением соглашений. Поэтому Совет

³⁴² S/PV.3937, стр. 17 и 18.

³⁴³ Там же, стр. 18 и 19.

приветствовал обязательство Союзной Республики Югославии гарантировать безопасность сотрудников контрольных миссий, заявив, однако, что в случае чрезвычайной ситуации может возникнуть необходимость в принятии мер для обеспечения безопасности и свободы передвижения миссий, как это предусмотрено в подписанных в Белграде соглашениях³⁴⁴.

Решение от 19 января 1999 года (3967-е заседание): заявление Председателя

На 3967-м заседании Совета, проведенном 19 января 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Председатель (Бразилия) с согласия Совета пригласил представителей Германии и Италии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на письмо от 16 января 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁴⁵, в котором представитель Албании обратился с просьбой о срочном созыве заседания Совета Безопасности в связи с массовым убийством этнических албанцев в деревне Рачак, Косово. После этого Председатель обратил внимание членов Совета на следующие другие документы: письмо представителя Союзной Республики Югославия от 17 января 1999 года на имя Генерального секретаря³⁴⁶, препровождавшее заявление президента Республики Сербия в связи с заявлением главы Контрольной миссии ОБСЕ; а также письмо представителя Албании от 18 января 1999 года на имя Генерального секретаря³⁴⁷, препровождавшее письмо министра иностранных дел, касавшееся кровавой расправы в Рачаке, Косово, и содержащее настоятельный призыв к Генеральному секретарю незамедлительно принять деятельное участие в этом вопросе.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление³⁴⁸:

Совет Безопасности решительно осуждает жестокое убийство косовских албанцев в деревне Рачак в южной части Косово, Союзная Республика Югославия, 15 января 1999 года, о чем сообщила Контрольная миссия Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Косово. Он с глубокой обеспокоенностью отмечает, что в докладе Миссии заявляется, что жертвами были гражданские лица, в том числе женщины и по меньшей мере один ребенок. Совет отмечает также заявление главы Миссии о том, что ответственность за это жестокое убийство лежит на силах безопасности Союзной Республики Югославия и что в нем принимали участие одетые в форму военнослужащие Союзной Республики Югославия и сотрудники сербской специальной полиции. Совет подчеркивает необходимость проведения срочного и полного расследования фактов и неотложно призывает Союзную Республику Югославия к взаимодействию с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей

Югославии с 1991 года, и Миссией в целях обеспечения привлечения к суду ответственных за это лиц.

Совет выражает сожаление по поводу решения Белграда объявить главу Миссии г-на Уильяма Уокера персоной нон грата и подтверждает, что он полностью поддерживает г-на Уокера и усилия Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по содействию мирному урегулированию. Он призывает Белград отменить это решение и в полной мере сотрудничать с г-ном Уокером и Миссией.

Совет выражает сожаление по поводу решения Союзной Республики Югославия об отказе в доступе Обвинителю Международного трибунала по бывшей Югославии и призывает Союзную Республику Югославия в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом в проведении расследования в Косово в соответствии с призывом к сотрудничеству с Трибуналом, содержащимся в резолюциях Совета 1160 (1998) от 31 марта 1998 года, 1199 (1998) от 23 сентября 1998 года и 1203 (1998) от 24 октября 1998 года.

Совет отмечает, что, вопреки ясному совету Миссии, сербские силы 17 января 1999 года вернулись в Рачак и что начались боевые действия.

Совет считает, что события в Рачаке представляют собой последнюю в серии угроз усилиям по урегулированию этого конфликта путем переговоров и мирными средствами.

Совет осуждает стрельбу по персоналу Миссии 15 января 1999 года и все действия, ставящие под угрозу персонал Миссии и международный персонал. Он подтверждает свою полную приверженность делу обеспечения безопасности и охраны персонала Миссии. Он вновь обращается к Союзной Республике Югославия и косовским албанцам с требованиями в полной мере сотрудничать с Миссией.

Совет призывает стороны немедленно положить конец всем актам насилия и приступить к переговорам по долговременному урегулированию.

Совет также решительно предупреждает Освободительную армию Косово прекратить действия, которые ведут к усилению напряженности.

Совет рассматривает все эти события как нарушения его резолюций и соответствующих соглашений и обязательств, предусматривающих проявление сдержанности. Он призывает все стороны в полной мере выполнять свои обязательства по соответствующим резолюциям и вновь заявляет о своей полной поддержке международных усилий по содействию мирному урегулированию на основе равенства всех граждан и этнических общин в Косово. Совет подтверждает свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Союзной Республики Югославия.

Совет с обеспокоенностью принимает к сведению сообщение Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев о том, что после этого жестокого убийства из района Рачака бежали пять с половиной тысяч гражданских лиц, что свидетельствует о том, насколько быстро вновь может разразиться гуманитарный кризис, если сторонами не будут приняты меры по ослаблению напряженности.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 29 января 1999 года (3974-е заседание): заявление Председателя

На 3974-м заседании Совета, проведенном 29 января 1999 года в соответствии с договоренностью, достиг-

³⁴⁴ Там же, стр. 19 и 20.

³⁴⁵ S/1999/50.

³⁴⁶ S/1999/51.

³⁴⁷ S/1999/52.

³⁴⁸ S/PRST/1999/2.

нутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, председатель (Бразилия) с согласия Совета пригласил представителей Германии и Италии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо представителей Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки от 26 января 1999 года на имя Генерального секретаря³⁴⁹ и письмо представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 29 февраля 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁵⁰.

На том же заседании Председатель сделал следующее заявление от имени Совета³⁵¹:

Совет Безопасности выражает глубокую обеспокоенность в связи с эскалацией насилия в Косово, Союзная Республика Югославия. Он подчеркивает, что если стороны не примут меры к ослаблению напряженности, то существует опасность дальнейшего ухудшения гуманитарной ситуации. Совет вновь высказывает озабоченность по поводу нападения на гражданских лиц и подчеркивает необходимость всестороннего и беспрепятственного расследования таких действий. Он вновь призывает стороны в полной мере выполнять свои обязанности по соответствующим резолюциям и немедленно прекратить все акты насилия и провокации.

Совет приветствует и поддерживает решения министров иностранных дел Германии, Италии, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции (Контактная группа) по итогам их встречи в Лондоне 29 января 1999 года, которые направлены на достижение политического урегулирования между сторонами и в которых установлены для этого рамки и сроки. Совет требует, чтобы стороны признали свои обязанности и полностью выполнили указанные решения и требования, а также его соответствующие резолюции.

Совет вновь заявляет о своей полной поддержке международных усилий, в том числе усилий Контактной группы и Контрольной миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Косово, по ослаблению напряженности в Косово и содействию политическому урегулированию на основе существенной автономии и равенства всех граждан и этнических общин в Косово и признания законных прав косовских албанцев и других общин в Косово. Он вновь подтверждает свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Союзной Республики Югославия.

Совет будет пристально следить за ходом переговоров и хотел бы, чтобы члены Контактной группы информировали его о достигаемом на этих переговорах прогрессе.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

³⁴⁹ Письмо, препровождающее текст заявления по Косово, Союзная Республика Югославия, от 26 января 1999 года, подписанное министром иностранных дел Российской Федерации и государственным секретарем Соединенных Штатов Америки (S/1999/77).

³⁵⁰ Письмо, препровождающее заявление министров иностранных дел Германии, Италии, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции (Контактная группа) по итогам их совещания в Лондоне 29 января 1999 года (S/1999/96).

³⁵¹ S/PRST/1995/5.

Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 24 марта 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности

Первоначальное рассмотрение

Решение от 26 марта 1999 года (3989-е заседание): отклонение проекта резолюции

В письме от 24 марта 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Российской Федерации просил созвать в срочном порядке заседание Совета Безопасности для рассмотрения «чрезвычайно опасной ситуации», вызванной односторонними военными действиями Организации Североатлантического договора (НАТО) против Союзной Республики Югославия³⁵².

На своем 3988-м заседании, проведенном 24 марта 1999 года в ответ на запрос, содержащийся в упомянутом письме, Совет включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня председатель (Китай) с согласия Совета пригласил представителей Албании, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Германии и Индии, по их просьбе, принять участие в дискуссии без права голоса. Он также пригласил г-на Владислава Йовановича выступить перед Советом в ходе обсуждения этого вопроса. Затем Председатель напомнил о резолюциях Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998) и 1203 (1998).

На том же заседании Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Союзной Республики Югославия от 24 марта 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁵³, в котором тот просил Совет в срочном порядке созвать на основании главы VII Устава заседание Совета Безопасности, с тем чтобы можно было незамедлительно принять меры по осуждению и прекращению военных действий НАТО против Союзной Республики Югославия. Он подчеркнул, что, нанеся воздушные удары по военным и гражданским объектам, вооруженные силы НАТО совершили акт агрессии на территории Союзной Республики Югославия, что представляет собой грубое и вопиющее нарушение основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций и прямо противоречит пункту 1 статьи 53, в котором говорится, что «никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу этих региональных соглашений или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности». Он заявил, что перед лицом агрессии НАТО против ее территории у Союзной Республики Югославия как суверенного и независимого государства и одного из основателей Организации Объединенных Наций нет альтернативы, кроме как отстаивать свой суверенитет и территориальную целостность в соответствии со статьей 51 Устава. Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Беларуси, датированное тем же числом, на имя Председателя Совета Безо-

³⁵² S/1999/320.

³⁵³ S/1999/322.

пасности, в котором он также просит созвать в срочном порядке заседание Совета для рассмотрения ситуации, вызванной военными действиями НАТО³⁵⁴.

Представитель Российской Федерации заявил, что его страна глубоко возмущена использованием НАТО военной силы против Союзной Республики Югославия. Он подчеркнул, что страны, причастные к этому одностороннему применению силы в отношении суверенной Союзной Республики Югославия, осуществляемому в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и без санкций Совета Безопасности, должны осознавать ту серьезную ответственность, которую они берут на себя, подрывая Устав и другие нормы международного права. Он также заявил, что члены НАТО не вправе распоряжаться судьбой других суверенных и независимых государств. Такие государства являются не только членами своего альянса, но и членами Организации Объединенных Наций и обязаны руководствоваться Уставом Организации Объединенных Наций, в частности его статьей 103, четко устанавливающей абсолютный приоритет обязательств по этому Уставу перед любыми другими международными обязательствами членов Организации. Представитель России заявил, что попытки обосновать натовские удары мотивами предотвращения гуманитарной катастрофы в Косово полностью несостоятельны. Эти попытки никоим образом не основаны на Уставе и других общепризнанных нормах международного права. Он также подчеркнул, что использование НАТО военной силы тем более неприемлемо ни с какой точки зрения в условиях, когда отнюдь не исчерпан потенциал политико-дипломатических методов урегулирования в Косово. Он заявил, что Российская Федерация решительно требует незамедлительного прекращения незаконной военной акции в отношении Союзной Республики Югославия и что они оставляют за собой право поставить в Совете Безопасности вопрос о принятии Советом адекватных мер в этой ситуации, которая сложилась в результате противоправных действий НАТО и которая представляет собой очевидную угрозу международному миру и безопасности³⁵⁵.

Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что сложившаяся в Косово ситуация вызывает серьезную озабоченность у всех. Соединенные Штаты и их союзники предприняли военную акцию с крайне большим нежеланием. Он выразил уверенность в том, что такая акция была необходима для того, чтобы дать ответ на безжалостное преследование Белградом албанцев Косово, нарушения международного права, чрезмерное и неизбирательное применение силы, отказ вести переговоры с целью мирного урегулирования и недавнее наращивание военной силы в Косово — все из которых предвещают гуманитарную катастрофу. Он подчеркнул, что дальнейшее наступление сил Союзной Республики Югославия создает угрозу для стабильности в регионе и также угрожает безопасности международных наблюдателей и гуманитарного персонала в Косово. Он напомнил Совету о том, что в резолюциях

1199 (1998) и 1203 (1998) Совет признал, что ситуация в Косово представляет собой угрозу международному миру и безопасности в регионе и сослался на главу VII Устава. В резолюции 1199 (1998) Совет потребовал, чтобы сербские силы незамедлительно предприняли шаги для улучшения гуманитарной ситуации и предотвращения надвигающейся гуманитарной катастрофы. Кроме того, Белград отказался выполнить соглашение с НАТО и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) относительно проверки выполнения им требований Совета Безопасности. Действия Союзной Республики Югославия также представляют собой нарушение ее обязательств, проистекающих из Хельсинкского заключительного акта, а также ее обязательств согласно международному праву в области прав человека. Суммируя вышесказанное, оратор сказал, что действия Белграда в Косово нельзя игнорировать в качестве внутреннего дела. Он вновь заявил, что усилия Контактной группы привели к переговорам в Рамбуйе и Париже, которые привели к сбалансированному соглашению, которое было подписано албанцами Косово, но отвергнуто Белградом. Они отдают себе отчет в том, что нарушения режима прекращения огня Освободительной армией Косово также способствовали возникновению такой ситуации, но тем не менее именно политика Белграда помешала достигнуть мирного решения. В заключение выступающий выразил убежденность его страны в том, что действия НАТО являются оправданными и необходимыми для того, чтобы положить конец насилию и не допустить возникновения еще более масштабной гуманитарной катастрофы³⁵⁶.

Представитель Канады заявил, что конфликт в Косово грозит перерасти в более серьезную гуманитарную катастрофу и дестабилизировать положение во всем регионе. Он подчеркнул, что его делегация предпочитает дипломатическое решение, и к достижению успеха на дипломатическом направлении были приложены все усилия. Непрекращающиеся акты притеснения в Косово, санкционированные правительством Белграда, и его неизменное нежелание выполнять требования ряда резолюций Совета Безопасности не оставили НАТО другого выбора, кроме как принять меры³⁵⁷.

Представитель Словении, отметив дальнейшую эскалацию военных акций против гражданского населения, заявил, что такая ситуация является примером грубого нарушения соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюции 1199 (1998) от 23 сентября 1998 года, в которой содержится призыв к незамедлительному прекращению любых военных действий в отношении гражданского населения, и создает угрозу международному миру и безопасности в регионе. Он подчеркнул, что главным предметом их обеспокоенности являются последствия систематических и грубых нарушений резолюций Совета Безопасности. Он выразил сожаление о том, что не все постоянные члены Совета готовы действовать в соответствии с их особой ответственностью за поддержание междуна-

³⁵⁴ S/1999/323.

³⁵⁵ S/PV.3988, стр. 2–4.

³⁵⁶ Там же, стр. 4 и 5.

³⁵⁷ Там же, стр. 6 и 7.

родного мира и безопасности согласно Уставу Организации Объединенных Наций. Очевидное отсутствие поддержки с их стороны лишило Совет возможности в полной мере использовать свои полномочия и санкционировать действия, которые необходимы для того, чтобы положить конец нарушениям его резолюций. Он заявил, что его страна ожидает и надеется, что принимаемые действия будут осуществляться строго в соответствии с параметрами по существу, которые установлены соответствующими резолюциями Совета Безопасности, в частности резолюцией 1199 (1998) от 23 сентября 1998 года, содержащей призыв к незамедлительному прекращению любых военных действий в отношении гражданского населения³⁵⁸.

Представитель Гамбии выразил большое сожаление в связи с тем, что международному сообществу пришлось принять такие меры. Он заявил, что, хотя региональные органы несут ответственность за поддержание мира и безопасности в своих районах, Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, как заявлено в Уставе Организации Объединенных Наций. Вместе с тем он отметил, что порой обстановка требует решительных и немедленных действий. Его страна считает, что к нынешней ситуации в Косово следует подходить именно с этих позиций. Поэтому он призвал тех, на ком лежит ответственность, принять необходимые меры для предотвращения продолжения этих действий, пока еще не слишком поздно³⁵⁹.

Представитель Нидерландов заявил, что они участвовали в принятии решения НАТО и взяли на себя в этой связи ответственность, ибо ему не было альтернативы. Он подчеркнул, что страна или союз, которые вынуждены прибегнуть к оружию, с тем чтобы предотвратить гуманитарную катастрофу, всегда предпочли бы иметь возможность опираться в своих действиях на какую-либо конкретную резолюцию Совета Безопасности. Однако, если в результате того, что один или два постоянных члена сурово подходят к толкованию концепции внутренней юрисдикции государства, такая резолюция недостижима, они не могут сидеть сложа руки и просто ждать, когда разразится гуманитарная катастрофа. Он подчеркнул, что в такой обстановке они будут действовать на юридических основаниях, которыми они располагают, а в данном случае их более чем достаточно³⁶⁰.

Представитель Бразилии указал, что бразильское правительство выразило тревогу по поводу последних событий в этом кризисе и сожалеет о том, что эскалация напряженности привела к применению мер военного характера³⁶¹.

Представитель Франции заявил, что меры, которые было решено принять, являются ответом на нарушение Белградом его международных обязательств, вытекающих, в частности, из резолюций Совета Безо-

пасности, принятых им на основании главы VII Устава. Он подчеркнул, что необходимо убедить белградские власти, что единственным средством урегулирования кризиса в Косово является прекращение ими своих военных наступательных действий в Косово и их согласие с рамками, обозначенными в соглашениях Рамбуйе³⁶².

Представитель Малайзии заявил, что в принципиальном плане его делегация против применения или угрозы применения силы в разрешении какой бы то ни было конфликтной ситуации. Если использование силы необходимо, то это должно быть последним средством, которое должно быть санкционировано Советом, несущим главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Он заявил, что разворачивающийся конфликт будет иметь международные последствия и что международное сообщество не может позволить себе бездейственно стоять в стороне. Его делегация хотела бы, чтобы кризис в Косово решался непосредственно Советом, и выразила сожаление, что из-за отсутствия действий со стороны Совета по этому вопросу стала необходима акция, принятая вне Совета³⁶³.

Представитель Намибии заявил, что его делегация хотела бы подчеркнуть, что военная акция против Союзной Республики Югославия вряд ли является решением вопроса и что последствия этой акции могут сказаться за пределами Союзной Республики Югославия, ставя таким образом мир и безопасность в регионе под серьезную угрозу. Поэтому его делегация призвала к немедленному прекращению предпринимаемой военной акции и к использованию всех возможных путей мирного урегулирования конфликта³⁶⁴.

Представитель Габона заявил, что его делегация хотела бы надеяться, что Контактная группа будет продолжать использовать все свои полномочия, чтобы оказать давление на Союзную Республику Югославия, с тем чтобы она подписала Рамбуйенское соглашение. Его правительство принципиально не принимает использование силы в решении местных или международных споров³⁶⁵.

Представитель Аргентины заявил, что Аргентина еще раз повторяет свою позицию в отношении настоятельной необходимости строгого соблюдения резолюций Совета Безопасности 1160 (1998) и 1199 (1998) и обращается к белградскому правительству с призывом вернуться на путь переговоров³⁶⁶.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что вопреки международному сообществу президент Союзной Республики Югославия отказался принять временное политическое урегулирование, согласованное в Рамбуйе, соблюдать ограничения на численность сил безопасности, согласованные 25 октября, и прекратить чрезмерное и непропорциональное применение силы в Косово. Оратор заявил, что новые репрессивные действия властей Союзной Республики Югославия приведут к гибели еще большего числа гражданских лиц и

³⁵⁸ Там же, стр. 7 и 8.

³⁵⁹ Там же, стр. 8 и 9.

³⁶⁰ Там же, стр. 9 и 10.

³⁶¹ Там же, стр. 10.

³⁶² Там же, стр. 10 и 11.

³⁶³ Там же, стр. 11 и 12.

³⁶⁴ Там же, стр. 12 и 13.

³⁶⁵ Там же, стр. 13.

³⁶⁶ Там же, стр. 13.

к широкомасштабному перемещению гражданского населения во враждебных условиях. Он заявил, что в этих обстоятельствах и в качестве исключительной меры, продиктованной крайней гуманитарной необходимостью, военное вмешательство является юридически оправданным. Предлагаемое применение силы направлено исключительно на предотвращение гуманитарной катастрофы и является минимумом, который был сочтен необходимым для этой цели³⁶⁷.

Представитель Китая подчеркнул, что НАТО во главе с Соединенными Штатами нанесла военные удары по Союзной Республике Югославия, чем серьезно усугубила ситуацию в Балканском регионе. Он подчеркнул, что эти действия являются вопиющим нарушением Устава Организации Объединенных Наций и принятых норм международного права. Правительство Китая решительно выступает против этих действий. Он повторил, что вопрос Косово, являющийся внутренним делом Союзной Республики Югославия, должен решаться самими заинтересованными сторонами в Союзной Республике Югославия. Он заявил, что позиция Китая всегда заключалась в том, что в соответствии с Уставом основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности несет Совет Безопасности и лишь Совет Безопасности может определять, угрожает ли та или иная ситуация международному миру и безопасности, и предпринимать соответствующие действия. Его правительство решительно против любых действий, которые нарушают этот принцип и оспаривают полномочия Совета Безопасности. Он заявил, что китайское правительство энергично призывает к немедленному прекращению военных ударов НАТО по Союзной Республике Югославия³⁶⁸.

Представитель Российской Федерации взял слово второй раз для того, чтобы сделать два уточнения фактического характера. Во-первых, в ответ на заявление о том, что Российская Федерация была соавтором пакета документов Контактной группы, он заявил, что при том, что Российская Федерация является членом Контактной группы, а Контактная группа одобрила в Лондоне документ, который являет собой основу проекта политического урегулирования, военная имплементация никогда в Контактной группе не обсуждалась, а обсуждалась в НАТО. Во-вторых, в ответ на заявление о том, что акция НАТО стала неизбежной, потому что один или два постоянных члена Совета Безопасности заблокировали действия в Совете, он заявил, что это не соответствует действительности, поскольку никаких предложений на эту тему в Совет никто не вносил³⁶⁹.

Г-н Йованович заявил, что вооруженные силы НАТО совершили односторонний акт агрессии в отношении Союзной Республики Югославия, несмотря на тот факт, что его правительство не представляло угрозу какой бы то ни было стране или миру и безопасности в регионе. Она подверглась нападению потому, что она пыталась разрешить свою внутреннюю проблему, используя свое суверенное право бороться

с терроризмом и предотвращать отделение части своей территории. Он подчеркнул, что решение напасть на независимое государство было принято за рамками Совета Безопасности, единственного органа, который в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций несет ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Эта грубая агрессия является вопиющим нарушением основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций и прямо противоречит пункту 1 статьи 53. Его страна призвала Совет предпринять незамедлительные действия с целью решительно осудить и остановить агрессию против Союзной Республики Югославия и защитить ее суверенитет и территориальную целостность. Пока это не произойдет, у его страны не будет другого выбора, кроме как защищать свой суверенитет и территориальную целостность всеми имеющимися у нее средствами в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что правительство Союзной Республики Югославия по-прежнему привержено разумному политическому урегулированию проблем в Косово и Метохии, которое уважает суверенитет и территориальную целостность Сербии и Союзной Республики Югославия и гарантирует равенство прав всех проживающих там граждан и национальных общин³⁷⁰.

Представитель Беларуси подчеркнул, что применение военной силы против Союзной Республики Югославия при отсутствии адекватного решения со стороны единственного компетентного органа, которым является Совет Безопасности, квалифицируется как акт агрессии со всей пристрастностью из этого ответственностью за гуманитарные, военные и политические последствия. Его страна встревожена тем фактом, что незаконные военные действия против Союзной Республики Югославия представляют собой преднамеренное игнорирование роли и ответственности Совета Безопасности по поддержанию международного мира и безопасности. Он заявил, что Беларусь призывает к незамедлительному прекращению применения силы против суверенной Союзной Республики Югославия и настаивает на восстановлении уставной роли Совета Безопасности по поддержанию международного мира и безопасности³⁷¹.

Представитель Индии заявил, что нападения на Союзную Республику Югославия являются явным нарушением статьи 53 Устава. Он подчеркнул, что ни одна страна, группа стран или региональное соглашение, какими бы могущественными они ни были, не могут присваивать себе право предпринимать против других произвольные и односторонние действия. Отметив, что Косово является признанной частью суверенной территории Союзной Республики Югославия, он подчеркнул, что согласно положениям пункта 7 статьи 2 Организация Объединенных Наций не имеет никакого права на урегулирование внутреннего политического вопроса Союзной Республики Югославия. Он заявил, что единственным исключением, которое

³⁶⁷ Там же, стр. 13–15.

³⁶⁸ Там же, стр. 15.

³⁶⁹ Там же, стр. 15 и 16.

³⁷⁰ Там же, стр. 16–18.

³⁷¹ Там же, стр. 18.

предусматривает пункт 7 статьи 2, является применение принудительных мер на основании главы VII и что Совет не санкционировал вооруженного нападения на основании главы VII, и, следовательно, они являются незаконными. Он заметил, что они слышали заявление о том, что военная акция против Союзной Республики Югославия будет прекращена, если правительство согласится с размещением на ее территории так называемых «миротворческих сил НАТО». Он отметил, что его страна вместе со всеми членами Движения неприсоединения неоднократно заявляли о том, что Организация Объединенных Наций не должна принуждаться к отказу от ее миротворческой роли и что операция по поддержанию мира может развертываться только с согласия соответствующего правительства. Он подчеркнул, что возникает реальная опасность того, что эти удары поставят под угрозу региональный мир и безопасность и вызовут разногласия на Балканах и за их пределами. Он настоятельно призвал НАТО немедленно прекратить военные акции против Союзной Республики Югославия³⁷².

Представитель Германии выступил от имени Председателя Европейского союза и сообщил Совету о заявлении, принятом членами Европейского совета на заседании в Берлине. В заявлении говорилось о том, что политика Европейского совета направлена против безответственной политики югославского руководства. Президент Милошевич должен положить конец сербской агрессии в Косово и подписать Рамбуйенские соглашения, которые включают положения о силах по выполнению соглашений, возглавляемых НАТО, в целях обеспечения стабильности. Единственная цель международного сообщества заключается в том, чтобы найти пути к обеспечению политического будущего для Косово на основе суверенитета и территориальной целостности Союзной Республики Югославия, которое отвечало бы чаяниям и надеждам всего населения Косово³⁷³.

Представитель Албании выразил полную поддержку его правительства военным действиям НАТО и заявил, что она рассматривает их как действия в поддержку мира и стабильности в регионе. Международное сообщество не объявило войну Сербии, поскольку война ведется там вот уже длительное время. Однако международное сообщество сделало первый шаг в направлении к миру, безопасности в регионе и восстановлению человеческих ценностей и принципов, которые столь хорошо изложены в Уставе Организации Объединенных Наций. Он заявил, что ни одна страна, которая попыталась «похоронить» основополагающие принципы мира, безопасности и сотрудничества, закрепленные в Уставе, и которая совершила акты геноцида и преступления против человечности, не может ожидать защиты от Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности³⁷⁴.

Представитель Боснии и Герцеговины отметил, что, хотя применение военной силы никогда не являет-

ся тем выбором, который можно приветствовать, порой это единственная альтернатива. Он заявил, что страна, которая совсем недавно начала агрессию и осуществила военное вмешательство против собственных соседей, которая совершила акты геноцида против собственного населения и населения других стран, которая отказалась от соблюдения норм международного права и многочисленных резолюций Совета Безопасности и от сотрудничества с Трибуналом по бывшей Югославии, не может сейчас правдоподобно звать к защите международного права³⁷⁵.

Представитель Словении выступил снова по поводу резолюций 1199 (1998) и 1203 (1998) Совета Безопасности. Он заявил, что положение в Косово определяется в них Советом как угроза международному миру и безопасности в регионе. Это определяет данную ситуацию как нечто иное, чем дело, находящееся по сути во внутренней юрисдикции того или иного государства. В этой связи он заявил, что пункт 7 статьи 2 Устава не применим. Он также заявил, что при том, что ответственность Совета Безопасности за международный мир и безопасность является одной из его главных обязанностей, она не является его исключительной прерогативой. Он заявил, что от самого Совета Безопасности и от его способности вырабатывать такую политику, которая делала бы его достойным тех полномочий, которыми он обладает согласно Уставу, в значительной степени зависит то, станет ли примат его ответственности в самом деле реалией Организации Объединенных Наций³⁷⁶.

На своем 3989-заседании, проведенном 26 марта 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности вновь включил письмо представителя Российской Федерации в свою повестку дня³⁷⁷. После утверждения повестки дня Председатель (Китай) с согласия Совета пригласил представителей Албании, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Германии, Индии, Кубы и Украины, по их просьбе, принять участие в дискуссии без права голоса. Затем Председатель напомнил о резолюциях Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998) и 1203 (1998). Председатель обратил далее внимание Совета на проект резолюции, представленный Беларусью и Российской Федерацией, к которым присоединилась Индия в качестве автора³⁷⁸.

На том же заседании Председатель также обратил внимание Совета на следующие документы: письмо представителя Союзной Республики Югославия от 24 марта 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее решение правительства Союзной Республики Югославия о введении военного положения³⁷⁹; письмо представителя Таджикистана от 25 марта 1999 года на имя Генерального секретаря, в котором выражается озабоченность в связи с ракетно-

³⁷² Там же, стр. 19 и 20.

³⁷³ Там же, стр. 20–22.

³⁷⁴ Там же, стр. 22.

³⁷⁵ Там же, стр. 22–24.

³⁷⁶ Там же, стр. 24.

³⁷⁷ S/1999/320.

³⁷⁸ S/1999/328.

³⁷⁹ S/1999/327.

бомбовыми ударами и звучит призыв к мирному разрешению конфликта³⁸⁰; и письмо представителя Беларуси от 24 марта 1999 года на имя Генерального секретаря с призывом к незамедлительному созыву экстренного заседания Совета Безопасности по этому вопросу³⁸¹. Он также обратил внимание на письма представителя Украины от 25 марта 1999 года на имя Генерального секретаря³⁸², в которых Украина заявляет, что рассматривает военные действия НАТО как агрессию против суверенного государства, и призывает Совет рассмотреть эту ситуацию; и к письму Генерального секретаря от 25 марта 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающему письмо Генерального секретаря НАТО от 23 марта 1999 года³⁸³.

На том же заседании, выступая до голосования, представитель Канады отметил, что проект резолюции содержит требования незамедлительно прекратить военные действия и в срочном порядке возобновить переговоры, и указал на то, что все международное сообщество с начала гуманитарного кризиса в Косово зашло с тем, чтобы не допустить подобной эскалации. Кроме того, Совет Безопасности принял ряд резолюций и заявлений Председателя, в которых содержалась просьба к президенту Союзной Республики Югославия положить конец репрессиям. Однако в ходе этого процесса президент Союзной Республики Югославия «в своих целях использовал добрые намерения международного сообщества», чтобы продолжить и даже активизировать свою политику репрессий в Косово, явно нарушая соответствующие резолюции Совета Безопасности и взятые им обязательства. Представитель Канады заявил, что рассматриваемый проект резолюции послужит лишь цели развязывания рук президента Союзной Республики Югославия, и исходя из этих соображений Канада будет голосовать против этой резолюции³⁸⁴.

Представитель Словении заявил, что в проекте резолюции сделана неадекватная попытка урегулировать ситуацию в Косово. Он отметил, что в проекте резолюции не принимается во внимание тот факт, что несколько месяцев назад Совет Безопасности заявил о том, что ситуация в Косово представляет собой угрозу миру и безопасности в регионе. Помимо этого, в проекте резолюции игнорируется тот факт, что Совет уже изложил условия, требуемые для устранения этой угрозы, а также тот факт, что эти условия были грубо нарушены Союзной Республикой Югославия. Он заявил, что все эти и другие препятствия на пути осуществления резолюций, принятых согласно главе VII Устава, не принимаются во внимание в проекте резолюции — в нем игнорируются соответствующие обстоятельства и продиктованная необходимостью ситуация, которая привела к принятию международных мер военного характера. Кроме того, он заявил, что проект резолюции не отражает практику Совета Безопасности, который

ранее несколько раз решал хранить молчание в ходе военных действий региональной организации, имевших целью устранение региональной угрозы миру и безопасности. Он подчеркнул, что необходимость последовательного толкования и применения принципов и норм Устава требует по крайней мере некоторого указания на конкретное обоснование подхода, изложенного в проекте резолюции. Он завершил выступление, заявив, что в нынешних обстоятельствах, согласно Уставу, Совет обладает главной, но не исключительной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности³⁸⁵.

Представитель Нидерландов отметил, что в резолюции 1203 (1998) четко указывается, что Совет Безопасности действует на основании главы VII Устава. Он заявил, что акция НАТО вытекает непосредственно из резолюции 1203 (1998) в связи с вопиющим ее невыполнением Союзной Республикой Югославия. С учетом тех сложных обстоятельств, в которых эта мера принимается, делегация Нидерландов не может допустить, чтобы она была охарактеризована как одностороннее применение силы. Он подчеркнул, что, если Совет Безопасности потребует немедленного прекращения действий НАТО, он еще раз направит президенту Союзной Республики Югославия неверный сигнал, результатом чего станет дальнейшее продление кровопролития в Косово³⁸⁶.

Представитель Соединенных Штатов вновь заявил, что, отвергнув мирное урегулирование и ужесточив свои нападения на население Косово — в нарушение многочисленных резолюций Совета Безопасности, — Белград избрал путь войны. Он подчеркнул, что силы Союзной Республики Югославия усиленно продолжают нападать на гражданское население, сжигают и грабят дома и преследуют политических лидеров косовских албанцев. В результате огромные потоки беженцев из Косово в соседние страны могут иметь серьезные и дестабилизирующие последствия. На карту поставлена стабильность в Албании, Боснии и Герцеговине, бывшей югославской Республике Македония и во всем остальном регионе. Такие события оправдывают непрерывные военные действия, призванные ограничить способность Белграда угрожать и причинять страдания ни в чем не повинному гражданскому населению Косово. Он подчеркнул, что в проекте резолюции утверждается, будто НАТО действует в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, и что «истина перевернута с ног на голову», поскольку Устав Организации Объединенных Наций не санкционирует вооруженные нападения на этнические группы, равно как и не подразумевает, что международное сообщество должно закрывать глаза на усугубляющуюся гуманитарную катастрофу. Поэтому действия НАТО всецело оправданы. Он заверил, сказав, что проект резолюции не несет никакой пользы продвижению дела мира на Балканах — дела, на благо которого международное сообщество и Совет Безопасности так долго и упорно трудились³⁸⁷.

³⁸⁰ S/1999/331.

³⁸¹ S/1999/332.

³⁸² S/1999/335 и S/1999/336.

³⁸³ S/1999/338.

³⁸⁴ S/PV.3989, стр. 2–4.

³⁸⁵ Там же, стр. 4 и 5.

³⁸⁶ Там же, стр. 5.

³⁸⁷ Там же, стр. 5 и 6.

Представитель Российской Федерации заявил, что продолжающаяся военная акция, предпринятая под предлогом предотвращения гуманитарной катастрофы, уже вызвала тяжелые гуманитарные последствия и причинила серьезный ущерб усилиям по политическому регулированию в Косово. Он заявил, что развязанные НАТО без санкции и в обход Совета Безопасности агрессивные военные действия против суверенного государства представляют собой реальную угрозу международному миру и безопасности и грубо попирают Устав и другие базовые нормы международного права. Он подчеркнул, что нарушаются ключевые положения Устава, в частности пункт 4 статьи 2, обязывающий всех членов Организации Объединенных Наций воздерживаться в международных отношениях от угрозы силой или ее применения, в том числе против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства; статья 24, возлагающая на Совет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности; статья 53 о недопустимости каких-либо принудительных действий со стороны региональных организаций и соглашений без санкций Совета Безопасности и другие. Он добавил, что объявленный НАТО запрет на любые полеты гражданской авиации в воздушном пространстве Союзной Республики Югославия, Боснии и Герцеговины, Македонии и Хорватии является грубым нарушением принципа исключительного суверенитета государства над воздушным пространством над своей территорией, закрепленного в статье 1 Конвенции о международной гражданской авиации (Чикагская конвенция). В заключение он сказал, что члены Совета не могут проигнорировать раздающиеся сегодня в самых разных частях мира требования прекратить военную агрессию и уважать международную законность, с которыми выступили Группа Рио, Совет министров обороны государств — участников Содружества Независимых Государств и члены Движения неприсоединения³⁸⁸.

На том же заседании Совет провел голосование по проекту резолюции. В преамбуле проекта резолюции Совет выражал обеспокоенность в связи с тем, что НАТО применила военную силу против Союзной Республики Югославия без санкции Совета, и заявил, что такое одностороннее применение силы является вопиющим нарушением Устава Организации Объединенных Наций, в частности пункта 4 статьи 2 и статей 24 и 53. В проекте резолюции также признавалось, что запрет НАТО на полеты гражданской авиации в воздушном пространстве ряда стран в регионе является вопиющим нарушением принципа полного и исключительного суверенитета каждого государства над воздушным пространством над своей территорией в соответствии со статьей 1 Чикагской конвенции, и определялось, что применение НАТО силы против Союзной Республики Югославия представляет угрозу международному миру и безопасности. В поддержку резолюции проголосовало 3 страны (Китай, Намибия, Российская Федерация), 12 стран проголосовали про-

тив, и проект резолюции принят не был, поскольку он не получил требуемого большинства³⁸⁹.

Выступая после голосования, представитель Союзного Королевства заявил, что, как признано в резолюциях 1199 (1998) и 1203 (1998), именно политика Белграда в отношении Косово поставила под угрозу мир и безопасность в регионе, а не акция НАТО. Он заявил, что в текущей обстановке военное вмешательство вполне оправдано в качестве исключительной меры в целях предотвращения широкомасштабной гуманитарной катастрофы. В отношении содержащегося в проекте резолюции утверждения о том, что НАТО объявило запрет на полеты гражданской авиации в воздушном пространстве ряда стран Балканского региона, он заявил, что это не так: НАТО известила Албанию, Боснию и Герцеговину, бывшую югославскую Республику Македония и Хорватию о том, что ввиду воздушных бомбардировок, проводимых силами НАТО, их воздушное пространство может быть небезопасным для полетов гражданской авиации. Принимая это во внимание, эти страны решили закрыть воздушное пространство над своими странами для гражданских полетов. В результате здесь нет нарушений ни Устава Организации Объединенных Наций, ни Чикагской конвенции³⁹⁰.

Представитель Франции заявил, что действия, которые было решено предпринять, являются реакцией на нарушение Белградом своих международных обязательств по резолюциям, которые Совет Безопасности принял в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. Он также заявил, что проект резолюции прямо противоречит позиции его страны, поэтому Франция проголосовала против него³⁹¹.

Представители Аргентины и Малайзии заявили, что не могли принять проект резолюции, в котором не упоминаются предыдущие резолюции Совета Безопасности по вопросу Косово, нет ссылки на главу VII, не учитывается чрезвычайно тяжелое гуманитарное положение и не принимается во внимание исходная ситуация³⁹².

Представитель Бахрейна заявил, что его правительство не могло проголосовать за проект резолюции, поскольку это лишь потворствовало бы продолжению белградскими властями их нынешней политики «этнической чистки» и привело бы к еще большему кровопролитию и перемещению косовских албанцев³⁹³.

Представитель Китая заявил, что продолжающиеся военные удары по Союзной Республике Югославия со стороны НАТО уже привели к значительным потерям и ущербу, ситуация в Балканском регионе серьезно ухудшилась. Он заявил, что правительство Китая решительно выступает против такого акта, который представляет собой вопиющее нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций и международного права, а также является вызовом авторитету

³⁸⁹ Там же, стр. 8.

³⁹⁰ Там же, стр. 8.

³⁹¹ Там же, стр. 8 и 9.

³⁹² Там же, стр. 9 (Аргентина) и стр. 9 и 10 (Малайзия).

³⁹³ Там же, стр. 10 и 11.

³⁸⁸ Там же, стр. 6 и 7.

Совета. Представитель вновь обратился с настоятельным призывом о прекращении военных действий, дабы способствовать скорейшему восстановлению мира в Балканском регионе. Он также вновь повторил, что вопрос Косово, будучи внутренним делом Союзной Республики Югославия, должен быть разрешен самими заинтересованными сторонами в Союзной Республике Югославия³⁹⁴.

Представитель Украины зачитал заявление министерства иностранных дел Украины от 24 марта 1999 года, в котором говорилось о том, что Украина считает недопустимым использование военной силы против суверенного государства без санкции Совета Безопасности. Вместе с тем отказ Белграда подписать соглашения, выработанные при посредничестве Контактной группы, привел к срыву переговорного процесса. Поэтому не были полностью выполнены положения резолюций 1160 (1998) и 1199 (1998) Совета, что привело к применению силы³⁹⁵.

Г-н Йованович заявил, что агрессии со стороны стран НАТО под руководством Соединенных Штатов Америки не может быть абсолютно никаких оправданий. В случае продолжения агрессии Союзная Республика Югославия будет и впредь отстаивать свой суверенитет и территориальную целостность на основании статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций. Он заявил, что, как только агрессия прекратится, его правительство будет готово возобновить переговоры о политических решениях проблемы Косово и Метохии на основе 10 принципов, утвержденных Контактной группой 29 января 1999 года, и документа, который был подписан членами его делегации в Париже. Он заявил, что, напад на Союзную Республику Югославия, НАТО отнюдь не решила проблем «якобы существующей гуманитарной катастрофы в Косово и Метохии», но сама создает «катастрофу огромного размаха для всех граждан Югославии» и для мира и стабильности в регионе и за его пределами. В заключение он сказал, что агрессор «проявляет неуважение» к Организации Объединенных Наций и ее Уставу и присваивает себе prerogatives Совета Безопасности, который является единственным органом, ответственным за поддержание международного мира и безопасности³⁹⁶.

Представители Беларуси и Кубы подчеркнули, что решение об использовании силы может приниматься только Советом с учетом мнения государств — членов Организации, и призвали Совет прекратить и осудить военные действия НАТО. Они также призвали к возобновлению работы Контактной группы по бывшей Югославии³⁹⁷.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что если бы данный проект резолюции был принят или хотя бы получил существенную поддержку, это явилось бы поражением для мира в Боснии и Герцеговине. Он подчеркнул свою обеспокоенность последствиями

военной акции НАТО без санкции Совета. Однако его делегация была бы в еще большей мере обеспокоена и огорчена, если бы деятельность Совета была заблокирована и если бы не было реакции на гуманитарный кризис и на юридическое обязательство противодействовать этнической чистке и военным преступлениям. Он также отметил, что Босния и Герцеговина самостоятельно приняла решение о закрытии своего воздушного пространства³⁹⁸.

Представитель Индии подчеркнул, что чрезвычайно тревожит тот факт, что НАТО продолжает наносить удары по Союзной Республике Югославия, а Совет Безопасности низведен до состояния беспомощности. Он вновь заявил, что его правительство ожидает от Совета применения им своей власти ради скорейшего восстановления того мира, который был нарушен бомбардировками. В этой связи он выразил глубокое сожаление своей страны о том, что Совет не утвердил проект резолюции, и заявил, что это воспрепятствует восстановлению того мира, которого так страстно желает международное сообщество и за поддержание которого его постоянные члены, три из которых, преследуя свои государственные интересы, наложили вето, несут особую ответственность³⁹⁹.

На том же заседании представитель Канады сослался на заявление представителя Индии о том, что на проект резолюции было наложено три вето, и указал на то, что, по сути, никаких вето не было, поскольку вето имеет место только тогда, когда оно применяется против девяти голосов «за», чего тем утром не произошло. Представитель Франции полностью присоединился к заявлению, сделанному представителем Канады⁴⁰⁰.

Письмо Постоянного представителя Китая при Организации Объединенных Наций от 7 мая 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности

Первоначальное рассмотрение

Решение от 14 мая 1999 года

(4001-е заседание): заявление Председателя

В письме от 7 мая 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Китая просил созвать срочное заседание Совета Безопасности для обсуждения вопроса о нанесении Организацией Североатлантического договора (НАТО) удара по посольству Китая в Белграде⁴⁰¹.

На своем 4000-м заседании, проведенном 8 мая 1999 года в ответ на упомянутое выше письмо, Совет Безопасности включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Габон) с согласия Совета пригласил представителей Албании,

³⁹⁴ Там же, стр. 11.

³⁹⁵ Там же, стр. 11 и 12.

³⁹⁶ Там же, стр. 13 и 14.

³⁹⁷ Там же, стр. 14 и 15 (Беларусь) и стр. 15–17 (Куба).

³⁹⁸ Там же, стр. 17–19.

³⁹⁹ Там же, стр. 19 и 20.

⁴⁰⁰ Там же, стр. 20 (Канада и Франция).

⁴⁰¹ S/1999/523.

Беларуси, Индии, Ирака, Кубы и Украины, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании представитель Китая зачитал заявление правительства Китая, проинформировав Совет о том, что НАТО, возглавляемая Соединенными Штатами Америки, совершила нападение на посольство Китайской Народной Республики в Союзной Республике Югославия, в результате чего помещением посольства причинен ущерб, погибли по меньшей мере два человека и более 20 ранены. Представитель Китая выразил крайнее возмущение этим инцидентом и решительно осудил его. Он подчеркнул, что это является вопиющим нарушением Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов. Представитель Китая заявил, что Китай решительно требует, чтобы НАТО провела расследование этого серьезного инцидента и ответила за него, и подчеркнул, что НАТО должна нести всю полноту ответственности за произошедшее. Он отметил, что его правительство сохраняет за собой право предпринять дополнительные шаги. Наконец, он вновь повторил требование о том, чтобы НАТО незамедлительно и безоговорочно прекратила воздушные удары по Союзной Республике Югославия⁴⁰².

Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что его делегация не располагает подтвержденными фактами в настоящий момент и что НАТО начала расследование инцидента. Он подчеркнул, что, если НАТО виновна в том, что произошло, его страна выражает свое глубокое сожаление, и вновь повторил, что НАТО никогда не станет умышленно наносить удары по посольству. Вместе с тем он заявил, что НАТО предпринимает действия в ответ на «непрекращающуюся, многолетнюю, вопиющую, неприемлемую политику «этнической чистки», террора и подавления, проводимую Белградом в отношении своих собственных граждан в Косово». Он подчеркнул, что НАТО продолжит оказывать давление на Союзную Республику Югославия до тех пор, пока она не согласится с условиями НАТО и с принципами Группы восьми⁴⁰³.

Представитель Российской Федерации выразил глубокие соболезнования правительству Китая и семьям жертв натовских ударов. Он подчеркнул, что его правительство возмущено и требует немедленного проведения расследования. Он заявил, что судьба косоваров стала разменной монетой, гуманитарные лозунги служат «прикрытием попыток НАТО разрушить нынешний мир и порядок», основанный на уважении международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Он вновь повторил, что требуется безотлагательно приступить к политическому урегулированию⁴⁰⁴.

Представитель Нидерландов выразил сожаление по поводу инцидента. Он заявил, что побочный ущерб, нанесенный зданию посольства, по сути ничем

не отличается от любого другого побочного ущерба. Поскольку удар по посольству не был нанесен преднамеренно, этот инцидент нельзя рассматривать как нарушение дипломатического иммунитета или как покушение на целостность данной страны. Он вновь заявил, что его правительство убеждено в том, что у них не было иного выбора, кроме как нанести эти воздушные удары в ответ на упорное игнорирование президентом Слободаном Милошевичем требований Совета Безопасности. Он признал, что число беженцев значительно увеличилось, но заявил, что они не могут нести ответственность за то, что президент Милошевич, воспользовавшись случаем, активизировал свои действия и попытался довести до конца осуществление своей «концепции окончательного урегулирования косовской проблемы»⁴⁰⁵.

Представитель Франции прежде всего выразил глубокое соболезнование делегации Франции в адрес делегации Китая. Он заявил, что Франция, как и все члены Европейского союза, поддерживает инициативу Генерального секретаря Организации Объединенных Наций от 9 апреля 1999 года и вместе с Германией, Италией, Канадой, Российской Федерацией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки и Японией (Группа восьми) занимается поиском пути политического урегулирования. Он проинформировал Совет, что встреча министров иностранных дел восьми стран 6 мая позволила принять общие принципы политического урегулирования косовской проблемы⁴⁰⁶. Он выразил стремление своего правительства принять резолюцию Совета Безопасности в соответствии с главой VII Устава, которая санкционировала бы и утвердила бы эти принципы урегулирования, а также позволила бы восстановить мир и стабильность в этом регионе, охваченном кризисом⁴⁰⁷.

Представитель Словении выразил искренние соболезнования правительству и народу Китая. Он проинформировал Совет, что на рассмотрение Совета внесен проект резолюции по вопросу о гуманитарных аспектах этой ситуации, и выразил надежду на то, что Совет примет решение по этому проекту резолюции в скором времени. Он подчеркнул, что все усилия, нацеленные на мирное урегулирование ситуации в Косово, Союзная Республика Югославия, и вокруг него, необходимо продолжать, и Совет должен принять в них активное участие⁴⁰⁸.

Представитель Соединенного Королевства выразил искренние соболезнования Китаю. Он вновь заявил, что НАТО также приносит свои извинения и они ждут результатов проводимого ею расследования, а также что гражданские лица и посольства не входят в число целей НАТО. Он также заявил, что НАТО принимает неотложные решительные меры для того, что-

⁴⁰⁵ Там же, стр. 4 и 5.

⁴⁰⁶ Информацию о принципах см. в письме представителя Германии от 6 мая 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1999/516); см. также решение от 10 июня 1999 года.

⁴⁰⁷ S/PV.4000 и Corr.1, стр. 5 и 6.

⁴⁰⁸ Там же, стр. 8.

⁴⁰² S/PV.4000 и Corr.1, стр. 2 и 3.

⁴⁰³ Там же, стр. 3.

⁴⁰⁴ Там же, стр. 3 и 4.

бы остановить развитие этой гуманитарной трагедии и обеспечить безопасность при возвращении перемещенных лиц в их дома. Он заявил, что ключом к окончанию конфликта является принятие Союзной Республикой Югославия условий, изложенных в заявлении Группы восьми от 6 мая 1999 года⁴⁰⁹.

Г-н Йованович заявил, что его страна является жертвой агрессии НАТО и что НАТО наносит удары главным образом по гражданским объектам, подвергая угрозе жизни людей, окружающую среду и основные права человека всего населения страны. Он подчеркнул, что в Женевских конвенциях и в статутах Международного трибунала по бывшей Югославии ничего не говорится о косвенном ущербе или случайных убийствах людей и уничтожении имущества. Он вновь заявил, что Союзная Республика Югославия привержена мирному урегулированию кризиса в Косово и Метохии, однако она имеет право и обязана защищать себя от агрессии — это право и обязанность закреплены в Уставе и международном праве. Он также отметил, что здание посольства расположено в элитном жилом районе Нового Белграда, где нет никаких военных объектов, и подчеркнул, что это нападение является явным нарушением Женевской конвенции 1949 года и международного права. Он заявил, что мишенью является не только Союзная Республика Югославия, но и мир и безопасность в регионе. Он отметил, что Совету Безопасности предоставлена, вероятно, последняя возможность выполнить свой долг и подтвердить свои полномочия, возложенные на него Уставом Организации Объединенных Наций⁴¹⁰.

Представитель Албании выразил свои соболезнования правительству Китая. Он также выразил уверенность своей страны в том, что с помощью предпринимаемых ею действий НАТО стремится отстаивать те же принципы, которые лежат в основе Устава Организации Объединенных Наций, включая поддержание мира и международной безопасности⁴¹¹.

Представитель Индии подчеркнул, что любой ущерб, наносимый дипломатическому учреждению, должен решительно осуждаться, и заявил, что этот инцидент наряду с продолжающейся гибелью ни в чем не повинных мирных граждан и другими неблагоприятными последствиями лишь подтверждает ошибочность самой сути подхода НАТО. Он вновь заявил, что проблемы, связанные с Союзной Республикой Югославия, могут быть урегулированы только с помощью невоенных средств. Поэтому он настоятельно призвал к немедленному прекращению всех боевых действий, с тем чтобы создать условия для мирного урегулирования.

Представитель Китая выступил снова и, ссылаясь на аргумент о том, что НАТО непреднамеренно совершила нападение на китайское посольство и поэтому ее нельзя обвинить в нарушении Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипло-

матических агентов, заявил, что, независимо от того, были они совершены преднамеренно или нет, действия НАТО являются «вопиющим актом попрания норм международного права», и вновь заявил, что НАТО должна взять на себя всю полноту ответственности за свои действия⁴¹².

Все выступающие выразили глубокое сожаление в связи с ударом по посольству и выразили свое сочувствие делегации Китая. Ряд выступающих также призвали к решению кризиса дипломатическими средствами⁴¹³. Другие выступающие осудили военные действия НАТО и призвали к немедленному прекращению бомбардировок и возобновлению дипломатических усилий по поиску мирного решения⁴¹⁴.

На своем 4001-м заседании, проведенном 14 мая 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности вновь включил письмо представителя Китая от 7 мая 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Габон), в соответствии с решениями, принятыми на 4000-м заседании, пригласил представителей Албании, Беларуси, Индии, Ирака, Кубы и Украины, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Союзной Республики Югославия от 9 мая 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴¹⁵; письмо представителя Южной Африки от 10 мая 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴¹⁶; и письмо представителя Судана от 10 мая 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴¹⁷, препровождающие заявления соответствующих стран по поводу бомбовых ударов, нанесенных НАТО по китайскому посольству.

На том же заседании Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁴¹⁸:

Совет Безопасности ссылается на заявление для печати, сделанное Председателем 8 мая 1999 года, и выражает свою глубокую тревогу и озабоченность в связи с бомбардировкой 7 мая 1999 года посольства Китайской Народной Республики в Союзной Республике Югославия, которая повлекла за собой значительные жертвы и серьезный материальный ущерб. Совет Безопасности выражает свое глубочайшее сочувствие и искренние соболезнования китайскому правительству и семьям жертв бомбардировки.

Совет выражает глубокое сожаление в связи с бомбардировкой и глубокое чувство горести в связи с гибелью людей, полученными увечьями и имущественным ущербом в результате бомбардировки, и отмечает, что члены Организации Североатлантического договора (НАТО) высказали сожаления и извинения в связи с этой трагедией, Совет, исходя из Устава Организации Объединенных Наций, вновь подтверж-

⁴¹² Там же, стр. 15.

⁴¹³ Там же, стр. 5 (Аргентина), стр. 7 (Бахрейн), стр. 7 и 8 (Малайзия) и стр. 9 (Габон).

⁴¹⁴ Там же, стр. 6 (Намибия), стр. 10 (Беларусь), стр. 10 и 11 (Ирак) и стр. 12 и 13 (Куба).

⁴¹⁵ S/1999/529.

⁴¹⁶ S/1999/530.

⁴¹⁷ S/1999/541.

⁴¹⁸ S/PRST/1999/12.

⁴⁰⁹ Там же, стр. 8 и 9.

⁴¹⁰ Там же, стр. 9 и 10.

⁴¹¹ Там же, стр. 13 и 14.

дает, что принцип неприкосновенности дипломатического персонала и помещений должен соблюдаться во всех случаях в соответствии с международно принятыми нормами.

Совет подчеркивает необходимость полного и тщательного расследования этой совершенной НАТО бомбардировки. В этой связи он отмечает тот факт, что НАТО начала расследование, и ожидает результатов этого расследования.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998) и 1203 (1998)

Первоначальное рассмотрение

Решение от 14 мая 1999 года

(4003-е заседание): резолюция 1239 (1999)

На своем 4003-м заседании, проведенном 14 мая 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил пункт «Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998) и 1203 (1998)» в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Габон) с согласия Совета пригласил представителей Албании, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Египта, Иордании, Йемена, Исламской Республики Иран, Катара, Кубы, Кувейта, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала, Турции и Украины, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель пригласил также заместителя Постоянного наблюдателя от Организации Исламская Конференция (ОИК) в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры. Затем Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Аргентиной, Бахрейном, Боснией и Герцеговиной, Бразилией, Габоном, Гамбией, Египтом, Иорданией, Исламской Республикой Иран, Йеменом, Катаром, Кувейтом, Малайзией, Марокко, Намибией, Объединенными Арабскими Эмиратами, Пакистаном, Саудовской Аравией, Сенегалом, Словенией и Турцией⁴¹⁹. После этого Председатель обратил внимание Совета на письмо представителя Турции от 6 мая 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности, в котором Совет информируется о том, что тот факт, что Турция является одним из авторов проекта резолюции, никоим образом не означает какого-либо изменения давнейшей позиции Турции по вопросу о названии бывшей югославской Республики Македония⁴²⁰.

На том же заседании, выступая до голосования, представитель Бахрейна отметил, что, согласно информации Организации Объединенных Наций, на территории Союзной Республики Югославия насчитывается свыше 840 000 перемещенных лиц и за ее пределами — свыше 700 000. Он заявил, что в этой связи необходимо попытаться исправить гуманитарную ситуацию и оказать помощь беженцам. Он проинформировал Совет о том, что ввиду сложившейся гуманитарной си-

туации делегации Бахрейна и Малайзии решили представить данный проект резолюции, который получил поддержку со стороны Совета, группы неприсоединившихся государств — членов Совета и других групп государств, которые не являются членами Совета. Его страна обратилась к членам Совета с призывом принять данный проект резолюции путем консенсуса, с тем чтобы обеспечить условия для доставки беженцам гуманитарной помощи, в которой они так остро нуждаются, и улучшения их положения в период до их возвращения в свои дома⁴²¹.

Представитель Малайзии заявил, что ничто не обрадовало бы больше его делегацию, чем принятие Советом резолюции, в которой вопрос о Косово рассматривался бы всеобъемлющим образом, но в то же время Совет может сыграть важную роль, высказавшись по вопросу о гуманитарной ситуации, которая является важным аспектом кризиса в Косово. Он подчеркнул, что официальное решение Совета по гуманитарному вопросу в Косово и вокруг него явилось бы четким выражением серьезной озабоченности Совета в связи с развернувшейся гуманитарной трагедией. Он заявил, что проект резолюции является первой серьезной попыткой со стороны некоторых членов Совета вернуть вопрос о Косово на рассмотрение Совета в надежде на то, что это расчистит путь для формирования консенсуса по более сложным аспектам косовской проблемы и укрепит тем самым роль Совета в этом вопросе⁴²².

Представитель Соединенных Штатов отметил, что проект резолюции обращает внимание прежде всего на рассматриваемый сейчас неотложный вопрос, касающийся Косово и района вокруг него: в нем идет речь о страданиях сотен тысяч беженцев и вынужденных переселенцев и неотложной необходимости оказывать помощь Верховному комиссару по делам беженцев и другим гуманитарным организациям и работникам в их усилиях по урегулированию этого кризиса. Он также вновь заявил, что этот кризис может быть решен, если Белград выполнит условия, изложенные НАТО и будет соблюдать принципы Группы восьми, согласованные на встрече министров иностранных дел 6 мая 1999 года. Он подчеркнул, что его страна по-прежнему преисполнена решимости продолжать оказывать давление на президента Слободана Милошевича и его правительство, с тем чтобы положить конец их запланированной систематической кампании «этнической чистки» и обеспечить возможности для возвращения всех беженцев и перемещенных лиц в свои дома в условиях безопасности и спокойствия. Он заявил, что его правительство надеется, что гуманитарная миссия Генерального секретаря в Союзную Республику Югославия будет заниматься прежде всего вопросом о разрушениях в Косово, и подчеркнул, что, по мнению Соединенных Штатов, важно, чтобы в ходе визита этой группе был обеспечен беспрепятственный доступ⁴²³.

⁴¹⁹ S/1999/517.

⁴²⁰ S/1999/542.

⁴²¹ S/PV.4003, стр. 3 и 4.

⁴²² Там же, стр. 4 и 5.

⁴²³ Там же, стр. 5–7.

Представитель Франции заявил о важности пункта 5 проекта резолюции, в котором подчеркивается, что гуманитарная ситуация будет продолжаться ухудшаться, если не будет обеспечено политическое урегулирование кризиса. Он отметил, что Совет определил, каковы должны быть параметры такого политического урегулирования, указав, что такое урегулирование должно соответствовать принципам, утвержденным 6 мая 1999 года министрами иностранных дел Германии, Италии, Канады, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Японии⁴²⁴.

Представитель Китая заявил, что хотя его делегация глубоко обеспокоена гуманитарным кризисом на Балканах, их в равной степени глубоко тревожит тот факт, что НАТО осуществило военные удары по Союзной Республике Югославия. После бомбардировки посольства Китая, как отметил оратор, Китай имеет все основания потребовать от НАТО незамедлительного и безоговорочного прекращения бомбардировок. Он подчеркнул, что немедленное прекращение воздушных ударов НАТО по Союзной Республике Югославия должно стать предпосылкой любого политического решения в отношении проблемы Косово, а также минимальным условием для облегчения гуманитарного кризиса на Балканах. Исходя из этого, китайская делегация внесла конструктивные поправки в проект резолюции, призывая к прекращению всех военных действий, которые не были учтены. Он отметил также, что в проекте резолюции содержится ссылка на принципы, утвержденные министрами иностранных дел Группы восьми, и заявил, что они не могут согласиться с тем, что Совет изложил позицию в отношении этих принципов в проекте резолюции, не обсудив их в предварительном порядке. На основе этих соображений он заявил, что у китайской делегации нет другого выбора, кроме как воздержаться при голосовании по проекту резолюции⁴²⁵.

Представитель Российской Федерации заявил, что трагический ход событий в Союзной Республике Югославия показал, что именно военная акция против этой суверенной страны, осуществляемая НАТО в обход Совета Безопасности и в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и других общепризнанных норм международного права, спровоцировала гуманитарную катастрофу и создала в полном смысле чрезвычайную ситуацию в Балканском регионе. Отметив, что систематически и целенаправленно разрушается гражданская инфраструктура, наносится серьезнейший урон экономике, он подчеркнул, что материальная база для возвращения беженцев и перемещенных лиц в их дома уничтожается, несмотря на то, что НАТО декларировала решение проблемы беженцев в качестве одной из своих главных задач. Он заявил, что трудно оставаться равнодушным перед лицом усугубляющейся гуманитарной катастрофы, но вместе с тем ясно, что это следствие, а не причина кризисной ситуации. Именно в отношении причин гуманитарной

катастрофы Совет Безопасности должен был бы высказаться в первоочередном порядке как орган, несущий главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Оратор отметил, что по инициативе российской делегации в проект резолюции включен важный вывод о том, что гуманитарная ситуация будет продолжаться ухудшаться, если не будет обеспечено политическое урегулирование кризиса. Однако не учтен целый ряд других их поправок, главная из которых — призыв к немедленному прекращению воздушных ударов НАТО по Союзной Республике Югославия, за что настойчиво выступали Россия и Китай. Он проинформировал Совет о том, что, исходя из принципиального характера их позиции, российская делегация не сможет поддержать этот проект⁴²⁶.

Выступая до и после голосования, несколько других представителей выразили поддержку проекту резолюции и свою озабоченность в связи с гуманитарной ситуацией в Косово и вокруг него. Ряд выступавших призвали к прекращению военных действий и просили Совет Безопасности утвердить свой авторитет в связи с этой ситуацией и найти политическое решение⁴²⁷. Другие выступающие заявили, что основной причиной ухудшения гуманитарной ситуации являются военные действия НАТО и призвали к их незамедлительному прекращению⁴²⁸.

На этом же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Китай и Российская Федерация) и при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 1239 (1999)⁴²⁹, которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 1160 (1998) от 31 марта 1998 года, 1199 (1998) от 23 сентября 1998 года и 1203 (1998) от 24 октября 1998 года и заявления своего Председателя от 24 августа 1998 года, 19 января 1999 года и 29 января 1999 года, памятуя о положениях Устава Организации Объединенных Наций и руководствуясь Всеобщей декларацией прав человека, международными пактами и конвенциями о правах человека, Конвенцией 1951 года о статусе беженцев и Протоколом 1967 года о статусе беженцев, Женевскими конвенциями 1949 года и Дополнительными протоколами к ним 1977 года, а также другими документами по международному гуманитарному праву,

выражая серьезную обеспокоенность в связи с гуманитарной катастрофой в и вокруг Косово, Союзная Республика Югославия, в результате продолжающегося кризиса,

будучи глубоко обеспокоен притоком огромного числа косовских беженцев в Албанию, бывшую югославскую Республику Македония, Боснию и Герцеговину и другие страны, а также ростом числа перемещенных лиц в Косово, Рес-

⁴²⁶ Там же, стр. 11 и 12.

⁴²⁷ Там же, стр. 7 (Соединенное Королевство), стр. 7 (Канада), стр. 8 и 9 (Гамбия), стр. 9 (Намибия), стр. 12 и 13 (Аргентина), стр. 13 (Бразилия), стр. 15 и 16 (Пакистан), стр. 16 и 17 (Катар в качестве Председателя Исламской группы), стр. 17 и 18 (Саудовская Аравия), стр. 21 (Египет), стр. 22 и 23 (Украина) и стр. 27 и 28 (Организация Исламская конференция).

⁴²⁸ Там же, стр. 24 (Беларусь) и стр. 24–26 (Куба).

⁴²⁹ Голосование см. S/PV.4003, стр. 12.

⁴²⁴ Там же, стр. 7 и 8.

⁴²⁵ Там же, стр. 9–11.

публике Черногория и других частях Союзной Республики Югославия,

подчеркивая важность эффективной координации мероприятий по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи, осуществляемых государствами, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и международными организациями в целях облегчения тяжелого положения и страданий беженцев и лиц, перемещенных внутри страны,

с интересом отмечая намерение Генерального секретаря направить миссию по оценке гуманитарных потребностей в Косово и другие части Союзной Республики Югославия,

подтверждая территориальную целостность и суверенитет всех государств в регионе,

1. *высоко оценивает* усилия, прилагаемые государствами-членами, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другими международными организациями по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи для предоставления срочно необходимой чрезвычайной помощи косовским беженцам в Албании, бывшей югославской Республике Македония и Боснии и Герцеговине, и настоятельно призывает их и других, кто в состоянии это сделать, выделять ресурсы для оказания гуманитарной помощи беженцам и лицам, перемещенным внутри страны;

2. *предлагает* Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другим международным организациям по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи оказывать чрезвычайную помощь лицам, перемещенным внутри страны, в Косово, Республике Черногория и других частях Союзной Республики Югославия, а также другим гражданским лицам, страдающим от продолжающегося кризиса;

3. *призывает* обеспечить доступ для персонала Организации Объединенных Наций и всего другого гуманитарного персонала, работающего в Косово и других частях Союзной Республики Югославия;

4. *подтверждает* право всех беженцев и перемещенных лиц вернуться в свои дома в безопасных и достойных условиях,

5. *подчеркивает*, что гуманитарная ситуация будет продолжать ухудшаться, если не будет обеспечено политическое урегулирование кризиса в соответствии с принципами, принятыми министрами иностранных дел Германии, Италии, Канады, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции и Японии 6 мая 1999 года, и настоятельно призывает всех, кого это касается, прилагать усилия к достижению этой цели;

6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, г-н Йованович вновь заявил, что агрессия НАТО не прекращается, а расширяется и усиливается и представляет собой грубое нарушение Устава Организации Объединенных Наций и основополагающих принципов международных отношений. Он отметил, что, несмотря на неоднократные просьбы его правительства, Совет Безопасности не принял никаких шагов, с тем чтобы защитить принципы Устава Организации Объединенных Наций, не допустить попраiania ее авторитета и нарушений международного мира и безопасности. Оратор заявил, что развязанная НАТО кампания направлена против

гражданских лиц, объектов инфраструктуры и экономики, обрекая Союзную Республику Югославия на гуманитарную катастрофу. Кроме того, бомбы НАТО вызвали экологическую катастрофу в Союзной Республике Югославия и в регионе, а НАТО нарушала международные конвенции и пакты о правах человека и свободах, в частности Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны. Он выразил сожаление своей делегации в связи с тем, что в проекте резолюции не упоминаются трагические последствия агрессии НАТО. Заявив, что обеспокоенность Совета Безопасности в связи с гуманитарным положением в Союзной Республике Югославия оправдана, оратор вновь отметил, что попытка легализовать агрессию посредством так называемой гуманитарной резолюции является неоправданной. Он подчеркнул, что игнорирование Совета Безопасности — органа, отвечающего за поддержание международного мира и безопасности, — в период, предшествовавший развязыванию агрессии, и последующие попытки подключить Совет к усилиям по легализации этой агрессии наносят серьезный удар по репутации Организации Объединенных Наций и создают опасный прецедент для международных отношений в целом⁴³⁰.

Представитель Нидерландов прокомментировал заявление г-на Йовановича и подчеркнул, что если Сербия хочет быть частью Европы, то ей придется осмыслить то, почему она подвергается воздушным ударам НАТО, а также заявил, что вмешательство НАТО, вызванное «зверствами, совершенными сербскими силами безопасности и югославской армией в Косово», возможно, никогда бы не произошло, если бы ему не предшествовали почти восемь лет практики «этнической чистки»⁴³¹.

Представитель Исламской Республики Иран, выступая в качестве Председателя Контактной группы Организации Исламская конференция (ОИК) по Боснии и Герцеговине и Косово, выразил глубокую обеспокоенность в связи с тем, что кризис в Косово может породить «цепную реакцию», а также высказал мнение о том, что продолжение нынешнего кризиса в Косово может создать угрозу для непрочного мира и безопасности в других районах Балкан. Контактная группа ОИК глубоко сожалеет о том, что Совет Безопасности не занимается вплотную кризисом в Косово и не принимает меры для прекращения страданий косовских албанцев. Оратор вновь заявил, что Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и выразил надежду на то, что Совет активизирует свои действия, направленные на эффективное выполнение своих обязанностей по Уставу Организации Объединенных Наций⁴³².

Представитель Албании выразил решительную поддержку его страны принятию резолюции и свою убежденность в важности миссии и действий НАТО. Он заявил, что НАТО защищает именно те ценности,

⁴³⁰ S/PV.4003, стр. 13–15.

⁴³¹ Там же, стр. 15 и 16.

⁴³² Там же, стр. 19 и 20.

для поддержания которых была создана Организация Объединенных Наций, а также отметил, что албанский народ сожалеет, что Организация Объединенных Наций ранее была не в состоянии занять такую же позицию из-за тех препятствий, которые чинят некоторые из членов Организации. Он указал, что Албания приветствует любую инициативу международного сообщества, которая могла бы урегулировать кризис в Косово и положить конец гуманитарной катастрофе, а также что она уважает свободу людей, глубоко приверженных принципам Организации Объединенных Наций⁴³³.

Представитель Словении обратился ко всем членам Совета с призывом понять, что единство и решимость всего международного сообщества являются важными условиями успешных усилий по установлению мира, а также выразил мнение своей страны о том, что указанная резолюция является надлежащим вкладом в это дело⁴³⁴.

Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998) и 1239 (1999)

Первоначальное рассмотрение

Решение от 10 июня 1999 года (4011-е заседание): резолюция 1244 (1999)

Письмом от 6 мая 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Германии препроводил заявление Председателя по завершении совещания министров иностранных дел Группы восьми, состоявшегося в Петербургском центре 6 мая 1999 года⁴³⁵. В письме отмечалось, что министры приняли следующие общие принципы политического урегулирования косовского кризиса: немедленное и поддающееся контролю прекращение насилия и репрессий в Косово; вывод из Косово военных, полицейских и военизированных сил; развертывание в Косово эффективного международного присутствия гражданского персонала и сил безопасности, одобренного и утвержденного Организацией Объединенных Наций, которое способно гарантировать достижение общих целей; создание временной администрации для Косово в соответствии с решением, которое должно быть принято Советом Безопасности в целях обеспечения условий для мирной и нормальной жизни для всех жителей Косово; безопасное и свободное возвращение всех беженцев и перемещенных лиц и беспрепятственный доступ в Косово организаций, оказывающих гуманитарную помощь; политический процесс, направленный на заключение временного политического рамочного соглашения, предусматривающего значительную степень самоуправления для Косово, с учетом всех соглашений, подготовленных в Рамбуйе, и принципов суверенитета и территориальной целостности Союзной Республики Югославия и других стран региона, а также демилитаризация Освободительной армии Косово (ОАК); и всеобъемлющий подход к экономическому развитию и стабилизация кризисного региона.

Письмом от 5 июня 1999 года на имя Генерального секретаря⁴³⁶ представитель Союзной Республики Югославия препроводил письмо союзного министра иностранных дел Союзной Республики Югославия от 4 июня 1999 года на имя Генерального секретаря, в котором он уведомил его о принятии правительством Союзной Республики Югославия и Скупщиной Республики Сербия Мирного плана (принципы), представленного президентом Финской Республики, представляющим Европейский союз и Организацию Объединенных Наций, и Личным посланником президента Российской Федерации. Он отметил, что сильным побудительным мотивом для югославских конституционных органов власти был тот факт, что с принятием Мирного плана, включая учреждение миссии Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, устанавливается юрисдикция Совета Безопасности. Союзный министр выразил убежденность в том, что это создало условия для регулярных контактов и сотрудничества между правительством Союзной Республики Югославия и Организацией Объединенных Наций. Он выразил надежду на то, что представителям его делегации будет предоставлена возможность изложить свои мнения по проекту резолюции и что впоследствии будет заключено соответствующее соглашение между правительством Союзной Республики Югославия и Организацией Объединенных Наций.

Письмом от 7 июня 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴³⁷ представитель Германии от имени страны, председательствующей в Европейском союзе, препроводил соглашение о Мирном плане (принципы), направленное на урегулирование кризиса в Косово.

Письмом от 10 июня 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴³⁸ Генеральный секретарь препроводил письмо Генерального секретаря Североатлантического договора (НАТО) от 10 июня 1999 года. Генеральный секретарь НАТО сообщил Организации Объединенных Наций о том, что военные власти НАТО согласовали с Союзной Республикой Югославия процедуры и методы вывода из Косово сил безопасности Союзной Республики Югославия, которые начали вывод из Косово в соответствии с указанными процедурами и методами. Он отметил, что НАТО внимательнейшим образом следила за соблюдением соглашения Союзной Республикой Югославия. Учитывая сложившиеся обстоятельства, воздушные операции НАТО против Союзной Республики Югославия были приостановлены.

На своем 4011-м заседании, проведенном 10 июня 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил пункт, озаглавленный «Ре-

⁴³³ Там же, стр. 26 и 27.

⁴³⁴ Там же, стр. 28 и 29.

⁴³⁵ S/1999/516.

⁴³⁶ S/1999/646.

⁴³⁷ S/1999/649.

⁴³⁸ S/1999/663.

золюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998) и 1239 (1999)», и вышеупомянутые письма в свою повестку дня. После принятия повестки дня Председатель (Гамбия) с согласия Совета пригласил представителей Албании, Беларуси, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Исламской Республики Иран, Италии, Коста-Рики, Кубы, Мексики, Норвегии, Турции, Украины, Хорватии и Японии, по их просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Председатель также пригласил г-на Владислава Йовановича занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

На этом же заседании Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Габонем, Германией, Италией, Канадой, Нидерландами, Российской Федерацией, Словенией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Украиной, Францией и Японией, к которому в качестве соавтора присоединился Бахрейн⁴³⁹. Председатель обратил также внимание Совета на следующие документы: письмо представителя Германии от 2 июня 1999 года на имя Генерального секретаря⁴⁴⁰; и письма представителя Союзной Республикой Югославия от 1, 5 и 7 июня 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁴¹. Члены Совета получили также письмо представителя Франции от 4 июня 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁴² и письмо Генерального секретаря от 9 июня 1999 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁴³.

Г-н Йованович от имени правительства Союзной Республики Югославия обратился к членам Совета со следующими просьбами: во-первых, указать на ответственность государств — членов НАТО за грубое нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций и несанкционированные и бесчеловечные бомбардировки Союзной Республики Югославия, которые привели к массовой гуманитарной катастрофе, уничтожению гражданской инфраструктуры и экономики страны, гибели более чем 2000 человек и нанесению ранений более чем 6000 гражданским лицам; во-вторых, подчеркнуть нравственные, политические и материальные обязательства государств — членов НАТО в отношении того, чтобы в самое ближайшее время полностью возместить весь ущерб, нанесенный несанкционированной бомбардировкой; и в-третьих, восстановить Союзную Республику Югославия во всех ее приостановленных правах в Организации Объединенных Наций, международных и финансовых учреждениях и в других международных организациях и объединениях, а также отменить все существующие санкции и введенные в одностороннем порядке

ограничения и все другие дискриминационные меры. Оратор отметил, что, хотя Мирный план подтвердил роль Организации Объединенных Наций в урегулировании кризиса, вместо этого его правительство явилось свидетелем попыток НАТО разместить в Косово и Метохии свои войска путем навязывания некоторых политических элементов без решения Совета. Он подчеркнул, что для достижения прочного и стабильного мира в регионе и для подтверждения роли Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности как высших органов по поддержанию международного мира и безопасности необходимо развернуть в Косово и Метохии миссию Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на основе решения Совета и главы VI Устава и при получении предварительного и полного согласия правительства Союзной Республики Югославия. Оратор заявил также, что в этом контексте проект резолюции Совета Безопасности должен включать следующие положения: твердое и однозначное подтверждение полного уважения принципа территориальной целостности и суверенитета Союзной Республики Югославия; политическое урегулирование ситуации в Косово и Метохии на основе широкой автономии в соответствии с самыми высокими международными стандартами, такими как Парижская хартия и Копенгагенский документ Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), обеспечивающими гарантии полного равенства всех этнических общин. Кроме того, урегулирование ситуации в Косово и Метохии должно происходить в правовых рамках Республики Сербия и Союзной Республики Югославия, что означает, что все государственные и общественные службы в провинции, в том числе правоохранительные органы, должны функционировать в соответствии с Конституцией и законами Союзной Республики Югославия и Республики Сербия. Он подчеркнул также, что проект резолюции не должен содержать положений, касающихся Международного трибунала по бывшей Югославии, поскольку это учреждение не имеет юрисдикции в отношении Союзной Республики Югославия и не было включено в перечень принципов, содержащихся в Мирном плане Ахтисаари-Черномырдина. В резолюции должно содержаться также осуждение агрессии, совершенной против Союзной Республики Югославия, как акта нарушения Устава Организации Объединенных Наций и как угрозы международному миру и безопасности; ссылка на доклады заместителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, а также Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, в которой необходимо указать жертвы среди мирного населения и материальный ущерб, причиненный в результате агрессии НАТО, и осуждения применения негуманных видов оружия; осуждение бомбовых ударов, нанесенных НАТО по иностранным дипломатическим и консульским представительствам, расположенным в Союзной Республики Югославия; положения об обеспечении беспрепятственного и безопасного возвращения беженцев; и положения об уважении Конституции и законов Республики Сербия и Союзной

⁴³⁹ S/1999/661.

⁴⁴⁰ Письмо, препровождающее заявление по Косово, опубликованное Европейским союзом 31 мая 1999 года (S/1999/650).

⁴⁴¹ Письма, препровождающие заявления, касающиеся признания принципов Группы восьми (S/1999/631), и Мирного плана (принципы), а также в отношении гуманитарной помощи (S/1999/647).

⁴⁴² Письмо, препровождающее текст Соглашения Рамбуи (S/1999/648).

⁴⁴³ Письмо, препровождающее доклад Межучрежденческой миссии по оценке потребностей в Союзной Республике Югославия (S/1999/662).

Республики Югославия в качестве необходимой предпосылки для решения всех вопросов и эффективного расширения международного присутствия. Оратор заявил, что мандат миссии должен предусматривать контроль за осуществлением всеобъемлющего соглашения по Косово и Метохии, выводом военных и политических сил Югославии, возвращением беженцев и перемещенных лиц, а также налаживанием сотрудничества с международными гуманитарными организациями в деле оказания помощи всем, кто в ней нуждается. Миссия должна также обеспечить гарантии полной безопасности и равенства всем гражданам Косово и Метохии, независимо от их религиозной и национальной принадлежности, и предотвращать все акты насилия, особенно усиления терроризма и сепаратизма. Миссия должна нести ответственность и отчетываться перед Генеральным секретарем и Советом Безопасности. Оратор подчеркнул, что Союзная Республика Югославия не может принять миссию, которая будет выполнять функции правительства в Косово и Метохии или же будет иметь любую форму явного или скрытого протектората, или же миссию, которая будет иметь открытый и неограниченный по времени мандат. Он подчеркнул также, что Югославия выступает против участия в миссии Организации Объединенных Наций стран, активно участвовавших в агрессии. Оратор выразил сожаление своей делегации в связи с тем, что проект резолюции, предложенный Группой восьми, является «еще одной попыткой игнорировать всемирную Организацию, нацеленной на легализацию задним числом варварской агрессии», а также отметил, что решения, которые пытаются навязать Югославии, предусматривают предоставление широких полномочий тем, кто вел войну против суверенного государства. Оратор отметил, что в подпунктах *a* и *b* пункта 9 постановляющей части проект резолюции практически требует, чтобы Союзная Республика Югославия отказалась от части своей суверенной территории и даровала амнистию террористам. Кроме того, в соответствии с пунктом 11 постановляющей части проект резолюции устанавливает некий протекторат, предусматривает создание отдельной политической и экономической системы в провинции и создает возможность для отделения Косово и Метохии от Сербии и Союзной Республики Югославия. В заключение оратор заявил, что, приняв проект резолюции, Совет станет не только инструментом фактического расчленения суверенного европейского государства, но и создаст также негативный прецедент с далеко идущими последствиями для международных отношений в целом⁴⁴⁴.

Представитель Намибии выразил сожаление в связи с тем, что лишь после «бессмысленных убийств ни в чем не повинных граждан, материальных разрушений и массовых перемещений людей» Мирный план стал возможным. Он подчеркнул, что его страна не придает забвению политику «этнической чистки» и другие злоупотребления в области прав человека, совершенные в Союзной Республике Югославия, а также выступает против любых попыток расчленить Со-

юзную Республику Югославия. В заключение оратор вновь заявил, что поддержание международного мира и безопасности является главной ответственностью Совета Безопасности и что все государства — члены Организации Объединенных Наций обязаны выполнять связанные с этим положения Устава⁴⁴⁵.

Представитель Российской Федерации заявил, что главное значение проекта резолюции состоит в том, что он возвращает косовское урегулирование в политическое русло при сохранении центральной роли Организации Объединенных Наций. Он отметил, что в дополнение к четкому подтверждению приверженности всех государств суверенитету и территориальной целостности Союзной Республики Югославия, проект резолюции санкционирует развертывание в Косово под эгидой Организации Объединенных Наций международного гражданского присутствия и присутствия в области безопасности с ясно сформулированным конкретным мандатом. Оратор подчеркнул, что содержащаяся в проекте резолюции ссылка на главу VII Устава распространяется исключительно на обеспечение охраны и безопасности международного персонала и выполнение положений проекта резолюции. В нем нет даже намека на возможность каких-либо силовых действий за пределами строго обозначенных Советом Безопасности задач. Он подчеркнул также, что особую важность в контексте достижения устойчивого и эффективного политического урегулирования косовского кризиса имеет задача демилитаризации так называемой Освободительной армии Косово и других вооруженных групп косовских албанцев, что прямо определяется в качестве одной из основных обязанностей международного присутствия в области безопасности. Освободительная армия Косово должна неукоснительно выполнять все предъявленные ей Советом требования и перестать существовать как военная сила. Оратор призвал также руководство Союзной Республики Югославия полностью выполнять взятые им обязательства⁴⁴⁶.

Представитель Китая вновь заявил, что правительство Китая четко обозначило свою принципиальную позицию. Его делегация решительно выступает против военных действий НАТО в отношении Союзной Республики Югославия и требует от НАТО немедленного прекращения всех ее операций по нанесению воздушных ударов. Китай выступает за мирное урегулирование косовской проблемы на основе уважения суверенитета и территориальной целостности Союзной Республики Югославия и гарантирования осуществления законных прав и интересов всех этнических групп, проживающих в районе Косово. По мнению его страны, в любом предполагаемом решении должны быть в полном объеме учтены взгляды Союзной Республики Югославия. Оратор особенно подчеркнул, что по существу этнические проблемы, возникающие в том или ином государстве, должны соответствующим образом решаться его собственным правительством и народом на основе проведения глубоко продуманной по-

⁴⁴⁵ Там же, стр. 8–9.

⁴⁴⁶ Там же, стр. 9–10.

⁴⁴⁴ S/PV.4011, стр. 4–8.

литики. Эту политику нельзя использовать в качестве оправдания для вмешательства извне, и уж тем более недопустимо ее использование иностранными государствами для оправдания применения силы. Оратор заявил, что уважение суверенитета и невмешательство во внутренние дела друг друга являются основополагающими принципами Устава Организации Объединенных Наций. После завершения «холодной войны» международное положение претерпело значительные изменения, однако эти принципы отнюдь не устарели, а приобрели еще большую актуальность. Оратор подчеркнул, что по сути теория «примата прав человека над суверенитетом» ведет к посягательству на суверенитет других государств и содействует установлению «гегемонии» под предлогом защиты прав человека, что противоречит целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций. Представитель Китая заявил, что проект резолюции не отражает в полном объеме принципиальную позицию и обоснованные опасения Китая. В частности, в нем не упоминается катастрофа, вызванная бомбардировками НАТО в Союзной Республике Югославия, и не устанавливаются необходимые ограничения в отношении использования положений главы VII Устава. Однако, учитывая тот факт, что Союзная Республика Югославия уже приняла Мирный план и что НАТО приостановила свои бомбардировки, а также что в проекте резолюции вновь подтверждаются цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности, а также приверженность всех государств-членов суверенитету и территориальной целостности Союзной Республики Югославия, китайская делегация не будет препятствовать принятию проекта резолюции⁴⁴⁷.

На этом же заседании проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Китай) и при этом никто не голосовал против⁴⁴⁸ в качестве резолюции 1244 (1999), которая гласит:

Совет Безопасности,

принимая во внимание цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 1160 (1998) от 31 марта 1998 года, 1199 (1998) от 23 сентября 1998 года, 1203 (1998) от 24 октября 1998 года и 1239 (1999) от 14 мая 1999 года,

выражая сожаление по поводу того, что требования этих резолюций не были выполнены полностью,

будучи преисполнен решимости урегулировать серьезную гуманитарную ситуацию в Косово, Союзная Республика Югославия, и обеспечить безопасное и свободное возвращение всех беженцев и перемещенных лиц в свои дома,

осуждая все акты насилия в отношении населения Косово, а также все террористические акты с любой стороны,

ссылаясь на заявление Генерального секретаря от 9 апреля 1999 года, в котором была выражена озабоченность по поводу гуманитарной трагедии в Косово,

подтверждая право всех беженцев и перемещенных лиц на возвращение в свои дома в условиях безопасности,

ссылаясь на юрисдикцию и мандат Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года,

приветствуя общие принципы политического урегулирования косовского кризиса, принятые 6 мая 1999 года и содержащиеся в приложении I к настоящей резолюции, и приветствуя также принятие Союзной Республикой Югославия принципов, изложенных в пунктах 1–9 документа, представленного в Белграде 2 июня 1999 года и содержащегося в приложении II к настоящей резолюции, и согласие Союзной Республики Югославия с этим документом,

вновь подтверждая приверженность всех государств-членов суверенитету и территориальной целостности Союзной Республики Югославия и других государств региона, выраженную в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанном в Хельсинки 1 августа 1975 года, и в приложении II к настоящей резолюции,

подтверждая содержащийся в предыдущих резолюциях призыв относительно существенной автономии и реального самоуправления для Косово,

определяя, что ситуация в регионе продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности,

будучи преисполнен решимости обеспечить безопасность и охрану международного персонала и выполнение всеми, кого этого касается, своих обязанностей по настоящей резолюции и действуя в этих целях на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет*, что политическое урегулирование косовского кризиса будет основываться на общих принципах, изложенных в приложении I к настоящей резолюции и развитых далее в принципах и других необходимых условиях, изложенных в приложении II;

2. *приветствует* принятие Союзной Республикой Югославия принципов и других необходимых условий, упомянутых в пункте 1 выше, и требует, чтобы Союзная Республика Югославия всецело содействовала их скорейшему осуществлению;

3. *требует*, в частности, чтобы Союзная Республика Югославия немедленно и подпадающим контролю образом прекратила насилие и репрессии в Косово и начала и завершила подпадающий контролю поэтапный вывод из Косово всех военных, полицейских и военизированных сил согласно ускоренному графику, с которым будет синхронизировано развертывание международного присутствия по безопасности в Косово;

4. *подтверждает*, что после такого вывода согласованному числу югославского и сербского военного и полицейского персонала будет разрешено вернуться в Косово для выполнения функций в соответствии с приложением II;

5. *постановляет* развернуть в Косово, под эгидой Организации Объединенных Наций, международное гражданское присутствие и международное присутствие по безопасности с необходимым персоналом и снаряжением и приветствует согласие Союзной Республики Югославия на такие присутствия;

6. *просит* Генерального секретаря назначить в консультации с Советом Безопасности специального представителя для контроля за осуществлением международного гражданского присутствия и просит далее Генерального секретаря поручить своему Специальному представителю обеспечивать тесную координацию с международным при-

⁴⁴⁷ Там же, стр. 10–12.

⁴⁴⁸ Результаты голосования см. S/PV.4011, стр. 12.

сутствием по безопасности, с тем чтобы оба присутствия действовали во имя достижения одних и тех же целей и взаимоподдерживающим образом;

7. *уполномочивает* государства-члены и соответствующие международные организации учредить международное присутствие по безопасности в Косово, как это предусмотрено в пункте 4 приложения II, со всеми необходимыми средствами для выполнения им своих обязанностей, предусмотренных в пункте 9 ниже;

8. *заявляет* о необходимости скорейшего развертывания эффективного международного гражданского присутствия и присутствия по безопасности в Косово и требует, чтобы стороны в полной мере способствовали их развертыванию;

9. *постановляет*, что обязанности международного присутствия по безопасности, которое должно быть развернуто и действовать в Косово, будут включать:

a) предотвращение возобновления боевых действий, поддержание и, где это необходимо, обеспечение соблюдения прекращения огня, а также гарантирование вывода и предотвращение возвращения в Косово союзных и республиканских военных, полицейских и военизированных сил, за исключением, предусмотренными в пункте 6 приложения II;

b) демилитаризацию Освободительной армии Косово и других вооруженных групп косовских албанцев, как это предусмотрено в пункте 15 ниже;

c) создание условий безопасности, в которых беженцы и перемещенные лица смогут безопасно возвратиться в свои дома, международное гражданское присутствие сможет функционировать, переходная администрация может быть создана и гуманитарная помощь может доставляться;

d) обеспечение общественной безопасности и порядка до тех пор, пока ответственность за выполнение этой задачи не сможет взять на себя международное гражданское присутствие;

e) осуществление надзора за разминированием до тех пор, пока международное гражданское присутствие не сможет надлежащим образом взять на себя ответственность за выполнение этой задачи;

f) поддержку, при необходимости, международного гражданского присутствия и тесную координацию с ним;

g) выполнение, по мере необходимости, обязанностей по осуществлению пограничного контроля;

h) обеспечение защиты и свободы передвижения своих сил, международного гражданского присутствия и персонала других международных организаций;

10. *уполномочивает* Генерального секретаря при содействии соответствующих международных организаций обеспечить международное гражданское присутствие в Косово в целях создания временной администрации для Косово, под управлением которой население Косово сможет пользоваться существенной автономией в рамках Союзной Республики Югославия; эта временная администрация будет обеспечивать переходную администрацию, одновременно создавая и контролируя развитие временных демократических органов самоуправления в целях обеспечения условий для налаживания мирной и нормальной жизни для всех жителей Косово;

11. *постановляет*, что основные обязанности международного гражданского присутствия будут включать:

a) содействие установлению, до окончательного урегулирования, существенной автономии и самоуправления в Косово, принимая в полной мере во внимание приложение II и соглашения Рамбуйе;

b) осуществление основных гражданских административных функций там и пока это необходимо;

c) организацию и контроль за развитием временных институтов демократического и автономного самоуправления до достижения политического урегулирования, включая проведение выборов;

d) передачу, по мере создания этих институтов, своей административной ответственности при осуществлении контроля за укреплением местных временных органов в Косово и других мероприятий в области миростроительства и оказании им поддержки;

e) содействие политическому процессу, призванному определить будущий статус Косово, принимая во внимание соглашения Рамбуйе;

f) на заключительном этапе — контроль за передачей полномочий от временных органов Косово к органам, учрежденным в рамках политического урегулирования;

g) оказание помощи в восстановлении ключевых объектов инфраструктуры и в восстановлении других экономических объектов;

h) поддержку — в координации с международными гуманитарными организациями — гуманитарной и чрезвычайной помощи;

i) поддержание гражданского правопорядка, включая создание местных полицейских сил, а на данном этапе путем развертывания для несения службы в Косово международного полицейского персонала;

j) защиту и поощрение прав человека;

k) гарантирование безопасного и беспрепятственного возвращения всех беженцев и перемещенных лиц в свои дома в Косово;

12. *особо отмечает* необходимость скоординированных операций по оказанию гуманитарной помощи, а со стороны Союзной Республики Югославия — обеспечения беспрепятственного доступа в Косово для гуманитарных организаций по оказанию помощи и сотрудничества с этими организациями в целях обеспечения оперативной и эффективной доставки международной помощи;

13. *призывает* все государства-члены и международные организации вносить свой вклад в экономическое и социальное восстановление, а также в содействие безопасному возвращению беженцев и перемещенных лиц и особо отмечает в этой связи важное значение скорейшего созыва международной конференции доноров, особенно для целей, изложенных в пункте 11 g) выше;

14. *требует*, чтобы все, кого это касается, включая международное присутствие по безопасности, в полной мере сотрудничали с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года;

15. *требует*, чтобы Освободительная армия Косово и другие вооруженные группы косовских албанцев немедленно прекратили все наступательные действия и выполнили требования в отношении демилитаризации, устанавливаемые руководителем международного присутствия по безопасности в консультации со Специальным представителем Генерального секретаря;

16. *постановляет*, что запреты, введенные пунктом 8 резолюции 1160 (1998), не будут распространяться на оружие и военное имущество, предназначенное для использования международными гражданским присутствием и присутствием по безопасности;

17. *приветствует* предпринимаемые в настоящее время в Европейском союзе и других международных организациях усилия по выработке всеобъемлющего подхода к экономическому развитию и стабилизации региона, затронутого косовским кризисом, включая осуществление пакта о стабильности в Юго-Восточной Европе при широком международном участии в целях дальнейшего содействия демократии, экономическому процветанию, стабильности и региональному сотрудничеству;

18. *требует*, чтобы все государства в регионе оказывали полное содействие осуществлению всех аспектов настоящей резолюции;

19. *постановляет*, что международные гражданское присутствие и присутствие по безопасности учреждаются на первоначальный 12-месячный период с последующим продолжением, если только Совет Безопасности не примет иного решения;

20. *просит* Генерального секретаря через регулярные интервалы представлять Совету доклады об осуществлении настоящей резолюции, включая доклады руководства гражданского присутствия и присутствия по безопасности, при этом первые доклады должны быть представлены в течение 30 дней после принятия настоящей резолюции;

21. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования по вопросам, касающимся военных аспектов и безопасности, представитель Словении заявил, что его страна хотела бы подчеркнуть необходимость того, чтобы Союзная Республика Югославия незамедлительно отменила военное положение в стране. В частности, военное положение и соответствующие меры не должны распространяться на Республику Черногория, которая продемонстрировала разумный и конструктивный подход на протяжении всего конфликта, в том числе посредством принятия на своей территории десятков тысяч лиц, перемещенных внутри страны, и оказания им помощи. Оратор подчеркнул, что необходимо прекратить давление, оказываемое Белградом на Черногорию под предлогом существования потребностей военного характера, и выразил обеспокоенность по поводу того, что без принятия такой меры эскалация ситуации в Черногории может привести к возникновению новой угрозы международному миру и безопасности в регионе. Он подчеркнул, что на политическом уровне Союзная Республика Югославия должна понять важность нормализации отношений со своими соседями и другими государствами. В этой связи она должна положить конец своим попыткам создавать ошибочное впечатление, что она сохранила за собой членство в Организации Объединенных Наций, и она должна подать заявление о приеме в члены Организации в соответствии с четким требованием, содержащимся в резолюции 777 (1992) Совета Безопасности и резолюции 47/1 Генеральной Ассамблеи от 22 сентября 1992 года. Оратор вновь заявил, что справедливость будет необходимым условием для обеспечения прочного мира, и подчеркнул важную роль Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии. В заключение оратор отметил, что, хотя, действительно, международные организации должны проявлять осторожность в своих

усилиях и соблюдать международное право, включая принцип суверенитета государств, столь же очевидно и то, что государственный суверенитет не является абсолютным и что его нельзя использовать в качестве основания для отказа в гуманности, чреватого угрозой миру⁴⁴⁹.

Представитель Нидерландов выразил надежду своего правительства на то, что те немногие делегации, которые утверждали, что воздушные операции НАТО против Союзной Республики Югославия являются нарушением Устава Организации Объединенных Наций, когда-нибудь осознают, что Устав не является единственным источником международного права. Он заявил, что в Уставе значительно более подробно разработаны вопросы соблюдения суверенитета, нежели вопросы соблюдения прав человека, но его страна считает общепризнанной нормой международного права принцип, согласно которому ни одно суверенное государство не имеет права терроризировать своих собственных граждан. Оратор заявил, что переход от суверенитета к правам человека является неопределенным и все страны испытывают трудности с этим, однако Совет Безопасности не может позволить себе игнорировать это явление⁴⁵⁰.

Представитель Канады заявил, что, по мнению его страны, при разработке концепции безопасности и принятии решений о том, когда и какие меры должен принимать Совет, следует больше внимания уделять гуманитарным проблемам и проблемам прав человека. Оратор заявил, что его страна считает, что соглашение, достигнутое в Совете, представляет собой важный шаг на пути к выработке международным сообществом более широкой концепции безопасности⁴⁵¹.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что резолюция приблизит достижение цели, которую разделяют все члены сообщества, а именно цели обеспечения возвращения сотен тысяч жителей Косово в свои дома, с тем чтобы они могли жить там в условиях безопасности и самоуправления. Хотя его страна приветствовала согласие Белграда с принципами урегулирования этого кризиса, оратор подчеркнул, что его делегация не может забыть систематическую кампанию репрессий и «этнической чистки», проводившуюся в отношении населения Косово в нарушение признанных принципов международного права. В резолюции международное сообщество четко продемонстрировало, что оно не намерено мириться с такой политикой и подобным поведением, и заявило, что в ней нашли отражение все ключевые цели, поставленные НАТО. В частности, делегация Соединенных Штатов приветствовала тот факт, что в резолюции подтверждаются твердые полномочия и юрисдикция Международного трибунала по бывшей Югославии в отношении военных преступлений, совершенных на территории бывшей Югославии, в том числе в Косово, информация о которых содержится в резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности. Оратор подчеркнул также важность

⁴⁴⁹ S/PV.4011, стр. 12–15.

⁴⁵⁰ Там же, стр. 16 и 17.

⁴⁵¹ Там же, стр. 17 и 18.

того, что, согласно резолюции, гражданская и военная миссии будут действовать до тех пор, пока Совет не примет твердого решения о наличии условий для их свертывания. Соединенные Штаты будут стремиться к обеспечению того, чтобы населению Косово было предоставлено реальное самоуправление, которого оно заслуживает, как это предполагалось в соглашениях, достигнутых в Рамбуйе. В заключение оратор подчеркнул, что обе стороны, участвующие в этом конфликте, должны продемонстрировать твердую приверженность делу мира⁴⁵².

Представитель Бразилии заметил, что независимо от нравственных соображений, на которые делается ссылка для обоснования этих действий, были созданы прецеденты сомнительного характера в том, что касается применения военной силы без полномочий Совета Безопасности. Оратор подчеркнул, что такие действия не содействовали укреплению авторитета Совета и не привели к улучшению гуманитарной ситуации⁴⁵³.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что в главе VII резолюции и приложениях к ней ясно излагаются требования международного сообщества, которые Белград обязан выполнить. Он подчеркнул, что толкование и условия, которые Союзная Республика Югославия пыталась предложить, были отвергнуты. Кроме того, резолюция предусматривает развертывание международного гражданского присутствия, возглавляемого Организацией Объединенных Наций, продолжение работы Международного трибунала по бывшей Югославии, а также эффективное международное присутствие для обеспечения безопасности в целях восстановления в Косово безопасных условий. Эти силы должны вселить уверенность в албанских беженцев Косово для того, чтобы они вернулись в места своего проживания, и именно поэтому НАТО ясно заявила об исключительной важности обеспечения объединенного командования НАТО под политическим руководством Североатлантического совета в консультации со странами-поставщиками контингентов, не являющихся членами НАТО⁴⁵⁴.

Генеральный секретарь заявил, что Организация Объединенных Наций преисполнена решимости руководить гражданской стороной дела установления мира эффективно и плодотворно, однако для этого необходимы сотрудничество всех сторон и средства для выполнения мандата. Он подчеркнул, что одной только приверженности миру отнюдь не достаточно, а действительное значение имеет воля к его претворению в жизнь. Сюда относятся и задачи, за выполнение которых Организация Объединенных Наций не несет ответственности, но которые имеют для восстановления мира и стабильности жизненно важное значение, например необходимость полного вывода из Косово всех сербских военных, военизированных и полицейских формирований, а также демилитаризация Освободительной армии Косово. Генеральный секретарь заявил,

что он ожидает быстрых действий от ответственных за выполнение тех аспектов резолюции, которые касаются безопасности. Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что в ближайшее время он обратится к Совету с конкретными предложениями о том, как наделить гражданский компонент санкционируемой этой резолюцией операции истинной слаженностью и эффективностью. В заключение он заявил, что впереди ожидает трудная и чрезвычайно сложная работа по построению прочного мира, а в этом деле необходимо устранить коренные причины кризиса⁴⁵⁵.

Ряд других ораторов взяли слово после голосования и после возобновления заседания. Они приветствовали резолюцию и подчеркнули важность безотлагательных усилий, направленных на создание безопасных условий для беженцев и перемещенных лиц для их возвращения домой; подчеркнули важность работы Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии в Косово; а также отметили, что в резолюции вновь подтверждается, что главной обязанностью Совета Безопасности является поддержание международного мира и безопасности⁴⁵⁶.

Представитель Беларуси вновь заявил об осуждении военных действий НАТО и подчеркнул, что они совершаются в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и универсально признанных норм международного права⁴⁵⁷.

Представитель Германии выступил от имени Европейского союза и ассоциированных и присоединившихся стран⁴⁵⁸ и заявил, что необходимая и обоснованная акция НАТО в сочетании с дипломатической деятельностью привела к тому, что власти Союзной Республики Югославия вывели все военные, полицейские и полувоенные силы, создав тем самым условия для возвращения сотен тысяч изгнанных из Косово косовцев. Он вновь заявил, что полную ответственность за создание этой ситуации целиком несут президент Милошевич и его режим. Европейский союз глубоко убежден, что все те, кто планировал, санкционировал и проводил в жизнь кампанию насильственной депортации, пыток и убийств, должны нести личную ответственность и предстать перед Международным трибуналом по бывшей Югославии. Отрадно видеть, что Совет Безопасности принял на себя функции, предусмотренные Уставом Организации Объединенных Наций, и настоятельно призвал Совет Безопасности проявить единство и последовательность в его дальнейшей работе по урегулированию кризиса. В заключение он сообщил Совету о том, что в целях укрепления мира, стабильности и процветания в странах региона и со-

⁴⁵⁵ Там же, стр. 29 и 30.

⁴⁵⁶ S/PV.4011, стр. 15 и 16 (Франция), стр. 20–22 (Малайзия), стр. 25 и 26 (Аргентина), стр. 26 и 27 (Бахрейн) и стр. 28 (Гамбия); S/PV.4011 (Resumption 1), стр. 3 (Япония), стр. 13 (Исламская Республика Иран), стр. 12 и 13 (Венгрия) и стр. 17 и 18 (Мексика).

⁴⁵⁷ S/PV.4011 (Resumption 1), стр. 3.

⁴⁵⁸ Там же, стр. 3 (Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Чешская Республика и Эстония; и Исландия, Кипр и Лихтенштейн).

⁴⁵² Там же, стр. 18–20.

⁴⁵³ Там же, стр. 22–24.

⁴⁵⁴ Там же, стр. 24 и 25.

трудничества между ними Европейский союз подписал пакт о стабильности в Юго-Восточной Европе⁴⁵⁹.

Представитель Норвегии заявил, что, будучи Председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, министр иностранных дел Норвегии приветствовал решение возложить общую ответственность за гражданское присутствие на Организацию Объединенных Наций. Отметив, что гражданский аспект осуществления мирного соглашения должен быть разделен между несколькими международными организациями, он подчеркнул, что потребуются четко определить сферы компетенции и области ответственности. Большое внимание следует уделить тому, чтобы это разделение ответственности было логичным и способствовало эффективному выполнению. Оратор заявил, что основная ответственность за восстановление демократических институтов и гражданского общества должна возлагаться на ОБСЕ как на организацию, обладающую значительным опытом и знаниями для решения подобных задач⁴⁶⁰.

Представитель Коста-Рики высказал озабоченность по поводу методов проведения операций в Союзной Республике Югославия и вновь заявил, что за очень незначительным исключением права на законную оборону, любая мера, предусматривающая применение силы, в каждом конкретном случае требует четкой санкции Совета Безопасности. Он выразил убеждение своей страны в том, что этот принцип косвенно заложен в главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности, а также в полном запрете на применение силы в международных отношениях⁴⁶¹.

Представитель Кубы заявил, что Соединенные Штаты и НАТО совершили агрессию и что суверенитет и территориальная целостность совершенно нереальны с учетом навязанных условий, означающих расчленение суверенного государства силой⁴⁶².

Представитель Украины заявил, что его страна еще больше убеждена в том, что угрожающего развития ситуации в и вокруг Косово можно было бы избежать, если бы на самом раннем этапе конфликта Совет Безопасности продемонстрировал готовность осуществить свои полномочия согласно главе VII Устава. Он подчеркнул также, что его страна надеется, что Совет положительно и конструктивно рассмотрит проблемы экономического ущерба, причиненного третьим странам в результате военных действий в Косово⁴⁶³.

Представитель Хорватии заявила, что «великая экспансионистская политика Сербии» привела к войнам в Боснии и Герцеговине, Словении и Хорватии и к развалу бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия, одного из государств-основателей Организации Объединенных Наций, а также к замене его пятью равноправными государствами-пра-

вопреемниками, ни одно из которых автоматически не унаследовало международную правосубъектность и статус бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций. Что касается их роли в урегулировании косовского кризиса, то оратор подчеркнула, что, поддерживая действия международного сообщества в Косово, Хорватия стремилась сохранить темпы процесса нормализации отношений с Союзной Республикой Югославия и ее народами. Она заявила, что мир приносит экономическое процветание и подпитывается им, поэтому международному сообществу следует упрочить свой подход к вопросам укрепления общей безопасности, политической и экономической стабильности и процветания во всем регионе, что приведет к расширению возможностей реинтеграции в евро-атлантические структуры для тех, кто стремится к этому⁴⁶⁴.

Представитель Албании заявил, что его страна высоко оценивает незаменимую роль НАТО, которая «остановила одну из величайших катастроф в послевоенной Европе» и положила конец «геноциду и этнической чистке, проводившейся в отношении миллионов ни в чем не повинных гражданских лиц». Оратор заявил, что руководители Группы восьми и НАТО выступают в защиту принципов Устава Организации Объединенных Наций и препятствуют распространению конфликта в Европе. Он подчеркнул, что мирные усилия, инициируемые резолюцией Совета Безопасности, достигнут успеха в том случае, если будут учтены два основных условия, выдвинутых международным сообществом. Во-первых, необходимо предоставить значительную экономическую помощь для восстановления Косово и ее экономики, инфраструктуры и институтов самоуправления. Во-вторых, необходимо учитывать любое долгосрочное решение косовской проблемы и уважать стремление народа Косово самостоятельно определять свою судьбу⁴⁶⁵.

Представитель бывшей югославской Республики Македония заявил, что в рамках осуществления резолюции и мирного соглашения имеются свои приоритеты: главным приоритетом является создание достойных и безопасных условий для возвращения в свои дома всех беженцев и всех перемещенных лиц; другой приоритет — это восстановление и реконструкция регионов. Оратор подчеркнул, что осуществление пункта 17 резолюции имеет крайне важное значение для его страны и для других стран региона, а также подтвердил, что твердое намерение развивать демократию, экономическое процветание, стабильность и региональное сотрудничество в их регионе должно быть осуществлено в духе резолюции, щедро и решительно⁴⁶⁶.

Представитель Болгарии подчеркнул, что возвращение в свои дома в Косово всех беженцев из числа этнических албанцев, которые пожелают вернуться, до начала зимы является ключом для прочного разрешения нынешнего конфликта. Он подчеркнул, что усилия

⁴⁵⁹ Там же, стр. 2–4.

⁴⁶⁰ Там же, стр. 5 и 6.

⁴⁶¹ Там же, стр. 6 и 7.

⁴⁶² Там же, стр. 9–14.

⁴⁶³ Там же, стр. 15 и 16.

⁴⁶⁴ Там же, стр. 14–17.

⁴⁶⁵ Там же, стр. 20 и 21.

⁴⁶⁶ Там же, стр. 21 и 22.

по восстановлению в Косово могут оказаться еще более трудными, нежели те, которые привели к установлению в нем мира. Оратор отметил также, что особое значение для предотвращения в дальнейшем на Балканах кризисов, подобных косовскому, имеют всеобъемлющая стабилизация и развитие государств, затронутых косовским кризисом. Международное сообщество должно сыграть решающую роль в оказании помощи странам Юго-Восточной Европы в деле восстановления и развития их экономики, их гражданских обществ, их демократической инфраструктуры и их отношений в области безопасности в соответствии с их конкретными потребностями⁴⁶⁷.

На этом же заседании представитель Соединенных Штатов выступил со вторым заявлением и отметил, что представитель Кубы не пожелал признать те человеческие реалии, которые существовали в Косово до начала воздушной операции 24 марта⁴⁶⁸.

Представитель Кубы выступил со вторым заявлением и вновь заявил, что НАТО вопиющим образом нарушила суверенитет и территориальную целостность одного из государств-членов⁴⁶⁹.

Представитель Нидерландов также выступил со вторым заявлением, в котором отметил, что попытка заручиться поддержкой Совета в отношении «утверждения» о том, что НАТО нарушила Устав Организации Объединенных Наций и претерпела неудачу, получив 3 голоса против 12. Оратор вновь сослался также на правило, которое теперь общепризнанно в международном праве и согласно которому ни одно суверенное государство не имеет права терроризировать своих собственных граждан⁴⁷⁰.

**Резолюции Совета Безопасности
1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998),
1239 (1999) и 1244 (1999)**

Первоначальное рассмотрение

**Обсуждения, проведенные 5 и 8 ноября
1999 года (4061-е и 4086-е заседания):
закрытые заседания**

На своих 4061-м и 4086-м заседаниях, проведенных 5 и 8 ноября 1999 года при закрытых дверях, Совет

Безопасности рассмотрел пункт, озаглавленный «Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999)». Представители Австралии, Австрии, Албании, Армении, Бангладеш, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Гватемалы, Германии, Греции, Дании, Египта, Индии, Ирландии, Исламской Республики Иран, Испании, Италии, Кубы, Литвы, Люксембурга, Марокко, Мексики, Нигерии, Норвегии, Пакистана, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сан-Марино, Сингапура, Словакии, Турции, Украины, Финляндии, Хорватии, Чешской Республики, Швеции, Южной Африки, Ямайки и Японии были приглашены, по их просьбе, участвовать в одном или обоих заседаниях. По просьбе г-на Владислава Йовановича г-н Бранислав Срджанович был приглашен для участия в 4061-м заседании. На 4086-м заседании г-н Йованович был приглашен, по его просьбе, занять место за столом Совета в ходе обсуждения. Постоянный наблюдатель от Святейшего Престола при Организации Объединенных Наций был также приглашен, по его просьбе, для участия в соответствии с пониманием, достигнутым на предыдущих консультациях Совета⁴⁷¹.

На 4061-м заседании Совет Безопасности заслушал проведенный согласно правилу 39 временных правил процедуры Совета брифинг Специального представителя Генерального секретаря и главы Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово, Союзная Республика Югославия, г-на Бернарда Кушнера. На 4086-м заседании Совет Безопасности заслушал проведенный согласно правилу 39 временных правил процедуры Совета брифинг помощника Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира г-на Хеди Аннаби. Члены Совета выступили с замечаниями и задали в связи с проведенными брифингами вопросы, на которые выступавшие дали ответы.

⁴⁶⁷ Там же, стр. 23 и 24.

⁴⁶⁸ Там же, стр. 25.

⁴⁶⁹ Там же, стр. 25 и 26.

⁴⁷⁰ Там же, стр. 27.

⁴⁷¹ S/PV.4061 и S/PV.4086.