

12. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану*

Общий обзор

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 36 заседаний, в том числе четыре заседания при закрытых дверях²⁷¹ с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты. Совет принял 12 резолюций, 10 из которых были приняты в соответствии с главой VII Устава²⁷², и четыре заявления Председателя. Совет заслушал брифинг о положении в Дарфуре, Абее и Южном Судане, а также о взаимоотношениях между Суданом и Южным Суданом. Совет также заслушал брифинги, посвященные выполнению мандата трех операций по поддержанию мира в регионе, а именно Смешанной операции Африканского союза – Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее (ЮНИСФА) и Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), и продлил их соответствующие мандаты²⁷³. Совет также скорректировал режим санкций в отношении Судана и дважды продлевал мандат Группы экспертов, которая была первоначально назначена во исполнение резолюции 1591 (2005)²⁷⁴. Совет также заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда по вопросу о положении в Дарфуре, переданному на рассмотрение Суда в соответствии с резолюцией 1593 (2005).

Положение в Дарфуре, выполнение мандата ЮНАМИД и режим санкций

11 января 2012 года заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира проинформировал Совет о том, что, взяв за основу достигнутый прогресс, о котором говорится в последнем докладе Генерального секретаря²⁷⁵, стороны, подписавшие 14 июля 2011 года Дохинский документ о мире в Дарфуре²⁷⁶, продолжили осуществление его положений по разделению власти и безопасности. Поскольку встреча представителей правительства Судана и движений, не подписавших Документ, на тот момент еще не состоялась, перспективы возобновления переговоров между ними оставались неясными. Генеральным секретарем в сотрудничестве с Африканским союзом проводилась разработка дорожной карты, цель которой заключается в том, чтобы обеспечить этим двум организациям рамки для совместных усилий по содействию переговорам между сторонами по следующим трем ключевым направлениям: поддержка осуществления Дохинского документа; постоянное взаимодействие с правительством и не подписавшими Документ сторонами на предмет содействия переговорам; а также поддержка внутридарфурского диалога²⁷⁷.

Представитель Южного Судана выразил обеспокоенность по поводу ситуации в области безопасности в Дарфуре. Он добавил, что данная ситуация может иметь негативные последствия для страны, и призвал Совет принять во внимание более широкий политический контекст и ситуацию в области безопасности в ходе своих обсуждений²⁷⁸. Представитель Судана предложил Совету рассмотреть вопрос о значительном сокращении численности персонала ЮНАМИД с учетом признаков стабильности в Дарфуре. Он также просил Совет направить

* Согласно записке Председателя Совета Безопасности от 11 ноября 2013 года (S/2013/657) с этой даты формулировка пункта повестки дня «Доклады Генерального секретаря по Судану» была изменена на следующую: «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

²⁷¹ См. S/PV.6797, S/PV.6806, S/PV.6989 и S/PV.7005.

²⁷² Резолюции 2063 (2012) и 2113 (2013) не были приняты в соответствии с главой VII Устава.

²⁷³ Подробнее о мандатах ЮНАМИД, ЮНИСФА и МООНЮС см. раздел I «Операции по поддержанию мира»

части X.

²⁷⁴ Подробнее о санкционных мерах в отношении Судана см. раздел III «Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава» части VII. Подробнее о Группе экспертов см. раздел I.B «Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану» части IX.

²⁷⁵ S/2011/814.

²⁷⁶ S/2011/449, добавление 2.

²⁷⁷ S/PV.6700, стр. 2–5.

²⁷⁸ Там же, стр. 6.

правительству Южного Судана четкий сигнал, касающийся его поддержки некоторых повстанческих движений в штатах Южный Кордофан и Голубой Нил и неприятия мер по отношению к ним, с тем чтобы избежать последствий для всего региона²⁷⁹.

17 февраля 2012 года Совет единогласно принял резолюцию 2035 (2012), в которой он, действуя на основании главы VII Устава, продлил мандат Группы экспертов, которая была первоначально назначена во исполнение резолюции 1591 (2005), до 17 февраля 2013 года и скорректировал режим санкций, обновив действие изъятий из оружейного эмбарго и распространив применение критериев, изложенных в резолюции 1591 (2005), в отношении юридических лиц.

После принятия резолюции представитель Судана выразил признательность Совету за подтверждение того, что конфликт в Дарфуре не может быть урегулирован военными средствами. Он также призвал Совет обеспечить выполнение положений резолюции 2035 (2012), с тем чтобы наказать Движение за справедливость и равенство (ДСР), являющееся единственной вооруженной группировкой, которая по-прежнему ведет активные действия в Дарфуре и не присоединилась к мирному процессу. С другой стороны, он выразил удивление по поводу включения в резолюцию ссылок на продолжающиеся боевые действия, в том числе воздушные бомбардировки, которые имели место в прошлом, и на задержки с выдачей виз, а также на другие трудности, препятствующие выполнению мандата Группы, заявив, что такие формулировки подрывают авторитет Совета и препятствуют деятельности Группы экспертов и Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005)²⁸⁰.

26 апреля 2012 года заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира отметил, что, в то время как ЮНАМИД и страновая группа Организации Объединенных Наций ищут пути поддержки мирного процесса, Дарфурская региональная администрация выразила обеспокоенность по поводу жизнеспособности процесса, учитывая отсутствие финансирования со стороны правительства. Он также информировал Совет о нерадужных перспективах возобновления мирных переговоров между правительством и движениями, не

подписавшими Документ. Что касается проблем безопасности и оперативных вопросов, с которыми сталкивается ЮНАМИД, то он рекомендовал ЮНАМИД передислоцировать свои подразделения и сократить свой негражданский персонал²⁸¹.

24 июля 2012 года Единый специальный представитель Африканского союза – Организации Объединенных Наций по Дарфуру и глава ЮНАМИД сообщил, что, несмотря на заметный прогресс в осуществлении Дохинского документа, главным образом в создании институтов, предусмотренных данным соглашением, и связанных с ними политических назначений, многие положения Дохинского документа не были выполнены после истечения предусмотренных для этого сроков. Он также сообщил о последних совместных с Катаром усилиях по возобновлению процесса посредничества между правительством Судана и вооруженными движениями, не подписавшими Документ, а также об оказываемой ЮНАМИД помощи в пропаганде Дохинского документа среди гражданского населения. Кроме того, он рассказал о подготовительной Вседарфурской конференции заинтересованных сторон, которая была проведена 10–12 июля 2012 года Дарфурской региональной администрацией, главным достижением которой стало то, что внутри Дарфура и впервые после подписания Дохинского документа появился форум для участия дарфурских заинтересованных сторон в подведении итогов достигнутого прогресса и представления рекомендаций о путях продвижения вперед²⁸².

Представитель Судана подробно рассказал о предпринятых правительством страны усилиях по осуществлению Дохинского документа и изложил свои соображения в отношении последнего доклада Генерального секретаря²⁸³. Он выразил сожаление, что, несмотря на эти усилия, рассматриваемый проект резолюции²⁸⁴ не отражает надлежащим образом достигнутый прогресс или не содержит осуждения повстанческих движений, которые отказываются от участия в мирном процессе и привержены целям Суданского революционного фронта, заключающимся в насильственном свержении правительства. Он решительно выступил против включения в проект резолюции вопроса об «Армии сопротивления Бога»

²⁷⁹ Там же, стр. 6–10.

²⁸⁰ S/PV.6716, стр. 2–3.

²⁸¹ S/PV.6762, стр. 2–5.

²⁸² S/PV.6813, стр. 2–5.

²⁸³ S/2012/548.

²⁸⁴ В качестве документа Совета Безопасности не распространялся.

(ЛРА) в увязке с вопросом о Дарфуре, заявив, что это осложнит отношения между правительством Судана и ЮНАМИД²⁸⁵.

31 июля 2012 года резолюцией 2063 (2012) Совет продлил мандат ЮНАМИД еще на 12 месяцев и сократил штат как военного, так и полицейского персонала. Совет также настоятельно призвал правительство Судана и Движение за освобождение и справедливость (ДОС) в полной мере осуществлять Дохинский документ, потребовал, чтобы вооруженные группы, не подписавшие Документ, не мешали его осуществлению, настоятельно призвал к тесной координации деятельности миссий Организации Объединенных Наций в этом регионе, а также отметил просьбу, содержащуюся в пункте 19 резолюции 2057 (2012), касающуюся региональной угрозы, которую создает ЛРА, и призвал ЮНАМИД сотрудничать и обмениваться информацией по данному вопросу.

Представитель Азербайджана пояснил, что делегация его страны воздержалась при голосовании по проекту резолюции по той причине, что некоторые выводы, содержащиеся в резолюции 2063 (2012), не совпадают с оценкой Азербайджана ситуации на местах и не полностью отражают мнение Генерального секретаря, выраженное в его последних докладах. Он так же, как представитель Пакистана²⁸⁶, выразил сожаление по поводу того, что обсуждение по проекту резолюции были недостаточно открытыми, всеохватывающими и транспарентными²⁸⁷. Представители Гватемалы и Судана высказали серьезные оговорки в отношении пункта 17 резолюции, в котором содержится ссылка на ЛРА, и заявили, что информация, представленная Секретариатом, не дает оснований считать, что ЛРА причастна к событиям в Дарфуре²⁸⁸. Представитель Судана подверг критике тот факт, что в резолюции нет четкого, решительного и прямого осуждения Суданского революционного фронта, который является главной причиной нестабильности в Дарфуре. Он также заявил о том, что ему не понятен тот факт, что Совет, призывая к обмену информацией и сотрудничеству между миссиями в регионе, не призывает МООНЮС сотрудничать и обмениваться мнениями и информацией относительно дарфурских повстанческих групп, укрываемых правительством Южного Судана²⁸⁹. По мнению

представителя Пакистана, окончательный текст резолюции мог бы быть улучшен за счет более объективного отражения вопросов, например, посредством упоминания Суданского революционного фронта в решениях Совета²⁹⁰.

24 октября 2012 года помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира сообщил о значительном ухудшении ситуации в Дарфуре, особенно на севере региона, вследствие чего увеличился риск для гражданских лиц и возникла угроза в плане безопасности персонала ЮНАМИД. Отметив значительное отставание в осуществлении Дохинского документа спустя 15 месяцев после его подписания, он настоятельно призвал правительство Судана и ДОС продемонстрировать свою приверженность его полному и незамедлительному осуществлению²⁹¹. Со своей стороны, представитель Судана заявил, что считает подписание меморандума о взаимопонимании по переговорам с ДСР прорывом в дохинском мирном процессе, учитывая, что ДСР ранее отказывалось участвовать в них. Он также признал, что имели место некоторые инциденты, сказавшиеся на ситуации в области безопасности в Дарфуре, вину за которые он возложил на элементы Суданского революционного фронта. Он также пояснил, что защита персонала ЮНАМИД от нападений со стороны вооруженных движений послужила основанием для введения правительством ограничений в плане доступа ЮНАМИД к Хашабе в Северном Дарфуре. Он также заявил, что Израиль оказывает военную поддержку повстанческим движениям и нанес 23 октября 2012 года авиаудар по расположенному в стране военному заводу, совершив вмешательство во внутренние дела Судана. Он добавил, что ожидает, что Совет осудит это нападение, которое категорически противоречит концепции мира и безопасности и принципам и целям Устава²⁹².

24 января 2013 года помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира сообщил о переговорах, состоявшихся в Дохе 20 января 2013 года между правительством и группировкой ДСР, возглавляемой Мухаммедом Башаром, по итогам которых было подписано рамочное соглашение, закладывающее основы для переговоров о принятии Дохинского документа. Он выразил обеспокоенность по

²⁸⁵ S/PV.6813, стр. 5–8.

²⁸⁶ S/PV.6819, стр. 3.

²⁸⁷ Там же, стр. 2.

²⁸⁸ Там же, стр. 3 (Гватемала) и стр. 4 (Судан).

²⁸⁹ Там же, стр. 3–4.

²⁹⁰ Там же, стр. 3.

²⁹¹ S/PV.6851, стр. 2–4.

²⁹² Там же, стр. 4–6.

поводу активизации боевых действий между правительством и вооруженными движениями, а также эскалации межобщинного насилия в некоторых районах Дарфура. Он также сообщил о препятствиях в плане доступа для сотрудников гуманитарных организаций и ЮНАМИД со стороны правительства и вооруженных движений. В заключение он подчеркнул, что для достижения всеобъемлющего и устойчивого мира в Дарфуре требуется всеобъемлющее урегулирование политических и экономических проблем, затрагивающих не только Дарфур, но и весь Судан. Он подчеркнул необходимость того, чтобы все стороны, включая вооруженные движения и правительство, взяли на себя обязательство рассматривать претензии путем мирного диалога²⁹³.

Представитель Судана рассказал о различных мерах, принятых правительством страны для осуществления Дохинского документа, и пояснил, что большинство столкновений между правительством и вооруженными движениями представляют собой сугубо межплеменные столкновения, в которые правительство вмешивается лишь в целях поддержания порядка. Он также подтвердил необходимость принятия Советом всех необходимых мер, включая санкции, в отношении представителей вооруженных движений, которые отвергают мир. По его мнению, важно, чтобы Совет возложил на Уганду и Южный Судан всю ответственность за создание препятствий на пути мирного процесса в Дарфуре²⁹⁴.

14 февраля 2013 года Совет единогласно принял резолюцию 2091 (2013), в которой он, действуя на основании главы VII Устава, продлил мандат Группы экспертов до 17 февраля 2014 года и выразил обеспокоенность по поводу того, что прямая или косвенная поставка, продажа или передача Судану технической помощи и поддержки могут использоваться правительством Судана для вспомогательного обслуживания военных летательных аппаратов, которые используются в нарушение резолюций 1556 (2005) и 1591 (2005).

После принятия резолюции представитель Судана заявил, что выраженная Советом обеспокоенность в отношении использования правительством страны технической помощи и поддержки основана на ложных предпосылках, поскольку Судан применяет свои

самолеты исключительно в мирных, гражданских целях²⁹⁵.

29 апреля 2013 года заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира помимо последнего доклада Генерального секретаря²⁹⁶ посвятил свой брифинг последним событиям, произошедшим в рамках мирного процесса и в развитии ситуации в области безопасности и гуманитарной ситуации. Он сделал вывод, что ситуация в Дарфуре является весьма тревожной и что, хотя в мирном процессе произошли некоторые позитивные изменения, полного политического урегулирования пока добиться не удалось²⁹⁷. Представитель Судана сообщил о действиях правительства страны по урегулированию ситуации в области безопасности в Дарфуре и за его пределами и остановился на недостатках в работе и функционировании ЮНАМИД в случаях нападения, с которыми она сталкивается. Он также упомянул о нападениях, совершенных Народно-освободительным движением Судана (НОДС) – Север в Северном Кордофане, и призвал Совет сосредоточить все свое внимание на строгом соблюдении норм посредством обеспечения применения санкций в отношении не заинтересованных в мире повстанческих движений²⁹⁸.

24 июля 2013 года Единый специальный представитель Африканского союза – Организации Объединенных Наций по Дарфуру представил Совету обновленную информацию об усилиях ЮНАМИД по защите гражданских лиц и заявил, что ситуация в плане безопасности в Дарфуре остается нестабильной и сопровождается продолжающимися боевыми действиями между правительством и движениями, не подписавшими соглашение. В связи с недавними нападениями на военный персонал ЮНАМИД он сказал, что, несмотря на вопросы по поводу численности личного состава и эффективности его действий, по его мнению, численность личного состава ЮНАМИД представляется достаточной для выполнения поставленных задач, а также заявил о необходимости повысить уровень боевой подготовки, материально-технической оснащенности и гибкости в пределах нынешней конфигурации. Он приветствовал предстоящее развертывание войск на более продолжительный срок, что позволит ЮНАМИД эффективно использовать персонал, который хорошо знаком с ситуацией на местах. В связи с десятой

²⁹³ S/PV. 6910, стр. 2–4 и 7.

²⁹⁴ Там же, стр. 4–7.

²⁹⁵ S/PV.6920, стр. 2.

²⁹⁶ S/2013/225.

²⁹⁷ S/PV. 6956, стр. 2–5.

²⁹⁸ Там же, стр. 5–7.

годовщиной начала конфликта в Дарфуре он подчеркнул, что единственным способом урегулирования этого конфликта является его политическое разрешение. Он также выразил мнение о том, что, поскольку заявленное намерение правительства Судана приступить к всеобъемлющему диалогу со всеми без исключения группами, не подписавшими соглашение, заслуживает высокой оценки, ему необходимо рекомендовать предложить конкретную основу для его реализации. Он добавил, что тех, кто до сих пор стоит в стороне, необходимо убедить согласиться на начало мирных переговоров с правительством Судана без каких-либо условий, а для того чтобы это произошло, абсолютно необходимо заручиться постоянной поддержкой и участием Совета²⁹⁹.

Представитель Судана представил Совету обновленную информацию о положении в Дарфуре и об осуществлении Дохинского документа, уделив особое внимание предпринятым правительством страны усилиям. Что касается ЮНАМИД, то он подчеркнул значение, которое правительство страны придает координации, с тем чтобы гарантировать безопасность и охрану персонала ЮНАМИД, а также сказал, что правительство страны не намерено изменять мандат ЮНАМИД или ограничивать свободу ее передвижения. Он также подчеркнул необходимость того, чтобы миссия могла эффективно защитить сама себя и не была легкой мишенью для повстанческих группировок³⁰⁰.

30 июля 2013 года Совет единогласно принял резолюцию 2113 (2013), в которой он продлил мандат ЮНАМИД на 13 месяцев и настоятельно призвал стороны, подписавшие Дохинский документ, в полной мере осуществлять его. Совет также приветствовал инициативу Единого главного посредника Африканского союза – Организации Объединенных Наций по оживлению мирного процесса, в том числе за счет возобновления взаимодействия с движениями, не подписавшими Документ, призвав его учитывать другие соответствующие мирные процессы, потребовал от всех сторон конфликта в Дарфуре немедленно прекратить насилие и призвал все стороны взять на себя обязательство добиваться устойчивого и окончательного прекращения огня.

После принятия резолюции представитель Судана заявил о том, что делегация его страны разделяет обеспокоенность Совета в связи с отказом некоторых сторон подписать мирное соглашение, и подтвердил принципиальную позицию правительства Судана, выступающего за урегулирование конфликта в рамках переговоров и мирного процесса³⁰¹.

23 октября 2013 года Единый специальный представитель Африканского союза – Организации Объединенных Наций по Дарфуре представил Совету обзор политических событий и событий в области безопасности в Дарфуре, которые произошли с июля, в свете последнего доклада Генерального секретаря³⁰², а также сообщил о том, что сокращение общей численности войск и сил полиции ЮНАМИД должно завершиться до конца января 2014 года³⁰³. Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира призвал правительство Судана оперативно выявлять лиц, виновных в совершении нападений на персонал ЮНАМИД и гуманитарных работников, и привлекать их к судебной ответственности. Он также сообщил, что Секретариат сотрудничает со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, для обеспечения того, чтобы силы военнослужащих и полиции, развернутые в Дарфуре, включая новые подразделения, были надлежащим образом оснащены, обучены и готовы действовать в очень сложной ситуации в плане безопасности. Он также проинформировал Совет о начале проведения рассчитанного на перспективу и предметного обзора, который, как ожидается, будет представлен Совету в феврале 2014 года, в соответствии с резолюцией 2113 (2013), с тем чтобы обеспечить для ЮНАМИД возможность решать различные вопросы, такие как защита гражданских лиц, гуманитарная помощь, укрепление верховенства права, права человека и поддержка мирного процесса³⁰⁴.

Представитель Судана подтвердил приверженность правительства страны борьбе с похищениями и убийствами гражданских лиц и военнослужащих миротворческих сил, совершаемых участниками повстанческих движений в Дарфуре. Вместе с тем он выразил сомнение по поводу способности военного персонала ЮНАМИД дать отпор

²⁹⁹ S/PV.7010, стр. 2–5.

³⁰⁰ Там же, стр. 5–6.

³⁰¹ S/PV.7013, стр. 2.

³⁰² S/2013/607.

³⁰³ S/PV.7048, стр. 2–4.

³⁰⁴ Там же, стр. 4–5.

нападающим и выполнять другие задачи по поддержанию мира в Дарфуре³⁰⁵.

Ситуация в отношениях между Суданом и Южным Суданом

В заявлении Председателя от 6 марта 2012 года Совет выразил глубокую озабоченность по поводу сообщений о неоднократных инцидентах, связанных с трансграничными актами насилия между Суданом и Южным Суданом, включая передвижения войск, поддержку марионеточных сил, а также нанесение воздушных ударов, и заявил, что считает, что сложившаяся ситуация представляет собой серьезную угрозу для международного мира и безопасности. Совет настоятельно призвал правительство Судана и НОДС-Север разрешить основные вопросы, которые являются причиной конфликта в штатах Южный Кордофан и Голубой Нил, положить конец всякому насилию и договориться о немедленном прекращении военных действий. Совет также решительно призвал правительства Судана и Южного Судана достичь договоренности о статусе спорных участков вдоль их границы, а также согласовать и оперативно осуществлять процесс и график демаркации границы при содействии Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза по Судану³⁰⁶.

Представитель Судана охарактеризовал принятое заявление Председателя как сбалансированное. Вместе с тем он попытался прояснить некоторые факты, которые, возможно, были упущены. Он подчеркнул, что Судан намерен решить на основе переговоров все неурегулированные вопросы с Южным Суданом и сотрудничает с Советом и Имплементационной группой в этой связи. Касаясь гуманитарной ситуации в штатах Южный Кордофан и Голубой Нил, он отметил сотрудничество Судана с Организацией Объединенных Наций и сообщил, что ситуация в Южном Кордофоне далека от кризисной и будет улучшаться в последующие дни³⁰⁷. Представитель Южного Судана подтвердил приверженность страны мирному сосуществованию с Суданом и невмешательству в дела других государств. Он также заявил о необоснованности обвинений в адрес Южного Судана, касающихся поддержки оппозиционных группировок в их борьбе против правительства Судана, указав, что такая поддержка им не оказывалась. Он выразил обеспокоенность по поводу

гуманитарной ситуации в Южном Кордофоне и Голубом Ниле и сказал, что в соответствии с Уставом Южный Судан оказывает помощь беженцам из этих штатов³⁰⁸.

12 апреля 2012 года Совет принял заявление Председателя, в котором он выразил глубокую и растущую тревогу по поводу эскалации конфликта между Суданом и Южным Суданом, что проявилось в последних событиях – захвате и оккупации Народно-освободительной армией Судана (НОАС) города Хеглиг и прилегающих к нему нефтяных месторождений в Судане. Совет потребовал полного и незамедлительного прекращения всех боевых действий без каких бы то ни было условий, вывода НОАС из Хеглига, прекращения Суданскими вооруженными силами бомбардировок с воздуха, прекращения неоднократных инцидентов с трансграничными актами насилия между Суданом и Южным Суданом и прекращения оказания каждой из сторон поддержки марионеточным силам в другой стране. Совет также призвал правительства обоих государств в срочном порядке и мирным путем урегулировать основополагающие вопросы безопасности и пограничного контроля, положение в Южном Кордофоне, Голубом Ниле и Абеее и все нерешенные вопросы, связанные со Всеобъемлющим мирным соглашением от 9 января 2005 года, которые служат источником недоверия между ними³⁰⁹.

2 мая 2012 года Совет единогласно принял резолюцию 2046 (2012), в которой он, действуя на основании главы VII Устава, постановил, что Судану и Южному Судану следует незамедлительно, если не указано иное, принять ряд мер, а именно: незамедлительно прекратить все боевые действия не позднее чем через 48 часов после принятия настоящей резолюции; безоговорочно отвести все свои вооруженные силы на свою сторону границы; привести в действие необходимые механизмы пограничного контроля; и прекратить укрывательство повстанческих группировок, действующих против другого государства, или оказание им поддержки. Совет постановил, что Судан и Южный Судан должны безоговорочно возобновить переговоры под эгидой Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза и при поддержке Председателя Межправительственного органа по вопросам развития с целью достичь договоренности по ряду важнейших вопросов, в том числе по окончательному статусу

³⁰⁵ Там же, стр. 5–7.

³⁰⁶ S/PRST/2012/5.

³⁰⁷ S/PV.6730, стр. 4–5.

³⁰⁸ Там же, стр. 6.

³⁰⁹ S/PRST/2012/12.

района Абьей. Кроме того, Совет заявил о своем намерении в случае, если любая сторона или все стороны не выполнят решения, содержащиеся в резолюции, принять, если потребуется, соответствующие дополнительные меры в соответствии со статьей 41 Устава.

После принятия резолюции многие члены Совета выразили обеспокоенность в связи с эскалацией конфликта между Суданом и Южным Суданом. Некоторые выступавшие приветствовали принятие резолюции в соответствии с главой VII, налагающей безусловные обязательства на оба государства³¹⁰. Хотя ряд членов Совета³¹¹ рассматривали принятие резолюции 2046 (2012) в качестве ответа на дорожную карту по обеспечению мира, принятую Советом мира и безопасности Африканского союза и содержащуюся в его коммюнике от 24 апреля 2012 года³¹², и поддержки этого документа, по мнению представителя Пакистана, резолюция отражает лишь отдельные положения коммюнике³¹³. Представитель Судана заявил, что Совет включил вопрос о Южном Кордофоне и Голубом Ниле на основании главы VII, несмотря на тот факт, что Совет мира и безопасности Африканского союза не просил об этом. Он также отметил, что в резолюции 2046 (2012) не уточнены сроки урегулирования вопроса о поддержке марionеточных повстанческих сил и вооруженных группировок и предоставлении им убежища Южным Суданом, тогда как в отношении других вопросов такие сроки были предусмотрены, что, по мнению делегации Судана, является узким и непрактичным подходом³¹⁴. Касаясь выраженного в резолюции намерения принять дополнительные меры в соответствии со статьей 41, представитель Соединенных Штатов заявила о готовности ввести в случае необходимости санкции³¹⁵, однако ряд выступавших заявили о том, что следует проявлять осторожность при угрозе применения или применении санкций³¹⁶. Представитель Судана сказал, что Совет мира и безопасности Африканского союза не просил включить положение о такой угрозе в резолюцию³¹⁷. Представитель Российской Федерации заявил, что любые возможные дальнейшие меры в соответствии с пунктом 6 резолюции 2046 (2012) не

могут распространяться на вопросы, касающиеся ситуации в Южном Кордофоне и Голубом Ниле. Он также сказал, что содержащееся в тексте резолюции приветствие вывода войск Южного Судана из Хеглига выглядит неуместным³¹⁸.

В заявлении Председателя от 31 августа 2012 года Совет приветствовал прогресс, достигнутый правительствами Судана и Южного Судана на переговорах под эгидой Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза в части выполнения своих обязательств по дорожной карте Африканского союза и резолюции 2046 (2012). Совет решительно призвал правительство Судана без дальнейших задержек принять подготовленную Африканским союзом карту по административным вопросам и вопросам безопасности от ноября 2011 года для обеспечения возможности создания Безопасной демилитаризованной приграничной зоны и приведения в действие Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей³¹⁹.

23 августа 2013 года Совет принял заявление Председателя, в котором он заявил о своей неустанной поддержке усилий Африканского союза по содействию выполнению Суданом и Южным Суданом заключенных между ними двусторонних соглашений и соблюдению требований дорожной карты Африканского союза и резолюции 2046 (2012) и приветствовал продление мандата Имплементационной группы. Совет также настоятельно призвал правительства обоих государств продолжать диалог для обеспечения непрерывной транспортировки нефти из Южного Судана и обратился к правительству Судана с настоятельным призывом прекратить любые действия, направленные на прекращение транспортировки нефти из Южного Судана. Совет далее призвал правительство Судана и НОДС-Север прекратить боевые действия и вступить в прямые переговоры, чтобы положить конец конфликту в Южном Кордофоне и Голубом Ниле³²⁰.

Представитель Судана выразил сожаление по поводу того, что в пункте относительно ситуации в штатах Южный Кордофан и Голубой Нил правительство

³¹⁰ S/PV.6764, стр. 4–5 (Южная Африка); стр. 5 (Германия); стр. 7 (Франция); стр. 9 (Соединенное Королевство).

³¹¹ Там же, стр. 2 (Соединенные Штаты); стр. 4–5 (Южная Африка, Индия); стр. 5–6 (Германия, Российская Федерация); стр. 6–7 (Колумбия, Франция); стр. 8 (Того); стр. 9 (Соединенное Королевство); стр. 10 (Гватемала).

³¹² См. S/2012/298, добавление.

³¹³ S/PV.6764, стр. 9–10.

³¹⁴ Там же, стр. 13.

³¹⁵ Там же, стр. 3.

³¹⁶ Там же, стр. 6 (Российская Федерация); стр. 8 (Марокко); стр. 10 (Пакистан).

³¹⁷ Там же, стр. 13.

³¹⁸ Там же, стр. 6.

³¹⁹ S/PRST/2012/19.

³²⁰ S/PRST/2013/14.

страны было поставлено на одну доску с НОДС-Север, и сказал, что Совету следовало осудить позицию НОДС-Север и упомянуть другие поддерживающие ее повстанческие группы, поскольку они терроризируют, убивают и вынуждают перемещаться гражданских лиц в этих двух штатах³²¹. Представитель Южного Судана выразил удовлетворение по поводу прогресса, достигнутого совместно с правительством Судана в осуществлении соглашений о сотрудничестве от 27 сентября. Он также призвал членов Совета прилагать усилия для обеспечения своевременной организации в двух странах референдума по Абьею³²².

Положение в Абее и мандат ЮНИСФА

Резолюцией 2047 (2012) от 17 мая 2012 года Совет продлил срок действия мандата ЮНИСФА на шесть месяцев и, действуя на основании главы VII Устава, обновил полномочия на применение силы ЮНИСФА. Совет также приветствовал вывод военного и полицейского персонала Южного Судана из района Абьей в соответствии с резолюцией 2046 (2012). Кроме того, Совет потребовал, чтобы правительство Судана немедленно и без предварительных условий вывело весь оставшийся военный и полицейский персонал из района Абьей и чтобы Судан и Южный Судан в срочном порядке завершили создание администрации района Абьей и сформировали полицейскую службу Абьей. Совет далее настоятельно призвал Судан и Южный Судан регулярно использовать Объединенный контрольный комитет по Абьею для обеспечения неуклонного прогресса в деле осуществления Соглашения от 20 июня 2011 года.

16 ноября 2012 года Совет единогласно принял резолюцию 2075 (2012), в которой он продлил срок действия мандата ЮНИСФА до 31 мая 2013 года и обновил полномочия на применение силы ЮНИСФА в соответствии с главой VII Устава. Совет также приветствовал вывод военного и полицейского персонала Южного Судана из района Абьей в соответствии с резолюцией 2046 (2012) и настоятельно предложил сторонам привести в действие Совместный механизм по наблюдению и контролю за границей, установить Безопасную демилитаризованную приграничную зону и окончательно определиться с графиком отвода всех своих вооруженных сил на свою сторону границы, а также призвал обе стороны как

можно скорее встретиться вновь и достигнуть соглашения без дальнейших задержек.

После принятия резолюции представитель Пакистана подчеркнул, что в резолюцию следовало включить ссылку на коммюнике от 3 августа 2012 года³²³ Совета мира и безопасности Африканского союза³²⁴. Представитель Судана дал положительную оценку формулировкам резолюции, содержащим настоятельный призыв к обеим странам включиться в переговоры с целью урегулирования ситуации в Абее. Отметив, что любое навязывание принудительного или одностороннего урегулирования без учета интересов всех групп населения и общин в Абее не приведет к установлению мира, безопасности и стабильности в регионе, представитель Южного Судана, высказал мнение о том, что урегулирование вопроса об окончательном статусе района Абьей является крайне важным компонентом прочного мира и стабильности в регионе, и подчеркнул, что правительство Южного Судана полностью согласно с рекомендацией Совета мира и безопасности Африканского союза и Имплементационной группы, предусматривающей проведение референдума в октябре 2013 года³²⁵.

29 мая 2013 года Совет единогласно принял резолюцию 2104 (2013), в которой он продлил срок действия мандата ЮНИСФА еще на шесть месяцев и обновил полномочия на применение силы ЮНИСФА в соответствии с главой VII Устава и увеличил предельную численность Сил, с тем чтобы они имели возможность оказывать полномасштабную поддержку Совместному механизму по наблюдению и контролю за границей. Совет приветствовал учреждение и начало практического функционирования Механизма и призвал правительство Судана и правительство Южного Судана своевременно и эффективно задействовать согласованные совместные механизмы в интересах обеспечения безопасности и транспарентности Безопасной демилитаризованной приграничной зоны. Совет также приветствовал решение Объединенного контрольного комитета по Абьею от 3 мая 2013 года, в котором подтверждается статус Абьей в качестве зоны, свободной от оружия, и настоятельно призвал правительства обеих стран принять все необходимые меры для обеспечения действенной демилитаризации Абьей.

³²¹ S/PV.7022, стр. 4.

³²² Там же, стр. 4.

³²³ S/2012/624.

³²⁴ S/PV.6864, стр. 2.

³²⁵ Там же, стр. 3.

После принятия резолюции представители Судана и Южного Судана приветствовали увеличение предельной численности личного состава ЮНИСФА³²⁶. Представитель Судана также выразил надежду на то, что ЮНИСФА будут держать под контролем Безопасную демилитаризованную приграничную зону и не допустят проникновения повстанцев и передачи или поставок оружия из Южного Судана³²⁷. В то время как представитель Южного Судана выразил сожаление в связи с тем, что Судан по-прежнему отклоняет предложение Имплементационной группы в отношении окончательного статуса Абьея, представитель Судана напомнил, что обе стороны подписали Абьейский протокол, и выразил мнение о том, что любые действия, идущие вразрез с этим соглашением, были бы нелогичны и недопустимы. Он констатировал, что, согласно Абьейскому протоколу, Абьея является неотъемлемой частью территории Судана и что его жители являются суданскими гражданами³²⁸.

25 ноября 2013 года Совет принял резолюцию 2126 (2013), в которой он, отмечая, что дальнейшие задержки в создании временных институтов и урегулировании окончательного статуса района Абьей способствуют напряженности в регионе, и особо отмечая важность того, чтобы все стороны воздерживались от любых односторонних действий, способных ухудшить межобщинные отношения в районе Абьей, продлил срок действия мандата ЮНИСФА еще на шесть месяцев и обновил полномочия на применение силы ЮНИСФА в соответствии с главой VII Устава. Совет также приветствовал создание Технической группы Программы Африканского союза по пограничным вопросам для вынесения окончательного решения в отношении демаркации на местности центральной линии Безопасной демилитаризованной приграничной зоны и настоятельно призвал Судан и Южный Судан незамедлительно возобновить работу Объединенного контрольного комитета по Абьею и предпринять шаги в целях осуществления мер укрепления доверия между соответствующими общинами в районе Абьей.

После принятия резолюции представитель Южного Судана представил Совету историческую справку, проливающую свет на ситуацию в Абьее, а также изложил предысторию проведения в

одностороннем порядке в октябре 2011 года референдума, который, по его словам, свидетельствует о зрелости и способности общины нгок-динка обеспечить самоуправление³²⁹. С другой стороны, представитель Судана подтвердил приверженность правительства страны соблюдению положений Абьейского протокола, предусматривающих проведение регионального референдума, заявив при этом о недопустимости проведения референдума в одностороннем порядке. Он утверждал, что дальнейшая задержка в деле создания и укрепления временных административных учреждений в Абьее усугубляет напряженность и стоит на пути заключения правительствами обеих стран договоренностей об окончательном статусе³³⁰.

Брифинги Прокурора Международного уголовного суда

В период с 5 июня 2012 года по 11 декабря 2013 года Совет четыре раза заслушивал брифинги Прокурора Международного уголовного суда. В ходе этих проводимых два раза в год брифингов Прокурор представил обзор деятельности Суда в связи с передачей вопроса о положении в Дарфуре в соответствии с резолюцией 1593 (2005), отметив отсутствие сотрудничества со стороны правительства Судана, в частности его неспособность обеспечить арест и передачу четырех обвиняемых, включая президента Судана Омара аль-Башира³³¹.

Представитель Судана неоднократно заявлял, что Судан не является участником Римского статута и поэтому не обязан соблюдать его. Он утверждал, что решение Совета о передаче дела о внутреннем конфликте в Дарфуре на рассмотрение Суда не основано на здравой логике, поскольку он не представляет собой угрозу для международного или регионального мира и безопасности, является ошибочным и сугубо политически мотивированным. Он также подверг критике заявления Прокурора и счел, что деятельность Суда носит предвзятый характер. Он рассказал о прилагаемых на национальном уровне усилиях, таких как создание специальных судов, по осуществлению положений Дохинского документа о мире в Дарфуре, касающихся борьбы с безнаказанностью³³².

³²⁶ S/PV.6970, стр. 2 (Южный Судан) и стр. 4 (Судан).

³²⁷ Там же, стр. 4.

³²⁸ Там же, стр. 3 (Южный Судан) и стр. 4–5 (Судан).

³²⁹ S/PV.7067, стр. 2–5.

³³⁰ Там же, стр. 5–6.

³³¹ S/PV.6778, стр. 2–4 и 21; S/PV.6887, стр. 2–4; S/PV.6974, стр. 2–4; и S/PV.7080, стр. 2–5 и 21.

³³² S/PV.6778, стр. 4–7 и 22; S/PV.6887, стр. 4–7; S/PV.6974,

В ходе обсуждений многие члены Совета выразили сожаление по поводу продолжающегося в Дарфуре насилия и подчеркнули важность достижения мирного и политического урегулирования ситуации, настоятельно призывая к осуществлению Дохинского документа. Ряд членов Совета также выразили сожаление по поводу неспособности Судана, а также других государств исполнить выданные Судом ордера на арест. Некоторые выступавшие подчеркнули, что такое обязательство вытекает не только из Римского статута, но и из резолюции 1593 (2005), принятой на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций³³³, в то же время другие выступавшие напомнили Совету позицию Африканского союза, Лиги арабских государств, Организации исламского сотрудничества и Движения неприсоединения относительно решения Суда предать суду президента аль-Башира³³⁴. Представитель Южной Африки сказал, что некоторые члены Совета сохраняют за собой право не сотрудничать с Судом, что вызывает серьезные сомнения в авторитетности этого процесса³³⁵. Кроме того, призывая Совет к действиям по оказанию содействия Суду, некоторые делегации предложили ввести режим санкций в отношении Судана для решения проблемы отказа от сотрудничества с Судом³³⁶. Представитель Индии выступил против предложения Прокурора, влекущего за собой создание новых обязательств для государств и региональных организаций, не являющихся участниками Римского статута, по исполнению ордеров на арест³³⁷. По мнению представителя Российской Федерации, хотя для решения проблемы борьбы с безнаказанностью требуется найти новый подход, задействование принудительного инструментария по главе VII Устава в целях исполнения ордеров на арест едва ли может стать решением проблем, возникших у Суда в Судане³³⁸. Представитель Пакистана предостерег от использования миротворческих мандатов для целей Суда³³⁹.

Положение в Южном Судане, отношения между Суданом и Южным Суданом и мандат МООНЮС

5 июля 2012 года Совет единогласно принял резолюцию 2057 (2012), в которой он, действуя на основании главы VII Устава, продлил мандат МООНЮС на один год, призвал правительство Южного Судана взять на себя большую ответственность за обеспечение защиты своего гражданского населения и выразил глубокую обеспокоенность в связи с межобщинными столкновениями, которые имели место в штате Джонглей.

После принятия резолюции представитель Южного Судана подчеркнул, что защита гражданских лиц является высшим приоритетом в повестке дня правительства страны, и приветствовал факт того, что Совет отметил национальные усилия в этой области, предпринятые в течение последнего года. Кроме того, он высказал мнение о том, что внутренние задачи связаны с текущими задачами в двусторонних отношениях с Суданом. Принимая к сведению обеспокоенность международного сообщества в связи с решением правительства остановить добычу нефти, он пояснил, что оно было необходимо для того, чтобы обеспечить справедливый исход для народа Южного Судана в долгосрочном плане в свете четких доказательств незаконного захвата транспортируемой из Южного Судана нефти и удержания платежей³⁴⁰.

28 ноября 2012 года заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира в ходе своего брифинга выразил сожаление по поводу того, что, несмотря на снижение напряженности между Суданом и Южным Суданом после подписания 27 сентября 2012 года соглашений о механизмах сотрудничества и обеспечения безопасности, медленное осуществление этих соглашений может негативно сказаться на экономической стабильности Южного Судана. Он также был обеспокоен по-прежнему высоким уровнем межобщинной напряженности в

стр. 20–22; и S/PV.7080, стр. 5–6.

³³³ S/PV.6778, стр. 12–14 (Франция) и стр. 14 (Колумбия); S/PV.6887, стр. 12 (Франция) и стр. 15 (Колумбия); и S/PV.6974, стр. 5 (Люксембург); стр. 14 (Аргентина); стр. 19 (Австралия).

³³⁴ S/PV.6778, стр. 9 (Марокко); стр. 16 (Пакистан); стр. 21 (Китай); S/PV.6887, стр. 16 (Китай) и стр. 21 (Марокко); S/PV.6974, стр. 7 (Руанда); стр. 15 (Пакистан); стр. 17 (Марокко); стр. 18 (Китай); и S/PV.7080, стр. 7 (Китай); стр. 16 (Марокко); стр. 18 (Руанда); стр. 18

(Того).

³³⁵ S/PV.6887, стр. 12.

³³⁶ Там же, стр. 13 (Франция); S/PV.6974, стр. 10 (Франция); стр. 19 (Австралия); и S/PV.7080, стр. 10 (Люксембург) и стр. 13 (Австралия).

³³⁷ S/PV.6778, стр. 21; и S/PV.6887, стр. 14–15.

³³⁸ S/PV.6778, стр. 19.

³³⁹ S/PV.7080, стр. 7.

³⁴⁰ S/PV.6800, стр. 2–3.

пограничных районах и сохранением нестабильности в штате Джонглей и в районе трех штатов – Юнити, Варраб и Озерный. Он представил Совету обновленную информацию о положении дел с созданием национальных учреждений и осуществлением повестки дня в области прав человека и призвал правительство Южного Судана отменить свое решение о высылке старшего сотрудника по правам человека МООНЮС, которое является явным нарушением Устава и соглашения о статусе Сил³⁴¹. Представитель Южного Судана отметил приближение крайнего срока, установленного Советом мира и безопасности Африканского союза в отношении вопроса об Абье, и подтвердил готовность своей страны без дальнейших промедлений ввести в действие механизмы безопасности. Он также сказал, что Южный Судан проводит подготовку к возобновлению добычи нефти и ее транспортировке по территории Судана и выразил обеспокоенность по поводу гуманитарных последствий конфликта в Южном Кордофане и Голубом Ниле и в связи с ситуацией в Джонглее. Касаясь высылки сотрудника по правам человека МООНЮС, он заявил, что, по его мнению, Южный Судан действовал в соответствии с соглашением о статусе Сил, и подчеркнул, что Южный Судан признает отчетность в области прав человека в качестве неотъемлемого элемента работы Миссии³⁴².

21 марта 2013 года Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану и глава МООНЮС заявила, что, хотя отношения с Суданом оставались напряженными, недавние соглашения по осуществлению соглашений о сотрудничестве от 27 сентября могут значительно улучшить ситуацию. Она также сообщила, что смягчение некоторых мер жесткой экономии наряду с возобновлением добычи нефти способствовало бы созданию благоприятных условий для прогресса в решении других важных политических вопросов и вопросов безопасности. Выступавшая также признала, что проблемы внутренней безопасности в штатах Джонглей, Верхний Нил и Юнити по-прежнему создают серьезную угрозу для гражданских лиц. Она информировала Совет о том, что недавний случай насилия в Джонглее и Западном Бахр-эль-Газале, в ходе которого гражданские лица, спасающиеся бегством от межобщинного насилия и столкновений между правительством и НОАС,

обращались за убежищем на базы МООНЮС, наглядно продемонстрировал важность мандата МООНЮС по защите гражданских лиц. Она также рассказала об угрозах в отношении свободы выражения мнений и прав человека, а также о сложной гуманитарной ситуации, процессе пересмотра временной Конституции и ходе реформы сектора безопасности, включая полицию³⁴³. Представитель Южного Судана подтвердил, что процесс пересмотра Конституции является важнейшим элементом эффективного миростроительства и информировал Совет о том, что правительство страны приступило к планированию необходимых мероприятий по проведению переписи населения в 2014 году и выборов в 2015 году. Он также подтвердил, что правительство страны продолжает проводить политику, направленную на достижение мира с повстанческими военизированными формированиями, благодаря которой многие из этих групп интегрировались в НОАС. Он также коснулся отношений между Южным Суданом и Суданом, включая вопрос об определении окончательного статуса Абье, который, согласно договоренностям, будет решаться на уровне президентов двух стран³⁴⁴.

8 июля 2013 года Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря, посвященный событиям в Южном Судане. Она рассказала о ситуации в плане безопасности в Джонглее, особенно в юго-восточных районах штата, где боевые действия между НОАС и вооруженной группой Дейвида Яу-Яу привели к перемещению тысяч гражданских лиц и ухудшению ситуации в плане безопасности в ряде районов Южного Судана. Выступавшая также сообщила о том, что в районе трех штатов продолжается межобщинное насилие. Она информировала Совет о том, что из-за острой нехватки ресурсов, сил и средств МООНЮС сталкивается с огромными оперативными проблемами, что крайне негативно сказывается на ее способности защищать гражданское население³⁴⁵. Представитель Южного Судана заявил, что два года, прошедшие после провозглашения независимости, были весьма трудными для страны. Отметив, что межобщинное насилие в различных штатах и сохраняющаяся напряженность в отношениях с Суданом в значительной мере подорвали потенциал правительства в части оказания необходимых базовых услуг, уважения прав человека, защиты гражданских

³⁴¹ S/PV.6874, стр. 2–5.

³⁴² Там же, стр. 5–8.

³⁴³ S/PV. 6938, стр. 2–5.

³⁴⁴ Там же, стр. 5–7.

³⁴⁵ S/PV. 6993, стр. 2–5.

лиц и обеспечения дивидендов мира, он подтвердил, что правительство Южного Судана полно решимости решить эти проблемы при поддержке международного сообщества³⁴⁶.

11 июля 2013 года Совет единогласно принял резолюцию 2109 (2013), в которой он, действуя на основании главы VII Устава, продлил срок действия мандата МООНЮС до 15 июля 2014 года, особо отметил мандат Миссии по защите гражданских лиц и приветствовал намерение Генерального секретаря обеспечить, чтобы МООНЮС провела географическую реконфигурацию своих военных сил и средств, с тем чтобы сосредоточить внимание на уязвимых районах повышенной опасности и на связанных с ними потребностях по обеспечению защиты. Совет потребовал, чтобы правительство Южного Судана воздерживалось от введения ограничений на передвижения МООНЮС, и в связи с этим решительно осудил все нападения на военнослужащих и персонал МООНЮС.

После принятия резолюции представитель Южного Судана приветствовал продление мандата МООНЮС и призыв Совета в адрес МООНЮС к географической реконфигурации своих военных сил и средств³⁴⁷.

18 ноября 2013 года Специальный представитель Генерального секретаря рассказала о трех новых тенденциях, касающихся положения в Южном Судане: стране удалось добиться прогресса на некоторых ключевых направлениях; ситуация в некоторых районах штата Джонглей по-прежнему была тревожной, хотя на протяжении большей части сезона дождей ситуация там периодически становилась спокойной; и поведение сил безопасности, характеризующееся нарушениями прав человека и актами насилия и запугивания в отношении персонала Организации Объединенных Наций, продолжало вызывать беспокойство³⁴⁸. Представитель Южного Судана сообщил, что президент Сальва Киир в июле уменьшил численный состав правительства и реорганизовал его, для того чтобы обеспечить более эффективное оказание услуг гражданам. Он также сообщил, что в стране уже заметно активизировалась политическая деятельность в связи с предстоящими в 2015 году выборами. Касаясь ситуации в Джонглее, он сказал, что президент инициировал процесс

национального примирения, с тем чтобы положить конец межобщинной напряженности, не прекращающейся уже многие годы. Он выразил глубокое сожаление по поводу характера и количества нарушений соглашения о статусе Сил, которые не отражают политику или намерения правительства страны. Он также признал необходимость расширения присутствия МООНЮС и усиления ее патрулирования и полностью согласился с требованием об обеспечении беспрепятственного доступа МООНЮС на всей территории страны для выполнения своего мандата³⁴⁹.

24 декабря 2013 года Совет единогласно принял резолюцию 2132 (2013), в которой он, выражая серьезную тревогу и озабоченность по поводу стремительно ухудшающейся ситуации в плане безопасности и гуманитарного кризиса в Южном Судане в результате политических разногласий между политическими лидерами страны и вызванного их действиями последующего насилия и действуя на основании главы VII Устава, призвал к немедленному прекращению военных действий и немедленному началу диалога, а также одобрил рекомендацию Генерального секретаря о временном увеличении общей численности сил МООНЮС в поддержку ее действий по защите гражданских лиц и предоставлению гуманитарной помощи.

После принятия резолюции Генеральный секретарь сообщил о росте и расширении масштабов перемещения гражданского населения на фоне сообщений о насилии на этнической почве и о том, что количество обратившихся за защитой на базы МООНЮС составило 45 000 человек. Он призвал к мирному политическому урегулированию политического кризиса и с удовлетворением отметил готовность и коллективную решимость Совета обеспечить своевременное развертывание дополнительных военнослужащих и вспомогательных средств для выполнения МООНЮС своего мандата³⁵⁰. Представитель Южного Судана заявил, что страна переживает период сложного внутреннего конфликта, создающего угрозу значительной части своего населения. Он выразил глубокую признательность Генеральному секретарю и Совету за меры, принимаемые для урегулирования кризиса, и напомнил, что президент Киир призвал к немедленному прекращению насилия, включая этническое насилие и

³⁴⁶ Там же, стр. 5–7.

³⁴⁷ S/PV. 6998, стр. 2–4.

³⁴⁸ S/PV.7062, стр. 2–6.

³⁴⁹ Там же, стр. 6–9.

³⁵⁰ S/PV. 7091, стр. 2–3.

все противоправные действия, и предложил бывшему вице-президенту Риеку Машару и поддерживающим его силам взять на себя обязательство по обеспечению мира, единства и национального строительства³⁵¹.

³⁵¹ Там же, стр. 3–4.

Заседания: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Отчет о заседании и дата	Подручки	Другие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против– воздержались)
S/PV.6700 11 января 2012 года	Доклад Генерального секретаря о Смешанной операции Африканского союза – Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) (S/2011/814)		Судан, Южный Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Все приглашенные	
S/PV.6716 17 февраля 2012 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2012/97)	Судан		Судан	Резолюция 2035 (2012) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.6730 6 марта 2012 года			Судан, Южный Судан		Все приглашенные	S/PRST/2012/5
S/PV.6749 12 апреля 2012 года						S/PRST/2012/12
S/PV.6762 26 апреля 2012 года	Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2012/231)			Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	
S/PV.6764 2 мая 2012 года		Проект резолюции, представленный Германией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Того, Францией, Южной Африкой (S/2012/279)	Судан, Южный Судан		Все члены Совета, все приглашенные	Резолюция 2046 (2012) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)

S/PV.6773 17 мая 2012 года	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2012/327)	Судан	Прокурор Международного уголовного суда	Все члены Совета, все приглашенные	Резолюция 2047 (2012) 15-0-0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.6778 5 июня 2012 года					
S/PV.6800 5 июля 2012 года	Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2012/486)	Южный Судан		Южный Судан	Резолюция 2057 (2012) 15-0-0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.6813 24 июля 2012 года	Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2012/548)	Судан		Все приглашенные Единый специальный представитель Африканского союза–Организации Объединенных Наций по Дарфуру и глава ЮНАМИД	
S/PV.6819 31 июля 2012 года	Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2012/548)	Судан		Азербайджан, Гватемала, Пакистан, Судан	Резолюция 2063 (2012) 14-1-0 ^a
S/PV.6827 31 августа 2012 года	Письмо Генерального секретаря от 10 августа 2012 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2012/624)				S/PRST/2012/19
S/PV.6851 24 октября 2012 года	Доклад Генерального секретаря о	Судан		Все приглашенные	

					операциям по поддержанию мира	
	ЮНАМИД (S/2013/225)					
S/PV.6970 29 мая 2013 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Абее (S/2013/294)	Проект резолюции, представленный Республикой Корея, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Того (S/2013/318)	Судан, Южный Судан		Все приглашенные	Резолюция 2104 (2013) 15-0-0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.6974 5 июня 2013 года			Судан	Прокурор Международного уголовного суда	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.6993 8 июля 2013 года	Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (S/2013/366)		Южный Судан	Специальный представитель Генерального секретаря		
S/PV.6998 11 июля 2013 года	Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (S/2013/366)	Проект резолюции, представленный Австралией, Люксембургом, Республикой Корея, Соединенными Штатами (S/2013/404)	Южный Судан		Южный Судан	Резолюция 2109 (2013) 15-0-0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.7010 24 июля 2013 года	Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2013/420)		Судан	Совместный специальный представитель Африканского союза – Организации Объединенных Наций по Дарфуру	Все приглашенные	
S/PV.7013 30 июля 2013 года	Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2013/420)	Проект резолюции, представленный Руандой, Соединенным Королевством, Того (S/2013/448)	Судан		Судан	Резолюция 2113 (2013) 15-0-0
S/PV.7022 23 августа 2013 года			Судан, Южный Судан		Все приглашенные	S/PRST/2013/14

Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности

S/PV.7048 23 октября 2013 года	Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2013/607)	Судан	Совместный специальный представитель Африканского союза – Организации Объединенных Наций по Дарфуру, заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира	Все приглашенные	
S/PV.7062 18 ноября 2013 года	Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (S/2013/651)	Южный Судан	Специальный представитель Генерального секретаря	Все приглашенные	
S/PV.7067 25 ноября 2013 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Абее (S/2013/577)	Судан, Южный Судан	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2013/682)		Резолюция 2126 (2013) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)
S/PV.7080 11 декабря 2013 года		Судан	Прокурор Международного уголовного суда	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.7091 24 декабря 2013 года	Письмо Генерального секретаря от 23 декабря 2013 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2013/758)	Южный Судан	Проект резолюции, представленный Австралией, Люксембургом, Республикой Корея, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Того, Францией (S/2013/760)	Генеральный секретарь, Южный Судан	Резолюция 2132 (2013) 15–0–0 (принята на основании главы VII Устава)

Примечание: согласно записке Председателя Совета Безопасности от 11 ноября 2013 года (S/2013/657) с этой даты формулировка пункта повестки дня «Доклады Генерального секретаря по Судану» была изменена на следующую: «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

а За: Германия, Гватемала, Индия, Китай, Колумбия, Марокко, Пакистан, Португалия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Того, Франция, Южная Африка;
воздержались: Азербайджан.