
Часть II

Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы

Содержание

Вводное примечание	172
I. Заседания и отчеты	174
Примечание	174
А. Заседания	176
В. Неофициальные консультации полного состава	182
С. Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности	182
D. Обсуждения, касающиеся заседаний	186
Е. Отчеты	188
II. Повестка дня	188
Примечание	188
А. Утверждение повестки дня (правило 9)	189
В. Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)	192
С. Дискуссии, касающиеся повестки дня	197
III. Представительство и полномочия	200
Примечание	200
IV. Председательствование	200
Примечание	200
А. Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)	201
В. Обсуждения, касающиеся председательствования в Совете Безопасности	202
V. Секретариат	204
Примечание	204
VI. Порядок ведения заседаний	207
Примечание	207
VII. Участие	209
Примечание	209
А. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37	210
В. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39	210
С. Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39	213
D. Дискуссии, касающиеся участия	214
VIII. Принятие решений и голосование	216
Примечание	216
А. Решения Совета	217

В.	Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38	218
С.	Принятие решений путем голосования	220
Д.	Принятие решений без голосования	224
Е.	Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений	225
IX.	Языки	228
	Примечание	228
X.	Временный статус правил процедуры	230
	Примечание	230

Вводное примечание

В части II настоящего Дополнения рассматривается практика Совета Безопасности в отношении его временных правил процедуры и соответствующих статей Устава Организации Объединенных Наций. Поскольку временные правила процедуры в обычном порядке применяются Советом в ходе его официальных заседаний, основное внимание в части II уделяется особым случаям применения правил в работе Совета, а не стандартному применению данных правил.

Часть II состоит из 10 разделов, которые следуют порядку соответствующих глав временных правил процедуры следующим образом: раздел I «Заседания и отчеты» (статья 28 Устава и правила 1–5 и 48–57); раздел II «Повестка дня» (правила 6–12); раздел III «Представительство и полномочия» (правила 13–17); раздел IV «Председательствование» (правила 18–20); раздел V «Секретариат» (правила 21–26); раздел VI «Порядок ведения заседаний» (правила 27, 29–30 и 33); раздел VII «Участие» (статьи 31–32 Устава и правила 37 и 39); раздел VIII «Принятие решений и голосование» (статья 27 Устава и правила 31–32, 34–36, 38 и 40); раздел IX «Языки» (правила 41–47); и раздел X «Временный статус правил процедуры» (статья 30 Устава).

Остальные правила рассматриваются в других частях настоящего Дополнения следующим образом: правило 28, касающееся вспомогательных органов Совета, рассматривается в частях IX и X; а правило 61, касающееся взаимоотношений с другими органами Организации Объединенных Наций, — в части IV.

В течение рассматриваемого периода не было случаев применения правил 58–60, касающихся приема новых членов, поэтому настоящее Дополнение не содержит никаких материалов в отношении этих правил.

* * *

В течение рассматриваемого периода Комитет провел в общей сложности 288 заседаний. Большинство заседаний проходили в открытом формате: в 2018 году было проведено в общей сложности 275 открытых и 13 закрытых заседаний. В 2018 году Совет провел в общей сложности 120 неофициальных консультаций полного состава, а члены Совета, следуя сложившейся практике, продолжали проводить заседания в рамках неофициальных интерактивных диалогов и заседания по формуле Аррии. В течение рассматриваемого периода Совет также продолжал расширять практику проведения «итоговых заседаний» в конце месяца. Хотя одно такое заседание было проведено в рамках открытого заседания по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»¹, все остальные итоговые заседания проходили в форме неофициальных заседаний.

В 2018 году на рассмотрении Совета находились 68 пунктов повестки дня. Совет добавил пункт, озаглавленный «Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218)», в перечень вопросов, находящихся на его рассмотрении, а пункт, озаглавленный «Положение в Сьерра-Леоне», был исключен из перечня. Хотя на рассмотрении Совета находились 68 пунктов, в 2018 году на своих заседаниях он рассмотрел

¹ См. S/PV.8173.

49 пунктов. Из 49 пунктов, рассмотренных Советом в 2018 году, 28 касались ситуаций в конкретных странах и регионах, а 21 — тематических и других вопросов.

В течение рассматриваемого периода Совет принял 54 резолюции и опубликовал 21 заявление Председателя. Совет также опубликовал 8 записок Председателя и 34 письма Председателя. Четыре проекта резолюций не были приняты из-за отсутствия требуемых девяти голосов «за» и три проекта резолюций не были приняты по причине голосования «против» одного постоянного члена Совета.

В 2018 году возражения против утверждения повестки дня и направления приглашений на основании правила 39 временных правил процедуры четырежды становились предметом голосования по процедурным вопросам. Обсуждался также вопрос о принятии программы работы в связи с возражениями, высказанными членами Совета против проведения предлагаемого заседания в сентябре 2018 года (см. пример 6).

Вопросы, касающиеся методов работы Совета, по-прежнему поднимались и обсуждались на заседаниях Совета, в частности в контексте открытых прений по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», состоявшихся 6 февраля 2018 года², в ходе которых обсуждались аспекты процедуры и практики Совета (см. примеры 1, 7 и 10). Ораторы обменялись мнениями по вопросам, касающимся формата заседаний Совета и участия в заседаниях Совета. Предметами обсуждения также были обмен информацией между Советом и Секретариатом и вопросы, касающиеся процесса принятия решений и инициатив по ограничению использования права вето, кураторства и подготовки проектов итоговых документов Совета.

² См. S/PV.8175. Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 24 января 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/66), а резюме прений было распространено после заседания в неофициальном документе, представленном представителем Кувейта (S/2018/399).

I. Заседания и отчеты

Примечание

Раздел I посвящен практике Совета в отношении заседаний, публичности и отчетов Совета в соответствии со статьей 28 Устава Организации Объединенных Наций и правилами 1–5 и 48–57 временных правил процедуры Совета.

Статья 28

1. Совет Безопасности организуется таким образом, чтобы он мог функционировать непрерывно. Для этой цели каждый член Совета Безопасности должен быть всегда представлен в месте пребывания Организации Объединенных Наций.

2. Совет Безопасности собирается на периодические заседания, на которых каждый из его членов может, по своему желанию, быть представлен или членом правительства или каким-либо другим особо назначенным представителем.

3. Заседания Совета Безопасности могут происходить не только в месте пребывания Организации, но и во всяком другом месте, которое, по мнению Совета, более способствует его работе.

Правило 1

Заседания Совета Безопасности, за исключением периодических заседаний, предусмотренных правилом 4, созываются Председателем в любое время, когда последний считает это необходимым, но промежуток между заседаниями должен быть не более 14 дней.

Правило 2

Председатель созывает заседание Совета Безопасности по требованию любого члена Совета Безопасности.

Правило 3

Председатель созывает заседание Совета Безопасности, если какой-либо спор или ситуация доведены до сведения Совета Безопасности в соответствии со статьей 35 или 11 (3) Устава или если Генеральная Ассамблея делает рекомендации или передает какой-либо вопрос Совету Безопасности в соответствии со статьей 11 (2), или если Генеральный секретарь обращает внимание Совета Безопасности на какой-либо вопрос в соответствии со статьей 99.

Правило 4

Периодические заседания Совета Безопасности, предусмотренные статьей 28 (2) Устава, проводятся два раза в год в сроки, устанавливаемые Советом Безопасности.

Правило 5

Заседания Совета Безопасности обычно проводятся в месте пребывания Организации Объединенных Наций.

Любой член Совета Безопасности или Генеральный секретарь может предложить, чтобы Совет Безопасности собрался в другом месте. Если Совет Безопасности принимает такое предложение, он выносит решение относительно места и срока, в течение которого Совет будет заседать в этом месте.

Правило 48

Заседания Совета Безопасности являются открытыми, если Совет не принимает иного решения. Любая рекомендация Генеральной Ассамблеи относительно назначения Генерального секретаря обсуждается и принимается на закрытом заседании.

Правило 49

Согласно положениям правила 51 стенографический отчет каждого заседания Совета Безопасности рассылается представителям в Совете Безопасности и представителям всех других государств, принимавших участие в заседании, не позднее 10 часов первого рабочего дня после заседания.

Правило 50

Представители государств, принимавших участие в заседании, в течение двух рабочих дней после указанного в правиле 49 времени уведомляют Генерального секретаря о всех исправлениях, которые они желают сделать в стенографическом отчете.

Правило 51

Совет Безопасности может решить, чтобы отчет какого-либо закрытого заседания был сделан только в одном экземпляре. Такой отчет хранится у Генерального секретаря. Представители государств, принимавших участие в этом заседа-

нии, уведомляют Генерального секретаря в течение десятидневного срока о всех исправлениях, которые они желают сделать в этом отчете.

Правило 52

Предложенные исправления считаются принятыми, если Председатель полагает, что они недостаточно важны для того, чтобы быть внесенными на рассмотрение представителей в Совете Безопасности. В последнем случае представители в Совете Безопасности в течение двух рабочих дней представляют все замечания, которые они пожелают сделать. Если за этот срок не поступает возражений, то отчет исправляется согласно предложенным поправкам.

Правило 53

Стенографический отчет, упоминаемый в правиле 49, или отчет, упоминаемый в правиле 51, к которому не было предложено никаких поправок в сроки, установленные в правилах 50 и 51, соответственно, или который был исправлен в соответствии с положениями правила 52, считается одобренным. Он подписывается Председателем и становится официальным отчетом Совета Безопасности.

Правило 54

Официальный отчет открытых заседаний Совета Безопасности, а также приложенные к нему документы публикуются на официальных языках в возможно короткий срок.

Правило 55

По окончании каждого закрытого заседания Совет Безопасности издает коммюнике через посредство Генерального секретаря.

Правило 56

Представители членов Организации Объединенных Наций, принимавшие участие в закрытом заседании, имеют право в любое время пользоваться отчетом этого заседания в канцелярии Генерального секретаря. Совет Безопасности может в любое время разрешать доступ к этому отчету уполномоченным представителям других членов Организации Объединенных Наций.

Правило 57

Генеральный секретарь раз в год представляет Совету Безопасности список отчетов и документов, которые к тому времени считались конфиденциальными. Совет Безопасности решает, какими из них могут пользоваться другие члены Организации Объединенных Наций, какие следует сделать открытыми и какие должны оставаться конфиденциальными.

Настоящий раздел состоит из пяти подразделов: подраздела А «Заседания», который содержит материалы, касающиеся созыва заседаний в соответствии с правилами 1–5, а также правилом 48; подраздела В «Неофициальные консультации полного состава»; подраздела С «Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности»; подраздела D «Обсуждения, касающиеся заседаний»; и подраздела Е «Отчеты», который касается ведения отчетов в соответствии с правилами 49–57.

В течение рассматриваемого периода Совет провел 288 заседаний, из которых 275 были открытыми и 13 — закрытыми. Кроме того, в 2018 году Совет провел в общей сложности 120 неофициальных консультаций полного состава.

В 2018 году Совет также продолжал проводить «итоговые заседания» в конце месяца. Хотя одно такое заседание было проведено в форме открытого заседания по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»³, все остальные «итоговые заседания» проходили в форме неофициальных собраний.

В течение рассматриваемого периода члены Совета продолжали также проводить неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии. На диаграмме I показано общее число неофициальных консультаций полного состава и общее число открытых и закрытых заседаний, проведенных в период с 2009 по 2018 год.

В 2018 году вопрос о формате заседаний поднимался в ходе открытых прений по вопросу о методах работы Совета (см. пример 1).

³ См. S/PV.8173.

Диаграмма I
Число заседаний и консультаций, 2009–2018 годы



А. Заседания

Применение правил, касающихся заседаний

В течение рассматриваемого периода между заседаниями Совета не было интервалов, превышающих 14 дней, как это предусмотрено правилом 1 временных правил процедуры. Совет продолжал в некоторых случаях практику созыва более одного заседания в день.

В 2018 году Совет не провел ни одного периодического заседания в соответствии с правилом 4 и ни одного заседания вне Центральных учреждений в соответствии с правилом 5.

В течение рассматриваемого периода девять членов Совета представили Председателю Совета письмо от 16 октября 2018 года, в котором они просили провести заседание Совета и прямо сослались на правило 2 временных правил процедуры в поддержку своей просьбы⁴. В соответствии с этим

⁴ Письмо представителей Кот-д'Ивуара, Кувейта, Нидерландов, Перу, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции и Швеции при Организации Объединенных Наций от 16 октября

письмом Совет провел заседание 24 октября 2018 года⁵. Кроме того, на 8409-м заседании, состоявшемся 26 ноября 2018 года в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», и предлагаемого подпункта «Нарушение границ Российской Федерации», представитель Российской Федерации сделал заявление, прямо сославшись на правило 2⁶. Возражения в отношении предварительной повестки дня заседания на фоне обострения напряженности между Российской Федерацией и Украиной в Азовском море привели к голосованию по процедурным вопросам. Предварительная повестка дня не была утверждена, поскольку не получила необходимого количества голосов⁷.

В 2018 году не было получено ни одной просьбы, содержащей конкретную ссылку на пра-

2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/926) с просьбой о проведении заседания Совета для заслушания брифинга Председателя независимой международной миссии по установлению фактов относительно Мьянмы.

⁵ См. S/PV.8381.

⁶ S/PV.8409, с. 2. Дополнительную информацию об этом пункте см. в разд. 37 части I.

⁷ Дополнительную информацию об утверждении повестки дня см. в разд. II.A выше.

вило 3 временных правил процедуры. Однако в течение рассматриваемого периода было получено несколько просьб о созыве заседаний с косвенной ссылкой на правило 2 или 3, и/или статью 35. В таб-

лице 1 перечислены просьбы о созыве срочного или чрезвычайного заседания Совета без прямой ссылки на правило 2 или 3 и/или статьи 34 и 35 Устава.

Таблица 1

Письма государств-членов, содержащие объявление или просьбу о созыве срочного или чрезвычайного заседания без прямой ссылки на какое-либо положение Устава или временных правил процедуры, 2018 год

<i>Письмо на имя Генерального секретаря или Председателя Совета Безопасности</i>	<i>Резюме</i>	<i>Созванное заседание (отчет и дата)</i>
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 17 мая 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/472)	Письмо, препровождающее заявление Президента Российской Федерации от 14 апреля 2018 года, в котором объявлено о созыве чрезвычайного заседания Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о ракетных ударах, совершенных в этот день по территории Сирийской Арабской Республики	S/PV.8233 14 апреля 2018 года
Письмо Постоянного представителя Сербии при Организации Объединенных Наций от 14 декабря 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/1111)	Просьба о созыве срочного заседания для рассмотрения решения временных институтов самоуправления в Приштине преобразовать Силы безопасности Косово в вооруженные силы	S/PV.8427 17 декабря 2018 года

Жалобы, выраженные государствами-членами относительно применения правила 3

В рассматриваемый период представитель Израиля в письме на имя Председателя Совета Безопасности от 31 марта 2018 года⁸ выразил разочарование и возмущение в связи с событиями, произошедшими накануне в Совете. Он подчеркнул, что Кувейт, полностью сознавая, что постоянное представительство Израиля и евреи во всем мире отмечали первую ночь иудейской Пасхи, монополизировал консультации, дата проведения которых была назначена ранее, навязал проведение открытого заседания Совета и предложил делегации Государства Палестина, имеющего статус государства-наблюдателя, представить замечания, которые ей было рекомендовано подготовить заблаговременно. Израиль не получил аналогичного предварительного уведомления и не смог участвовать в обсуждениях из-за религиозного праздника⁹.

В письме от 31 августа 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁰ представитель Сербии выразил разочарование и сожаление в связи с тем, что, несмотря на установившуюся практику, в результате принятия одностороннего решения в

августе в период председательства Соединенного Королевства не было создано ни одного заседания Совета Безопасности для обсуждения положения в Косово и Метохии¹¹. Он также выразил разочарование в связи с тем, что обсуждения относительно проведения заседаний Совета Безопасности по Косово и Метохии не были продолжены согласно тому, как было указано после принятия программы работы на данный месяц.

Формат

Открытые заседания

Совет продолжал проводить открытые заседания, как это предусмотрено правилом 48 временных правил процедуры, главным образом в целях а) заслушивания брифингов о ситуациях в конкретных странах или регионах или по тематическим вопросам, находящимся на его рассмотрении; б) проведения прений по конкретным пунктам повестки дня; и с) принятия решений¹². В 2018 году Совет провел в общей сложности 275 открытых

¹¹ Дополнительную информацию о председательствовании см. в разд. IV.

¹² В записке Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507, приложение, п. 21) члены Совета выразили намерение продолжать использовать следующие форматы открытых заседаний: «открытые прения», «прения», «брифинг» и «принятие решений».

⁸ S/2018/284.

⁹ Дополнительную информацию об участии см. в разд. VII.

¹⁰ S/2018/805.

заседаний. Для сравнения, в 2017 году Совет провел 282 открытых заседания, а в 2016 году — 237.

В течение рассматриваемого периода Совет провел 15 заседаний высокого уровня, на которых два или более членов Совета были представлены на уровне министров или более высоком уровне: 13 — по тематическим вопросам и 2 — по вопросам, касающимся конкретных стран и регионов (см. таблицу 2). В 2018 году Совет провел четыре заседания, на которых более половины членов Совета были представлены на уровне министров или более высоком уровне; эти заседания были проведены в связи с пунктами, озаглавленными «Поддержание международного мира и безопасности», «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» и «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика». 26 сентября 2018 года на 8362-м заседании Совета, состоявшемся в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», и посвященного вопросу о нераспространении оружия массового уничтожения¹³, во-

¹³ См. S/PV.8362.

семь членов Совета были представлены на уровне глав государств или правительств¹⁴, а семь — высокопоставленными должностными лицами¹⁵. Среди всех заседаний, проведенных Советом в 2018 году, на этом заседании наибольшее число членов Совета было представлено на высоком уровне. Кроме того, на этом заседании членов Совета представляло самое большое число глав государств и правительств со времени предыдущего заседания на высшем уровне, состоявшегося 24 сентября 2014 года по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»¹⁶.

¹⁴ Боливия (Многонациональное Государство), Перу, Польша, Соединенные Штаты, Франция и Экваториальная Гвинея были представлены президентами; Нидерланды и Соединенное Королевство были представлены премьер-министрами.

¹⁵ Кот-д'Ивуар был представлен вице-президентом; Кувейт был представлен заместителем премьер-министра и министром иностранных дел; Казахстан, Китай, Российская Федерация, Швеция и Эфиопия были представлены министрами иностранных дел.

¹⁶ См. S/PV.7272.

Таблица 2
Заседания высокого уровня, 2018 год

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт</i>	<i>Участие представителей высокого уровня</i>
S/PV.8160 18 января 2018 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Главы государств и правительств (2) Казахстан (президент), Польша (президент) Уровень министров (4) Кувейт (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), Российская Федерация (министр иностранных дел), Соединенное Королевство (министр по делам Азии и Тихого океана), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента) Уровень министров (8) Казахстан (министр иностранных дел), Кувейт (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), Нидерланды (заместитель министра иностранных дел), Польша (министр иностранных дел), Российская Федерация (министр иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Азии и Тихого океана), Соединенные Штаты (заместитель Государственного секретаря), Экваториальная Гвинея (государственный секретарь Министерства иностранных дел и сотрудничества)
S/PV.8162 19 января 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности	Уровень министров (5) Казахстан (первый заместитель министра иностранных дел), Кот-д'Ивуар (министр иностранных дел), Кувейт (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), Польша (министр иностранных дел), Соединенные Штаты (Постоянный
S/PV.8185 21 февраля 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности	

Отчет о заседании и
дата заседания

Пункт

Участие представителей высокого уровня

S/PV.8199 8 марта 2018 года	Положение в Афганистане	представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента) Уровень министров (2) Нидерланды (министр внешней торговли и сотрудничества в целях развития), Швеция (государственный секретарь при министре иностранных дел)
S/PV.8218 28 марта 2018 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержке мира	Главы государств и правительств (1) Нидерланды (премьер-министр) Уровень министров (7) Казахстан (заместитель министра обороны), Кот-д'Ивуар (государственный министр и министр обороны), Польша (заместитель министра иностранных дел), Соединенное Королевство (государственный министр по делам Содружества и Организации Объединенных Наций), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Франция (государственный министр при министре по делам Европы и иностранных дел), Швеция (министр энергетики и по вопросам координации политики)
S/PV.8243 25 апреля 2018 года	Миростроительство и сохранение мира	Уровень министров (4) Кот-д'Ивуар (министр иностранных дел), Нидерланды (генеральный директор по политическим вопросам Министерства иностранных дел), Перу (министр иностранных дел), Швеция (министр иностранных дел)
S/PV.8262 17 мая 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности	Главы государств и правительств (1) Польша (президент) Уровень министров (4) Казахстан (министр юстиции), Нидерланды (министр иностранных дел), Соединенные Штаты (Постоянный представитель при Организации Объединенных Наций и член кабинета президента), Экваториальная Гвинея (вице-президент)
S/PV.8264 22 мая 2018 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Уровень министров (2) Казахстан (заместитель министра иностранных дел), Польша (министр иностранных дел)
S/PV.8270 29 мая 2018 года	Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)	Уровень министров (2) Нидерланды (министр иностранных дел), Польша (министр иностранных дел)
S/PV.8305 9 июля 2018 года	Дети и вооруженные конфликты	Главы государств и правительств (2) Нидерланды (премьер-министр Арубубы), Швеция (премьер-министр)
S/PV.8307 11 июля 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности	Главы государств и правительств (1) Нидерланды (премьер-министр Кюрасао) Уровень министров (2) Казахстан (заместитель министра иностранных дел), Швеция (министр иностранных дел)

Отчет о заседании и дата заседания

Пункт

Участие представителей высокого уровня

S/PV.8362
26 сентября
2018 года

Поддержание международно-го мира и безопасности

Главы государств и правительств (8)**Боливия (Многонациональное Государство)** (президент), **Нидерланды** (премьер-министр), **Перу** (президент), **Польша** (президент), **Соединенное Королевство** (премьер-министр), **Соединенные Штаты** (президент), **Франция** (президент), **Экваториальная Гвинея** (президент)**Уровень министров (7)****Казахстан** (министр иностранных дел), **Китай** (министр иностранных дел), **Кот-д'Ивуар** (вице-президент), **Кувейт** (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), **Российская Федерация** (министр иностранных дел), **Швеция** (министр иностранных дел), **Эфиопия** (министр иностранных дел)S/PV.8363
27 сентября
2018 года

Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

Уровень министров (14)**Казахстан** (министр иностранных дел), **Китай** (министр иностранных дел), **Кот-д'Ивуар** (министр иностранных дел), **Кувейт** (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), **Нидерланды** (министр иностранных дел), **Перу** (министр иностранных дел), **Польша** (министр иностранных дел), **Российская Федерация** (министр иностранных дел), **Соединенное Королевство** (министр иностранных дел и по делам Содружества), **Соединенные Штаты** (Государственный секретарь), **Франция** (министр иностранных дел), **Швеция** (министр иностранных дел), **Экваториальная Гвинея** (министр иностранных дел и сотрудничества), **Эфиопия** (министр иностранных дел)S/PV.8382
25 октября
2018 года

Женщины и мир и безопасность

Уровень министров (2)**Нидерланды** (генеральный секретарь Министерства иностранных дел), **Швеция** (министр иностранных дел)S/PV.8413
5 декабря
2018 года

Миростроительство и сохранение мира

Главы государств и правительств (1)**Кот-д'Ивуар** (президент)**Уровень министров (2)****Нидерланды** (министр внешней торговли и сотрудничества в целях развития), **Экваториальная Гвинея** (министр иностранных дел и сотрудничества)*Закрытые заседания*

В течение рассматриваемого периода Совет продолжал проводить некоторые заседания при закрытых дверях в соответствии с правилом 48 временных правил процедуры. На закрытые заседания по-прежнему приходилась небольшая доля заседаний Совета — из 288 заседаний, проведенных в 2018 году, только 13, или примерно 4,5 процента, состоялись при закрытых дверях.

Из 13 закрытых заседаний, состоявшихся в 2018 году, 12 (92,3 процента) были заседаниями с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проведенными по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с уча-

стием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)». Одно закрытое заседание было посвящено ежегодному брифингу Председателя Международного Суда.

На диаграмме II показана процентная доля открытых и закрытых заседаний, проведенных в течение рассматриваемого периода, а на диаграмме III — разбивка закрытых заседаний по видам, как описано выше. В таблице 3 приводится информация обо всех закрытых заседаниях, проведенных Советом за рассматриваемый период, в разбивке по пунктам повестки дня и в хронологическом порядке.

Диаграмма II
Открытые и закрытые заседания, 2018 год

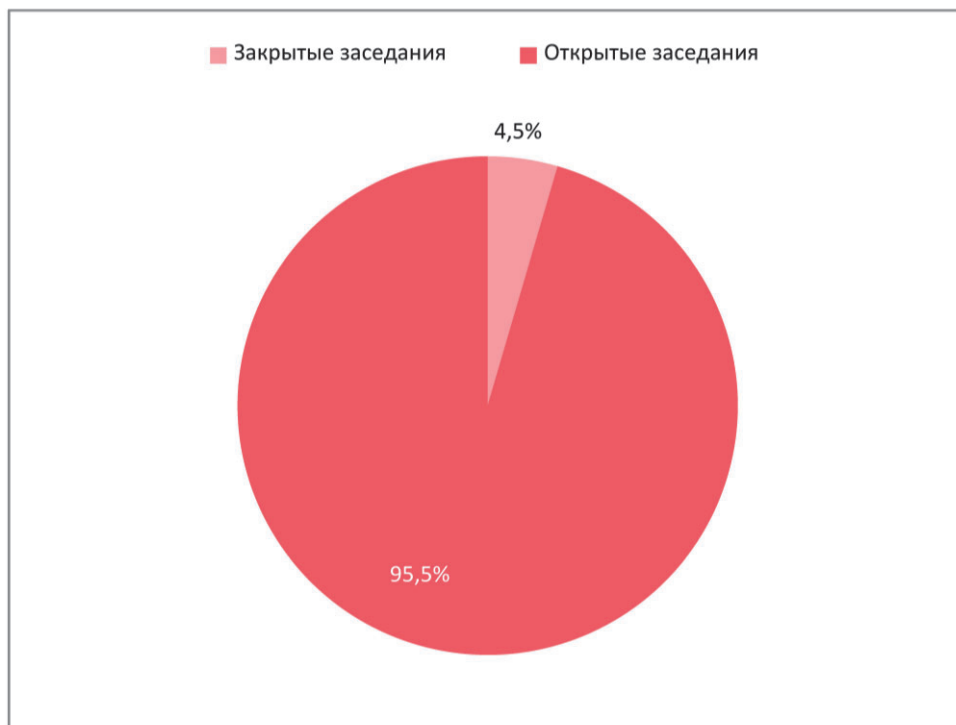


Диаграмма III
Закрытые заседания, 2018 год



Таблица 3
Закрытые заседания, 2018 год

Пункт	Отчет о заседании и дата заседания
Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) (12 заседаний)	S/PV.8157, 16 января 2018 года; S/PV.8196, 6 марта 2018 года; S/PV.8197, 6 марта 2018 года; S/PV.8222, 5 апреля 2018 года; S/PV.8279, 6 июня 2018 года; S/PV.8281, 7 июня 2018 года; S/PV.8286, 14 июня 2018 года; S/PV.8308, 12 июля 2018 года; S/PV.8326, 9 августа 2018 года; S/PV.8367, 9 октября 2018 года; S/PV.8374, 17 октября 2018 года; S/PV.8417, 11 декабря 2018 года
Брифинг Председателя Международного Суда (1 заседание)	S/PV.8380, 24 октября 2018 года

В. Неофициальные консультации полного состава

Неофициальные консультации полного состава не являются официальными заседаниями Совета. Члены Совета собираются для проведения прений и заслушивания брифингов со стороны Секретариата и представителей Генерального секретаря при закрытых дверях. Эти заседания проводятся в зале консультаций, примыкающем к залу Совета Безопасности.

В течение рассматриваемого периода члены Совета продолжали часто проводить неофициальные консультации полного состава; в 2018 году они собирались для проведения таких заседаний в общей сложности 120 раз (см. диаграмму I). Неофициальные консультации полного состава часто проводились сразу же после открытых заседаний Совета.

В соответствии со сложившейся практикой Совета официальные отчеты неофициальных консультаций не издавались, и стороны, не являющиеся членами Совета, не приглашались для участия в них. Однако в ряде случаев были выпущены заявления для прессы или предназначенные для прессы части документов зачитывались Председателем Совета после неофициальных консультаций¹⁷. Такие заявления и части документов были подготовлены в соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года, в которой члены Совета рекомендовали Председателю Совета, когда это уместно, по окончании консультаций предлагать общие положения

или элементы, которые будут использоваться во время проведения брифингов для прессы, для повышения результативности консультаций и транспарентности работы Совета при одновременном обеспечении конфиденциальности¹⁸.

С. Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет продолжал проводить неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии¹⁹. Неофициальные интерактивные диалоги созываются по инициативе одного или нескольких членов Совета с участием всех членов Совета и проводятся под председательством Председателя Совета Безопасности в данном месяце. В число приглашенных для участия в неофициальных интерактивных диалогах могут входить лица, не являющиеся членами Совета, которые в противном случае не были бы приглашены на неофициальные консультации.

Заседания по формуле Аррии могут созываться по инициативе одного или нескольких членов Совета или, в некоторых случаях, государств, не являющихся членами Совета, с участием всех или некоторых членов Совета. Они проводятся не под председательством Председателя Совета. Часто один или несколько членов Совета, созывающих заседания по формуле Аррии, также выполняют функции Председателя заседания. Кроме того, в число приглашенных на заседания по формуле Аррии могут входить государства, не являющиеся

¹⁷ Не все заявления для прессы были подготовлены по итогам неофициальных консультаций. Полный перечень заявлений, выпущенных в течение отчетного периода, см. на веб-сайте по адресу: www.un.org/securitycouncil/content/statements-made-press-president-security-council-2018.

¹⁸ S/2017/507, приложение, п. 54.

¹⁹ Более подробную информацию о неофициальных интерактивных диалогах и заседаниях по формуле Аррии см. в документе S/2017/507, приложение, пп. 92, 95 и 97–99.

членами Совета, соответствующие организации и/или соответствующие физические лица.

Ни один из этих двух типов заседаний не считается официальным заседанием Совета; ни об одном из этих типов заседаний не дается объявление в *Журнале* Организации Объединенных Наций или в программе работы Совета; также о них не выпускается никаких официальных отчетов. В прошлом заседания по формуле Аррии проводились при закрытых дверях; в последнее время эти заседания открыты для общественности или даже транслируются в эфире²⁰. Неофициальные интерактивные диалоги не являются открытыми для общественности и не транслируются.

Неофициальные интерактивные диалоги

В течение рассматриваемого периода Комитет провел шесть неофициальных интерактивных ди-

²⁰ Из 21 заседания по формуле Аррии, проведенного в 2018 году, 17 транслировались в эфире.

логов²¹. Как указано в записке Председателя от 30 августа 2017 года, когда проведение открытых заседаний представляется нецелесообразным, члены Совета могут использовать формат закрытых заседаний с целью запросить мнения государств-членов, которые являются сторонами в конфликте, и/или других заинтересованных и затронутых сторон. Кроме того, в записке указано, что Совет может также использовать формат неофициального диалога, когда сочтет это необходимым²². Как показано в таблице 4, пять из шести неофициальных интерактивных диалогов, проведенных в 2018 году, касались ситуаций в конкретных странах или регионах.

²¹ Информацию об эволюции формата неофициальных интерактивных диалогов см. в разделах I.C частей II *Дополнения за 2008–2009 годы, Дополнения за 2010–2011 годы, Дополнения за 2012–2013 годы, Дополнения за 2014–2015 годы и Дополнения за 2016–2017 годы Справочника.*

²² S/2017/507, приложение, п. 92.

Таблица 4

Неофициальные интерактивные диалоги, 2018 год

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Участники (включая стороны, не являющиеся членами Совета)</i>
7 февраля 2018 года	Ситуация в отношении Ирака (независимый внешний обзор Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ))	Все члены Совета; два члена группы МООНСИ по внешней оценке; Заместитель директора Отдела стран Ближнего Востока и Западной Азии Департамента по политическим вопросам
20 марта 2018 года	Положение на Ближнем Востоке (химическое оружие)	Все члены Совета; Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия; Высокий представитель по вопросам разоружения
18 апреля 2018 года	Мир и безопасность в Африке (совместная поездка Департамента операций по поддержанию мира и Африканского союза в Дар-фур, Центральноафриканскую Республику и Аддис-Абебу)	Все члены Совета; заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира; Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности
4 июня 2018 года	Положение в Ливии (военно-морские силы Европейского союза)	Все члены Совета; командующий силами Средиземноморской операции «София» военно-морских сил Европейского союза; заместитель Генерального секретаря по вопросам общей политики безопасности и обороны и реагирования на кризисные ситуации Европейской внешнеполитической службы
21 июня 2018 года	Положение в Центральноафриканской Республике (доклад Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике (S/2018/611))	Все члены Совета; Специальный посланник Африканского союза по Центральноафриканской Республике; командующий силами Миссии Европейского союза по подготовке армии Центральноафриканской Республики; Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и глава Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций в Центральноафриканской Республике

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Участники (включая стороны, не являющиеся членами Совета)</i>
29 июня 2018 года	Миростроительство и сохранение мира (доклад Комиссии по миростроительству о работе ее одиннадцатой сессии (S/2018/83))	Все члены Совета; помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства; директор Отдела Америки Департамента по политическим вопросам; директор I Африканского отдела Департамента по политическим вопросам; заместитель директора Бюро по вопросам политики и вспомогательного обслуживания программ Программы развития Организации Объединенных Наций; Румыния (в качестве Председателя Комиссии по миростроительству); Германия и Республика Корея (в качестве заместителей Председателя Комиссии по миростроительству); Колумбия; Либерия; Судан

Заседания по формуле Аррии

Как предусмотрено в записке Председателя от 30 августа 2017 года, заседания по формуле Аррии могут использоваться членами Совета в качестве гибкого и неофициального форума в целях повышения эффективности своих дискуссий и укрепления своих контактов с организациями гражданского общества и неправительственными организация-

ми²³. В соответствии с этой запиской члены Совета могут на неофициальной основе пригласить для участия в заседаниях по формуле Аррии любое государство-член, соответствующую организацию или отдельное лицо. В течение рассматриваемого периода Совет провел в общей сложности 21 такое заседание. Они перечислены в таблице 5.

²³ Там же, п. 98.

Таблица 5
Заседания по формуле Аррии, 2018 года

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организатор(ы)</i>
12 февраля 2018 года	Избирательный процесс в Демократической Республике Конго	Кот-д'Ивуар, Нидерланды, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея
22 февраля 2018 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос: перспективы мирного урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств	Боливия (Многонациональное Государство), Кувейт, Франция, Швеция
12 марта 2018 года	Осуществление положений соглашения о прекращении боевых действий в Сирийской Арабской Республике: выступления представителей оппозиции Сирийской Арабской Республики	Нидерланды, Польша, Соединенное Королевство, Франция
15 марта 2018 года	Российская оккупация Крыма: роль и ограничения Совета Безопасности и добрых услуг Генерального секретаря в борьбе с нарушениями Устава Организации Объединенных Наций и международного права	Нидерланды, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Швеция
19 марта 2018 года	Права человека в Сирийской Арабской Республике	Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция
9 апреля 2018 года	Укрепление синергетического взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в решении проблемы взаимосвязи между терроризмом и транснациональной организованной преступностью	Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Франция

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организатор(ы)</i>
24 апреля 2018 года	Религиозные лидеры за безопасный мир	Казахстан
7 мая 2018 года	Прекращение и предотвращение серьезных нарушений в отношении детей посредством планов действий: передовой опыт африканских государств	Кот-д'Ивуар, Польша, Франция, Швеция
13 июня 2018 года	Преступность на море как угроза международному миру и безопасности	Кот-д'Ивуар, Нидерланды, Соединенные Штаты, Экваториальная Гвинея, Эфиопия
6 июля 2018 года	Отношения между Советом Безопасности Организации Объединенных Наций и Международным уголовным судом: достижения, вызовы и синергия	Боливия (Многонациональное Государство), Кот-д'Ивуар, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Франция, Швеция
7 сентября 2018 года	Предотвращение смертельной ловушки в Идлибе: мнения сирийцев	Нидерланды, Польша, Соединенное Королевство, Франция, Швеция
10 сентября 2018 года	Коррупция и конфликт	Соединенные Штаты
19 октября 2018 года	Заставить пушки в Африке замолчать: как партнерство между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом может способствовать избавлению континента от конфликтов	Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Южная Африка, Африканский союз
22 октября 2018 года	Переход от культуры безнаказанности к культуре сдерживания: применение санкций в борьбе с сексуальным насилием в условиях конфликта	Кот-д'Ивуар, Нидерланды, Перу, Франция
26 октября 2018 года	Защита детей, рожденных в результате сексуального насилия в зонах конфликта	Боливия (Многонациональное Государство), Германия, Польша, Франция, Южная Африка
26 октября 2018 года	Вода, мир и безопасность	Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Италия, Кот-д'Ивуар, Нидерланды
7 ноября 2018 года	Защита окружающей среды во время вооруженных конфликтов	Германия, Кувейт
28 ноября 2018 года	Сирийская Арабская Республика	Соединенное Королевство
3 декабря 2018 года	Положение инвалидов в условиях вооруженного конфликта	Германия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Международный альянс организаций лиц с инвалидностью
10 декабря 2018 года	Повышение эффективности деятельности по предотвращению зверских преступлений: роль Совета Безопасности и его членов	Бельгия, Германия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Канцелярия по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите, Управление по правовым вопросам

Дата	Тема	Организатор(ы)
21 декабря 2018 года	Защита в контексте оказания медицинской помощи в условиях конфликта: от стратегии к практическим действиям	Бельгия, Германия, Кот-д'Ивуар, Перу, Франция, Швеция

Другие неофициальные заседания

В соответствии с порядком, установленным в 2007 году, Совет провел встречи с Советом мира и безопасности Африканского союза²⁴. В связи с этим и в соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года члены Совета признали важность проведения ежегодных совместных консультативных заседаний и неофициальных диалогов с членами Совета мира и безопасности Африканского союза для обмена мнениями о путях укрепления сотрудничества и партнерства²⁵.

D. Обсуждения, касающиеся заседаний

Вопросы, касающиеся заседаний Совета и других форм неофициальных встреч членов Совета, обсуждались в ходе открытых прений по вопросу о методах работы Совета, состоявшихся 6 февраля 2018 года в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Осуществление положений записки Пред-

седателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 1).

Пример 1 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

В ходе открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности, состоявшихся 6 февраля 2018 года в рамках 8175-го заседания²⁶, ряд выступавших обсудили аспекты и формат проведения заседаний и неофициальных заседаний членов Совета. Несколько выступавших отметили и приветствовали практику проведения итоговых заседаний по окончании ежемесячного председательства в Совете²⁷. Представители Чили и Австралии призвали шире использовать формат ежемесячных итоговых заседаний²⁸, представитель Гватемалы выразил сожаление по поводу все менее регулярно характера итоговых заседаний²⁹.

Что касается брифингов, то представительница Соединенных Штатов предложила чаще приглашать представителей гуманитарных и правозащитных организаций для выступления в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры и просить их высказывать свое мнение в отношении брифингов и докладов³⁰. Представитель Польши подчеркнула необходимость в полной мере использовать возможности Секретариата, в том числе Департамента по политическим вопросам, и добавила,

²⁴ Члены Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза провели свое двенадцатое ежегодное совместное консультативное совещание 19 июля 2018 года в Нью-Йорке (см. S/2018/736). Ранее они встретились 8 сентября 2017 года в Аддис-Абебе (см. S/2018/552). Информацию о предыдущей практике в отношении проведения неофициальных совместных заседаний двух советов см. в разд. I.C. части II *Дополнения за 2008–2009 годы, Дополнения за 2010–2011 годы, Дополнение за 2012–2013 годы, Дополнение за 2014–2015 годы и Дополнение за 2016–2017 годы Справочника*.

²⁵ См. S/2017/507, приложение, п. 97. В этой записке члены Совета подчеркнули также важность расширения координации, сотрудничества и взаимодействия с другими соответствующими органами, включая региональные организации, в том числе с Африканским союзом (п. 93), и договорились рассмотреть вопрос об организации совместных миссий Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза в целях урегулирования конфликтных ситуаций в Африке (п. 122). Более подробную информацию о сотрудничестве Совета с региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII Устава см. в части VIII.

²⁶ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 24 января 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/66), а резюме прений было распространено после заседания в неофициальном документе, представленном представителем Кувейта (S/2018/399).

²⁷ S/PV.8175, сс. 12–13 (Перу); с. 35 (Швейцария, от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности); с. 44 (Пакистан); с. 49 (Сингапур); стр. 56 (Украина); с. 67 (Куба); и с. 73 (Уругвай).

²⁸ Там же, с. 54 (Чили); и с. 65 (Австралия).

²⁹ Там же, сс. 61–62.

³⁰ Там же, с. 8.

что проведение брифингов о ситуациях, которые могут обостриться, помогло бы Совету успешно справиться с его главной обязанностью в рамках подхода, ориентированного на предупреждение³¹. Представитель Швеции призвал к продолжению и расширению практики проведения брифингов и взаимодействия с представителями гражданского общества³². Представитель Эфиопии подчеркнул, что брифинги специальных представителей должны быть краткими и по существу обсуждаемого вопроса, а представитель Соединенного Королевства указал на необходимость обеспечения того, чтобы заслушиваемые в рамках брифингов доклады должностных лиц Секретариата были всеобъемлющими³³. Представители Соединенного Королевства, Швеции и Новой Зеландии призвали Совет оптимально использовать имеющуюся у Секретариата информацию, в том числе за счет частого проведения брифингов о ситуации на местах³⁴. Представитель Турции высказал мнение о том, что не все возможности для улучшений были исчерпаны, в частности в плане проведения более содержательных брифингов³⁵. Представитель Франции подчеркнула необходимость того, чтобы Совет продолжал прилагать усилия в целях адаптации формата своих заседаний с учетом обсуждаемых тем, и отметила, что в некоторых случаях Совет мог бы избежать дублирования, когда после открытых брифингов проводятся закрытые консультации³⁶. Представитель Финляндии отметил, что проведение неофициальных брифингов по программе работы на месяц для всех государств-членов способствует увеличению объемов информации³⁷.

Ряд ораторов подчеркнули актуальность заседаний по формуле Аррии и/или неофициальных интерактивных диалогов как способов повышения открытости и транспарентности Совета и активизации взаимодействия между членами Совета и более широким кругом членов³⁸. Представитель Российской Федерации выступил против использования

заседаний по формуле Аррии и интерактивных диалогов в качестве «пропагандистских шоу» и призвал использовать упомянутые форматы сугубо для повышения осведомленности членов Организации Объединенных Наций по вопросам, стоящим на повестке дня Совета³⁹. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла выразил также обеспокоенность в связи со злоупотреблениями, которые, по его мнению, имеют место при проведении заседаний по формуле Аррии, на которых рассматриваются ситуации в странах, не фигурирующие в повестке дня Совета и не представляющие угрозы для международного мира и безопасности. Он также предложил, чтобы проведение совещаний по формуле Аррии регулировалось каким-либо управляющим органом⁴⁰.

Ряд ораторов призвали шире использовать формат открытых прений, с тем чтобы, в частности, продолжать усилия по повышению транспарентности в работе Совета⁴¹. Представители Швеции и Японии предложили изучить пути более эффективного использования открытых прений⁴². В этой связи представитель Швеции предложил проводить открытые прения, в ходе которых члены Совета не будут выступать с заявлениями, а будут заслушивать мнения более широкого круга государств-членов в рамках подготовки последующих решений Совета⁴³. Что касается принятия тех или иных итогов открытых прений, то несколько ораторов призвали Совет принимать во внимание вклад государств, не являющихся членами Совета⁴⁴. В этой связи представители Португалии и Коста-Рики заявили, что всякий раз, когда по результатам открытых прений предполагается принять итоговый документ, Совету следует откладывать принятие такого документа на более поздний срок, с тем чтобы отразить в нем вклад государств, не являющихся членами Совета⁴⁵.

Представитель Перу отметил, что закрытые консультации дополняют открытые прения и способствуют более широкому взаимодействию между членами Совета и с Секретариатом⁴⁶. Представи-

³¹ Там же, с. 15.

³² Там же, с. 23.

³³ Там же, с. 16 (Эфиопия); и с. 18 (Соединенное Королевство).

³⁴ Там же, с. 18 (Соединенное Королевство); с. 24 (Швеция); и с. 55 (Новая Зеландия).

³⁵ Там же, с. 42.

³⁶ Там же, с. 11.

³⁷ Там же, с. 66.

³⁸ Там же, с. 11 (Франция); с. 32 (Венгрия); с. 44 (Пакистан); с. 49 (Сингапур); с. 54 (Чили); с. 61 (Гватемала); с. 65 (Австралия); с. 66 (Финляндия); с. 70 (Мальдивы); и с. 73 (Уругвай).

³⁹ Там же, с. 9.

⁴⁰ Там же, с. 69.

⁴¹ Там же, с. 11 (Франция); с. 45 (Португалия); с. 54 (Чили); с. 58 (Индонезия); с. 61 (Гватемала); с. 65 (Австралия); с. 66 (Финляндия); сс. 67-68 (Куба); и с. 73 (Уругвай).

⁴² Там же, сс. 23-24 (Швеция); и с. 29 (Япония).

⁴³ Там же, с. 24 (Швеция).

⁴⁴ Там же, с. 32 (Венгрия); с. 45 (Португалия); с. 55 (Новая Зеландия); и с. 75 (Коста-Рика).

⁴⁵ Там же, с. 45 (Португалия); и сс. 75-76 (Коста-Рика).

⁴⁶ Там же, с. 12.

тель Эфиопии, подтвердив важность открытых брифингов и прений, подчеркнул также ценность проведения закрытых консультаций для откровенного обмена мнениями⁴⁷. Ряд ораторов призвали Совет по возможности проводить больше открытых заседаний, подчеркнув, что закрытые консультации должны быть сведены к минимуму и быть исключением, а не правилом⁴⁸. Представитель Ливана выразила мнение о том, что государствам, не являющимся членами Совета, следует участвовать в закрытых заседаниях Совета, если темы этих заседаний затрагивают их интересы, а представитель

⁴⁷ Там же, с. 16.

⁴⁸ Там же, с. 35 (Швейцария, выступление от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности); сс. 37–38 (Исламская Республика Иран); с. 42 (Турция); с. 56 (Украина); сс. 67–68 (Куба); с. 69 (Боливарианская Республика Венесуэла); с. 73 (Уругвай); и с. 77 (Алжир).

Бельгии предложил также приглашать к участию в закрытых консультациях председателей страновых структур Комиссии по миростроительству⁴⁹.

Е. Отчеты

В течение рассматриваемого периода после каждого открытого заседания Совета выпускались стенографические отчеты в соответствии с правилом 49 временных правил процедуры, а после закрытых заседаний выпускались коммюнике в соответствии с правилом 55. На заседаниях Совета не поднимались вопросы в отношении применения правил 49–57 в связи с подготовкой стенографических отчетов, коммюнике и документов, доступом к ним и их публикацией.

⁴⁹ Там же, сс. 46–47 (Ливан); и с. 57 (Бельгия).

II. Повестка дня

Примечание

В разделе II рассматривается практика Совета в отношении применения правил 6–12 временных правил процедуры Совета, касающихся повестки дня.

Правило 6

Генеральный секретарь немедленно доводит до сведения всех представителей в Совете Безопасности все сообщения, исходящие от государств, органов Организации Объединенных Наций или Генерального секретаря, относительно любого вопроса, подлежащего рассмотрению Советом Безопасности в соответствии с положениями Устава.

Правило 7

Предварительная повестка дня каждого заседания Совета Безопасности составляется Генеральным секретарем и одобряется Председателем Совета Безопасности.

В предварительную повестку дня могут быть включены лишь те вопросы, которые были доведены до сведения представителей в Совете Безопасности в соответствии с правилом 6, вопросы, предусмотренные правилом 10, или вопросы, которые Совет Безопасности ранее решил отложить.

Правило 8

Предварительная повестка дня заседания сообщается Генеральным секретарем представителям в Совете Безопасности не менее чем за три дня до заседания, но при срочных обстоятельствах она может быть сообщена одновременно с извещением о заседании.

Правило 9

Первым пунктом предварительной повестки дня каждого заседания является утверждение повестки дня.

Правило 10

Любой пункт повестки дня каждого заседания Совета Безопасности, рассмотрение которого не было закончено на этом заседании, автоматически включается в повестку дня следующего заседания, если Совет Безопасности не примет иного решения.

Правило 11

Генеральный секретарь еженедельно направляет представителям в Совете Безопасности краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов.

Правило 12

Предварительная повестка дня каждого периодического заседания рассылается членам Совета Безопасности не менее чем за двадцать один день до открытия заседания. Любое последующее изменение или дополнение предварительной повестки дня доводится до сведения членов Совета не менее чем за пять дней до заседания. Совет Безопасности может, однако, при срочных обстоятельствах сделать дополнения к повестке дня в любое время в ходе периодического заседания.

Положения правила 7, пункт 1, и правила 9 применимы также к периодическим заседаниям.

В течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь продолжил практику распространения, согласно правилу 6 временных правил процедуры Совета, сообщений, исходящих от государств и органов Организации Объединенных Наций, или собственных сообщений относительно любого вопроса, подлежащего рассмотрению Советом в соответствии с положениями Устава. Генеральный секретарь продолжил также практику составления предварительной повестки дня для каждого заседания Совета и сообщения предварительной повестки дня представителям в Совете в соответствии с правилами 7 и 8. В течение рассматриваемого периода практика, касающаяся распространения сообщений или подготовки предварительной повестки дня, не обсуждалась и не ставилась под сомнение. В 2018 году периодических заседаний не проводилось; поэтому правило 12 не применялось. Таким образом, в настоящем разделе основное внимание уделяется практическим аспектам и обсуждению правил 9–11 в следующих трех основных подразделах: А. «Утверждение повестки дня (правило 9)»; В. «Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)»; С. «Дискуссии, касающиеся повестки дня».

А. Утверждение повестки дня (правило 9)

В соответствии с правилом 9 предварительных правил процедуры первым пунктом повестки дня каждого заседания Совета является утверждение повестки дня.

Голосование по вопросу об утверждении повестки дня

В течение рассматриваемого периода трижды были высказаны возражения в связи с утверждением повестки дня. Во всех трех случаях возражения привели к голосованию по процедурным вопросам. Дважды Совет не принял предварительную повестку дня заседания, поскольку за нее не было подано требуемого числа голосов: 19 марта 2018 года на 8209-м заседании⁵⁰, которое было созвано по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», в связи с положением в области прав человека в Сирийской Арабской Республике; и 26 ноября 2018 года на 8409-м заседании⁵¹, которое было созвано по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», в связи с обострением напряженности в отношениях между Российской Федерацией и Украиной в Азовском море. На 8381-м заседании, созванном 24 октября 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение в Мьянме», в связи с проблемой штата Ракхайн было проведено голосование по процедурным вопросам, по результатам которого предварительная повестка дня была утверждена⁵².

Новые пункты, включенные в повестку дня

В течение рассматриваемого периода Совет включил в перечень вопросов, находящихся на его рассмотрении, пункт, озаглавленный «Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218)». Впервые этот пункт рассматривался на 8203-м заседании Совета, состоявшемся 14 марта 2018 года⁵³.

С 1998 по 2007 год Совет ежегодно добавлял в свою повестку дня от 8 до 23 новых пунктов. Вместе с тем с 2008 года число включаемых в повестку дня новых пунктов значительно сократилось: ежегодно добавлялось не более 3 новых пунктов (см. диаграмму IV).

⁵⁰ См. S/PV.8209.

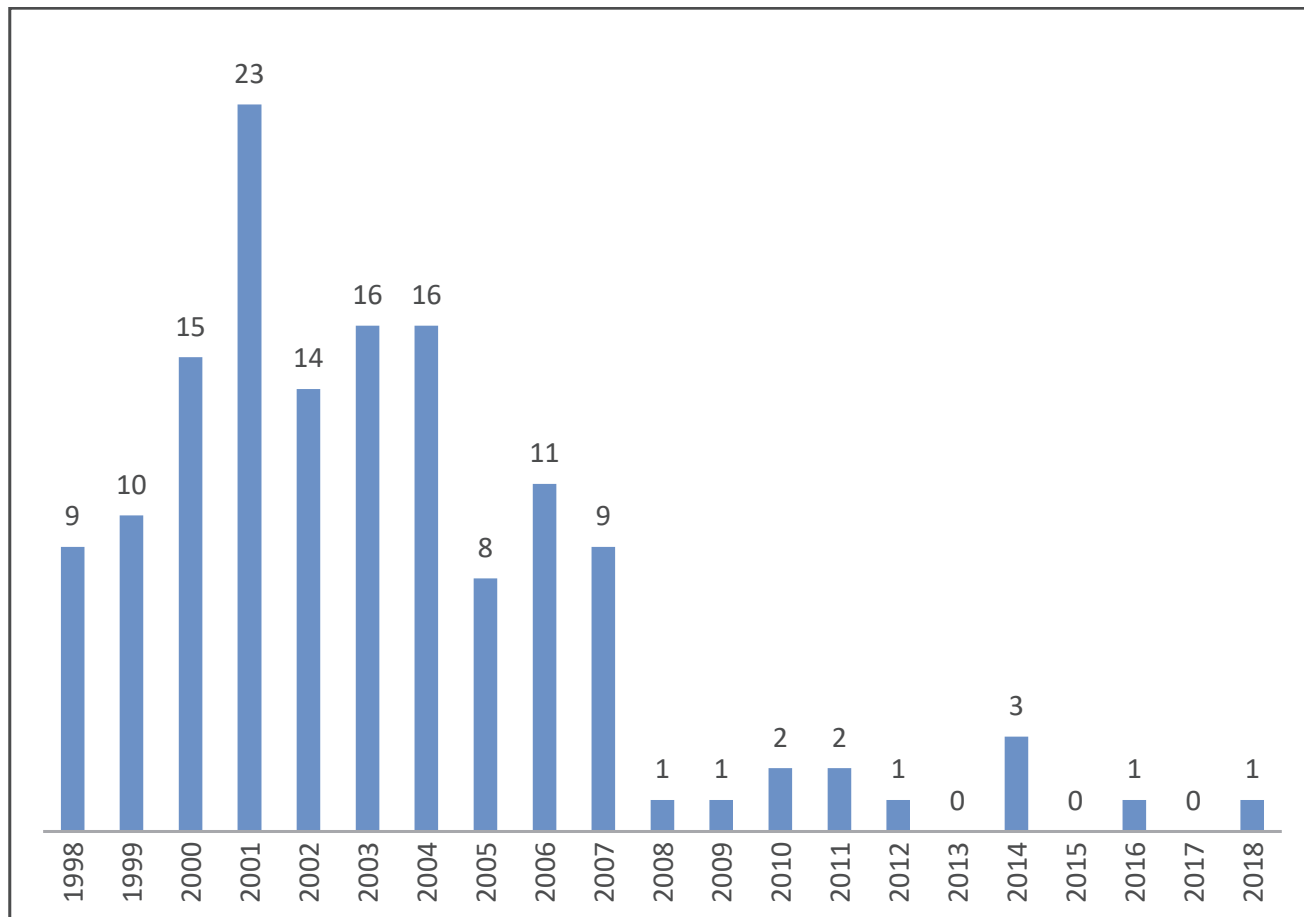
⁵¹ См. S/PV.8409.

⁵² См. S/PV.8381.

⁵³ См. S/PV.8203. Более подробную информацию по этому пункту см. в части I, разд. 22.

Диаграмма IV

Количество ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов, 1998–2018 годы

*Изменение пунктов повестки дня*

Как указано в записке Председателя Совета Безопасности от 2 февраля 2018 года⁵⁴, по итогам консультаций между членами Совета Совет постановил, что впредь вопросы, касающиеся Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, будут рассматриваться в рамках пункта, озаглавленного «Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов». К новому пункту будет отнесено рассмотрение вопросов, ранее проводившееся Советом в рамках пунктов, озаглавленных «Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года» и «Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершен-

ные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года».

Рассмотрение ситуаций в конкретных странах в рамках существующих пунктов регионального характера

В течение рассматриваемого периода Совет продолжил практику обсуждения ситуаций, развивающихся в конкретных странах, в рамках существующих пунктов повестки дня, касающихся региональных вопросов. Например, Совет продолжил рассмотрение положения в Ливане, Сирийской Арабской Республике и Йемене в рамках пунктов, озаглавленных «Положение на Ближнем Востоке» и «Положение на Ближнем Востоке, включая пале-

⁵⁴ S/2018/90.

стинский вопрос»⁵⁵. В 2018 году Совет также обсудил положение в Сирийской Арабской Республике в рамках пункта «Угрозы международному миру и безопасности» и подпункта «Положение на Ближнем Востоке»⁵⁶. В рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», Совет обсудил относящиеся к конкретным странам или регионам подпункты, озаглавленные «Формирование регионального партнерства в Афганистане и Центральной Азии в качестве модели работы по направлению, объединяющему вопросы безопасности и развития» и «Всеобъемлющий обзор ситуации на Ближнем Востоке и в Северной Африке», а также тему незаконного ввоза мигрантов и торговли людьми в Ливии, рассмотренную в рамках подпункта «Доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение резолюции 2380 (2017) Совета Безопасности (S/2018/807)»⁵⁷. Кроме того, Совет рассмотрел подпункт «Положение в Никарагуа» в рамках пункта, озаглавленного «Сотрудничество между Организацией Объединенных

Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»⁵⁸.

*Добавление новых подпунктов
в существующие пункты повестки дня*

В течение рассматриваемого периода Совет продолжил свою практику добавления новых подпунктов в существующие пункты повестки дня для рассмотрения меняющихся общих и трансграничных угроз международному миру и безопасности. В таблице 6 перечислены добавленные в 2018 году подпункты в хронологическом порядке их включения⁵⁹.

⁵⁸ Дополнительную информацию см. в части I, разд. 38.

⁵⁹ Эта таблица не включает обычные подпункты, касающиеся брифингов, проводимых миссиями Совета Безопасности, брифингов председателей комитетов Совета Безопасности, писем на имя Председателя Совета Безопасности, докладов Генерального секретаря и заседаний Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимых в соответствии с разделами A и B приложения II к резолюции 1353 (2001).

⁵⁵ Дополнительную информацию об этих пунктах см. в части I, разд. 23 и 24 соответственно.

⁵⁶ Дополнительную информацию по этому пункту см. в части I, разд. 36.

⁵⁷ Дополнительную информацию см. в части I, разд. 37.

Таблица 6
Новые подпункты, добавленные к существующим пунктам повестки дня, 2018 год

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт</i>	<i>Новый подпункт</i>
S/PV.8160 18 января 2018 года	Нераспространение оружия массового уничтожения	Меры по укреплению доверия
S/PV.8218 28 марта 2018 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Коллективные действия для повышения эффективности операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира
S/PV.8234 16 апреля 2018 года	Женщины и мир и безопасность	Предотвращение сексуального насилия в условиях конфликта посредством обеспечения расширения прав и возможностей, гендерного равенства и доступа к правосудию
S/PV.8241 23 апреля 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности	Молодежь и мир и безопасность
S/PV.8262 17 мая 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности	Соблюдение международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности
S/PV.8305 9 июля 2018 года	Дети и вооруженные конфликты	Защищая детей сегодня, мы предотвращаем конфликты завтрашнего дня

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт</i>	<i>Новый подпункт</i>
S/PV.8307 11 июля 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности	Понимание и устранение связанных с климатом рисков в области безопасности
S/PV.8334 29 августа 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности	Посредничество и разрешение споров
S/PV.8346 10 сентября 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности	Коррупция и конфликты
S/PV.8372 16 октября 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности	Первопричины конфликтов — роль природных ресурсов
S/PV.8382 25 октября 2018 года	Женщины и мир и безопасность	Содействие осуществлению повестки дня, касающейся женщин и мира и безопасности, и сохранению мира путем расширения политических и экономических прав и возможностей женщин
S/PV.8395 9 ноября 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности	Укрепление принципа многосторонности и роли Организации Объединенных Наций
S/PV.8412 4 декабря 2018 года	Угрозы международному миру и безопасности	Письмо Специального советника и главы Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», от 15 ноября 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/1031)

В. Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)

В течение рассматриваемого периода на рассмотрении Совета находилось 68 пунктов повестки дня⁶⁰. В соответствии с правилом 11 временных правил процедуры и запиской Председателя от 30 августа 2017 года⁶¹ Генеральный секретарь продолжал еженедельно направлять представителям в Совете краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов⁶². Практика включения того или иного пункта в краткое сообщение после его утверждения на официальном заседании Совета осталась неизменной. 14 марта 2018 года на своем 8203-м заседании Совет рас-

смотрел один новый пункт под названием «Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218)», который был впоследствии включен в краткое сообщение⁶³.

Согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года в публикуемом в январе каждого года предварительном ежегодном кратком сообщении Генерального секретаря о вопросах, находящихся на рассмотрении Совета, указываются пункты повестки дня, которые не рассматривались Советом в течение предыдущих трех лет и в связи с этим подлежат исключению. Пункт повестки дня исключается, если какое-либо государство-член до конца февраля не уведомит Председателя Совета о своей просьбе сохранить этот пункт в перечне, и в этом

⁶⁰ См. S/2019/10.

⁶¹ S/2017/507, приложение, пп. 13 и 14.

⁶² См., например, S/2018/10/Add.1 и S/2018/10/Add.2.

⁶³ См. S/2018/10/Add.11.

случае данный пункт сохраняется в нем в течение еще одного года. Если ни одно государство-член не обратится с просьбой о сохранении пункта в перечне, то факт исключения такого пункта будет отражаться в первом кратком сообщении, выпускаемом в марте соответствующего года⁶⁴.

В течение рассматриваемого периода в соответствии с правилом 11 и запиской Председателя от 30 августа 2017 года Совет продолжил практику

рассмотрения краткого сообщения в начале каждого года, с тем чтобы определить, завершил ли Совет рассмотрение каких-либо пунктов. В 2018 году из 16 пунктов повестки дня, обозначенных как подлежащие исключению в январе, в марте был исключен только один пункт, озаглавленный «Положение в Сьерра-Леоне»; остальные 15 пунктов были сохранены еще на один год по просьбе государств-членов (см. таблицу 7)⁶⁵.

⁶⁴ S/2017/507, приложение, пп. 15 и 16.

⁶⁵ См. S/2018/10 и S/2018/10/Add.9.

Таблица 7

Пункты, предложенные для исключения из краткого сообщения, 2018 год

<i>Пункт</i>	<i>Дата первого и последнего рассмотрения</i>	<i>Предложен для исключения в 2018 году</i>	<i>Статус в марте 2018 года</i>
Индо-пакистанский вопрос	6 января 1948 года; 5 ноября 1965 года	●	Сохранен
Хайдарабадский вопрос	16 сентября 1948 года; 24 мая 1949 года	●	Сохранен
Письмо представителя Судана от 20 февраля 1958 года на имя Генерального секретаря	21 февраля 1958 года; 21 февраля 1958 года	●	Сохранен
Письмо министра иностранных дел Кубы от 11 июля 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	18 июля 1960 года; 5 января 1961 года	●	Сохранен
Письмо министра иностранных дел Кубы от 31 декабря 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	4 января 1961 года; 5 января 1961 года	●	Сохранен
Положение на Индо-Пакистанском субконтиненте	4 декабря 1971 года; 27 декабря 1971 года	●	Сохранен
Письмо постоянных представителей Алжира, Ирака, Ливийской Арабской Республики и Народной Демократической Республики Йемен при Организации Объединенных Наций от 3 декабря 1971 года на имя Председателя Совета Безопасности	9 декабря 1971 года; 9 декабря 1971 года	●	Сохранен
Жалоба Кубы	17 сентября 1973 года; 18 сентября 1973 года	●	Сохранен
Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком	26 сентября 1980 года; 31 января 1991 года	●	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности	2 октября 1985 года; 4 октября 1985 года	●	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 19 апреля 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности	21 апреля 1988 года; 25 апреля 1988 года	●	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности	9 февраля 1990 года; 9 февраля 1990 года	●	Сохранен

<i>Пункт</i>	<i>Дата первого и последнего рассмотрения</i>	<i>Предложен для включения в 2018 году</i>	<i>Статус в марте 2018 года</i>
Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом	2 августа 1990 года; 17 июня 2013 года	•	Сохранен
Положение в Грузии	8 октября 1992 года; 15 июня 2009 года	•	Сохранен
Положение в Сьерра-Леоне	27 ноября 1995 года; 26 марта 2014 года	•	Исключен
Поощрение и укрепление верховенства права в под- держании международного мира и безопасности	24 сентября 2003 года; 21 февраля 2014 года	•	Сохранен

Пункты, рассмотренные на заседаниях Совета Безопасности

Хотя в течение рассматриваемого периода на рассмотрении Совета по-прежнему оставалось 68 пунктов, на своих заседаниях в 2018 году он рассмотрел 49 пунктов. Из 49 пунктов, рассмотренных Советом в 2018 году, 27 касались ситуаций в конкретных странах и регионах, а 22 — тематических и других вопросов. На своем 8386-м заседании, состоявшемся 30 октября 2018 года для обсуждения вопроса об объявлении выборов руководства в Донецке и Луганске, Совет одновременно рассмотрел два пункта, а именно «Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)» и «Пись-

мо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)»⁶⁶. На этом заседании представитель Швеции тем не менее пояснил, что, хотя заседание было созвано по двум пунктам, они по-прежнему требуют отдельного и самостоятельного рассмотрения, и в будущем Совет Безопасности мог бы проводить заседания по каждому из них в отдельности⁶⁷. В таблице 8 приводится обзор пунктов повестки дня Совета и тех пунктов, которые рассматривались на официальных заседаниях Совета в течение рассматриваемого периода.

⁶⁶ См. S/PV.8386.

⁶⁷ Там же, с. 2.

Таблица 8

Пункты повестки дня Совета и их рассмотрение на официальных заседаниях, 2018 год

<i>Пункт</i>	<i>Рассмотрено на официальном заседании</i>
Ситуации в конкретных странах и регионах	
Африка	
Центральноафриканский регион	Да
Мир и безопасность в Африке	Да
Укрепление мира в Западной Африке	Да
Положение в Бурунди	Да
Положение в Центральноафриканской Республике	Да
Положение в Кот-д'Ивуаре	Нет
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Да
Положение в районе Великих озер	Да
Положение в Гвинее-Бисау	Да

<i>Пункт</i>	<i>Рассмотрено на официальном заседании</i>
Положение в Либерии	Да
Положение в Ливии	Да
Ситуация в Мали	Да
Ситуация в Сомали	Да
Ситуация в отношении Западной Сахары	Да
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Да
Письмо представителя Судана от 20 февраля 1958 года на имя Генерального секретаря	Нет
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 19 апреля 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет
Северная и Южная Америка	
Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)	Да
Письмо министра иностранных дел Кубы от 11 июля 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет
Письмо министра иностранных дел Кубы от 31 декабря 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет
Жалоба Кубы	Нет
Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет
Вопрос о Гаити	Да
Азия	
Положение в Афганистане	Да
Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике	Нет
Хайдарабадский вопрос	Нет
Индо-пакистанский вопрос	Нет
Положение на Индо-Пакистанском субконтиненте	Нет
Положение в Мьянме	Да
Европа	
Ситуация в Боснии и Герцеговине	Да
Положение на Кипре	Да
Положение в Грузии	Нет
Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности	Да
Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от	Да

<i>Пункт</i>	<i>Рассмотрено на официальном заседании</i>
28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)	
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)	Да
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218)	Да
Ближний Восток	
Письмо постоянных представителей Алжира, Ирака, Ливийской Арабской Республики и Народной Демократической Республики Йемен при Организации Объединенных Наций от 3 декабря 1971 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10409)	Нет
Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком	Нет
Ситуация в отношении Ирака	Да
Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом	Нет
Положение на Ближнем Востоке	Да
Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Да
Всего, ситуации в конкретных странах и регионах	28 пунктов
Тематические и другие вопросы	
Брифинг действующего Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе	Да
Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности	Да
Брифинг Председателя Международного Суда	Да
Брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи	Нет
Брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев	Нет
Дети и вооруженные конфликты	Да
Рассмотрение проекта доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее	Да
Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Да
День выборов для заполнения вакансии в Международном Суде ^a	Да
Выборы одного члена Международного Суда ^a	Да
Общие вопросы, касающиеся санкций	Нет
Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)	Да
Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	Да
Поддержание международного мира и безопасности	Да
Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)	Да
Нераспространение	Да

<i>Пункт</i>	<i>Рассмотрено на официальном заседании</i>
Нераспространение оружия массового уничтожения	Да
Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	Да
Миростроительство и сохранение мира	Да
Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	Нет
Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Да
Миссия Совета Безопасности	Да
Стрелковое оружие	Нет
Угрозы международному миру и безопасности	Да
Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Да
Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Да
Женщины и мир и безопасность	Да
Всего, тематические и другие вопросы	21 пункт
Общее число пунктов повестки дня	68 пунктов^a
Общее число обсуждавшихся пунктов повестки дня	49 средства

^a В 2018 году Совет рассмотрел два пункта, озаглавленные «Дата выборов для заполнения вакансии в Международном Суде» и «Выборы одного члена Международного Суда», которые не фигурировали в перечне пунктов, находящихся на рассмотрении Совета.

С. Дискуссии, касающиеся повестки дня

В течение рассматриваемого периода обсуждения повестки дня в Совете проходили главным образом в рамках пунктов, связанных с конкретными странами или регионами, и касались утверждения повестки дня (см. примеры 2, 3 и 4).

Пример 2 Положение на Ближнем Востоке

На 8209-м заседании, созванном 19 марта 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», для заслушания брифинга Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике, члены Совета разошлись во мнениях относительно проведения этого заседания⁶⁸. Некоторые члены Совета высказали возражения против утверждения повестки дня,

в связи с чем было проведено процедурное голосование. До голосования представитель Франции указал, что его страна и шесть других членов Совета совместно обратились с просьбой о проведении этого брифинга, руководствуясь причинами, «касающимися методов работы Совета, и вопросами существа». Он заявил, что Совет не рассматривал вопрос соблюдения прав человека, который является одной из основных составляющих этого кризиса, с момента проведения последнего такого брифинга действующим на тот момент Верховным комиссаром в 2014 году. Он указал на то, что с тех пор Верховным комиссаром проводились другие брифинги о ситуациях, находящихся на повестке дня Совета, и подчеркнул, что Сирийская Арабская Республика не должна и не может быть исключением⁶⁹. Представитель Российской Федерации заявил, что для данного мероприятия нет оснований, поскольку права человека не являются предметом повестки дня Совета Безопасности, а скорее входят в сферу действия мандата Совета по правам человека⁷⁰. Он

⁶⁸ См. S/PV.8209. Дополнительную информацию по этому пункту см. в части I, разд. 23.

⁶⁹ S/PV.8209, с. 2.

⁷⁰ Там же.

подчеркнул, что Российская Федерация выступает не против рассмотрения данного пункта предварительной повестки дня, который является существующим пунктом повестки дня, а против проведения данного заседания в том формате, в котором оно предложено⁷¹. Представитель Китая также высказался против обсуждения в Совете Безопасности вопроса о правах человека в Сирийской Арабской Республике⁷². Предварительная повестка дня заседания была поставлена на голосование. Совет не принял предварительную повестку дня, поскольку за нее не было подано требуемого числа голосов⁷³.

Пример 3
Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

На своем 8340-м заседании, состоявшемся 5 сентября 2018 года по пункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», Совет рассмотрел положение в Никарагуа⁷⁴. На этом заседании члены Совета высказали различные мнения по поводу его проведения, в том числе по поводу того, должен ли вопрос о положении в Никарагуа быть включен в повестку дня Совета. Представитель Соединенного Королевства выразил признательность делегации Соединенных Штатов за включение этого вопроса в повестку дня Совета, подчеркнув необходимость доведения до сведения Совета проблем региональных организаций⁷⁵. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что вопросу о Никарагуа нет места в повестке дня Совета, поскольку внутривосточная ситуация в этой стране не несет угрозы международному миру и безопасности. Он обвинил Соединенные Штаты, которые председательствовали в Совете в этом месяце, в том, что для «продавлива-

ния» никарагуанской темы в Совете они вписали ее в региональную перспективу⁷⁶. Представитель Многонационального Государства Боливия выступил против манипулирования пунктами повестки дня, законная цель которых заключается в оказании поддержки механизмам сотрудничества с региональными организациями⁷⁷. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил о неприятии практики использования пунктов повестки дня Совета для принуждения к обсуждению внутренних дел государств, подчеркнув, что такая практика создает опасный прецедент и является грубым нарушением Устава и мандата Совета⁷⁸. Представитель Никарагуа заявил, что в Совете существует консенсус в отношении того, что ситуация в его стране не несет угрозы международному миру и безопасности, и что ее включение в повестку дня Совета представляет собой явное вмешательство во внутренние дела Никарагуа и нарушение Устава и международного права⁷⁹.

Пример 4
Поддержание международного мира и безопасности

В связи с обострением напряженности в отношениях между Российской Федерацией и Украиной в Азовском море Совет провел 26 ноября 2018 года свое 8409-е заседание по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Нарушение границ Российской Федерации»⁸⁰. Возражения против утверждения повестки дня привели к голосованию по процедурным вопросам в Совете. До голосования представитель Соединенных Штатов, также от имени Нидерландов, Польши, Соединенного Королевства и Швеции, выступила с заявлением, в котором она высказалась против обсуждения вопроса о серьезной эскалации напряженности в Керченском проливе в рамках подпункта, озаглавленного «Нарушение границ Российской Федерации», как это было предложено делегацией Российской Федерации⁸¹. Представитель Российской Федерации заявил, что встречное требование Украины провести отдельное заседание под другим пунктом повестки дня — это не что иное, как попытка избежать ответственности за подрыв международной безопасности, и добавил,

⁷¹ Там же, с. 3.

⁷² Там же.

⁷³ За предложение было подано 8 голосов (Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция), 4 голоса против (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Китай, Российская Федерация) при 3 воздержавшихся (Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея, Эфиопия).

⁷⁴ См. S/PV.8340. Дополнительную информацию по этому пункту см. в части I, разд. 38.

⁷⁵ S/PV.8340, с. 9.

⁷⁶ Там же, с. 7.

⁷⁷ Там же, с. 20.

⁷⁸ Там же, с. 26.

⁷⁹ Там же, с. 24.

⁸⁰ См. S/PV.8409. Дополнительную информацию по этому пункту см. в части I, разд. 37.

⁸¹ S/PV.8409, с. 2.

что предлагаемый Украиной пункт повестки дня является неуместным⁸². Предварительная повестка дня заседания была поставлена на голосование. Совет не принял предварительную повестку дня, поскольку за нее не было подано требуемого числа голосов⁸³. После голосования представитель Российской Федерации выразил сожаление по поводу его результатов и подчеркнул, что никто не может помешать Российской Федерации как постоянному члену Совета Безопасности поднимать в Совете вопросы под теми пунктами повестки дня, к которым они относятся. Он обвинил членов Совета, проголосовавших против утверждения предварительной повестки дня, в том, что они больше озабочены не тем, как решить проблему, а тем, под каким пунктом повестки дня провести заседание. Он заявил, что не будет выступать с заявлением на заседании, созванном по пункту, озаглавленному «Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)» (см. пример 5), поскольку этот пункт повестки дня не подходит для данной дискуссии, а ограничится заявлением, сделанным в ходе текущего заседания в порядке разъяснения мотивов голосования⁸⁴.

Пример 5
Письмо Постоянного представителя
Украины при Организации Объединенных
Наций от 28 февраля 2014 года на имя
Председателя Совета Безопасности
(S/2014/136)

После 8409-го заседания, созванного 26 ноября 2018 года по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Нарушение границ Российской Федерации»

(см. пример 4)⁸⁵, Совет провел в тот же день свое 8410-е заседание по пункту «Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)»⁸⁶. После брифинга заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам представитель Соединенного Королевства сослался на 8409-е заседание и выразил разочарование заявлением по мотивам голосования, сделанным Российской Федерацией после проведения голосования по процедурным вопросам, по результатам которого повестка дня заседания не была утверждена. Он подчеркнул, что представитель Российской Федерации выступил не с заявлением для разъяснения мотивов голосования, а скорее с заявлением по существу, и тем самым продемонстрировал неуважение к Совету Безопасности и его членам, не приняв результатов процедурного голосования Совета. Представитель Соединенного Королевства добавил, что, хотя Российская Федерация в прошлом регулярно обсуждала ситуацию на Украине в рамках другого пункта повестки дня, она преднамеренно выбрала провокационное название для заседания, созванного ранее в этот день⁸⁷. Поддерживая аргумент Соединенного Королевства, представитель Польши подчеркнул, что на 8409-м заседании после голосования по процедурным вопросам представитель Российской Федерации выступил с де-факто полноценным заявлением по существу, что противоречит практике и процедурам Совета Безопасности⁸⁸. Представитель Нидерландов также высказался в поддержку замечания процедурного характера, высказанного представителями Соединенного Королевства и Польши⁸⁹. Что касается повестки дня 8409-го заседания, то представитель Российской Федерации подчеркнул, что делегация его страны считает абсолютно оправданным свое предложение о проведении заседания для обсуждения ситуации на Украине и вокруг нее под другим пунктом повестки дня⁹⁰.

⁸² Там же.

⁸³ За это предложение было подано 4 голоса (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Китай, Российская Федерация), против — 7 голосов (Кувейт, Нидерланды, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция) при 4 воздержавшихся (Кот-д'Ивуар, Перу, Экваториальная Гвинея, Эфиопия).

⁸⁴ S/PV.8409, сс. 2–3.

⁸⁵ См. S/PV.8409. Дополнительную информацию по этому пункту см. в части I, разд. 37.

⁸⁶ См. S/PV.8410.

⁸⁷ Там же, с. 3.

⁸⁸ Там же, с. 6.

⁸⁹ Там же, с. 12.

⁹⁰ Там же, с. 15.

III. Представительство и полномочия

Примечание

Раздел III посвящен практике Совета в отношении представительства и полномочий его членов в соответствии с правилами 13–17 временных правил процедуры.

Правило 13

Каждый член Совета Безопасности представляется на заседаниях Совета аккредитованным представителем. Полномочия представителя в Совете Безопасности сообщаются Генеральному секретарю не менее чем за двадцать четыре часа до того, как он займет свое место в Совете Безопасности. Полномочия даются главой соответствующего государства или правительства или министром иностранных дел. Глава правительства или министр иностранных дел каждого члена Совета Безопасности имеет право заседать в Совете Безопасности без представления полномочий.

Правило 14

Любой член Организации Объединенных Наций, не являющийся членом Совета Безопасности, и любое государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, в случае приглашения принять участие в заседании или заседаниях Совета Безопасности представляют полномочия представителя, назначенного им в этих целях. Полномочия такого представителя сообщаются Генеральному секретарю не менее чем за двадцать четыре часа до первого заседания, присутствовать на котором он приглашается.

Правило 15

Полномочия представителей в Совете Безопасности и любого представителя, назначенного в соответствии с правилом 14, проверяются Генеральным секретарем, который представляет доклад Совету Безопасности для утверждения.

Правило 16

Правило 16

До утверждения полномочий представителя в Совете Безопасности в соответствии с правилом 15 такой представитель заседает временно с теми же правами, что и другие представители.

Правило 17

Любой представитель в Совете Безопасности, в отношении полномочий которого были высказаны возражения в Совете Безопасности, продолжает заседать с теми же правами, что и другие представители, до тех пор пока Совет Безопасности не примет решения по этому вопросу.

В течение рассматриваемого периода полномочия представителей членов Совета сообщались Генеральному секретарю в соответствии с правилом 13 временных правил процедуры. Затем Генеральный секретарь представлял Совету свой доклад в соответствии с правилом 15. Такие доклады препровождались Совету в случае, когда менялись представители членов Совета⁹¹, а также в случае, когда представители новых избранных непостоянных членов Совета назначались до начала срока их полномочий⁹². В течение рассматриваемого периода никаких обсуждений относительно толкования и применения правил 13–17 не проводилось.

⁹¹ См., например, S/2018/117, S/2018/381 и S/2018/593.

⁹² Доклад Генерального секретаря о полномочиях представителей, заместителей представителей и альтернативных представителей членов Совета Безопасности, избранных на период 2018–2019 годов, см. в документе S/2017/1107.

IV. Председательствование

Примечание

Раздел IV посвящен практике Совета в отношении ежемесячной ротации председательствования, роли Председателя и временной передачи председательских обязанностей во время рассмотрения конкретного вопроса, непосредственно связанного с государством-членом, представленным

Председателем, в соответствии с правилами 18–20 временных правил процедуры.

Правило 18

Председательствование в Совете Безопасности осуществляется членами Совета Безопасности поочередно в английском алфавитном порядке

их наименований. Каждый председатель занимает этот пост в течение одного календарного месяца.

Правило 19

Председатель председательствует на заседаниях Совета Безопасности и по полномочию Совета Безопасности представляет его в качестве органа Организации Объединенных Наций.

Правило 20

Каждый раз, когда Председатель Совета Безопасности считает, что в интересах надлежащего выполнения председательских обязанностей ему не следует председательствовать в Совете во время рассмотрения какого-либо конкретного вопроса, с которым непосредственно связан представляемый им член Совета, он сообщает Совету о своем решении. В этом случае председательские обязанности переходят во время рассмотрения этого вопроса к представителю следующего члена Совета согласно английскому алфавитному порядку; при этом имеется в виду, что положения этого правила применяются к представителям в Совете Безопасности, последовательно призываемым председательствовать. Это правило не затрагивает представительской функции Председателя, как она определена в правиле 19, или его обязанностей по правилу 7.

Настоящий раздел состоит из двух подразделов: А. «Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)»; и В. «Обсуждения, касающиеся председательствования в Совете Безопасности».

В 2018 году случаев применения правила 20 не было. В январе 2018 года, в период председательствования Казахстана, впервые в истории Совета была проведена церемония установки флагов государств — вновь избранных членов Совета⁹³.

А. Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)

В соответствии с правилом 18 временных правил процедуры председательствование в Совете осуществлялось членами Совета поочередно в английском алфавитном порядке их наименований в течение одного календарного месяца. Согласно правилу 19, помимо председательствования на заседаниях Совета, неофициальных консультациях полного состава и неофициальных интерактивных

диалогах Председатель Совета продолжал по полномочию Совета выполнять ряд других функций. К числу таких функций относились: а) организация в начале месяца брифингов для сторон, не являющихся членами Совета, и средств массовой информации о ежемесячной программе работы Совета; б) представление Совета и выступление с заявлениями от его имени, включая представление ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее⁹⁴; и с) выступление с заявлениями и замечаниями для прессы по окончании неофициальных консультаций полного состава и всякий раз, когда члены Совета достигают договоренности по какому-либо тексту. Председатели Совета продолжили практику проведения ежемесячных встреч с Генеральным секретарем и Председателем Генеральной Ассамблеи⁹⁵. В октябре 2018 года Председатель Совета Безопасности принял участие в диалоге с председателями Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета на тему «Подтверждение приверженности многосторонности»⁹⁶. Представители государств — членов Совета, действуя в своем национальном качестве, продолжали представлять оценки, содержащие информацию об основных аспектах работы Совета в течение месяца их председательствования⁹⁷.

В соответствии со сложившейся практикой и запиской Председателя от 30 августа 2017 года введение к ежегодному докладу Совета Генеральной Ассамблее за 2017 год было подготовлено при координирующей роли Председателя Совета в июле 2017 года (Китай)⁹⁸, который продолжил введенную в 2008 году практику проведения неофициальных

⁹⁴ На своем 8335-м заседании 30 августа 2018 года (см. S/PV.8335) Совет утвердил свой доклад Генеральной Ассамблее (A/72/2). Этот доклад был представлен Ассамблее на 114-м пленарном заседании ее семьдесят второй сессии 12 сентября 2018 года Председателем Совета в сентябре (Соединенные Штаты) См. также часть IV, разд. I.F.. Доклад Совета за 2018 год (A/73/2) был представлен Генеральной Ассамблее на 105-м пленарном заседании ее семьдесят третьей сессии 10 сентября 2019 года (см. A/73/PV.105).

⁹⁵ Резолюция 72/313 Генеральной Ассамблеи, п. 91.

⁹⁶ См. A/73/956, п. 9.

⁹⁷ См., например, S/2018/575, S/2018/589 и S/2018/1015. С перечнем помесечных оценок можно ознакомиться в ежегодных докладах Совета Генеральной Ассамблее или по адресу www.un.org/securitycouncil/ru/content/monthly-assessments.

⁹⁸ S/2017/507, приложение, п. 127.

⁹³ См. S/2018/254.

совещаний с государствами-членами для обмена мнениями по ежегодному докладу⁹⁹.

В 2018 году во время своего председательства члены Совета продолжали проявлять инициативу, обращая внимание Совета на возникающие общие и трансграничные угрозы международному миру и безопасности¹⁰⁰, время от времени добавляя новые подпункты к существующим тематическим пунктам в целях обеспечения информационной основы для обсуждений. В ряде таких случаев, с тем чтобы упорядочить дискуссию, до начала заседания распространялся документ с изложением концепции, подготавливаемый председательствующим в этом месяце членом Совета¹⁰¹. Ряд членов Совета также продолжили практику распространения кратких отчетов о заседаниях, которые они организовали во время своего председательства¹⁰².

В записке Председателя от 30 августа 2017 года вступающим в должность председателям было рекомендовано обсуждать предварительную программу работы на месяц с другими членами Совета заблаговременно до начала их председатель-

ства¹⁰³. В записке также предусматривается, что члены Совета во время их председательства составляют план работы Совета не более чем на четыре дня в неделю, а планы на пятницу, как правило, переносятся на другие дни в целях облегчения работы вспомогательных органов Совета¹⁰⁴. В течение рассматриваемого периода в одном из сообщений Совету была подана жалоба, касающаяся роли Председателя. В письме Временного поверенного в делах Постоянного представительства Марокко от 29 июня 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности Марокко выразило свое «недоумение и удивление» тем, что Председатель распространил среди государств — членов Совета новое письмо Фронта ПОЛИСАРИО, добавив при этом, что сообщения негосударственных субъектов и вооруженных групп, таких как Фронт ПОЛИСАРИО, не могут ни при каких обстоятельствах распространяться, даже неофициально, среди членов Совета через посредство Председателя¹⁰⁵.

В. Обсуждения, касающиеся председательствования в Совете Безопасности

В 2018 году на заседаниях Совета обсуждались вопросы, связанные с председательствованием в Совете Безопасности. На своем 8339-м заседании, состоявшемся 4 сентября 2018 года по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», Совет обсудил предварительную программу работы на сентябрь, предложенную Соединенными Штатами, которые председательствовали в этом месяце (см. пример 6)¹⁰⁶. На 8340-м заседании Совета, состоявшемся 5 сентября 2018 года по пункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», Совет рассмотрел положение в Никарагуа (см. пример 3)¹⁰⁷. В ходе дискуссии, последовавшей за брифингами руководителя аппарата Генерального секретаря Организации американских государств и лидера гражданского общества и бывшего генерального секретаря Министерства обороны Никарагуа г-на Феликса

⁹⁹ См. S/PV.8335.

¹⁰⁰ Дополнительную информацию о передаче вопросов государствами-членами на основании статьи 35 Устава см. в части VI, разд. I.A.

¹⁰¹ Например, на своем 8234-м заседании, состоявшемся 16 апреля 2018 года, Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку по теме «Предотвращение сексуального насилия в условиях конфликта посредством обеспечения расширения прав и возможностей, гендерного равенства и доступа к правосудию» (S/2018/311, приложение) (см. S/PV.8234); на своем 8372-м заседании 16 октября 2018 года Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку по теме «Поддержание международного мира и безопасности: основные причины конфликта — роль природных ресурсов» (S/2018/901, приложение) (см. S/PV.8372).

¹⁰² Например, представитель Казахстана распространил краткий отчет о состоявшемся 18 января 2018 года тематическом брифинге высокого уровня на тему «Нераспространение оружия массового уничтожения: меры укрепления доверия» (S/2018/107) после его проведения; представитель Кувейта распространил краткий отчет о состоявшемся 21 февраля 2018 года брифинге на уровне министров на тему «Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности» после его проведения (S/2018/318); и представитель Польши распространил краткий отчет о состоявшихся 22 мая 2018 года открытых прениях по вопросу о защите гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта после их проведения (S/2018/684).

¹⁰³ S/2017/507, приложение, п. 2.

¹⁰⁴ Там же, п. 1.

¹⁰⁵ S/2018/654.

¹⁰⁶ См. S/PV.8339.

¹⁰⁷ См. S/PV.8340. Дополнительную информацию по этому пункту см. в части I, разд. 38.

Марадыяги, представитель Российской Федерации обвинил Соединенные Штаты в том, что для «продавливания» никарагуанской темы в Совете они вписали ее в региональную перспективу¹⁰⁸. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил о неприятии практики злоупотребления пунктами повестки дня Совета, с тем чтобы заставить разбирать внутренние дела суверенных стран, подчеркнув, что эта практика создает опасный прецедент и служит примером «самоуправства», характерного для председательства Соединенных Штатов в Совете¹⁰⁹. На 8345-м заседании Совета, состоявшемся 7 сентября 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», в связи с ситуацией в Идлибе в Сирийской Арабской Республике, некоторые члены Совета выразили признательность Соединенным Штатам за созыв заседания по этой теме¹¹⁰. Представитель Российской Федерации, однако, заявил, что Председатель «любопытно» сформулировала тему заседания. Он отметил, что заседание было создано для рассмотрения положения на Ближнем Востоке с акцентом на ситуации в Идлибе, как если бы это место было отдельным государственным образованием, а не неотъемлемой частью Сирийской Арабской Республики¹¹¹. Представитель Сирийской Арабской Республики высказал мнение о том, что многие государства-члены сталкиваются с «беспрецедентной проблемой», а именно с тем, что Председатель Совета одновременно выступает в роли противника и арбитра. В этой связи он подверг Председателя критике за насаждение дискуссии о ситуации в Идлибе и, в более широком плане, за то, что она заставила провести в Совете обсуждение ряда других вопросов, которые, по его мнению, не представляют угрозы международному миру и безопасности. Он добавил, что для трех западных стран, которые являются постоянными членами Совета Безопасности, стало обычной практикой использовать свое председательство в Совете, чтобы настраивать других против его страны и правительства¹¹².

¹⁰⁸ S/PV.8340, с. 8.

¹⁰⁹ Там же, с. 26.

¹¹⁰ S/PV.8345, с. 9 (Франция); с. 12 (Польша); с. 14 (Кот-д'Ивуар); и с. 16 (Нидерланды).

¹¹¹ Там же, с. 20.

¹¹² Там же, с. 26.

Пример 6 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

На своем 8339-м заседании, состоявшемся 4 сентября 2018 года по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», Совет обсудил предварительную программу работы на месяц, предложенную Соединенными Штатами в качестве Председателя¹¹³. В начале заседания представитель Соединенных Штатов пояснила, что заседание проводится с учетом проблем и вопросов, которые были подняты некоторыми членами Совета в связи с предварительной программой работы в ходе ежемесячного завтрака с участием постоянных представителей¹¹⁴. Представитель Многонационального Государства Боливия отметил, что предварительная программа работы предусматривает проведение заседания, посвященного положению в Никарагуа, в рамках пункта, озаглавленного «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности». В этой связи он подчеркнул, что ситуацию в Никарагуа не следует рассматривать в Совете Безопасности прежде всего потому, что она не представляет угрозы для международного мира и безопасности¹¹⁵. Ряд ораторов, соглашаясь с заявлением о том, что ситуация в Никарагуа не представляет угрозы для международного мира и безопасности, выступили против любого вмешательства Совета Безопасности и возразили против включения этого заседания в программу работы¹¹⁶. Представитель Казахстана выразил сомнения в отношении включения этого вопроса в предварительную программу работы¹¹⁷. Представитель Перу высказался в поддержку предварительной программы работы, представленной Председателем, и подчеркнул важность многих из запланированных заседаний. Он отметил, что если вопрос о Никарагуа вносится в программу работы в соответствии с главой VIII Устава, то статья 54 Устава служит основанием для того, чтобы Организация Объединенных Наций была информирована о действиях, предпринятых региональными организациями для поддержания международного мира и безопасности. С этой точки зрения и с уче-

¹¹³ См. S/PV.8339.

¹¹⁴ Там же, с. 2.

¹¹⁵ Там же.

¹¹⁶ Там же, с. 5 (Российская Федерация, Китай); с. 7 (Экваториальная Гвинея); и с. 9 (Эфиопия).

¹¹⁷ Там же, с. 4.

том важности превентивной дипломатии он заявил, что предлагаемое заседание будет уместным и что делегация его страны готова поддержать его проведение¹¹⁸. Представитель Польши согласился с представителем Перу и выразил удовлетворение тем, что вопрос о Никарагуа будет обсуждаться в рамках пункта, озаглавленного «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»¹¹⁹. Ряд ораторов высказались в поддержку предлагаемой программы работы и проведения дискуссии по вопросу о ситуации в Никарагуа с превентивной точки зрения¹²⁰. Представитель Соединенного Королевства поддержал предлагаемую программу работы и предложение о проведении дискуссии по вопросу о ситуации в Никарагуа, подчеркнув, в частности, что в соответствии со статьей 34 Устава Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасно-

¹¹⁸ Там же, с. 3.

¹¹⁹ Там же, с. 4.

¹²⁰ Там же, с. 4 (Перу); сс. 4 и 5 (Соединенное Королевство, Франция); сс. 5–6 (Нидерланды); и с. 5 (Кот-д'Ивуар).

сти¹²¹. Представитель Кувейта заявил, что использование превентивной дипломатии и предотвращение конфликтов относятся к приоритетным задачам, и подчеркнул важность регионального измерения и роли региональных организаций в контексте Никарагуа. Вместе с тем он подчеркнул важность единства, отметив, что для того, чтобы Совет мог способствовать урегулированию этой ситуации, ему необходимо единство¹²². Представитель Соединенных Штатов напомнила, что Совет неоднократно сотрудничал с Африканским союзом по региональным вопросам; таким образом, ничто не мешает ему сотрудничать также с Организацией американских государств по региональным вопросам¹²³. Вернувшись к исполнению своих обязанностей Председателя Совета, представитель Соединенных Штатов отметила, что, несмотря на отсутствие консенсуса в отношении принятия предварительной программы работы, во временных правилах процедуры не содержится требования о том, что программа работы должна быть принята. Она добавила, что утверждение программы работы является скорее практикой, а не требованием, и заключила, что Совет продолжит свою работу, не утверждая программу работы на этот месяц¹²⁴.

¹²¹ Там же, с. 4.

¹²² Там же, сс. 5–6.

¹²³ Там же, с. 7.

¹²⁴ Там же.

V. Секретариат

Примечание

Раздел V посвящен практике Совета Безопасности, касающейся функций и полномочий Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета, в соответствии с правилами 21–26 временных правил процедуры¹²⁵.

Правило 21

Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Совета Безопасности. Генеральный секретарь может уполномочить заместителя действовать вместо него на заседаниях Совета Безопасности.

¹²⁵ Информацию о конкретных случаях, когда к Генеральному секретарю обращались с просьбой о выполнении других функций или когда он был уполномочен выполнять их в соответствии со статьей 98, см. в части IV.

Правило 22

Генеральный секретарь или его заместитель, действующий от его имени, могут делать устные или письменные заявления Совету Безопасности по любому вопросу, находящемуся на рассмотрении Совета.

Правило 23

Генеральный секретарь может быть назначен Советом Безопасности в соответствии с правилом 28 докладчиком по какому-либо определенному вопросу.

Правило 24

Генеральный секретарь предоставляет персонал, требующийся Совету Безопасности. Этот персонал составляет часть Секретариата.

Правило 25

Генеральный секретарь извещает представителей в Совете Безопасности о заседаниях Совета Безопасности и его комиссий и комитетов.

Правило 26

Генеральный секретарь несет ответственность за подготовку документов, требующихся Совету Безопасности, и, за исключением срочных обстоятельств, рассылает их не менее чем за сорок восемь часов до заседания, на котором они должны рассматриваться.

В течение рассматриваемого периода в соответствии со сложившейся практикой Генеральный секретарь и старшие должностные лица Секретариата продолжали участвовать в заседаниях Совета и проводить по просьбам брифинги в Совете. Члены Совета также продолжали обращаться к старшим должностным лицам Секретариата с просьбами о проведении брифингов. На заседании, состоявшемся 16 октября 2018 года по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Швеции отметил необходимость того, чтобы Секретариат на регулярной основе представлял доклады, содержащие более комплексный анализ причин конфликта; в этой связи он подчеркнул ключевое значение проведения анализа с учетом гендерных факторов¹²⁶. Представитель Франции призвал Секретариат освещать в своих докладах вопросы, касающиеся природных ресурсов, и находить необходимых для этого специалистов, пользуясь поддержкой специализированных учреждений Организации Объединенных Наций¹²⁷.

Ряд аспектов, связанных с брифингами и представлением докладов Секретариата, обсуждался в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 7).

Пример 7 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

На своем 8175-м заседании, состоявшемся 6 февраля 2018 года в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», Совет провел открытые прения по вопросу о методах сво-

ей работы, организованные Кувейтом, который выполнял функции Председателя Совета в этом месяце¹²⁸. В ходе этого заседания Совет обсудил вопрос о сотрудничестве и коммуникации между Советом и Секретариатом.

Что касается сотрудничества между двумя органами, то представитель Перу подчеркнул важность того, чтобы методы работы Совета обеспечивали своевременное сотрудничество с Секретариатом в области рассмотрения рисков и новых угроз для международного мира и безопасности, и отметил, что такое сотрудничество имеет ключевое значение для предотвращения возникновения, эскалации и продолжения конфликтов. Он также призвал к более активному взаимодействию между членами Совета и Секретариатом¹²⁹. Приветствуя шаги, предпринимаемые в связи с необходимостью проведения стратегического анализа и внедрения в работе Совета подхода, ориентированного на предупреждение, представитель Польши заявил, что Совету следует в полной мере использовать возможности Секретариата, и отметил, что проведение брифингов о ситуациях, которые могут обостриться, помогло бы Совету эффективно справляться с его главной обязанностью¹³⁰. Представитель Соединенного Королевства призвал Совет продолжать прилагать усилия к тому, чтобы его заседания были более эффективными и ориентированными на конкретные действия, и с этой целью добиваться того, чтобы брифинги Секретариата носили всесторонний характер, чего, в свою очередь, можно было бы добиться путем активизации диалога в ходе консультаций и за счет стремления к тому, чтобы заседания были результативными. Он далее настоятельно призвал Совет наилучшим образом использовать имеющуюся у Секретариата информацию, в том числе за счет проведения брифингов по анализу обстановки, с тем чтобы достигать большего в области превентивной дипломатии¹³¹. Представитель Бразилии призвал Секретариат принять надлежащие меры к тому, чтобы специальные посланники и специальные представители Генерального секретаря могли информировать страновые структуры Комиссии по миростроительству перед заседаниями

¹²⁶ S/PV.8372, с. 16.

¹²⁷ Там же, с. 21.

¹²⁸ См. S/PV.8175. Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Кувейта от 24 января 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/66), а после прений их резюме было распространено в сообщении представителя Кувейта (S/2018/399).

¹²⁹ S/PV.8175, с. 12.

¹³⁰ Там же, с. 14.

¹³¹ Там же, с. 18.

Совета Безопасности, благодаря чему Комиссия могла бы в полной мере играть свою консультативную роль по отношению к Совету Безопасности¹³².

Что касается докладов и других сообщений Секретариата, то Исполнительный директор организации «Секьюрити Каунсил Рипорт» сослался на записку Председателя Совета Безопасности от 30 августа 2017 года¹³³, в которой члены Совета призвали Секретариат представлять Совету информацию «наиболее конструктивным образом», и выразил сожаление в связи с тем, что в ходе переговоров по этой записке членам Совета не удалось согласовать упоминание в ней брифингов для информирования об общем положении дел¹³⁴. Представитель Эфиопии подчеркнул, что доклады Генерального секретаря особенно полезны для избранных членов, у которых может не быть других каналов для получения надлежащей информации, и отметил, что задача заключается в обеспечении того, чтобы эти доклады были более сжатыми и актуальными, касались существа рассматриваемых вопросов и представлялись своевременно. Брифинги специальных представителей также должны быть сжатыми и по существу обсуждаемого вопроса, касаться последних событий и привлекать внимание к ситуациям, которые могут потребовать реакции или действий со стороны Совета¹³⁵. Представитель Новой Зеландии заявил, что для того чтобы Совет мог принимать меры на раннем этапе и предотвращать конфликты, ключевое значение имеет повышение уровня информированности Совета о положении дел. Он добавил, что в тех случаях, когда ситуация развивается стремительно и о положении дел на местах поступают противоречивые сведения, Секретариат может играть важную роль в представлении членам Совета достоверной информации¹³⁶. Представитель Кот-д'Ивуара настоятельно призвал Секретариат обеспечить, чтобы все доклады и другие требуемые рабочие документы как можно скорее представлялись на всех рабочих языках Органи-

зации, с тем чтобы различные делегации могли с ними ознакомиться¹³⁷. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла выразил сожаление по поводу того, что в некоторых случаях Секретариат не представил письменные доклады, запрошенные в соответствии с резолюциями Совета. Он отметил, в частности, что не был представлен доклад об осуществлении резолюции 2334 (2016) об израильских поселениях на оккупированных палестинских территориях, и указал, что члены Совета были вынуждены ограничиться заслушиванием устных выступлений Специального координатора по ближневосточному мирному процессу и Личного представителя Генерального секретаря¹³⁸.

Что касается взаимодействия со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, то представитель Германии призвал к проведению более своевременных, интерактивных и ориентированных на конкретные действия консультаций между Советом, государствами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Секретариатом¹³⁹. Представитель Бельгии подчеркнул необходимость дальнейшего укрепления трехстороннего диалога между странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, Советом Безопасности и Секретариатом в тех его аспектах, которые касаются подготовки заседаний, степени взаимодействия между участниками и транспарентности ожидаемых результатов¹⁴⁰. Представитель Уругвая высказал мнение о том, что можно было бы дополнительно усовершенствовать формат официальных и неофициальных консультативных заседаний с участием Совета, Секретариата и стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты¹⁴¹.

¹³⁷ Там же, с. 20.

¹³⁸ Там же, сс. 69–70.

¹³⁹ Там же, с. 36.

¹⁴⁰ Там же, с. 58.

¹⁴¹ Там же, с. 73. Дополнительную информацию о консультациях со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, см. в разд. V. В части VII.

¹³² Там же, с. 31.

¹³³ S/2017/507.

¹³⁴ S/PV.8175, с. 4.

¹³⁵ Там же, с. 15.

¹³⁶ Там же, с. 56.

VI. Порядок ведения заседаний

Примечание

В разделе VI рассматривается практика Совета, касающаяся порядка ведения заседаний, в соответствии с правилами 27, 29, 30 и 33 его временных правил процедуры.

Правило 27

Председатель предоставляет слово представителям в том порядке, в каком они заявляют о своем желании выступить.

Правило 29

Председатель может предоставить слово вне очереди любому докладчику, назначенному Советом Безопасности.

Председателю комиссии или комитета или докладчику, назначенному комиссией или комитетом представить доклад, может быть предоставлено слово вне очереди для пояснений к докладу.

Правило 30

Если какой-либо представитель поднимает вопрос по порядку ведения заседания, Председатель немедленно выносит свое постановление. Если это постановление оспаривается, Председатель представляет его Совету Безопасности для немедленного решения, и постановление остается в силе, если оно не отменяется.

Правило 33

Нижеследующие предложения рассматриваются в указанном порядке ранее всех основных предложений и проектов резолюций, относящихся к рассматриваемому на заседании вопросу:

- 1. прервать заседание;*
- 2. прервать заседание;*
- 3. закрыть заседание и назначить новое на определенный день или час;*
- 4. передать какой-либо вопрос в комитет, Генеральному секретарю или докладчику;*
- 5. отложить обсуждение вопроса до определенного дня или на неопределенное время; или*

- б. внести поправку.*

Решение по любому предложению относительно перерыва или просто о закрытии заседания выносится без прений.

В 2018 году не было сделано каких-либо прямых ссылок на правила 27, 29 и 30. В течение рассматриваемого периода Председатель Совета регулярно обращался с просьбой к выступавшим ограничивать продолжительность своих заявлений четырьмя¹⁴² или пятью¹⁴³ минутами. Зачастую Председатель также просил делегации, подготовившие развернутые заявления, распространить их тексты в письменном виде, а при выступлении в зале Совета ограничиться их сокращенной версией¹⁴⁴. Во исполнение таких просьб делегации часто выступали с сокращенным вариантом заявления и впоследствии распространяли его полный текст в письменном виде или размещали в интернете¹⁴⁵. В соответствии со сложившейся практикой в течение рассматриваемого периода с совместными заявлениями выступали как члены Совета, так и другие государства-члены, приглашенные для участия в заседаниях Совета¹⁴⁶.

¹⁴² См., например, S/PV.8167, с. 35, S/PV.8316, с. 34, и S/PV.8414, с. 39.

¹⁴³ См., например, S/PV.8187, с. 2, S/PV.8202, сс. 2 и 10, и S/PV.8426, сс. 35 и 42.

¹⁴⁴ См., например, S/PV.8175, с. 29; S/PV.8244, с. 35; и S/PV.8407, с. 28.

¹⁴⁵ См., например, S/PV.8167, с. 68 (Объединенные Арабские Эмираты); S/PV.8244, с. 42 (Европейский союз); и S/PV.8316, с. 35 (Аргентина).

¹⁴⁶ Например, на 8167-м заседании, состоявшемся 25 января 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Турции выступил с заявлением от имени государств — членов Организации исламского сотрудничества (S/PV.8167, с. 65). На 8217-м заседании, состоявшемся 27 марта по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», представитель Кувейта выступил с заявлением также от имени Швеции (S/PV.8217, с. 7). На 8305-м заседании, состоявшемся 9 июля 2018 года по пункту, озаглавленному «Дети и вооруженные конфликты», представитель Канады выступил с совместным заявлением от имени Группы друзей по вопросу о детях и вооруженных конфликтах (S/PV.8305, с. 47). Дополнительную информацию и примеры заявлений, сделанных государствами-членами от имени региональных или международных организаций или групп государств, см. в разд. VII.A.

Что касается порядка выступлений, то, согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года, порядок выступления на заседаниях Совета, как правило, определяется путем жеребьевки или, в определенных случаях, на основе списка записавшихся для выступления участников¹⁴⁷. Председатель Совета Безопасности обычно делает свое заявление в качестве представителя своей страны последним из всех членов Совета; однако в определенных случаях Председатель может сделать заявление от имени своей страны до выступления других членов¹⁴⁸. В определенных случаях Председатель Совета может скорректировать список ораторов и записать первой делегацию (делегации), отвечающую (отвечающие) за подготовку проекта, с тем чтобы она или они смогли выступить со вступительными заявлениями или разъяснениями¹⁴⁹. Когда созывается незапланированное или экстренное заседание, Председатель может скорректировать список выступающих, с тем чтобы делегация, которая обратилась с просьбой о проведении заседания, могла выступить перед другими членами Совета и представить основания для созыва такого заседания¹⁵⁰. Председатель Совета может записать первыми председателей вспомогательных органов Совета, если речь идет о представлении докладов об их работе, что имело место несколько раз в течение

рассматриваемого периода¹⁵¹. В соответствии со сложившейся практикой список выступающих корректировался согласно протоколу, когда на заседании членов Совета представляли высокопоставленные должностные лица¹⁵². В соответствии с предыдущей практикой и запиской Председателя от 30 августа 2017 года¹⁵³ в 2018 году государствам, не являющимся членами Совета, но непосредственно заинтересованным в рассматриваемом вопросе, было предоставлено право выступить до выступления членов Совета.

¹⁴⁷ S/2017/507, приложение, п. 24.

¹⁴⁸ Там же, п. 25. Например, на 8175-м заседании, состоявшемся 6 февраля 2018 года по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», представитель Кувейта в качестве Председателя Совета в этом месяце выступил после брифинга Исполнительного директора организации «Секьюрити Каунсил Рипорт» с единым заявлением, включающим вступительные замечания и его национальное заявление, до выступления других членов (S/PV.8175, сс. 5–7).

¹⁴⁹ S/2017/507, приложение, п. 26. Например, на 8277-м заседании, состоявшемся 6 июня 2018 года по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Швеции — куратора резолюции 2419 (2018) вместе с Перу — выступил со вступительными замечаниями до проведения голосования (S/PV.8277, сс. 2–3).

¹⁵⁰ S/2017/507, приложение, п. 26. Например, на 8219-м заседании, состоявшемся 30 марта 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Кувейта, который обратился с просьбой о созыве экстренного заседания Совета Безопасности, выступил с заявлением до выступления других членов Совета (S/PV.8219, с. 3).

¹⁵¹ S/2017/507, приложение, п. 27. Например, на 8229-м заседании, состоявшемся 11 апреля 2018 года по пункту, озаглавленному «Ситуация в Мали», представитель Швеции взял слово до выступления других членов Совета и провел брифинг для Совета в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017) по Мали (S/PV.8229, с. 6).

¹⁵² S/2017/507, приложение, пп. 29–30. Например, на 8199-м заседании, состоявшемся 8 марта 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение в Афганистане», Нидерланды (Председатель Совета) были представлены министром внешней торговли и развития сотрудничества, а Швеция была представлена заместителем министра иностранных дел. Оба представителя выступили после докладчиков, но перед другими членами Совета (S/PV.8199, сс. 13–16). На 8264-м заседании, состоявшемся 22 мая 2018 года по пункту, озаглавленному «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», Польша (Председатель Совета) была представлена министром иностранных дел, а Казахстан был представлен заместителем министра иностранных дел. Оба представителя также выступили после докладчиков, но перед другими членами Совета (S/PV.8264, сс. 10–14). Дополнительную информацию о заседаниях высокого уровня см. в разд. I.

¹⁵³ S/2017/507, приложение, п. 33. Например, на 8167-м заседании, состоявшемся 25 января по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Израиля, приглашенный на основании правила 37 временных правил процедуры, и Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, имеющего статус государства-наблюдателя, приглашенный на основании временных правил процедуры и предыдущей практики, в соответствии со сложившейся практикой взяли слово до выступления членов Совета (S/PV.8167, сс. 7–14). На 8354-м заседании, состоявшемся 17 сентября 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение в Афганистане», представитель Афганистана, приглашенный на основании правила 37, в соответствии со сложившейся практикой взял слово до выступления членов Совета (S/PV.8354, сс. 6–9). Дополнительную информацию об участии в заседаниях Совета см. в разд. VII.

В записке Председателя от 30 августа 2017 года Совет подтвердил свое понимание того, что участие в открытых прениях не только членом Совета, но и других государств-членов повышает содержательность прений, заявил о своем твердом намерении продолжать работу в направлении повышения содержательности и активности своих открытых прений и признал полезность концептуальных записок, которые придают обсуждению более предметный характер¹⁵⁴. В течение рассматриваемого периода члены Совета продолжили практику распространения концептуальных записок до начала открытых прений; концептуальные записки часто прилагались к письмам в адрес Генерального секретаря или Председателя Совета Безопасности¹⁵⁵.

¹⁵⁴ Там же, пп. 38, 43 и 40.

¹⁵⁵ Например, на своем 8234-м заседании 16 апреля 2018 года Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму

Совет продолжил использовать формат видеоконференций на своих заседаниях, что стало распространенной практикой с момента ее введения в 2009 году¹⁵⁶, в результате чего в среднем за год в режиме видеоконференции проводилось 56 брифингов. В 2018 году для членов Совета был организован 91 брифинг в режиме видеоконференции из различных мест, в том числе из Банги, Иерусалима, Киншасы и Триполи¹⁵⁷.

Постоянного представителя Перу от 2 апреля 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/311) (см. S/PV.8234); на своем 8372-м заседании 16 октября 2018 года Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму Постоянного представителя Многонационального Государства Боливия от 9 октября 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/901) (см. S/PV.8372).

¹⁵⁶ S/2017/507, приложение, п. 60.

¹⁵⁷ Дополнительную информацию об участии в заседаниях Совета, проведенных по видеоконференцсвязи, см. в разд. VII.B.

VII. Участие

Примечание

Раздел VII посвящен практике Совета в отношении направления приглашений сторонам, которые не являются членами Совета, принять участие в заседаниях Совета. В статьях 31 и 32 Устава Организации Объединенных Наций и правилах 37 и 39 временных правил процедуры излагаются обстоятельства, при которых по решению Совета возможно приглашать стороны, не являющиеся членами Совета, участвовать в его заседаниях без права голоса.

Статья 31

Любой Член Организации, который не является членом Совета Безопасности, может принять участие, без права голоса, в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, во всех тех случаях, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого Члена Организации специально затронуты.

Статья 32

Любой Член Организации, который не состоит членом Совета Безопасности, или любое государство, не состоящее Членом Организации, если они являются сторонами в споре, рассматриваемом Советом Безопасности, приглашаются при-

нять участие, без права голоса, в обсуждении, относящемся к этому спору. Совет Безопасности ставит такие условия для участия государства, не состоящего Членом Организации, какие он найдет справедливыми.

Правило 37

Любой член Организации Объединенных Наций, который не является членом Совета Безопасности, может быть приглашен по решению Совета Безопасности принять участие без права голоса в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого члена Организации специально затронуты, когда член Организации доводит до сведения Совета Безопасности о каком-либо вопросе в соответствии со статьей 35 I) Устава.

Правило 39

Совет Безопасности может предложить сотрудникам Секретариата или другим лицам, которых он считает компетентными в данном вопросе, представить ему информацию или оказать иную помощь в рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию.

В течение рассматриваемого периода Совет продолжил направлять сторонам, которые не явля-

ются членами Совета, приглашения участвовать в своих заседаниях. Приглашения направлялись Председателем в начале или в ходе заседаний Совета на основании «соответствующих положений» Устава, без прямой ссылки на конкретную статью или правило, либо в соответствии с правилом 37 или правилом 39 временных правил процедуры Совета. В частности, государства-члены по-прежнему приглашались в соответствии с правилом 37, в то время как представители Секретариата, других органов, специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, региональных и других межправительственных организаций или другие приглашенные, включая представителей неправительственных организаций, приглашались в соответствии с правилом 39. Хотя государства-члены препровождали свои просьбы о направлении приглашения в письмах на имя Председателя Совета, в большинстве случаев они не публиковались в качестве документов Совета¹⁵⁸.

В соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года Совет пригласил новых избранных членов посещать все заседания Совета начиная с 1 октября 2017 года, а именно в течение трехмесячного периода, непосредственно предшествующего их сроку полномочий в качестве членов Совета¹⁵⁹.

Настоящий раздел состоит из четырех подразделов, а именно: подраздела А «Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37»; подраздела В «Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39»; подраздела С «Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39»; и подраздела D «Дискуссии, касающиеся участия».

А. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37

Согласно соответствующим статьям Устава и временным правилам процедуры все государства, как являющиеся, так и не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут быть приглашены для участия в заседаниях Совета, когда: а) интересы конкретного государства-члена «специально затронуты» (статья 31 Устава и правило 37);

¹⁵⁸ См. письмо представителя Сербии от 14 декабря 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/1111), в котором правительство Сербии просило о срочном созыве заседания Совета для рассмотрения решения временных институтов самоуправления в Приштине преобразовать Силы безопасности Косово в вооруженные силы.

¹⁵⁹ S/2017/507, приложение, п. 140.

б) государство-член или государство, не состоящее членом Организации, является стороной в споре, рассматриваемом Советом (статья 32 Устава); и с) государство-член доводит до сведения Совета какой-либо вопрос в соответствии со статьей 35 1) Устава (правило 37)¹⁶⁰.

В течение рассматриваемого периода процедура направления приглашений государствам-членам участвовать в заседаниях Совета не претерпела изменений. Государства-члены, приглашенные в соответствии с правилом 37, продолжая сложившуюся практику, время от времени выступали в другом качестве, например делали совместные заявления от имени региональных или международных организаций или групп государств¹⁶¹. Кроме того, в 2018 году не было зарегистрировано случаев, когда просьба государства-члена об участии в заседании Совета выносилась бы на голосование на открытом заседании. В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 1 июня 2018 года представитель Турции с глубоким сожалением отметил, что просьба его делегации о включении ее в список ораторов на 8274-м заседании, состоявшемся 1 июня 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»¹⁶², в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, не была удовлетворена, поскольку против этого возразил один из постоянных членов Совета¹⁶³.

В. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39

В соответствии с правилом 39 временных правил процедуры Совет может предложить сотрудникам Секретариата или другим лицам представить

¹⁶⁰ Подробнее о передаче спора или ситуации в Совет государствами см. часть IV, разд. I.A.

¹⁶¹ Например, на 8175-м заседании, состоявшемся 6 февраля 2018 года представитель Швейцарии выступил от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (S/PV.8175, сс. 34–35). На 8244-м заседании, состоявшемся 26 апреля 2018 года, представитель Туниса выступил от имени Группы арабских государств; а представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил от имени Движения неприсоединения (S/PV.8244, сс. 50–53). На 8307-м заседании 11 июля 2018 года президент Науру выступил от имени 12 тихоокеанских малых островных развивающихся государств (S/PV.8307, сс. 31–32).

¹⁶² См. S/PV.8274.

¹⁶³ S/2018/529.

ему информацию или оказать иную помощь в рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию.

Согласно сложившейся практике, приглашения в соответствии с правилом 39 направлялись представителям государств-членов в порядке исключения в случаях, когда они участвовали в роли, отличной от роли представителя своего государства, например в качестве Председателя Комиссии по миростроительству¹⁶⁴ или одной из ее страновых структур¹⁶⁵.

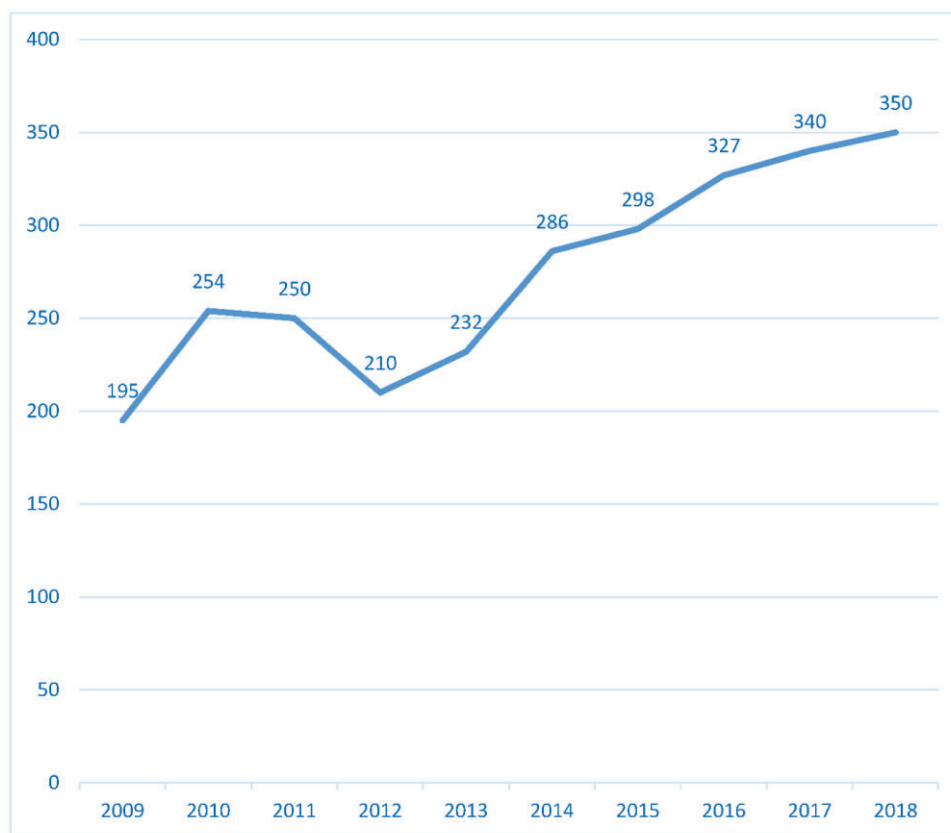
¹⁶⁴ Например, на 8301-м заседании 29 июня 2018 года представители Республики Корея и Румынии были приглашены на основании правила 39 в их качестве бывшего и нынешнего председателей Комиссии по миростроительству соответственно (S/PV.8301, с. 2).

¹⁶⁵ Например, в соответствии с правилом 39 были приглашены следующие представители в их качестве председателей страновых структур Комиссии по миростроительству:

В 2018 году в соответствии с правилом 39 было направлено в общей сложности 350 приглашений (см. диаграмму V).

на 8187-е заседание 22 февраля — представитель Марокко в своем качестве Председателя структуры по Центральноафриканской Республике (S/PV.8187, с. 2); на 8337-е заседание 30 августа 2018 года — представитель Бразилии в своем качестве Председателя структуры по Гвинее-Бисау (S/PV.8337, с. 2); на 8408-е заседание 21 ноября 2018 года — представитель Швейцарии в своем качестве Председателя структуры по Бурунди (S/PV.8408, с. 2).

Диаграмма V
Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 2009–2018 годы

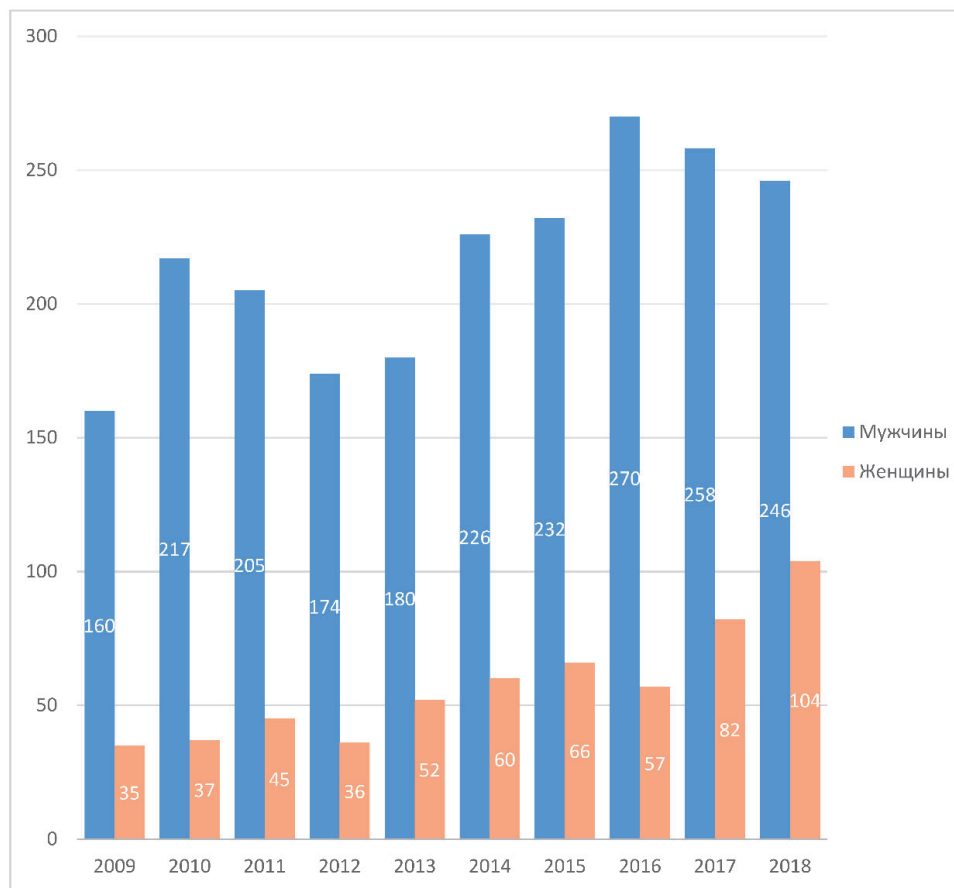


Из 350 человек, приглашенных в 2018 году в соответствии с правилом 39, было 246 мужчин и 104 женщины. Как показано на диаграмме VI, в недавнем прошлом до 2018 года число выступавших

мужчин, приглашенных в соответствии с правилом 39, в 3–4 раза превышало число женщин, приглашенных в соответствии с этим правилом. Несмотря на вышесказанное, доля женщин, пригла-

шенных в соответствии с правилом 39, увеличилась за рассматриваемый период с 24,1 процента в 2017 году до 29,7 процента в 2018 году.

Диаграмма VI
Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 2009–2018 годы



Для целей настоящей части Справочника приглашения, направляемые в соответствии с правилом 39, классифицируются по четырем основным категориям, а именно¹⁶⁶: а) должностные лица системы Организации Объединенных Наций¹⁶⁷; б) приглашенные от международных ор-

ганизаций, помимо Организации Объединенных Наций¹⁶⁸; в) должностные лица, представляющие региональные межправительственные организации¹⁶⁹; и д) представители других структур, таких как неправительственные организации¹⁷⁰. В течение рассматриваемого периода приглашения в соответ-

¹⁶⁶ В предыдущих дополнениях использовались отдельные категории для приглашенных лиц, представляющих Секретариат и вспомогательные органы Совета Безопасности, и лиц, представляющих другие органы, вспомогательные органы или учреждения Организации Объединенных Наций. Для простоты эти две категории теперь включены в категорию «Система Организации Объединенных Наций», в которую входят должностные лица Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре.

¹⁶⁷ Например, на 8163-е заседание 23 января 2018 года на основании правила 39 был приглашен заместитель

Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира (см. S/PV.8163).

¹⁶⁸ Например, на 8435-е заседание 20 декабря 2018 года на основании правила 39 был приглашен вице-президент Всемирного банка для Африки (см. S/PV.8435).

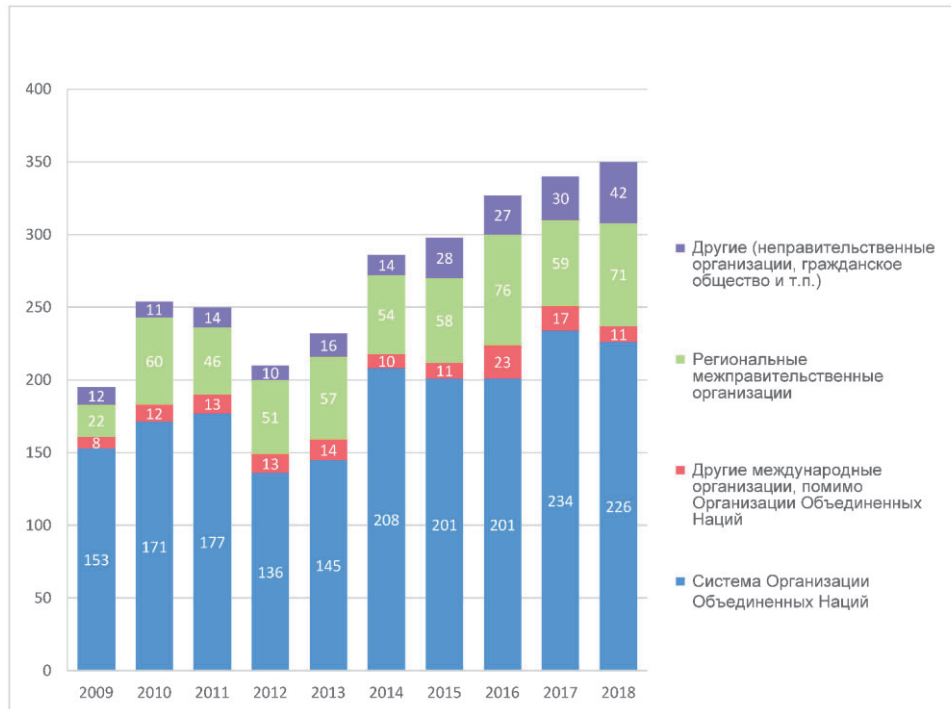
¹⁶⁹ Например, на 8264-е заседание 22 мая 2018 года на основании правила 39 был приглашен Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций (см. S/PV.8264).

¹⁷⁰ Например, на 8382-е заседание 25 октября 2018 года на основании правила 39 была приглашена Генеральный директор Женского центра правовой и консультативной помощи (см. S/PV.8382).

ствии с правилом 39 наиболее часто направлялись должностным лицам системы Организации Объединенных Наций; представителям других струк-

тур, таких как неправительственные организации, приглашения направлялись реже, что отражает диаграмму VII.

Диаграмма VII
Распределение приглашений в соответствии с правилом 39 по категориям,
2009–2018 годы



В одном случае на 8386-м заседании, которое было проведено 30 октября 2018 года в связи с событиями в восточной части Украины по пунктам, озаглавленным «Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)» и «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)», возражения против просьбы о направлении приглашения на основании правила 39 временных правил процедуры привели к голосованию по процедурным вопросам (см. пример 9)¹⁷¹.

Видеоконференции

Совет продолжал приглашать ораторов к участию в заседаниях в формате видеоконференций, причем эта практика получает все более широкое распространение со времени ее введения в

2009 году¹⁷². В записке Председателя от 30 августа 2017 года члены Совета вновь заявили о своем намерении в соответствующих случаях чаще проводить брифинги для Совета в формате видеоконференций при сохранении баланса между видеоконференциями и очными брифингами, в том числе в ходе открытых заседаний¹⁷³.

С. Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39

В течение рассматриваемого периода Совет направил несколько приглашений без прямой ссылки на правило 37 или правило 39 (см. таблицу 9).

¹⁷¹ См. S/PV.8386.

¹⁷² Например, на 8212-м заседании 22 марта 2018 года первый заместитель Генерального секретаря провел брифинг для Совета в формате видеоконференции из Монровии (см. S/PV.8212, сс. 2–4). Более подробную информацию о видеоконференциях см. в разд. VI.

¹⁷³ S/2017/507, приложение, п. 60.

Приглашения представителям Святого Престола и Государства Палестина для участия в заседаниях Совета регулярно направлялись «в соответ-

ствии с временными правилами процедуры и сложившейся в этом отношении практикой» без ссылки на какое-либо правило.

Таблица 9

Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39, 2018 год

<i>Приглашенный</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Пункт</i>	
Государство Палестина	S/PV.8305 , 9 июля 2018 года	Дети и вооруженные конфликты	
	S/PV.8262 , 17 мая 2018 года S/PV.8293 , 25 июня 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности	
	S/PV.8264 , 22 мая 2018 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	
	S/PV.8167 , 25 января 2018 года S/PV.8183 , 20 февраля 2018 года S/PV.8219 , 30 марта 2018 года S/PV.8244 , 26 апреля 2018 года S/PV.8256 , 15 мая 2018 года S/PV.8274 , 1 июня 2018 года S/PV.8316 , 24 июля 2018 года S/PV.8375 , 18 октября 2018 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	
	S/PV.8272 , 30 мая 2018 года	Угрозы международному миру и безопасности	
	Святой Престол	S/PV.8305 , 9 июля 2018 года	Дети и вооруженные конфликты
		S/PV.8262 , 17 мая 2018 года S/PV.8293 , 25 июня 2018 года S/PV.8334 , 29 августа 2018 года S/PV.8395 , 9 ноября 2018 года	Поддержание международного мира и безопасности
		S/PV.8407 20 ноября 2018 года	Мир и безопасность в Африке
		S/PV.8264 , 22 мая 2018 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте
		S/PV.8167 , 25 января 2018 года S/PV.8244 , 26 апреля 2018 года S/PV.8316 , 24 июля 2018 года S/PV.8375 , 18 октября 2018 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос
S/PV.8218 28 марта 2018 года		Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	
S/PV.8234 , 16 апреля 2018 года S/PV.8382 , 25 октября 2018 года		Женщины и мир и безопасность	

D. Дискуссии, касающиеся участия

В течение рассматриваемого периода, когда к участию в заседании приглашались стороны, не являющиеся членами Совета, члены Совета обычно выступали перед государствами-членами, приглашенными в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, и перед теми, кто был приглашен без прямой ссылки на какое-либо правило, за исключением ряда случаев, когда перед членами

Совета выступали непосредственно затронутые стороны¹⁷⁴. Практика Совета в отношении лиц, при-

¹⁷⁴ Например, на заседаниях, проводимых по пункту, озаглавленному «Положение в Афганистане», представитель Афганистана, который был приглашен на основании правила 37 временных правил процедуры, выступал после проведения брифингов, но перед членами Совета, следуя установившейся практике (см. [S/PV.8199](#), [S/PV.8294](#), [S/PV.8354](#) и

глашенных в соответствии с правилом 39, была менее последовательной, и очередность выступлений зависела от того, участвуют ли они в заседаниях Совета с целью выступления с брифингом.

В 2018 году неоднократно поднимались вопросы, касающиеся участия в заседаниях Совета. На 8175-м заседании, состоявшемся 6 февраля 2018 года в связи с вопросом о методах работы Совета, представитель Соединенных Штатов предложил, чтобы приглашения выступить в соответствии с правилом 39 чаще направлялись гуманитарным и правозащитным организациям и чтобы им предлагалось вносить больший вклад в брифинги и доклады¹⁷⁵. На 8234-м заседании, состоявшемся 16 апреля 2018 года в связи с вопросом о женщинах и мире и безопасности, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта отметила участие Разии Султаны от имени Рабочей группы НПО по вопросам женщин и мира и безопасности, подчеркнув, что г-жа Султана, уроженка северной части штата Ракхайн, Мьянма, стала первой женщиной народности рохинджа, которая выступила в Совете с брифингом о бедственном положении своего народа. Специальный представитель далее подчеркнула, что мнение г-жи Султаны было особо значимо в преддверии первой поездки членов Совета в Мьянму и Бангладеш¹⁷⁶. На 8375-м заседании, состоявшемся 18 октября 2018 года в связи с палестинским вопросом, представитель Израиля подверг критике Многонациональное Государство Боливия, которое председательствовало в том месяце, за то, что оно пригласило Директора-исполнителя центра «Бецелем» принять участие в заседании, и утверждал, что «Бецелем» был приглашен для того, чтобы «опорочить сильную демократию» Израиля¹⁷⁷. Другие случаи рассматриваются в примерах 8 и 9.

S/PV.8426). В ходе ежеквартальных открытых прений по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Израиля, приглашенный на основании правила 37, и Постоянный наблюдатель от имеющего статус наблюдателя государства Палестины, приглашенный в соответствии с временными правилами процедуры и предыдущей практикой, но без указания какого-либо правила, оба выступали после проведения брифингов, но до выступления членов Совета, следуя установившейся практике (см. S/PV.8167, S/PV.8244, S/PV.8316 и S/PV.8375). Более подробную информацию о порядке выступлений см. в разд. VI.

¹⁷⁵ S/PV.8175, сс. 7–8.

¹⁷⁶ S/PV.8234, сс. 4–7.

¹⁷⁷ S/PV.8375, сс. 13–15.

Пример 8 **Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос**

На своем 8219-м заседании, проведенном 30 марта 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», Совет собрался на экстренное заседание, запрошенное Кувейтом, для обсуждения событий, последовавших за акцией «Марш возвращения», которая проходила вдоль разделительной стены на границе с сектором Газа¹⁷⁸. Во время своего выступления представитель Соединенных Штатов отметил, что, к большому сожалению, Израиль не смог присутствовать на заседании и принять участие в обсуждении, поскольку оно проходило во время празднования Песаха. Он подчеркнул, что «жизненно важно», чтобы Совет придерживался в отношении всех рассматриваемых им вопросов взвешенного подхода, и выразил мнение, что Совет должен провести заседание таким образом, чтобы в нем могли принять участие все стороны¹⁷⁹. Представители Соединенного Королевства, Польши и Нидерландов также выразили сожаление в связи с тем, что представитель Израиля не смог принять участие в заседании из-за начала Песаха¹⁸⁰.

Пример 9 **Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)**

Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)

На своем 8386-м заседании, состоявшемся 30 октября 2018 года, Совет обсудил вопрос об объявлении выборов руководства в Донецке и Луганске. Представитель Швеции, выступая также от имени Нидерландов, Польши, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции, возразил против просьбы Российской Федерации пригласить Елену Кравченко принять участие в заседании в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры, отметив, что планируемые на 11 ноября

¹⁷⁸ См. S/PV.8219.

¹⁷⁹ Там же, с. 4.

¹⁸⁰ Там же, с. 6 (Соединенное Королевство); с. 11 (Польша); и сс.11–12 (Нидерланды).

2018 года «так называемые выборы» в расположенных на востоке Украины административных единицах, «ошибочно именуемых Донецкой и Луганской народными республиками», представляют собой посягательство на суверенитет и территориальную целостность Украины и нарушение буквы и духа Минских соглашений¹⁸¹. Он подчеркнул, что предлагаемый Российской Федерацией докладчик не является представителем законных властей или гражданского общества Украины, и особо отметил, что допуск представителя «незаконного сепаратистского образования» к участию в заседании Совета создаст опасный прецедент. Он сделал вывод о том, что предложенный Российской Федерацией докладчик не является компетентным в рассматриваемом вопросе, каким он должен быть в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры, и указал, что, если этот вопрос будет вынесен на процедурное голосование, то Нидерланды, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Швеция выступят против приглашения¹⁸². Представитель Российской Федерации отве-

тил, что, хотя делегации Нидерландов, Польши, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Швеции предложили обсудить вопрос о выборах в восточной части Украины, эти делегации не пригласили для участия в заседании представителей соответствующего района. Он подчеркнул, что в духе «прозрачности» Российская Федерация настояла на открытом разговоре и пригласила к участию «глав центральных избирательных комиссий Донецкой и Луганской народных республик». Он выразил надежду, что члены Совета будут заинтересованы в «в том, чтобы получить полную информацию о реальном состоянии дел на Украине», и призвал их не поддаваться давлению и «не препятствовать выступлению в Совете представителей Донецкой и Луганской народных республик, подписантов Минских соглашений»¹⁸³. Предложение направить приглашение на основании правила 39 г-же Кравченко не было принято, поскольку не получило необходимого количества голосов¹⁸⁴.

¹⁸¹ S/PV.8386, с. 2.

¹⁸² Там же.

¹⁸³ Там же, сс. 2–3.

¹⁸⁴ Там же, с. 3.

VIII. Принятие решений и голосование

Примечание

Раздел VIII посвящен практике Совета в отношении принятия решений, включая голосование. Процедуру голосования в Совете регулируют статья 27 Устава Организации Объединенных Наций и правило 40 временных правил процедуры. Они предусматривают, что для принятия решений по процедурным вопросам требуются голоса девяти из 15 членов Совета, в то время как решения по вопросам существа считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая всех постоянных членов.

В настоящем разделе также рассматриваются правила 31, 32, 34–36 и 38 временных правил процедуры, которые регулируют порядок ведения заседаний в части, касающейся голосования по проектам резолюций, поправкам и предложениям по существу.

Статья 27

1. *Каждый член Совета Безопасности имеет один голос.*

2. *Решения Совета Безопасности по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета.*

3. *Решения Совета Безопасности по всем другим вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета; причем сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования при принятии решения на основании Главы VI и на основании пункта 3 статьи 52.*

Правило 31

Предлагаемые резолюции, поправки и предложения по существу обычно представляются представителям в письменной форме.

Правило 32

Очередность рассмотрения основных предложений и проектов резолюций устанавливается в соответствии с порядком их представления.

Части какого-либо предложения или проекта резолюции ставятся на отдельное голосование по просьбе любого представителя, если автор пред-

ложения или проекта резолюции не возражает против этого.

Правило 34

Предложение или проект резолюции, внесенные каким-либо представителем в Совете Безопасности, не требуют выступлений в их поддержку перед постановкой на голосование.

Правило 35

Предложение или проект резолюции могут быть в любое время сняты, если по ним не было проведено голосование.

Если предложение или проект резолюции были поддержаны, то представитель в Совете Безопасности, поддержавший их, может потребовать, чтобы они были поставлены на голосование как его собственное предложение или проект резолюции с тем же правом очередности, как если бы их автор не снимал их.

Правило 36

Если к предложению или проекту резолюции предложены две или более поправок, то Председатель устанавливает порядок, в котором они должны ставиться на голосование. Обычно Совет Безопасности сначала голосует поправку, наиболее отличающуюся по существу от первоначального предложения, затем следующую по степени отличия поправку, до тех пор пока не будут поставлены на голосование все поправки, но если поправка что-либо добавляет к тексту предложения или проекта резолюции или что-либо исключает из него, то эта поправка голосуется в первую очередь.

Правило 38

Любой член Организации Объединенных Наций, приглашенный в соответствии с предыдущим правилом или в силу статьи 32 Устава принять участие в обсуждении, происходящем в Совете Безопасности, может вносить предложения и проекты резолюций. Эти предложения и проекты резолюций могут быть поставлены на голосование только по требованию какого-либо представителя в Совете Безопасности.

Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

Настоящий раздел состоит из пяти подразделов, а именно: подраздела А «Решения Совета»; подраздела В «Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38»; подраздела С «Принятие решений путем голосования»; подраздела Д «Принятие решений без голосования»; и подраздела Е «Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений».

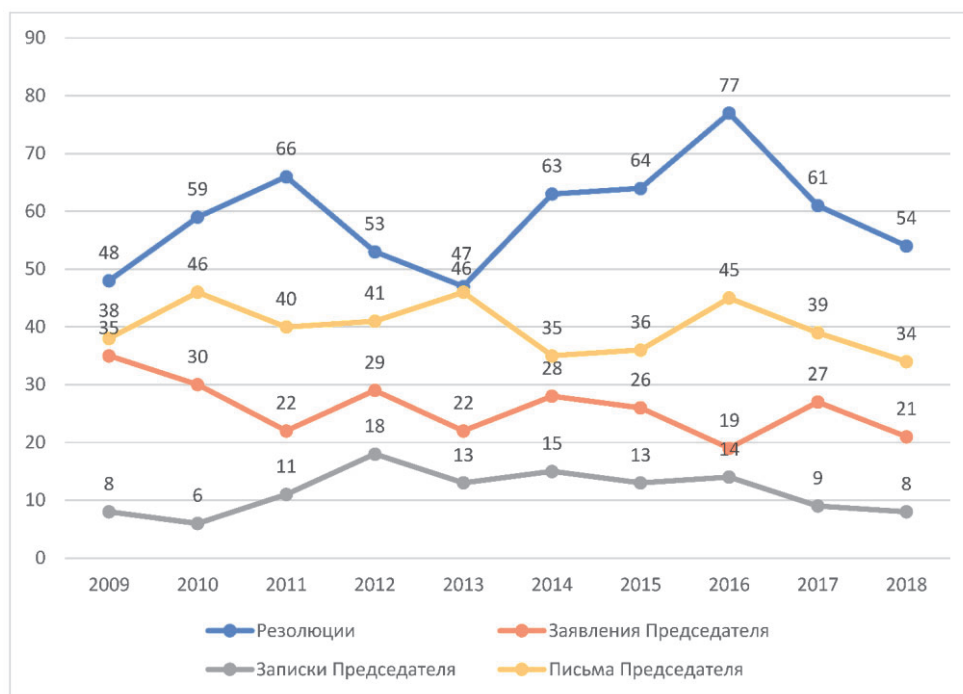
В 2018 году правило 31 временных правил процедуры применялось на заседаниях Совета в обычном порядке. Случаев отклонения от стандартной практики Совета, заключающейся в принятии одного решения на заседании, не было. Кроме того, не было случаев внесения предложений или поправок, требующих проведения голосования, снятия проектов резолюций или просьб о проведении отдельного голосования по частям проектов резолюций; следовательно, не было случаев применения правил 34–36. В течение рассматриваемого периода было отмечено множество случаев вынесения на голосование альтернативных проектов резолюций по пунктам, озаглавленным «Положение на Ближнем Востоке» и «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», о чем говорится ниже.

А. Решения Совета

В течение рассматриваемого периода Совет на своих заседаниях помимо процедурных решений принимал резолюции и заявления Председателя. Решения Совета также оформлялись в виде записок или писем Председателя, которые редко принимались на заседаниях и в большинстве случаев издавались в качестве документов Совета.

В 2018 году Совет принял в общей сложности 54 резолюции и опубликовал 21 заявление Председателя. Совет также опубликовал 8 записок Председателя и 34 письма Председателя. На диаграмме VIII показано общее количество принятых резолюций, а также заявлений и записок Председателя и писем от него, опубликованных за последнее десятилетие (2009–2018 годы).

Диаграмма VIII
**Резолюции, принятые в 2009–2018 годах, и заявления и записки
 Председателя, а также письма Председателя, изданные в 2009–2018 годах**



Альтернативные проекты резолюций

В трех случаях за рассматриваемый период на голосование было поставлено более одного проекта резолюции. Несмотря на это, никаких обсуждений относительно применения правила 32 временных правил процедуры не проводилось. На 8190-м заседании, состоявшемся 26 февраля 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», Совет принял резолюцию 2402 (2018), а проект резолюции S/2018/156 не был принят из-за того, что один из постоянных членов Совета проголосовал против¹⁸⁵. На 8228-м заседании, состоявшемся 10 апреля 2018 года также по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», Совет не принял проект резолюции S/2018/321 из-за того, что один из постоянных членов Совета проголосовал против, и не принял проекты резолюций S/2018/175 и S/2018/322 из-за отсутствия необходимого числа голосов¹⁸⁶. На 8274-м заседании, состоявшемся 1 июня 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», Совет не принял проект резолюции S/2018/516 из-за того, что один из постоянных членов Совета проголосовал против, и не

принял проект резолюции S/2018/520 из-за отсутствия необходимого числа голосов¹⁸⁷.

В. Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38

Проект резолюции может быть внесен любым членом Совета. В записке Председателя от 30 августа 2017 года содержится положение о том, что члены Совета в соответствующих случаях применяют неформальную процедуру, когда один или более членов Совета, действуя в качестве куратора (кураторов), инициирует и возглавляет неформальный процесс составления проекта¹⁸⁸. Согласно этой записке, куратором может быть любой член Совета, и члены Совета могут выступать в качестве совместных кураторов, если это считается более целесообразным с учетом соответствующих экспертных знаний членов Совета по тем или иным вопросам и/или имеющихся у них материалов¹⁸⁹. В записке члены Совета подтвердили, что все члены Совета должны иметь возможность в полной мере участво-

¹⁸⁷ S/PV.8274, сс. 3–4 и 10.

¹⁸⁸ S/2017/507, приложение, п. 78.

¹⁸⁹ Там же, п. 79.

¹⁸⁵ S/PV.8190, с. 4.

¹⁸⁶ S/PV.8228, сс. 5, 9–10 и 15–17.

вать в подготовке, в частности, резолюций, заявлений Председателя и заявлений Совета для печати и что возможность участвовать в работе над проектами всех документов, таких как резолюции и заявления Председателя, а также заявления для печати, должны иметь все члены Совета¹⁹⁰. Члены Совета также рекомендовали куратору или кураторам проекта — в зависимости от содержания проекта и серьезности ситуации на местах — обеспечивать разумный запас времени для его рассмотрения всеми членами Совета, когда проекты резолюций, заявлений Председателя и заявлений Совета для печати предлагаются к принятию по процедуре молчания¹⁹¹.

Согласно правилу 38 временных правил процедуры любой член Организации Объединенных Наций, приглашенный в соответствии с правилом 37 или в силу статьи 32 Устава принять участие в обсуждении, происходящем в Совете, может также вносить предложение, однако предложение мо-

жет быть поставлено на голосование только по просьбе одного из членов Совета. Те государства-члены, которые внесли проект резолюции, становятся авторами данного проекта резолюции. В случае когда все члены Совета соглашаются быть соавторами какого-либо проекта резолюции, такой проект обозначается как текст, предложенный Председателем.

Из 54 резолюций, принятых Советом в общей сложности в 2018 году, текстом Председателя была одна, а именно резолюция 2439 (2018), касающаяся вспышки лихорадки Эбола в Демократической Республике Конго¹⁹².

Как видно из таблицы 10, в течение рассматриваемого периода Совет рассмотрел в общей сложности 61 проект резолюций, авторами четырех из которых были стороны, не являющиеся членами Совета.

¹⁹⁰ Там же, п. 80.

¹⁹¹ Там же, п. 82.

¹⁹² Более подробную информацию о прошлой практике в отношении текстов Председателя см. в *Справочнике, Дополнение 2016-2017 годы*, часть II, разд. VIII.B.

Таблица 10

Проекты резолюций, авторами которых были стороны, не являющиеся членами Совета, 2018 год

<i>Проект резолюции</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Резолюция</i>	<i>Авторы — члены Совета</i>	<i>Авторы — стороны, не являющиеся членами Совета</i>
S/2018/321	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8228 10 апреля 2018 года	Не принята из-за того, что один из постоянных членов проголосовал против	Семь членов Совета (Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Швеция)	19 государств-членов ^a
S/2018/532	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.8277 6 июня 2018 года	Резолюция 2419 (2018)	Девять членов Совета (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Швеция)	68 государств-членов ^b
S/2018/667	Дети и вооруженные конфликты	S/PV.8305 9 июля 2018 года	Резолюция 2427 (2018)	12 членов Совета ^c	86 государств-членов ^d
S/2018/887	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.8365 3 октября 2018 года	Резолюция 2437 (2018)	Четыре члена Совета (Нидерланды, Польша, Соединенное Королевство, Швеция)	15 государств-членов ^e

(Сноски см. на след. стр.)

(Сноски к таблице на пред. стр.)

- ^a Австралия, Албания, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Дания, Италия, Канада, Катар, Латвия, Литва, Норвегия, Республика Молдова, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Черногория и Эстония.
- ^b Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальта, Марокко, Монако, Намибия, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа — Новая Гвинея, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сенегал, Словакия, Словения, Тунис, Украина, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Эстония, Южная Африка и Япония.
- ^c Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея и Эфиопия.
- ^d Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Венесуэла (Боливарианская Республика), бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Габон, Гайана, Гватемала, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Намибия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Палау, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия, Словакия, Словения, Сомали, Тимор-Лешти, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Эквадор, Эстония, Южная Африка, Ямайка и Япония.
- ^e Бельгия, Венгрия, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Мальта, Словакия, Словения, Хорватия, Чехия, Эстония и Япония.

С. Принятие решений путем голосования

В соответствии со пунктами 2 и 3 статьи 27 Устава решения Совета по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета. По всем другим вопросам, то есть по вопросам существа и вопросам непроцедурного характера, требуется, чтобы за них проголосовало девять членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета. Сами по себе результаты голосования в Совете не указывают на то, считает ли Совет вынесенный на голосование вопрос процедурным или вопросом существа. Например, определить, носит ли голосование процедурный или непроцедурный характер, не представляется возможным в том случае, когда а) предложение было принято единогласно; б) за предложение проголосовали все постоянные члены; или с) предложение не было принято, не набрав необходимых девяти голосов «за». Если предложение принимается девятью и более голосами «за» при одном или более постоянных членах, голосующих против, это указывает на то, что данное голосование счита-

ется процедурным. Напротив, если предложение не принимается, то вопрос, по которому проводилось голосование, считается вопросом существа. В прежние годы в некоторых случаях Совет считал необходимым путем голосования принять решение о том, носит ли рассматриваемый вопрос процедурный характер по смыслу пункта 2 статьи 27. В соответствии с формулировкой, использованной в Сан-Францисском заявлении по процедуре голосования, эта процедура известна как «предварительный вопрос». Однако в последние годы, в том числе в течение рассматриваемого периода, не было случаев, когда Совет выносил решения по предварительному вопросу. Кроме того, предложения процедурного характера, такие как утверждение повестки дня, направление приглашений участникам и объявление перерыва в заседании или закрытие заседания, как правило, утверждались Советом без голосования. Когда такие предложения выносились на голосование, они рассматривались как процедурные вопросы. В 2018 году Совет проводил голосование по процедурным вопросам в четырех случаях (см. таблицу 11).

Таблица 11
Случаи, когда голосование указывало на процедурный характер вопроса, 2018 год

Пункт	Отчет о заседании и дата	Предмет предложения	Голосование (за-против-воздержались)	Постоянные члены, голосовавшие против
Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8209 19 марта 2018 года	Утверждение повестки дня ^a	8-4-3	Китай, Российская Федерация
Положение в Мьянме	S/PV.8381 24 октября 2018 года	Утверждение повестки дня	9-3-3	Китай, Российская Федерация
Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)	S/PV.8386 30 октября 2018 года	Приглашение, направленное в соответствии с правилом 39 ^b	1-7-7	Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)				
Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.8409 26 ноября 2018 года	Утверждение повестки дня	4-7-4	Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция

^a Более подробную информацию об утверждении повестки дня см. в разд. II.A.

^b Более подробную информацию об участии в заседаниях см. в разд. VII.

Принятие резолюций

В течение рассматриваемого периода большинство резолюций, принятых Советом (45 из 54),

были приняты единогласно. Девять резолюций не были приняты единогласно (см. таблицу 12).

Таблица 12
Резолюции, которые не были приняты единогласно, 2018 год

Резолюция	Пункт	Отчет о заседании и дата	Голосовавшие за	Голосовавшие против	Воздержавшиеся
2410 (2018)	Вопрос о Гаити	S/PV.8226 10 апреля 2018 года	13 (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эфиопия)	Отсутствуют	2 (Китай, Российская Федерация)
2414 (2018)	Ситуация в отношении Западной Сахары	S/PV.8246 27 апреля 2018 года	12 (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Фран-	Отсутствуют	3 (Китай, Российская Федерация, Эфиопия)

<i>Резолюция</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Голосовавшие за</i>	<i>Голосовавшие против</i>	<i>Воздержавшиеся</i>
			ция, Швеция, Экваториальная Гвинея)		
2418 (2018)	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/PV.8273 31 мая 2018 года	9 (Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция)	Отсутствуют	6 (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Эфиопия)
2422 (2018)	Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	S/PV.8295 27 июня 2018 года	14 (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эфиопия)	Отсутствуют	1 (Российская Федерация)
2428 (2018)	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	S/PV.8310 13 июля 2018 года	9 (Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция)	Отсутствуют	6 (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Эфиопия)
2440 (2018)	Ситуация в отношении Западной Сахары	S/PV.8387 31 октября 2018 года	12 (Казахстан, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея)	Отсутствуют	3 (Боливия (Многонациональное Государство), Российская Федерация, Эфиопия)
2441 (2018)	Положение в Ливии	S/PV.8389 5 ноября 2018 года	13 (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эфиопия)	Отсутствуют	2 (Китай, Российская Федерация)
2448 (2018)	Положение в Центральноафриканской Республике	S/PV.8422 13 декабря 2018 года	13 (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство,	Отсутствуют	2 (Китай, Российская Федерация)

Резолюция	Пункт	Отчет о заседании и дата	Голосовавшие за	Голосовавшие против	Воздержавшиеся
2449 (2018)	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8423 13 декабря 2018 года	Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эфиопия) 13 (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эфиопия)	Отсутствуют	2 (Китай, Российская Федерация)

Отклонение проектов резолюций

В соответствии с пунктом 3 статьи 27 Устава проект резолюции по непроцедурным вопросам считается не принятым, когда за него не подано девять необходимых голосов или когда постоянный член голосует против. В течение рассматриваемого

периода было четыре случая, когда проект резолюции не был принят из-за того, что он не получил требуемых девяти голосов «за», и три случая, когда проект резолюции не был принят из-за того, что один из постоянных членов проголосовал «против» (см. таблицу 13).

Таблица 13

Проекты резолюций, которые были отклонены, поскольку против них проголосовал один постоянный член Совета или не было необходимого количества голосов, 2018 год

Проект резолюции	Пункт	Отчет о заседании и дата	Голосовавшие за	Голосовавшие против	Воздержавшиеся
S/2018/156	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8190 26 февраля 2018 года	11 (Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эфиопия)	2 (Боливия (Многонациональное Государство), Российская Федерация)	2 (Китай, Казахстан)
S/2018/321	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8228 10 апреля 2018 года	12 (Казахстан, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эфиопия)	2 (Боливия (Многонациональное Государство), Российская Федерация)	1 (Китай)
S/2018/175	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8228 10 апреля 2018 года	6 (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Эфиопия)	7 (Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция)	2 (Кот-д'Ивуар, Кувейт)
S/2018/322	Положение на Ближнем Востоке	S/PV.8228 10 апреля	5 (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Ки-	4 (Польша, Соединенное Королевство, Соеди-	6 (Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Перу, Швеция, Эква-

Проект резолюции	Пункт	Отчет о заседании и дата	Голосовавшие за	Голосовавшие против	Воздержавшиеся
	стоке	2018 года	тай, Российская Федерация, Эфиопия)	ненные Штаты, Франция)	ториальная Гвинея)
S/2018/355	Угрозы международному миру и безопасности	S/PV.8233 14 апреля 2018 года	3 (Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Российская Федерация)	8 (Кот-д'Ивуар, Кувейт, Нидерланды, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швеция)	4 (Казахстан, Перу, Экваториальная Гвинея, Эфиопия)
S/2018/516	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	S/PV.8274 1 июня 2018 года	10 (Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Российская Федерация, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея)	1 (Соединенные Штаты)	4 (Нидерланды, Польша, Соединенное Королевство, Эфиопия)
S/2018/520	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	S/PV.8274 1 июня 2018 года	1 (Соединенные Штаты)	3 (Боливия (Многонациональное Государство), Кувейт, Российская Федерация)	11 (Казахстан, Китай, Кот-д'Ивуар, Нидерланды, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Франция, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эфиопия)

Д. Принятие решений без голосования

Предложения процедурного характера или предложения по существу могут приниматься Советом без голосования либо консенсусом. В 2018 году без голосования была принята одна резолюция, а именно резолюция 2403 (2018) от 28 февраля 2018 года о дате выборов для заполнения вакансии в Международном Суде¹⁹³.

Заявления Председателя от имени Совета по-прежнему принимались консенсусом. В течение рассматриваемого периода было принято в общей сложности 21 заявление Председателя¹⁹⁴. В отличие от предыдущей практики, согласно которой большинство принимаемых заявлений зачитывалось на

заседаниях, в течение рассматриваемого периода 16 из 21 заявления были приняты без зачитывания текста¹⁹⁵.

В соответствии со сложившейся практикой в течение рассматриваемого периода записки и письма Председателя Совета были приняты консенсусом и выпущены в качестве документов Совета. В 2018 году Совет выпустил 8 записок и 34 письма Председателя¹⁹⁶. Записки и письма Председателя

¹⁹³ Более подробную информацию о выборах членов Международного Суда см. в части IV, разд. I.E.

¹⁹⁴ С полным перечнем заявлений Председателя, принятых за рассматриваемый период, можно ознакомиться на веб-сайте www.un.org/securitycouncil/content/заявления-made-Председатель-security-council-2018.

¹⁹⁵ Например, в ходе заседания по пункту, озаглавленному «Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности» (S/2014/136), Председатель зачитал заявление (см. S/PV.8276).

¹⁹⁶ Полный перечень записок Председателя Совета Безопасности, опубликованных в 2018 году, приводится в части I, разд. XIII доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят третьей сессии (A/73/2) и имеется на веб-сайте www.un.org/securitycouncil/content/notes-president-security-council-2018. Полный перечень писем Председателя Совета, опубликованных в

редко принимаются на заседаниях Совета. В течение рассматриваемого периода на заседании Совета в соответствии со сложившейся практикой была принята одна записка Председателя, а именно записка, касающаяся принятия проекта доклада Совета Генеральной Ассамблее за период с 1 января по 31 декабря 2017 года¹⁹⁷.

Е. Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений

В течение рассматриваемого периода на заседаниях Совета обсуждались как процедурные, так и непроцедурные аспекты процесса принятия решений. В частности, члены Совета и более широкий членский состав рассматривали вопросы, касающиеся применения права вето, кураторства и переговорного процесса, ведущего к принятию итоговых документов, как это отражено в примере 10. Кроме того, на 8395-м заседании, состоявшемся 9 ноября 2018 года в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», и подпункта, озаглавленного «Укрепление принципа многосторонности и роли Организации Объединенных Наций»¹⁹⁸, один из ораторов — представитель Грузии — прямо сослался на статью 27 Устава¹⁹⁹. Он напомнил, что в 2009 году Российская Федерация наложила вето на продление мандата Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии, и подчеркнул, что, поскольку Российская Федерация является стороной в конфликте, использование ею своего права вето напрямую противоречит пункту 3 статьи 27 главы V Устава, согласно которому «сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования»²⁰⁰.

2018 году, приводится в части I, разд. III того же доклада и имеется по адресу: www.un.org/security-council/content/letters-exchanged-between-secretary-general-and-president-security-council-2018.

¹⁹⁷ S/2018/797, на 8335-м заседании (см. S/PV.8335).

¹⁹⁸ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму Постоянного представителя Китая при Организации Объединенных Наций от 1 ноября 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/982).

¹⁹⁹ S/PV.8395, с. 91.

²⁰⁰ Там же.

Пример 10 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

6 февраля 2018 года по инициативе Кувейта, который председательствовал в этом месяце, Совет созвал свое 8175-е заседание в качестве открытых прений²⁰¹. На этом заседании ряд ораторов высказали мнения по вопросу о кураторстве и по другим аспектам, касающимся переговоров и подготовки проектов итоговых документов Совета Безопасности. Представитель Кувейта отметил, что участие государств-членов в процессе принятия решений в рамках Совета остается эпизодическим, и подчеркнул важность взаимодействия с более широким членским составом, особенно с затронутыми государствами, и проведения с ними консультаций до принятия каких-либо решений²⁰². Представитель Италии призвал членов Совета принять своевременное участие в консультациях в ходе подготовки проектов документов, в том числе с более широким кругом членов, в частности с заинтересованными государствами и региональными организациями²⁰³.

В связи с процессом принятия решений в Совете представители Экваториальной Гвинеи и Новой Зеландии заявили, что иногда решения согласовываются между постоянными членами без участия избранных членов, в результате чего у избранных членов остается ограниченный выбор²⁰⁴. Представитель Экваториальной Гвинеи подчеркнул, что этот процесс должен быть более инклюзивным в целях повышения прозрачности, а представитель Новой Зеландии особо отметил, что решения Совета являются максимально легитимными и эффективными, когда «работа ведется не пятью, а 15 членами»²⁰⁵. Отметив, что иногда кураторство носит искаженный характер, препятствуя значимому вкладу избранных членов в работу Совета, представитель Новой Зеландии призвал избранных чле-

²⁰¹ См. S/PV.8175. Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Кувейта от 24 января 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/66), а резюме прений было распространено после заседания в сообщении представителя Кувейта (S/2018/399).

²⁰² S/PV.8175, сс. 5–7.

²⁰³ Там же, сс. 52–53.

²⁰⁴ Там же, сс. 19–22 (Экваториальная Гвинея); и сс. 54–55 (Новая Зеландия).

²⁰⁵ Там же.

нов быть амбициозными и осуществить те изменения, которые они хотели бы видеть в Совете²⁰⁶.

Представитель Италии приветствовал совместное кураторство в качестве практики, которая позволяет более широкому кругу членов Совета участвовать в составлении проектов документов и может таким образом способствовать принятию Советом более качественных итоговых документов²⁰⁷. Представитель Чили заявил, что процесс составления проектов документов должен быть более инклюзивным и что избранные члены должны быть включены в качестве соавторов, «прежде всего в составе межрегиональных групп»²⁰⁸. Ряд других ораторов подчеркнули важность инклюзивности процесса принятия решений в Совете и призвали к расширению в этой связи консультаций с заинтересованными странами и с теми, кто обладает соответствующим опытом²⁰⁹. Представитель Эфиопии подчеркнул, что идея кураторства должна быть серьезно изучена, с тем чтобы избранные члены могли не только вносить вклад в разработку итоговых документов Совета, но и укреплять единство и консенсус между членами Совета²¹⁰. Представитель Сингапура высказала мнение о том, что можно было бы сделать больше для усиления голоса избранных членов Совета, в том числе путем пересмотра системы кураторства²¹¹. Представитель Перу подчеркнул, что важно дополнять работу кураторов с опорой на мнения председателей вспомогательных органов, и отметил, что в докладах, подготовленных группами экспертов и составленных после поездок на места, представлена существенная и полученная из первых рук информация, которая «имеет важнейшее значение» при подготовке резолюций или заявлений²¹².

Формулировки записки Председателя Совета Безопасности от 30 августа 2017 года были упомянуты представителями Казахстана, Многонационального Государства Боливия и Швейцарии, с тем чтобы подчеркнуть, что кураторы или совместные кураторы решений Совета должны представлять проекты документов и обсуждать их с членами Совета в ходе по крайней мере одного раунда консуль-

таций²¹³. Представитель Эфиопии подчеркнул, что важно предоставлять достаточно времени для проведения консультаций по решениям Совета, и отметил, что кураторы несут за это особую ответственность²¹⁴. Представитель Японии подчеркнул, что на кураторах лежит тяжелая обязанность делать все возможное для достижения в рамках инклюзивного процесса наилучших результатов, путем обеспечения того, чтобы у всех членов оставалось достаточно времени для изучения проектов или налаживания активных контактов с теми игроками, которые находятся за пределами Совета и обладают большим опытом²¹⁵. Представитель Китая подчеркнул, что для достижения консенсуса необходимо проводить всесторонние консультации и стараться, чтобы у всех членов оставалось достаточно времени для ознакомления с проектами резолюций и заявлений Председателя²¹⁶. В этой связи представитель Коста-Рики предложил разработать процедуры для неофициальных консультаций в процессе разработки проектов документов, включая обеспечение разумного запаса времени для рассмотрения предложений и применения процедуры молчания²¹⁷.

Ряд ораторов призвали к распределению кураторских функций между всеми членами Совета²¹⁸. Представитель Швеции отметил, что кураторство должно равномерно распределяться между постоянными и избираемыми членами и членами из различных регионов²¹⁹. Подчеркнув, что кураторами практически всегда становятся только постоянные члены и что уровень участия избранных членов в принятии итоговых документов по-прежнему находится на усмотрении кураторов проекта, представитель Многонационального Государства Боливия призвал к более широкому назначению избранных членов в качестве кураторов²²⁰. Представитель Швейцарии заявил, что избранные члены Совета должны иметь возможность активно участвовать в работе по всем направлениям его деятельности и

²⁰⁶ Там же, с. 55.

²⁰⁷ Там же, с. 53.

²⁰⁸ Там же, с. 54.

²⁰⁹ Там же, сс. 43–44 (Пакистан); сс. 46–47 (Ливан); и сс. 57–58 (Бельгия).

²¹⁰ Там же, сс. 15–17.

²¹¹ Там же, сс. 48–50.

²¹² Там же, с. 12.

²¹³ S/2017/507, приложение, п. 81; и S/PV.8175, сс. 13–14 (Казахстан); сс. 25–27 (Многонациональное Государство Боливия); и сс. 34–35 (Швейцария).

²¹⁴ Там же, с. 17.

²¹⁵ Там же, с. 29.

²¹⁶ Там же, с. 28.

²¹⁷ Там же, с. 75.

²¹⁸ Там же, с. 9 (Российская Федерация); с. 23 (Швеция); с. 26 (Многонациональное Государство Боливия); с. 35 (Швейцария от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности); с. 36 (Германия); с. 44 (Пакистан); с. 75 (Коста-Рика) и с. 78 (Египет).

²¹⁹ Там же, с. 24.

²²⁰ Там же, сс. 26–27.

что на них можно было бы возложить более широкие кураторские функции, добавив при этом, что можно изучить возможность более широкого распространения практики совместного кураторства²²¹. Напомнив, что в принципе любой член Совета может выполнять кураторские функции, представитель Германии отметил, что на практике обязанности кураторов по-прежнему выполняет лишь весьма ограниченное число государств, и выразил надежду на то, что начнет действовать более инклюзивная практика²²². Представитель Коста-Рики призвал к обеспечению более широкого участия непостоянных членов и формализации консультаций между всеми членами Совета при принятии решений относительно распределения кураторских обязанностей. Кроме того, он рекомендовал поощрять практику, позволяющую членам Совета откладывать принятие решений или итоговых документов открытых прений в целях учета материалов, представленных участниками²²³. Представитель Египта подчеркнул, что функционирование Совета Безопасности — это коллективная ответственность, которая требует всестороннего участия всех его членов на равной основе и справедливого распределения обязанностей и функций, в том числе при подготовке проектов документов Совета²²⁴.

В ходе дискуссии ряд ораторов призвали также к сдержанности в использовании права вето и высказались в поддержку предложенного Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности кодекса поведения, в котором члены Совета обязались не голосовать против какого-либо проекта резолюции, призванного предотвратить преступления против человечности, геноцида и военных преступлений²²⁵. Несколько ораторов также высказались в поддержку приостановления действия права вето в случае массовых злодеяний, о чем говорится в политическом заявлении Франции и Мексики²²⁶. В этой связи представитель

Мексики заявил, что такие инициативы направлены на повышение эффективности Совета при одновременном содействии утверждению новой культуры ответственности и подотчетности среди постоянных членов Совета по отношению к международному сообществу, а также повышению продуктивности, легитимности и подотчетности Совета при выполнении его работы²²⁷. Представитель Украины отметил, что, хотя Совет без права вето является, к сожалению, «отдаленной и неопределенной перспективой», ответственным членам международного сообщества следует взять на себя обязательство не использовать право вето при рассмотрении дел, «в которых имеются все признаки преступлений против человечности и массовых злодеяний»²²⁸. Отметив, что Совет «сталкивался с трудностями» при принятии проекта резолюции по гуманитарному кризису народности рохинджа, главным образом из-за возможности применения права вето в отношении любого такого проекта резолюции, представитель Бангладеш подчеркнул, что следует избегать применения права вето в тех случаях, когда речь идет о массовых злодеяниях²²⁹. Представитель Индонезии подчеркнул, что регулирование применения права вето станет прекрасным способом придать импульс повышению эффективности Совета и его глобального авторитета. Пока не реализованы меры для регулирования применения права вето, постоянным членам следует распространять официальное объяснение причин применения вето среди всех государств — членов Генеральной Ассамблеи²³⁰. Представитель Австралии заявил о необходимости «безотлагательно, решительно и единодушно» договориться о введении четких ограничений на применение права вето. Он отметил, что Совету очень часто не удавалось выполнить свой мандат ввиду того, что интересы узких кругов возобладали над интересами тех, кто находится в наиболее уязвимом положении²³¹. Представители Кувейта, Швеции и Турции коснулись вопроса об использовании права вето для защиты национальных интересов, подчеркнув, что эта практика снижает эффективность и авторитет Совета и не позволяет ему выполнять свои обязанности²³². Представитель

²²¹ Там же, с. 35.

²²² Там же, с. 36.

²²³ Там же, с. 75.

²²⁴ Там же, с. 78.

²²⁵ Там же, с. 6 (Кувейт); с. 11 (Перу); с. 20 (Экваториальная Гвинея); с. 32 (Венгрия); с. 35 (Швейцария от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности); сс. 51–52 (Лихтенштейн); с. 56 (Украина); с. 58 (Индонезия); сс. 63–64 (Саудовская Аравия); с. 65 (Австралия); с. 69–70 (Мальдивские Острова); с. 71 (Мексика); с. 74 (Уругвай); и с. 76 (Коста-Рика).

²²⁶ Там же, сс. 5–6 (Кувейт); с. 11 (Франция); с. 20 (Экваториальная Гвинея); с. 25 (Нидерланды); с. 32

(Венгрия); с. 56 (Украина); с. 58 (Индонезия); с. 60 (Бангладеш); с. 65 (Австралия); с. 70 (Мальдивские Острова); с. 71 (Мексика); и с. 74 (Уругвай).

²²⁷ Там же, с. 71.

²²⁸ Там же, с. 56.

²²⁹ Там же, с. 60.

²³⁰ Там же, сс. 58–59.

²³¹ Там же, с. 65.

²³² Там же, с. 6 (Кувейт); с. 24 (Швеция); и с. 42 (Турция).

Мексика отметил, что использование права вето препятствует эффективному выполнению обязанностей, возложенных на Совет, и добавил, что использование права вето «препятствует реализации общих интересов, подрывает их» и поощряет раскол среди членов²³³. Представитель Экваториальной Гвинеи заявил, что существование права вето является препятствием для работы Совета, которое порой не позволяет Совету дать четко понять всем народам, что в мире нет места безнаказанности²³⁴. Представитель Лихтенштейна подчеркнул, что имели место случаи, в частности в недалеком прошлом, когда применение права вето «резко противоречило» духу Устава, что мешало Совету выполнять свои функции в соответствии с Уставом, в том числе по вопросам, касающимся конфликта в Сирийской Арабской Республике и подтверждения соответствующих норм международного права в отношении положения на Ближнем Востоке²³⁵.

Представитель Российской Федерации заявил, что право вето является краеугольным камнем всей архитектуры Совета Безопасности. Он подчеркнул,

²³³ Там же, с. 71.

²³⁴ Там же, с. 20.

²³⁵ Там же, с. 51.

что это не привилегия, а инструмент, залог и гарантия достижения в Совете сбалансированных решений²³⁶. Представители Швеции и Мексики подчеркнули, что вето — это не право, а обязанность²³⁷. Представители Экваториальной Гвинеи, Многонационального Государства Боливия и Кубы заявили, что вето является устаревшей и антидемократической привилегией²³⁸. Представитель Экваториальной Гвинеи добавил, что вопрос о праве вето следует пересмотреть с целью развития более инклюзивного и демократического процесса принятия решений²³⁹. Утверждая, что право вето определяется давно устаревшими историческими обстоятельствами и что никакие изменения в методах работы Совета не помешают тому, чтобы интересы немногих препятствовали поддержанию и обеспечению мира и процветания для всех, представитель Южной Африки призвал к проведению всеобъемлющей реформы Совета Безопасности²⁴⁰.

²³⁶ Там же, с. 10.

²³⁷ Там же, с. 24 (Швеция); и сс. 70–71 (Мексика).

²³⁸ Там же, с. 22 (Экваториальная Гвинея); с. 27 (Многонациональное Государство Боливия); и с. 68 (Куба).

²³⁹ Там же, с. 22.

²⁴⁰ Там же, с. 40.

IX. Языки

Примечание

В разделе IX рассматриваются правила 41–47 временных правил процедуры Совета Безопасности, касающиеся таких аспектов, как официальные и рабочие языки Совета, перевод и языки, используемые для отчетов о заседаниях и публикаций резолюций и решений.

Правило 41

Арабский, английский, испанский, китайский, русский и французский языки являются как официальными, так и рабочими языками Совета Безопасности.

Правило 42

Речи, произнесенные на одном из шести языков Совета Безопасности, переводятся на другие пять языков.

Правило 43

[Исключено]

Правило 44

Любой представитель может произнести речь на языке, не являющемся языком Совета Безопасности. В этом случае он сам обеспечивает перевод на один из этих языков. За основу перевода на другие языки Совета Безопасности, осуществляемого переводчиками Секретариата, берется перевод, выполненный на первом таком языке.

Правило 45

Стенографические отчеты заседаний Совета Безопасности составляются на языках Совета.

Правило 46

Все резолюции и другие документы публикуются на языках Совета Безопасности.

Правило 47

Документы Совета Безопасности публикуются на любом языке, не являющемся языком Совета, если так решит Совет Безопасности.

В записке Председателя от 30 августа 2017 года члены Совета рекомендовали Секретариату продолжать обеспечивать перевод всех санкционных перечней Организации Объединенных Наций на все официальные языки Организации и продолжать обеспечивать достоверность информации, размещаемой на веб-сайтах вспомогательных органов Совета, в том числе докладов групп по наблюдению за санкциям, и ее обновление на всех официальных языках Организации Объединенных Наций²⁴¹.

В течение рассматриваемого периода правила 41–47 применялись последовательным образом. На нескольких заседаниях выступавшие представляли свои заявления на языках, не относящихся к шести официальным языкам Организации Объединенных Наций, в соответствии с правилом 44²⁴². Вопрос о рабочих языках рассматривался в различных контекстах в течение всего года в ходе регулярной работы Совета. Например, на 8175-м заседании, состоявшемся 6 февраля 2018 года в связи с вопросом о методах работы Совета Безопасности, представитель Кот-д’Ивуара настоятельно призвал Секретариат обеспечить, чтобы все доклады и другие требуемые рабочие документы были представлены в кратчайшие возможные сроки и на всех рабочих языках Организации, с тем чтобы различные

делегации могли с ними ознакомиться²⁴³. На 8375-м заседании, состоявшемся 18 октября 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Израиля выступил с заявлением на английском языке, но обратился к Исполнительному директору центра «Бецелем» с несколькими предложениями на иврите, которые были записаны в веб-трансляцию заседания, но не были включены в стенографический отчет. В ходе последовавшей затем дискуссии представитель Соединенного Королевства подчеркнула, что заседание представляет собой открытые прения и что непонимание того, что говорится в этом зале, лишает проведение открытых прений всякого смысла. Оратор пожелала узнать, о чем представитель Израиля говорил с Исполнительным директором «Бецелем» на иврите, и подчеркнула, что если выступающие используют язык, с которого перевод не выполняется, ведущий заседание председатель должен остановить их и предложить им выступать на одном из шести официальных языков²⁴⁴. В письме от 26 октября 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁴⁵ представители Нидерландов, Соединенного Королевства, Франции и Швеции охарактеризовали замечания, высказанные представителем Израиля в адрес Исполнительного директора центра «Бецелем» в ходе открытых прений, как вызывающие «глубокое сожаление». Подчеркнув, что эти замечания были сделаны на языке, с которого не предоставляется устный перевод, представители подчеркнули в своем письме, что этот инцидент представляет собой нарушение процедур Совета и базовых правил и что он лишает открытые прения смысла. Они просили Председателя Совета Безопасности, а также всех будущих его председателей обеспечить, чтобы этот инцидент не стал прецедентом и чтобы, вообще говоря, все ораторы выступали на одном из шести официальных языков Организации Объединенных Наций.

²⁴¹ S/2017/507, приложение, п. 110.

²⁴² Например, на 8160-м заседании, состоявшемся 18 января 2018 года, представитель Казахстана (президент) выступил на казахском языке; устный перевод на английский язык был обеспечен делегацией (S/PV.8160, сс. 4–5). На 8176-м заседании, состоявшемся 7 февраля 2018 года, представитель Сербии (первый заместитель премьер-министра и министр иностранных дел) выступил на сербском языке; устный перевод на английский язык был обеспечен делегацией (S/PV.8176, сс. 5–9). На 8427-м заседании, состоявшемся 17 декабря 2018 года, представитель Косово выступил на албанском языке; устный перевод на английский язык был обеспечен делегацией (см. S/PV.8427, сс. 7–10 и сс. 23–24).

²⁴³ S/PV.8175, с. 19.

²⁴⁴ S/PV.8375, сс. 30–31.

²⁴⁵ S/2018/957.

Х. Временный статус правил процедуры

Примечание

В разделе Х рассматриваются прения Совета, касающиеся временного статуса правил процедуры Совета, последние поправки в которые были внесены в 1982 году²⁴⁶. Статья 30 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет устанавливает свои правила процедуры. Со времени их принятия Советом на его первом заседании, состоявшемся 17 января 1946 года, правила процедуры остаются временными.

²⁴⁶ В период 1946–1982 годов во временные правила процедуры Совета Безопасности поправки вносились 11 раз: пять раз в течение первого года на 31, 41, 42, 44 и 48-м заседаниях, состоявшихся 9 апреля, 16 и 17 мая и 6 и 24 июня 1946 года; дважды в течение второго года на 138-м и 222-м заседаниях, состоявшихся 4 июня и 9 декабря 1947 года; на 468-м заседании, состоявшемся 28 февраля 1950 года; 1463-м заседании, состоявшемся 24 января 1969 года; 1761-м заседании, состоявшемся 17 января 1974 года; и 2410-м заседании, состоявшемся 21 декабря 1982 года. Первоначальная редакция временных правил процедуры была издана под индексом *S/96* и *S/96/Add.1*, а последняя редакция была издана под индексом *S/96/Rev.7*.

Статья 30

Совет Безопасности устанавливает свои правила процедуры, включая порядок избрания своего Председателя.

В рассматриваемый период вопрос о статусе временных правил процедуры, в том числе в связи со статьей 30 Устава, был поднят на 8175-м заседании, проведенном 6 февраля 2018 года по пункту, озаглавленному «Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»²⁴⁷. В ходе прений члены Совета упомянули о работе, проделанной Неофициальной рабочей группой по документации и другим процедурным вопросам, и об усилиях, которые привели к принятию записки Председателя от 30 августа 2017 года²⁴⁸, и обменялись мнениями о методах работы Совета. Несколько ораторов подчеркнули, что правила процедуры Совета должны перестать быть временными и стать постоянными и окончательными, с тем чтобы повысить прозрачность и подотчетность Совета, а также предсказуемость и эффективность его работы²⁴⁹.

²⁴⁷ См. *S/PV.8175*.

²⁴⁸ *S/2017/507*.

²⁴⁹ *S/PV.8175*, с. 21 (Экваториальная Гвинея); с. 26 (Многонациональное Государство Боливия); с. 39 (Южная Африка); с. 50 (Сингапур); с. 68 (Куба); и с. 77 (Алжир).