

---

**Часть IV**  
**Отношения с другими органами**  
**Организации Объединенных Наций**

---

## Содержание

Вводное примечание . . . . .	287
I. Отношения с Генеральной Ассамблеей . . . . .	289
Примечание . . . . .	289
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности . . . . .	289
В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава . . . . .	290
С. Практика в отношении статьи 12 Устава . . . . .	293
D. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее . . . . .	294
Е. Выборы членов Международного Суда . . . . .	298
F. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее . . . . .	298
G. Отношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей . . . . .	301
H. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся отношений с Генеральной Ассамблеей . . . . .	306
II. Отношения с Экономическим и Социальным Советом . . . . .	307
Примечание . . . . .	307
Обсуждения, касающиеся отношений с Экономическим и Социальным Советом . . . . .	307
III. Отношения с Международным Судом . . . . .	309
Примечание . . . . .	309
Сообщения, касающиеся отношений с Международным Судом . . . . .	310

---

## Вводное примечание

Часть IV настоящего Дополнения охватывает практику Совета Безопасности в отношении статей 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 65, 93, 94, 96 и 97 Устава Организации Объединенных Наций, касающихся взаимоотношений Совета с другими главными органами Организации Объединенных Наций, а именно с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Международным Судом. Материалы, касающиеся взаимоотношений Совета с Секретариатом, представлены в разделе V части II, посвященном административным функциям и полномочиям Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета согласно правилам 21–26 его временных правил процедуры. В течение рассматриваемого периода Совет по Опекe по-прежнему не функционировал<sup>1</sup>.

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея продолжала выносить рекомендации Совету Безопасности в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. Совет и Ассамблея, действуя параллельно и в рамках предусмотренных Уставом ограничений, рассматривали вопрос о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и в Сирийской Арабской Республике. Кроме того, оба органа сотрудничали при проведении выборов судей для заполнения вакансий в реестре Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов согласно применимым положениям Устава Механизма, временным правилам процедуры Совета и правилам процедуры Ассамблеи.

В отношении выбора Генерального секретаря Генеральная Ассамблея в сентябре 2019 года постановила закрепить достигнутые результаты в соответствующих резолюциях Ассамблеи и изучить возможные шаги по дальнейшему совершенствованию этого процесса, включая сотрудничество между Ассамблеей и Советом, в соответствии со статьей 97 Устава, а также изучить возможность представления действующим Генеральным секретарем концептуального заявления на следующий срок и информирования государств-членов о его содержании.

В 2019 году члены Совета продолжили обсуждать взаимоотношения между Советом и вспомогательными органами Генеральной Ассамблеи, в частности Советом по правам человека и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира. В рассматриваемый период члены Совета обсудили возможность проведения неофициальных заседаний с Советом по правам человека, а также с его специальными процедурами в связи с работой Совета Безопасности по предотвращению конфликтов. Кроме того, в ходе обсуждений, проведенных в Совете в отчетный период, особое внимание было уделено важности достижения синергетического эффекта в отношениях между Советом, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, а также с компетентными органами и учреждениями системы Организации Объединенных Наций с целью создания систем раннего оповещения о рисках, связанных с изменением климата.

---

<sup>1</sup> Совет по Опекe завершил выполнение своего мандата в соответствии с Уставом в 1994 году и приостановил свою деятельность 1 ноября 1994 года. Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 1993–1995 годы*, глава VI, часть III.

---

В 2019 году Председатель Экономического и Социального Совета принял участие в заседании Совета Безопасности по пункту, озаглавленному «Вопрос о Гаити»<sup>2</sup>. Это был первый с 2009 года случай участия Председателя Экономического и Социального Совета в заседании Совета, посвященном этой стране<sup>3</sup>. Кроме того, в рассматриваемый период Председатель Экономического и Социального Совета и Председатель Комиссии по миростроительству проинформировали Совет Безопасности о совместном заседании по вопросу о связях между изменением климата и проблемами в области миростроительства и сохранения мира в Сахеле, проведенном 13 ноября 2018 года в продолжение соответствующих заседаний Совета Безопасности. Однако в 2019 году Совет не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами о предоставлении информации или помощи и не выносил рекомендаций и не принимал решений о мерах в связи с решениями Международного Суда и не запрашивал у Суда консультативных заключений по какому-либо юридическому вопросу.

---

<sup>2</sup> См. [S/PV.8641](#).

<sup>3</sup> См. [S/PV.6101](#).

## I. Отношения с Генеральной Ассамблеей

### Примечание

Раздел I посвящен различным аспектам взаимоотношений между Советом и Генеральной Ассамблеей в соответствии со статьями 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 93, 94, 96 и 97 Устава, правилами 40<sup>4</sup>, 60 и 61 временных правил процедуры Совета и в соответствии со статьями 4, 8, 10–12 и 14 Статута Международного Суда.

Раздел I состоит из восьми подразделов. Подраздел А посвящен выборам Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета в соответствии со статьей 23 Устава. В подразделах В и С рассматриваются функции и полномочия Ассамблеи в соответствии со статьями 10–12 с упором на практику и полномочия Ассамблеи по вынесению рекомендаций Совету. В подразделе D рассматриваются те случаи, когда в соответствии со статьями 4–6, 93 и 97 Совету надлежит принять решение до того, как это сделает Ассамблея, например о приеме новых членов или назначении судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. В подразделе E рассматривается практика избрания членов Международного Суда, предполагающая параллельные действия Совета и Ассамблеи. Подраздел F охватывает ежегодные и специальные доклады Совета, представляемые Ассамблее в соответствии со статьями 15 и 24 (3) Устава. Подраздел G посвящен отношениям Совета с учрежденными Ассамблеей вспомогательными органами, которые принимали участие в работе Совета в течение 2019 года. В подразделе H представлены прочие примеры практической деятельности Совета, касающиеся взаимоотношений с Ассамблеей.

<sup>4</sup> Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в части II, разд. VIII, «Принятие решений и голосование».

### A. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

#### Статья 23

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

2. Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения числа членов Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.

3. Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея, действуя в соответствии со статьей 23 Устава, избрала на своей семьдесят третьей очередной сессии пять непостоянных членов Совета для замещения тех членов Совета, срок полномочий которых истек 31 декабря 2019 года (см. таблицу 1).

Таблица 1

#### Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Срок	Решение Генеральной Ассамблеи	Пленарное заседание и дата выборов	Члены, избранные на данный срок
2020–2021 годы	73/420	89-е 7 июня 2019 года	Вьетнам, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Эстония

## **В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава**

### *Статья 10*

*Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.*

### *Статья 11*

*1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности.*

*2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.*

*3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.*

*4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.*

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея вынесла ряд рекомендаций Со-

вету в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. Некоторые из этих рекомендаций касались полномочий и функций Совета согласно статьям 10 и 11 (1) Устава. Положения соответствующих резолюций Ассамблеи приведены в таблице 2. В резолюции [73/341](#) Ассамблеи, принятой по пункту повестки дня, озаглавленному «Активизация работы Генеральной Ассамблеи», государства-члены приветствовали усилия Председателя Ассамблеи по укреплению синергизма, согласованности и взаимодополняемости между повестками дня Ассамблеи и ее комитетов и Экономического и Социального Совета и его вспомогательных органов и призвали к регулярному взаимодействию между председателями Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета в этой связи<sup>5</sup>. Кроме того, в своей резолюции [74/25](#), принятой по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира», Ассамблея вновь выразила убежденность в том, что участие всех постоянных членов Совета Безопасности и стран, широко пользующихся водами Индийского океана, в работе Специального комитета имеет важное значение и во многом способствовало бы развитию взаимовыгодного диалога в целях укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана<sup>6</sup>.

В связи с пунктом 2 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея выносила рекомендации Совету в отношении конкретных вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, или обращалась к Совету с просьбой принять меры по этим вопросам. В своих рекомендациях, касающихся пунктов, уже включенных в повестку дня Совета, Ассамблея призвала Совет обеспечить привлечение к ответственности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда, и изучить вопрос о разработке дополнительных санкций для эффективного воздействия на тех, кто, как представляется, несет наибольшую ответственность за нарушения прав человека. Ассамблея также призвала Совет обеспечить привлечение к ответственности лиц, виновных в нарушениях норм международного гуманитарного права или нарушениях и ущемлении прав человека в Сирийской Арабской Республике. Соответствующие положения этих резолюций Ассамблеи приведены в таблице 3.

<sup>5</sup> Резолюция [73/341](#) Генеральной Ассамблеи, п. 10.

<sup>6</sup> Резолюция [74/25](#) Генеральной Ассамблеи, п. 2.

Генеральная Ассамблея не обращала внимание Совета на какие-либо ситуации, предусмотренные пунктом 3 статьи 11 Устава<sup>7</sup>.

Безопасности см. в части VI, разд. I.

<sup>7</sup> Информацию о других обращениях в Совет

Таблица 2

**Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросам общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности**

*Резолюция Генеральной Ассамблеи  
и дата*

*Положения*

**Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке**

73/336

10 сентября 2019 года

Признает рост уже имеющихся и появление новых вызовов и рисков, с которыми сталкиваются операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и ее политические миссии, принимает в этой связи к сведению доклад Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям и доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Будущее миротворческих операций Организации Объединенных Наций: выполнение рекомендаций Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям», а также поддержанные государствами-членами рекомендации из доклада Специального комитета по операциям по поддержанию мира, в частности касающиеся превентивной деятельности, посредничества и укрепления глобальных и региональных партнерских связей, в том числе между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, и призывает Совет Безопасности консультироваться в подходящих случаях с соответствующими региональными организациями, прежде всего с Африканским союзом, особенно при переходе от региональной операции к операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (п. 35)

**Доклад Международного уголовного суда**

74/6

4 ноября 2019 года

Рекомендует продолжать диалог между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и в этой связи с удовлетворением отмечает активизацию взаимодействия Совета Безопасности с Судом в различных форматах, включая проведение открытых обсуждений по вопросам, касающимся мира и правосудия и методов работы, с особым упором на роль Суда (п. 20)

**Всестороннее рассмотрение вопроса о специальных политических миссиях**

74/91

13 декабря 2019 года

Рекомендуя надлежащим образом расширять обмены информацией между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Секретариатом, опираясь в соответствующих случаях на консультативную роль Комиссии по миростроительству, по общим директивным вопросам, касающимся специальных политических миссий (восьмой пункт преамбулы)

**Терроризм и права человека**

74/147

18 декабря 2019 года

Рекомендует Совету Безопасности, Контртеррористическому комитету и Исполнительному директорату Контртеррористического комитета в рамках их мандатов укреплять связи, сотрудничество и диалог с соответствующими органами по правам человека, уделяя должное внимание поощрению и защите прав человека и обеспечению верховенства права в их текущей работе, касающейся борьбы с терроризмом (п. 34)

Таблица 3

**Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи по конкретным вопросам, относящимся к поддержанию международного мира и безопасности**

*Резолюция Генеральной Ассамблеи и дата*

*Положения*

**Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике**

74/166

18 декабря 2019 года

Рекомендует Совету Безопасности продолжать рассмотрение соответствующих выводов и рекомендаций комиссии по расследованию и принять надлежащие меры для обеспечения привлечения к ответственности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда и рассмотрения введения дополнительных санкций для эффективного воздействия на тех, кто, как представляется, несет наибольшую ответственность за нарушения прав человека, которые, по мнению комиссии, могут представлять собой преступления против человечности (п. 13)

Рекомендует также Совету Безопасности продолжать рассматривать ситуацию в Корейской Народно-Демократической Республике, включая положение в области прав человека в стране, с учетом серьезной обеспокоенности, выраженной в настоящей резолюции, и надеется на его дальнейшее, более активное участие в решении этой проблемы (п. 14)

**Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике**

74/169

18 декабря 2019 года

Особо отмечает необходимость обеспечить, чтобы все, кто виновны в нарушениях международного гуманитарного права или нарушениях и ущемлениях прав человека, были привлечены к ответственности с использованием надлежащих справедливых и независимых национальных или международных механизмов уголовного правосудия в соответствии с принципом комплементарности, подчеркивает необходимость предпринять практические шаги к достижению этой цели и в этой связи призывает Совет Безопасности принять надлежащие меры с целью обеспечить привлечение виновных к ответственности, отмечая важную роль, которую может сыграть в этом отношении Международный уголовный суд (п. 35)

В ходе обсуждений, проведенных в рассматриваемый период в Совете, пункты 1, 2, 3 или 4 статьи 11 Устава прямо не упоминались, но статья 10 прямо упоминалась дважды, как описано ниже.

На 8453-м заседании, состоявшемся 30 января 2019 года, в рамках пункта, озаглавленного «Положение на Кипре»<sup>8</sup> и касающегося продления срока действия мандата Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре, представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии подчеркнул, что его страна не согласна с аргументом, согласно которому Специальный комитет по операциям по поддержанию мира должен утверждать, одобрять или санкционировать любые новые изменения в политике миротворческой деятельности, прежде

чем Секретариат сможет приступить к ее осуществлению, и отметил, что его страна не хотела бы, чтобы функции Специального комитета выходили за рамки полномочий, предусмотренных в статье 10 главы IV Устава.

В ходе ежегодных открытых прений, посвященных методам работы Совета, состоявшихся под председательством Кувейта 6 июня 2019 года<sup>9</sup>, представитель Бразилии подчеркнул важность статьи 10 Устава. Он отметил, что отношения между Советом и Генеральной Ассамблеей должны быть динамичными и взаимодополняющими, добавив, что расширение обмена между этими двумя органами может способствовать сокращению случаев посягательства на полномочия и мандат Ассамблеи со стороны Совета и их подрыва. Он также обратился к Совету с призывом проводить более регулярные и предметные консультации с Ассамблеей как по планам работы, так и по конкретным вопро-

<sup>8</sup> См. [S/PV.8453](#). Более подробную информацию о взаимоотношениях между Советом и вспомогательными органами Генеральной Ассамблеи см. в части IV, разд. I.G.

<sup>9</sup> [S/PV.8539](#).



сам, представляющим взаимный интерес. На том же заседании несколько ораторов прокомментировали взаимодействие между Советом и Ассамблеей. Представитель Кувейта отметил, что за последние 25 лет улучшились связи между членами Совета и государствами, не являющимися его членами, и связи между Советом и другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Ассамблея. Представитель Турции призвал к более тесной координации и расширению сотрудничества между Советом и другими главными органами Организации Объединенных Наций, добавив, что, Совет является основным, но не единственным органом по поддержанию международного мира и безопасности. Членам Совета следует помнить об этом и прилагать более осмысленные усилия, чтобы лучше координировать свои действия с Ассамблеей и другими органами Организации Объединенных Наций. Представитель Бахрейна также подчеркнул важность расширения координации, сотрудничества и взаимодействия между основными органами Организации Объединенных Наций, в том числе между Советом и Ассамблеей. Представитель Сингапура приветствовал более широкое использование Советом таких форматов, как заседания по формуле Аррии и диалоги по формуле Толедо для повышения степени интерактивности его взаимодействия с Ассамблеей.

### С. Практика в отношении статьи 12 Устава

#### Статья 12

1. *Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.*

2. *Генеральный Секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то Членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.*

Подраздел С посвящен практике Совета в связи со статьей 12 Устава. Пункт 1 статьи 12 ограничивает полномочия Генеральной Ассамблеи в от-

ношении любого спора или ситуации, в связи с которыми Совет выполняет свои функции согласно Уставу.

В рассматриваемый период в решениях Совета не было ни одного упоминания пункта 1 статьи 12 и Совет ни разу не обращался к Генеральной Ассамблее с просьбой о вынесении рекомендаций в отношении какого-либо спора или ситуации. Тем не менее в ходе ежегодных открытых прений, посвященных методам работы Совета, состоявшихся под председательством Кувейта 6 июня 2019 года<sup>10</sup>, представитель Мексики напомнил, что Совет обязан сообщать Ассамблее о мерах, которые он решил принять для поддержания или восстановления международного мира и безопасности, и выразил сожаление, что в таких сообщениях «часто [отсутствует] полная, точная и объективная информация». Далее он подчеркнул, что с учетом закрепленных в Уставе полномочий, касающихся международного мира и безопасности, Ассамблея как наиболее представительный орган Организации Объединенных Наций должна и может действовать более независимо в вопросах, которые по-прежнему являются исключительной прерогативой Совета, и указал, что резолюция 377 (V) Ассамблеи, более известная как «Единство в пользу мира», является ярким примером такой возможности. Представитель Лихтенштейна подчеркнул, что в ситуациях, когда Совет бездействует, более широкий членский состав должен брать на себя ответственность и принимать меры в рамках Ассамблеи, и напомнил о создании Ассамблеей Международного, беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, в качестве примера того, что такие меры могут быть эффективными. Он добавил, что в ситуациях, когда в Совете накладывается вето, Ассамблея должна автоматически созываться для обсуждения заветированных решений с участием всех членов Организации, и отметил, что такие обсуждения улучшат ситуацию с привлечением виновных к ответственности<sup>11</sup>. Представитель Лихтенштейна сделал анало-

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> См. также [S/PV.8517](#). Дополнительную информацию об учреждении Международного, беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и

гичные замечания на заседании, состоявшемся 23 мая 2019 года по пункту «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте»<sup>12</sup>, отметив, что народ Сирийской Арабской Республики стал жертвой бездействия Совета из-за применения права вето, что побудило Ассамблею играть более активную роль в деле привлечения к ответственности путем создания Международного, беспристрастного и независимого механизма. Он добавил, что это решение стало важным шагом вперед в обеспечении того, чтобы нарушения норм международного гуманитарного права в Сирийской Арабской Республике не оставались безнаказанными, а также знаменательным решением в деятельности Организации Объединенных Наций по привлечению виновных к ответственности.

Кроме того, на заседании, посвященном палестинскому вопросу<sup>13</sup>, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина подверг критике «очень избирательный подход» Израиля к резолюциям Организации Объединенных Наций. Он заявил, что утверждение о том, что Организация Объединенных Наций принимает несоразмерно большое число резолюций по израильско-палестинскому конфликту, некорректно, так как при этом игнорируется соответствующий контекст, поскольку при любом упоминании о числе резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей по палестинскому вопросу, следует помнить о той беспомощности, которую демонстрирует Совет Безопасности, когда речь заходит об этом конфликте.

Согласно пункту 2 статьи 12 Генеральному секретарю надлежит уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, если такие вопросы находятся на рассмотрении Совета или если Совет прекратил рассмотрение таких вопросов. В соответствии с этим положением в течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь продолжал уведомлять Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, когда такие вопросы находились на рассмотрении Совета Безопасности или когда Совет Безопасности прекращал рассмотрение таких вопросов<sup>14</sup>. В соответствии с правилом 11 временных правил процедуры Совета среди членов Совета Безопасности еженедельно распространялись уведомления в форме кратких сообщений о вопросах,

находившихся на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов<sup>15</sup>. Согласно Совету, которое требуется в соответствии с пунктом 2 статьи 12, запрашивается посредством распространения Генеральным секретарем среди членов Совета проектов уведомлений. После получения уведомления Ассамблея официально принимает его к сведению<sup>16</sup>.

#### **Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее**

##### *Статья 4*

1. Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.

##### *Статья 5*

Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности.

их судебному преследованию см. в *Справочнике, Дополнение за 2016–2017 годы*, часть IV, разд. I.C.

<sup>12</sup> См. S/PV.8534.

<sup>13</sup> См. S/PV.8690.

<sup>14</sup> A/74/300.

<sup>15</sup> Более подробную информацию см. в части II, разд. II.B «Вопросы, которые находятся на рассмотрении Совета (правила 10 и 11)».

<sup>16</sup> См. решение 73/560 Генеральной Ассамблеи от 10 сентября 2019 года, в котором Ассамблея приняла к сведению уведомление Генерального секретаря в соответствии с пунктом 2 статьи 12 от 1 сентября 2018 года (A/73/300); см. также *Справочник, Дополнение за 2018 год*, часть IV, разд. I.C. По состоянию на 31 декабря 2019 года Ассамблея не приняла к сведению уведомление Генерального секретаря в соответствии с пунктом 2 статьи 12 от 1 сентября 2019 года (A/74/300).

*Статья 6*

*Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.*

*Статья 93, пункт 2*

*Государство, не являющееся Членом Организации, может стать участником Статута Международного Суда на условиях, которые определяются, в каждом отдельном случае, Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.*

*Статья 97*

*Секретариат состоит из Генерального Секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный Секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный Секретарь является главным административным должностным лицом Организации.*

*Правило 60*

*Совет Безопасности решает, является ли, по его мнению, подавшее заявление государство миролюбивым и может и желает ли оно выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, и, соответственно, следует ли рекомендовать это государство в члены Организации.*

*Если Совет Безопасности рекомендует принять подавшее заявление государство в члены Организации, он направляет Генеральной Ассамблее эту рекомендацию вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.*

*Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.*

*Для того чтобы обеспечить рассмотрение своей рекомендации на ближайшей после получения заявления о приеме сессии Генеральной Ассамблеи, Совет Безопасности принимает свою рекомендацию не менее чем за двадцать пять дней до созыва очередной сессии Генеральной Ассамблеи или не менее чем за четыре дня до начала специальной сессии.*

Устав предусматривает совместное принятие решений Советом и Генеральной Ассамблеей по ряду вопросов, однако для этого необходимо, чтобы первым соответствующее решение принимал Совет. Это касается, например, приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4, 5 и 6), назначения Генерального секретаря (статья 97) и условий, на которых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (статья 93 (2))<sup>17</sup>. Кроме того, Устав Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов предусматривает, что судьи Механизма избираются Ассамблеей из списка, представленного Советом<sup>18</sup>.

В течение рассматриваемого периода вопросы, касающиеся условий присоединения к Статуту Международного Суда, не поднимались. Ссылки на статьи 4, 5 и 6 отсутствовали, не предпринималось никаких действий в отношении приема новых членов, приостановки членства или исключения какого-либо государства-члена, и не предпринимались никакие шаги в связи с выбором и назначением Генерального секретаря. Что касается Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, то Совет и Генеральная Ассамблея сотрудничали в вопросах избрания судей для заполнения вакансий в реестре Механизма.

**Членство в Организации Объединенных Наций: ссылки на статьи 4 и 6**

Прием государства в члены Организации Объединенных Наций, а также приостановление членства или исключение государства-члена из Организации осуществляются Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета (статьи 4 (2), 5 и 6 Устава). В соответствии с правилом 60 временных правил процедуры Совет представляет Ассамблее в установленные сроки свои рекомендации в отношении каждого заявления о приеме в члены Организации вместе с отчетом об обсуждениях, состоявшихся в связи с этим заявлением.

<sup>17</sup> Статьи 4 (3) и 69 Статута Международного Суда предусматривают, что Совет Безопасности выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении условий, на которых государство, являющееся участником Статута Международного Суда, но не состоящее членом Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и внесении поправок в Статут.

<sup>18</sup> Статья 10 Устава Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов (резолюция 1966 (2010), приложение 1).

В течение рассматриваемого периода Совет не выносил рекомендаций о приеме какого-либо государства в члены Организации Объединенных Наций. Совет не выносил негативных рекомендаций, которые потребовали бы представления специального доклада Генеральной Ассамблеи. Кроме того, Совет не выносил рекомендаций о приостановке членства или исключении какого-либо государства-члена. Тем не менее на 8449-м заседании, состоявшемся 22 января 2019 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>19</sup>, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина призвал поддержать просьбу Государства Палестина о приеме в члены Организации Объединенных Наций, которая, как он отметил, находится на рассмотрении с 2011 года. На том же заседании несколько ораторов выступили в поддержку приема Государства Палестина в Организацию в качестве полноправного члена<sup>20</sup>.

#### Процедура выбора и назначения Генерального секретаря

В своей резолюции 73/341, принятой 12 сентября 2019 года, Генеральная Ассамблея подчеркнула, что процесс выбора Генерального секретаря осуществляется на основе принципов транспарентности и инклюзивности, и подтвердила свою решимость продолжать изучение Специальной рабочей группой новаторских путей совершенствования процесса выбора и назначения Генерального секретаря в соответствии с положениями статьи 97 Устава<sup>21</sup>. В той же резолюции Ассамблея постановила провести в ходе своей семьдесят четвертой сессии дальнейшую оценку процесса выбора и назначения Генерального секретаря, закрепить достигнутые результаты в соответствующих резолюциях Ассамблеи и изучить возможные шаги по дальнейшему совершенствованию этого процесса, включая сотрудничество между Ассамблеей и Советом, в соответствии со статьей 97 Устава, а также изучить возможность представления действующим

Генеральным секретарем концептуального заявления на следующий срок и информирования государств-членов о его содержании<sup>22</sup>.

#### Назначение судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов

В своей резолюции 1966 (2010) от 22 декабря 2010 года Совет постановил учредить Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов в целях выполнения остаточных функций Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года<sup>23</sup>. Согласно Уставу Механизма, судьи Механизма избираются Генеральной Ассамблеей из списка, представляемого Советом. В случае вакансии в реестре судей Механизма Генеральный секретарь после консультаций с Председателем Совета и Председателем Ассамблеи назначает судью на соответствующий оставшийся срок полномочий<sup>24</sup>.

В рассматриваемый период на своем шестьдесят шестом пленарном заседании, состоявшемся 15 января 2019 года, в соответствии со статьей 10 Устава Механизма Генеральная Ассамблея избрала из списка кандидатов, препровожденного Советом, второго из двух судей Механизма на срок полномочий до 30 июня 2020 года<sup>25</sup>. Кроме того, после кончины одного и отставки двух судей Механизма и в соответствии с положениями пункта 2 статьи 10 Устава Механизма Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить судей, кандидатуры которых были предложены для заполнения этих вакансий, на соответствующий оставшийся срок полномочий<sup>26</sup>. Более подробная инфор-

<sup>19</sup> См. S/PV.8449.

<sup>20</sup> Индонезия, Кувейт, Южная Африка, Ливан, Турция, Бангладеш (от имени Организации исламского сотрудничества), Куба, заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Ливия и Исламская Республика Иран. См. также S/PV.8517 (Сирийская Арабская Республика, Эквадор, Бангладеш и Куба); и S/PV.8648 (Сирийская Арабская Республика, Бангладеш, Тунис (от имени Группы арабских государств) и Эквадор).

<sup>21</sup> Резолюция 73/341 Генеральной Ассамблеи, пп. 40 и 41.

<sup>22</sup> Там же, п. 43.

<sup>23</sup> Резолюция 1966 (2010), п. 1.

<sup>24</sup> Там же, приложение 1.

<sup>25</sup> См. решение 73/415 В Генеральной Ассамблеи.

См. также в связи с выборами другого судьи, которые состоялись в декабре 2018 года, *Справочник, Дополнение за 2018 год*, часть IV, разд. I.D.

<sup>26</sup> S/2018/1152, S/2019/108 и S/2019/1000.

мация о мерах, принятых Генеральным секретарем, Советом и Ассамблеей, приводится в таблице 4<sup>27</sup>.

<sup>27</sup> Более подробную информацию см. в разд. 28 части I.

Таблица 4

**Меры, принятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в отношении судей  
Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов в 2019 году<sup>a</sup>**

<i>Письмо Генерального секретаря</i>	<i>Письмо Председателя Совета Безопасности</i>	<i>Резолюция Совета Безопасности и дата</i>	<i>Препровождение в Генеральную Ассамблею</i>	<i>Решение или резолюция Генеральной Ассамблеи и дата</i>
<b>Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов</b>				
<a href="#">S/2018/963</a> , препровождение информации о кандидатах для заполнения двух вакансий в реестре судей Механизма	<a href="#">S/2018/756</a> , просьба к Генеральному секретарю предложить государствам-членам представить кандидатуры для заполнения двух вакансий в реестре судей Механизма		<a href="#">A/73/578</a>	73/415 В 15 января 2019 года
<a href="#">S/2018/1151</a> , препровождение кандидатуры для заполнения одной вакансии судьи в реестре судей Механизма	<a href="#">S/2018/1152</a> , принятие к сведению намерения Генерального секретаря назначить судью, кандидатура которого была выдвинута для заполнения этой вакансии			
<a href="#">S/2019/84</a> , препровождение письма Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором выражается согласие с назначением предложенного кандидата на должность судьи				
<a href="#">S/2019/107</a> , препровождение кандидатуры для заполнения одной вакансии судьи в реестре судей Механизма	<a href="#">S/2019/108</a> , принятие к сведению намерения Генерального секретаря назначить судью, кандидатура которого была выдвинута для заполнения этой вакансии			
<a href="#">S/2019/170</a> , препровождение письма Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором выражается согласие с назначением предложенного кандидата на должность судьи				
<a href="#">S/2019/999</a> , препровождение кандидатуры для заполнения одной вакансии судьи в реестре судей Механизма	<a href="#">S/2019/1000</a> , принятие к сведению намерения Генерального секретаря назначить судью, кандидатура которого была выдвинута для заполнения этой вакансии			

<sup>a</sup> Включая решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи за 2018 год, информация о которых приводится в справочных целях.

## Е. Выборы членов Международного Суда

### Правило 40

*Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.*

### Правило 61

*Любое заседание Совета Безопасности, созванное в соответствии с положениями Статута Международного Суда для избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока все кандидаты, необходимые для заполнения всех имеющихся вакансий, не получают абсолютного большинства голосов в результате одного или нескольких голосований.*

Для выборов членов Международного Суда требуется принятие мер и Советом, и Генеральной Ассамблеей, причем оба органа должны действовать независимо друг от друга. Порядок выборов изложен в правилах 40<sup>28</sup> и 61 временных правил процедуры Совета; в статьях 4, 8, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда<sup>29</sup>; и в правилах 150 и 151 правил процедуры Ассамблеи<sup>30</sup>.

В течение рассматриваемого периода Совет не проводил выборы членов Международного суда.

<sup>28</sup> Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в части II, разд. VIII, «Принятие решений и голосование».

<sup>29</sup> В статьях 4, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда предусмотрены следующие процедуры: а) выдвижение кандидатур судей национальными группами Постоянной палаты третейского суда; б) большинство, необходимое для избрания судей; в) количество заседаний, проводимых с целью избрания судей; д) проведение совместной конференции в случае проведения более трех заседаний Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи; е) замещение вакансий; и ф) срок полномочий, применяемый к избранным судьям, заполняющим вакансию. Статья 8 предусматривает, что эти два органа действуют независимо друг от друга.

<sup>30</sup> Правила 150 и 151 Генеральной Ассамблеи предусматривают, что выборы членов Суда проводятся в соответствии со Статутом Суда и что любое заседание Генеральной Ассамблеи, проводимое в соответствии со Статутом Суда с целью избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока столько кандидатов, сколько требуется для заполнения всех вакантных мест, не получат в ходе одного или нескольких голосований абсолютное большинство голосов.

## Ф. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

### Статья 15, пункт 1

*Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринял.*

### Статья 24, пункт 3

*Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.*

### Правило 60, пункт 3

*Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.*

В течение 2019 года Совет продолжал свою практику представления ежегодных докладов Генеральной Ассамблее в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава. Ассамблее был представлен ежегодный доклад, охватывающий период с 1 января по 31 декабря 2018 года<sup>31</sup>. В записке Председателя Совета от 30 августа 2017 года<sup>32</sup> сообщается, что доклад включает введение, содержащее согласованное краткое резюме, подготовленное от имени Совета при координирующей роли Председателя Совета за июль месяц. Однако в том случае, если членство в Совете страны, председательствующей в июле, заканчивается в текущем году, эта задача возлагается на следующего в английском алфавитном порядке члена Совета, который не покидает Совет в этом календарном году. Учитывая, что Швеция, председательствовавшая в июле 2018 года, завершила свое пребывание в Совете в конце 2018 года, вступительная часть ежегодного доклада была подготовлена делегацией Соединенного Королевства, председательствовавшего в Совете в августе 2018 года, в соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года.

<sup>31</sup> [A/73/2](#).

<sup>32</sup> [S/2017/507](#).

В течение рассматриваемого периода и в соответствии с прошлой практикой на своем 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года<sup>33</sup>, Совет рассмотрел вопросы, касающиеся своевременного представления и возможности улучшения содержания ежегодного доклада, в ходе ежегодных открытых прений, посвященных методам его работы (см. пример 1).

В письме от 19 июля 2019 года на имя Председателя Совета<sup>34</sup> постоянный представитель Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности указал, что Группа «глубоко обеспокоена» задержкой в представлении ежегодного доклада Совета за 2018 год на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Он напомнил, что представление доклада является обязанностью Совета перед Ассамблеей в соответствии с положениями пункта 3 статьи 24 Устава, и выразил сожаление в связи с тем, что приближается конец текущей сессии Ассамблеи, а дата представления доклада так и не назначена. Далее он подчеркнул, что сложившаяся ситуация не позволяет более широкому кругу государств-членов «надлежащим образом» участвовать в этом процессе. Он также призвал Совет ускорить утверждение ежегодного доклада за 2018 год, предпринять все необходимые шаги для его последующего представления Ассамблее в течение первой недели сентября 2019 года и изучить пути совершенствования этого процесса путем обеспечения неукоснительного соблюдения сроков, принятых Советом в записке от 30 августа 2017 года.

На своем 8597-м заседании 20 августа 2019 года<sup>35</sup> Совет рассмотрел проект ежегодного доклада<sup>36</sup> и утвердил его без голосования. В ходе заседания представитель Соединенного Королевства подчеркнул важность представления доклада, как того требует статья 24 Устава, в качестве механизма, позволяющего информировать другие государства-члены о деятельности Совета. Он добавил, что, составляя введение к докладу, Соединенное Королевство ставило своей целью представить краткое описание основных видов деятельности и тенденций в работе Совета за отчетный период, и выразил надежду на то, что проект доклада будет прост для восприятия и позволит получить четкое представление о работе Совета в 2018 году.

Генеральная Ассамблея рассмотрела ежегодный доклад Совета на 105-м и 106-м пленарных заседаниях своей семьдесят третьей сессии по пункту повестки дня, озаглавленному «Доклад Совета Безопасности», 10 и 12 сентября 2019 года<sup>37</sup>. В ходе обсуждений в Ассамблее многие государства-члены подвергли критике сложившуюся в последнее время тенденцию позднего представления Советом своего годового отчета на рассмотрение Ассамблеи, заявив, что такое позднее представление происходит слишком близко к концу сессии Ассамблеи и не оставляет государствам-членам достаточно времени для полноценного рассмотрения работы Совета за отчетный год<sup>38</sup>. Многие государства-члены также призвали к тому, чтобы будущие ежегодные доклады Совета носили более выраженный аналитический характер<sup>39</sup>. Кроме того, в своей резолюции 73/341, принятой по пункту повестки дня, озаглавленному «Активизация работы Генеральной Ассамблеи», Ассамблея просила Председателя Генеральной Ассамблеи пересмотреть, в тесной координации с Председателем Совета Безопасности, сроки проведения пленарного заседания Ассамблеи по докладу Совета Безопасности, с тем чтобы обсуждение этого доклада не носило формального характера<sup>40</sup>. В течение рассматриваемого периода специальные доклады Совета Ассамблее не представлялись.

В конце отчетного периода Совет опубликовал записку Председателя Совета от 27 декабря 2019 года<sup>41</sup>. В этой записке Совет вновь заявил о

<sup>33</sup> См. S/PV.8539.

<sup>34</sup> S/2019/582.

<sup>35</sup> См. S/PV.8597.

<sup>36</sup> См. S/2019/666.

<sup>37</sup> См. A/73/PV.105 и A/73/PV.106. См. также решение 73/561 Генеральной Ассамблеи.

<sup>38</sup> См. A/73/PV.105 (Швейцария (от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности и в своем национальном качестве), Таиланд (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Лихтенштейн, Сингапур, Аргентина, Уругвай, Руанда и Австрия); и A/73/PV.106 (Куба, Сальвадор, Мексика, Норвегия, Грузия, Гватемала, Коста-Рика, Пакистан, Сент-Винсент и Гренадины, Кипр, Новая Зеландия, Ирландия, Эстония и Индия).

<sup>39</sup> См. A/73/PV.105 (Украина, Сингапур, Аргентина, Руанда и Австрия); и A/73/PV.106 (Куба, Сальвадор, Норвегия, Италия, Грузия, Гватемала, Коста-Рика, Пакистан, Сент-Винсент и Гренадины, Исламская Республика Иран, Кипр, Ирландия и Индия).

<sup>40</sup> Резолюция 73/341 Генеральной Ассамблеи, п. 17.

<sup>41</sup> S/2019/997. Записка Председателя Совета Безопасности была одной из восьми записок, опубликованных 27 декабря 2019 года в контексте работы Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Дополнительная информация об этих записках представлена в разд. VIII части II.

своей готовности принимать все необходимые меры с целью обеспечить своевременное представление своего доклада Генеральной Ассамблее в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава. Члены Совета также напомнили, что работа над введением к докладу должна быть завершена не позднее 31 января, с тем чтобы у Секретариата имелось достаточно времени для выполнения письменного перевода. Совет также принял решение о том, что Секретариат должен представлять проект доклада, включая введение к докладу, членам Совета не позднее 15 марта, сразу же по завершении периода, охватываемого докладом, с тем чтобы Совет мог обсудить и затем утвердить его не позднее 30 мая, сразу после чего он будет рассмотрен Генеральной Ассамблеей. Совет далее уточнил, что сформулированное выше положение будет применяться к докладу, который надлежит представить Ассамблее на ее семьдесят пятой сессии в 2021 году и который будет охватывать период с 1 января по 31 декабря 2020 года.

**Пример 1**  
**Осуществление положений записки**  
**Председателя Совета Безопасности**  
**(S/2017/507)**

На своем 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>42</sup>, Совет под председательством Кувейта провел ежегодные открытые прения по вопросу о методах своей работы<sup>43</sup>. В ходе заседания Совет обсудил вопрос о своевременном представлении и совершенствовании своего ежегодного доклада Генеральной Ассамблее<sup>44</sup>.

Что касается представления доклада Совета Генеральной Ассамблее, то представитель Швейцарии, выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, подчеркнул важность обеспечения надлежащего рассмотрения ежегодного доклада Совета Ассамблее, представляемого в соответствии со статьей 24 Устава, с тем чтобы создать условия для всестороннего и содержательного обмена мнениями между Советом и остальными государствами-членами. Он

также призвал Совет ускорить принятие своего ежегодного доклада за 2018 год и назначить дату его своевременного рассмотрения Ассамблеей. Представитель Сингапура отметил, что, для того чтобы более широкий круг государств-членов имел возможность провести взвешенное обсуждение работы Совета, доклады должны быть доступны всем членам заблаговременно, и выразил сожаление по поводу сформировавшейся в последнее время тенденции к запоздалому представлению доклада, когда обсуждение этого отчета проводится в спешке и в очень сжатые сроки. Далее он выразил мнение о том, что задержка с представлением доклада не способствует повышению авторитета и легитимности Совета, и указал, что тщательное обсуждение в Ассамблее работы и доклада Совета будет содействовать укреплению авторитета Совета и его легитимности. Представитель Аргентины подчеркнул важность обеспечения активного диалога между Советом и Ассамблеей, в том числе посредством своевременного представления Ассамблее ежегодных докладов Совета в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава. Представитель Индии отметил, что способ представления докладов вызывает задержки в плане того, как и когда они обсуждаются Ассамблеей, и лишает членов Организации важной возможности взаимодействовать с Советом. Он также призвал к восстановлению и укреплению взаимодействия между двумя органами. Исполнительный директор организации «Секьюрити Каунсил Рипорт» («Доклад Совета Безопасности») выразила мнение, что вовлечение более широкого круга государств-членов в работу Совета могло бы подразумевать и более активное взаимодействие в отношении ежегодного доклада, и отметила, что, хотя доклад должен представляться весной, в текущем году и предыдущие два года он не был подготовлен и к лету. Далее она отметила, что обсуждение ежегодного доклада является основным форматом, с помощью которого более широкий круг государств-членов может четко сформулировать свое мнение о Совете и свои ожидания от его деятельности, и предложила поднять процесс подготовки докладов на более высокий уровень. Представитель Словении, которую поддержал представитель Коста-Рики, также призвала к своевременному представлению ежегодного доклада и указала, что обсуждение Ассамблеей ежегодного доклада Совета должно носить более предметный характер и обеспечивать честный обмен мнениями.

Касаясь темы содержания ежегодного доклада Совета, представитель Индии отметил, что, хотя уже давно звучат требования придать таким докладом более предметный и аналитический характер,

<sup>42</sup> См. S/PV.8539.

<sup>43</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 29 мая 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/450).

<sup>44</sup> См. S/PV.8539.



чаще всего в них приводится будничная статистика. Представитель Бразилии, прямо сославшись на статью 24 (3) Устава, напомнил о часто звучащем призыве широкого круга государств-членов представлять аналитические и всеобъемлющие ежегодные доклады, включающие оценку работы Совета и стоящих перед ним задач. Представитель Коста-Рики призвал к тому, чтобы ежегодные доклады содержали элементы анализа повседневной работы Совета, а не простое описание проделанной работы, с тем чтобы государства имели возможность принять активное участие в интерактивном и открытом обсуждении этого анализа. Представитель Кубы с сожалением отметила, что Совет Безопасности продолжает представлять Ассамблее ежегодные доклады, содержащие лишь поверхностный обзор его заседаний, деятельности и решений вместо пояснительного, всеобъемлющего и аналитического освещения своей работы, которое позволило бы более широкому кругу государств-членов оценить причины и последствия его решений. Представитель Колумбии также указал на необходимость повысить качество и усилить аналитическую составляющую ежегодного доклада и подчеркнул, что доклад не следует воспринимать как чисто формальный документ, поскольку он должен включать более подробную информацию о характере проведенных обсуждений и о результатах выполнения принятых резолюций, чтобы придать больше веса соображениям и замечаниям Ассамблеи относительно деятельности Совета. Представитель Украины отметил, что не следует обходить вниманием вопрос своевременного представления ежемесячных оценок, поскольку такие оценки служат ценным источником информации при подготовке ежегодных докладов.

Несколько ораторов также затронули вопрос о специальных докладах Совета о принятых им мерах по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Бразилии указал, что специальные доклады редко представляются Генеральной Ассамблее, хотя это и предусмотрено Уставом как один из способов информирования широкого круга государств-членов о деятельности Совета. Представитель Кубы заявила, что еще один недостаток в работе Совета, который ему следует устранить, связан с тем, что Совет не представляет на рассмотрение Ассамблеи специальные доклады о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, как того требуют статьи 15 и 24 Устава.

## **Г. Отношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей**

В рассматриваемый период Совет продолжал развивать свои отношения с различными вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей, а именно с Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Советом по правам человека и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира.

### **Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа**

В течение 2019 года Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа принимал участие в работе Совета. Председатель и заместитель Председателя Комитета приняли участие в четырех заседаниях, которые касались положения на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос<sup>45</sup>. По случаю Международного дня солидарности с палестинским народом Председатель Совета принял участие в 398-м заседании Комитета, состоявшемся 27 ноября 2019 года<sup>46</sup>.

### **Совет по правам человека**

В ряде решений, принятых Советом Безопасности, упоминался Совет по правам человека. В этих решениях Совет приветствовал сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по ситуации в регионе Касаи, действующей в соответствии с поручением Совета по правам человека, данным в его резолюции 35/33, и приветствовал продолжающееся сотрудничество Марокко с мандатными специальными процедур Совет по правам человека. В течение отчетного периода Совет не принял никаких решений в отношении Специального комитета по операциям по поддержанию мира. Решения, касающиеся отношений с Комиссией по миростроительству, совместным вспомогательным органом Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, подробно рассматриваются в разделе VII части IX.

В таблице 5 приводятся все положения решений Совета Безопасности, содержащие прямые ссылки на Совет по правам человека.

<sup>45</sup> См. S/PV.8449, S/PV.8517, S/PV.8583 и S/PV.8648.

<sup>46</sup> См. A/AC.183/PV.398.

Таблица 5

## Решения Совета Безопасности, содержащие ссылки на вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи

Решение и дата	Положение
<b>Совет по правам человека</b>	
<b>Ситуация в отношении Демократической Республики Конго</b>	
Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a> от 29 марта 2019 года	<p>вновь заявляет о своем осуждении актов насилия, совершенных в восточных районах Демократической Республики Конго и регионе Касаи, решительно осуждает акты насилия, которые были совершены в районе Юмби 16–18 декабря 2018 года и ряд которых, по сообщениям Совместного отделения Организации Объединенных Наций по правам человека, может представлять собой преступления против человечности, вновь заявляет далее о важности и неотложности проведения оперативного и транспарентного расследования нарушений международного гуманитарного права и нарушений и ущемлений прав человека в этих регионах, включая акты сексуального насилия, а также о своем намерении тщательно отслеживать ход расследования этих нарушений и ущемлений, с тем чтобы привлечь к суду и к ответственности всех виновных в них лиц, и ожидает результатов этих расследований; приветствует обязательства, взятые правительством Демократической Республики Конго в этой связи, приветствует далее сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, действующей в соответствии с поручением Совета по правам человека, данным в его резолюции <a href="#">35/33</a>, просит правительство ДРК выполнить все рекомендации, вынесенные этой группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с состоящей из двух международных экспертов по правам человека группой, которой поручены наблюдение, оценка, оказание поддержки и представление отчетности в отношении выполнения Демократической Республикой Конго этих рекомендаций; приветствует далее продолжение сотрудничества правительства Демократической Республики Конго с группой экспертов Организации Объединенных Наций, направленной в страну, как это было согласовано, для оказания помощи конголезским властям в расследовании обстоятельств гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает эти власти обеспечить, чтобы все виновные были преданы суду и привлечены к ответственности (п. 4)</p>
<b>Ситуация в Западной Сахаре</b>	
Резолюция <a href="#">2468 (2019)</a> от 30 апреля 2019 года	<p>приветствуя в этой связи шаги и инициативы, предпринятые Марокко, и роль, которую играют комиссии Национального совета по правам человека, функционирующие в Дахле и Эль-Аюне, а также взаимодействие Марокко с мандатариями специальных процедур Совета по правам человека Организации Объединенных Наций (девятнадцатый пункт преамбулы)</p> <p>См. также резолюцию <a href="#">2494 (2019)</a>, девятнадцатый пункт преамбулы</p>

Отношения между Советом Безопасности и Советом по правам человека также рассматривались на заседаниях Совета. На заседании по ситуации в Сомали, состоявшемся 15 ноября 2019 года<sup>47</sup>, представитель Российской Федерации выразил обеспокоенность в связи с включением в текст резолюции Совета [2498 \(2019\)](#) о режиме санкций в отношении Сомали формулировок по Джибути и Эритрее. Он отметил, что Совет снял ограничения в отношении Эритреи годом ранее и ситуация между Асмэрой и Джибути не представляет угрозы меж-

дународному миру и безопасности, а урегулирование оставшихся между этими странами вопросов находится в плоскости двусторонней дипломатии. В этой связи он подчеркнул, что данные вопросы не относятся к непосредственной компетенции ни Совета, ни Комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией [751 \(1992\)](#) по Сомали, и что для их обсуждения существует специальный орган, а именно Совет по правам человека. Выступающий призвал соблюдать «разделение труда» в Организации Объединенных Наций. На том же заседании представитель Китая заявил, что его страна всегда придерживалась того мнения, что вопросы прав человека

<sup>47</sup> См. [S/PV.8665](#).

должны обсуждаться в специализированных органах, таких как Совет по правам человека, и что Совет Безопасности не является надлежащим форумом для обсуждения вопросов прав человека. На заседаниях, проведенных по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>48</sup>, выступавшие призвали Совет рассмотреть выводы доклада и принять последующие меры в связи с созданной Советом по правам человека независимой международной комиссией по расследованию событий, связанных с протестами на оккупированной палестинской территории.

Кроме того, отношения с Советом по правам человека рассматривались в сообщениях Совета в связи с некоторыми инициативами ряда членов Совета. Посредством вербальной ноты от 30 апреля 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>49</sup> Постоянное представительство Германии при Организации Объединенных Наций препроводило письмо Председателя Совета по правам человека. В нем Председатель Совета по правам человека сообщил о завтраке с участием членов Совета Безопасности, который был организован и проведен Постоянным представительством Германии 10 апреля 2019 года и который он назвал ценной возможностью установить неофициальный канал диалога между Советом по правам человека и Советом Безопасности. Он также сослался на обсуждавшееся на встрече предложение организовать в Женеве в этом месяце в той или иной форме неофициальную дискуссию между членами Совета по правам человека и Председателем Совета Безопасности. Он отметил, что в Совете по правам человека существует практика проведения неофициальных бесед между высокопоставленными представителями Организации Объединенных Наций и членами и наблюдателями на специальной основе. В этой связи он добавил, что наличие возможности организовать такую неформальную дискуссию у будущих председателей Совета Безопасности было бы очень конструктивным. В своем письме от 30 мая 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>50</sup> постоянные представители Китая и Российской Федерации при Организации Объединенных Наций пояснили, что их страны не считают неофициальный завтрак, организованный Постоянным представительством Германии 10 апреля 2019 года, с участием членов Совета Безопасности и Предсе-

дателя Совета по правам человека установлением неофициального канала диалога между двумя органами, и напомнили, что их страны отвергли предложение о проведении в Женеве любой неформальной дискуссии между членами Совета по правам человека и Председателем Совета Безопасности. Постоянные представители выразили свою убежденность в необходимости следовать существующему разделению труда между главными органами Организации Объединенных Наций и подчеркнули, что Совет по правам человека, являющийся вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, не уполномочен взаимодействовать с Советом Безопасности. Они также указали на то, что любые контакты между Председателем Совета Безопасности и Советом по правам человека должны быть рассмотрены и согласованы членами Совета Безопасности и что все возможные поездки Председателя Совета Безопасности в Женеву для неформального диалога с членами Совета по правам человека будут рассматриваться как неутвержденные инициативы, в которых Председатель Совета Безопасности не будет представлять Совет в этом качестве.

Во второй вербальной ноте Постоянного представительства Германии при Организации Объединенных Наций от 30 апреля 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>51</sup> Постоянное представительство Германии препроводило Совету письмо Председателя Координационного комитета специальных процедур Совета по правам человека. В этом письме Председатель передал информацию о работе мандатариев специальных процедур в 2018 году. Он также описал имевшее место формальное и неформальное взаимодействие с Советом Безопасности. В этой связи он упомянул об участии Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов в заседании по формуле Аррии, посвященном положению инвалидов в условиях вооруженного конфликта, и выразил надежду на то, что это взаимодействие будет поддерживаться и укрепляться<sup>52</sup>.

В письме Постоянного представителя Мьянмы при Организации Объединенных Наций от 22 августа 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>53</sup> Постоянный представитель Мьянмы выразил обеспокоенность по поводу запланированного на следующий день заседания по формуле Аррии под названием «Массовые преступные злодея-

<sup>48</sup> См. [S/PV.8489](#) (Государство Палестина) и [S/PV.8532](#) (Кувейт).

<sup>49</sup> [S/2019/356](#).

<sup>50</sup> [S/2019/449](#).

<sup>51</sup> [S/2019/357](#).

<sup>52</sup> Более подробно о неофициальных заседаниях членов Совета см. разд. I.C части II.

<sup>53</sup> См. [S/2019/676](#).

ния в Мьянме: как обстоит дело с привлечением к ответственности?», совместно организованного Германией, Перу и Кувейтом. В этом письме Постоянный представитель подверг критике цель и название заседания, заявив, что оно грубо вводит в заблуждение и ошибочно дает понять, что в Мьянме действительно были совершены массовые преступные злодеяния. Кроме того, он заявил, что считает это заседание всего лишь еще одной встречей, в ходе которой выдвигаются односторонние обвинения и ведется поиск виновных, а не обменом объективными и сбалансированными мнениями между соответствующими заинтересованными сторонами, и что цель заседания противоречит заявленной Советом Безопасности приверженности уважению суверенитета, политической независимости, территориальной целостности и единства Мьянмы, о которой говорилось в заявлении Председателя Совета Безопасности от 6 ноября 2017 года.

#### **Специальный комитет по операциям по поддержанию мира**

Участники заседаний Совета вновь подтвердили важность Специального комитета по операциям по поддержанию мира как главного органа для обсуждения вопросов, касающихся миротворческих операций. На различных заседаниях Совета представитель Российской Федерации настаивал на том, что общие вопросы, касающиеся поддержания мира и затрагивающие все операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, должны обсуждаться в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира. На заседании, специально посвященном пункту «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», представитель Российской Федерации также напомнил, что план действий по докладу бывшего Командующего силами Организации Объединенных Наций генерал-лейтенанта дус Сантуса Круса о повышении безопасности миротворцев Организации Объединенных Наций должен реализовываться только в рамках параметров, согласованных Специальным комитетом. На заседании по пункту, озаглавленному «Положение на Кипре», представитель Российской Федерации напомнил, что общие вопросы миротворчества, которые влияют на все миротворческие миссии Организации Объединенных Наций, должны обсуждаться в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира с участием стран, предоставляющих войска. Он также заявил, что решение о том, как применять всеобъемлющие документы, такие как незавершенная Секретариатом стратегия повышения эффективности миротворчества, должен принимать Специальный комитет. Он

добавил, что принятие решений в обход Специального комитета является «неприемлемым», и призвал членов Совета более уважительно относиться к прерогативам специализированных межгосударственных органов Организации Объединенных Наций. В ответ представитель Соединенного Королевства выразил несогласие с тем аргументом, что Специальный комитет по операциям по поддержанию мира должен одобрить, утвердить или санкционировать любые новые изменения в политике поддержания мира, прежде чем Секретариат может приступить к их осуществлению. Далее он указал, что, хотя Специальный комитет располагает мандатом на «всестороннее рассмотрение» всех аспектов сквозной миротворческой политики, он не имеет права вето на осуществление политики и не должен ограничивать способность Совета принимать решения по вопросам международного мира и безопасности. Он добавил, что его страна не хотела бы, чтобы функции Специального комитета выходили за рамки полномочий, прописанных в статье 10 Устава. Представитель Соединенных Штатов Америки, напомнив, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, отметил, что одним из основных способов осуществления этой ответственности является определение миротворческих мандатов и политики. Он добавил, что точка зрения, согласно которой Совет должен уступить свое руководство и обязанности Специальному комитету, является неприемлемой, и пообещал продолжать отстаивать главенствующую роль Совета в вопросах поддержания мира.

В примере 2, касающемся операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, освещаются ключевые дискуссии по вопросу о взаимодействии между Советом и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира, учрежденным Генеральной Ассамблеей, в отношении их различающихся функций и мандатов.

#### **Пример 2 Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира**

В течение рассматриваемого периода Совет обсуждал роль Специального комитета по операциям по поддержанию мира на трех из шести заседаний, состоявшихся по пункту повестки дня, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира».

На 8521-м заседании, состоявшемся 7 мая 2019 года, Совет провел открытые прения высокого уровня под председательством Индонезии по под-

пункту, озаглавленному «Инвестиции во имя мира: улучшение защиты миротворцев Организации Объединенных Наций и повышение эффективности их деятельности»<sup>54</sup>. На этом заседании представитель Российской Федерации подчеркнул, что Специальный комитет по операциям по поддержанию мира должен наряду с Советом играть ключевую роль в определении параметров деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и указал, что его страна не приемлет попытки обойти Специальный комитет, чтобы «продавить» через Совет вопросы, по которым не удалось достичь согласия в Генеральной Ассамблее. Представитель Южной Африки подтвердил главенствующую роль Специального комитета в формировании политики Организации Объединенных Наций в области миротворчества. Представитель Гватемалы подчеркнул, что мандаты Совета подкрепляются и обновляются работой Специального комитета, который включает в свои ежегодные доклады раздел, озаглавленный «Передовая практика и учебная подготовка». Представитель Непала высказал мнение, согласно которому следует активизировать работу Специального комитета, с тем чтобы он мог более эффективно осуществлять стратегическое руководство миротворческими операциями.

На 8570-м заседании, состоявшемся 10 июля 2019 года<sup>55</sup> и посвященном трехстороннему сотрудничеству в области поддержания мира<sup>56</sup>, заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира назвал Специальный комитет по операциям по поддержанию мира важным форумом для проведения обсуждений с участием членов Совета и стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты<sup>57</sup>. Представитель Кот-д'Ивуара напомнил, что Специальный комитет и Совет занимаются вопросом трехстороннего сотрудничества в течение нескольких лет, о чем свидетельствуют многочисленные решения и/или рекомендации, принятые в целях обеспечения эффективного сотрудничества. Представитель Франции напомнил, что Специальный комитет предоставляет возможность выступить всем заинтересованным сторонам, участвующим в деятельности по поддержанию мира, и высказал мнение, что вместо создания новых форматов встреч для укрепления трехстороннего сотрудничества следует предпринять действия, направленные

на активизацию и повышение эффективности существующих форматов, в том числе путем расширения участия. Представитель Соединенных Штатов Америки также отметил существование таких форумов, как Специальный комитет, где все государства-члены имеют возможность взаимодействовать с Секретариатом и давать указания по вопросам, имеющим отношение к миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций.

Представитель Кувейта отметил, что сотрудничество Рабочей группы Совета по операциям по поддержанию мира со Специальным комитетом дает Совету возможность учитывать опасения стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, а также более широкого круга членов, и напомнил, что Специальный комитет является единственным органом, уполномоченным решать все вопросы, связанные с миротворчеством. Представитель Российской Федерации также указал, что Специальный комитет является ключевой платформой системы Организации Объединенных Наций для реализации трехстороннего сотрудничества, добавив, что именно в рамках Специального комитета члены Совета и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, вырабатывают общие подходы к параметрам миротворческой деятельности, а также ведут интерактивный диалог с Секретариатом по актуальным вопросам. Он добавил, что рекомендации и решения, принятые Специальным комитетом, должны служить ориентиром для Секретариата и миссий на местах при выполнении ими своих функций. Далее он подчеркнул важность соблюдения разделения труда в системе Организации Объединенных Наций и недопущения превышения мандата Специального комитета при рассмотрении общих вопросов в области деятельности по поддержанию мира, уточнив при этом, что Совет, безусловно, играет главную роль в разработке мандатов конкретных операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Представитель Эфиопии заявил, что постоянное взаимодействие и консультации с соответствующими сторонами, в частности со Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира и Пятым комитетом Генеральной Ассамблеи, являются необходимым условием успеха операций по поддержанию мира. Представитель Бангладеш указал, что консультации между Советом, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Секретариатом могут способствовать ослаблению напряженности вокруг нерешенных вопросов в других органах, таких как Специальный комитет по операциям по поддержанию мира и Пятый

<sup>54</sup> См. S/PV.8521.

<sup>55</sup> См. S/PV.8570.

<sup>56</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Перу от 27 июня 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/538).

<sup>57</sup> См. S/PV.8570.

комитет. Представитель Уругвая отметил, что Специальный комитет является полезным органом, который объединяет усилия всех трех участников трехстороннего сотрудничества и который может давать рекомендации и политические указания по этому вопросу.

На 8612-м заседании, которое состоялось 9 сентября 2019 года<sup>58</sup> и было посвящено деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, в первую очередь инициативе Генерального секретаря «Действия в поддержку миротворчества», представитель Кувейта указал, что Специальный комитет по операциям по поддержанию мира является единственным комитетом, уполномоченным проводить всеобъемлющий обзор деятельности по поддержанию мира во всех ее аспектах, и что он олицетворяет базовый консенсус среди государств-членов в отношении всех миротворческих концепций и стратегий. Представитель Южной Африки призвал все государства-члены прикладывать совместные усилия к тому, чтобы Специальный комитет продолжал выполнять свой мандат и оказывать поддержку работе Совета. Представитель Российской Федерации отметил, что эффективность деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира зависит от соблюдения разделения труда в Организации, где Специальный комитет играет важнейшую роль в определении общих подходов к миротворчеству и составлении соответствующих инструкций для Секретариата; Пятый комитет ведет обсуждение логистических, бюджетных и кадровых вопросов; а Совет впоследствии учитывает эти обсуждения для принятия обоснованных решений в ходе разработки индивидуальных мандатов операций по поддержанию мира.

## **Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся отношений с Генеральной Ассамблеей**

Специальных сессий Генеральной Ассамблеи, созываемых Генеральным секретарем по просьбе Совета Безопасности в соответствии со статьей 20 Устава, не проводилось. Тем не менее в связи с возобновлением в июне 2018 года работы десятой чрезвычайной специальной сессии Ассамблеи<sup>59</sup> на

<sup>58</sup> См. S/PV.8612.

<sup>59</sup> См. A/ES-10/PV.38. Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2018 год*, часть IV, разд. I.H.

заседании Совета, состоявшемся 23 мая 2019 года<sup>60</sup>, посвященном защите гражданских лиц в вооруженном конфликте, представитель Лиги арабских государств с сожалением отметил тот факт, что Совет не обсуждал доклад, представленный Генеральным секретарем Ассамблее во исполнение резолюции ES-10/20, и не стремился согласовать механизм защиты палестинского народа, находящегося под оккупацией.

В ряде резолюций и заявлений Председателя, принятых Советом в 2019 году, содержатся прямые ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с другими вопросами политики и осуществления, отличными от тех, которые рассматривались в подразделах A, D, E и G выше. В связи с экологическим воздействием крупных операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира Совет продолжал просить Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали и Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго учитывать экологические последствия их операций при выполнении ими предусмотренных их мандатами задач и надлежащим образом контролировать эти последствия согласно применимым и соответствующим резолюциям Ассамблеи и правилам и положениям Организации Объединенных Наций<sup>61</sup>.

По вопросу о Гаити Совет сослался на резолюцию 71/161 Генеральной Ассамблеи о новом подходе Организации Объединенных Наций к борьбе с холерой в Гаити и отметил дальнейшие успехи сокращения числа предполагаемых случаев заболевания холерой, подтвердив при этом важность осуществления правительством Гаити, неправительственными организациями и Организацией Объединенных Наций при поддержке международного сообщества дальнейшей работы по искоренению холеры в Гаити<sup>62</sup>. В отношении защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте Совет напом-

<sup>60</sup> См. S/PV.8534.

<sup>61</sup> См. резолюцию 2499 (2019), п. 42, в отношении Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике; резолюцию 2480 (2019), п. 61, в отношении Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали; и резолюцию 2463 (2019), п. 42, в отношении Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго.

<sup>62</sup> Резолюция 2466 (2019), десятый пункт преамбулы.

нил о резолюции 73/178 Ассамблеи о пропавших без вести лицах<sup>63</sup>.

<sup>63</sup> Резолюция 2474 (2019), седьмой пункт преамбулы.

## II. Отношения с Экономическим и Социальным Советом

### Статья 65

*Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помочь.*

### Примечание

Раздел II посвящен отношениям между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, причем особый упор сделан на практику Совета Безопасности в отношении статьи 65 Устава. В нем освещаются обсуждения в Совете Безопасности, касавшиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом, в том числе участие Председателя Экономического и Социального Совета в заседании Совета Безопасности, состоявшемся в октябре 2019 года. Совет Безопасности официально не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами о предоставлении информации или помощи и не делал прямых ссылок на статью 65 Устава в своих решениях. Сообщения Совета Безопасности не содержат никаких ссылок на его взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом; тем не менее в идентичных письмах Председателя Экономического и Социального Совета и Председателя Комиссии по миростроительству от 23 января 2019 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности<sup>64</sup> Председатель Экономического и Социального Совета препроводил резюме состоявшегося 13 ноября 2018 года совместного заседания Экономического и Социального Совета и Комиссии по миростроительству, посвященного взаимосвязи между изменением климата и трудностями в области миростроительства и сохранения мира в Сахельском регионе. В резюме указывалось, что это мероприятие было проведено в продолжение соответствующих заседаний Совета Безопасности.

<sup>64</sup> См. A/73/39-S/2019/73.

### Обсуждения, касающиеся отношений с Экономическим и Социальным Советом

В течение рассматриваемого периода в ходе обсуждений, проходивших в Совете Безопасности, несколько раз упоминались отношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, в том числе один раз была сделана прямая ссылка на статью 65. В основном этот вопрос обсуждался в контексте тематической дискуссии по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», а также в ходе ежегодных открытых прений, посвященных методам работы Совета Безопасности, которые рассматриваются в примерах 3 и 4 соответственно.

Кроме того, на заседаниях, проходивших по пункту, озаглавленному «Вопрос о Гаити», некоторые ораторы, обсуждая вопрос о переходе присутствия Организации Объединенных Наций в Гаити от миссии по поддержанию мира к специальной политической миссии, подчеркивали, что важную роль в этом процессе должны играть Экономический и Социальный Совет и его Специальная консультативная группа по Гаити<sup>65</sup>. Впервые с 2009 года<sup>66</sup> Председатель Экономического и Социального Совета приняла участие в заседании Совета: это было заседание по пункту, озаглавленному «Вопрос о Гаити», состоявшееся 15 октября 2019 года<sup>67</sup>. В своем выступлении Председатель Экономического и Социального Совета прямо сослалась на статью 65 Устава, напомнив, что положение в Гаити фигурирует в повестке дня Экономического и Социального Совета с 1999 года, в основном благодаря работе его Специальной консультативной группы по Гаити, которая была создана в ответ на просьбу Совета Безопасности к Экономическому и Социальному Совету в соответствии со статьей 65, чтобы представлять рекомендации относительно долгосрочного развития Гаити. Она

<sup>65</sup> См. S/PV.8502 (Перу и Аргентина); и S/PV.8559 (Перу и Гаити).

<sup>66</sup> См. S/PV.6101.

<sup>67</sup> См. S/PV.8641.

уточнила, что работа Специальной консультативной группы по Гаити включала взаимодействие между ее Председателем и Советом Безопасности. Далее она отметила, что Председатель Специальной консультативной группы неофициально проинформировал членов Совета Безопасности о выводах и рекомендациях Специальной консультативной группы по итогам поездки в Вашингтон, округ Колумбия, и Гаити в начале 2019 года. Она также подчеркнула необходимость продолжения сотрудничества между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности и призвала к тому, чтобы разрушить сложившуюся в деятельности Организации Объединенных Наций практику раздельного рассмотрения вопросов мира и развития, с тем чтобы обеспечить реализацию более согласованных и эффективных усилий и добиться решения взаимосвязанных проблем, стоящих перед Гаити. На этом же заседании министр иностранных дел Перу подчеркнул необходимость тесного сотрудничества между Объединенным представительством Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ) и другими структурами системы, в частности Специальной консультативной группой по Гаити Экономического и Социального Совета. Представитель Франции отметил, что при выполнении своей работы ОПООНГ будет учитывать уроки, извлеченные Организацией Объединенных Наций из ее присутствия на местах в Гаити на протяжении более 25 лет, особенно через Специальную консультативную группу по Гаити. Представитель Гаити высоко оценил исключительную работу, проделанную Специальной консультативной группой, и выразил надежду на то, что ОПООНГ будет тесно сотрудничать с ней.

### **Пример 3 Поддержание международного мира и безопасности**

На своем 8451-м заседании, состоявшемся 25 января 2019 года, Совет провел открытые прения высокого уровня по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», и подпункту, озаглавленному «Рассмотрение последствий бедствий, связанных с изменением климата, для международного мира и безопасности»<sup>68</sup>, организованные Доминиканской Республикой, которая в том месяце выполняла функции председателя<sup>69</sup>. В ходе заседания представитель Перу, которого под-

держал представитель Казахстана, подчеркнул важность развития синергического взаимодействия между Советом, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, а также с компетентными органами и учреждениями системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить наличие систем раннего предупреждения о рисках, связанных с изменением климата, и других многоаспектных угрозах<sup>70</sup>. Представитель Республики Корея, определив изменение климата как «основную межсекторальную проблему нашего времени», призвал систему Организации Объединенных Наций в целом к всеобъемлющему ответу, углублению сотрудничества и координации в реагировании на многогранные аспекты безопасности, связанные с изменением климата. В качестве примера значимых усилий в этом направлении он упомянул совместное заседание Комиссии по миростроительству и Экономического и Социального Совета, состоявшееся 13 ноября 2018 года и посвященное влиянию изменения климата на безопасность и гуманитарную ситуацию в Сахельском регионе.

Представитель Лихтенштейна указал на то, что, хотя существуют и другие органы Организации Объединенных Наций, уполномоченные заниматься проблемой изменения климата, в том числе Экономический и Социальный Совет и Генеральная Ассамблея, крайне важно, чтобы Совет работал над устранением международной и транснациональной угрозы, которую изменение климата представляет для мира и безопасности. Представитель Алжира также отметил, что небезосновательно полагать, что у Совета Безопасности могут быть роль, миссия и обязанности в деле реагирования на воздействие климатических катастроф на международный мир и безопасность, и эти роль, миссию и обязанность еще только предстоит определить. Он также напомнил о том, что в заявлении своего Председателя от 20 июля 2011 года<sup>71</sup> Совет признал ответственность и мандаты Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в отношении вопросов устойчивого развития, включая изменение климата. С другой стороны, представитель Исламской Республики Иран отметил, что проблема изменения климата должна рассматриваться на других форумах, включая Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций об изменении климата, Ассамблею и Экономический и Социальный Совет, но не в рамках Совета Безопасности<sup>72</sup>. Он добавил, что среди членов Совета или более широкого круга госу-

<sup>68</sup> См. S/PV.8451.

<sup>69</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Доминиканской Республики от 2 января 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/1).

<sup>70</sup> S/PV.8451.

<sup>71</sup> S/PRST/2011/15.

<sup>72</sup> См. S/PV.8451.



дарств-членов нет единого мнения о том, относится ли этот вопрос к компетенции Совета, и указал, что многие страны считают рассмотрение Советом вопроса об изменении климата посягательством на полномочия и функции других органов Организации Объединенных Наций. Представитель Уругвая, признавая вклад открытых прений в обсуждение «приоритетной темы для будущего жизни на нашей планете», предостерег от увязывания проблемы изменения климата с вопросами безопасности и призвал ограничить обсуждение конкретных смежных тем «четко очерченными областями принятия решений», включая Ассамблею и Экономический и Социальный Совет.

**Пример 4**  
**Осуществление положений записки**  
**Председателя Совета Безопасности**  
**(S/2017/507)**

На своем 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>73</sup>, Совет под председательством Кувейта провел свои ежегодные открытые прения по вопросу о методах работы<sup>74</sup>. В ходе заседания Совет обсудил, в частности, свои отношения с Экономическим и Социальным Советом.

<sup>73</sup> См. S/PV.8539.

<sup>74</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Кувейта от 29 мая 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/450).

том<sup>75</sup>. В этой связи представитель Российской Федерации указал, что его страна очень осторожно подходит к рассмотрению тематических вопросов в Совете, чтобы не нарушить сформировавшееся разделение труда по отношению к Генеральной Ассамблее, Экономическому и Социальному Совету и другим органам Организации и чтобы не отвлекать Совет от его работы и первоочередных задач. Представитель Китая подчеркнул, что его страна поддерживает идею укрепления взаимодействия между Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими органами, с тем чтобы сделать работу Совета Безопасности более прозрачной, и напомнил, что во время своего председательства в Совете Безопасности в ноябре 2018 года Китай уделил особое внимание улучшению взаимодействия с председателями Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Представитель Турции призвал членов Совета помнить при осуществлении своих усилий о том, что Совет является главным, но не единственным органом для поддержания мира и безопасности, и призвал их обеспечить лучшую координацию с Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Секретариатом, а также с Комиссией по миростроительству. Представитель Бахрейна также указал на исключительную важность расширения координации, сотрудничества и взаимодействия между главными органами Организации Объединенных Наций, в частности Советом Безопасности, Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Секретариатом.

<sup>75</sup> См. S/PV.8539.

### III. Отношения с Международным Судом

*Статья 94*

1. *Каждый Член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.*

2. *В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.*

*Статья 96*

1. *Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международно-*

*го Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.*

2. *Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.*

#### Примечание

Раздел III посвящен отношениям между Советом и Международным Судом. В соответствии со статьей 94 Устава Совет может сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения в

исполнение принятого Судом решения в том случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее этим решением. Согласно статье 96 Совет может также запрашивать от Суда консультативное заключение по любому юридическому вопросу. Кроме того, в соответствии со статьей 41 Статута Международного Суда сообщение о любых временных мерах, которые надлежит принять для обеспечения прав сторон, может быть доведено Судом до сведения сторон и Совета.

В ходе своих обсуждений в течение рассматриваемого периода Совет не рассматривал вопрос о своих отношениях с Международным Судом, не выносил рекомендаций и не принимал решений о мерах в отношении решений, вынесенных Судом, и не обращался к Суду с просьбой дать консультативное заключение по какому-либо юридическому вопросу. В соответствии с практикой Совета Председатель Международного Суда был приглашен принять участие в одном закрытом заседании Совета, которое состоялось 31 октября 2019 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Брифинг Председателя Международного Суда»<sup>76</sup>. В решениях Совета за рассматриваемый период не содержалось прямых ссылок на статьи 94 или 96 Устава. В следующем пункте рассматриваются сообщения, касающиеся отношений с Международным Судом.

### Сообщения, касающиеся отношений с Международным Судом

В течение рассматриваемого периода Совет продолжал обмениваться письмами с Генеральным

<sup>76</sup> См. [S/PV.8653](#).

секретарем и получать его доклады о ходе работы Смешанной камеруно-нигерийской комиссии, учрежденной для содействия выполнению решения Международного Суда от 10 октября 2002 года по спору о сухопутной и морской границе между двумя странами<sup>77</sup>. Кроме того, в письме временного поверенного в делах Постоянного представительства Туниса при Организации Объединенных Наций от 10 апреля 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>78</sup> временный поверенный в делах Постоянного представительства Туниса препроводил письмо Постоянной миссии наблюдателя от Лиги арабских государств, касающееся решения президента Соединенных Штатов Америки признать суверенитет Израиля над «оккупированными сирийскими Голанами». В переданном в нем «Заявлении по Голанским высотам», принятом на тридцатой очередной сессии Совета Лиги арабских государств 31 марта 2019 года, лидеры арабских государств отвергли решение президента США и поручили министрам иностранных дел государств-членов активизировать двусторонние и многосторонние контакты с международным сообществом, «в том числе представить на рассмотрение Совета проект резолюции через посредство представителя арабских стран в Совете Безопасности (Государство Кувейт) и запросить заключение Международного Суда касательно незаконности и недействительности американского решения»<sup>79</sup>.

<sup>77</sup> См. следующий обмен письмами: [S/2019/1012](#) и [S/2019/1013](#). См. также следующие доклады: [S/2019/549](#) и [S/2019/1005](#).

<sup>78</sup> [S/2019/306](#).

<sup>79</sup> Там же, приложение.