
Часть VI
Рассмотрение положений главы VI
Устава

Содержание

Вводное примечание	401
I. Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности	403
Примечание	403
А. Передача вопросов государствами	403
В. Передача вопросов Генеральным секретарем	406
С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей	408
II. Расследование споров и установление фактов	408
Примечание	408
А. Миссии Совета Безопасности	409
В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов	411
С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности	419
III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров	424
Примечание	425
А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам	425
В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах	427
С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров	432
Д. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями	435
IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава	435
Примечание	435
А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава	436
В. Передача споров юридического характера на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (пункт 3) Устава	444
С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров	446

Вводное примечание

В части VI настоящего дополнения освещается практика Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров в рамках главы VI (статьи 33–38) и статей 11 и 99 Устава Организации Объединенных Наций. Часть VI состоит из четырех основных разделов.

В разделе I показано, как в рассматриваемый период государства доводили до сведения Совета споры или ситуации в соответствии со статьей 35 Устава. В нем также освещается практика Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря (согласно пункту 3 статьи 11 и статье 99 соответственно) в отношении доведения до сведения Совета ситуаций, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В разделе II описывается деятельность Совета и других органов по расследованию и установлению фактов, которая может считаться подпадающей под сферу действия статьи 34, включая миссии Совета. В разделе III содержится обзор решений, принятых Советом в отношении мирного разрешения споров, в частности приводятся примеры рекомендаций Совета в адрес сторон в конфликте, а также оказываемой им поддержки усилий Генерального секретаря по мирному разрешению споров. В разделе IV отражены обсуждения по конституциональным вопросам, связанным с толкованием или применением положений главы VI и статьи 99.

Как более подробно описано в части II настоящего дополнения, в течение 2020 года существенное влияние на работу Совета оказывала пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19). В условиях невозможности проведения заседаний в зале Совета Безопасности члены Совета приняли решение о проведении видеоконференций, а с 14 июля Совет приступил к работе по гибридной модели, в рамках которой очные заседания чередовались с видеоконференциями. Соответственно в части VI настоящего дополнения содержится обзор обсуждений, имевших конституционное значение для главы VI Устава и проводившихся как в рамках очных встреч, так и видеоконференций.

Как и в предыдущих дополнениях, практика Совета в отношении мирного разрешения споров не рассматривается в части VI исчерпывающим образом: в ней приводятся отдельные материалы, освещающие толкование и применение положений главы VI Устава в решениях и заседаниях Совета. Действия, которые связаны с мирным разрешением споров в контексте полевых миссий Организации Объединенных Наций, санкционированных на основании главы VII, рассматриваются в соответствующих разделах частей VII и X. Совместные или параллельные усилия, предпринятые Советом и региональными механизмами или органами в мирном разрешении споров, освещены в части VIII.

Как описано в разделе I, в течение 2020 года государства-члены доводили до сведения Совета различные вопросы, в том числе ряд вопросов, которые раньше Советом не рассматривались. Однако никаких заседаний по новым пунктам своей повестки дня Совет не созывал. Кроме того, хотя официальных заседаний по сообщениям государств-членов не проводилось, члены Совета провели две открытые видеоконференции в ответ на такие письма в связи с пунктами «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла» и «Мир и безопасность в Африке». Члены Совета обсудили также ситуации в Сирийской Арабской Республике и Боливарианской Республике Венесуэла в рамках неофициальных консультаций полного состава и закрытых видеоконференций. Генеральный секретарь по-прежнему привлекал внимание Совета к обостряющимся ситуациям, которые уже были включены в его повестку дня, в том числе к палестинскому вопросу и к конфликтам в Сирийской Арабской Республике и

Йемене. Генеральный секретарь также обратил внимание Совета на воздействие пандемии COVID-19 на международный мир и безопасность.

Как описано в разделе II, из-за санитарно-эпидемиологических ограничений и ограничений на поездки, действовавших во время пандемии COVID-19, в 2020 году Совет не направлял миссии куда бы то ни было. Совет принял к сведению и обсудил результаты исследований, проводимых Генеральным секретарем, и работу Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Совета по правам человека и Организации по запрещению химического оружия в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Ливии, Мали, Сирийской Арабской Республике, Центральноафриканской Республике и Южном Судане.

Как описано в разделе III, Совет отмечал важность вовлечения женщин и молодежи в процесс мирного урегулирования споров и сохранения мира и обеспечения учета интересов детей в этой связи. Совет призывал конфликтующие стороны прекратить боевые действия и установить постоянный режим прекращения огня, полностью выполнить мирные соглашения, обеспечить проведение мирного и всеохватного политического диалога и преобразований и взаимодействовать друг с другом в целях разрешения неурегулированных споров. Совет отметил работу Генерального секретаря, а также его специальных представителей и посланников по оказанию добрых услуг в поддержку усилий по прекращению насилия в конфликтах, осуществлению мирных соглашений, проведению политических преобразований и разрешению неурегулированных споров.

Как показано в разделе IV, в течение 2020 года обсуждения в Совете были сосредоточены на важности и необходимости более широкого использования мирных средств в урегулировании споров, при этом особое внимание уделялось важности соблюдения Устава и применения его главы VI и инструментов, предоставленных Совету в соответствии с ней, важности конструктивного участия молодежи и женщин и учета интересов детей в мирных процессах и в ходе мирного урегулирования споров. В ходе обсуждений члены Совета также затрагивали вопрос о необходимости сотрудничества между Советом и Международным Судом в деле поддержания международного мира и безопасности и о той роли, которую Генеральный секретарь и его специальные посланники и представители, оказывающие добрые услуги, играют в деле мирного урегулирования споров.

I. Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности

Статья 11

...

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

Статья 35

1. Любой Член Организации может довести о любом споре или ситуации, имеющей характер, указанный в статье 34, до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

2. Государство, которое не является Членом Организации, может довести до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи о любом споре, в котором оно является стороной, если оно примет на себя заранее в отношении этого спора обязательства мирного разрешения споров, предусмотренные в настоящем Уставе.

3. Разрешение Генеральной Ассамблеей дел, о которых доведено до ее сведения на основании настоящей статьи, производится с учетом положений статей 11 и 12.

Статья 99

Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

Пункты 1 и 2 статьи 35 Устава Организации Объединенных Наций обычно рассматриваются как основа для передачи споров в Совет государствами-членами и государствами, не являющимися членами Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь также могут, действуя на основании пункта 3 статьи 11 и статьи 99 соответственно, доводить до сведения Совета ситуации, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Практика Совета в этом отношении рассматривается в трех подразделах ниже. В подразделе А приводится общая информация о передаче государствами споров или ситуаций на рассмотрение Совету

согласно статье 35. В подразделах В и С рассматриваются случаи передачи Совету Генеральным секретарем и Генеральной Ассамблеей соответственно вопросов, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

В 2020 году заседания Совета по новым пунктам повестки дня не созывались. Кроме того, хотя Совет не созывал никаких официальных заседаний по сообщениям государств-членов¹, члены Совета провели две открытые видеоконференции в ответ на письма, направленные Совету государствами-членами в связи с уже имеющимися пунктами «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла» и «Мир и безопасность в Африке». Кроме того, реагируя на сообщения от государств-членов, члены Совета провели неофициальные консультации полного состава и одну закрытую видеоконференцию по ситуациям в Сирийской Арабской Республике и Боливарианской Республике Венесуэла соответственно.

В рассматриваемый период ни одно государство, которое не является членом Организации Объединенных Наций, не доводило какой-либо спор или ситуацию до сведения Совета. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь прямо не передавали Совету какие-либо вопросы, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

А. Передача вопросов государствами

В рассматриваемый период отдельные государства-члены и группы затронутых или заинтересованных государств-членов передали некоторые ситуации на рассмотрение Совета в соответствии с пунктом 1 статьи 35 Устава. Большинство этих ситуаций были переданы в Совет государствами-членами без применения прямой ссылки на статью 35. Однако статья 35 была прямо упомянута в трех сообщениях от государств-членов: в одном от Египта² и в одном от Эфиопии³, причем оба эти сообщения касались ситуации вокруг Плотины великого

¹ Информацию о процедурах и методах работы Совета, разработанных во время пандемии COVID-19, см. в части II.

² [S/2020/566](#).

³ [S/2020/567](#).

возрождения Эфиопии, и в одном от Намибии⁴ — в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары.

В письме от 19 июня 2020 года на имя Председателя Совета⁵ министр иностранных дел Египта привлек внимание Совета к вопросу, касающемуся Плотины великого возрождения Эфиопии, который, по его словам, имеет самые серьезные последствия для Египта и становится все более актуальным для этой страны, поскольку Эфиопия, в нарушение своих юридических обязательств, по-прежнему настаивает на одностороннем начале заполнения водохранилища. Ссылаясь на положения статьи 35 Устава, министр заявил, что просит Совет рассмотреть этот вопрос в срочном порядке ввиду серьезности сложившейся ситуации. В письме от 22 июня 2020 года на имя Председателя Совета⁶ министр иностранных дел Эфиопии особо указал на то, что плотина не наносит значительного ущерба Египту и Судану, что это национальный проект, призванный помочь вывести народ его страны из крайней нищеты, и что он ни в коем случае не является угрозой миру и безопасности, а следовательно обращение к мандату Совета в соответствии со статьей 35 не является оправданным.

В письме от 1 июля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности⁷ представитель Намибии сослался на письмо представителя Марокко от 29 июня 2020 года на имя Председателя Совета⁸ и категорически отверг любые попытки помешать или воспрепятствовать полному осуществлению Намибией ее суверенных прав в соответствии со статьей 35 Устава и правилом 6 временных правил процедуры Совета.

⁴ S/2020/633.

⁵ S/2020/566.

⁶ S/2020/567.

⁷ S/2020/633.

⁸ S/2020/621. В своем письме представитель Марокко возразил против распространения представителем Намибии в Совете письма Генерального секретаря Народного фронта освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро касательно ситуации в отношении Западной Сахары (S/2020/611, приложение).

В 2020 году заседания Совета по новым пунктам повестки дня в связи с сообщениями государств-членов не созывались. Как указано в части II настоящего дополнения, пандемия COVID-19 оказала сильное воздействие на функционирование Совета. В связи с невозможностью проведения очных заседаний в зале Совета Безопасности члены Совета начали проводить видеоконференции. Как показано в таблице 1, члены Совета провели две открытые видеоконференции по сообщениям государств-членов в связи с двумя пунктами, уже находившимися на рассмотрении Совета.

В частности, 20 мая члены Совета провели открытую видеоконференцию по пункту «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла» в связи с письмом представителя Боливарианской Республики Венесуэла от 13 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности⁹ по поводу того, что представитель назвал незаконным проникновением в его страну 3 и 4 мая «вооруженных групп наемников и террористов, организованных, подготовленных, финансируемых и защищаемых правительствами Республики Колумбия и Соединенных Штатов Америки». Открытая видеоконференция состоялась после закрытой видеоконференции, проведенной 22 апреля по тому же пункту в связи с письмом того же представителя от 3 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности¹⁰ по поводу сделанного Соединенными Штатами 1 апреля заявления о направлении военных кораблей в воды западной части Карибского бассейна, близ побережья Венесуэлы.

29 июня, в соответствии с письмом министра иностранных дел Египта от 19 июня 2020 года на имя Председателя Совета¹¹ по поводу ситуации вокруг Плотины великого возрождения Эфиопии, члены Совета провели открытую видеоконференцию по пункту «Мир и безопасность в Африке».

⁹ S/2020/399.

¹⁰ S/2020/277.

¹¹ S/2020/566.

Таблица 1

Сообщения, доводящие до сведения Совета Безопасности споры или ситуации, которые привели к созыву Советом заседания, видеоконференции или неофициальных консультаций полного состава, 2020 год

Сообщение	Запрашиваемое действие Совета Безопасности	Отчет о заседании и дата
Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла		
Идентичные письма Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 13 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2020/399)	Срочно провести необходимые обсуждения в Совете, чтобы: а) признать, что агрессия, совершенная правительствами Колумбии и Соединенных Штатов против Боливарианской Республики Венесуэла 3 и 4 мая 2020 года, была вооруженным нападением, угрожающим миру и безопасности Венесуэлы и всего региона; и б) выступить с четким заявлением, осуждающим и запрещающим применение или угрозу применения силы во всех ее формах и проявлениях против Боливарианской Республики Венесуэла, в соответствии с полномочиями Совета на основании статьи 39 Устава Организации Объединенных Наций	S/2020/435 20 мая 2020 года ^a
Мир и безопасность в Африке		
Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 19 июня 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2020/566)	Срочно, при первой же возможности, рассмотреть в Совете ситуацию вокруг Плотины великого возрождения Эфиопии в рамках обсуждения пункта «Мир и безопасность в Африке»	S/2020/636 29 июня 2020 года

^a См. также письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 3 апреля 2020 года на имя Председателя Совета (S/2020/277), в соответствии с которым 22 апреля 2020 года члены Совета провели закрытую видеоконференцию (см. S/2020/558).

Другие сообщения от государств-членов

Государства-члены привлекали внимание Совета и к другим вопросам. В ряде случаев сообщения касались вопросов, которые не находились на рассмотрении Совета; в большинстве случаев заседаний Совета в связи с этими сообщениями не проводилось. Например, в письме от 14 августа 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности¹² представитель Российской Федерации препроводил заявление президента своей страны, в котором последний отметил, что дискуссии по иранскому вопросу в Совете становятся все более напряженными, а ситуация обостряется. Президент Российской Федерации заявил, что правительство его страны остается полностью приверженным Совместному всеобъемлющему плану действий 2015 года, подписание которого стало, по его мнению, крупным политико-дипломатическим достижением, позволило отвести угрозу вооруженного конфликта и укрепило режим нераспространения ядерного оружия. Президент Российской Федера-

ции предложил в самое ближайшее время созвать онлайн-встречу глав государств постоянных членов Совета с участием руководителей Германии и Исламской Республики Иран, чтобы наметить шаги, позволяющие избежать конфронтации или обострения ситуации в Совете.

В письме от 11 августа 2020 года на имя Генерального секретаря¹³ представитель Греции обратила внимание Совета на «значительную эскалацию» напряженности в Восточном Средиземноморье после направления Турцией научно-исследовательского судна «Оруч Рейс» для проведения сейсмических работ в район, входящий, как утверждалось в письме, в границы континентального шельфа Греции. Представитель назвала направление этого судна нарушением морского права, которое создает серьезную угрозу миру и безопасности в регионе, а также представляет собой грубое нарушение суверенных прав Греции. В письме от 21 августа 2020 года на имя Генерального секретаря¹⁴ предста-

¹² S/2020/804.

¹³ S/2020/795.

¹⁴ S/2020/826.

витель Турции заявил, что указанный район полностью находится в пределах континентального шельфа его страны и что военно-морское присутствие Турции никоим образом не направлено на эскалацию. Представитель вновь подтвердил готовность своей страны оказать поддержку любой инициативе, которая могла бы гарантировать справедливое, мирное и равноправное решение существующих проблем в Восточном Средиземноморье в соответствии с международным правом. В последующем письме от 4 сентября 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁵ премьер-министр Греции подчеркнул, что его страна неизменно привержена принципам мирного урегулирования споров, изложенным в Уставе, и что она готова возобновить диалог с Турцией.

Представители Армении и Азербайджана привлекли внимание Совета к ситуации на границе этих двух стран, направив 16 и 22 июля 2020 года соответственно письма на имя Генерального секретаря¹⁶. Впоследствии на имя Генерального секретаря были направлены письма от 27 и 28 сентября 2020 года от представителей Азербайджана и Армении соответственно — также в связи с обострением ситуации на границе¹⁷. В заявлении, приложенном к первому письму, министерство иностранных дел Азербайджана указало, что «вооруженные силы Армении, грубо нарушив режим прекращения огня, совершили очередной акт агрессии против Азербайджана»¹⁸, а во втором письме представитель Армении сослался на «заранее спланированное широкомасштабное военное наступление», предпринятое Азербайджаном вдоль всей линии соприкосновения между этой страной и Арцахом (Нагорным Карабахом), сопровождаемое преднамеренными нападениями на гражданское население и объекты инфраструктуры¹⁹. 29 сентября 2020 года члены Совета провели неофициальные консультации полного состава по разделу «Прочие вопросы», чтобы обсудить ситуацию, сложившуюся в результате вспышки ожесточенных боевых действий между Арменией и Азербайджаном в Нагорном Карабахе²⁰.

¹⁵ S/2020/888, приложение.

¹⁶ S/2020/719 и S/2020/732.

¹⁷ S/2020/948 и S/2020/955.

¹⁸ См. S/2020/948, приложение.

¹⁹ См. S/2020/955.

²⁰ См. S/2020/1333.

В. Передача вопросов Генеральным секретарем

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь может доводить до сведения Совета любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Как и в статье 35, в статье 99 не указаны способы, которыми Генеральный секретарь может довести такой вопрос до сведения Совета. В рассматриваемый период Генеральный секретарь не ссылаясь на статью 99 ни прямо, ни косвенно. Обсуждение вопросов, имеющих отношение к статье 99, представлено в приведенном ниже примере 11.

В 2020 году Генеральный секретарь продолжал обращать внимание Совета на обостряющиеся ситуации, включенные в его повестку дня, или на случаи, в отношении которых он просил Совет принять срочные меры.

В своих письмах, препровождающих ежемесячные доклады Генерального директора Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), представляемые во исполнение пункта 12 резолюции 2118 (2013) о ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию²¹, Генеральный секретарь неизменно повторял, что применение химического оружия неприемлемо, равно как и безнаказанность лиц, ответственных за подобные деяния. Он также подчеркивал настоятельную необходимость выявления и привлечения к ответственности всех тех, кто применял химическое оружие, и важность единства Совета для выполнения этого неотложного обязательства. Кроме того, своим письмом от 15 апреля 2020 года на имя Председателя Совета²² Генеральный секретарь препроводил Совету первый доклад Группы ОЗХО по расследованию и идентификации о случаях предполагаемого применения химического оружия в Лтамене, Сирийская Арабская Республика, 24, 25 и 30 марта 2017 года. Отметив, что любое применение химического оружия создает серьезную угрозу международному миру и безопасности, он в своем письме заявил, что было бы уместно ознакомить членов Совета с этим докладом.

В ходе заседаний и видеоконференций члены Совета также заслушали брифинги Генерального секретаря и других старших должностных лиц Сек-

²¹ S/2020/82, S/2020/164, S/2020/262, S/2020/348, S/2020/456, S/2020/620, S/2020/769, S/2020/871, S/2020/961, S/2020/1056, S/2020/1152 и S/2020/1300.

²² S/2020/310.

ретариата о развитии ситуации в отношении, в частности, конфликтов в Сирийской Арабской Республике и Йемене, палестинского вопроса и воздействия пандемии COVID-19 на международный мир и безопасность. В этой связи на 8707-м заседании Совета, состоявшемся 29 января в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке», заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи выразил тревогу в связи с тяжелой и ухудшающейся гуманитарной ситуацией, в которой страдают женщины и дети, в частности на северо-западе Сирийской Арабской Республики, — из-за интенсивных бомбардировок, обстрелов и других боевых действий в районе Идлиба. Он заявил, что во избежание еще более страшной гуманитарной катастрофы стороны в конфликте и те, кто может оказать влияние на ход событий, должны остановить боевые действия, и выразил надежду на то, что Совет сделает все возможное, чтобы предотвратить негативное развитие событий²³.

В связи с этим же пунктом в ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 15 июля, члены Совета заслушали брифинги Исполнительного директора Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи о событиях, связанных с нефтеналивным танкером «FSO Safer», находящимся у берегов Йемена²⁴. Исполнительный директор предупредил, что природная среда Красного моря и жители региона в настоящее время серьезно подвержены риску масштабной утечки нефти с этого судна. Если ситуация выйдет из-под контроля, то она непосредственно затронет миллионы людей в стране, которая уже переживает крупнейшую в мире чрезвычайную гуманитарную ситуацию, на десятилетия уничтожит целые экосистемы и выйдет за пределы границ. Заместитель Генерального секретаря подчеркнул, что танкер «FSO Safer» представляет опасность отнюдь не только для окружающей среды и что с ним также связана непосредственная и серьезная угроза благополучию и, возможно, выживанию миллионов йеменцев. Он выразил надежду на то, что официальный запрос к органам власти, учрежденным движением «Аль-Хуси» (известным также как движение «Ансаруллах»), о развертывании миссии Организации Объединенных Наций по оценке будет одобрен без промедления, и подчеркнул, что у этих властей есть хорошая возможность предпринять шаги, которые

избавят миллионы их сограждан от еще одной трагедии.

После этой видеоконференции в письме от 18 августа 2020 года на имя Председателя Совета²⁵ Генеральный секретарь представил Совету обновленную информацию об усилиях, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций для оказания помощи в связи с растущими экологическими и гуманитарными рисками, создаваемыми нефтеналивным танкером «FSO Safer». Отметив, что миссия Организации Объединенных Наций по-прежнему готова к развертыванию и ожидает разрешения от хуситов, Генеральный секретарь заявил, что нельзя политизировать вопрос о предотвращении этого бедствия и что эта проблема является решаемой, и не стоит добавлять ее в список многих других проблем йеменцев.

24 июня на открытой видеоконференции, проведенной в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»²⁶, Совет заслушал брифинги Генерального секретаря и Специального координатора по ближневосточному мирному процессу и Личного представителя Генерального секретаря, касающиеся заявления Израиля о его намерении аннексировать часть оккупированного Западного берега. Генеральный секретарь выразил глубокое чувство обеспокоенности в отношении развития ситуации в Израиле и Государстве Палестина. Он заявил, что, если аннексия действительно произойдет, это станет одним из самых серьезных нарушений норм международного права, существенным образом скажется на перспективах реализации решения, предусматривающего сосуществование двух государств, и подрвет возможности возобновления переговоров. Он добавил, что любые односторонние шаги препятствуют осуществлению усилий, направленных на достижение прогресса в обеспечении регионального мира и поддержание международного мира и безопасности. Он обратился к правительству Израиля с призывом отказаться от планов аннексии и настоятельно призвал израильских и палестинских лидеров обязаться вести конструктивный диалог при поддержке со стороны международного сообщества.

Генеральный секретарь также провел брифинги для членов Совета о влиянии пандемии COVID-19 на международный мир и безопасность в ходе открытых видеоконференций, состоявшихся 2 июля и 24 сентября. В своих замечаниях, выска-

²³ См. S/PV.8707.

²⁴ См. S/2020/721.

²⁵ S/2020/808.

²⁶ См. S/2020/596.

занных на открытой видеоконференции, проведенной 2 июля в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международного мира и безопасности» и посвященной последствиям COVID-19²⁷, Генеральный секретарь заявил, что пандемия COVID-19 продолжает серьезно влиять на мир и безопасность во всем мире, но ее последствия особенно очевидны в странах, уже переживающих конфликт или выходящих из него, и вскоре могут перекинуться и на другие государства. Генеральный секретарь заявил, что Совет призван сыграть важную роль, добиваясь того, чтобы его мнение и авторитет оказывали влияние на эти ситуации, а кроме того, Генеральный секретарь высоко оценил поддержку Совета, выраженную в его резолюции 2532 (2020) от 1 июля²⁸. На открытой видеоконференции, состоявшейся 24 сентября в связи с рассмотрением того же пункта и посвященной глобальному управлению после COVID-19²⁹, Генеральный секретарь заявил, что пандемия COVID-19 является угрозой номер один в мире и что она непредсказуемо и опасно разворачивается на фоне сильной геополитической напряженности и других глобальных угроз.

На нескольких видеоконференциях в 2020 году в связи с рассмотрением пунктов «Поддержание международного мира и безопасности», «Осуществление положений записки Председателя Со-

²⁷ См. S/2020/663.

²⁸ Резолюция 2532 (2020), п. 1.

²⁹ См. S/2020/953.

вета Безопасности от 30 августа 2017 года (S/2017/507)» и «Миростроительство и сохранение мира»³⁰ члены Совета и другие делегации говорили о практике проведения обзорных брифингов.

С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей

Согласно пункту 3 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. В рассматриваемый период Ассамблея не передавала Совету какие-либо подобные ситуации в соответствии с этой статьей³¹.

³⁰ См. S/2020/340 (Соединенное Королевство); S/2020/418 (Соединенное Королевство и Австралия); S/2020/751 (заместитель премьер-министра и министр финансов и по развитию сотрудничества Бельгии); S/2020/897 (Соединенное Королевство); и S/2020/1090 (министр по сотрудничеству в целях развития и по вопросам городской политики Бельгии, Европейский союз и Объединенные Арабские Эмираты). Подробнее об обзорных брифингах см. Справочник, Дополнение с 2010–2011 годы по 2019 год.

³¹ Более подробную информацию об отношениях между Советом и Генеральной Ассамблеей см. в части IV, разд. I.

II. Расследование споров и установление фактов

Статья 34

Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

Статья 34 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор. Исходя из этого, Совет может определить, существует ли вероятность того, что продолжение этого спора или ситуации может

угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Статья 34 не исключает возможности выполнения функций расследования Генеральным секретарем или другими органами, равно как и не ограничивает общую компетенцию Совета в отношении получения информации о соответствующих фактах, связанных с любым спором или любой ситуацией, путем направления миссии по установлению фактов или расследованию.

В разделе II, состоящем из трех подразделов, представлен обзор практики Совета в области установления фактов и проведения расследований в соответствии со статьей 34 Устава. В подразделе А рассматриваются миссии Совета; в подразделе В — функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов; а в подразделе С — другие примеры деятельности по расследованию, принятой к сведению Советом Безопасности.

В письме от 20 февраля 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности³² представитель Боливарианской Республики Венесуэла сослался на статью 34 Устава и попросил Совет изучить эмпирические основания, на которых правительства Соединенных Штатов и Колумбии угрожают применить силу и некорректно применяют принцип самообороны, предусмотренный статьей 51, для оправдания применения вооруженной силы против его страны. В последующем письме от 3 апреля 2020 года на имя Председателя Совета³³ тот же представитель предупредил Совет об «опасных действиях», предпринимаемых правительством Соединенных Штатов, а именно об объявленном развертывании американских военных кораблей в водах западной части Карибского бассейна, недалеко от побережья Венесуэлы, что угрожает «миру и безопасности Венесуэлы и всего региона». Представитель отметил, что в предыдущих сообщениях правительство его страны при менее острых обстоятельствах просило Совет использовать свои полномочия, предусмотренные положениями статьи 34, и начать расследовать ситуацию, которая, по его мнению, «может поставить под угрозу поддержание международного мира и безопасности». Представитель выразил сожаление по поводу отсутствия эффективного реагирования со стороны Совета³⁴.

В 2020 году по соображениям охраны здоровья и безопасности, а также в связи с ограничениями на поездки во время пандемии COVID-19 Совет не направлял выездные миссии куда бы то ни было. В своих решениях Совет принимал к сведению деятельность Генерального секретаря по проведению расследований и выводы, сделанные по итогам проверок, связанных с серьезными нарушениями норм международного права прав человека и международного гуманитарного права на территории Центральноафриканской Республики; нарушениями норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенными Малийскими силами обороны и безопасности в ходе проведения контртеррористических операций; и случаями сексуального насилия в условиях конфликта на севере штата Юнити, Южный Судан. Совет также принял к сведению информацию о завершении работы Международной комиссии по расследованию событий в Мали и призвал к выполнению ее рекомендаций. Совет продлил мандат След-

ственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), учрежденной резолюцией 2379 (2017). Совет отметил также работу Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Совета по правам человека по проведению расследований в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане. Кроме того, члены Совета обсудили расследовательскую работу Генерального секретаря, Совета по правам человека и Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) в связи с ситуациями в Ираке, Ливии и Сирийской Арабской Республике.

А. Миссии Совета Безопасности

В 2020 году по соображениям охраны здоровья и безопасности и в связи с ограничениями на поездки во время пандемии COVID-19 Совет не направлял никаких миссий на места. Однако в рассматриваемый период миссии Совета упоминались в сообщениях, представленных Совету государствами-членами, и обсуждались на заседаниях и видеоконференциях Совета.

В письме от 11 февраля 2020 года на имя Председателя Совета³⁵ представитель Финляндии препроводил доклад о работе состоявшегося 7 и 8 ноября 2019 года семнадцатого ежегодного семинара для новоизбранных членов Совета. В докладе указывалось, что одним из участников, в частности, было высказано мнение о том, что выездные миссии Совета оказались очень полезными в плане обеспечения более тесного контакта членов Совета с людьми, затронутыми конфликтами, и вовлеченными в них субъектами и что особое значение для результативности таких миссий имеет наличие четко поставленных задач и надлежащая подготовка. Отдельно было отмечено, что кураторам следует активнее использовать идеи и информацию, полученные в ходе таких поездок. Также было отмечено, что подготовка письменного доклада по итогам выездных миссий уже не является обычной практикой.

В письме от 3 марта 2020 года на имя Председателя Совета³⁶ представители Кувейта и Сент-Винсента и Гренадин как покидающий свой пост и вступающий в должность председатели Неофици-

³² См. S/2020/130.

³³ См. S/2020/277.

³⁴ Более подробную информацию о мерах реагирования, предпринятых Советом в ответ на эти и другие сообщения, см. в разд. I выше.

³⁵ См. S/2020/116.

³⁶ См. S/2020/172.

альной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам препроводили доклад о работе состоявшегося 17–19 января неофициального выездного совещания по вопросу о методах работы Совета. В докладе указано, что члены Совета обсуждали эффективность выездных миссий, поскольку, по их мнению, они позволяют лучше оценить определенные ситуации. Члены Совета отметили ценность таких поездок и призвали тщательно рассмотреть их количество и результативность. Члены Совета подчеркнули важность мер, принимаемых после таких поездок, и предложили привлекать к участию в миссиях политических координаторов — либо на индивидуальной основе, либо в дополнение к постоянным представителям, заместителям постоянных представителей и экспертам по санкциям.

Кроме того, члены Совета обсудили ценность миссий и способы повышения их эффективности в ходе открытой видеоконференции, проведенной 15 мая в связи с обсуждением пункта «Осуществление положений записки Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507)» (см. пример 1).

Пример 1
Осуществление положений записки
Председателя Совета Безопасности
(S/2017/507)

15 мая по инициативе Эстонии, председательствовавшей в Совете в том месяце, и постоянного представителя Сент-Винсента и Гренадин в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам³⁷ члены Совета провели в связи с обсуждением пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» открытую видеоконференцию, посвященную методам работы Совета³⁸. В своем выступлении перед Советом исполнительный директор независимого аналитического центра «Секьюрити каунсил репорт» отметила, что Совет активно стремится укреплять свое взаимодействие на местах, в том числе в рамках выездных миссий, которые стали эффективным инструментом Совета в начале 1990-х годов. Обычно за год проводится пять таких миссий, но из-за пандемии COVID-19 эта работа была приостановлена. Выступающая напомнила о призыве бывших членов Совета к тому, чтобы его члены не только обсуждали соответствующие страны, но и взаимо-

действовали с ними, и отметила, что технологии дают для этого все больше возможностей. Кроме того, она напомнила, что для взаимодействия на местах можно выбрать более динамичный формат, и отметила, что виртуальные совещания с главами правительств, парламентариями, министрами правительств и с целым рядом представителей гражданского общества, виртуальные совещания с сотрудниками учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций на местах, а также виртуальные посещения труднодоступных мест вполне возможно организовать, причем без тех жестких ограничений в плане времени, безопасности и логистики, без которых не обходится почти ни одна поездка членов Совета на места. Виртуальные обсуждения с субъектами на местах и со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, можно проводить на различных этапах цикла выполнения мандата, что позволит уменьшить вероятность возникновения ситуаций «принятия и забвения»: так это явление в 2019 году описал тогдашний постоянный представитель Франции, указав, что Совет не уделяет достаточно внимания определению мандатов миротворческих операций.

Выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, представитель Швейцарии заявил, что Совет может изучить возможность проведения виртуальных поездок на места в дополнение к уже существующей и установившейся практике физических поездок³⁹. Представитель Сальвадора заявила, что считает полезными поездки на места, поскольку они дают членам Совета возможность получить более полное представление о ситуации на местах, с тем чтобы они могли принимать обоснованные решения и более эффективно выполнять свой мандат. Она особо отметила важность рассмотрения вопроса об участии в заседаниях других заинтересованных сторон, в том числе государств-членов, предоставляющих воинские, полицейские и гражданские контингенты для миротворческих операций. В целях координации усилий и укрепления динамики Организации Объединенных Наций миссии могли бы осуществляться различными вспомогательными органами Совета, включая Комиссию по миростроительству, и Экономическим и Социальным Советом, что позволило бы повысить их стратегическую эффективность при одновременном снижении общих расходов. В качестве средства дальнейшей институционализации связей между Комиссией и Советом делегация Канады предложила Совету также рассмотреть возможность приглашения Председателя Ко-

³⁷ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 7 мая 2020 года (S/2020/374).

³⁸ См. S/2020/418.

³⁹ См. S/2020/418.

миссии по миростроительству или председателей ее страновых структур к участию в миссиях Совета в те страны, которыми занимаются оба органа. Делегация Египта призвала проводить брифинги для более широкого круга государств-членов по ежемесячной программе работы, что сформирует у них общее представление о наиболее важных заседаниях, мероприятиях и поездках, проводимых Советом.

В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов

Решения Совета

В своих решениях, принятых в рассматриваемый период, Совет отметил деятельность Генерального секретаря по проведению расследований и установлению фактов в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане и в связи с тематическим пунктом «Угрозы международному миру и безопасности». Соответствующие положения этих решений изложены в таблице 2.

В связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет призвал органы власти выполнять рекомендации, изложенные в докладе по итогам проекта по сбору данных, осуществленного во исполнение резолюции 2301 (2016) Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, в котором были задокументированы случаи серьезных нарушений норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, имевшие место на территории Центральноафриканской Республики в период с января 2003 года по декабрь 2015 года⁴⁰.

Что касается расследования убийства в марте 2017 года двух членов Группы экспертов по Демократической Республике Конго и четырех сопровождавших их конголезских граждан, то Совет высоко оценил работу группы Организации Объединенных Наций, направленной для оказания помощи конголезским властям в проведении расследования, и данное Генеральным секретарем обещание, что Организация Объединенных Наций сделает все возможное, чтобы виновные предстали перед су-

дом⁴¹. В этой связи Совет также с удовлетворением отметил продолжение сотрудничества правительства Демократической Республики Конго с группой Организации Объединенных Наций и призвал конголезские власти добиваться того, чтобы все виновные были привлечены к суду и понесли ответственность⁴².

В связи с ситуацией в отношении Ирака Совет поручил Специальному представителю Генерального секретаря по Ираку и Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) содействовать привлечению к ответственности, защите прав человека и проведению судебно-правовой реформы и поддерживать работу ЮНИТАД⁴³. В связи с рассмотрением пункта «Угрозы международному миру и безопасности» Совет вновь подтвердил свою резолюцию 2379 (2017), в соответствии с которой была учреждена ЮНИТАД, и продлил ее мандат до 18 сентября 2021 года⁴⁴.

Что касается ситуации в Мали, то Совет принял к сведению завершение работы Международной комиссии по расследованию событий в Мали, учрежденной Генеральным секретарем в соответствии с Соглашением о мире и примирении в Мали от 2015 года и в соответствии с просьбой Совета, содержащейся в его резолюции 2364 (2017), и призвал малийские стороны выполнить рекомендации Комиссии после их представления⁴⁵. Совет поручил Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) поддерживать выполнение этих рекомендаций⁴⁶. Выразив серьезную озабоченность по поводу неоднократных утверждений о нарушениях Малийскими силами обороны и безопасности международных стандартов в области прав человека и норм международного гуманитарного права при проведении ими контртеррористических операций, Совет настоятельно призвал правительство

⁴⁰ Резолюция 2552 (2020), п. 22.

⁴¹ Резолюция 2528 (2020), пятый пункт преамбулы. Более подробную информацию по этому вопросу см. в S/2017/917 и в *Справочнике, Дополнение за 2016–2017 годы*, часть VI, разд. II.B.

⁴² Резолюция 2556 (2020), п. 7.

⁴³ Резолюция 2522 (2020), п. 2 d). Более подробную информацию о мандате МООНСИ см. в части X, разд. II.

⁴⁴ Резолюция 2544 (2020), пп. 1 и 2. Более подробную информацию о мандате ЮНИТАД см. в части IX, разд. III.

⁴⁵ Резолюция 2531 (2020), шестнадцатый пункт преамбулы и п. 11.

⁴⁶ Там же, п. 28 а) iv). Более подробную информацию о мандате МИНУСМА см. в части X, разд. I.

Мали эффективно осуществлять меры, объявленные в ответ на эти заявления, особенно в связи с заявлениями, документально подтвержденными Отделом по правам человека МИНУСМА⁴⁷.

В решении касательно Южного Судана Совет выразил серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, включая содержащиеся в докладе Генерального секретаря Совету о сексуальном насилии в условиях конфликта (S/2019/280) выводы об использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения. Совет сослался также на опубликованный в феврале 2019 года доклад Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и УВКПЧ о сексуальном насилии в условиях конфликта на севере Юнити в период с сентября по декабрь 2018 года; в этом докладе документально зафиксировано, что насилие в отношении женщин и девочек продолжает оставаться привычным явлением и не прекращается, несмотря на приостановление большинства военных наступательных операций⁴⁸. Совет также выразил серьезную обеспокоенность по поводу докладов о положении в области прав человека в Южном Судане, опубликованных МООНЮС и Генеральным секретарем, подчеркнул, что надеется на то, что эти и другие заслуживающие доверия доклады будут должным образом рассмотрены любыми механизмами правосудия переходного периода для Южного Судана, особо отметил важность сбора и сохранения доказательств для их последующего использования смешанным судом для Южного Судана и другими механизмами привлечения виновных к ответственности и поддержал усилия, осуществляемые в этом отношении⁴⁹. Кроме того, Совет принял к сведению положения совместного доклада МООНЮС и УВКПЧ о свободе выражения мнений в Южном Судане⁵⁰.

⁴⁷ Резолюция 2531 (2020), п. 34.

⁴⁸ Резолюция 2514 (2020), двадцатый пункт преамбулы. Более подробную информацию о мандате МООНЮС см. в части X, разд. I.

⁴⁹ Резолюция 2514 (2020), двадцать третий пункт преамбулы.

⁵⁰ Там же, двадцать пятый пункт преамбулы.

Таблица 2

Решения, касающиеся деятельности Генерального секретаря, связанной с проведением расследований и установлением фактов, 2020 год

Решение и дата

Положение

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция 2552 (2020)
12 ноября 2020 года призывает власти Центральноафриканской Республики проконтролировать выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе, подготовленном по итогам проекта по сбору данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики за период с января 2003 года по декабрь 2015 года (п. 22)

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция 2528 (2020)
25 июня 2020 года подтверждая необходимость того, чтобы правительство Демократической Республики Конго оперативно и всесторонне расследовало убийство двух членов Группы экспертов и сопровождавших их четырех конголезцев и привлекло виновных к ответственности, приветствуя данное Генеральным секретарем обещание, что Организация Объединенных Наций сделает все возможное для привлечения виновных к ответственности, приветствуя также работу группы Организации Объединенных Наций, направленной в соответствии с договоренностью с конголезскими властями для оказания им помощи в их расследованиях, и с удовлетворением отмечая дальнейшее сотрудничество (пятый пункт преамбулы)

Резолюция 2556 (2020)
18 декабря 2020 года приветствует сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, учрежденной резолюцией 45/34 Совета по правам человека, признает улучшения в этом сотрудничестве после избрания президента Чисекеди, предлагает правительству Демократической Республики Конго выполнить все рекомендации, сформулированные группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с группой в составе двух международных экспертов по правам человека, которым поручено отслеживать, оценивать и поддерживать вы-

Решение и дата

Положение

полнение этих рекомендаций правительством Демократической Республики Конго и представлять соответствующие доклады, приветствует далее непрерывное сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой Организации Объединенных Наций, направленной согласно договоренности для оказания конголезским властям помощи в расследовании гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает конголезские власти обеспечить предание суду и привлечение всех виновных к ответственности (п. 7)

Ситуация в отношении Ирака

Резолюция 2522 (2020)
29 мая 2020 года

постановляет далее, что Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку и Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ), действуя по запросу правительства Ирака и с учетом письма исполняющего обязанности министра иностранных дел Ирака на имя Генерального секретаря (S/2020/448, приложение), будут:

...

d) содействовать привлечению к ответственности, защите прав человека и проведению судебно-правовой реформы — при полном уважении суверенитета Ирака — в целях укрепления правопорядка и повышения эффективности управления в Ираке в дополнение к поддержке работы Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), которая была учреждена резолюцией 2379 (2017) (п. 2 d))

Ситуация в Мали

Резолюция 2531 (2020)
29 июня 2020 года

вновь заявляя в этой связи о важности привлечения к ответственности всех лиц, виновных в совершении таких деяний, и о том, что некоторые из указанных в предыдущем пункте деяний могут представлять собой преступления, подпадающие под Римский статут Международного уголовного суда, принимая к сведению, что по ходатайству переходных властей Мали от 13 июля 2012 года Прокурор Международного уголовного суда приступила 16 января 2013 года к расследованию преступлений, предположительно совершенных на территории Мали за период с января 2012 года, и принимая к сведению также завершение работы Международной комиссии по расследованию, учрежденной в соответствии с Соглашением о мире и примирении в Мали и согласно просьбе, содержащейся в резолюции 2364 (2017) (шестнадцатый пункт преамбулы)

призывает малийские стороны выполнить рекомендации Международной комиссии по расследованию событий в Мали после их представления (п. 11)

постановляет, что мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) включает следующие первоочередные задачи:

a) *Содействие осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали*

....

iv) оказывать поддержку в осуществлении предусмотренных в Соглашении — особенно в его части V — мер в части примирения и правосудия, включая содействие деятельности Комиссии по установлению истины, справедливости и примирению и выполнение рекомендаций Международной комиссии по расследованию (п. 28 a) iv))

выражает серьезную озабоченность в связи с неоднократными заявлениями о случаях нарушения и попрания Малийскими силами обороны и безопасности норм международного права прав человека и международного гуманитарного права при проведении контртеррористических операций, с удовлетворением отмечает меры, объявленные правительством Мали в порядке реагирования на такие заявления, настоятельно призывает правительство Мали эффективно осуществить такие меры, в частности путем проведения транспарент-

ных, заслуживающих доверия и своевременных расследований и привлечения к ответственности виновных, особенно в связи с заявлениями, задокументированными Отделом по правам человека МИНУСМА (п. 34)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2514 \(2020\)](#)
12 марта 2020 года

выражая серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, включая выводы, содержащиеся в докладе Генерального секретаря Совету Безопасности по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта ([S/2019/280](#)), об использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения в Южном Судане, включая отдельные и групповые изнасилования женщин и девочек, похищения, принуждение к вступлению в брак и обращение в сексуальное рабство, когда сохраняющиеся масштабы связанного с конфликтом сексуального насилия и других форм насилия в отношении женщин и девочек стали обычным явлением и сохраняются после подписания Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и несмотря на приостановление большинства военных наступательных операций, как это зафиксировано в подготовленном в феврале 2019 года Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) докладе о сексуальном насилии в условиях конфликта на севере Юнिति в период с сентября по декабрь 2018 года, что подчеркивает настоятельную необходимость и важность своевременного расследования и предоставления помощи и защиты лицам, пострадавшим от сексуального и гендерного насилия (двадцатый пункт преамбулы)

выражая серьезную обеспокоенность в связи с докладами о положении в области прав человека в Южном Судане, выпущенными МООНЮС и Генеральным секретарем, выражая далее серьезную озабоченность по поводу того, что согласно докладу Комиссии Африканского союза по расследованию событий в Южном Судане, обнародованному 27 октября 2015 года, и докладам Комиссии по правам человека в Южном Судане, обнародованным 23 февраля 2018 года, 20 февраля 2019 года и 20 февраля 2020 года, возможно, были совершены военные преступления и преступления против человечности, особо отмечая свою надежду на то, что эти и другие заслуживающие доверия доклады будут должным образом рассмотрены теми или иными переходными механизмами обеспечения правосудия и примирения для Южного Судана, в том числе теми, которые предусмотрены в Обновленном соглашении, подчеркивая важность сбора и сохранения доказательств для их последующего использования смешанным судом для Южного Судана и другими механизмами для привлечения к ответственности и поддерживая усилия в этой области (двадцать третий пункт преамбулы)

принимая к сведению подготовленный МООНЮС и УВКПЧ в феврале 2018 года доклад о свободе выражения мнений в Южном Судане за период после кризиса, произошедшего в июле 2016 года, выражая сохраняющуюся озабоченность по поводу жесткого ограничения права на свободу мнений и их выражение и права на свободу объединений, осуждая использование средств массовой информации для трансляции заявлений, разжигающих ненависть, и распространения сообщений, подстрекающих к насилию против той или иной этнической группы, — практики, которая может повлечь за собой широкомасштабное насилие и усугубление вооруженного конфликта, и призывая правительство Южного Судана незамедлительно осудить и пресечь усиливающиеся пропаганду ненависти и насилие на этнической почве и содействовать примирению жителей страны (двадцать пятый пункт преамбулы)

Угрозы международному миру и безопасности

Резолюция [2544 \(2020\)](#)
18 сентября 2020 года

вновь подтверждает свою резолюцию [2379 \(2017\)](#), в соответствии с которой была учреждена ЮНИТАД во главе со Специальным советником, и напоминает о круге ведения, утвержденном Советом (см. [S/2018/119](#)) (п. 1)

принимает к сведению просьбу правительства Ирака, содержащуюся в его письме от 16 сентября 2020 года (S/2020/909, приложение), и постановляет продлить до 18 сентября 2021 года мандат Специального советника и ЮНИТАД, при этом решение о его любом дальнейшем продлении будет приниматься по запросу правительства Ирака или правительства какого-либо другого государства, обратившегося к Группе с просьбой произвести сбор доказательств совершенных организацией «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известной как ДАИШ) на его территории деяний, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности или геноцид в соответствии с его резолюцией 2379 (2017) (п. 2)

просит Специального советника и далее направлять и представлять Совету доклады о деятельности Группы каждые 180 дней (п. 4)

Сообщения, представленные Совету

В отчетный период Генеральный секретарь не проводил никаких новых расследований. Что касается текущих расследований, то в письме от 6 апреля 2020 года на имя Председателя Совета⁵¹ Генеральный секретарь в своем качестве главного административного должностного лица Организации Объединенных Наций препроводил краткое изложение доклада Комиссии Центральных учреждений Организации Объединенных Наций по расследованию, учрежденной в 2019 году для расследования ряда инцидентов, которые, согласно сообщениям, произошли на северо-западе Сирийской Арабской Республики после подписания Российской Федерацией и Турцией 17 сентября 2018 года Меморандума о стабилизации обстановки в зоне деэскалации Идлиб. Расследование охватывало инциденты, в которых, как сообщалось, объекты, включенные в деэскалационный перечень Организации Объединенных Наций, и объекты, пользующиеся поддержкой Организации, попали под удар или иным образом пострадали в ходе военных операций. В своем письме Генеральный секретарь заявил, что его целью при создании Комиссии по расследованию являлось составление доклада с четким изложением фактических обстоятельств этих инцидентов и их причин и указанием физических лиц или образований, которым они могут быть приписаны, и в связи с этим подчеркнул, что Комиссия не уполномочена выносить юридические заключения или рассматривать вопросы о юридической ответственности, включая материальную ответственность. Генеральный секретарь также отметил, что такое доведение позволило бы ему среди прочего выявить любые пробелы или недочеты в процедурах Организации, а также принять такие меры и создать такие механизмы, которые могут потребоваться, чтобы предотвратить повторение таких инцидентов

в будущем или, по крайней мере, свести к минимуму их число и смягчить их последствия. В заключении Генеральный секретарь сообщил, что он планирует назначить старшего независимого консультанта в целях содействия выработке оптимальных путей выполнения рекомендаций Комиссии.

В письме от 30 июня 2020 года на имя Председателя Совета⁵² представитель Российской Федерации передал выводы министерства обороны своей страны в отношении краткого изложения доклада Комиссии Центральных учреждений Организации Объединенных Наций по расследованию. В своем письме представитель подчеркнул, что Российская Федерация считает создание этой Комиссии нелегитимным и что она уже вышла за рамки объявленной цели — выяснить, соответствуют ли действительности сообщения об ущербе, нанесенном объектам в Сирийской Арабской Республике, пользующимся поддержкой Организации Объединенных Наций, и на самом деле сделала заявления в форме «весьма вероятно» о том, какие стороны могут быть причастны к этим инцидентам. Он добавил, что эксперты по расследованиям министерства обороны его страны не смогли найти на указанных объектах следов ни воздушной бомбардировки, ни артиллерийского обстрела и что они представили свои конкретные заключения по этому поводу.

В письме от 29 июля 2020 года на имя Председателя Совета⁵³ представитель Российской Федерации выразил серьезную обеспокоенность в отношении ссылок на Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, прозвучавших на открытой видеоконференции, состоявшейся 2 июля в связи с рассмотрением пункта «Поддержание международ-

⁵¹ S/2020/278.

⁵² S/2020/629.

⁵³ S/2020/756.

ного мира и безопасности» и посвященной последствиям COVID-19⁵⁴. В своем письме представитель указал на необходимость институционального и функционального укрепления режима Конвенции и призвал Секретариат принять необходимые практические меры для содействия укреплению данного режима, включая его возможности в области проведения расследований в соответствии со статьей VI Конвенции⁵⁵. Представитель выразил убежденность своей делегации в том, что любые усилия по расследованию предполагаемого применения биологического оружия должны основываться в первую очередь на процедурах и инструментах, предусмотренных положениями Конвенции, и что принципы и процедуры созданного в 1988 году Механизма Генерального секретаря по расследованию предполагаемых случаев применения химического и биологического оружия должны быть обновлены.

Своим письмом от 17 декабря 2020 года на имя Председателя Совета⁵⁶ Генеральный секретарь препроводил доклад Международной комиссии по расследованию событий в Мали, учрежденной Генеральным секретарем в 2018 году. Как отмечено в докладе, Комиссия получила полномочия расследовать утверждения об ущемлениях и серьезных нарушениях международных норм и стандартов в области прав человека и международного гуманитарного права, включая утверждения о сексуальном насилии в связи с конфликтом, совершенных на территории Мали с 1 января 2012 года по дату учреждения Комиссии; устанавливать факты и обстоятельства, касающиеся совершения таких ущемлений и нарушений, в том числе тех из них, которые могут представлять собой международные преступления; и выявлять лиц, предположительно виновных в таких ущемлениях и нарушениях. После завершения расследования Комиссия пришла к выводу, согласно которому эти ущемления и серьезные нарушения норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, представляющие собой в ряде случаев военные преступления и преступления против человечности, совершаются основными сторонами конфликта, начавшегося в 2012 году. В соответствии со своим мандатом и в свете выявленных ущемлений, нарушений и преступлений Совет представил рекомендации по противодействию безнаказанности.

В соответствии со сложившейся практикой своими письмами от 11 мая и 11 ноября 2020 года

на имя Председателя Совета⁵⁷ Специальный советник Генерального секретаря и глава ЮНИТАД przeprowadил соответственно четвертый и пятый доклады о деятельности Следственной группы.

Заседания Совета

На заседаниях Совета члены Совета и другие ораторы упоминали полномочия Совета в области расследований и роль Генерального секретаря в этой связи. Например, на 8699-м заседании Совета, состоявшемся 9 января по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»⁵⁸, Генеральный секретарь напомнил, что многие инструменты, имеющиеся в распоряжении Совета для мирного урегулирования споров, описаны в главе VI. В связи с этим он призвал Совет и в дальнейшем реализовывать полномочия, предоставленные ему в соответствии с Уставом, в том числе — в соответствии с главой VI — проводить расследование споров.

Члены Совета обсудили также расследования, проведенные Советом и Генеральным секретарем в связи с выводами, сделанными Комиссией Центральных учреждений Организации Объединенных Наций по расследованию некоторых инцидентов, происходивших на северо-западе Сирийской Арабской Республики, в контексте ситуации на Ближнем Востоке (см. пример 2). Кроме того, в контексте рассмотрения угроз международному миру и безопасности члены Совета обсудили мандат и работу ЮНИТАД (см. пример 3).

Пример 2 Положение на Ближнем Востоке

На открытой видеоконференции, состоявшейся 29 апреля в связи с обсуждением пункта «Положение на Ближнем Востоке»⁵⁹, члены Совета обсудили выводы Комиссии Центральных учреждений Организации Объединенных Наций по расследованию некоторых инцидентов, имевших место на северо-западе Сирийской Арабской Республики в период с 17 сентября 2018 года и затрагивающих объекты, включенные в дезэскалационный перечень Организации Объединенных Наций, и объекты, пользующиеся ее поддержкой⁶⁰. Представитель Германии высоко оценил доклад Комиссии по расследованию и особо отметил необходимость принятия последующих мер в связи с ее выводами и неприемлемость ситуации, в которой лица, ответственные

⁵⁴ См. S/2020/663.

⁵⁵ См. S/2020/756.

⁵⁶ S/2020/1332.

⁵⁷ S/2020/386 и S/2020/1107.

⁵⁸ См. S/PV.8699.

⁵⁹ См. S/2020/353.

⁶⁰ S/2020/278, приложение.

за серьезные нарушения международного права, остаются безнаказанными⁶¹. Представитель Соединенного Королевства заявил, что, хотя Российская Федерация не была прямо названа в докладе «союзником режима», который несет ответственность за некоторые из нападений на объекты гражданской инфраструктуры, понятно, о какой стране идет речь, ведь кроме «режима» только одна страна использует военные летательные аппараты в небе над Идлибом. Этот вывод, добавил он, подтверждается выводами Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, учрежденной Советом по правам человека. Отметив, что Совет должен привлечь к ответственности тех, кто угрожает миру и стабильности Сирийской Арабской Республики, представитель Соединенных Штатов подчеркнул необходимость того, чтобы доказательства Комиссии были переданы Комиссии по расследованию и Международному, беспристрастному и независимому механизму для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, учрежденному Генеральной Ассамблеей. Представители Южной Африки и Соединенных Штатов высоко оценили намерение Генерального секретаря назначить старшего независимого советника для рассмотрения рекомендаций Комиссии.

Представитель Российской Федерации напомнил о том, что делегация его страны не признает Комиссию по расследованию, которая была учреждена Генеральным секретарем «с превышением его полномочий». При этом представитель указал, что Комиссия не смогла установить ни одного факта смерти гражданского лица, вызванной якобы имевшими место обстрелами со стороны сирийских ВВС или их союзников. Кроме того, он заявил, что Комиссия обнаружила наличие жертв обстрелов со стороны террористов, и отметил, что, согласно ее докладу, ни одно медицинское учреждение не было разрушено: поступали сообщения лишь о незначительных повреждениях.

Пример 3 Угрозы международному миру и безопасности

На открытой видеоконференции, проведенной 10 декабря в связи с рассмотрением пункта «Угрозы международному миру и безопасности»⁶², Специ-

альный советник Генерального секретаря и глава ЮНИТАД представил свой пятый доклад о деятельности Следственной группы⁶³. Специальный советник подтвердил, что по ключевым направлениям расследования Группы по-прежнему отмечается прогресс, и сообщил, что сохранение этой динамики позволяет Группе планировать на первую половину 2021 года завершение подготовки первых тематических юридических заключений по преступлениям, совершенным против общины езидов в иракском Синджаре, и массовому убийству безоружных курсантов и других военнослужащих военно-воздушных сил в Тикрите⁶⁴. Одновременно ЮНИТАД продолжала расширять спектр направлений своей деятельности и добила быстрого прогресса в расследовании преступлений, совершенных против общин христиан, ярсанистов, шабаков, суннитов и туркмен-шиитов. Специальный советник подчеркнул, что на фоне беспрецедентных трудностей, вызванных пандемией COVID-19, ЮНИТАД продолжала укреплять свое сотрудничество с иракскими властями и властями региона Курдистана. Он приветствовал усилия, прилагаемые Советом представителей Ирака для скорейшего принятия законодательства, которое позволит осуществлять преследование в отношении таких преступлений, совершенных организацией «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известной как ДАИШ), как военные преступления, преступления против человечности и геноцид, по иракским законам. Специальный советник подтвердил, что поддерживает постоянное взаимодействие с правительством Ирака с целью определить порядок обмена доказательствами с компетентными иракскими властями в соответствии с кругом полномочий Группы. ЮНИТАД также активизирует взаимодействие с национальными властями в других юрисдикциях, в рамках которого она в соответствии со своим мандатом оказывает им поддержку в проведении текущих разбирательств. Специальный советник отметил взаимодействие ЮНИТАД со всеми группами иракского общества, в том числе с представителями гражданского общества и религиозными лидерами. В заключение он отметил, что уникальное партнерство, лежащее в основе мандата группы и предполагающее тесное сотрудничество с национальными властями в проведении независимых расследований с применением адаптированных с учетом внутригосударственного контекста международных стандартов, работает и служит инновационной моделью привлечения к уголовной ответственности, разработанной Советом.

⁶¹ См. S/2020/353.

⁶² См. S/2020/1193.

⁶³ S/2020/1107, приложение.

⁶⁴ См. S/2020/1193.

В ходе последовавшего обсуждения представитель Бельгии высоко оценил значительный прогресс, достигнутый ЮНИТАД в выполнении своего мандата, в том числе благодаря коммуникации со всеми слоями иракского общества, и начало этапа консолидации доказательной базы и правового анализа на нескольких приоритетных направлениях следственной деятельности. Представитель Индонезии подтвердил, что все элементы иракского общества должны быть вовлечены в деятельность Следственной группы и наделены правами и возможностями участвовать в ее работе. Представитель Южной Африки заявил, что взаимодействие Группы с иракскими религиозными лидерами и гражданским обществом может только укрепить те значительные успехи, которых она добилась в укреплении доверия в разобщенной стране. Несколько делегаций подчеркнули важность мер защиты и психосоциальной поддержки для свидетелей и потерпевших⁶⁵, а также расследования преступлений на сексуальной и гендерной почве и преступлений против детей⁶⁶.

Большинство членов Совета с удовлетворением отметили прогресс, достигнутый благодаря сотрудничеству между ЮНИТАД и правительством Ирака, при этом некоторые из них также вновь подчеркнули важность национальной ответственности и уважения суверенитета этой страны⁶⁷. Представитель Южной Африки выразил уверенность своей страны в том, что сотрудничество между ЮНИТАД и правительством Ирака станет образцом передовой практики, из которой будет можно извлечь важные уроки, применимые в схожих ситуациях. Представитель Соединенного Королевства настоятельно призвала Следственную группу, правительство Ирака и региональное правительство Курдистана тесно сотрудничать в вопросах формирования механизма обмена доказательствами, в рамках которого могли бы быть предоставлены гарантии в отношении неприменения смертной казни. Представитель Франции напомнила о позиции Организации Объединенных Наций в отношении непередачи в ходе судебных разбирательств доказательств, которые могут привести к вынесению смертного приговора. Представитель Германии заявил, что очень важно обеспечить участие в учебных мероприятиях представителей иракской судебной системы в целях

содействия принятию необходимых законов с целью проведения справедливых и независимых уголовных процессов с соблюдением применимых норм международного права. Представитель США заявил, что проведение в Ираке основанных на объективных фактах судебных процессов не только позволит установить очевидную виновность ИГИЛ (ДАИШ) и ее членов, но и поможет продемонстрировать эффективность судебной системы страны и ее приверженность верховенству права. Представитель Франции особо отметила важность сотрудничества между ЮНИТАД и МООНСИ, а представитель Южной Африки подчеркнул их взаимодополняющую и усиливающую роль.

Представитель Китая заявил, что в соответствии с резолюцией [2379 \(2017\)](#) Ирак является основным получателем собранных доказательств, и следовательно, ЮНИТАД должна передавать эти доказательства своевременно и в полном объеме. Он также сказал, что до передачи информации в распоряжение других государств-членов необходимо получить предварительное согласие Ирака и что в процессе обмена информацией необходимо придерживаться принципов транспарентности и недискриминации. Отметив, что ЮНИТАД воздерживается от передачи иракским властям доказательств, необходимых для возбуждения судебного преследования террористов, пока парламент Ирака не одобрит специальный закон о международных преступлениях, представитель Российской Федерации подчеркнул, что такая позиция не должна негативно сказываться на выполнении основной части мандата Следственной группы. Он подчеркнул, что резолюция [2379 \(2017\)](#) не обязывает Ирак криминализовать те или иные деяния, однако иракские власти четко определены в качестве основных получателей доказательств, собранных Группой. Представитель также напомнил, что для ЮНИТАД важно получать информацию из первых рук и что чрезмерная зависимость от информации, полученной от неправительственных организаций, может дать искаженную картину совершенных преступлений, диктуя направление деятельности Следственной группы.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что Ирак не должен в одиночку продолжать нести ответственность за иностранных боевиков-террористов и связанных с ними членов их семей, и отметил ценную поддержку, которую ЮНИТАД может оказать другим государствам-членам в проведении таких расследований и уголовного преследования. Представитель Бельгии подчеркнул, что поддержка национальных органов

⁶⁵ Бельгия, Вьетнам, Индонезия, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Эстония.

⁶⁶ Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство и Эстония.

⁶⁷ Вьетнам, Китай, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

власти третьих государств в ответ на их просьбы о помощи является крайне важной, учитывая, что в этих странах, в частности в Европе, ведется множество процессов и что налаженное в рамках этих процессов сотрудничество между иракскими судебными органами и судебными органами третьих стран несомненно будет в долгосрочной перспективе способствовать открытию разбирательств по конкретным делам в Ираке.

С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности

В решениях Совета

В рассматриваемый период Совет отметил также функции по расследованию, выполняемые другими органами Организации Объединенных Наций, в частности УВКПЧ и Советом по правам человека, в связи с положением в Демократической Республике Конго, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане⁶⁸. В таблице 3 содержатся все положения решений Совета, касающиеся таких функций.

⁶⁸ Более подробную информацию о взаимоотношениях с другими органами Организации Объединенных Наций см. в части IV.

Таблица 3

Решения в отношении расследований, проводимых органами Организации Объединенных Наций и связанными с ней организациями, 2020 год

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Положение в Центральноафриканской Республике	
Резолюция 2552 (2020) 12 ноября 2020 года	призывает власти Центральноафриканской Республики проконтролировать выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе, подготовленном по итогам проекта по сбору данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики за период с января 2003 года по декабрь 2015 года (п. 22)
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	
Резолюция 2556 (2020) 18 декабря 2020 года	приветствует сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, учрежденной резолюцией 45/34 Совета по правам человека, признает улучшения в этом сотрудничестве после избрания президента Чисекеди, предлагает правительству Демократической Республики Конго выполнить все рекомендации, сформулированные группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с группой в составе двух международных экспертов по правам человека, которым поручено отслеживать, оценивать и поддерживать выполнение этих рекомендаций правительством Демократической Республики Конго и представлять соответствующие доклады, приветствует далее непрерывное сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой Организации Объединенных Наций, направленной согласно договоренности для оказания конголезским властям помощи в расследовании гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает конголезские власти обеспечить предание суду и привлечение всех виновных к ответственности (п. 7)
Ситуация в Мали	
Резолюция 2531 (2020) 29 июня 2020 года	выражает серьезную озабоченность в связи с неоднократными заявлениями о случаях нарушения и попрания Малийскими силами обороны и безопасности норм международного права прав человека и международного гуманитарного права при проведении контртеррористических операций, с удовлетворением отмечает меры, объявленные правительством Мали в порядке реагирования на такие заявления, настоятельно призывает правительство

Мали эффективно осуществить такие меры, в частности путем проведения транспарентных, заслуживающих доверия и своевременных расследований и привлечения к ответственности виновных, особенно в связи с заявлениями, задокументированными Отделом по правам человека Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (п. 34)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция 2514 (2020)
12 марта 2020 года

выражая серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, включая выводы, содержащиеся в докладе Генерального секретаря Совету Безопасности по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта (S/2018/250), об использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения в Южном Судане, включая отдельные и групповые изнасилования женщин и девочек, похищения, принуждение к вступлению в брак и обращение в сексуальное рабство, когда сохраняющиеся масштабы связанного с конфликтом сексуального насилия и других форм насилия в отношении женщин и девочек стали обычным явлением и сохраняются после подписания Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и несмотря на приостановление большинства военных наступательных операций, как это зафиксировано в подготовленном в феврале 2019 года Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) докладе о сексуальном насилии в условиях конфликта на севере Юнити в период с сентября по декабрь 2018 года, что подчеркивает настоятельную необходимость и важность своевременного расследования и предоставления помощи и защиты лицам, пострадавшим от сексуального и гендерного насилия (двадцатый пункт преамбулы)

выражая серьезную обеспокоенность в связи с докладами о положении в области прав человека в Южном Судане, выпущенными МООНЮС и Генеральным секретарем, выражая далее серьезную озабоченность по поводу того, что согласно докладу Комиссии Африканского союза по расследованию событий в Южном Судане, обнародованному 27 октября 2015 года, и докладам Комиссии по правам человека в Южном Судане, обнародованным 23 февраля 2018 года, 20 февраля 2019 года и 20 февраля 2020 года, возможно, были совершены военные преступления и преступления против человечности, особо отмечая свою надежду на то, что эти и другие заслуживающие доверия доклады будут должным образом рассмотрены теми или иными переходными механизмами обеспечения правосудия и примирения для Южного Судана, в том числе теми, которые предусмотрены в Обновленном соглашении, подчеркивая важность сбора и сохранения доказательств для их последующего использования смешанным судом для Южного Судана и другими механизмами для привлечения к ответственности и поддерживая усилия в этой области (двадцать третий пункт преамбулы)

принимая к сведению подготовленный МООНЮС и УВКПЧ в феврале 2018 года доклад о свободе выражения мнений в Южном Судане за период после кризиса, произошедшего в июле 2016 года, выражая сохраняющуюся озабоченность по поводу жесткого ограничения права на свободу мнений и их выражение и права на свободу объединений, осуждая использование средств массовой информации для трансляции заявлений, разжигающих ненависть, и распространения сообщений, подстрекающих к насилию против той или иной этнической группы, — практики, которая может повлечь за собой широкомасштабное насилие и усугубление вооруженного конфликта, и призывая правительство Южного Судана незамедлительно осудить и пресечь усиливающиеся пропаганду ненависти и насилие на этнической почве и содействовать примирению жителей страны (двадцать пятый пункт преамбулы)

В сообщениях Совета

Вопрос о функциях по расследованию, выполняемых органами Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, также под-

нимался в нескольких сообщениях, представленных Совету Российской Федерацией. В письме от 4 февраля 2020 года на имя Генерального секретаря

и Председателя Совета⁶⁹ представитель Российской Федерации передал подготовленное координатором резюме заседания по формуле Аррии, состоявшегося 20 января в связи с обсуждением доклада Миссии ОЗХО по установлению фактов о предполагаемом применении химического оружия в Думе, Сирийская Арабская Республика, 7 апреля 2018 года. Кроме того, в письмах от 15 апреля и 19 июня 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета⁷⁰ представитель Российской Федерации препроводил две памятные записки, касающиеся расследований Группы ОЗХО по расследованию и идентификации в связи с предполагаемым применением химического оружия в Лтамене, Сирийская Арабская Республика, 24, 25 и 30 марта 2017 года. В этих памятных записках Российская Федерация поставила под сомнение основания для учреждения Группы, методы ее работы, ее беспристрастность и выводы, заявив, что этот орган вторгается в сферу исключительных полномочий Совета.

В письме от 12 мая 2020 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности⁷¹ представитель Российской Федерации выразил сожаление в связи с тем, что, несмотря на искренние попытки его делегации провести 12 мая открытую и непредубежденную дискуссию с Генеральным директором ОЗХО в формате открытой видеоконференции Совета, некоторые члены Совета настаивали на проведении этого взаимодействия за закрытыми дверями в виде «неформальных неофициальных» консультаций. В своем письме представитель напомнил о том, что он назвал «незаконным и противоправным характером» Группы по расследованию и идентификации, которая была создана в нарушение статьи XV Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и подрывает цели и принципы этой Конвенции.

На заседаниях Совета

В 2020 году Совет обсудил расследования других органов Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, а именно: Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии, учрежденной Советом по правам человека

для расследования нарушений прав человека на всей территории Ливии с начала 2016 года, Группы по расследованию и идентификации, учрежденной ОЗХО для расследования предполагаемого применения химического оружия в Лтамене, Сирийская Арабская Республика, 24, 25 и 30 марта 2017 года и Миссии ОЗХО по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике. Обсуждение этих расследований проходило в рамках видеоконференций, проведенных в связи с пунктами «Положение в Ливии» (см. пример 4) и «Положение на Ближнем Востоке» (см. пример 5).

Пример 4 Положение в Ливии

8 июля члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня в связи с обсуждением пункта «Положение в Ливии»⁷². В своем заявлении Генеральный секретарь отметил, что после того как в июне Правительство национального согласия восстановило контроль над Тархуней, ранее находившейся под контролем Ливийской национальной армии, там были обнаружены многочисленные массовые захоронения. В связи с этим он с удовлетворением отметил решение Совета по правам человека о создании международной миссии по установлению фактов в Ливии для расследования нарушений прав человека с начала 2016 года и содействия в деле привлечения к ответственности. Он отметил, что Международный уголовный суд объявил о готовности без колебаний провести расследование возможных военных преступлений и преступлений против человечности. Кроме того, Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что 19 июня Организация Объединенных Наций ответила на письменную просьбу премьер-министра Ливии Фаиза Мустафы Сараджа поддержать проведение расследования по факту массовых захоронений, и отметил, что Организация готова предоставить консультации в отношении проведения расследований, обеспечения охраны мест массовых захоронений и создания национальных механизмов для оказания помощи жертвам.

Государства-члены — как входящие, так и не входящие в состав Совета⁷³ — выразили поддержку учреждению Советом по правам человека Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии для расследования нарушений междуна-

⁶⁹ S/2020/96. См. также S/2019/208, приложение. Более подробную информацию о миссии ОЗХО по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике см. в *Справочнике, Дополнение за 2018 год*, часть VI, разд. II.B.

⁷⁰ S/2020/311 и S/2020/565. См. также S/2020/310, приложение.

⁷¹ S/2020/390.

⁷² См. S/2020/686.

⁷³ Южная Африка, Соединенное Королевство, Бельгия, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Турция, Нидерланды и Швейцария.

родного права прав человека и международного гуманитарного права в Ливии. Представитель Бельгии в своем заявлении отметил, что миссии по установлению фактов также поручено обеспечивать сохранность доказательств в целях привлечения виновных к ответственности. Заявив о необходимости решения проблемы сохраняющейся атмосферы безнаказанности в Ливии, государственный министр Соединенного Королевства по Ближнему Востоку и Северной Африке призвал все стороны предоставить Миссии по установлению фактов доступ во все части страны. Подчеркнув также необходимость такого доступа, представитель Соединенных Штатов добавил, что в рамках этой меры должна быть предусмотрена возможность свободно общаться со свидетелями.

Пример 5 Положение на Ближнем Востоке

10 сентября в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке» члены Совета провели открытую видеоконференцию, посвященную ходу выполнения резолюции 2118 (2013) о ликвидации химического оружия в Сирийской Арабской Республике⁷⁴. В своем брифинге Высокий представитель по вопросам разоружения отметила, что миссия ОЗХО по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике продолжает изучать всю имеющуюся информацию, касающуюся сообщений о применении химического оружия в этой стране, и продолжает взаимодействовать с правительством Сирийской Арабской Республики и другими государствами — участниками Конвенции по химическому оружию в связи с рядом инцидентов. Она добавила, что направление новых миссий будет зависеть от развития ситуации с пандемией COVID-19 и ее воздействия на деятельность ОЗХО. Высокий представитель заявила, что после публикации 8 апреля 2020 года своего первого доклада⁷⁵ Группа по расследованию и идентификации продолжает расследовать выявленные ею случаи применения или возможного применения химического оружия и в надлежащее время представит дополнительные доклады⁷⁶. Она добавила, что Технический секретариат ОЗХО еще не получил от Сирийской Арабской Республики ответа на письмо Генерального директора ОЗХО от 20 июля 2020 года на имя заместителя министра иностранных дел и по делам экспатриантов, в котором Генеральный директор изложил требования, которые Сирийская Арабская

Республика должна выполнить согласно решению Исполнительного совета ОЗХО ЕС-94/DEC.2 от 9 июля 2020 года, озаглавленному «Меры в отношении владения химическим оружием и его применения Сирийской Арабской Республикой»⁷⁷, в течение 90 дней после принятия этого решения. Высокий представитель заявила, что обеспечение ответственности за применение химического оружия является коллективной обязанностью, и выразила искреннюю надежду на то, что члены Совета проявят единство в этом вопросе⁷⁸.

Члены Совета⁷⁹ осудили применение химического оружия, отметив, что его использование представляет собой нарушение норм международного права и угрозу международному миру и безопасности, при этом несколько ораторов подчеркнули необходимость привлечения виновных к ответственности⁸⁰. Представитель Франции выразила полную уверенность своей делегации в непререкаемом профессионализме, добросовестности и беспристрастности следственных групп ОЗХО. Представитель Соединенного Королевства высоко оценил решительные, соразмерные и разумные меры, принятые Исполнительным советом ОЗХО в его решении от 9 июля 2020 года, в котором он согласился с выводами, содержащимися в докладе Группы по расследованию и идентификации, установил крайний срок для окончательного выполнения Сирийской Арабской Республикой своих обязательств и рекомендовал Конференции государств — участников Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении принять меры в том случае, если Сирия не выполнит их. Представитель Доминиканской Республики призвал Сирийскую Арабскую Республику выполнить свои обязательства, вытекающие из решения Исполнительного совета.

В связи с решением об учреждении Группы по расследованию и идентификации представитель Китая подчеркнул, что, осуществляя свою деятельность, ОЗХО должна строго соблюдать положения Конвенции о запрещении химического оружия. Представитель Российской Федерации подверг критике методологию и выводы предыдущих расследо-

⁷⁷ См. S/2020/724, приложение.

⁷⁸ См. S/2020/902.

⁷⁹ Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Эстония.

⁸⁰ Доминиканская Республика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенные Штаты, Турция, Франция, Эстония и Южная Африка.

⁷⁴ См. S/2020/902.

⁷⁵ См. S/2020/310, приложение.

⁷⁶ См. S/2020/902.

ваний Миссии ОЗХО по установлению фактов и существовавшего ранее Совместного механизма ОЗХО — Организации Объединенных Наций по расследованию, а также учрежденной позднее Группы по расследованию и идентификации. В частности, он утверждал, что расследования Миссии по установлению фактов и Совместного механизма по расследованию были основаны на ряде сомнительных, предвзято подобранных инцидентов, при полном игнорировании подтасовки фактов и инсценировки этих инцидентов. Более того, пренебрегая принципом сохранности вещественных доказательств, согласно которому сбор свидетельств должен осуществляться исключительно специалистами ОЗХО непосредственно на месте происшествия, следственные механизмы провели свои расследования с явными нарушениями Конвенции. Представитель пояснил, что пробелы, несоответствия, расхождения и присущая группе предвзятость логически вытекают из нелегитимности самой группы в сочетании с административными, инфраструктурными и политическими огрехами в работе Технического секретариата ОЗХО.

На открытой видеоконференции, проведенной 11 декабря в связи с рассмотрением того же пункта⁸¹, Высокий представитель по вопросам разоружения вновь заявила о своей полной поддержке деятельности ОЗХО, осуществляемой на основе добросовестности, профессионализма, беспристрастности, объективности и независимости. В своем выступлении Генеральный директор ОЗХО напомнил, что в докладе Группы по расследованию и идентификации от 8 апреля 2020 года содержится вывод, согласно которому имеются разумные основания полагать, что в марте 2017 года в Лтамене имели место три случая применения химического оружия лицами, принадлежащими к военновоздушным силам Сирийской Арабской Республики. 14 октября 2020 года он сообщил Исполнительному совету ОЗХО, что Сирийская Арабская Республика не выполнила ни одного из требований, изложенных в решении Исполнительного совета от 9 июля. Он напомнил, что, хотя с июня 2018 года Технический секретариат уполномочен выявлять лиц, ответственных за применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике, именно государства — участники Конвенции располагают инструментами для осуществления дальнейших действий на основе полученной информации, равно как и Совет Безопасности и Организация Объединенных Наций в целом. В заключение Генеральный директор сообщил Совету, что Технический секретариат также опубликовал доклады миссии ОЗХО по установлению фактов относительно предполагаемого применения химического оружия в Саракибе в августе 2016 года и в Алеппо в ноябре 2018 года⁸²; в этих документах изложены выводы миссии, согласно которым установить, применялись ли химические вещества или могли быть применены в качестве средства поражения в обоих инцидентах, не представляется возможным.

Несколько делегаций⁸³ выразили свою полную поддержку деятельности ОЗХО и уверенность в работе и беспристрастности расследований, проводимых этой организацией, включая учрежденную ею Группу по расследованию и идентификации⁸⁴. Представитель Бельгии настоятельно призвал Сирийскую Арабскую Республику гарантировать Группе доступ на территорию страны. Представитель Эстонии заявил, что, учитывая, что ОЗХО и Совет преследуют одни и те же цели, заключающиеся в обеспечении соблюдения запрета на применение химического оружия и поддержки химического разоружения, особую важность приобретает налаживание тесного сотрудничества между ними для того, чтобы продвинуться вперед в этих вопросах. Некоторые выступавшие⁸⁵ подчеркнули необходимость недопущения политизации деятельности ОЗХО. Представитель Индонезии вновь подчеркнул, что расследования ОЗХО должны быть сбалансированными, беспристрастными и транспарентными. Представитель Вьетнама также обратил особое внимание на то, что расследования должны быть всесторонними, обстоятельными, объективными и беспристрастными. Представитель Сент-Винсента и Гренадин заявила, что принципиально важно, чтобы деятельность ОЗХО и ее различных подразделений и вспомогательных органов была беспристрастной и независимой, и напомнила о необходимости конструктивного взаимодействия для устранения любых пробелов или несоответствий. Представитель Нигера добавил, что следственные группы должны формироваться на основе инклюзивного подхода и принципа максимально широкого участия.

Представитель Китая отметил, что многие независимые эксперты выразили сомнения в отношении ряда технических аспектов последних докладов

⁸² См. S/2020/1082, приложение.

⁸³ Бельгия, Вьетнам, Германия, Доминиканская Республика, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Тунис, Турция, Франция, Эстония и Южная Африка.

⁸⁴ См. S/2020/1202.

⁸⁵ Вьетнам, Индонезия и Сент-Винсент и Гренадины.

⁸¹ См. S/2020/1202.

ОЗХО о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике и указали на имеющиеся в этих докладах противоречия, в отношении которых ОЗХО следует дать профессиональные, научно обоснованные и убедительные ответы. Он назвал методы работы Группы по расследованию и идентификации непрозрачными и добавил, что ее доклады составляются без соблюдения условия сохранности вещественных доказательств, что делает содержащиеся в них выводы весьма спорными. Представитель Российской Федерации изложил ряд вызывающих беспокойство вопросов в отношении методов работы Группы по расследованию и идентификации и миссии по установлению фактов, в том числе в отношении их доказательной практики и выводов, а также в отношении готовности Технического секретариата взаимодействовать с Сирийской Арабской Республикой в этом направлении.

Несколько делегаций⁸⁶ подчеркнули, что Совет несет ответственность за принятие мер по привлечению

Сирийской Арабской Республики к ответственности за применение химического оружия в качестве меры реагирования на результаты расследования, проведенного ОЗХО. Представитель Эстонии выразил надежду на то, что Совет не будет бездействовать перед лицом очевидных доказательств того, что Сирийская Арабская Республика применяла химическое оружие, и что он примет меры для обеспечения выполнения его резолюций и положений Устава Организации Объединенных Наций. Представитель Бельгии заявил, что не в интересах Совета «поддерживать теории заговора», которые лишь ослабляют его роль в поддержании международного мира и безопасности, и подчеркнул необходимость сохранения мандата Совета, предусмотренного в Уставе. Несколько делегаций⁸⁷ также подчеркнули важность единства Совета в коллективных усилиях по предотвращению повторения подобных случаев и решению проблемы применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике.

⁸⁶ Бельгия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Турция.

⁸⁷ Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Тунис и Турция.

III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров

Статья 33

1. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

2. Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств.

Статья 36

1. Совет Безопасности уполномочивается в любой стадии спора, имеющего характер, указанный в статье 33, или ситуации подобного же характера рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования.

2. Совет Безопасности принимает во внимание любую процедуру для разрешения этого спора, которая уже была принята сторонами.

3. Деляя рекомендации на основании настоящей статьи, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда.

Статья 37

1. Если стороны в споре, имеющем характер, указанный в статье 33, не разрешат его при помощи указанных в этой статье средств, они передают его в Совет Безопасности.

2. Если Совет Безопасности считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими.

Статья 38

Без ущерба для положений статей 33–37 Совет Безопасности уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом про-

сят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

Примечание

В статье 33 (1) Устава Организации Объединенных Наций прямо предусмотрены мирные средства, с помощью которых стороны должны разрешать свои споры. В соответствии со статьей 33 (2) Устава Совет требует от сторон разрешения их спора при помощи мирных средств, предусмотренных в статье 33 (1). В соответствии со статьей 36 (1) Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования споров. Согласно пунктам 2 и 3 статьи 36 Совет принимает во внимание процедуры для разрешения спора, которые уже были приняты сторонами, и то обстоятельство, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд. В соответствии с положениями статьи 37 (2) после передачи спора Совет решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что Совет может делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения спора.

В разделе III рассматриваются решения Совета, принятые в 2020 году в связи с вопросом о мирном урегулировании споров в рамках главы VI Устава. Решения, прямо принятые на основании главы VII Устава, в данном разделе не рассматриваются. В подразделах А–С представлены решения Совета, в которых вопрос о мирном разрешении споров рассматривался в контексте тематических вопросов, положения в конкретных странах и регионах и урегулирования споров при участии Генерального секретаря. В подразделе D содержится отсылка к решениям Совета в поддержку мирного разрешения споров с помощью региональных организаций, соглашений и агентств, которые более подробно рассматриваются в части VIII.

А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам

В настоящем подразделе содержится обзор решений Совета по тематическим вопросам, касающимся мирного разрешения споров. В решениях Совета, принятых в рассматриваемый период, подчеркивалась важность мирного урегулирования споров и сохранения мира, включая роль Международного Суда, а также важность вовлечения женщин и молодежи в процесс реформирования секто-

ра безопасности и учета интересов детей в этой связи. Более подробное описание решений Совета, касающихся этих вопросов, приводится ниже.

Мирное разрешение споров и сохранение мира

В 2020 году по случаю семьдесят пятой годовщины создания Организации Объединенных Наций Совет напомнил о своем обязательстве проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира⁸⁸. Совет подчеркнул важность всех положений Устава Организации Объединенных Наций о мирном урегулировании споров и Международном Суде, включая положения, касающиеся взаимодействия между этими двумя органами⁸⁹. Признавая позитивный вклад Суда в обеспечение верховенства права на международном уровне и его важнейшую роль в разрешении споров между государствами, Совет также признал необходимость активизации усилий, направленных на наращивание потенциала и оказание государствам-членам помощи, по их просьбе, в выполнении ими своих соответствующих обязательств по Уставу, включая обязательство разрешать споры мирными средствами⁹⁰.

Совет вновь подтвердил, что «сохранение мира» следует понимать как цель и процесс формирования общего видения развития общества на основе учета потребностей всех групп населения, включая мероприятия, направленные на предотвращение возникновения, эскалации, продолжения и возобновления конфликтов, устранение коренных причин конфликтов, оказание помощи сторонам конфликта в прекращении боевых действий, обеспечение национального примирения и осуществление перехода к восстановлению, реконструкции и развитию⁹¹. Совет вновь подтвердил также, что главная ответственность за определение приоритетов, осуществление стратегий и руководство деятельностью в целях миростроительства и сохранения мира воз-

⁸⁸ S/PRST/2020/13, четвертый абзац, в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 31.

⁸⁹ S/PRST/2020/13, третий абзац.

⁹⁰ Там же, шестой и восьмой абзацы.

⁹¹ Резолюция 2558 (2020), четвертый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Миростроительство и поддержание мира». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 33.

ложена на национальные правительства и органы власти, и особо отметил в этой связи, что важным условием успешного осуществления этих процессов и задач в области миростроительства является реализация принципа всеохватности⁹². Совет вновь заявил о своей приверженности взаимодействию с Генеральным секретарем в целях использования всех возможных методов предотвращения и прекращения вооруженных конфликтов, в том числе посредством устранения их коренных причин на всеохватной, комплексной и устойчивой основе путем поощрения диалога, посредничества, консультаций, политических переговоров и других мирных средств при одновременном наращивании усилий, предпринимаемых в гуманитарной сфере и в области развития и миростроительства⁹³.

Совет вновь подтвердил важность реформы сектора безопасности для миростроительства и сохранения мира, включая предотвращение конфликтов, и для стабилизации положения и восстановления в государствах в постконфликтный период⁹⁴. Совет призвал специальных представителей Генерального секретаря в составе операций по поддержанию мира и специальных политических миссий Организации Объединенных Наций в полной мере принимать во внимание вопросы управления сектором безопасности и его реформирования, когда и как это предусмотрено их мандатом, при оказании ими добрых услуг и учитывать роль этой реформы в усилиях миссий по продвижению вперед мирных процессов, распространению государственной власти и усилению защиты гражданского населения⁹⁵.

Включение женщин и молодежи в процесс мирного разрешения споров и учет интересов детей в этой связи

В 2020 году Совет подтвердил важность той роли, которую женщины и молодежь играют в предотвращении и урегулировании конфликтов и в миростроительстве, а также в постконфликтных ситуациях⁹⁶. Совет признал значимость двадца-

той годовщины принятия резолюции 1325 (2000) и двадцать пятой годовщины принятия Пекинской декларации и Платформы действий как импульса, побуждающего государства-члены взять на себя обязательства по осуществлению повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности и реализации ее приоритетов путем обеспечения и поощрения полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин в мирных процессах и сохранять приверженность увеличению численности женщин в гражданских и негражданских компонентах операций по поддержанию мира на всех уровнях и на всех должностях, включая старшие руководящие должности⁹⁷.

Совет призвал все соответствующие стороны рассмотреть возможности увеличения всеохватной представленности молодежи в деятельности по предотвращению и урегулированию конфликтов, а также в миростроительстве, в том числе в заключении и осуществлении мирных соглашений, и обеспечить полноценное, эффективное и конструктивное участие молодежи с учетом того, что ее маргинализация чревата пагубными последствиями для построения прочного мира⁹⁸. Совет призвал Комиссию по миростроительству и далее содействовать выполнению молодежью важной роли в сфере миростроительства и обеспечению участия возглавляемых представителями молодежи организаций и учета их мнений в усилиях по планированию и стабилизации в процессе миростроительства и сохранения мира и сообразно обстоятельствам продолжать доводить свои замечания и рекомендации до сведения Совета Безопасности⁹⁹. В этой связи Совет отметил роль Посланника Генерального секретаря по делам молодежи и ее Канцелярии, а также работу соответствующих подразделений Организации Объединенных Наций, докладчиков, специальных посланников, специальных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов в осуществлении повестки дня по вопросам молодежи и мира и безопасности, изложенной в резолюции 2250 (2020), в том числе путем обеспечения

⁹² Резолюция 2558 (2020), пятый пункт преамбулы.

⁹³ S/PRST/2020/6, двенадцатый абзац, в связи с пунктом «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 26.

⁹⁴ Резолюция 2553 (2020), п. 1, в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 35.

⁹⁵ Резолюция 2553 (2020), п. 20 d).

⁹⁶ S/PRST/2020/11, шестнадцатый абзац, в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и

субрегиональными организациями». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 36.

⁹⁷ Резолюция 2538 (2020), пятый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 23.

⁹⁸ Резолюция 2535 (2020), п. 1, в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности».

⁹⁹ Там же, п. 15.

полного признания и поддержки важнейшей роли молодежи в укреплении мира и безопасности¹⁰⁰. Кроме того, Совет просил, чтобы Генеральный секретарь и его специальные посланники учитывали мнения молодежи при проведении соответствующих обсуждений, касающихся поддержания мира и безопасности, миростроительства и сохранения мира, и содействовали полноценному, эффективному и конструктивному участию молодежи в процессе принятия решений на всех уровнях с особым акцентом на вовлечении в этот процесс молодых женщин, не проводя при этом никаких различий и не допуская никакой дискриминации¹⁰¹.

Совет вновь призвал государства-члены, подразделения Организации Объединенных Наций, Комиссию по миростроительству и другие заинтересованные стороны включать положения о защите детей во все мирные процессы с ранних этапов, учитывая, по возможности, в этих процессах мнения детей и обеспечивая учет особых потребностей девочек и мальчиков, а также детей-инвалидов¹⁰². Высоко оценив разработку практического руководства по учету вопросов защиты детей в мирных процессах под названием «Практическое руководство для посредников по улучшению защиты детей в ситуациях вооруженного конфликта», Совет призвал посредников, координаторов и других участников переговоров, включая государства-члены, региональные и субрегиональные организации и все другие соответствующие субъекты, участвующие в мирных и посреднических процессах, использовать Практическое руководство, насколько это возможно, в качестве инструмента в мирных и посреднических процессах¹⁰³. В этой связи Совет также признал важность образования для предотвращения насильственных конфликтов и сохранения мира¹⁰⁴.

В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах

В статье 33 (2) Устава предусмотрено, что Совет, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи средств,

указанных в статье 33 (1). Кроме того, в статье 36 (1) предусмотрено, что Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования. В статье 37 (2) далее говорится, что, если Совет считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что без ущерба для положений статей 33–37 Совет уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом просят, давать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

В настоящем подразделе содержится общий обзор практики Совета, касающейся мирного разрешения споров в ситуациях конкретной страны или конкретного региона. В сложных ситуациях, когда Совет определил существование угрозы для международного мира и безопасности, Совет использовал имеющиеся в его распоряжении механизмы в соответствии с главой VII Устава параллельно с механизмами, имеющимися в соответствии с главой VI, с тем чтобы восстановить мир и рекомендовать процедуры или методы мирного разрешения споров. Решения, представленные в настоящем обзоре, не включают решения, принятые непосредственно на основании главы VII. Эти решения рассматриваются в частях VII и X. В данный раздел также не включена информация о различных задачах, выполнявшихся в 2020 году операциями по поддержанию мира и специальными политическими миссиями на основании конкретных мандатов Совета, в том числе в связи с оказанием добрых услуг, услуг посредничества и политической поддержки. Соответствующие решения рассматриваются в части X.

В рассматриваемый период Совет вынес широкий спектр рекомендаций в отношении мирного урегулирования конфликтов, которые носили преимущественно внутригосударственный характер. Как указано в приведенном ниже обзоре, Совет призывал к прекращению военных действий и взаимодействию по вопросам установления постоянного режима прекращения огня; к полному выполнению мирных соглашений, мирному и инклюзивному политическому диалогу, к осуществлению переходных процессов и проведению выборов; и к диалогу в целях разрешения давних неурегулированных споров.

¹⁰⁰ Там же, п. 19.

¹⁰¹ Там же, п. 20.

¹⁰² S/PRST/2020/3, седьмой абзац, в связи с пунктом «Дети и вооруженные конфликты». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 25.

¹⁰³ S/PRST/2020/3, девятый и тринадцатый абзацы.

¹⁰⁴ S/PRST/2020/8, двадцать пятый абзац, в связи с пунктом «Дети и вооруженные конфликты».

Прекращение боевых действий и установление постоянного режима прекращения огня

В 2020 году в связи с пандемией COVID-19 и в контексте призыва Генерального секретаря к глобальному прекращению огня Совет потребовал всеобщего прекращения боевых действий и объявления гуманитарной паузы в отношении всех ситуаций, включенных в его повестку дня. Совет приветствовал начало переговоров об установлении постоянного режима прекращения огня в Афганистане и Ливии и призвал стороны принять меры по укреплению доверия в поддержку этих процессов. Совет вновь призвал к прекращению боевых действий в Сирийской Арабской Республике и выразил свою поддержку усилиям по достижению политического урегулирования этого конфликта. Совет также повторил свой призыв к Израилю и Сирийской Арабской Республике предотвращать в дальнейшем любые нарушения режима прекращения огня на Голанских высотах, а к Израилю и в особенности к Ливану — соблюдать режим прекращения боевых действий, поддерживать режим постоянного прекращения огня и найти долгосрочное решение их спора.

В связи с тематическим пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» Совет потребовал незамедлительного всеобщего прекращения боевых действий во всех ситуациях, фигурирующих в его повестке дня. Совет призвал все стороны вооруженных конфликтов незамедлительно сделать длительную гуманитарную паузу как минимум на 90 дней подряд¹⁰⁵, чтобы обеспечить безопасную, своевременную, беспрепятственную и устойчивую доставку гуманитарной помощи.

Что касается ситуации в Афганистане, то Совет приветствовал существенные шаги к прекращению войны и обеспечению возможности проведения внутриафганских переговоров благодаря принятию Совместной декларации Исламской Республики Афганистан и Соединенных Штатов Америки об обеспечении мира в Афганистане, подписанной 29 февраля 2020 года¹⁰⁶. После начала внутриафганских переговоров в Дохе 12 сентября 2020 года Совет решительно призвал правительство Афганистана и движение «Талибан» продолжать принимать

меры по укреплению доверия, включая сокращение масштабов насилия, и добросовестно стремиться к постоянному и всеобъемлющему прекращению огня и всеохватному политическому урегулированию в целях прекращения конфликта¹⁰⁷. Совет подчеркнул важность эффективного и конструктивного участия женщин, молодежи и меньшинств¹⁰⁸.

В отношении ситуации на Голанских высотах Совет особо отметил обязательство, взятое на себя как Израилем, так и Сирийской Арабской Республикой, неукоснительно и в полной мере соблюдать положения Соглашения 1974 года о разъединении израильских и сирийских войск¹⁰⁹. Совет призвал стороны проявлять максимальную сдержанность и не допускать никаких нарушений режима прекращения огня и района разделения и рекомендовал им в полной мере задействовать функцию Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР) по поддержанию связи для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и недопущения любого обострения ситуации по обе стороны линии прекращения огня¹¹⁰.

В связи с ситуацией в Ливане Совет вновь призвал Израиль и Ливан добиваться постоянного прекращения огня и долговременного урегулирования на основе принципов и элементов, изложенных в пункте 8 резолюции 1701 (2006)¹¹¹. Совет осудил все воздушные и наземные нарушения режима «голубой линии» и решительно призвал все стороны соблюдать режим прекращения боевых действий, не допускать никаких нарушений режима «голубой линии» и соблюдать его на всем ее протяжении и в полной мере сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ)¹¹².

В связи с положением в Ливии Совет высоко оценил проведение Берлинской конференции, созванной 19 января 2020 года, подчеркнул жизненно важное значение достижения прогресса на пути к политическому решению, призванному обеспечить

¹⁰⁵ Резолюция 2532 (2020), пп. 1 и 2, в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности».

¹⁰⁶ Резолюция 2513 (2020), п. 1, в связи с пунктом «Положение в Афганистане». См. также S/2020/185, приложение. Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 16.

¹⁰⁷ Резолюция 2543 (2020), п. 4, в связи с пунктом «Положение в Афганистане».

¹⁰⁸ Резолюция 2513 (2020), п. 3.

¹⁰⁹ Резолюции 2530 (2020) и 2555 (2020), п. 2, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 20.

¹¹⁰ Резолюции 2530 (2020) и 2555 (2020), п. 2. Более подробную информацию о мандате СООННР см. в части X, разд. I.

¹¹¹ Резолюция 2539 (2020), п. 4, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке».

¹¹² Там же, п. 11. Более подробную информацию о мандате ВСООНЛ см. в части X, разд. I.

прекращение конфликта, и одобрил выводы Конференции, отметив, что они представляют собой важный элемент всеобъемлющего урегулирования ситуации в стране¹¹³. Совет приветствовал также назначение представителей в Объединенную военную комиссию «5+5» и призвал к тому, чтобы заседания Объединенной военной комиссии и далее проходили при полном участии и без дальнейших промедлений в целях достижения договоренности о постоянном прекращении огня, о разъединении сил, о мерах укрепления доверия и о формировании соответствующих рабочих групп, поддерживаемых Организацией Объединенных Наций¹¹⁴.

В отношении положения в Сирийской Арабской Республике Совет напомнил о своем требовании полного и незамедлительного выполнения резолюции 2254 (2015) в интересах содействия осуществлению политического перехода под руководством и при активном участии самих сирийцев в соответствии с Заключительным коммюнике «Группы действий» по Сирии, как это предусмотрено в заявлениях Международной группы поддержки Сирии, с целью положить конец конфликту¹¹⁵.

В связи с ситуацией в Йемене Совет вновь подтвердил свое одобрение Соглашения по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса от 2018 года и в очередной раз обратился к правительству Йемена и к движению «Аль-Хуси» с призывом выполнить его¹¹⁶.

Мирные соглашения, мирный и всеохватный политический диалог, переходные процессы и выборы

В 2020 году Совет особо отмечал важность мирных, всеохватных, возглавляемых гражданскими лицами политических переходных процессов в Мали и Судане, имеющих своей целью проведение выборов, а в случае Мали — и возвращение к конституционному порядку. Совет призывал к полному и немедленному выполнению мирных соглашений, направленных на урегулирование конфликтов в этих двух странах, а также к дальнейшему устойчи-

вому прогрессу в выполнении мирного соглашения в Колумбии. Кроме того, Совет подчеркивал важность мирного и всеохватного политического диалога и примирения, укрепления мира посредством реформы управления и проведения мирных выборов и урегулирования споров, возникших после проведения выборов в Бурунди, Гвинее, Гвинее-Бисау и Сомали, а также в Западной Африке и Сахеле.

Что касается положения в Бурунди, то Совет принял к сведению улучшение обстановки в плане безопасности после проведения в целом мирных выборов, которые ознаменовали собой начало нового этапа для страны¹¹⁷. Совет подчеркнул, что в дальнейшем еще предстоит проделать важную работу по содействию национальному примирению, обеспечению верховенства права и созданию независимой и эффективной судебной системы, сохранению демократического пространства и уважению основных свобод, миростроительству, достижению социальной сплоченности и развитию. Совет призвал правительство Бурунди сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в решении этих проблем¹¹⁸.

С удовлетворением отметив прогресс, достигнутый в деле установления мира на территории Колумбии за период после принятия Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира, Совет настоятельно призвал стороны прилагать совместные усилия в целях сохранения этого прогресса и преодоления имеющихся вызовов, в частности продолжающегося насилия в районах, затронутых конфликтом, на основе всеобъемлющего осуществления Заключительного соглашения¹¹⁹.

В связи с положением в Гвинее Совет призвал все политические заинтересованные стороны, независимо от их политической принадлежности, незамедлительно возобновить диалог в целях обеспечения того, чтобы избирательные процессы и полити-

¹¹³ Резолюция 2510 (2020), пп. 1 и 2, в связи с пунктом «Положение в Ливии». См. также S/2020/63, приложение. Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 11.

¹¹⁴ Резолюция 2510 (2020), п. 4.

¹¹⁵ Резолюция 2504 (2020), п. 5, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке».

¹¹⁶ Резолюции 2505 (2020) и 2534 (2020), четвертый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке».

¹¹⁷ S/PRST/2020/12, первый абзац, в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности».

¹¹⁸ Там же, второй абзац.

¹¹⁹ Резолюция 2545 (2020), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 14.

ческие реформы осуществлялись на основе широкого консенсуса¹²⁰.

Что касается Гвинеи-Бисау, то Совет приветствовал в целом мирное проведение президентских выборов в 2019 году и настоятельно призвал все национальные заинтересованные стороны обеспечить мирную передачу власти в соответствии с результатами выборов¹²¹. Совет призвал все политические стороны воздерживаться от действий и заявлений, которые могут сорвать политический процесс, привести к эскалации напряженности или спровоцировать дискриминацию, ненависть или насилие, и настоятельно рекомендовал им обратиться к своим сторонникам с призывом поступить аналогичным образом¹²². Совет призвал далее правительство, организационный комитет по проведению национальной конференции и соответствующие политические заинтересованные стороны и организации гражданского общества организовать проведение всеохватной национальной конференции по вопросам мира, стабильности и примирения¹²³. Кроме того, Совет призвал правительство провести неотложные реформы в соответствии с Конакрийским соглашением об осуществлении «дорожной карты» Экономического сообщества Восточноафриканских государств (ЭКОВАС) для урегулирования политического кризиса в Гвинеи-Бисау и реализации самой «дорожной карты», состоящей из шести пунктов¹²⁴.

В решениях по Мали Совет выразил глубокую обеспокоенность в связи с усилением политической напряженности в этой стране и настоятельно призвал малийские заинтересованные стороны безотлагательно и в приоритетном порядке использовать диалог для ослабления напряженности, учитывать рекомендации ЭКОВАС от 19 июля, воздерживаться от любых действий, которые могут еще более усилить напряженность, и предпринимать всеохватные и конструктивные усилия в целях сохранения правопорядка¹²⁵. После создания в стране переходного органа Совет приветствовал назначение на переходный период президента, вице-президента, пре-

мьер-министра и правительства, издание хартии переходного периода и освобождение всех задержанных должностных лиц¹²⁶. Совет особо отметил, что переходный процесс должен осуществляться в соответствии с хартией переходного периода, что позволит обеспечить установление конституционного порядка и проведение выборов в течение 18 месяцев. Он призвал все малийские заинтересованные стороны уделять приоритетное внимание укреплению доверия, участию в диалоге и готовности идти на компромиссы, с тем чтобы осуществить переходный процесс под гражданским руководством на основе консенсуса и недискриминации. Совет вновь заявил о важности обеспечения полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин в политических процессах в Мали¹²⁷. Совет призвал также незамедлительно возобновить выполнение Соглашения о мире и примирении в Мали от 2015 года и рекомендовал переходным органам власти взять на себя ответственность за осуществление Соглашения, а подписавшие его вооруженные группы — выполнить свои обязательства по его осуществлению¹²⁸.

Отметив обязанности всех сторон по улучшению сотрудничества и участию в обсуждениях, проводимых под руководством федерального правительства Сомали в Дусамаребе, Совет призвал федеральное правительство и штаты — члены федерации в срочном порядке активизировать проведение консультаций и достижение консенсуса на широкой основе по ключевым национальным приоритетам, включая внедрение национальной архитектуры безопасности, возглавляемое Сомали выполнение Плана на переходный период, продолжение экономической реформы, пересмотр Конституции и своевременное проведение выборов¹²⁹.

Что касается положения в Судане, то Совет приветствовал подписание 17 августа 2019 года Конституционного документа о создании нового переходного правительства под гражданским руководством и переходных институтов и призвал все заинтересованные стороны сохранять приверженность переходному процессу в целях реализации устремлений суданского народа к мирному, ста-

¹²⁰ S/PRST/2020/2 и S/PRST/2020/7, пятнадцатый абзац, в связи с пунктом «Укрепление мира в Западной Африке». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 9.

¹²¹ S/PRST/2020/2, шестнадцатый абзац, в связи с пунктом «Положение в Гвинеи-Бисау». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 6.

¹²² Резолюция 2512 (2020), п. 9.

¹²³ Там же, п. 12.

¹²⁴ Там же, п. 10.

¹²⁵ S/PRST/2020/7, тринадцатый абзац.

¹²⁶ S/PRST/2020/10, первый абзац, в связи с пунктом, озаглавленным «Ситуация в Мали». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 12.

¹²⁷ S/PRST/2020/10, третий абзац.

¹²⁸ Там же, четвертый абзац.

¹²⁹ Резолюция 2540 (2020), десятый пункт преамбулы и пункт 6, в связи с пунктом «Ситуация в Сомали». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 2.

бильному, демократическому и процветающему будущему¹³⁰. В связи с подписанием 3 октября 2020 года Джубского соглашения о мире в Судане Совет рекомендовал правительству Судана, Суданскому революционному фронту и Освободительному движению Судана/Минни Минави оперативно начать процесс его реализации, в частности положений о мерах безопасности и об устранении коренных причин конфликта в Дарфуре и в «двух районах», и обеспечивать полноценное, эффективное и конструктивное участие женщин¹³¹. Совет далее настоятельно призвал стороны, которые еще не присоединились к мирному процессу с участием правительства Судана, сделать это незамедлительно, конструктивно и без предварительных условий¹³².

В отношении Западной Африки и Сахеля Совет также подчеркнул необходимость того, чтобы национальные заинтересованные стороны в Буркина-Фасо, Гане, Гвинее, Кот-д'Ивуаре, Мали, Нигере и Того предпринимали совместные усилия в целях содействия своевременной подготовке и проведению подлинно свободных, справедливых, заслуживающих доверия, своевременных и мирных выборов и принимали все надлежащие меры по предупреждению насилия¹³³. Совет также призвал национальные заинтересованные стороны обеспечить равные условия для всех кандидатов и добиваться полноценного, эффективного и конструктивного участия женщин¹³⁴.

Мирное разрешение неурегулированных споров путем диалога

Совет призвал к мирному разрешению неурегулированных споров, имеющих отношение к положению на Кипре, в районе Абьей и вдоль границы между Южным Суданом и Суданом и в Западной Сахаре, путем диалога и с целью нахождения прочного политического решения.

Так, Совет настоятельно призвал киприотов-греков и киприотов-турок и всех вовлеченных участников вновь проявить политическую волю и приверженность урегулированию под эгидой Организации Объединенных Наций, в том числе путем активного и безотлагательного взаимодействия с Генеральным секретарем и со старшим должностным лицом Организации Объединенных Наций¹³⁵. Совет также выступил с призывом к снижению напряженности в Восточном Средиземноморье в связи с разведкой углеводородов и призвал лидеров обеих киприотских общин и все вовлеченные стороны воздерживаться от любых действий и высказываний, которые могут подорвать шансы на успешное урегулирование этого спора¹³⁶. В отношении ситуации в Вароше Совет выразил глубокую обеспокоенность в связи со сделанным Турцией 6 октября 2020 года объявлением об открытии береговой полосы и призвал отказаться от такого курса действий и избегать любых односторонних действий, которые могли бы усилить напряженность на острове¹³⁷. Совет вновь подтвердил свою приверженность делу достижения прочного, всеобъемлющего и справедливого урегулирования и призвал кипрские стороны и державы-гаранты безотлагательно приступить к конструктивному диалогу по завершении избирательного процесса в кипрско-турецкой общине¹³⁸.

Что касается района Абьей, то Совет вновь заявил, что любые территориальные споры между государствами должны решаться исключительно мирными средствами, и подчеркнул, что будущий статус Абьей будет урегулирован путем переговоров между Южным Суданом и Суданом в соответствии со Всеобъемлющим мирным соглашением между правительством Республики Судан и Народно-освободительным движением Судана/Народно-освободительной армией Судана¹³⁹. Совет настоятельно призвал к дальнейшему прогрессу в деле создания временных административных механизмов и механизмов безопасности, а также к реализации и поддержке мер укрепления доверия между

¹³⁰ Резолюция 2524 (2020), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 8.

¹³¹ Резолюция 2559 (2020), восьмой и девятый пункты преамбулы, в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

¹³² Там же, десятый пункт преамбулы.

¹³³ S/PRST/2020/2 и S/PRST/2020/7, четырнадцатый абзац.

¹³⁴ Там же.

¹³⁵ Резолюции 2506 (2020) и 2537 (2020), п. 2, в связи с пунктом «Положение на Кипре». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 17.

¹³⁶ Резолюции 2506 (2020) и 2537 (2020), п. 3; см. также четвертый пункт преамбулы.

¹³⁷ S/PRST/2020/9, второй пункт, в связи с пунктом «Положение на Кипре».

¹³⁸ Там же, четвертый абзац.

¹³⁹ Резолюция 2550 (2020), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

соответствующими общинами в этом районе¹⁴⁰. Совет выразил обеспокоенность в связи с тем, что женщины по-прежнему отсутствуют в числе руководителей местных комитетов мира, и призвал все стороны содействовать полноценному, равноправному и конструктивному участию женщин, в том числе на всех уровнях межобщинного диалога, в целях обеспечения заслуживающего доверия и легитимного процесса¹⁴¹. Совет определил далее, что Южный Судан и Судан должны и впредь продемонстрировать ощутимый прогресс в демаркации границы¹⁴².

В связи с ситуацией в отношении Западной Сахары Совет подчеркнул необходимость достижения реалистичного, практически осуществимого и прочного политического решения на основе компромисса¹⁴³. Совет призвал Марокко, Народный фронт освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро, Алжир и Мавританию возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря Организации Объединенных Наций без каких-либо предварительных условий и добросовестно в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций¹⁴⁴. Особо отметив важность подтверждения сторонами своей приверженности продвижению вперед политического процесса в ходе подготовки к дальнейшим переговорам, Совет также призвал соседние страны вносить весомый и активный вклад в этот процесс¹⁴⁵.

С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров

Хотя в статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета информацию о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержа-

нию международного мира и безопасности, в Уставе не определяется конкретно роль Генерального секретаря в том, что касается вопросов мира и безопасности. Однако работа Совета в области предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров требует участия Генерального секретаря во всех соответствующих аспектах этой повестки дня.

В рассматриваемый период Совет отметил работу Генерального секретаря, а также его специальных представителей и посланников по оказанию добрых услуг в поддержку усилий, направленных на прекращение насильственных конфликтов, в поддержку осуществления мирных соглашений и политических переходных процессов и разрешения неурегулированных споров.

Оказание добрых услуг в целях прекращения насилия

Совет выразил поддержку призыву Генерального секретаря к немедленному глобальному прекращению огня после начала пандемии COVID-19. Что касается положения в конкретных странах, то Совет особо отметил роль Генерального секретаря, а также его специальных посланников и представителей в реализации усилий по обеспечению соблюдения режима прекращения огня на Голанских высотах и достижению постоянного прекращения огня в Ливане и Ливии.

Совет отметил усилия и меры, предложенные Генеральным секретарем в порядке реагирования на потенциальные последствия пандемии COVID-19 для затронутых конфликтом стран, в частности его призыв к всеобщему прекращению огня¹⁴⁶. Совет также выразил поддержку усилиям, предпринимаемым Генеральным секретарем и его специальными представителями и специальными посланниками в области достижения незамедлительного всеобщего прекращения боевых действий во всех ситуациях, фигурирующих в повестке дня Совета¹⁴⁷.

В связи с ситуацией в Ливане Совет выразил свою решительную поддержку неустанным усилиям ВСООНЛ по поддержанию контактов с Израилем и Ливаном в целях облегчения связи, координации и осуществления практических мер на местах¹⁴⁸. Он также настоятельно призвал все стороны в полной мере сотрудничать с Советом и Генеральным секретарем для достижения ощутимого прогресса в обеспечении постоянного прекращения огня и долгосрочного урегулирования, предусмотренных в

¹⁴⁰ Там же, пп. 9 и 17.

¹⁴¹ Там же, п. 18.

¹⁴² Там же, п. 3.

¹⁴³ Резолюция [2548 \(2020\)](#), п. 2, в связи с пунктом «Ситуация в отношении Западной Сахары». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 1.

¹⁴⁴ Резолюция [2548 \(2020\)](#), п. 4.

¹⁴⁵ Там же, п. 8.

¹⁴⁶ Резолюция [2532 \(2020\)](#), восьмой пункт преамбулы.

¹⁴⁷ Там же, п. 1.

¹⁴⁸ Резолюция [2539 \(2020\)](#), п. 12.

резолюции [1701 \(2006\)](#)¹⁴⁹. Что касается Голанских высот, то Совет призвал как Израиль, так и Сирийскую Арабскую Республику в полной мере использовать функцию СОООНПР по поддержанию связи для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и предотвращения любой эскалации на всем протяжении линии прекращения огня¹⁵⁰.

В связи с ситуацией в Ливии Совет выразил свою решительную поддержку усилиям, предпринимаемым Миссией Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ) и подчеркнул важность центральной роли Организации Объединенных Наций в деле содействия осуществлению при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев всеохватного политического процесса и установления прочного режима прекращения огня¹⁵¹.

Добрые услуги в поддержку мирных соглашений и политических переходных процессов

Совет подчеркнул роль добрых услуг Генерального секретаря в поддержке осуществления мирных соглашений и политических переходных процессов, включая предотвращение конфликтов, политический диалог, реформу управления, мирные и заслуживающие доверия выборы и миростроительство в Гвинее, Ираке, Сомали и Судане, а также в Западной Африке и Сахеле.

В решениях по Гвинее Совет призвал участников политических процессов незамедлительно возобновить диалог с целью обеспечить, чтобы выборы и политические реформы проводились на основе широкого консенсуса, и предложил Специальному представителю Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю продолжать оказывать добрые услуги в этой стране¹⁵². В отношении ситуации в Западной Африке и Сахеле в целом Совет признал, что ответственное и внушающее доверие посредничество со стороны Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) требует, в частности, национальной ответственности, согласия сторон в конкретном споре или конфликте и уважения национального суверенитета, как это предусмотрено в

резолюции [70/304](#) Генеральной Ассамблеи от 9 сентября 2016 года¹⁵³.

В связи с ситуацией в Ираке Совет высоко оценил усилия правительства Ирака по планированию и проведению под руководством и при активном участии самих иракцев поистине свободных и честных выборов и приветствовал его просьбу о предоставлении Организацией Объединенных Наций дополнительных консультаций, поддержки и технической помощи в связи с проведением выборов, в том числе в форме добрых услуг Специального представителя Генерального секретаря по Ираку и главы Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ)¹⁵⁴.

Что касается ситуации в Сомали, то Совет выразил глубокую признательность за поддержку, которую федеральному правительству Сомали оказывает Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), в частности в деле обеспечения всеобъемлющего политического урегулирования и подготовки проведения в 2021 году выборов, пересмотра Конституции, посредничества, предотвращения и урегулирования конфликтов, создания федеральной системы правоохранительных и судебных органов, укрепления верховенства права и реформы сектора безопасности и координации поддержки в области укрепления потенциала противодействия коррупции¹⁵⁵.

В связи с политическими преобразованиями в Судане Совет просил Генерального секретаря оперативно назначить Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главу Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС), который будет, в частности, оказывать добрые услуги, выполнять консультативные и информационно-пропагандистские функции на политическом уровне и координировать усилия международного сообщества в поддержку

¹⁴⁹ Резолюция [2539 \(2020\)](#), п. 17.

¹⁵⁰ Резолюции [2530 \(2020\)](#) и [2555 \(2020\)](#), п. 2.

¹⁵¹ Резолюции [2510 \(2020\)](#), третий пункт преамбулы, и [2542 \(2020\)](#), четвертый и пятый пункты преамбулы. Более подробную информацию о мандате МООНПЛ см. в части X, разд. II.

¹⁵² [S/PRST/2020/2](#) и [S/PRST/2020/7](#), пятнадцатый абзац.

¹⁵³ [S/PRST/2020/2](#), седьмой абзац, и [S/PRST/2020/7](#), шестой абзац. См. также резолюцию [70/304](#) Генеральной Ассамблеи, пункт 4. Более подробную информацию о мандате ЮНОВАС см. в части X, разд. II.

¹⁵⁴ Резолюция [2522 \(2020\)](#), пятый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Ситуация в отношении Ирака». Более подробную информацию по данному пункту повестки дня см. в части I, разд. 22. Более подробную информацию о мандате МООНСИ см. в части X, разд. II.

¹⁵⁵ Резолюция [2540 \(2020\)](#), п. 4. Более подробную информацию о мандате МООНСОМ см. в части X, разд. II.

стратегических целей мандата ЮНИТАМС¹⁵⁶. Совет просил Генерального секретаря в партнерстве со всеми соответствующими субъектами, включая международные финансовые учреждения, оказать правительству Судана поддержку в проведении всеобъемлющей оценки для определения более долгосрочных потребностей страны в области предотвращения конфликтов, восстановления и миростроительства и в разработке соответствующих стратегий для удовлетворения таких потребностей¹⁵⁷.

Оказание добрых услуг в поддержку разрешения неурегулированных споров

Совет выразил поддержку усилиям Генерального секретаря по урегулированию долгосрочных споров, связанных с Кипром, районом Абьей и границей между Южным Суданом и Суданом, а также с Западной Сахарой.

В отношении Кипра Совет приветствовал согласие Генерального секретаря продолжить свои усилия по выработке круга ведения, который служил бы консенсусной отправной точкой для проведения поэтапных, конструктивных и ориентированных на результат переговоров при первой же реальной возможности¹⁵⁸. Совет призвал далее к созданию эффективного механизма прямых военных контактов между сторонами и соответствующими вовлеченными участниками, рекомендовал провести полную проработку предложения о создании такого механизма, представленного Вооруженными силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК), и к его своевременной реализации¹⁵⁹. Совет призвал лидеров общин киприотов-греков и киприотов-турок рассматривать выносимые в рамках миссии добрых услуг Генерального секретаря рекомендации относительно дальнейших путей расширения возможностей технических комитетов и повышения результативности их работы¹⁶⁰. Совет вновь заявил о своей поддержке Генерального секретаря и его намерения созвать встречу, о которой была достигнута договоренность между сторонами киприотов-турок и ки-

приотов-греков на их встрече с Генеральным секретарем в ноябре 2019 года¹⁶¹.

Что касается ситуации в районе Абьей и отношений между Суданом и Южным Суданом, то Совет призвал Африканский союз, его Имплементационную группу высокого уровня и Специального посланника Генерального секретаря по Африканскому Рогу продолжать координировать усилия по созданию временных административных механизмов и механизмов обеспечения безопасности в Абьее и достижению политического урегулирования по вопросу о его статусе¹⁶². Совет призвал Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА) координировать с Африканским союзом, Имплементационной группой и Специальным посланником процесс примирения, информационно-пропагандистскую работу с общинами и политический мирный процесс и вновь обратился к Генеральному секретарю с просьбой о проведении консультаций с соответствующими сторонами по вопросу об усилении роли Специального посланника в поддержке этих усилий¹⁶³. Кроме того, Совет высоко оценил инициативы ЮНИСФА по поддержке межобщинного диалога и усилий общин миссерия и нгок-динка, равно как и всех других общин, по укреплению межобщинных отношений и содействию обеспечению стабильности и примирению в районе Абьей¹⁶⁴.

Совет выразил свою полную поддержку неустанным усилиям Генерального секретаря и его нового Личного посланника по Западной Сахаре в деле поддержания возобновленного переговорного процесса с целью достижения решения вопроса о Западной Сахаре¹⁶⁵. Совет призвал стороны возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря, выполнить свои обязательства перед Личным посланником и воздерживаться от любых действий, которые могли бы подорвать проводимые при содействии Организации Объединенных Наций переговоры или еще больше дестабилизировать ситуацию в Западной Сахаре¹⁶⁶.

¹⁵⁶ Резолюция 2524 (2020), п. 3. Более подробную информацию о мандате ЮНИТАМС см. в части X, разд. II.

¹⁵⁷ Резолюция 2524 (2020), п. 6.

¹⁵⁸ Резолюции 2506 (2020) и 2537 (2020), п. 2.

¹⁵⁹ Резолюция 2537 (2020), п. 6. Более подробную информацию о мандате ВСООНК см. в части X, разд. I.

¹⁶⁰ Резолюции 2506 (2020) и 2537 (2020), п. 5 b).

¹⁶¹ S/PRST/2020/9, пятый абзац.

¹⁶² Резолюция 2550 (2020), п. 10.

¹⁶³ Там же. Более подробную информацию о мандате ЮНИСФА см. в части X, разд. I.

¹⁶⁴ Резолюция 2550 (2020), п. 16.

¹⁶⁵ Резолюция 2548 (2020), п. 3.

¹⁶⁶ Там же, пп. 4 и 6.

D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями

В рассматриваемый период, в соответствии со статьей 52 Устава, Совет высказывался в поддержку решающей роли региональных и субрегиональных организаций и других механизмов в мирном разре-

шении споров и призывал их продолжать эти усилия и укреплять сотрудничество и координацию с Организацией Объединенных Наций в этом отношении. Решения Совета относительно совместных или параллельных мер, принятых Советом и региональными организациями, механизмами или учреждениями в целях мирного разрешения споров в рассматриваемый период, освещены в части VIII.

IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава

Примечание

В разделе IV освещены основные обсуждения, состоявшиеся в Совете Безопасности в 2020 году в отношении толкования отдельных положений главы VI Устава Организации Объединенных Наций, касающихся роли Совета и Генерального секретаря в деле мирного разрешения споров. Он не охватывает обсуждения, касающиеся региональных организаций, которые освещены в части VIII.

В рассматриваемый период в ходе обсуждений в Совете прямо упоминались статья 33¹⁶⁷, статья 36¹⁶⁸, статья 38¹⁶⁹, статья 99¹⁷⁰ и глава VI Уста-

ва¹⁷¹, хотя это не всегда приводило к обсуждению уставных вопросов. Статья 37 напрямую не упоминалась.

Раздел состоит из трех подразделов: А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава; В. Передача споров юридического характера на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (3) Устава; и С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров. В этом разделе приводятся примеры дискуссий, в

¹⁶⁷ В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. [S/PV.8699](#) (Южная Африка и Бразилия) и [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#) (Джибути); в связи с вопросом о миростроительстве и сохранении мира см. [S/PV.8723](#) (Германия); в связи с письмом Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности ([S/2014/264](#)) см. [S/PV.8726](#) (Индонезия и Тунис); и в связи с вопросом о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности см. [S/2020/1286](#) (Российская Федерация, Соединенные Штаты и Дания).

¹⁶⁸ В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. [S/PV.8699](#) (Египет) и [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#) (Джибути и Австрия); и в связи с вопросом о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности см. [S/2020/1286](#) (Председатель Международного суда, Эстония, Нигер, Тунис, Австрия (от имени «Группы друзей» за верховенство права, а также Кипра), Бангладеш, Лихтенштейн, Перу, Португалия и Япония).

¹⁶⁹ В связи с вопросом о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности см. [S/2020/1286](#) (Председатель Международного Суда).

¹⁷⁰ В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. [S/PV.8699](#) (Соединенное Королевство, Италия и Сингапур), [S/PV.8699](#)

([Resumption 1](#)) (Словения, Канада и Объединенные Арабские Эмираты) и [S/2020/663](#) (Мексика); и в связи с вопросом о миростроительстве и сохранении мира см. [S/2020/1090](#) (министр по развитию международного сотрудничества и городской политики Бельгии).

¹⁷¹ В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности см. [S/PV.8699](#) (Генеральный секретарь, Председатель группы «Старейшины», Республика Корея, Бразилия, Гватемала, Египет, Румыния и Филиппины (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии)), [S/PV.8699 \(Resumption 1\)](#) (Словения, Кувейт, Перу, Оман и Греция) и [S/PV.8699 \(Resumption 2\)](#) (Ангола и Сенегал); в связи с докладами Генерального секретаря по Судану и Южному Судану см. [S/2020/336](#) (Российская Федерация, Южная Африка (также от имени Нигера и Туниса) и Судан); в связи с вопросом об осуществлении положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#)) см. [S/2020/418](#) (Бахрейн); в связи с вопросом о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности см. [S/PV.8711](#) (Тунис (также от имени Нигера и Южной Африки)); в связи с вопросом о миростроительстве и сохранении мира см. [S/PV.8723 \(Resumption 1\)](#) (Словения); и в связи с вопросом о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности см. [S/2020/1286](#) (Сент-Винсент и Гренадины, Южная Африка, Бразилия и Перу).

рамках которых в рассматриваемый период обсуждались вопросы уставного значения.

А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава

В статье 33 Устава предусмотрено, что любой спор, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должен прежде всего разрешаться путем переговоров, посредничества или иными мирными средствами и что Совет может потребовать от сторон разрешения их спора при помощи таких средств. В рассматриваемый период обсуждения в связи со статьей 33 проводились в рамках следующих пунктов: а) «Поддержание международного мира и безопасности» (см. примеры 6 и 8); б) «Дети и вооруженные конфликты» (см. пример 7); и с) «Женщины и мир и безопасность» (см. пример 9).

Пример 6 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 8699-м заседании, созванном 9, 10 и 13 января по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в том месяце¹⁷², члены Совета провели открытые прения высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций»¹⁷³. В начале заседания Совет принял заявление Председателя по случаю семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций, в котором Совет подтвердил свою приверженность Уставу Организации Объединенных Наций, включая цели и принципы Устава¹⁷⁴.

В своем брифинге Генеральный секретарь заявил, что существует множество свидетельств того, что средства, предусмотренные в главе VI Устава, включая переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж и судебное разбирательство, могут быть эффективными, если применять их целенаправленно и руководствоваться еди-

ной целью¹⁷⁵. Генеральный секретарь призвал Совет и далее использовать такие средства, как проведение расследований споров в соответствии с главой VI и передачу юридических вопросов Международному Суду для вынесения консультативных заключений в соответствии со статьей 96 Устава. Председатель группы «Старейшины» в ходе своего брифинга напомнила, что в соответствии с главой VI стороны в любом споре, угрожающем международному миру и безопасности, должны проводить переговоры или использовать иные мирные средства для урегулирования конфликта.

В ходе обсуждения выступавшие заявили о своей решительной поддержке многосторонности и основанного на правилах международного порядка, о котором говорится в Уставе, как основы для рассмотрения меняющихся вызовов и угроз международному миру и безопасности, включая принцип мирного разрешения споров и обязанности государств в этой связи. Представитель Южной Африки заявил, что, хотя в Уставе закрепляется принцип уважения суверенитета государств, в его статье 33 также содержится призыв ко всем государствам придерживаться неантагонистического и взаимовыгодного подхода к международным отношениям. Представитель Бразилии заявил, что обязанность сторон стремиться к мирному урегулированию своих споров в соответствии со статьей 33 неразрывно связана с запретом на применение силы. Представитель Индонезии подчеркнул необходимость прекращения односторонних действий и содействия диалогу и мирному урегулированию споров. Также отметив обязанность государств разрешать споры мирными средствами, представители Греции и Мьянмы подчеркнули, что это должно происходить согласно нормам международного права¹⁷⁶. Представитель Многонационального Государства Боливия заявил, что все страны должны исчерпать все возможные мирные средства урегулирования споров, прежде чем прибегать к применению силы, которое должно быть крайней мерой¹⁷⁷.

Представитель Египта призвал государства работать сообща в соответствии с принципами добрососедства, мирного урегулирования споров, посредничества на основе искренних намерений и посредничества международного сообщества для урегулирования различных споров¹⁷⁸. Представитель Аргентины заявил, что любой способ мирного разрешения споров является в равной степени при-

¹⁷² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

¹⁷³ См. S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1) и S/PV.8699 (Resumption 2).

¹⁷⁴ S/PRST/2020/1, первый абзац.

¹⁷⁵ См. S/PV.8699.

¹⁷⁶ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁷⁷ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹⁷⁸ См. S/PV.8699.

менимым для урегулирования конфликтов и выработки справедливых решений, а основным и фундаментальным средством для этого служат переговоры. Стороны в споре обязаны своими действиями обеспечивать конструктивный характер переговоров и воздерживаться от поведения, которое могло бы привести к их срыву, а государства, не являющиеся сторонами спора, должны воздерживаться от любых действий, которые могут помешать этим усилиям. Представитель Многонационального Государства Боливия подчеркнул, что для диалога необходим динамичный, инклюзивный и основанный на широком участии процесс, способствующий достижению взаимопонимания и развитию сотрудничества¹⁷⁹. Представитель Румынии призвал к более широкому использованию методов предотвращения конфликтов и политического урегулирования споров на основе раннего оповещения, посредничества, координации и стратегической коммуникации¹⁸⁰.

Многие ораторы подчеркнули необходимость использования Советом всех инструментов, имеющих в его распоряжении согласно Уставу, в том числе тех, которые предусмотрены для мирного урегулирования споров и предотвращения конфликтов в соответствии со статьей 33 главы VI. Представитель Кении напомнил, что в Уставе предусмотрены инструменты содействия предотвращению войны: в рамках Устава рекомендуется прежде всего стараться разрешить любой спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража и судебного разбирательства, которые представитель Джибути назвал одними из наиболее эффективных средств урегулирования споров¹⁸¹. Представитель Республики Корея заявил, что Совет должен прилагать больше усилий для преодоления разногласий, принимать превентивные меры и более широко использовать посредничество и другие инструменты, перечисленные в главе VI¹⁸². Представитель Словении призвал Совет чаще использовать главу VI и рассмотреть способы анализа кризисов и рисков на как можно более ранних этапах, с тем чтобы незамедлительно реагировать на них и, в случае необходимости, предпринимать коллективные действия¹⁸³.

Представитель Франции заявил, что, когда этого требуют обстоятельства, Совет должен использовать весь спектр имеющихся в его распоря-

жении инструментов, в частности прибегать к операциям по поддержанию мира и санкциям¹⁸⁴. Представитель Кении обратил внимание на трудности в достижении эффективного и реалистичного баланса между принципом мирного разрешения споров и положениями, касающимися действий в поддержку мира, нарушений мира и актов агрессии, а также участия региональных механизмов и учреждений. Такой баланс позволит обеспечить, чтобы миротворческие мандаты также включали и предусматривали переход к миростроительству, в том числе меры по обеспечению устойчивости мира и развития. Представитель Египта выразил мнение, что Совет спешит применять главу VII вместо главы VI Устава, в которой содержится призыв предпринимать упреждающие и превентивные дипломатические шаги и активизировать роль Международного Суда в соответствии со статьями 36 и 96. Представитель Эритреи подчеркнула необходимость разработки прозрачных правил и процедур обращения к главам VI и VII¹⁸⁵. Представитель Сенегала заявил, что успех Организации Объединенных Наций в большей степени зависит от ее способности применять положения главы VI, а не положения главы VII, применение которых сопряжено с большими трудностями и сложностями.

Представитель Российской Федерации заявил, что делегация его страны выступает против использования односторонних принудительных мер в отсутствие резолюций Совета или в дополнение к мерам, принятым Советом¹⁸⁶. Это подрывает компетенцию Совета в части поддержания международного мира и безопасности, несовместимо с Уставом и общепризнанными принципами международного права, в том числе мирного разрешения международных споров. Министр иностранных дел Никарагуа заявил, что основанная на вере в собственную исключительность политика, связанная с применением или угрозой применения силы и проводимая в нарушение международного права, не способствует урегулированию конфликтов мирным путем — напротив, она еще больше усугубляет и осложняет международную ситуацию.

Выступавшие также говорили о необходимости сосредоточиться на превентивных действиях посредством уделения внимания как коренным причинам конфликтов, так и взаимодействию с гражданским обществом, в частности с женщинами и молодежью. Представитель Албании особо отметила необходимость мобилизации коллективных уси-

¹⁷⁹ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹⁸⁰ См. S/PV.8699.

¹⁸¹ См. S/PV.8699 (Кения); и S/PV.8699 (Resumption 2) (Джибути).

¹⁸² См. S/PV.8699.

¹⁸³ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁸⁴ См. S/PV.8699.

¹⁸⁵ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹⁸⁶ См. S/PV.8699.

лий, направленных на предотвращение ухудшения ситуаций путем устранения коренных причин конфликта задолго до того, как эти причины приведут к насилию. Представители Албании и Нидерландов подчеркнули важность участия женщин в принятии решений, поскольку это способствует укреплению мирных соглашений и повышению жизнестойкости общества¹⁸⁷. Согласившись с этим мнением, представитель Италии также указала на необходимость предоставления молодым людям возможностей для выражения мнения и для участия¹⁸⁸. Представитель Словении также указала на необходимость устранения коренных причин конфликта, заявив, что грубые нарушения прав человека являются одним из тревожных признаков того, что может иметь место более масштабный конфликт¹⁸⁹. Представитель Коста-Рики заявил, что, когда правительства не выполняют свою обязанность по защите своих граждан, международное сообщество, в особенности Совет, должны использовать такие средства, как превентивная дипломатия, добрые услуги и посредничество. Представитель Анголы отметила, что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года является непосредственным позитивным результатом применения средств предотвращения конфликтов, предусмотренных Уставом для устранения экономических и социальных причин конфликтов¹⁹⁰.

Пример 7

Дети и вооруженные конфликты

На своем 8721-м заседании, созванном 12 февраля по инициативе Бельгии, которая председательствовала в Совете в том месяце¹⁹¹, члены Совета провели заседание высокого уровня по пункту «Дети и вооруженные конфликты» и подпункту «Учет вопросов защиты детей в мирных процессах»¹⁹². В начале заседания Совет принял заявление Председателя, в котором он вновь призвал государства-члены, структуры Организации Объединенных Наций, Комиссию по миростроительству и другие заинтересованные стороны включать положения о защите детей во все мирные процессы уже на ранних этапах¹⁹³. Высоко оценив разработку практиче-

ского руководства Организации Объединенных Наций по учету вопросов защиты детей в мирных процессах, Совет призвал Генерального секретаря обеспечить широкое распространение этого документа¹⁹⁴. Совет также призвал посредников, координаторов и других участников переговоров использовать это руководство в качестве инструмента в мирных и посреднических процессах¹⁹⁵.

В своем выступлении Генеральный секретарь заявил, что дети в возрасте до 18 лет составляют более половины населения стран, затронутых войной, и относятся к наиболее уязвимым группам¹⁹⁶. По словам Генерального секретаря, подготовленное Секретариатом практическое руководство для посредников является следующим шагом в осуществлении общей стратегии, направленной на то, чтобы детям уделялось первоочередное внимание в рамках усилий по защите, миростроительству и предотвращению. В руководстве признается, что необходимо обеспечивать учет потребностей и прав детей на всех этапах конфликтов, начиная с усилий по их предотвращению до этапов посредничества и восстановления, на основе устойчивого всеобъемлющего развития. Руководство предоставляет посредникам и переговорщикам инструменты для анализа конфликта на основе прав детей, в том числе посредством вовлечения и обеспечения участия детей при соответствующей поддержке. Генеральный секретарь добавил, что, хотя это руководство и имеет очень большое значение, одного его недостаточно, и настоятельно призвал все государства-члены принять конкретные меры для того, чтобы защите детей уделялось первоочередное внимание на национальном, региональном и глобальном уровнях.

Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности заявил, что залог достижения устойчивого мира — не только предотвращать нарушения прав детей, но и вести борьбу с ними до, во время и после завершения конфликтов. Поэтому крайне важно, чтобы все участники посреднических усилий и мирных процессов включали в мирные соглашения формулировки и положения, касающиеся защиты детей. На протяжении многих лет Африканский союз и региональные экономические сообщества и механизмы инвестировали время и ресурсы в обеспечение того, чтобы в рамках мирных процессов и соглашений систематически велась работа по устранению и предотвращению нарушений прав детей, а также предусматривалось значимое участие детей в усилиях по установлению

¹⁸⁷ См. S/PV.8699 (Албания); и S/PV.8699 (Resumption 1) (Нидерланды).

¹⁸⁸ См. S/PV.8699.

¹⁸⁹ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

¹⁹⁰ См. S/PV.8699 (Resumption 2).

¹⁹¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 5 февраля 2020 года (S/2020/97).

¹⁹² См. S/PV.8721.

¹⁹³ S/PRST/2020/3, седьмой абзац.

¹⁹⁴ Там же, девятый и десятый абзацы.

¹⁹⁵ Там же, тринадцатый абзац.

¹⁹⁶ См. S/PV.8721.

мира и миростроительству. Он назвал практическое руководство бесценным инструментом для посредников, специальных посланников и государств — членов Африканского союза, участвующих в мирных процессах.

В своем заявлении председатель Консультативного совета организации «Уотчлист: дети и вооруженные конфликты» — глобальной сети правозащитных и гуманитарных организаций — отметила, что мирные соглашения с включенными в них аспектами защиты детей по-прежнему представляют собой скорее исключение, чем норму. Она пояснила, что ее сеть подготовила контрольный перечень положений, касающихся детей и вооруженных конфликтов, для включения в соглашения о прекращении огня и мирные соглашения, который вдохновил Организацию Объединенных Наций и государства-члены на разработку упомянутого руководства. Некоторые из выявленных ключевых компонентов включали уделение приоритетного внимания защите детей в рамках повестки дня мирных переговоров с самого начала переговорного процесса; обеспечение того, чтобы все стороны четко обязались положить конец шести грубым нарушениям в отношении детей; включение в мирные соглашения положений, касающихся разоружения, демобилизации и реинтеграции детей, связанных с вооруженными силами или группами, а также положений, касающихся образования, разработки программ в постконфликтный период, правосудия переходного периода, привлечения к ответственности и возмещения ущерба; и обеспечение мониторинга соблюдения положений о защите детей. Председатель призвала Совет предпринять ряд шагов, в том числе обеспечить оценку воздействия вооруженных конфликтов на детей в целях обеспечения учета таких вопросов в самом начале любых мирных процессов; обеспечить, чтобы в резолюциях по конкретным странам, касающихся мирных процессов, подчеркивалась необходимость включения четких и всеобъемлющих положений о защите детей; и настоятельно призывать посредников, Организацию Объединенных Наций, стороны в конфликте и другие заинтересованные стороны обеспечивать конструктивное участие затронутых конфликтом детей.

Члены Совета с удовлетворением отметили разработку практического руководства для посредников, которое они назвали полезным инструментом для содействия обеспечению защиты детей в рамках мирных процессов. Они согласились, что учет вопросов защиты детей в мирных процессах повышает шансы на достижение устойчивого мира.

Члены Совета также призвали к широкому распространению этого руководства и рекомендовали использовать его посредникам, переговорщикам и другим соответствующим участникам мирных процессов. Представитель Южной Африки, также выступавший от имени Нигера и Туниса, заявил, что защита детей должна рассматриваться на всех уровнях, в том числе в рамках мер превентивной дипломатии, посредничества в мирных процессах и в связи с поддержанием мира, и подчеркнул крайнюю важность того, чтобы все заинтересованные стороны учитывали вопросы защиты, прав и благополучия детей в мирных процессах и мирных соглашениях и на этапах постконфликтного восстановления и реконструкции. Представитель Соединенного Королевства отметила, что учет защиты детей в рамках посредничества и мирных процессов необходим для обеспечения того, чтобы ведущие переговоры стороны обязались выполнять свои международные, региональные и национальные обязательства по защите детей, чтобы гарантировать учет особых потребностей детей и молодежи в рамках усилий по установлению и сохранению мира и чтобы повысить устойчивость и эффективность усилий, направленных на достижение мира. Представитель Китая заявил, что в основе подхода к защите детей должны лежать меры по прекращению и урегулированию вооруженных конфликтов. Он подчеркнул, что споры должны разрешаться путем диалога и переговоров на равноправной основе и что при этом необходимо избегать применения силы или угрозы ее применения.

Министр иностранных дел Индонезии заявил, что все субъекты, вовлеченные в мирные процессы, включая стороны в конфликте, посредников, переговорщиков, советников по вопросам детей и субъектов гуманитарной деятельности, должны развивать свой потенциал, чувствительность и осведомленность в отношении потребностей детей. Представитель Доминиканской Республики заявил, что для посредников крайне важно иметь в составе группы эксперта по вопросам защиты детей. Представитель Германии подчеркнул важность наличия советников по вопросам защиты детей в операциях Организации Объединенных Наций в пользу мира. Заместитель министра иностранных дел Эстонии заявил, что при интеграции вопросов защиты детей в мирные процессы следует учитывать гендерные аспекты и потребности девочек и мальчиков. Представитель Российской Федерации выразил надежду на то, что с введением вышеупомянутого руководства примеров удачной реинтеграции детей-комбатантов будет гораздо больше.

Король Бельгии отметил, что сторонам в конфликте порой может быть легче договориться о мерах по защите детей, нежели о чем-нибудь другом, и согласование таких мер могло бы способствовать укреплению доверия и служить отправной точкой и катализатором для достижения соглашения по остальным вопросам. Представитель Южной Африки, выступая также от имени Нигера и Туниса, добавил, что осознание воюющими сторонами и посредниками важности учета вопросов защиты детей в мирных процессах и соглашениях может иметь решающее значение для налаживания диалога, укрепления доверия и обеспечения немедленных и долгосрочных выгод для детей. Представитель Франции заявил, что это руководство также служит иллюстрацией того, как должно выглядеть успешное посредничество, а именно: сочетание краткосрочной дипломатии для урегулирования напряженных ситуаций с долгосрочной стабилизацией, которая крайне важна для обеспечения устойчивого мира.

Пример 8 **Поддержание международного мира** **и безопасности**

27 апреля по инициативе Доминиканской Республики, которая председательствовала в Совете в том месяце¹⁹⁷, члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности», посвященную реализации повестки дня по вопросам молодежи и мира и безопасности¹⁹⁸. В своем выступлении Генеральный секретарь сообщил, что он рад возможности представить свой первый доклад по вопросу о молодежи и мире и безопасности¹⁹⁹. Он заявил, что спустя всего пять лет после принятия резолюции [2250 \(2015\)](#) Совета, посвященной повестке дня по вопросам молодежи и мира и безопасности, предпринимаются обнадеживающие шаги с целью дать молодежи возможность играть важнейшую роль в построении мирных и справедливых обществ²⁰⁰. Молодые люди принимают все более активное участие в деятельности официальных и неофициальных механизмов в различных сферах — от предотвращения до посредничества и от оказания гуманитарной помощи до постконфликтного восстановления и примирения — с использованием традиционных платформ и новых технологий. Не-

смотря на этот прогресс, в этой области по-прежнему наблюдаются серьезные трудности, а возможности для участия молодежи остаются недостаточными, особенно для молодых женщин. Генеральный секретарь с удовлетворением отметил появление глобальных сетей в поддержку молодых миростроителей и отметил, что, со своей стороны, Организация Объединенных Наций стремится интегрировать повестку дня по вопросам молодежи и мира и безопасности в деятельность всех учреждений Организации, руководствуясь Молодежной стратегией Организации Объединенных Наций. На всех направлениях своей работы международное сообщество должно неизменно руководствоваться простой истиной: молодые люди — это не субъекты, подлежащие защите, и они должны рассматриваться как граждане с равными правами, как полноправные члены нашего общества и как мощная движущая сила перемен.

Специальный посланник Генерального секретаря по делам молодежи подчеркнула необходимость конструктивного участия молодых людей в построении устойчивого мира, которое охватывает широкий спектр действий, начиная с формального участия в политических, избирательных или мирных процессах и заканчивая неформальным участием на уровне общин и в цифровом пространстве. Хотя уже доказано, что вовлечение молодежи в мирные процессы оказывает положительное воздействие на устойчивость мирных соглашений, молодые люди по-прежнему исключаются из процессов принятия решений, которые непосредственно влияют на нынешние и будущие перспективы достижения мира. Она настоятельно призвала Совет отводить молодежи центральное место в его усилиях по обеспечению глобального мира и безопасности.

Члены Совета и другие делегации признали важную роль молодежи в предотвращении конфликтов, мирных процессах, поддержании мира, миростроительстве и сохранении мира. Представитель Доминиканской Республики заявил, что реальное участие молодежи в миростроительстве и сохранении мира и безопасности не только исключительно важно для построения справедливого, инклюзивного и мирного общества, но и является одним из прав молодежи. Представитель Китая заявил, что молодежи следует предоставлять возможность принимать участие в предотвращении и урегулировании конфликтов, способствовать социальной стабильности и развитию и играть активную роль в постконфликтном восстановлении. Представитель Индонезии заявил, что участие молодежи

¹⁹⁷ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 13 апреля 2020 года ([S/2020/302](#)).

¹⁹⁸ См. [S/2020/346](#).

¹⁹⁹ [S/2020/167](#).

²⁰⁰ См. [S/2020/346](#).

может способствовать укреплению легитимности и жизнеспособности миротворческих усилий и что исключение молодых людей из этих усилий приводит к разбалансировке мирных процессов и может породить ощущение несправедливости и усугубить существующие проблемы. Несколько участников²⁰¹ отметили важную роль молодежи и необходимость привлечения ее к деятельности по предотвращению насильственного экстремизма.

Вместе с тем члены Совета и другие делегации отметили, что привлечение молодежи к конструктивному участию в обеспечении мира и безопасности остается трудной задачей в силу ряда факторов, таких как маргинализация, гендерная дискриминация, отсутствие безопасности, нарушения и ущемления прав человека, включая сексуальное и гендерное насилие, ограничения свободы выражения мнений, препятствия в доступе к образованию, социально-экономические условия и недостаток ресурсов для осуществления инициатив на местном уровне. Делегация Лихтенштейна отметила, что даже в случаях, когда прекращение огня возможно и могут быть начаты усилия по достижению более широких договоренностей, молодежь часто оказывается отстранена от участия в переговорах, несмотря на то, что в большинстве стран, ситуация в которых рассматривается в рамках повестки дня Совета, она составляет большинство населения.

Представитель Китая заявил, что важно в полной мере учитывать касающиеся молодежи факторы в ходе политического урегулирования проблем в очагах напряженности, обеспечивать конструктивное участие молодых людей в проходящих на их родине мирных процессах, задействовать сильные стороны молодых людей и прислушиваться к их мнению. Представитель Армении выразил мнение о том, что молодежь может играть ключевую роль на всех этапах урегулирования конфликтов, особенно в содействии диалогу и укреплению доверия через разделительные линии. Делегация Лихтенштейна заявила, что усилия по вовлечению молодежи в мирные переговоры должны прилагаться с учетом ее мнения в отношении мира в долгосрочной перспективе, поскольку она будет нести ответственность за долгосрочное осуществление мирных соглашений. Представитель Российской Федерации заявил, что вовлечение молодежи в любую политическую активность должно быть продуманным и основываться на ее профессиональных знаниях и

умениях и что молодые люди не должны вовлекаться в политическую деятельность до достижения ими совершеннолетия. Делегация Словении выразила мнение о том, что навыки посредничества должны стать частью общеобразовательных программ для молодых людей, чтобы у них было больше прав и возможностей для повышения инклюзивности, эффективности и результативности посреднических усилий. Подчеркнув первостепенную важность образования и культуры мира, представитель Вьетнама заявил, что любые инициативы, направленные на предотвращение и урегулирование конфликтов и содействие национальному примирению, опираются главным образом на осознание ценностей мира, толерантности и умеренности.

Представитель Нигера выразил сожаление в связи с тем, что лишь в 20 процентах мирных соглашений, подписанных в период 1990–2018 годов, содержатся специальные положения, касающиеся женщин. Учет гендерной проблематики в усилиях по предотвращению конфликтов позволит расширить и консолидировать возможности участия молодых женщин в жизни гражданского общества. Представитель Германии заявил, что в процессах предотвращения конфликтов и миростроительства должны учитываться различные точки зрения и должна участвовать молодежь из всех групп общества, в том числе молодые женщины, лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы, а также молодые люди с инвалидностью.

Что касается роли Организации Объединенных Наций в содействии участию молодежи, то представитель Венгрии особо отметила, что Совет в своих резолюциях должен предусматривать значимое участие молодых людей и учет их интересов в посреднической деятельности, мирных процессах и принятии решений по более широкому кругу вопросов, а также в осуществлении соглашений о прекращении огня и мирных соглашениях. Делегация Ирландии, делегация Норвегии (от имени Северных стран) и представитель Туниса предложили включать в мандаты миссий конкретные формулировки, поощряющие или предписывающие конструктивное участие молодежи в усилиях по обеспечению мира и безопасности, в том числе в посреднической деятельности и мирных переговорах, мониторинге и обеспечении соблюдения режимов прекращения огня, переговорах о заключении мирных соглашений и в осуществлении этих соглашений, а также включать в доклады миссий анализ вопросов мира и безопасности с учетом гендерной и молодежной проблематики. В целях содействия участию молодежи представители Доминиканской Республики и

²⁰¹ Вьетнам, Индонезия, Соединенные Штаты Америки, Бангладеш, Джибути, Казахстан, Мальта, Марокко и Япония.

Туниса, а также делегации Объединенных Арабских Эмиратов, Фиджи и Швейцарии предложили расширить участие молодых докладчиков в работе Совета. Представитель Нигера поддержал идею назначения в каждой миротворческой миссии координатора по вопросам молодежи с целью обеспечения участия молодежи в мирных процессах. Представитель Доминиканской Республики заявил, что в системе Организации Объединенных Наций, в том числе в ее миротворческих и политических миссиях, исключительно важно создавать региональные сети молодых посредников и сети координаторов. Делегация Канады призвала Совет включить вопрос о молодежи и мире и безопасности в качестве постоянного пункта в свою повестку дня и проводить консультации с молодежью и учитывать ее мнения и рекомендации в решениях Совета.

Пример 9 Женщины и мир и безопасность

29 октября по инициативе Российской Федерации, которая председательствовала в Совете в том месяце²⁰², члены Совета провели открытую видеоконференцию высокого уровня в связи с пунктом повестки дня «Женщины и мир и безопасность», на которой обсудили двадцатую годовщину принятия резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности и вопрос о более эффективном осуществлении этой резолюции²⁰³.

В своем выступлении Генеральный секретарь заявил, что спустя 20 лет после принятия резолюции 1325 (2000), несмотря на определенный прогресс, у власти повсюду преобладают мужчины: женщины возглавляют лишь 7 процентов стран, мужчины составляют три четверти членов оперативных штабов по борьбе с пандемией COVID-19 и решения, касающиеся международного мира и безопасности, по-прежнему принимаются в основном мужчинами. Он отметил, что несоразмерные негативные последствия пандемии для женщин и девочек усугубят существующую ситуацию, когда женщины не играют значительной роли в принятии политических решений и мирных процессах. Несмотря на улучшение представленности женщин в посреднических группах Организации Объединенных Наций, женщины по-прежнему практически отсутствуют в составе делегаций, участвующих в обсуждении вопросов мира и в переговорах. Генеральный секретарь заявил, что конструктивное и эффектив-

ное участие женщин в посреднических усилиях расширяет возможности для обеспечения мира, стабильности, социальной сплоченности и экономического прогресса. Он добавил, что обеспечение всестороннего участия женщин в мирных процессах также требует укрепления партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций, региональными организациями, государствами-членами и гражданским обществом и что Организация Объединенных Наций и государства-члены должны рассмотреть вопрос о том, как создать условия для равной представленности и участия женщин в мирных переговорах. Наконец, Генеральный секретарь сообщил, что в начале 2020 года руководство Организации Объединенных Наций добилося гендерного паритета, в том числе среди координаторов-резидентов в странах, затронутых конфликтами, и подтвердил свою решимость добиваться паритета на всех уровнях, в том числе в составе полевых миссий и специальных политических миссий.

Члены Совета и другие делегации в целом сошлись во мнении о том, что за последние 20 лет был достигнут недостаточный прогресс в осуществлении положений резолюции 1325 (2000) и повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, и отметили, что женщины по-прежнему исключены из мирных процессов и процессов принятия политических решений. Они обрисовали ряд препятствий на пути к прогрессу в этой области, включая отсутствие безопасности, нарушения и ущемления прав человека, сексуальное и гендерное насилие, недостаточный доступ к образованию и здравоохранению, дискриминацию и другие формы маргинализации, воздействие пандемии COVID-19 и недостаточное финансирование организаций гражданского общества.

Несколько членов Совета и другие делегации²⁰⁴ подчеркнули, что участие женщин имеет ключевое значение для обеспечения устойчивости мирных процессов. Представители Бельгии и Вьетнама призвали к обеспечению всестороннего вовлечения женщин в качестве равноправных партнеров с самого начала во всех политических и мирных процессах. Делегация Нидерландов выразила мне-

²⁰² Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 14 октября 2020 года (S/2020/1014).

²⁰³ См. S/2020/1084.

²⁰⁴ Доминиканская Республика, Эстония, Индонезия, Албания, Аргентина, Канада (от имени Группы друзей по вопросам женщин и мира и безопасности), Дания (от имени Северных стран), Египет, Эфиопия, Гватемала, Венгрия, Ирландия, Израиль, Иордания, Ливан, Мальта, Мексика, Черногория, Перу, Польша, Румыния, Словения, Испания, Объединенные Арабские Эмираты и Уругвай.

ние о том, что гендерное неравенство само по себе является фактором нестабильности и конфликтов и поэтому к нему следует подходить как к одной из коренных причин конфликта. Несколько делегаций²⁰⁵ призвали к более активному привлечению женщин в качестве посредников и переговорщиков. Делегация Польши подчеркнула, что определяющим фактором конструктивного участия женщин является не просто число женщин за столом переговоров, но и их руководящая роль. Делегации Иордании и Марокко признали вклад женщин в работу механизмов раннего оповещения. Делегация Лихтенштейна отметила, что для создания мирных, справедливых и инклюзивных обществ требуются расширение доступа женщин к правосудию, развитие правовой и судебной систем, учитывающих гендерную проблематику, и содействие более широкому участию женщин в работе сектора правосудия, в том числе в постконфликтный период, по линии механизмов правосудия переходного периода и в рамках процессов возмещения ущерба.

Делегации также затронули тему средств осуществления повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности на местном уровне, подчеркнув важность национальной ответственности и регионального сотрудничества. Представитель Японии особо отметил принцип национальной ответственности в отношении осуществления повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Представитель Ганы, выступившая от имени Группы друзей Африканской сети женщин-лидеров, признала настоятельную необходимость поддерживать исходящие от низов инициативы на местном и национальном уровнях для достижения долгосрочного прогресса в интересах мира и стабильности. Она подчеркнула необходимость обеспечения учета прав, потребностей и опыта женщин и их отражения в итоговых документах о мире и в процессах восстановления. Ряд делегаций²⁰⁶ призвали к защите женщин — представительниц гражданского общества и правозащитниц. Представитель Кении подчеркнул, что для укрепления национальной политики и проектов в области миростроительства

решающее значение имеют региональные рамочные программы и механизмы.

Что касается роли Организации Объединенных Наций, то делегация Канады от имени Группы друзей по вопросам женщин и мира и безопасности и представитель Дании от имени Северных стран призвали Организацию добиваться того, чтобы полноценное, равноправное и конструктивное участие женщин стало обязательным требованием во всех посреднических группах и в политических переходных процессах, осуществляемых под руководством или под совместным руководством Организации Объединенных Наций. Несколько делегаций выразили поддержку общесистемной стратегии Генерального секретаря по достижению гендерного паритета²⁰⁷ и принятой Департаментом операций в пользу мира стратегии по обеспечению гендерного паритета в негражданских подразделениях на 2018–2028 годы²⁰⁸, причем многие выступавшие призвали к обеспечению более широкого и эффективного участия женщин в деятельности по поддержанию мира²⁰⁹. Представитель Бангладеш, делегация Швейцарии и наблюдатель от Лиги арабских государств призвали к расширению представленности женщин на руководящих должностях в системе Организации Объединенных Наций.

Ряд членов Совета и других делегаций²¹⁰ упомянули о необходимости того, чтобы Совет обеспечил рассмотрение вопросов, связанных с повесткой дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, во всех своих обсуждениях и итоговых документах и расширил взаимодействие с женщинами — представителями гражданского общества. Делегация Канады в заявлении от имени Группы друзей по вопросам женщин и мира и безопасности подчеркнула необходимость преобразования рекомендаций активистов гражданского общества Совету в обоснованные практические решения. Представитель Соединенных Штатов призвала включать в решения Совета относительно мандатов операций по поддержанию мира и специальных политических миссий больше формулировок, ориентированных на поощрение конструктивного участия женщин в мирных переговорах и других политических про-

²⁰⁵ Франция, Индонезия, Южная Африка, Албания, Бразилия, Чехия, Польша, Катар и Испания.

²⁰⁶ Доминиканская Республика, Южная Африка, Австрия, Болгария, Канада (от имени Группы друзей по вопросам женщин и мира и безопасности), Дания (от имени Северных стран), Европейский союз (также от имени Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Черногории, Республики Молдова, Республики Северная Македония, Сербии, Украины и Турции) и Уругвай.

²⁰⁷ Южная Африка, Бангладеш, Эквадор, Египет, Катар и Сенегал.

²⁰⁸ Южная Африка, Бангладеш, Бразилия и Эквадор.

²⁰⁹ Доминиканская Республика, Индонезия, Нигер, Соединенные Штаты, Бангладеш, Индия, Ливан, Мексика, Польша, Румыния, Сенегал, Швейцария и Уругвай.

²¹⁰ Эстония, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Албания, Дания, Ирландия, Мексика и Швейцария.

цессах. Представитель Сальвадора предложила в дополнение к обеспечению учета вышеупомянутой повестки дня в мандатах операций по поддержанию мира увеличить число заседаний по вопросам женщин и мира и безопасности, проводимых по формуле Аррии. Делегация Ирландии заявила, что выездные миссии Совета — будь то виртуальные или очные — должны использоваться в качестве возможности взаимодействовать с женщинами, пострадавшими в результате конфликтов, и теми, кто участвует в усилиях по построению мира, в том числе на низовом уровне. Делегация добавила, что важная работа Неофициальной группы экспертов по женщинам и миру и безопасности и Комиссии по миростроительству должна учитываться в обсуждениях и итоговых документах Совета. В этой связи делегация Мексики предложила приглашать сопредседателей Неофициальной группы экспертов к участию в рассмотрении конкретных ситуаций и тематических пунктов повестки дня Совета.

В. Передача споров юридического характера на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (3) Устава

Статья 36 (3) Устава предусматривает, что, делая рекомендации на основании статьи 36, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда. В рассматриваемый период обсуждения в отношении статьи 36 (3) проводились в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» (см. пример 10).

Пример 10 Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности

18 декабря по инициативе Южной Африки, которая председательствовала в Совете в том месяце²¹¹, члены Совета провели открытую видеоконференцию в связи с пунктом «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности» и обсудили укрепле-

ние сотрудничества между Советом Безопасности и Международным Судом²¹².

В ходе своего брифинга Председатель Международного Суда заявил, что партнерство между Советом и Судом уже прочно, но его можно укрепить еще сильнее. Он напомнил, что Совет лишь один раз воспользовался своими полномочиями в соответствии с пунктом 3 статьи 36 Устава, с тем чтобы рекомендовать сторонам спора урегулировать свои разногласия в Суде²¹³: речь идет о *деле о проливе Корфу (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии против Албании)*. Совет также лишь единожды обращался в Суд с просьбой о вынесении консультативного заключения в соответствии со статьей 96 Устава²¹⁴ — в связи с делом «Юридические последствия для государств, вызываемые продолжающимся присутствием Южной Африки в Намибии (Юго-Западная Африка) вопреки резолюции 276 (1970) Совета Безопасности».

Что касается предложений о способах дальнейшего укрепления сотрудничества между двумя органами, то Председатель Международного Суда обратил внимание на различие между двумя возможностями, которые есть у Совета в соответствии с Уставом²¹⁵. Он признал нежелание Совета рекомендовать передачу Суду того или иного спора соответствующими сторонами, за исключением тех случаев, когда очевидно, что обе стороны готовы это сделать, в частности с учетом упоминания в пункте 3 статьи 36 Устава «рекомендаций» Совета, которые не имеют обязательной юридической силы. Поэтому Совет не может устанавливать юрисдикцию Суда в отношении спора без согласия сторон. Однако просьба о вынесении консультативного заключения Суда — это совсем другое дело, поскольку такое заключение не имеет обязательной силы и не адресуется непосредственно государствам, а выносится для того, чтобы Совет мог дать разъяснения по конкретному правовому вопросу. Председатель Суда сослался на Декларацию о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций в этой области, содержащуюся в приложении к резолюции 43/51 Генеральной Ассамблеи от 5 декабря 1988 года, и напомнил, что, по мнению Ассамблеи, обращение к Суду с просьбой о вынесении консультативных заключений может играть важную роль в работе Совета по предотвращению перерастания

²¹¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 11 декабря 2020 года (S/2020/1194).

²¹² См. S/2020/1286.

²¹³ См. резолюцию 22 (1947).

²¹⁴ См. резолюцию 284 (1970).

²¹⁵ См. S/2020/1286.

споров или ситуаций в угрозы международному миру и безопасности. Кроме того, отметив, что только 74 государства-члена уже признали юрисдикцию Суда, Председатель предложил Совету периодически выпускать заявления Председателя, в которых Совет будет призывать государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть такую возможность. Без суда, в который можно было бы передавать споры для их мирного урегулирования, существование принципа верховенства права на международном уровне может быть поставлено под сомнение.

В своих выступлениях члены Совета и другие делегации признали общую роль Совета и Международного Суда в поддержании международного мира и безопасности и мирном разрешении споров. Некоторые делегации²¹⁶ подчеркнули важную связь между верховенством права и правосудия, предотвращением конфликтов и обеспечением устойчивого мира. Представитель Южной Африки заявил, что, хотя Совету отведена значительная роль в обеспечении международного мира и безопасности, Суд по-прежнему выступает важнейшим краеугольным камнем системы международных отношений при разрешении споров до их перерастания в угрозы международному миру и безопасности. Несколько делегаций²¹⁷ также выразили мнение, что увеличение числа дел в Суде свидетельствует о доверии и признании государствами-членами Суда как средства мирного урегулирования споров.

Большинство делегаций призвали к расширению сотрудничества между Советом и Международным Судом в области предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров, в том числе путем более частой передачи Советом дел в Суд в соответствии со статьей 36 Устава²¹⁸ и использования консультативных функций Суда в соответствии со статьей 96²¹⁹. Делегация Бразилии отметила, что в основе предотвращения лежит содействие мирному урегулированию споров с помощью институциональных и проверенных средств, а потому необходимо чаще об этом вспоминать. Делегация Перу

заявила, что предусмотренные главой VI Устава средства мирного урегулирования споров применяются недостаточно активно, хотя благодаря им открывается реальная возможность предложить конструктивные альтернативы для действий до, во время и по окончании конфликтов. Среди них, безусловно, следует особо отметить механизм передачи правовых споров на рассмотрение Суда по рекомендации Совета, который является важным элементом основанной на правилах международной системы. Представитель Эстонии призвал Совет рассмотреть возможность более строгого применения пункта 3 статьи 36 Устава, с тем чтобы споры юридического характера обычно передавались сторонами в Суд. Несколько делегаций²²⁰ также призвали государства-члены, которые еще не признали обязательную юрисдикцию Суда, сделать это.

Представитель Российской Федерации заявил, что существенным элементом принципа приверженности мирному разрешению споров, закрепленного в статье 33 Устава, является свобода каждого государства выбирать свои собственные мирные средства урегулирования, в том числе те, которые перечислены в Уставе. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что по мере того как ситуации перерастают в вопросы, требующие внимания Совета, члены Совета должны помнить о том, когда Международный Суд может сыграть свою роль, обеспечивая при этом соблюдение закрепленного в Статуте Суда основополагающего принципа согласия государств на разрешение споров в судебном порядке. Он добавил, что многие споры успешно разрешаются с помощью других средств мирного урегулирования, поэтому их сторонам нет необходимости обращаться в Совет или в Суд. Представитель Сент-Винсента и Гренадин призвала участников споров стараться использовать диалог и посредничество, в том числе с помощью соответствующих региональных механизмов, но без ущерба для их права добиваться судебного урегулирования. Представитель Франции заявила, что решения Суда способствуют установлению мирных отношений между государствами и помогают им найти решение в тех случаях, когда другие средства мирного урегулирования споров оказываются неэффективными. Делегация Португалии призвала Совет в качестве первого шага разработать «дорожную карту», которая описывала бы конкретные пути внед-

²¹⁶ Южная Африка, Австрия (от имени «Группы друзей» за верховенство права, а также Кипра), Дания (от имени Северных стран) и Марокко.

²¹⁷ Бельгия, Китай, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Австрия (от имени «Группы друзей» за верховенство права, а также Кипра), Бангладеш и Дания (от имени Северных стран).

²¹⁸ Эстония, Германия, Индонезия, Нигер, Южная Африка, Тунис, Австрия, Бангладеш, Перу и Португалия.

²¹⁹ Германия, Тунис, Бангладеш, Дания (от имени Северных стран), Мексика, Перу и Португалия.

²²⁰ Эстония, Германия, Соединенное Королевство, Австрия (от имени «Группы друзей» за верховенство права, а также Кипра), Дания (от имени стран Северной Европы), Япония, Лихтенштейн и Мексика.

рения механизмов, имеющих в распоряжении Совета в соответствии с Уставом.

Отметив, что государства, являющиеся сторонами в споре, редко обращаются в Совет на основании статьи 94 Устава по поводу неисполнения вынесенных Международным Судом решений, делегация Бразилии призвала подумать о том, подпадают ли вопросы неисполнения под действие положений главы VI, т. е. должна ли сторона в споре воздерживаться от голосования при принятии решения на основании главы VI. Представитель Эстонии призвал стороны в споре отказываться от голосования в Совете согласно Уставу и повторил просьбу к членам Совета не использовать голоса других членов для блокирования любых рекомендаций Совета, касающихся судебного разрешения споров.

С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Различные инструменты, имеющиеся в распоряжении Генерального секретаря согласно статье 99, рассматривались в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 11).

Пример 11 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 8699-м заседании, созванном 9, 10 и 13 января по инициативе Вьетнама, который председательствовал в Совете в том месяце²²¹, члены Совета провели открытые прения высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций»²²². В рамках дискуссии несколько ораторов затронули вопрос о роли добрых услуг Генерального секретаря в предотвращении конфликтов и мирном урегулировании споров.

Несколько ораторов²²³ признали важность роли добрых услуг, возложенной на Генерального секретаря в соответствии со статьей 99 Устава. Представители Канады и Словении призвали Генерального секретаря чаще использовать эту статью²²⁴. Представитель Бельгии признал, что Генеральный секретарь, оказывая добрые услуги, содействует мирному урегулированию конфликтов²²⁵. Представитель Литвы выразила мнение, что усилия Генерального секретаря и его вклад в урегулирование конфликтов, превентивную дипломатию, миростроительство и сохранение мира имеют первостепенное значение для того, чтобы международное сообщество и Организация Объединенных Наций укрепили свои возможности для быстрого и эффективного реагирования на конфликты. Она добавила, что меры в области превентивной дипломатии, раннего реагирования и посредничества имеют решающее значение для предотвращения конфликтов и массовых злодеяний и что один из решающих элементов предотвращения конфликтов — это прекращение безнаказанности и обеспечение правосудия для всех. Представитель Сингапура заявил, что, хотя использование инструментов превентивной дипломатии может занять много времени, это эффективный способ приблизить перспективы достижения мира и примирения; делегация его страны приветствовала обещание Генерального секретаря сделать предотвращение «наиважнейшим приоритетом». Представитель Франции с удовлетворением отметил создание Генеральным секретарем Консультативного совета высокого уровня по вопросам посредничества. Представитель Норвегии, выступавшая от имени Северных стран, заявила, что специальные политические миссии и специальные посланники Генерального секретаря играют решающую роль в снижении напряженности, зачастую благодаря настойчивым дипломатическим усилиям с применением творческих подходов, а операции по поддержанию мира доказали свое критическое значение для прекращения насилия и создания условий, благоприятных для установления мира²²⁶. Эту позицию поддержал также представитель Йемена.

²²¹ Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 декабря 2019 года (S/2020/1).

²²² См. S/PV.8699, S/PV.8699 (Resumption 1) и S/PV.8699 (Resumption 2).

²²³ См. S/PV.8699 (Соединенное Королевство, Италия и Сингапур); и S/PV.8699 (Resumption 1) (Словения, Канада и Объединенные Арабские Эмираты).

²²⁴ См. S/PV.8699 (Resumption 1).

²²⁵ См. S/PV.8699.

²²⁶ См. S/PV.8699 (Норвегия); и S/PV.8699 (Resumption 1) (Йемен).