

Республике Югославия (Сербия и Черногория) или действующему с ее территории;

2. *постановляет также*, что настоящая резолюция вступит в силу на следующий день после получения Советом от Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), сообщения Дунайской комиссии об успешном завершении подготовительных работ в связи с ремонтом шлюза системы «Железные Ворота I» на правом берегу реки Дунай и что настоящая резолюция будет оставаться в силе, с учетом пункта 6, ниже, в течение 60 дней с даты ее вступления в силу и, если Совет не примет иного решения, в течение дополнительных периодов продолжительностью до 60 дней, если Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), уведомит Совет о том, что каждый такой дополнительный период требуется для завершения необходимых ремонтных работ;

3. *просит* правительство Румынии, при содействии со стороны миссий по содействию осуществлению санкций Европейского союза/Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, осуществлять строгое наблюдение за использованием шлюза, в том числе, в случае необходимости, путем досмотра судов и их грузов, с тем чтобы предотвратить погрузку или разгрузку любых грузов во время прохождения судов через шлюз системы «Железные Ворота I»;

4. *просит также* правительство Румынии не пропускать через шлюз системы «Железные Ворота I» на левом берегу Дуная любое судно, использующее шлюз системы «Железные Ворота I» в соответствии с пунктом 1, выше, если будет установлено, что это судно замешано в каком бы то ни было предполагаемом или доказанном нарушении соответствующих резолюций Совета;

5. *просит* Центр связи миссий по содействию осуществлению санкций сообщать Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), и румынским властям, отвечающим за эксплуатацию шлюза системы «Железные Ворота I» на левом берегу Дуная, о любых предполагаемых нарушениях судами, использующими шлюз системы «Железные Ворота I» в соответствии с пунктом 1, выше, любых соответствующих резолюций Совета и передавать Комитету и румынским властям сведения, подтверждающие факт совершения любого подобного нарушения; и постановляет, что Председатель Комитета после консультаций с членами Комитета будет немедленно препровождать Совету любые обоснованные свидетельства подобного нарушения;

6. *постановляет*, что действие изъятия, предусмотренного в пункте 1, выше, прекращается на третий рабочий день после того, как Совет получит от Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), обоснованные свидетельства нарушения любой из соответствующих резолюций Совета каким-либо судном, пользующимся шлюзом системы «Железные Ворота I» на основании пункта 1, выше, если Совет не примет иного решения, и что правительство Румынии будет немедленно информировано об этом;

7. *просит* Исполнительного директора Дунайской комиссии информировать Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), о дате завершения ремонтных работ или — если ремонт не будет завершен в течение 60 дней после вступления в силу настоящей резолюции или в течение последующих периодов продолжительностью до 60 дней, на которые может быть продлено действие положений настоящей резолюции, — представить Председателю отчет о ходе ремонтных работ за 10 дней до истечения любого такого периода;

8. *подтверждает*, что согласно положениям резолюции 760 (1992) импорт в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) товаров, необходимых для ремонта шлюза на правом берегу реки Дунай, может быть разрешен

в соответствии с процедурами Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), на заседании или заседаниях Комитета;

9. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

## D. Силы Организации Объединенных Наций по охране<sup>457</sup>

### Решение от 19 февраля 1993 года (3174-е заседание): резолюция 807 (1993)

10 февраля 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 743 (1992) представил Совету Безопасности очередной доклад о Силах Организации Объединенных Наций по охране (СООНО)<sup>458</sup>. Предполагалось, что на основе этого доклада Совет Безопасности примет соответствующее решение относительно будущего Сил до истечения их мандата 21 февраля 1993 года. Основное внимание в нем было уделено возможным вариантам, имеющимся в распоряжении Совета в отношении мандата СООНО в Хорватии.

Генеральный секретарь отметил, что, хотя из-за нежелания местных сербских властей идти на сотрудничество осуществление миротворческого плана Организации Объединенных Наций сильно затянулось, хорватское наступление 22 января 1993 года и в последующие дни существенно изменило обстановку на месте. После этого наступления президент Хорватии публично заявил, что его правительство готово также вторгнуться в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, если СООНО не в состоянии выполнить там свой мандат. В свою очередь сербское руководство в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в ответ на хорватское наступление перевооружило и вновь мобилизовало свои силы. Кроме того, изменились условия, в которых был разработан и согласован миротворческий план. Этот план был задуман в качестве временной меры до достижения всеобъемлющего политического урегулирования югославского кризиса. Правительство Хорватии утверждало, что никаких переговоров о «всеобъемлющем политическом урегулировании» больше быть не может. Единственным вопросом, который можно было бы обсуждать, был, по его мнению, вопрос о возвращении охраняемых районов и «розовых зон» под хорватский контроль, при этом сербское меньшинство пользовалось бы правами, предоставленными конституцией Хорватии и другими правовыми документами. Однако сербское руководство в охраняемых районах отказалось считать эти территории частью Хорватии и поэтому отвергло переговоры. Оно также утверждало, что обе стороны первоначального плана больше не обладают никакой правомочностью в районе развертывания СООНО. Вопрос о мандате и развертывании

<sup>457</sup> Первоначально этот пункт рассматривался как пункт, озаглавленный «Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 743 (1992)». На 3248-м заседании 30 июня 1993 года его название было изменено на «Силы Организации Объединенных Наций по охране (СООНО)».

<sup>458</sup> S/25264 и Corr.1.

СООНО должен теперь обсуждаться с ними как с суверенной «Республикой Сербская Краина».

Отметив, что эти позиции являются, по-видимому, непримиримыми, Генеральный секретарь предложил следующие варианты мандата СООНО: *a*) возобновить мандат, предоставленный СООНО в соответствии с резолюцией 743 (1992); *b*) изменить этот мандат; или *c*) не предоставлять СООНО в Хорватии никакого мандата. Однако анализ этих вариантов показал, что никакого ясного пути продвижения вперед в трудной ситуации, которую невозможно было предусмотреть в то время, когда Совет Безопасности принимал решение о создании СООНО, не было. Прежде чем принимать какое-либо решение в отношении СООНО, необходимо было решить две проблемы. Первая касалась невыполнения миротворческого плана. Вторая проблема заключалась в том, что достичь согласованного урегулирования конфликта между Хорватией и сербским населением, проживающим в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и «розовых зонах», было невозможно. Поэтому Генеральный секретарь просил Председателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии безотлагательно рассмотреть эти вопросы, чтобы он мог дать обоснованную рекомендацию о продлении мандата СООНО. И поскольку сделать это до 21 февраля 1993 года — срока истечения существующего мандата СООНО — едва ли было возможно, Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности временно продлить мандат Сил до 31 марта 1993 года.

На своем 3174-м заседании 19 февраля 1993 года Совет включил вопрос об очередном докладе Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет предложил также послу Драгомиру Джёкичу, по его просьбе, выступить в Совете в ходе обсуждений. Затем Председатель (Марокко) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе предварительных консультаций Совета<sup>459</sup>, и на некоторые другие документы<sup>460</sup>.

Представитель Хорватии заявил, что его правительство поддерживает предложение Генерального секретаря о временном продлении мандата СООНО, поскольку это обеспечит достаточное время для проведения переговоров по всем аспектам операций СООНО и полного выполнения плана Вэнса. Ссылаясь на свое письмо от 12 февраля 1993 года он подчеркнул,

что будущие операции Организации Объединенных Наций в Хорватии должны базироваться на следующих основных элементах: полная демилитаризация районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и «розовых зон»; добровольное возвращение беженцев; осуществление контроля на хорватских международных границах; меры укрепления доверия в рамках процесса реинтеграции районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и «розовых зон» в хорватское государство; и защита национальных меньшинств и других прав человека. Хорватия была готова выполнить резолюцию 802 (1993) Совета Безопасности в качестве первого шага в процессе демилитаризации, который проходил бы исключительно на основе осуществления резолюций 762 (1992) и 769 (1992) и который обеспечил бы всеобъемлющее политическое урегулирование под эгидой Конференции по бывшей Югославии. В заключение оратор выразил твердую уверенность в том, что будущие решения Совета повысят доверие к операции СООНО и обеспечат Силам действенные механизмы, необходимые для достижения целей, намеченных в плане Вэнса<sup>461</sup>.

Г-н Джёкич заявил, что недавняя агрессия, совершенная хорватской армией в отношении районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, СООНО и сербского мирного населения, представляет собой грубое нарушение плана Вэнса и соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюций 724 (1991) и 762 (1992). Он заявил, что Хорватия проигнорировала последние решения Совета, в частности резолюцию 802 (1993) и заявление, сделанное Председателем 27 января 1993 года, и что Совет обязан принять все надлежащие меры, включая шаги, предусмотренные в главе VII, для того чтобы заставить Хорватию соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и все соответствующие резолюции Совета Безопасности. Со своей стороны Союзная Республика Югославия выполнила все обязательства, принятые на себя в соответствии с планом Вэнса, и поддержала предложение о продлении мандата СООНО и полном осуществлении резолюции 802 (1993). Далее оратор заявил, что создание СООНО оказалось вполне оправданным, поскольку благодаря этому были созданы необходимые условия для решения всех неурегулированных вопросов. Союзная Республика Югославия надеялась, что мандат СООНО будет продлен на один год, однако поддержала предложение, содержащееся в проекте резолюции. Она надеется, что тем временем будут созданы необходимые условия для продления мандата СООНО, как это предусмотрено планом, до достижения всеобъемлющего мирного урегулирования<sup>462</sup>.

Выступая до голосования, представитель Франции заявил, что безопасность членов СООНО была первостепенным фактором для его правительства при рассмотрении вопроса о возобновлении мандата СООНО. Недавние события в Хорватии продемонстрировали настоятельную необходимость обеспечения для этих Сил как юридической основы, так и военных

<sup>459</sup> S/25306.

<sup>460</sup> Письма представителя Хорватии от 5 января и 12 февраля 1993 года, на имя Генерального секретаря (S/25062 и S/25288); письмо представителя Югославии от 29 января 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25193); письма представителя Югославии от 1 и 3 февраля 1993 года, на имя Председателя Совета Безопасности (S/25218 и S/25237); письмо представителей Испании, Соединенного Королевства и Франции от 26 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее текст заявления по бывшей Югославии, принятого Европейским сообществом 25 января 1993 года (S/25222); и письмо представителя Турции от 5 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25246).

<sup>461</sup> S/PV.3174, стр. 5 и 6.

<sup>462</sup> Там же, стр. 7–12.

средств для обеспечения их эффективной самообороны. В этих условиях единственно возможным решением для Совета является временное продление мандата на шестимесячный период, однако продление мандата в его нынешнем виде даже на такой короткий срок представляется «немыслимым». Поэтому французская делегация предложила проект резолюции, который ставит СООНО в рамки положений главы VII Устава, и предложила также целый ряд конкретных шагов по обеспечению большей стабильности в районах размещения СООНО. Что касается ссылки на главу VII, то речь отнюдь не о том, чтобы изменить характер Сил, т.е. перейти от операции по поддержанию мира к миростроительству. Речь идет лишь о превентивных шагах для обеспечения безопасности, что и отражено в тексте этого проекта резолюции<sup>463</sup>.

Представитель Китая заявил, что мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране следует продлить на временный срок. Делегация оратора разделяет озабоченность других делегаций в отношении угрозы для безопасности персонала Сил и поэтому поддержала предложение о том, чтобы Генеральный секретарь принял надлежащие меры для усиления безопасности персонала СООНО. С учетом этого соображения, а также неоднократных заявлений о том, что ссылка на главу VII Устава в проекте резолюции призвана обеспечить принятие мер для надлежащего укрепления потенциала самообороны СООНО, делегация оратора проголосует за этот проект резолюции. Оратор отметил, что размещение СООНО является операцией по поддержанию мира, тем не менее ни в резолюции 743 (1992), ни в последующих резолюциях по этому вопросу не содержится ссылки на главу VII; нет такой просьбы и в докладе Генерального секретаря. Поэтому этот вопрос можно было бы урегулировать путем расширения концепции самообороны и норм применения оружия, а также с помощью других соответствующих мер, не прибегая к главе VII. Китай хотел бы официально заявить о своем понимании того, что практика ссылок на главу VII в этом проекте является исключительной и не станет прецедентом для будущих операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира<sup>464</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация считает содержащееся в проекте резолюции требование скорейшего выполнения резолюции 802 (1993) и других резолюций исключительно важным. Важно обеспечить «сбалансированное воздействие» на все стороны в югославском кризисе в интересах его скорейшего урегулирования. Российская Федерация считает, что в случае невыполнения Хорватией требований, содержащихся в резолюции 802 (1993) и других резолюциях Совета Безопасности, к Хорватии также должны быть применены санкции, предусмотренные в главе VII Устава. Российская Федерация также поддержала содержащиеся в этом проекте резолюции положения, предусматривающие усиление безопасности персонала СООНО<sup>465</sup>.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 807 (1993), которая гласит:

*Совет Безопасности,*

*подтверждая* свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

*рассмотрев* доклад Генерального секретаря от 10 февраля 1993 года,

*будучи глубоко обеспокоен* тем, что стороны и другие, кого это касается, не сотрудничают в деле осуществления плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии,

*будучи также глубоко обеспокоен* недавними и неоднократными нарушениями сторонами и другими, кого это касается, своих обязательств по прекращению огня,

*определяя*, что сложившаяся в результате этого ситуация представляет собой угрозу для мира и безопасности в регионе,

*принимая к сведению* в связи с этим обращенную к Сопредседателям Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии просьбу Генерального секретаря, упомянутую в его докладе, создать как можно скорее, через обсуждения со сторонами, основу, опираясь на которую можно было бы продлить мандат Сил,

*будучи преисполнен решимости* обеспечить безопасность Сил и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует*, чтобы стороны и другие, кого это касается, действовали в полном соответствии с планом Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии и полностью выполняли другие взятые ими на себя обязательства, и в частности свои обязательства по прекращению огня;

2. *требует также*, чтобы стороны и другие, кого это касается, воздерживались от размещения своих сил вблизи подразделений Сил Организации Объединенных Наций по охране в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и в «розовых зонах»;

3. *требует* полного и строгого соблюдения всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, касающихся мандата и операций Сил в Республике Босния и Герцеговина;

4. *требует далее*, чтобы стороны и другие, кого это касается, в полной мере уважали свободу беспрепятственного передвижения Сил, позволяющую Силам, в частности, осуществлять все необходимые действия по сосредоточению и развертыванию, все перемещения техники и оружия и все мероприятия, связанные с гуманитарной деятельностью и материально-техническим обеспечением;

5. *постановляет* — в свете этих требований — продлить мандат Сил на временный срок, истекающий 31 марта 1993 года;

6. *настоятельно призывает* стороны и других, кого это касается, в полной мере сотрудничать с Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии в ведущемся под их эгидой обсуждениях, с тем чтобы обеспечить полное осуществление мандата Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии, в том числе путем сбора подразделениями Сил тяжелого оружия и установления контроля за ним и надлежащего вывода сил;

7. *призывает* Генерального секретаря приложить усилия для обеспечения скорейшего осуществления мандата Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и

<sup>463</sup> Там же, стр. 13 и 14.

<sup>464</sup> Там же, стр. 19–21.

<sup>465</sup> Там же, стр. 21 и 22.

соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая резолюцию 802 (1993) от 25 января 1993 года, чтобы таким образом обеспечить безопасность и стабильность на всей территории охраняемых районов и «розовых зон»;

8. *призывает также* Генерального секретаря, в течение временного срока и в консультации с государствами, предоставляющими контингенты войск, принять в соответствии с пунктом 17 его доклада все надлежащие меры по усилению безопасности Сил, в частности путем обеспечения их необходимыми оборонительными средствами, и изучить возможность осуществления такой местной перегруппировки воинских подразделений, которая требуется для обеспечения их защиты;

9. *просит* Генерального секретаря представить доклад о дальнейшем продлении мандата Сил, включая финансовую смету в отношении всей их деятельности, как это было предложено в его докладе от 10 февраля 1993 года;

10. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

### Решение от 30 марта 1993 года (3189-е заседание): резолюция 815 (1993)

25 марта 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 807 (1993) представил Совету доклад о дальнейшем продлении мандата Сил Организации Объединенных Наций (СООНО) по охране<sup>466</sup>. Генеральный секретарь информировал Совет о том, что в соответствии с резолюцией 807 (1993) Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии провели несколько раундов переговоров в Нью-Йорке и Женеве с представителями правительства Хорватии и сербского населения районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и «розовых зон». Хотя на этих переговорах был достигнут определенный прогресс, принципиальные разногласия между сторонами все же сохраняются. Поэтому для конструктивного завершения переговоров по этому вопросу требуется, по-видимому, больше времени. Однако, поскольку любое прекращение присутствия СООНО в Хорватии было бы, несомненно, сопряжено с большой вероятностью возобновления военных действий, Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат СООНО на новый трехмесячный период. Одновременно Генеральный секретарь просил Сопредседателей продолжать усилия, с тем чтобы получить от обеих сторон заверения в их приверженности плану Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и осуществлению резолюции 802 (1993) и других соответствующих резолюций.

На своем 3189-м заседании 30 марта 1993 года Совет продолжил обсуждение пункта, озаглавленного «Доклад Генерального секретаря во исполнение резолюции 807 (1993) Совета Безопасности». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждениях без права голоса. Председатель (Новая Зеландия) затем обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих

консультаций Совета<sup>467</sup>, на доклад Генерального секретаря и на некоторые другие документы<sup>468</sup>.

Выступая до голосования, представитель Франции заявил, что его делегация приветствовала этот проект резолюции, в котором предусматривается возможность применения главы VII Устава, поскольку он распространяет ее действие на вопрос о свободе передвижения СООНО. В то же время этот проект резолюции предусматривает продление мандата Сил на определенный промежуточный период и возможность нового рассмотрения Советом в течение месяца вопроса о положении Сил, а в случае необходимости и принятие соответствующих заключений. Оратор предупредил, однако, что в случае продолжения боевых действий необходимо будет рассмотреть и принять целый ряд решительных мер. Эти меры могли бы включать: использование всех средств, необходимых для усиления контроля за эмбарго или принятие новых мер; развертывание или усиление миссий наблюдателей на боснийско-хорватской границе; расширение сферы применения положений главы VII, при продлении мандата этих Сил в следующий раз; или даже, если того потребует ситуация, частичный или полный вывод этих Сил. В заключение оратор заявил о необходимости свято соблюдать принцип территориальной целостности Хорватии<sup>469</sup>.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 815 (1993), которая гласит:

*Совет Безопасности,*

*вновь подтверждая* свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

*вновь подтверждая, в частности,* свою приверженность обеспечению соблюдения суверенитета и территориальной целостности Хорватии и других республик, на территории которых размещены Силы,

*рассмотрев* доклад Генерального секретаря от 25 и 26 марта 1993 года,

*будучи глубоко обеспокоен* тем, что стороны и другие, кого это касается, продолжают нарушать свои обязательства по прекращению огня,

*определяя,* что сложившаяся в результате этого ситуация представляет собой угрозу миру и безопасности в регионе,

*будучи преисполнен решимости* обеспечить безопасность Сил и свободу их передвижения во всех их операциях и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

<sup>467</sup> S/25481.

<sup>468</sup> Письмо представителя Хорватии от 1 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25350); письма представителя Хорватии от 22 и 26 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25454 и S/25477, соответственно); письмо представителя Хорватии от 19 марта 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25447); письма представителя Югославии от 8 марта 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25381 и S/25382); и письмо представителя Югославии от 22 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25449).

<sup>469</sup> S/PV.3189, стр. 3–6.

<sup>466</sup> S/25470 и Add.1.

1. одобряет доклад Генерального секретаря, в частности его пункт 5;

2. подтверждает все положения своих резолюций 802 (1993) от 25 января 1993 года и 807 (1993) от 19 февраля 1993 года;

3. постановляет пересмотреть через один месяц после даты принятия настоящей резолюции или в любое время по просьбе Генерального секретаря вопрос о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране в свете развития событий на Международной конференции по бывшей Югославии и положения на месте;

4. постановляет в связи с этим вновь продлить мандат Сил на дополнительный временный срок, истекающий 30 июня 1993 года;

5. поддерживает Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии в их усилиях по содействию определению будущего статуса тех территорий, входящих в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, которые являются составной частью территории Республики Хорватия, и требует полного соблюдения в этих районах международного гуманитарного права, и в частности Женевских конвенций;

6. просит Генерального секретаря в срочном порядке представить Совету Безопасности доклад о том, каким образом может быть эффективно осуществлен план Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии;

7. постановляет продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Венгрии заявил, что его страна проголосовала за резолюцию 815 (1993) даже несмотря на то, что эта резолюция не может пока точно определить задачи, которые Организации Объединенных Наций придется решать в будущем при урегулировании кризиса в бывшей Югославии. Оратор далее отметил, что его делегация рассматривает только что принятую резолюцию не как простое техническое продление мандата СООНО на еще один трехмесячный период. В этой резолюции вновь подтверждается, что любой будущий мандат должен основываться на уважении суверенитета и территориальной целостности Хорватии и что районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, являются неотъемлемой частью территории Республики Хорватия. Таким образом, Совет Безопасности вновь четко определяет основу, на которой стороны конфликта в Хорватии должны продолжать политические переговоры<sup>470</sup>.

Представитель Соединенных Штатов приветствовала только что принятую резолюцию, в которой признается, что персонал СООНО делает все возможное для сдерживания боевых действий и создания условий для мирного урегулирования конфликта. К сожалению, усилия Организации Объединенных Наций не увенчались пока полным успехом. Так, в Хорватии неспособность СООНО осуществить план по поддержанию мира стала одной из причин возобновления боевых действий. Вот почему Совет предпринимает шаги по созданию условий для полного осуществления этого плана. Соединенные Штаты считают также важным подчеркнуть, что районы, охраняемые Организаци-

ей Объединенных Наций, являются составной частью территории Республики Хорватия<sup>471</sup>.

Представитель Китая отметил, что его делегация поддерживает принципы, содержащиеся в только что принятой резолюции, в частности принцип обеспечения суверенитета и территориальной целостности Хорватии. Однако он вновь повторил позицию своей страны, заключающуюся в том, что применение положений VII Устава обусловлено конкретными и специфическими потребностями Хорватии и не должно служить прецедентом в отношении осуществляемых Организацией Объединенных Наций операций по поддержанию мира<sup>472</sup>.

### Решение от 30 июня 1993 года (3248-е заседание): резолюция 847 (1993)

15 мая 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 815 (1993) доклад, содержащий промежуточную оценку событий, имеющих отношение к выполнению мандата СООНО в Хорватии<sup>473</sup>.

Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на события, произошедшие после создания СООНО, он по-прежнему озабочен тем, что еще есть ряд вопросов, на которые не получен ответ, о том, в какой степени будет осуществляться необходимое для Сил сотрудничество. Сербская сторона истолковала присутствие СООНО как разрешение сохранить, пользуясь «защитой» СООНО, статус-кво на месте, стремясь при этом к созданию в районе ответственности СООНО «государства» «Республика Сербская Краина». При этом хорватская сторона доказывала, что после разработки этого плана было найдено «всеобъемлющее политическое решение», к которому стремились в то время, а именно: Хорватия получила признание и была принята в Организацию Объединенных Наций; поэтому сербы должны признать власть Загреба, против которой они прежде всего и взбунтовались.

Генеральный секретарь далее отметил, что, хотя СООНО и смогли обеспечить полный вывод войск из районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, они не смогли обеспечить выполнение других аспектов первоначального плана по поддержанию мира. Сербы не осуществили демилитаризацию охраняемых районов, и поэтому мало что было сделано для обеспечения возвращения беженцев и перемещенных лиц в свои дома в охраняемых районах. Они также отказались сотрудничать с СООНО в выполнении резолюций 762 (1992) и 769 (1992). Они ввели ограничения на осуществление контрольных функций СООНО. В свою очередь хорватская сторона продемонстрировала нетерпимость по отношению к Организации Объединенных Наций и предприняла военные наступления через линию конфронтации. По мнению правительства Хорватии, СООНО должны быть наделены силами по

<sup>471</sup> Там же, стр. 12.

<sup>472</sup> Там же, стр. 14–16.

<sup>473</sup> S/25777 и Corr.1 и Add.1.

<sup>470</sup> Там же, стр. 8–11.

принуждению, чтобы заставить сербов выполнить эти резолюции Совета Безопасности и добиваться этого с помощью достижения конкретных целей в соответствии с установленным графиком, причем если этого не будет сделано, как недвусмысленно заявило правительство Хорватии, оно не согласится на дальнейшее продление мандата СООНО. Учитывая практически непримиримые разногласия между сторонами, Генеральный секретарь предложил следующие варианты решения: а) объявить мандат невыполнимым и вывести Силы; б) принять хорватскую точку зрения и одобрить меры по принуждению, чтобы добиться соблюдения со стороны сербов; и с) оставить СООНО на месте без изменения мандата, однако несколько увеличив их военный потенциал. Кроме того, он предложил некоторые меры по усилению СООНО<sup>474</sup>.

Генеральный секретарь, однако, решил дождаться доклада Сопредседателя Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и Специального представителя в бывшей Югославии, прежде чем представлять Совету какие-либо рекомендации. Генеральный секретарь подчеркнул также важность скорейшего обеспечения процесса активных переговоров под эгидой Конференции одновременно с деятельностью сил по поддержанию мира для поиска долговременного политического решения вопроса о районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и вопроса о взаимоотношениях между хорватами и сербами в Хорватии.

24 июня 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 815 (1993) представил дальнейший доклад о СООНО<sup>475</sup>. В докладе освещалась главным образом деятельность СООНО в Хорватии, поскольку события в бывшей югославской Республике Македония и Герцеговине, по-видимому, подтверждали необходимость продления мандата Сил в этих районах.

Генеральный секретарь сообщил, что, хотя Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и СООНО и предприняли активные усилия, никакого существенного прогресса достигнуто не было. Вместе с тем присутствие СООНО было совершенно необходимо для сдерживания конфликта и содействия созданию условий для проведения переговоров между сторонами. Дальнейшее присутствие СООНО можно было бы оправдать тем фактом, что они играли определенную роль в предотвращении возобновления или эскалации конфликта, обеспечивая возможность для дальнейших усилий Сопредседателей и содействуя предоставлению жизненно важной гуманитарной помощи жертвам конфликта. По мнению Сопредседателей, прекращение мандата чревато возобновлением широкомасштабного конфликта в регионе и серьезными последствиями для операций по оказанию гуманитарной помощи. С учетом этих соображений Генеральный секретарь рекомендовал сохранить СООНО и предоставленный им

мандат, продлив его на новый трехмесячный период до 30 сентября 1993 года. Вместе с тем он отметил, что, если возникнет необходимость дальнейшего продления мандата, необходимо будет обеспечить существенный прогресс в «миротворческих» усилиях Сопредседателей. Он также предупредил, что в случае, если возникнет еще более серьезная угроза безопасности персонала Организации Объединенных Наций, он вынужден будет информировать Совет о том, что реальной основы для дальнейшей деятельности Сил более не существует.

На своем 3248-м заседании 30 июня 1993 года Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Силы Организации Объединенных Наций по охране (СООНО)», а также вышеупомянутые доклады. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждениях без права голоса. Председатель (Испания) затем обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции<sup>476</sup>, который был подготовлен в ходе предыдущих консультаций Совета, и на ряд других документов<sup>477</sup>, в том числе письмо представителя Хорватии от 25 июня на имя Генерального секретаря. Это письмо препровождало письмо президента Хорватии от того же числа, в котором он отметил, что продление мандата СООНО на ограниченный срок, а именно на один месяц, приемлемо лишь отчасти. Если же в течение этого месяца будет достигнут прогресс, Хорватия готова согласиться на дальнейшее функционирование СООНО в Хорватии с новым мандатом. В соответствии с новым мандатом СООНО должны получить полномочия и указания по принуждению и осуществлению всех соответствующих резолюций Совета в соответствии с конкретным графиком. Более того, любое соглашение о новом мандате может быть заключено только между Хорватией и Организацией Объединенных Наций, и этот мандат не должен увязываться с мандатами СООНО в Боснии и Герцеговине и в Македонии.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 847 (1993), которая гласит:

*Совет Безопасности,*

*вновь подтверждая* свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

*рассмотрев* доклады Генерального секретаря от 15 и 25 мая 1993 года и от 24 июня 1993 года,

*рассмотрев также* письмо Президента Республики Хорватии от 26 июня 1993 года на имя Генерального секретаря,

*напоминая* о крайней важности поиска на основе соответствующих резолюций Совета Безопасности путей всеобъемлющего политического урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии и поддержания доверия и стабильности в бывшей югославской Республике Македония,

<sup>476</sup> S/26014.

<sup>477</sup> Письма представителя Хорватии от 18 и 25 июня 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25973 и S/26002, соответственно); и письмо представителя Венгрии от 30 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26017).

<sup>474</sup> Меры по усилению (см. S/25777, пункты 22, 24 и 25) были впоследствии упомянуты в резолюции 847 (1993) Совета, пункт 1. Более подробно о выделении дополнительных ресурсов см. главу V.

<sup>475</sup> S/25993.

*решительно осуждая* продолжающиеся военные нападения на территории Республики Хорватия и Республики Босния и Герцеговина и вновь подтверждая свою приверженность обеспечению уважения суверенитета и территориальной целостности Хорватии и других государств-членов, где размещаются Силы,

*призывая* стороны и других, кого это касается, достичь соглашения по мерам укрепления доверия на территории Хорватии, включая открытие железной дороги между Загребом и Сплитом, шоссейной дороги между Загребом и Жупаней и Адриатического нефтепровода, обеспечение беспрепятственного сообщения через Масленицкий пролив и восстановление электро- и водоснабжения во всех районах Хорватии, включая районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций,

*будучи преисполнен решимости* обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и с этой целью действуя в том, что касается присутствия Сил в Хорватии и в Боснии и Герцеговине, в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря от 24 июня 1993 года и просьбу о выделении дополнительных ресурсов, содержащуюся в пунктах 22, 24 и 25 его доклада от 15 мая 1993 года;

2. *просит* Генерального секретаря представить через месяц после принятия настоящей резолюции доклад о ходе осуществления плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности с учетом позиции правительства Хорватии и постановляет пересмотреть в свете этого доклада мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране на территории Республики Хорватия;

3. *постановляет* в связи с этим продлить мандат Сил на дополнительный промежуточный период, истекающий 30 сентября 1993 года;

4. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет Безопасности о событиях в связи с осуществлением мандата Сил;

5. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

### Решение от 20 августа 1993 года: письмо

#### Председателя на имя Генерального секретаря

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 18 августа 1993 года<sup>478</sup> Генеральный секретарь сообщил, что после проведения необходимых практических занятий в координации с Организацией Североатлантического договора (НАТО) Организация Объединенных Наций располагает в настоящее время первоначальными оперативными возможностями для использования военно-воздушных сил в поддержку Сил Организации Объединенных Наций по охране в Боснии и Герцеговине.

В своем письме от 20 августа 1993 года<sup>479</sup> Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам, что содержание Вашего письма от 18 августа 1993 года на мое имя, в котором Вы общаете мне, что Организация Объединенных Наций в на-

стоящее время располагает первоначальными оперативными возможностями для использования военно-воздушных сил в поддержку Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) в Боснии и Герцеговине, доведено мною до сведения всех членов Совета Безопасности.

### Решение от 30 сентября 1993 года

#### (3284-е заседание): резолюция 869 (1993)

20 сентября 1993 года Генеральный секретарь представил в соответствии с резолюцией 743 (1992) Совету очередной доклад о СООНО для того, чтобы оказать Совету помощь в обсуждении вопроса о возобновлении мандата СООНО<sup>480</sup>.

Генеральный секретарь сообщил, что президент Хорватии в своем письме на его имя от 13 сентября 1993 года изложил ряд соображений, которые он просил учесть. Одно из его предложений заключается в том, что СООНО должны быть разделены на три части — СООНО (Хорватия), СООНО (Босния и Герцеговина) и СООНО (бывшая югославская Республика Македония) — при сохранении их единой военной, материально-технической и административной структуры под началом одного Специального представителя Генерального секретаря и одного Командующего Силами на месте. Ввиду важного значения, придаваемого хорватскими властями такому разделению, и с учетом существующих в настоящее время на месте условий Генеральный секретарь решил рассмотреть это предложение положительным образом.

Касаясь вопроса о мандате СООНО, Генеральный секретарь подчеркнул, что коренное решение проблемы конфликта необходимо искать в рамках политического диалога. Стороны несут главную ответственность за достижение такого решения и именно они должны принимать меры, направленные на примирение. Основная цель СООНО в этом процессе может заключаться лишь в поддержании мира, что позволит вести переговоры о всеобъемлющем политическом урегулировании. Несмотря на то, что условия на месте не позволили СООНО осуществить важные элементы своего мандата, тем не менее, их присутствие в Хорватии в определенной степени сдерживало нестабильную ситуацию. Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности возобновить мандат СООНО на шестимесячный срок; потребовать от сторон в Хорватии заключить соглашение о немедленном прекращении огня и сотрудничать с СООНО для того, чтобы они могли выполнять аспекты своего мандата, связанные с поддержанием мира; и распорядился, чтобы стороны сотрудничали с СООНО в деле восстановления водоснабжения, энергоснабжения, связи и удовлетворения других потребностей экономического характера. Для обеспечения большей безопасности Сил он просил распространить непосредственную воздушную поддержку на территорию Хорватии. К 30 ноября 1993 года он представит Совету доклад о прогрессе, который

<sup>478</sup> S/26335.

<sup>479</sup> S/26336.

<sup>480</sup> S/26470 и Add.1.

был достигнут Сопредседателями и СООНО, и сделает дальнейшие рекомендации<sup>481</sup>.

На своем 3284-м заседании 30 сентября 1993 года Совет включил вышеупомянутый доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Венесуэла) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций Совета<sup>482</sup>, и на другие документы<sup>483</sup>.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 869 (1993), которая гласит:

*Совет Безопасности,*

*вновь подтверждая* свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

*вновь заявляя о своей решимости* обеспечить безопасность Сил и свободу их передвижения для всех их миссий и с этой целью действуя в том, что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина, на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране на дополнительный период, истекающий 1 октября 1993 года;

2. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

#### Решение от 1 октября 1993 года

##### (3285-е заседание): резолюция 870 (1993)

На своем 3285-м заседании 1 октября 1993 года Совет продолжил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе предыдущих консультаций<sup>484</sup>, и на поправку, внесенную в первоначальный проект.

Затем проект резолюции с внесенной в него устной поправкой был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 870 (1993), которая гласит:

*Совет Безопасности,*

*вновь подтверждая* свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

*вновь заявляя о своей решимости* обеспечить безопасность Сил и свободу их передвижения для всех их миссий и с этой целью действуя в том, что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина, на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране на дополнительный период, истекающий 5 октября 1993 года;

2. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

#### Решение от 4 октября 1993 года

##### (3286-е заседание): резолюция 870 (1993)

На своем 3286-м заседании 4 октября 1993 года Совет продолжил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе предыдущих консультаций Совета<sup>485</sup> и на некоторые другие документы<sup>486</sup>, в том числе на письмо представителя Хорватии от 24 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо за той же датой министра иностранных дел на имя Председателя Совета Безопасности. В этом письме министр изложил некоторые меры, которые его правительство настоятельно требовало рассматривать в качестве основного компонента дальнейшего присутствия СООНО на территории Хорватии. Если такие меры не будут включены в резолюцию Совета о продлении мандата СООНО, то Хорватия будет считать, что этот мандат прекратил свое действие и будет просить вывести контингенты СООНО до 30 ноября 1993 года.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 871 (1993), которая гласит:

*Совет Безопасности,*

*вновь подтверждая* свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

*вновь подтверждая также* свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

*рассмотрев* доклад Генерального секретаря от 20 сентября 1993 года,

*рассмотрев также* письмо министра иностранных дел Республики Хорватия от 24 сентября 1993 года,

*будучи глубоко обеспокоен* тем, что план поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия и все соответствующие резолюции Совета, в частности резолюция 769 (1992) от 7 августа 1992 года, все еще не выполнены в полном объеме,

*вновь заявляя о своей решимости* обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и

<sup>485</sup> S/26518.

<sup>486</sup> Письмо представителя Югославии от 17 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26464); письмо Генерального секретаря от 19 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26468); письмо представителя Хорватии от 24 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26491); и письмо представителей Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 30 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст заявления, сделанного 30 сентября 1993 года министрами иностранных дел государств — постоянных членов Совета Безопасности после их встречи с Генеральным секретарем (S/26517).

<sup>481</sup> Рекомендации Генерального секретаря (S/26470, пункт 16) были впоследствии упомянуты Советом в резолюции 871 (1993), пункт 1.

<sup>482</sup> S/26513.

<sup>483</sup> Письмо представителя Югославии от 17 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26464); и письмо представителя Хорватии от 24 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26491).

<sup>484</sup> S/26525.



с этой целью действуя в том, что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина, на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. с удовлетворением отмечает доклад Генерального секретаря от 20 сентября 1993 года, в частности его пункт 16;

2. принимает к сведению намерение Генерального секретаря создать, как указано в его докладе, в рамках Сил Организации Объединенных Наций по охране три подчиненных командования — СООНО (Хорватия), СООНО (Босния и Герцеговина) и СООНО (бывшая югославская Республика Македония) — при сохранении существующего порядка во всех других отношениях применительно к руководству операцией Организации Объединенных Наций на территории бывшей Югославии и ее проведению;

3. вновь осуждает продолжающиеся военные нападения на территории Республики Хорватия и Республики Босния и Герцеговина и вновь подтверждает свою приверженность обеспечению уважения суверенитета и территориальной целостности Хорватии, Боснии и Герцеговины и бывшей югославской Республики Македония, в которых развернуты Силы;

4. вновь подтверждает исключительное значение полного и безотлагательного осуществления плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия, включая те положения плана, которые касаются демилитаризации районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и призывает подписавших этот план и всех других, кого это касается, в частности Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория), сотрудничать в его полном осуществлении;

5. заявляет, что продолжающийся отказ от сотрудничества в осуществлении соответствующих резолюций Совета Безопасности или вмешательство извне в отношении полного осуществления плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия имели бы серьезные последствия, и в связи с этим подтверждает, что при рассмотрении вопроса о полной нормализации отношения международного сообщества к тем, кого это касается, будут приниматься во внимание их действия по выполнению всех соответствующих резолюций Совета, в том числе резолюций, касающихся плана поддержания мира для Хорватии;

6. призывает незамедлительно заключить под эгидой Международной конференции по бывшей Югославии соглашение между хорватским правительством и местными сербскими властями о прекращении огня в охраняемых районах и настоятельно призывает их в полной мере и безоговорочно сотрудничать в его осуществлении, а также в осуществлении всех соответствующих резолюций Совета;

7. подчеркивает важное значение, которое он придает процессу восстановления власти правительства Республики Хорватия в «розовых зонах» как первому шагу к осуществлению плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия, и в связи с этим призывает возобновить деятельность Совместной комиссии, учрежденной под председательством Сил Организации Объединенных Наций по охране;

8. настоятельно призывает все стороны и других, кого это касается, сотрудничать с Силами в достижении и осуществлении соглашения по мерам укрепления доверия, включая восстановление электро-, водоснабжения и связи во всех районах Хорватии, и подчеркивает в связи с этим то значение, которое он придает открытию железной дороги между Загребом и Сплитом, шоссейной дороги между Загребом и Жупаней и Адриатического нефтепровода, обеспечению беспрепятственного сообщения через Масленицкий пролив и

возобновлению подачи электроэнергии и воды во все районы Хорватии, включая охраняемые районы;

9. уполномочивает Силы при осуществлении их мандата в Хорватии, действуя в порядке самообороны, принимать необходимые меры, включая применение силы, с тем чтобы обеспечить свою безопасность и свою свободу передвижения;

10. постановляет продолжить рассмотрение в срочном порядке вопроса об оказании непосредственной воздушной поддержки Силам на территории Хорватии в соответствии с рекомендацией Генерального секретаря, содержащейся в его докладе от 20 сентября 1993 года;

11. постановляет в этом контексте продлить мандат Сил на дополнительный период, истекающий 31 марта 1994 года;

12. просит Генерального секретаря представить через два месяца после принятия настоящей резолюции доклад о прогрессе в осуществлении плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности с учетом позиции хорватского правительства, а также о результатах переговоров в рамках Международной конференции по бывшей Югославии и постановляет пересмотреть мандат Сил в свете этого доклада;

13. просит также Генерального секретаря регулярно информировать Совет о событиях в связи с осуществлением мандата Сил;

14. постановляет продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Франции отметил, что вести переговоры по только что принятой резолюции было нелегко, поскольку речь шла не об обычном продлении мандата СООНО. Совет должен был учитывать обеспокоенность сторон и потребности для проведения новых операций. Совет попытался откликнуться на просьбы Хорватии, не рискуя пообещать больше, чем он может дать. Оратор заявил, что эта резолюция устанавливает равновесие между законной озабоченностью правительства Хорватии и средствами, имеющимися в распоряжении Совета и СООНО. Делегация оратора понимает, что Совет сможет принять решение по предложению Генерального секретаря о продлении для Хорватии положений, касающихся непосредственной авиационной поддержки операций СООНО, которые уже применяются в Боснии и Герцеговине<sup>487</sup>.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что ее делегация считает продление мандата СООНО чрезвычайно важным для усилий международного сообщества, направленных на ослабление конфликта в бывшей Югославии, предотвращение его расширения, обеспечение гуманитарной помощи и, самое важное, содействие принятию на основе переговоров решений по всем аспектам этого конфликта. Она также отметила, что хотя основное внимание было уделено операциям СООНО в Хорватии, важно подчеркнуть, что мандат СООНО и результаты его продления столь же важны для Боснии и Герцеговины и для бывшей югославской республики Македония. Важно было также заглянуть в будущее и приступить к трудной работе

<sup>487</sup> S/PV.3286, стр. 6.

по добросовестному выполнению плана Вэнса. В заключение оратор отметила, что, хотя СООНО (в Хорватии) станут одной из подчиненных команд в рамках объединенной командной структуры СООНО в целом, только что принятая резолюция не создает никакого прецедента для командования и мер контроля для любых сил по поддержанию мира под командованием Северо-Атлантического договора (НАТО), которые могут быть задействованы для осуществления договоренности о мире в Боснии<sup>488</sup>.

Представитель Китая отметил, что согласие сторон является предварительным условием проведения операций Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и продления их мандатов. И поскольку правительство Хорватии согласилось на продление мандата Сил, китайская делегация проголосовала за только что принятую резолюцию. Далее оратор отметил, что Китай не поддерживает идею использования положений главы VII Устава при проведении операций по поддержанию мира и применения санкций в качестве средства урегулирования конфликтов. Делегация оратора оставила за собой право на оговорки в отношении некоторых элементов, содержащихся в этой резолюции. Кроме того, следует проявлять благоразумие в отношении расширения воздушной поддержки СООНО в Хорватии, чтобы избежать дальнейшего осложнения этого вопроса и отрицательных последствий для процесса политического урегулирования<sup>489</sup>.

Представитель Венгрии заявил, что его делегация проголосовала за только что принятую резолюцию, поскольку хотела бы поддержать операции СООНО на территории Хорватии и чтобы было сделано все возможное для того, чтобы воспрепятствовать возобновлению вооруженных действий вдоль ее южных границ. Венгрия полностью поддержала эту резолюцию, поскольку в ней точно отражены особые проблемы, стоящие перед Хорватией и регионом. Она выразила надежду на то, что резолюция поможет создать необходимые условия для мирного урегулирования всех споров на основе уважения принципов территориальной целостности и прав этнических меньшинств<sup>490</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил, что СООНО играют исключительно важную роль в стабилизации ситуации и создании условий для выполнения соглашений, которые предстоит еще подписать. Он предостерег от вывода сил Организации Объединенных Наций из Хорватии, поскольку это имело бы «катастрофические последствия» и могло бы привести к эскалации всего конфликта в бывшей Югославии. Оратор также отметил, что в соответствии с ролью что принятой резолюцией Совет продолжит рассмотрение в срочном порядке вопроса об оказании непосредственной воздушной поддержки Силам Организации Объединенных Наций на территории Хорватии. Российская делегация исходит из того, что механизм предоставления такой воздушной поддержки будет таким

же, как и в резолюции 836 (1993). Очень важно также договориться о мерах укрепления доверия, чему могли бы способствовать такие шаги, как восстановление водо- и энергоснабжения, а также связи и удовлетворение других экономических потребностей населения<sup>491</sup>.

### Решение от 17 декабря 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

1 декабря 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 871 (1993) представил Совету доклад о ходе осуществления плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, а также об итогах переговоров в рамках Международной конференции по бывшей Югославии<sup>492</sup>.

Генеральный секретарь сообщил, что в ноябре 1993 года под председательством Международной конференции по бывшей Югославии состоялась серия переговоров между сторонами. На переговорах обсуждались вопросы прекращения огня, экономического восстановления и политические вопросы. Хотя в том что касается прекращения огня и выявления экономических вопросов, представляющих взаимный интерес, и был достигнут некоторый прогресс, обе стороны тем не менее просили внести изменения в предлагаемое соглашение о прекращении огня. Тем временем они договорились создать совместную военную комиссию для проработки нерешенных спорных вопросов, касающихся линий разъединения, которые будут установлены, как только начнет действовать прекращение огня. Генеральный секретарь отметил, что осуществляемые различные инициативы могли бы стать основой для реализации плана по поддержанию мира<sup>493</sup>. Прогресс идет медленно и сразу прерывается, как только одна сторона совершает нападение на территорию, удерживаемую другой стороной. Он не рекомендовал Совету перерассматривать вопрос о мандате СООНО. Необходимо, однако, чтобы обе стороны активизировали свои усилия для достижения соглашения о прекращении огня, принятия практических мер по налаживанию экономического сотрудничества и проведения переговоров о долгосрочном политическом урегулировании<sup>494</sup>.

В письме от 17 декабря 1993 года<sup>495</sup> Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности приняли к сведению Ваш доклад от 1 декабря 1993 года, представленный во исполнение резолюции 871 (1993) Совета Безопасности, в свете кото-

<sup>491</sup> Там же, стр. 23–26.

<sup>492</sup> S/26828.

<sup>493</sup> В докладе упоминается мирная инициатива президента Хорватии Франьо Туджмана, касающаяся ситуации в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и в Боснии, а также будущего сотрудничества на территории бывшей Югославии.

<sup>494</sup> Ссылка на замечания Генерального секретаря (S/26828, пункт 16) содержится в письме, впоследствии направленном на его имя Председателем Совета Безопасности.

<sup>495</sup> S/26890.

<sup>488</sup> Там же, стр. 7 и 8.

<sup>489</sup> Там же, стр. 8–10.

<sup>490</sup> Там же, стр. 11 и 12.

рого они завершили пересмотр, предусмотренный в пункте 12 этой резолюции.

Они поддерживают замечания, изложенные в пункте 16 указанного доклада в отношении мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране.

#### **Решение от 31 марта 1994 года (3356-е заседание): резолюция 908 (1994)**

11 марта 1994 года во исполнение резолюции 900 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о Силах Организации Объединенных Наций по охране<sup>496</sup>.

Генеральный секретарь отметил, что ситуация в Боснии и Герцеговине стремительно меняется, благодаря чему появилось множество новых возможностей для достижения существенного прогресса на пути к мирному урегулированию. Важными событиями, которые произошли в отчетный период, стали, в частности, активное и прямое участие в процессе переговоров ведущих держав и подписание 23 февраля в Загребе между армией Боснии и Герцеговины и начальником штаба Хорватского вече обороны соглашения о прекращении огня. Кроме того, подписание 1 марта 1994 года Рамочного соглашения о создании Федерации в тех районах Республики Босния и Герцеговина, в которых большинство населения составляют боснийцы и хорваты, а также наброска предварительного соглашения о создании Конфедерации между Республикой Хорватия и Федерацией открыли новые перспективы для политического урегулирования.

В условиях этой быстро меняющейся ситуации Генеральный секретарь смог представить лишь набросок основных концепций и потребностей СООНО<sup>497</sup>. Генеральный секретарь высказал также свое мнение относительно целесообразности распространения концепции безопасных зон на Мостар, Витез и Маглай. Хотя он считал, что необходимости распространять защиту, определенную в резолюциях Совета Безопасности 824 (1993) и 836 (1993) на Мостар и Витез, где действует прекращение огня, нет, он тем не менее полагал, что с учетом продолжающихся военных действий в Маглае и вокруг него, вероятно, есть смысл распространить концепцию безопасных районов на этот город.

Далее Генеральный секретарь отметил, что недавние события в Боснии создали новую обстановку, которая должна обеспечить разнообразные возможности для СООНО в плане достижения значительного прогресса в осуществлении мандатов, возложенных на них Советом Безопасности. Вместе с тем на том критическом этапе возможности СООНО были в значительной мере ограничены нехваткой военных сил и средств. Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал Совету рассмотреть вопрос об увеличении численности СООНО еще на 8250 военнослужащих. Если же Совет примет решение распространить концепцию безопасных

районов на Маглай, то дополнительно потребуется еще 1500 военнослужащих.

16 марта 1994 года во исполнение резолюции 871 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад, содержащий тщательный обзор роли и функционирования СООНО<sup>498</sup>.

Генеральный секретарь отметил, что по мере приближения срока истечения нынешнего мандата СООНО перед международным сообществом встает следующая дилемма: считать ли, что ограниченные успехи СООНО по-прежнему оправдывают колоссальные финансовые затраты Организации Объединенных Наций и людские потери, или решить, что неспособность Сил справиться со всеми порученными им задачами служит основанием для того, чтобы прекратить или же ослабить их усилия. Третий вариант состоял бы в том, чтобы пересмотреть их мандаты сообразно с ресурсами, которые готово выделить СООНО международное сообщество. Однако на данном этапе он не считает целесообразным кардинальный пересмотр этих мандатов. Как он уже указывал Совету, в Хорватии приходится выбирать между продолжением миссии, которая явно не способна полностью выполнить своим первоначальный мандат, и выводом Сил, который грозит возобновлением войны, после чего к СООНО, вероятно, обратятся с призывом вернуться для восстановления мира. В таких условиях лучше остаться на посту в надежде на лучшее, чем уйти, не выполнив своего долга. В Боснии и Герцеговине сохраняющееся развертывание СООНО служило бы делу осуществления триединой стратегии: *a)* использовать военные средства в гуманитарных целях; *b)* попытаться прекратить сам конфликт путем создания условий, благоприятствующих дипломатическим переговорам по политическому урегулированию; и *c)* создать возможности для того, чтобы помочь сторонам осуществить соглашения, заключаемые в результате дипломатических переговоров. Со времени демилитаризации Сараево в феврале 1994 года военные средства международного сообщества более прямо используются ради достижения его дипломатических целей. Это дает новые основания надеяться на общее урегулирование.

Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат СООНО после 31 марта 1994 года еще на 12 месяцев. Этот срок был предложен в интересах эффективности, хотя в случае улучшения складывающейся на месте обстановки он был бы готов рекомендовать сократить срок действия мандата Сил. Он также рекомендовал распространить полномочия по оказанию прямой воздушной поддержки на территорию Хорватии.

24 марта 1994 года во исполнение резолюций 844 (1993), 836 (1993) и 776 (1992) Генеральный секретарь представил Совету доклад, в котором он проинформировал членов Совета о своем намерении поручить СООНО открыть аэропорт Тузлы для доставки грузов гуманитарного назначения и выполнения связанных с этим задач<sup>499</sup>.

<sup>496</sup> S/1994/291 и Corr.1 и Add.1.

<sup>497</sup> Более подробную информацию см. в разделе II доклада Генерального секретаря. Предложения, содержащиеся в разделе II, были впоследствии одобрены Советом в его резолюции 908 (1994), пункт 11.

<sup>498</sup> S/1994/300.

<sup>499</sup> S/1994/333 и Add.1.

Генеральный секретарь отметил, что начиная с весны 1993 года власти Тузлы неоднократно обращались с просьбой об открытии аэропорта Тузлы. Хотя местные власти боснийских сербов до этого не возражали против открытия аэропорта под контролем Организации Объединенных Наций, г-н Караджич на состоявшейся 18 ноября 1993 года встрече с представителем Организации Объединенных Наций отказался дать согласие на его открытие до достижения всеобъемлющего урегулирования, заявив о своих серьезных опасениях в связи с возможным неправомерным использованием аэропорта в военных целях. Эта позиция неоднократно подтверждалась и в ряде других случаев. Ввиду растущих гуманитарных потребностей Генеральный секретарь просил СООНО разработать подробный план в отношении открытия аэропорта Тузлы. В этом плане изложены три варианта, составленные исходя из различной степени согласия сторон. Специальный представитель Генерального секретаря поддерживал контакты со сторонами в целях открытия аэропорта с их согласия. 6 марта г-н Караджич дал согласие на открытие аэропорта Тузлы в гуманитарных целях под контролем Организации Объединенных Наций при определенных условиях, которые были отклонены другой стороной. Однако, по мнению Генерального секретаря, открытие аэропорта Тузлы для целей СООНО в настоящее время является практически осуществимым и в ближайшее время можно будет начать выполнение гуманитарных рейсов. Его Специальный представитель в этой связи продолжал интенсивные переговоры со сторонами для достижения договоренности относительно условий полного открытия аэропорта. Он также определил дополнительные ресурсы, которые потребуются для оказания поддержки осуществляемой СООНО деятельности в аэропорту Тузлы<sup>500</sup>. Он далее отметил, что меры по обеспечению открытия аэропорта Тузлы принимаются в целях расширения возможностей доставки гуманитарной помощи; эти меры подпадают под действующий мандат, предоставленный в соответствии с резолюциями 836 (1993) и 844 (1993) Совета. Однако, с учетом политической значимости таких мер и необходимости выделения дополнительных ресурсов для обеспечения безопасного функционирования аэропорта, по мнению Специального представителя, требуется ясно выраженное согласие и поддержка Совета Безопасности. В этой связи он рекомендовал Совету утвердить план СООНО относительно открытия аэропорта Тузлы в гуманитарных целях, а также испрашиваемые для этого дополнительные ресурсы.

В письме от 30 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>501</sup> Генеральный секретарь информировал Совет о заключении 29 марта 1994 года в Загребе соглашения о прекращении огня между представителями правительства Хорватии и местными сербскими властями в районах, охраняемых Органи-

зацией Объединенных Наций, копия которого содержалась в приложении к этому письму. Он отметил, что осуществление соглашения о прекращении огня потребует, в частности, ввода сил СООНО в зону разъединения; создания дополнительных контрольных пунктов, наблюдательных постов и организации патрулирования; а также наблюдения за выводом тяжелых вооружений за радиус досягаемости линии соприкосновения. Он также отметил, что СООНО потребуются дополнительные военные ресурсы для выполнения этих задач и рекомендовал Совету санкционировать выделение таких дополнительных ресурсов.

На своем 3356-м заседании 31 марта 1994 года Совет включил три вышеупомянутых доклада и письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, а также Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций<sup>502</sup>, и на ряд других документов<sup>503</sup>, включая письмо от 16 марта на имя Генерального секретаря, препровождающее текст письма, датированного этим же числом, президента Хорватии на имя Генерального секретаря, в котором он согласился на продление срока действия мандата СООНО и в котором предусматривается ряд целей и мер, которые, по его мнению, необходимы для успешного осуществления продленного мандата СООНО.

Выступая до голосования, представитель Пакистана заявил, что его делегация вместе с другими членами Движения неприсоединения в Совете выступала за объявление города Маглай безопасным районом; он также выразил сожаление в связи с тем, что это требование не встретило поддержки у всех членов Совета. Однако его делегация намерена поддержать представленный Совету на рассмотрение проект резолюции. Он добавил, что международное сообщество должно продемонстрировать решимость добиться справедливого и прочного урегулирования кризиса в Боснии и Герцеговине посредством принятия всех необходимых мер, с тем чтобы предотвратить последствия агрессии в отношении этой страны. Земли, захваченные с помощью силы или в результате «этнической чистки», должны быть возвращены. Суверенитет, территориальная целостность и политическая независимость Республики Боснии и Герцеговины должны быть восстановлены и должны уважаться<sup>504</sup>.

<sup>502</sup> S/1994/359.

<sup>503</sup> Письма представителя Болгарии от 15 и 23 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/302 и S/1994/336, соответственно); письмо представителя Хорватии от 16 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/305 и Corr.1); письмо представителя Греции от 22 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/328); письмо Генерального секретаря от 22 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/330); письмо Председателя Совета Безопасности от 23 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/331); и письмо представителя Югославии от 25 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/350).

<sup>504</sup> S/PV.3356, стр. 4 и 5.

<sup>500</sup> Замечания Генерального секретаря, касающиеся дополнительных потребностей в ресурсах (S/1994/333, пункт 14), впоследствии были одобрены Советом в пункте 5 резолюции 908 (1994). Смета расходов на удовлетворение дополнительных потребностей представлена в добавлении к докладу.

<sup>501</sup> S/1994/367.

Представитель Чешской Республики поставил под сомнение точку зрения Генерального секретаря, согласно которой для того, чтобы превратить Маглай в безопасный район, потребуются дополнительные войска численностью не менее 1500 человек, при том, что Сребреница и Жепа получили статус безопасных районов, защиту которых обеспечивают подразделения гораздо меньшей численности. Он заявил, что, как показывает опыт, провозглашение района безопасным способствует само по себе обеспечению его безопасности, независимо от того, насколько он действительно безопасен с военной точки зрения. Его делегация не могла не выразить сожаление по поводу того, что определенные усилия, предпринятые Советом в целях рассмотрения спорного вопроса о Маглае, не были приложены для рассмотрения, как представляется, еще более тяжелого положения, сложившегося в Баня-Луке. Этот город в течение некоторого времени находится в руках этнических сербов и «этническая чистка» продолжается там в прежних масштабах<sup>505</sup>.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 908 (1994), которая гласит:

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии и вновь подтверждая в этом контексте свою резолюцию 871 (1993) от 4 октября 1993 года о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране,

*рассмотрев* доклады Генерального секретаря от 11 марта, 16 марта и 24 марта 1994 года и его письмо от 30 марта 1994 года,

*рассмотрев также* письмо президента Республики Хорватия от 16 марта 1994 года на имя Генерального секретаря,

*подчеркивая* необходимость урегулирования путем переговоров, признаваемого всеми сторонами, и приветствуя продолжающиеся усилия Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии.

*приветствуя также* соглашение о прекращении огня между правительством Республики Босния и Герцеговина и боснийской хорватской стороной и подписание Вашингтонского рамочного соглашения от 1 марта 1994 года между правительством Республики Босния и Герцеговина, правительством Республики Хорватия и боснийской хорватской стороной в качестве шагов на пути к всеобщему урегулированию,

*подчеркивая* значение участия боснийской сербской стороны в дальнейших усилиях по достижению всеобщего урегулирования путем переговоров,

*приветствуя* соглашение о прекращении огня, подписанное 29 марта 1994 года Республикой Хорватия и местными сербскими властями в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, которому содействовали Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Европейский союз и Международная конференция по бывшей Югославии,

*приветствуя также* обсуждения между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) во исполнение совместного заявления от 19 января 1994 года,

*приветствуя* далее недавний значительный прогресс, достигнутый в Сараево и вокруг него, и подчеркивая, что осязаемое и зримое присутствие Сил в этом районе, а также в других районах Республики Босния и Герцеговина и Республики Хорватия в рамках их мандата является существенно важным для укрепления этого прогресса,

*напоминая* о заявлении Председателя Совета Безопасности от 14 марта 1994 года и о совместном письме Боснии и Герцеговины и Хорватии от 17 марта 1994 года и в этом контексте принимая к сведению последние события в Маглае,

*будучи преисполнен решимости* положить конец страданиям гражданского населения в Маглае и вокруг него,

*приветствуя* осуществляемые в настоящее время усилия, направленные на открытие аэропорта Тузлы для гуманитарных целей,

*приветствуя также* работу, проделанную совместной гражданской миссией в Сараево правительств Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки,

*приветствуя* далее направление Европейским союзом миссии по установлению фактов в Мостар в целях оказания помощи в улучшении условий жизни в этом городе и содействию осуществлению соглашений по нему, заключенных сторонами,

*вновь заявляя о своей решимости* обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и с этой целью, что касается Сил в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

#### A

1. *приветствует* доклады Генерального секретаря от 11 марта, 16 марта и 24 марта 1994 года и его письмо от 30 марта 1994 года;

2. *подтверждает свое обязательство* обеспечить уважение суверенитета и территориальной целостности Республики Хорватия, Республики Босния и Герцеговина и бывшей югославской Республики Македония, где размещены Силы Организации Объединенных Наций по охране;

3. *постановляет* продлить мандат Сил на дополнительный период, заканчивающийся 30 сентября 1994 года;

4. *признает* потребность в результате недавнего прогресса в увеличении объема ресурсов для Сил, о котором говорится в докладах Генерального секретаря от 11 и 16 марта 1994 года и в его письме от 30 марта 1994 года; постановляет в качестве первоначального шага санкционировать увеличение численности персонала Сил дополнительно не более чем на 3500 военнослужащих и постановляет также принять решение не позднее 30 апреля 1994 года относительно дополнительных потребностей в войсках, как это рекомендовано Генеральным секретарем в вышеупомянутых документах, с целью обеспечения Сил средствами, необходимыми для осуществления их мандата;

5. *одобряет* планы Сил, изложенные в докладе Генерального секретаря от 24 марта 1994 года, относительно открытия аэропорта Тузлы для гуманитарных целей и утверждает дополнительные ресурсы, испрашенные в пункте 14 этого доклада для этих целей;

6. *призывает* государства-члены оказывать помощь Генеральному секретарю в целях осуществления пунктов 4 и 5, выше, путем предоставления персонала, техники и профессиональной подготовки;

7. *настоятельно призывает* заключить необходимые соглашения, включая, где это необходимо, соглашения

<sup>505</sup> Там же, стр. 5–7.

о статусе Сил и другого персонала с Республикой Хорватия, бывшей югославской Республикой Македония и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория);

8. *постановляет*, что государства-члены, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, могут принимать, под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и Силами, все необходимые меры в целях распространения непосредственной авиационной поддержки для защиты персонала Сил при выполнении мандата Сил на территорию Республики Хорватия, как это рекомендовано Генеральным секретарем в пункте 12 его доклада от 16 марта 1994 года;

9. *настоятельно призывает* Республику Хорватию и местные сербские власти в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, соблюдать соглашение о прекращении огня, подписанное 29 марта 1994 года, и приветствует усилия, предпринятые Силами в целях осуществления этого соглашения;

10. *настоятельно призывает также* все стороны и других, кого это касается, сотрудничать с Силами в достижении и осуществлении соглашения о мерах укрепления доверия во всех районах Республики Хорватия, включая районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций; далее *настоятельно призывает* Республику Хорватия и местные сербские власти в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в частности возобновить процесс в рамках Совместной комиссии в отношении линий связи и экономических вопросов, и признает, в этом контексте, важное значение немедленного возобновления функционирования Адриатического нефтепровода для экономики Республики Хорватия и других стран региона;

11. *одобряет* содержащиеся в разделе II доклада Генерального секретаря от 11 марта 1994 года предложения о мерах, касающихся прекращения огня и обеспечения свободы передвижения в Сараево и вокруг него, включая дополнительные задачи, изложенные в пункте 14 доклада, подчеркивает необходимость для Сил гибко размещать свои ресурсы, в частности в безопасных районах и вокруг них, и уполномочивает Силы выполнять эти задачи в отношении прекращения огня, заключенного правительством Республики Босния и Герцеговина и боснийской хорватской стороной, и после доклада Генерального секретаря и в пределах имеющихся ресурсов, в отношении любого дальнейшего соглашения о прекращении огня между сторонами в Боснии и Герцеговине в рамках мирного процесса;

12. *призывает* Специального представителя Генерального секретаря по бывшей Югославии в сотрудничестве с властями бывшей югославской Республики Македония использовать при необходимости свои добрые услуги, с тем чтобы способствовать поддержанию мира и стабильности в этой Республике;

13. *настоятельно призывает* стороны воспользоваться возможностью, предоставляемой продлением мандата Сил, для доведения мирного процесса до успешного завершения;

14. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать его о прогрессе в осуществлении плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности с учетом позиции правительства Республики Хорватия, а также о результатах переговоров в рамках Международной конференции по бывшей Югославии и постановляет пересмотреть мандат Сил в любое время с учетом событий на месте и на переговорах;

## В

15. *приветствует* назначение Генеральным секретарем старшего гражданского должностного лица по вопросу восстановления основных коммунальных служб в Сараево и вокруг него в соответствии с положениями резолюции 900 (1994) от 4 марта 1994 года;

16. *выражает удовлетворение* в этой связи по поводу учреждения Временного координационного совета для оценки положения в Сараево в целях содействия осуществлению задачи, возложенной на это старшее должностное лицо;

17. *приветствует* учреждение Генеральным секретарем 21 марта 1994 года целевого фонда добровольных взносов на восстановление основных коммунальных служб в Сараево и вокруг него в соответствии с положениями резолюции 900 (1994) и решительно призывает международное сообщество вносить добровольные финансовые взносы в этот целевой фонд;

18. *с удовлетворением отмечает* шаги, предпринимаемые Генеральным секретарем, Силами и другими учреждениями Организации Объединенных Наций и гуманитарными организациями, по восстановлению нормальных условий жизни во всех районах Республики Босния и Герцеговина, рекомендует им продолжать их усилия и в этом контексте просит Генерального секретаря рассмотреть пути и средства дальнейшего усиления деятельности гражданского компонента Сил;

19. *призывает* стороны соблюдать свои обязательства обеспечить Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Силам беспрепятственный доступ на всей территории Республики Босния и Герцеговина в рамках осуществления их мандата, и в частности призывает боснийскую хорватскую сторону вернуть технику и материальные средства, относящиеся к инфраструктуре, которые срочно необходимы в гуманитарных целях;

## С

20. *приветствует* присутствие персонала Сил в Маглае и прибытие туда автоколонн с гуманитарной помощью, однако вновь выражает глубокую озабоченность по поводу положения там;

21. *приветствует также* вклад Сил в рамках имеющихся у них ресурсов в восстановление безопасности и защиты в районе Маглая и вокруг него в целях содействия благополучию его жителей;

22. *требует* от боснийской сербской стороны впредь прекратить все военные операции в отношении города Маглай и устранить любые препятствия для свободного доступа в него, осуждает все такие препятствия и призывает всех, кого это касается, проявлять сдержанность;

23. *принимает к сведению* оценку Генерального секретаря выполнимости распространения концепции безопасных районов на Маглай и просит его следить за положением и докладывать Совету, в случае необходимости;

## D

24. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о событиях в связи с осуществлением мандата Сил;

25. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Союзного Королевства заявил, что осуществление мер по укреплению доверия в районах, охраняемых

Организацией Объединенных Наций, которые упоминаются в данной резолюции, и оживление деятельности совместной комиссии — это шаги, которые должны предприниматься незамедлительно, что проложило бы путь к окончательному урегулированию, включая предоставление автономии сербам в пределах существующих границ Хорватии. Его делегация приветствует увеличение численности СООНО, предусмотренное в только что принятой резолюции, что позволит незамедлительно развернуть этот дополнительный персонал, уже выделенный государствами-членами. Она также приветствует содержащееся в резолюции постановление относительно выделения дополнительного персонала для открытия аэропорта в Тузле. Однако оратор предупредил о том, что потребуются принять дополнительные меры по укреплению СООНО в целях обеспечения полной реализации договоренностей о прекращении огня в центральных районах Боснии и Герцеговины. Он также утверждал, что нельзя бесконечно ставить дополнительные задачи без обеспечения необходимых для их выполнения ресурсов. Его правительство проявит готовность санкционировать наряду с другими решение относительно всего дополнительного персонала, испрашиваемого Генеральным секретарем. В предстоящие месяцы Совет должен будет принять решение о сбалансировании этих требований. Отсрочки в этом вопросе поставят под угрозу прогресс, достигнутый СООНО<sup>506</sup>.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что его правительство неизменно поддерживало и по-прежнему поддерживает СООНО, которые призваны выполнять жизненно важные задачи в бывшей Югославии. В последние несколько недель в Боснии и Герцеговине происходили многочисленные обнадживающие события, но при этом быстро росло число проблем, решение которых до предела исчерпало резервы СООНО. Соединенные Штаты согласны с членами Совета в том, что для успешного решения этих проблем СООНО должны располагать необходимыми ресурсами. В контексте только что принятой резолюции задача правительства Соединенных Штатов заключается в обеспечении выделения достаточных финансовых ресурсов для поддержки этой жизненно важной операции. В этой резолюции говорится, что Совет рассмотрит вопрос о потребностях СООНО в течение одного месяца. В течение этого месяца правительство Соединенных Штатов будет заниматься этим вопросом серьезно и в первоочередном порядке. Поддержание мира имеет для международного сообщества слишком важное значение, и поэтому оно должно предпринять все возможные усилия для упорядочения путей предоставления финансовых средств на поддержание подобных операций. Оратор также высоко оценил санкционирование Советом оказания действующим в Республике Хорватия подразделениям СООНО непосредственной воздушной поддержки и отметил, что осуществление этой задачи НАТО, несомненно, потребует согласия

Североатлантического совета, которое, как убежден оратор, будет получено<sup>507</sup>.

Представитель Китая отметил, что одобрение Советом дальнейшего увеличения численности СООНО и продление их мандата свидетельствует о надежде международного сообщества на то, что присутствие СООНО будет содействовать созданию благоприятных условий для скорейшего и всеобъемлющего политического урегулирования конфликта. Он вновь подтвердил позицию своей страны по вопросам, касающимся СООНО. Прежде всего суверенитет и территориальная целостность Хорватии и Боснии и Герцеговины, а также других стран региона должны соблюдаться полностью. Во-вторых, Китай не приветствует ни применение силы, ни угрозу ее применения, равно как и не приветствует ссылку на положения главы VII для ее применения в рамках операций СООНО по поддержанию мира. Поэтому Китай высказывает возражения по поводу ссылки в только что принятой резолюции на главу VII. Однако в то же время он отмечает, что в резолюции конкретно обозначены определенные ограничения в этом вопросе. В-третьих, что касается вопроса о распространении непосредственной воздушной поддержки на территорию Республики Хорватия, такая воздушная поддержка должна использоваться лишь для обеспечения безопасности персонала СООНО при выполнении им своего мандата и в целях самообороны, а не в целях наказания. В-четвертых, в конечном счете урегулирование конфликта в бывшей Югославии может быть обеспечено только самим населением этого региона. И наконец, трудности, с которыми сталкиваются СООНО в том что касается живой силы и финансовых ресурсов, должны быть устранены, хотя развертывание войск СООНО должно осуществляться гибко в соответствии со степенью срочности в каждой конкретной ситуации<sup>508</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил о том, что, высказавшись за продолжение деятельности СООНО, его делегация считала, что предпринимаемые СООНО усилия должны быть направлены на достижение той важной задачи, для которой были созданы Силы, с уделением особого внимания приоритетным задачам, как они изложены в пункте 50 доклада Генерального секретаря от 16 марта, и с учетом необходимости рационального отношения к имеющимся у Организации Объединенных Наций ограниченными ресурсам. Отметив, что перед Организацией Объединенных Наций стоят новые задачи, его делегация придерживалась того мнения, что эти задачи следует выполнять строго в соответствии с возложенным на СООНО мандатом. Если же будет сочтено необходимым скорректировать или расширить сферу действия этого мандата, то это потребует принятия Советом Безопасности дополнительного решения. Российская Федерация также поддерживает распространение непосредственной воздушной поддержки на территорию Хорватии. Одновременно с этим она также поддерживает поиск оптимальных форм и механизмов обеспе-

<sup>506</sup> Там же, стр. 10 и 11.

<sup>507</sup> Там же, стр. 11.

<sup>508</sup> Там же, стр. 12 и 13.

чения максимального сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и НАТО, исходя из того, что задействование военно-воздушных сил для поддержки персонала Организации Объединенных Наций должно осуществляться, как это предусмотрено соответствующими резолюциями, под руководством Совета Безопасности и при условии налаживания тесной координации с Генеральным секретарем и СООНО<sup>509</sup>.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, заявил, что его делегация испытывает особое удовлетворение в связи с последними изменениями, внесенными в текст резолюции, которые однозначно означают решимость Совета одобрить все просьбы Генерального секретаря относительно увеличения численности персонала для Боснии и Хорватии к концу апреля. Необходимо принимать меры по двум направлениям. Международное сообщество должно закрепить успех, достигнутый на местах, причем СООНО будут поддерживать волю сторон к достижению мира и ни в коем случае не могут использоваться для защиты территориальных завоеваний. На дипломатическом уровне нам вскоре придется возобновить обсуждение по территориальным вопросам, и в этой связи план Европейского союза по-прежнему представляется нам единственной основой для достижения возможного соглашения<sup>510</sup>.

#### Решение от 27 апреля 1994 года (3369-е заседание): резолюция 914 (1994)

На своем 3369-м заседании 27 апреля 1994 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 11, 16 и 24 марта, а также письмо Генерального секретаря от 30 марта 1994 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством и Францией<sup>511</sup>.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 914 (1994), которая гласит:

*Совет Безопасности,*

*вновь подтверждая* свои резолюции 908 (1994) от 31 марта 1994 года и 913 (1994) от 22 апреля 1994 года,

*рассмотрев* доклады Генерального секретаря от 11 марта, 16 марта и 24 марта 1994 года и его письмо от 30 марта 1994 года,

*будучи преисполнен решимости* укрепить операции Сил Организации Объединенных Наций по охране по выполнению их мандата,

*вновь заявляя о своей решимости* обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и с этой целью, что касается Сил в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *вновь приветствует* доклады Генерального секретаря от 11 марта, 16 марта и 24 марта 1994 года и его письмо от 30 марта 1994 года;

2. *постановляет* санкционировать, как это рекомендовано Генеральным секретарем в вышеупомянутых документах, увеличение численности персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране еще на число, не превышающее 6550 военнослужащих, 150 военных наблюдателей и 275 гражданских полицейских наблюдателей, в дополнение к увеличению, уже утвержденному в резолюции 908 (1994);

3. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции приветствовал тот факт, что Совет санкционировал увеличение численности персонала СООНО согласно просьбе Генерального секретаря, и подчеркнул при этом, что это решение следовало бы принять в конце марта, когда продлевался срок действия мандата Сил. Франция может выразить лишь сожаление в связи с этой отсрочкой, которая представляется абсолютно неоправданной, учитывая положение на местах. Совет с политической точки зрения не продемонстрировал явной решимости, что требовалось от него в силу сложившихся обстоятельств, а также своей поддержки, которую СООНО были вправе ожидать от него в тот момент, когда в условиях постоянной нехватки персонала на них были возложены дополнительные задачи во все более опасной обстановке. Теперь, когда принято решение об увеличении численности персонала Сил, государства-члены должны откликнуться на настойчивые просьбы Секретариата<sup>512</sup>.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что принятое Советом решение служит подтверждением его поддержки СООНО и свидетельствует о готовности положить конец военным действиям и добиваться мирного урегулирования на основе переговоров в этой стране. Он напомнил о том, что на предыдущем заседании Совета по вопросу о положении в Боснии 21 апреля Совет принял резолюцию 913 (1994), в которой осуждаются нападения боснийских сербов на Горажде и содержатся требование о выводе сил боснийских сербов и призыв к прекращению боевых действий. Наряду с этим Организация Объединенных Наций и НАТО дали ясно понять, что в случае невыполнения этих условий будет применена сила. Благодаря решимости СООНО и НАТО прямая угроза в Горажде была устранена. Соединенное Королевство призывает все стороны в полной мере сотрудничать с СООНО и другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций и работающим в Горажде персоналом, занимающимся оказанием помощи. Оратор предупредил о том, что боснийские сербы не должны забывать о том, что условия недавно принятых Организацией Североатлантического договора решений остаются в силе и будут применяться в случае нападений или угрозы нападения на другие безопасные районы. Правительство его страны оказывает всестороннюю поддержку усилиям, направленным на обеспечение более тесной

<sup>509</sup> Там же, стр. 14 и 15.

<sup>510</sup> Там же, стр. 16 и 17.

<sup>511</sup> S/1994/487.

<sup>512</sup> S/PV.3369, стр. 2 и 3.



координации дипломатических усилий, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом, Соединенными Штатами и Российской Федерацией, включая меры, принимаемые в рамках создания контактной группы<sup>513</sup>.

#### **Решение от 11 августа 1994 года (3416-е заседание): заявление Председателя**

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 26 июля 1994 года Генеральный секретарь информировал о возникновении серьезных трудностей, с которыми столкнулись в ходе своих операций СООНО в Хорватии вследствие блокирования демонстрантами любого транспорта СООНО, направляющегося в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций<sup>514</sup>. Такое блокирование серьезно ограничило возможности СООНО по обеспечению контроля за выполнением соглашения о прекращении огня от 29 марта, что привело к увеличению числа нарушений положений этого соглашения и усилению напряженности в зоне разъединения. Кроме того, персонал СООНО оказался блокированным и не смог выполнять другие возложенные на него основные функции. Специальный представитель Генерального секретаря встретился с представителями правительства Хорватии, с тем чтобы убедить их в том, что правительство несет определенную ответственность за обеспечение беспрепятственной работы СООНО. Он также довел до их сведения тот факт, что СООНО располагают достоверной информацией об активном участии в ряде случаев в акциях блокирования Сил полиции Хорватии и что правительство Хорватии нарушает положения соглашения о прекращении огня. Хотя правительство не может полностью контролировать действия демонстрантов, оно, безусловно, несет всю ответственность за обеспечение того, чтобы эти действия не мешали силам СООНО выполнять свой мандат. Генеральный секретарь предупредил о том, что, если нынешняя ситуация сохранится, СООНО просто не смогут выполнять свои функции в соответствии с мандатом, возложенным на Силы Советом Безопасности, и рекомендовал Совету принять соответствующие меры, с тем чтобы призвать правительство Республики Хорватия выполнить свои обязательства перед СООНО и положить конец актам блокирования.

На своем 3416-м заседании 11 августа 1994 года Совет включил вышеупомянутое письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление<sup>515</sup>:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен письмом Генерального секретаря от 26 июля 1994 года и дальнейшими сообщениями Секретариата о сохраняющихся трудностях, которые возникли для операций Сил Организации Объединенных Наций по охране в Хорватии в связи с блокирова-

нием движения Сил в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, демонстрантами. Совет считает, что создание такого рода препятствий хорватскими гражданами, а также связанные с этим ограничения свободы передвижения Сил хорватскими властями являются недопустимыми. В этой связи Совет выражает сожаление по поводу продолжающегося блокирования подъездных дорог к районам, охраняемым Организацией Объединенных Наций в Республике Хорватия.

Совет считает обнадеживающим подписание 4 августа соглашения между правительством Республики Хорватия и Силами относительно процедур, регулирующих движение Сил в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, и, наоборот, и призывает хорватские власти добросовестно выполнять его положения. Совет приветствует прогресс, достигнутый с момента подписания этого соглашения, выразившийся в открытии 11 из 19 контрольно-пропускных пунктов. Однако Совет напоминает правительству Республики Хорватия о его обязанности содействовать беспрепятственному допуску Сил во все 19 контрольно-пропускных пунктов, указанных в соглашении о прекращении огня от 29 марта 1994 года.

В этой связи Совет обеспокоен также продолжающейся неприемлемой практикой обложения Сил сборами и другими налогами, проводимой правительством Республики Хорватия в связи с использованием ими дорог и аэропортов в Республике Хорватия. Совет решительно выступает против любых действий, которые могут воспрепятствовать функционированию Сил и увеличить и без того высокие расходы на операцию по поддержанию мира в Хорватии. Ссылаясь на пункт 7 своей резолюции 908 (1994) от 31 марта 1994 года, Совет вновь настоятельно призывает правительство Республики Хорватия без дальнейших промедлений заключить с Силами соглашение о статусе Сил и решать вышеуказанные и любые другие вопросы в соответствии с положениями этого соглашения.

Совет подтверждает свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия, а также право перемещенных лиц и беженцев вернуться в свои жилища. Совет ожидает полного сотрудничества правительства Республики Хорватия в осуществлении усилий Сил.

#### **Решение от 30 сентября 1994 года (3434-е заседание): резолюция 947 (1994)**

9 мая 1994 года во исполнение резолюций 836 (1993) и 844 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад с тем, чтобы информировать членов Совета о достигнутых результатах и об опыте, накопленном в деле реализации концепции создания безопасных районов в Боснии и Герцеговине, а также с тем, чтобы предложить некоторые улучшения в краткосрочном плане<sup>516</sup>.

Генеральный секретарь отметил, что нынешний подход в отношении безопасных районов нуждается в пересмотре. По мнению Генерального секретаря, для успешной реализации концепции безопасного района необходимо принять три основополагающие принципа: а) цель создания безопасных районов заключается не в защите территории, а прежде всего в охране населения; б) метод выполнения задач, связанных с безопасным районом, должен не умалять, а, скорее, со-

<sup>513</sup> Там же, стр. 3 и 4.

<sup>514</sup> S/1994/888.

<sup>515</sup> S/PRST/1994/44.

<sup>516</sup> S/1994/555.

действовать расширению первоначальных мандатов СООНО, т.е. должен заключаться в поддержке операций по оказанию гуманитарной помощи и содействию общему мирному процессу путем осуществления приглашений о прекращении огня и разъединения сил на местах; и с) мандат должен учитывать ограниченные ресурсы СООНО.

По мнению Генерального секретаря, распространение концепции безопасных районов на другие части Боснии и Герцеговины будет нецелесообразным. Подтверждая обязательства Совета в отношении безопасных районов, Генеральный секретарь считал, что с источниками напряженности в других частях Республики необходимо бороться с помощью принятия других мер, включая прекращение огня на местах и ограниченное по масштабам развертывание наблюдателей СООНО. В дополнение к принимаемым в настоящее время мерам по обеспечению охраны безопасных районов необходимо: а) четко определить задачи СООНО в отношении безопасных районов; б) установить четкие границы безопасных районов; в) обеспечить соблюдение статуса этих районов; и д) обеспечить полную свободу передвижения по уведомлению для доставки гуманитарной помощи в безопасные районы. Хотя безопасные районы можно сделать в определенной степени более эффективными и поддающимися управлению, они сами по себе не обеспечивают долгосрочного решения конфликта в Боснии и Герцеговине. Концепция безопасных районов скорее всего должна рассматриваться в качестве временного механизма, с помощью которого может быть обеспечена защита некоторых уязвимых групп населения до достижения путем переговоров всеобъемлющего политического урегулирования. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности одобрить изложение задачи СООНО в отношении безопасных районов, уполномочить СООНО установить четкие границы этих районов и одобрить намеченные в его докладе меры.

17 сентября 1994 года во исполнение резолюции 908 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад с целью оказать содействие Совету в обсуждении вопроса о продлении срока действия мандата СООНО<sup>517</sup>.

Генеральный секретарь отметил, что конфликты в бывшей Югославии тесно взаимосвязаны и оказывают непосредственное воздействие на операции, осуществляемые СООНО в Хорватии, Боснии и Герцеговине и бывшей югославской Республике Македония. В этом контексте работа Контактной группы, в рамках которой пять крупных держав сотрудничают с Председателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, могла бы иметь огромное значение для будущего СООНО.

Что касается Хорватии, Генеральный секретарь в рамках мандата СООНО наметил четыре проблемные области, которые требуют оценки: демилитаризация районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, восстановление власти хорватского правитель-

ства в «розовых зонах»; обеспечение пограничного контроля; и оказание помощи в целях обеспечения возвращения беженцев и перемещенных лиц. Все четыре аспекта обуславливают необходимость принятия либо принудительных мер, либо достижения согласия обеих сторон на их реализацию. СООНО не располагают ни средствами, ни мандатом для осуществления принудительных мер подобного характера, а сотрудничество сторон оставляет желать лучшего.

Генеральный секретарь далее отметил, что прогрессивные изменения в Хорватии протекают медленно и они недостаточны для того, чтобы урезонить проявляющих нетерпение хорватов, которые рассчитывают на быстрое урегулирование проблемы реинтеграции районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в Хорватию. Оказание помощи в создании условий, которые содействовали бы обеспечению добровольного возвращения перемещенных лиц в свои дома, находящиеся в охраняемых Организацией Объединенных Наций районах или неподалеку от них, по-прежнему является одной из самых приоритетных задач СООНО, и между Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, СООНО и обеими сторонами проводятся дискуссии относительно осуществления экспериментального проекта добровольного возвращения жителей в несколько специально отобранных деревень, находящихся в зоне разъединения или неподалеку от нее<sup>518</sup>.

Рассматривая различные варианты присутствия СООНО в Хорватии, Генеральный секретарь отдавал себе отчет в том, что на местах может сложиться обстановка неопределенности, в которой постоянное присутствие СООНО будет содействовать лишь сохранению не удовлетворяющего стороны статус-кво. Тем не менее в нынешних обстоятельствах огромное значение имеет обеспечение дальнейшего соблюдения соглашения о прекращении огня. Одновременно с этим необходимо будет предпринять дополнительные усилия, с тем чтобы заложить основу для возобновления переговоров. Эти задачи обуславливают необходимость сохранения присутствия СООНО в Хорватии.

Что касается Боснии и Герцеговины, то накопленный за последние шесть месяцев опыт способствовал углублению взаимопонимания, обеспечению более эффективных совместного планирования и сотрудничества между СООНО и НАТО, а успешное развертывание долгожданных дополнительных сил позволило СООНО повысить свою способность использовать предоставляемые для достижения прогресса возможности. Однако вероятность дальнейшего обострения и усиления конфликта в Боснии и Герцеговине заставляет обратить внимание на ограниченные масштабы деятельности СООНО и на ряд вопросов, вызывающих обеспокоенность. Генеральный секретарь признал, что некоторые государства-члены, возможно, полагают, что стратегия, которой международное сообщество придерживалось до сих пор и которая предусматри-

<sup>518</sup> Ссылка на замечания Генерального секретаря, касающаяся возвращения беженцев и перемещенных лиц (S/1994/1067, пункт 39), была впоследствии сделана в резолюции 947 (1994) Совета.

вала развертывание операций по поддержанию мира при условии активного сотрудничества сторон, более не отвечает целям, провозглашенным в резолюциях Совета Безопасности. Однако он предупредил о том, что использование таких «антистимулов» изменило бы сам характер присутствия Организации Объединенных Наций в этом районе и было бы сопряжено с неприемлемым для СООНО риском. Результатом этого стал бы резкий переход от логики операций по поддержанию мира к логике войны, что потребовало бы вывода СООНО из Боснии и Герцеговины. В этой связи Генеральный секретарь дал указание разработать планы, предусматривающие вывод по первому требованию. При любом рассмотрении решений, ведущих к выводу СООНО, необходимо применять взвешенный подход в увязке с теми задачами, которые в настоящее время успешно выполняются СООНО в условиях отсутствия всеобщего политического урегулирования, приемлемого для всех сторон. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал пока воздержаться от вывода Сил. Однако с учетом постоянного притеснения меньшинств в Боснии и Герцеговине, в особенности боснийскими сербами, Генеральный секретарь вынес рекомендацию, согласно которой Совет Безопасности может рассмотреть вопрос о предоставлении СООНО более единообразного всеобъемлющего мандата гражданской полиции Организации Объединенных Наций, который будет действовать на всей территории Боснии и Герцеговины, аналогично тому, как это было сделано в отношении Хорватии.

Генеральный секретарь также рекомендовал продлить срок действия мандата СООНО на дополнительный шестимесячный период. Кроме того, он высказал мнение о том, что Совет может пожелать одобрить деятельность, осуществляемую СООНО в области разминирования в Боснии и Герцеговине, и поддержит приобретение небольшого количества бронированных автотранспортных средств для использования в районах, где существует минная опасность. Он также рекомендовал Совету одобрить политику и программы СООНО в области общественной информации, включая создание независимой радиостанции, с помощью которой население в районе действия Миссии получит беспрепятственный доступ к объективной, основанной на реальных фактах и своевременной информации, что приведет к повышению степени осведомленности общественности о миротворческих усилиях СООНО и оказанию им поддержки в бывшей Югославии.

На своем 3434-м заседании 30 сентября 1994 года Совет включил доклад Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также предложил Владиславу Йовановичу, по его просьбе, выступить в Совете в ходе рассмотрения данного пункта. Затем Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Соединенным Королевст-

вом и Францией<sup>519</sup> и зачитал некоторые изменения, внесенные в проект в его предварительном виде. Он также обратил внимание членов Совета на ряд других документов<sup>520</sup>.

Представитель Боснии и Герцеговины высказал два замечания, касающиеся продления срока действия мандата СООНО. Во-первых, все резолюции Совета Безопасности по мандату СООНО принимались в контексте приверженности Совета территориальной целостности и суверенитету Боснии и Герцеговины. Во-вторых, хотя некоторые лица, по-видимому, желают квалифицировать СООНО как миссию по поддержанию мира, фактически мандат СООНО является более комплексным. В мандате СООНО не содержится ссылки на поддержание мира — в нем говорится о конкретных задачах, требующих принятия «необходимых мер» и соответствующих действий в ответ на нападение на гражданские безопасные районы и нарушения гуманитарных стандартов. В этой связи оратор заявил о том, что любые угрозы в адрес Республики Босния и Герцеговина и ее оборонительных сил, выполняющих задачу по защите своих мирных жителей, территориальной целостности и суверенитета, должны рассматриваться как противоречащие букве и духу соответствующих резолюций Совета Безопасности. По его словам, следует не пересматривать мандат, а в случае «практической неспособности выполнить первоначальный мандат» либо предоставить дополнительные ресурсы, либо прекратить действие этого мандата. Необходимо вновь определить четкие цели мандата СООНО<sup>521</sup>.

Представитель Хорватии заявил, что его правительство по-прежнему считает обязательным для себя решение хорватского парламента по вопросу о мандате СООНО и приветствует элементы тех решений, которые были включены в данный проект резолюции, особенно в отношении «розовых зон», наблюдателей на границе и экспериментальных проектов обеспечения возвращения перемещенных лиц в свои дома в оккупированных районах. По мнению его делегации, этот проект резолюции указывает верное направление, в котором должен осуществляться процесс достижения урегулирования, и она надеется, что Контактная группа и Организация Объединенных Наций незамедлительно приступят к принятию мер, соответствующих духу и букве этого проекта резолюции, с тем чтобы соответствующие стороны не были вынуждены рассматривать возможность принятия нового мандата СООНО через 100 дней. Она также подчеркнула, что решение одобрить новый мандат СООНО в Хорватии было принято во многом исходя из мнения о том, что Контактная группа незамедлительно начнет деятельность по реализации всеобъемлющего реинтеграционного плана для Хорватии, в соответствии с которым тем районам

<sup>519</sup> S/1994/1120.

<sup>520</sup> Письма представителя Югославии от 9 и 28 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1045 и S/1994/1108, соответственно); письма представителя Хорватии от 15 и 26 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1058 и S/1994/1095, соответственно); и письмо представителя Хорватии от 16 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1062).

<sup>521</sup> S/PV.3434, стр. 2 и 3.

в Хорватии, в которых до войны проживало преимущественно сербское население, будет предоставлена местная автономия при соблюдении тех мер согласия/отказа, которые должны применяться в отношении Союзной Республики Югославия и ее «пособников» в Книне. Далее она подчеркнула важность взаимного признания существующих границ между Хорватией и Союзной Республикой Югославия в качестве нового важного шага в рамках деятельности Контактной группы. В заключение оратор выразил сожаление по поводу того, что Союзной Республике Югославия было предоставлено право выступить в Совете. Его правительство занимает позицию, согласно которой мандат СООНО распространяется лишь на территории Хорватии, Боснии и Герцеговины и бывшей югославской Республики Македония и что по этой причине Союзная Республика Югославия не обладает никаким особым статусом в вопросе СООНО<sup>522</sup>.

Г-н Йованович заявил, что условия для прекращения действия мандата СООНО пока еще не созданы и что необходимость присутствия СООНО в охраняемых районах будет сохраняться до тех пор, пока не будет обеспечено всеобъемлющее политическое урегулирование. Присутствие СООНО в охраняемых районах имело исключительно важное значение для обеспечения защиты сербского гражданского населения в Краине. Он заявил, что вопрос о продлении срока действия мандата СООНО следует рассматривать отдельно от усилий, направленных на поиск путей политического урегулирования кризиса. Нельзя допускать, чтобы вопрос о продлении срока действия мандата СООНО и обеспечении защиты сербского населения использовался одной из сторон в качестве средства оказания политического давления на переговорах. Напротив, присутствие СООНО — это фактор, облегчающий задачу достижения политического урегулирования. Его делегация полностью согласна с оценкой Генерального секретаря, согласно которой применение военных средств урегулирования привело бы к непредвиденным последствиям. Она также разделяет точку зрения Генерального секретаря, считающего, что пока использованы далеко не все средства мирного урегулирования конфликта. Союзная Республика Югославия убеждена в том, что осуществление трехэтапного плана — это единственный путь к достижению мира. Необходимо, используя условия, сложившиеся в результате соблюдения режима прекращения огня, как можно скорее возобновить переговоры по мерам укрепления доверия и вопросам, касающимся восстановления экономических связей и инфраструктуры, и заключить временное соглашение об урегулировании отношений между сторонами в Краине, что позволит осуществить план Вэнса. Далее оратор отметил, что Союзная Республика Югославия полностью поддержала выдвинутый Контактной группой план и попыталась убедить руководство боснийских сербов в необходимости принять его. Оратор дал понять, что если бы Контактная группа четко выразила в письменной форме свое согласие с тем, что боснийским сербам следует предоставить

одинаковое со всеми право на установление конфедеративных связей с Союзной Республикой Югославией, то это создало бы условия для одобрения боснийскими сербами плана Контактной группы. Перейдя к проекту резолюции, находящемуся на рассмотрении Совета, оратор выразил сожаление по поводу того, что в нем содержатся некоторые положения, выходящие за рамки обсуждаемого вопроса, которые не следовало бы рассматривать в резолюции, являющейся чисто процедурной по своему характеру и касающейся продления мандата СООНО. В этой связи он упомянул, в частности, третий и пятый пункты преамбулы, а также пункты 4, 5, 6, 10, 11, 13 и 14 постановляющей части проекта резолюции. Далее он заявил о том, что в пункте 14 постановляющей части предпринимается попытка навязать определенные политические решения, «явно противоречащие» плану Вэнса, согласно которому вопрос о политическом статусе охраняемых районов следует решать только после того, как будут выполнены положения плана<sup>523</sup>.

Затем проект резолюции, с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был единогласно принят в качестве резолюции 947 (1994), которая гласит:

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии и вновь подтверждая в этом контексте свою резолюцию 908 (1994) от 31 марта 1994 года о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране,*

*рассмотрев доклады Генерального секретаря от 9 мая и 17 сентября 1994 года,*

*подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то важное значение, которое он придает их взаимному признанию,*

*приветствуя продолжающиеся усилия Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии,*

*приветствуя также усилия государств-членов в рамках Контактной группы и подчеркивая крайнюю важность работы Контактной группы и ее роли во всеобъемлющем мирном процессе в регионе,*

*признавая, что основные положения плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия и соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюции 871 (1993) от 4 октября 1993 года, еще не выполнены,*

*подчеркивая, что Силы играют важнейшую роль в предотвращении и ограничении боевых действий и тем самым в создании условий для достижения всеобъемлющего политического урегулирования,*

*воздавая должное персоналу Сил за усилия по выполнению их мандата, в частности по содействию доставке гуманитарной помощи и наблюдению за прекращением огня,*

*подтверждая свою решимость обеспечить безопасность Сил и свободу их передвижения для всех их миссий и*

<sup>522</sup> Там же, стр. 4 и 5.

<sup>523</sup> Там же, стр. 5–7.

в этих целях, в том что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года и одобряет содержащиеся в нем предложения, касающиеся деятельности Сил Организации Объединенных Наций по охране в связи с разминированием, общественной информацией и гражданской полицией;

2. *постановляет* продлить мандат Сил на дополнительный период, заканчивающийся 31 марта 1995 года;

3. *настоятельно призывает* все стороны и других, кого это касается, сотрудничать с Силами в деле осуществления их мандата, воздерживаться от любых враждебных и провокационных действий против персонала Сил и обеспечивать их безопасность и свободу передвижения;

4. *просит* Генерального секретаря не позднее 20 января 1995 года доложить о ходе осуществления плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, учитывая при этом позицию хорватского правительства, и постановляет пересмотреть мандат Сил в свете этого доклада;

5. *просит также* Генерального секретаря включить в этот доклад, следуя резолюции 871 (1993), информацию о прогрессе в следующих областях: а) открытие авто- и железнодорожного сообщения с районами, охраняемыми Организацией Объединенных Наций, и остальной частью Республики Хорватия, б) налаживание водо- и электроснабжения всех регионов Хорватии во взаимных интересах всех ее граждан и с) открытие Адриатического трубопровода;

6. *предлагает* Генеральному секретарю обновить свой доклад, представленный во исполнение резолюции 838 (1993) Совета Безопасности от 10 июня 1993 года, и охватить в нем при необходимости другие районы, где размещены Силы;

7. *подтверждает* право всех перемещенных лиц добровольно вернуться домой в условиях безопасности и достоинства при содействии международного сообщества;

8. *вновь заявляет о своей поддержке* общепризнанного принципа, в соответствии с которым все заявления или обязательства, имевшие место под принуждением, особенно касающиеся земли и собственности, являются недействительными;

9. *призывает* все стороны и других, кого это касается, полностью выполнить все резолюции Совета Безопасности, касающиеся ситуации в бывшей Югославии, и, в том что касается, в частности, Сил в Хорватии, создать условия, которые способствовали бы полному осуществлению их мандата;

10. *выражает свою озабоченность* по поводу того, что необходимые соглашения, в том числе, в соответствующих случаях, соглашения о статусе сил и другого персонала, еще не заключены Республикой Хорватия, бывшей югославской Республикой Македония и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), и призывает их заключить такие соглашения без промедления;

11. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о прогрессе в осуществлении мандата Сил и докладывать по мере необходимости о любых событиях на местах и других обстоятельствах, затрагивающих мандат Сил;

12. *настоятельно призывает* боснийскую сербскую сторону полностью уважать территориальную целостность Республики Хорватия и воздерживаться от любых действий, угрожающих ее безопасности;

13. *настоятельно призывает также* как можно скорее начать осуществление экспериментального проекта,

описанного в пункте 39 доклада Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года;

14. *заявляет*, что восстановление власти Республики Хорватия в «розовых зонах», насколько оно совместимо с соглашением 29 марта 1994 года о прекращении огня, должно осуществляться под тщательным наблюдением Сил и таким образом, чтобы избежать дальнейшей дестабилизации региона;

15. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что без СООНО усугубились бы страдания гражданского населения, увеличилось бы число беженцев и произошли бы необратимые последствия на местах, в результате чего международное сообщество столкнулось бы с неразрешимой проблемой. Признав, что можно было бы добиться большего, оратор отметил, что СООНО не обладают ни мандатом, ни военными средствами для обеспечения мира. Далее оратор заявил, что Силы, несомненно, достигли поворотного этапа в своей истории. В ближайшие несколько дней либо наберут силу мирные тенденции, либо, наоборот, исчезнет надежда на достижение урегулирования на основе переговоров, и в этом случае неизбежно придется принимать решения, касающиеся вывода СООНО. Таким образом, несомненно, Совет в последний раз в обычном порядке продлит срок действия мандата СООНО. На следующем этапе, который станет решающим, СООНО должны будут предпринять усилия для обеспечения неукоснительного выполнения решений Совета, особенно решений, касающихся безопасных районов. Это может потребовать, при необходимости, применения силы, в особенности в целях обеспечения соблюдения режима запретных зон. В этой связи правительство Франции надеется, что командованию Сил будут даны четкие инструкции в этом духе<sup>524</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация поддержала только что принятую резолюцию исходя из того, что СООНО играют исключительно важную роль в усилиях по урегулированию конфликтов на территории бывшей Югославии. Он предупредил, что необходимо предпринять все возможные усилия, с тем чтобы Силы не превратились ни в сторону в конфликте, ни в заложника тех или иных участвующих в них сил. Он подчеркнул, что эффективность усилий СООНО в решающей степени зависит от наличия доброй воли сторон. Что касается Хорватии, очевидно, что беспрепятственное выполнение СООНО возложенного на них мандата в районах под охраной Организации Объединенных Наций является важнейшим условием осуществления плана Вэнса. Российская Федерация придает особое значение дальнейшим усилиям стран Контактной группы по углублению их сотрудничества с Советом Безопасности. Важно оказывать более сильное воздействие на все стороны в целях содействия достижению всеобъемлющего мирного урегулирования. Такое урегулирование должно быть основано на плане территориального устройства,

<sup>524</sup> Там же, стр. 7 и 8.

а также на конституционных принципах, ставящих все стороны в равноправное положение<sup>525</sup>.

Представитель Новой Зеландии приветствовал решение Совета продлить срок действия мандата СООНО на дополнительный шестимесячный период. Вместе с тем он предостерег, что при сохранении статуса-кво СООНО не смогут рассчитывать на продолжение оказания им поддержки. Поэтому он настоятельно призвал стороны активизировать усилия по достижению прогресса в выполнении плана действий. Напомнив о том, что неделей ранее Совет принял ряд мер, оратор отметил, что вслед за принятием этих мер необходимо предпринять дальнейшие конкретные шаги. Во-первых, необходимо скорейшее признание Боснии и Герцеговины и Хорватии. Во-вторых, необходима твердая и согласованная решимость со стороны СООНО и НАТО в отношении применения силы, когда это необходимо для защиты безопасных районов и обеспечения соблюдения режима запретных зон. В-третьих, «удушение» Сараево должно прекратиться. В-четвертых, необходимо добиться поэтапного вывода боснийских сербов на позиции в соответствии с предложением о территориальном урегулировании. Оратор далее отметил, что только что принятая резолюция гораздо менее конкретна, чем этого бы хотелось его делегации при рассмотрении вопроса, касающегося взаимного признания соответствующих международных границ в регионе бывшей Югославии. Оратор подчеркнул, что, по мнению его делегации, взаимное признание должно стать отправной точкой в процессе глобального урегулирования конфликта в бывшей Югославии<sup>526</sup>.

Представитель Соединенных Штатов отметила, что самым важным событием в Боснии стало представление Контактной группой сторонам конфликта ее предложения по территориальному вопросу. Хотя Боснийская Федерация одобрила это предложение, боснийские сербы, к сожалению, не сделали этого. Соединенные Штаты будут и впредь настаивать на том, чтобы боснийские сербы приняли это предложение, которое обеспечивает наилучшую возможность для справедливого и равноправного урегулирования конфликта. Всего неделю назад, когда была принята эта резолюция, ужесточающая санкции в отношении боснийских сербов, Совет Безопасности напомнил боснийским сербам, что их «упрямство» повлечет за собой серьезные последствия. Что касается ситуации в Хорватии, правительство Соединенных Штатов решительно поддерживает основную идею, отраженную в данной резолюции, о том, что урегулирование конфликта должно осуществляться в соответствии с принципом уважения суверенитета и территориальной целостности Хорватии. Оратор также заявила о том, что ее правительство выражает озабоченность по поводу растущего числа нарушений режима запретных зон и привержено делу обеспечения его неукоснительного соблюдения. Она выразила уверенность в том, что если потребность в принятии жестких принудительных мер сохранится, то СООНО будут действовать в

тесном контакте с НАТО для обеспечения того, чтобы намерение Совета Безопасности защищать безопасные районы было реализовано на практике. В заключение она отметила, что только что принятая резолюция возлагает на стороны — и ее правительство понимает, что это особенно касается сербской стороны, — ответственность по созданию условий, которые позволили бы СООНО выполнить возложенный на них мандат<sup>527</sup>.

### Решения от 31 марта 1995 года (3512-е заседание): резолюции 981 (1995), 982 (1995) и 983 (1995)

22 марта 1995 года во исполнение резолюции 947 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности СООНО<sup>528</sup>. Цель этого доклада, точно так же, как и доклада Генерального секретаря от 14 января 1995 года, заключалась в том, чтобы оказать содействие Совету в рассмотрении вопроса о мандате СООНО. В докладе содержался обзор деятельности Сил, а также предложения Генерального секретаря относительно их будущего мандата.

Генеральный секретарь напомнил о том, что в своем промежуточном докладе Совету Безопасности от 14 января 1995 года он отметил, что, несмотря на продемонстрированную ранее неспособность СООНО выполнить важные элементы своего мандата в рамках плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии, успешное осуществление соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года и заключение 2 декабря 1994 года экономического соглашения явились позитивными шагами на пути к укреплению доверия и примирению сторон. Он выразил разочарование по поводу того, что не удалось полностью использовать потенциал для достижения успеха с помощью трехстороннего подхода в деле обеспечения прекращения боевых действий, нормализации экономической жизни и проведения политических переговоров до того, как правительство Хорватии приняло 12 января 1995 года решение более не поддерживать СООНО<sup>529</sup>. Сохранение в Хорватии сил сокращенной численности в соответствии с новым мандатом, по-видимому, является единственным способом, позволяющим снизить риск возобновления широкомасштабных боевых действий и одновременно с этим позволяет добиться дальнейшего прогресса в деле осуществления экономического соглашения и

<sup>527</sup> Там же, стр. 11 и 12.

<sup>528</sup> S/1995/222 и Согг.1 и 2.

<sup>529</sup> В своем заявлении Президент Хорватии отметил, что его страна будет стремиться к получению на основе переговоров нового мандата на обеспечение международного присутствия в Хорватии, которое будет предусматривать: а) обеспечение контроля за международными границами между Хорватией и Союзной Республикой Югославия и между Хорватией и Боснией и Герцеговиной; б) обеспечение контроля за доступом к другим международным гуманитарным операциям в Боснии и взаимодействие с ними на всей ее территории не под контролем Хорватии; и с) содействие принятию дальнейших мер по осуществлению действующих и будущих соглашений и соответствующих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Одновременно с этим правительство Хорватии дало согласие на продолжение деятельности существующих Сил.

<sup>525</sup> Там же, стр. 9 и 10.

<sup>526</sup> Там же, стр. 10 и 11.

начала политических переговоров. Генеральный секретарь поручил своему Специальному посланнику провести переговоры со сторонами по вопросу о мандате будущих сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии. Между позициями правительства Хорватии и властей краинских сербов по вопросам, касающимся роли и функций новых сил, по-прежнему наблюдаются существенные расхождения. Необходимо провести в этой связи дополнительные переговоры. Однако Генеральный секретарь отметил, что при выработке соглашения можно было бы исходить из того, что мандат сил должен предусматривать выполнение следующих функций: *a*) оказание поддержки в деле осуществления соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года; *b*) оказание поддержки в деле осуществления экономического соглашения от 2 декабря 1994 года; и *c*) осуществление тех элементов нынешнего плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии, которые, по мнению обеих сторон, сохраняют свою актуальность. В дополнение к этому «основному мандату» новые силы будут по-прежнему выполнять функции, вытекающие из соглашения о Превлакском полуострове и соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности касающихся наблюдения за «бесполетной зоной» и расширения масштабов непосредственной авиационной поддержки в Хорватии.

Что касается Боснии и Герцеговины, Генеральный секретарь отметил, что неспособность СООНО сдерживать наступательные действия против Бихача высветила некоторые из ключевых проблем, рассматриваемых в предыдущих докладах по концепции безопасных районов. Пока Совет не даст четких указаний на этот счет, маловероятно, что положение с точки зрения приверженности сторон и действий Сил в безопасных районах улучшится, и опасность повторения в будущем таких ситуаций, как в Бихаче, будет сохраняться. Далее Генеральный секретарь отметил, что то обстоятельство, что реализация предложения Контактной группы в настоящий момент застопорилась, привело к образованию вакуума, в котором у Сил нет практически никакой политической платформы для претворения в жизнь местных инициатив и в котором у сторон практически нет никаких стимулов к сотрудничеству. Он призвал членов Контактной группы активизировать свои усилия в целях заполнения нынешнего вакуума.

Что касается бывшей югославской Республики Македония, по мнению Генерального секретаря, Совет может обратиться с призывом в контексте статьи 50 Устава относительно оказания более активной международной поддержки бывшей югославской Республике Македония.

Генеральный секретарь далее сообщил о том, что правительства Боснии и Герцеговины, Хорватии и бывшей югославской Республики Македония выразили пожелание, чтобы силы Организации Объединенных Наций в их странах были отделены от СООНО. В этой связи он предложил заменить нынешние Силы Организации Объединенных Наций по охране следующими тремя отдельными, но взаимосвязанными операциями

Миротворческих сил Организации Объединенных Наций: в Хорватии (МСООН-1), в Боснии и Герцеговине (МСООН-2) и в бывшей югославской Республике Македония (МСООН-3)<sup>530</sup>.

Соответственно, Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности утвердить следующее: *a*) реорганизацию СООНО и замену их тремя операциями по поддержанию мира, каждая из которых наделена мандатом, срок действия которого продлен до 30 ноября 1995 года; *b*) проведение на основе ранее определенных элементов переговоров по вопросу о новом мандате и функциях МСООН-1, которые были бы значительно меньше, чем нынешний контингент СООНО в Хорватии; *c*) преобразование СООНО в Боснии и Герцеговине и бывшей югославской Республике Македония в МСООН-2 и МСООН-3, соответственно, с теми же функциями и в том же составе, что и у СООНО в этих Республиках; *d*) обращение к соответствующим правительствам с призывами заключить с Организацией Объединенных Наций соглашения о статусе сил и предоставить ей надлежащие технические средства для радио- и телевидения<sup>531</sup>; и *e*) передачу трем миротворческим силам Организации Объединенных Наций определенных всеми соответствующими резолюциями Совета Безопасности функций и полномочий в отношении функционирования СООНО на территориях, соответственно, Хорватии, Боснии и Герцеговины и бывшей югославской Республики Македония.

На своем 3512-м заседании 31 марта 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на три проекта резолюций, представленные Аргентиной, Германией, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой<sup>532</sup>, а также обратил их внимание на ряд других документов<sup>533</sup>.

<sup>530</sup> См. пункт 84 документа S/1995/222. Эти предложения были впоследствии одобрены Советом в пунктах 1 и 2 резолюции 981 (1995), пункте 1 резолюции 982 (1995) и пункте 1 резолюции 983 (1995).

<sup>531</sup> См. пункты 47–51 документа S/1995/222. Призыв содействовать организации надлежащего радио- и телевидения Организации Объединенных Наций был впоследствии одобрен Советом в пункте 12 резолюции 981 (1995) и пункте 10 резолюции 982 (1995).

<sup>532</sup> S/1995/242–244.

<sup>533</sup> Письмо представителя Югославии от 22 марта 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/214); письма представителя Боснии и Герцеговины от 22, 28 и 29 марта 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/216, S/1995/227 и S/1995/245, соответственно); письма представителя Хорватии от 22, 27, 28 и 29 марта 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/221, S/1995/223, S/1995/229 и S/1995/232, соответственно); письмо представителя бывшей югославской Республики Македония от 29 марта 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/236); и письмо представителя Хорватии от 30 марта 1995 года, препровождающее текст письма заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Хорватии от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/246).

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что СООНО стали «суррогатом реального миротворчества» в его стране. После трех лет выполнения этой навязанной им роли деятельность СООНО следует расценивать как провал. Кроме того, тех, кто стоял за стратегией «узурпации» СООНО в целях навязывания им роли суррогата миротворчества, следует признать виновными в попустительстве продолжения агрессии и геноцида, создании угрозы международному миру и безопасности и нарушении своих обязанностей перед Организацией Объединенных Наций. Он далее заявил, что скромные успехи Сил в деле оказания гуманитарной помощи постепенно сходят на нет и что миссия СООНО фактически вступает в противоречие с усилиями по обеспечению мира. Именно поэтому делегация Боснии и Герцеговины попросила, чтобы мандат СООНО подвергся всестороннему обзору. Должны быть определены методика и сроки проведения этого обзора. Самое главное — в обзоре должны участвовать Совет Безопасности, страны, предоставляющие войска, заинтересованные региональные организации и государства-члены. Говоря о ситуации в Сараево и вокруг него, оратор заявил, что «голубые коридоры» необходимо поставить под защиту Организации Объединенных Наций, доступ в аэропорт Сараево должен быть расчищен от заграждений, а жители Сараево должны быть ограждены от снайперов. В этих просьбах нет ничего нового, не требуют они и новых мер со стороны Совета Безопасности; у Совета уже есть соответствующие полномочия. Необходима только воля к осуществлению этих существующих полномочий.

Ссылаясь на доклад Генерального секретаря, оратор просил, чтобы были разработаны меры по предотвращению дальнейших нарушений территориальной целостности и суверенитета Боснии и Герцеговины крайними сербами, и отметил, что Босния и Герцеговина поддерживает усилия Хорватии по закрытию этих границ. Он также заявил, что международное оружейное эмбарго ослабляет обороноспособность Боснии и Герцеговины, ставя страну в еще большую зависимость от выполнения международным сообществом своего обязательства по поддержанию международного мира и безопасности<sup>534</sup>.

Представитель Хорватии заявил, что СООНО внесли положительный вклад в поддержание в Хорватии относительного мира и предоставили международному сообществу время для создания такой политической основы и принятия таких обязательных для выполнения правовых решений, которые будут способствовать мирной реинтеграции в Хорватию оккупированных территорий и их жителей при сохранении суверенитета и территориальной целостности Хорватии. Однако миссия Сил оказалась выполненной не до конца из-за бескомпромиссного сопротивления местных хорватских сербов и Белграда. Правительство Хорватии подчеркнуло, что обладает исключительным правом вето на предстоящих переговорах в отношении определения оперативных аспектов новых мероприятий на его суверенной территории — правом,

предоставленным Уставом и соответствующими резолюциями. Хорватия оспаривает саму суть плана Вэнса как правовой основы для нового соглашения, однако по-прежнему привержена нереализованным гуманитарным элементам этого плана.

Правительство Хорватии приветствовало проект резолюции, в котором не только признается суверенитет Хорватии над ее оккупированными территориями и определяются ее международные границы, но и содержится призыв обеспечить контроль и демаркацию этих границ. Этот проект резолюции дает Организации Объединенных Наций достаточные юридические основания для контроля за соответствующими границами Хорватии. Хорватия также придает первоочередное значение пункту 3 d, мероприятия в рамках которого необходимо тщательно спланировать и эффективно выполнять. Хорватия считает, что мирное урегулирование в стране возможно лишь в случае строгого соблюдения этого пункта. Пограничный механизм может стать эффективным, если будут приняты меры, выходящие за рамки тех мер, которые предлагаются в плане Вэнса, и если к нарушителям будут применяться карательные меры в виде санкций. Оратор отметил в этой связи, что в резолюции 871 (1993) Советом уже предусмотрено положение о том, что режим санкций, введенный в отношении Союзной Республики Югославия, может быть увязан с развитием событий на оккупированных территориях в Хорватии.

Хорватия приветствовала также пункт 5 постановляющей части проекта резолюции, в котором говорится, что окончательное политическое решение вопроса о правах сербского меньшинства в Хорватии должно отвечать принципам территориальной целостности и суверенитета Хорватии. Этот пункт наряду с третьим и четвертым пунктами преамбулы подтверждает и поддерживает территориальную целостность Хорватии в рамках ее признанных на международном уровне границ. Хорватия надеется, что и Книн, и Белград поймут этот сигнал и наконец согласятся с тем, что единственным путем решения проблемы оккупированных территорий является для Белграда — признание Хорватии, а для Книна — допущение мирной реинтеграции оккупированных территорий в правовую и административную системы Хорватии. Оратор выразил обеспокоенность своей делегации в связи с тем, что в проекте резолюции не уделяется достаточно внимания праву перемещенных лиц и беженцев на возвращение в свои жилища. Его делегация выразила надежду на то, что предстоящий доклад Генерального секретаря позволит снять эти вопросы<sup>535</sup>.

Выступая перед голосованием по проектам резолюций, представитель Индонезии заявил, что суверенитет и территориальная целостность Хорватии не должны подвергаться риску. Эта идея должна также оставаться руководящим принципом присутствия Организации Объединенных Наций в Хорватии и Боснии и Герцеговине. Что касается новой Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению дове-

<sup>534</sup> S/PV.3512, стр. 2–6.

<sup>535</sup> Там же, стр. 6–10.



рия в Хорватии (ООНВД), то он подчеркнул важность контроля за движением военного персонала, снаряжения, материальных средств и оружия через международные границы между Хорватией и Боснией и Герцеговиной, а также Хорватией и Союзной Республикой Югославия. Он также особо отметил, что численность войск ООНВД должна быть достаточной не только для осуществления мандата операции, но и для выполнения сдерживающей функции. Еще одним важным элементом мандата ООНВД является содействие доставке гуманитарной помощи в Боснию и Герцеговину через территорию Хорватии. Что касается операций в Боснии и Герцеговине, то оратор отметил, что его делегация хотела бы обратить внимание на имевшие место в прошлом несоответствия между мандатом ООН и его реальным выполнением и подчеркнуть важность его эффективного осуществления. В этой связи его делегация подчеркнула важность десятого пункта преамбулы второго проекта резолюции, который касается необходимости принятия государствами-членами надлежащих мер для укрепления потенциала ООН по осуществлению их мандата<sup>536</sup>.

Представитель Германии отметил, что возникновение необходимости в новом мандате для присутствия Организации Объединенных Наций является, по мнению его делегации, следствием обструкционистской позиции хорватских сербов по отношению к плану Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии. Кроме того, одной из главных проблем для ООН в Хорватии стал отказ сербов выполнять план Вэнса. Оратор приветствовал решение президента Хорватии согласиться на продолжающееся, но видоизмененное присутствие Организации Объединенных Наций. Германия согласилась с мнением Генерального секретаря о том, что трехэтапный процесс переговоров — прекращение огня, осуществление экономического соглашения и политические переговоры — представляет собой единственный практический способ достижения прочного мира. Она приветствовала тот факт, что такой подход лежит также в основе мандата ООНВД. Оратор выразил обеспокоенность в связи с тем, что правительство Союзной Республики Югославии по-прежнему отказывается признать Боснию и Герцеговину и Хорватию, и это, по его мнению, фактически блокирует мирный процесс. Наконец, оратор подчеркнул, сколь важное значение будет иметь тесное сотрудничество между тремя операциями по поддержанию мира и НАТО<sup>537</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил, что утверждение нового мандата операции в Хорватии абсолютно необходимо, но это лишь первый шаг. Генеральному секретарю предстоит ответственнейшая работа по продолжению консультаций по осуществлению мандата и условиям выполнения этой операции, все аспекты которой должны быть приемлемы для обеих сторон. Правительство Хорватии и местные сербские власти должны конструктивно подойти к обсуждениям. Говоря о положении в Боснии и Герцеговине,

оратор настоятельно призвал стороны неукоснительно соблюдать соглашения о прекращении огня и боевых действий и сотрудничать с ООН в реализации положений этих соглашений. Он настоятельно призвал также боснийских сербов принять план Контактной группы. Он заявил, что вспышка боевых действий в Боснии и Герцеговине связана с незаконными поставками оружия в регион, которые укрепляют позиции сторон и создают впечатление, будто конфликт можно урегулировать военным путем. Необходимо установить более жесткий контроль за выполнением оружейного эмбарго, введенного в отношении всех республик бывшей Югославии в соответствии с резолюцией 713 (1991). Совет Безопасности должен уделять больше внимания этому вопросу, а Комитету по санкциям следует заняться проблемой нарушений эмбарго, как это было поручено ему Советом. Российская Федерация придает особое значение тому, что Совет Безопасности, реорганизовав ООН и учредив три самостоятельные операции по поддержанию мира, принял важное решение о сохранении единого политического и военного руководства этими тремя операциями<sup>538</sup>.

Затем первый проект резолюции<sup>539</sup> был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 981 (1995), которая гласит:

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии, рассмотрев доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года,*

*подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то важное значение, которое он придает их взаимному признанию,*

*вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия, включая ее права и обязательства в отношении контроля над ее международной торговлей,*

*приветствуя продолжающиеся усилия представителями Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки по содействию достижению согласованного урегулирования конфликта в Республике Хорватия и вновь подтверждая свой призыв к правительству Республики Хорватия и местным сербским властям вступить в переговоры немедленно и без предварительных условий в целях такого урегулирования, в полной мере используя план, представленный им этими представителями,*

*признавая, что еще не выполнены основные положения плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия, в частности положения, касающиеся демилитаризации районов, находящихся под контролем местных сербских властей, возвращения всех беженцев и перемещенных лиц в их жилища и создания местных полицейских сил для выполнения их обязанностей без дискриминации в отношении лиц любой национальности в*

<sup>536</sup> Там же, стр. 12 и 13.

<sup>537</sup> Там же, стр. 15 и 16.

<sup>538</sup> Там же, стр. 23–25.

<sup>539</sup> S/1995/242.

целях защиты прав человека всех жителей, и настоятельно призывая стороны согласиться с их осуществлением,

*признавая также*, что основные положения соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюций 871 (1993) от 4 октября 1993 года и 947 (1994) от 30 сентября 1994 года, еще не выполнены,

*отмечая*, что действие мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Хорватия истекает 31 марта 1995 года в соответствии с резолюцией 947 (1994),

*отмечая также* письмо Постоянного представителя Республики Хорватия при Организации Объединенных Наций от 17 марта 1995 года, касающееся взглядов его правительства относительно учреждения операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Республике Хорватия,

*подчеркивая*, что улучшение положения в области соблюдения прав человека, включая соответствующее международное наблюдение за ним, является существенно важным шагом в направлении восстановления доверия между сторонами и установления прочного мира,

*вновь подтверждая свою решимость* обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на территории бывшей Югославии и, в этих целях, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года и, в частности, одобряет меры, изложенные в пункте 84 этого доклада;

2. *постановляет* учредить под своим руководством Операцию Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, которая будет именоваться ОООНВД, в соответствии с пунктом 84 вышеуказанного доклада на период, заканчивающийся 30 ноября 1995 года, и просит Генерального секретаря принять меры, необходимые для обеспечения ее развертывания в возможно кратчайшие сроки;

3. *постановляет*, что в соответствии с докладом Генерального секретаря и на основе плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия, соответствующих резолюций Совета Безопасности, соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года между Республикой Хорватия и местными сербскими властями и экономического соглашения от 2 декабря 1994 года, заключенного под эгидой Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, мандат ОООНВД будет включать:

a) выполнение в полном объеме функций, предусмотренных в соглашении о прекращении огня от 29 марта 1994 года;

b) содействие осуществлению экономического соглашения от 2 декабря 1994 года;

c) содействие осуществлению всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая функции, определенные в пункте 72 вышеупомянутого доклада;

d) оказание помощи в осуществлении контроля, путем наблюдения и представления информации, за движением военного персонала, снаряжения, материальных средств и оружия через международные границы между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина, а также Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) на пограничных пунктах, ответственность за которые несет ОООНВД, как это указано в плане Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия;

e) содействие доставке международной гуманитарной помощи в Республику Босния и Герцеговина через территорию Республики Хорватия;

f) наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюцией 779 (1992) от 6 октября 1992 года;

4. *просит* Генерального секретаря продолжать свои консультации со всеми, кого это касается, по вопросу о детальном осуществлении мандата, обозначенного в пункте 3, выше, и представить доклад Совету не позднее 21 апреля 1995 года для его утверждения;

5. *постановляет*, что ОООНВД является временной операцией для создания условий, которые будут способствовать достижению путем переговоров урегулирования, согласующегося с территориальной целостностью Республики Хорватия и гарантирующего безопасность и права всех общин, проживающих в том или ином конкретном районе Республики Хорватия, независимо от того, составляют ли они в этом районе большинство или меньшинство;

6. *постановляет*, что государства-члены, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, могут принимать под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и Командующим Силами Организации Объединенных Наций в регионе, используя существующие процедуры, которые были согласованы с Генеральным секретарем, все необходимые меры в целях распространения непосредственной авиационной поддержки на территорию Республики Хорватия для защиты персонала ОООНВД при выполнении им мандата ОООНВД, и просит Генерального секретаря продолжать представлять Совету Безопасности доклады о любом использовании непосредственной авиационной поддержки;

7. *подчеркивает* ответственность сторон и других, кого это касается, в Республике Хорватия за обеспечение охраны и безопасности ОООНВД и в этой связи требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, воздерживались от любых актов запугивания или насилия в отношении ОООНВД;

8. *призывает* правительство Республики Хорватия и местные сербские власти воздерживаться от угрозы силой или ее применения и вновь подтвердить их приверженность мирному урегулированию своих разногласий;

9. *предлагает* Генеральному секретарю представлять по мере необходимости и не реже чем раз в четыре месяца доклады о прогрессе в деле достижения мирного политического урегулирования и о ситуации на местах, в том числе о способности ОООНВД выполнять свой мандат, изложенный выше, и обязуется в этой связи незамедлительно рассматривать любые рекомендации, которые Генеральный секретарь может сделать в своих докладах, и принимать соответствующие решения;

10. *призывает* государства-члены положительно рассматривать просьбы Генерального секретаря об оказании необходимой помощи ОООНВД при выполнении ею своего мандата;

11. *подчеркивает* важность заключаемых с Республикой Хорватия необходимых договоренностей, включая соглашения о статусе сил и другого персонала, призывает ее незамедлительно согласиться на такие договоренности и просит Генерального секретаря информировать Совет о прогрессе в этом вопросе в докладе, упомянутом в пункте 4, выше;

12. *настоятельно призывает* правительство Республики Хорватия бесплатно предоставить Организации Объединенных Наций подходящие радиочастоты и время для

телевещания, как об этом говорится в пунктах 47–51 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года;

13. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Затем второй проект резолюции<sup>540</sup> был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 982 (1995), которая гласит:

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии и вновь подтверждая в этой связи свою резолюцию 947 (1994) от 30 сентября 1994 года о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране и последующие соответствующие резолюции,

*рассмотрев* доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года,

*подтверждая* свою приверженность поиску всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то важное значение, которое он придает их взаимному признанию,

*вновь подтверждая* свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина,

*приветствуя* продолжающиеся усилия Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии,

*приветствуя* также усилия государств-членов, в особенности усилия, предпринимаемые Контактной группой, и подчеркивая крайнюю важность работы Контактной группы в рамках всеобъемлющего мирного процесса в этом районе,

*приветствуя* далее принятие правительством Боснии и Герцеговины мирного плана Контактной группы,

*приветствуя* соглашения между боснийскими сторонами о прекращении огня и о полном прекращении боевых действий в Республике Босния и Герцеговина, заключенные 23 и 31 декабря 1994 года, и существенно необходимую роль, которую Силы Организации Объединенных Наций по охране играют в осуществлении этих соглашений, и подчеркивая важное значение, которое он им придает,

*желая* поощрять усилия Сил Организации Объединенных Наций по охране — в качестве составной части их деятельности по содействию общему урегулированию конфликта в Республике Босния и Герцеговина и как это подробно определено в пунктах 30–32 вышеупомянутого доклада Генерального секретаря — по оказанию помощи сторонам в осуществлении Вашингтонских договоренностей в отношении Федерации Боснии и Герцеговины,

*признавая* необходимость надлежащих шагов государств-членов по укреплению потенциала Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Босния и Герцеговина по осуществлению их мандата, определенного в соответствующих резолюциях Совета Безопасности, включая предоставление Генеральному секретарю всех ресурсов, санкционированных в предыдущих резолюциях Совета Безопасности,

*вновь отмечая* важность сохранения Сараево, столицы Республики Босния и Герцеговина, в качестве единого города и многокультурного, многоэтнического и многорелигиозного центра и отмечая в этой связи положительный вклад,

который соглашение между сторонами о демилитаризации Сараево может внести в реализацию этой цели, в восстановлении нормальной жизни в Сараево и достижение всеобъемлющего урегулирования в соответствии с мирным планом Контактной группы,

*отмечая*, что Силы Организации Объединенных Наций по охране играют важнейшую роль в предотвращении и сдерживании военных действий, создавая тем самым условия для достижения всеобъемлющего политического урегулирования, и воздавая должное всему персоналу Сил, особенно тем, кто отдал свою жизнь за дело мира,

*отмечая* также тот факт, что действие мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране истекает 31 марта 1995 года в соответствии с резолюцией 947 (1994),

*отмечая* далее письмо Постоянного представителя Боснии и Герцеговины от 29 марта 1995 года на имя Генерального секретаря,

*отмечая* письмо Постоянного представителя Республики Хорватия при Организации Объединенных Наций от 17 марта 1995 года, касающееся взглядов его правительства относительно сохранения присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Хорватия,

*воздавая должное* персоналу Сил Организации Объединенных Наций по охране за усилия по выполнению мандата Сил, в частности по содействию доставке гуманитарной помощи и наблюдению за прекращением огня,

*подчеркивая*, что улучшение положения в области соблюдения прав человека, включая соответствующее международное наблюдение в этой области, является существенно важным шагом в направлении восстановления доверия между сторонами и установления прочного мира,

*вновь подтверждая* свою решимость обеспечить безопасность Сил Организации Объединенных Наций по охране и свободу их передвижения для всех их миссий и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в том что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года и, в частности, одобряет меры, изложенные в пункте 84 этого доклада;

2. *постановляет* продлить действие мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Босния и Герцеговина на дополнительный период, заканчивающийся 30 ноября 1995 года, и постановляет далее, что все предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся Сил, сохраняют свою силу;

3. *уполномочивает* Генерального секретаря переместить до 30 июня 1995 года весь персонал и силы и средства Сил Организации Объединенных Наций по охране из Республики Хорватия, за исключением того персонала и сил и средств, сохранение которых в Республике Хорватия необходимо для Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД, или для выполнения функций, о которых говорится в пунктах 4 и 5, ниже;

4. *постановляет*, что Силы Организации Объединенных Наций по охране будут продолжать выполнять в полном объеме функции, предусмотренные в рамках осуществления соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года и экономического соглашения от 2 декабря 1994 года между Республикой Хорватия и местными сербскими властями и во всех соответствующих резолюциях Совета Безопасности, включая функции, определенные в пункте 72 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года, и содействовать доставке международной гуманитарной по-

<sup>540</sup> S/1995/243.

мощи в Республику Босния и Герцеговина через территорию Республики Хорватия до даты фактического развертывания ОООНВД или 30 июня 1995 года в зависимости от того, какая из этих дат наступит раньше;

5. *постановляет*, что Силы Организации Объединенных Наций по охране сохраняют свои существующие структуры обеспечения в Республике Хорватия, включая функционирование их штаба;

6. *подчеркивает* ответственность сторон и других, кого это касается, в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина за обеспечение охраны и безопасности Сил Организации Объединенных Наций по охране и в этой связи требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, воздерживались от любых актов запугивания или насилия в отношении Сил;

7. *вновь подтверждает* то значение, которое он придает полному выполнению соглашений между боснийскими сторонами о прекращении огня и о полном прекращении военных действий в Республике Босния и Герцеговина, призывает их дать согласие на дальнейшее продление действия и осуществление этих соглашений после 30 апреля 1995 года и использовать этот период для согласования всеобъемлющего мирного урегулирования на основе принятия мирного плана Контактной группы в качестве отправной точки и призывает далее боснийскую сербскую сторону принять его;

8. *призывает* государства-члены положительно рассматривать просьбы Генерального секретаря об оказании необходимой помощи Силам Организации Объединенных Наций по охране при выполнении ими своего мандата;

9. *призывает* все стороны и других, кого это касается, в полной мере выполнять все резолюции Совета Безопасности, касающиеся положения в бывшей Югославии, для создания условий, которые способствовали бы полному выполнению мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране;

10. *отмечает с удовлетворением* прогресс, достигнутый в ходе обсуждений между правительством Республики Босния и Герцеговина и Организацией Объединенных Наций, о которых говорится в пункте 49 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года, и настоятельно призывает правительство Республики Босния и Герцеговина бесплатно предоставить Организации Объединенных Наций подходящие радиочастоты и время для телевидения для целей, изложенных в пунктах 47–51 этого доклада;

11. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о прогрессе в осуществлении мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране и докладывать, по мере необходимости, о любых событиях на местах, позиции сторон и других обстоятельствах, затрагивающих мандат Сил, и, в частности, представить доклад в течение восьми недель после принятия настоящей резолюции, принимая во внимание, среди прочего, озабоченность, выраженную членами Совета, и вопросы, поднятые правительством Республики Босния и Герцеговина;

12. *настоятельно призывает* правительство Республики Босния и Герцеговина в полной мере выполнить положения соглашения о статусе сил от 15 мая 1993 года между этим правительством и Организацией Объединенных Наций;

13. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Затем третий проект резолюции<sup>541</sup> был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 983 (1995), которая гласит:

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на свою резолюцию 795 (1992) от 11 декабря 1992 года и все последующие соответствующие резолюции,

*подтверждая* свою приверженность поиску всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов в бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то важное значение, которое он придает их взаимному признанию,

*вновь подтверждая* свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности бывшей югославской Республики Македония,

*напоминая* о своей обеспокоенности по поводу возможного развития событий, которое могло бы подорвать доверие и стабильность в бывшей югославской Республике Македонии или создать угрозу ее территории,

*приветствуя* позитивную роль, какую играют Силы Организации Объединенных Наций по охране в бывшей югославской Республике Македония, и воздавая должное персоналу Сил, выполняющему свой мандат в бывшей югославской Республике Македония,

*принимая к сведению* доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года и, в частности, одобряет меры, изложенные в пункте 84 этого доклада;

2. *постановляет*, что Силы Организации Объединенных Наций по охране в бывшей югославской Республике Македония будут именоваться Силами превентивного развертывания Организации Объединенных Наций с мандатом, изложенным в пункте 85 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года, и что действие мандата Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций будет продолжаться в течение периода, истекающего 30 ноября 1995 года;

3. *настоятельно призывает* Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций продолжать осуществляемое в настоящее время взаимодействие между Силами Организации Объединенных Наций по охране и миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе;

4. *призывает* государства-члены положительно рассматривать просьбы Генерального секретаря об оказании необходимой помощи Силам превентивного развертывания Организации Объединенных Наций в осуществлении ими своего мандата;

5. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о любых событиях на месте и других обстоятельствах, затрагивающих мандат Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций;

6. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что учреждение новых сил в Хорватии свидетельствует о приверженности Совета суверенитету и территориальной целостности этой страны в пределах ее международно признанных границ. Его правительство обеспокоено тем, что товары пересекают эти границы в нарушение пункта 12 резолюции 820 (1993) без разрешения Хорватии и без ее ведома. Его правительство обеспокоено недавними нарушениями режима прекращения огня в Боснии. Говоря о Боснии и Герцеговине, оратор отметил, что присутствие в стране сил Организации Объединенных Наций не яв-

<sup>541</sup> S/1995/244.

ляется самоцелью: его смысл заключается в содействии достижению политического прогресса. Такой прогресс зависит, в свою очередь, от воли сторон. Здесь ответственность за отсутствие успеха лежит на боснийских сербах из-за их нежелания вступить в переговоры на основе плана Контактной группы. Оратор заявил, что изменения в структуре СООНО указывают на то, что обстановка в этих трех странах различная и что для каждой из них требуется отдельный мандат. В то же время, сохраняя существенные связи между этими силами, Совет признает, что напряженность и конфликты в регионе тесно взаимосвязаны и что ключевой момент заключается в обеспечении эффективности операций<sup>542</sup>.

Представитель Франции заявил, что только что принятая резолюция, касающаяся положения в Хорватии, должна позволить ООНВД выполнить несколько существенных задач: осуществление соглашения о прекращении огня, претворение в жизнь Экономического соглашения и наблюдение за международными границами Хорватии, отражающее заинтересованность Совета в сохранении ее суверенитета и территориальной целостности. Сохранение присутствия СООНО в Боснии и Герцеговине не является самоцелью. Его единственной целью является содействие достижению политического урегулирования. Говоря об изменении структуры СООНО с созданием трех отдельных операций, оратор заявил, что его делегация удовлетворена тем, что выбранное решение предполагает сохранение единства командования и политического руководства на всем театре действий, а также взаимодействие всех трех сил в вопросах тылового и организационного обеспечения. Его делегация считает, что соблюдение этого принципа единства укрепляет как безопасность размещенного личного состава, так и безопасность находящихся в распоряжении Организации Объединенных Наций средств. Делегация подчеркнула, что командующий операциями в регионе должен и впредь осуществлять всю полноту полномочий по управлению всеми «голубыми касками», размещенными на территории государств — преемников бывшей Югославии. Это означает, что гражданские власти под руководством Специального представителя Генерального секретаря не будут иметь никаких полномочий в рамках цепи военного командования и что всю ответственность за осуществление всех трех возложенных на силы Организации Объединенных Наций мандатов будет нести командующий операциями в регионе<sup>543</sup>.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что ООНВД необходимо будет продолжать наблюдение за соблюдением соглашения о прекращении огня, крайне важного для сохранения стабильности, а также содействовать выполнению Экономического соглашения и осуществлять контроль за международно признанными границами Хорватии. Соединенное Королевство по-прежнему полностью привержено суверенитету и территориальной целостности Хорватии. Вместе с тем необходимо, чтобы для краинских сербов был твердо установлен приемлемый статус автономии

и была обеспечена защита прав личности. Развертывание ООНВД откроет путь к проведению новых переговоров по вопросу о нормализации экономической жизни и о политическом урегулировании. Что касается Боснии, то Соединенное Королевство обратилось ко всем сторонам с призывом проявлять сдержанность и сотрудничать с СООНО в осуществлении соглашения о прекращении боевых действий, срок действия которого необходимо продлить, чтобы политический процесс мог продолжаться. Соединенное Королевство также настоятельно призвало стороны конструктивно откликнуться на предложения Контактной группы<sup>544</sup>.

Председатель, выступая в качестве представителя Китая, вновь озвучил позицию Китая, согласно которой суверенитет и территориальная целостность государств региона должны уважаться. Урегулирование конфликта будет зависеть в конечном счете от самих народов региона и должно быть достигнуто с помощью мирных средств, причём операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира должны играть всего лишь дополняющую роль. Китай надеется, что разделение СООНО на три части в соответствии с предложением Генерального секретаря придаст дополнительный импульс процессу политического урегулирования. В силу этих причин делегация Китая голосовала за три только что принятые резолюции. Председатель заявил, что операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира должны строго соответствовать целям и принципам Устава и осуществляться при согласии и поддержке заинтересованных сторон. Кроме того, он вновь заявил об оговорках Китая, касающихся принудительных мер и использования силы в операциях по поддержанию мира на основании главы VII Устава<sup>545</sup>.

#### Решение от 16 июня 1995 года (3543-е заседание): резолюция 998 (1995)

30 мая 1995 года во исполнение резолюций 982 (1995) и 987 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о СООНО<sup>546</sup>.

Генеральный секретарь сообщил, что боевые действия в Сараево и вокруг него ужесточились, особенно после истечения 1 мая 1995 года срока действия соглашения о прекращении военных действий, несмотря на неустанные усилия его Специального представителя по обеспечению его возобновления. В результате обе стороны перешли к постоянному использованию тяжелых вооружений, возросло число жертв среди гражданского населения и персонала СООНО и активизировались призывы к более строгому обеспечению соблюдения принципа запретной зоны. Поскольку принимавшиеся ранее меры ни к чему не привели и ни одна из сторон, как представлялось, не была готова к прекращению военных действий, СООНО приняли решение использовать все имеющиеся средства для возобновления соблюдения Сараевского соглашения, заключенного в

<sup>542</sup> S/PV.3512, стр. 26–28.

<sup>543</sup> Там же, стр. 28–30.

<sup>544</sup> Там же, стр. 32–34.

<sup>545</sup> Там же, стр. 37 и 38.

<sup>546</sup> S/1995/444.

феврале 1994 года. По истечении срока ультиматума, объявленного СООНО обеим сторонам, 25 и 26 мая 1995 года были нанесены удары с воздуха. В ответ силы боснийских сербов окружили дополнительные пункты сбора оружия, захватили военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, используя некоторых из них в качестве живого щита, и лишили город электроснабжения. В конечном счете в Сараево было восстановлено относительное спокойствие, которое дорого обошлось СООНО. Вместе с тем способность СООНО эффективно функционировать на всей территории Боснии и Герцеговины оказалась серьезно подорвана.

Генеральный секретарь отметил, что СООНО продолжают осуществлять свою деятельность в условиях войны, когда отсутствуют возможности для поддержания мира. Положение СООНО усугубляется тем, что их первоначальный миротворческий мандат, который невозможно осуществить без сотрудничества сторон, постепенно расширялся и стал включать элементы принуждения, в результате чего СООНО стали рассматриваться в качестве стороны в конфликте. Так, мандат на создание безопасных районов предусматривает необходимость сотрудничества и проведения переговоров с той или иной стороной, по которой может быть также рекомендовано нанести удары с воздуха. Точно так же Организация Объединенных Наций ввела санкции против одной стороны, направив при этом силы, призванные осуществлять свою деятельность с согласия этой стороны и в сотрудничестве с ней. В результате этого руководители боснийских сербов в основном отошли от позиции согласия на присутствие СООНО и сотрудничества с ними, заявив, что применяют свои собственные «санкции» против Организации Объединенных Наций в ответ на санкции, введенные Организацией против них. В результате этих противоречий СООНО оказались в неприемлемом положении. Необходимо принять безотлагательные меры в целях освобождения заложников, корректировки мандата СООНО и хода его осуществления с учетом политической и оперативной обстановки на местах и возобновления мирного процесса.

Генеральный секретарь представил четыре варианта будущей роли СООНО: вывести СООНО, оставив лишь небольшую политическую миссию, если того пожелают стороны; продолжить выполнение их нынешних задач с использованием существующих методов; пересмотреть действующий мандат в сторону более широкого применения силы; или пересмотреть мандат, чтобы он включал лишь те функции, выполнения которых можно реально ожидать от операции по поддержанию мира в ситуации, сложившейся в Боснии и Герцеговине. По мнению Генерального секретаря, четвертый вариант предоставил бы СООНО реалистичный мандат.

В письме от 9 июня 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>547</sup> Генеральный секретарь изложил предложение правительств Нидерландов, Соединенного Королевства и Франции предоставить СООНО военные подкрепления для уменьшения уязвимости их персонала и повышения их способности выполнять

свой мандат<sup>548</sup>. Правительства трех стран ясно указали, что стремятся к тому, чтобы СООНО в усиленном составе по-прежнему являлись миссией по поддержанию мира. Генеральный секретарь отметил, что это предложение позволило бы предоставить в распоряжение Командующего СООНО хорошо вооруженные и мобильные силы для оперативного реагирования на угрозы персоналу Организации Объединенных Наций. С учетом этого он рекомендовал Совету Безопасности принять это предложение, поскольку оно повысит способность СООНО продолжать свои гуманитарные усилия, в меньшей степени подвергая при этом опасности свой персонал. Для включения дополнительных контингентов, необходимых в рамках подкрепления, Совету потребуется увеличить санкционированную численность войск СООНО на 12 500 человек.

На своем 3543-м заседании 16 июня 1995 года Совет включил вышеупомянутые доклад и письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Египта, Малайзии, Турции и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Германия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Германией, Гондурасом, Нидерландами, Оманом, Соединенным Королевством, Францией и Чешской Республикой<sup>549</sup>. Он также зачитал поправку, внесенную в проект в его предварительной форме, и упомянул ряд других документов<sup>550</sup>.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что предложенные его стране Организацией Объединенных Наций меры, которые помогали поддерживать народ страны, почти полностью «испарились». Сараево, Сребреница, Жепя, Горажде и Бихач лишены всякой гуманитарной помощи, и петля продолжает затягиваться в отсутствие каких-либо ответных действий. Кроме того, сербские силы настолько осмелели, что используют персонал Организации Объединенных Наций в качестве живого щита. Помимо этого, запретная зона нарушается сербами и игнорируется теми, кто обязан обеспечивать соблюдение ее режима. Правительство Боснии и Герцеговины ожидает развертывания сил быстрого реагирования и надеется, что это позволит выполнить миссию Организации Объединенных Наций полностью и добросовестно<sup>551</sup>.

Представитель Малайзии заявил, что, захватывая в заложники миротворцев Организации Объединенных Наций и пренебрегая резолюциями Совета Безопасности, боснийские сербы создают впечатление, что Организация Объединенных Наций, и в частности Со-

<sup>548</sup> S/1995/470, приложение.

<sup>549</sup> S/1995/478.

<sup>550</sup> Идентичные письма представителя Марокко от 12 июня 1995 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/1995/477); письмо представителя Казахстана от 12 июня 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/480); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 14 июня 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо министра иностранных дел Боснии и Герцеговины от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/483).

<sup>551</sup> S/PV.3543, стр. 2 и 3.

вет Безопасности, не способна эффективно бороться с угрозой международному миру и безопасности. Его делегация не согласна с попыткой представить СООНО в качестве всего лишь операции по поддержанию мира и принизить значение заложенных в мандате Сил функций принуждения. Мандат СООНО был четко изложен в соответствующих резолюциях Совета Безопасности, в том числе в контексте главы VII Устава и мер по обеспечению осуществления ее положений. Оратор далее заявил, что недостаток нынешнего мандата состоит в отсутствии возможностей для его выполнения и что в распоряжение СООНО должны быть предоставлены средства, необходимые для его полного осуществления. Из четырех вариантов, предложенных Генеральным секретарем, делегация Малайзии отдает предпочтение варианту С, полагая, что решительные действия могут быть предприняты и без изменения существующего мандата. Она не согласна с тем, что вариант D дает возможность продвинуться вперед, и считает, что этот вариант не укрепит, а ослабит мандат СООНО. Малайзия приветствовала создание возможностей для быстрого реагирования в целях содействия СООНО в решительном осуществлении их мандата. Помимо обеспечения защиты персонала СООНО силы быстрого реагирования должны использоваться также для защиты гражданского населения, в особенности в безопасных районах, при воздушной поддержке со стороны НАТО. Силы быстрого реагирования должны также создать сухопутные коридоры для доставки гуманитарной помощи. Кроме того, необходимо вывести военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, превратившихся в заложников сербской стратегии по дискредитации Организации. Малайзия также подчеркнула необходимость предоставления боснийскому правительству гарантий безопасности в плане обеспечения его права на самооборону в соответствии с Уставом, в том числе путем отмены оружейного эмбарго<sup>552</sup>.

Представитель Египта высказался по некоторым аспектам доклада Генерального секретаря. Во-первых, для того чтобы обеспечить авторитет Организации Объединенных Наций и обязать сербскую сторону соблюдать нормы международной законности, необходимо применять положения Устава и выполнять резолюции Совета. Во-вторых, международное сообщество не должно соглашаться с демилитаризацией безопасных районов. Цель безопасных районов состоит в том, чтобы обеспечить международную охрану этих территорий и живущего там населения, однако их демилитаризация будет означать, что эти территории окажутся во власти сербов, если международные силы будут выведены или окажутся неспособны обеспечить их защиту. В-третьих, имеющиеся у Совета варианты действий необходимо рассматривать с учетом подробной информации, содержащейся в докладе, поскольку эти четыре варианта нельзя рассматривать в отрыве от других вариантов и возможностей. Третий вариант предполагает укрепление мандата, но означает также его изменение. Это недопустимо, поскольку нынешний мандат СООНО является вполне достаточным. И наконец, Египет

поддерживает выводы Генерального секретаря о том, что посреднические усилия международного сообщества зашли в тупик и что поэтому Совет должен произвести переоценку ситуации и выступить с новой инициативой, с тем чтобы возобновить мирный процесс<sup>553</sup>.

Представитель Хорватии заявил, что его страна приветствует учреждение сил быстрого реагирования и готова предоставить материально-техническую поддержку. Насколько понимает Хорватия, хотя эти силы быстрого реагирования будут использовать некоторые командные и материально-технические возможности на территории Хорватии, ареной их действий будет исключительно территория Боснии и Герцеговины. Правительство Хорватии твердо считает, что любое оперативное использование сил быстрого реагирования на территории Хорватии может осуществляться лишь с его предварительного согласия<sup>554</sup>.

Представитель Турции заявил, что в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности международное сообщество привержено сохранению территориальной целостности, единства и независимости Боснии и Герцеговины. Он отметил, что почти во всех резолюциях Совета Безопасности по Боснии и Герцеговине упоминается глава VII Устава и что СООНО создавались как силы по охране и поэтому никогда не были традиционными силами по поддержанию мира. Правительство Турции твердо убеждено, что СООНО следует укрепить, чтобы они могли решительно и в полном объеме выполнять свой существующий мандат. Отметив, что обязательство Сил по защите безопасных районов в соответствии с резолюциями 824 (1993) и 836 (1993) до сих пор не выполнено, оратор заявил, что СООНО необходимо укрепить таким образом, чтобы они могли решительно действовать в целях сдерживания нападений на безопасные районы. Кроме того, его делегация поддерживает создание сил быстрого реагирования<sup>555</sup>.

Выступая до голосования, представитель Нигерии отметил, что, хотя все аргументы, как представляется, говорят в пользу полного вывода персонала Организации Объединенных Наций из Боснии и Герцеговины, бесспорно, что покидать Боснию не следует, что необходимо продолжать предоставление гуманитарной помощи и что надлежит обеспечить максимально возможную защиту гражданского населения. Существует также согласие, что войну следует сдерживать и что недопустимо, чтобы авторитету Организации Объединенных Наций был нанесен непоправимый урон столь поспешным уходом. Решение Совета Безопасности по докладу Генерального секретаря — увеличить численность войск в Боснии для более надежной защиты СООНО и укрепить их потенциал, необходимый для выполнения ими своих обязанностей, — не дает ответа на некоторые серьезные вопросы, поставленные Генеральным секретарем. Вместе с тем Нигерия намерена поддержать проект резолюции, считая, что на странах региона лежит основная ответственность за урегулиро-

<sup>552</sup> Там же, стр. 3–5.

<sup>553</sup> Там же, стр. 5 и 6.

<sup>554</sup> Там же, стр. 6.

<sup>555</sup> Там же, стр. 7.

вание этого кризиса, и памятуя о своем обязательстве не оставлять Боснию в ее попытках отстоять свой суверенитет и свою территориальную целостность. Правительство Нигерии также надеется, что будет возобновлено и активно продолжено осуществление инициатив на дипломатическом и политическом уровнях<sup>556</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил, что, несмотря на необходимость принятия мер по предотвращению нападений на персонал Организации Объединенных Наций, главный урок боснийского кризиса заключается в том, что использование силы не является панацеей и что необходимы решительные усилия для достижения прорыва на пути к политическому урегулированию. В принципе Российская Федерация выступает в пользу повышения безопасности персонала Организации Объединенных Наций, в том числе путем наделения СООНО потенциалом быстрого реагирования. Однако укрепление способности Сил защищать жизнь и безопасность своих миротворцев ни при каких обстоятельствах не должно превращать их в сторону в конфликт. Касааясь проекта резолюции, оратор отметил исключительную важность того, что проект предусматривает сохранение беспристрастного, миротворческого характера СООНО. Он отметил также, что авторы проекта резолюции учли ряд предложений Российской Федерации. Вместе с тем в проекте резолюции не удалось избежать впечатления, будто силы быстрого реагирования направлены против одной из боснийских сторон. Полностью разделяя возмущение недопустимыми действиями боснийских сербов, российская делегация не могла не отметить, что правительство Боснии и Герцеговины несет ответственность за провокации, за нарушение соглашений и за прямые нападения на СООНО. Российская делегация предлагала также указать на недопустимые нарушения эмбарго на поставки оружия в бывшую Югославию, однако это предложение учтено не было. Совет Безопасности должен предпринять реальные шаги по пресечению таких нарушений. Российская Федерация также обеспокоена поспешностью, с которой принимается этот проект резолюции, ведь Совет не успел согласовать надежные гарантии против попыток использовать силы быстрого реагирования для втягивания СООНО в конфликт. С учетом этих обстоятельств Российская Федерация будет вынуждена воздержаться при голосовании<sup>557</sup>.

Представитель Индонезии заявил, что его делегация поддерживает главную цель проекта резолюции, которая заключается в том, чтобы предоставить СООНО необходимые средства для осуществления своего мандата. Создание сил быстрого реагирования является важным шагом в деле достижения данной цели. Хотя поддержка и сотрудничество сторон являются необходимой предпосылкой для любой операции по поддержанию мира, в случае Боснии и Герцеговины этим требованием манипулировали боснийские сербы, тем самым постепенно сводя на нет авторитет СООНО. Подобной тактике необходимо было дать решительный отпор, с тем чтобы обеспечить эффективное осуществ-

ление резолюций Совета Безопасности. Развертывание сил быстрого реагирования должно укрепить возможности СООНО в плане обеспечения безопасности гражданского населения в безопасных районах, которое является одной из их важнейших задач. Хотя его делегации известно о призывах к демилитаризации безопасных районов в качестве средства повышения защиты гражданского населения в них, она считает, что демилитаризация, ограничивающаяся лишь безопасными районами, является по сути дела несправедливой. Это равносильно лишению жертв необходимых средств самозащиты, притом что агрессоры могут беспрепятственно продолжать и усиливать свои нападения из соседних районов. В этой связи группа стран — членов Движения неприсоединения предложила, чтобы демилитаризация, основывающаяся на взаимных соглашениях, применялась не только к безопасным районам, но и к непосредственно окружающим их областям. Оратор далее подчеркнул, что демилитаризация безопасных районов и окружающих их областей должна проводиться с должным учетом необходимости уважения суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Боснии и Герцеговины, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая право на самооборону<sup>558</sup>.

Представитель Гондураса заявил, что целью СООНО является поддержание мира, а не его навязывание. Пересмотр мандата Сил, направленный на то, чтобы позволить им предпринимать военные действия при отсутствии воли к сотрудничеству у одной из сторон или обеспечить защиту их собственного персонала, не представляется возможным. Делегация оратора поддержала предложение об интеграции сил быстрого реагирования под командованием Организации Объединенных Наций и предоставлении их в распоряжение СООНО не только потому, что его целью является укрепление возможностей Сил в области выполнения своего мандата, но и потому, что это позволит СООНО продолжать свою деятельность в качестве операции по поддержанию мира. Касааясь вопроса о безопасных районах, оратор заявил, что военное присутствие сторон в «безопасных районах» совершенно несовместимо с основополагающими принципами, которыми должны руководствоваться эти районы. Поэтому его делегация выразила согласие с положениями проекта резолюции, касающимися необходимости взаимосогласованной демилитаризации безопасных районов<sup>559</sup>.

Представитель Китая заявил, что учреждение сил быстрого реагирования в соответствии с главой VII Устава предпринимается в принудительных целях и де-факто изменяет статус СООНО как сил по поддержанию мира. Как только эти силы будут задействованы, СООНО станут стороной конфликта, что лишит их статуса сил по поддержанию мира. Создание сил быстрого реагирования также приведет к существенному увеличению расходов Организации Объединенных Наций на операции по поддержанию мира. Учитывая, что Организация Объединенных Наций переживает

<sup>556</sup> Там же, стр. 8 и 9.

<sup>557</sup> Там же, стр. 9 и 10.

<sup>558</sup> Там же, стр. 10 и 11.

<sup>559</sup> Там же, стр. 11 и 12.



финансовый кризис, Совету Безопасности тем более необходимо действовать в рамках имеющихся средств без преднамеренного увеличения бремени, которое лежит на государствах-членах Организации Объединенных Наций. Нецелесообразно и нежелательно финансировать создание сил быстрого реагирования из бюджета операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций. Делегация Китая не может поддержать проект резолюции, поскольку многие из его элементов идут вразрез с ее принципиальной позицией. Однако, учитывая тот факт, что многие развивающиеся страны выступают за то, чтобы Совет Безопасности принял соответствующие меры по смягчению ситуации в Боснии и Герцеговине, а также тот факт, что в проекте резолюции подчеркивается важность политического урегулирования и охраны безопасности персонала Организации Объединенных Наций и что в проект включены некоторые из предложенных поправок, Китай воздержится от последующего голосования<sup>560</sup>.

Представитель Чешской Республики заявил, что проект резолюции сохраняет характер СООНО как сил по поддержанию мира. Сейчас легко утверждать, что в Боснии и Герцеговине отсутствует мир, который нужно было бы поддерживать. Однако важным аспектом является то, что независимо от наличия или отсутствия мира СООНО не превращаются в миротворческую операцию или операцию по принуждению к миру. Чешская делегация удовлетворена тем, что ссылка на главу VII Устава делается лишь в контексте осуществления Силами своего права на самооборону и свободу передвижения. Поэтому принятием данного проекта резолюции Совет Безопасности вновь подчеркнет, что единственным путем к урегулированию конфликта являются мирные переговоры, а не военные действия<sup>561</sup>.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что правительство ее страны поддерживает развертывание сил быстрого реагирования с целью защиты персонала СООНО и для того, чтобы дать возможность миссии по поддержанию мира выполнять свой мандат более решительно и успешно. Однако вследствие колоссальных расходов на СООНО и нынешней бюджетной ситуации в Вашингтоне Соединенные Штаты не могут согласиться на финансирование сил быстрого развертывания в обычном порядке, то есть за счет начисленных взносов на миротворческие операции Организации Объединенных Наций. Однако они готовы рассмотреть все разумные альтернативы<sup>562</sup>.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Китай и Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 998 (1995), которая гласит:

*Совет Безопасности,*  
*ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,*

*вновь подтверждая* мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране, о котором говорится в резолюции 982 (1995) от 31 марта 1995 года, и необходимость его полного осуществления,

*рассмотрев* доклад Генерального секретаря от 30 мая 1995 года,

*рассмотрев также* письмо Генерального секретаря от 9 июня 1995 года и приложение к нему,

*отмечая,* что силы быстрого реагирования, о которых говорится в упомянутом выше письме, будут неотъемлемым элементом осуществляемой операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и что статус Сил Организации Объединенных Наций по охране и их беспристрастный характер будут сохранены,

*будучи глубоко обеспокоен* продолжающимися вооруженными действиями на территории Республики Босния и Герцеговина,

*выражая глубокое сожаление* в связи с тем, что ситуация в Республике Босния и Герцеговина продолжает ухудшаться и что стороны не смогли достичь соглашения о новом прекращении огня после срыва соглашения о прекращении огня от 23 декабря 1994 года и последующего истечения 1 мая 1995 года срока его действия,

*будучи крайне обеспокоен* тем, что препятствия, постоянно чинимые боснийской сербской стороной доставке гуманитарной помощи, и воспрепятствование этой стороной использованию сараевского аэропорта угрожают способности Организации Объединенных Наций осуществлять в Боснии и Герцеговине свой мандат,

*осуждая самым решительным образом* все нападения сторон на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране,

*осуждая также* участвовавшие случаи нападения боснийских сербских сил на гражданское население,

*будучи преисполнен решимости* усилить защиту Сил Организации Объединенных Наций по охране и обеспечить им возможность осуществлять их мандат,

*отмечая* письмо министра иностранных дел Республики Босния и Герцеговина от 14 июня 1995 года, в котором приветствуется укрепление Сил Организации Объединенных Наций по охране,

*подчеркивая* важность возобновления на данном этапе усилий по достижению всеобъемлющего мирного урегулирования,

*вновь подчеркивая* настоятельную необходимость принятия боснийской сербской стороной мирного плана Контактной группы в качестве отправной точки, открывающей путь к переговорам о достижении такого всеобъемлющего мирного урегулирования,

*вновь подтверждая* суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

*вновь подтверждая* далее, что Республика Босния и Герцеговина как государство — член Организации Объединенных Наций пользуется правами, предусмотренными в Уставе Организации Объединенных Наций,

*определяя,* что ситуация в бывшей Югославии продолжает представлять собой угрозу международному миру и безопасности,

*вновь подтверждая* свою решимость обеспечить безопасность Миротворческих сил Организации Объединенных Наций/Сил Организации Объединенных Наций по охране и свободу их передвижения для выполнения всех возложен-

<sup>560</sup> Там же, стр. 12 и 13.

<sup>561</sup> Там же, стр. 14 и 15.

<sup>562</sup> Там же, стр. 15 и 16.

ных на них задач и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует* от боснийских сербских сил немедленно и безоговорочно освободить весь до сих пор задерживаемый персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране и требует далее, чтобы все стороны полностью уважали безопасность персонала Сил и других, кто участвует в доставке гуманитарной помощи, и обеспечивали полную свободу их передвижения;

2. *подчеркивает*, что не может быть военного решения конфликта, обращает особое внимание на то значение, которое он придает активному поиску политического урегулирования, и повторяет свое требование о том, чтобы боснийская сербская сторона приняла мирный план Контактной группы в качестве отправной точки;

3. *призывает* стороны без дальнейших проволочек согласиться на прекращение огня и полное прекращение боевых действий в Республике Босния и Герцеговина;

4. *требует*, чтобы все стороны позволили беспрепятственно доставлять гуманитарную помощь во все части Республики Босния и Герцеговина, и в частности в безопасные районы;

5. *требует также*, чтобы боснийские сербские силы стали немедленно соблюдать соглашение от 5 июня 1992 года и обеспечили беспрепятственный наземный доступ в Сараево;

6. *требует далее*, чтобы стороны полностью уважали статус безопасных районов, и в частности помнили о необходимости обеспечения безопасности гражданского населения в этих районах;

7. *подчеркивает* необходимость проведения взаимосогласованной демилитаризации безопасных районов и непосредственно примыкающих к ним территорий и те выгоды, которые это обеспечит всем сторонам и которые выразятся в прекращении нападений на безопасные районы и осуществления военных нападений из этих районов;

8. *призывает* в этом контексте Генерального секретаря еще более активизировать усилия, направленные на достижение соглашения со сторонами о способах проведения демилитаризации, особо учитывая необходимость обеспечения безопасности гражданского населения, и призывает стороны в полной мере содействовать этим усилиям;

9. *приветствует* письмо Генерального секретаря от 9 июня 1995 года об укреплении Сил Организации Объединенных Наций по охране и создании потенциала быстрого реагирования с целью обеспечить Миротворческим силам Организации Объединенных Наций/Силам Организации Объединенных Наций по охране возможность для осуществления их мандата;

10. *постановляет* в соответствии с этим санкционировать увеличение численности персонала Миротворческих сил Организации Объединенных Наций/Сил Организации Объединенных Наций по охране, который будет действовать в рамках нынешнего мандата и на условиях, изложенных в вышеупомянутом письме, в пределах 12 500 человек, а механизм финансирования определить позднее;

11. *уполномочивает* Генерального секретаря приступить к осуществлению пунктов 9 и 10, выше, поддерживая тесный контакт с правительством Республики Босния и Герцеговина и другими, кого это касается;

12. *просит* Генерального секретаря при принятии каких бы то ни было решений, касающихся развертывания персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране, в полной мере учитывать необходимость повышения уровня его безопасности и сведения до минимума тех опасностей, которым он мог бы подвергнуться;

13. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства приветствовал только что принятую резолюцию. Укрепление сил впервые обеспечит командованию сил Организации Объединенных Наций реальные возможности для быстрого реагирования. Оратор заявил, что задачей СООНО остается поддержание мира. Их целью является содействие доставке гуманитарной помощи, помощь сторонам в разработке и осуществлении соглашений о прекращении огня и содействии созданию условий для политического процесса. Правительство его страны исполнено решимости сделать все возможное для того, чтобы СООНО были в состоянии оставаться в Боснии. Однако в конечном счете это зависит от самих сторон. СООНО ожидает успех лишь при условии, что они будут продолжать встречать согласие и содействие от всех сторон. Однако оратор предупредил, что, если вместо этого стороны будут настаивать на военном варианте, если СООНО будут препятствовать в выполнении своих задач или если они столкнутся с неприемлемым риском, тогда не останется иного выбора, кроме как вывести СООНО. Обращаясь к проекту резолюции, оратор отметил, что его делегация согласилась с добавлением формулировки в конце пункта 10, поскольку она понимает внутренние политические трудности, с которыми сталкивается делегация Соединенных Штатов в данный момент. Однако он заявил, что Совет Безопасности не имеет полномочий принимать решения по финансовым вопросам, так как ответственность за бюджетные и финансовые вопросы закреплена Уставом за Генеральной Ассамблеей. Поэтому поправка к пункту 10 не может изменить финансовые процедуры, которых придерживается Организация<sup>563</sup>.

Представитель Франции заявил, что предоставление СООНО новых средств преследует двойную цель: обеспечить безопасность их персонала и дать СООНО возможность выполнить свою миссию. Он подчеркнул, что характер Сил не изменится. Элементы сил быстрого реагирования будут действовать в поддержку СООНО в рамках их мандата. Задачи этих сил будут заключаться в основном в срочных действиях, направленных на помощь изолированным или находящимся под угрозой подразделениям, либо поддержку передислокации элементов СООНО, с тем чтобы уменьшить их уязвимость или способствовать свободе передвижения. Оратор отметил, что резолюция содержит положение, касающееся последующего определения условий финансирования, и заявил, что, согласно пониманию его страны, это положение означает, что не сам Совет устанавливает условия финансирования операции, в отношении которой он принял решение. В связи с серьезными трудностями, встреченными СООНО на местах, правительства Франции, Соединенного Королевства и Нидерландов предложили предоставить Организации Объединенных Наций дополнительные средства вместо принятия решения о выводе из Бос-

<sup>563</sup> Там же, стр. 17 и 18.

нии. Правительство Франции надеется, что эти новые средства будут использоваться благоразумно, но без проявлений слабости<sup>564</sup>.

Представитель Аргентины заявил, что его делегация разделяет точку зрения Генерального секретаря, согласно которой необходимо возобновить и активизировать мирный процесс путем выдвижения новых политических инициатив. Поэтому она придает особое значение пункту 2 только что принятой резолюции. Говоря о силах быстрого реагирования, оратор заявил, что использование силы должно ограничиваться потребностями самообороны и должно применяться с большой осторожностью, чтобы не переступить грань между поддержанием мира и принуждением к миру<sup>565</sup>.

### Решение от 19 августа 1995 года (3568-е заседание): заявление Председателя

В письме от 17 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>566</sup> Генеральный секретарь сообщил, что его Специальный представитель по бывшей Югославии и Командующий МСООН/СООНО провели консультации с правительствами Боснии и Герцеговины и Хорватии с целью содействовать развертыванию дополнительных войск, санкционированных резолюцией 998 (1995) Совета Безопасности, и свободе передвижения подразделений сил быстрого реагирования. Оба правительства заняли позицию, согласно которой дополнительные войска не являются частью МСООН/СООНО и, следовательно, не охватываются соответствующим соглашением о статусе сил. Правительства далее утверждали, что резолюция 998 (1995) была принята после заключения соглашения о статусе сил. Специальный представитель обозначил позицию Организации Объединенных Наций, которая сводится к тому, что решение Совета санкционировать увеличение численности сил быстрого реагирования не исключает расширенные МСООН/СООНО из рамок соглашения о статусе сил. После того как Совет санкционирует операцию по поддержанию мира, он может в любое время сократить или увеличить численность персонала в рамках операции без необходимости заключения дополнительных соглашений. Генеральный секретарь предупредил, что позиция двух правительств привела к задержке развертывания сил быстрого реагирования, что могло иметь серьезные последствия для уже развернутых сил Организации Объединенных Наций. Более того, местные хорватские власти в Боснии и Герцеговине потребовали, чтобы Организация Объединенных Наций подписала с ними соглашение, регламентирующее статус сил быстрого реагирования. Организация Объединенных Наций считает, что соглашение о статусе сил применимо на всей территории, и подписание подобного соглашения с Федерацией Боснии и Герцеговины не является необходимым. Специальный

представитель предложил боснийским властям заключить по соответствующим вопросам дополнительные договоренности, предусмотренные статьей VIII существующего соглашения о статусе сил. При этом Организация Объединенных Наций потребовала бы, чтобы в дополнительные договоренности было включено положение, предусматривающее, что в случае коллизии между дополнительными договоренностями и соглашением о статусе сил преобладающую силу имело бы соглашение о статусе сил.

На своем 3568-м заседании 19 августа Совет включил вышеупомянутое письмо в повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Боснии и Герцеговины от 18 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>567</sup> и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление<sup>568</sup>:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен содержанием письма Генерального секретаря от 17 августа 1995 года, касающегося сохраняющихся препятствий на пути функционирования и развертывания сил быстрого реагирования, созданных резолюцией 998 (1995) от 16 июня 1995 года.

Совет подтверждает в этой связи, что силы быстрого реагирования являются неотъемлемым элементом Миротворческих сил Организации Объединенных Наций/Сил Организации Объединенных Наций по охране и что их развертывание имеет решающее значение для укрепления потенциала Сил Организации Объединенных Наций по охране в плане осуществления их мандата в Республике Босния и Герцеговина. Он разделяет мнение Генерального секретаря о том, что существующие соглашения о статусе сил представляют собой соответствующую и достаточную основу для присутствия Миротворческих сил Организации Объединенных Наций/Сил Организации Объединенных Наций по охране, включая силы быстрого реагирования.

Совет глубоко обеспокоен последствиями сохраняющихся препятствий на пути функционирования сил быстрого реагирования для эффективности миссии Организации Объединенных Наций в Республике Босния и Герцеговина. Он призывает правительства Республики Хорватия и Республики Босния и Герцеговина немедленно устранить все препятствия и дать четкие обязательства в отношении свободы передвижения и создания условий для сил быстрого реагирования, с тем чтобы они могли выполнять свои задачи без дальнейших задержек. Он также призывает их безотлагательно урегулировать все сохраняющиеся проблемы с соответствующими представителями Организации Объединенных Наций в рамках существующих соглашений о статусе сил.

Совет полностью поддерживает усилия Генерального секретаря в этом направлении и вернется к рассмотрению данного вопроса в свете следующего доклада, который Совет просит Генерального секретаря представить не позднее 24 августа 1995 года.

<sup>564</sup> Там же, стр. 18 и 19.

<sup>565</sup> Там же, стр. 20 и 21.

<sup>566</sup> S/1995/707.

<sup>567</sup> S/1995/710.

<sup>568</sup> S/PRST/1995/40.

**Решение от 2 декабря 1993 года: письмо  
Председателя на имя Генерального секретаря**

В письме от 1 декабря 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>569</sup> Генеральный секретарь коснулся вопроса об обеспечении кадрами руководящего уровня деятельности Организации Объединенных Наций в области миротворчества и поддержания мира, касающейся бывшей Югославии. Он напомнил, что в мае 1993 года Специальным представителем Генерального секретаря и Сопредседателем Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии был назначен г-н Турвалд Столтенберг. В то время была надежда на то, что план Вэнса–Оуэна для Боснии и Герцеговины будет вскоре согласован и после этого деятельность Организации Объединенных Наций в бывшей Югославии будет главным образом сосредоточена на осуществлении этого плана на местах наряду с продолжением усилий по осуществлению плана Вэнса в отношении районов в Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных Наций. Однако, как известно членам Совета, план Вэнса–Оуэна не был принят, и г-н Столтенберг по-прежнему участвовал в продолжавшихся переговорах. Это оставляло ему недостаточно времени для выполнения в полном объеме функций Специального представителя Генерального секретаря и Главы Миссии СООНО. Соответственно, после консультаций с г-ном Столтенбергом и контактов с главами правительств и другими непосредственно заинтересованными сторонами в бывшей Югославии Генеральный секретарь пришел к выводу о том, что возобновление переговоров в Женеве после состоявшейся там 29 ноября 1993 года встречи между министрами иностранных дел Европейского союза, Сопредседателями Координационного комитета Конференции и сторонами делает необходимым разделение функций Сопредседателя Координационного комитета и Специального представителя. Таким образом, согласно намерениям Генерального секретаря, г-н Столтенберг продолжил выполнять функции Сопредседателя, а г-н Ясуси Акаси, до недавнего времени выполнявший функции Специального представителя Генерального секретаря по Камбодже, был назначен на пост Специального представителя по бывшей Югославии и Главы Миссии СООНО. Генеральный секретарь далее заявил, что он информировал об этом глав правительств и прямо заинтересованные стороны в бывшей Югославии.

В письме от 2 декабря 1993 года<sup>570</sup> Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь информировать Вас, что содержание Вашего письма от 1 декабря 1993 года по вопросу об обеспечении кадрами деятельности Организации Объединенных Наций в области поддержания мира и миротворчества в бывшей Югославии было доведено до сведения членов Совета. Они принимают к сведению содержащуюся в Вашем письме информацию и согласны с упомянутым в нем предложением.

<sup>569</sup> S/26838.

<sup>570</sup> S/26839.

**Е. Учреждение международного трибунала  
для судебного преследования лиц,  
ответственных за серьезные нарушения  
международного гуманитарного права,  
совершенные на территории бывшей  
Югославии**

**Первоначальное рассмотрение**

**Решение от 22 февраля 1993 года  
(3175-е заседание): резолюция 808 (1993)**

На своем 3175-м заседании 22 февраля 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Учреждение международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии». Совет также включил в свою повестку дня следующие документы: письмо представителя Франции от 10 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее доклад Комитета французских юристов, созданного с целью изучения вопроса об учреждении международного уголовного трибунала для рассмотрения преступлений, совершенных в бывшей Югославии<sup>571</sup>; письмо представителя Италии от 16 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее проект устава трибунала для рассмотрения военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных на территории бывшей Югославии<sup>572</sup>; и письмо представителя Швеции от 18 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее решение государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) по рассмотрению предложения о создании международного трибунала по военным преступлениям на территории бывшей Югославии, представленного докладчиками миссии СБСЕ в Боснии и Герцеговине и Хорватии в рамках московского Механизма СБСЕ в области человеческого измерения<sup>573</sup>.

После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Марокко) затем обратил внимание членов Совета на ряд документов<sup>574</sup>, а также на

<sup>571</sup> S/25266.

<sup>572</sup> S/25300.

<sup>573</sup> S/25307.

<sup>574</sup> Доклад Генерального секретаря о деятельности Международной конференции по бывшей Югославии (S/25221); письмо Генерального секретаря от 9 февраля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее промежуточный доклад Комиссии экспертов, созданной во исполнение резолюции 780 (1992) с целью предоставления Генеральному секретарю выводов относительно фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории бывшей Югославии (S/25274); и письмо представителя Дании от 2 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее окончательный доклад миссии по расследованию обращения с мусульманскими женщинами в бывшей Югославии (S/25240).