



Ügyiratszám. NAIH-4142-22/2012/H

Tárgy: a Magyar Posta Western Union pénzügyi
szolgáltatás során történő adatkezelés vizsgálata

V É G Z É S

A Magyar Posta Zrt. (1138 Budapest, Dunavirág u. 2-6., a továbbiakban: Magyar Posta) Western Union (a továbbiakban: WU) készpénzáttutalási szolgáltatás (a továbbiakban: Szolgáltatás) adatkezelése tárgyában a fenti számon folytatott adatvédelmi hatósági eljárást

megszüntetem

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31.§ (1) bekezdés j) pontja alapján, mivel a hivatalbóli eljárás jogsértést nem tárt fel.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, azonban a Hatósághoz benyújtandó kérelemmel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A bíróság a kérelmet közigazgatási nemperes eljárásban bírálja el, amely során a bíróság a feleket a szükségeshez képest meghallgathatja. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 10 000 Ft.

INDOKOLÁS

I. Tényállás

2011. december 6-án panasz érkezett a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), mely szerint a Magyar Posta a WU pénzáttutalási szolgáltatását végző ügynökként olyan személyes adatok átadására kötelezi az ügyfeleket, melyek nem szükségesek a Szolgáltatás elvégzéséhez. A panaszos sérelmezte továbbá, hogy az ily módon megszerzett adatokat a WU marketingcélokra is felhasználja. A Szolgáltatások között nincs választási lehetősége az ügyfélnek, mivel egy aláírás szolgál a készpénz felvételére, valamint az adatkezelési hozzájárulás megadására. Mindemellett bizonyos adatok opcionálisak, azonban ezek az adatmezők nem különülnek el egyértelműen a kötelezően megadandó adatoktól.

A Hatóság az Infotv. 38. § (3) bekezdése alapján NAIH-1473/2010/V. számon vizsgálati eljárást indított, melynek keretében megkereste a Magyar Posta adatvédelmi felelősét, és írásban kérte az ügyvel kapcsolatos álláspontjának kifejtésére.

Az adatvédelmi felelős tájékoztatása szerint az ügyfél az adatlap aláírásával hozzájárul, hogy a megadott személyes adatait átadják a WU Európai Gazdasági Térségen kívül (beleértve az Egyesült Államokat is) található kapcsolt vállalkozásai részére, annak érdekében, hogy részére Szolgáltatást nyújtsanak és elvégezzék a szolgáltatási

feltételekben részletezett „Adatvédelmi pontban” foglalt adatfeldolgozási tevékenységet, illetve hozzájárul ahhoz, hogy a vállalat ügyfélprofil készítsen, marketingkommunikációs tevékenységet végezzen. A beleegyezése bármikor visszavonható. Elismerte ugyanakkor azt, hogy a pénzátvételt nyugtázó aláírás és az adatkezeléshez hozzájáruló aláírás valóban nincs elkülönítve egymástól, de ebben a körben a Magyar Posta a Western Union Payment Service Ireland Limited (a továbbiakban: WUPSIL) által készített adatlapot köteles alkalmazni.

A Hatóság a NAIH-4142-2/2012/H. számú értesítésével tájékoztatta a Magyar Postát, hogy 2012. október 15-én adatvédelmi hatósági eljárást indított. 2012. november 29-én a Hatóság a tényállás tisztázására a NAIH-4142-3/2012/H. számon végzést bocsátott ki.

Az értesítésre a Magyar Posta 2012. december 10-én nyilatkozattal válaszolt, mely szerint a pénzátvételi szolgáltatás során gyűjtött ügyfeladatokat adatkezelője a WUPSIL. A Magyar Posta a WUPSIL ügynökeként tevékenykedik, így nem határozza meg, hogy bármely személyes adat hogyan legyen gyűjtve a Szolgáltatás során, és hatásköre sincs arra, hogy így tegyen. Ezért a Szolgáltatás során összegyűjtött és feldolgozott személyes adatokra vonatkozó megkeresésekre a WUPSIL tud választ adni.

A végzésben feltett kérdésekre a Magyar Posta 2012. december 19-ei válaszában kiemelte, hogy a pénzátvételi szolgáltatást a Western Union ügynökeként felhatalmazott szolgáltatóként nyújtja. A Magyar Posta a Szolgáltatást a sztenderd feltételeknek megfelelően végzi. A pénzátvételi szolgáltatást ellátó rendszereket és adatbázisokat a WU működteti. A Magyar Posta csak a pénzátvételi szolgáltatás teljesítéséhez szükséges adatok ügyféltől történő kezdeti összegyűjtéséért felelős, mely az ügyfél személyazonosságának ellenőrzését, a küldendő vagy kifizetendő pénzüsszegek beszedését vagy kifizetését, és az ügyfél által aláírt nyomtatvány vagy bizonylat megőrzését jelentheti.

A Hatóság további kérdéseire a Magyar Posta a következő tájékoztatást adta: működése, melyet szerződés alapján végez, adatfeldolgozásnak minősül. Tevékenysége során az Infotv-ben foglalt előírásokat betartja, és amennyiben a magyar jogi szabályozással kevésbé összeegyeztethető rendelkezés bevezetéséről értesül, azt jelzi szerződéses partnere felé. Enne igazolására becsatolt egy 2010. évben történt levelezést, mely a WUPSIL szabályozásának módosításával kapcsolatos adatvédelmi észrevételeiket tartalmazza.

A Magyar Posta az átutalások adatait közvetlenül a WU központi adatbázisába rögzíti. Az adatbázisban kizárólag csak a Magyar Posta által rögzített adatok láthatóak:

- átutalás adatai kifizetés esetén: címzett neve, adatai (címe, személyazonosító okmány száma, típusa, kiadási dátuma, érvényessége, születési hely és idő), feladó esetén: név,
- befizetés esetén fordítva, feladó neve, adatai, és a címzett neve.

Az adatokat csak hatósági és magánszemélyek általi megkeresések megválaszolására használják.

A Magyar Posta által végzett átutalásokat ún. postahelyi számadások tartalmazzák, melyeket az MTCN szám (a WU által adott egyedi azonosító) szerint tartanak nyilván.

Az alkalmazandó jog tekintetében a WUPSIL és a Magyar Posta közötti szerződés teljesítése során létrejövő (azaz a WUPSIL és a Szolgáltatást igénybevevő személyek között létrejött) egyedi szerződés háttérjogszabálya az Adatvédelmi irányelv, a WUPSIL és a Magyar Posta közötti szerződés háttérjoga az Egyesült Államok New York Államának

joga, és a Magyar Posta a Szolgáltatás nyújtása során az adatfeldolgozásra vonatkozóan az Infotv-t veszi figyelembe.

A Hatóság 2013. március 19-én levélben fordult az ír társhatósághoz, kérve együttműködő segítségét a WUPSIL adatkezelésének vizsgálatára. Az ír adatvédelmi biztos döntésének meghozataláig a Hatóság a NAIH-4142-11/2012/H. számú végzésével az adatvédelmi hatósági eljárást felfüggesztette.

Az ír adatvédelmi biztos tájékoztatása szerint – korábbi egyeztetés hatására – a WUPSIL megváltoztatja marketingpolitikáját és a fogyasztói szokások pénzáttalási nyomtatványok révén történő kiértékelésének módját. Az alkalmazott nyomtatványokon történnek változtatások, ezek azonban – a WU kiterjedt hálózatára tekintettel – csak fokozatosan kerülnek bevezetésre.

Ezt követően a WUPSIL konzultációt kezdeményezett a Hatósággal annak érdekében, hogy a folyamatban lévő ügyel kapcsolatban ki tudja fejteni álláspontját, illetve a Hatóság által kifogásolt kérdésekben egyeztetni tudjon.

A 2013. május 24-én megtartott személyes egyeztetésen a WUPSIL (mint adatkezelő), a Magyar Posta (mint adatfeldolgozó) előadta az adott ügyel kapcsolatos véleményét, a Hatóság által kifogásolt nyomtatványok módosítására irányuló szándékát.

Tekintettel arra, hogy a WUPSIL nyilatkozata elengedhetetlen része az eljárásnak, és ennek a Hatósághoz történő beérkezése, illetve annak értékelése miatt az eljárás a rendes ügyintézési határidőn belül nem bizonyult befejezhetőnek, ezért a Hatóság 2013. május 30. napján kelt végzésében az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbította azzal, hogy a WUPSIL 2013. május 24-én kelt nyilatkozata és az általa vállalt adatszolgáltatás megtörténte közötti időtartam alatt az ügyintézési határidő nyugszik.

II. A vonatkozó jogszabályi előírások:

Az Infotv. 3. § 1. pontja szerint érintett: bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy – közvetve vagy közvetlenül – azonosítható természetes személy.

Az Infotv. 3. § 2. pontja értelmében személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés.

Az Infotv. 3. § 7. pontja szerint hozzájárulás: *„az érintett akaratának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok – teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez.”*

Az Infotv. 3. § 9. pontja alapján adatkezelő: *„az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az általa megbízott adatfeldolgozóval végrehajtatja.”*

Az Infotv. 3 § 10. pontja értelmében adatkezelés: „*az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők rögzítése.*”

Az Infotv. 3. § 17. pontja szerint adatfeldolgozás: „*az adatkezelési műveletekhez kapcsolódó technikai feladatok elvégzése, függetlenül a műveletek végrehajtásához alkalmazott módszertől és eszköztől, valamint az alkalmazás helyétől, feltéve hogy a technikai feladatot az adatokon végzik.*”

Az Infotv. 3. § 18. pontja alapján adatfeldolgozó: „*az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely az adatkezelővel kötött szerződése alapján – beleértve a jogszabály rendelkezése alapján történő szerződéskötést is – adatok feldolgozását végzi.*”

Az Infotv. 4.§ (1) bekezdése szerint „*személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.*”

Az Infotv. 5.§ (1) bekezdése alapján személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény elrendeli.

Az Infotv. 10. § (1) bekezdése szerint „*az adatfeldolgozónak a személyes adatok feldolgozásával kapcsolatos jogait és kötelezettségeit e törvény, valamint az adatkezelésre vonatkozó külön törvények keretei között az adatkezelő határozza meg. Az általa adott utasítások jogszerűségéért az adatkezelő felel.*”

Az Infotv. 10. § (3) bekezdés értelmében: „*az adatfeldolgozó az adatkezelést érintő érdemi döntést nem hozhat, a tudomására jutott személyes adatokat kizárólag az adatkezelő rendelkezése szerint dolgozhatja fel, saját céljára adatfeldolgozást nem végezhet, továbbá a személyes adatokat az adatkezelő rendelkezései szerit köteles tárolni és megőrizni.*”

Az Infotv. 10 § (4) bekezdése alapján: „*az adatfeldolgozásra vonatkozó szerződést írásba kell foglalni. Az adatfeldolgozással nem bízható meg olyan szervezet, amely a feldolgozandó személyes adatokat felhasználó üzleti tevékenységben érdekelt.*”

Az Infotv. 17. § (2) bekezdés b) és d) pontja kimondja, hogy a személyes adatot törölni kell, ha az érintett kéri, illetve az adatkezelés célja megszűnt vagy az adatok tárolásának törvényben meghatározott határideje lejárt.

Az Infotv. 20. §. (2) bekezdése szerint az érintettet az adatkezelés megkezdése előtt egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről, így különösen az adatkezelés céljáról és jogalapjáról, az adatkezelésre és az adatfeldolgozásra jogosult személyéről, az adatkezelés időtartamáról, arról, hogy kik ismerhetik meg az adatokat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira és jogorvoslati lehetőségeire is.

III. Megállapítások

1. A Hatóság vizsgálati eljárása, valamint jelen adatvédelmi hatósági eljárás keretében lefolytatott tényállás tisztázása során becsatolt dokumentumokból, nyilatkozatokból az alábbiak kerültek megállapításra.

A Szolgáltatást a WUPSIL ügynöki hálózatán keresztül nyújtja Európában és azon kívül. A 2003. május 7-én megkötött szerződés alapján a Szolgáltatás folyamatában a Magyar Posta adatfeldolgozóként, a WUPSIL adatkezelőként vesz részt.

A Hatóság eljárásában megvizsgálta az adatfeldolgozás folyamatát, az adatfeldolgozásra vonatkozó jogi előírások érvényesülését és azt, hogy a Magyar Posta valóban adatfeldolgozóként jár-e el.

A Magyar Posta ügynökként az adatkezelő utasításai szerint látja el feladatát, ezek között a Szolgáltatást igénybevevők személyes adatainak feldolgozását. A Hatóság a megküldött adatfeldolgozói szerződés és egyéb dokumentumok alapján meggyőződött arról, hogy a Magyar Posta a WUPSIL utasításai alapján, ügynökként, adatfeldolgozóként jár el, az adatkezeléssel kapcsolatban érdemi döntés meghozatalára nem jogosult. A Magyar Postának az adatkezelés folyamatainak kialakítására nincs érdemi ráhatása, hiszen az adatkezelés módját az adatkezelő határozza meg.

A Magyar Posta a WUPSIL-lal való szerződéskötés során észlelte, hogy az alkalmazandó nyomtatványhoz kapcsolódó adatkezelés a hozzájárulás, mint jogalap összefüggésében kifogásolható, és ezt röviden, más technikai, pontosító észrevételekkel együtt jelezte a WUPSIL felé. Azonban ez a jelzés nem utalt az adatvédelmi összefüggésre, nem volt hangsúlyos. Az alkalmazandó nyomtatvány változatlan maradt, a Magyar Posta ilyen feltételekkel kötötte meg a szerződést. Ezáltal vállalta, hogy szolgáltatásként személyes adatok külföldre való továbbításában működik közre úgy, hogy az adatkezelés nem minden részlete tisztázott adatvédelmi szempontból, mert a WUPSIL a pénzküldéssel kapcsolatos személyes adatokat nem csupán a Szolgáltatás elvégzéséhez, hanem ügyfélprofil készítéséhez és marketing célból is fel kívánja használni.

A Hatóság álláspontja szerint a Magyar Postának nagyobb gondossággal kellett volna eljárnia a szerződéskötés során, és fokozott figyelmet kell – korábban és a jövőben is – fordítania az adatvédelmi követelmények érvényesítésére, tekintettel arra is, hogy meglehetősen nagy a szolgáltatást igénybevevők száma, és viszonylag nagy mennyiségű személyes adat külföldre való továbbítása történik a tevékenység során.

A 2013. május 24-ei tárgyaláson az alábbi főbb témákról egyeztetett a WUPSIL, a Magyar Posta és a Hatóság:

1. hozzájárulás az e-mail marketinghez,
2. a vevőadatok felhasználása a WUPSIL által folytatott piacelemzéshez,
3. adattovábbítás szabályozása.

Az elhangzottak alapján megállapítható, hogy a WUPSIL elfogadta a Hatóság észrevételeit a nyomtatvánnyal, illetve az általános szerződési feltételek módosításával kapcsolatban.

2. A Hatóság a Szolgáltatás biztosításához szükséges nyomtatványt az alábbiak szerint tartotta aggályosnak.

I.) A Magyar Posta által a Szolgáltatáshoz használt nyomtatványon (a továbbiakban: nyomtatvány) az „ügyfél aláírása” mezőben történő aláírással nem csak ahhoz járul hozzá az ügyfél, hogy a Szolgáltatást elvégezze a WUPSIL, hanem ahhoz is, hogy a vállalat ügyfélprofil készítsen, és marketingkommunikációs tevékenységet végezzen.

A Hatóság kifogásolta azt, hogy az ügyfélnek nincs választási lehetősége tekintetben, hogy a pénzfeladáshoz és az ügyfélprofil készítéséhez való hozzájárulás nem különül el egymástól, annak ellenére, hogy önkéntes a hozzájárulás, az érintett mégis kénytelen aláírni a nyomtatványt, ha igénybe szeretné venni a Szolgáltatást.

A nyomtatványon a feladó adatai vonatkozásában a WUPSIL nem tett jól látható különbséget a Szolgáltatás teljesítéséhez kötelezően megadandó adatok és az egyéb, kényelmi szolgáltatások igénybevételéhez szükséges opcionális adatok között.

Az ügyfelek részéről félreértésre ad lehetőséget továbbá az, hogy a nyomtatványban olyan idegen szót használnak, melynek magyar értelmezése nem mindenki számára egyértelmű. Az opcionális szó helyett a „választható”, a „nem kötelező” kifejezés használatát javasolja a Hatóság.

Nem megfelelő a tájékoztatás amiatt is, mert a nyomtatvány alján az általánosan használt betűmérettől lényegesen kisebb méretű betűvel olvasható a szöveg, és ez szinte olvashatatlaná teszi a tájékoztatást. A Hatóság hangsúlyozza, hogy a megfelelő tájékoztatás fontos tényező az adatkezelés és jogszerűsége megítélésében, mert ez az informált beleegyezés alapfeltétele.

A személyes megbeszélést követően a WUPSIL elfogadta a Hatóság álláspontját és jelezte, hogy módosítja az e-mail címek megszerzésének folyamatát. Az e-mail cím megadása választható kategória, amennyiben a rovat nem kerül kitöltésre, úgy az e-mail marketing pluszszolgáltatást nem nyújtja a WUPSIL.

A WUPSIL tájékoztatása szerint a magyar vevők számára ezidáig még nem küldtek marketingkommunikációs adatokat.

II.) A Hatóság észrevétele kiterjedt arra is, hogy az ügyfél aláírásával ún. vállalati ügyfélprofil készítéséhez is hozzájárul. A Szolgáltatásra vonatkozó általános szerződési feltételek „Adatvédelem” része szintén tartalmaz ügyfélprofilozásra utaló tájékoztatást. Az ügyfél által a nyomtatványon megadott adatokat, valamint a Szolgáltatás során összegyűjtött és létrehozott egyéb információkat olyan célokra is felhasználja a WU, mint például adminisztráció, ügyfélszolgálat, termék- és üzletfejlesztés.

A WUPSIL az ír adatvédelmi biztos hivatalával folytatott megbeszélését követően ezt a szövegrészt eltávolította a Szolgáltatási nyomtatványokról. A WUPSIL a vevőadatokat marketing- és ügyfélprofil-elemzési célokra használja fel. A magyar nyelvre lefordított „ügyfélprofilozás” szó nem tükrözi a valóságnak megfelelően az elvégzett tevékenységet, ezért maga a szó a WUPSIL részéről külön értelmezésre, magyarázatra szorul.

A WU arra törekszik, hogy megértse a piac reakcióit, valamint az ügyfelei szolgáltatás-igénybevételi szokásait. Annak érdekében, hogy az ügyfelek számára előnyös termékeket, szolgáltatásokat tudjon nyújtani, a különféle szolgáltatások tekintetében adatokra van szüksége. Többek között arra, hogy adott szolgáltatást milyen gyakorisággal vesznek igénybe bizonyos országokban, hol van igény a szolgáltatás növelésére, kibővítésére. Az összegyűjtött adatokat a pénzügyi vállalkozásban használják fel a különböző tényezők

felülvizsgálatára, mint például a szolgáltatást használó vevőtípusok, az átutalt pénzösszeg változása, a termékek vagy a szolgáltatások felhasználásának módozatai, a pénzáttalási szolgáltatások változása az egyes „folyosók” tekintetében (ilyen folyosó például a Magyarországról az Egyesült Királyságba irányuló forgalom).

Nyilatkozata alapján a WUPSIL összesített és/vagy névtelen adatokat használ az elemzéseiben. Az elemzések célja, hogy a cégvezetés tisztán átlássa a vállalkozást és a felhasználási mintákban fellépő változásokat. Ezt felhasználhatják többek között az üzleti stratégiák (árzási tevékenység, az ügynökök elhelyezkedésének és a marketingprogramoknak a módosítása, a vevőszolgálat) fejlesztésére.

A további félreértések elkerülése érdekében a „profilkészítés” kifejezés törlésre kerül a nyomtatványról.

A Hatóság az adatvédelmi tájékoztató aggályos pontjaként értékelte azt is, hogy a WU olyan, EGT-n kívül található harmadik felek részére is átadhatja az információkat, melyekkel szerződéses jogviszonyban áll.

III.) A Hatóság a Szolgáltatás használati feltételei tekintetében is észrevételeket tett, különösen

- a) az adatok továbbítása a WUPSIL működését segítő vállalatok felé,
- b) az adatok továbbítása az Európai Unión kívülre,
- c) az egyéb, olyan WU szolgáltatásokból származó adatok felhasználása, melyekkel a vevő rendelkezhet.

A Szolgáltatás használati feltételeinek tisztázása érdekében a WUPSIL a Hatóság számára egyértelművé tette a kifogásolt megfogalmazásokat, melynek következtében módosul a használati feltételek szövegezése:

- a) adatok továbbítása a WUPSIL-lal együttműködő vállalatok számára

A módosított szövegben a WUPSIL egyértelműen rögzíti, hogy az ügyféli adatokat kizárólag a szolgáltatások biztosítása céljából lehet felhasználni.

- b) adatok továbbítása az EGT-n kívülre

A WUPSIL – a Hatóság kérésére – egyértelművé tette azt, hogy az adatok továbbítása nem bármely, EGT-n kívüli fél számára történik, hanem kizárólag a WU szerződéses partnerei számára, akik a birtokukba került információkat a WU által engedélyezett módon használhatják fel.

- c) információk összekapcsolása más szolgáltatásból származó adatokkal

A WUPSIL kiegészíti az eredeti tájékoztatást, mely arról szól, hogy miért kezelik az adatokat azon túl, hogy az ügyfél által kért szolgáltatást teljesítették. Ezeket az információkat a szolgáltatások minőségének javítására, területi helyének átcsoportosítására, illetve az új szolgáltatások ügyféli igényeknek megfelelő kialakítására használják fel. Ezáltal pontosabban meghatározásra kerül a Szolgáltatás nyújtásán túli adatkezelés célja.

A nyomtatvány-tervezet tájékoztatójába a fentiekén túl bekerült azon gazdasági

társaságok felsorolása is, melyek a WU leányvállalataiként, társult vállalkozásaiként hozzáférhetnek az ügyfelek által megadott adatokhoz.

A WUPSIL nyilatkozata alapján a Szolgáltatás igénybevételéhez szükséges nyomtatványok cseréjét Magyarországon 2013 év végéig tervezi megvalósítani.

A nyomtatvány módosításaiban a pénzügyi szolgáltatás és a marketingcélú adatkezelés jogalapjának egyértelmű elválasztása mellett a meglévő használati feltételek kerültek részletezettebben megfogalmazásra. A WUPSIL megtette a tőle elvárható, szükséges lépéseket ahhoz, hogy ügyfeleik tisztában legyenek személyes adataik további sorsával, ezáltal a Hatóság álláspontjának megfelelően biztosította, hogy a szolgáltatások igénybevétele során ne merüljön fel kétség az adatok kezelésének jogszerűségével kapcsolatban.

A Hatóság megállapításai alapján a Magyar Posta a Szolgáltatás nyújtása során az adatkezelés tekintetében jogsértést nem követett el, az adatvédelmi hatósági eljárás időtartama alatt a Hatósággal együttműködött. Mindezekre tekintettel az eljárás megszüntetéséről rendelkeztem.

IV. Eljárási szabályok

A Ket. 31.§ (1) bekezdés j) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a hivatalbóli eljárás jogsértést nem tárt fel.

Jelen végzés a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

Az adatvédelmi hatósági eljárásnak az Infotv. 60. § (5) bekezdésében megszabott ügyintézési határideje nem került túllépésre, figyelembe véve, hogy a tényállás tisztázásához szükséges adatok beszerzésére irányult felhívásoktól azok teljesítéséig terjedő idő, illetve az eljárás felfüggesztésének időtartama az eljárási határidő teltét megszakította. A Hatóság a Ket. 33.§ (7) bekezdése szerint a határidőt egy alkalommal 30 nappal meghosszabbította.

E végzés a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) és (2) bekezdésén alapul, a fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja zárja ki.

A végzés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és 109. §-a biztosítja. A bírósági felülvizsgálat során a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény rendelkezései az irányadók, e törvény 4. §-a alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtásának idejét a 2005. évi XVII. törvény 3. §-a, helyét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg.

A végzés elleni bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 43. § (7) bekezdése határozza meg. Az illeték

előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés r) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

A hatósági eljárás kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2013. augusztus 2.

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár