

T.C. STANBUL 11. A İR CEZA MAHKEMES (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ) Dosya-Karar
No: 2010/260 - 2011/72

T.C.

STANBUL

11. A İR CEZA MAHKEMES (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DOSYA NO: 2010/260

KARAR NO: 2011/72

C.SAVCILIK İSAS NO: 2002/156

MAHKUM YET

TÜRK MİLLET ADINA
GEREKÇEL KARAR

BAKAN: METİN ÖZÇELİK 37278

ÜYE: MEHMET EKİNCİ 39587

ÜYE: BROLBLEN 39880

C. SAVCISI: CELAL KARA 36921

KATİP: AHMET KARAKURT 134452

DAVACI: K.H.

SANIK: MUHAMMET TOPCU (38179294340) Yusuf ve Muhammed oğlu, 31/12/1975
STANBUL doğumlu, ERZURUM, SPİR, Yunus
Köyü mah/köy nüfusunda kayıtlı. Merkez/
STANBUL adresinde oturur.

VEKİL : Av. Hasan ÖLÇER

(Yeniçarı Cad. Ferah Apt. No:33/2 Beyoğlu / İstanbul)

GÖZETİM TARİHİ : 25/12/2001

TEVKİF TARİHİ : 29/12/2001

TAHLİYE TARİHİ : 03.11.2004 (Kocaeli F Tipi Kapalı Cezaevinden)

SUÇ: Türkiye Cumhuriyeti anayasal düzenini taşıyıp, tebdil ve ilgaya cebren teebbüs etmek.
yasadışı silahlı terör örgütünün sair efradı olmak.
yasadışı silahlı terör örgütü adına patlayıcı madde
atmak.

/

SUÇ YER : stanbul

GÜVENLİK BİRİMİ : stanbul TEM İnceleme Müdürlüğü

SUÇ TARİHİ : 25/12/2001

KARAR TARİHİ : 22/06/2011

Yukarıda açık kimli sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda,
Dosya incelendi.

DDA:

stanbul C.Ba savcılığının 2002/156 Esas ve 2002/156 İddianame numaralı ve 13.02.2002 tarihli iddianamesiyle sanıklar İhan Doğan, Haziret Karagöz, Ramazan Avar ve Muhammet Topcu hakkında;

Türkiye'de halen mevcut siyasi, hukuki, sosyal, laik ve ekonomik Cumhuriyet rejimi niteliklerini deşirtip, teokratik bir rejime dayalı din devleti kurmayı amaçlayan yasadışı BDA/C (İSLAMİ BÜYÜK DOĞRU AKINCILAR CEPHESİ) örgütüne yönelik 25.12.2001 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele İnceleme Müdürlüğünce yapılan operasyonlarda yukarıda isimleri yazılı sanıkların ele geçirildiği,

Adı geçen örgütün sözde lideri Salih Zeynep ERDÖZ, 1985 yılından bu yana BDA-C yayınları adı altında çıkarmış olduğu kitaplarla, dergilerle ve verdiği eğitimlerle örgüte yönelik yapılan operasyonlarda tüm örgütün deşifre olmasını engellemek amacıyla klasik örgüt anlayışını deşirtirerek, örgüt içerisinde "Birbirinden Bağımsız Hücre-Cephe Tipi" modelini, "Kendinden Zuhur, Gerekenin Gerektiği Yerde Yapılması- İsteyenin İstedik Eylemi Gerçekleştirebileceği Prensibinin Yerleştirilmesi" metodunu yaymış,

Örgütün bu stratejisinde Örgütün amacına yönelik olarak, örgüt mensuplarının ağızda yazılı bombalı eylemleri gerçekleştirdikleri,

A) (Hakkında hükmü kesinleşen) SANIK İHAN DOĞAN (AKIN KOD) :

Sanığın BDA-C Örgütünün fikir ve görüşlerini benimsediği ve bu doğrultuda örgütün yayın organlarını okuyarak kendini geliştirdiği, önceki yıllarda zaman zaman Nizam-ı Alem ocaklarına gittiği ve burada Kürat (KOD) Kadir KARAMUSTAFA ile tanıştığı, tanıştıktan bir ay kadar sonra Kadir KARAMUSTAFA'nın yakalanarak cezaevine girdiği, kendisinin bu sanığın cezaevinde ziyarete gidip gelmeye başladığı ve onun tavsiye ve telkinlerine uyduğu, bu ziyaretler sırasında kendisine verilen örgüte ait kitap ve dergileri okuduğu, kendisini ideolojik olarak yetiştirdiği, yine cezaevi ziyaretlerinde Kadir KARAMUSTAFA'nın yanında Mehmet FIRAT ile tanıştığı ve bu iki sanığın kendisine örgüt adına bir cephe kurmasını söyleyerek bomba yapımını öğrettikleri, ayrıca eylem yapmasını söyleyerek AKIN kod adını verdikleri, kendisinin tek başına bir eylem yapamayacağına karar vermesi sonucu örgüte eleman kazandırma çalışmaları yapmaya başladığı ve diğer sanıklar Muhammet TOPÇU, Haziret KARAGÖZ ile Ramazan AVAR'ı örgüte kazandırdığı, bu sanıklar ile birlikte kendisinin

hazırladı ı bombalar ile a a ıda yazılı eylemleri gerçekle tirdi i anla ılmı tır.

Sanı ın gerçekle tirdi i eylemler:

1)31.12.2000 tarihinde Beyo lu İçesi, stiklal Caddesi, No: 258 sayılı yerde bulunan Foto Saray isimli i yerinin giri indeki merdiven bo lu una boru bomba konulması eylemi;

Sanı ın kendi hazırlamı oldu u bombayı yanına alarak, di er sanıklar Haziret KARAGÖZ ve Muhammet TOPÇU da yanında olmak suretiyle, saat 23:30 civarında bahse konu olay yerine geldikleri, sanıklar Haziret KARAGÖZ ve Muhammet TOPÇU'nun olay yerinin elli er metre yakınlarında gözcülük yaptıkları ve sanı ın bombanın fitilini sigara ile atelemek suretiyle patlattı ı, tüm sanıkların olay yerinde uzakla tıkları,

Gerçekle en bu eylem neticesinde, dosya içerisinde mevcut 09.01.2001 gün ve 129-138 sayılı Adli Tıp Kurumu Raporlarında belirtildi i gibi ma durlar Akın AKTER, Serdar YURTSEVER, Mehmet YALGI, İker Ç MEN, Yavuz SÖZGEN, Erdal SÖZGEN, enal YALGI ve Tamer YE L'in 3'er gün, ma dur Mustafa TANKOBA'nın (15) gün Mesut YILMAZ'ın ise (10) gün i ve güçlerine engel tekil edecek ekilde yaralandıkları, ifadelerinin alındı ı ve olayla ilgili olarak ikâyetlerinin bulundu u,

2)2001 yılı yaz aylarında Sarıyer İçesi, Rumeli Hisarı önünde bulunan Limuzin tipi bir aracın altına boru bomba konulması eylemi:

Sanı ın önceden ke if yaptı ı, olay günü di er sanıklar Haziret KARAGÖZ, Muhammet TOPÇU ve Ramazan AV AR ile konu arak Gaziosmanpa a'da bulu acaklarını bildirdi i, bulu tuktan sonra yanında getirdi i ve kendisinin hazırlamı oldu u bombayı di er sanıklara vererek önceden olay yerine gidip polis olup olmadı ını kontrol ettikten sonra cep telefonu ile di er sanıkları yukarıda adresi yazılı olay yerine ça ırdı ı, di er sanıklardan bombayı alarak onların gözcülük yapmak istedi i, ancak bu bombanın patlamadı ı, sanı ın bu bombayı alarak sanıklarla birlikte olay yerinden ayrıldıkları,

3)2001 yılı A ustos ayında Be ikta ilçesi'nde faaliyet gösteren Laila isimli gece kulübünün bahçe duvarı üstüne bomba konulması eylemi:

Sanı ın (b) maddesinde belirtilen eylem için götürdü ü ve patlamayan bombayı bu eylemi gerçekle tirmek için yanına aldı ı, sanıklar Haziret KARAGÖZ ve Ramazan AV AR ile bulu arak olay yerine geldikleri, di er sanıkların gece kulübünün 500 metre uza ına gitmelerini ve gözcülük yapmalarını söyledi i, kendisinin de saat 22:00 sıralarında kulüp giri ine yakla ık 100 metre mesafesinde bahçe duvarının üzerine bombanın fitiline yanan bir sigarayı bantla yapı tırmak suretiyle bıraktı ı ve di er sanıklarla birlikte olay yerinden uzakla tıkları, ancak ertesini günü bu bombanın patlamadı ını anlamaları üzerine, sanı ın gidip bombayı koydu u yerden alarak sanıklar Haziret KARAGÖZ ve Ramazan AV AR'a verdi i, bombanın etkisiz hale getirilmesi için Alibeyköy barajına atmalarını söyledi i, bu sanıkların bombayı baraja attıklarını bildirdikleri,

4)04.08.2001 günü Fatih İçesi/Vezneciler Otobüs Dura ı yakınlarında bulunan Pamukbank'ın Bankamati ine boru bomba konulması eylemi:

Sanı ın di er yerlere koydu u bombaların patlamaması üzerine, yine kendisinin hazırladı ı ve evinin bodrumunda sakladı ı bombalardan birini alarak, patlayıp patlamayaca ını denemek için bir yere bomba atmaya karar verdi i ve di er sanıklar Haziret KARAGÖZ ile Ramazan AV AR ile bulu tu u onlara yanında bomba oldu unu ve denemek için bir yere bomba koymak istedi ini söyledi i, bu amaçla saat 22:00 sıralarında yürürken tesadüf eseri gördü ü yukarıda adresi yazılı Pamukbank'ınbankamati ine bomba koymaya karar verdi i, di er sanıklara Büyük ehir Belediye Binasının kar ısındaki parka gidip beklemelerini ve gözcülük yapmalarını söyledi i, kendisinin de bankamati in içerisine girerek yanında getirdi i bombayı makinenin yanına koydu u, yanan bir sigarayı bombanın fitiline bantlayarak oradan ayrıldı ı ve kendisini bekleyen di er sanıkların yanına gitti i, daha sonra tüm sanıkların olay yerinden ayrıldıkları ve bombanın patladı ım ertesi günü gazetelerden ö rendi i,

5)2001 yılı içinde Be ikta ilçesi/Ortaköy, Entel Pazarı isimli yerde bir birahanenin önündeki masanın altına boru bomba konulması eylemi:

Sanı ın yine kendisinin hazırlayıp evinin bodrumunda sakladı ı bombalardan birini yanına alarak, di er sanıklar Haziret KARAGÖZ ve Ramazan AV AR ile buldu kları, yukarıda belirtilen olay yerine geldikleri, yürürken bir birahanenin önünde buraya bomba atmak istedi ini di er sanıklara söyledi i ve onların gözcülük yapmalarını istedi i, kendisinin de yanındaki bombanın fitili yanan bir sigara ile bantlayarak birahanenin önündeki bir masanın altına koyarak arkadaş larının yanına gitti i ve üçünün birlikte olay yerinden ayrıldıkları, bombanın patlayıp patlamadı ını ö renmek için ertesi günü gazetelere baktı ını bir haber göremeyince patlamadı ını anladıkları, bombayı geri atmak maksadıyla olay yerine tekrar geldi i, ancak bombanın yerinde olmadığını,

6)30.09.2001 günü Eminönü ilçesi, Beyazıt, ehzadeba ı Caddesi, No: 17 sayılı yerde bulunan Grand Gülsoy isimli otelin önüne bomba konulması eylemi:

Sanı ın, Amerika'nın Afganistan'a saldırmasından dolayı, yukarıda adresi yazılı, turistlerin kaldı ını tespit ettikleri otele bomba koymaya karar verdikleri, yine sanı ın kendisini hazırladı ı bombalardan birini yanına alarak di er sanıklarla buldu kları, saat 21:30 sıralarında olay yerine geldikleri, di er iki sanı ın gözcülük yaptı ı ve sanı ın boru tipi fitil ate lemeli bombayı otelin giri kapı ı yakınında bulunan pastanenin camkanının önündeki çiçekli in içine fitiline yanan bir sigara bantlayarak bıraktı ı, oradan ayrılıp di er sanıkların yanına gitti i, bombanın patladı ını duymaları üzerine birkaç gazete merkezini arayarak eylemi BDA/C Örgütü adına yaptıklarını bildirip, üstlendikleri,

Gerçekle en eylem neticesinde maddi hasarın meydana geldi i, ö len ve yaralananın olmadığını, dosya içerisinde mevcut mü teki Yüksel ABLAK'ın ifadesinin tespit edildi i anlaşı lmı tır.

7)28.10,2001 günü saat 19:00 sıralarında Be ikta , Ortaköy, Muallim NaciCaddesi, No:63 sayılı yerde faaliyet gösteren Telsim Shop Ma azası isimli i yeri önüne bomba konulması eylemi:

Sanı ın, daha önce Ortaköy'de eylem yapmaya karar vermesi ve bir birahanenin önüne

bomba koyması ancak bu bombanın patlamaması nedeniyle, Ortaköy'de bir yere bomba koymaya karar verdi i ve yine kendisinin hazırladığı bombalardan birini yanına alarak sanıklar Haziret KARAGÖZ ve Ramazan AVAR ile buluştu u, bu sanıklara eylem yapma kararını açıkladı ı, sanıkların da kabul etmesi üzerine Ortaköy'e geldikleri, kendisinin onlardan ayrılarak nereye bomba koyabileceğini araştırdığı yukarıda yazılı olay yerini tespit etti i, Haziret KARAGÖZ'e gözcülük yapmasını söyledi i, kendisinin de diğer Ramazan AVAR ile birlikte Telsim Shop mağazasının önündeki bölükta bulunan çiçek saksılarının içine bombanın fitiline yanan bir sigara bantlayarak bıraktıkları, daha sonra ileride bekleyen ve gözcülük yapan sanık Haziret KARAGÖZ'ün yanına gittikleri, tüm sanıkların birlikte yaya olarak olay yerinden ayrıldıkları, Beşiktaş'ta do ru yürürken bombanın patladığını duydukları, bunun üzerine sanığın birkaç gazete merkezini arayarak eylemi BDA/C adına yaptıklarını ve olayı üstlendiklerini bildirdi i,

Patlama ile neticelenen bu eylem sonrasında, söz konusu i yeri ve çevresinde bulunan diğer i yerlerinde maddi hasarın meydana geldi i, ölen ya da yaralananın olmadığı, dosya içerisinde mevcut i yerlerinde hasar meydana gelen mü tekiler Cengiz DALSUNA, Metin KURU, Serdar ÖZKAN ve Kevser ERKAYA'nın ifadelerinin tespit edildi i anlaşılmıştır.

8)31.10.2001 günü saat 20:00 sıralarında Eminönü İlçesi, Cabaolu, Babıali Caddesi, No:44 sayılı yerde faaliyet gösteren Türkiye Dinayet Vakfının yayın evine bomba konulması eylemi:

Sanığın, Ramazan ayı içerisinde Diyanet İşleri Başkanlığı'nın içki içilmesi ile ilgili verdi i bir fetvayı dinledikten sonra Diyanet Vakfına bomba koymayı düşündü ü ve bu fikrini diğer sanıklar Haziret KARAGÖZ ile Ramazan AVAR'a söyledi i, bu sanıkların kabul etmesinden sonra yine sanığın kendisinin hazırladığı bombalardan birini alarak olay günü buluştu kları, sanık Haziret KARAGÖZ'ün olay yerinin 100 metre kadar uzağındaki telefon kulübelerinin yanında bekleyerek gözcülük yaptı ı, sanığın da yanında getirmiş oldu u bombanın fitiline yanan bir sigara bantlayarak Diyanet Vakfı Kitapevinin kapısının önüne bıraktığı, daha sonra Haziret KARAGÖZ'ün yanına gitti i, birlikte diğer sanık Ramazan AVAR'ın yanına giderken bombanın patladığını duydukları, ancak eylemi üstlenmedikleri ve olay yerinden tüm sanıkların ayrıldıkları,

Eminönü İlçe Emniyet Müdürlüğü görevlilerince olay yerinde yapılan araştırmada, patlama sonucu maddi hasarın meydana geldi i ve dosya içerisinde mevcut mü teki Metin MERGEN'in ifadesinin tespit edildi i,

9)21.11.2001 günü saat 19:35 sıralarında Fatih İlçesi, Macar Kardeşler Caddesi üzerinde faaliyet gösteren Mc Donald's isimli i yerinin yan tarafına fitil ateşlemeli el yapımı boru bomba konulması eylemi:

Sanığın, diğer sanıklar Haziret KARAGÖZ ve Ramazan AVAR ile birlikte, Amerika'nın Afganistan'ı bombalamasından dolayı bir eylem yapmaya karar verdikleri ve amerikan şirketi olması nedeniyle Mc Donald's'ı seçtikleri, yine sanığın kendisinin hazırladığı bombalardan bir tanesini yanına alarak diğer sanıklarla buluştu u, sanıklar Haziret KARAGÖZ ve Ramazan AVAR'ın olay yerinden 50 metre uzaklıkta gözcülük yapmak suretiyle, kendisinin de yanındaki getirdi i bombayı yanan bir sigara ile bantlayarak söz

konu u i yerinin yan cephesinde bulunan caminin önüne koydu u ve oradan ayrılarak di er sanıkların yanına gitti i, tüm sanıkların olay yerinden yaya olarak uzakla tıranda bombanın patladığını duydukları, sanı ın bunun üzerine bazı gazeteleri arayarak bu eylemi BDA/C örgütü adına yaptıklarını söyleyerek, eylemi üstlendikleri,

Gerçekle en bu olay neticesinde söz konu u i yeri ile aynı cadde üzerinde bulunan Alaca Kundura isimli i yerinde maddi hasar meydana geldi i, dosya içerisinde mevcut mü tekiler Murat DURANAY ile Ünal NCEKARA'nın ifadelerinin alındığı anlaşılmıştır.

10)01.12.2001 günü saat 19:00 sıralarında Be ikta lıçesi, Nispetiye Caddesi, No: 17 sayılı yerde faaliyet gösteren Do an Raks Satı ve Pazarlama irketi isimli i yerinin Önüne bomba konulması eylemi:

Sanı ın, sansasyon getirece ini düşünerek söz konu u yere bomba koymaya karar verdi i ve bu kararını di er sanıklar Haziret KARAGÖZ ile Ramazan AV AR'a anlattı ı, bu sanıkların da kabul etmesi üzerine, olay günü sanı ın kendisinin hazırladığı u bombalar birini yanına alarak di er sanıklarla buluştu u ve birlikte olay yerine geldikleri, di er sanıkların gözcülük yaptıkları ve sanı ın da yanındaki bombayı fitiline yanan bir sigara bantlayarak adı geçen i yerinin üst katına çıkan merdivenlerin altındaki camın kenarına bıraktı ı, daha sonra oradan ayrılarak arkadaşlarının yanına gitti i ve hep birlikte yaya olarak olay yerinden uzakla tıkları sırada bombanın patladığını duydukları bunun üzerine sanı ın cep telefonu ile bazı gazeteleri arayarak eylemi üstlendiklerini ve BDA/C adına gerçekle tirdiklerini bildirdi i;

Gerçekle en bu eylem neticesinde maddi hasarın meydana geldi i, ölü ve yaralı olmadı ı, dosya içerisinde mevcut mü tekiler Serkan TÜFEK ve Hikmet CAN'ın ifadelerinin tespit edildi i anlaşılmıştır.

Sanı ın yakalanmasına müteakip evinde yapılan aramada; 1 adet 7.65 mm. çaplı 577931 seri nolu ruhsatsız Vizor marka tabanca ve arjörü, 7 adet 7.65 mm. çaplı dolu fi ek, 1 adet SA 14134 seri nolu ruhsatlı pompalı tüfek, 1 adet DK 106842 seri nolu ruhsatlı otomatik tüfek, tüfeklere ait 80 adet dolu fi ek, 2 adet fitil ate lemeli kullanılmaya hazır boru tipi bomba, bomba yapımında kullanılan elektronik saat ile kablolar, Taraf, Beklenen Nizam ve Furkan isimli dergilerin çe itli tarihlerde yayınlanmış dergiler elde edilmiştir.

Sanık İlhan DO AN Emniyette alınan ifadesinde suçunu ikrar etmiş olup, Savcılık ve Sorgu Hakimli inde alınan beyanlarında atılı suçlamaları kabul etmedi i anlaşılmıştır.

Sanık İlhan DO AN'ın yukarıda belirtilen eylemleri mensubu olduğu u yasadışı BDA/C isimli terör örgütünün "Birbirinden Ba ımsız Hücre Cephe Tipi" modeli ve "Kendinden Zuhur, Gerekenin Gerekli i Yerde Yapılması- steyenin stedi i Eylemi Gerçekle tirebilece i Prensibinin Yerle tirilmesi" metodu ile hareket ederek gerçekle tirmeye karar verdi i eylemleri di er sanıkların gözcülük yapmak suretiyle kendi hazırladığı u bombalar ile örgütün amacı do rultusunda gerçekle tirdi i,

Sanı ın eylem ve fiillerinin de erlendirilmesinde;

Amaçlanan neticeyi almaya uygun ve elverişli, vehamet arz eden bombalama eylemleriyle, Türkiye Cumhuriyeti Anayasal Düzenini Ta yir, Tebdil Ve ilgaya Cebren Te ebbüs Etmek suçunu i ledi i,

B) (Hakkında hükmü kesinleşen) SANIK HAZRET KARAGÖZ :

Sanık Hazret KARAGÖZ'ün arkadaşı sanık Muhammet TOPÇU'nun kendisini sanık İlhan DOĞAN ile tanıştırmıştıktan sonra onun tavsiye ve telkinleri ile yasadışı silahlı BDA/C isimli terör örgütüne sempati duyduğunu, sanık İlhan DOĞAN'ın tavsiye ettiği kitap ve dergileri okuyarak bilinçlendiğini, fikrini ve amacını kabul ettiğini yasadışı BDA/C örgütüne adına yukarıda sanık İlhan DOĞAN'ın eylemleri olarak anlatılan 10 eyleme katıldığını, bunlardan 9 eylemde gözcülük yaptı, yine yukarıda (8) bendinde yazılı eyleme ise sanık İlhan DOĞAN ve Ramazan AVAR ile birlikte karar verdikleri, olay yerine uçunun birlikte gittikleri, Sanık Ramazan AVAR'ın gözcülük yaptı, sanığın diğer sanık İlhan DOĞAN ile birlikte onun yanında getirdiği bombayı söz konusu olay yerine koymak suretiyle katıldığını,

Sanığın, eylem ve fillerinin değerlendirilmesinde;

Mensubu olduğu yasadışı silahlı terör Örgütü BDA/C'nin amacı doğrultusunda, amaçlanan neticeyi almaya uygun ve elverişli, bombalama eylemleriyle, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına aykırı, Tebdil Ve İlgaya Cebren Teebbüs Etmek suçunu işlediğini,

C) (Hakkında hükmü kesinleşen) SANIK RAMAZAN AVAR :

Sanık Ramazan AVAR'ın, arkadaşı diğer sanık Muhammet TOPÇU'nun akrabası sanık İlhan DOĞAN ile tanıştıktan sonra, onun anlatımları ve telkinleri ile BDA-C fikriyatını benimsediğini, daha sonra yine sanık İlhan DOĞAN'ın kendisine okuması için verdiği dergileri okuduğu ve BDA/C isimli yasadışı silahlı terör örgütüne sempati duyduğunu, Örgütün amacı doğrultusunda ve izlediği strateji olan "Birbirinden Bağımsız Hücre Cephe Tipi" modeli ve "Kendinden Zuhur, Gerekenin Gerektiği Yerde Yapılması isteyenlerin stediği Eylemi Gerçekleştirebileceği Prensibinin Yerleştirilmesi" metodu ile hareket ederek, sanık İlhan DOĞAN'ın karar ve talimatları doğrultusunda yukarıda sanık İlhan DOĞAN bölümünde yazılı (1) bendi hariç tüm eylemlere gözcülük yapmak suretiyle katıldığını,

Sanığın yakalanmasına müteakip evinde yapılan aramada yazarı Salih M RZABEYO LU olan "Damlaya Damlaya" isimli kitap ile "Beklenen Yeni Nizam", "Yürüyüş" ve "Üniversite" isimli dergilerin bazı nüshalarının elde edildiğini,

Sanığın, eylem ve fillerinin değerlendirilmesinde;

Mensubu olduğu yasadışı silahlı terör örgütü BDA/C'nin amacı doğrultusunda amaçlanan neticeyi almaya uygun ve elverişli, vehamet arz eden bombalama eylemleriyle, Türkiye Cumhuriyeti Anayasal Düzenini Aykırı, Tebdil Ve İlgaya Cebren Teebbüs Etmek suçunu işlediğini,

D) SANIK MUHAMMET TOPÇU :

Sanık Muhammet TOPÇU'nun, akrabası olan sanık İlhan DOĞAN ile dini sohbetler yaptı, bu sohbetler sonrasında İlhan DOĞAN'ın kendisine BDA-C fikriyatı ile anlattıklarını benimsediğini ve sonrasında İlhan DOĞAN'ın kendisine okuması için verdiği dergi ve kitapları okuyarak BDA/C Örgütüne sempati duymaya başladı, sanığın arkadaşı olan diğer sanıklar Hazret KARAGÖZ ve Ramazan AVAR'ı da sanık İlhan DOĞAN ile tanıştırdığını, birlikte

örgüt ile ilgili konu malar ve sohbetler yaptıktan, örgütün stratejisi olan "Birbirinden Bağımsız Hücre Cephe Tipi" modeli ve "Kendinden Zuhur, Gerekenin Gerekli Yerde Yapılması- isteyenlerin Eylemi Gerçekleştirebileceği Prensibinin Yerleştirilmesi" metodundan hareket ederek yukarıda sanık İlhan DOĞAN'ın bölümünde yazılı 10 eylemden 2'sine gözcülük yapmak suretiyle katıldı,

Sanığın, gözcülük yaptığı eylemlerden yukarıda İlhan DOĞAN bölümünde (1) bendinde yazılı eylemin gerçekleştirilmesi sonucu 9 kişinin yaralandığı ve maddi hasarın meydana geldiği, yine yukarıda (2) bendinde yazılı eyleme katıldı ancak söz konusu yere konan bombanın patlamadığı anlaşılmıştır.

Sanığın evinde yapılan aramada emanette adet 7.65 mm.6666 seri numaralı ruhsatsız tabanca, i yerini aramada 1 adet 7.65 mm. Vizör marka ruhsatsız tabanca anlaşılmıştır.

Sanığın, eylem ve fillerinin değerlendirilmesinde;

Mensubu olduğu yasadışı silahlı terör örgütü BDA/C'nin amacı doğrultusunda, bombalama eylemlerine katıldı, eylemlerdeki görevi ve meydana gelen sonuç nazara alındığında, yasadışı silahlı terör örgütü BDA/C'nin sair efradı olmak ve örgüt adına patlayıcı madde atmak suçunu işlediği,

Sanıklardan İlhan Doğan, Haziret Karagöz, Ramazan Avar'ın 765 sayılı TCK'nun 146/1, 36, 40, sanık Muhammet Topçu'nun ise TCK'nun 168/2, 3713 sayılı yasanın 5, TCK'nun 264/6, 65/3, 31, 33,36 ve 40 maddeleri gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarına, Adli Emanetin 2002/19 sırasında kayıtlı suç eylemlerinin müsaderesine, Karar verilmesi kamu adına iddia ve talep etmiştir.

Sanıklar hakkında mahkememizin 2002/52 Esas ve 2006/178 Karar sayılı 19.06.2006 tarihli mahkumiyet kararı, vaki temyiz üzerine;

Mahkememizin 19.06.2006 gün, 2002/52 Esas ve 2006/168 Karar sayılı dava dosyası ile T.C. anayasal düzeni taahhüt, tebdil ve ilgaya cebren teebbüs etmek, yasadışı terör örgütünün sair efradı olmak ve yasadışı silahlı terör örgütü adına patlayıcı madde atmak suçlarından sanıklar İLHAN DOĞAN ve arkadaşları hakkında verilen kararı, Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin 22.01.2007 gün, 2007/507 Esas ve 2007/51 Karar sayılı ilamı ile hükme esas alınarak sanıkların yer göstermelerine ilişkin görüntü kayıtlarının izlenmesine ilişkin naip hakim kaset izlemetutanağının oturumda okunmasına rağmen hazır bulunan sanıkların bu konudaki diyeceklerinin sorulmaması suretiyle CMK.208/1 ve 215 maddelerine aykırı davranılması sebebiyle sanıklar lehine bozulmuş olmakla, yeniden yapılan yargılamada bozma ilamına uyulmuş eksiklik giderilmiştir ;

Bu kez yapılan yargılama sonunda mahkememizin 2007/377 Esas, 2008/105 Karar ve 25.04.2008 tarihli kararı ile sanık İlhan DOĞAN'ın 765 sayılı TCK'nun 146/1 maddesi gereğince, sanık Haziret KARAGÖZ'ün 5237 sayılı TCK'nun 314/2, sanık Ramazan AVAR'ın 314/2 maddesi gereğince yine bu sanıkların ayrıca patlayıcı madde atma suçlarından mahkumiyetlerine; i bu dosyamız sanığı Muhammet TOPÇU'nun da 5237 sayılı TCK'nun 314/2, 170/1-c maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmiş olup, yapılan sanık temyizi üzerine;

Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 2010/319 Esas, 2010/6510 Karar sayılı ilamı ile sanıklar Haziret ve Ramazan yönüyle yapılan temyiz reddine, sanık İlhan DOĞAN hakkında

verilen mahkumiyet kararın onanmasına,

Dosyamız sanı 1 Muhammet TOPÇU hakkında verilen hüküm ise ; tüm dosya kapsamına göre sanı ın eyleminin 765 Sayılı TCK'nun 146/1 maddesindeki suçu olu turmasına ra men suç vafında yanılıya dü ülerək sanık hakkında yazılı ekilde (5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesinden) hüküm kurulması sebebi ile bozulmu ayrıca aleyhe temyiz bulunmadı ndan sonuç ceza süresi itibari ile kazanılmı hakkın saklı tutulmasına karar verilmi tir.

Yargıtay 9. Ceza Dairesinin sanık hakkındakibozma kararı sonrası yenidenyargılama yapılmı tir.

SANIK SAVUNMASI :

BOZMA SONRASI SAVUNMA:

Sanık bozma sonrası yapılan yargılamada önceki savunmalarını tekrar etmi tir.

BOZMA ÖNCES SANIK MUHAMMET TOPÇU SAVUNMASINDA:

MUHAMMET TOPÇU :

Emniyetteki Beyanında:

Ben u an yasadı 1 BDA-C örgütü üyesi de ilim. Bu tarihten 2–3 ay öncesine kadar bu Örgüte mensup insanlarla görüşüyor arkadaşlık yapıyordum. BDA fikriyatına sempati duydum ve benimsedim.

Benim BDA-C ile tanışmam ise öyledir: 1999 Ekim ayında askerden döndüm. Birkaç ay sonra bacana ım İhan DO AN benim eskiden ülkücü oldu umu bildi inden dolayı bunun vermi oldu u rahatlıkla bana liderli ini Salih M RZABEYO LU (K) Salih zzet ERD 'in yapımı oldu u BDA fikriyatını anlatmaya başladı. Bu görüşün yayını olan Furkan dergisini bana gösterdi. Bu dergide yine Salih M RZABEYO LU'nun söylemi oldu u "1999 yılının ümmetin kurtulu yılı olaca ı" sözünü okudu ve bunun nasıl gerçekleşece ine dair bana açıklamalarda bulundu. İhan DO AN'ın anlatımı oldu u konular benim manevi yönüm kuvvetli olmasından dolayı hoşuma gidiyordu. BDA fikriyatına sempati duymaya başladım. Bana kendili inden zuhur olayım anlatmaya çalıştı. Herkesin bir şeyler yapması gerekti ini, devamlı olarak Müslümanların kandırıldığını, kullanıldığını, insanların dini sorumluluklarını yerine getirmesinin devlet tarafından engellendi ini, bizlerin ise hep bunlara seyirci kaldığımızı söyledi. Bunun engellenmesi için üzerimize ne düşüyorsa yapmamız gerekti ini söyledi.

Yaklaşık 6 ay kadar devamlı benim yukarıda adresini vermi olduğum i yerime gelerek bu ekilde benimle sohbetler etti. Ben de o zamanlar askerden yeni geldi im ve askerli imi güç artları altında yapımı olmanın vermi olduğu u psikolojik bozukluktan dolayı anlattıkları beni etkiledi, söylediklerine hak verdim.

Örgütün lideri olan Salih M RZABEYO LU'nun onunla beraber Mahmut ÜSTAOSMANO LU'nun ye ni Sadettin ÜSTAOSMANO LU'nun da BDA-C'li oldu unu ve bundan dolayı cezaevinde bulduklarını, bunların yanında daha bir çok Allah düşüncelinin cezaevinde suçsuz yere yattığını bu insanları ziyarete gitmemiz gerekti ini bana söyledi ancak ben cezaevine hiç gitmedim.

Bu örgüt adına ifademini ileri ki kısımlarında anlataca ım eylemleri gerçekle tirdikten

sonra ilhan DO AN benden cezaevinde yatmakta olan örgüt mensuplarına göndermek amacıyla 10.000.000.TL istedi. Ben kendisine vermeyince benimle tartı tı ve bana küserek konu mamaya ba ladı. Benim para yardımında bulunmamamdaki amacım ise yapılanların yani gerçekte tirmi oldu umuz bir takım eylemlerin ve BDA-C örgüt mensuplarının saçma gelmeye ba lamasıydı. Bu amaçla kendimi lhan DO AN'dan uzakla tırmaya çalı tım. Kendisine bu dü ünceleri mi de söyledim. Yakla ık 3 ay kadar biz ilhan DO AN'la konu madık ancak Ramazan ayı içerisinde barı tık. Fakat örgüt hakkında benim dü üncelerimi bildi inden dolayı benden örgütte faal durumda bulunmamı istemedi.

Benim BDA-C örgütünü ilk tanımam bu ekilde oldu. Bu örgüt adına yapmı oldu um eylemleri ifademini ileri safhalarında anlataca ım.

Yasadı ı BDA-C Örgütünün amacı u an ülkede mevcut olan Cumhuriyet rejimini yıkmak ve yerine içerisinde bütün slam ülkelerini de kapsayan slami esaslara dayalı Ba yücelik Devletim kurmaktır. Bu devleti kurarken izlenecek strateji ise bu örgütün lideri olan Salih M RZABEYO LU (K) Salih izzet ERD 'in yazmı oldu u kitaplarda ve örgütün yayını olan Furkan ile Yeni Nizam Dergisinde bahsedilen kendili inden zuhur fikrinden yola çıkarak bombalar koymak, toplumsal olayların oldu u yerlerde bulunarak halkı kırtmak v.b. gibi eylemlerle bir gün halk ayaklanmasının gerçekte tirilmesi ve sonrasında bütün slam ülkelerini de kapsayacak eskiden Osmanlı Devleti'nin hüküm sürmü oldu u sınırlar içerisinde Ba yücelik Devletinin kurulmasıdır.

Bu örgütün lideri halen cezaevinde bulunan Salih M RZABEYOÖLU (K) Salih zzet ERD 'dir. Bundan ba ka ben Sadece USTAOSMANO LU ile Ali Osman ZOR isimli ahısların örgütte üst düzeyde sorumlu olduklarım biliyorum. Bu ahısları hiç görmedim. Ba ka da örgütten uan benimle gözaltında bulunan ilhan DO AN, Ramazan AV AR, Hazret KARAGÖZ isimli ahısları tanıyorum.

Ben yasadı ı BDA-C örgütü adına bugüne kadar 2 eyleme katıldım.

1. Eylem: 31.12.2000 tarihinde 2001 yılma girildi i saatlerde Beyo lu ilçesi stiklal caddesi üzerinde bir vere boru tipi bomba konulması eylemi; Bu eylemden birkaç gün önce ben, lhan DO AN ve Hazret KARAGÖZ benim i yerimde oturmaktayken lhan DO AN yeni yılın yakla tı ını o gece insanların e lencelere katıldı ını, bu esnada kimi insanların aç ve açıkta iken kimilerinin e lencelere giderek alkol aldıklarını buna tepki göstermemizi, eylemlerini gücümüz yetti i ölçüde engellememiz gerekti ini bize söyledi. Bizde söylediklerinden dolayı kendisine hak verdik.

Olayı gerçekte tirece imiz gün yani 31.12.2000 tarihinde saat:19.00 sıralarında Hazret KARAGÖZ ve lhan DO AN benim i yerime geldiler. Biraz oturduk lhan DO AN cebinde bomba oldu unu ve bu bombayı koymaya gidece imizi. Yeni yıla girildi i dakikalarda patlataca ımızı söyledi. Üçümüz bir ticari taksiye binerek Beyo lu Taksim'e gittik. Meydanda biraz dola tıktan sonra stiklal caddesine girdik. Uygun bir yerde oturduk lhan DO AN tanımam. "Ben bombayı koyacak yeri buldum. Siz burada oturun ve etrafı gözetlemeye ba layın" dedi. Ben ile Hazret KARAGÖZ etrafı gözetlemeye ba ladık. lhan DO AN bizim biraz arkamızda bombanın fitili yaktı ve bahçe gibi bir yerin kapısının altına bombayı ate leyerek bıraktı ve oradan hızla uzakla tık. Bir ticari taksiye binerek oradan ayrıldık bombanın patlayıp patlamadı ı hakkında da her herhangi bir bilgimiz yoktu. Bombanın patladı ını aynı gece televizyonda haberlerde "taksim stiklal Caddesi üzerinde

bomba patladı ve halk panikledi" şeklinde haber olarak duyduk. Buraya bomba koymamızın sebebi ise oradan gelen ve geçen vatandaşları korkutmaktı. Bu eylemi yaparken herhangi bir iaret bırakmadık. Herhangi bir yere telefon açıp üstlenmedik.

2. Eylem: eylemden yaklaşık 6-7 ay kadar sonra tarihimi unan hatırlayamadım ancak 2001 yılı yaz aylarında Rumeli Hisarı etkinliklerinin sürdüğü bir gün İlhan DOĞAN, Haziret KARAGÖZ, Ramazan AVAR bir ticari taksi ile benim yanıma geldiler. "Biz gezmeye gidiyoruz. "Sen de gelir misin?" dediler. Ben de kabul ettim. Bunun üzerine Haziret KARAGÖZ, Ramazan AVAR taksiden indiler. İlhan DOĞAN kendi kullandığı ticari taksi ile gitti. Bize yarım saat sonra telefon açarak Rumeli Hisarına gelmemizi söyledi. Bizde benim 34 FYL 05 plakalı ahin marka aracımınla üçümüz buraya saat 20.30 sıralarında gittik. Yolda Ramazan AVAR ile Haziret KARAGÖZ bana Rumeli Hisarına bomba koyacağımızı söylediler, İlhan DOĞAN'la buluştuktan sonra bombayı koymak amacıyla yer bulmak için sahilde dolaştık. Daha sonra İlhan DOĞAN kendisinin bir yer bulunduğunu söyleyerek bizden ayrıldı. Biz kendisine gözcülük yaptık. Surların kenarında park etmiş olan araçlardan bir tanesinin altına İlhan DOĞAN emildi, biz bu esnada bombayı koyduğumuzu, ancak yanımıza geldiğinde bombayı koymadığını, sebebinin ise bombanın fitilinin çıktığını bu şekilde patlamasının imkânsız olduğunu söyledi. Bunun üzerine araçlarımıza tekrar binerek eylemi gerçekleştirmeden geri döndük.

Bu tarihten yaklaşık 20 gün önce İlhan DOĞAN, Ramazan AVAR, Haziret KARAGÖZ ve ben Balat'ta bir kafeye nargile içmeye gittiğimizde bulunduğumuz yerin yan tarafında bulunan ismini bilmediğim bir kiliseyi İlhan DOĞAN göstererek "burada bir kilise var" dedi. Bunu söylemekteki amacı ise eylem yapılacağı bir zaman buraya da eylemin rahatlıkla gerçekleştirilebileceğiydi. Ancak buraya herhangi bir eylem yapılmadı.

Ben yukarıda evsafir yazılı bulunan silahı 1995 yılında. Gazi mahallesinde kamet eden akrabamız olan Mehmet ÇALIŞKAN adında ki ahıstan 500 Alman Markı vererek satın aldım, bu tabancayı almaktaki amacım 1995 yılında Gazi Mahallesinde meydana gelen olaylarda benim yanıma camları saldırı sonucu kırılmış ve bazı evlere saldırılar olmuştu. Bizim evimize karşı da böyle bir saldırı olabilir düşüncesiyle saldırılardan kendimi ve ailemi korumak için aldım.

Bu tabancayı da yine yukarıda anlattığım gibi Gazi Mahallesinde meydana gelen olaylarda yanıma karşı saldırı olmuş ve camları saldırılarda kırılarak zarar verilmişti. Yine bana ve yanıma karşı bir gün böyle saldırı olabilir düşüncesiyle 2000 yılı içerisinde unan Bursa'da olan ve açık adresini bilmediğim Adil ÖZKAKAVAN isimli asker arkadaşımın 400.000.000.TL karşılığında satın aldım.

Tabancalarımın her ikisini de bugüne kadar kullanmadım. Zaten bana ve aileme saldırı olmadıkları sürece de kullanmak istemiyordum.

Ben bugüne kadar yapmış olduğum eylemlerden pişmanlık duymaktayım. Çünkü bomba koymuş olduğumuz yerlerde suçsuz insanların ölmesine sebep olabilirdik. Birde bu insanlar Salih M RZABEYOĞLU (K) Salih ZET ERDİN'i gelecekte haber veren bir insan, bir yerde mehdi gibi görmekte idirler ve her ortamda bunu dile getirerek insanları kandırmaya çalışırlar. Bunun yalan olduğunu kendisinin iddia ettiğini "1999 yılının ümmetin kurtuluş yılı olacağı" düşüncesinin gerçekleştirmeden sonra anladım" şeklinde beyanda bulunduğum

anlatılmıştır.

Savcılıktaki Beyanında:

Ben Küçükköy de babamın inaat malzemeleri dükkânında çalışıyorum. İhan do an yaklaşık bir yıldır bacanaım olur, onun BDA/C örgütüyle herhangi bir ilgisi olup olmadığını bilmiyorum, benim BDA/C örgütüyle uzaktan yakından herhangi bir ilgim yoktur, ne sempatisiyim, ne üyesiyim, ne de bu örgüt adına herhangi bir faaliyette bulunmuş de ilim. Ramazan AVAR ve Haziret KARAGÖZ'ü mahalleden tanırım, bunların BDA/C örgütüyle herhangi bir ilgileri ve alakaları olduğunu sanmıyorum. Evimde yakalanan 7.65 mm. 6666 seri nolu tabanca ile iyerimde yakalanan 7.65 mm. Vizör marka tabancalar bana aittir. Gazi Mahallesi de i iki grupların bulunduğu problemlili bir mahalledir, evimize ve iyerimize herhangi bir saldırı olur korkusuyla bu tabancaları bulunduruyordum, bu tabancaların ruhsatları yoktur. Ben herhangi bir suç ilemi de ilim. Herhangi bir bombalama olayına da katılımı de ilim.

Ben polisteki ifademi kabul etmiyorum, ifademi polisler kendileri yazdılar, ben okudum, imzalamayacağımı ifademde yazılan olaylarla herhangi bir ilgim olmadığını söyledim. Onlar bana "hayır böyle diyeceksin, bu ifade tutanaım imzalayacaksın" ekinde zorladılar, "seni cinsel organından elektrile balarız" ekinde tehditte bulundular, aileme ve bana küfür ettiler. Birkaç yumruk attılar, ben de bu ifadeyi imzalamak zorunda kaldım, ifademde bahsi geçen iki bombalama olayı ile benim bir ilgim yoktur. Tehdit ve baskı sonucu bu ifadeyi imzalamak zorunda kaldım.

Doktor Raporuna bir diyeceim yoktur, yukarıda belirttiim gibi birkaç yumruk atıldı, ancak vücudumda yara bere meydana gelmedi.

Emniyette eylemleri bana kabul ettirdikten sonra di er sanıklarla beraber beni olay yerlerine götürdüler. öyle yapmışın böyle yapmışın diyerek tutanaı düzenlediler, kameraya da çektiler. Bu nedenle bu tutanakları kabul etmiyorum dedi.

Emniyette bulundu um sırada ifademi yalnız olarak aldılar, yanımda di er sanıklar yoktu.

Yukarıda belirttiim gibi BDA/C örgütüyle uzaktan yakından hiçbir ilgim yoktur, sempatisanı da de ilim, bu örgüt ile ilgili herhangi bir kitap da okumu de ilim. Bahsetti iniz iki bombalama olayına da katılımı de ilim. Bu örgüt adına herhangi bir eylem ve faaliyette bulunmadım. Suçsuzum, emniyet ifadem psikolojik i kence ve zor altında alınmış tır bu nedenle kabul etmiyorum ekinde beyanlarda bulunmuştur.

Sorgu Hakimli indeki Beyanında:

inaat malzemeleri satan dükkânım vardır. Sanıklardan İhan bacanaımdır, Ramazan ve Haziret ise mahalle arkadaşlarımdır, bu ki ilerin BDA/C üyesi olduklarımı bilmiyorum, ben de BDA/C isimli örgütün üyesi de ilim örgüt adına hiçbir faaliyete katılmadım. Evimde ve iyerinde polis tarafından yapılan aramada ele geçen 2 adet tabanca ruhsatsız olup benimdir. Tedbir olarak bulunduruyordum çünkü Gazi mahallesinde önceden meydana gelen olaylar sırasında iyerimize saldırı oldu. Korunmak amacıyla can güvenli i için silahları ruhsatsız olarak bulurdum. Evimde ba kaca bir suç unsuru ele geçmemiştir. Sanık İhan'ın dergi okudu unu bilirim, ancak okumam için bana vermi de ilim.

4 gün önce Hazret ile birlikte bir i için bulundu umuz tv dükkânından polisler tarafından gözetime alındık. Emniyete götürüldü ümüzde BDA/C üyeli inden ifademizi alacaklarını söylediler. Faily meçhul kalmı bir takım bombalama eylemlerini kabul etmemizi polisler istediler. Kabul etmeyince de zor ve baskı kullanarak eylemleri bana ve arkada larıma kabul ettirdiler. Belirtti im gibi zor ve bakı altında alındı ı için emniyet ifademi kabul etmem DGM savcılı ındaki ifadem do rudur. Olay tutanakları polisleri elinde idi. Buralara bizi götürüp öyle yaptım. “Böyle yaptım diyeceksiniz” diyerek tehdit ettikleri için zaptı imzaladım. Savunmalarıma ekleyecek ba ka bir husus bulunmamaktadır” ekinde ifade vermi tir.

Mahkemedeki Savunmasında:

İhan arkada ımız dergi almı , polisler bunu görmü , kendisini izlemi ler. Benim bacana ım olur. Dükkânlarımızda yan yanadır, İhan'ı bu nedenle almı lar, beni de görü tü ümüz için almı lar. BDA/C örgütü ile ilgim yoktur, evimde herhangi bir bir ey bulunmamı tır. Devletimi ve Milletimi seviyorum, evimde ve i yerimde birer adet silah bulundu u do rudur. Gazi mahallesinin potansiyel tehlikesi nedeni ile korunma amaçlıdır. İhan'ın de ruhsatı yoktur. Ben örgütün sair efradı olmak ya da patlayıcı atmak suçlarını i lemedim. Ben isnat edildi i gibi Foto Sarayın i yerin ve Rumelihisarı önünde Limuzin araca bomba koyulması eylemine katılmadım.

Polis anlatımı okundu unda;

Polisteki anlatımım i kence ve tehdit ile alındı. elimden sakat oldu um için fazla dayanamadım.

Savcılık anlatımı okundu unda;

Kabul ederim. nkâra yönelik oldu u anla ılmı tır.

Hakim önündeki anlatımı okundu unda;

Do rudur bana aittir beni bir yere götürüp yer gösterme yaptılar, ancak ben böyle bir eyleme katılmadım. Beni yeniden emniyete götüreceklerini söyledikleri için gerçe e aykırı yer gösterme tutana ı tutuldu” ekinde beyanlarda bulunmu tur.

DD A MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ GÖRÜ ÜNDE:

Sanı ın İhan DO AN ile birlikte stanbul beyo lu istiklal caddesindeki oto saray adlı i yerine 31.12.2000 tarihinde aldıkları mü terek karar ile gittikleri hakkındaki hüküm kesinle en İhan DO AN ın boru tipi bombayı bina giri indeki merdiven bo lu una yerle tirirken sanık Muhammet TOPÇU'nun etrafı gözetleyip gözcülük yaptı ı, eylem sonucu bombanın patlaması ile 10 ki inin muhtelif ekilerde yaralandı ı anla ıldı ından eylemine olan ve lehine olan 765 sayılı TCK'nun146/1 , 31, 33 ve 40. maddeleri uyarınca cezalandırılmasına aleyhe temyiz bulunmadı ı ve bu nedenle önceki hükümdeki ceza miktarının kazanılmı hak olu turdu u göz önüne alınarak sonuç cezanın önceki hükümdeki miktara çekilerek belirlenmesine karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa etmi tir.

DEL LLER N DE ERLEND R LMES :

Sanı ın samimi ikrarı, dosyada mevcut olay , yakalama , el koyma , yer gösterme

tutanakları, doktor raporları, madur beyanları, bunları doğrulayan haklarında hükmü kesinleşen diğer bir kısım sanıkların anlatımları bir bütün olarak değerlendirildiğindedir;

Sanık Muhammet TOPÇU'nun, akrabası olan sanık İlhan DOĞAN ile dini sohbetler yaptı, bu sohbetler sonrasında İlhan DOĞAN'ın kendisine BDA-C fikriyatı ile anlattıklarını benimsediği ve sonrasında İlhan DOĞAN'ın kendisine okuması için verdiği dergi ve kitapları okuyarak BDA/C Örgütüne sempati duymaya başladı, sanığın arkadaşı olan diğer sanıklar Hazret KARAGÖZ ve Ramazan AVAR'ı da sanık İlhan DOĞAN ile tanıştırdığı, birlikte örgüt ile ilgili konular ve sohbetler yaptıktan, örgütün stratejisi olan "Birbirinden Bağımsız Hücre Cephe Tipi" modeli ve "Kendinden Zuhur, Gerekenin Gerektiği Yerde Yapılması- İsteyenin İstedik Eylemi Gerçekleştirebileceği Prensibinin Yerleştirilmesi" metodundan hareket ederek iddianamede anlatılan 2 eyleme gözcülük yapmak suretiyle katıldığı,

Sanığın, gözcülük yaptığı eylemlerden ilki olan İstanbul Beyoğlu Stiklal Caddesinde Fotosaray adlı işyerine 31.12.2000 tarihinde yerleştirilen bombanın patlaması ve eylemin gerçekleşmesi sonucu 9 kişinin yaralandığı ve maddi hasarın meydana geldiği,

Sanığın yine 2001 yılı yaz aylarında Sarıyer ilçesi, Rumelihisarı önünde bulunan limuzinin tipi bir aracın altına boru bomba konulması eylemine gözcülük yapmak suretiyle iştirak ettiği ancak söz konusu yere konan bombanın patlamadığı anlaşılmıştır.

Sanığın evinde yapılan aramada emanette adet 7.65 mm.6666 seri numaralı ruhsatsız tabanca, işyerini aramada 1 adet 7.65 mm. Vizör marka ruhsatsız tabanca anlaşılmıştır.

Sanığın, eylem ve fillerinin değerlendirilmesinde;

Mensubu olduğu yasadışı silahlı terör örgütü BDA/C'nin amacı doğrultusunda, bombalama eylemlerine katıldığı, eylemlerdeki görevi ve meydana gelen sonuç nazara alındığında, sanığın hakkındaki hüküm kesinleşen İlhan DOĞAN ile birlikte İstanbul Beyoğlu Stiklal Caddesindeki Fotosaray adlı işyerine 31.12.2000 tarihinde, yılbaşı gecesinde almış oldukları müterek karar gerektirgittikleri, hükümlü İlhan DOĞAN'ın boru tipi bombayı bina girişiindeki merdiven boşluğuna yerleştirirken sanık Muhammet TOPÇU'nun da etrafı gözetleyip gözcülük yaptığı, eylem sonucu bombanın patlaması ile 10 kişinin çetle ve derecelerde yaralandıkları, yine sanığın aynı amaç doğrultusunda 2001 yılı yaz aylarında Sarıyer ilçesi, Rumelihisarı önünde bulunan limuzinin tipi bir aracın altına boru bomba konulması eylemine gözcülük yapmak suretiyle iştirak ettiği ancak söz konusu yere konan bombanın patlamadığı, bu suretle sanığın suç tarihinde yürürlükte bulunan "765 Sayılı TCK'nun 146/1 maddesinde düzenlenen Türkiye Cumhuriyetini Anayasasını tamamını veya bir kısmını tayı ve tebdil veya ilgaya ve bu kanun ile tekkül etmi olan Büyük Millet Meclisi'ni iskata veya vazifesini yapmaktan menecbren teebbüs " suçunu işlediği anlaşılmıştır ve atılı suçtan sanığın mahkumiyetine karar verilmiştir ; sanığın tüm eylemlerinin 765 sayılı TCK'nun 79. Maddesi dikkate alınarak anılan kanunun 146/1 maddesi kapsamında kaldığı kanaatine varılmıştır.

Sanığın daha önce netice itibarı ile 7 Yıl 6 Ay Hapis cezası ile cezalandırılmasına dair verilen karar yalnızca sanık temyizi ile bozulmuş olması sebebi ile sanık bakımından 1412 sayılı CMUK'nun 326 son maddesindeki kazanılmış hakkın vuku bulduğu dikkate alınarak sanığın 765 sayılı TCK'nun 146/1 maddesi gereğince netice itibarı ile müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına , cezasının 1412 sayılı CMUK'nun 326 son maddesi gereğince 7 Yıl 6 Ay

hapis cezasına indirilmesine karar verilmiştir.

LEHE YASA DE ERLENDİRİLMESİ :

Her ne kadar yargılama sırasında 5237 sayılı TCK'nu yürürlüğe girmiş ise de;

Sanığın eyleminin 5237 sayılı TCK'nun 309. Maddesinde düzenlenen anayasa ihlal suçunu oluşturduğunu yine bu maddedeki düzenleme gereğince bu suçun işlenmesi sırasında başka suçlarında işlenmesi halinde ayrıca bu suçlardan dolayı da cezalandırılma yoluna gidileceği, bu durumda sanığın bu yasa uygulandığında gerek anayasa ihlal suçu sebebi ile ayrı ayrı tırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırma gerekse meydana gelen yaralamalar ve patlayıcı maddeler sebebi ile ayrıca cezalandırılacağı,

Suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nun 146/1 maddesi sanık hakkında uygulandığında ise yalnızca bu madde gereğince hüküm kurulacağı ayrıca yaralama ve patlayıcı madde suçundan dolayı ceza verilemeyeceği dikkate alındığında;

Tüm sonuçlar itibarı ile 765 sayılı TCK'nun 146/1 maddesinin sanığın lehine olduğu anlaşılmıştır ve sanığın bu madde gereğince cezalandırılmasına dair aşağıdaki hüküm oluşturulmuştur.

H Ü K Ü M : Gerekçesi yukarıda açıklanmıştır üzere :

1- Sanık Muhammet TOPÇU'nun Türkiye Cumhuriyeti anayasal düzenini taahhüt, tebdil ve ilgaya teebbüs ettiği anlaşıldığından sanığın kastı da dikkate alınarak eylemine uyan ve lehe olan 765 sayılı TCK'nun 146/1 maddesi gereğince takdiren **A İRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın duru madaki hali dikkate alınarak verilen cezası TCK 59 madde gereğince indirilerek **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında mahkememizin 2007/377 esas 2008/105 karar sayılı ve 25.04.2008 tarihinde verilen kararda sanığın terör örgütü üyesi olduğu suçundan dolayı 5237 sayılı TCK'nun 314/2, 3713 sayılı yasanın 5 ve 62 maddeleri gereğince netice olarak 6 yıl 3 ay hapis cezası ile ve bomba konulmasına gözcülük yapmak suçundan dolayı 5237 sayılı TCK'nun 170/1-c, 39/1 ve 62 maddeleri gereğince netice olarak 1 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği bu kararın aleyhine C.Savcılığını tarafından temyiz yapılmaksızın sadece sanık müdafii tarafından temyiz edilerek Yargıtay tarafından temyiz incelemesi sonucu Yargıtay 9. ceza dairesinin 31.05.2010 tarihli ve 2010/319 esas 2010/6510 karar sayılı ilamı ile sanığın sonuç ceza süresi itibarı ile kazanılmış hakkı saklı tutulmak üzere bozulmasına karar verildiği anlaşıldığından ;

Sanığın kazanılmış hakkı sebebi ile verilen cezanın 1412 sayılı CMUK 326/ son maddesi gereğince **7YIL6 AY HAP S CEZASINA İNDİRİLMESİNE,**

Sanığın cezasından başka yasal ve takdiri indirim ve artırım yapılmasına takdiren yer

olmadı ına,

TCK 31 madde gere ince sanı ın müebbeten kamu hizmetlerinden yasaklanmasına,

TCK 33 madde gere ince sanı ın hapis hali sona erinceye kadar kanuni mahcuriyet altında bulundurulmasına,

TCK 40 madde gere ince sanı ın nezarete ve tutuklulukta geçen sürelerin almı oldu u cezasından indirilmesine,

Dair Sanık vemüdafininin yoklu unda, C.Savcısı Celal KARA'nın huzuru ile talebine uygun,

Kararın sanıkve müdafii netebli inden itibaren bir hafta içerisinde mahkememize veya ba ka yer mahkemesine yazılı veya sözlü ba vuruda bulunarak Yargıtay nezninde kararı temyiz etme haklarının bulundu u da hatırlatılarak oy birli i ile verilen karar alenvenve usuluen okunup anlatıldı. **22/06/2011**

Ba kan 37278

Üye 39587

Üye 39880

Katip 134452