

Rapportage

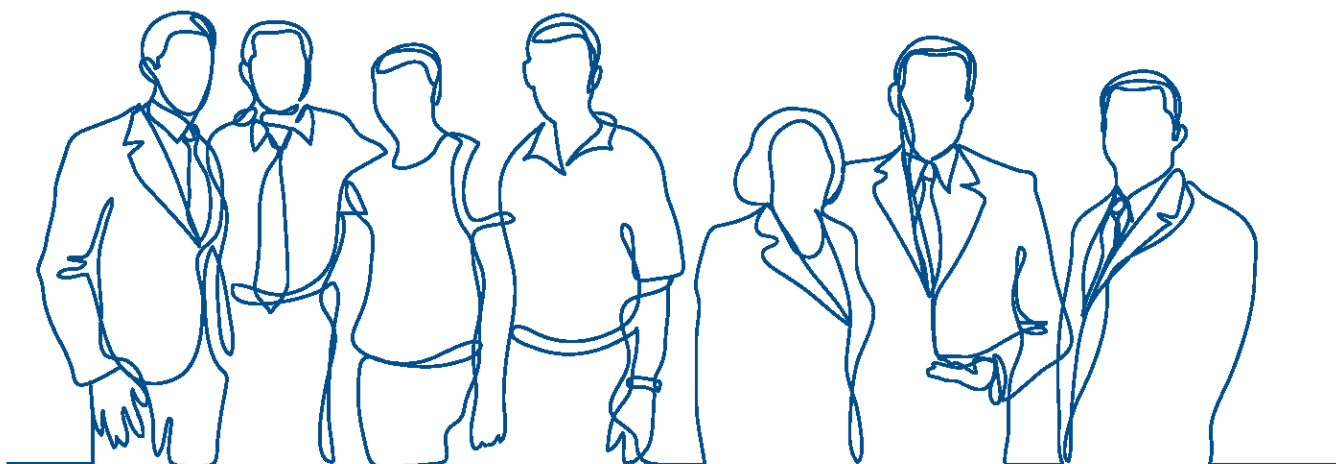
Onderzoek bewerkers Nederlandstalige Wikipedia

In opdracht van: Wikimedia Nederland
Contactpersoon: Sandra Rientjes

DUO Market Research
Aline Willemsen, MA
dr. Irene van Bokhoven

Utrecht, januari 2019

Postbus 681
3500 AR Utrecht
Telefoon: 030 263 10 80
e-mail: info@duomarketresearch.nl
website: www.duomarketresearch.nl



INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	3
2	Onderzoeksdoelstellingen	4
3	Onderzoeksopzet.....	5
4	Samenvatting en conclusies	7
5	Onderzoeksresultaten	9
5.1	Profiel van Wikipediabewerkers	10
5.2	Activiteiten van Wikipediabewerkers	12
5.3	Movement Strategy 2030	20
5.4	Sociale interactie tussen Wikipediabewerkers.....	23
5.5	Diversiteit binnen de Wikipediagemeenschap	28
5.6	Werksfeer.....	33
5.7	Vereniging.....	40
6	Bijlage: Vragenlijst	42

1 INLEIDING

Wikimedia Nederland is een vereniging die ondersteuning biedt aan vrijwilligers en organisaties die in Nederland vrije kennis verzamelen en verspreiden, via onder meer de internet encyclopedie Wikipedia.¹ In 2013 en 2015 heeft Wikimedia Nederland onderzoek laten uitvoeren onder de bewerkers en lezers van Wikipedia, om zodoende een profielschets te kunnen maken van de Wikipediagemeenschap en gerichter projecten te kunnen aansturen.

DUO Market Research is door Wikimedia Nederland gevraagd om in najaar 2018 een derde onderzoek uit te voeren, onder alleen de bewerkers van Wikipedia. Het onderzoek richtte zich op een viertal hoofdthema's, te weten sociale interactie, diversiteit, werksfeer en normen en waarden binnen de gemeenschap. Tevens is er aandacht besteed aan de bekendheid van de bewerkers met de Movement Strategy, aan hun activiteiten binnen de gemeenschap en aan hun motivaties hiervoor. Waar mogelijk is een vergelijking gemaakt met de resultaten van het onderzoek uit 2015.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven. Het auteursrecht op de inhoud van deze rapportage berust bij de opdrachtgever.

¹ "Welkom bij Wikimedia Nederland" (31 december, 2018), <https://www.wikimedia.nl/>.

2 ONDERZOEKSDOELSTELLINGEN

De algemene doelstellingen van het gehele onderzoek zijn:

1. Inzicht krijgen in het **profiel** van de bewerkers van Wikipedia.
2. Inzicht krijgen in de **activiteiten** van bewerkers voor Wikipedia en andere Wikimediaprojecten.
3. Inzicht krijgen in de **motieven** van bewerkers om actief te zijn als bewerker.
4. Inzicht krijgen in de bekendheid van en deelname aan de **Movement Strategy 2030**.
5. Inzicht krijgen in de **sociale interactie** tussen bewerkers.
6. Inzicht krijgen in de **diversiteit** binnen de Wikipediagemeenschap en de **houding** van bewerkers ten aanzien van de samenstelling van de Wikipediagemeenschap.
7. Inzicht krijgen in de **werksfeer** bij Wikipedia en andere Wikimediaprojecten.
8. Inzicht krijgen in de verschillen tussen de onderzoeksresultaten van 2018 en **2015**.

3 ONDERZOEKSOPZET

Methode en veldwerk

Het onderzoek is uitgevoerd middels een online vragenlijst. Het veldwerk heeft plaatsgevonden van 29 november tot en met 18 december 2018.

Het veldwerk is als volgt verlopen:

- Wikimedia Nederland heeft een banner op de website van Wikipedia geplaatst met daaraan gekoppeld een openbare link naar de vragenlijst. De banner was alleen zichtbaar voor ingelogde bewerkers van Wikipedia.
- Met het doel de respons te verhogen, heeft Wikimedia Nederland na enige tijd 250 actieve bewerkers een persoonlijk bericht gestuurd met daarin een uitnodiging voor het invullen van de vragenlijst. Tevens is de frequentie waarmee de banner te zien was opgehoogd.

Het online veldwerk werd zo ingericht dat een respondent slechts één vragenlijst kon invullen (per IP-adres). De technische realisatie van het online veldwerk is door DUO Market Research in eigen beheer uitgevoerd en gemanaged.

Doelgroep en respons

De doelgroep voor dit onderzoek bestond uit alle bewerkers van Wikipedia. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoogde en behaalde respons.

Respons	Aantal
Totaal aantal bewerkers	3.000
Aantal actieve bewerkers	1.200
Beoogde respons (o.b.v. respons 2015)	450
Gerealiseerde respons	506
Netto-respons (volledig/juist ingevulde vragenlijsten)	303
Responspercentage	10%

Nauwkeurigheid van de resultaten

Omdat niet alle bewerkers de vragenlijst hebben ingevuld, dient bij de interpretatie rekening te worden gehouden met nauwkeurigheidsmarges.

De nauwkeurigheidsmarges worden bepaald door:

- De omvang van de populatie (3.000 bewerkers);
- De netto-respons (n=303);
- Het gevonden percentage (de uitkomst);
- Het betrouwbaarheidsniveau (meestal wordt een betrouwbaarheidsniveau van 95% aangehouden, hetgeen inhoudt dat er een kans van 95% is dat de resultaten correct zijn).

In onderstaande tabel is weergegeven met welke marges er rekening gehouden moet worden, bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Hierbij is uitgegaan van een populatie van 3.000 bewerkers.

Netto-respons	Uitkomst 50%-50%	Uitkomst 75%-25%	Uitkomst 90%-10%
50	13,7%	11,9%	8,2%
100	9,6%	8,3%	5,8%
200	6,7%	5,8%	4,0%
303	5,3%	4,6%	3,2%
400	4,6%	4,0%	2,7%

Toelichting op de tabel

Bij een netto-respons van n = 303 bewerkers, dient bij een onderzoeksuitkomst van bijvoorbeeld '75% van de bewerkers is het eens met een stelling' en '25% is het niet eens met de stelling', rekening gehouden te worden met het feit dat de werkelijke percentages liggen tussen:

- *wel eens met de stelling: 70,4% (75% - 4,6%) en 79,6% (75% + 4,6%);*
- *niet eens met de stelling: 20,4% (25% - 4,6%) en 29,6% (25% + 4,6%).*

Vragenlijst

Wikimedia Nederland heeft DUO Market Research een conceptvragenlijst geleverd, waarna DUO Market Research deze in nauw overleg met Wikimedia Nederland heeft bewerkt en geoptimaliseerd. Voorafgaand aan het veldwerk is naar vijf betrokken bewerkers een openbare link gestuurd, die toegang gaf tot de online conceptvragenlijst. Na verwerking van de door hen geleverde feedback is de definitieve vragenlijst opgesteld.

4 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Kennis delen is de belangrijkste motivatie

Voor het merendeel van de bewerkers is de belangrijkste reden voor het leveren van een inhoudelijke bijdrage aan Wikipedia het willen delen van kennis en informatie. Het ontbreken van onderwerpen op Wikipedia is dan ook de meest genoemde reden voor het beginnen met het bewerken van Wikipedia.

Klein deel van de bewerkers is actief betrokken bij Movement Strategy 2030

Ongeveer de helft van de bewerkers heeft weleens gehoord van Movement Strategy 2030. Van deze bewerkers heeft slechts een tiende ook actief deelgenomen aan het strategieproces, door bijvoorbeeld het bijwonen van een discussiebijeenkomst, het deelnemen aan een online discussie of het leveren van commentaar op teksten. Dit staat gelijk aan slechts 6% van alle bewerkers. Een vijfde van de bewerkers is bereid om (in de toekomst) een bijdrage te leveren aan Movement Strategy 2030. Het merendeel van hen wil dit (alleen) doen door commentaar te leveren op stukken.

Merendeel van de bewerkers communiceert onderling

De meerderheid van de bewerkers communiceert met andere bewerkers; slechts één op de zeven doet dit nooit. Overlegpagina's zijn hiervoor het meest gebruikte communicatiemiddel, gevolgd door 'De Kroeg' en persoonlijke e-mail. Een kwart van de bewerkers ontmoet andere Wikipediabewerkers ook weleens persoonlijk. De meest genoemde reden voor het bezoeken van een bijeenkomst voor Wikipedianen is dan ook het ontmoeten van andere bewerkers. Een derde van alle bewerkers heeft geen interesse in de bijeenkomsten voor Wikipedianen en heeft daarom ook nog nooit een bijeenkomst bezocht.

Wikipediagemeenschap is weinig divers

De Wikipediagemeenschap bestaat voornamelijk uit Nederlandse, hoogopgeleide mannen met een leeftijd van boven de 40 jaar. Slechts 10% van de bewerkers is vrouw en 3% van de bewerkers heeft een niet-westerse migratieachtergrond. Volgens de meerderheid van de bewerkers heeft een laag aandeel vrouwelijke bewerkers negatieve gevolgen voor met name de diversiteit aan onderwerpen. Volgens een zesde van de bewerkers heeft (ook) een kleiner aandeel bewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond negatieve gevolgen voor de diversiteit aan onderwerpen.

Negatieve werksfeer vormt een belangrijke drempel

De werksfeer bij de Nederlandstalige Wikipedia is door de bewerkers voornamelijk omschreven als 'ruzieachtig' (45%). De overwegend negatieve werksfeer vormt de belangrijkste reden voor stress bij het bewerken en voor de overweging van bewerkers om te stoppen met het bewerken van Wikipedia. Tevens vormt het een drempel voor een sterkere betrokkenheid van bewerkers bij de activiteiten van de Vereniging. Zo is de negatieve werksfeer door een aantal bewerkers genoemd als reden om geen functie te willen bekleden en als reden om niet bij te willen dragen aan Movement Strategy 2030. Daarnaast is het verbeteren van de sfeer en onderlinge communicatie de meest gewenste verandering.

Inhoudelijke kwaliteit belangrijk aspect voor bewerkers

De inhoudelijke kwaliteit van artikelen en het brongebruik hierbij zijn belangrijke aspecten voor de bewerkers. Voor het onderbouwen van een artikel op de Nederlandstalige Wikipedia, zijn een artikel in een peer-reviewed wetenschappelijk tijdschrift en een statistische database van wetenschappelijke en overheidsinstellingen volgens bewerkers veruit de best bruikbare bronnen. Daarnaast is de te lage kwaliteit van bewerkingen door anderen voor een zesde van de bewerkers een oorzaak van werkstress. Tevens is het verbeteren van de inhoudelijke kwaliteit van artikelen één van de meest genoemde verbeterpunten binnen de Wikimediabeweging.

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

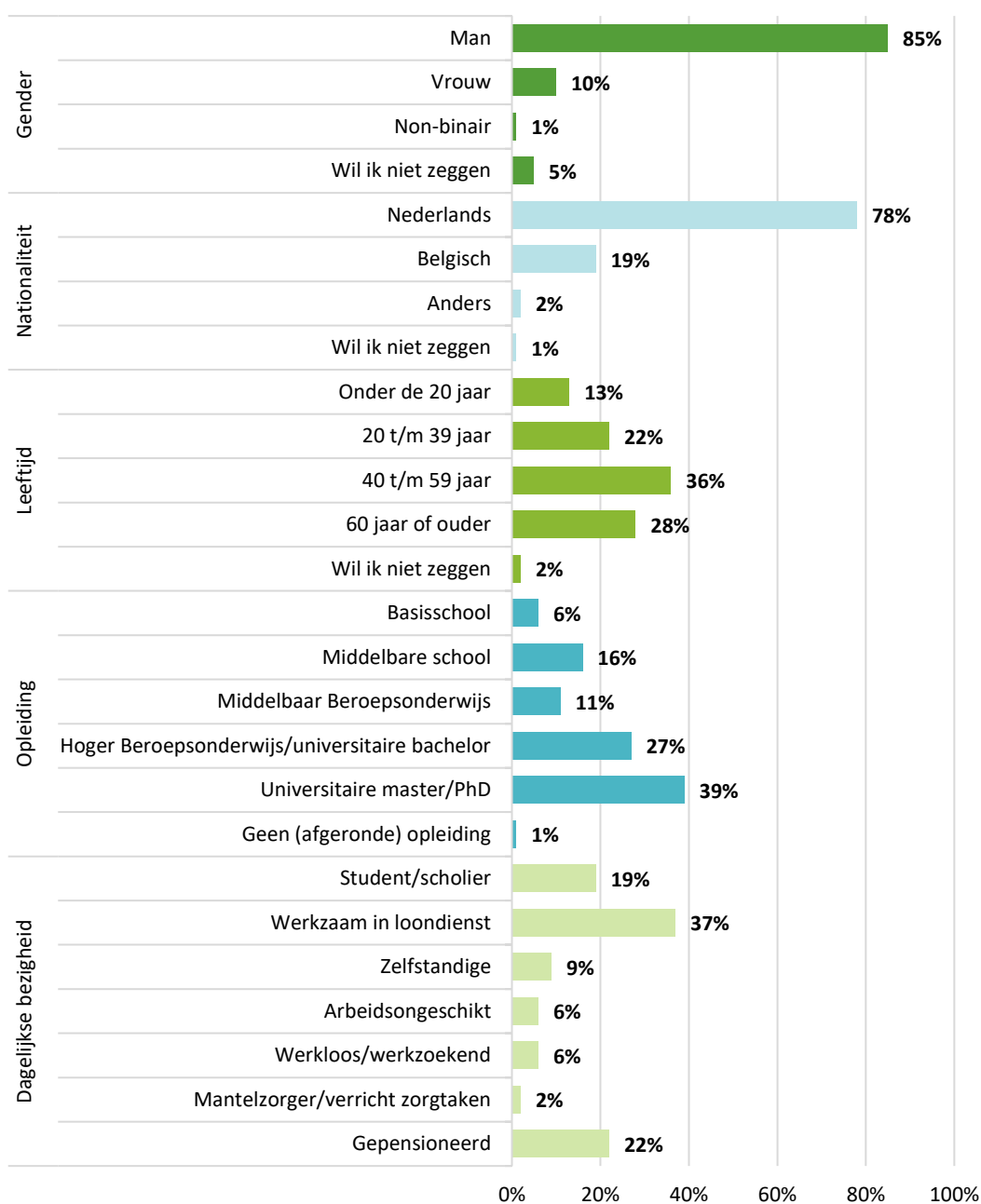
In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het onderzoek weergegeven. Daar waar substantiële verschillen gevonden zijn (statistisch significant en een verschil van minimaal 5%), zijn de resultaten uitgesplitst naar achtergrondkenmerken van de bewerkers. Substantiële verschillen tussen de resultaten van het onderzoek uit 2015 en de resultaten van dit onderzoek zijn benoemd in de tekst. Conform de reglementen en gedragscodes van de Autoriteit Persoonsgegevens zijn alle antwoorden van de respondenten anoniem verwerkt.

Bij enkele vragen is er gebruikgemaakt van de antwoordoptie 'anders, namelijk'. De meest genoemde antwoorden in de categorie 'anders' en de meest genoemde antwoorden op de open vragen zijn tekstueel samengevat. Een volledig overzicht van de antwoorden bij 'anders, namelijk' en de open vragen zijn opgenomen in de bijlage.

5.1 Profiel van Wikipediabewerkers

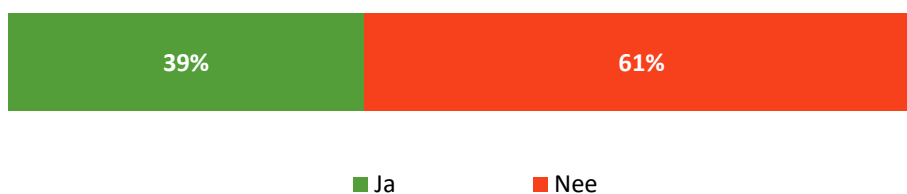
De overgrote meerderheid van de Wikipediabewerkers is man (85%), heeft de Nederlandse nationaliteit (78%), is 40-plus (64%), hoogopgeleid (66%) en werkzaam in loondienst of gepensioneerd (resp. 37% en 22%). Het percentage gepensioneerden is in 2018 hoger dan in 2015 (+8%), terwijl het aantal werkenden lager is (-7%).

Achtergrondkenmerken Wikipediabewerkers
(n=303)



Naast het werk voor Wikipedia verricht meer dan een derde van de bewerkers ook vrijwilligerswerk.

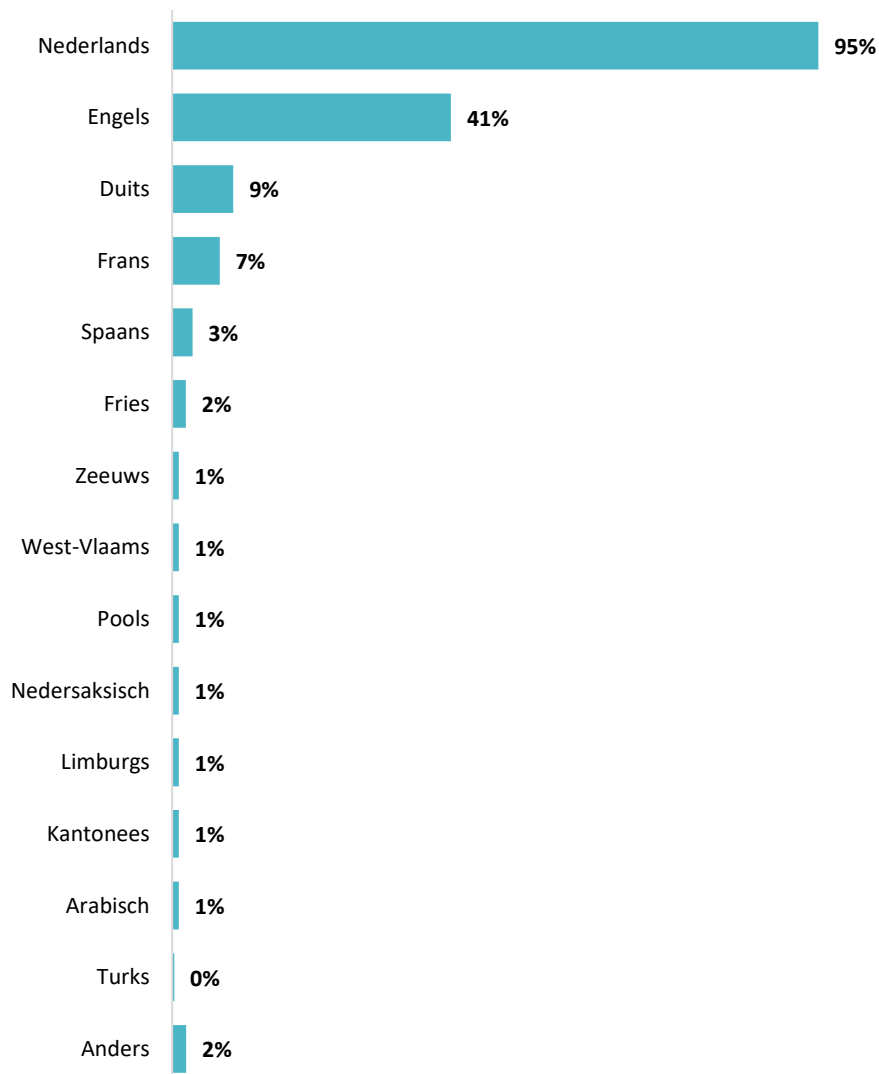
**Doet u momenteel vrijwilligerswerk?
- het werk voor Wikipedia buiten beschouwing latend
(n=303)**



5.2 Activiteiten van Wikipediabewerkers

Bijna alle bewerkers bewerken Wikipedia minstens eenmaal per maand in het Nederlands. Circa twee vijfde doet dit (ook) in het Engels. Het percentage bewerkers dat bewerkt in het Engels, Duits en/of Frans is in 2018 beduidend lager dan in 2015, met een daling van respectievelijk 16%, 12% en 10%. De talen waarin de bewerkers die 'anders' hebben ingevuld bewerken zijn Portugees, Afrikaans en Vietnamees.

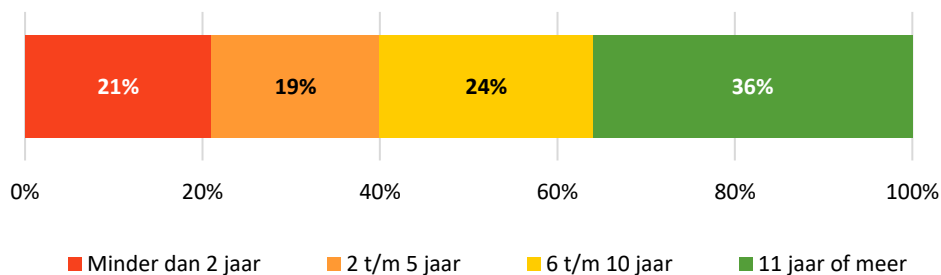
In welke talen bewerkt u gemiddeld *minstens eenmaal per maand* Wikipedia?
(n=291)



Circa een derde van de bewerkers (36%) is al meer dan 10 jaar actief als bewerker van de Nederlandstalige Wikipedia. Een vijfde is minder dan 2 jaar geleden begonnen met bewerken, dit is iets meer dan in 2015 het geval was (minimaal +4%).²

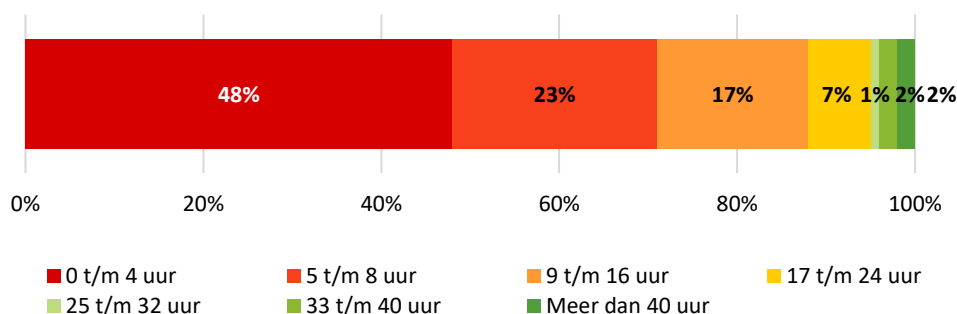
Onder de groep bewerkers die meer dan 10 jaar actief zijn, bevinden zich met name 40-plussers. Onder de groep bewerkers die minder dan 2 jaar actief zijn, bevinden zich voornamelijk jongeren (onder de 20 en scholier/student) en relatief veel vrouwen en Belgen.

Hoeveel jaar bent u al actief als bewerker van de Nederlandstalige Wikipedia? (n=300)



Circa de helft van de bewerkers spendeert minder dan 5 uur per week aan het bewerken van Wikipedia. Bijna een derde van de bewerkers (29%) spendeert hier meer dan 8 uur per week aan. De uur-verdeling in 2018 is vrijwel gelijk aan die in 2015. Onder de bewerkers die meer dan 8 uur spenderen bevinden zich voornamelijk 60-plussers. Tevens geldt: hoe meer jaar bewerkers actief zijn, des te meer uren zij wekelijks gemiddeld spenderen aan het bewerken van Wikipedia.

Hoeveel uur spendeert u gemiddeld per week aan het bewerken van Wikipedia (in alle taalversies)? (n=299)



² Omdat het onderzoek in 2015 halverwege het jaar is uitgevoerd en de bewerkers destijds is gevraagd naar het jaartal waarin men is begonnen als bewerker, ligt het percentage bewerkers dat in 2015 'minder dan 2 jaar' actief was tussen de 12% en 17%. Het verschil met 2018 ligt daarmee tussen de +4% en +9%.

De meest genoemde reden voor het beginnen met het bewerken van Wikipedia is het ontbreken van onderwerpen, gevolgd door het opmerken van inhoudelijk foutieve informatie. Het zien van een spel- of taalfout is beduidend vaker genoemd als reden door de jongere bewerkers (onder de 20 jaar). De bewerkers die hebben aangegeven door een andere reden te zijn begonnen (9%), noemden voornamelijk dat zij bestaande onderwerpen wilden aanvullen of actualiseren en dat ze nieuwsgierig waren naar de mogelijkheden van bewerken.

Hoe bent u begonnen met het bewerken voor Wikipedia?
(n=295)

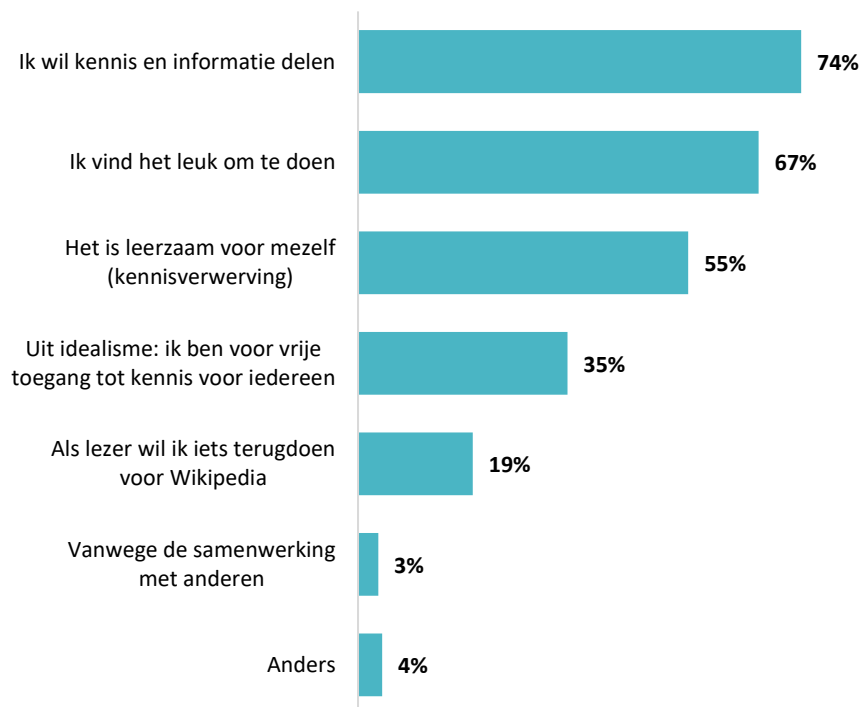


De belangrijkste reden voor het (nog steeds) leveren van een inhoudelijke bijdrage aan Wikipedia is voor alle bewerkers (ongeacht achtergrond): 'ik wil kennis en informatie delen'. Ook 'ik vind het leuk om te doen' is een veelgenoemde reden. Het relatieve belang van de verschillende redenen ten opzichte van elkaar is gelijk aan dat in 2015.

De reden 'ik vind het leuk om te doen' is vaker genoemd door mannen en Nederlanders. Voor 60-plussers, gepensioneerden en beginnende bewerkers (minder dan 2 jaar actief) is dit juist minder vaak een reden. Tevens vindt iets meer dan de helft het bewerken voor zichzelf een leerzame activiteit. Dit is beduidend vaker genoemd door mannen en Belgen. Vrouwen en Belgen noemden daarnaast 'uit idealisme' vaker als reden.

De bewerkers die hebben aangegeven (ook) een andere reden te hebben (4%), noemden voornamelijk het willen verbeteren van bestaande artikelen.

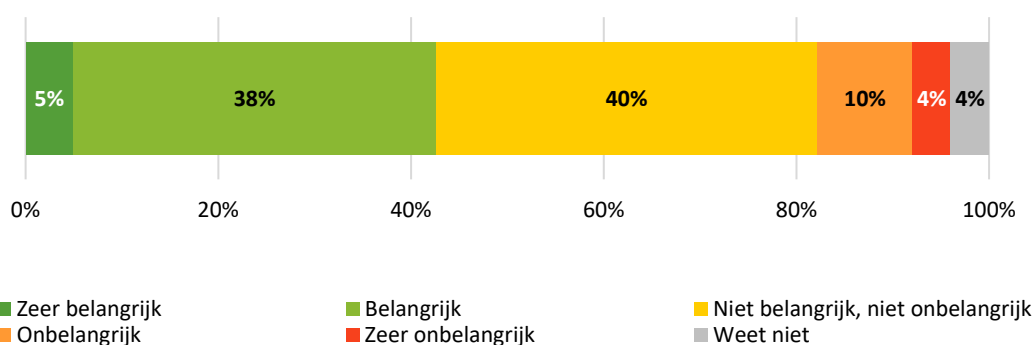
**Wat zijn voor u de belangrijkste redenen om inhoudelijk bij te dragen aan Wikipedia?
(n=299)**



Voor twee op de vijf bewerkers (43%) is het bewerken van Wikipedia een (zeer) belangrijk onderdeel van hun leven. Een vrijwel even groot deel van de bewerkers (40%) vindt het geen belangrijk onderdeel van hun leven maar ook geen onbelangrijk onderdeel.

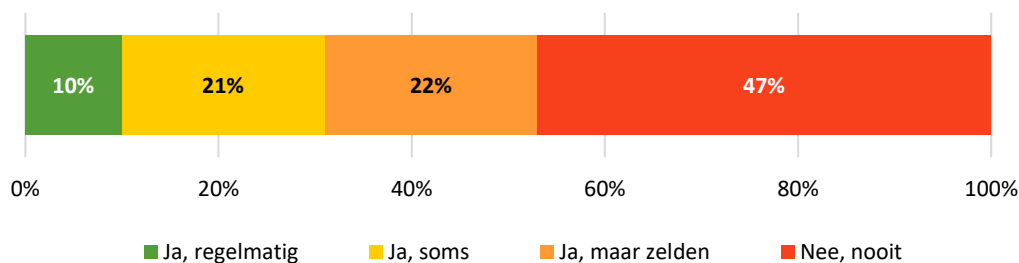
De bewerkers die het bewerken een (zeer) belangrijk onderdeel van hun leven vinden, zijn voornamelijk bewerkers die al meer dan 5 jaar actief zijn en meer dan 4 uur per week spenderen aan het bewerken van Wikipedia.

In hoeverre is het bewerken van Wikipedia een belangrijk onderdeel van uw leven? (n=299)



Bijna de helft van de bewerkers (47%) controleert nooit hoe vaak een (mede) door hen geschreven artikel op Wikipedia wordt gelezen. Slechts een tiende doet dit regelmatig. Jongeren en Belgen controleren dit gemiddeld iets vaker dan andere bewerkers.

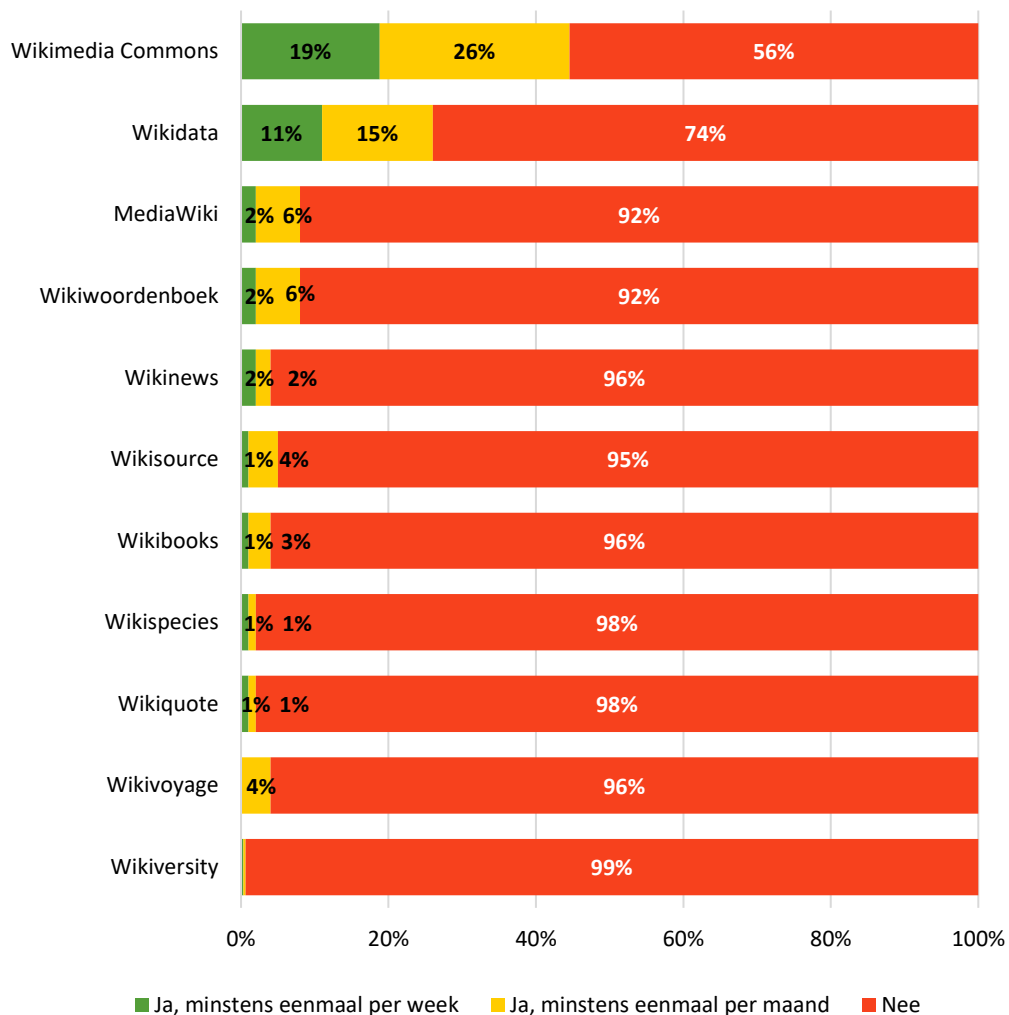
Controleert u weleens hoe vaak een (mede) door u geschreven Wikipedia-artikel wordt gelezen? (n=299)



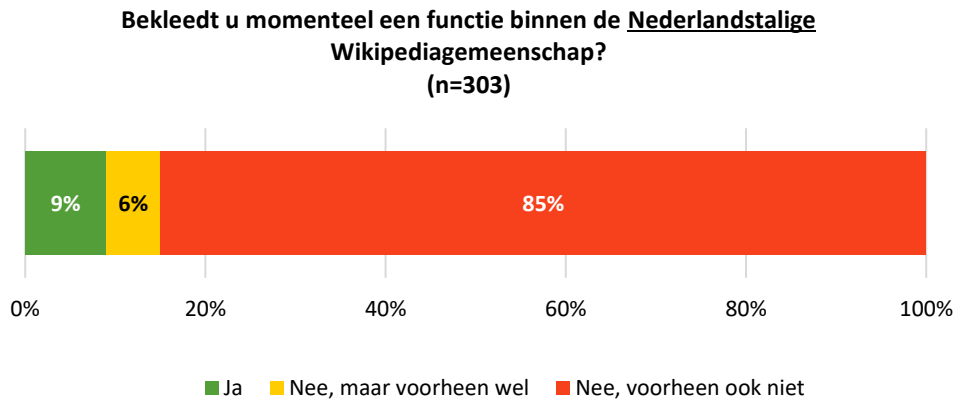
Bijna de helft van de Wikipediabewerkers (45%) is ook maandelijks tot wekelijks actief binnen Wikimedia Commons. Een kwart van de Wikipediabewerkers is maandelijks tot wekelijks actief binnen Wikidata. Binnen de overige Wikimedia projecten is minder dan een tiende van de Wikipediabewerkers regelmatig actief.

De groep bewerkers die maandelijks tot wekelijks actief zijn binnen Wikimedia Commons, bestaat uit relatief meer vrouwen dan mannen en minder jongeren (<20 jaar) en startende bewerkers (<2 jaar actief).

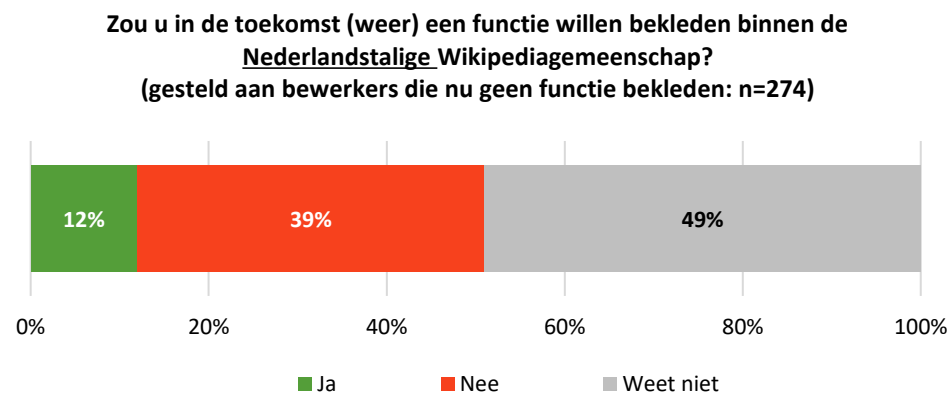
Bent u ook (regelmatig) actief binnen één van de volgende projecten?
 (n=303)



85% van de bewerkers heeft nog nooit een functie bekleed binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap. Bijna een tiende bekleedt momenteel een functie.



Aan de bewerkers die momenteel geen functie bekleden is gevraagd of zij in de toekomst een functie zouden willen bekleden binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap. De helft van hen heeft aangegeven dat niet te weten, twee vijfde heeft aangegeven dit in de toekomst niet te willen.



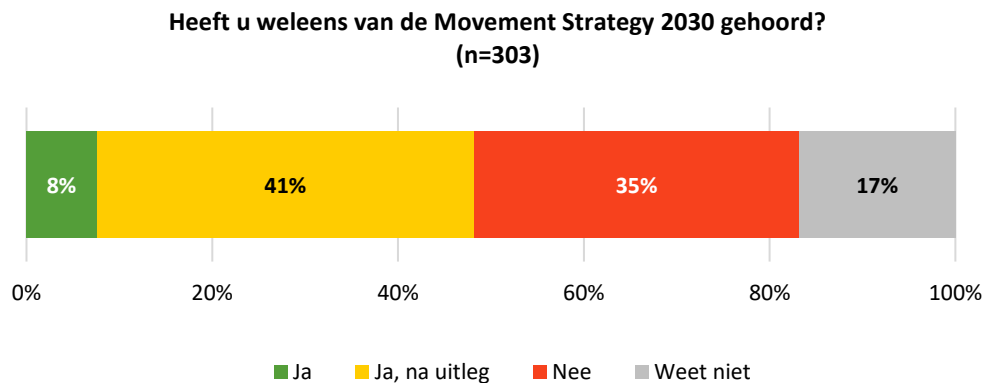
De bewerkers die nu geen functie bekleden en dit in de toekomst ook niet willen doen, zijn vervolgens gevraagd naar hun redenen hiervoor. De meest genoemde redenen zijn 'ik ben tevreden over mijn huidige rol' (53%) en 'ik heb onvoldoende tijd om een functie te bekleden' (46%). Vooral jongeren (<20 jaar) denken relatief vaak dat de functies te zwaar zijn en/of dat zij niet beschikken over de benodigde capaciteiten. De bewerkers die hebben aangegeven geen functie te willen bekleden om een andere reden (15%), noemden voornamelijk het gedrag van andere bewerkers en de negatieve sfeer.

**Kunt u aangeven waarom u *geen* functie zou willen bekleden binnen de
Nederlandstalige Wikipediagemeenschap?
(n=107)**

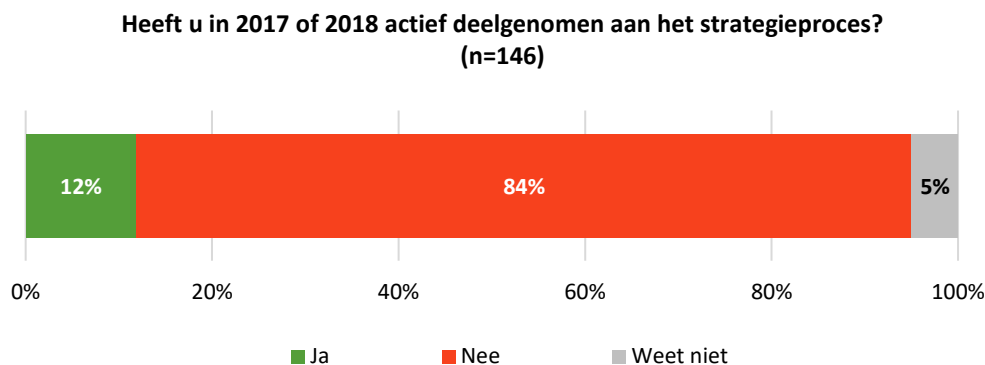


5.3 Movement Strategy 2030

Circa de helft van de bewerkers geeft aan, na een beknopte uitleg, weleens te hebben gehoord van Movement Strategy 2030.³



Van de bewerkers die gehoord hebben van Movement Strategy 2030, heeft 12% ook actief deelgenomen aan het strategieproces – gelijk aan 6% van alle bewerkers. De groep bewerkers die actief hebben deelgenomen aan het proces, bestaat uit relatief veel ervaren bewerkers (meer dan 2 jaar actief).

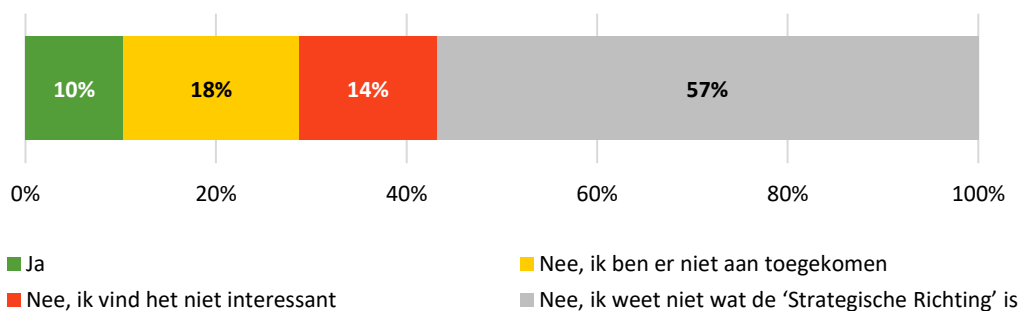


³ De uitleg die aan de respondenten is voorgelegd luidt als volgt: De Movement Strategy 2030 zal voor de hele wereldwijde Wikimediabeweging antwoord geven op vragen als: Wat zullen we over 12 jaar hebben bereikt? Welke rol willen we spelen in de wereld in 2030? Wie is er dan onderdeel van de Wikimediabeweging? Welke uitdagingen liggen er op terreinen als techniek, samenwerking, diversiteit en lobby?

Iets meer dan twee vijfde (42%) van de bewerkers die gehoord hebben van Movement Strategy 2030, is bekend met de Strategische Richting (21% van alle bewerkers). Een tiende heeft de Strategische Richting ook gelezen. Dit staat gelijk aan 5% van alle bewerkers.

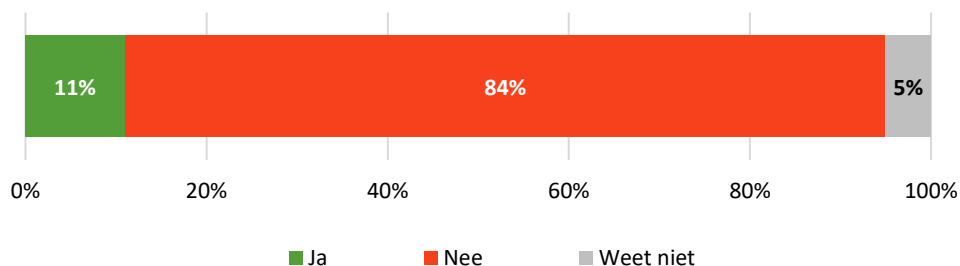
De meer ervaren bewerkers (meer dan 2 jaar actief) zijn relatief gezien vaker bekend met de Strategische Richting. Onder de bewerkers die de Strategische Richting ook hebben gelezen bevinden zich relatief meer vrouwen dan mannen.

Heeft u de 'Strategische Richting' gelezen? (n=146)



Iets meer dan een tiende (11%) van de bewerkers die gehoord hebben van Movement Strategy 2030, heeft in 2018 vernomen van de voortgang in de ontwikkeling van de Movement Strategy (5% van alle bewerkers). Relatief gezien hebben meer vrouwen dan mannen in 2018 vernomen van de voortgang in het proces.

Heeft u gehoord over de voortgang in de ontwikkeling van de Movement Strategy in 2018? (n=146)



Van alle bewerkers, ongeacht of zij al van de Movement Strategy hadden vernomen, is een vijfde bereid om een bijdrage te leveren aan Movement Strategy 2030 – hetzij door het leveren van commentaar op stukken, hetzij door deelname aan discussiebijeenkomsten. Twee vijfde van de bewerkers stelt echter geen tijd te hebben om bij te dragen aan de Movement Strategy.

De groep bewerkers die commentaar willen leveren op stukken, bestaat uit relatief veel vrouwen en jongeren (<20 jaar). De bewerkers die hebben aangegeven om op een 'andere' manier al dan niet te willen bijdragen (5%), noemden voornamelijk dat zij niet willen bijdragen vanwege de andere bewerkers en de werksfeer of dat zij denken er niet de juiste capaciteiten voor te hebben.

Zou u een bijdrage willen leveren aan de Movement Strategy 2030?
(n=298)



167 bewerkers hebben aangegeven wat er volgens hen absoluut zou moeten veranderen binnen de Wikimediabeweging. De meest genoemde aspecten die moeten veranderen zijn:

- De sfeer en onderlinge communicatie dienen te worden verbeterd
- Het anoniem bewerken dient te worden ingeperkt ten behoeve van de betrouwbaarheid
- De inhoudelijke kwaliteit van artikelen dient te worden verbeterd
- Wikipedia dient (technisch) gebruiksvriendelijker te worden gemaakt voor bewerkers

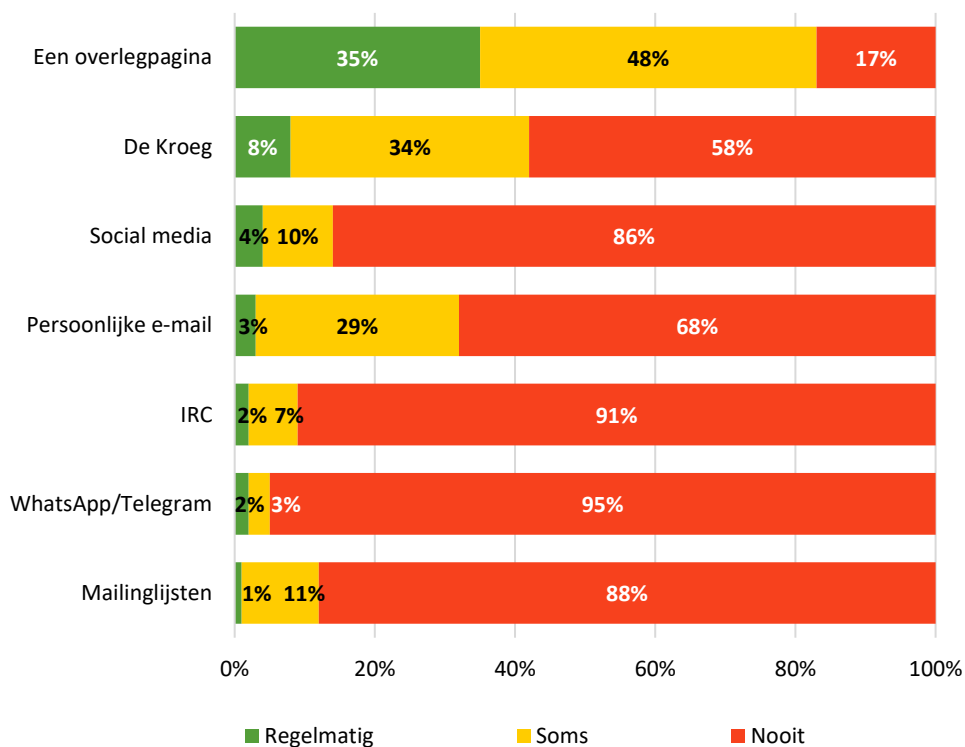
Een volledig overzicht van de genoemde veranderingen is opgenomen in de bijlagen.

5.4 Sociale interactie tussen Wikipediabewerkers

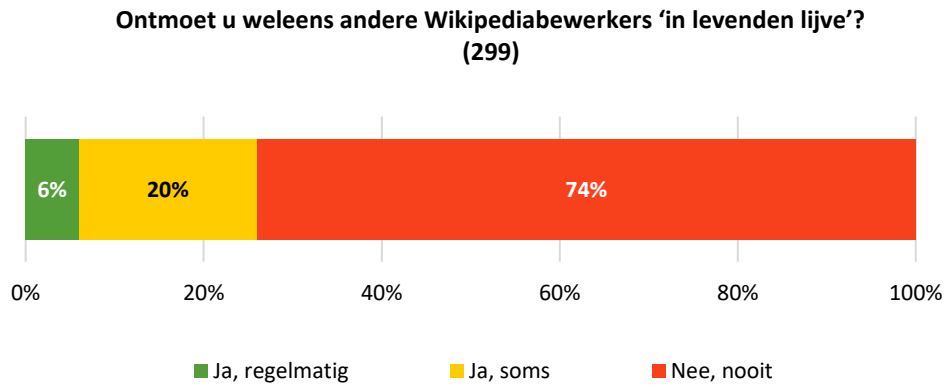
De meerderheid van de bewerkers (83%) communiceert soms of regelmatig met andere bewerkers via een overlegpagina. Twee vijfde communiceert via De Kroeg en een derde via persoonlijk e-mail. Ook in 2015 waren dit de meest gebruikte kanalen. Eén op de acht bewerkers communiceert nooit via de voorgelegde kanalen met andere Wikipediabewerkers (13%).

Binnen de groep bewerkers die nooit via de voorgelegde kanalen communiceren, bevinden zich relatief gezien meer Belgen, jongeren (<20 jaar) en startende bewerkers (<2 jaar actief). Vrouwen communiceren beduidend vaker met andere Wikipediabewerkers via social media, persoonlijke e-mail en WhatsApp/Telegram dan mannen.

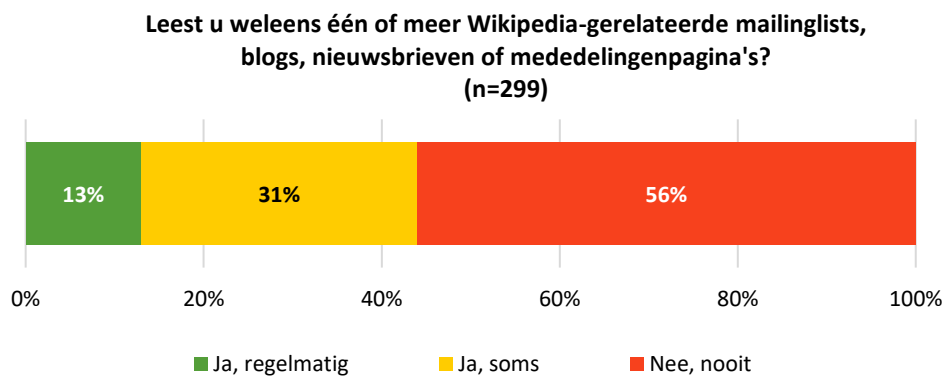
Hoe vaak communiceert u met andere Wikipediabewerkers via de volgende kanalen?
(n=293)



Een kwart van de bewerkers (26%) ontmoet weleens andere Wikipediabewerkers 'in levenden lijve'. Dit zijn relatief gezien vaker vrouwen dan mannen.

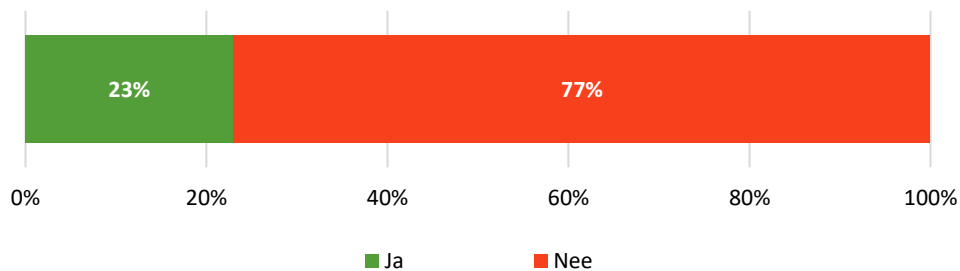


Iets meer dan de helft van de bewerkers (56%) leest nooit Wikipedia-gerelateerde mailingen, blogs, nieuwsbrieven of mededelingenpagina's. Dit is een iets groter aandeel bewerkers dan in 2015 (+13%). Onder deze bewerkers bevinden zich verder relatief meer mannen en startende bewerkers (<2 jaar ervaring).



Circa een kwart van de bewerkers heeft weleens een bijeenkomst voor Wikipedianen bezocht. Relatief gezien zijn dit meer vrouwen en 40-plussers.

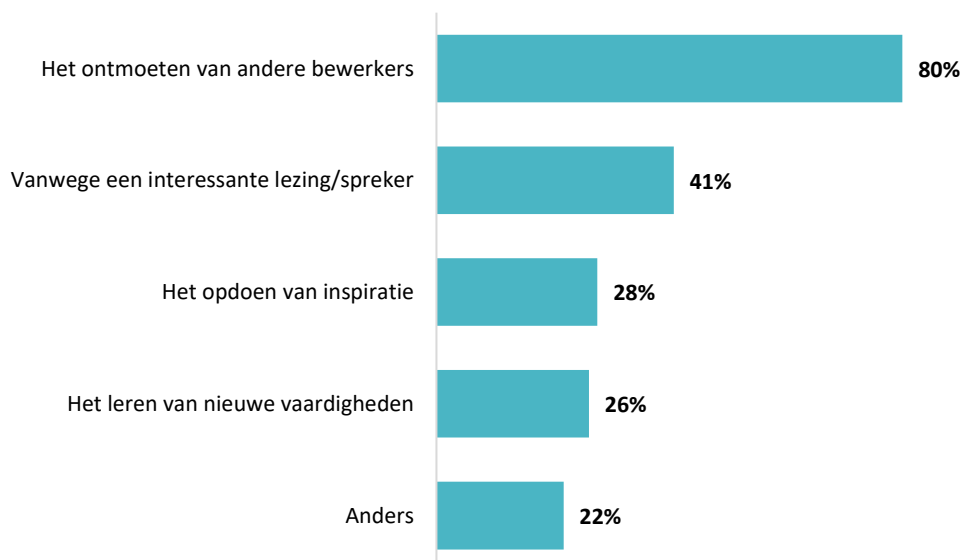
Heeft u weleens een bijeenkomst van/voor Wikipedianen bezocht?
(n=303)



De bewerkers die weleens een bijeenkomst hebben bezocht is gevraagd wat voor hen belangrijke redenen waren om dit te doen. 'Het ontmoeten van andere bewerkers' is hierbij veruit de meest genoemde reden (80%). 'Vanwege een interessante lezing/spreker' is relatief gezien vaker genoemd door mannen, terwijl 'het leren van nieuwe vaardigheden' relatief gezien vaker is genoemd door vrouwen.

De bewerkers die hebben aangegeven een 'andere' reden te hebben voor het bezoeken van een bijeenkomst (22%), noemden voornamelijk het willen helpen van anderen en het meewerken in de organisatie.

Wat waren voor u belangrijke redenen om een bijeenkomst van/voor Wikipedianen te bezoeken?
(n=69)



Ook de bewerkers die nooit een bijeenkomst hebben bezocht (77%), is gevraagd wat voor hen belangrijke redenen hiervoor waren. De meest genoemde reden hiervoor was een gebrek aan interesse in de bijeenkomsten (46%). Het behouden van de anonimiteit is relatief gezien een belangrijker reden voor vrouwen dan voor mannen. De redenen 'ik ken niemand bij dergelijke bijeenkomsten' en 'ik weet niet wanneer deze bijeenkomsten plaatsvinden' zijn vaker genoemd door jongeren (<20 jaar) en startende bewerkers (<2 jaar ervaring).

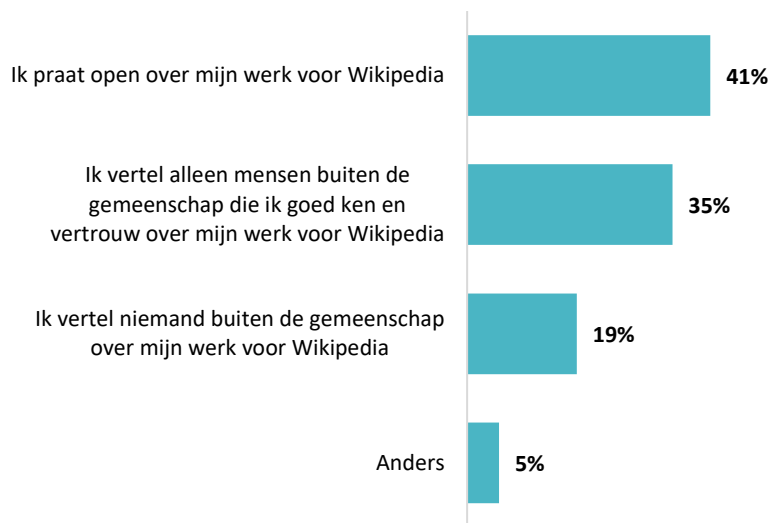
De bewerkers die hebben aangegeven een 'andere' reden te hebben (12%), noemden voornamelijk dat ze hiervoor geen tijd hebben, ofwel dat de bijeenkomsten voor hen geen prioriteit hebben, en dat ze te ver moeten reizen voor de bijeenkomsten.

**Kunt u aangeven waarom u nooit een bijeenkomst van/voor
Wikipedianen heeft bezocht?
(n=229)**



Twee op de vijf bewerkers praat open over diens werk voor Wikipedia met mensen buiten de bewerkersgemeenschap. Onder de bewerkers die juist niemand buiten de gemeenschap over hun werk vertellen (19%), bevinden zich relatief veel Belgen, jongeren (<20 jaar) en startende bewerkers (<2 jaar ervaring). De bewerkers die 'anders' hebben aangegeven (5%), noemden vooral dat ze het niet uit zichzelf vertelden maar er wel open over waren als het ter sprake kwam.

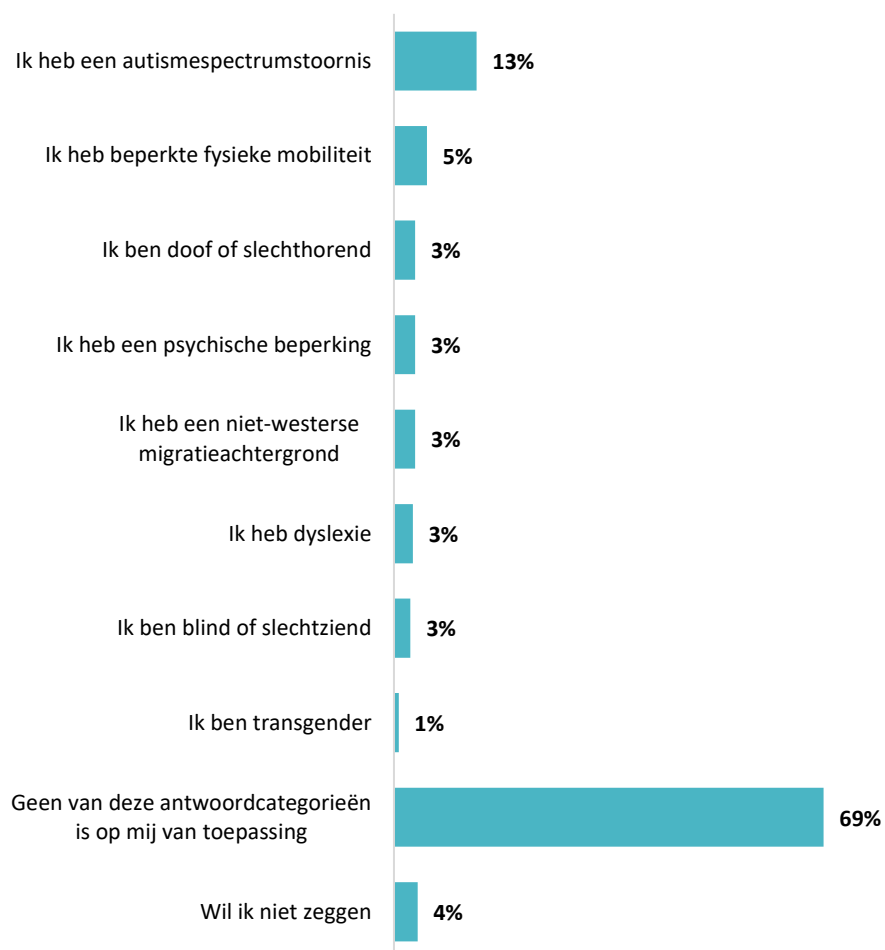
In hoeverre deelt u wat u doet voor Wikipedia met mensen *buiten de bewerkersgemeenschap*?
(n=295)



5.5 Diversiteit binnen de Wikipediagemeenschap

Eén op de 8 bewerkers (13%) heeft naar eigen zeggen een autismspectrumstoornis. Dit zijn voornamelijk Nederlandse mannen die al meer dan 10 jaar actief zijn en een leeftijd hebben tussen de 20 en 60 jaar. Slechts 3% van de bewerkers heeft, naar eigen zeggen, een niet-westerse migratieachtergrond. Ruim twee derde van de bewerkers (69%) heeft aangegeven dat geen van de voorgelegde antwoordcategorieën op hem of haar van toepassing zijn.

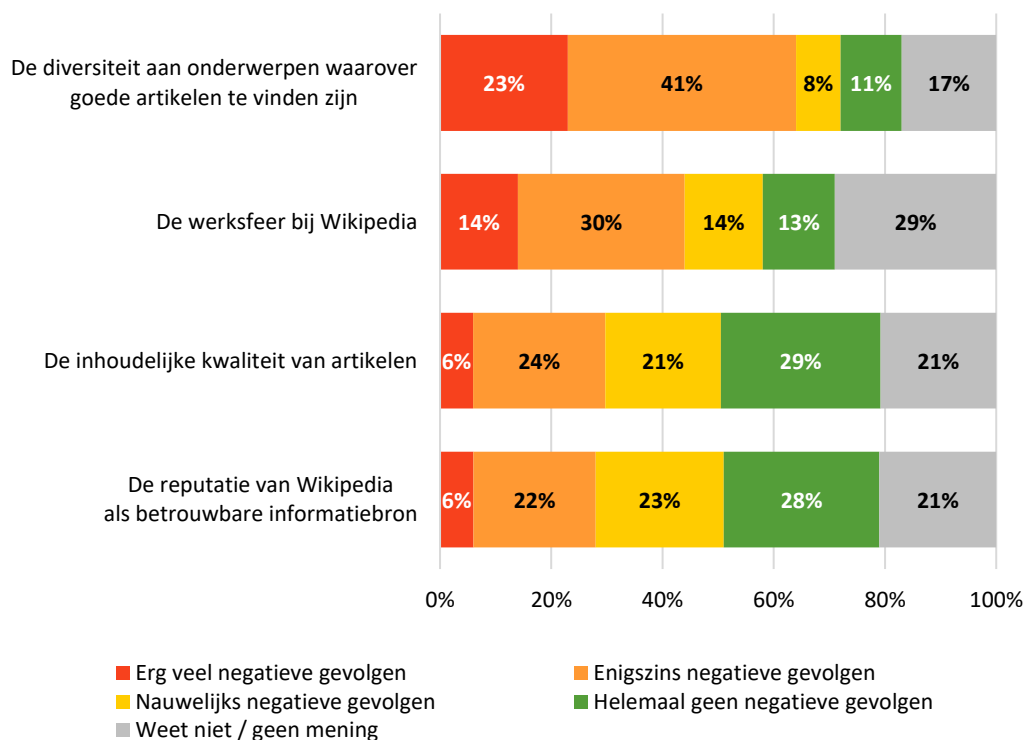
Kunt u aangeven of u zichzelf tot één of meer van de volgende groepen rekent? (n=265)



Volgens de bewerkers zijn de negatieve gevolgen van een laag aandeel vrouwelijke bewerkers het grootst voor de diversiteit aan onderwerpen – volgens 64% heeft het hiervoor enigszins tot erg veel negatieve gevolgen. Volgens twee op de vijf bewerkers (44%) heeft het ook negatieve gevolgen voor de werksfeer bij Wikipedia. Voor de inhoudelijke kwaliteit van de artikelen en de reputatie van Wikipedia als betrouwbare informatiebron, heeft een laag aandeel vrouwelijke bewerkers volgens de helft nauwelijks tot geen negatieve gevolgen.

Zoals te verwachten zijn voor alle aspecten relatief meer vrouwen dan mannen van mening dat een laag aandeel vrouwelijke bewerkers negatieve gevolgen heeft. De resultaten in 2018 zijn verder vrijwel gelijk aan die van 2015.

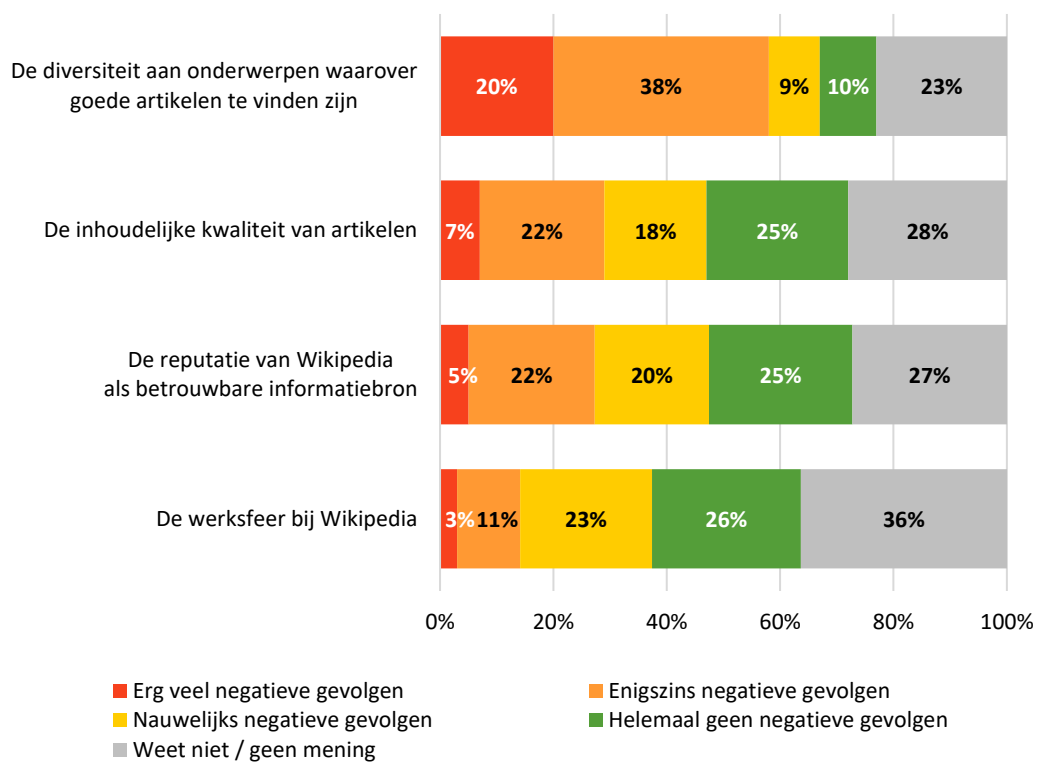
In hoeverre heeft een laag aandeel vrouwelijke bewerkers volgens u voor de onderstaande aspecten negatieve gevolgen?
(n=298)



Volgens drie op de vijf bewerkers (58%) heeft een kleiner aandeel bewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond enigszins tot erg veel negatieve gevolgen voor de diversiteit aan onderwerpen. Voor de werksfeer zou dit de minst negatieve gevolgen hebben.

Ook bij een kleiner aandeel bewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond geldt voor alle aspecten dat relatief meer vrouwen dan mannen van mening zijn dat dit negatieve gevolgen heeft.

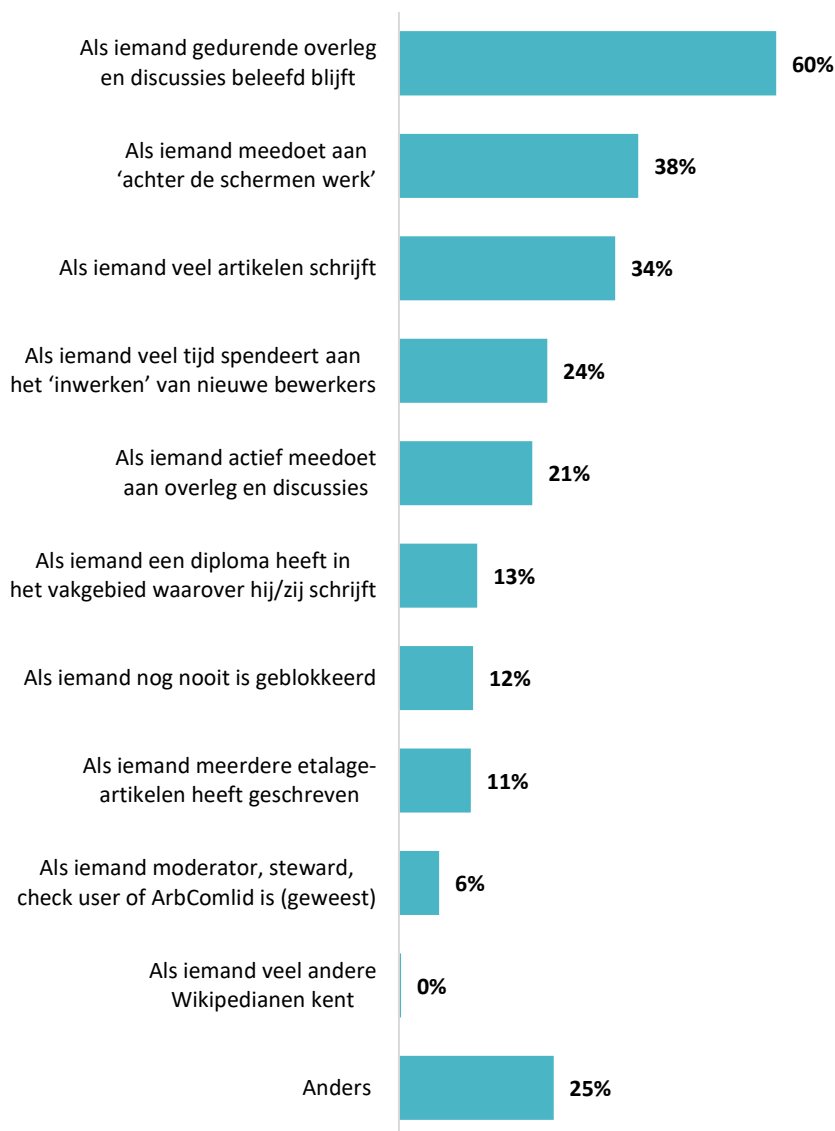
In hoeverre zou een kleiner aandeel Wikipediabewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond volgens u voor de onderstaande aspecten negatieve gevolgen hebben?
 (n=294)



De belangrijkste eigenschap die iemand volgens bewerkers een goede Wikipediaan maakt is 'als iemand gedurende overleg en discussies beleefd blijft' (60%). Dit is wel iets belangrijker voor vrouwen dan voor mannen. Ook de hoeveelheid artikelen die iemand schrijft is belangrijker voor vrouwen, evenals voor Belgen. Het hebben van een diploma in het vakgebied waarover iemand schrijft is beduidend belangrijker voor jongeren (< 20 jaar) dan voor andere leeftijdsgroepen.

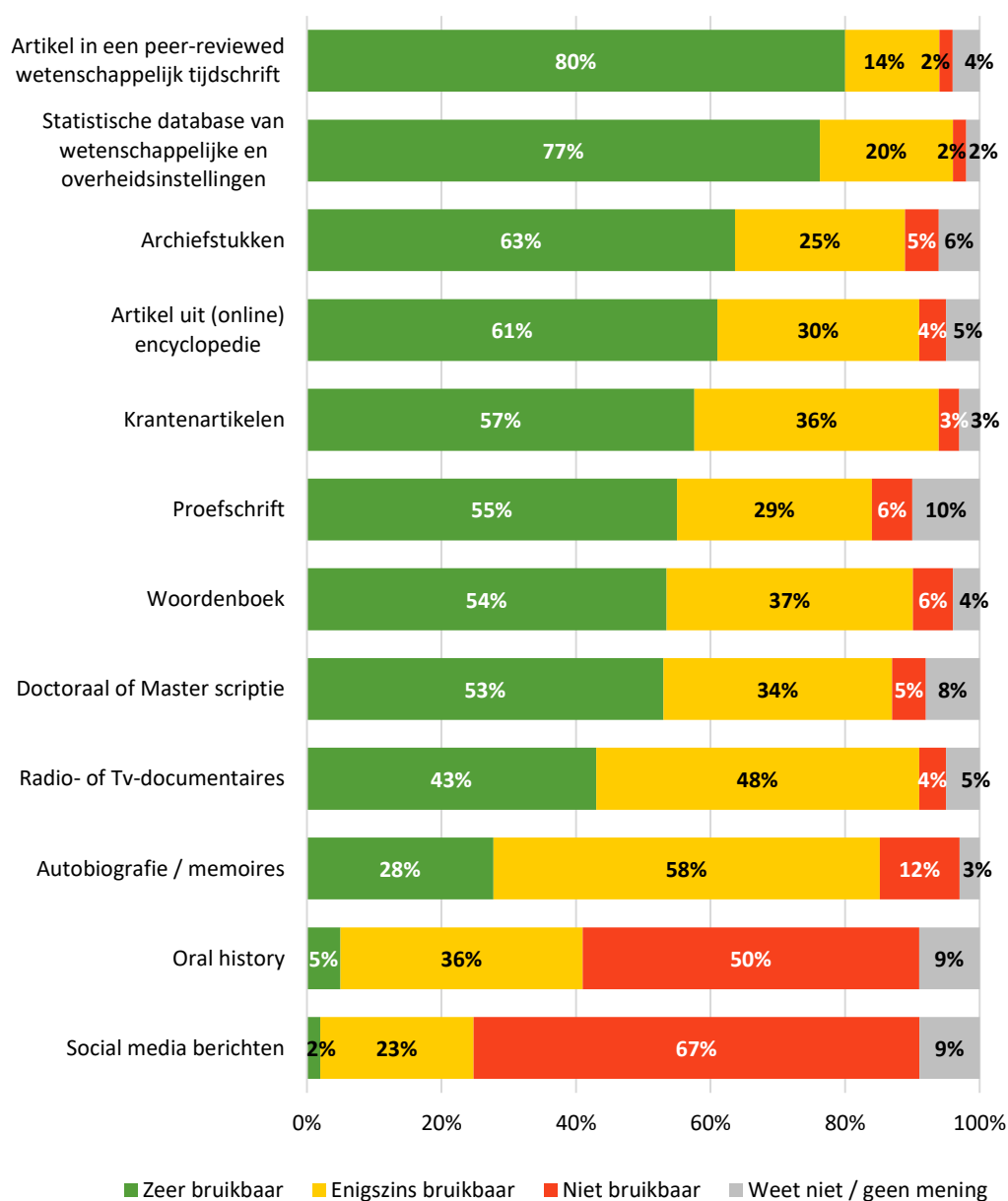
De bewerkers die 'anders' hebben aangegeven, noemden vooral 'als iemand inhoudelijk juiste, goed onderbouwde teksten schrijft' (9% van de bewerkers) en 'als iemand constructief is in het bewerken én het overleggen' (5%).

**Wanneer is iemand in uw beleving een goede Wikipediaan?
(n=296)**



Voor het onderbouwen van een artikel op de Nederlandstalige Wikipedia, zijn een artikel in een peer-reviewed wetenschappelijk tijdschrift en een statistische database van wetenschappelijke en overheidsinstellingen veruit de best bruikbare bronnen. Respectievelijk 80% en 77% van de bewerkers vindt deze bronnen zeer bruikbaar. Oral History en social media berichten zijn volgens de meerderheid niet bruikbaar als bron. Wel is oral history een bruikbare bron volgens relatief meer vrouwen en 40-plussers. Daarentegen zijn social media berichten bruikbaar volgens juist relatief meer bewerkers van onder de 40 jaar.

In hoeverre vindt u onderstaande bronnen bruikbaar als onderbouwing van een artikel op de Nederlandstalige Wikipedia?
(n=294)

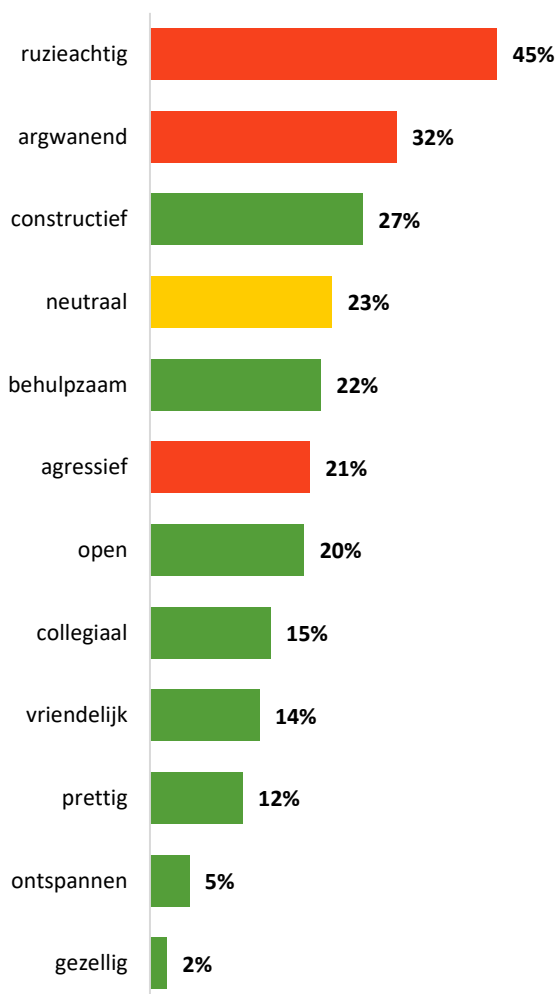


5.6 Werksfeer

Aan de bewerkers zijn twaalf woorden voorgelegd die een sfeer kunnen omschrijven. De bewerkers konden vervolgens maximaal drie woorden uitkiezen die volgens hen de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia omschrijven. Het woord 'ruzieachtig' is hierbij veruit het vaakst gekozen (45%). In de top drie meest genoemde woorden komt slechts één positieve omschrijving voor, namelijk 'constructief'. Dit is vergelijkbaar met de resultaten in 2015. Wel scoort het woord 'agressief' in 2018 lager dan in 2015, waar het nog op de vierde plaats stond tegenover een zesde plaats in 2018.

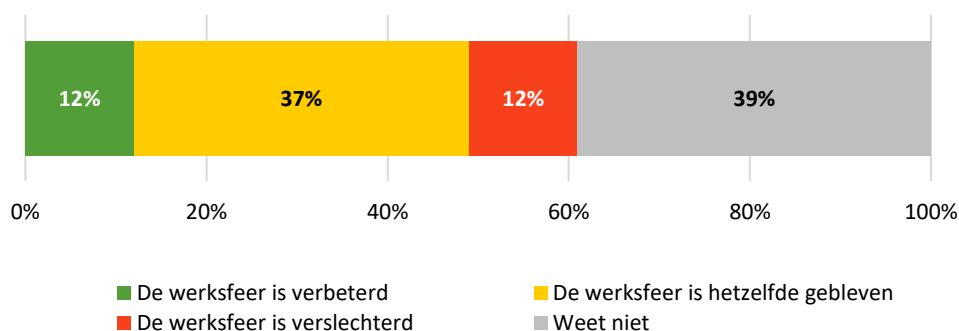
Verder zijn jongeren (<20 jaar) en startende bewerkers (<2 jaar ervaring) beduidend positiever dan andere bewerkers. Zo omschrijven zij de werksfeer vaker als vriendelijk en ontspannen, en minder vaak als ruzieachtig, agressief en argwanend.

Hoe ervaart u de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia over het algemeen? Als...
(n=278)



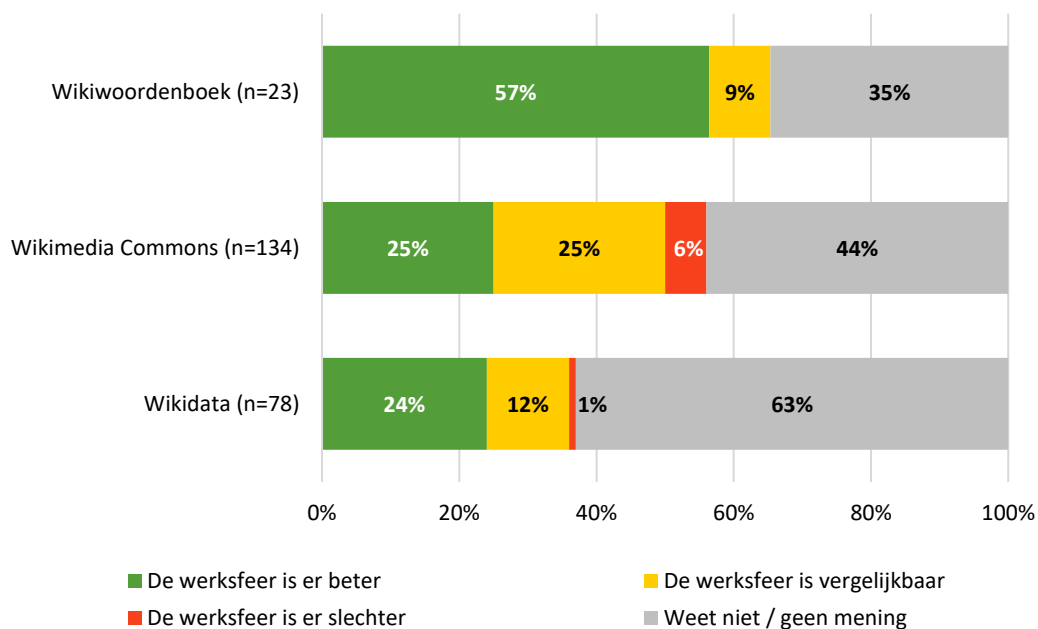
Volgens iets meer dan een tiende van de bewerkers (12%) is de werksfeer verbeterd ten opzichte van twee jaar geleden. Een veel groter deel (37%) is echter van mening dat de werksfeer gelijk is gebleven. Eveneens iets meer dan een tiende van de bewerkers vindt dat de werksfeer juist is verslechterd.

**Hoe is naar uw ervaring de werksfeer op de Nederlandstalige
Wikipedia vergeleken met twee jaar geleden?**
(n=299)

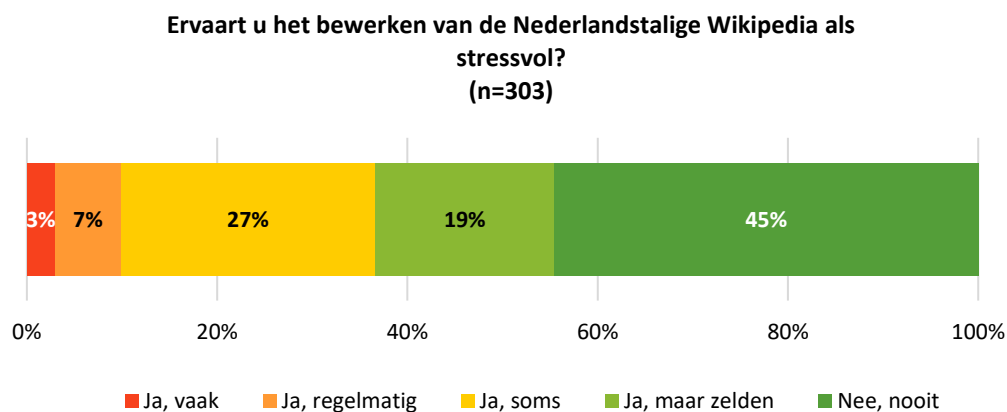


Aan de bewerkers die naast Wikipedia ook andere Wikimediaprojecten bewerken, is gevraagd hoe zij de werksfeer bij het betreffende project ervaren in vergelijking met de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia. Bij het merendeel van de projecten was het aantal respondenten dat hierover een mening heeft gegeven echter te klein om een representatief beeld te krijgen. Daarom zijn in onderstaande grafiek alleen de projecten weergegeven waarover minstens 15 bewerkers (5% van het totaal) een mening hebben gegeven. Hierbij is te zien dat de sfeer bij Wikiwoordenboek volgens het merendeel (57%) beter is dan bij Wikipedia. Bij Wikimedia Commons en Wikidata is een kwart van de bewerkers deze mening toegedaan.

Eerder heeft u aangegeven ook actief te zijn voor andere Wikimediaprojecten. Hoe ervaart u de werksfeer bij deze projecten in vergelijking met de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?

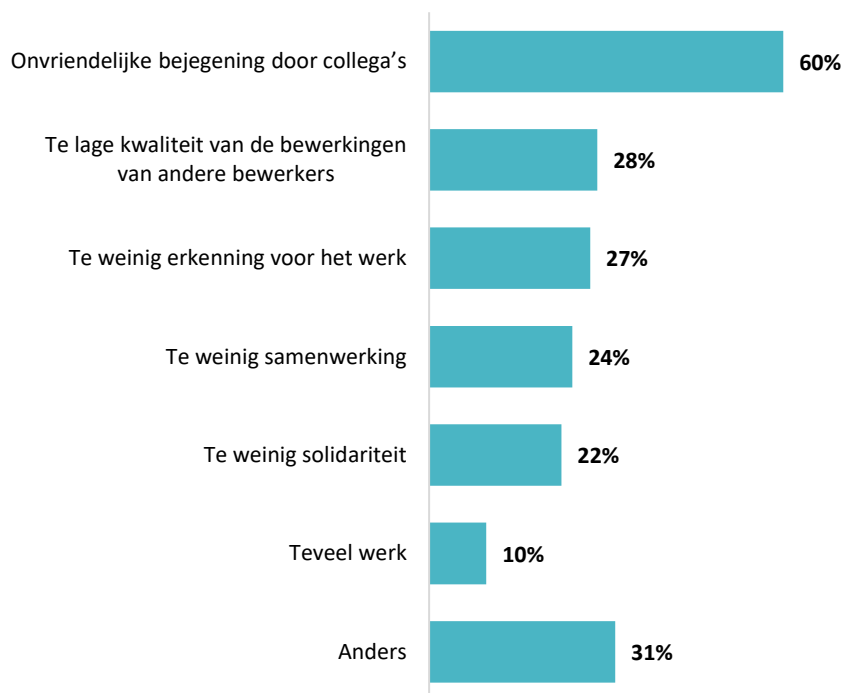


Een tiende van de bewerkers ervaart het bewerken van de Nederlandstalige Wikipedia regelmatig tot vaak als stressvol. Bijna de helft (45%) ervaart het bewerken echter nooit als stressvol. De groep bewerkers die het bewerken als stressvol ervaren, bestaat uit relatief meer vrouwen en relatief minder jongeren (<20 jaar) en startende bewerkers (<2 jaar ervaring).



Aan de bewerkers die hebben aangegeven het bewerken van Wikipedia zelden tot vaak als stressvol te ervaren (55% van alle bewerkers), is gevraagd wat volgens hen de mogelijke oorzaken zijn hiervan. De meerderheid (60%) noemt hierbij de onvriendelijke bejegening door collega's. De bewerkers die een 'andere' oorzaak hebben aangegeven (31%), noemden ook voornamelijk gedragingen van collega's (14% van de bewerkers die stress ervaren), namelijk: het leveren van ongefundeerde kritiek, onnodig lang discussiëren en het verwijderen van andermans pagina's. Tevens stelde een deel dat de eigen onzekerheid debet was aan de ervaren stress.

Wat zijn volgens u mogelijke oorzaken van deze stress?
(n=166)



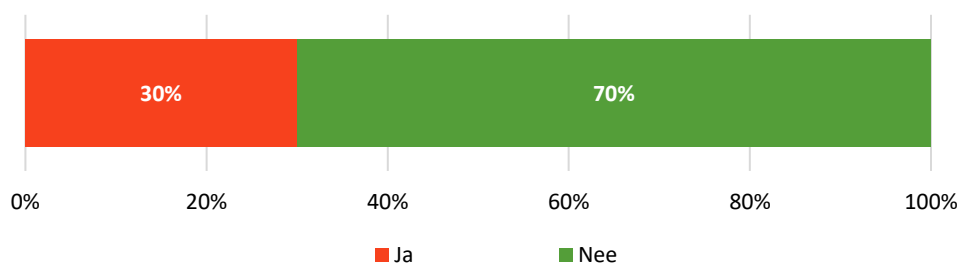
96 bewerkers (58% van degenen die stress ervaren) hebben een tip of suggestie geplaatst ter vermindering en/of voorkoming van de werkstress op Wikipedia. De meest genoemde suggesties zijn:

- Harder optreden tegen ongewenst gedrag van bewerkers, bijvoorbeeld door te blokkeren
- Bewerken zonder account onmogelijk maken
- Inhoudelijke kwaliteitseisen stellen aan artikelen

Een volledig overzicht van de genoemde suggesties is opgenomen in de bijlagen.

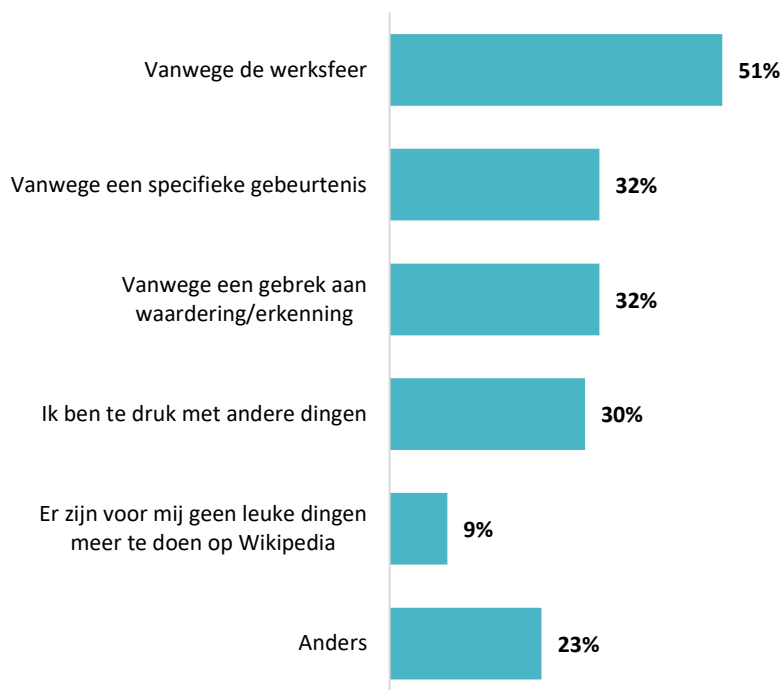
Bijna een derde van de bewerkers heeft gedurende het afgelopen jaar weleens overwogen te stoppen met bewerken. Dit zijn voornamelijk 20-plussers en bewerkers die meer dan 2 jaar actief zijn. Daarnaast bestaat de groep die heeft overwogen te stoppen uit relatief veel bewerkers die soms tot vaak stress ervaren - 42% van de bewerkers die soms stress ervaren en 86% van degenen die vaak stress ervaren heeft overwogen te stoppen. Echter, ook van de bewerkers die het bewerken zelden tot nooit als stressvol ervaren heeft een deel (gemiddeld 16%) overwogen te stoppen.

Heeft u gedurende de laatste 12 maanden weleens overwogen om te stoppen met bewerken?
(n=303)



Aan de bewerkers die hebben aangegeven in de laatste 12 maanden te hebben overwogen om te stoppen met bewerken, is gevraagd wat daarvoor de redenen zijn. Circa de helft noemt hierbij de werksfeer. De bewerkers die hebben overwogen te stoppen vanwege een specifieke gebeurtenis (32%), noemden als gebeurtenis voornamelijk de verwijdering van hun pagina's of aanvullingen en hoe er met sommige gebruikers is omgegaan (waaronder het gedwongen afzetten van bewerkers). De bewerkers die een 'andere' reden hebben genoemd (23%), noemden vooral de continue discussies over specifieke bewerkingen, de ondeskundigheid van andere bewerkers en de verslavende werking van het bewerken van Wikipedia.

Kunt u aangeven waarom u heeft overwogen/overweegt om te stoppen?
(n=91)

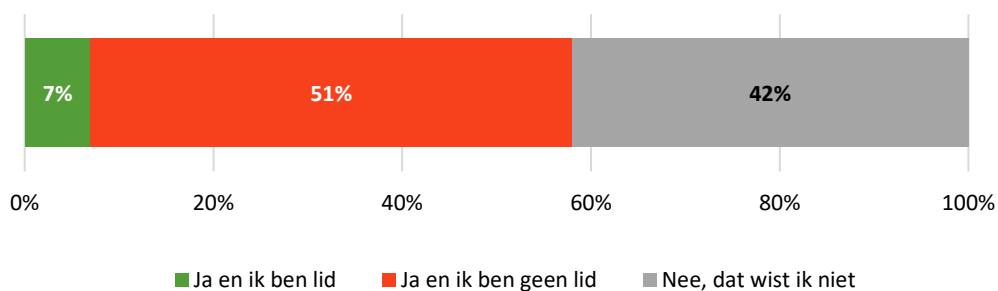


5.7 Vereniging

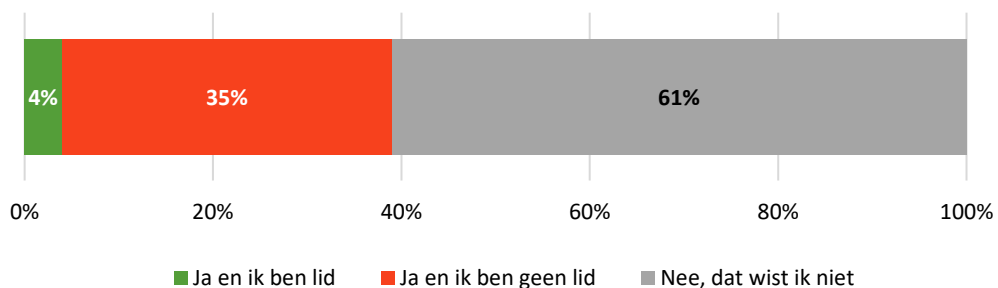
Bijna drie op de vijf bewerkers (58%) wist dat er een Vereniging Wikimedia Nederland bestaat; een veel kleiner aandeel dan in 2015 (79%). Twee op de vijf bewerkers wist van het bestaan van Vereniging Wikimedia België. Van beide verenigingen is slechts een klein deel van de bewerkers lid.

Voor beide verenigingen geldt dat er relatief meer vrouwen dan mannen lid zijn.

Wist u dat er een Vereniging Wikimedia Nederland bestaat?
(n=303)



Wist u dat er een Vereniging Wikimedia België bestaat?
(n=303)



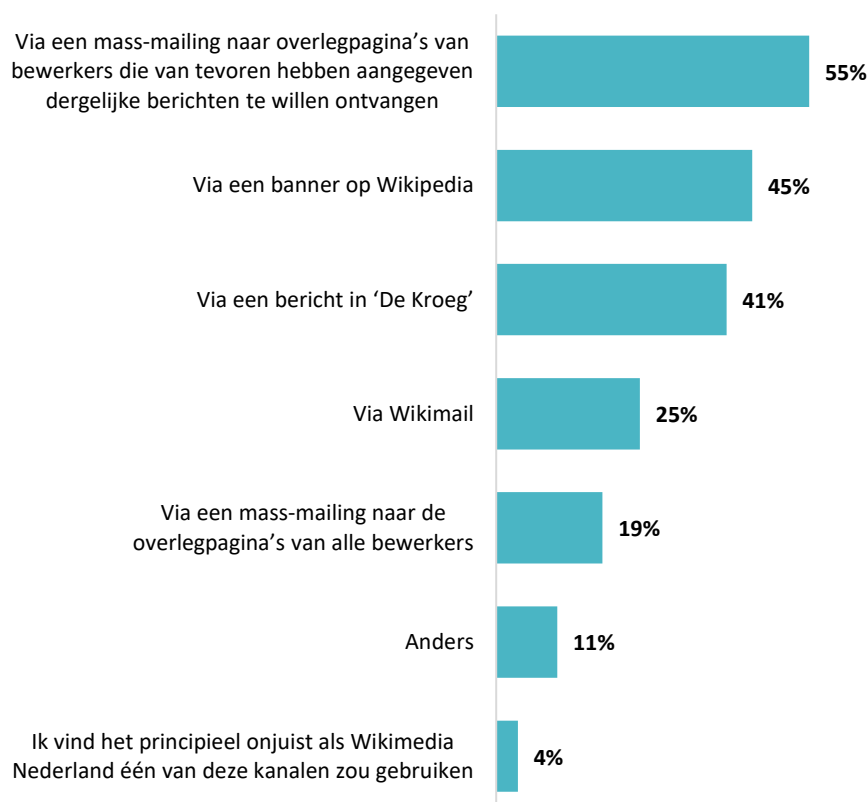
Tenslotte is aan de bewerkers gevraagd wat voor hen acceptabele manieren zijn voor Wikimedia Nederland om hen op de hoogte te houden van onder meer bijeenkomsten en cursussen. Iets meer dan de helft van de bewerkers (55%) vindt het acceptabel als Wikimedia gebruikmaakt van een mass-mailing naar overlegpagina's van bewerkers die hebben aangegeven geïnteresseerd te zijn. Ook een banner op Wikipedia en een bericht in 'De Kroeg' wordt door een relatief groot deel van de bewerkers acceptabel bevonden (respectievelijk 45% en 41%).

Wikimail wordt acceptabel gevonden door relatief meer vrouwen dan mannen.

De bewerkers die hebben aangegeven een 'andere' manier acceptabel te vinden (11%), noemden voornamelijk Wikinews en persoonlijke e-mail of wikimail mits je je ervoor kunt afmelden.

Wat zijn voor u acceptabele manieren voor Wikimedia Nederland om bewerkers op de hoogte te houden van bijeenkomsten, cursussen en andere activiteiten?

(n=288)



6 BIJLAGE: VRAGENLIJST

1. Hoe beschouwt u zichzelf? Als...
 - a. Man
 - b. Vrouw
 - c. Non-binair / anders
 - d. Wil ik niet zeggen

2. Wat is uw nationaliteit?
 - a. Nederlands
 - b. Belgisch
 - c. Anders
 - d. Wil ik niet zeggen

3. Wat is uw leeftijd?
 - a. Onder de 20 jaar
 - b. 20 tot 39 jaar
 - c. 40 tot 59 jaar
 - d. 60 jaar of ouder
 - e. Wil ik niet zeggen

4. Wat is uw hoogst genoten en afgeronde opleiding?
 - a. Basisschool
 - b. Middelbare school
 - c. Middelbaar Beroepsonderwijs
 - d. Hoger Beroepsonderwijs / Bachelor
 - e. Universiteit / Master / Doctor / PhD
 - f. Geen (afgeronde) opleiding

5. Welk van onderstaande omschrijvingen is het meest op u van toepassing?
 - a. Ik ben student / scholier
 - b. Ik ben werkzaam in loondienst
 - c. Ik ben zelfstandig ondernemer / freelancer / zzp'er
 - d. Ik ben arbeidsongeschikt
 - e. Ik ben werkloos / werkzoekend
 - f. Ik ben mantelzorger / verricht zorgtaken t.b.v. huis en gezin
 - g. Ik ben gepensioneerd (VUT, (pre)pensioen, rentenierend)

6. Doet u momenteel vrijwilligerswerk? – het werk voor Wikipedia buiten beschouwing latend.
(NB: *vrijwilligerswerk is "werk dat in enig georganiseerd verband, onverplicht en onbetaald wordt verricht ten behoeve van anderen of de samenleving", zoals begeleider bij een sportvereniging, gids bij een museum, onbetaald werk voor een politieke partij of kerk, etc.*)
- a. Ja
 - b. Nee

De volgende vragen gaan over uw activiteiten als bewerker.

7. In welke talen bewerkt u gemiddeld *minstens eenmaal per maand* Wikipedia?
- a. Arabisch
 - b. Duits
 - c. Engels
 - d. Frans
 - e. Fries
 - f. Kantonees
 - g. Limburgs
 - h. Nederlands
 - i. Nedersaksisch
 - j. Pools
 - k. Spaans
 - l. Turks
 - m. West-Vlaams
 - n. Zeeuws
 - o. Anders, namelijk...
8. Hoeveel uur spendeert u gemiddeld per week aan het bewerken van Wikipedia (in alle taalversies)?
- a. 0 tot en met 4 uur
 - b. 5 tot en met 8 uur
 - c. 9 tot en met 16 uur
 - d. 17 tot en met 24 uur
 - e. 25 tot en met 32 uur
 - f. 33 tot en met 40 uur
 - g. Meer dan 40 uur

9. Hoe bent u begonnen met het bewerken voor Wikipedia?
- Ik zag een spel- of taalfout
 - Ik zag dat er onderwerpen ontbraken
 - Ik zag dat er iets inhoudelijk niet klopte
 - Ik had een Wikipedia-cursus/training gedaan
 - Het hoorde bij mijn opleiding
 - Het hoorde bij mijn werk
 - Anders, namelijk...
10. Hoeveel jaar bent u al actief als bewerkster van de Nederlandstalige Wikipedia?
- Minder dan 2 jaar
 - 2 tot en met 5 jaar
 - 6 tot en met 10 jaar
 - Meer dan 10 jaar
11. Wat zijn voor u de belangrijkste redenen om inhoudelijk bij te dragen aan Wikipedia? *Maximaal drie antwoorden mogelijk*
- Ik wil kennis en informatie delen
 - Ik vind het leuk om te doen
 - Het is leerzaam voor mezelf (kennisverwerving)
 - Uit idealisme: ik ben voor vrije toegang tot kennis voor iedereen
 - Als lezer wil ik iets terugdoen voor Wikipedia
 - Vanwege de samenwerking met anderen
 - Anders, namelijk...
12. In hoeverre is het bewerken van Wikipedia een belangrijk onderdeel van uw leven?
- Zeer belangrijk
 - Belangrijk
 - Niet belangrijk, niet onbelangrijk
 - Onbelangrijk
 - Zeer onbelangrijk
13. Controleert u weleens hoe vaak een (mede) door u geschreven Wikipedia-artikel wordt gelezen?
- Ja, regelmatig
 - Ja, soms
 - Ja, maar zelden
 - Nee, nooit

14. Bent u ook actief binnen één van de volgende projecten?

	Ja, minstens één keer per week	Ja, minstens één keer per maand	Nee
Wikiwoordenboek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikiquote	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikibooks	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikisource	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikispecies	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikinews	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikiversity	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikivoyage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikidata	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikimedia Commons	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
MediaWiki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Bekleedt u momenteel een functie binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap? Denk hierbij aan functies als moderator, checkuser, steward of arbcomlid.

- Ja *Routing: door naar v18*
- Nee, voorheen bekleedde ik wel één of meerdere functies
- Nee, voorheen heb ik ook geen functie(s) bekleed

16. Zou u in de toekomst (weer) een functie willen bekleden binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap?

- Ja *Routing: door naar v18*
- Nee
- Weet niet *Routing: door naar v18*

17. Kunt u aangeven waarom u *geen* functie zou willen bekleden binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap?

U kunt maximaal drie antwoorden aangeven

- a. Ik ben tevreden over mijn huidige rol
- b. De functies lijken me niet leuk
- c. De functies lijken me te zwaar
- d. De functies leveren teveel negatieve feedback
- e. Ik weet niet hoe ik een dergelijke functie kan verkrijgen
- f. Je krijgt onvoldoende erkenning voor het bekleden van een functie
- g. Ik heb onvoldoende tijd om een functie te bekleden
- h. Ik beschik niet over de benodigde capaciteiten om een functie te bekleden
- i. Anders, namelijk...

De volgende vragen gaan over de Movement Strategy.

Sinds 2017 wordt er nagedacht en gediscussieerd over de toekomst van de Wikimedia-beweging en de Wikimediaprojecten, de zogenoemde Movement Strategy 2030.

18. Heeft u weleens van de Movement Strategy 2030 gehoord?

- a. Ja *routing: door naar v20*
- b. Nee

19. De Movement Strategy 2030 zal voor de hele wereldwijde Wikimediabeweging antwoord geven op vragen als: Wat zullen we over 12 jaar hebben bereikt? Welke rol willen we spelen in de wereld in 2030? Wie is er dan onderdeel van de Wikimediabeweging? Welke uitdagingen liggen er op terreinen als techniek, samenwerking, diversiteit en lobby?

Zegt de Movement Strategy 2030 u na deze uitleg wel iets?

- a. Ja
- b. Nee *routing: door naar v23*
- c. Weet niet *routing door naar v23*

20. Heeft u in 2017 of 2018 actief deelgenomen aan het strategieproces? Bijvoorbeeld door het bijwonen van een discussiebijeenkomst, het deelnemen aan een online discussie of het leveren van commentaar op teksten?

- a. Ja
- b. Nee
- c. Weet niet

21. De eerste fase van het strategieproces werd afgesloten met het vaststellen van de 'Strategische Richting' (Strategic Direction) Heeft u de 'Strategische Richting' gelezen?
- Ja
 - Nee, ik ken de 'Strategische Richting' niet
 - Nee, ik ben er niet aan toegekomen
 - Nee, ik vind het niet interessant
 - Anders, namelijk ...
22. Heeft u gehoord over de voortgang in de ontwikkeling van de Movement Strategy in 2018?
- Ja
 - Nee
 - Weet niet
23. Zou u een bijdrage willen leveren aan de Movement Strategy 2030? *Meerdere antwoorden mogelijk*
- Ja, ik zou wel commentaar willen leveren op stukken
 - Ja, ik zou wel willen deelnemen aan discussiebijeenkomsten
 - Nee, ik heb daar geen tijd voor
 - Nee, ik vind het niet interessant
 - Nee, ik vind het niet nuttig
 - Anders, namelijk ...
24. Het lopende proces van de Movement Strategy 2030 omvat een structurele hervorming van de Wikimediabeweging. Wat zou er volgens u absoluut moeten veranderen?

De volgende vragen gaan over uw contact met andere Wikipediabewerkers.

25. Hoe vaak communiceert u met andere Wikipediabewerkers via de volgende kanalen?

	Regelmatig	Soms	Nooit
Social media (Facebook, LinkedIn, Twitter, Instagram, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De Kroeg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Een overlegpagina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
IRC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mailinglijsten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Persoonlijke e-mail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
WhatsApp / Telegram	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Anders, namelijk...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. Ontmoet u weleens andere Wikipediabewerkers 'in levenden lijve'?

- Ja, regelmatig
- Ja, soms
- Nee, nooit

27. Leest u weleens één of meer Wikipedia-gerelateerde mailinglists, blogs, nieuwsbrieven of mededelingenpagina's?

- Ja, regelmatig
- Ja, soms
- Nee, nooit

28. Heeft u weleens een bijeenkomst van/voor Wikipedianen bezocht? (Bijvoorbeeld schrijfbijeenkomsten, hackathons, Wikipedia café, workshops, conferenties, nieuwjaarsreceptie, etc.)

- Ja *routing: ná vraag 29, door naar v31*
- Nee *routing: door naar v30*

29. Wat waren voor u belangrijke redenen om een bijeenkomst van/voor Wikipedianen te bezoeken?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Het ontmoeten van andere bewerkers
- Het opdoen van inspiratie
- Het leren van nieuwe vaardigheden
- Vanwege een interessante lezing/spreker
- Anders, namelijk...

30. Kunt u aangeven waarom u nooit een bijeenkomst van/voor Wikipedianen heeft bezocht?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Ik heb geen interesse in dergelijke bijeenkomsten
- b. Ik weet niet wanneer deze bijeenkomsten plaatsvinden
- c. Ik ken niemand bij dergelijke bijeenkomsten
- d. Er komen mensen op deze bijeenkomsten die ik liever niet wil ontmoeten
- e. Ik wil mijn anonimiteit als bewerker behouden
- f. Vanwege lichamelijke en/of psychische beperkingen
- g. Ik kan me een bezoek aan deze bijeenkomsten financieel niet veroorloven
- h. Anders, namelijk...

31. Veel Wikipedianen hechten waarde aan hun anonimiteit *binnen de gemeenschap*. In hoeverre deelt u wat u doet voor Wikipedia met mensen *buiten de bewerkersgemeenschap*?

- a. Ik vertel niemand buiten de gemeenschap over mijn werk voor Wikipedia
- b. Ik vertel alleen mensen buiten de gemeenschap die ik goed ken en vertrouw over mijn werk voor Wikipedia
- c. Ik praat open over mijn werk voor Wikipedia
- d. Anders, namelijk...

De volgende vragen gaan over deelname aan de Wikipediagemeenschap.

32. Wereldwijd is er discussie of de Wikipediagemeenschap voldoende openstaat voor sociale groepen waarvan bekend is dat ze binnen de samenleving in het algemeen obstakels kunnen ervaren. We weten echter heel weinig over de feitelijke deelname van deze groepen aan Wikipedia. Kunt u aangeven of u zichzelf tot één of meer van de volgende groepen rekent?

U kunt deze vraag overslaan.

Meerdere antwoorden mogelijk.

- a. Ik heb een niet-westerse migratie-achtergrond (tenminste één ouder is geboren in Turkije, Afrika, Azië of Latijns-Amerika)
- b. Ik ben blind of slechtziend
- c. Ik heb een autismespectrumstoornis
- d. Ik heb beperkte fysieke mobiliteit
- e. Ik heb een psychische beperking
- f. Ik ben doof of slechthorend
- g. Ik heb dyslexie
- h. Ik ben transgender
- i. Geen van deze antwoordcategorieën is op mij van toepassing
- j. Wil ik niet zeggen

33. Wereldwijd is minder dan 15% van de Wikipediabewerkers vrouw. In hoeverre heeft een laag aandeel vrouwelijke bewerkers volgens u voor de onderstaande aspecten negatieve gevolgen?

	Erg veel negatieve gevolgen	Enigszins negatieve gevolgen	Nauwelijks negatieve gevolgen	Helemaal geen negatieve gevolgen	Weet niet/geen mening
De inhoudelijke kwaliteit van artikelen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De diversiteit aan onderwerpen waarover goede artikelen te vinden zijn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De werksfeer bij Wikipedia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De reputatie van Wikipedia als betrouwbare informatiebron	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

34. Over de deelname van mensen met een niet-westerse migratieachtergrond aan het bewerken van Wikipedia is vooralsnog weinig informatie voorhanden. In hoeverre zou een kleiner aandeel Wikipediabewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond volgens u voor de onderstaande aspecten negatieve gevolgen hebben?

	Erg veel negatieve gevolgen	Enigszins negatieve gevolgen	Nauwelijks negatieve gevolgen	Helemaal geen negatieve gevolgen	Weet niet/geen mening
De inhoudelijke kwaliteit van artikelen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De diversiteit aan onderwerpen waarover goede artikelen te vinden zijn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De werksfeer bij Wikipedia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De reputatie van Wikipedia als betrouwbare informatiebron	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

35. Wanneer is iemand in uw beleving een goede Wikipediaan? *U kunt maximaal 3 antwoorden aangeven*

- a. Als iemand veel artikelen schrijft
- b. Als iemand actief meedoet aan overleg en discussies
- c. Als iemand gedurende overleg en discussies beleefd blijft
- d. Als iemand veel andere Wikipedianen kent
- e. Als iemand meerdere etalageartikelen heeft geschreven
- f. Als iemand een diploma heeft in het vakgebied waarover hij/zij schrijft
- g. Als iemand meedoet aan 'achter de schermen werk', zoals vandalismebestrijding en doorverwijspagina's
- h. Als iemand moderator, steward, check user of ArbComlid is (geweest)
- i. Als iemand nog nooit is geblokkeerd
- j. Als iemand veel tijd spendeert aan het 'inwerken' van nieuwe bewerkers
- k. Anders, namelijk...

36. In hoeverre vindt u onderstaande bronnen bruikbaar als onderbouwing van een artikel op de Nederlandstalige Wikipedia?

	Ze er bruikbaar	Enig szins bruikbaar	Niet bruikbaar	Weet niet / geen mening
Oral history (bijv. woordelijk verslag/opname dat niet is gevalideerd door journalisten of academici)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Radio- of tv-documentaires (van professionele / 'de betere' makers)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Krantenartikelen (van professionele / 'de betere' kranten)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Social media berichten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Proefschrift	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Doctoraal of Master scriptie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Artikel in peer-reviewed wetenschappelijk tijdschrift	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Woordenboek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Artikel uit (online) encyclopedie (bijv. WinklerPrins, Britannica)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Statistische database van wetenschappelijke en overheidsinstellingen (bijv. CBS, KVK, KNMI)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autobiografie / memoires	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Archiefstukken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

De volgende vragen gaan over de werksfeer bij Wikipedia.

37. Hoe ervaart u de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia over het algemeen? Als...

U kunt maximaal drie antwoorden aangeven

- Prettig
- Ruzieachtig
- Neutraal
- Constructief
- Agressief
- Behulpzaam
- Vriendelijk
- Open
- Argwanend
- Ontspannen
- Collegiaal
- Gezellig

38. Hoe is naar uw ervaring de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia vergeleken met twee jaar geleden?

- a. De werksfeer is verbeterd
- b. De werksfeer is verslechterd
- c. De werksfeer is hetzelfde gebleven
- d. Weet niet

39. Eerder heeft u aangegeven ook actief te zijn voor andere Wikimediaprojecten. Hoe ervaart u de werksfeer bij deze projecten in vergelijking met de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia? *Vraag wordt alleen gesteld aan respondenten die bij V14 Ja, regelmatig of ja, incidenteel in hebben gevuld.*

	De werksfeer is <u>beter</u> dan de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia	De werksfeer is <u>vergelijkbaar</u> met de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia	De werksfeer is <u>slechter</u> dan op de Nederlandstalige Wikipedia	Weet niet/ geen mening
Wikiwoordenboek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikiquote	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikibooks	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikisource	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikispecies	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikinews	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikiversity	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikivoyage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikidata	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikimedia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Commons	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
MediaWiki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

NB: Op basis van de in vraag 14 genoemde projecten verschijnen in deze vraag alleen die projecten die zij hebben aangekruist.

40. Ervaart u het bewerken van de Nederlandstalige Wikipedia als stressvol?
- Ja, vaak
 - Ja, regelmatig
 - Ja, soms
 - Ja, zelden
 - Nee, nooit *routing: door naar v43*
41. Wat zijn volgens u mogelijke oorzaken van deze stress? *Meerdere antwoorden mogelijk*
- Onvriendelijke bejegening door collega's
 - Teveel werk
 - Te weinig erkenning voor het werk
 - Te weinig samenwerking
 - Te lage kwaliteit van de bewerkingen van andere bewerkers
 - Te weinig solidariteit
 - Anders, namelijk...
42. Heeft u tips of suggesties voor het verminderen en/of voorkomen van de stress die u ervaart bij het bewerken van Wikipedia?
- Nee
 - Ja, namelijk
-
43. Heeft u gedurende de laatste 12 maanden weleens overwogen om te stoppen met bewerken?
- Nee *Routing: door naar v45*
 - Ja
44. Kunt u aangeven waarom u heeft overwogen/overweegt om te stoppen? *Meerdere antwoorden mogelijk*
- Ik ben te druk met andere dingen
 - Er zijn voor mij geen leuke dingen meer te doen op Wikipedia
 - Vanwege de werksfeer
 - Vanwege een gebrek aan waardering/erkenning
 - Vanwege een specifieke gebeurtenis, namelijk ...
 - Anders, namelijk...

De volgende vragen gaan over de Wikimedia Vereniging

45. Wist u dat er een Vereniging Wikimedia Nederland bestaat?
- Ja en ik ben lid
 - Ja, en ik ben geen lid
 - Nee, dat wist ik niet
46. Wist u dat er een Vereniging Wikimedia België bestaat?
- Ja en ik ben lid
 - Ja, en ik ben geen lid
 - Nee, dat wist ik niet
47. Wikimedia Nederland wil de gemeenschap graag op de hoogte houden van bijeenkomsten, cursussen en andere activiteiten. Wat zijn voor u acceptabele manieren voor Wikimedia om bewerkers op de hoogte te houden?
- Meerdere antwoorden mogelijk*
- Via een mass-mailing naar de overlegpagina's van alle bewerkers
 - Via een mass-mailing naar overlegpagina's van bewerkers die van tevoren hebben aangegeven dergelijke berichten te willen ontvangen
 - Via een banner op Wikipedia
 - Via een bericht in 'De Kroeg'
 - Via Wikimail
 - Ik vind het principieel onjuist als Wikimedia Nederland één van deze kanalen zou gebruiken
 - Anders, namelijk...