



VALTIONEUVOSTON KANSLIA



## Valtioneuvoston ulko- ja turvallisuuspoliittinen selonteko

Valtioneuvoston kanslian julkaisusarja | **7/2016**



VNS 6/2016 vp

# Valtioneuvoston ulko- ja turvallisuuspoliittinen selonteko

Valtioneuvoston kanslian julkaisusarja | 7/2016



<b>Julkaisija</b> VALTIOEUUVOSTON KANSLIA		<b>KUVAILULEHTI</b> 17.6.2016	
<b>Julkaisun laji</b> Valtioneuvoston ulko- ja turvallisuuspoliittinen selonteko		<b>Toimeksiantaja</b> Hallitusohjelma	
<b>Julkaisun nimi (myös ruotsinkielinen)</b> Valtioneuvoston ulko- ja turvallisuuspoliittinen selonteko (Statsrådets utrikes- och säkerhetspolitiska redogörelse)			
<b>Tiivistelmä</b>  Selonteossa arvioidaan Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittista toimintaympäristöä ja esitetään Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittiset painopisteet ja tavoitteet. Niitä toteuttamalla valtioneuvosto vahvistaa Suomen turvallisuutta ja edistää sen hyvinvointia.  Valtioneuvosto määrittelee selonteossa Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan painopistekohdeiksi 2020-luvun puoliväliin ulottuvalle ajanjaksolle seuraavat: Euroopan unionin vahvistaminen turvallisuusyhteisönä, yhteistyön syventäminen Ruotsin ja muiden Pohjoismaiden kanssa, yhteistyön syventäminen Yhdysvaltain kanssa, Venäjä-suhteet, muut kahdenväliset suhteet, suhteiden kehittäminen Naton kanssa, arktisen alueen tulevaisuus, kestävä kehitys ulko- ja turvallisuuspolitiikassa, ulkoisen ja sisäisen turvallisuuden yhteys, muuttoliikkeen perussyt ja hauraat valtiot, tasa-arvo ja ihmisoikeudet, konfliktinhallinnan vaikuttavuus, rauhanvälityksen vahvistaminen, sääntöpohjaisen toiminnan vahvistaminen ja kriisinkestokyvyn vahvistaminen.			
<b>Avainsanat</b> selonteko, ulkopoliittikka, ulko- ja turvallisuuspolitiikka, turvallisuuspolitiikka, puolustuspolitiikka			
<b>Sarjan nimi ja numero</b> Valtioneuvoston kanslian julkaisusarja 7/2016		<b>Kieli</b> Fi	<b>Kokonaissivumäärä</b> 32
<b>ISBN (paino)</b> 978-952-287-266-1	<b>ISBN (PDF)</b> 978-952-287-267-8		<b>ISSN</b> 0782-6028 (paino) 1799-7828 (PDF)
<b>Kustantaja</b> Valtioneuvoston kanslia Julkaisu PDF:nä: <a href="http://www.vnk.fi/julkaisut">www.vnk.fi/julkaisut</a> Lisätietoja: <a href="mailto:julkaisut@vnk.fi">julkaisut@vnk.fi</a>		<b>Julkaisun jakelu ja välitys</b> –	
<b>Taitto</b> Valtioneuvoston kanslian julkaisutuotanto / Anja Järvinen		<b>Luottamuksellisuus</b> Julkinen	<b>Painopaikka</b> Lönnerberg Print & Promo 2016

<b>Utgivare</b> STATSRÅDETS KANSLI		<b>PRESENTATIONSBLAD</b> 17.6.2016	
<b>Typ av publikation</b> Statsrådets utrikes- och säkerhetspolitiska redogörelse		<b>Uppdragsgivare</b> Regeringsprogrammet	
<b>Publikationens namn</b> Statsrådets utrikes- och säkerhetspolitiska redogörelse			
<b>Referat</b>  I redogörelsen bedöms Finlands utrikes- och säkerhetspolitiska omvärld och presenteras prioriteringarna och målen i Finlands utrikes- och säkerhetspolitik. Genom att förverkliga dessa stärker statsrådet Finlands säkerhet och främjar dess välfärd.  För den tidsperiod som sträcker sig till mitten av 2020-talet anger statsrådet följande prioriteringar i Finlands utrikes- och säkerhetspolitik: Stärkande av Europeiska unionen som säkerhetsgemenskap, fördjupat samarbete med Sverige och de övriga nordiska länderna, fördjupat samarbete med Förenta staterna, relationerna med Ryssland, övriga bilaterala relationer, utveckling av relationerna med Nato, det arktiska områdets framtid, hållbar utveckling i utrikes- och säkerhetspolitiken, sambandet mellan yttre och inre säkerhet., de bakomliggande orsakerna till migrationen och bräckliga stater, jämställdhet och mänskliga rättigheter, effektivitet i konflikthantering, större fokus på fredsmedling, starkare regelbaserad verksamhet och starkare krishanteringsförmåga.			
<b>Nyckelord</b> redogörelse, utrikespolitik, utrikes- och säkerhetspolitik, säkerhetspolitik, försvarspolitik			
<b>Seriens namn och nummer</b> Statsrådets kanslis publikationsserie 7/2016		<b>Språk</b> Fi	<b>Sidantal</b> 32
<b>ISBN (tryck)</b> 978-952-287-266-1	<b>ISBN (PDF)</b> 978-952-287-267-8	<b>ISSN</b> 0782-6028 (tryck) 1799-7828 (PDF)	
<b>Förläggare</b> Statsrådets kansli Publikationen som PDF: <a href="http://www.vnk.fi/julkaisut">www.vnk.fi/julkaisut</a> Ytterligare information: <a href="mailto:julkaisut@vnk.fi">julkaisut@vnk.fi</a>		<b>Distribution och försäljning</b> -	
<b>Layout</b> Statsrådets kansli publikationsverksamhet / Anja Järvinen	<b>Sekretessgrad</b> Offentlig		<b>Tryckort</b> Lönberg Print & Promo 2016

# SISÄLLYS

1	JOHDANTO .....	7
2	VISIO: SUOMI 2025 .....	8
3	ULKO- JA TURVALLISUUSPOLITIIKAN PÄÄMÄÄRÄ .....	9
4	ULKO- JA TURVALLISUUSPOLITIIKAN TOIMINTAYMPÄRISTÖ .....	10
4.1	Maailmanlaajuiset kehityssuunnat .....	11
4.2	Suomen lähialueen tilanne .....	13
4.3	Valtiot ja muut kansainväliset toimijat .....	15
4.4	Sääntöpohjainen kansainvälinen yhteistyö .....	17
5	PAINOPISTEET JA TAVOITTEET .....	19
5.1	Euroopan unionin vahvistaminen turvallisuusyhteisönä .....	21
5.2	Yhteistyön syventäminen Ruotsin ja muiden Pohjoismaiden kanssa .....	23
5.3	Yhteistyön tiivistäminen Yhdysvaltain kanssa .....	24
5.4	Venäjä-suhteiden merkitys .....	24
5.5	Kahdenväliset suhteet ulko- ja turvallisuuspolitiikassa .....	25
5.6	Suhteiden kehittäminen Naton kanssa .....	25
5.7	Huomio arktisen alueen tulevaisuuteen .....	26
5.8	Kestävä kehitys ulko- ja turvallisuuspolitiikan tavoitteena .....	27
5.9	Ulkoisen ja sisäisen turvallisuuden yhteyden korostaminen .....	27
5.10	Vahvistetaan toimia muuttoliikkeen perussyiden ja hauraiden valtioiden osalta .....	28
5.11	Tasa-arvo ja ihmisoikeudet lähtökohtana .....	29
5.12	Vaikuttavuutta konfliktinhallintaan .....	29
5.13	Rauhanvälitys vahvistuvana painopisteenä .....	30
5.14	Sääntöpohjaisen toiminnan vahvistaminen .....	31
5.15	Kriisinkestokyvyn vahvistaminen .....	31





# 1 JOHDANTO

Valtioneuvosto antaa eduskunnalle ulko- ja turvallisuuspoliittisen selonteon. Selonteko on Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan ohjaamisen perusta. Selonteossa arvioidaan Suomen toimintaympäristöä ja sen muutostekijöitä ja esitetään Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan keskeiset painopisteet ja tavoitteet. Niitä toteuttamalla valtioneuvosto vahvistaa Suomen turvallisuutta ja edistää Suomen hyvinvointia nopeasti muuttuvassa ja vaikeasti ennakoitavassa kansainvälisessä toimintaympäristössä.

Valtioneuvoston ulko- ja turvallisuuspoliittinen selonteko eduskunnalle on jatkoa aikaisemmalle käytännölle. Selonteon ala kuitenkin poikkeaa edellisestä selonteosta (VNS 6/2012vp). Tämä selonteko kattaa ulko- ja turvallisuuspolitiikan kokonaisuuden. Valtioneuvosto laatii erikseen puolustuselonteon, joka toteuttaa tämän selonteon linjauksia. Sisäistä turvallisuutta koskeva selonteko (VNS 5/2016vp) on esitetty eduskunnalle 19.5.2016, samoin selonteko Suomen kehityspolitiikasta (VNS 1/2016vp).

Laatiessaan ulko- ja turvallisuuspoliittista selontekoa sekä puolustuselontekoa ja sisäisen turvallisuuden selontekoa valtioneuvosto on pitänyt mielessä näkökohtia, joita eduskunta esitti kannanotossaan valtioneuvoston turvallisuus- ja puolustuspolitiikkaa koskevaan selontekoon vuoden 2013 valtiopäivillä (EK 6/2013 vp UaVM 1/2013 vp).

Selonteon kattama aikajänne ylittää tämän hallituskauden ja ulottuu 2020-luvun puoliväliin.

## 2 VISIO: SUOMI 2025

Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikka nojaa perustuslakiin kirjattuihin arvoihin, oikeuksiin ja velvollisuuksiin ja edistää niitä. Yhteiset arvot, demokratia, luotettava hallinto ja toimivat instituutiot luovat pohjan vakaudelle ja sisäiselle turvallisuudelle ja hyvinvoinnille, jota kestävä taloudellinen kasvu tukee. Turvallinen ja luottamukseen perustuva yhteiskunta on tärkeä osa uskottavaa ja menestyksellistä ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa.

Hallituksen ohjelma pohjautuu Suomen pitkän aikavälin tulevaisuuden visioon. Sen mukaan ”Suomi vuonna 2025 on uudistuva, välittävä ja turvallinen maa, jossa jokainen meistä voi kokea olevansa tärkeä. Yhteiskunnassamme vallitsee luottamus.”

Hallitusohjelman vision mukaan ”Suomi on avoin ja kansainvälinen, kieliltään ja kulttuuriltaan rikas maa. Suomen kilpailukyky rakentuu korkealle osaamiselle, kestäväälle kehitykselle sekä ennakkoluulottomalle uudistamiselle kokeiluja ja digitalisaatiota hyödyntäen.”

Suomi vaikuttaa tavoitteellisesti toimintaympäristöönsä osana eurooppalaista ja pohjoismaista yhteisöä. Euroopan unionissa Suomi osallistuu aktiivisena, käytännönläheisenä ja ratkaisuhakuisena jäsenvaltiona rauhan, turvallisuuden, vaurauden ja oikeusvaltion turvaamiseen Euroopassa. Suomi kantaa globaalia vastuuta itsenäisenä valtiona, kansainvälisten järjestöjen jäsenenä ja kansainvälisen yhteisön toimijana.

Suomen turvallisuuden ja hyvinvoinnin kannalta tavoiteltavaa on turvallinen ja vakaa kansainvälinen toimintaympäristö, jossa valtioiden, yritysten ja ihmisten toimintaa sääntelevät kansainvälinen oikeus ja sille rakentuvat yhteisesti sovitut säännöt, oikeudet ja velvollisuudet.

### 3 ULKO- JA TURVALLISUUSPOLITIIKAN PÄÄMÄÄRÄ

Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan päämäärä on vahvistaa Suomen kansainvälistä asemaa, turvata sen itsenäisyys ja alueellinen koskemattomuus, parantaa suomalaisten turvallisuutta ja hyvinvointia ja ylläpitää yhteiskunnan toimivuutta. Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan keskeisenä tavoitteena on välttää joutumasta sotilaalliseen konfliktiin.

Suomi harjoittaa aktiivista kahdenvälistä ja monenkeskistä ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa. Se edistää keskinäisriippuvuuksien maailmassa kansainvälistä vakautta, rauhaa, demokratiaa, ihmisoikeuksia, oikeusvaltioperiaatetta ja tasa-arvoa.

## 4 ULKO- JA TURVALLISUUSPOLITIIKAN TOIMINTAYMPÄRISTÖ

Voimakas muutos ulko- ja turvallisuuspolitiikan toimintaympäristössä jatkuu niin Suomen lähialueilla kuin maailmanlaajuisesti. Valtiot ja muut toimijat ovat entistä tiiviimmin ja moninaisemmin sitein yhteydessä toisiinsa ja toisistaan riippuvaisia. Monet muutostekijät toimintaympäristössämme tarjoavat uusia mahdollisuuksia edistää kansainvälisiä tavoitteitamme.

Toimintaympäristömme viimeaikainen muutos on luonut myös uusia uhkia ja epävakautta. Kansainvälinen turvallisuustilanne on eurooppalaisesta näkökulmasta heikentynyt viime vuosien aikana.

Kansainvälisesti merkittävien toimijoiden määrä ja kirjo kasvaa. Niiden valtasuhteet ovat jatkuvassa muutoksessa. Yleismaailmallisten arvojen kunnioitus horjuu.

Tietoisuus koko maapalloa koskevista ongelmista kasvaa. Kestävässä kehityksessä ja ilmastopolitiikassa on onnistuttu tekemään uusia maailmanlaajuisia sitoumuksia. Kansainvälisten instituutioiden toimintakyky on odotuksiin nähden kuitenkin rajallinen. Sovittujen sääntöjen noudattamiseen perustuvaan toimintatapaan kohdistuu paineita.

Ulko- ja turvallisuuspoliittisen toimintaympäristön muutoksilla on monenlaisia vaikutuksia myös Suomen sisäiseen kehitykseen. Sisäiseen turvallisuuteen kohdistuu niiden myötä uusia epävarmuustekijöitä. Yhteiskunnan yleinen kriisinkestokyky (*resilienssi*) joutuu koetukselle.

Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan muuttuneele toimintaympäristölle ovat ominaisia muutoksen nopeus ja ennustamattomuus.

Ulko- ja turvallisuuspoliittinen tavoitteenasettelu, päätöksenteko ja vaikuttaminen perustuvat tietoon toimintaympäristöstä. Tietoa toimintaympäristön muuttujista ja niistä syntyvistä mahdollisuuksista ja uhista on hankittava ja analysoitava jatkuvasti. Tiedon ja analyysin pohjalta on oltava valmius mukauttaa toimintaa ja tarvittaessa ulko- ja turvallisuuspolitiikan painopisteitä. Keskeisimpiä ulkoisia muuttujia Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittisessa toimintaympäristössä ovat maailmanlaajuiset kehityssuunnat, poliittinen ja turvallisuuskehitys Suomelle tärkeillä maantieteellisillä alueilla, ulko- ja turvallisuuspolitiikan toimijat sekä kansainväliset säännöt.

## 4.1 Maailmanlaajuiset kehityssuunnat

Keskinäisriippuvuuden maailmassa maailmanlaajuiset kehityssuunnat ovat osa Suomen toimintaympäristöä. Niihin sisältyy riskejä ja uhkia, mutta niiden ennakointi, hyödyntäminen ja niihin sopeutuminen voivat luoda Suomelle myös maailmanlaajuisia mahdollisuuksia.

Ilmastonmuutoksen uhat on yleisesti tunnustettu, ja toimista ilmaston lämmenemisen rajoittamiseksi on sovittu. Pariisin ilmastosopimus asettaa pitkän aikavälin tavoitteeksi maapallon keskilämpötilan nousun rajoittamisen alle kahteen asteeseen. Tavoitteeseen pyritään päästöjen vähentämisen lisäksi vahvistamalla osapuolten sopeutumiskykyä ilmaston muutokseen ja kykyä kestää ilmastonmuutoksen vaikutuksia. Tavoitteena on myös muuttaa rahoitusvirrat tukemaan vähähiilistä ja ilmastokestävää kehitystä. Pariisin sopimuksen vauhdittama muutosprosessi fossiilisista polttoaineista uusiutuviin energialähteisiin vaikuttaa merkittävästi taloudellisiin ja poliittisiin valtasuhteisiin maailmassa.

Väestökehitys, kiihtyvä kaupungistuminen, valtioiden väliset ja valtioiden sisällä tapahtuvat muuttoliikkeet, köyhyys, nuorisotyöttömyys, ruokaturva, luonnonvarojen niukkuus ja konfliktien luonteen muutos ovat esimerkkejä toisiinsa kietoutuvista kysymyksistä. Epidemiat ja pandemiat ovat myös turvallisuushkia. Eri puolilla maailmaa autoritaariset ja puoliautoritaariset hallitukset ja monet hauraat demokraatit rajoittavat demokraattisten instituutioiden toimintaa sekä kaventavat perusvapauksia ja ihmisoikeuksia, ilmaisunvapautta ja sosiaalisen median toimintaa. Samalla miljoonien ihmisten elämä eri puolilla maailmaa on parantunut ja köyhyys vähentynyt koulutusmahdollisuuksien kasvun, eliniän pidentymisen ja teknologisen kehityksen ansiosta. Kehitys on kuitenkin kohdistunut epätasaisesti.

Yhteiskuntien polarisaatiokehitys on kasvava riski. Tämä lisää myös länsimaisten demokraatioiden haavoittuvuutta ja heikentää kansainvälisen yhteistyön pohjaa.

Perinteinen teollistuminen maailmantalouden keskeisenä muutosvoimana on korvautumassa globalisaatiolla ja digitalisaatiolla. Uusien teknologioiden hinnan odotetaan laskevan ja saatavuuden parantuvan pitkälle tulevaisuuteen. Se mahdollistaa näiden teknologioiden integroinnin tavaroiden ja palveluiden tuottamiseen ja murentaa maantieteellisen sijainnin merkitystä.

Globalisaatio jatkuu muun muassa tuotannon automaation, robotiikan, 3D-tulostuksen, digitalisaation, teollisen internetin ja keinoälyn varassa kehityssuuntana, jota tavataan kutsua neljänneksi teolliseksi vallankumoukseksi.

Näillä ilmiöillä on vaikutuksia teollisuus-, ja palvelutuotannon ohella yhteiskuntaan laajemminkin, muun muassa työpaikkoihin ja verojärjestelmiin, sekä valtioiden kansainväliseen asemaan ja niiden välisiin suhteisiin. Taloudellinen keskinäisriippuvuus lisääntyy.

Menestyksen veteina ennustetaan olevan halvan työvoiman ja pääoman sijasta ideat. Ne toimijat ja yhteiskunnat, jotka synnyttävät innovaatioita, uusia tuotteita, palveluita ja liiketoimintamalleja, hyötyvät digitalisaatiosta. Uudessa kasvumallissa parhaiden ideoiden tuottajat myös keräävät suurimmat hyödyt, kuten on tapahtunut digitaalisten jakelualustojen kehityksessä. Muille jää vähemmän jaettavaa, mikä vaatii yhteiskunnilta sisäistä sopeutumiskykyä. Teknologian kehityksestä hyötyvät julkisen vallan ja yritysten lisäksi myös muut ei-valtiolliset tahot. Kybertoimintaympäristöön liittyvistä kysymyksistä, mukaan lukien digitalisaatio ja kyberturvallisuus, on tullut yhä keskeisempi osa ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikkaa.

Sosiaalisesta mediasta on nopeasti kehittynyt osallistava ja interaktiivinen väline, joka on leviämässä maailmanlaajuisesti sitä mukaa kuin teknologia sallii. Sosiaalisen median avulla muun muassa luodaan rajat ylittäviä yhteisöjä, järjestetään kampanjoita, seurataan vaaliprosesseja ja vaikutetaan niihin, kerätään varoja ja haastetaan vallanpitäjiä. Sosiaalisessa mediassa yksilöt kerääntyvät nopeasti yhden asian ryhmiksi – puolesta tai vastaan. Sosiaalisen median merkitys tulee kasvamaan ja tällä kehityksellä on uudenlaisia vaikutuksia sekä valtiorajojen sisällä että niiden yli.

Monet maailmanlaajuisista kehityssuunnista kiihdyttävät varsinkin väestön liikkumista eri puolilla maailmaa. Elintasoerojen kasvu, ihmisoikeuksien heikko taso, asuinolosuhteiden vaikeutuminen sekä konfliktit yhdistettyinä voimakkaaseen väestönkasvuun, kuten tapahtuu varsinkin Afrikassa, ovat erilaisina yhdistelminä taustatekijöitä pakolaisuudelle, mutta myös muuttoliikkeelle laajemmin. Maahanmuutto Eurooppaan on kasvussa. Hallitsemattomana siihen liittyy myös vastaanottajamaiden sisäisen turvallisuuden kannalta merkityksellisiä radikalisoitumisesta johtuvia riskejä esimerkiksi terrorismin, ulkomaalaisvastaisten ääriliikkeiden sekä rikollisuuden kautta. Tämäkin on konkreettinen osoitus sisäisen ja ulkoisen turvallisuuden erottamattomuudesta.

Eriarvoistuminen niin yhteiskunnallisista kuin teknologisista syistä on vaarassa syventyä. Se voi myötävaikuttaa syrjäytymiseen, ihmisten alttiuteen muuttua asuinmaata, radikalisoitumiseen ja poliittisten järjestelmien toiminnan ongelmiin.

Globaalin järjestyksen dynamiikkaan vaikuttavat Yhdysvaltain päättäväisyys pitää kiinni johtoasemastaan, Venäjän pyrkimys palata strategiseen tasapainoon Yhdysvaltain kanssa sekä Kiinan pyrkimys kehittää taloudellista voimaansa vastaava poliittinen asema Aasiassa ja maailmanlaajuisesti. Euroopan unioni tavoittelee globaalien roolinsa kirkastamista. Nousevat maat eri maanosissa haavat oikeutetuksi katsomansa aseman maailmassa.

Pohjoismaisella yhteiskuntamallilla on kansainvälistä vetovoimaa, ja se antaa vahvan pohjan Pohjoismaiden vahvistuvalle yhteistoiminnalle kansainvälisessä politiikassa.

Kansainvälisen turvallisuusympäristön muutos, Venäjän paluu voimapolitiiseen ajatteluun sekä sen sisäinen kehitys ja sen sotilaallisen kyvyn kasvu ja sotilaallisen toiminnan aktivoituminen haastavat eurooppalaisen turvallisuusjärjestelmän perusteet ja luovat epävakautta Suomen toimintaympäristöön.

## 4.2 Suomen lähialueen tilanne

Viime vuosikymmenet lähialueidemme turvallisuusjärjestelmän perustana on ollut osapuolten yhteistyö, joka perustui yhteisiin turvallisuuden periaatteisiin sekä aseriisuntasopimuksiin ja luottamusta lisääviin toimiin. Venäjä on toimillaan ja tulkinnoillaan osin kyseenalaistanut turvallisuusjärjestyksen sisälön ja horjuttanut sitä viimeksi kuluneen vajaan kymmenen vuoden aikana. Keinot turvallisuusjärjestelmän vakauden palauttamiseksi nähdään lännessä ja Venäjällä varsin eri tavoin.

Euroopan ja Itämeren alueen turvallisuustilanne on heikentynyt. Venäjä valtasi Krimin ja synnytti Itä-Ukrainassa konfliktin. On syntynyt negatiivinen kierre, jonka vaikutuksesta jännite Itämeren alueella on kasvanut ja sotilaallinen toiminta lisääntynyt. Venäjä on viime vuosien aikana lisännyt sotilaallista läsnäoloa ja aktiivisuutta myös Arktiksella, jonka tilanne on säilynyt toistaiseksi suhteellisen vakaana. Venäjä käyttää etujensa ajamiseen laajaa sotilaallista ja ei-sotilaallista keinovalikoimaa.

Läntiseen yhteisöön kuuluvan Suomen turvallisuuspoliittinen ympäristö on muuttunut. Turvallisuustilanteen kiristymisellä Euroopassa ja Itämeren alueella on välittömiä vaikutuksia Suomelle. Sotilaallista voimankäyttöä Suomea vastaan tai sillä uhkaamista ei voida sulkea pois.

Ahvenanmaalla on vakiintunut kansainvälisoikeudellinen asema, joka ei estä Suomen sotilaallisen yhteistyön tiivistämistä Euroopan unionissa ja kansainvälisissä järjestöissä ja pohjoismaisesti.

Pohjoismaisen yhteistyön merkitys on Suomelle ja Suomen turvallisuudelle keskeinen. Yhteisen arvopohjan ja turvallisuusympäristön jakavat Suomi ja Ruotsi hoitavat turvallisuuspolitiikkaansa yhä tiiviimmässä yhteydessä. Viron, Latvian ja Liettuan turvallisuus ja vauraus ovat Suomelle tärkeitä.

Euroopan unioni on Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan keskeisin toimintakehys ja tärkeä turvallisuusyhteisö. Maanosan sisäisenä rauhanhankkeena syntynyt unioni tukee ulkoisessa toiminnassaan yhteisesti sovittuihin sääntöihin pohjautuvaa kansainvälistä järjestystä ja globaalihallintaa.

Euroopan unioni on merkittävä toimija sen perussopimuksissa määritellyillä aloilla, kuten sisämarkkinoilla, ihmisten vapaassa liikkuvuudessa ja raha- ja talousliitossa. Se toimii vahvasti kauppapolitiikassa, ulko- ja turvallisuuspolitiikassa, yhteisessä turvallisuus- ja puolustuspolitiikassa sekä sisäisen turvallisuuden alalla, erityisesti terrorismin ja järjestäytyneen rikollisuuden vastaisessa toiminnassa ja rajaturvallisuudessa.

Euroopan unioni kohtaa ulkoisia paineita kuten Schengenin sopimuksen kestävyyttä koetteleva maahanmuutto ja terrori-iskut sekä jäsenvaltioiden sisäisestä kehityksestä nousevia keskipakoisia voimia. Euroopan unionin sisäistä haasteista huolimatta jäsenmaat ovat kyenneet yhtenäisyyteen ulko- ja turvallisuuspolitiikassa ja siten vastaamaan erilaisiin turvallisuushaasteisiin. Lissabonin sopimukseen sisältyvää keskinäisen avunannon lauseketta on jouduttu soveltamaan.

Pohjois-Atlantin puolustusliitto Naton toiminnassa pelotteen ja yhteisen puolustuksen vahvistaminen on noussut keskeiseksi. Vastauksena heikentyneeseen turvallisuustilanteeseen Nato pyrkii toimillaan vakauttamaan Itämeren aluetta varautuen samalla sotilaallisen kriisin puhkeamiseen. Venäjä taas puolestaan väittää Naton toimien ylläpitävän jännitteitä. Baltian maiden ja liittokunnan muiden itäisten jäsenmaiden puolustuskyvyn vahvistaminen ja puolustuksen tukeminen on saanut Natossa suuremman painoarvon. Tämä vaikuttaa myös Suomen ja Ruotsin Nato-kumppanuuksien kehittymiseen.

Naton läsnäolo ja toiminta vakauttavat alueen turvallisuustilannetta. Ympäristön muutosten myötä transatlanttinen ja Naton kanssa tehtävä yhteistyö, kuten



myös pohjoismainen yhteydenpito ja yhteistyö erityisesti Suomen ja Ruotsin välillä tiivistyvät.

Euroopan lähialueiden yhteiskuntien epävakaas ja konfliktit Pohjois-Afrikassa, Lähi-idässä ja Itä-Euroopassa ovat muuttaneet maanosamme turvallisuusasemaa, jossa Suomi myös osana Euroopan unionia ajaa etujaan ja kansainvälisiä tavoitteitaan. Euroopan turvallisuustilanteeseen vaikuttavia ilmiöitä ovat myös kansainvälinen järjestäytyneet rikollisuus, järjestetty laiton maahantulo, verkkorikollisuus, informaatiovaikuttaminen ja terrorismi. Euroopan turvallisuustilanteen heikkenemiseen liittyy ilmiöitä, joita voidaan kuvata hybriditoimintana. Hybridivaikuttamisella ymmärretään suunnitelmallista toimintaa, jossa valtiollinen tai ei-valtiollinen toimija voi hyödyntää samanaikaisesti erilaisia sotilaallisia keinoja tai esimerkiksi taloudellisia tai teknologiaan perustuvia painostuskeinoja sekä myös informaatio-operaatioita ja sosiaalista mediaa, pyrkien vaikuttamaan kohteena olevan valtion heikkouksiin ja saavuttamaan omat tavoitteensa. Myös Suomeen kohdistuu hybridivaikuttamiseen kuuluvien keinojen käyttöä.

### 4.3 Valtiot ja muut kansainväliset toimijat

Valtiot ja niiden taloudelliset, poliittiset tai turvallisuusliittoumat ovat edelleen keskeisimmät toimijat maailmassa. Suomen kannalta valtiotoimijoista tärkeimpiä ovat voimavaroiltaan ja vaikutusvallaltaan vahvimmat ja maantieteellisesti läheisimmät. Voimankäyttö tai sen kasvanut uhka, valtiokoneiston hauraus tai romahtaminen, laajat ihmisoikeus- ja perusoikeusloukkaukset tai laajamittaiset katastrofit korostavat etäisempienkin alueiden tai valtioiden merkitystä Suomelle.

Yhdysvaltain ohella Kiina ja Venäjä sekä Euroopan unioni tavoittelevat globaalia vaikutusvaltaa ja asemaa, monet muut maat johtavaa asemaa omalla maantieteellisellä alueellaan.

Kunkin valtion ulko- ja turvallisuuspoliittiset strategiat ja tavoitteet perustuvat sen sisäiseen yhteiskunnalliseen tilanteeseen, omakuvaan sekä arvioon ympäröivästä maailmasta ja siitä kumpuavista uhista ja mahdollisuuksista. Valtion poliittinen järjestelmä vaikuttaa siihen, miten sisäiset tavoitteet sekä taloudelliset, sivistykselliset ja muut voimavarat muokkautuvat ulkopoliittisiksi tavoitteiksi.

Venäjänsä johto pyrkii vahvistamaan maansa suurvalta-asemaa. Se katsoo kansainvälisiä suhteita suurelta osin geopolitiittisen nollasummapelin näkökulmas-

ta. Venäjän näkemyksen mukaan länsi ei ole ottanut huomioon sen näkökoh-  
tia ja turvallisuusetuja, vaan on asettunut Venäjää vastaan monilla toimillaan.  
Venäjä on pitkälti hylännyt yhteistyöhön perustuvan turvallisuuden ja haastaa  
Euroopan turvallisuusjärjestyksen. Venäjä on julkisesti tuonut esille tavoitteen-  
sa etupiirijakoon perustuvasta turvallisuusrakenteesta. Venäjä on osoittanut,  
että sillä on tahto ja kyky käyttää sotilaallista voimaa tavoitteidensa edistämi-  
seksi. Venäjän johto pyrkii estämään sisäistä epävakautta eikä ole pystynyt  
uudistamaan taloutta, joka kärsii lyhyemmällä aikavälillä energian hinnan vaih-  
telusta ja pidemmällä aikavälillä erilaisista rakenteellisista ongelmista.

Suomen on turvallisuutensa kannalta seurattava tarkasti erityisesti lähiympä-  
ristöömme vaikuttavien toimijoiden sotilaallisia kykyjä ja aikomuksia.

Sodan kuva on monimutkaistunut. Poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi  
käytetään jatkuvasti kehittyvien sotilaallisten keinojen lisäksi koordinoitusti  
muun muassa poliittista, taloudellista ja sotilaallista painostusta, informaatio-  
ja kybersodankäynnin muotoja sekä näiden yhdistelmiä sekä muita hybridi-  
vaikuttamisen keinoja. Vaikuttaminen voi alkaa nopeasti jo normaalioloissa.  
Tavoitteena on aiheuttaa toimenpiteiden kohteena olevalle painetta, vahin-  
koa, epävarmuutta ja epävakautta. Uudet teknologiat luovat uusia mahdol-  
lisuuksia sodankäyntiin. Sisäisen ja ulkoisen turvallisuuden raja hämärtyy.  
Ennakkovaroitus aika lyhenee.

Ydinaseet ja niiden rooli voimankäytössä ovat palanneet turvallisuuspoliittiseen  
keskusteluun. Uhkana on myös joukkotuhoaseiden ja niihin liittyvän vaarallisen  
materiaalin sekä tietotaidon leviäminen. Uudet aseteknologiat, erityisesti oh-  
juspuolustusjärjestelmät ja tavanomaiset täsmäaseet, ja niiden merkitys valti-  
oidenvälisissä suhteissa saavat kasvavaa huomiota.

Valtiotoimijoiden rinnalle on noussut laajeneva joukko ei-valtiollisia toimijoi-  
ta. Joidenkin ei-valtiollisten toimijoiden tavoitteet ja toimintatavat ovat uhka  
kansainväliselle tai yksittäisten maiden ja niiden asukkaiden, mukaan lukien  
Suomen, turvallisuudelle. Terroristijärjestöt ja verkostot muuttavat muotoaan  
ja kykenevät hyödyntämään muita rajat ylittävän rikollisuuden muotoja, mutta  
myös uutta teknologiaa, muun muassa tietoverkkoja sekä joukkotuhoaseissa  
käytettäviä materiaaleja. Ne hakevat usein voimansa äärimmäisyysideologi-  
oista, mukaan lukien väkivaltaisista ääriilikkeistä. Ne kasvavat oloissa, joita  
leimaa syrjäytyminen, työttömyys ja tulevaisuuden näkymien puute, heikko tai  
romahtanut hallinto ja perusvapauksia ja ihmisoikeuksia kunnioittavan turvalli-  
suuskoneiston puute, väkivalta ja eriarvoisuus. Syyriassa ja Irakissa syntyneen  
ISILin (Islamic State of Iraq and the Levant) historia ja toimintatavat ovat  
kuvaava esimerkki.

Osa ei-valtiollisista toimijoista voi olla myös hallitusten vahvoja kumppaneita. Useat hallitustenväliseen keskusteluun nousevat teemat saavat alkunsa ei-valtiollisten instituutioiden tai kansalaisjärjestöjen piirissä. Kansalaisjärjestöt, säätiöt ja yritysmaailman järjestöt ovat jo mukana kehitys- ja humanitaarisessa toiminnassa tai kestäväen kehityksen ja ihmisoikeuksien edistämisessä ja kasvavassa määrin muussakin ulko- ja turvallisuuspolitiikassa. Yhteistyön tiivistäminen niiden kanssa on välttämätöntä.

#### 4.4 Sääntöpohjainen kansainvälinen yhteistyö

YK:ssa toisen maailmansodan jälkeen luotu normisto ja instituutiot muodostavat edelleen vahvan pohjan voimankäytön ja sen välineiden hallinnalle, ihmisoikeuksille ja kansainväliselle yhteistyölle. Niitä tarvitaan demokratian, oikeusvaltioperiaatteen sekä taloudellisen ja sosiaalisen kehityksen edistämiseksi ja ympäristöriskien vähentämiseksi.

Kansainväliseen sääntöpohjaiseen yhteistyöhön on viime vuosina kohdistunut paineita voimapolitiikan ja äärikansallisten näkemysten nostattamien vastakkainasettelujen vahvistuessa. Samalla monet uudet muun muassa ei-valtiollisiin toimijoihin ja teknologiseen kehitykseen liittyvät haasteet edellyttävät yhteistyön sääntöjen ja järjestelmien vahvistamista ja uusien toimeenpanon menetelmien kehittämistä.

Globaalit riskit rauhan ja turvallisuuden, taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväen kehityksen sekä demokratian ja ihmisoikeuksien aloilla kasvavat. Riskien hallintaan osallistuu valtioiden ohella muitakin toimijoita. Esimerkiksi yhteiskuntavastuuta koskeviin periaatteisiin sitoutuvat yhä useammin yksityisen sektorin toimijat.

YK:n turvallisuusneuvosto on ollut aktiivinen erityisesti terrorismiin liittyvissä kysymyksissä ja Afrikan konflikteissa. Sen sijaan konflikteissa, joissa sen pysyvillä jäsenillä on joko osallisuus tai suuri intressi, kuten Ukrainan konfliktissa tai Lähi-idässä, neuvosto on jäänyt voimattomaksi. YK:n ihmisoikeusneuvosto on mandaattinsa puitteissa käsitellyt näitä konflikteja. Monenkeskinen asevalvonta on edennyt enemmän YK:n ulko- kuin sisäpuolella, poikkeuksena asekauppasopimuksen solmiminen.

YK on toisaalta onnistunut kehittämään normistoa hyväksymällä vuonna 2015 Kestäväen kehityksen toimintaohjelman, Agenda 2030:n. Osana toimintaohjelmaa YK:ssa sovittiin myös kehitysrahoituksesta. Myös sopu ilmastopöytä-

sesta Pariisissa 2015 on merkittävä saavutus. Ihmisoikeussopimukset ovat yhä kattavampia sekä sisällöllisesti että maantieteellisesti.

Kansainvälisessä kaupassa on multilateraalisten ratkaisujen lisäksi haettu markkinoiden vapauttamista muun muassa laajoilla alueellisilla ja kahdenvälisillä sopimuksilla. Laajoja alueellisia järjestelyjä on perusteltu myös geopoliittikalla. Kansainvälinen talousjärjestelmä, keskiössään Kansainvälinen valuuttarahasto ja Maailmanpankki, on pystynyt säilyttämään toimintakykynsä myös 2008 puhjenneen maailmanlaajuisen finanssikriisin jälkeen. Tarve vahvempaan maailmanlaajuiseen yhteistyöhön ja mahdollisten tulevien finanssikriisien hallintaan on kuitenkin tunnistettu.

Euroopan keskeisiä turvallisuusrakenteita ovat Euroopan unioni laaja-alaisena turvallisuuspoliittisena toimijana, jäsenmaidensa yhteisestä puolustuksesta vastaava Nato sekä ETYJ yhteistyöhön perustuvan turvallisuuden järjestönä. Euroopan neuvostolla on rooli Euroopan yhteisen arvoperustan kannalta.

## 5 PAINOPISTEET JA TAVOITTEET

Suomi tekee ulko- ja turvallisuuspolitiikassaan kansallisiin etuihinsa perustuen valintoja, jotka edistävät Suomen turvallisuutta ja hyvinvointia. Ulko- ja turvallisuuspolitiikalla on ensiarvoinen sija Suomen kansainvälisen aseman vahvistamisessa, itsenäisyyden ja alueellisen koskemattomuuden turvaamisessa sekä suomalaisten turvallisuuden parantamisessa. Kestävällä pohjalla oleva talous lisää osaltaan turvallisuutta. Tälle pohjalle rakennetaan Suomen ja suomalaisten hyvinvointi. Sen ylläpitämiseen tarvitaan lisäksi sisäistä uudistumiskykyä sekä luottamusta yhteisiin arvoihin, demokratiaan ja yhteisiin instituutioihin.

Aktiivinen osallistuminen kansainväliseen yhteistyöhön on Suomen etujen mukaista ja Suomen globaalin vastuun kantamista. Suomi on sotilasliittoon kuulumaton maa. Suomi vahvistaa aktiivisesti ja laaja-alaisesti kansainvälistä verkostoitumistaan. Suomi pitää yllä sotilaallisen liittoutumisen mahdollisuutta.

Yhteistyöhön ja kansainvälisen oikeuden sekä YK:n peruskirjan periaatteiden kunnioittamiseen perustuva maailma on Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittisille ja hyvinvointitavoitteille tärkeä. Yhteistyö on monilta osin vaikeutunut. Esimerkiksi Itämeren sekä arktisen alueen kysymyksissä tehdään kuitenkin edelleen erimuotoista yhteistyötä, johon jännitteinen tilanne ei ole vaikuttanut.

Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittisen toimintaympäristön nykyisessä tilassa ja sen kehityspotentiaalin valossa Suomella ei ole mahdollisuutta eikä halua eristäytyä. EU:n jäsenenä Suomi ei voisi olla ulkopuolinen, jos sen lähialueella tai muualla Euroopassa turvallisuus olisi uhattuna.

Suomi edistää aktiivisesti lähialueensa turvallisuuspoliittista vakautta. Mahdollinen konflikti vaikuttaisi suoraan Suomen turvallisuuteen, joten sen mahdollisuuteen on varauduttava. Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittisen toimintaympäristön nykyisessä tilassa ja kehitysarvioiden perusteella Suomi harjoittaa aktiivista vakauspoltiikkaa sotilaallisten uhkien ennaltaehkäisemiseksi. Sen toteuttamiseksi Suomi pyrkii ennaltaehkäisemään demokratian ja sääntöpohjaisen järjestyksen loukkaukset sekä sotilaalliset uhat ulko- ja turvallisuuspolitiikalla ja kattavalla yhteistyöllä. Aseellisen hyökkäyksen torjumiseksi Suomi ylläpitää turvallisuusympäristöön suhteutettu kansallista puolustuskykyä ja jatkaa puolustusyhteistyötä. Suomi ylläpitää myös uskottavaa kansallista rajaturvallisuusjärjestelmää. Varautuminen turvallisuusympäristön asettamiin vaatimuksiin ja Suomen lähialueen turvallisuuden vahvistaminen edellyttävät yhteistyön syventämistä ja

aktiivista eri toimijoihin vaikuttamista. Normaaliolojen tiivis yhteistyö luo puitteet myös poikkeusoloissa tapahtuvalle yhteistyölle.

Kahdenvälinen ja monenkeskinen puolustusyhteistyö on tärkeä osa Suomen puolustuskyvyn ylläpitoa, kehittämistä ja käyttöä sekä ennaltaehkäisyä. Myös sotilaallisen avun vastaanottokyky on tärkeä osa puolustuksen kehittämistä. Kansainvälisen avun vastaanottamisen edellyttämät toimet huomioidaan laaja-alaisesti valtionhallinnon varautumisen kehittämisessä. Vastaavalla tavalla Suomi kehittää kykyä antaa sotilaallista tai muuta kansainvälistä apua.

Kansainvälinen harjoitustoiminta palvelee kansainvälisen kriisinhallinnan ja Suomen kansallisen puolustuksen kehittämisen tarpeita. Suomi valitsee omista lähtökohdistaan sotilaallisen suorituskyvyn ja turvallisuuspoliittisen harkinnan perusteella harjoitukset, joihin se osallistuu.

Suomi ei ole maailmanlaajuisen muutoksen ulkopuolella. Maailmanlaajuisiin kehityskulkuihin Suomi vaikuttaa syventäen monenkeskistä ja kahdenvälistä yhteistyötä muiden toimijoiden kanssa. Ennakoimalla muutosta ja sen suuntaa sekä käyttäen hyväksi omia vahvuuksiaan tehokkaasti ja joustavasti Suomi voi menestyä ja vahvistaa asemaansa. Se voi olla edelläkävijä, ja sen tulee pystyä vastaamaan toimintaympäristön yllättäväänkin kehitykseen.

Suomen ulkopoliittikan tavoitteena on vahvistaa Suomen kansainvälistä asemaa. Tämä edellyttää riittäviä voimavaroja. Oma edustustoverkko on Suomelle elintärkeä tiedonlähde ja vaikuttamisen väline, joka lisää Suomen turvallisuutta ja hyvinvointia. Suomen edustustoverkkoa ei sen vuoksi supisteta. Strategisesti suunnitellut ehdokkuustavoitteet eri järjestöissä sekä korkean tason rekrytoinnit tukevat osaltaan tätä tavoitetta.

Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittisten päämäärien edistäminen vaatii jatkuvia valintoja. Omien vahvuksiensa pohjalta Suomen on pystyttävä ennakoimaan toimintaympäristön muutoksia ja vastaamaan muutosten asettamiin vaatimuksiin. Strategisten tavoitteiden toteuttaminen muutostilassa olevassa toimintaympäristössä edellyttää ulko- ja turvallisuuspoliittisten tavoitteiden ottamista huomioon muillakin politiikkaloikoilla kuten sisäisessä turvallisuudessa ja energiapolitiikassa.

Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittinen tavoitteenasettelu vastaa eurooppalaisen yhteistyöhön nojaavan turvallisuusjärjestelmän heikentymiseen ja kehitykseen kohti voimatasapainojärjestelmää, Itämeren alueen turvallisuustilanteen heikentymiseen ja Venäjän sisä- ja ulkopoliittisen kehityksen ennakoimattomuuteen sekä globaalien kehityssuuntien uhkiin ja mahdollisuuksiin.

Suomi tekee turvallisuuspoliittiset ratkaisunsa, mukaan lukien jäsenyytensä järjestöissä ja liittokunnissa ja yhteistyönsä niiden tai yksittäisten valtioiden kanssa, omista lähtökohdistaan ja omien etujensa mukaisesti.

Kolme kysymystä määrittää sitä, miten Suomi vahvistaa omaa turvallisuuttaan:

- Miten vaikuttaa arvaamattoman toimintaympäristön kehitykseen?
- Miten syventää yhteistyötä ulko- ja turvallisuuspolitiikassa?
- Miten varautua vastaamaan maailmanlaajuisten kehityskulkujen uhkiin ja toisaalta hyödyntämään kehityskulkujen mahdollisuuksia?

Hallitus on määritellyt seuraavat Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan painopisteet 2020-luvun puoliväliin ulottuvalle ajanjaksolle.

## 5.1 Euroopan unionin vahvistaminen turvallisuusyhteisönä

Euroopan unioni on Suomen arvoyhteisö. Suomen tavoitteena on EU:n lujittaminen jäsenvaltioiden yhteistyölle rakentuvana turvallisuusyhteisönä. Unionin yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan vahvistaminen edistää Euroopan turvallisuutta ja vakautta ja lisää unionin vaikutusmahdollisuuksia. Suomi on aktiivinen, käytännönläheinen ja ratkaisuhakuinen jäsenvaltio.

Suomi edistää unionin kykyä uudistua ja vastata sisäisiin ja ulkoihin tarpeisiin. Unionin on tulevana vuosina ratkaistava lukuisia keskeisiä kysymyksiä. Nämä kysymykset liittyvät muun muassa Eurooppaan suuntautuvaan maahanmuuttoon, unionin yhtenäisyyteen sitä ympäröivien geopoliittisten ristiriitojen syvetessä, hitaaseen talouskasvuun ja euroalueen vakauteen. Niillä on yhteys myös toisiinsa yhä selvemmin kytkeytyviin ulkoiseen ja sisäiseen turvallisuuteen, joihin työttömyys ja syrjäytyminen vaikuttavat. Ison-Britannian kansanäänestyksen tuloksella on vaikutuksia, jotka vaativat pidemmän aikavälin arviota.

Suomi korostaa tarvetta löytää yhteinen näkemys käsillä olevien kriisien ratkaisemiseksi, sillä Euroopan suhteellisesti heikentyneen aseman vahvistaminen edellyttää unionilta vahvaa toimintakykyä, yhtenäisyyttä ja kansalaisten luottamusta. Suomi kunnioittaa yhteisiä sääntöjä ja edellyttää muiden jäsenvaltioiden tekevän samoin.

Suomi edistää EU:n puolustusyhteistyön kehittämistä, jotta unioni ja sen jäsenvaltiot pystyisivät paremmin vastaamaan tulevaisuuden turvallisuustarpeisiin ja

kehittämään kriisinkestokykyään. Unionilla on rooli jäsenmaiden kansalaisten ja alueen puolustamisessa. Unioni toteuttaa tätä roolia tukemalla jäsenmaiden puolustuskyvyn kehittämistä sekä toimimalla perussopimusten edellyttämällä tavalla.

Suorituskykyjen ylläpito ja kehittäminen edellyttävät riittävää teknologista ja teollista perustaa sekä huoltovarmuusjärjestelyjä. Eurooppalaisia sotilaallisia huoltovarmuusjärjestelyjä syvennetään tavoitteena mahdollistaa nopeat ja tehokkaat jäsenvaltioiden väliset puolustusmateriaalin toimituksia koskevat järjestelyt kaikissa olosuhteissa. Suomen edut on otettava huomioon eurooppalaisia puolustusmarkkinoita kehitettäessä.

Hybridivaikuttaminen on lisännyt tarvetta toimia sekä sisäisen että ulkoisen turvallisuuden tarpeet huomioon ottaen. Hybridivaikuttamisen keinot valtiollisessa vaikuttamisessa ovat lisääntyneet ja niitä on vaikea tunnistaa alkuvaiheessa. Turvallisuusuhkiin vastaaminen niin unionin sisällä kuin sen ulkopuolellakin edellyttää riittäviä suorituskykyjä vaikuttamisen oikea-aikaiseen tunnistamiseen sekä valtiollisen päätöksenteon ja ulkorajojen koskemattomuuden turvaamiseen.

Euroopan unionin yhteisvastuulauseke (SEU 222 artikla) ja keskinäisen avunannon lauseke (SEU 42 (7) artikla) vahvistavat unionia turvallisuusyhteisönä ja lisäävät jäsenvaltioiden keskinäistä solidaarisuutta. Yhteisvastuulausekkeen täytäntöönpano EU:n tasolla edistää kaikkien unionin välineiden johdonmukaista käyttöä unionin pyrkiessä vastaamaan jäsenvaltion avuntarpeeseen terrori-iskun taikka luonnon tai ihmisen aiheuttaman suuronnettomuuden tilanteissa. Jäsenvaltiot antavat näissä tilanteissa toisilleen apua kansallisilla voimavaroillaan mukaan lukien pyydettyä sotilaalliset voimavarat. Keskinäisen avunannon lausekkeella on Suomen näkökulmasta vahva turvallisuuspoliittinen merkitys sekä periaatteellisesti että käytännössä. Lauseke edellyttää unionin jäsenmailta valmiutta konkreettisen avun antamiseen ja tukee maiden toimia uhkien ennaltaehkäisemisessä. Avunantolauseke on jäsenvaltioita yhtäläisesti velvoittava. Suomi luo tarvittavat valmiudet lausekkeiden mukaisten velvoitteiden täytäntöönpanoon ja kansainvälisen avun antamiseen ja vastaanottamiseen.

Euroopan unionin tulee edelleen kehittää yhteisiä valmiuksia ja järjestelyjä puolustusyhteistyön tiivistämiseksi. Perustana tässä ovat yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan toimeenpanoa varten luodut järjestelyt sekä unionin kyky yhdistää eri politiikkasektoreita ja instrumentteja kokonaisvaltaisesti. Unionin puolustusyhteistyötä on tärkeää kehittää yhteistyössä Naton kanssa, mikä on myös Suomen etujen mukaista.



Suomi osallistuu täysimääräisesti yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan kehittämiseen myös kriisinhallinnassa. Konfliktien ennalta ehkäisemiselle ja ennakoivalle toiminnalle annetaan nykyistä enemmän painoarvoa. Unionin ulkoisten politiikkojen johdonmukaisuutta parannetaan muun muassa ottamalla huomioon unionin ulko- ja turvallisuuspolitiikan kytkennät kestävä kehityksen vaatimuksiin ja Agenda 2030:n toimeenpanoon. EU:n sisäisen ja ulkoisen toiminnan tulee täydentää paremmin toisiaan. Suomi edistää EU:n ilmastotavoitteiden ja energiaunionin tavoitteiden toteutumista.

## 5.2 Yhteistyön syventäminen Ruotsin ja muiden Pohjoismaiden kanssa

Suomen kahdenvälisessä yhteistyössä Ruotsilla on erityisasema. Maiden välistä yhteistyötä kehitetään pitkän historian, yhteisten arvojen ja nykypäivän monipuolisten siteiden sekä pitkälle integroituneiden talouksien pohjalta. Ulko- ja turvallisuuspoliittinen yhteistyö Ruotsin kanssa on laaja-alaista ja sitä edistetään yhteisten etujen pohjalta, ilman rajoitteita. Kahdenvälinen yhteistyö ei korvaa eikä sulje pois kummankaan osapuolen muuta yhteistyötä. Suomi ja Ruotsi arvioivat turvallisuusympäristöään pitkälti samoista lähtökohdista. Tältä pohjalta ulko- ja turvallisuuspoliittisen sekä puolustusyhteistyön syventäminen Ruotsin kanssa on Suomen etujen mukaista.

Puolustusyhteistyö Ruotsin kanssa tähtää Itämeren alueen turvallisuuden sekä Suomen ja Ruotsin puolustuksen vahvistamiseen. Yhteisellä toiminnalla korotetaan välikohtausten ja hyökkäysten kynnyksiä. Tämä myötävaikuttaa alueen vakauden lujittumiseen. Puolustusyhteistyötä kehitetään kattamaan operatiivinen suunnittelu kaikissa tilanteissa. Esimerkkejä näistä voivat olla alueellisen koskemattomuuden puolustaminen tai YK:n peruskirjan 51 artiklan mukaisen kollektiivisen itsepuolustus oikeuden harjoittaminen. Myös siviili- ja sotilaallisten voimavarojen yhteiskäytön valmistelu on tärkeää.

Pohjoismaisen puolustusyhteistyön (Nordefco) puitteissa tehtävää yhteistyötä kehitetään. Suomi toimii vuonna 2017 Nordefcon puheenjohtajanaan edistämällä Pohjoismaiden yhteistoimintakyvyn tiivistämistä ja alueellista turvallisuutta lujittavia toimia.

Pohjoismaiden ulko- ja turvallisuuspoliittisen yhteistyön merkitys on Suomelle keskeinen. Yhdessä toimien Pohjoismaat vahvistavat oman alueensa turvallisuutta ja voimistavat vaikutustaan kansainvälisissä kysymyksissä. Yhdessä toimien ne tiivistävät suhteitaan muun muassa Yhdysvaltoihin.

### 5.3 Yhteistyön tiivistäminen Yhdysvaltain kanssa

Yhdysvallat on Suomelle tärkeä kumppani, jolla on keskeinen merkitys niin Suomen kannalta merkittävässä globaaleissa ja alueellisissa kysymyksissä kuin kahdenvälisestäkin. Suomi ja Yhdysvallat syventävät yhteistyötään kansainvälisissä kysymyksissä, jotka liittyvät turvallisuuteen ja puolustukseen, muuttoliikkeeseen, ilmasto-, energia- ja arktisiin asioihin sekä talouskasvuun ja globaaliin kehitykseen. Kaupan ja investointien kasvattaminen edelleen on Suomen etujen mukaista.

Yhdysvaltain sitoutuminen Natoon ja sotilaallinen panostus Eurooppaan on jatkossakin olennaista Suomen turvallisuuden kannalta. Sen kanssa kahdenvälisesti ja Natossa harjoitettu yhteistyö on tarpeen Suomen kansallisen puolustuskyvyn kannalta. Suomi tiivistää turvallisuuspoliittista ja puolustusyhteistyötä Yhdysvaltain kanssa tavoitteenaan vahvistaa kansallista puolustuskykyä kehittämällä erityisesti yhteistoimintakykyä, materiaaliyhteistyötä ja koulutus- ja harjoitusyhteistyötä.

### 5.4 Venäjä-suhteiden merkitys

Venäjä-suhteissaan Suomi rakentaa yhteistyötä ja pitää yllä vuoropuhelua kansainvälisestä tilanteesta, Itämeren alueen kysymyksistä ja kahdenvälisistä asioista. Euroopan unionin yhteiset Venäjä-linjaukset ovat Suomen toiminnan perusta. EU:n ja Venäjän yhteistyön paraneminen vahvistaisi koko Euroopan turvallisuutta ja taloutta. Venäjän eristäytyminen ei ole kenenkään etu. Yhteistyön paranemisen edellytyksenä on, että Venäjä noudattaa kansainvälistä oikeutta ja muita kansainvälisiä sitoumuksiaan. Minskin sopimuksen toimeenpano on välttämätöntä EU–Venäjä-suhteiden paranemiselle.

Venäjä on Suomen naapuri, jonka demokraattinen kehitys ja vakaus on tärkeää. Suomen tavoitteena on pitää yllä vakaita ja toimivia suhteita Venäjän kanssa. Taloudellisen yhteistyön lisäksi esimerkiksi yhteistyö arktisissa ja ilmastokysymyksissä on tärkeää. Suomen energiayhteistyö Venäjän kanssa on laajaa ja sen tulee nivoutua osaksi EU:n energiaunionin kehittämistä. Pohjoisen Euroopan alueellinen ja rajat ylittävä yhteistyö Venäjän kanssa jatkuu käytännön tasolla, mikä on Suomen etujen mukaista. Kansalaisyhteiskunnan ja kansalaisten suorien kontaktien tukeminen on tärkeää. Muuttuneessa ympäristössä Suomen on kyettävä arvioimaan Venäjän kehitystä tarkoin. Tämä edellyttää Venäjä-tuntemuksen monipuolistamista ja syventämistä.

## 5.5 Kahdenväliset suhteet ulko- ja turvallisuuspolitiikassa

Suomi kehittää edelleen suhteitaan kumppaneihinsa sekä osana EU:ta että kahdenvälisesti. Osallistuminen kansainväliseen yhteistyöhön tässä muodossa tukee Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittisten tavoitteiden saavuttamista. Monipuolisten taloudellisten ja kaupallisten suhteiden vahvistaminen muun muassa suomalaisyritysten kansainvälisten toimintaedellytyksiä turvaamalla on tärkeää Suomen hyvinvoinnin kannalta, ja niillä on myös turvallisuuspoliittista merkitystä.

Suomi kehittää edelleen kahdenvälisiä taloudellisia ja poliittisia suhteita Kiinaan ja toimii EU:ssa Kiinan ja unionin yhteistyön vahvistamiseksi. Suomi tiivistää suhteitaan Kiinaan erityisesti Suomea kiinnostavilla ja Kiinan kehityksen kannalta olennaisilla aloilla, kuten ympäristötekniologiaan ja uusiutuviin energia-muotoihin sekä hyvään hallintoon ja oikeusvaltioon liittyvissä kysymyksissä.

Suhteiden tiivistäminen Japaniin on edelleen Suomelle tärkeää. Suomi näkee huomattavan kehityspotentiaalin Intian ja muiden nousevien valtioiden kanssa harjoitettavassa kanssakäymisessä. Näissä suhteissa poliittisilla yhteyksillä voidaan tukea taloussuhteiden kehitystä.

Suomelle ovat kasvavassa määrin tärkeitä niin ulko- ja turvallisuuspolitiikan kuin taloudenkin kannalta Euroopan lähialueet kuten Lähi-itä ja Afrikka. Kahdenvälisten suhteiden tiivistäminen näiden alueiden maiden kanssa vahvistaa Suomen kansainvälistä asemaa ja vaikutusta ja tukee maiden kehitystä ja luo osaltaan edellytyksiä myös kauppasuhteiden vahvistamiseen.

## 5.6 Suhteiden kehittäminen Naton kanssa

Nato on keskeinen transatlanttista ja eurooppalaista turvallisuutta ja vakautta edistävä toimija. Suomi toteuttaa laajaa ja kehittyvää kumppanuutta Naton kanssa. Suomelle on tärkeää Naton avoimien ovien politiikan jatkuminen eli että Naton jäsenyys säilyy avoimena kaikille Euroopan valtioille, joilla on kyky ja edellytykset edistää Naton perussopimuksen tavoitteita.

Naton laajennettujen mahdollisuuksien kumppanuusyhteistyö (Enhanced Opportunities Programme, EOP) on Suomelle hyödyllinen väline Nato-suhteen ylläpitämiseksi ja kehittämiseksi. Suomelle on tärkeää, että tulevana vuosina kehitetään sekä säännöllistä poliittista vuoropuhelua että käytännön yhteistyötä. Jälkimmäiseen kuuluu muun muassa ennakoiva hyväksyminen operaatiokumppaniksi kriisinhallintaoperaatioihin, osallistuminen varhaisessa vaiheessa

Naton operaatio-, koulutus- ja harjoitustoiminnan suunnitteluun, osallistuminen vaativimpiin harjoituksiin sekä yhteistyö kyberpuolustuksen alalla.

Sotilaallisen yhteistyön jatkuva kehittäminen Naton kanssa on yksi keskeisistä osatekijöistä, jotta Suomi voi pitää yllä ja kehittää kansallista puolustusta ja suorituskykyä oman alueensa puolustamiseksi. Suomi osallistuu jatkossakin monipuolisesti Naton harjoituksiin ja koulutustoimintaan. Kumppanimaiden osallistuminen Naton harjoituksiin tapahtuu kumppanuuspolitiikan puitteissa.

Suomen ja Naton yhteistyötä syvennettäessä otetaan huomioon että kumppanuusyhteistyö ei sisällä 5 artiklan mukaisia turvatakuita eikä velvoitteita. Yhteistyön kautta saavutettu yhteensopivuus varmistaa kuitenkin osaltaan, että mahdolliselle sotilaalliselle liittoutumiselle ei muodostu käytännön esteitä. Suomi pitää yllä mahdollisuutta hakea jäsenyyttä Natossa seuraten tarkasti turvallisuusympäristönsä muutosta.

Hallituksen Suomen mahdollisen Nato-jäsenyyden vaikutuksista teettämän arvion mukaan Nato on Itämeren alueella vakauttava tekijä. Siksi on johdonmukaista, että arviossa korostetaan Suomen ja Ruotsin jakavan Naton kanssa yhteisen toimintaympäristön. Suomen ja Ruotsin turvallisuuspoliittisilla ratkaisuilla on läheinen yhteys. Arvion mukaan Nato-jäsenyyden vaikuttaisi perustavanlaatuisesti Itämeren alueen turvallisuuspoliittiseen tilanteeseen. Nato-jäsenyyden hakeminen olisi perustavanlaatuinen ja kauaskantoinen päätös Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikassa ja se vaatisi laaja-alaista keskustelua ja huolellista harkintaa.

## 5.7 Huomio arktisen alueen tulevaisuuteen

Suomi on tärkeä arktisen alueen toimija. Suomi edistää kahdenvälisesti ja monenkeskisesti arktisen toimintaympäristön vakautta ja turvallisuutta. Suomen tavoitteena on yhteisiin normeihin perustuva laaja-alainen yhteistyö Arktisessa neuvostossa ja Barentsin euroarktisessa neuvostossa. Kestävän kehityksen sitoumukset otetaan huomioon arktisen alueen taloudellisen kasvupotentiaalilin hyödyntämisessä. Suomi toimii Euroopan unionin arktisen politiikan vahvistamiseksi. Suomi edistää EU:n infrastruktuurihankkeita arktisen alueen mahdollisuuksien hyödyntämiseksi sekä tutkimus- ja innovaatorahoituksen suuntaamista arktisiin asioihin. Suomi ylläpitää ja kehittää alkuperäiskansojen edustusta arktisessa yhteistyössä. Alkuperäiskansojen oikeuksien edistäminen on keskeinen osa Suomen arktista ja ihmisoikeuspolitiikkaa.

Arktisen neuvoston puheenjohtajamaana 2017–19 Suomi korostaa Pariisin ilmastositomuksen toimeenpanoa ja YK:n kestävän kehityksen tavoitteita arktisessa yhteistyössä. Suomi vahvistaa arktista yhteistyötä ja sen jatkuvuutta puheenjohtajuuskautensa aikana, myös korkeimmalla poliittisella tasolla.

## 5.8 Kestävä kehitys ulko- ja turvallisuuspolitiikan tavoitteena

Vastatessaan globaalien kehityssuuntien aiheuttamiin uhkiin tai hyödyntäessään niiden tarjoamia mahdollisuuksia Suomi käyttää hyväksi ja kehittää ratkaisuhakuisia toimintamalleja. Ne perustuvat suomalaisen osaamiseen, suomalaisiin arvoihin ja yhteistyöhön. Suomi tekee tiiviimpää yhteistyötä myös kansalaisyhteiskunnan ja yksityissektorin kanssa.

YK:n jäsenvaltioiden hyväksymä kestävän kehityksen toimintaohjelma Agenda 2030 luo kansainvälisen tavoitteiston monien maailmanlaajusten uhkien ja haasteiden käsittelylle. Tavoitteet koskevat kaikkia valtioita. Myös Suomi sovitaa oman politiikkansa Agenda 2030:n mukaiseksi. Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan kannalta keskeisiä kestävän kehityksen tavoitteita ovat sukupuolten välinen tasa-arvo ja naisten ja tyttöjen oikeuksien vahvistaminen, eriarvoisuuden vähentäminen, ilmastonmuutosta ja sen vaikutuksia vastaan toimiminen sekä rauhanomaisten yhteiskuntien edistäminen, oikeuspalveluiden takaaminen kaikille sekä tehokkaiden ja vastuullisten instituutioiden rakentaminen.

Osallistuessaan kansainvälisten ongelmien ratkaisuun Suomi vahvistaa samalla ulkopoliittista ja taloudellista asemaansa ja kansainvälisiä vaikutusmahdollisuuksiaan. Turvalliset elinolot, ihmisoikeudet ja ihmisten mahdollisuus vaikuttaa asioihinsa, riittävä toimeentulo ja hyvä elinympäristö ovat Suomelle tärkeitä globaaleja tavoitteita. Suomi edistää näitä tavoitteita kansallisesti ja YK:n ja EU:n jäsenenä muun muassa valtioneuvoston kehityspoliittisessa selonteossa määriteltyjen painopisteiden ja toimintatapojen varassa. Kehityspoliittikka on tärkeä osa Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa.

## 5.9 Ulkoisen ja sisäisen turvallisuuden yhteyden korostaminen

Suomi varautuu kansainvälisessä yhteistyössään myös oman sisäisen turvallisuutensa vuoksi ei-valtiollisten toimijoiden kansainväliseen toimintaan ja sen seurauksiin. Näiden toimijoiden joukossa on monia terrorismia harjoittavia järjestöjä ja verkostoja, joiden väkivaltaa Suomessakaan ei voida sulkea pois.

Suomi vahvistaa paikallisten toimijoiden kykyä terrorismin vastaiseen toimintaan, kuten se tekee ISILin vastaisessa koaliitiossa koulutukseen osallistumalla.

Yhteistyötä EU:n piirissä ja kahdenvälisesti vahvistetaan terrorismin, väkivaltaisten ääriliikkeiden toiminnan ja väkivaltaisen radikalisaation ehkäisemiseksi, hybridivaikuttamiseen vastaamiseksi sekä laittomaan maahantuloon kytköksissä olevan rikollisen toiminnan estämiseksi.

Kokonaisturvallisuusajattelun mukaisesti Suomi vahvistaa kykyjä tunnistaa yhteiskuntaan laajasti kohdistuvaa hybridivaikuttamista ja vahvistaa sen vaatimia suorituskykyjä ja parantaa kyberturvallisuutta. Osana EU:n hybridiuhkien vastaisten toimien kehittämistä Suomi selvittää mahdollisuuksia hybridiuhkiin keskittyvän osaamiskeskuksen perustamiseksi. Keskus tukisi EU:ta ja jäsenmaita ja vahvistaisi EU:n ja Naton yhteistyötä hybridiuhkiin vastaamisessa.

Kyberturvallisuuden vaatimia suorituskykyjä vahvistetaan muun muassa Euroopan unionissa ja Naton kanssa sekä kahdenvälisesti. Suomen tavoitteena kansainvälisessä yhteistyössä on myös tarttua kybertoimintaympäristön ja digitalisoitumisen tarjoamiin merkittäviin mahdollisuuksiin.

## 5.10 Vahvistetaan toimia muuttoliikkeen perussyiden ja hauraiden valtioiden osalta

Suomi vaikuttaa, erityisesti Lähi-idässä, Afganistanissa ja Afrikassa, perussyihin, joiden vuoksi ihmiset joutuvat lähtemään asuinsijoiltaan. Suomi osallistuu poliittisten ratkaisujen etsimiseen ja sotilaallisiin ja siviilikriisinhallintatoimiin lähtö- ja kauttakulkumaissa. Näin vaikutetaan näiden maiden hallinnon kykyyn ehkäistä ja hillitä vakavaa rikollisuutta, väkivaltaa, ihmisalakuljetusta ja terrorismia.

Ihmisoikeuksia, hyvää hallintoa ja oikeusvaltiota vahvistamalla, ihmisalakuljetusta ja ihmiskauppaa torjumalla, kauppapolitiikalla ja ilmastopolitiikalla Suomi vaikuttaa muuttoliikkeeseen pakottaviin olosuhteisiin. Suomi kohdentaa tukea erityisesti pakolaisten ja turvapaikanhakijoiden lähtömaihin rauhan ja turvallisuuden, ihmisoikeuksien ja toimeentulomahdollisuuksien vahvistamiseksi. Tukea annetaan humanitaarisen avun ja kehitysyhteistyön keinoin. Suomi vahvistaa muuttoliikkeiden kannalta tärkeiden kansainvälisten järjestöjen toimintakykyä.

Suomi painottaa ulko- ja turvallisuuspolitiikan ja kehityspolitiikan kokonaisuusvaltaisuutta hauraisissa valtioissa, jotka ovat usein myös muuttoliikkeen lähtömaita. Hauraisiin valtioihin liittyvien riskien varhaiseksi tunnistamiseksi ja niihin puuttumiseksi Suomen on ylläpidettävä paikallisten olojen tuntemusta sekä oman edustustoverkkonsa kautta että verkostoitumalla muiden toimijoiden kanssa. Suomi painottaa taloudellisten, sosiaalisten ja turvallisuusuhkien ennalta ehkäisyä sekä rauhan- ja valtionrakennusta.

## 5.11 Tasa-arvo ja ihmisoikeudet lähtökohtana

Suomi edistää laaja-alaisesti ulko- ja turvallisuuspolitiikassa naisten ja tyttöjen oikeuksien toteutumista ja naisten tasavertaista osallistumista politiikkaan ja talouselämään. Tämä sisältyy Suomen toimintaan ihmisoikeusnäkökulman, yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon toteuttamiseksi ja oikeusvaltion vahvistamiseksi ulko- ja turvallisuuspolitiikassa. Suomi tarjoaa ihmisoikeus- ja oikeusvaltio-osaamistaan myös kansainväliseen kriisinhallintaan. Suomi on vahvemmin mukana ponnisteluissa naisiin kohdistuvan väkivallan estämiseksi.

Suomi tukee vahvaa ihmisoikeuksien kansainvälistä ja alueellista valvontajärjestelmää sekä rankaisemattomuuden vastaisia toimia silloin, kun sodan ja konfliktien aikana syyllistytään humanitaarisen oikeuden loukkauksiin ja ihmisoikeusloukkauksiin. Kriisien ennalta ehkäisyssä Suomi kiinnittää huomiota väkivallan uhreiksi usein joutuvien vähemmistöjen ja muiden erityisen haavoittuvassa asemassa olevien henkilöiden oikeuksien toteutumiseen. Suomi tukee myös sitä, että työtä siviilien suojelemiseksi ja humanitaarisen oikeuden toteuttamiseksi tehostetaan. Suomi toimii kansainvälisen oikeuden ja normien ylläpitämiseksi ja kehittämiseksi globaalien kehityssuuntien vaatimuksiin vastaamiseksi.

## 5.12 Vaikuttavuutta konfliktinhallintaan

Suomi jatkaa aktiivista osallistumista kansainväliseen kriisinhallintaan. Kyse on Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittisesta vaikuttamisesta ja kansainvälisestä yhteistyöstä. Sotilaallisella kriisinhallinnalla kehitetään samalla puolustusvoimien omia suorituskykyjä ja valmiuksia. Siviilikriisinhallinta on tärkeä painopiste myös siksi, että kriisinhallintaosallistumisessa painottuu kohdemaiden oman kapasiteetin, oikeusvaltiokehityksen ja hyvän hallinnon tukeminen. Koulutustoiminta ja turvallisuussektorin kapasiteetin rakentamiseen tähtäävä tuki korostuvat, kun pyritään lisäämään kriisinhallintaoperaatioiden vaikuttavuutta ja saamaan kestäviä tuloksia.

Muuttuvat tilanteet ja kansainväliset tarpeet merkitsevät sitä, että myös Suomen pitää säännöllisesti arvioida osallistumisensa vaikuttavuutta ja kestoja operaatiokohtaisesti. Suomi toimii kansainvälisessä yhteistyössä kokonaisvaltaisen kriisinhallinnan tavoitteiden vahvistamiseksi. Turvallisuusriskit ovat yhä useammin läsnä, ja otetaan osallistumisessa huomioon. Samoin otetaan huomioon kriisinhallinnan monimuotoistuminen. Perinteisempien operaatioiden lisäksi toteutetaan hyvinkin rajattuja ja lyhytkestoisia tehtäviä, tai maaryhmien yhdessä toimeenpanemia operaatioita – esimerkkinä tästä Välimerellä toteutetut merelliset operaatiot Syyrian kemiallisen aseiden hävittämiseen liittyen. Lisäksi nähdään operaatioita, joihin sisältyy sekä sotilaallista että siviilikriisinhallintaa.

Euroopan unioni toteuttaa erityyppisiä, uudenslaisiakin kriisinhallintaoperaatioita, jotka voivat olla kooltaan pieniä, mutta vaikutukseltaan kohdennettuja. Suomen osallistuminen EU:n operaatioihin on tärkeää.

Suomi toimii sen puolesta, että naiset osallistuvat entistä laajemmin rauhan ja turvallisuuden rakentamiseen. YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselman 1325 (Naiset, rauha ja turvallisuus) toimeenpanoon kiinnitetään entistä enemmän huomiota myös kriisinhallintatoiminnassa.

## 5.13 Rauhanvälitys vahvistavana painopisteenä

Konfliktien ennaltaehkäisyssä ja ratkaisupyrkimyksissä diplomatian ja kansallisten ja uskontojen välisten dialogiprosessien merkitys kasvaa rauhanprosessien ohella. Rauhanvälitys ja dialogit ovat Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan vahvistuva painopiste. Rauhanvälityksen ja dialogien avulla pohjustetaan pidemmän aikavälin rauhanrakentamista ja konfliktin jälkeistä jälleenrakennusta päämääränä kestävä rauha, oikeusvaltio ja vakaa yhteiskunnallinen kehitys.

Suomi kehittää ja vahvistaa kansallisen dialogi- ja rauhanvälityskapasiteetin rakentamista. Tavoitteena on, että rauhanvälityskapasiteetti vahvistaa Suomen ulkopolitiikan tavoitteiden saavuttamista. Suomi osallistuu aktiivisesti dialogi- ja välitystehtäviin.

Suomi jatkaa kansainvälisten toimijoiden, ennen muuta YK:n ja EU:n rauhanvälityskykyjen vahvistamista. Riittävät edellytykset varmistetaan sille, että Suomi voi toimia entistä tehokkaammin ja nopeammin antaakseen tukea tai osallistuakseen rauhanvälitykseen ja fasilitointiin, kansallisiin dialogiprosesseihin sekä yhteiskunnan toimivuutta kuten oikeusvaltiota vahvistavaan neuvonantoon ja tukeen kehitysyhteistyövaroin.



Rauhanvälityksen hyväksikäytön edellyttämää varhaisten signaalien havaitsemista ja paikallisten toimijoiden identifiointia varten Suomen oma osaaminen ja alueiden tuntemus on tarpeen. Tiivis verkostoituminen kansalaisyhteiskunnan toimijoiden kanssa tukee rauhanvälityksen vaatimaa joustavuutta.

## 5.14 Sääntöpohjaisen toiminnan vahvistaminen

Suomi edistää YK:n peruskirjan arvojen ja valtioidenvälistä kanssakäymistä säätelevien periaatteiden toteutumista. Suomi toimii kansainvälisten järjestöjen tehokkuuden ja vaikuttavuuden parantamiseksi yhteistyössä eri maiden ja maaryhmien kanssa.

Monenkeskisen kauppajärjestelmän vahvistaminen on tärkeää Suomelle ulkomaankaupasta riippuvaisena maana. Sääntöpohjaisen järjestelmän vahvistaminen ja kehittäminen tukee myös Suomen kehityspoliittisia tavoitteita kehitysmaiden integroitumiseksi kansainväliseen kauppaan ja arvoketjuihin. Kauppajärjestelmän kehittämisessä tulee ottaa huomioon kaupan luonteen kehitys. Suomi tukee oikeudenmukaisen, tasapuolisen ja kestävä EU:n ja Yhdysvaltain välisen kauppaa- ja investointikumppanuutta koskevan sopimuksen (Transatlantic Trade and Investment Partnership – TTIP) aikaansaamista.

Suomi haluaa parantaa kansainvälisten järjestöjen kykyä ottaa käsiteltäväkseen myös uusia globaaleja ongelmia kuten kyberhaasteet. Suomi painottaa asevalvonnan merkitystä ennustettavuuden ja vakauden vahvistamisessa. Suomi hyödyntää pitkäaikaista osaamistaan asevalvonnan ja riisun hankkeissa ja uusissa haasteissa. Suomi edistää joukkotuhoaseiden samoin kuin niihin liittyvien vaarallisten aineiden ja tietotaidon leviämisen ja laittoman asekaupan estämistä sekä poliittisin että vientivalvonnan keinoin. Suomi tukee ydinsulkusopimuksen asemaa ydinaseriisun edistämisessä. Suomi vahvistaa ydinmateriaalin valvontaa ja ydinturvaa ja seuraa aseteknologian kehityksen vaikutusta omaan ja kansainväliseen turvallisuuteen.

## 5.15 Kriisinkestävyyden vahvistaminen

Suomi kehittää kansallista kriisinkestävyytään laaja-alaisesti. Turvallisuutta ja hyvinvointia uhkaaviin tai niihin haitallisesti vaikuttaviin tilanteisiin varaudutaan ja valmistaudutaan ennakoita, jotta haitat voidaan ennakoida tai torjua. Erialaisten haitallisten tilanteiden vaikutuksiin mukautumiseen tai niistä toipumiseen kiinnitetään huomiota.

Kansallisen kriisinkestokyvyn parantaminen kattaa laajan kirjon toimia puolustuskyvyn ja sisäisen turvallisuuden ylläpitämisestä kykyyn torjua informaatiovaikuttamista, torjua pandemioita sekä selvitä ihmisen aikaansaamista katastrofeista ja luonnonkatastrofeista. Yhteiskunnan eri sektorien ja toimijoiden välisen yhteistoiminnan kehittäminen on olennainen osa kriisinkestokyvyn vahvistamista ja varautumista toimintaan häiriötilanteissa. Varautuminen toteutetaan yhteistyönä kokonaisturvallisuuden periaatteella. Kriisinkestokyvyn vahvistamisen edellyttämän valmiuslainsäädännön ajanmukaisuus tarkistetaan. Yhteiskunnan turvallisuusstrategia päivitetään vastaamaan muuttuvaa turvallisuusympäristöä. Viranomaisyhteistyön muotojen ja rakenteiden pitäminen ajan tasalla varmistetaan. Ulko- ja turvallisuuspolitiikalla tuetaan kansallisen kriisinkestokyvyn vahvistamista.





VALTIONEUVOSTON KANSLIA

SNELLMANINKATU 1, HELSINKI  
PL 23, 00023 VALTIONEUVOSTO  
p. 0295 16001  
f. 09 1602 2165  
julkaisut@vnk.fi  
[www.vnk.fi/julkaisut](http://www.vnk.fi/julkaisut)



4041 0017  
Painotuote

ISBN Nid. 978-952-287-266-1  
ISBN PDF 978-952-287-267-8  
ISSN Nid. 0782-6028  
ISSN PDF 1799-7828