

Copyright © 2024 Université McMaster. Tous les droits sont réservés. Ce rapport est sous licence [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License](#). Les adaptations de ce rapport peuvent être partagées à condition qu'elles soient réalisées avec la même licence ou une licence compatible. Ce rapport peut être copié, distribué et affiché à des fins non commerciales.

Ce rapport et les informations qu'il contient sont uniquement à des fins d'information et d'intérêt public. Bien que le secrétariat ait tenté de s'assurer que les informations soient à jour et exactes au moment de la rédaction, les informations sont distribuées telles quelles, sans garantie expresse ou implicite. Les informations contenues dans ce rapport ne sont pas destinées à se substituer à des conseils financiers, juridiques ou médicaux.

L'Université McMaster, le secrétariat de la Commission mondiale sur les données probantes et l'éditeur n'assument aucune responsabilité pour les pertes ou dommages causés ou prétendument causés, directement ou indirectement, par l'utilisation des informations contenues dans ce rapport. L'Université McMaster, le secrétariat et l'éditeur déclinent expressément toute responsabilité découlant de l'utilisation ou de l'application des informations contenues dans ce rapport.

L'éditeur de ce rapport est le McMaster Health Forum, 1280 Main St. West, MML-417, Hamilton, ON, Canada L8S 4L6. Agissant comme secrétariat de la Commission mondiale sur les données probantes, le McMaster Health Forum souhaite recevoir des commentaires sur cette mise à jour 2024, ainsi que des manifestations d'intérêt à contribuer ou à compléter les efforts liés aux trois priorités de mise en œuvre. Veuillez envoyer vos commentaires à evidencecommission@mcmaster.ca.

La citation appropriée pour ce rapport est :

Commission mondiale sur les données probantes pour relever les défis sociétaux. Mise à jour 2024 de la Commission mondiale sur les données probantes : consolider l'élan pour renforcer les systèmes nationaux d'appui aux données probantes, améliorer l'architecture mondiale de données probantes, et placer les données probantes au cœur de la vie quotidienne. McMaster Health Forum, 2024.

ISBN (en ligne): 978-1-927565-65-0

Introduction

La Commission mondiale sur les données probantes a débuté en avril 2021 dans le cadre d'un effort local visant à améliorer l'utilisation des données probantes issues de la recherche, à la fois en période de routine et lors de futures crises mondiales. Deux années se sont écoulées depuis la publication en janvier 2022 de son [rapport fondateur](#), qui a fourni le contexte, les concepts, les outils et un vocabulaire commun pour travailler dans ce domaine (en six chapitres) et les recommandations de nos commissaires (dans un septième chapitre). Le rapport, chaque chapitre et chacune des 52 sections sont téléchargeables gratuitement en sept langues, tout comme le résumé. Un an s'est écoulé depuis la publication de la dernière [mise à jour en janvier 2023](#). Cette mise à jour a fourni les cadres pour soutenir l'action sur trois priorités de mise en œuvre qui couvrent 20 des 24 recommandations de la Commission mondiale sur les données probantes (voir la [cartographie](#) des priorités par rapport aux recommandations dans la mise à jour 2023). La mise à jour 2024, comme la précédente, est disponible en plusieurs langues.

Nous pensons qu'un élan prend forme en faveur d'une amélioration de la manière dont nous utilisons les données probantes pour relever les défis sociétaux. Certains des faits saillants sont les projets pilotes d'appui ultrarapide aux données probantes; l'identification de « terrains fertiles où nous devons semer plus de graines » dans les 12 pays qui participent à l'évaluation de leur système d'appui aux données probantes ; la demande croissante pour une suite évolutive de synthèses vivantes de données probantes basées sur l'intelligence artificielle; l'identification de pionniers et de champions parmi les bailleurs de fonds privés et publics ; et le nombre grandissant d'organisations se réunissant pour en savoir plus sur les moyens de placer les données probantes au cœur de la vie quotidienne.

Nous continuons de concentrer nos efforts sur trois priorités de mise en œuvre.



Formaliser et renforcer les systèmes nationaux d'appui aux données probantes



Améliorer et tirer parti de l'architecture mondiale de données probantes



Placer les données probantes au cœur de la vie quotidienne

Notre Conseil de mise en œuvre compte désormais 76 partenaires organisationnels issus de 18 pays de toutes les régions du monde et de nombreux organismes régionaux et internationaux. Les partenaires comprennent des utilisateurs de données probantes comme le nouveau Réseau francophone international en conseil scientifique, des intermédiaires de données probantes comme le Effective Basic Services (eBASE) Africa et l'Instituto Veredas au Brésil, des producteurs de données probantes comme la Collaboration Campbell et la nouvelle Alliance for Living Evidence, ainsi que des entités hybrides comme la Global SDG Synthesis Coalition.

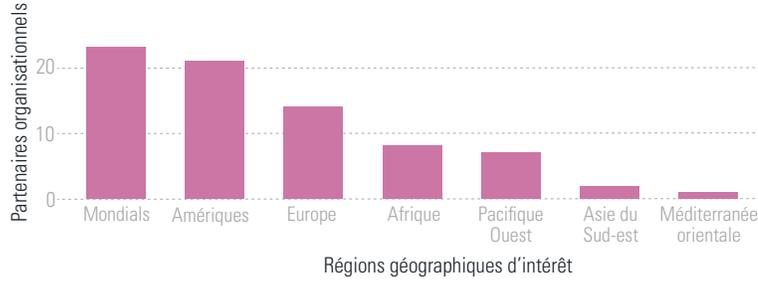
76

Partenaires organisationnels

Y compris:

- Africa Evidence Network
- Alliance for Living Evidence
- Campbell Collaboration
- Cochrane
- Effective-Basic Services (eBASE) Africa
- EPPI-Centre
- Global SDG Synthesis Coalition
- Guidelines International Network
- Instituto Veredas
- International Federation of Library Associations and Institutions
- Oswaldo Cruz Foundation (Fiocruz)
- Pan-African Collective for Evidence
- Réseau francophone international en conseil scientifique
- Sense About Science
- UK Health Security Agency
- UNICEF

Membres du Conseil de mise en œuvre

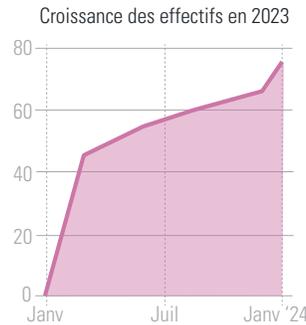


18

pays

- Argentine
- Australie
- Brésil
- Canada
- Chili
- Chine
- Colombie
- France
- Allemagne
- Inde
- Irlande
- Liban
- Norvège
- Pakistan
- Afrique du Sud
- Ouganda
- Royaume-Uni
- États-Unis

Sans compter les pays où sont basés les organismes régionaux et internationaux



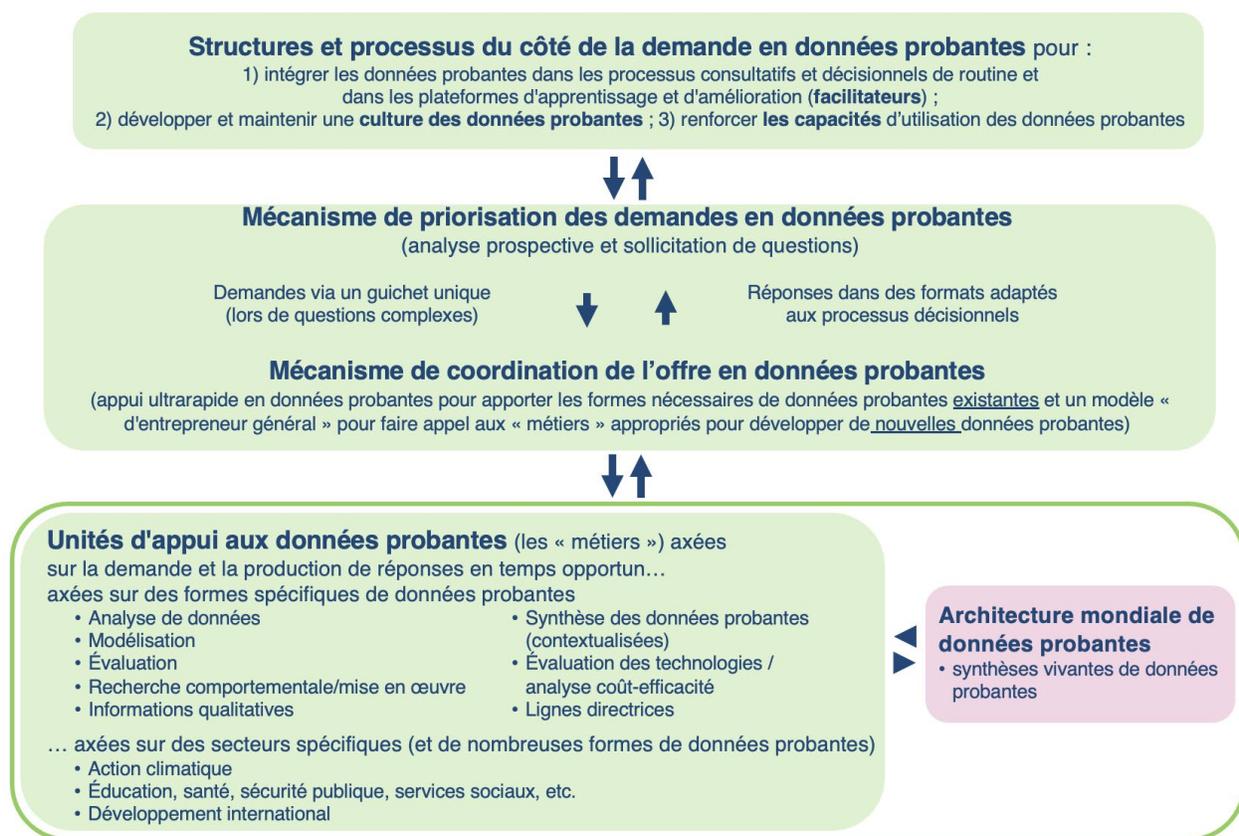
Nous décrivons dans chacune des trois sections suivantes les nombreux signes indiquant qu'un élan prend forme, avec une section dédiée à chaque priorité de mise en œuvre. Au cours de l'année à venir, nous nous attendons à ce que les principaux partenaires organisationnels s'impliquent (et agissent comme des leaders) dans chacune des trois priorités de mise en œuvre. La Commission mondiale sur les données probantes a toujours été conçue comme un organisme ayant une durée de vie limitée qui articule une vision, construit un consensus autour d'une feuille de route pour réaliser les éléments clés de la vision, puis identifie et soutient les organisations les mieux placées pour réaliser les prochaines étapes.

Nous décrivons dans une avant-dernière section cinq événements qui auront lieu en 2024 et au cours desquels nous prévoyons faire des avancées majeures. Nous vous encourageons à planifier votre participation à ces événements ainsi qu'à d'autres événements clés et à contribuer aux avancées dont nous avons clairement besoin.

Dans [l'annexe 1](#), nous soulignons les nombreux groupes qui ont contribué à créer l'élan mis en lumière dans la mise à jour 2024. Leur contribution sera essentielle pour réaliser des percées au cours de l'année à venir.

Formaliser et renforcer les systèmes nationaux d'appui aux données probantes

Le système d'appui aux données probantes dans une juridiction (que ce soit dans un pays, un état, une province ou une ville), ou dans un secteur spécifique au sein d'une juridiction, devrait avoir accès de manière fiable à toutes les formes de données probantes nécessaires pour répondre aux questions des décideurs, et ce, en temps opportun. Il est important d'informer les décideurs du contexte de ces données probantes, si elles sont récentes et de qualité, et si elles sont applicables localement. Un système d'appui aux données probantes doit donc avoir un ensemble de structures et de processus axés sur la contextualisation des données probantes existantes (sous l'une de [ses huit formes](#)). Il sera ainsi possible d'éclairer les processus consultatifs et décisionnels, ainsi que de consolider les plateformes d'apprentissage et d'amélioration, et ce, avec des données probantes produites en temps opportun, axées sur la demande et sensibles aux enjeux d'équité. Si nécessaire, de nouvelles données probantes pourraient être nécessaires pour éclairer les futurs processus décisionnels. Un système d'appui aux données probantes comprend donc l'environnement d'utilisation des données probantes (ex. : les facilitateurs, la culture et les capacités), les mécanismes d'interface (ex. : la priorisation des demandes et la coordination de l'offre de données probantes) et des unités d'appui qui s'appuient sur les synthèses vivantes et autres biens publics mondiaux produits grâce à l'architecture mondiale de données probantes.



Nous avons observé **six signes qu'un élan prend forme** avec la première priorité de mise en œuvre de la Commission mondiale sur les données probantes.

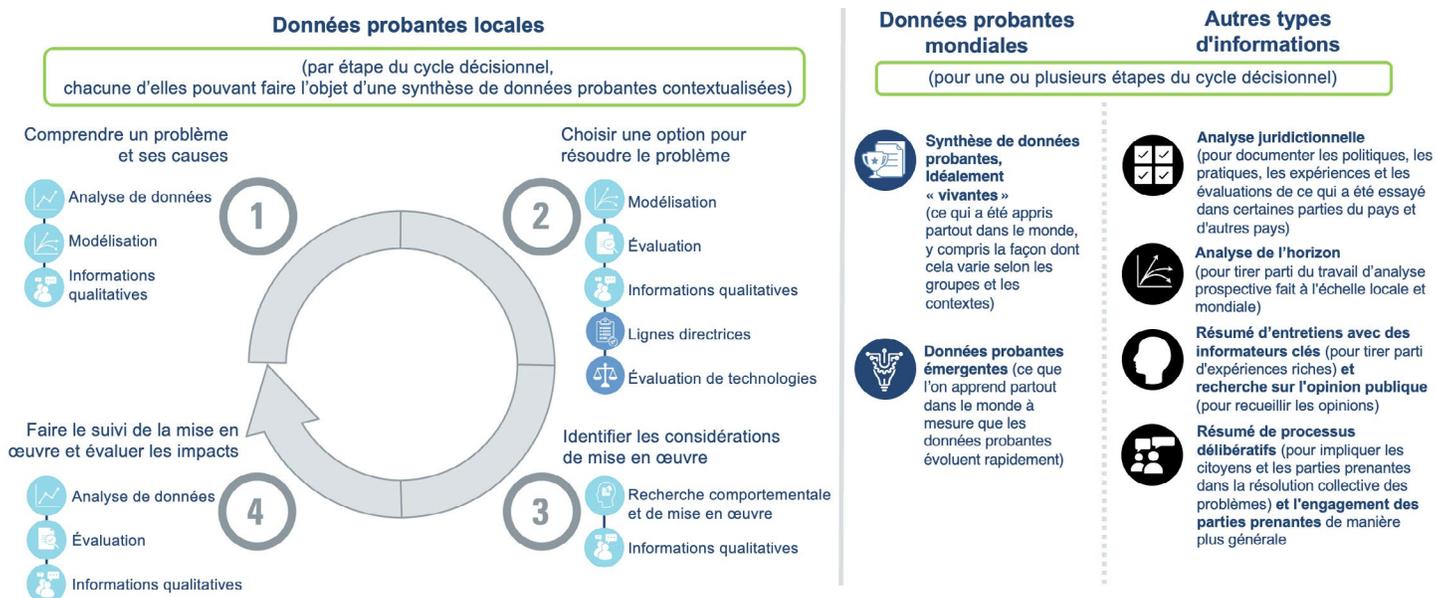
1a

Nous sommes entrés dans une ère de « **polycrises** » évoluant rapidement et **d'intelligence artificielle (IA)** se développant rapidement. Des mécanismes robustes étayant les données probantes seront plus que jamais nécessaires. Une polycrise peut inclure un dérèglement climatique, une épidémie, une migration massive, les répercussions d'une guerre et une campagne de désinformation ciblant des élections. Les mécanismes permettant de lutter contre une polycrise doivent être agiles, adaptés localement et centrés sur l'équité. Quant à l'IA, elle fait référence à des ordinateurs qui imitent l'intelligence humaine pour

effectuer des tâches et qui peuvent s'améliorer à mesure qu'ils collectent des informations. Ces ordinateurs doivent être « entraînés » sur des ensembles de données, ainsi que sur les meilleures données probantes disponibles qui proviennent d'un large éventail de groupes et de contextes.

1b

Les projets pilotes de **soutien ultrarapide en données probantes et les modèles « d'entrepreneur général »** sont de plus en plus nombreux, démontrant ainsi l'optimisation des ressources et contribuant au fil du temps à accroître la demande pour de nombreux types de produits et de processus de données probantes. Les anciennes approches visant à informer les décideurs évoluaient trop lentement et misaient souvent sur une seule forme de données probantes, comme l'analyse de données ou la recherche comportementale et de mise en œuvre. Une unité ultrarapide d'appui aux données probantes peut identifier, évaluer la qualité et cartographier les données probantes locales et mondiales existantes, sous leurs nombreuses formes, en quelques jours ou semaines. Le ACRES Center for Rapid Evidence Synthesis a été le pionnier d'un tel service (axé principalement sur les données probantes mondiales), et ce, depuis 15 ans en Ouganda. D'autres unités ont vu le jour dans de nombreux pays et ont continué à améliorer la rapidité, la production de produits répondant aux besoins des utilisateurs et la rigueur de leurs méthodes. Nous présentons ci-dessous les ingrédients possibles de produits de données probantes. Deux outils – [une liste de vérification et un outil permettant de faire l'adéquation entre une question et la meilleure approche pour y répondre](#) (disponible en anglais) – peuvent aider à rassembler les bons ingrédients. Un « entrepreneur général » faisant appel aux différents « métiers » pourront aider à développer de nouvelles données probantes (ex. : l'analyse de données, la modélisation, l'évaluation, la recherche comportementale et de mise en œuvre et les informations qualitatives) et placer ces données probantes locales aux côtés des données probantes mondiales (idéalement provenant de synthèses vivantes) en quelques semaines ou mois. De nombreuses équipes ont appris qu'elles peuvent progressivement ajouter les compétences requises pour atteindre cet objectif. Ces compétences s'ajouteraient à celles dans lesquelles certains « métiers » excellent déjà, comme les évaluateurs et les experts du comportement et de la mise en œuvre, mais aussi des experts comme les bibliothécaires. Ces équipes ont également appris qu'elles doivent tester leurs mécanismes, mais aussi apprendre et s'améliorer pour arriver au point où l'on pourra commencer à institutionnaliser leurs mécanismes afin que cela devienne la nouvelle norme.



1c

Les mécanismes d'appui aux données probantes sont de plus en plus **alignés à la fois sur les processus consultatifs et décisionnels, mais aussi sur les plateformes d'apprentissage et d'amélioration**. Des données probantes sont nécessaires pour éclairer à la fois les décisions majeures prises par les responsables de politiques gouvernementales, mais aussi pour les mille et une décisions plus petites prises par les leaders organisationnels, professionnels et citoyens qui déterminent si des améliorations positives se produisent « sur le terrain ». Les agences centrales (comme les cabinets ministériels et les Conseils du trésor public), les ministères opérationnels (comme la sécurité publique et les services sociaux) et les législatures ont tous besoin

d'accéder en temps opportun à des données probantes adaptées à leurs besoins. Cela est particulièrement vrai pour les fonctions d'imputabilité et de reddition de compte comme les bureaux indépendants d'évaluation dans les gouvernements. L'Argentine offre le plus récent exemple de législation, en l'occurrence celle de la ville autonome de Buenos Aires, qui investit dans un mécanisme d'appui aux données probantes. Les plateformes d'apprentissage et d'amélioration ont également besoin de données probantes. De nombreuses questions se posent lors de l'élaboration de recommandations (ou lignes directrices) qui feront l'objet de cycles d'apprentissage et d'amélioration. De nombreuses questions se posent également lors de l'utilisation de boucles de rétroaction et d'autres approches pour soutenir, par exemple, la mise en œuvre d'une boîte à outils d'enseignement et d'apprentissage auprès des enseignants, des chefs d'établissement, des parents et d'autres personnes en Angleterre, ou la mise en œuvre d'une transformation du système de santé en Inde.

1d

Des collaborations transnationales fondées sur des données probantes émergent dans des secteurs clés tels que l'éducation, le développement international et la sécurité publique. Dans le secteur de l'éducation, des organisations de huit pays – Australie, Cameroun, Chili, Angleterre, Jordanie, Nouvelle-Zélande, Pays-Bas et Espagne – et d'une région (Flandre belge) ont créé le réseau Evidence for Education Network pour se soutenir mutuellement et améliorer l'équité en matière d'éducation dans leurs systèmes scolaires respectifs. Dans le secteur du développement international, six organisations – deux banques de développement (allemande et interaméricaine), deux agences de développement (Norad en Norvège et Millenium Challenge Corporation aux États-Unis), un ministère gouvernemental soutenant le développement international (Foreign, Commonwealth and Development Office du Royaume-Uni), et une organisation qui produit et synthétise des données probantes liées au développement (3ie) – ont signé un « engagement mondial en matière de données probantes ». Il s'agit d'une déclaration commune sur le renforcement de la culture de l'utilisation des données probantes. Dans les secteurs qui touchent à la sécurité intérieure, à la défense et aux anciens combattants, des organisations en Australie, au Canada, en Nouvelle-Zélande, aux États-Unis et au Royaume-Uni (et parfois dans d'autres pays) ont commencé à développer et à aligner leurs mécanismes respectifs d'appui aux données probantes. Il reste encore beaucoup à faire pour identifier, soutenir et établir des liens entre les « champions » et les « agents de changement » relativement aux données probantes, y compris ceux qui travaillent aux niveaux local, régional et mondial.

1e

Des collaborations entre différentes formes de données probantes émergent également depuis un certain temps. Ces collaborations se réalisent parallèlement à des partenariats de longue date entre les groupes de synthèse de données probantes, d'évaluation de technologies et de lignes directrices dans le secteur de la santé. Par exemple, l'évaluation et la synthèse des données probantes ont été « intégrées » dès le début aux What Works Centres du Royaume-Uni et à 3ie dans le secteur du développement international. De telles collaborations ont également été mises en lumière par les bureaux indépendants d'évaluation établis dans le système des Nations Unies (sur lesquels nous reviendrons dans la section suivante). De nombreux autres types de collaborations sont nécessaires, tant celles impliquant d'autres formes de données probantes (par exemple, l'analyse de données et la science du comportement) que celles impliquant d'autres rôles (par exemple, le rôle des conseillers scientifiques).

1f

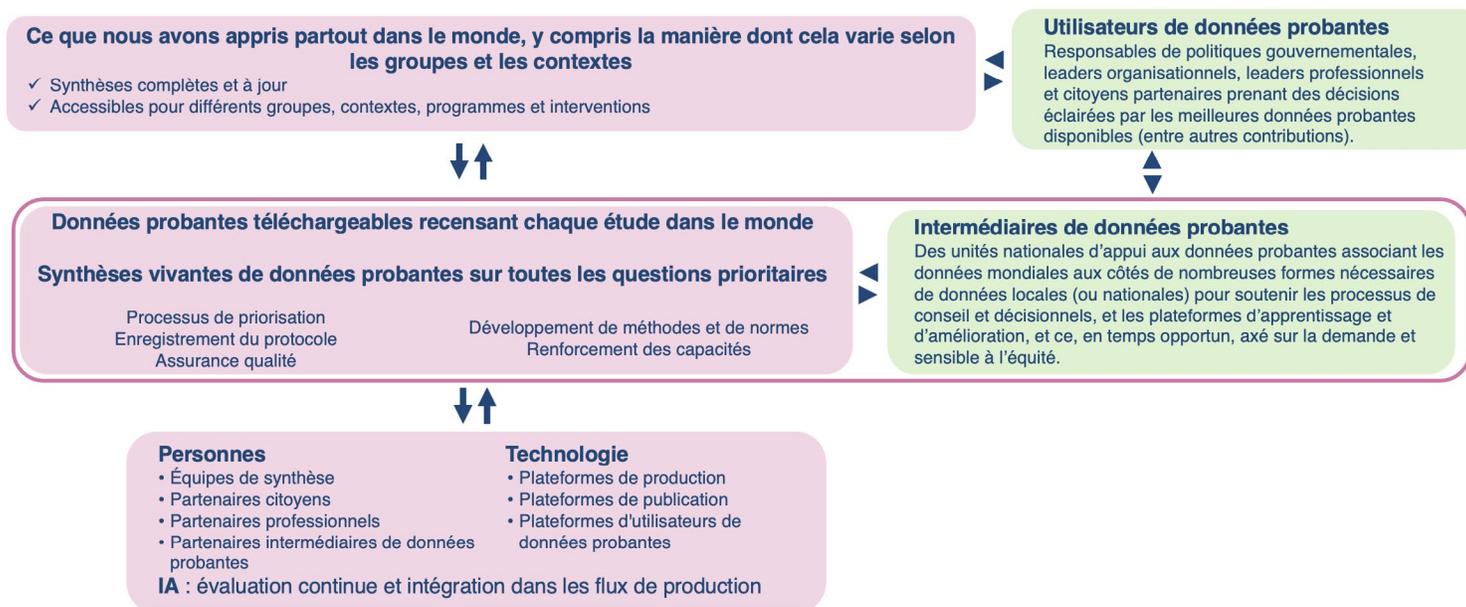
Les évaluations rapides des systèmes fondés sur des données probantes (ou Rapid Evidence-Support System Assessment – RESSA en anglais) nous orientent vers les **terrains fertiles où nous devons « semer plus de graines »**. De nombreuses évaluations soutenues par la Commission mondiale sur les données probantes ont révélé des conclusions similaires, notamment le rôle clé des agences centrales pour assurer la cohérence d'un programme de données probantes. Elles ont identifié des exemples isolés d'unités bien positionnées qui pourraient facilement exceller, mais aussi des opportunités largement négligées au sein des pouvoirs législatifs et exécutifs. De plus, elles ont souligné des opportunités largement négligées de compléter les données internes du gouvernement avec des données probantes provenant de l'extérieur du gouvernement et d'autres pays. Certains pays prenant part à ces évaluations – dont le Canada, la Chine et l'Irlande – testent actuellement un [ensemble de critères plus détaillés](#) pour évaluer les facilitateurs, la culture et les capacités du côté de la demande, les mécanismes d'interface et les mécanismes d'appui aux données probantes qui sont opportunes et axées sur la demande (c'est-à-dire les trois « niveaux » dans le premier visuel de cette section), ainsi que la manière dont les synthèses de données probantes sont utilisées dans la production d'autres formes de données probantes. Ces critères peuvent être utilisés pour tester une version étendue de l'outil d'évaluation du système de suivi et d'évaluation (ou MESA, en anglais pour « Monitoring and Evaluation System Assessment ») de la Global Evaluation Initiative.

Récapitulatif des signes qu'un élan prend forme avec la priorité de mise en œuvre #1: Formaliser et renforcer les systèmes nationaux d'appui aux données probantes

- 1a** « **Polycrises** » évoluant rapidement et développement de l'IA signifient que des données probantes sont plus que jamais nécessaires
- 1b** **Projets pilotes** d'appui ultrarapide en données probantes et modèle « d'entrepreneur général » qui démontrent l'optimisation des ressources et renforcent la demande
- 1c** Mécanismes fondés sur des données probantes de plus en plus **alignés** à la fois sur les processus consultatifs et décisionnels, mais aussi sur les plateformes d'apprentissage et d'amélioration.
- 1j** **Collaborations transnationales** en matière d'appui aux données probantes qui émergent dans des secteurs clés comme l'éducation, le développement et la santé
- 1e** **Collaborations valorisant diverses formes de données probantes** qui émergent, notamment dans l'évaluation et les synthèses de données probantes
- 1f** Évaluations rapides des systèmes d'appui aux données probantes qui nous orientent vers les **terreins fertiles** où nous devons « semer plus de graines »

Améliorer et tirer parti de l'architecture mondiale de données probantes

L'architecture mondiale de données probantes doit garantir de manière fiable que ce que nous avons appris partout dans le monde, y compris la façon dont cela varie selon les groupes et les contextes, est librement accessible à tous ceux qui en ont besoin. Cela comprend à la fois ceux qui peuvent utiliser directement ces connaissances (par exemple, les responsables de politiques gouvernementales et les leaders professionnels) et ceux dont le travail consiste à mettre ces données probantes mondiales aux côtés des nombreuses autres formes de données probantes locales (c'est-à-dire les unités d'appui aux données probantes). De telles connaissances peuvent être considérées comme des biens publics mondiaux qui devraient être produits une seule fois et utilisés plusieurs fois dans le monde. Notre objectif principal vise les synthèses vivantes de données probantes, qui sont des résumés des meilleures données probantes disponibles abordant une question spécifique et qui sont mises à jour au fur et à mesure que le contexte, la problématique et les données probantes évoluent. Leur production est rendue possible grâce à un certain nombre de processus (par exemple, l'assurance qualité) et de processus de développement à plus long terme (par exemple, le renforcement des capacités), entrepris par diverses équipes et de plus en plus soutenus par la technologie et l'IA. Les synthèses vivantes de données probantes changent la donne pour les unités nationales d'appui aux données probantes que nous avons décrites dans la section précédente – des unités chargées de colliger de manière fiable toutes les formes de données probantes nécessaires pour répondre à une question spécifique à laquelle font face des décideurs, quand ils en ont besoin, et ce, en tenant compte de la récence, la qualité et l'applicabilité locale des données probantes.



Nous voyons **six signes qu'un élan prend forme** avec la deuxième priorité de mise en œuvre de la Commission mondiale sur les données probantes.

2a

Nous avons constaté des **demandes intersectorielles pour une suite évolutive de synthèses vivantes de données probantes**, notamment par : 1) la Global SDG Synthesis Coalition qui vise à soutenir la réalisation des Objectifs de développement durable ; et 2) une commission regroupant quatre pays qui se concentre sur la réponse à des priorités politiques nationales communes. La vision de la Global SDG Synthesis Coalition est que d'ici un an, elle aura identifié des actions permettant d'accélérer la mise en œuvre des cinq « piliers » des Objectifs de développement durable (les personnes, la planète, la prospérité, la paix et le partenariat). Trois ans plus tard, elle aura soutenu une série d'environ 100 synthèses vivantes abordant toutes les « grandes questions » essentielles à la réalisation des Objectifs de développement durable. Enfin, d'ici six ans, elle aura contribué à mettre en place les conditions nécessaires à la réalisation des Objectifs de développement durable (par exemple, les ODD 2.0). Ceci devrait être possible en mettant les évaluations et les synthèses des données probantes au cœur de ces efforts (et aux côtés d'autres formes de données probantes telles que l'analyse des données et la recherche comportementale/mise en œuvre). Quant

à la vision de la commission de quatre pays, elle vise à soutenir collectivement une série de 100 synthèses vivantes abordant toutes les « grandes questions » essentielles aux priorités politiques nationales, et que ce groupe de pays devienne plus large et plus diversifié au fil du temps. Les Objectifs de développement durable et les initiatives des quatre pays révèlent un besoin de renforcer les capacités et illustrent que certains thèmes se chevauchent (par exemple, l'action climatique, l'emploi chez les jeunes et la désinformation). En complément de ces demandes intersectorielles, nous constatons également une demande sectorielle croissante pour des synthèses vivantes, parfois canalisée par des intermédiaires de données probantes comme l'Education Endowment Foundation dans le secteur de l'éducation ou encore l'Organisation mondiale de la Santé avec ses lignes directrices vivantes dans le secteur de la santé.

2b

Nous avons **deux grands producteurs intersectoriels de synthèses vivantes** : 1) la Collaboration Campbell, qui s'appuie sur son héritage en tant que partisan d'une solide communauté scientifique avec le développement de méthodes et de normes, le renforcement des capacités, l'assurance qualité et la poursuite d'une nouvelle orientation visant à fournir des synthèses de données probantes plus rapides, moins chères et plus utiles ; et 2) l'Alliance for Living Evidence (ou Alive) en tant que « négociateur sur le marché » qui rassemble ceux qui ont des besoins communs en matière de données probantes (réduisant ainsi les coûts d'acquisition de données probantes) et ceux qui peuvent fournir efficacement un produit de grande qualité et en temps opportuns. Ces initiatives partagent un ou plusieurs engagements consistant à donner plus de « pouvoir » aux utilisateurs (pour définir les priorités, les normes et les renouvellements) et à répartir équitablement les capacités de synthèse à travers le monde. Ces initiatives visent également à répondre aux besoins des unités nationales d'appui aux données probantes qui sont alignées avec des processus consultatifs et décisionnels, ainsi qu'avec les plateformes d'apprentissage et d'amélioration. En complément de cette offre intersectorielle, nous constatons également une offre croissante de synthèses vivantes spécifiques à certains secteurs, par exemple avec la Collaboration Cochrane développant une stratégie utilisant les Objectifs de développement durable liés à la santé comme un élément clé de priorisation. Un paradoxe au milieu de ces nouveaux développements passionnants est que certains acteurs essentiels dans la production de synthèses vivantes de données probantes, comme Evidence Aid et PROSPERO, sont sur le point de s'épuiser (c'est-à-dire qu'ils ont du mal à obtenir un financement durable).

2c

Nous sommes très bien placés pour améliorer considérablement la façon dont nous tirons parti de **la technologie** pour valoriser les données probantes mondiales – ce que nous avons appris du monde entier et comment cela varie selon les groupes et les contextes – afin de les valoriser pour les utilisateurs **du côté de la « demande en données probantes »**. Par exemple, il est désormais à la portée des décideurs et des intermédiaires de données probantes d'avoir accès à des données complètes et à jour – à la fois les résultats et les évaluations de la qualité – de chaque étude liée à l'éducation (d'abord avec des évaluations, puis avec d'autres formes de données probantes) qui sont actuellement disponibles dans le monde entier et d'avoir accès à ces données pour chaque nouvelle étude au fur et à mesure de leur publication. Il leur est également possible d'accéder aux données de la manière qu'ils souhaitent pour un groupe particulier (par exemple, les élèves défavorisés) ou un contexte spécifique (par exemple, les écoles primaires en Afrique). Un décideur peut souhaiter connaître : 1) un programme spécifique dont il a entendu parler, tel que « World of Words' » (tel que proposé par le U.S. Institute of Education Sciences What Works Clearinghouse) ; 2) une approche générale qu'un groupe d'enseignants a suggéré de modifier, telle que la rétroaction, le tutorat par les pairs et les devoirs (comme le propose la Teaching and Learning Toolkit en mettant l'accent sur la « théorie intermédiaire ») ; ou 3) les « meilleurs choix » pour améliorer les niveaux de scolarité (ou d'autres résultats) comme demandé par leur mandat ministériel et pour lesquels ils seront imputables.

2d

Nous sommes également très bien placés pour améliorer considérablement la manière dont nous tirons parti de **la technologie** pour améliorer l'efficacité et l'équité et réduire le gaspillage en recherche **du côté de la « l'offre de données probantes »**. L'IA peut simultanément augmenter la portée d'une recherche (en utilisant OpenAlex plutôt que les bases de données bibliographiques traditionnelles) et réduire la charge d'évaluation à la fois au début et aussi souvent que les mises à jour sont nécessaires (en classant les documents selon leur probabilité d'inclusion). Des cadres d'évaluation sont actuellement développés pour d'autres étapes du processus de synthèse de données probantes afin que les flux de travail supplémentaires puissent être améliorés lorsque l'exactitude dépasse un seuil et lorsque le risque de discrimination (ou d'autres biais) peut s'avérer très faible. Les plateformes technologiques (et les fournisseurs d'accès Internet par satellite) peuvent permettre d'effectuer ce travail n'importe où dans le monde. Ces plateformes peuvent également permettre aux bailleurs de fonds de confirmer les lacunes dans les

recherches primaires ou dans les synthèses de données probantes disponibles, et de mieux cibler leurs ressources afin de combler ces lacunes (plutôt que d'ajouter davantage au volume important et croissant de gaspillage en recherche).

2e

Nous avons identifié **des « pionniers » et des champions visibles** parmi les bailleurs de fonds privés et publics. Ceux-ci peuvent montrer la voie afin que les bailleurs de fonds puissent identifier : 1) où nous aurons le plus besoin d'une série évolutive de synthèses vivantes de données probantes (après avoir fait des progrès avec les Objectifs de développement durable et la première série de priorités politiques nationales partagées) ; 2) quels sujets ils aborderont individuellement ; 3) quels éléments de l'infrastructure ils couvriront (par exemple, les plateformes technologiques et les améliorations possibles grâce à l'IA) ; et 4) de quelles normes communes ils auront besoin. Les champions visibles peuvent faire pression pour que des points soient inscrits à l'ordre du jour des réunions des bailleurs de fonds et faire pression pour des réunions dédiées sur des questions hautement prioritaires, comme le besoin de consolider la réflexion sur certaines des questions ci-dessus ou sur des questions complémentaires telles que les lignes directrices vivantes.

2f

Nous commençons à entrevoir **de nouvelles « voies d'influence » pour soutenir l'utilisation des données probantes** pour relever les défis sociétaux. Le Réseau francophone international en conseil scientifique (RFICS) pourra, espérons-le, ouvrir la porte à des discussions plus rigoureuses sur l'utilisation des données probantes dans les services législatifs d'appui aux données probantes. D'autres initiatives pourront renforcer les processus consultatifs et décisionnels nationaux, comme le International Network for Government Science Advice (INGSA), le Réseau parlementaire mondial de l'OCDE, les Parlementaires pour une action mondiale et l'Organisation mondiale des législateurs (GLOBE). Les bureaux d'évaluation indépendants des 45 agences des Nations Unies – autrefois axés sur l'évaluation et désormais de plus en plus sensibles à la synthèse des données probantes – peuvent, par l'intermédiaire de la Global SDG Synthesis Coalition, ouvrir les portes à des discussions sur les données probantes dans d'autres parties des cinq axes de changement de l'ONU (notamment l'analyse de données et la recherche comportementale/mise en œuvre), à d'autres centres de gravité pour différentes formes de données probantes (par exemple, les bureaux de statistique), et aux processus consultatifs et décisionnels (par exemple, les cadres de coopération des pays en développement) et aux plateformes d'apprentissage et d'amélioration à travers le système des Nations Unies. Les Centers for Learning on Evaluation and Results (CLEAR) peuvent faire de même au niveau national.

Récapitulatif des signes qu'un élan prend forme avec la priorité de mise en œuvre #2: Améliorer et tirer parti de l'architecture mondiale de données probantes

2a

Regroupement de **demandes intersectorielles** pour une suite évolutive de synthèses vivantes de données probantes au sein de la Global SDG Synthesis Coalition et d'une commission de quatre pays

2b

Émergence de **synthèses vivantes à grande échelle et intersectorielles** par des producteurs comme la Collaboration Campbell et Alive

2c

Bon positionnement pour tirer parti de **la technologie** afin de valoriser les données probantes mondiales **du côté de la demande** (des données probantes complètes et à jour, accessibles pour différents groupes, contextes et interventions)

2j

Bon positionnement pour tirer parti de **la technologie** afin d'améliorer l'efficacité et l'équité, ainsi que réduire le gaspillage **du côté de « l'offre de données probantes »**

2e

« **Pionniers** » identifiés et champions visibles parmi les bailleurs de fonds privés et publics

2f

Nouvelles « voies d'influence » afin de soutenir l'utilisation des données probantes pour relever les défis sociétaux (ex.: Réseau francophone international en conseil scientifique; bureaux indépendants d'évaluation des Nations Unies par le biais de la Global SDG Synthesis Coalition)

Placer les données probantes au cœur de la vie quotidienne

Chaque jour, les citoyens prennent de nombreuses décisions pour lesquelles les données probantes pourraient être utiles. Les stratégies pour placer les données probantes au cœur de la vie quotidienne peuvent inclure :

- ▶ des mécanismes de vérification des faits, de la formation à la pensée critique, du journalisme d'investigation et d'autres approches pour aider les citoyens à juger ce que prétendent les autres
- ▶ des portails recensant les données probantes, des outils d'aide à la décision et d'autres approches pour mettre les données probantes à la disposition des citoyens lorsqu'ils font des choix
- ▶ de la recherche en partenariat avec les citoyens, des mécanismes de priorisation des questions de recherche pilotés par les citoyens et d'autres approches visant à inciter les citoyens à poser des questions et à y répondre, soit avec de nouvelles recherches, soit avec des données probantes existantes
- ▶ des stratégies efficaces pour orienter les citoyens vers des choix fondés sur des données probantes, mais aussi des algorithmes de médias sociaux et d'autres approches pour s'assurer que les choix présentés aux citoyens soient toujours fondés sur des données probantes (ou qu'il soit facile de faire de tels choix)
- ▶ « mettre les citoyens aux commandes », ou du moins de leur permettre de partager un vélo en tandem avec les décideurs, pour co-diriger de grandes transformations systémiques (comme dans le secteur de la santé ou de l'éducation).



Nous avons observé **quatre signes qu'un élan prend forme** avec la troisième priorité de mise en œuvre de la Commission mondiale sur les données probantes.

- 3a** Les partenaires se réunissent pour **apprendre les uns des autres**. La Collaboration Cochrane (le plus grand producteur mondial de synthèses de données probantes et siège du Cochrane Consumer Network), le Evidence-informed Policy Network (EVIPNet) de l'Organisation mondiale de la Santé et la Commission mondiale sur les données probantes ont organisé une série de webinaires réunissant des leaders citoyens et des organisations non gouvernementales (ONG) au service des citoyens pour en savoir plus sur les façons de placer les données probantes au cœur de la vie quotidienne. La série de webinaires continuera de présenter des structures et des processus efficaces – tels que des panels de citoyens et des laboratoires de co-conception – qui aident les citoyens à avoir une voix aux tables de prise de décision afin qu'ils puissent demander aux décideurs de leur rendre des comptes quant à la réalisation des transformations systémiques. À l'avenir, la série de webinaires mettra l'accent sur deux thèmes transversaux : développer des relations de confiance entre les citoyens, les producteurs de données probantes et les intermédiaires de données probantes ; et aborder l'équité, la diversité et l'inclusion. Un espace sera co-créé afin de favoriser des discussions sur les droits et les modes de connaissance des peuples autochtones (en s'appuyant sur la [section de notre rapport](#)

[de 2022](#) préparée par un jeune leader autochtone de l'Amazonie brésilienne). De plus, ces discussions permettront d'explorer les synergies possibles avec les efforts visant à placer les données probantes au cœur de la vie quotidienne.

3b

Nous constatons une plus grande prise de conscience du fait que les citoyens sont inondés d'informations (bonnes et mauvaises). Cela se produit parallèlement à des efforts sophistiqués visant à induire intentionnellement le public en erreur. Il y a donc une grande détermination à trouver des moyens efficaces pour **contrer la mésinformation et la désinformation**. Des systèmes solides d'appui aux données probantes dans chaque pays et une architecture mondiale améliorée des données probantes peuvent soutenir de tels efforts. Nous avons également besoin de synthèses vivantes de données probantes sur le traitement de l'information, dont plusieurs seront bientôt mises en ligne. Enfin, nous avons besoin que les gouvernements et les organismes soucieux de l'intérêt public agissent sur la base des leçons tirées de ces synthèses.

3c

On réalise de plus en plus que nous sommes confrontés à **de forts vents contraires** lorsque nous essayons de placer les données probantes au cœur de la vie quotidienne. Par le fait même, il y a également une reconnaissance de **la nécessité de « nous serrer les coudes »** pour progresser contre ces vents contraires. Les vents contraires sont nourris par :

- ▶ l'absence de forums et de réseaux pour ce vaste champ d'intérêt, qui présente également une grande spécificité contextuelle (bien qu'il existe des communautés « nichées », telles que les réseaux de vérification des faits, mais celles-ci ne sont pas efficacement intégrées dans une communauté plus large axée sur la mise en œuvre de cette priorité)
- ▶ de nombreuses pratiques et innovations à petite échelle existent, souvent dirigées par des « spécialistes des données probantes », mais celles-ci nécessitent que les citoyens connaissent leurs initiatives (de même, il existe des efforts menés par des « spécialistes de l'information » qui bénéficieraient d'une plus grande injection des meilleures données probantes, en particulier la production de données probantes soutenues par les citoyens)
- ▶ une reconnaissance des défis en matière d'équité, de diversité et d'inclusion, mais une paralysie quant à la manière de relever ces défis (et cela risque d'étouffer nos progrès)
- ▶ la « concurrence » croissante de l'IA générative créant de nouveaux contenus
- ▶ le bruit créé par « l'infodémie » et les campagnes de désinformation.

3d

On reconnaît de plus en plus qu'aucune organisation ne peut à elle seule mener ce travail. Nous devons utiliser une **approche axée sur l'impact collectif** pour obtenir des impacts équitables « sur le terrain ». Pour notre part, nous croyons que le leadership doit venir des organisations qui sont au service des citoyens et aux leaders citoyens. Nous restons convaincus que la production et l'utilisation des données probantes impliquant les citoyens sont un ingrédient essentiel pour placer les données probantes au cœur de la vie quotidienne. Nous continuerons donc de plaider en faveur de cela dans tout ce que nous faisons. Le [Groupe de leadership citoyen](#) de la Commission mondiale sur les données probantes reste engagé à :

- ▶ identifier les pratiques et les innovations prometteuses, notamment parmi
 - ▶ les ONG dirigées par des citoyens et au service des citoyens
 - ▶ les mouvements sociaux, coalitions citoyennes et partenariats citoyens cherchant à créer un vent de changement,
 - ▶ les gouvernements locaux cherchant à impliquer les citoyens et les communautés dans les initiatives de changement local
- ▶ les efforts pour documenter les initiatives exemplaires et les opportunités d'amélioration
- ▶ les efforts visant à sensibiliser aux pratiques/innovations et aux considérations d'amélioration, de mise en œuvre et de mise à l'échelle
- ▶ les efforts visant à mettre en lumière les principales considérations liées à la mise en œuvre et à l'intensification des pratiques et innovations prometteuses.

Récapitulatif des signes qu'un élan prend forme avec la priorité de mise en œuvre #3 : Placer les données probantes au cœur de la vie quotidienne

- 3a** Les partenaires se réunissent pour **apprendre les uns des autres** (ex.: série de webinaires Cochrane-Commission mondiale-OMS EVIPNet ; un espace est co-créé pour discuter des droits et modes de connaissance des Autochtones)
- 3b** Une plus grande reconnaissance que les citoyens sont inondés d'information (et qu'ils sont confrontés à de la mésinformation et de la désinformation), et un engagement accru à trouver des moyens efficaces pour **contrer la mésinformation et la désinformation**
- 3c** Une plus grande reconnaissance que nous faisons face à de **puissants vents de front** et que nous devons « **nous serrer les coudes** » pour progresser
- 3D** Une plus grande reconnaissance de la nécessité d'utiliser une **approche axée sur l'impact collectif**

Contribuer aux avancées

Au cours de l'année dernière, nous avons vu le potentiel de transformation si nous travaillons ensemble afin d'améliorer radicalement la façon dont nous utilisons les données probantes pour relever les défis sociétaux. Après avoir fait certaines avancées durant des rencontres organisées en septembre (parallèlement au Cochrane Colloquium), une série de rencontres décisives ont eu lieu en octobre au Banbury Center, au What Works Global Summit et au Programme des Nations Unies pour le développement, qui ont contribué à placer la Global SDG Synthesis Coalition sur le nouveau chemin décrit plus tôt dans cette mise à jour.

Nous prévoyons que d'autres percées se produiront lors d'événements prévus en 2024. Deux événements offriront l'occasion de dialoguer avec ceux œuvrant du côté de la demande en données probantes (incluant de hauts responsables gouvernementaux) et les intermédiaires clés en matière de données probantes (incluant des conseillers scientifiques) :

- ▶ Summit of the Future, New York (23-24 septembre 2024), où nous vous encourageons à soutenir les efforts de la Global SDG Synthesis Coalition pour s'assurer que l'évaluation et la synthèse de données probantes jouent un rôle central pour accélérer l'atteinte des Objectifs de développement durable.
- ▶ International Network for Governmental Science Advice, Kigali (1-2 mai 2024), où nous vous encourageons à réclamer que les mécanismes de conseil scientifique accordent une plus grande attention à l'utilisation systématique et transparente des données probantes, comme nous l'avons demandé dans le rapport de la Commission mondiale sur les données probantes.

Trois événements offriront l'occasion de construire des ponts avec ceux œuvrant du côté de l'offre de données probantes :

- ▶ What Works Climate Solutions Summit, Berlin (9-12 juin 2024), où nous vous encourageons à inciter la communauté climatique à adopter les synthèses vivantes de données probantes comme un complément puissant à la modélisation (une forme de données probantes dans laquelle elle excelle depuis si longtemps).
- ▶ Global Evidence Summit, Prague (10-13 septembre 2024), où nous vous encourageons à élargir la conversation au-delà de la synthèse des données probantes et des lignes directrices pour inclure les nombreuses formes de données probantes locales qui doivent être mises aux côtés des données probantes mondiales dans le cadre de processus consultatifs et décisionnels, ainsi que dans les plateformes d'apprentissage et d'amélioration.
- ▶ Conférence nationale sur les capacités d'évaluation, lieu à confirmer (28 octobre – 1er novembre 2024), où nous vous encourageons à aider les évaluateurs nationaux à ajouter la synthèse de données probantes à leur boîte à outils, à jouer un rôle dans le système plus large d'appui aux données probantes (pas seulement dans le sous-système d'évaluation) et à s'aligner plus étroitement sur les processus consultatifs et décisionnels et sur les plateformes d'apprentissage et d'amélioration.

Nous sommes également conscients que des conversations exploratoires sont en cours en vue d'une réunion révolutionnaire sur les synthèses vivantes des données probantes (y compris leur production, leur diffusion et leur utilisation) et d'une autre sur le financement d'une suite évolutive de synthèses vivantes des données probantes. Si une avancée majeure en matière de financement ne s'est pas encore produite d'ici la fin de l'année, la seconde conférence internationale du Transforming Evidence Network, Le Cap (19-21 novembre 2024), pourrait offrir une opportunité supplémentaire.

Nous vous encourageons à :

- ▶ participer à ces événements et contribuer à ces avancées
- ▶ transmettre les messages de la Commission mondiale sur les données probantes lors d'événements qui portent sur des secteurs spécifiques (comme l'éducation, la santé et le développement international) ou des événements qui portent sur des formes spécifiques de données probantes (comme le Forum mondial des données des Nations Unies)
- ▶ faites-nous part d'événements pour lesquels vous pensez que nous pourrions faire des percées, en particulier pour la priorité de mise en œuvre #1 (en particulier les événements axés sur les plateformes d'apprentissage et d'amélioration) et la priorité #3 (en particulier les événements qui se concentrent sur les leaders citoyens et les ONG au service des citoyens, et comment ils peuvent être mieux soutenus par les données probantes disponibles).

Des avancées se produisent lorsqu'un nombre suffisant d'individus bien placés choisissent de mettre en jeu une partie de leur capital politique et social. S'il vous plaît, envisagez de faire partie de ces individus.



Conclusion

Le secrétariat et le Conseil de mise en œuvre de la Commission mondiale sur les données probantes restent disposés à travailler avec tous les groupes qui souhaitent contribuer à nos trois priorités de mise en œuvre.

- ▶ Formaliser et renforcer les systèmes nationaux d'appui aux données probantes → Menez ou participez à une évaluation rapide du système d'appui aux données probantes pour votre pays et trouvez des moyens de « semer des graines en terrain fertile », ce qui comprend de piloter des projets d'appui ultrarapide aux données probantes et un modèle « d'entrepreneur général ».
- ▶ Améliorer et tirer parti de l'architecture mondiale de données probantes → Encouragez les bailleurs de fonds et les donateurs – tant dans votre propre pays que ceux qui opèrent à l'échelle mondiale – à faire partie de la solution et encouragez les producteurs de données probantes orientées vers l'impact – en particulier ceux qui produisent des biens publics mondiaux comme les synthèses vivantes de données probantes – à travailler de manière plus coordonnée et à établir des liens avec les mécanismes nationaux d'appui aux données probantes.
- ▶ Placer les données probantes au cœur de la vie quotidienne → Soutenez les ONG au service des citoyens et les leaders citoyens pour qu'ils agissent dans votre pays.

Le secrétariat et le Conseil de mise en œuvre accueillent également favorablement les expressions d'intérêt de la part de tout groupe qui souhaite compléter ce que nous faisons. Cela peut être en lien avec les trois priorités de mise en œuvre ou avec les recommandations qui ne relèvent pas de ces priorités actuelles, en particulier celle appelant à une résolution par des organisations multilatérales [3] et une seconde recommandation appelant à un rapport phare par au moins l'un d'entre eux [4].

Enfin, pour atteindre le niveau d'impact auquel nous aspirons à l'échelle mondiale, nous devons faire évoluer l'approche de la Commission mondiale sur les données probantes. Nous devons commencer à transférer la responsabilité du secrétariat à un large éventail de partenaires à travers le monde afin que nous puissions travailler collectivement à la réalisation de nos trois priorités de mise en œuvre.

Si vous souhaitez travailler avec nous, veuillez nous envoyer un courriel à evidencecommission@mcmaster.ca.

Annexe 1

La Commission mondiale sur les données probantes soutient actuellement trois groupes impliqués dans la réalisation des trois priorités de mise en œuvre :

- ▶ le [Conseil de mise en œuvre](#), qui se concentre sur les trois priorités de mise en œuvre
- ▶ le [Groupe de responsables nationaux de l'évaluation rapide des systèmes d'appui aux données probantes \(RESSA\)](#), qui se concentre sur la priorité 1 : formaliser et renforcer les systèmes nationaux d'appui aux données probantes
- ▶ le [Groupe de leadership citoyen](#), qui se concentre sur la priorité 3 : placer les données probantes au cœur de la vie quotidienne.

Des informations supplémentaires sur ces groupes sont disponibles sur le site Web de la Commission mondiale sur les données probantes.

La Commission mondiale sur les données probantes travaille aux côtés d'autres groupes dont les objectifs sont alignés sur une ou plusieurs des priorités de mise en œuvre :

- ▶ le Global SDG Synthesis Coalition
- ▶ la commission de quatre pays
- ▶ la Collaboration Cochrane et le Evidence-Informed Policy Networks (EVIPNet) de l'Organisation mondiale de la Santé lors de réunions conjointes avec la Commission mondiale sur les données probantes.

Le secrétariat continue de mobiliser d'autres groupes selon les besoins, notamment :

- ▶ les bailleurs de fonds intéressés à soutenir l'architecture mondiale de données probantes
- ▶ les commissaires
- ▶ [centres de collaboration](#), comprenant :
 - ▶ pour l'arabe, le Knowledge to Policy Center, Université américaine de Beyrouth
 - ▶ pour le chinois, Centre des sciences sociales fondées sur des données probantes, Université de Lanzhou
 - ▶ pour le français, le McMaster Health Forum
 - ▶ pour le portugais, Fiocruz Brasilia
 - ▶ pour l'espagnol, l'Unité de données probantes et de délibération pour la prise de décision de la Faculté de médecine de l'Université d'Antioquia.